

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

โดย

นายมีเกียรติ นาสมตริก

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ครั้งนี้ สำเร็จได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ด้วยความกรุณาจาก รศ.ดร.ปรีชาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ผศ.ดร.จิราพร ชะโน ผศ.ดร.นงนุช เพชรบุญวัฒน์ ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ และนายแพทย์ปกรณ์ ตุงคะเสรีรักษ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นอย่างดี ทำให้การประเมินโครงการประสบผลสำเร็จ ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและความปรารถนาดีของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณไว้ในโอกาสนี้

นายมีเกียรติ นาสมศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ชื่อผู้ประเมิน : นายมีเกียรติ นาสมตรี
ปีการศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปา (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ของโครงการฯ 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการฯ 4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการฯ 4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการฯ 4.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการฯ 4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการฯ 4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการฯ 4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอนจำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 196 คน และบุคคลในชุมชน 80 คน รวมทั้งสิ้น 362 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และผู้เรียน จำนวน 10 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบท จากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความต้องการของการทำโครงการ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้าน

ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ซึ่งทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า จากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ รองลงมาคือ ความเหมาะสม ของงบประมาณ และความเหมาะสมของบุคลากร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเหมาะสม ของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ จากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผน (Plan) และการติดตามและประเมินผล (Check) รองลงมาคือ การปรับปรุงและแก้ไข (Act) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินการ (Do) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562 – 2563 พบว่า ทุกข้อผู้เรียนมีสุขภาพหลังดำเนินการ โครงการเพิ่มขึ้นทุกข้อ จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 พบว่า จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 7 รางวัล เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 10 รางวัล หรือร้อยละ 60 รางวัลที่ได้รับเมื่อเทียบกับเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 70 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และผู้เรียนออทิสติก และเป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สนองนโยบาย

ของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และสถานศึกษายังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทุกด้านผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาชุมชนของตนเอง

สรุปผลรวม โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน และการจัดการศึกษา สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข และโรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ที่หลากหลายจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
สารบัญตารางภาคผนวก.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	15
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ	17
รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model).....	39
หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	55
บริบทโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี	63
โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี	
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	69

หัวข้อ	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	75
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	81
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	83
รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ	83
ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	89
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	90
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	97
การเก็บรวบรวมข้อมูล	100
การวิเคราะห์ข้อมูล	101
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	104
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	107
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	108
ผลการประเมินด้านบริบท	111
ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	114
ผลการประเมินด้านกระบวนการ	117
ผลการประเมินด้านผลผลิต	121
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	137
สรุปผลการประเมิน	138
อภิปรายผล	141

หัวเรื่อง	หน้า
ข้อเสนอแนะ	148
บรรณานุกรม	149
ภาคผนวก	153
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	154
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	184
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม (Reliability)	191
ภาคผนวก ง หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ	193
ภาคผนวก จ หนังสือเผยแพร่และหนังสือตอบรับผลงานทางวิชาการ	201
ประวัติผู้วิจัย	212

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของการดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	57
2.2 แสดงข้อมูลผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2563 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563)	66
3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	84
3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้วยแบบสอบถาม	91
3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้วยแบบสัมภาษณ์.....	92
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	109
4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ (n = 86)	112
4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัยนำเข้า (n = 86)	115
4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านกระบวนการ (n = 86).....	118

ตารางที่

หน้า

4.5	แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n = 68)	122
4.6	แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n = 80)	126
4.7	แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n = 196)	129
4.8	แสดงผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562-2563	133

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

2.1	โครงสร้างการบริหาร โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี	65
2.2	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	82

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่

หน้า

- 1 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี
 ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 ด้านบริบท ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 185
- 2 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี
 ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 ด้านปัจจัยนำเข้า ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 186
- 3 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี
 ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 ด้านกระบวนการ ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 187
- 4 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี
 ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 ด้านผลผลิต ฉบับที่ 4 สำหรับครูผู้สอน 188

ตารางภาคผนวกที่

หน้า

5	แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลิต ฉบับที่ 5 สำหรับชุมชน	189
6	แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลิต ฉบับที่ 6 สำหรับผู้ปกครอง.....	190
7	แสดงผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมิน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 6 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค.....	192

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (2542 : 1-19) เป็นแม่บทในการจัดการศึกษา และเปิดกว้างให้กับทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงบนหลักการ “ดี เก่ง และมีความสุข” และในมาตรา 6 ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนาเด็กและเยาวชนจึงอยู่ที่กระบวนการจัดการศึกษาและการสร้างสุขภาพ ควรเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันการศึกษา ให้เป็นแกนนำหรือเป็นศูนย์กลางการสร้างสุขภาพพร้อมๆ กับการพัฒนาการศึกษา การสร้างเสริมให้คนไทยมีสุขภาพที่ดีขึ้น โดยพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตและยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นเป้าหมายหนึ่งของการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนตามกรอบแนวทางยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559: 65-73) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม” ซึ่งมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในข้อที่ 4 คือ ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไว้ข้อหนึ่งว่า พัฒนาโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อม และคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำให้มีห้องเรียนที่เพียงพอ

มีครูครบชั้นมีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ครบครัน มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559: 51-56)

กระทรวงสาธารณสุขยังเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าวร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและประเมินรับรองมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 และพัฒนาเกณฑ์การประเมินมาจนถึงปัจจุบัน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยได้ทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนเสริมสุขภาพ เพื่อใช้ประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ตั้งแต่ปี 2546 เพื่อให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือถ้าโรงเรียนใดไม่ส่งเข้าร่วมการประเมินถือว่าโรงเรียนนั้นไม่ตอบสนองตามนโยบาย ผู้บริหารโรงเรียนต้องริบดำเนินการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยแจ้งความจำนงค์ไปยังต้นสังกัดในระดับเขต จังหวัด หลังจากนั้น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโรงเรียน พร้อมทั้งประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วให้ดำเนินการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขกำหนด เพื่อค้นหาสิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หลังจากนั้นโรงเรียนต้องพัฒนาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน ทั้งในส่วนที่สามารถดำเนินการได้เอง และส่วนที่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เมื่อโรงเรียนดำเนินการได้ครอบคลุมครบทั้ง 10 องค์ประกอบ โดยกำหนดคุณสมบัติของโรงเรียนที่ผ่านการรับรองมี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับทอง ระดับเงิน และระดับทองแดง โดยระดับทองต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในขั้นดีมากไม่น้อยกว่า 8 องค์ประกอบ ไม่มีผลการประเมินต่ำกว่าขั้นพื้นฐาน ใน 2 องค์ประกอบ ที่เหลือ ระดับเงิน ผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นดีมากไม่น้อยกว่า 6 องค์ประกอบ ไม่มีผลการประเมินต่ำกว่าขั้นพื้นฐานใน 4 องค์ประกอบที่เหลือ และระดับทองแดงผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นดีมากไม่น้อยกว่า 4 องค์ประกอบ ไม่มีผลการประเมินต่ำกว่าขั้นพื้นฐานใน 6 องค์ประกอบที่เหลือ (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. 2558: 6 - 7)

กระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัยได้รับแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มาดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 ซึ่งสำนักส่งเสริมสุขภาพ ได้ยกระดับเกณฑ์ประเมิน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสู่ระดับที่สูงขึ้น โดยได้จัดทำเกณฑ์การประเมินระหว่างหน่วยงาน ภายในกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการ คือ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 2) ด้านการดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ 3) ด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับภาวะสุขภาพของผู้เรียน โครงการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนและงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน จำแนกเป็น 19 ตัวชี้วัดที่เน้นการวัดผลทางสุขภาพ และพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียน โดยการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดังกล่าวต้อง อาศัยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในสังคม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ที่จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผล สำเร็จได้ (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. 2545) จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการ ส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน พบว่า การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องควรทำความเข้าใจถึงวิธีการ เหตุผล และให้การสนับสนุน การนำระบบการส่งเสริมสุขภาพไปใช้ในโรงเรียน (Chilton, R. et al. 2015) (Darlington, E.J. et al. 2017) การได้รับการสนับสนุน จากท้องถิ่น การทำความเข้าใจด้านบริบทของโครงการ องค์ประกอบของโครงการ วิธีการที่ประเมินผลเชิงประจักษ์ (Kontak, JCH. et al. 2017) ซึ่งผล การประเมินของ Joyce et al. ที่พบว่า การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมสุขภาพโรงเรียน ดังนั้นควรมีการประเมินด้านบทบาทของโรงเรียน นโยบาย กระบวนการดำเนินงาน การตรวจสอบด้านสภาพแวดล้อม ผลงานเชิงประจักษ์ และการ เทียบเคียงสมรรถนะ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ทั้งด้านบริบท โรงเรียนและนโยบาย ด้านการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน (Joyce, A. et al. 2016)

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ จัดตั้งขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการ ประเภทบกพร่องทางสติปัญญาและประเภทบุคคลออทิสติก เปิด ทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับผู้เรียนในเขตพื้นที่บริการใน

จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดพื้นที่ใกล้เคียง ประจำปีงบประมาณ 2553 ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพจนได้รับการประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง จากโรงพยาบาล 50 พรรษามหาวิจิตรลงกรณ์ เครือข่ายโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 และได้รับรางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง แบบยั่งยืน ประจำปี 2556 โดยสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้รับเกียรติบัตรรับรองมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร จากกระทรวงสาธารณสุข ปี 2559 ได้รับมอบเกียรติบัตร ได้รับการรับรองมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง ระยะเวลารับรองระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 ถึง 1 กุมภาพันธ์ 2564 มอบโดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองอุบลราชธานี ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ระดับประเทศ ประจำปี 2560 รางวัลดีเด่น สังกัดการศึกษาพิเศษ ได้ผ่านการประเมินรับรองโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร สมัยที่ 2 ประจำปี 2562 โดย สำนักงานส่งเสริมสุขภาพ ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และได้รับประกาศเกียรติคุณบัตรการดำรงมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับเพชร สมัยที่ 3 ระยะเวลารับรองระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึง 1 ตุลาคม 2565 มอบโดยกระทรวงสาธารณสุข (โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี. 2562 : 3) และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน จึงได้แสดงเจตจำนงเข้าร่วมพัฒนาเพื่อรับรองการเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรภายใต้มาตรฐาน 3 ด้าน 19 ตัวชี้วัด ซึ่งเน้นการวัดผลด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียนในด้านการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ด้านการดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ และด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน โดยโรงเรียนได้นำข้อปรับปรุง และพัฒนาจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง 10 องค์ประกอบมาพิจารณา ซึ่งด้านพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียนยังพบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมการกินอาหารในปริมาณมากเกินไป กินขนมกรุบกรอบ รับประทานอาหารไม่ครบ 5 หมู่ รับประทานอาหารที่ไม่มีประโยชน์ การไม่ออกกำลังกาย และการไม่รักษา ความสะอาดของร่างกาย ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ทำให้เป็นอุปสรรค

ต่อการเรียน ดังนั้นจึงจำเป็น ต้องสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตน ในด้านสุขอนามัยที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน และต้องพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ มีความสะอาด เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่ส่งผลให้เกิดทักษะกระบวนการ เรียนรู้ ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน และสร้างสังคมแห่งการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ผู้เรียน

จากความเป็นมาปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้ประเมินโครงการในฐานะ ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการ พัฒนาคู และผู้เรียนให้มีสุขภาพที่ดี และเพื่อให้มีการปรับปรุงคุณภาพโครงการโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพพระคัมภีร์อย่างต่อเนื่อง ผู้รายงานจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพพระคัมภีร์ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี โดยเลือก รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ คือ รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตักฟีลเบิร์ก (Strufflebeam, D.L. 2003 : 31 - 62) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูล ที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อย่างต่อเนื่องและให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

- 4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินโครงการ
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย

- 1.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน
ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 83 คน ผู้ปกครอง จำนวน 400 คน และบุคคล
ในชุมชน จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 602 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 196 คน และบุคคลในชุมชน 80 คน รวมทั้งสิ้น 362 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน รวมจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1.3.2 ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นตัวแทนผู้ปกครองที่เข้าร่วมดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และยินดีให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

1.3.3 ผู้เรียน จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขได้ พูดสื่อสารได้อย่างเข้าใจ

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ CIPP Model ของ แดเนียล แอล สต๊อฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L., 2003 : 123) ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบประเมินความชัดเจน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายของสถานศึกษาหรือนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยความเหมาะสมด้านบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินการโครงการ (Process) เป็นการตรวจสอบ ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ครั้งนี้ ประเมินในด้านการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการตรวจสอบผลประเมินเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินโครงการ ประกอบด้วย

4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมิน พฤษภาคม 2563 – เมษายน 2564 แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. ในการประเมินก่อนดำเนินการ (Pre – valuation) เป็นการประเมินความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือที่เรียกว่าการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ประเมินด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น ระยะเวลาประเมิน ตั้งแต่ พฤษภาคม – มิถุนายน 2563

2. การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (On – going Evaluation) ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ประเมินระหว่าง กรกฎาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564

3. ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post – evaluation) เป็นการประเมินว่าผลการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่ และประเมินผลกระทบของโครงการ ระยะเวลาประเมินระหว่าง มีนาคม – เมษายน 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาคำตอบถึงผลหรือประเมินผลการจัดทำโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบ เพื่อตัดสินใจว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการ

2. การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) หมายถึง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามโดยการนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ CIPP Model ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม

มาทำการประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3. โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง โรงเรียนที่มีความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อการมีสุขภาพดีของทุกคนในโรงเรียนร่วมมือกัน ผลักดันให้โรงเรียนใช้ศักยภาพทั้งหมดที่มีอยู่เพื่อพัฒนาสุขภาพของผู้เรียนบุคคลากรในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดูแลเอาใจใส่สุขภาพของตนเองและผู้อื่น และตัดสินใจและควบคุมสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ

4. การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี โดยประเมินด้วยการยี่วิวิธีเชิงระบบ ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ CIPP Model ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ร่วมประเมินดำเนินการร่วมกันตั้งแต่ ประเมินก่อนดำเนินโครงการในด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า ประเมินระหว่างดำเนินการในด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และประเมินหลังโครงการในด้านผลผลิต โดยการสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

4.1 การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการตามตัวชี้วัด ดังนี้

4.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง ความต้องการของผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่เห็นความจำเป็นของการจัดทำโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.1.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ หมายถึง ความสอดคล้อง ระหว่าง วัตถุประสงค์ที่กำหนดกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 นโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นโยบายของสถานศึกษา และกิจกรรมที่กำหนดภายใต้โครงการ

4.1.3 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง ความเข้ากันได้ หรือความถูกต้องพอเหมาะของวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ เพื่อให้โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประสบผลสำเร็จ

4.2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง การประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยความเหมาะสมด้านบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือตามตัวชี้วัด ดังนี้

4.2.1 ความเหมาะสมของบุคลากร หมายถึง ความเหมาะสมในการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบหรือผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ ทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งความพร้อมของผู้เรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ร่วมโครงการ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้เรียน และบุคคลในชุมชน มีความเหมาะสมของจำนวนผู้ร่วมโครงการ และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนเริ่มโครงการ

4.2.2 ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ หมายถึง ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ และมีงบประมาณเหมาะสมเพื่อการดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ

4.2.3 ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ หมายถึง ความพร้อมของอาคาร และสถานที่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อการจัดกิจกรรมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.2.4 ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ หมายถึง ความเหมาะสมเพียงพอ และความสอดคล้องของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ที่ต้องใช้ในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินการ (Process) หมายถึง การตรวจสอบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ครั้งนี้ ประเมินความพร้อมในด้านการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีตัวชี้วัด ดังนี้

4.3.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การตรวจสอบการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้อง และการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ โดยการประชุมคณะกรรมการเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

4.3.2 การดำเนินการ (Do) หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมให้เป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน การประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ การสนับสนุนและจูงใจให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ภายใต้โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.3.3 การติดตามและประเมินผล (Check) หมายถึง การตรวจสอบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ การประชุมวางแผน ติดตามและประเมินผล ทั้งการประเมินระหว่างดำเนินกิจกรรม การประเมินหลังการจัดกิจกรรม การสรุปและรายงานการจัดกิจกรรม

4.3.4 การปรับปรุงแก้ไข (Act) หมายถึง การตรวจสอบผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม ได้นำผลการประเมินกิจกรรมในโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ประเมินผลแล้วมาพัฒนาหรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น โดยการนำปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข การระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหา และการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

4.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การตรวจสอบผลประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในระดับใด โดยประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชน ประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

4.4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4.4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5. โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หมายถึง โครงการที่โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ส่งเสริมและดำเนินการ เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล และให้การส่งเสริมสุขภาพให้แก่เด็กและเยาวชนที่เป็นกำลังของชาติ โดยเน้นการให้บริการและพัฒนาความรู้ทักษะการดูแลสุขภาพ ซึ่งเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงให้แก่ผู้เรียน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีกิจกรรมภายใต้มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ได้แก่ 1) การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 2) การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ 3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

7. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

8. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2563

9. ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ในปีการศึกษา 2563

10. ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชน ในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่เกี่ยวข้องและร่วมดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติจากสถานการณ์จริงในการดูแลสุขภาพของตนเอง ทำให้ได้รับความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ตรง และทำให้สุขภาพดี

1.2 ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและได้ประสบการณ์ในการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนหรือประกอบอาชีพได้

2. ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูผู้สอน

2.1 ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีสุขภาพที่ดี

2.2 สารสนเทศที่ได้รับจากการประเมิน จะช่วยให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

3. ประโยชน์ที่เกิดแก่การเรียนการศึกษาและผู้บริหาร

3.1 นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปประกอบการจัดสนใจเพื่อปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานของโครงการ

3.2 เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนต่อไป

4. ประโยชน์เกิดแก่หน่วยงานการศึกษา

4.1 เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน ได้นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

4.2 เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทำจัดทำโครงการในลักษณะเดียวกัน

5. ประโยชน์ที่เกิดแก่ชุมชน

5.1 มีความเชื่อมั่นในการจัดคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.2 เกิดความตระหนัก สนใจ และให้ความสำคัญกับการเรียนมากขึ้น

5.3 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี กับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการ การประเมิน
โครงการ และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของโครงการ
 - 1.2 ความสำคัญของโครงการ
 - 1.3 ลักษณะของโครงการที่ดี
 - 1.4 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ
 - 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.6 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.7 กระบวนการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
 - 2.1 รูปแบบการประเมินโครงการ
 - 2.2 รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
3. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 - 3.1 ความหมายของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 - 3.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
 - 3.3 การดำเนินงานและองค์ประกอบสำคัญของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
4. บริบทโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
5. โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

1. ความหมายของโครงการ

ความหมายของโครงการ ได้มีนักวิชาการหลายท่านอธิบายความหมายไว้ ดังนี้

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 4) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ส่วนย่อย ส่วนหนึ่งของแผนซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการ เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 6) ได้สรุปไว้ว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือ ส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เขวาคี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 80-81) ได้สรุปไว้ว่า โครงการเป็นลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำเป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคมจะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน เมื่องานเสร็จสิ้นโครงการก็สิ้นสุดลง

พิสนุ พองศรี (2556 : 34) ได้สรุปไว้ว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติ ที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอดแต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 23-24) ได้สรุปไว้ว่า โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

จรัส เล่ห์สิงห์ (2561 : 18) โครงการ หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมหรืองานปกติ เป็นแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ จะนำไปปฏิบัติได้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน กิจกรรมมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

Royse et al. (2001 : 453) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบโดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง ลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำเป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ เป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. ความสำคัญของโครงการ

พิสนุ พองศรี (2556 : 36) ได้กล่าวไว้ว่า มนุษย์ได้มีการวางแผน หรือกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มาตั้งแต่อดีตแล้วแต่ในสมัยก่อนจะมีกิจกรรมไม่มากนักหรือไม่สลับซับซ้อนมากนักจึงอาจกำหนดลำดับขั้นการปฏิบัติงานไว้ในใจได้แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและกิจกรรมต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การวางแผนหรือโครงการต้องทำอย่างเป็นระบบซึ่งความสำคัญของโครงการมีดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

จรัส เล่ห์สิงห์ (2561 : 19) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ว่า เพื่อเป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมมีความต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กำหนดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ช่วยในการตัดสินใจการบริหารโครงการ

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 80-81) ได้สรุปไว้ว่า โครงการมีความสำคัญคือช่วยให้ขั้นตอนวางแผนและขั้นตอนดำเนินงาน เป็นไปตามระบบ มีความเรียบร้อย ช่วยให้ขั้นตอนต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือความประสงค์ของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ขั้นตอนดำเนินงานมีทิศทางอันชัดเจน รวมทั้งมีประสิทธิภาพออกมายอดเยี่ยม เป็นหลักฐานเพื่อใช้ประเมินงานที่ผ่านมา ตลอดจนเป็นแนวทางดำเนินงานครั้งต่อไปได้อย่างเป็นระเบียบ

สรุปได้ว่า โครงการมีความสำคัญ คือ เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน และเป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ

3. ลักษณะของโครงการที่ดี

โครงการเป็นชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานในกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยมีแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคลหน่วยงาน ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ซึ่งลักษณะของโครงการที่ดี 9 ประการ ดังนี้ (พิสนุ พองศรี. 2556 : 38)

1. มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
2. สนองตอบความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ
3. สามารถแก้ปัญหา พัฒนางค์การหรือหน่วยงานได้
4. มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง

5. สารของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหากิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น

6. มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก

7. มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด

8. ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

9. สามารถติดตามประเมินผลได้

สมคิด พรหมจู้ (2563 : 23-24) กล่าวว่าโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ

2. ความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกับโครงการหนึ่ง ๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ

4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน

5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการจึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6. สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวาทฤษฎีนำไปปฏิบัติไม่ได้

เชาว์ อินโย (2555 : 10-11) กล่าวว่า โครงการค่อนข้างมีลักษณะที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้สามารถแยกโครงการที่ดีและไม่ดีออกจากกันได้ ลักษณะของโครงการที่ดี คือ

ประการแรก โครงการต้องมีคณะทำงาน (Staffing) โครงการที่ขาดคณะทำงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญก็จะทำงานได้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ตำบลก็ต้องมีคณะทำงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการกองทุน คณะทำงานอาจจะมีเวลาทำงานพร้อมกันหลาย ๆ โครงการ หรืออุทิศตัวเพียงโครงการเดียว

ประการที่สอง โครงการต้องมีงบประมาณ (Budgets) เพราะการทำงานของคณะบุคคลต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงิน บางครั้งโครงการถูกแบ่งแยกโดยงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามมีโครงการที่ใช้เงินทุนน้อย

ประการที่สาม การให้เงินทุนที่มั่นคง (Stable Funding) มีความสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ขวัญกำลังใจและผลงานจะลดลงเมื่อลูกจ้างไม่ได้รับเงินเดือนตามปกติหรือให้ทำงานที่ไม่ใช่น้ำที่

ประการที่สี่ โครงการที่ดีมีลักษณะโดดเด่นในตัวของมันเอง โดยสรุป สามารถมองเห็นได้หรือเป็นที่รู้จักของสาธารณชน หรือประชาชนจะจำโครงการที่ดีจากคำขวัญ สัญลักษณ์ หรือการโฆษณาของรัฐบาล เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ตำบล โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรคและโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น เมื่อองค์กรมีโครงการหลายโครงการ บางครั้งอาจจะมีปรัชญา นโยบาย กระบวนการและวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่นโยบายการดำเนินงานของคณะทำงานและเวลาที่ใช้ในการจัดทำโครงการ การเปรียบเทียบทำได้ง่าย ๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างระหว่างโครงการหนึ่งออกจากโครงการอื่น ๆ

ประการที่ห้า ปรัชญาการให้บริการที่ดี โครงการของรัฐบาล เช่น โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรคจะมีปรัชญาการให้บริการว่า ยินดีต้อนรับทุกคน ปรัชญาการให้บริการเป็นการสื่อสารได้อย่างชัดเจนว่ากลุ่มลูกค้าต้องถูกต้องเสมอ โครงการที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจนจะสร้างปัญหาอย่างมากให้ผู้ประเมิน ดังนั้นโครงการต่าง ๆ ที่จะถูกสร้างบนความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์และมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงนั้นก็คือก่อนที่จะดำเนินการจะลงไปแก้ปัญหาสังคมและเริ่มให้การช่วยเหลือจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดนำไปใช้ในโครงการต่าง ๆ

ประการที่หก โมเดลเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) นั่นก็คือ ก่อนที่ผู้จัดทำโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคมและเริ่มให้ความช่วยเหลือมีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องคิดว่าทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้นได้อย่างไรซึ่งจะเป็นการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อจะแก้ไขสถานการณ์นั้น โมเดลเชิงทฤษฎีจะสร้างหลักการในแต่ละโครงการและเสนอแนะวิธีการที่เป็นมาตรฐานซึ่งจะทำให้ความพยายามในการแก้ปัญหา มีความชัดเจน

สรุปได้ว่า โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือมีคณะทำงานที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการกำหนดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกันมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุดและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ สอดคล้องกับแผนงานหลักขององค์กรและสามารถติดตามประเมินผลได้

4. ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 8-9) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

จิระศักดิ์ สารรัตน์ (2551 : 7) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญ ดังนี้ ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมเป็นไปได้เพียงใด ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อ ๆ ไป

เขาวี อินไย (2555 : 12) ได้อธิบายถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนา

องค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการคือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ ฟองศรี (2556 : 64) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยการนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

บุญเจริญ พรหมพงศ์ (2558 : 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการวิจัยหรือวิเคราะห์กระบวนการทำงานของโครงการในแต่ละขั้นตอน ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ระเบียบวิธีวิจัย การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือจะใช้เทคนิควิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสารสนเทศไว้ตรวจสอบวิเคราะห์ตีความเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานกิจกรรม และวัตถุประสงค์โครงการที่วางไว้โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานเพื่อตัดสินข้อดีข้อเสียหรือคุณค่าของโครงการทางด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นหรือยุติโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการวิจัยหรือวิเคราะห์กระบวนการทำงานของโครงการในแต่ละขั้นตอน ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ระเบียบวิธีวิจัยและเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ และเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกแนวทางว่าโครงการดังกล่าวเป็นอย่างใดควรปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อหรือยกเลิก

5. ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 38-40) ได้อธิบายไว้ว่า ประเภทของโครงการแบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative)

1.2 การประเมินสรุปผลเรียกว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักคิดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุประสงคฺของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระโดยไม่ยึดวัตถุประสงค์โครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554 : 47 – 48) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอ กับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่จะเป็นกับ

สภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดีและเป็นความต้องการของผู้รับโครงการ หรือหน่วยงานนั้นอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประชากร การประเมินประเภทนี้ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ มีงบประมาณพอหรือไม่ เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเพียงพอ หรือทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสม หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจดี ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้นก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่เป็นผลที่คาดหวัง และไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8 การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมินพิจารณาตัดสินคุณภาพ หรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อจะได้นำไปพัฒนา รายงานการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

3. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง จึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่ ความเป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรค หรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ

5.2 การประเมินระหว่างการทำงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effect) อะไรบ้าง การประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างการทำงานจะใช้การประเมินกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการดำเนินงานจะใช้การประเมินผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

Patton (2004 : 277) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา

2. ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม

3. ตามการประเมินแบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ

4. ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

สรุปได้ว่า ประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งประเภทของการประเมิน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 3 ระยะ คือ ประเมินก่อนดำเนินการโครงการ ประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ และประเมินหลังดำเนินการโครงการ

6. ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ประทุม รอดประเสริฐ (2553 : 65) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและประโยชน์ คือ

1. การประเมินโครงการจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่
3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานเป็นไปด้วยดี
4. การประเมินโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. การประเมินโครงการ ช่วยสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ
7. การประเมินโครงการช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการ เป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของผู้บริหารโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 37-38) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยาย การดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คู่มีค่ากับการลงทุนหรือไม่

เขาวดี ราชชกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้

2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน

5. ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

พิสนุ ฟองศรี (2556 : 36) ได้สรุปว่าความสำคัญของการประเมินโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นการช่วยให้ผู้บริหารตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างไร และเป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

7. กระบวนการประเมินโครงการ

ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการประเมินโครงการ มีนักวิชาการได้สรุปไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 43-48) ได้กล่าวไว้ว่าในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน เป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
2. ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
3. ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
5. จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
 - กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล
 - กำหนดเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - กำหนดเกณฑ์การประเมิน

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

7. จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล

8. จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล

9. จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ เค้าโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมิน โครงการซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

1.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมินการวิเคราะห์/บรรยายโครงการที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1.1 ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก

1.1.2 ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3 เมื่อพบจุดเด่น-จุดด้อย หรือความสำเร็จ-ล้มเหลวของโครงการนักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4 จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในขั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

1.2 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมินเป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการยังผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการ

ที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมิน โดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้
ทำแล้วได้อะไรตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2 ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำ
ที่ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมิน
ได้หรือไม่

1.2.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการ
มีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุน
งบประมาณ

1.2.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไร

1.2.7 โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่
ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย
ผลงานและความเป็นไปได้ของโครงการ

2. หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็น
และความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสีย
ที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผล
และความเป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า
ทราบผลของโครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุน

โครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง 'พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบ หรือต่อโครงการ ฯลฯ

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมินในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างเช่น

3.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

3.2 เพื่อประเมินการบริหารโครงการ

3.3 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

3.4 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ

4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลอง การประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่การประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้นักประเมินโดยเฉพาะ นักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปร หรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร และตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น คำนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ จะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงาน โครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมินโครงการ ได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้าง ตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่าง ๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วนร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ t-test, F-test เป็นต้น ข้อควรระวังในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบ

สอดคล้องกัน หรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินใจคุณค่าก็อาจทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีข้อมูลมีลักษณะกล้ำกึ่งกันการตัดสินใจคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้น และในกรณีดังกล่าว อาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นสำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1-3 หน้าให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

พิชญ พงศ์ศรี (2556 : 10 2-105) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ว่าการประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินอื่น ๆ ซึ่งในที่นี้เห็นควรเป็น 8 ขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อน ระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้าการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่น บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการ พร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการด้วยก็ได้ ตลอดจน

อาจศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างอิงท้ายบท และเอกสารหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วยก็ได้ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ เป็นการศึกษารายละเอียด โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียน หรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อ

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้ นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งร่วมกันก็ได้การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบอาหารถึงสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบ CIPP และรูปแบบของ Kirkpatrick เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลังซึ่งจากประสบการณ์ พบว่า นักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช่รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อยเมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนาหรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ คำนวณน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูลเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอ ก็จะส่งผลต่อการเตรียมงานในขั้นต่อไปได้ บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชี้วัดใหม่ก็มี ตัวชี้วัดเป็นเรื่องสำคัญมากในการประเมินโครงการหรือประเมินสิ่งอื่น ๆ

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) คำว่า เกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้นแม้ว่าต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม เช่นเดียวกับความละเอียดของจอภาพ เครื่องรับโทรทัศน์หรือจอคอมพิวเตอร์ ที่มีรายละเอียดเป็นพิกเซล (Pixel) ยิ่งจำนวนพิกเซลมากก็ยิ่งคมชัดมากในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับเรียงตาม ลำดับความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความเกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดและสุดท้าย คือ มีเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้นก็กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักโดยเกณฑ์อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางตามองค์ประกอบข้างต้น จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามต้องการ โดยจะทำการเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมินรวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและความแตกต่างกันมาก จึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเตรียมปฏิบัติการประเมินขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในส่วนขั้นตอนนี้เป็นการเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

7. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่าย ๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือ สถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t-test และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตรอัลฟา (C) ของครอนบัค (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคล หรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วนอาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียวหรือเพียง 5-10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ (ถ้ามี) การประเมินงานประเมินโครงการหรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่า ควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการ มีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้นถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะยังมีการประเมินงานประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

สรุปกระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบ อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าโดยสรุปมี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการ

ที่มุ่งประเมิน 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

1. รูปแบบการประเมินโครงการ

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ ดังนี้
 เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 27) ได้สรุปไว้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการได้พัฒนาจากการประเมินโครงการทางการศึกษา แล้วจึงนำมาประยุกต์ใช้ประเมิน โดยทั่วไปแบ่งได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model หรือ Objective Based Model) เป็นแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และ ครอนบาค (Cronbach)

2. รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ สเตค (Stake), โพรวัส (Provus) และ สคริฟเวน (Scriven)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Model) เป็นแบบจำลองที่ผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจในการบริหาร นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam), อัลคิน (Alkin), เวลช์ (Welch), แฮมมอนด์ (Hammond)

สมคิด พรหมจู้ (2563 : 50-72) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินไว้ว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งมีนักวิชาการทางด้านการประเมิน

ได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler Ralph W : 1943) ครอนบาค (Cronbach. 1984 : 161) และเกริกเพตทริก (Kirkpatrick. 1998 : 631)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวิส (Provus : 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch : 1974) สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 2003) อัลคิน (Alkin : 2012 : 102)

Tyler (1943) เป็นผู้ที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่มีส่วนใดบ้างต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นตอนของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการ
การประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรดำเนินการดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
3. ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
4. เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
5. ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
6. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไรและมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
7. นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียน (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)

5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)

6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

Michael Scriven (1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการจุดมุ่งหมายของการประเมินที่สำคัญมี 2 ประการ คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมิน เพื่อปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินอาชีพ อาจจะเป็นนักประเมินสมัครเล่น หรือเป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ก็ได้ แต่ถ้าเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า หรือการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) นั้น ควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วยวิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำไปใช้ได้ 2 วิธี คือ

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ ประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนหนึ่งซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย

ของผู้บริหาร ฯลฯ การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบความคิด แนวความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีความรู้ เชี่ยวชาญ มีหลายรูปแบบที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดหมาย รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า และรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ

2. รูปแบบของการประเมินโครงการโดยใช้แบบชิปปี้ (CIPP Model)

แบบจำลอง(Model) หมายถึง วิธีการสื่อสารทางความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการ ที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อในลักษณะต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ แผนผัง ระบบสมการ และรูปแบบอื่น เป็นต้น เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ การประเมินผลโครงการนั้น มีแนวคิดและโมเดลหลายอย่าง ณ ที่นี้ ขอเสนอแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Danial . L. Stufflebeam) เพราะเป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน

แนวคิด การประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ. 1971) สตัฟเฟิลบีม และคณะ ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ “Educational Evaluation and Decision Making” หนังสือเล่มนี้ ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผล ได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีมก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่าง ฝ่ายประเมินกับ ฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ

ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และ เขาได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

การประเมินสถานะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง โครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้ เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการขยาย เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผลเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่าการประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการ เพื่อจำแนกประเภทของการประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการมี 4 ระยะดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre-evaluation) เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้งเรียกการประเมินผล ประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) หรือการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment)

4.2 การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

4.3 การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-evaluation) เป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4.4 การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการ ภายหลังจากการสิ้นสุดการดำเนินโครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะได้รับอิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่น ๆ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 42) ได้กล่าวว่า การประเมินโดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม สามารถแบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท และเพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนในรูปเอกสารในรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ เพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบท เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมือง ตลอดจนอุปสรรคต่าง ๆ นำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์โครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Inputs Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความจำเป็นทางทรัพยากร

จากการประเมินข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การเตรียมวางโครงการและเขียนโครงการในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ (Project Appraisal Analysis) โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการหลักประสิทธิภาพจาก cost benefit หรือ cost effectiveness หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการและหลักความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงานแผนเงิน และแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ในรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) คือ การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุด

แข็งและจุดอ่อนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการอะไรเป็นข้อมูลที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการให้ทันทั่วทั้งที่ เป็นการประเมินบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (Monitoring System) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) เรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใดผลลัพธ์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (Follow up study or tracer study)

ประชุม รอดประเสริฐ (2553 : 75)ได้อธิบายถึง การประเมินโครงการโดยชิปปี้ (CIPP Model) ไว้ว่าเป็นการประเมินโครงการโดยจำแนกตามประเภทของการตัดสินใจมี 4 ชนิด ได้แก่ การประเมินบริบท(Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs Evaluation) การประเมินกระบวนการ(Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับการประเมินโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมิน โดยทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นด้านความสัมพันธ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินบริบทมีลักษณะที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมินการบรรยายและการวิเคราะห์บริบท นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินบริบททำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัย การจัดเรียงปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์ สำหรับวิธีการประเมินบริบทจำแนกออกได้เป็น 2 วิธี ได้แก่ การประเมินตามสภาพแวดล้อม (Contingency Model) และการประเมินความสอดคล้อง (Congruence Model)

1.1 การประเมินตามสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินมุ่งค้นหาพลังหรืออิทธิพลที่อยู่ภายนอกระบบ เพื่อที่สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขในระบบให้ดีขึ้น เช่น การศึกษาวิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือระบบอื่น การศึกษาจากผลการวิจัยและตำราต่าง ๆ การขอคำแนะนำปรึกษาจากบุคคลภายนอก การระดมความคิดจากบุคคลภายนอก การประเมินค่านิยม เจตคติ สภาวะเศรษฐกิจสภาวะทางการเมือง ความเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร และอื่น ๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ใดการประเมินสภาวะแวดล้อมตามสภาพการณ์ต้องมีคำถามในลักษณะ "ถ้า... แล้ว (If ...then)" ทำอยู่เสมอทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การคาดการณ์ข้อมูลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและข้อมูลนั้น ทำการวิเคราะห์พิจารณาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป เช่น ถ้าเกิดการจราจรขึ้นในเมืองแล้ว จะเกิดอะไรขึ้นกับระบบการศึกษาของเมืองนั้น

1.2 การประเมินความสอดคล้องกับลักษณะของการประเมินที่เปรียบเทียบกันระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นว่า มีความสอดคล้องหรือมีความแตกต่างกัน การประเมินสภาวะแวดล้อมด้วยวิธีนี้เป็นการประเมินทั้งระบบ ทั้งนี้เพื่อต้องการที่จะดูว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด การประเมินความสอดคล้องมักจะเป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในโครงการเอง เช่น ลักษณะโครงสร้างการบริหาร โครงการงบประมาณเพื่อดำเนินงาน ลักษณะการวางแผนการดำเนินงาน การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างแผนงานต่าง ๆ ภายในโครงการรวมทั้งการติดต่อสัมพันธ์กับแผนงานภายนอกโครงการ ปฏิทินและตารางการปฏิบัติงานภารกิจของแผนงานต่าง ๆ และอื่น ๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การประเมินด้านบริบทด้วยวิธีการตามสภาพการณ์และด้วยวิธีตามคล่องจะต้องเป็นไปด้วยกันเสมอ หรือต้องใช้ร่วมกันเสมอ จะแยกออกจากกันไม่ได้ประเมินความสอดคล้องตามบริบทเป็นการค้นหาความตรงกันหรือไม่ตรงกัน (Conformance) และการประเมินตามสภาพการณ์เป็นการค้นหาการปรับปรุงแก้ไข (Improvement) กล่าวคือ การปรับปรุงแก้ไขโครงการจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่ทราบว่าโครงการแต่ละโครงการนั้นไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขโครงการจะไม่เกิดประโยชน์หรือไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับกำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรเพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์โดยระบุให้ทราบถึงลักษณะของปัจจัยนำเข้า ดังนี้

2.1 สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลของหน่วยงานที่บริหารโครงการ

2.2 กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์

2.3 รูปแบบเฉพาะของข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้
 เลือกสรรแล้วการประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียด
 ลึกซึ่ง ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดีที่สุดที่นำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการบริหาร
 โครงการ หรือผันแปรไปตามความสูงต่ำของข้อมูลที่จะนำไปสนับสนุนความเปลี่ยนแปลง
 ของโครงการนั้น เช่น ถ้าโครงการหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีข้อมูลสนับสนุน
 การเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ การประเมินปัจจัยนำเข้าอาจทำแต่น้อย
 ก็เพียงพอแล้ว เป็นต้น การตัดสินใจขึ้นอยู่กับการประเมินปัจจัยนำเข้ามักมีผลมาจากการมีปัจจัย
 นำเข้าที่เจาะจงหรือเป็นข้อมูลที่ได้รับการเลือกสรรมาอย่างดีแล้ว เช่น มีวิธีการดำเนินการที่ดี
 มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตารางการปฏิบัติงาน สายการบังคับบัญชา บุคลากร และงบประมาณ
 ที่เพียงพอและมีคุณภาพอย่างดียิ่ง ซึ่งเป็นที่เชื่อแน่ว่า หากนำไปบริหารโครงการแล้ว
 ย่อมจะได้ผลดีอย่างแน่นอนจนบรรลุถึงเป้าหมายโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อ
 การควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุง
 โครงการให้สามารถดำเนินโครงการและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมาย
 ของการประเมินกระบวนการจำแนกเป็น 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อพยากรณ์ความบกพร่องในการดำเนินงานโครงการ

3.2 เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ

3.3 เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดี

การตัดสินใจการประเมินกระบวนการ ต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการประเมินที่สำคัญ
 3 วิธี คือประการแรก จะต้องทำการประเมินหรือวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้
 ทรัพยากรประการที่สอง จะต้องทำการประเมินความสามารถในการบริหารโครงการของผู้ดำเนิน
 โครงการ และประการที่สาม จะต้องทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ
 โครงการที่กำหนดขึ้น การประเมินทั้งสามส่วนหรือทั้งสามกลยุทธ์ที่กล่าวแล้ว สามารถทำให้ทราบ
 ได้ชัดเจนว่ากระบวนการบริหารโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่ และหากเกิด

ความผิดพลาดขึ้น ความผิดพลาดนั้นเกิดจากโครงสร้างรูปแบบของโครงการหรือเกิดจากวิธีการดำเนินโครงการนั้น

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการทั้งในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการสิ้นสุดลง การประเมินโครงการในลักษณะนี้เป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดขึ้นไว้โดยวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสถานะแวดล้อมโครงการ (Context) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) ในการบริหารโครงการซึ่งข้อมูลทั้ง 3 ลักษณะ ได้จากการรวบรวมและการบันทึกไว้โดยละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนินโครงการ

พิจิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 23) ได้กล่าวว่า สดฟฟิลบีม และคณะ แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาโครงการเป็นการระบุค้นหาความจำเป็น และออกแบบ เหตุผลความเป็นมาของโครงการโดยปกติเป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานะโครงการต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ และนำมาเปรียบเทียบกับโครงการหรือแผนงานที่ควรเป็น นำไปสู่การระบุวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบโครงการ ในขณะที่นำโครงการไปปฏิบัติจริง โครงการตกอยู่ในสถานะหรือบริบททางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการ

2. การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Inputs Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดกิจกรรมของโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้กับข้อบกพร่องนั้น

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินผลเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2556 : 31) ได้กล่าวว่า การประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 10-17) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตัฟเฟิลบีม พัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากรู้หรือประสบการณ์การทำการประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่กลางปี 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิมรูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น ปัญหา และโอกาสที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบทอาจจะประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่างหรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงอื่น ๆ ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว

มีคุณประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่ เพียงไร เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ผลการประเมินบริบทสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวาง ยกตัวอย่างเช่น ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการจำเป็น แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมินบริบทไปใช้เพื่อสนับสนุนขอรับทุนหรือจัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ สำหรับโรงเรียนนั้น ก็อาจใช้การประเมินบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับแผนงาน โครงการ หรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่

ตัดสินใจเลือก กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งการบันทึกและสร้างสำนึก รับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นเพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากรงบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้นการได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวม

และวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินนั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คู่กับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ตีความให้เห็นว่า จุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

สมคิด พรหมวู๋ (2563 : 41) ได้กล่าวว่าการประเมินโดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสต๊อฟเฟิลบีม มีแนวทางการประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Inputs Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการนั้นด้วย
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดกิจกรรมของโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการนั้น
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการร่วมด้วย

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ตามแนวคิดของสต๊อฟเฟิลบีม ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นรูปแบบที่มีความนิยมใช้กันมาก และเป็นรูปแบบที่ทำให้เห็นการประเมินทั้งระบบ และครอบคลุมทุกด้านทุกขั้นตอนโดยผู้ประเมิน ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการประเมินและลักษณะของโครงการที่ดำเนินการ ซึ่งแต่ละรูปแบบ ต่างมีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังที่มีการกล่าวกันว่า ในการประเมินโครงการส่งเสริม ส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP Model : Context-Input Process-Product) ด้วยเหตุผลคือ ทำให้ได้รับรู้ถึงข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ คือ สภาพ ที่เกี่ยวข้องกับงานและโครงการ (Context) ปัจจัยที่ใช้ในดำเนินงาน (Input) กระบวนการ ในการดำเนินงาน (Process) และผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เกิดกับโครงการ (Product)

หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

1. ความหมายของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

องค์การอนามัยโลก (WHO : 1998) ได้ให้คำจำกัดความของ “โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ คือ โรงเรียนที่มีขีดความสามารถแข็งแกร่ง มั่นคง ที่จะเป็สถานที่ ที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี เพื่อการ อาศัย ศึกษา และทำงาน” (A health promoting school is a school constantly strengthening its capacity as a healthy sating for living leaning and working)

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2558 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ คือ โรงเรียนที่มีความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อสุขภาพ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อการมีสุขภาพดีของทุกคนในโรงเรียน

สรุปได้ว่า โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง โรงเรียนที่มีความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนา พฤติกรรมและสิ่งแวดล้อม มีขีดความสามารถแข็งแกร่ง มั่นคง ที่จะเป็สถานที่ ที่มีสุขภาพอนามัย ที่ดี เพื่อการอาศัย ศึกษา และทำงาน ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกคนในโรงเรียนและชุมชนเพื่อให้ ทุกคนสามารถดูแลตนเองด้านสุขภาพอย่างมั่นคง

2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

กรมอนามัยได้ดำเนินงาน โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน ด้านสุขภาพควบคู่ไปกับการพัฒนาการศึกษาโดยการพัฒนาศักยภาพโรงเรียนให้เป็นจุดเริ่มต้น

และศูนย์กลางของการพัฒนาสุขภาพรวมทั้งพัฒนาชุมชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพตนเอง และครอบครัว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตามความหมายที่องค์การอนามัยโลก ได้ให้คำจำกัดความว่า “โรงเรียนที่มีขีดความสามารถแข็งแกร่ง มั่นคง ที่จะเป็สถานที่มีสุขภาพที่ดีเพื่อการอาศัย ศึกษาและทำงาน” และสำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2558 : 5) ระบุไว้คือ โรงเรียนที่มีความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อสุขภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อการมีสุขภาพดีของทุกคนในโรงเรียน นอกจากนี้ประโยชน์ของการที่เป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ คือ 1) โรงเรียนได้รับรู้แนวทางการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน บุคลากรในโรงเรียนและขยายผลสู่ชุมชน 2) นักเรียนได้เรียนรู้วิถีชีวิตในการสร้างพฤติกรรม ซึ่งจะปลูกฝังให้เกิดการปฏิบัติตนที่จะนำไปสู่การมีสุขภาพดีตั้งแต่เด็กควบคู่ไปกับการศึกษา เพื่อให้เด็ก “ดี เก่ง มีสุข” 3) ครูผู้ปกครองและสมาชิกของชุมชนจะได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดทักษะการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม 4) โรงเรียนมีโอกาสได้รับความร่วมมือและการช่วยเหลือจากชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามเป้าหมายสูงสุดของการดำเนินงานคือ ภาพลักษณ์ของเด็กวัยเรียนและเยาวชนไทยที่ดีเก่ง และมีความสุข อันเป็นความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาและระบบสุขภาพซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุถึงปรัชญาการพัฒนา “คน” อย่างแท้จริง

การดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอาศัยพลังในการพัฒนาสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน 3 ประการ ได้แก่ 1) พลังด้านวิชาการ (Academic-based driven) ที่อาศัยองค์ความรู้ทุก ๆ มิติที่เกี่ยวข้องนำมาสร้างกลยุทธ์และแรงจูงใจในการทำงานทั้งกับบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ชุมชนและบุคลากรทางด้านสาธารณสุขที่ให้การสนับสนุน การศึกษาข้อมูล และการวิจัยเพื่อหาข้อมูลเชิงประจักษ์นับเป็นหัวใจของพลังทางวิชาการที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สำเร็จตามพื้นฐานสภาพปัญหา 2) พลังด้านการเมือง (Political commitment) เป็นการสนับสนุนของระบบบริหารจัดการต่าง ๆ ที่เป็นกระบวนการบริหาร สายการบังคับบัญชา คณะกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะร่วมกันขับเคลื่อนการทำงาน ติดตามกำกับ และประเมินผลการดำเนินงาน และ 3) พลังประชาสังคม (Community-based driven) มุ่งเน้นด้านการสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน โดยการมีส่วนร่วมรับรู้และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมหรือส่วนร่วมในกิจกรรมและมีจิตสำนึกของการเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน

ในปี 2545 กรมอนามัยได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพให้ครอบคลุม 10 องค์ประกอบ เพื่อให้โรงเรียนมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยแบ่งระดับของการรับรองโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเป็น 3 ระดับ คือ ทอง เงิน และทองแดง ซึ่งการประเมินดังกล่าวเน้นกระบวนการดำเนินงานเป็นหลัก การดำเนินงานให้ความสำคัญในการพัฒนา 2 ด้านใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการ และ 2) ด้านการส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ซึ่งแต่ละด้านมีองค์ประกอบดังนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
ด้านกระบวนการ	องค์ประกอบที่ 1 นโยบายของโรงเรียน
	องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการในโรงเรียน
ด้านการส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบที่ 3 โครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน
	องค์ประกอบที่ 4 การจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ
	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารอนามัยในโรงเรียน
	องค์ประกอบที่ 6 สุขศึกษาในโรงเรียน
	องค์ประกอบที่ 7 โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย
	องค์ประกอบที่ 8 การออกกำลังกายกีฬาและนันทนาการ
	องค์ประกอบที่ 9 การให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางสังคม
	องค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียน

ที่มา : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2558 : 5)

ในปี 2552 กรมอนามัยได้จัดทำ เกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรขึ้นประกอบด้วย มาตรฐาน 3 ด้าน 19 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐานที่ 1 การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1) มาตรฐานที่ 2 การดำเนินงานสุขภาพของนักเรียนแกนนำ (ตัวชี้วัดที่ 2 และ 3) และมาตรฐานที่ 3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วย ภาวะสุขภาพของนักเรียน (ตัวชี้วัดที่ 4-10) โครงการแก้ไขปัญหภายในโรงเรียน (ตัวชี้วัดที่ 11) และงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ตัวชี้วัดที่ 12-19) โดยเน้นการวัดผลลัพธ์ทางสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพ มากขึ้นผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มีโรงเรียนเข้าร่วมดำเนินการอย่างทั่วถึงและมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นที่รู้จักของหน่วยงานต่าง ๆ ผลการดำเนินงานมีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง เงิน ทองแดง รวมร้อยละ 90 และมีโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ร้อยละ 3

การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสำหรับโรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับรองแล้ว จำเป็นต้องมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการคงสภาพและรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน ด้วยการประเมินเพื่อคงสภาพทุก ๆ 3 ปี ซึ่งโรงเรียนสามารถนำแนวทางตามมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพไปดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพก้าวสู่ระดับที่สูงขึ้น และเพื่อผลลัพธ์ทางสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน ทั้งนี้การดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพที่ผ่านมาอาจยังไม่ตอบโจทย์ปัญหาในยุค Destructive ที่เด็กวัยเรียนวัยรุ่นต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ รอบด้านมากขึ้น จำเป็นต้องเสริมสร้างทักษะเพื่อให้ความสามารถจัดการสุขภาพได้ด้วยตนเอง (Self Management)

3. การดำเนินงานและองค์ประกอบสำคัญของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

กรมอนามัย (2558 : 13) ได้พัฒนาการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมาอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันได้ยกระดับเกณฑ์ประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพขึ้นสู่ระดับที่สูงขึ้น คือ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ด้านการดำเนินงานสุขภาพของนักเรียนแกนนำ และด้านผลสำเร็จของการดำเนินงาน ซึ่งมาตรฐานทั้ง 3 ประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การดำเนินงานภายใต้ 10 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 นโยบายของโรงเรียน

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วย 2 ส่วนหลักที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ 1) การกำหนดนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน 2) การถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการโรงเรียน

องค์ประกอบนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการจัดการต่าง ๆ ในโรงเรียนที่นำไปสู่การดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพ มีแนวทางดำเนินงานหลัก ๆ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) การจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ 2) การจัดองค์กรรองรับแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ 3) การนิเทศ/ติดตามและประเมินผล

องค์ประกอบที่ 3 โครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ

องค์ประกอบด้วย 2 ส่วนหลักที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ 1) การจัดการ ควบคุมดูแล ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางกายภาพให้ถูกสุขลักษณะ 2) การจัดสิ่งแวดล้อมทางสังคมในโรงเรียนที่มีผลต่อสุขภาพจิตของนักเรียนและบุคลากร

องค์ประกอบที่ 5 บริการอนามัยโรงเรียน

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนหลักที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ 1) การตรวจสุขภาพนักเรียน 2) การเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ 3) การจัดบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

องค์ประกอบที่ 6 สุขศึกษาในโรงเรียน

แนวทางดำเนินงานในองค์ประกอบนี้มี 2 ส่วน คือ การให้ความรู้และสร้างเสริมเจตคติตามสุขบัญญัติแห่งชาติ และการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะที่จำเป็นซึ่งสอดคล้องกับสุขบัญญัติ

องค์ประกอบที่ 7 โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วยการทำงานที่สำคัญ 2 เรื่อง ได้แก่ 1) โภชนาการในโรงเรียน 2) การสุขาภิบาลอาหาร ซึ่งการสุขาภิบาลอาหารสามารถดำเนินการให้ครอบคลุมเรื่องความปลอดภัยของอาหารได้ด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การออกกำลังกาย กีฬา และนันทนาการ

การดำเนินงานในองค์ประกอบนี้ ประกอบด้วยแนวทางหลัก 2 ส่วน คือ 1) การจัดสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬา และนันทนาการ สำหรับนักเรียน บุคลากรในโรงเรียน และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย กีฬา และนันทนาการ เป็นตัวนำ 2) การพัฒนาสมรรถภาพร่างกาย

องค์ประกอบที่ 9 การให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางสังคม

การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามองค์ประกอบนี้ เป็นสิ่งที่โรงเรียนปฏิบัติได้ไม่ยากนัก ทั้งนี้เนื่องจากเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

องค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมสุขภาพ บุคลากรในโรงเรียน

องค์ประกอบนี้มุ่งที่จะส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องสุขภาพ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสุขภาพในโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานภายใต้มาตรฐาน 3 ด้าน 19 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 ผ่านการประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง หมายถึง ปัจจุบันโรงเรียนผ่านการประเมินเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง และมีเกียรติบัตรรับรอง

ตัวชี้วัดที่ 2 มีการจัดตั้งชมรมเด็กไทยทำได้ ชมรมสุขภาพอื่น ๆ ชุมนุมหรือแกนนำนักเรียนที่รวมตัวกันดำเนินกิจกรรมสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ หมายถึง การที่นักเรียนแกนนำอย่างน้อย 6-10 คน รวมตัวกันจัดตั้งเป็นชมรมหรือชุมนุมที่มีกิจกรรมดำเนินงานเกี่ยวกับสุขภาพกันอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การดูแลจากครูที่ปรึกษาชมรม

ตัวชี้วัดที่ 3 มีโครงการสุขภาพของนักเรียนที่เป็นผลงานเด่นของโรงเรียน ที่ประสบผลสำเร็จชัดเจนในการลดปัญหาสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน/หรือชุมชน หมายถึง มีโครงการที่เกี่ยวกับสุขภาพที่นักเรียนมีบทบาทเป็นผู้กำหนดเรื่องที่จะศึกษา วางแผนดำเนินการ ออกแบบลงมือปฏิบัติ ลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังดำเนินการ นำเสนอข้อมูลและเขียนเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ โดยครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 ภาวะโภชนาการ

ภาวะโภชนาการ หมายถึง สภาวะของร่างกายที่สัมพันธ์กับการบริโภคอาหาร และการใช้ประโยชน์จากสารอาหาร ในเด็กจะใช้คำว่า "ภาวะการเจริญเติบโต"

นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง (W/H) เกินเกณฑ์ (เริ่มอ้วนและอ้วน) หมายถึง นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลขึ้นไปที่มีการเจริญเติบโตไม่สมส่วน เนื่องจากพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่เหมาะสม (บริโภคอาหารมากเกินไปโดยเฉพาะอาหารที่มีพลังงานสูงและขาดการออกกำลังกาย) โดยนำน้ำหนัก เทียบกับส่วนสูงจากกราฟแสดงเกณฑ์อ้างอิงการเจริญเติบโตของเด็กไทยอายุ 5-18 ปี กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2542 แล้วแปลผลพบว่าอยู่ในภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน

นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ (H/A) ต่ำกว่าเกณฑ์ (ค่อนข้างเตี้ยและเตี้ย) หมายถึง นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลขึ้นไปที่มีการเจริญเติบโตไม่ได้มาตรฐาน เนื่องจากมีการขาดอาหาร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยนำส่วนสูงเทียบกับอายุจากกราฟแสดงเกณฑ์อ้างอิงการเจริญเติบโต ของเด็กไทยอายุ 5-18 ปี กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2542 แล้วแปลผลพบว่าอยู่ในภาวะ ค่อนข้างเตี้ยและเตี้ย

ตัวชี้วัดที่ 5 นักเรียนไม่มีฟันผุและไม่มีฟันแท้ถูกถอน หมายถึง นักเรียน ไม่มีรอยโรคฟันผุในช่องปากและไม่มีฟันแท้ (ฟันถาวร) ถูกลดลง ณ วันที่ทำการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 6 นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพผ่านเกณฑ์ หมายถึง นักเรียนมีผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายผ่านครบทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านความอดทน ของระบบไหลเวียนโลหิตและหายใจ 2) ด้านความแข็งแรงและความอดทนของกล้ามเนื้อ 3) ด้านความอ่อนตัวของกล้ามเนื้อ อยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ระดับปานกลางขึ้นไป (ปานกลาง ดี และดีมาก)

ตัวชี้วัดที่ 7 นักเรียนมีสุขภาพจิตดี หมายถึง นักเรียนที่ผ่านการคัดกรองปัญหา โดยใช้แบบประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน (Strengths and Difficulties Questionnaire = SDO) พ.ศ. 2546 ซึ่งครูเป็นผู้ประเมินและพบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมปัญหาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน B. ปัญหาทางอารมณ์ ด้าน C. ปัญหาพฤติกรรมเกรี้ยว ด้าน D. ปัญหาพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่งสมาธิสั้น และด้าน E. ปัญหา ความสัมพันธ์กับเพื่อน ไม่อยู่ในกลุ่มมีปัญหาโดยใช้ผลการประเมิน SDO ของนักเรียนในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด 8 มีโครงการแก้ไขปัญหาสภาพที่มีความชุกสูงหรือเป็นอันตรายในเด็กวัยเรียนได้เป็นผลสำเร็จและต่อเนื่อง หมายถึง โครงการของโรงเรียนที่ดำเนินการแล้วสามารถลดหรือปราศจากปัญหาสภาพที่เป็นอันตรายหรือมีอัตราการพบโรคในเด็กวัยเรียนสูงเกินเกณฑ์ เช่น ไข้เลือดออก เหา ฟันผุ เป็นต้น (กรณีโรงเรียนไม่มีปัญหาสภาพที่มีความชุกสูงหรือเป็นอันตรายในเด็กวัยเรียนโรงเรียนสามารถจัดทำโครงการเพื่อลดปัญหาสภาพแม้ว่าปัญหานั้นจะไม่สูงเกินเกณฑ์ก็ตาม)

ตัวชี้วัดที่ 9 น้ำสะอาดปลอดภัย หมายถึง แหล่งน้ำดื่มหลักหรือแหล่งน้ำดื่มที่โรงเรียนนำมาจัดบริการแก่นักเรียนและบุคลากรส่วนใหญ่ เช่น น้ำประปา น้ำฝน ฯลฯ โดยต้องมีความปลอดภัย ๗ จุดบริการผ่านเกณฑ์คุณภาพน้ำบริโภคกรมอนามัย พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดที่ 10 น้ำดื่มเพียงพอ หมายถึง โรงเรียนมีน้ำหรือสามารถจัดหาน้ำดื่มให้นักเรียนและบุคลากรใช้ดื่มได้ตลอดปี

ตัวชี้วัดที่ 11 ส้วมผ่านเกณฑ์มาตรฐาน HAS หมายถึง ส้วมในโรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานส้วมสาธารณะระดับประเทศ (HAS)

ตัวชี้วัดที่ 12 ไม่จัดและจำหน่ายอาหารว่างหรือขนมที่มีไขมันสูงและรสเค็มจัด หมายถึง โรงเรียนไม่จัดบริการและ/หรือจำหน่ายอาหารที่บริโภคระหว่างมื้ออาหารหลักที่มีไขมันสูงและรสเค็มจัดในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 13 ไม่จัดจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่มที่มีรสหวานจัด หมายถึง โรงเรียนไม่จัดบริการและ/หรือจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม ที่บริโภคระหว่างมื้ออาหารหลักที่มีรสหวานจัดในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 14 มีการส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้บริโภคผักมื้อกลางวันทุกวันเปิดเรียน ตามปริมาณที่แนะนำ หมายถึง โรงเรียนมีการจัดบริการหรือจำหน่ายอาหารกลางวันที่มีผักเป็นส่วนประกอบทุกวันเปิดเรียนโดยต้องมีปริมาณผักในจานอาหารกลางวัน นักเรียนอายุ 4-5 ปี (ระดับชั้นอนุบาล) บริโภคคนละ 3 ช้อนกินข้าว/มื้อ นักเรียนอายุ 6-13 ปี (ประถมศึกษา) บริโภคคนละ 4 ช้อนกินข้าว/มื้อ นักเรียนอายุ 14-18 ปี (มัธยมศึกษา) บริโภคคนละ 5 ช้อนกินข้าว/มื้อ

ตัวชี้วัดที่ 15 โรงอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนต้องมีโรงอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 16 การบาดเจ็บในโรงเรียนจนทำให้นักเรียนต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาลในรอบปีที่ผ่านมา นับจากวันที่ประเมิน หมายถึง นับย้อนหลัง 1 ปี ถัดจากวันประเมินไม่ว่าจะอยู่ในปีการศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม อาจอยู่ในช่วงคาบเกี่ยวระหว่างภาคเรียนของปีการศึกษา ก่อนและปัจจุบัน ต้องไม่มีนักเรียนบาดเจ็บจนทำให้นักเรียนต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล

ตัวชี้วัดที่ 17 มีการจัดการแก้ไขเมื่อมีปัญหาที่เกิดจากภาวะมลพิษภายนอกที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ หมายถึง โรงเรียนจัดให้มีการแก้ไขปัญหาสภาวะสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือปนเปื้อนมลพิษ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และอาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น ขยะ มลพิษทางน้ำเสียง ความร้อน อากาศ ฝุ่นละออง แสงวัน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 18 โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 19 การสูบบุหรี่ในโรงเรียน หมายถึง การกระทำใด ๆ ในสถานศึกษา ซึ่งมีผลทำให้เกิดควันจากการเผาไหม้ของบุหรี่ยี่ห้อ บุหรี่ซิการ์ บุหรี่อื่น ๆ ยาเส้น หรือยาเส้นปรุง ตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ

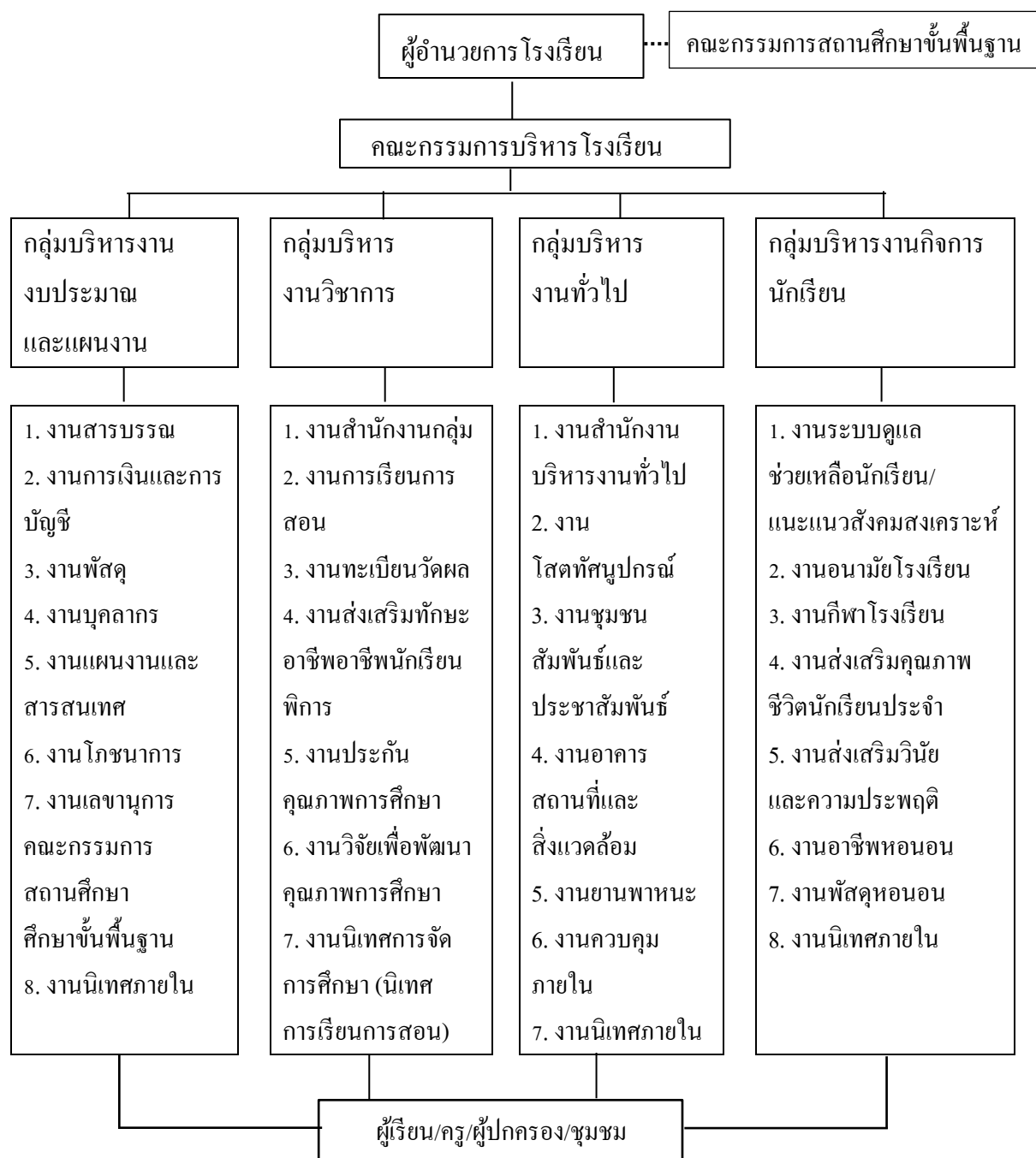
บริบทโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

1. ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2530 เปิดสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับสติปัญญา 35-70 ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทอยู่ประจำโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย เดิมได้รับมอบอาคารเรียนหลังเก่าจากโรงเรียนคำไฮใหญ่วิทยา กิ่งอำเภอคอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี เป็นสถานที่ทำการเรียนการสอนต่อมาเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2533 ได้ย้ายมาตั้งที่เลขที่ 500 หมู่ 24 ถนนคลังอาวุธ ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นศูนย์ลาวอพยพเดิม มีพื้นที่ 50 ไร่ (ปัจจุบันมีพื้นที่คงเหลือ 42 ไร่

2. โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี



แผนภูมิที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

3. ข้อมูลผู้เรียน

ตารางที่ 2.2 แสดงข้อมูลผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2563
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563)

ที่	ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียน		
		ชาย	หญิง	รวม
1	อนุบาล 1	1	0	1
2	อนุบาล 2	3	1	4
3	ประถมศึกษาปีที่ 1	12	9	21
4	ประถมศึกษาปีที่ 2	17	4	21
5	ประถมศึกษาปีที่ 3	20	9	29
6	ประถมศึกษาปีที่ 4	26	14	40
7	ประถมศึกษาปีที่ 5	23	5	28
8	ประถมศึกษาปีที่ 6	26	18	44
9	มัธยมศึกษาปีที่ 1	31	13	44
10	มัธยมศึกษาปีที่ 2	37	43	80
11	มัธยมศึกษาปีที่ 3	25	15	40
12	มัธยมศึกษาปีที่ 4	14	-	14
13	มัธยมศึกษาปีที่ 5	14	4	18
14	มัธยมศึกษาปีที่ 6	10	6	16
รวม		259	141	400

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี (2563 : 22)

จากตารางที่ 2.2 แสดงข้อมูลผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2563 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563) พบว่า มีจำนวนผู้เรียนทั้งหมด 400 คน จำแนกเป็น ผู้เรียนเพศชาย จำนวน 259 คน และผู้เรียนเพศหญิง จำนวน 141 คน

4. การบริหารจัดการโรงเรียน

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรแห่งการเรียนรู้ ศูนย์วัดกรรมการศึกษาพิเศษ ด้วยศาสตร์พระราชา

พันธกิจ (Mission)

1. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ
3. ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อจัดการศึกษาพิเศษ
4. การบริหารจัดการพัฒนาสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
5. บุคลากรมีนวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา
3. ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง สร้างและพัฒนาความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายการพัฒนาการจัดการศึกษา
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล
5. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีนวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ

จุดเน้น

พัฒนาการศึกษาสำหรับผู้เรียนพิการให้มีคุณธรรม ความรู้ สุขอนามัยที่ดี มีทักษะอาชีพเพื่อการดำรงชีวิตด้วยศาสตร์ของพระราชา

กลยุทธ์การพัฒนาคูณาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Strategy)

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยยึดหลักศาสตร์ของพระราชา เพื่อให้นักเรียนเป็นที่ยอมรับและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาลือการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เพื่อให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสุขภาพ เพื่อเสริมสร้าง และพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงาน มีกระบวนการทัศน์และการทำงานเป็นทีมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพในการทำงานตามมาตรฐานของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ยกระดับศักยภาพครูให้เป็นครูมืออาชีพ และมีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 7 พัฒนาระบบภาคีเครือข่ายระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างพลังและแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม

5. ลักษณะการบริหาร

1. การวางแผนงานโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนกำหนดงาน โครงการและร่วมกันดำเนินงานทุกด้านอย่างเป็นรูปธรรม

2. การนำแผนสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทินงาน และดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่วางไว้การเสนอผลการดำเนินงานร่วมกันแก้ไขปรับปรุงในที่ประชุมประจำเดือน และในการประชุมเฉพาะกิจทุกระยะก่อนดำเนินงานทุกโครงการจะผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มงาน มีการมอบหมายให้ทุกกลุ่มงานร่วมดำเนินงานตามแผน

3. การตรวจสอบ ติดตาม นอกจากการรายงานในที่ประชุมประจำเดือนแล้วโรงเรียนได้มอบหมายให้มีผู้กำกับติดตาม นิเทศงานทุกสิ้นปีการศึกษา มีการรายงานและสรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อสรุปภาพรวมในการดำเนินงาน

4. การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานมีการนำรายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณมาเป็นข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติงานในครั้งต่อไปทุกปีการศึกษาและรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมประจำเดือน

โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. ชื่อโครงการ

โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นายมีเกียรติ นาสมศรีก ผู้อำนวยการ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

3. ลักษณะโครงการ

โครงการต่อเนื่อง

4. ความสอดคล้องของนโยบาย

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ เน้นประสานงานกับส่วนราชการ และชุมชน ในการเตรียมความพร้อมผู้เรียนในด้านสุขภาพและโภชนาการ และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับระบบโรงเรียน

5. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (2542 : 1-19) เป็นแม่บทในการจัดการศึกษา และเปิดกว้างให้กับทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงบนหลักการ “ดี เก่ง และมีความสุข” และในมาตรา 6 ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564 (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2559 : 65-73) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” ซึ่งมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในข้อที่ 4 คือ ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไว้ข้อหนึ่งว่า พัฒนาโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อม

และคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำให้มีห้องเรียนที่เพียงพอ มีครูครบชั้น มีสื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ครบครันมีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559 : 51-56)

กระทรวงสาธารณสุขยังเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและประเมินรับรองมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 และพัฒนาเกณฑ์การประเมินมาจนถึงปัจจุบัน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยได้ทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนเสริมสุขภาพ เพื่อใช้ประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตั้งแต่ปี 2546 เพื่อให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือถ้าโรงเรียนใดไม่ส่งเข้าร่วมการประเมินถือว่าโรงเรียนนั้น ไม่ตอบสนองตามนโยบาย ผู้บริหารโรงเรียนต้องริบดำเนินการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน กระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัยได้รับแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมาดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 ซึ่งสำนักส่งเสริมสุขภาพ ได้ยกระดับเกณฑ์ประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสู่ระดับที่สูงขึ้น โดยได้จัดทำเกณฑ์การประเมินระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการ คือ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 2) ด้านการดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ 3) ด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพของผู้เรียน โครงการแก้ไขปัญหภายในโรงเรียนและงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน จำแนกเป็น 19 ตัวชี้วัด ที่เน้นการวัดผลทางสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียน โดยการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดังกล่าวต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในสังคม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ที่จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. 2558)

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการ ประเภทบกพร่องทางสติปัญญาและประเภทบุคคลออทิสติก เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับผู้เรียนในเขตพื้นที่บริการ ในจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดพื้นที่ใกล้เคียง ประจำปีงบประมาณ 2553 ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพจนได้รับการประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง จากโรงพยาบาล 50 พรรษามหาวิราลงกรณ์ เครือข่ายโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 และได้รับรางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง แบบยั่งยืน ประจำปี 2556 โดยสำนักงาน

สาธารณสุขจังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้รับเกียรติบัตรรับรองมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร จากกระทรวงสาธารณสุข ปี 2559 ได้รับมอบเกียรติบัตร ได้รับการรับรองมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง ระยะเวลารับรองระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 ถึง 1 กุมภาพันธ์ 2564 มอบโดย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองอุบลราชธานี ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ระดับประเทศ ประจำปี 2560 รางวัลดีเด่น สังกัดการศึกษาพิเศษ ได้ผ่านการประเมินรับรองโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร สมัยที่ 2 ประจำปี 2562 โดย สำนักงานส่งเสริมสุขภาพศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และได้รับประกาศเกียรติบัตรการดำรงมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร สมัยที่ 3 ระยะเวลารับรองระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึง 1 ตุลาคม 2565 มอบโดย กระทรวงสาธารณสุข (โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี. 2562 : 3) และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน จึงได้แสดงเจตจำนงเข้าร่วมพัฒนาเพื่อรับรองการเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรภายใต้มาตรฐาน 3 ด้าน 19 ตัวชี้วัด ซึ่งเน้นการวัดผล ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียนในด้านการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ด้านการดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ และด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน โดยโรงเรียนได้นำข้อปรับปรุงและพัฒนาจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง 10 องค์ประกอบมาพิจารณา ซึ่งด้านพฤติกรรมสุขภาพของผู้เรียนยังพบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมการกินอาหารในปริมาณมากเกินไป กินขนมกรุบกรอบ รับประทานอาหารไม่ครบ 5 หมู่ รับประทานอาหารที่ไม่มีประโยชน์ การไม่ออกกำลังกาย และการไม่รักษาความสะอาดของร่างกาย ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตนในด้านสุขอนามัยที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน และต้องพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความสะอาด เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่ส่งผลให้เกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน และสร้างสังคมแห่งการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ผู้เรียน

จากความเป็นมาปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีสุขภาพที่ดี และเพื่อให้มีการปรับปรุงคุณภาพโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนจึงได้จัดทำโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมุ่งเน้นส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนแกนนำเด็กไทยทำได้

6. วัตถุประสงค์

1. . เพื่อให้ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพที่ถูกต้อง
2. เพื่อยกระดับคุณภาพด้านสุขภาพของผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

7.1.1 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างน้อย 10 รางวัล หรือร้อยละ 60

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

7.2.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

7.2.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

7.2.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพิ่มขึ้น

8. วิธีดำเนินการ

8.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน

8.2 ปรับปรุงโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ

8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

8.4 ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนผู้เรียน และชุมชน เพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการ

8.5 ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อดำเนินการโครงการ

8.6 ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

8.7 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ

8.8 ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินงานโครงการและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ

9. แผนปฏิบัติงาน

กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. สำรวจความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน และชุมชน		15-31 มีนาคม 2563	-ผู้บริหาร สถานศึกษา -ครู -ผู้ปกครอง -ผู้เรียน -ชุมชน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ		เมษายน 2563	-ผู้บริหาร สถานศึกษา
3. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนผู้เรียน และชุมชน ร่วมวางแผนกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะดำเนินงานภายใต้โครงการ		เมษายน 2563	-ผู้บริหาร สถานศึกษา -ครู
4. ดำเนินกิจกรรมภายใต้มาตรฐานโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ประกอบด้วย		พฤษภาคม 63 – เมษายน 64	-ผู้บริหาร สถานศึกษา
4.1 การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	10,000		-ครู
4.2 การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ	30,000		-ผู้ปกครอง
4.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ ภาวะสุขภาพผู้เรียน	70,000		-ผู้เรียน -ชุมชน

10. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

เดือนพฤษภาคม 2563 – เมษายน 2564

11. งบประมาณ

-ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 110,000 บาท

12. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

13. การติดตามและประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป	-สอบถามความคิดเห็น	-แบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป	-สอบถามความคิดเห็น	-แบบสอบถาม
3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ อยู่ในระดับมากขึ้นไป	-สอบถามความพึงพอใจ	-แบบสอบถาม
4. คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบล ปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ เพิ่มขึ้น	-ศึกษาจากเอกสารรายงาน ด้านสุขภาพ	-แบบรายงาน

14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

14.1 มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้เรียน

14.2 ผู้เรียนของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี มีคุณภาพด้านสุขภาพเพิ่มขึ้น

15.3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

วิไลวรรณ อธิมดิชัยกุล (2559 : 95) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร และศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประเมินบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อการกำหนดนโยบาย และการวางแผนจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด กระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวางไว้ ผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ นักเรียนทุกคนได้รับการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงประเมินผล และได้รับการวางแผนแก้ไขเมื่อพบปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และ 2) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เห็นว่า การรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการยังไม่ครอบคลุม จึงมีข้อเสนอแนะให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนงานพาคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพไปศึกษาดูงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน

กมลนันท์ บุญกล้า (2559 : 71) ได้ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้จังหวด 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน บ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้จังหวด 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้จังหวด 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้จังหวด 2 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 3) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีความเพียงพอ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก 5) ด้านผลผลิต (Product evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

ธารทิพย์ อนันชัย (2561 : 160) ได้ทำการประเมินโครงการเด็กอ่อนรักจากครอบครัว โดยใช้ตัวแบบ CIPPI Model วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการเด็กอ่อนรักจากครอบครัว โดยมีการประเมินผลโครงการใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยป้อนเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาในการประเมินด้านบริบท พบว่า โครงการเด็กอ่อนรักจากครอบครัวเกิดขึ้นจากสถานการณ์ปัญหาการดูแลเด็กพิการในครอบครัว ที่ต้องการส่งเด็กพิการเข้าสถานคุ้มครองฯ แต่เมื่อเด็กพิการได้รับผลกระทบภายหลังการนำส่ง ทำให้ครอบครัวต้องการดูแลเด็กพิการด้วยตนเอง และต้องการความช่วยเหลือด้านทรัพยากรต่าง ๆ ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของครอบครัวเด็กพิการ อีกทั้งยังสอดคล้องกับกฎหมาย และนโยบายในระดับกระทรวงและกรม ที่มุ่งเน้นการจัดสวัสดิการให้แก่เด็กพิการและครอบครัว ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการยังเพียงพอต่อการให้บริการมีทีมสหวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถ ส่วนทรัพยากรที่ใช้ในการ

สนับสนุนให้แก่ครอบครัวทั้งเครื่องอุปโภคบริโภคและงบประมาณการเงินนั้น ยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการของครอบครัว แต่ครอบครัวยังมีความพึงพอใจที่ได้รับความช่วยเหลือด้านกระบวนการ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนชัดเจนให้ความสำคัญกับกระบวนการสังคมสงเคราะห์ อีกทั้งยังมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทั้งเจ้าหน้าที่และผู้ดูแลเด็กพิการต่างมีความพึงพอใจในกระบวนการทำงาน ด้านผลผลิต พบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับครอบครัว ทำให้เด็กพิการได้อยู่กับครอบครัว ครอบครัวเกิดความเข้มแข็ง เด็กพิการได้รับความรักความอบอุ่นจากครอบครัว เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อเด็กพิการ และเด็กพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ส่วนผลที่เกิดขึ้นต่อองค์กร ทำให้เด็กพิการเข้าอุปการะในสถานคุ้มครองฯ ลดลง ครอบครัวไม่ต้องการส่งเด็กเข้าสถานคุ้มครองฯ ซ้ำอีก และเจ้าหน้าที่ในองค์กรมีความเข้าใจ ตระหนักถึงความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบในทางบวกเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรคุณภาพการดูแลเด็กพิการในสถานคุ้มครองฯ ดีขึ้น เด็กพิการในสถานคุ้มครองฯ เสียชีวิตลดลง ครอบครัวมีการวางแผนการดูแลเด็กพิการในระยะยาว และนำไปสู่การจัดทำแนวทางเบี่ยงเบนครอบครัวอุปถัมภ์ของคนพิการ ส่วนผลกระทบทางลบนั้น ทำให้สถานคุ้มครองฯ ได้รับงบประมาณจากรัฐบาลลดลงและบางครอบครัวมีการพึ่งพิงหน่วยงานในระยะยาว

พิมพ์วิภา บำรุงทรัพย์ (2561 : 94) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนปลอดขยะของโรงเรียนอนุบาลราชบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPI โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนปลอดขยะของโรงเรียนอนุบาลราชบุรี ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการมีความสอดคล้องกับปัญหาด้านขยะของโรงเรียน โครงการโรงเรียนปลอดขยะมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน 2. ด้านปัจจัยนำเข้า บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการโรงเรียนปลอดขยะ ประกอบด้วย 1) กิจกรรม Big Cleaning 2) กิจกรรมการคัดแยกขยะ 3) กิจกรรมน้ำหมักชีวภาพ และ 4) กิจกรรมขยะรีไซเคิล ทุกกิจกรรมมีคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้

ในการจัดการขยะ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 การปฏิบัติในการจัดการขยะของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ จิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก

วานี เหมทานนท์ (2562 : 96) ได้ทำการประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนบ้านคลองราง มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก และความสอดคล้องกับหลักการของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการประเมินประเด็นปัจจัยของโครงการ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเหมาะสมของสถานที่ และสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่สนับสนุน พบว่า อยู่ในระดับมาก ความเหมาะสมของงบประมาณ ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ เวชภัณฑ์ สื่อ อยู่ในระดับปานกลาง 3. ผลการประเมินประเด็นกระบวนการดำเนินโครงการ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ พบว่า อยู่ในระดับมาก และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4. ผลการประเมินประเด็นผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินจำนวน 4 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ และความสามารถของนักเรียนในการปฏิบัติจนเกิดทักษะพฤติกรรมสุขภาพ ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริการสุขภาพ และผลการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 10 องค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมาก และ ด้านสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และ 5. ผลการประเมินในภาพรวมโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน บ้านคลองราง พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และอยู่ในระดับมาก ประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากทุกประเด็น คือ ประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ

ประเด็นปัจจัยของโครงการ ประเด็นกระบวนการดำเนินโครงการ และประเด็นผลผลิตของโครงการ และตัวชี้วัดทั้ง 16 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 16 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก 11 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ตัวชี้วัด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Matz (1981 : 342) ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นการพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

Rendulic (1995 : 576) ทำการวิจัยเรื่อง การตรวจหาวิธีการประเมินคุณค่าที่มีศักยภาพและความตรงของแบบจำลองการประเมินหลักสูตร (ICE Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองการประเมินหลักสูตรจากหลาย ๆ แนวคิด ให้เป็นแบบการประเมินหลักสูตรโดยเฉพาะของวิทยาลัยชุมชน (Community College) และทำการทดสอบวิธีการตัดสินคุณค่าและความตรงของโมเดลที่วิจัยพัฒนาขึ้น นั่นคือ ICE mode! ซึ่งเป็นการสังเคราะห์แนวคิด จากแบบจำลองชิปปี้ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 's CIPP Model) และแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ของ สเตค (Stake's Countenance mode) แบบจำลองที่พัฒนาขึ้น ได้นำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัยชุมชน ซึ่งเป็นการศึกษานำร่อง และทำการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ICE Model มีศักยภาพและมีความตรงในการประเมินหลักสูตร และยิ่งไปกว่านั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมิน ยังนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรได้

Boot; & Samdal (1997 : 365 – 700) ได้ศึกษารูปแบบการจัดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในประเทศออสเตรเลียผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่เป็นตัวแทนในการศึกษาได้เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และเยาวชนส่วนใหญ่ร่วมมือกับโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาจะอยู่ในพื้นที่ และโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีการจัดโอกาสให้เด็กได้มีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการมีวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพ (Healthy Life Style)

การดำเนินการในลักษณะนี้นำไปสู่รูปแบบ "โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ" ซึ่งเป็นแนวทางของการมองสุขภาพแบบองค์รวมหลักของการเสมอภาค และการสร้างความเข้มแข็ง ถึงกระนั้นก็มีความแตกต่างในแนวคิดของรูปแบบองค์ประกอบสำคัญ คือ รูปแบบของหลักสูตร บรรยากาศทางสังคม สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ นโยบายและการปฏิบัติของโรงเรียน การจัดบริการสุขภาพของโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน รูปแบบต่าง ๆ ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มีความเบ็ดเสร็จ มีการจัดการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนอย่างมีระบบ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปได้มีการศึกษาในประเทศออสเตรเลียอยู่บ้าง ซึ่งพยายามอธิบายความสัมพันธ์ของกิจกรรมกับรูปแบบหรือการประเมินกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปในการศึกษา (Interventions) แต่แนวความคิดและการดำเนินการในโรงเรียนได้ก้าวหน้าไปกว่าการศึกษาและเครื่องมือประเมินมากแล้ว จึงมีความจำเป็นที่ต้องสร้างเครื่องมือในการศึกษาที่ถูกต้องมาอย่างรวดเร็ว เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการดำเนินการของรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนให้บรรลุอย่างมีประสิทธิภาพ

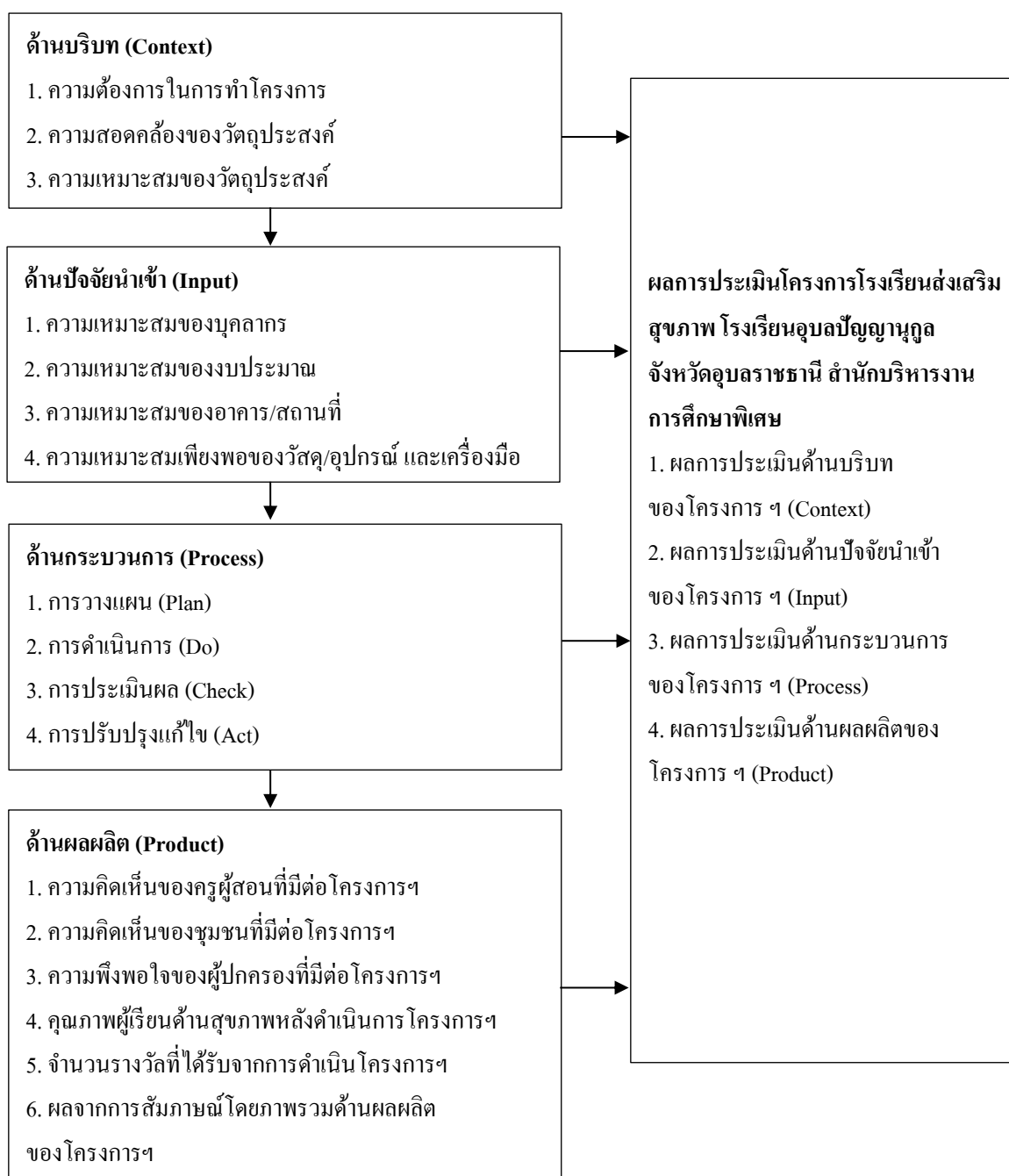
Howell; & Martin (1998 : 433-441) ได้ประเมินผลรูปแบบของการบริการสุขภาพในโรงเรียน เพื่อเปรียบเทียบความจำเป็นระหว่างนโยบายของรัฐเวอร์จิเนียกับนโยบายอื่น ๆ ของผู้บริหารสุขภาพในโรงเรียน ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบอาชีพนี้และเครื่องมือในโรงเรียนของท้องถิ่นโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์ผู้ศึกษาจากโรงเรียน 74 แห่ง ในรัฐเวอร์จิเนีย นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าร้อยละ พบว่า ลักษณะสำคัญและโครงสร้างของความเข้าใจโครงการบริหารสุขภาพในโรงเรียนควรได้เรียนเกี่ยวกับการบริหารสุขภาพในโรงเรียน ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการสุขภาพแก่ครูผู้บริหารโรงเรียน พยาบาลประจำโรงเรียน แพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Andrew Steaevs, Ruairidh milne, Ken Stein (2005 : vol. 3 : 22) ได้ศึกษา โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน : การศึกษา 2 ระบบ ผลการวิจัย พบว่า การประเมินประสิทธิภาพของการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการส่งเสริมสุขภาพโดยระบบส่งผ่าน ได้แก่ (1) วิธีการส่งเสริมสุขภาพอย่างมีระบบ (2) การศึกษาผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนต่าง ๆ ในด้านอาหาร การออกกำลังกาย ความปลอดภัย จิตวิทยา ด้านความเสี่ยงต่อสุขภาพ สุขภาพทางเพศ

สุขภาพอนามัยตนเอง สิ่งแวดล้อม และการศึกษาชีวิตครอบครัว (3) ตัวบ่งชี้ควรได้รับการวิจัยเพิ่มเติม
(4) เสนอแนะการปฏิบัติในสหราชอาณาจักร สิ่งที่พบในการวิจัยสามารถทำได้

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้ประเมินได้นำข้อมูลมาประกอบการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินโครงการแบบชิปป์มาใช้ในการประเมินโครงการ เนื่องจากการประเมินอย่างมีระบบ มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อตัดสินใจได้ถูกต้อง เป็นกาประเมินโครงการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) และการประเมินผลผลิต (Product) ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ดังแผนภูมิที่ 2.1



แผนภูมิที่ 2.2 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ เป็นการประเมินใช้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้
(CIPP Model) ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ
2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แสดงการดำเนินการเป็น 2 ตอน คือ รูปแบบการประเมินโครงการ
และขั้นตอนการประเมินโครงการ ดังรายละเอียด ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด
อุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
ของ แดเนียล แอล สตฟฟิลด์บีม (Strufflebeam, D.L. 2003 : 123) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท
(Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ดังนั้นการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

จากกระบวนการทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบท	1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ 2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ 3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	- คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า	1. ความเหมาะสมของบุคลากร 2. ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ 3. ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ 4. ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	- คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัดตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินกระบวนการ	1. การวางแผน (Plan) 1.1 การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ 1.3 การจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
	2. การดำเนินการ (Do) 2.1 ดำเนินกิจกรรมไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 2.2 มีการประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบ 2.3 ผู้บริหารสนับสนุนและจูงใจในการทำงาน 2.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้โครงการ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
	3. การติดตามและประเมินผล (Check) 3.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล 3.2 มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผล 3.3 มีการติดตามและประเมินผลพร้อมทั้งสรุปและรายงานผล	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัดตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) 4.1 มีการนำผลการติดตามและ ประเมินเข้าที่ประชุมเพื่อหาทาง แก้ไข 4.2 มีการดำเนินการแก้ปัญหา และอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรมของ โครงการ 4.3 มีการรายงานผลต่อ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	- คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
4. เพื่อประเมิน ผลผลิต	4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มี ต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ	- ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
	4.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อ โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ	- บุคคลในชุมชน	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)
	4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มี ต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ	- ผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.50$) - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ไม่เกิน 1.00 ($S.D. \leq 1.00$)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัดตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพ หลังดำเนินการโครงการ โรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบล ปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	-เอกสารจากงาน อนามัยโรงเรียน	-แบบรายงาน สุขภาพ	-ค่าร้อยละ	ร้อยละ 80
	4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการ ดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ	-งานศูนย์ข้อมูล สารสนเทศ	-แบบรายงาน	-ค่าร้อยละ	10 รางวัล หรือร้อยละ 60
	4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดย ภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ	-ผู้บริหารสถานศึกษา -ครูผู้สอน -ผู้ปกครอง -ผู้เรียน	-แบบสัมภาษณ์	-วิเคราะห์ เนื้อหา	ร้อยละ 80

2. รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบประเมินความชัดเจน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายของสถานศึกษาหรือนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ

2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ เกี่ยวข้อง กับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับ การประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยความเหมาะสมด้านบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการตรวจสอบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ประเมินในด้านการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

2.4 การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ได้แก่

2.4.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.4.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.4.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L, 2003 : 123) ที่ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.3 กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงสิ่งที่จะศึกษาหรือตัวแปร
แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ที่ใช้
การประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป (CIPP Model) เป็นกรอบการประเมิน

2.4 กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมิน ข้อคำถาม
และผู้ให้ข้อมูล ตามความเหมาะสม

2.5 สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามโครงสร้างของการประเมิน
ที่กำหนดไว้แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน และสิ่งที่ประเมิน

2.6 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ

2.7 ทำการปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ

2.8 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

2.9 นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อยืนยันข้อมูลจาก
แบบสอบถามและเพื่อเสริมข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริม
สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย

1. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน ผู้บริหาร
สถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 83 คน ผู้ปกครอง จำนวน 400 คน และบุคคลในชุมชน
จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 602 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน ผู้บริหาร
สถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 196 คน และบุคคล
ในชุมชน 80 คน รวมทั้งสิ้น 362 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie
& Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน รวมจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ร่วมดำเนินงานในโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3.2 ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นตัวแทนผู้ปกครองที่เข้าร่วมดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และยินดีให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

3.3 ผู้เรียน จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สามารถอ่านออก เขียนได้ คิดเลขได้ พูดสื่อสารได้อย่างเข้าใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มี 2 ชนิด คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้วยแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นการประเมิน
1. คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ด้านบริบท (Context) 1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ 2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ 3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 1. ความเหมาะสมของบุคลากร 2. ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ 3. ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ 4. ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ
3. ครูผู้สอน	ด้านกระบวนการ (Process) 1. การวางแผน (Plan) 2. การดำเนินการ (Do) 3. การติดตามและประเมินผล (Check) 4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)
	ด้านผลผลิต (Product) 1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นการประเมิน
4. ผู้ปกครอง	ด้านผลผลิต (Product) - ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
5. ชุมชน	- ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อ โครงการ โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้วยแบบสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประเด็นที่สัมภาษณ์
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	- ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. ผู้ปกครอง	- ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. ผู้เรียน	- ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3.1 รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด

รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

3.1.1 แบบสอบถามใช้สำหรับประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามรูปแบบ การประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) โดยการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) มีแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

4) แบบประเมินด้านผลผลิต (Product) มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

รายละเอียดแบบสอบถามแต่ละฉบับ มีดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับบริบทของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของบุคลากร ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ฉบับที่ 3 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับการบริหารของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การติดตาม และประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 4 สำหรับครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 5 สำหรับชุมชน เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 6 สำหรับผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3.1.2 แบบสัมภาษณ์ ใช้สำหรับประเมินความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

ซึ่งแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1.3 แบบรายงานและแบบบันทึก ได้แก่

- แบบรายงานด้านสุขภาพของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2563 ของงานอนามัยโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ

- แบบรายงานผลจำนวนเกียรติบัตร/รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมิน โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถาม ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ โดยแต่ละฉบับ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาวัตถุประสงค์ในการประเมิน

1.2 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ การประเมิน โครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

1.3 กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงถึงสิ่งที่จะศึกษาแหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ จำแนกตามโครงสร้างของการประเมิน ตามรูปแบบของแบบประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

1.4 กำหนดขอบเขตและประเด็นการประเมิน สร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน และสิ่งที่ประเมิน จากนั้น ผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านอนามัยและสุขภาพ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1.4.1 รศ.ดร.ปรีชาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความเชี่ยวชาญด้านสถิติและการวิจัย

1.4.2 ผศ.ดร. จิระพร ชะโน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัยการศึกษาพิเศษและการพยาบาลและสุขภาพ

1.4.3 ผศ.ดร. นงนุช เพชรบุญวัฒน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลและการศึกษาพิเศษ

1.4.4 ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาพิเศษ

1.4.5 นายแพทย์ปกรณ์ ตุงคะเสรีรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี มีความเชี่ยวชาญด้านสุขภาพอนามัย

จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากนั้นนำแบบสอบถามแต่ละฉบับไปทดลองใช้เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และ ฉบับที่ 3 นำไปทดลองใช้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 30 คน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ จากนั้นนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 116) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.876 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.883 และ ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.958

2. แบบสอบถามฉบับที่ 4 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 30 คน ได้แก่ ครูผู้สอน ของโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ จากนั้นนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 116) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.924

3. แบบสอบถามฉบับที่ 5 ไปทดลองใช้กับชุมชนที่มีคุณลักษณะหรือบริบทคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้เก็บข้อมูลในการประเมินโครงการครั้งนี้ จำนวน 30 คน

จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 116 – 117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.910

4. แบบสอบถามฉบับที่ 6 ไปทดลองใช้กับผู้ปกครองของโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 116) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.879

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์

การสร้างแบบสัมภาษณ์ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.2 กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.2.1 ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.2.2 ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.2.3 ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

2.3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ

2.3.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง จำนวน 1 ฉบับ

2.3.3 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เรียน จำนวน 1 ฉบับ

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ แก้ไขและให้ข้อเสนอแนะ ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมของข้อความ และความถูกต้องชัดเจนของภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับที่ตรวจสอบแบบสอบถาม

2.5 ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสัมภาษณ์ และความถูกต้องของการใช้ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.6 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.7 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แบบบันทึก และแบบรายงาน โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2563 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 - กุมภาพันธ์ 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 6 ให้ครูผู้สอน ชุมชน และผู้ปกครองเป็นผู้ตอบ

หลังจากนั้น ผู้ประเมินได้ใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้เรียน ในเดือน เมษายน 2564

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง

2. แบบสอบถาม สำหรับชุมชน ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลตามบริบทของกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ

3. ผู้ประเมินติดตามและรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนถูกต้อง พบว่ามีความสมบูรณ์ ร้อยละ 100 และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดทำข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสอบถามและจากแบบสัมภาษณ์ มาจัดกระทำ ดังนี้

1.1 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนจากแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

1.1.1 การประเมินด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการของโครงการ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.1.2 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ ชูศรี วงศ์รัตนะ (2560 : 69) มีความหมาย ดังนี้

1.2.1 การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการของโครงการ แปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2.2 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ แปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนด เกณฑ์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ใช้เกณฑ์ของ รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 71) กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมิน เหมาะสม โดยมีเกณฑ์ดังนี้

1.3.1 ด้านบริบท ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน
เหมาะสม

1.3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน
เหมาะสม

1.3.3 ด้านกระบวนการ ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน

1.3.4 ด้านผลผลิต

1) ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้เกณฑ์การประเมิน
ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

2) ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้เกณฑ์การประเมิน
ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3.1) รายงานคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการ
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2) จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน โครงการจากแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถาม
มาจัดระบบ และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

1.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ
นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

1.4.2 วิเคราะห์ระดับความเหมาะสม ระดับความคิดเห็น และระดับความพึงพอใจ จากประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเสนอ ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

1.5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 122)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (นพพร ชนะชัยจันทร์. 2555 : 18)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้สูตร (ชวลิต ชูกำแหง, 2553 : 66)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC)

ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ธีระ กุลสวัสดิ์, 2558 : 1)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

ครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 117)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

โดยที่ α คือ สัมประสิทธิ์แอลฟา

K คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ คือ ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 คือ ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
จากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบรายงาน ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมิน
จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมี
รายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียน
อุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.2 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.4 คุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

5.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริม
สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 6 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง
ที่ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 196 คน และบุคคลในชุมชน 80 คน
รวมทั้งสิ้น 362 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นราย
ด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและครูผู้สอน		
1. เพศ		
-ชาย	52	60.47
-หญิง	34	39.53
รวม	86	100
2. ระดับการศึกษา		
-ปริญญาตรี	50	58.14
-ปริญญาโท	32	37.21
-ปริญญาเอก	4	4.65
รวม	86	100
3. ปฏิบัติหน้าที่		
-คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	16.28
-ผู้บริหารสถานศึกษา	4	4.65
-ครูผู้สอน	68	79.07
รวม	86	100
4. ประสบการณ์การทำงาน		
-ต่ำกว่า 10 ปี	33	38.37
-10 – 19 ปี	17	19.77
-20 – 29 ปี	21	24.42
-30 ปีขึ้นไป	15	17.44
รวม	86	100

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชุมชน		
1. เพศ		
-ชาย	41	51.25
-หญิง	39	48.75
รวม	80	100
2. อายุ		
-ต่ำกว่า 30 ปี	18	22.50
-30 – 39 ปี	22	27.50
-40 – 49 ปี	20	25.00
-50 ปีขึ้นไป	20	25.00
รวม	80	100
3. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	22.50
-ปริญญาตรี	32	40.00
-ปริญญาโท	25	31.25
-ปริญญาเอก	5	6.25
รวม	80	100
ผู้ประกอบการ		
1. เพศ		
-ชาย	95	48.47
-หญิง	101	51.53
รวม	196	100

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
-ต่ำกว่า 30 ปี	31	15.82
-30 – 39 ปี	40	20.41
-40 – 49 ปี	62	31.63
-50 ปีขึ้นไป	63	32.14
รวม	196	100
3. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	93	47.45
-ปริญญาตรี	72	36.73
-ปริญญาโท	31	15.82
-ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	196	100

จากตาราง 4.1 ข้อมูลภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.47 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.14 ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน คิดร้อยละ 79.07 และประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.37 ชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.25 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.50 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.53 ส่วนใหญ่อายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.14 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.45

2. ผลการประเมินด้านบริบท

การประเมินด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ (n = 86)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการของการทำโครงการ					
1	ต้องการส่งเสริมและสนับสนุน ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ	4.42	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
2	ต้องการให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ เรื่องสุขภาพ	4.44	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
3	ต้องการให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพ ของผู้เรียน	4.47	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
4	ต้องการยกระดับด้านสุขภาพ ของผู้เรียนโรงเรียนอุปถัมภ์คุณานุกุล จังหวัดอุบลราชธานี	4.45	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์					
5	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.34	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม
6	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551	4.36	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	เหมาะสม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
7	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	4.41	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
8	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษา	4.35	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
9	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกิจกรรม ที่กำหนดภายใต้โครงการ	4.43	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ของโครงการ						
10	วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนโรงเรียน อุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ	4.41	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
11	วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อยกระดับ ด้านสุขภาพของผู้เรียนโรงเรียน อุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี	4.42	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวมด้านบริบท	4.42	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริม
สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ตามตัวชี้วัด พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความต้องการของการทำโครงการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความต้องการของการทำโครงการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ต้องการให้ผู้เกี่ยวข้อง
ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ต้องการ
ยกระดับด้านสุขภาพของผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.71)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ต้องการส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.42$,
S.D. = 0.69)

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์สอดคล้อง
กับกิจกรรมที่กำหนดภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.68) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์สอดคล้อง
กับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.73)

ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อยกระดับด้านสุขภาพของผู้เรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.69)

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีรายละเอียด
การวิเคราะห์ข้อมูลแสดง ดังตาราง 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัยนำเข้า (n = 86)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความเหมาะสมของบุคลากร					
1	ความเหมาะสมของบุคลากร ภายในสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ	4.27	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
2	ความเหมาะสมของบุคลากร ภายนอกสถานศึกษาที่ร่วม โครงการ	4.20	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
3	ความเหมาะสมของผู้เรียนที่ร่วม โครงการ	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
4	ความเหมาะสมของบุคคลใน ชุมชนที่ร่วมโครงการ	4.26	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ความเหมาะสมของงบประมาณ					
5	งบประมาณมีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการบริหาร โครงการ	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
6	งบประมาณมีความเหมาะสม เพื่อการดำเนินการกิจกรรมภายใต้ โครงการ	4.36	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่					
7	อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมและเพียงพอใน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.42	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
8	สถานที่ภายนอกสถานศึกษา มีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ตามโครงการ	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ					
9	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการดำเนินงานกิจกรรม ภายใต้โครงการ	4.23	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
10	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมกับการดำเนินงาน กิจกรรมภายใต้โครงการ	4.21	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.22	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ยรวมด้านปัจจัยนำเข้า	4.31	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	เหมาะสม

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามตัวชี้วัด พบว่า

ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.51) และความเหมาะสมของบุคลากร ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.54) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความเหมาะสมของบุคลากร พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.54) และ ความเหมาะสมของบุคคลในชุมชนที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเหมาะสมของบุคลากรภายนอกสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.59)

ความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งบประมาณมีความเหมาะสมเพื่อการดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50)

ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความเหมาะสมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50)

ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.53)

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านกระบวนการ (n = 86)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน (Plan)					
1	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.42	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
3	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.36	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	การดำเนินการ (Do)					
4	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.23	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
5	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.21	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ	4.30	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
7	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.38	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.28	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ ชัดเจน	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การติดตามและประเมินผล (Check)					
8	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลตามกิจกรรม ของโครงการ	4.30	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
9	มีการประชุมวางแผนติดตาม และประเมินผลตามกิจกรรม ของโครงการ	4.38	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
10	มีการประเมินผลระหว่างดำเนิน กิจกรรม	4.41	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
11	มีการประเมินผลหลังการจัด กิจกรรม	4.42	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
12	มีการสรุปและรายงานการจัด กิจกรรม	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
	การปรับปรุงและแก้ไข (Act)					
13	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรค จากการติดตามผลการดำเนิน โครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทาง แก้ไข	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน
14	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อ หาทางแก้ปัญหในการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.26	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
15	มีการดำเนินการแก้ปัญหา และอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับโครงการ	4.37	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
16	จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการ แก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่าย ได้รับทราบ	4.19	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.29	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวมด้านกระบวนการ	4.33	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผน (Plan) และการติดตามและประเมินผล (Check) ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=0.49$) รองลงมาคือ การปรับปรุง และแก้ไข (Act) ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.52$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินการ (Do) ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การวางแผน (Plan) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.50$) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.36$, $S.D.=0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.34$, $S.D.=0.50$)

การดำเนินการ (Do) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.38$, $S.D.=0.51$) รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงาน

ตามกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.51) และการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตาม
ปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประสานงาน
และขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.51)

การติดตามและประเมินผล (Check) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประเมินผล
หลังการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม
($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49) และ มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ
($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
ตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.46)

การปรับปรุงและแก้ไข (Act) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการดำเนินการแก้ปัญหา
และอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับโครงการ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ มีการนำเอา
ปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข ($\bar{X} = 4.34$,
S.D. = 0.50) และมีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ
($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหา
และอุปสรรคให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.54)

5. ผลการประเมินด้านผลผลิต

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียน
อุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีรายละเอียดการวิเคราะห์
ข้อมูลแสดงดังนี้

5.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริม
สุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n=68)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ					
1	ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ เพิ่มขึ้นจากการประเมินโรงเรียน ผ่านการประเมินรับรองเป็น โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง	4.47	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียน แกนนำ					
2	ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม จากการจัดตั้งชมรมสุขภาพที่มี นักเรียนแกนนำร่วมกันดำเนิน กิจกรรมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
3	ผู้เรียนได้จัดกิจกรรมโครงการ สุขภาพและประสบผลสำเร็จในการ ลดปัญหาสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	4.42	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.34	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน					
4	ผู้เรียนมีภาวะการเจริญเติบโตได้ มาตรฐานตามเกณฑ์น้ำหนักและ ส่วนสูง	4.27	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
5	ผู้เรียนมีความรู้ในการรักษา สุขภาพฟัน	4.37	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
6	ผู้เรียนมีการออกกำลังกายอย่าง ต่อเนื่องมีสมรรถภาพทางกายที่ สัมพันธ์กับสุขภาพผ่านเกณฑ์ การทดสอบสมรรถภาพ	4.30	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
7	ผู้เรียนได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิต อย่างเป็นระบบ	4.33	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
8	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้าน สุขอนามัยทางเพศ มีการจัดตั้งชมรม จนเกิดความรู้ความเข้าใจ	4.40	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
9	โรงเรียนมีนโยบายให้เป็นโรงเรียน ปลอดบุหรี่และมีมาตรการจริงจัง ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหา พฤติกรรมเสี่ยงหรือมีปัญหาอย่าง ต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนและบุคลากร ไม่สูบบุหรี่ในโรงเรียน	4.27	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10	ผู้เรียนมีสายตาและการได้ยินปกติ และได้รับการตรวจและคัดกรองอย่าง ครอบคลุมและรักษาจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องหากมี ความผิดปกติ	4.44	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
11	ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหาด้าน สุขภาพอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
12	ผู้เรียนมีน้ำบริ โภคปลอดภัย และเพียงพอ	4.31	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
13	โรงเรียนมีส่วนร่วมที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน HAS อย่างต่อเนื่อง	4.40	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
14	โรงเรียนมีการจำหน่ายอาหารว่าง และเครื่องดื่มที่มีคุณค่าทาง โภชนาการที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยไม่หวานจัด ไม่เค็มจัด และไม่มี ไขมันสูง	4.27	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
15	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียน ทุกคนได้บริโภคผักมีอยู่กลางวัน ตามปริมาณที่แนะนำ	4.30	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
16	โรงอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สุขาภิบาลอาหารในโรงเรียน	4.31	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
17	โรงเรียนมีการส่งเสริมกิจกรรม สถานศึกษาปลอดภัย จนส่งผลให้ ไม่มีการบาดเจ็บจนต้องพักรักษาตัว ในโรงพยาบาล	4.40	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
18	โรงเรียนมีการจัดการปัญหาที่เกิดจาก มลภาวะภายนอกที่มีผลกระทบต่อ สุขภาพโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อม อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ทำให้ผู้เรียน ครูบุคลากร และชุมชนอยู่ใน สิ่งแวดล้อม ที่ปลอดจากมลภาวะ	4.27	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
19	โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน อย่างต่อเนื่องทำให้ผู้เรียนดำรงชีวิต อย่างมีความสุขอยู่ในโรงเรียน	4.30	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.33	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนได้จัดกิจกรรมโครงการสุขภาพและประสบผลสำเร็จในการลดปัญหาสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมจากการจัดตั้งชมรมสุขภาพที่มีนักเรียนแกนนำรวมตัวกันดำเนินกิจกรรมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.49)

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสายตาและการได้ยินปกติ และได้รับการตรวจและคัดกรองอย่างครอบคลุมและรักษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องหากมีความผิดปกติ ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.58) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านสุขอนามัยทางเพศ มีการจัดตั้งชมรมจนเกิดความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.58) โรงเรียนมีส่วนร่วมที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน HAS อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) และโรงเรียนมีการส่งเสริมกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย จนส่งผลให้ไม่มีการบาดเจ็บจนต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีภาวะการเจริญเติบโต ได้มาตรฐานตามเกณฑ์น้ำหนักและส่วนสูง ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.54) โรงเรียนมีนโยบายให้เป็นโรงเรียนปลอดบุหรี่ และมีมาตรการจริงจัง ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงหรือมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนและบุคลากรไม่สูบบุหรี่ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.54) โรงเรียนมีการจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่มที่มีคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยไม่หวานจัด ไม่เค็มจัด และไม่มีไขมันสูง และโรงเรียนมีการจัดการปัญหาที่เกิดจากมลภาวะภายนอกที่มีผลกระทบต่อสุขภาพโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ทำให้ผู้เรียน ครูบุคลากร และชุมชนอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ปลอดจากมลภาวะ ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.47)

5.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n = 80)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ จากชุมชนมากขึ้น	4.24	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2	การดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมทำให้ชุมชนมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้เรียน	4.26	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
3	การดำเนินงานตามโครงการสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน	4.29	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
4	การดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น	4.33	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
5	การดำเนินงานโครงการนี้ ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
6	โครงการสนับสนุนการนำผู้เรียนไปทัศนศึกษาในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.23	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
7	ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์ ใหม่ ๆ จากการไปทัศนศึกษา ในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และสามารถ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันด้านส่งเสริม สุขภาพได้	4.26	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
8	โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้านส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชน และให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก สถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ ตรง จากการให้บริการชุมชน	4.29	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
9	โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ การส่งเสริมสุขภาพกับชุมชน และให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนัก และเป็นผู้มีจิตอาสา	4.33	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
10	การดำเนินงานตามโครงการนี้ ทำให้ ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นการจัดการ เรียนรู้ด้านสุขภาพ	4.29	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น ($\bar{X}=4.33$, S.D. = 0.52) และโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาสมัครบริการชุมชน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเป็นผู้มีจิตอาสา ($\bar{X}=4.33$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ การดำเนินงานตามโครงการสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.46) โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้านส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาสมัครบริการชุมชนทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากการให้บริการชุมชน ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.51) และการดำเนินงานตามโครงการนี้ ทำให้ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นการจัดการเรียนรู้ด้านสุขภาพ ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินงานโครงการนี้ ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.19$, S.D. = 0.54)

5.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (n = 196)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ตรงจากสถานการณ์จริงในการดูแลสุขภาพ	4.37	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้รับความรู้ด้านสุขภาพ อย่างต่อเนื่องกับโรงเรียน และชุมชน	4.53	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
3	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้มีส่วนร่วมในชุมนุม ด้านสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	4.41	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
4	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้รับการตรวจสุขภาพ ภาวะการเจริญเติบโตอย่าง ต่อเนื่อง	4.34	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
5	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านรู้จักรักษาความสะอาด พื้นที่อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	4.44	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
6	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการทดสอบ สมรรถภาพทางกาย	4.41	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
7	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้รับการแก้ไขปัญหา พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จากโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
8	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้รับการดูแล ด้านการรับประทานอาหาร ครบถ้วนตามหลักโภชนาการ	4.33	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
9	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้บริโภคน้ำดื่มอย่าง ปลอดภัยและเพียงพอ	4.22	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
10	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่าน ได้รับการดูแลให้ รับประทานอาหารในโรงอาหาร ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาล อย่างต่อเนื่อง	4.42	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
11	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านไม่เจ็บป่วยหรือเข้ารับ การพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล ที่เกิดจากอุบัติเหตุในโรงเรียน	4.47	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
12	โรงเรียนไม่มีปัญหามลภาวะ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.33	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
13	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครอง ของท่านได้รับการส่งเสริม สร้าง จิตสำนึก และรณรงค์ร่วมกับชุมชน ให้เกิดความตระหนัก และร่วมกัน รักษาสิ่งแวดล้อม ลดภาวะโลกร้อน และอนุรักษ์ธรรมชาติ	4.35	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
14	โรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะและจัดระเบียบ สิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ	4.29	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
15	โรงเรียน มีการกำจัดสิ่งปฏิกูล หรือของเสีย เช่น น้ำโสโครก ขยะ มูลฝอยหรือของเสีย ไม่ให้เป็น แหล่งแพร่กระจายเชื้อโรค อย่างเป็นระบบ	4.40	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$ $S.D. \leq 1.00$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับความรู้ด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่องกับโรงเรียน และชุมชน ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.50) รองลงมาคือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านไม่เจ็บป่วยหรือเข้ารับการพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล ที่เกิดจากอุบัติเหตุในโรงเรียน ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.55) และผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านรู้จักรักษาความสะอาดเป็นอย่างดีตามขั้นตอน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.54) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้บริโภคน้ำดื่มอย่างปลอดภัยและเพียงพอ ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.58)

5.4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการ
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ จากแบบรายงานด้านสุขภาพของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2563 ของงานอนามัยโรงเรียน
อุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562-2563
ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการ
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562-2563

ข้อที่	รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (406 คน)		ปีการศึกษา 2563 (400 คน)		เพิ่มขึ้น ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์	345	84.98	358	89.50	4.52
2	ผู้เรียนไม่มีฟันแท้ผุ อุดและถอน	341	83.99	360	90.00	6.01
3	ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายที่ สัมพันธ์กับสุขภาพ ผ่านเกณฑ์	340	83.74	356	89.00	5.26
4	ผู้เรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตได้รับการ ดูแลช่วยเหลือ	341	83.99	355	88.75	4.76
5	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้าน สุขอนามัยทางเพศ	342	84.24	357	89.25	5.01
6	ผู้เรียนไม่สูบบุหรี่	344	84.73	361	90.25	5.52
7	ผู้เรียนที่มีสายตาและการได้ยิน ผิดปกติได้รับการแก้ไข	339	83.50	354	88.50	5.00
8	ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหา สุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่มีความ ชุกสูงหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ	340	83.74	362	90.50	6.76

ข้อที่	รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (406 คน)		ปีการศึกษา 2563 (400 คน)		เพิ่มขึ้น ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9	ผู้เรียนทุกคนบริโภคผักมื้อกลางวัน ตามปริมาณที่แนะนำทุกวัน	340	83.74	364	91.00	7.26
10	ผู้เรียนไม่มีการบาดเจ็บจาก อุบัติเหตุที่ต้องพักรักษาตัว ในโรงพยาบาล	338	83.25	353	88.25	5.00
ค่าเฉลี่ยรวม		341	83.99	358	89.50	5.51

(ที่มา : งานอนามัยโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี. 2563)

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562 – 2563 พบว่า ทุกข้อผู้เรียนมีสุขภาพหลังดำเนินการโครงการเพิ่มขึ้นทุกข้อ โดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 5.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ผู้เรียนทุกคนบริโภคผักมื้อกลางวันตามปริมาณที่แนะนำทุกวันเพิ่มขึ้น 7.26 รองลงมาคือ ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่มีความชุกสูงหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เพิ่มขึ้น 6.26 และข้อที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น 4.52

5.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนิน โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 (โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี. 2564 : 11) ดังนี้

5.1.1 รางวัลระดับสถานศึกษา

1) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับรางวัลผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2563 “ระดับภูมิภาค” รางวัลระดับเหรียญทอง ชื่อผลงาน รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ประเภท การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ประกาศโดย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

2) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกการตรวจประเมินกิจกรรม "สถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี 2563" ประเภทรางวัลเกียรติบัตรดีเด่น ประกาศโดย กองความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

3) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับรางวัลผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2563 “ระดับประเทศ” รางวัลระดับเหรียญทองแดง ชื่อผลงาน รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนสุขภาวะ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ประกาศโดย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

4) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับประกาศเกียรติคุณบัตรการดำรงมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร สมัยที่ 3 ระยะเวลารับรองระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึง 1 ตุลาคม 2565 มอบโดย กระทรวงสาธารณสุข

5) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการรับรองผลคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว ประจำปีงบประมาณ 2563 ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ณ วันที่ 19 มีนาคม 2564

6) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการประกาศรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว “กิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืน” ตามประกาศสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เรื่อง ผลการตรวจสอบคุณภาพและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 28 เมษายน 2564

5.1.2 รางวัลระดับผู้บริหารสถานศึกษา

1) นายมีเกียรติ นาสมศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้รับประกาศเกียรติคุณบัตรในการเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ได้เป็นผลสำเร็จต่อเนื่อง มอบโดย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

สรุปได้ว่า จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 7 รางวัล เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 10 รางวัล หรือร้อยละ 60 รางวัลที่ได้รับเมื่อเทียบกับเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 70 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5.5.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและผู้เรียนออทิสติก และเป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และสถานศึกษายังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เห็นว่า ต้องการให้โรงเรียนมีการพัฒนาและเข้าร่วมโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นโครงการที่ดี เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทุกด้าน ผู้ปกครองมีความสบายใจ และไว้วางใจที่จะให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่สำคัญผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างยั่งยืน

ผู้เรียน ส่วนใหญ่เห็นว่า การที่โรงเรียนเข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องทำให้ได้รับความรู้และทักษะ รวมทั้งประสบการณ์ต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น เป็นผู้มีความสามารถในการพัฒนาชุมชนของตนเอง

สรุปจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน พบว่า โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อผู้เรียน สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นการสร้างความเข้มแข็งด้านสุขภาพให้กับผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องอย่างยั่งยืน

สรุปผลรวม โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน และการจัดการศึกษา สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และโรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์ที่หลากหลายจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D. L. 2003: 31-62) โดยการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต มีวัตถุประสงค์การประเมินดังนี้

- 1) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงานตามกิจกรรมภายใต้มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ได้แก่ 1) การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 2) การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ 3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ ตามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 196 คน และบุคคลในชุมชน 80 คน รวมทั้งสิ้น 362 คน

2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ โดยสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน รวมจำนวน 5 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และผู้เรียน จำนวน 10 คน รวมผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้งสิ้น จำนวน 25 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ระยะเวลาในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2563 แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นผู้ตอบ ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ และระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน 2564 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 6 ให้ครูผู้สอน ชุมชน และผู้ปกครองเป็นผู้ตอบ แบบรายงานสุขภาพจากงานอนามัยโรงเรียน แบบรายงานจำนวนรางวัลจากข้อมูลสารสนเทศ และใช้แบบสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์ ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบท จากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความต้องการของการทำโครงการ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ซึ่งทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า จากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของงบประมาณ และความเหมาะสมของบุคลากร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ จากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผน (Plan) และการติดตามและประเมินผล (Check) รองลงมาคือ การปรับปรุงและแก้ไข (Act) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินการ (Do) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ รองลงมาคือ การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น และโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการชุมชน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเป็นผู้มีจิตอาสา รองลงมาคือ การดำเนินงานตามโครงการสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้านส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการชุมชน ทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรง จากการให้บริการชุมชน

และการดำเนินงานตามโครงการนี้ ทำให้ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นการจัดการเรียนรู้ด้านสุขภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินงานโครงการนี้ ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นเครือข่าย ร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับความรู้ด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่องกับโรงเรียนและชุมชน รองลงมาคือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านไม่เจ็บป่วยหรือเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลที่เกิดจากอุบัติเหตุในโรงเรียน และผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านรู้จักรักษาความสะอาดเป็นอย่างดีถูกต้องตามขั้นตอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้บริโภคน้ำดื่มอย่างปลอดภัยและเพียงพอซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562 – 2563 พบว่า ทุกข้อผู้เรียนมีสุขภาพหลังดำเนินการโครงการเพิ่มขึ้นทุกข้อ โดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 5.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ผู้เรียนทุกคนบริโภคผักมื้อกลางวันตามปริมาณที่แนะนำทุกวันเพิ่มขึ้น 7.26 รองลงมาคือ ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่มีความสูงหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เพิ่มขึ้น 6.26 และข้อที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น 4.52 ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 พบว่า จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 7 รางวัล

เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 10 รางวัล หรือร้อยละ 60 รางวัลที่ได้รับเมื่อเทียบกับเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 70 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.6 ผลจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและผู้เรียนออทิสติก และเป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และสถานศึกษา ยังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทุกด้าน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น เป็นผู้มีความสามารถในการพัฒนาชุมชนของตนเอง

สรุปผลรวม โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและการจัดการศึกษา สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และโรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ที่หลากหลายจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อภิปรายผล

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบท โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากการดำเนินงาน

ตามโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นี้ ได้ศึกษาข้อมูลความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D. L., 2003 : 31-62) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่นเป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ วิไลวรรณ อธิมิตขัยกุล (2559 : 95) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร และศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประเมินบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Matz (1981 : 342) ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบทนักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

2. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินโครงการนี้ ให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมเพียงพอ ผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการ

มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบต่องาน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีความรับผิดชอบต่อโครงการ โรงเรียนมีเครือข่ายชุมชนและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ดังนั้น ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจึงอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 10-17) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักก็เพื่อช่วย จัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น ก่อให้เกิดแผนงาน ที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำนึก รับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้วัตรกรรมหรือ โครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป และผลการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น สอดคล้องกับกมลฉัตร บุญกล้า (2559 : 94) ได้ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน บ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีความเพียงพอ เหมาะสม อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ชาริตทิพย์ อนันชัย (2561 : 160) ได้ทำการประเมิน โครงการเด็กอุ้มรักจากครอบครัวโดยใช้ตัวแบบ CIPPI Model วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล โครงการเด็กอุ้มรักจากครอบครัวโดยมีการประเมินผลโครงการใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยป้อนเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินโครงการยังเพียงพอต่อการให้บริการ มีทีมสหวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถ ส่วนทรัพยากรที่ใช้ในสนับสนุนให้แก่ครอบครัวทั้งเรื่องอุปโภคบริโภคและงบประมาณ การเงินนั้น ยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการของครอบครัวแต่ครอบครัวยังมีความพึงพอใจ ที่ได้รับความช่วยเหลือ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์วิภา บำรุงทรัพย์ (2561 : 94) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนปลอดขยะของโรงเรียนอนุบาลราชบุรี โดยใช้รูปแบบ

การประเมิน CIPPI โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนปลอดภัยของโรงเรียน
อนุบาลราชบุรี

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่ง
ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กระบวนการดำเนินงาน
ตามโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในครั้งนี้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามวงจรเดมมิ่ง PDCA
(Deming Cycle) ซึ่งเป็นวงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้นโดยวอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ต (Walter
Shewhart) ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรมและต่อมาวงจรนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกัน
มากขึ้นเมื่อ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) ประมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพเผยแพร่
ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ประกอบด้วย การวางแผน (Plan)
การทำงานตามแผนที่วางไว้ (DO) การตรวจสอบการทำงานที่ได้ทำไปแล้ว (Check) และการปรับปรุง
แก้ไขข้อบกพร่องจากการตรวจสอบ (Act) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2554:
95-99) ที่ได้เสนอแนวทางทั่วไปตามแนวคิดของกระบวนการพัฒนาความสัมพันธ์
ของสถานศึกษากับชุมชน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมาย
การพัฒนาเป็นขั้นตอนสำคัญเนื่องจากการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนถือเป็นหน้าที่สำคัญ
ประการหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย ขั้นที่ 2
ขั้นดำเนินการ (Do) เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แนวทางที่กำหนดไว้ในแต่ละเรื่องที่เป็น
เป้าหมายในการพัฒนา ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบ (Check) เป็นการตรวจสอบระหว่างดำเนินการ
เพื่อนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงการดำเนินการในแต่ละขั้น และการตรวจสอบ
หลังดำเนินการ เป็นการตรวจสอบหลังจากที่ได้ดำเนินการครบทุกขั้นตอนในการพัฒนา
โดยนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ขั้นที่ 4 ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)
เป็นขั้นของการนำผลการตรวจสอบมาใช้ประโยชน์ โดยขั้นปรับปรุงแก้ไขนี้ จำแนกเป็นการ
ปรับปรุงแก้ไข 2 ส่วน คือ การปรับปรุงแก้ไขระหว่างดำเนินการของแต่ละขั้นตอน
และการปรับปรุงแก้ไขแผนในวงรอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินด้านกระบวนการสอดคล้องกับ
ผลการประเมินโครงการของ วานี เหมทานนท์ (2562 : 96) ได้ทำการประเมินโครงการ
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านคลองราง ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินประเด็น

กระบวนการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Howell; & Martin (1998 : 433-441) ได้ประเมินผลรูปแบบของการบริการสุขภาพในโรงเรียน เพื่อเปรียบเทียบความจำเป็นระหว่างนโยบายของรัฐเวอร์จิเนียกับนโยบายอื่น ๆ ของผู้บริหารสุขภาพในโรงเรียน ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบอาชีพนี้และเครื่องมือในโรงเรียนของท้องถิ่น โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์ผู้ศึกษาจากโรงเรียน 74 แห่ง ในรัฐเวอร์จิเนีย นำข้อมูลมาคำนวณค่าร้อยละ พบว่า ลักษณะสำคัญและโครงสร้างของความเข้าใจโครงการบริการสุขภาพในโรงเรียนควรได้เรียนเกี่ยวกับการบริหารสุขภาพในโรงเรียน ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการสุขภาพแก่ครูผู้บริหาร โรงเรียน พยาบาลประจำโรงเรียน แพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย

- 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 4) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562-2563 พบว่า ทุกข้อผู้เรียนมีสุขภาพหลังดำเนินการโครงการเพิ่มขึ้นทุกข้อ โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.82
- 5) จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 พบว่า จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6 รางวัล เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 6 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 100
- 6) ผลจากการสัมภาษณ์

โดยภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียน และการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและผู้เรียนออทิสติก และเป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข และสถานศึกษายังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา จากชุมชน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทุกด้าน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น เป็นผู้มีความสามารถในการพัฒนาชุมชนของตนเอง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานโครงการนี้ได้มีการวางแผนที่ดี มีการกำหนด วัตถุประสงค์ที่เหมาะสม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ มีกระบวนการบริหารงาน และดำเนินงานที่เป็นระบบ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และเป็นการดำเนินโครงการเพื่อ ส่งเสริมการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการประเมิน ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมทั้งประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านสุขภาพ และรางวัลต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 10-17) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการ ประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ต้องประเมิน ผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วยยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขต การประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย ซึ่งผล การประเมินสอดคล้องกับผลการประเมินของ วิไลวรรณ อธิมดิชัยกุล (2559 : 95) ได้ทำการ ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร และศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผลการวิจัยพบว่า ผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ

นักเรียนทุกคนได้รับการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงประเมินผล และได้รับการวางแผนแก้ไขเมื่อพบปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. ผลการประเมินโครงการโดยสรุปทั้งโครงการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านกระบวนการ 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านปัจจัยเบื้องต้น และ 4) ด้านบริบท โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อผู้เรียน มีความเหมาะสม มีการกำหนดระยะเวลา เริ่มต้นและระยะสิ้นสุดของโครงการที่แน่นอน ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารทุกระดับ และเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพจากการที่ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วานี เหมทานนท์ (2562 : 96) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านคลองราง พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน บ้านคลองราง พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และอยู่ในระดับมาก ประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากทุกประเด็น คือ ประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ ประเด็นปัจจัยของโครงการ ประเด็นกระบวนการดำเนินโครงการ และประเด็นผลผลิตของโครงการ และตัวชี้วัดทั้ง 16 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 16 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก 11 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ตัวชี้วัด และสอดคล้องกับ Andrew Steaevs, Ruairidh milne, Ken Stein (1999 : vol. 3 : 22) ได้ศึกษาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน : การศึกษา 2 ระบบ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินประสิทธิภาพของการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการส่งเสริมสุขภาพโดยระบบส่งผ่าน ได้แก่ 1) วิธีการส่งเสริมสุขภาพอย่างมีระบบ 2) การศึกษาผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนต่าง ๆ ในด้านอาหาร การออกกำลังกาย ความปลอดภัย จิตวิทยา ด้านความเสี่ยงต่อสุขภาพ สุขภาพทางเพศ สุขภาพอนามัยตนเอง สิ่งแวดล้อม และการศึกษาชีวิตครอบครัว 3) ตัวบ่งชี้ควรได้รับการวิจัยเพิ่มเติม 4) เสนอแนะการปฏิบัติในสหราชอาณาจักร สิ่งที่พบในการวิจัยสามารถทำได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

เมื่อผู้บริหารหรือครูผู้สอนจะนำผลการประเมินที่ผู้วิจัยค้นพบนี้ไปใช้ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ควรมีการวางแผนดำเนินการจากผลการประเมินด้านบริบท ที่มีผลการประเมินภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 ควรมีการวางแผนการเตรียมบุคลากร ให้เหมาะสมและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

1.3 ควรให้ความสำคัญกับขั้นตอนการทำงานในขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น และเน้นการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ จากผลการประเมินด้านกระบวนการ

1.4 ควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมาก

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษทุกแห่งที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2.2 ควรมีการประเมินโครงการการดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำเป็นประจำทุกปี

2.3 ควรมีการประเมินโครงการผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

2.4 ควรมีการประเมินโครงการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านสุขภาพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2558). คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ. กรุงเทพฯ
: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12
พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.
- จิรัส เล่ห์สิงห์. (2561). การประเมินโครงการส่งเสริมการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชน
เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว. สระแก้ว : วิทยาลัยเทคนิค
สระแก้ว.
- จิระศักดิ์ สารรัตน์. (2551). ชุดเรียนรู้ด้วยตนเองและปฏิบัติการ : การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ :
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). การวิจัยหลักสูตรและการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2554). “หน่วยที่ 14 การบริหารสถานศึกษากับชุมชน” ประมวลสาระการสอน ชุติวิหา
23503 การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจ
อินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.
- เชาว์ อินโย. (2555). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธารทิพย์ อนันชัย. (2561). การประเมินโครงการเด็กอ่อนรักจากครอบครัวโดยใช้ตัวแบบ CIPPI
MODEL. วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธีระ กุลสวัสดิ์. (2558). การหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย. ชลบุรี : คณะรัฐศาสตร์
และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นพพร ณะชัยจันทร์. (2555). สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.

- บุญเจริญ พรหมพงศ์. (2558). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหาร
กองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์.
การค้นคว้าอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประทุม รอดประเสริฐ. (2553). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2553”. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 (ตอนที่ 74 ก), หน้า 1 - 19.
- พิสนุ ฟองศรี. (2556). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : แฮส ออฟ เคอร์มิสท์.
- เขวาคี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : คอมแพคปริ้น.
_____. (2556). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิษณุโลก : บัณฑิตกราฟิค.
- โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี. (2562). สารสนเทศ ปีการศึกษา 2562. อุบลราชธานี :
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี.
- _____. (2563). สารสนเทศ ปีการศึกษา 2563. อุบลราชธานี : โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
จังหวัดอุบลราชธานี.
- _____. (2564). สารสนเทศ ปีการศึกษา 2564. อุบลราชธานี : โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
จังหวัดอุบลราชธานี.
- วานี เหมทานนท์. (2562). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านคลองราง.
สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนบ้านคลองราง.
- วิไลวรรณ อธิมิตชัยกุล. (2559). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานรัฐมนตรี. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรัฐมนตรี.

สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ**. พิษณุโลก : สำราญ มีแจ้ง.

Alkin, M. C., & Carden, F. (2012). Evaluation Roots: An International Perspective.

Journal of MultiDisciplinary Evaluation, 8(17), 102-118.

Andrew Steaevs , Ruairidh Milne, Ken Stein. (2005). **Health promotion schools and**

health promotion in school : two systematic reviews. Health Technology

Assessment. from [http :// www .ncchta.org/execsumm/summ 322.htm](http://www.ncchta.org/execsumm/summ 322.htm)

Booth, Michael. L., & Samdal, Oddrun. (1997). Health-Promoting Schools in Australia:

Models and Measurement. **Australian and New Zealand Journal of Public**

Health. 21(4): 365-370.

Chilton,R. et al.. (2015). **Health Promotion in Schools: A Scoping Review of**

Systematic Reviews. Health Education, 115(3-4), 357 - 376

Conbach, L. Joseph. (1984). **Essential of Psychology and Education**. New York: Mc–

Graw Hill.

Darlington, E.J. et al. (2017). **Implementation of a Health Promotion Programme:**

A Ten-Year Retrospective Study. Health Education, 17(3), 252-279.

Howell. K.A..& Martin, J.F..(1988). **Teacher observer of student health problem**.

The Journal of School Health. 54. 254-256.

Joyce, A. et al. (2016). **Evaluating for impact: what type of data can assist a health**

promoting school approach? Health Promotion International, 32(2) ,

403 - 410

Kirkpatrick, D. (1998). Evaluating Training Programs The Four Levels. San Francisco, CA Berrett-

Koehler.

Kontak, JCH. et al. (2017). **The picture of health: examining school-based health**

environments through photographs. Health Promotion International,

32(2), 322 - 330.

- Matz, Gary Lee. (1981). **A Formative Evaluation of a Nutrition, Education and Training Program in Selected Rural Pennsylvania School (Abstracts)** (Ph.D. Dissertation in Education). Pennsylvania : Pennsylvania University.
(Cited 2002 April 10) Available from : DAO/AA1811331.
- Patton, M.Q. (2004). The roots of utilization-focused evaluation. In Alkin, M.C. (Ed.) **Evaluation roots : tracing theorist's views and influences.** (pp.276-291). London : SAGE.
- Provus, M. (1971). **Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment.** California: McCutchan Publishing.
- Rendulic, P.(1995). **Social capital: A multifaceted perspectives.** Washing World Bank.
- Royse, David D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction.** Belmont Wadsworth.
- Scriven, Michael. (1967). **The Methodology of Evaluation: Perspective in Public Service and Social Action Programs.** New York: Russell Sage Foundation.
- Stake, R.E. (1967). The Countenance of Educational Evaluation. **Teacher College Record.** 68: 523-540.
- Stufflebeam, D.L. (2003). **The CIPP Model for Evaluation, In International Handbook of Educational Evaluation,** Part I. Dordrecht: Springer.
- Tyler, R.W. (1943). **Basic Principles of Curriculum and Instruction.** Chicago: University of Chicago Press.
- Welch, Wayne W. (1974). The Process of Evaluation. **Journal of research on Science Teaching.** 11 (2): 175-183.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริบท

ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับบริบทของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้อง และเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ปฏิบัติหน้าที่

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านบริบท

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมที่มีต่อบริบทของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	ความต้องการของการทำโครงการ					
1	ต้องการส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ					
2	ต้องการให้ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้เรื่องสุขภาพ					
3	ต้องการให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียน					
4	ต้องการยกระดับด้านสุขภาพของผู้เรียน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัด อุบลราชธานี					
	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์					
5	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542					
6	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551					
7	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ					
8	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษา					
9	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกิจกรรม ที่กำหนดภายใต้โครงการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ของโครงการ					
10	วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ผู้เรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้เรียนรู้ด้านสุขภาพ					
11	วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อยกระดับด้านสุขภาพ ของผู้เรียนโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี					

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านปัจจัยนำเข้า

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความเหมาะสมของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของบุคลากร ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ ความเหมาะสมเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ปฏิบัติหน้าที่

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ความเหมาะสมของบุคลากร						
1	ความเหมาะสมของบุคลากรภายในสถานศึกษา ที่ร่วมโครงการ					
2	ความเหมาะสมของบุคลากรภายนอกสถานศึกษา ที่ร่วมโครงการ					
3	ความเหมาะสมของผู้เรียนที่ร่วมโครงการ					
4	ความเหมาะสมของบุคคลในชุมชนที่ร่วมโครงการ					
ความเหมาะสมของงบประมาณ						
5	งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการบริหารโครงการ					
6	งบประมาณมีความเหมาะสมเพื่อการดำเนินการ กิจกรรมภายใต้โครงการ					
ความเหมาะสมของอาคารสถานที่						
7	อาคารสถานที่ภายในสถานศึกษามีความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ					
8	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความเหมาะสมในการจัด กิจกรรมตามโครงการ					
ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ						
9	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรม ภายใต้โครงการ					
10	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสม กับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ					

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความเหมาะสมของโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรีก

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ปฏิบัติหน้าที่

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การวางแผน (Plan)						
1	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน					
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง					
3	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ					
การดำเนินการ (Do)						
4	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
5	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ					
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ					
7	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ					
การติดตามและประเมินผล (Check)						
8	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ					
9	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม					
12	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม					
	การปรับปรุงและแก้ไข (Act)					
13	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตาม ผลการดำเนิน โครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข					
14	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหา ในการดำเนินงานตามโครงการ					
15	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับโครงการ					
16	จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหา และอุปสรรคให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ					

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต

ฉบับที่ 4 สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรีก

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงาน

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ ให้ตรงกับความเป็นจริง

มากที่สุดเกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจะเน้นในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
	การดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
1	ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพเพิ่มขึ้นจากการประเมินโรงเรียนผ่านการประเมินรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง					
	การดำเนินงานสุขภาพของผู้เรียนแกนนำ					
2	ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมจากการจัดตั้งชมรมสุขภาพที่มีนักเรียนแกนนำรวมตัวกันดำเนินกิจกรรมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง					
3	ผู้เรียนได้จัดกิจกรรมโครงการสุขภาพและประสบผลสำเร็จในการลดปัญหาสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน					
	ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพผู้เรียน					
4	ผู้เรียนมีภาวะการเจริญเติบโตได้มาตรฐานตามเกณฑ์น้ำหนักและส่วนสูง					
5	ผู้เรียนมีความรู้ในการรักษาสุขภาพฟัน					
6	ผู้เรียนมีการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่องมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพ					
7	ผู้เรียนได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิตอย่างเป็นระบบ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
8	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านสุขอนามัยทางเพศ มีการจัดตั้งชมรมจนเกิดความรู้ความเข้าใจ					
9	โรงเรียนมีนโยบายให้เป็นโรงเรียนปลอดบุหรี่ และมีมาตรการจริงจัง ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหา พฤติกรรมเสี่ยงหรือมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ ผู้เรียนและบุคลากรไม่มีการสูบบุหรี่ในโรงเรียน					
10	ผู้เรียนมีสายตาและการได้ยินปกติและได้รับการตรวจ และคัดกรองอย่างครอบคลุมและรักษาจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องหากมีความผิดปกติ					
11	ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่อง					
12	ผู้เรียนมีน้ำบริ โภคปลอดภัยและเพียงพอ					
13	โรงเรียนมีส่วนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน HAS อย่างต่อเนื่อง					
14	โรงเรียนมีการจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่ม ที่มีคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยไม่หวานจัด ไม่เค็มจัด และไม่มีไขมันสูง					
15	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้บริโภคผัก มีือกกลางวันตามปริมาณที่แนะนำ					
16	โรงอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร ในโรงเรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
17	โรงเรียนมีการส่งเสริมกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยจนส่งผลให้ไม่มีการบาดเจ็บจนต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล					
18	โรงเรียนมีการจัดการปัญหาที่เกิดจากมลภาวะภายนอกที่มีผลกระทบต่อสุขภาพโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ทำให้ผู้เรียน ครูบุคลากร และชุมชนอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ปลอดจากมลภาวะ					
19	โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีความสุขอยู่ในโรงเรียน					

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต

ฉบับที่ 5 สำหรับชุมชน

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียน
อุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรี

ผู้อำนวยการ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30–39 ปี

☐ 40–49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ ให้ตรงกับความเป็นจริง

มากที่สุด เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ทำให้ผู้เรียนมีความรู้จากชุมชนมากขึ้น					
2	การดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมทำให้ชุมชนมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้เรียน					
3	การดำเนินงานตามโครงการสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนในการส่งเสริมสุขภาพผู้เรียน					
4	การดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น					
5	การดำเนินงานโครงการนี้ ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	โครงการสนับสนุนการนำผู้เรียนไปทัศนศึกษาในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
7	ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการไปทัศนศึกษาในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันด้านส่งเสริมสุขภาพได้					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8	โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากการให้บริการชุมชน					
9	โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพกับชุมชนและให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการชุมชน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเป็นผู้มีจิตอาสา					
10	การดำเนินงานตามโครงการนี้ ทำให้ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นการจัดการเรียนรู้ด้านสุขภาพ					

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต

ฉบับที่ 6 สำหรับผู้ปกครอง

คำชี้แจงแบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายมีเกียรติ นาสมศรีก

ผู้อำนวยการ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ด้านผลผลิต

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ให้ตรงกับ

ความเป็นจริงมากที่สุด เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจะแนบในช่องมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ตรงจากสถานการณ์จริงในการดูแลสุขภาพ					
2	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับความรู้ด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่องกับโรงเรียนและชุมชน					
3	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้มีส่วนร่วมในชุมนุมด้านสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน					
4	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับการตรวจสุขภาพภาวะการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง					
5	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านรู้จักรักษาความสะอาดฟันอย่างถูกต้องตามขั้นตอน					
6	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบสมรรถภาพทางกาย					
7	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับการแก้ไขปัญหาวุฒิกรรมที่ไม่พึงประสงค์จากโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
8	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้รับการดูแลด้านการรับประทานอาหารครบถ้วนตามหลักโภชนาการ					
9	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่านได้บริโภคน้ำดื่มอย่างปลอดภัยและเพียงพอ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่าน ได้รับการดูแลให้รับประทานอาหารในโรงอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สุขาภิบาลอย่างต่อเนื่อง					
11	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่าน ไม่เจ็บป่วยหรือ เข้ารับการพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล ที่เกิดจากอุบัติเหตุ ในโรงเรียน					
12	โรงเรียน ไม่มีปัญหามลภาวะทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน					
13	ผู้เรียนที่อยู่ในความปกครองของท่าน ได้รับการส่งเสริม สร้างจิตสำนึก และรณรงค์ร่วมกับชุมชนให้เกิด ความตระหนัก และร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม ลดภาวะ โลกร้อนและอนุรักษ์ธรรมชาติ					
14	โรงเรียน จัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และจัดระเบียบสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ					
15	โรงเรียน มีการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือของเสีย เช่น น้ำโสโครก ขยะมูลฝอยหรือของเสีย ไม่ให้เป็น แหล่งแพร่กระจายเชื้อโรค อย่างเป็นระบบ					

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

.....

2. สถานที่สัมภาษณ์

.....

3. วัน เดือน ปี

.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านมีความคิดเห็นต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริบทของโครงการ ด้านความต้องการของการทำโครงการ ด้านความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่

.....

.....

4.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ท่านมีความคิดเห็นต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านความเหมาะสมของบุคลากร ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ และด้านความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

.....

.....

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านมีความคิดเห็นต่อโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการของโครงการ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการติดตาม และประเมินผล ด้านการปรับปรุงและแก้ไข และมีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่

.....

.....

4.4 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

.....

.....

4.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือไม่

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับผู้ปกครอง

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

.....

2. สถานที่สัมภาษณ์

.....

3. วัน เดือน ปี

.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียน และการจัดการศึกษามากน้อยเพียงใด โครงการนี้ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการในระดับใด

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือไม่ มีข้อดีและข้อบกพร่องอะไรบ้าง

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำหรับผู้เรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

.....

2. สถานที่สัมภาษณ์

.....

3. วัน เดือน ปี

.....

4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ผู้เรียนได้รับความรู้ด้านสุขภาพ รวมทั้งประสบการณ์ตรงต่าง ๆ ในการได้เรียนรู้จากโครงการในระดับใด

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือไม่ มีข้อดีและข้อบกพร่องอะไรบ้าง

.....

.....

แบบบันทึกด้านสุขภาพหลังดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
โรงเรียนอนุบาลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ชื่อ-สกุล นักเรียน.....ชั้น.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมินให้ตรงกับความเป็นจริง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		ใช่	ไม่ใช่
1	ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์		
2	ผู้เรียนไม่มีฟันแท้ผุ อุดและถอน		
3	ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพ ผ่านเกณฑ์		
4	ผู้เรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตได้รับการดูแลช่วยเหลือ		
5	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านสุขอนามัยทางเพศ		
6	ผู้เรียนไม่สูบบุหรี่		
7	ผู้เรียนที่มีสายตาและการได้ยินผิดปกติได้รับการแก้ไข		
8	ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหาสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่มีความชุกสูง หรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ		
9	ผู้เรียนทุกคนบริโภคผักมีกกลางวันตามปริมาณที่แนะนำทุกวัน		
10	ผู้เรียนไม่มีการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุที่ต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล		

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริบท ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	0	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านปัจจัยนำเข้า ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านกระบวนการ ฉบับที่ 3 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต ฉบับที่ 4 สำหรับครูผู้สอน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต ฉบับที่ 5 สำหรับชุมชน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 6 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านผลผลิต ฉบับที่ 6 สำหรับผู้ปกครอง

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.08	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	0	+1	4	0.08	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค**ผลการหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม (Reliability)**

ตารางภาคผนวกที่ 7 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 6 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	11	0.876
2	10	0.883
3	16	0.958
4	19	0.954
5	10	0.924
6	15	0.957

ภาคผนวก ง

หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ
2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ผศ.ดร. จิราพร ชะโน	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ผศ.ดร. นงนุช เพชรบุญวัฒน์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
4. ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาพิเศษ
5. นายแพทย์ปกรณ์ ตุงคะเสรีรักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๐๕๑๙



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูลฯ
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการวิจัย

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการนี้ มีความจำเป็นจะต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ และพิจารณาสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๐๕๑๙



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.จิระพร ชะโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการวิจัย

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการนี้ มีความจำเป็นจะต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ และพิจารณาสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๐๕๑๙



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร. นงนุช เพชรบุญวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการวิจัย

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการนี้ มีความจำเป็นจะต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ และพิจารณาสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๐๕๑๙



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการวิจัย

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการนี้ มีความจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ และพิจารณาสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๐๕๑๙



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายแพทย์ปกรณ์ ตุงคะเสรีรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการวิจัย

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการนี้ มีความจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ และพิจารณาสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๒๐/๔๒๕



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูลฯ
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เครื่องมือการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” เพื่อใช้ในการประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านทดลองใช้เครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

ภาคผนวก จ

หนังสือเผยแพร่และหนังสือตอบรับผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
Ubonpanyanukul School Ubon Ratchathani

เปลี่ยนการแสดงผล

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
Ubon Panyanukul School, Ubon Ratchathani

**แนวปฏิบัติผู้ปกครองในการดูแลบุตรหลาน
ตามมาตรการป้องกันโรคติดต่อโคโรนา 2019**

ไม่พาบุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรมกับบุคคลที่มี
อาการป่วย/สงสัยติดไวรัสโคโรนา 2019 หากมีความจำเป็น
จะสื่อสารบุตรหลานให้ปฏิบัติตามมาตรการ
จะสื่อสารบุตรหลานให้ปฏิบัติตามมาตรการ

แนะนำ/ช่วยเหลือบุตรหลานให้ล้างมือบ่อยๆ
ด้วยสบู่และน้ำหรือแอลกอฮอล์
ที่มีส่วนผสมหลักเป็นแอลกอฮอล์

หากสงสัยหรือสังเกตเห็นว่าบุตรหลานมีอาการไอ
หรือหายใจลำบาก ให้รีบนำบุตรหลานพบแพทย์
เพื่อตรวจร่างกายโดยด่วน

หากมีบุคคลที่เดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยง หรือพื้นที่ที่กักกัน
เป็นสิบสี่วันของโรคติดต่อโคโรนา 2019
ขอให้ผู้ปกครองระมัดระวังบุตรหลาน
ที่จะพบปะกับบุคคลดังกล่าว

ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้บุตรหลาน
สวมหน้ากากอนามัยป้องกันโรค

การสวมหน้ากากอนามัยป้องกันโรค
ไม่ใช่ผู้ที่ยังมีอาการของโรคติดต่อโคโรนา 2019 ไม่ถึงสิบ
สี่วันของโรคติดต่อโคโรนา 2019 ไม่ถึงสิบ
สี่วันของโรคติดต่อโคโรนา 2019 ไม่ถึงสิบ
สี่วันของโรคติดต่อโคโรนา 2019 ไม่ถึงสิบ

STOP!
COVID-19

ด้วยความปรารถนาดี
จาก ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากร
โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

Home | เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | ข้อมูลทั่วไป | ฝ่ายบริหาร | กลุ่มบริหารงาน | ผลงานและรางวัล | ข้อมูลสารสนเทศ | กรรมการสถานศึกษา | วัสดุอุปกรณ์

คุณอยู่ที่: [หน้าหลัก](#) > [ข้อมูลทั่วไป](#) > [ฝ่ายบริหาร](#) > [กลุ่มบริหารงาน](#) > [ผลงานและรางวัล](#) > [ข้อมูลสารสนเทศ](#) > [กรรมการสถานศึกษา](#) > [วัสดุอุปกรณ์](#)

1. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ ของโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี 7 พ.ค. 2563

2. การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 24 พ.ค. 2564

ข่าวประกาศรับสมัครนักเรียน

Type here to search

33°C 11:13 PM 20-Mar-22

เผยแพร่ผลงานผ่าน website

ที่ ศร ๐๔๐๐๗.๘๒๐/ว๓๔๘



โรงเรียนอุบลปัญญานุกูลฯ
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉพาะความพิการ (รายชื่อดังแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บทคัดย่อรายงานการวิจัย เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”

(๒) หนังสือตอบรับ

ด้วยนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” บัดนี้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนของท่านเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อประโยชน์และประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป

ในการนี้โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี จึงขอความกรุณาท่านตอบรับผลงานทางวิชาการ ตามหนังสือตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเพื่อให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

งานธุรการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔

<http://www.ubp.ac.th/>

Email: ubonpanya36@gmail.com

สำเนาเรียน

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนระยองปัญญานุกูล
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรปัญญานุกูล
5. ผู้อำนวยการโรงเรียนน่านปัญญานุกูล
6. ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล

หนังสือตอบรับ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๔๗



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๕๑/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล ได้ส่งผลงานทางวิชาการ ของ นายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้ปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและในกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอขอบพระคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐-๗๕๓๐-๒๑๔๘

โทรสาร ๐-๗๕๓๐-๒๑๔๖

e-mail : nakhonpanya@hotmail.co.th



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๐๑/๑๖๕

โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล
๑๓๓ หมู่ที่ ๒ ต.ป่าคลอก
อ.ถลาง จ.ภูเก็ต ๘๓๑๑๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๕๑/ ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ส่งผลงานทางวิชาการของนายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ นั้น

บัดนี้โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล จังหวัดภูเก็ต ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้ปรับใช้ในการบริหารการศึกษาและในกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายโด่ง พรหมกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทรศัพท์ ๐๗๖ - ๕๒๔๖๑๑ , ๐๘๑ - ๗๓๒๑๔๒๗

โทรสาร ๐๗๖ - ๕๒๔๖๑๑

E-MAIL : phuketpanyanukul@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๘๑/๑๔๖



โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง
๑๑๔ หมู่ ๑ ตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง
จังหวัดระยอง ๒๑๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญานุกูลฯ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๕๑/๖๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ส่งผลงานทางวิชาการของ นายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ" และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนเพื่อเผยแพร่

บัดนี้โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้ปรับใช้ในการบริหารการศึกษาและในกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรุณ ชุมทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐ ๙๔๖๕๕ ๗๑๑๗, ๐ ๓๘๔๔ ๘๖๐๕, ๐ ๓๘๔๔ ๔๒๓๒

โทรสาร : ๐ ๓๘๔๔ ๘๖๐๕

E-mail : Rayongpanya@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๑๑/๐๖๗



โรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ
๕๗ หมู่ ๑ ตำบลสะพลี
อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
๘๖๒๓๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญาคุณ จังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญาคุณ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๕๑/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามที่หนังสืออ้างถึง โรงเรียนอุบลปัญญาคุณ จังหวัดอุบลราชธานี ได้ส่งผลงานทางวิชาการของ นายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิชยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนอุบลปัญญาคุณ จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้ปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและในกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรัตน์ มະโนม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โทร / โทรสาร ๐ ๗๗๖๒ ๒๗๘๔

E-mail : chumphon.panya@gmail.com

Website : www.Chumphonpanyanukul.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๕๑/๑๙๓

โรงเรียนน่านปัญญานุกูล
อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน ๕๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๕๑/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกับสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปเผยแพร่ต่อคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ อุ่นใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนน่านปัญญานุกูล

ดูรายการ

โทร. ๐๕ ๔๖๐๑ ๐๗๕

โทรสาร. ๐๕ ๔๖๐๑ ๐๒๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Nanpunyanukul@hotmail.com

ที่ ศธ๐๔๐๐๗.๔๗๑/๑๒๗



โรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
๗๖๑๒๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอุบลปัญญานุกูลฯ ที่ ศธ ๑๔๐๐๗.๘๕๑/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ส่งผลงานทางวิชาการ ของ นายมีเกียรติ นาสมตริก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ" และได้เผยแพร่ผลงานทาง วิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนเพื่อเผยแพร่

บัดนี้ โรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและในกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ กิ่งแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ ๐ ๓๒๓๓๓ ๒๘๗๓๓

โทรสาร ๐ ๓๒๓๓๓ ๒๘๗๓๔

E - Mail pbpspecial@gmail.com

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นายมีเกียรติ นาสมศรีก
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
ที่อยู่ 500 ถนนคลังอาวุธ ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 34000
โทรศัพท์ มือถือ 081 - 861 - 6657
E - mail : asapa.nst@gmail.com Line ID : 0818616657

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2538 ปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเลย
- พ.ศ. 2551 ประกาศนียบัตรบัณฑิต บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- พ.ศ. 2554 ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ผลงานดีเด่น

- รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2554 รางวัลเหรียญทอง
ชนะเลิศ ประเภทสถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับชาติ
- รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2555 รางวัลเหรียญทอง
ชนะเลิศ ประเภทสถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านวิชาการยอดเยี่ยม ระดับชาติ
- รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2556 รางวัลเหรียญทอง
ประเภทสถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับชาติ
- รางวัลสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบริหารจัดการตามหลักปรัชญา
ของ เศรษฐกิจพอเพียงประจำปีการศึกษา 2556 จากกระทรวงศึกษาธิการ

- รางวัลชมเชยการจัดหาประโยชน์จากที่ดินโดยวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ประจำปี 2556 จากสำนักการคลังและสินทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รางวัลชนะเลิศ การประกวดการจัดทำสื่อวีดิทัศน์สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์เพื่อครูการศึกษาพิเศษ ระยะที่ 1 ปี 2559 ประเภทการขยายสิทธิและโอกาสทางการศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รางวัลชนะเลิศ การประกวดการจัดทำสื่อวีดิทัศน์สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์เพื่อครูการศึกษาพิเศษ ระยะที่ 2 ปี 2560 ประเภทการบริหารจัดการสถานศึกษาสำหรับเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รางวัลชนะเลิศ การประกวดการจัดทำสื่อวีดิทัศน์สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์เพื่อครูการศึกษาพิเศษ ระยะที่ 2 ปี 2560 ประเภทเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับเด็กพิการ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับเพชร ระดับประเทศ ปี 2560 จากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
- รางวัลสถานศึกษาปลอดภัยและสุขอนามัยดี ประจำปี 2560 จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน
- รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับชาติ
- รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2561 รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการโรงเรียนสุขภาวะ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับชาติ
- ประกาศเกียรติคุณ ผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2562 ประเภทผู้บริหาร จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับเพชร สมัยที่ 2 ประจำปี 2562 จากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข