



รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

อนุศิษฐ์ คณะธรรม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนิยม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก แม้จะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก แต่เป็นสถานศึกษาที่มากด้วยคุณภาพอย่างยิ่ง สามารถที่จะดำเนินการและตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้านวิชาชีพและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สถานประกอบการโดยการทำความร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพพร้อมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยการนำรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา และผลที่ได้รับเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในระดับดีเยี่ยม

ขอชื่นชม ผู้บริหารและทีมงานทุกคนที่ทุ่มเทและร่วมกันพัฒนา อย่างเต็มความสามารถ โดยร่วมมือกันขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบอย่างที่ดีของการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้เจริญก้าวหน้า ขอขอบคุณ ชื่นชม และยกย่องในความตั้งใจการบริหารจัดการสถานศึกษา ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารวิชาการฉบับนี้ขึ้นเพื่อประโยชน์ และเป็นแนวทางสำหรับการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และยังสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอื่น ๆ ได้ อย่างมีคุณภาพเป็นแบบอย่างที่ดี เห็นสมควรยกย่องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้



(ดร.สุเทพ ชิตยวงษ์)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## กิตติกรรมประกาศ

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ฉบับนี้ สำเร็จได้ ด้วยความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.วรพล แวงนอก ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะศมสร คงยืน ดร.ประเสริฐ แก้วแจ่ม ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา และพันจ่าเอกสันติ เลิศไกร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เป็นอย่างดี

อนุศิษฐ์ คณะธรรม

<b>ชื่อเรื่อง</b>	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
<b>ผู้วิจัย</b>	อนุศิษฐ์ คณะธรรม
<b>ปีทำการวิจัย</b>	ปีการศึกษา 2560 - 2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 2) สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3) ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา การวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 65 คน ผู้เรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 470 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 56 คน นักเรียน นักศึกษา จำนวน 278 คน ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ และจัดทำคู่มือขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 3 โครงการ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 68 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน สถานประกอบการจำนวน 35 คน นักเรียน นักศึกษา จำนวน 304 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบบันทึก การสนทนากลุ่ม แบบประเมิน แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลจากสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพ



บางปะกง ปีการศึกษา 2559 สภาพปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลรูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) การบริหารจัดการสถานศึกษา 4) การจัดการเรียนการสอน 5) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ใช้หลักการบริหารเชิงระบบ คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบการดำเนินงานให้เหมาะสม จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมและคู่มือในการดำเนินการตามรูปแบบ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการตามโครงการ จำนวน 3 โครงการ คือ 1) โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน มกราคม 2560 ถึง เดือนเมษายน 2561 ตามคู่มือและแผนการทดลอง ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบแต่ละด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ ตามรูปแบบแต่ละด้านในภาพรวมสูงขึ้นทุกด้าน

4. ผลการประเมินรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม 3 ตัวบ่งชี้ ดีมาก 1 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม 3 ตัวบ่งชี้ ดีมาก 6 ตัวบ่งชี้

**คำสำคัญ:** รูปแบบการขับเคลื่อน / เกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**Title:** The Operational Model of Bangpakong Industrial and Community Education College to Meet the Criteria of Education Management Quality of Vocational Education Institutions

**Researcher:** Mr. Anusit Kanatham

**Year:** Academic year 2017-2018

### **Abstract**

The study aimed to explore the problems and needs of the administration of Bangpakong Industrial and Community Education College, create an operational model for the college to meet the criteria of education management quality of vocational education Institutions, try out the use of the model and evaluate the model. The study was divided into 4 stages. Stage 1 involved the investigation of the problems and needs of the administration of the Bangpakong Industrial and Community Education College. The population contained the total of 65 people who were executives, teachers and academic personnel and the total of 470 students in academic year 2016. The samples were obtained by using simple random sampling technique. The sample size was determined based on the Krejcie and Morgan Table. 56 samples were from the group of the executives, teachers and the academic personnel while 278 were the samples representing the students. Stage 2 was to create the model. Focus group discussion with 20 experts derived from purposive selection was conducted for data collection to evaluate the appropriateness and feasibility of the model and to develop an operational manual. Stage 3 was to try out the model by running activities according to three projects. The population included the total of 68 people who were executives, teachers and academic personnel in academic year 2017. 59 people were selected to be the samples based on the purposive selection method and the Krejcie and Morgan Table. Stage 4 was done to evaluate the implementation of the model. The sample group obtained by the purposive selection technique consisted of 59 people from the executives, teachers and academic personnel in academic year 2017, 35 people from industries and 234 students. The research instruments for data collection were a questionnaire, a focus group discussion record and an achievement report. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The important findings were revealed as follows:

1. The problems were evaluated at a high level and the needs for the college administration were rated at the highest level according to the opinions of the executives, teachers and academic personnel in 2016 while the overall needs for the college administration from the opinions of the students showed the highest level.

2. The results of creating the model were reported in five components: 1) principles 2) objectives 3) management of the educational institution 4) teaching and learning 5) the results of educational management and academic excellence of the institution. The systematic management approach which was offered in the model included planning, doing, checking, and acting. A plan for organizing activities needed to be created and an operational manual was to be prepared as guidance. The model was evaluated at the highest level in terms of its appropriateness and feasibility.

3. The results of the model tryout involved running three projects: 1) a project to develop the management of the academic institution 2) a project to develop teaching and learning 3) a project to boost achievement in educational management and academic excellence starting from January 2017 to April 2018 according to the manual and the experiment plan. The overall evaluation of the satisfaction of the project participants was rated as highest in all aspects. The overall achievement of the project participants improved in all aspects.

4. The evaluation of the operational model was as follows:

4.1 The overall evaluation of the model from the teachers and the academic personnel was at the highest level.

4.2 The overall evaluation of the model from the industries showed the highest level.

4.3 The overall evaluation of the model from the students toward teaching and learning indicated the highest level.

4.4 The achievement results of the Bangpakong Industrial and Community Education College according to the three aspects listed in the criteria of the quality education in vocational education institutions were as follows:

4.4.1 In the aspect of the management of the educational institution comprising 4 indicators, the evaluation result showed excellent quality for 3 indicators and very good quality for one indicator.

4.4.2 In the aspect of teaching and learning comprising 3 indicators, the evaluation results showed excellent quality for all 3 indicators.

4.4.3 In the aspect of educational management and academic excellence of the institution, which included 9 indicators, the evaluation results showed excellent quality for 3 indicators and very good quality for 6 indicators.

**Keyword:** Operational Model / Criteria of Education Management Quality of Vocational Education Institutions

## สารบัญ

	หน้า
คำนิยม.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฒ

## บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
	คำถามการวิจัย.....	6
	ขอบเขตการวิจัย.....	7
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
	นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 – 2569.....	16
	ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	25
	มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561.....	45
	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	46
	บริบทวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	56
	การบริหารงานระบบวงจร PDCA.....	67
	การบริหารงานเป็นทีม.....	71
	แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์.....	78
	แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	87
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	94
	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	101
	กระบวนการดำเนินการวิจัย.....	102

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 103
	ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง..... 103
	ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตาม เกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา..... 107
	ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา..... 110
	ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา..... 115
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 121
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 123
	ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง..... 124
	ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่ คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ..... 138
	ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่ คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา..... 159
	ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบาง ปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา..... 168
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 194
	สรุปผลการวิจัย..... 195
	อภิปรายผล..... 198
	ข้อเสนอแนะ..... 203

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	204
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ.....	211
ภาคผนวก ข เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	229
ภาคผนวก ค รายละเอียดการดำเนินโครงการตามรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการ อาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	315
ภาคผนวก ง การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	346
ภาคผนวก จ แบบตอบรับและภาพกิจกรรมการเผยแพร่.....	386
ภาคผนวก ฉ เกณฑ์การประเมินคุณภาพเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา อาชีวศึกษา	415
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	434

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านต่างๆของบุคลากร วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2558.....	4
2	ตัวบ่งชี้ ข้อมูล ลักษณะข้อมูล และแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	30
3	จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 - 2560.....	65
4	จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ สาขางาน และชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2560.....	65
5	ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	67
6	จำนวนผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559.....	104
7	แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	111
8	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา....	124
9	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 56) .....	125
10	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 56) .....	129
11	สรุปภาพรวมสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	134
12	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อายุ.....	134
13	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการ และลำดับที่ ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 278)...	136
14	สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิองค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (n = 20) .....	142

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15	สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (n=20).....	145
16	สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n=20).....	149
17	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์.....	157
18	ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (n=20) .....	158
19	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับ การศึกษา (n = 59) .....	160
20	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหาร จัดการสถานศึกษา (n = 59) .....	160
21	แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา (n = 59) .....	162
22	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัด การเรียนการสอน (n = 59) .....	163
23	แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน (n = 59) .....	164
24	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้าน การจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n = 59) .....	165
25	แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาและความดีเด่น ของสถานศึกษา (n = 59) .....	166
26	สรุปภาพรวมความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการ.....	167
27	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับ การศึกษา.....	168



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
28	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา (n=59).....	169
29	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุนาน ระดับการศึกษา.....	172
30	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มี ต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (n= 35).....	173
31	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อายุ.....	174
32	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัด การศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน (n= 234).....	175
33	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรง ตามสาขา.....	176
34	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับ การจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ.....	177
35	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา.....	178
36	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า.....	178
37	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน.....	181

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
38	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียน ทั้งหมดของสถานศึกษา.....	181
39	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา.....	183
40	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียน ตามแผนการรับของสถานศึกษา.....	184
41	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐาน วิชาชีพ.....	186
42	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบ อาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี.....	187
43	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ.....	188
44	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับ จังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ.....	189

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
45	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จใน การประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กร ในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ.....	190
46	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ.....	191
47	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด.....	191
48	ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา .....	192
49	สรุปผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน.....	193
50	สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	352
51	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=180).....	353
52	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	358
53	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=48).....	359
54	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	362
55	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=63).....	363
56	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ .....	365
57	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=45) .....	366
58	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	368
59	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=75).....	369
60	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=8) .....	373

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	27
2	แสดงกระบวนการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	28
3	องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21.....	50
4	แผนภูมิการบริหารของสถานศึกษา.....	64
5	แผนที่การเดินทางวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	66
6	วงจรการควบคุมคุณภาพ PDCA.....	70
7	กรอบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์.....	79
8	การเชื่อมโยงกลยุทธ์สู่การวัดผลการปฏิบัติงาน .....	82
9	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	101
10	กระบวนการดำเนินการวิจัย.....	102
11	แสดงรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา.....	153
12	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management).....	154
13	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะ กงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management).....	155
14	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะ กงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของ สถานศึกษา.....	156

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการเรียนการสอน ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตตามความถนัดและความสนใจโดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงตามศักยภาพของผู้เรียน ให้ความสำคัญกับการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นเรื่องการปฏิบัติเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ควบคู่ไปกับการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ หรือแหล่งวิทยาการอื่นซึ่งผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์การทำงานโดยตรงจากแหล่งสถานที่ทำงานจริง และมีรายได้เกิดขึ้นระหว่างเรียน สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ที่เน้นการพัฒนาคนทุกกลุ่มทุกวัย ให้มีความรู้พื้นฐานเข้มแข็ง มีทักษะชีวิตพัฒนาสมรรถนะทักษะของกำลังแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและพร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคนและสังคมไทย เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนให้สามารถประกอบอาชีพเพื่อดำรงชีวิตและสนับสนุนการแข่งขันของประเทศ เป้าหมายในเชิงคุณภาพ คือ การพัฒนาให้คนมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่มีทักษะในการประกอบอาชีพ เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ การเพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานทั้งประเทศ (คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554) ดังนั้นการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาของประเทศจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทิศทางการสอนด้านการใช้การซ่อมและบำรุงรักษาเป็นการสอนผู้เรียนให้มีความรู้เชี่ยวชาญในด้านการผลิต การคิดตัดแปลงสร้างสิ่งประดิษฐ์โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมผู้เรียนมีเจตคติในการทำงานมีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และต้องคำนึงถึงความพร้อมทรัพยากรการผลิต โดยเน้นการให้ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม (ธีรวิทย์ บุญยโสภณ, 2555) โดยเฉพาะสังคมการเรียนรู้ยุคโลกาภิวัตน์ และยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงหน่วยราชการจะต้องมีการปรับตัวเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่และเปลี่ยนวิธีการทำงานตามนโยบายของรัฐบาลพยายามทำให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (knowledge society) โดยต้องการให้องค์กรของทางราชการทุกหน่วยเป็นองค์กรที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (learning organization) ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงาน ไว้ว่า “สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นองค์กรที่มุ่งมั่นในการบริหารจัดการอาชีวศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้” เป็นองค์กรที่มุ่งมั่นและตั้งใจให้สมาชิกทุกคนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อศักยภาพของตนเองและองค์กร การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หากบุคลากรในองค์กรใดมีการเรียนรู้ที่รวดเร็ว ย่อมนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ในการสร้างความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสามารถแข่งขันกับองค์กรอื่นๆ ได้

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตราที่ 7 กำหนดไว้ว่า รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดการศึกษาใน 3 รูปแบบ คือ 1) การศึกษาในระบบเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือในสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายวิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน 2) การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีลักษณะความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และ 3) การศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันกับสถานประกอบการรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดประเมินผลโดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ ภาครัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันที่สามารถจัดการศึกษาตาม วรรคหนึ่ง ในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ดังนั้นการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในพันธกิจนี้อย่างมุ่งมั่น และทุ่มเท เพราะงานวิชาการถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เป็นไปเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้งานวิชาการและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามจุดประสงค์การศึกษาที่กำหนด (สมาน อัครภูมิ, 2551:239) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลหลักสำคัญที่จะต้องเป็นผู้นำกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553: 3)

การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) คือ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เป็นเป้าหมายหลัก การบริหารงานแบบมีอาชีพ การคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การจัดการโครงสร้าง ที่กะทัดรัดและแนวราบ การเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาแข่งขันการให้บริการสาธารณะ การให้ความสำคัญต่อค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรม ตลอดทั้งการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ เพื่อไม่ให้องค์กรอยู่กับที่ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีเป้าหมายพัฒนาองค์กรให้เป็น “องค์กรที่มีผลสัมฤทธิ์สูง” ในช่วงทศวรรษ 1980 - 1990 ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของการบริหารระบบราชการในประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างชัดเจนว่าการบริหารงานภาครัฐด้วยแนวคิดองค์การแบบระบบราชการดั้งเดิม หรือ Bureaucracy ของ Max Weber ไม่เหมาะสมอย่างยิ่งในบริบทปัจจุบัน ดังนั้นการบริหารงานภาครัฐในอนาคตมีแนวโน้มที่จะนำภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น (Peters, 1994: 295-299) สถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติได้ดำเนินการบริหารงานแล้วยังมีปัญหา

ทั้งระดับองค์การ ระดับบุคคล อยู่ในระดับมาก จึงเป็นที่ท้าทายผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารสถานศึกษา การบริหารหน่วยงานในสถานศึกษาที่ให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด มีการทำงานเป็นทีม ซึ่งการทำงานเป็นทีม (Teamwork) หรือการทำงานเป็นคณะมีความจำเป็นมาก เพราะงานในปัจจุบันมีความยุ่งยากซับซ้อนมากและมีปริมาณมาก ผู้รับบริการมีจำนวนมหาศาลและเป็นผู้บริโภคที่มีความรู้และมีความต้องการที่ไม่สิ้นสุด เครื่องมือและเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและยุ่งยากมากขึ้น มีคู่แข่งมากขึ้นทุกที การทำงานคนเดียวหรือบริหารงานคนเดียวยากที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ (สมคิด บางโม, 2557: 235-236) การทำงานเป็นทีมคือการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มที่เกิดจากความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันโดยมีปฏิริยาซึ่งกันและกัน มีความรู้สึกร่วมกัน สมาชิกภายในของกลุ่มมีความยึดมั่นและมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน ความยึดมั่นของกลุ่มเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจสมาชิกในกลุ่มให้คงอยู่ต่อไป กลุ่มที่มีขนาดใหญ่มากมีแนวโน้มว่าความยึดมั่นของกลุ่มน้อยลงถ้ากลุ่มมีขนาดเล็กความสามัคคีร่วมกันของกลุ่มก็จะสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะกลุ่มที่มีขนาดเล็กจะมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดี สัมพันธภาพระหว่างสมาชิกและการประสานงานระหว่างสมาชิกจะเป็นไปได้ด้วยดี นอกจากการทำงานเป็นทีมสถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการและเป็นสถานศึกษาที่มี “ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้” (Learning Organization) เสียก่อน จึงปฏิรูปการเรียนรู้ได้ (พจน์ สะเพียรชัย, 2546: 1) ทั้งนี้สถานศึกษายังเป็นองค์การให้บริการที่ผูกพันกับเรื่องของการเรียนการสอนเป็นหลักเป้าหมายสุดท้าย (Ultimate Goal) ของสถานศึกษา คือ การเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning) ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นองค์การที่ควรเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กว่าองค์กรประเภทใดๆ (Hoy & Miskel, 2001: 32)

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีอาคารสถานที่ที่มีความพร้อมสำหรับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายสาขาวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรระยะสั้น ในสาขาวิชาต่างๆ ที่หลากหลายสาขาวิชา ตามความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการ อีกทั้งวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ในระบบทวิภาคี มีการจัดการศึกษาแบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาให้กับผู้ทำงานในสถานประกอบการและมีความต้องการพัฒนาตนเองให้สูงขึ้นโดยการศึกษาต่อ จึงเห็นได้ว่า วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงพร้อมในการให้บริการทางการศึกษาด้านอาชีพ แต่ส่วนของปัญหาเกิดขึ้น เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาในภาพรวมให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะต้องมีการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง จากปัญหาที่ค้นพบและจากการสำรวจเป็นปัญหาที่จำเป็นและเร่งด่วนที่ต้องมีการปรับปรุง พัฒนา การบริหารจัดการ เพื่อการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโดยใช้หลักการบริหารงานสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยเฉพาะปัญหาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงต้องมีการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง งานวางแผนและงบประมาณ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ทำการสำรวจความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านต่างๆของบุคลากร วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง รายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านต่างๆของบุคลากร วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2558

ข้อ	ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	2.48	0.87	น้อย
2	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสถานศึกษา	2.31	0.75	น้อย
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.43	0.83	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและชี้แจงปัญหาต่างๆ ในการดำเนินงาน	2.42	0.84	น้อย
5	แนะนำหรือให้คำปรึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน	2.38	0.84	น้อย
6	การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา	2.37	0.83	น้อย
7	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น	2.36	0.81	น้อย
8	ได้รับการฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี	2.46	0.85	น้อย
9	การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานมากขึ้น	2.32	0.73	น้อย
10	การมีส่วนร่วมในการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียน นักศึกษา	2.34	0.78	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>2.48</b>	<b>0.81</b>	<b>น้อย</b>

ที่มา : งานวางแผนและงบประมาณ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จากตารางที่ 1 พบว่า ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านต่างๆ ของบุคลากร วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2558 จากการสำรวจของงานศูนย์ข้อมูลและตลาดแรงงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านต่างๆ ของบุคลากร ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า ในช่วงอดีตที่ผ่านมา การบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของบุคลากรขาดการสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมน้อย ส่งผลให้สถานศึกษาขาดการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ได้ย้ายมา



ดำรงตำแหน่งที่วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2559 ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสืบเนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 กำหนดหน้าที่ของรัฐในด้านการศึกษาว่า “รัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล” นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยังได้กำหนดถึงกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม มีทักษะความรู้ และความสามารถปรับตัว เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว บนพื้นฐานของสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็งซึ่งช่วยพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง และเพื่อให้การจัดการศึกษาของประเทศก้าวทันและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดแผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม” ซึ่งเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 คือ การผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ เพื่อมุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนจากบริบทและการเปลี่ยนแปลงของสังคมดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็องค์กรหลักในการผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพเพื่อตอบสนองกับความต้องการพัฒนาประเทศ ได้กำหนดยุทธศาสตร์อาชีวศึกษาระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 - 2579) โดยการสร้างค่านิยมขององค์กร คือ คุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ ความเป็นมืออาชีพ กอรปกับการประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีมติ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2559 ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยใช้กรอบแนวคิด การบริหารจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์(Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) หมายถึง การใช้ ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) หมายถึง กระบวนการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน 3) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่น

ของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560: 1) ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญและจำเป็นในการขับเคลื่อนและพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพและจะช่วยแก้ปัญหา ด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านการบริหารให้มีคุณภาพมากขึ้นให้ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของครู ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นที่ต้องการของ สถานประกอบการ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนา รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้กรอบ แนวคิดวงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming, 1986) ประกอบด้วย P - Plan การวางแผน D - Do การดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน C - Check ตรวจสอบผลการดำเนินงาน A - Act การนำผลการประเมินย้อนหลังกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน และกรอบแนวคิด หลักการทำงานเป็นทีม โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของ เซงเก้ (Senge, 2006: 213-218) วัตคอค และฟรานซิส (Woodcock & Francis, 1994: 12) แคทเซนบาชและดักลาส (Katzenbach & Douglas, 1993: 111-116) และ ควิน (Quinn, 1996: 178) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือการปฏิบัติงานให้ได้ผลงานในระดับ ที่สูงกว่าปัจจัยนำเข้า และความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) คือการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ ตามกรอบแนวคิด เพื่อการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง
2. เพื่อสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### คำถามการวิจัย

1. สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เป็นอย่างไร

3. ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทดลองใช้อย่างไร

4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผลเป็นอย่างไร

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.1 ขอบเขตของเนื้อหา เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.2 แหล่งข้อมูล ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

**ขั้นตอนที่ 2** สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1 ขอบเขตของเนื้อหา รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้หลักการการจัดการจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) นำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน

2.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้ผลจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการ โดยใช้การบริหารเชิงระบบ กรอบแนวคิดวงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming ,1986) กรอบแนวคิดหลักการทำงานเป็นทีมของ เซงเก้ (Senge, 2006: 213-218) วิตคอคและฟรานซิส (Woodcock & Francis, 1994: 12) แคทเซนบาชและดักลาส (Katzenbach & Douglas, 1993: 111-116) ควิน (Quinn, 1996: 178) และ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) เพื่อการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงให้มีคุณภาพ

2.3 สนทนากลุ่ม (Focus Group) โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานประกอบการ

2.4 ยกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.5 นำร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานประกอบการ

2.6 สรุกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อนำไปทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3

**ขั้นตอนที่ 3** ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 3 โครงการ ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) โดยร่วมกันวางแผน ดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพของเดมมิ่ง PDCA จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ P - Plan การวางแผน D - Do การดำเนินการ ปฏิบัติงานตามแผน C - Check ตรวจสอบผลการดำเนินงาน A - Act การนำผลการประเมินย้อนหลังกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน

3.2 ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการทดลองใช้รูปแบบตามแผนกิจกรรมและระยะเวลาที่กำหนด

**ขั้นตอนที่ 4** ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.3 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

## 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### ประชากร ได้แก่

1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 65 คน
2. ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน ระดับ ปวช. จำนวน 352 คน นักศึกษา ระดับ ปวส. จำนวน 118 คน ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น จำนวน 470 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และทำการสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน ตอบแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

2. ผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 คน ทำการสุ่มกลุ่มผู้เรียน นักเรียนระดับ ปวช. นักศึกษาระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 186 คน นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 92 คน รวมทั้งสิ้น 278 คน ตอบแบบสอบถามความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

**ขั้นตอนที่ 2** สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**กลุ่มตัวอย่าง** ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เหตุผลในการเลือก คือ มีประสบการณ์ในการจัดอาชีวศึกษามากกว่า 10 ปี คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน เหตุผลในการเลือก คือ เป็นรองผู้อำนวยการ หรือตัวแทนฝ่าย และผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน เหตุผลในการเลือก คือ ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก จัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงไม่น้อยกว่า 5 ปี

**ขั้นตอนที่ 3** ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ เป็นครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 68 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน

**ขั้นตอนที่ 4** ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มและวิธีการเลือก  
แบบเจาะจง (Purposive sampling)

4.2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย  
การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ปีการศึกษา 2560 จำนวน 35 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive  
sampling)

4.3 ความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษาที่มีต่อ รูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 ประชากร นักเรียน ระดับ ปวช.  
จำนวน 424 คน นักศึกษา ระดับ ปวส. จำนวน 139 คน รวมทั้งสิ้น 563 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดย  
กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %  
และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 201 คน นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน  
103 คน รวมทั้งสิ้น 304 คน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์คุณภาพ การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อ  
จัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of  
Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

**ตัวแปรต้น** ได้แก่ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์  
คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**ตัวแปรตาม** ได้แก่

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา

2. ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ  
บางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

4. ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3 ด้าน

4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**ขั้นตอนที่ 1** แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน ผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 คน

**ขั้นตอนที่ 2** สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1 โดยการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis)

2.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน

2.3 ยกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และการนำรูปแบบไปดำเนินการทดลองใช้

2.4 แบบสอบถามการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน

**ขั้นตอนที่ 3** ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผน ดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ของเดมมิง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 โครงการ

**ขั้นตอนที่ 4** ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

## 5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2560 – 2561

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **รูปแบบ** หมายถึง แบบจำลอง หรือวิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ จินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงเป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกัน รวมกันเป็นโครงสร้างหรือชุดขององค์ประกอบหรือเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม

2. **การขับเคลื่อน** หมายถึง แนวทาง วิธีการ วิธิดำเนินการ เพื่อพัฒนาหรือการปฏิบัติที่มุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา

3. **การจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา** หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดการจัดการ สถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) 3 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

4. **ปัจจัยนำเข้า (Input)** หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารต่างๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และ แรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนร่วมเริ่มต้น และเป็นตัวสำคัญในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

5. **กระบวนการ (Process)** หมายถึง การนำเอาปัจจัยทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลาย ระบบ ครบวงจร ตั้งแต่การบริหารจัดการ การนิเทศ การวัดผลและประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบ เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. **ผลผลิต (Output)** หมายถึง สิ่งที่ได้ออกมาเป็นรูปธรรม หรือรับรู้ได้ ที่จัดทำขึ้นหรือผลิตขึ้นโดยหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากร ได้ใช้ประโยชน์

7. **ผลลัพธ์ (Outcome)** หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

8. **ผลกระทบ (Impact)** หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งที่คาดหวัง หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อน



**9. คุณภาพของสถานศึกษาอาชีวศึกษา** หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย การบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และความดีเด่นของสถานศึกษา ดังนี้

**9.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)** หมายถึง การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา
- 2) ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ
- 3) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา
- 4) ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

**9.2 การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)** หมายถึง กระบวนการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) อัตราส่วนของจำนวนผู้เรียนต่อจำนวนครูผู้สอน
- 2) ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา
- 3) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

**9.3 ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)** หมายถึง ผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา
- 2) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- 4) จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 5) จำนวนรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 6) จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 7) จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 8) ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด
- 9) ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

**10. ระดับคุณภาพสถานศึกษา** หมายถึง คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ที่ได้จากการประเมินคุณภาพสถานศึกษา เพื่อจัดระดับสถานศึกษาอาชีวศึกษา เทียบกับเกณฑ์ระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00
ระดับดีมาก	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50
ระดับดี	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50
ระดับพอใช้	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50
ระดับต้องปรับปรุง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50

**11. สถานศึกษาอาชีวศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**12. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management)** หมายถึง การบริหารที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์กรเป็นหลัก เป็นการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม

**13. ระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ของเดมมิ่ง** หมายถึง แนวคิดการพัฒนาการทำงานเพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดีขึ้น ซึ่งจะใช้ในการค้นหาปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการทำงาน โดยพนักงาน วงจรเดมมิ่ง หรือ วงจร PDCA ซึ่งจะประกอบไปด้วยอักษรนำของภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ

**13.1 Plan** หมายถึง ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลและกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงให้ชัดเจน ซึ่งการวางแผนจะช่วยให้กิจการสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัสดุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน และเวลา

**13.2 Do** หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติ โดยการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ เพื่อทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามแผนการที่ได้วางไว้

**13.3 Check** หมายถึง ขั้นตอนการตรวจสอบ เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทราบว่า ในขั้นตอนการปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แต่สิ่งสำคัญก็คือต้องรู้ว่าจะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

**13.4 Act** หมายถึง ขั้นตอนการนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนนี้ควรจะเสนอแนะปัญหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาาระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกไม่มีที่สิ้นสุด

**14. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา** หมายถึง คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก ผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 ข้อ 50

**15. ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

**16. ครูและบุคลากรทางการศึกษา** หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา

**17. สถานประกอบการ** หมายถึง สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ลงนามความร่วมมือในการจัดการการศึกษา และให้การสนับสนุนการฝึกอาชีพให้กับนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

**18. ชุมชน** หมายถึง กลุ่มคนที่อยู่รวมกันเป็นสังคมขนาดเล็ก อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้สถานศึกษา

**19. ผู้เรียน** หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ที่เข้าเรียนในวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 -2560

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ได้รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษาอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง และสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจาก เอกสาร วารสาร หนังสือและงานวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 - 2569
2. ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา
  - 2.1 ความสำคัญของการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา
  - 2.2 แนวทางการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา
  - 2.3 เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ทางการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561
4. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. บริบทวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
6. การบริหารงานเชิงระบบ PDCA
7. การบริหารงานเป็นทีม
8. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
9. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
11. กรอบแนวคิดงานวิจัย
12. กระบวนการดำเนินการวิจัย

### นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 - 2569

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้ทำการกำหนด นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 – 2569 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของ คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคน

อาชีวศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ การจัดทำข้อเสนอนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ ทั้งในด้าน

1. สารสนเทศสำคัญที่เป็นตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนากำลังคนในระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด
2. ให้ความสำคัญกับครูและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ โดยมุ่งเพิ่มพูนขีดความสามารถของครูในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเน้นความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และฝึกงาน
4. เตรียมความพร้อมกำลังคนรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในส่วนของ การตั้งรับ และเชิงรุก ได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถทางภาษา และสมรรถนะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

ในการนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 4 นโยบาย 10 ยุทธศาสตร์ 28 กลยุทธ์ และ โครงการ 93 โครงการ ดังนี้ (สำนักคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ, 2561)

**นโยบายที่ 1 :** มุ่งสร้าง/ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน  
เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาภายใต้ บริบทความร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้ได้ตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองและฝึกอบรมวิชาชีพ กำลังคนอาชีวศึกษา ที่อยู่นอกระบบให้เพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงาน ในประเทศและระดับสากล

กลยุทธ์ ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะได้ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของ ตลาดแรงงานและสังคมทั้งในประเทศ ภูมิภาค อาเซียน และระดับสากล

โครงการสำคัญ

1. โครงการศึกษาความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งปริมาณและคุณภาพ ภายในประเทศ

- 1.1 ระดับจังหวัด
- 1.2 ระดับกลุ่มจังหวัด
- 1.3 ระดับกลุ่มอุตสาหกรรม /กลุ่มอาชีพ

2. โครงการศึกษาความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพตามกรอบความร่วมมือกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและสากล

3. โครงการศึกษาเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (ปีการศึกษา 2555 - 2569)

ระยะที่ 1 2555 - 2561 (60:40)

ระยะที่ 2 2562 - 2569 (70:30)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการจัดอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยรูปแบบที่หลากหลายทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาระบบทวิภาคี

โครงการสำคัญ

1. โครงการแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและสถานประกอบการ ในกลุ่มจังหวัด

2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและระดับสากล

3. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดการจัดการจัดอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือ ผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคี และการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาหลักสูตรทวิภาคี ให้ สอดคล้องกับขนาดและความสามารถของสถาน ประกอบการโดยเฉพาะ SME ภายใต้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2. โครงการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด

3. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการฝึกงานและฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ

กลยุทธ์ ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทัศนคติและสร้างการยอมรับของสังคมที่มีต่อการเรียนสายอาชีพด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ปกครองและชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการส่งเสริมให้มีการสร้างรายได้ระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์ของผู้เรียน และลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง

2. โครงการพัฒนาระบบการแนะแนวอาชีพเชิงรุกเพื่อให้สามารถเข้าถึงพ่อแม่ ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. โครงการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ภาพลักษณ์เชิงคุณภาพไปยังกลุ่มเป้าหมายให้เห็นความสำคัญของการเรียนอาชีวศึกษาที่จะสร้างให้เกิด “การศึกษาเพื่ออาชีพ คือ ดวงประทีปส่องชีวิต ช่วยเสริมสร้างเศรษฐกิจเพื่อชีวิตที่มั่นคง”

4. โครงการสร้างภาพยนตร์ เพื่อประชาสัมพันธ์และปรับภาพลักษณ์เกี่ยวกับวิถีชีวิตชาวอาชีวศึกษาเชิงสร้างสรรค์

5. โครงการส่งเสริมคนดีศรีอาชีวะ

6. โครงการเยาวชนอาชีวะสัมพันธ์ร่วมสร้างสรรค์สังคม

7. โครงการอาชีวะอาสา เพื่อพัฒนาสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้สามารถสร้างงานสร้างรายได้

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ของชุมชน

2. โครงการฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ ตลอดชีวิตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและผู้ ออยู่นอกระบบ

โครงการสำคัญ

1. โครงการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานเพื่อให้คุณวุฒิทางการศึกษา

2. โครงการอบรมฝึกอาชีพร่วมกับหน่วยงานตามโครงการพระราชดำริ

3. โครงการฝึกอาชีพร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการตามนโยบายยุทธศาสตร์

4. โครงการฝึกอาชีพให้กับผู้พิการ สูงอายุผู้ด้อยโอกาส

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนอบรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาต่อยอดอาชีพเดิมหรือสร้างอาชีพใหม่สำหรับผู้ประกอบอาชีพอิสระ

โครงการสำคัญ

1. โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพื่อสร้างหรือเปลี่ยนอาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2. โครงการอบรมยกระดับฝีมือแรงงานหลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรให้มี ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามสมรรถนะของกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

### โครงการสำคัญ

1. โครงการศึกษารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2. โครงการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้ตรงกับสมรรถนะ ตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

### โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพโดยความร่วมมือของสถานประกอบการ

2. โครงการฝึกอบรมพัฒนาคณะกรรมการผู้ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา

### โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจัดสรรเงินกู้ยืมให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา 100% ในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน

2. โครงการสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พักและแหล่งรองรับงาน

กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้ที่สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

### โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาจากภายนอกสถานศึกษา

2. โครงการจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาในสถานศึกษา

3. โครงการสนับสนุนเครื่องมือประจำตัวพื้นฐานตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพอิสระหลังจบการศึกษา สร้างความมั่นคงในชีวิต

### โครงการสำคัญ

1. โครงการแนะแนวเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อการประกอบอาชีพ (Career Path)

2. โครงการกองทุนตั้งตัวอาชีวศึกษา

3. โครงการเลิกแก๊งน้อย

กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการทางด้านภาษีอากรเพื่อการจูงใจให้สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

### โครงการสำคัญ

1. โครงการศึกษาการสร้างแรงจูงใจ ทางด้านมาตรการภาษี อากรให้ แก่ภาคเอกชน/สถานประกอบการในการร่วมจัดการอาชีวศึกษา



## นโยบายที่ 2 : พัฒนาปริมาณและคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

เป้าหมาย : 1. มีปริมาณครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา พอเพียงต่อการจัดการศึกษาระดับ ปวช. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ และการฝึกอบรมวิชาชีพ

2. พัฒนาคู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเสริมปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา  
กลยุทธ์ที่ 1 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาครัฐ  
โครงการสำคัญ

1. โครงการขออัตรากำลังข้าราชการ พนักงานราชการให้พอเพียง
2. โครงการขอรับงบประมาณค่าจ้างชั่วคราวครูและเจ้าหน้าที่
3. โครงการครุทายาทครูวิชาชีพ (ขอทุนการศึกษาและอัตราบรรจุแต่งตั้งครูวิชาชีพ

พันธุ์ใหม่ ให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับ ปวช.,ปวส.,และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ)  
กลยุทธ์ที่ 2 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาคเอกชนและ

ชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการเชิญครูเกษียณอายุราชการเป็นครูพิเศษ อาจารย์พิเศษ
2. โครงการสร้างระบบเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการเป็นครูพิเศษ

อาจารย์พิเศษ

3. โครงการครูพิเศษจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้านและผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมสมรรถนะและประสบการณ์เพื่อคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการศึกษาต่อการฝึกอบรมและการปฏิบัติงาน

โครงการสำคัญ

1. โครงการรัฐจัดทุนการศึกษาต่อปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ
2. โครงการรัฐจัดทุนการฝึกอบรมเทคโนโลยีใหม่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในสาขาวิชา ที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ
3. โครงการกำหนดมาตรการให้ครู วิชาชีพได้มีการพัฒนาสมรรถนะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4. โครงการกำหนดมาตรการให้มีการนำผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดต่อผู้เรียนไปใช้ ในการพิจารณาความดีความชอบ เลื่อนขั้นเงินเดือน ให้ค่าตอบแทน การขอมมีและเลื่อนวิทยฐานะ

5. โครงการจัดตั้งหน่วยศึกษานิเทศก์ในสถาบันการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรอาชีวศึกษา

โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรอาชีวศึกษา (ทำหน้าที่พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน)

2. โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

3. โครงการพัฒนาขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

4. โครงการพัฒนาขีดความสามารถของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศ

5. โครงการพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานสนับสนุนการจัดการ

อาชีวศึกษา

6. โครงการพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

7. โครงการพัฒนาครูในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน

8. โครงการพัฒนาศักยภาพในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

9. โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูจัดทำตำรา เอกสารที่ใช้ในการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างโอกาสและความร่วมมือในการสร้างเสริมคุณภาพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาครัฐ

โครงการสำคัญ

1. โครงการปรับบทบาทหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้รับผิดชอบสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและของเอกชน

2. โครงการร่วมกับคุรุสภากำหนดมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพด้านอาชีวศึกษาเป็นการเฉพาะ (กำหนดมาตรฐานในการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูวิชาชีพใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหาร สถานศึกษาอาชีวศึกษา ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพศึกษานิเทศก์ด้านอาชีวศึกษา)

3. โครงการร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนดมาตรฐานตำแหน่งมาตรฐานวิทยฐานะสำหรับครู วิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาและศึกษานิเทศก์ด้านอาชีวศึกษาเป็นการเฉพาะ

4. โครงการร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. และกระทรวงการคลังกำหนดมาตรฐานชั่วโมงการสอน ขั้นต่ำและขั้นสูงของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งครูวิชาสามัญและครูวิชาชีพ

5. โครงการร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. ปรับปรุง กฎ ระเบียบที่เป็นอุปสรรคในการบรรจุแต่งตั้ง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ด้านวิชาชีพเป็นครูวิชาชีพและคณาจารย์โดย กำหนดอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนตามความรู้ ความสามารถและประสบการณ์

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2. โครงการกำหนดหลักเกณฑ์ ในการแต่งตั้ง การทดสอบ การฝึกอบรมและการออกใบรับรองการเป็นครู ฝึกในสถานประกอบการ
3. โครงการความร่วมมือด้านวิชาการกับภาคเอกชนโดยใช้มาตรการด้านภาษีอากร เป็น แรงจูงใจ
4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ภูมิปัญญาระหว่างภาคเอกชน ชุมชนและสถานศึกษา
5. โครงการพัฒนาความยั่งยืนของภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. โครงการยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น สิ่งประดิษฐ์ชุมชนสู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์

### นโยบายที่ 3 : พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ใหม่

เป้าหมาย : สถานศึกษาของอาชีวศึกษามีมาตรฐานในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับ ปวช.,ปวส. และปริญญาตรี สายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติ การและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา สถานประกอบการทั้งภายใน และต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาของอาชีวศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับปวช.,ปวส.และปริญญาตรี สายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการและเพิ่มศักยภาพให้เป็นแหล่งเรียนรู้ วิชาชีพและฝึกอบรมวิชาชีพของชุมชน

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างและเครือข่ายการเรียนรู้

โครงการสำคัญ

1. โครงการส่งเสริมความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน
2. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและใช้ ทรัพยากรร่วมกัน
3. โครงการส่งเสริมความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายภายใต้ ข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการบริหาร

โครงการสำคัญ

1. โครงการบริหารจัดการตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมีธรรมาภิบาล โดยยึด หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศหรือการบริหารจัดการ
3. โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก
4. โครงการพัฒนาศูนย์วิทยบริการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย

กลยุทธ์ ที่ 3 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการเปิดสอนระดับปวช.,ปวส. และปริญญาตรี  
สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

โครงการสำคัญ

1. โครงการร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน  
การสอน ระดับปวช.,ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดการจัดเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน  
ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

โครงการสำคัญ

1. โครงการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญา  
ตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

2. โครงการจัดหาแหล่งสนับสนุนจากต่างประเทศ

3. โครงการพัฒนาและเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐานของการจัดการเรียน  
การสอนระดับอุดมศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยและนวัตกรรมอาชีวศึกษาภายใต้  
ความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการด้านการวิจัย  
2. โครงการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ  
และชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ  
ทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1 เจรจาแสวงหาความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โครงการสำคัญ

1. โครงการศึกษาดู งานสถานประกอบการและสถานศึกษา ทั้งภายในและต่างประเทศ  
2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บุคลากรระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา ทั้งภายในและ  
ต่างประเทศ

3. โครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา ทั้งภายในและ  
ต่างประเทศ

4. โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาอาชีวศึกษา ทั้งภายในและต่างประเทศ

5. โครงการให้ทุนสัมมนาวิชาการ ประชุมวิชาการ

**นโยบายที่ 4 :** การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

เป้าหมาย : ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะการบริหารอย่างมีคุณภาพโดยการมี  
ส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหาร

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาผู้บริหารโดยฝึกประสบการณ์จริง (On the Job Training)

2. โครงการฝึกอบรมวิชาการด้านการบริหารสถานศึกษา

3. โครงการฝึกอบรม ICT เพื่อการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม องค์ ความรู้

ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ

โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดการระบบตั้งศูนย์ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการลงทุนทางการศึกษา

โครงการสำคัญ

1. โครงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายหัวตามประเภทสาขาวิชา

2. โครงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร

3. โครงการการวิเคราะห์งบประมาณการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

## ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### ความสำคัญของการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560 :1-8) สืบเนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 กำหนดหน้าที่ของรัฐในด้านการศึกษาว่า “รัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล” นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม มีทักษะ ความรู้ และความสามารถ ปรับตัว เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว บนพื้นฐานของสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง ซึ่งช่วยพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง และเพื่อให้การจัดการศึกษาของประเทศก้าวทันและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศไทยได้ยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดแผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม” ซึ่งเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 คือ การผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ เพื่อมุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนา

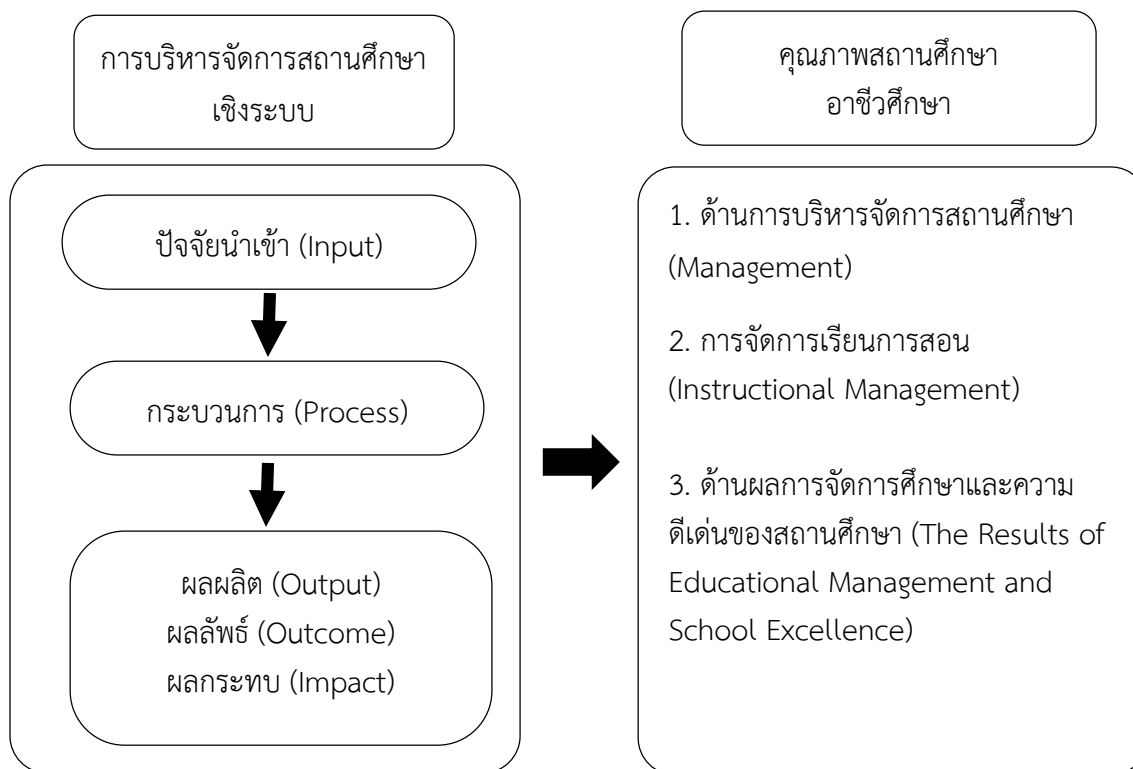
เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

จากบริบทและการเปลี่ยนแปลงของสังคมดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็นองค์การหลักในการผลิต และพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพเพื่อตอบสนองกับความต้องการพัฒนาประเทศ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์อาชีวศึกษาระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยการสร้างค่านิยมขององค์กร คือ คุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ ความเป็นมืออาชีพ กอรปกับการประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีมติเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2559 ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยใช้กรอบแนวคิด การบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) และด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School)

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

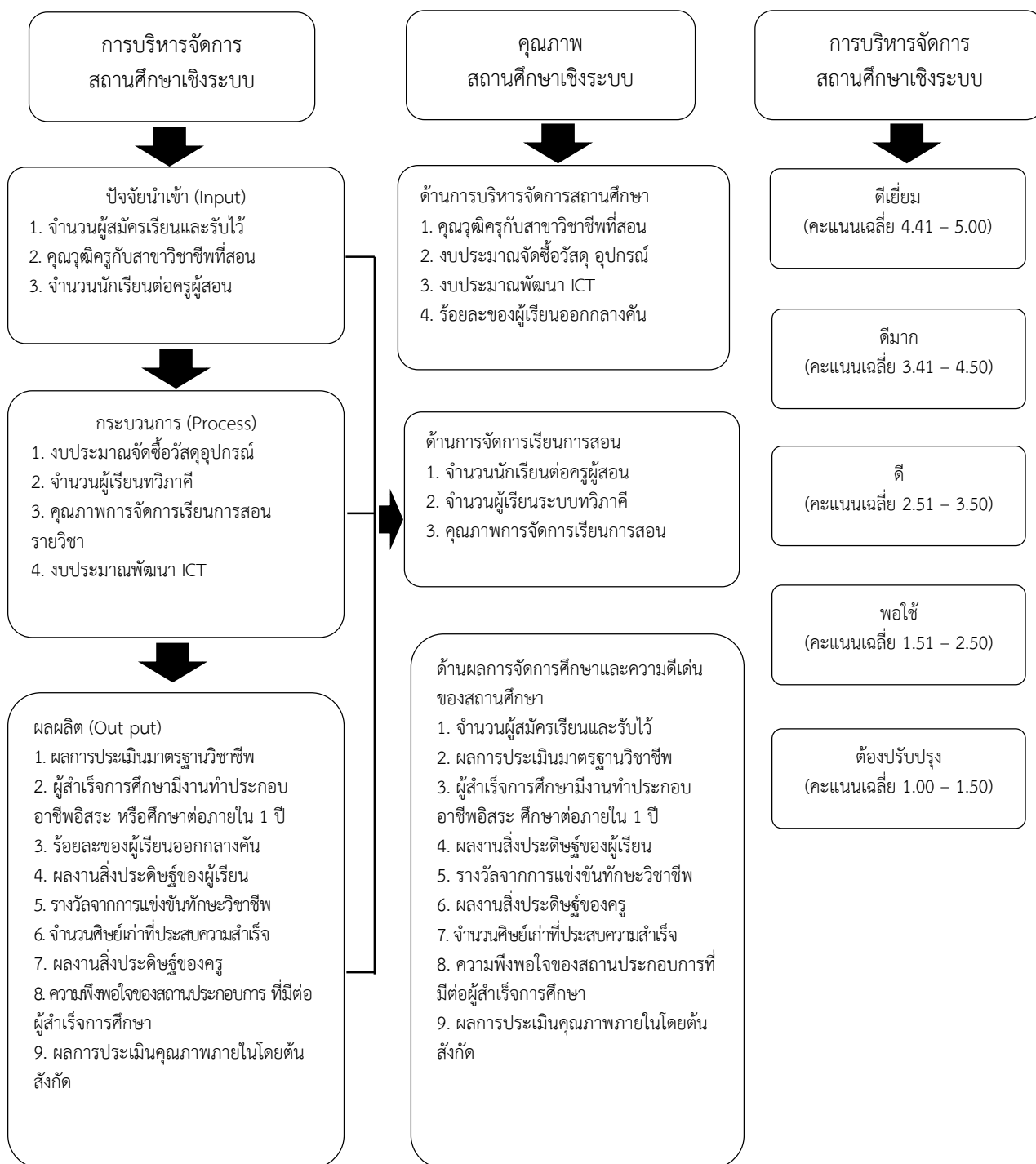
1. เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อจัดระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. กรอบแนวคิดของการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

จากความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 2

จากกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) และด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา



จากกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา อาชีวศึกษา ตามกรอบแนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา จากการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา และนำมาสู่การจัดระบบคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### **แนวทางการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

วิธีการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา จากการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของต่างประเทศและในระดับนานาชาติ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประเมินผลแบบออนไลน์ โดยการเก็บและรวบรวมข้อมูลตามสภาพจริง สามารถประมวลผลได้รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงตามความต้องการของผู้ประเมิน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการประเมิน ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา ได้กำหนดกรอบแนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ 3 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) และด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้องในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยสำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินแบบออนไลน์ และได้มอบให้หน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้

#### 1. สำนักงานติดตามและประเมินผลอาชีวศึกษา มีหน้าที่ ดังนี้

1.1 จัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับสถานศึกษาอาชีวศึกษา

1.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับกับวิธีการประเมิน

1.3 กำหนดบัญชีผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) ให้สถานศึกษาใช้ในการเข้าระบบ

1.4 จัดทำคู่มือการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

1.5 จัดทำปฏิทินการรายงานข้อมูล

1.6 ตรวจสอบความถูกต้อง และติดตามการรายงานข้อมูลในระบบ

1.7 ประมวลผลข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

1.8 รายงานผลการจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

## 2. สถานศึกษา มีหน้าที่ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารประกอบการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับสถานศึกษาอาชีวศึกษา และคู่มือการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.2 จัดเตรียมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกตัวบ่งชี้

2.3 กำหนดผู้รับผิดชอบในการรายงานข้อมูลเข้าระบบ

2.4 เข้าสู่ระบบรายงานผ่านเว็บไซต์ [www.vec.org](http://www.vec.org)

2.5 บันทึกข้อมูลเข้าระบบตามปฏิทินการรายงานข้อมูล

2.6 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

2.7 พิมพ์รายงานผลจากระบบให้ผู้อำนวยการสถานศึกษารับรอง

2.8 ส่งรายงานผลจากระบบที่ผู้อำนวยการสถานศึกษารับรอง ให้สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา

### เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ทางการประเมินคุณภาพ เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ข้อมูล ลักษณะข้อมูล และแหล่งที่มาของข้อมูล ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ตัวบ่งชี้ ข้อมูล ลักษณะข้อมูล และแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้			
1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชา	1. จำนวนสาขาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้าง ที่	ข้อมูลเชิงปริมาณ	จากฐานข้อมูลบุคลากรของ

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
ที่ครูผู้สอนมี คุณวุฒิด้าน วิชาชีพตรง ตามสาขา	ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่ น้อยกว่า 1 ภาคเรียน มีคุณวุฒិวิชาชีพ ตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคนในปีที่ทำ การประเมิน 2. จำนวนสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษาในปีที่ทำ การประเมิน	ข้อมูลเชิง ปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล บุคลากรของ สถานศึกษา (งานบุคลากร)
1.2 ร้อยละของ งบประมาณที่ สถานศึกษาจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการ จัดการเรียนการ สอนเทียบกับ งบดำเนินการ	1. งบดำเนินการทั้งหมดของสถานศึกษา ได้แก่ ผลรวมของงบดำเนินงาน งบอุดหนุน และเงินรายได้สถานศึกษา ในปีที่ทำการประเมิน 2. จำนวนงบประมาณที่สถานศึกษา จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการ เรียนการสอน ในปีที่ทำการประเมิน หมายเหตุ 1. สถานศึกษาของรัฐคิดจากงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. สถานศึกษาของเอกชน คิดจาก งบดำเนินการ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ข้อมูลเชิง ปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลการ ใช้งบประมาณของ สถานศึกษา (งานวางแผนและ งบประมาณ)
1.3 ร้อยละขอ งงบประมาณที่ใช้ ในการพัฒนา ระบบเทคโนโลยี	1. สถานศึกษา 1.1 จำนวนงบดำเนินการของ สถานศึกษา ได้แก่ ผลรวมของงบ ดำเนินงาน งบอุดหนุน งบลงทุน	ข้อมูลเชิง ปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลการ ใช้งบประมาณของ สถานศึกษา (งานวางแผนและ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
สารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอน เทียบกับ งบดำเนินการของ สถานศึกษา	(ครุภัณฑ์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ) และเงินรายได้ ของสถานศึกษา 1.2 จำนวนงบประมาณที่สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอน 2. สถานศึกษาเอกชน 2.1 จำนวนงบดำเนินการของสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ตามแผนการใช้งบประมาณเทียบกับ งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษา ที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) จากปีการศึกษาในปีที่ทำการประเมิน 2.2 งบดำเนินการและเงินอุดหนุน เฉพาะที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)		งบประมาณ)
1.4 ร้อยละของ ผู้เรียนที่ออก กลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	1. จำนวนผู้เรียนแรกเข้าระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ข้อมูลเชิง ปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล ผู้เรียนของ สถานศึกษา (งานทะเบียน)

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
	(ปวส.) ทั้งหมดในปีที่ประเมิน 3. จำนวนผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาแต่ยังคงรักษาสภาพนักเรียน นักศึกษา ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน		
	2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)		
2.1 อัตราส่วน จำนวนผู้เรียน	1. จำนวนข้าราชการครู พนักงาน ราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำ สัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาค เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีที่ทำการประเมิน 2. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของ สถานศึกษา	ข้อมูลเชิง ปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล บุคลากรของ สถานศึกษา (งานบุคลากร) 1. สถานศึกษาของรัฐ ข้อมูลจาก รายงานผลและ เอกสารหลักฐาน ผ่านระบบออนไลน์ ของสถานศึกษา ซึ่ง เป็นฐานข้อมูล เดียวกับเทคโนโลยี สารสนเทศและ กำลังคนอาชีวศึกษา  2. สถานศึกษา เอกชนข้อมูลจาก รายงานผลและ เอกสารหลักฐาน ผ่านระบบออนไลน์ ของสถานศึกษา

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา	1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีทำการประเมิน 2. จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคี	ข้อมูลเชิงปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา (งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและงานอาชีวศึกษาทวิภาคี)
2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	1. จำนวนครูที่จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพทุกรายวิชา 2. จำนวนครูทั้งหมด	ข้อมูลเชิงปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา (งานบุคลากร)
3. ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)			
3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา	1. จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษา 2. จำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของ	ข้อมูลเชิงปริมาณ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลกับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อในแต่ละปีการศึกษา (งานทะเบียน) 1. สถานศึกษาของรัฐ

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
	สถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำ การประเมิน		1.1 รายงานข้อมูล การรับสมัครในระบบ ของศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ กำลังคนอาชีวศึกษา 1.2 รายงาน ข้อมูลการเข้าศึกษา ต่อ ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2. สถานศึกษาของ เอกชน 2.1 รายงานการ รับสมัครเข้าศึกษา ต่อของสถานศึกษา 2.2 รายงาน ข้อมูลการเข้าศึกษา ต่อ ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2.3 ข้อมูลผลการ ปฏิบัติงาน ปกติของ สถานศึกษา
3.2 ร้อยละของ ผู้เรียนที่ผ่านการ ประเมินมาตรฐาน วิชาชีพ	1. จำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) และ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ที่เข้ารับ การประเมิน ตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัด	ข้อมูลเชิง ปริมาณและ คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลการ ประเมินมาตรฐาน วิชาชีพที่รายงานต้น สังกัด (งานวัดผล และประเมินผล)

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
	ข้อมูลการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร 2. จำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก		
3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำประกอบอาชีพ อิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่รายงานต้นสังกัด (งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน)
3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ	จำนวนผลงานของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน - ชื่อรางวัล - หน่วยงานที่มอบรางวัล - ปีที่ได้รับรางวัล	ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล - งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ - งานประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา - งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ



## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
หรือระดับ นานาชาติ			แผนกวิชา
3.5 จำนวนรางวัล จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ระดับจังหวัด ระดับภาค และ ระดับชาติ	1. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับ จังหวัดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ ทำการประเมิน 2. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับ ภาคของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำ การประเมิน 3. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับชาติของสถานศึกษาในปี การศึกษาที่ทำการประเมิน 4. ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับ นานาชาติของสถานศึกษาในปีการศึกษา ที่ทำการประเมิน	ข้อมูลเชิง ปริมาณและ คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล (งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ งาน ประกันคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา ศูนย์ข้อมูล สารสนเทศ และ แผนกวิชา)
3.6 จำนวนศิษย์ เก่าที่ประสบ ความสำเร็จใน การประกอบ อาชีพ ได้รับ รางวัลหรือเชิดชู เกียรติจาก หน่วยงาน หรือ องค์กรในระดับ จังหวัด ระดับ ภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	ข้อมูลจำนวนศิษย์เก่าที่ประสบ ความสำเร็จได้รับรางวัล หรือเชิดชู เกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรใน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ระยะเวลา 5 ปี ย้อนหลัง	ข้อมูลเชิง ปริมาณและ คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล - งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ - งานประกัน คุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษา - งานศูนย์ข้อมูล สารสนเทศสมาคม ศิษย์เก่าและแผนก วิชา

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ลักษณะข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล
3.7 จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งาน สร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยครูที่ได้รับ รางวัลระดับ จังหวัด ระดับ ภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	จำนวนผลงานของครูที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำ การประเมิน - ชื่อรางวัล - หน่วยงานที่มอบรางวัล - ปีที่ได้รับรางวัล	ข้อมูลเชิง คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากฐานข้อมูล - งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ - งานประกัน คุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษา - งานศูนย์ข้อมูล สารสนเทศและ แผนกวิชา
3.8 ระดับคุณภาพ ของผลการ ประเมินคุณภาพ ภายในโดย หน่วยงานต้น สังกัด	ผลการประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้ายในแต่ละ มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา	ข้อมูลเชิง คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากการรายงานผล การประเมินคุณภาพ ภายใน โดยต้นสังกัด (งานประกันคุณภาพ และมาตรฐาน การศึกษา)
3.9 ระดับความ พึงพอใจของสถาน ประกอบการหรือ ผู้รับบริการที่มีต่อ คุณภาพผู้สำเร็จ การศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจของสถาน ประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	ข้อมูลเชิง ปริมาณและ คุณภาพ (เชิงประจักษ์)	จากการประเมิน ความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มี ต่อคุณภาพผู้สำเร็จ การศึกษา (งาน อาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี)

รายละเอียดประเด็นการประเมิน ดังนี้

**ด้านที่ 1** ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา

### คำอธิบาย

จำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้าง ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน ที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน เทียบกับสาขาวิชา ทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ในปีทำการประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้าง ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอน ทุกคนเทียบกับจำนวนสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาในปีทำการประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2** ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียน การสอนเทียบกับงบดำเนินการ

### คำอธิบาย

งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับ งบดำเนินการ

**งบดำเนินการ** หมายถึง ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และเงินรายได้สถานศึกษา

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียน การสอนเทียบกับงบดำเนินการในปีทำการประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3** ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อ การจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา

### คำอธิบาย

งบประมาณของสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัด การเรียนการสอนเทียบกับ งบดำเนินการของสถานศึกษา

**งบดำเนินการ** หมายถึง ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน เงินรายได้สถานศึกษา และ งบลงทุน (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชน หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ตามแผนการใช้งบประมาณ เทียบกับ งบทั้งหมดของสถานศึกษาที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ได้

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา ในปีทำการประเมิน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.4** ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

### คำอธิบาย

**ผู้เรียนที่ออกกลางคัน** หมายถึง ผู้เรียนที่พ้นสภาพหรือออกจากกระบวนการศึกษาด้วยสาเหตุใด สาเหตุหนึ่งซึ่งไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

### ประเด็นการประเมิน

นำผลต่างจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน กับจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาแต่ยังคงสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

### ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน

##### คำอธิบาย

นำจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาเทียบกับจำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาต่อจำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

##### คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) \* *ทั้งนี้ ไม่นับรวมผู้เรียนหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) และเทียบโอนความรู้และประสบการณ์*

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

##### คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ครบถ้วน ทุกรายวิชา ประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดผลและ

ประเมินผลที่หลากหลาย การบันทึกหลังการสอนและการสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

#### **ประเด็นการประเมิน**

1. จำนวนครูที่มีแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกรายวิชา
2. จำนวนครูที่ใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้
3. จำนวนครูที่จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และมีบันทึกหลังการสอน
4. จำนวนครูที่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และประเมินผลตามสภาพจริง
5. จำนวนครูที่ใช้นวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

ชั้นเรียน

### **ด้านที่ 3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา**

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา**

##### **คำอธิบาย**

จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษาต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ประเมิน

##### **ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากอัตราส่วนของผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษา ต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ**

##### **คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก เทียบกับจำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร

##### **ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากร้อยละของผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก ประจำปีการศึกษา 2560

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน**

1 ปี

### คำอธิบาย

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี \* ทั้งนี้ไม่นับรวมหลักสูตรเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์

### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี กับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของปีการศึกษาที่ผ่านมา \* ทั้งนี้ไม่นับรวมหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.4** จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

### คำอธิบาย

ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด ระดับภาคระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

1. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับนานาชาติ 1 รางวัลหรือรางวัลระดับชาติ 2 รางวัลขึ้นไป
2. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับชาติ 1 รางวัลหรือได้รับรางวัลระดับภาค 3 รางวัลขึ้นไป
3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค 2 รางวัล
4. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค 1 รางวัลหรือได้รับรางวัลระดับจังหวัด 3 รางวัลขึ้นไป
5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.5** จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

### คำอธิบาย

ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติหรือระดับนานาชาติโดยไม่ับการแข่งขันทักษะวิชาชีพหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ในปีการศึกษาที่ประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

1. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับชาติ 2 รางวัลหรือรางวัลระดับนานาชาติ 1 รางวัลขึ้นไป
2. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับชาติจำนวน 1 รางวัลหรือระดับภาค 3 รางวัลขึ้นไป
3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค 2 รางวัล หรือระดับจังหวัด 5 รางวัลขึ้นไป
4. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค 1 รางวัล หรือระดับจังหวัด 4 รางวัลขึ้นไป
5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับจังหวัดน้อยกว่า 4 รางวัล

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.6** จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

### คำอธิบาย

ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในระยะเวลา ๕ ปีย้อนหลัง

### ประเด็นการประเมิน

1. ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับชาติ จำนวน 2 คน หรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 คนขึ้นไป
2. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับชาติ จำนวน 1 คน หรือระดับภาค จำนวน 2 คนขึ้นไป
3. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับภาค จำนวน 1 คน หรือระดับจังหวัด จำนวน 2 คนขึ้นไป
4. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับจังหวัด จำนวน 1 คนขึ้นไป
5. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติต่ำกว่าระดับจังหวัด

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.7** จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

### คำอธิบาย

ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด ระดับภาคระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

1. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับนานาชาติ 1 รางวัล หรือรางวัลระดับชาติ 2 รางวัลขึ้นไป
2. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับชาติ 1 รางวัล หรือได้รับรางวัลระดับภาค 3 รางวัลขึ้นไป
3. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค 2 รางวัล
4. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค 1 รางวัลหรือได้รับรางวัลระดับจังหวัด 3 รางวัลขึ้นไป
5. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.8** ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด

#### คำอธิบาย

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้าย ในแต่ละมาตรฐานทุกตัวบ่งชี้

### ประเด็นการประเมิน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน 4.51 – 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
2. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน 4.01 – 4.50 อยู่ในระดับดี
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน 3.51 – 4.00 อยู่ในระดับพอใช้
4. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน 3.01 – 3.50 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
5. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน 2.51 – 3.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.9** ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

#### คำอธิบาย

ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 3 ด้าน คือ

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา



2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริงรวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

### **ประเด็นการประเมิน**

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## **มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2561: 3-4) กำหนดว่า “มาตรฐานการศึกษาของชาติ” หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์ ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 ที่แม้แตกต่าง ตามบริบท ของท้องถิ่นและของสถานศึกษา แต่มีจุดหมายร่วมคือ “ธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก” สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมือง ต่อไปได้

### **หลักการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติ**

มาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งกำหนดผ่านกรอบ (framework) ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษานี้ จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานทั้งหลายเหล่านี้ต่างมีอุดมการณ์ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์\*ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถ

เชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและความสามารถสูง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเป็นหมையของการพัฒนาประเทศสูงความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

### **เป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของชาติ**

มาตรฐานการศึกษาของชาติ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่ง ยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเป้าหมายในการ จัดการศึกษา โดยการกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่เหมาะสมตามช่วงวัยในแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา และใช้เป็นเป้าหมายในการสนับสนุนสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้ อย่างสะดวกเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการในการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและจัดทำมาตรฐาน การศึกษาขั้นต่ำที่จำเป็นของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ขึ้นกับผู้เรียนทั้งในระหว่างที่กำลังศึกษา และเพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อให้เกิด คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หลังจาสำเร็จการศึกษา ซึ่งถือเป็น “คุณลักษณะของคนไทย 4.0” ที่สามารถ สร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้กับประเทศ

เป้าหมายสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา คือ การให้อิสระสถานศึกษา ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัด ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดว่าสถานศึกษา เป็นผู้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (การประเมินตนเอง) โดยการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่กรอบผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ ตามบริบท ระดับและ ประเภท การศึกษาของสถานศึกษา และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) ทำหน้าที่ประเมินภายนอกตามรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและ ประเด็นอื่น ๆ ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมุ่งหมายให้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา

## **การพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

### **ความหมายของคุณภาพการศึกษา**

ในบริบทของการศึกษาคำว่า “คุณภาพ” มีหลากหลายความหมายและยังไม่สามารถลงข้อสรุป ที่ชัดเจน อัดัม (Adams, 1993 อ้างถึงใน UNICEF, 2000: 4) กล่าวว่า คำที่มักใช้ในความหมายเดียวกับ

คุณภาพได้แก่ ประสิทธิภาพ (efficiency) ประสิทธิผล (effectiveness) และความเสมอภาค (equity) ถึงแม้ค่าจะแตกต่างกันแต่นักการศึกษาปัจจุบันเห็นสอดคล้องกันว่า ค่าเหล่านี้ประกอบกันเป็นมิติพื้นฐานของการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้น คุณภาพการศึกษาตามแนวคิดของยูนิเซฟจึงพิจารณาจาก 5 ประการ ได้แก่ ตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการเรียน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์ ดังนี้

**ผู้เรียน** ที่มีสุขภาพแข็งแรง มีภาวะโภชนาการที่ดี มีความพร้อมที่จะเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือการเรียนจากครอบครัวและชุมชน

**สภาพแวดล้อม** ที่ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย ป้องกันการคุกคามทางเพศ และมีการจัดหาทั้งทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอเหมาะสม

**เนื้อหาสาระการเรียนรู้** ต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร หนังสือ สื่อ อุปกรณ์การเรียน และทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะการอ่านออก เขียนได้ และการคิดคำนวณ รวมถึงทักษะชีวิตที่เด็กจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่ดี ความปลอดภัย ความรู้เรื่องเพศศึกษา การโภชนาการ การป้องกันการติดเชื้อต่าง ๆ

**กระบวนการเรียนการสอน** ที่ครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในบรรยากาศของห้องเรียน นอกห้องเรียนมีการบริหารจัดการที่ดี ครูมีทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนและลดช่องว่างความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน

**ผลลัพธ์** ที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องสะท้อนถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ และการมีส่วนร่วมของสังคม

คุณภาพการศึกษายังเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานทำให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน หรืออาจกล่าวได้ว่า คุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ คุณภาพของผู้เรียนดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนที่เอาใจใส่การจัดการศึกษา หน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติมีระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน และโดยเฉพาะระดับปฏิบัติซึ่งหมายถึงสถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่ลงถึงระดับห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ อันเป็นผลมาจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้การค่าปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (รัตนา ดวงแก้ว, 2556, ก: 11)

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ทำให้เข้าใจได้ว่า การศึกษาเป็นระบบที่ซับซ้อนที่มีบริบททางการเมือง วัฒนธรรม และเศรษฐกิจฝังรากลึก และมีมิติต่าง ๆ ก็มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และมีอิทธิพลซึ่งกันและกันซึ่งในบางครั้งไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ และคุณภาพการศึกษามีตัวร่วมที่สำคัญ ได้แก่ บริบท กระบวนการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน และหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะกล่าวว่า เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายคือ คุณภาพของผู้เรียนที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่รัฐกำหนดไว้

### ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำหรับความหมายของ“การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” แนวคิดของโฮyle (Hoyle, 2009) กล่าวได้ว่า การพัฒนาคุณภาพ หรือการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (activities) และกระบวนการ (processes) เพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ทั้งองค์การ ผู้ปกครอง และชุมชน หรืออาจกล่าวง่าย ๆ ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินการได้ 2 วิธีพื้นฐาน ได้แก่ วิธีการควบคุมที่ดีกว่า (better control) และวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม (raise standards/ innovation ) ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการควบคุมที่ดีกว่า เป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษาชุดเดิม ไม่ใช่กระบวนการที่สงวนรักษาหรือสร้างมาตรฐานใหม่ มาตรฐานที่ได้จากวิธีนี้เป็นมาตรฐานที่ได้รับการปรับปรุงผ่านกระบวนการของการเลือก การวิเคราะห์ และการปรับแก้ไขของผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้

2. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม เป็นกระบวนการที่ไม่เกี่ยวกับการสงวนรักษาหรือปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่เดิม แต่จะสร้างมาตรฐานขึ้นมาใหม่ผ่านกระบวนการที่เริ่มต้นจากการศึกษาความเป็นไปได้และพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนา (R & D) มาตรฐานที่สร้างขึ้นใหม่จะผ่านการทดลองนำมาใช้งานแบบทำซ้ำ มาตรฐานดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี การตลาดและการจัดการ

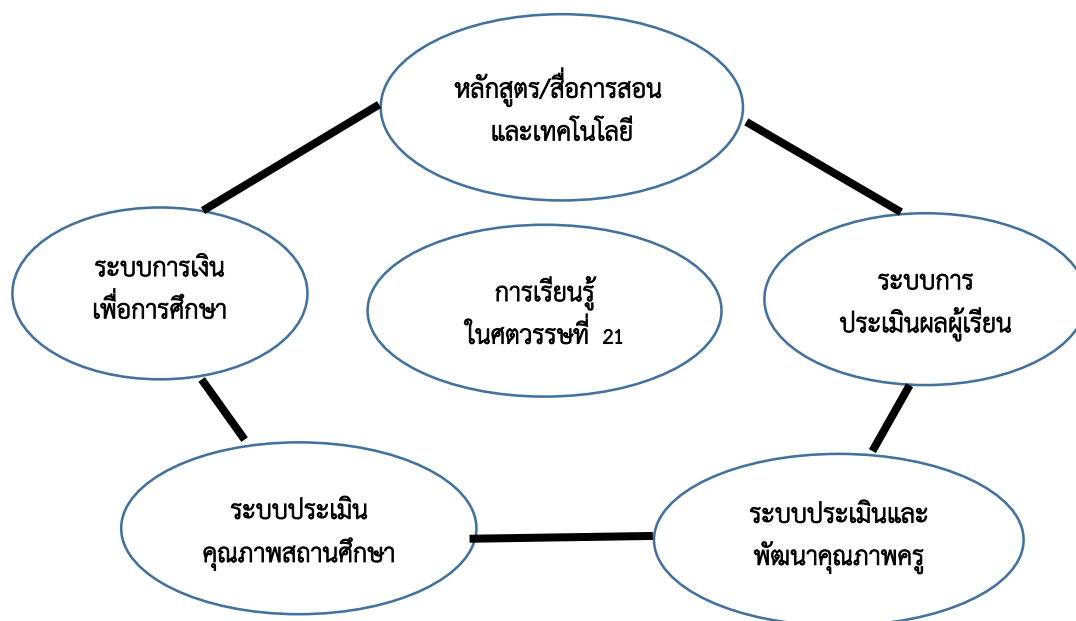
สำหรับแนวคิดของออฟสเต็ด (Ofsted, 1994: 6 อ้างถึงในรัตนา ดวงแก้ว 2556 ก: 12) “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” จะใช้ในความหมายแตกต่าง ๆ กัน ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) ยกกระดับมาตรฐาน (raise standards) 2) เพิ่มคุณภาพ (enhance quality) 3) เพิ่มประสิทธิภาพ (increase efficiency) และ 4) บรรลุเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม สังคม และวัฒนธรรม จากความหมายทั้ง 4 ลักษณะดังกล่าว สถาบันการศึกษาสามารถนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาทั้งด้านกระบวนการและเป้าหมายหรือผลลัพธ์ว่า มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงใด โดยมีแนวคำถามในการตรวจสอบ 4 ข้อ ได้แก่ 1) สภาพที่เป็นอยู่ในขณะนี้เป็นอย่างไรร 2) ต้องการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง 3) เมื่อเวลาผ่านไปจะบริหารการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร และ 4) จะทราบได้อย่างไรว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงนั้นประสบความสำเร็จ

สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในบริบทของสังคมไทยนับตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีแนวคิดเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกๆระดับ ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันว่า การให้บริการการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาจะสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมได้ ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องยึดมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ของตนเพื่อเป็นหลักประกันว่ากระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ตลอดเวลา พร้อมทั้งมีการทบทวนตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานจากหน่วยงานอิสระภายนอกเป็นระยะ จึงเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแนวคิดของต่างประเทศ และในบริบทของสังคมไทยมีความสอดคล้องกันในประเด็นที่เกี่ยวกับเป็นกระบวนการ “เปลี่ยนแปลง” หรือ “ปรับปรุงหรือพัฒนา” ในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลนั้น ไม่มีสูตรเฉพาะหรือแบบแผนที่ตายตัวและก็ไม่ง่ายในการขับเคลื่อน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของสังคมนั้น ๆ และการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

### องค์ประกอบเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาและผลลัพธ์ อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถลงข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบและและแนวทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขึ้นอยู่กับความสนใจและความเชื่อของนักการศึกษาแต่ละคนที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน (learning outcomes) ในยุคที่สังคมกำลังเปลี่ยนแปลงไป การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบของโมเดลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นที่การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ใน 2 แนวคิด ได้แก่ รูปแบบสี่ประสาน (The four circles model) และรูปแบบการยกระดับคุณภาพการศึกษาแบบองค์รวม สำหรับแนวคิดการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นข้อเสนอจากงานวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI (2555) โดย TDRI เสนอว่า หัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบ (accountability) ของทุกฝ่ายในสังคม นับตั้งแต่ภาคประชาคม ภาครัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยปฏิบัติซึ่งหมายถึงสถานศึกษาต้องมีความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและนักเรียนมากขึ้น ควรเป็นหน่วยหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีอิสระในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกแบบหลักสูตร วิธีการสอน และวิธีการวัดผลตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเจตนารมณ์ของโรงเรียนซึ่งต้องตอบสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงการฝึกอบรมพัฒนาครู และการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายใน โดยมีการปฏิรูประบบการจัดทาและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของสถานศึกษาต่อสาธารณะเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการคัดเลือกสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องปรับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการจัดการศึกษา ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพศึกษายุคใหม่จึงควรดำเนินการร่วมกันในทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักสูตร สื่อการสอนและเทคโนโลยี 2) ระบบการประเมินผลผู้เรียน 3) ระบบประเมินและพัฒนาคุณภาพครู 4) ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา และ 5) ระบบการเงินเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดนี้ ต้องดำเนินไปทั้งสองระดับ คือ ระดับประเทศ ที่ต้องสร้างความรับผิดชอบของสังคมโดยเน้นบทบาทของรัฐเป็นสำคัญ และ ระดับสถานศึกษา ในฐานะเป็นหน่วยหลักที่มีความเป็นอิสระในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเชื่อถือได้ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  
ที่มา สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2555)

องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ, 2556) ดังนี้

1. หลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยแสดงให้เห็นถึง องค์ประกอบของหลักสูตรทั้งเนื้อหา สมรรถนะ (ทักษะ) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียนที่มีความสอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตรมีโครงสร้างกระชับ มีความยืดหยุ่น เน้นกระบวนการคิดขั้นสูง และบูรณาการ ดังเช่น แนวคิดหลักและคำถามสำคัญในสาระการเรียนรู้ เรียนรู้ ผ่านโครงงานและการทำงานเป็นทีม และการใช้ ICT ในการเรียนรู้

2. ระบบการประเมินผลผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการวัดคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ การทดสอบมาตรฐานในระดับประเทศ ซึ่งควรเป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจและทักษะ โดยประยุกต์เนื้อหาเข้ากับโจทย์จริงในชีวิตประจำวันได้ และการนำผลการทดสอบมาตรฐานระดับประเทศ สร้างความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในระบบการศึกษา เช่น การประเมินผลงานของครู ประเมินสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและเข้าช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีปัญหา รวมถึงการประเมินผลและให้รางวัลแก่ ผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับการมีระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการกำหนด นโยบายของรัฐและการเลือกสถานศึกษาของผู้ปกครอง สำหรับในระดับโรงเรียน นอกจากนี้ การวัดและ ประเมินผลนักเรียนในระดับห้องเรียนควรมีวิธีหลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งเน้นการประเมินผล เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และวิเคราะห์ผู้เรียน

3. ระบบประเมินและพัฒนาคุณภาพครู เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูแบบใหม่ ซึ่งสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional Learning Community) แทนการฝึกอบรมครูที่รัฐเป็นผู้กำหนด ให้เปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพและส่งเสริมการจัดการความรู้ โดยให้โรงเรียนเป็นหน่วยพัฒนาหลัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และมีอำนาจในการตัดสินใจเลือกหลักสูตรและผู้อบรมเอง และให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ระบบการประเมินครูเพื่อให้ผลตอบแทนต้องขึ้นอยู่กับพัฒนาการของผลการทดสอบมาตรฐานระดับประเทศของนักเรียน และควรใช้วิธีสังเกตการณ์ร่วมกับการพิจารณาเอกสาร ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินคงสภาพวิทยฐานะทุก 5 ปี และปรับลดงานธุรการของครูลง ให้เน้นหน้าที่ในการสอนเป็นสำคัญ

4. ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับระบบการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยหลักในการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ ส่วนระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นหน่วยสนับสนุนด้านความรู้ให้แก่โรงเรียน กากับคุณภาพของโรงเรียน และประเมินโรงเรียนตามระดับปัญหา เพื่อให้ความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

5. ระบบการเงินเพื่อการศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรในระบบการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบและลดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ โดยมีการใช้ข้อมูลผลการประเมินผู้เรียนซึ่งเป็นคะแนนการทดสอบมาตรฐานขั้นต่ำของนักเรียนในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่โรงเรียนในเขตพื้นที่ด้อยโอกาสอย่างเหมาะสม รวมทั้งใช้ประเมินผลการทำงานและให้รางวัลแก่ผู้บริหาร และควรปรับเปลี่ยนงบประมาณด้านการศึกษาไปสู่ระบบการเงินด้านอุปสงค์ คือตัวผู้เรียนมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการสร้างความรับผิดชอบทางการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงพัฒนา การจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องอาศัยความรับผิดชอบรวมทั้งในระดับประเทศ และระดับสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 5 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ (หลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยี) การประเมินผลผู้เรียน การประเมินและพัฒนาคุณภาพครู การประเมินคุณภาพสถานศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

### **แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดเกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีหลากหลายกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สังคมไทยในปัจจุบันกำลังเรียกร้องความรับผิดชอบร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับสถานศึกษาซึ่งต้องศึกษาถึงระดับชั้นเรียนเพราะเกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อันจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิด

การสร้างควมรับผิดชอบร่วมในการจัดการศึกษา 2) ทฤษฎีการบริหารการศึกษา และ 3) ทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอนและการจัดกระบวนการเรียนรู้

#### 1. แนวคิดการสร้างควมรับผิดชอบร่วมในการจัดการศึกษา

วินค์เลอร์ (Winkler & Yeo, 2007) ได้แสดงความคิดเห็นว่า การเติบโตของเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังเช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศเพิ่มขึ้น ดังนั้น การศึกษาที่มีคุณภาพจึงต้องสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้เพื่อนำไปสู่การเติบโตด้านเศรษฐกิจของประเทศ จากความสำคัญและผลกระทบของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ทำให้มีคำถามว่า การจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจช่วยยกระดับหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาจริงหรือไม่

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเกิดได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยควมรับผิดชอบจากทุกฝ่าย คือ การทำให้สถานศึกษามีควมรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและนักเรียนมากขึ้น โดยโรงเรียนควรมีอิสระในการบริหารจัดการ และผู้ปกครองควรมีสิทธิเลือกโรงเรียนให้ลูกตามข้อมูลคุณภาพของโรงเรียนที่ได้รับการเปิดเผยต่อสาธารณะ ในลักษณะดังกล่าว เป็นการส่งเสริมให้เกิดระบบ “ควมรับผิดชอบสายสั้น” (short-route of accountability) หรือสายควมรับผิดชอบระหว่าง “ผู้ปกครอง-โรงเรียน-ครู” โดยไม่ต้องผ่านรัฐบาล เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม อีกด้านหนึ่งก็ต้องมีการปฏิรูประบบ “ควมรับผิดชอบสายยาว” (long-route of accountability) หรือสายควมรับผิดชอบระหว่าง “ผู้ปกครอง-รัฐบาล-โรงเรียน-ครู” ซึ่งมีรัฐบาลเป็นตัวคั่นกลางในระบบ โดยรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีบทบาทในการเสริมสร้างควมรับผิดชอบของระบบการศึกษาในแนวทางที่เสริมสร้างระบบควมรับผิดชอบของสถานศึกษาต่อนักเรียนมากขึ้น (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ, 2556)

#### 2. ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ทฤษฎีการบริหารการศึกษาที่นำมาใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในที่นี้จะนำเสนอ 2 แนวคิด ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) และแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning organization)

**ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด** ตามทัศนะของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg & Ornstein, 2012: 12). การบริหารการศึกษาตามทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิดมองว่าองค์กรทางการศึกษาทั้งในระดับกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนการศึกษาและมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอกอยู่ตลอดเวลา จึงต้องพยายามหาวิธีปรับโครงสร้างขององค์กรให้สามารถต่อต้านสภาพแวดล้อมที่เข้ามาคุกคามเพื่อทำให้องค์กรเสื่อมถอย ซึ่งทัศนะนี้จะแตกต่างจากทฤษฎีเชิงระบบแบบปิด ที่ไม่ใส่ใจกับสภาพแวดล้อมภายนอกเพราะเห็นว่า องค์กรมีความเป็นอิสระและสามารถที่จะจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง ในทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิดตั้งอยู่บนฐานความคิดว่า องค์กรเป็นระบบหนึ่ง ๆ ที่ประกอบด้วยชุดขององค์ประกอบที่สัมพันธ์กันอย่างเป็นเอกภาพเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายขององค์กรร่วมกัน ชุดขององค์ประกอบดังกล่าวมี 5 ประการดังนี้



1) ปัจจัยป้อนเข้า (inputs) 2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformational process) 3) ปัจจัยป้อนออก (outputs) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) และ 5) สภาพแวดล้อม (environment)

ความสัมพันธ์ของชุดองค์ประกอบทั้ง 5 ในการบริหารการศึกษาเชิงระบบแบบเปิดได้ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (inputs) องค์การที่เป็นเชิงระบบดังเช่นสถานศึกษา ได้รับทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมใน 4 ลักษณะ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้ คน หมายถึง บุคลากรที่เป็นสมาชิกขององค์การ เงิน หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อการดำเนินการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหลาย รวมทั้งเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร หลักสูตร ความรู้ และสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformation process) ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับ การประสาน และการใช้ทรัพยากรทั้ง 4 ลักษณะ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา นั่นคือ พัฒนาให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามที่ได้ตั้งความคาดหวังไว้ อันจะส่งผลต่อการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป และผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ก็ ต้องดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบภายในองค์การ ทั้งการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการเรียน การสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ โดยต้องใช้ความรู้และทักษะการบริหารจัดการที่หลากหลาย ทั้งทักษะในการตัดสินใจ ทักษะการทำงานกับคนอื่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวางแผน และทักษะที่จะจัดการกับความเปลี่ยนแปลงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีทักษะการเป็นผู้นำ การเรียนการสอน ดังนั้น กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในองค์การจะส่งผลต่อเป้าหมายหรือปัจจัยนำออกด้านผู้เรียน

3. ปัจจัยนำออก (outputs) ภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ต้องสร้างความมั่นใจ และใช้ทรัพยากรที่มาจากสภาพแวดล้อมในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในบริบทของสถานศึกษา ปัจจัยนำออกก็คือ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่อาจจะปรากฏในลักษณะของผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์ หรือ ภาพความสำเร็จของระบบการศึกษา ทั้งนี้ลักษณะของปัจจัยนำออกจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของสถานศึกษา แต่ส่วนใหญ่จะปรากฏในลักษณะของผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน สมรรถนะการสอนของครู ความก้าวหน้าของผู้เรียน และของครู อัตราการตกซ้ำชั้น การลาออกของครูและบุคลากร การขาดเรียนของผู้เรียน การขาดสอนของครู ความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน ทัศนคติของผู้เรียน และความพึงพอใจของครูในการปฏิบัติงาน

4. ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ข้อมูลจากปัจจัยนำออกจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ระบบ และข้อมูลย้อนกลับไม่ว่าในเชิงบวกหรือเชิงลบจะช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาประสบความสำเร็จได้ ถ้าองค์การได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลบก็สามารถนำมาปรับแก้ไขกระบวนการ หรือ ปัจจัยนำเข้า หรือทั้งสองส่วน ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของปัจจัยนำออกในอนาคตได้

5. สภาพแวดล้อม (environment) ในการจัดการบริหารองค์การทางการศึกษาตามทฤษฎีระบบแบบเปิด จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมภายนอกไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือเทคโนโลยีต่างก็ส่งผลกระทบต่อองค์การทางการศึกษาทั้งสิ้น ดังจะเห็นเป็นรูปธรรมได้จาก สภาพแวดล้อมเหล่านี้กำลังผลักดันให้ทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติแสดงความรับผิดชอบที่เชื่อถือได้ (accountability) ในการจัดการศึกษา อาทิ โลกในอนาคตต้องการผู้เรียนที่มีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพต้องสามารถบริหารจัดการองค์การอย่างมีกลยุทธ์โดยวิเคราะห์สถานการณ์ของสภาพแวดล้อมเพื่อที่จะสามารถจัดการศึกษาได้ตอบสนองความต้องการจำเป็นของสังคมได้อย่างแท้จริง

### แนวคิดขององค์การแห่งการเรียนรู้

ในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารการศึกษาที่มีสมรรถนะสูงในการบริหารจัดการองค์การ นอกจากจะใช้ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิดเป็นแนวทางการบริหารองค์การแล้ว ยังได้ประยุกต์ทฤษฎีนี้ร่วมกับแนวคิดขององค์การแห่งการเรียนรู้ (learning organization) เพื่อใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างพันธะผูกพันของสมาชิกในองค์การเพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้อันจะเป็นประโยชน์ทั้งตัวเอง เพื่อนร่วมงาน และองค์การ ดังเช่น ประมุขมองหรือทัศนคติของสมาชิกในองค์การให้มีวิสัยทัศน์ร่วมและใช้พลังความสามารถของตนในการรับรู้และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลงและมีอิทธิพลต่อองค์การ ส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกในองค์การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ผ่านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและปรับเปลี่ยนตัวเองให้ทันกระแสการเปลี่ยนแปลง นาคความรู้เหล่านี้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันให้องค์การเกิดองค์ความรู้และวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ และนำองค์ความรู้และวิธีการเหล่านี้ไปสู่การบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนแปลง ให้ได้ผลผลิตตามที่คาดหวังไว้ (Lunenburg & Ornstein, 2012: 22)

แนวคิดขององค์การแห่งการเรียนรู้มาจากทัศนะของปีเตอร์ เซงเก (Peter Senge อ้างถึงใน Lunenburg & Ornstein, 2012: 22) ซึ่งได้อธิบายความหมายขององค์การแห่งการเรียนรู้ว่า “เป็นองค์การที่สมาชิกได้พัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อที่จะบรรลุผลที่คาดหวัง ทั้งนี้ องค์กรได้ส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกได้ปรับเปลี่ยนความคิดและมุมมองใหม่ ๆ ของตนเองอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งให้สมาชิกได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นอิสระ ซึ่งจะทำให้สมาชิกเรียนรู้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน” เซงเก เสนอแนะว่าองค์การที่ต้องการพัฒนาไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ดังกล่าว ต้องอาศัยตัวแบบการเรียนรู้ 5 ประการ (a model of five interdependent disciplines) และในองค์ประกอบทั้ง 5 ประการนี้ เซงเก ให้ความสำคัญกับการคิดเชิงระบบ (systems thinking) หรือ “the fifth discipline” เพราะเซงเก เชื่อว่า การคิดอย่างเป็นระบบนั้นเป็นกลไกสำคัญหรือเป็นเสาหลักในการเรียนรู้ และการเปลี่ยนแปลง ซึ่งหลักการแห่งการเรียนรู้ 5 ประการของเซงเก (Lunenburg & Ornstein, 2012: 22) สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับองค์การทางการศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

1. การคิดเชิงระบบ (Systems thinking) เป็นกรอบความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์และการส่งผลซึ่งกันและกันของทุกส่วนในองค์การ ซึ่งเป็นหลักการของการมองภาพในองค์รวม การคิดเชิงระบบมีความสำคัญมากกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติใน

สถานศึกษา เพราะช่วยให้สมาชิกได้เข้าใจความซับซ้อนของปัญหาที่ทำให้ผลลัพธ์ในการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังว่าล้วนแต่เกิดจากสาเหตุหลายประการที่มีความเชื่อมโยงกัน ความซับซ้อนเหล่านี้อาจเป็นภาวะบั่นทอนความมั่นใจในการปฏิบัติงานได้หากขาดความคิดในเชิงระบบ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องช่วยพัฒนาครูและบุคลากรอื่นได้มองเห็น “โครงสร้าง” ที่อยู่ภายใต้สถานการณ์ที่ซับซ้อนในเชิงระบบโดยไม่คิดแบบแยกส่วน ถ้าหลักการนี้ไม่เกิดขึ้นในองค์การก็ยากที่จะสร้างแรงจูงใจและวิธีการบูรณาการการเรียนรู้ในองค์การได้

2. การเป็นนายแห่งตน (Personal mastery) เป็นหลักการที่แสดงให้เห็นถึง การเรียนรู้และการเติบโตของบุคคลในฐานะผู้เรียนรู้ บุคคลที่มีลักษณะการเป็นนายแห่งตนสูงจะขยายขอบเขตความรู้ ความสามารถของตนได้อย่างต่อเนื่อง และการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่องจะส่งผลไปสู่การสร้างจิตวิญญาณขององค์การแห่งการเรียนรู้ นั่นคือ สมาชิกแต่ละคนมีพันธะผูกพันกับวิสัยทัศน์ขององค์การ เน้นความเป็นเลิศ และการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรอื่นได้มีการพัฒนาคุณลักษณะการเป็นนายแห่งตนซึ่งมีลักษณะสำคัญ อาทิ ตระหนักรู้ถึงเป้าหมายร่วมที่อยู่เบื้องหลังวิสัยทัศน์และเป้าหมายของตนเอง มีมุมมองต่อปัญหาอย่างสร้างสรรค์ พร้อมยอมรับและร่วมขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง แสวงหาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีความถูกต้องมากขึ้น และให้คุณค่ากับตนเองว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาในองค์การ

3. วิสัยทัศน์ร่วม (Shared vision) เป็นการร่วมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพอนาคตขององค์การที่ทุกคนคาดหวังให้เกิดขึ้น ซึ่งหลักการนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมให้สมาชิกทุกฝ่ายในองค์การสร้างและพัฒนาวิสัยทัศน์ของตน เพราะการมีวิสัยทัศน์ของตนเองจะทำให้เกิดความผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงานให้บรรลุผล และเป็นลักษณะสำคัญของการเป็นนายแห่งตน ถ้าบุคคลเข้าใจเป้าหมายของตนและเป้าหมายขององค์การไปในทิศทางที่ร่วมกันได้ก็จะทำให้การทำงานมีความหมายยิ่งขึ้นและมีความรับผิดชอบมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้บริหารต้องยกเลิกวิธีการแบบสั่งการจากเบื้องบนหรือกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์การโดยผู้นำที่ปราศจากการรับรู้ของสมาชิกในองค์การ โดยเฉพาะผู้บริหารจะต้องปฏิบัติภารกิจร่วมกับคณะทำงาน และมีการสนทนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันอย่างสม่ำเสมอ

4. การเรียนรู้เป็นทีม (Team learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยอาศัยหลักการทำงานของสมองสองซีกซึ่งจะเกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้มากกว่าใช้สมองเพียงซีกเดียว หลักการนี้จะช่วยให้เกิดพลังร่วมและเป็นการใช้พลังให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการเรียนรู้เป็นทีมมีหลักการสำคัญคือ การใช้สุนทรียสนทนาซึ่งเป็นการสร้างและพัฒนาความเข้าใจและความหมายร่วมกันอย่างลึกซึ้งของผู้ร่วมสนทนา วิธีการนี้จะเปิดเผยให้เห็นถึงความคิดเห็นที่อาจมีมุมมองที่แตกต่างจากของเรา ผู้ร่วมสนทนาจึงต้องปราศจากอคติเพื่อไม่ให้ปิดกั้นความคิดของตนเองอยู่ในกล่องแคบ ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องสร้างการเรียนรู้เป็นทีม โดยเป็นแบบอย่างของการใช้สุนทรียสนทนาและทำความเข้าใจกับผู้ร่วมงานว่า จะไม่ใช้ฐานคิดของตนเป็นหลักแต่จะทำให้จิตว่างพร้อมยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และทุกคนต้องมีความปรารถนาดีต่อกัน จึงเห็นได้ว่า การใช้สุนทรียสนทนาเป็นเงื่อนไขสำคัญของ

การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้เพราะจะทำให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น นำไปสู่การทำงานที่ประสานสอดคล้อง และลดความขัดแย้งในทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ตัวแบบแห่งจิต (Mental model) เป็นแบบแผนความคิดความเชื่อที่ฝังลึกในตัวบุคคลที่มีอิทธิพลต่อมุมมองส่วนตัว มุมมองต่อองค์กร และพฤติกรรมที่แสดงออก บุคคลสองคนที่มีตัวแบบแห่งจิตต่างกันเมื่อสังเกตเหตุการณ์เดียวกัน ก็จะอธิบายสิ่งนั้นได้แตกต่างกันเพราะมุมมองรายละเอียดแตกต่างกัน จึงเห็นได้ว่า ตัวแบบแห่งจิตนี้มีอิทธิพลสูงต่อสิ่งที่มนุษย์กระทำ และถ้าคนเราไม่ตระหนักรู้ตัวแบบแห่งจิตของเราก็จะไม่สามารถรับรู้ได้ว่าเรามีปัญหาอะไร หรือทำไม่ถูกต้องอย่างไร ดังเช่น การวนเวียนอยู่กับวิธีคิดและการแก้ปัญหาแบบเดิม ๆ ของผู้บริหารและครูที่จะแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ต่าง ๆ ของผู้เรียนอย่างไรก็ตาม ตัวแบบแห่งจิตแม้ว่าจะเป็นอุปสรรคของการเรียนรู้ แต่ในขณะเดียวกันถ้าสามารถใช้พลังของตัวแบบแห่งจิตในการสร้างพลังการเรียนรู้ได้ก็จะเกิดประสิทธิผลทั้งในตัวบุคคลและองค์กร ดังนั้นต้องช่วยให้บุคคลเกิดความกระจำเกี่ยวกับความคิดความเชื่อของพวกเขา และช่วยให้มองเห็นข้อจำกัดเหล่านั้น พร้อมทั้งหากกลยุทธ์ใหม่ ๆ ที่อยู่บนฐานของความคิดความเชื่อใหม่ และแนวทางที่ใช้พัฒนาตัวแบบแห่งจิต ได้แก่ การพัฒนาทักษะการไตร่ตรอง หรือการสะท้อนคิด (reflection skills) และการพัฒนาทักษะการสืบถาม (inquiry skills) ซึ่งทักษะประการแรกจะช่วยให้การคิดของคนเราช้าลง มีการคิดเชิงเหตุผลมากขึ้นและไม่ด่วนสรุปข้อมูลเชิงรูปธรรมหรือประสบการณ์ไปสู่แนวคิดเชิงนามธรรมว่าสิ่งนั้นดีไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม มีหรือไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ส่วนทักษะการสืบถามจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในฐานคิดของคู่สนทนา เช่น ทำให้ผู้บริหารและครูได้เข้าใจฐานคิดและจุดยืนของผู้ปกครองที่เข้ามาใช้บริการทางการศึกษา และสามารถเจรจาหาทางออกเพื่อประโยชน์ร่วมกันได้ เป็นต้น

จากแนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการที่จะขับเคลื่อนให้สถานศึกษาสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ความเป็นผู้นำของตนเอง ตลอดจนความรู้ ความสามารถของตนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

## บริบทวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีบริเวณพื้นที่ตั้งจำนวน 30 ไร่ เป็นพื้นที่ธรณีสงฆ์ของวัดพิมพาวาส (ใต้) ซึ่ง นายมีนทองเอี่ยม ได้บริจาคที่ถวายวัดพิมพาวาส (ใต้) ไว้ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้รับความอุปถัมภ์จากท่านพระสุมงคลมุนี เจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) เจ้าคณะอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2540 ตามนโยบายการพัฒนากำลังคนเพื่อพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง และผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้รับงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา จำนวน 1,960,000 บาท ผูกพันมีงบประมาณปี 2541 อีก 7,020,000 บาท (รวมทั้งสิ้น 8,980,000 บาท) ซึ่งใช้จำนวนเงินดังกล่าวในการก่อสร้างอาคาร

ขนาดเล็กชิ้นเดียวและก่อสร้างอื่น ๆ ประกอบอีก 12 รายการ ในช่วงระยะเริ่มต้นของการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากพระเดชพระคุณพระสุนทรราชคฤหบดีเจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) เจ้าคณะอำเภอบางปะกง และจากประชาชน ผู้นำท้องถิ่น จึงทำให้วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น และสามารถเปิดทำการเรียนการสอนได้อย่างสมบูรณ์ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2541 โดยมีนายเอนก สุขสว่าง เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาคนแรก

### **ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบัน**

1. นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงปฏิบัติหน้าที่แทน รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
2. นายสุพิช ภูแทนนา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
3. นางสาวอรรวรรณ เศรษฐวงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. นายนพพร กักเฮง ครู คศ.1 รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา กิจกรรมนักเรียนนักศึกษา

### **ลักษณะของชุมชน**

1. ชุมชนโดยรอบประกอบอาชีพการเกษตร เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ และรับจ้างในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ใกล้เคียงวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาสูง
3. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ย ประมาณ 9,000-15,000 บาท
4. ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่มีเชื้อสายมอญ นับถือศาสนาพุทธ

### **ความร่วมมือของชุมชนที่มีต่อสถานศึกษา**

1. เจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) และผู้นำชุมชนให้ความร่วมมือในการศึกษา โดยเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการสถานศึกษา
2. สถานประกอบการส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
3. หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในชุมชน ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงในการจัดการอาชีวศึกษา
4. คณะสงฆ์ ผู้นำชุมชน และบุคคลทั่วไปในชุมชน สนับสนุนให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน และบริจาคอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ให้ความร่วมมือในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

### **ปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ กลยุทธ์ ฯลฯ**

ปรัชญา ทักษะเด่น เน้นความรู้ คู่คุณธรรม

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ร่วมกับสถานประกอบการ สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

โดดเด่นการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา  
การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี รถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

อัตลักษณ์ (Identity) ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามเทคโนโลยี

**สัญลักษณ์ ตรา สี ดอกไม้ ประจำวิทยาลัย**

ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย



ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย ประกอบด้วย เสนาธรรมจักร อยู่ภายใต้กรอบวงกลมสองชั้น รอบเสมา  
ธรรมจักร จารึกอักษร ท. ส นิ ม ศูนย์รวมแห่งการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะอาชีพและมีคุณลักษณะ  
อันพึงประสงค์ มีข้อความด้านบนเป็นชื่อภาษาไทย วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านล่างเป็นชื่อ  
ภาษาอังกฤษ Bangpakong Industriail And Community Education College

ท. ส นิ ม หมายความว่า อริยสัจ 4 สัจธรรมของพระเจ้า

1. ทุ หมายความว่า ทุกข์ ความไม่สบายกาย สบายใจ
2. ส หมายความว่า สมุทัย สาเหตุ แห่งความทุกข์ อันเนื่องมาจากความดิ้นรนทะยานออก
3. นิ หมายความว่า นิโรธความดับทุกข์ถึงต้นหาดดับความดิ้นรนทะยานยาก
4. ม หมายความว่า อริยมรรค 8 ทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดการดับทุกข์ ได้แก่ ความเห็นชอบ

ความคิดชอบ วาจาชอบ กระทำชอบ เลี้ยงชีพชอบ พยายามชอบ ระลึกชอบ และจิตมั่นชอบ

**สีประจำวิทยาลัย สีแสดแดง**



**ต้นไม้ประจำวิทยาลัย ต้นเฟื่องฟ้า**



ต้นเฟื่องฟ้า ชื่อวิทยาศาสตร์: Bougainvillea เป็นพรรณไม้ที่ได้รับสมญาว่าเป็นราชินีแห่งไม้ประดับ แสดงถึงความเบิกบาน สว่างไสว ความรุ่งเรือง ที่ก้าวไกลแห่งชีวิต

#### ลักษณะทั่วไป

เฟื่องฟ้าเป็นพรรณไม้ยืนต้นขนาดกลาง ประเภทเถาเลื้อย ลำต้นมีความยาวประมาณ 1-10 เมตร มีลำเถาแข็งแรงเลื้อยไปได้ไกล ผิวลำต้นสีเทาหรือสีน้ำตาลลำต้นมีหนามคมแหลมยาว ประมาณ 0.51 เซนติเมตร ติดอยู่เป็นระยะๆ ลักษณะของทรงพุ่มสามารถตัดแต่งและบังคับทิศทางการเจริญเติบโตได้ ใบเป็นใบเดี่ยวแตกตามเถา ลักษณะรูปไข่ ปลายใบแหลม โคนใบมนขอบใบเรียบพื้นใบ เรียบสีเขียว ขนาดใบกว้าง 2-4 เซนติเมตร ยาวประมาณ 4-5 เซนติเมตร ดอกออกเป็นช่อตามส่วนยอด มีกลีบดอกหรือใบประดับ 3 กลีบ ส่วนดอกจะมีดอกเล็กสีขาว กลีบดอกจะมีขนาดและสีสันแตกต่างกันตามชนิดพันธุ์

#### พันธกิจ (Mission)

พันธกิจที่ 1 พัฒนาผู้เรียนและวัยแรงงานการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดมาตรฐานสมรรถนะสาขาวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิต ส่งการประยุกต์ใช้

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมการเรียนการสอนและการจัดอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนา ครูและบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 4 สร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กรอย่างมีคุณภาพ

พันธกิจที่ 3 เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 1 จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งใน และต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ส่งการประยุกต์ใช้

พันธกิจที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และแผนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

กลยุทธ์ที่ 1 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมหลักตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

### **สาระสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แขนงท่ายประกาศวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2560 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ด้าน 30 ข้อพิจารณา

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและสำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะ และการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักกรทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์หลักสูตร ปวช. และ ปวส.

ข้อพิจารณา 1.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ข้อพิจารณา 1.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับแรกเข้า

ข้อพิจารณา 1.1.4 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีสุขภาวะที่ดี ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ข้อพิจารณา 1.2.2 ระดับคุณภาพของผู้เรียนได้รับการฝึกอบรม ในด้านการประกอบธุรกิจ ทักษะวิชาชีพการเป็นผู้ประกอบการ

ข้อพิจารณา 1.2.3 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.3.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ข้อพิจารณา 1.3.2 ระดับคุณภาพในการปลูกจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ข้อพิจารณา 1.3.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมินดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.1.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ หรือตลาดแรงงาน

ข้อพิจารณา 2.1.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.2.1 ร้อยละของครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน

ข้อพิจารณา 2.2.2 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อพิจารณา 2.2.3 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา

2.3 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการสื่อแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.3.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.3 ระดับคุณภาพในการจัดระบบความปลอดภัยและการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ฯ

ข้อพิจารณา 2.3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์

ข้อพิจารณา 2.3.5 ระดับคุณภาพในการดูแลผู้เรียน

ข้อพิจารณา 2.3.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ การศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณตามหลัก ธรรมาภิบาล

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง สถานศึกษาคุณธรรม

ข้อพิจารณา 2.4.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด

ข้อพิจารณา 2.4.3 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการ ทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่ง การเรียนรู้ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 3.1.1 ระดับคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

ข้อพิจารณา 3.1.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ข้อพิจารณา 3.1.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

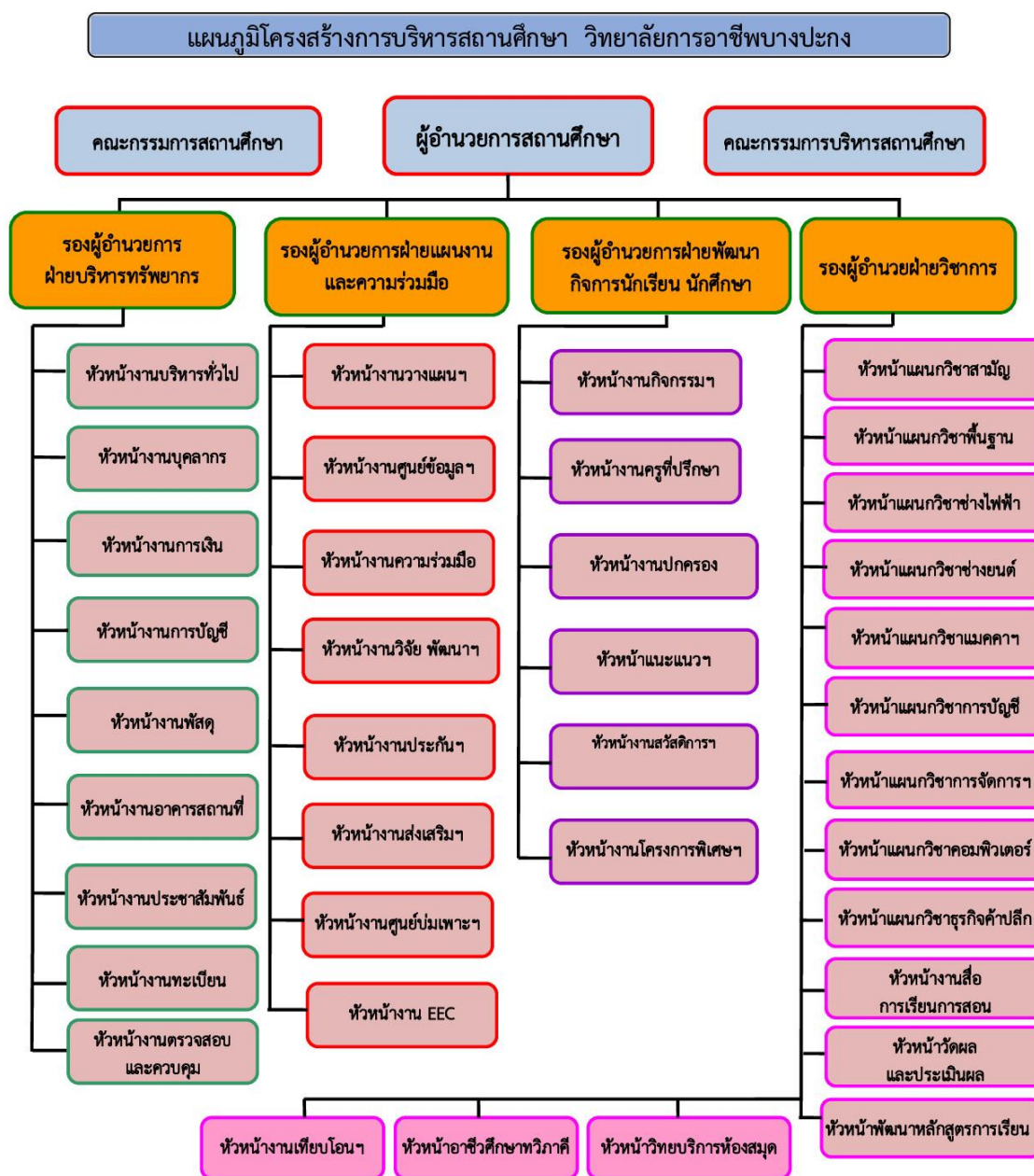
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 3.2.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ข้อพิจารณา 3.2.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แผนภูมิการบริหารของสถานศึกษา

ที่มา: รายงานการประเมินตนเอง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### ข้อมูลบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง อัตรากำลัง ปี 2559-2560

**ตารางที่ 3** จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559-2560

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)
ผู้บริหาร	3	3
ข้าราชการครู	11	12
พนักงานราชการ	11	13
ครูอัตราจ้าง	10	8
บุคลากรสนับสนุน	30	32
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>68</b>

**ตารางที่ 4** จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ สาขางาน และชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2560

ระดับ/สาขางาน	ชั้นปี			รวม
	1	2	3	
ระดับ ปวช.				
- สาขางานยานยนต์	59	40	48	147
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	24	24	22	70
- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	15	14	26	55
- สาขางานการบัญชี	13	13	-	26
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21	29	27	77
- สาขางานธุรกิจค้าปลีกและสะดวกซื้อ	15	18	16	49
<b>รวม ปวช.</b>	<b>147</b>	<b>138</b>	<b>139</b>	<b>424</b>
ระดับ ปวส.				
- สาขางานเทคนิคยานยนต์	12	9	-	21
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	19	16	-	35
- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	14	22	-	36
- สาขางานการบัญชี	-	12	-	12
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	10	-	26

#### ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระดับ/สาขางาน	ชั้นปี			รวม
	1	2	3	
- สาขางานการจัดการทรัพยากรมนุษย์	-	9	-	9
รวม ปวส.	61	78	-	139
รวมทั้งสิ้น	208	216	139	563

#### ข้อมูลด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557

หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

#### ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อภาษาอังกฤษ Bangpakong Industrial and Community Education College of Vocational Education Commission

ที่ตั้งสถานศึกษา เลขที่ 41 หมู่ 3 ตำบลพิมพา อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24130 โทรศัพท์ 038-570333 โทรสาร 038-570885

เนื้อที่ของสถานศึกษา จำนวน 30 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ธรณีสงฆ์ของวัดพิมพาวาส (ใต้)



ภาพที่ 5 แผนที่การเดินทางวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ที่มา: รายงานการประเมินตนเอง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560

**ตารางที่ 5** ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารหอพักนักเรียนนักศึกษาชายชั้นเดียว พื้นที่ 800 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 4 ห้อง
2	อาคารบ้านพักผู้อำนวยการชั้นเดียว	จำนวน 1 หลัง 2 ห้อง
3	อาคารบ้านพักข้าราชการครูชั้นเดียว	จำนวน 2 หลัง 4 ห้อง
4	อาคารบ้านพักเรือนแถวชั้นเดียว พื้นที่ 252 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 9 ห้อง
5	อาคารโรงอาหารชั้นเดียว พื้นที่ 640 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 5 ห้อง
6	อาคารสำนักงานพัสดุ พื้นที่ 250 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 2 ห้อง
7	อาคารเก็บพัสดุพื้นที่ 250 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 1 ห้อง
8	อาคารโรงฝึกงานแผนกเทคนิคพื้นฐานชั้นเดียว พื้นที่ 640 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 3 ห้อง
9	อาคารโรงฝึกงาน แผนกช่างยนต์/ช่างไฟฟ้ากำลัง/ แม่คคาทรอนิกส์ พื้นที่ 3,000 ตรม.	จำนวน 1 หลัง 21 ห้อง
10	อาคารเรียนปฏิบัติการ แผนกพาณิชยกรรม 3 ชั้น พื้นที่ 2,240 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 20 ห้อง
11	อาคารหอพักนักเรียนนักศึกษา หอหญิง 4 ชั้น พื้นที่ 1,440 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 16 ห้อง
12	อาคารอำนวยการ 2 ชั้น พื้นที่ 1,920 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 8 ห้อง
13	อาคารวิทยบริการ 4 ชั้น พื้นที่ 3,000 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 26 ห้อง
14	อาคารเอนกประสงค์ (โดม) พื้นที่ 1,881 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง

### การบริหารงานระบบวงจร PDCA

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553 : 8-9) กล่าวไว้ว่า สำหรับการศึกษา นั้นไม่เหมือนธุรกิจ เพราะการศึกษาไม่ได้หวังผลกำไรเป็นตัวเงิน แต่ผลที่ได้เป็นคุณภาพในด้านต่าง ๆ ของคน อย่างไรก็ตามกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาก็สามารถนำแนวคิดและกระบวนการวงจร PDCA คือ การวางแผน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง มาใช้ได้โดยปรับให้เหมาะสมกับกระบวนการพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคน

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้ดีมีคุณภาพ เพื่อสร้างคนที่มีคุณภาพนั้น ก็เปรียบเหมือนกับการสร้างบ้าน โดยคนในบ้านจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ว่าต้องการสร้างบ้านนั้นเพื่อประโยชน์ แล้วจึงออกแบบแปลนให้เหมาะสม ต่อจากนั้นจึงลงมือวางรากฐานและดำเนินการก่อสร้างตามแบบแปลน ในระหว่างการก่อสร้างจะต้องตรวจสอบว่าตรงกับแบบแปลนหรือไม่ วัสดุที่ใช้เป็นไปตามข้อกำหนดหรือ

ไม่มีความมั่นคงเพียงพอ ระบบน้ำไฟเป็นอย่างไร ถ้าพบสิ่งใดที่เป็นข้อบกพร่อง ก็ปรับปรุงแก้ไขได้ ในทุกขั้นตอน ซึ่งจะทำให้บ้านที่ก่อสร้างขึ้นมา มีความแข็งแรง สวยงาม มั่นคง ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ

กระบวนการพัฒนานคนในสถานศึกษาก็เหมือนกับการสร้างบ้าน เพียงแต่การสร้างบ้านนั้นต้องใช้สถาปนิก ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาดำเนินการ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วก็เสร็จเลย ไม่ต้องทำต่อ แต่กระบวนการสร้างคนนั้น ผู้ที่เป็นสถาปนิกคือ ครู และผู้บริหาร ซึ่งเป็นบุคลากรภายในจะต้องร่วมกันพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพดีและจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุด ผู้บริหารและครูในสถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ว่าต้องการพัฒนาเด็กให้มีคุณสมบัติเป็นอย่างไร และถ้าจะให้เด็กมีคุณสมบัติดังกล่าวแล้ว ก็ต้องช่วยกันคิด และช่วยกันวางแผน (Plan) ว่าจะต้องทำอะไร แล้วช่วยกันทำ (Do) ช่วยกันตรวจสอบ (Check) และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Act) เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม

วีริวิชญ์ เลิศไทยตระกูล (2554: 23) ได้กล่าวถึงปรัชญาวงจร PDCA ว่า Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนาวงจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ Dr. W.A. Shewhart นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติ ที่ Bell Laboratories ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method from the Viewpoint of Quality Control ในระยะแรกรู้จัก วงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น Dr. William Edwards Deming ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2552) เริ่มแรกวงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่าย ในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย และฝ่ายวิจัย ความสัมพันธ์ทั้ง 4 ฝ่ายจะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด ต่อมาแนวคิดเกี่ยวกับ Deming Cycle ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจรการบริหารงาน คือขั้นตอน การวางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

### โครงสร้างของวงจร PDCA

เดมมิ่ง (Deming ,1986) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการ ที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือ วงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบ เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ผิดปกติพลาดหรือได้เรียนรู้ อะไรมาแล้วบ้าง



Act คือยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

สำหรับ ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ (2553: 26) ได้ศึกษาเพิ่มเติมกล่าวว่า ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย "การวางแผน" อย่างรอบคอบ เพื่อ "การปฏิบัติ" อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง "ตรวจสอบ" ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติได้มีประสิทธิภาพที่สุด ก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

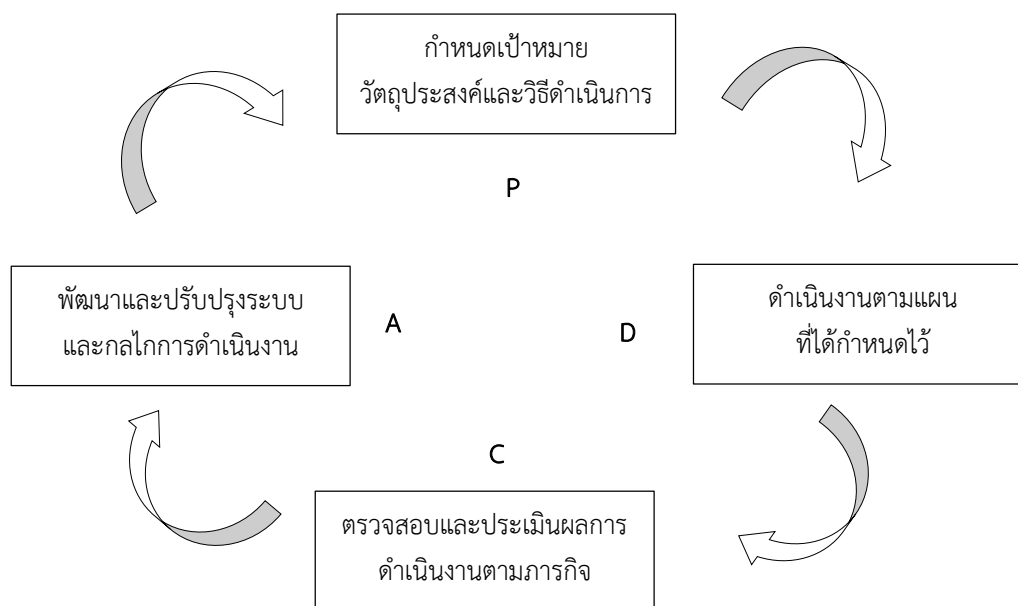
ขั้นตอนการวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนที่ครอบคลุม ถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน พร้อมกับการพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจนนอกจากนี้ จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่มีรวบรวมได้ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัสดุ ค่าใช้จ่าย เงิน เวลา ฯลฯ โดยสรุปแล้ว การวางแผนช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตด้วย การผสมผสานประสบการณ์ ความรู้ และทักษะอย่างลงตัว โดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลัก ๆ ดังนี้ ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น ประเภทที่ 2 การวางแผนเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ด้วยการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการ วางแผน ในขั้นตอนนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย เราไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกมองข้ามเสมอการตรวจสอบทำให้เราทราบว่า การปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ เราต้องรู้ว่า จะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรก ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐานพร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิมหรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุ

วัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะทำเนิกรอย่างไรต่อไปนี้ อาทิ มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้ หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่



ภาพที่ 6 วงจรการควบคุมคุณภาพ PDCA

จากภาพที่ 6 แสดงให้เห็นถึงระบบการควบคุมคุณภาพ เริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ พัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงาน อย่างครบถ้วน สมคิต บางโม (2557: 238-239) กล่าวว่า วิธีการบริหารหรือดำเนินการทีมงาน ควรใช้หลักวัฏจักรเดมิง (Deming Cycle) มี 4 ขั้นตอน คือ พีดีซีเอ (PDCA) สรุปได้ดังนี้

#### ขั้นที่ 1 วางแผน (Plan)

วิธีการบริหารงานจะต้องเริ่มด้วยการวางแผนการทำงานของทีมงานก่อนเสมอ โดยให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนด้วย การวางแผนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ของทีมให้ชัดเจน
2. กำหนดเป้าหมาย (Goal) ของทีมให้ชัดเจน สามารถวัดได้
3. กำหนดภารกิจ (Mission) ของทีมว่ามีอะไรบ้าง
4. กำหนดขั้นตอนวิธีทำงาน (Method) ว่าทำอย่างไร
5. แจ้งให้สมาชิกทุกคนในทีมงานทราบ

### ขั้นที่ 2 ปฏิบัติ (Do)

เมื่อวางแผนแล้วให้ทีมงานนำแผนมาปฏิบัติ ในขั้นนี้ทีมงานควรปฏิบัติดังนี้

1. ศึกษาเป้าหมาย วิธีทำงานตามแผนที่กำหนดไว้ ถ้าไม่สามารถทำได้ต้องสอนหรือฝึกอบรมให้ก่อน
2. การมอบหมายงานให้ยึดหลักความสามารถและใช้คนให้ตรงกับงาน แต่ถ้าช่วยกันทำงาน

ทั้งทีมก็จะดีกว่า

3. ลงมือทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผน

4. เก็บข้อมูลต่าง ๆ ในการทำงาน โดยเฉพาะข้อมูลเชิงคุณภาพ

### ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ (Check)

การตรวจสอบการทำงานและผลของการทำงาน ควรตรวจสอบเป็นระยะแล้วแต่ลักษณะของงาน อาจตรวจสอบทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือน หรือทุก ๆ 3 เดือน เพื่อหาข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ การตรวจสอบควรทำดังนี้

1. ตรวจสอบผลงานว่าได้ปริมาณตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่
2. วัดและดูค่าที่วัดว่าตรงตามมาตรฐานหรือไม่
3. ตรวจสอบลักษณะจำเพาะเชิงคุณภาพ
4. ตรวจสอบวิธีปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่

### ขั้นที่ 4 แก้ไขแล้วปฏิบัติ (Act)

เมื่อตรวจสอบพบข้อบกพร่องให้แก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติตามที่ได้แก้ไขแล้ว ในขั้นตอนการแก้ไขควรปฏิบัติดังนี้

1. ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ
2. ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้ความผิดนั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก
3. พัฒนาหรือปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้น

เมื่อวัฏจักรเต็มหมุนไปหลายๆ รอบแล้ว การทำงานจะมีประสิทธิภาพที่แน่นอน สามารถกำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อยึดถือเป็นหลักปฏิบัติของทีมได้

## การบริหารงานเป็นทีม

ปัจจุบันการทำงานเป็นคณะหรือการทำงานเป็นทีม (Team work) มีความจำเป็นมากเพราะงานในปัจจุบันมีความยุ่งยากซับซ้อนมาก และมีปริมาณมาก ผู้รับบริการมีจำนวนมหาศาลและเป็นผู้บริโภคที่มีความรู้และมีความต้องการที่ไม่สิ้นสุด เครื่องมือและเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและยุ่งยากมากขึ้น มีคู่แข่งมากขึ้นทุกที การทำงานคนเดียวหรือบริหารงานคนเดียวยากที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ (สมคิด บางโม, 2557: 235)

### ความหมายของทีมงานและการทำงานเป็นทีม

นักวิชาการได้ให้ความหมายของทีมงานและการทำงานเป็นทีมไว้ ดังนี้

สุริพร พึ่งพุทธคุณ (2550: 18) ให้ความหมายไว้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การมีจุดมุ่งหมายเป็นอันหนึ่งอันเดียว การร่วมมือกันและในบางครั้งทีมยังหมายถึง ความเท่าเทียมกันของสมาชิกในทีมด้วย สำหรับ นวลจันทร์ นิเทศวรวิทย์ (2550: 179) กล่าวว่า ทีมงาน หมายถึง การรวมตัวของบุคคลโดยมีเป้าหมายร่วมกันปฏิบัติงาน เพื่อให้งานในทีมบรรลุผลสำเร็จ สอดคล้องกับ สุเมธ งามนก (2551: 1) ได้อธิบายว่า ทีมงาน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มาทำงานร่วมกัน มีการประสานบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกันคือ ประสานงาน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

นอกจากนี้ เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2556: 300) กล่าวว่า ทีมงาน (Team work) คือ กลุ่มของสมาชิก ที่มาทำงานร่วมกัน ไม่ทุกกลุ่มในองค์การที่รวมกันทำงานเป็นทีม แต่ละทีมที่เกิดขึ้นก็คือกลุ่มนั่นเอง คุณสมบัติของกลุ่มคล้ายกับทีมตรงที่ว่าสมาชิกมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ในปัจจุบันภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารที่ดีจึงควรพยายามที่จะทำให้กลุ่มกลายเป็นทีมขึ้นมาเพื่อทำงานร่วมกันในทีม ซึ่งทีม หมายถึง สมาชิกที่มาจากกลุ่มที่มีความแตกต่างกันและใช้ความแตกต่างกันให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน การทำงานเป็นทีม หมายถึง ความสำเร็จของผู้บริหารในการประสานการทำงานของบุคคลหลายฝ่ายเข้าด้วยกัน โดยบรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจในกลุ่มชนิดต่าง ๆ ที่เกิดจากบุคคลในองค์การ จนกระทั่งพัฒนาการทำงานมาเป็นทีมงานรูปแบบต่าง ๆ เช่นเดียวกับนิติพล ภูตะโชติ (2557: 150) ได้อธิบายว่า ทีมและกลุ่ม คือ การรวมตัวกันของบุคคลหลาย ๆ คนและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน มีความสัมพันธ์กันทางด้านจิตใจ มีการรับรู้ถึงจุดมุ่งหมายร่วมกัน ร่วมกันปฏิบัติภารกิจหรือหน้าที่ของกลุ่มให้บรรลุผล

สำหรับนักการศึกษาต่างชาติ อาทิ เคซส์บอม (Kezsbom, 1990: 51) กล่าวว่า ทีมงาน หมายถึง การมอบหมายงานพิเศษให้กับกลุ่มบุคคลซึ่งมีเป้าหมายร่วมกัน และตระหนักถึงบทบาทที่ต้องพึ่งพากันในการปฏิบัติงาน และทราบว่า จะใช้ความสามารถที่มีอยู่ของแต่ละคนให้สัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อรวมพลังกันในการจะนำความสำเร็จสู่งานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับ จอห์นสัน จอห์นสัน และโฮรูเบค (Johnson, Johnson & Holubec, 1991: 435) กล่าวว่า ทีมงาน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์กันมารวมตัวกัน เพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน แคทเซ็นเบค และสมิท (Katzenbach & Smith, 1993: 45) กล่าวว่า ทีมงาน หมายถึง กลุ่มคนจำนวนไม่มากที่มีลักษณะเสริมต่อกัน โดยต่างร่วมผูกพันต่อกันด้วยวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของงานอย่างเดียวกัน มีแนวทางปฏิบัติงานแบบเดียวกันและต่างมีความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ร่วมกัน

นอกจากนี้ วิตคอค และฟรานซิส (Woodcock & Francis, 1994: 1) ได้กล่าวว่า ทีม เป็นกลุ่มคนที่จะต้องสัมพันธ์กันเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ในทรรศนะของ วิตคอคและฟรานซิสเห็นว่า บุคคลจำนวน 50 คน ไม่ใช่ทีม ถ้าเขาเหล่านั้นไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันและไม่มีเป้าหมายร่วมกัน จะเป็นทีมต่อเมื่อสมาชิกมีกิจกรรมผูกพันกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน ตรงกับความเห็นของควิน (Quinn, 1996: 178) กล่าวว่า ทีมงาน หมายถึง กลุ่มของแต่ละคนที่มีหลายบุคลิก มีการเชื่อมโยงและประสานหน้าที่กัน ทำให้ความคาดหวังของบทบาทกระจายชัด และมีความรับผิดชอบของทีม ผลักดัน

ไปให้ถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และ เดวิส (Davis, 2000: 59) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การทำงานที่มุ่งเน้นที่งาน คือ ทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยทีมงานจะต้องมีการประสานงานให้ความร่วมมือกันเป็นกลุ่มสัมพันธ์ โดยมีกฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เพื่อให้การทำงานบรรลุผลสำเร็จ

สรุปได้ว่าทีมงานและการทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่บุคคลรวมตัวกันเป็นกลุ่ม มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันเพื่อร่วมกันปฏิบัติงานหรือทำงานแบบเดียวกันและต่างมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อให้งานในทีมบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเดียวกัน มีการประสานงานสร้างความสัมพันธ์อันดีในกลุ่มทีมงาน จนนั้นบรรลุผลสำเร็จ

### ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม

งานส่วนใหญ่ในองค์กรนั้นต้องอาศัยขีดความสามารถของพนักงาน เพราะงานแต่ละงานนั้นไม่สามารถทำได้ด้วยคนเดียว ต้องช่วยกันทำเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม เพราะฉะนั้นความสำเร็จในการบริหาร จะอยู่ที่ความสำเร็จของการนำทีมและให้การสนับสนุนพนักงานในการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกัน การออกแบบและการทำงานขององค์กรแบบใหม่นั้นต้องการความผูกพันโดยการมอบอำนาจและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน ดังนั้นทีมงานจึงเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับองค์กร

นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการทำงานเป็นทีมไว้ ดังนี้

เซงเก้ (Senge, 2006) ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม โดยกำหนดไว้ให้เป็นหนึ่งใน 5 ประการของการสร้างกระบวนการเรียนรู้ทั้งองค์การ (Learning Organization) ที่ประกอบด้วย

1. Personnel Mastery: มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และรอบรู้ โดยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองให้ไปถึงเป้าหมายด้วย การสร้างวิสัยทัศน์ส่วนตัว (Personal Vision) เมื่อลงมือการทำและต้องมุ่งมั่นสร้างสรรค์ จึงจำเป็นต้องมี แรงมุ่งมั่นใฝ่ดี (Creative Tension) มีการใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อคิดวิเคราะห์และตัดสินใจ

2. Mental Model มีรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง ผลลัพธ์ที่จะเกิดจากรูปแบบแนวคิดนี้จะออกมาในรูปของผลลัพธ์ 3 ลักษณะคือ เจตคติ หมายถึง ท่าที หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เหตุการณ์ หรือเรื่องราวใด ๆ ทักษะคิดแนวความคิดเห็นและกระบวนการทัศน์ กรอบความคิด แนวปฏิบัติที่เราปฏิบัติตาม ๆ กันไป จนกระทั่งกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

3. Shared Vision การสร้างและสานวิสัยทัศน์ วิสัยทัศน์องค์การ เป็นความมุ่งหวังขององค์กรที่ทุกคนต้องร่วมกันบูรณาการให้เกิดเป็นรูปธรรมในอนาคต ลักษณะวิสัยทัศน์องค์การที่ดี คือ กลุ่มผู้นำต้องเป็นฝ่ายเริ่มเน้นเข้าสู่กระบวนการพัฒนาวิสัยทัศน์อย่างจริงจัง

4. Team Learn การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม องค์การความมุ่งมั่นให้ทุกคนในทีมมีส่วนร่วมกันว่า เรากำลังทำอะไรและจะทำอะไรต่อไป ทำอย่างไร การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมขึ้นกับ 2 ปัจจัย คือ IQ และ EQ ประสานกับการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และการสร้างภาวะผู้นำแก่ผู้นำองค์กรทุกระดับ

5. System Thinking มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ ทุกคนควรมีความสามารถในการเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ที่สำคัญของระบบนอกจากมองภาพรวมแล้ว ต้องมองรายละเอียดของส่วนประกอบย่อยในภาพนั้นให้ออกด้วยวินัยสามารถแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อน ได้เป็นอย่างดี

สำหรับแนวคิดของรังสรรค์ ประเสริฐศรี (2549: 12) ได้กล่าวว่า องค์การทุกวันนี้จะมีการจัดองค์การแบบสูง (Vertical) น้อยลงและมุ่งจัดองค์การเป็นแบบแบน (Horizontal) มากขึ้น ด้วยการเพิ่มการทำงานในรูปการทำงานเป็นทีม (Teamwork) ซึ่งจะสามารถดึงความสามารถด้านสติปัญญาของพนักงานออกมาใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์

นอกจากนี้ สุนันทา เลานันทน์ (2549: 64) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อการทำงานในองค์การเป็นอย่างมาก ไม่เพียงแต่ทีมงานจะช่วยทำให้วัตถุประสงค์ของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายเท่านั้น แต่ทีมงานยังจะเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศการทำงานของหน่วยงานนั้นอีกด้วย ด้วยเหตุผลต่อไปนี้

1. งานบางอย่างไม่สามารถทำสำเร็จเพียงคนเดียวได้
2. หน่วยงานมีความเร่งด่วนที่ต้องการระดมบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จทันเวลาตามที่กำหนด
3. งานบางอย่างต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญจากหลายฝ่าย
4. งานบางอย่างเป็นงานที่มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ ต้องการความร่วมมืออย่างจริงจังจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5. หน่วยงานต้องการสร้างบรรยากาศของความสามัคคีให้เกิดขึ้น  
ตรงกับแนวคิดของ ชาดูนี เหมือนโพธิ์ทอง (2554: 33-34) สรุป ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมไว้ดังนี้

1. มนุษย์ทุกคนมีความจำกัดในเรื่องการทำงานแต่เพียงคนเดียวให้สำเร็จนั้นย่อมเป็นการยาก โดยเฉพาะในงานใหญ่ๆ หรือที่สลับซับซ้อน
2. มนุษย์ทุกคนมีความจำกัดและความแตกต่างเรื่องสติปัญญา ความสามารถในการคิดจะทำไต่ ไต่ ใด ๆ หัวเดียวย่อมจะสู้หลายหัวไม่ได้ เพราะหลายหัวสามารถช่วยกันคิด ช่วยกันดูให้กว้างขึ้นรอบคอบขึ้น
3. มนุษย์เป็นสัตว์สังคมอยู่อย่างโดดเดี่ยวลำพังไม่ได้ จำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การที่มนุษย์ได้ชื่อว่าเป็นสัตว์สังคมนี้ก็เพราะมนุษย์มีความต้องการจะมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น
4. การทำงานเป็นทีมให้ผลงานที่ดีกว่าการทำงานเดี่ยว เนื่องจากการมารวมตัวกันเป็นทีมนั้นมีความหมายมากกว่าการนำบุคคลมารวมกัน
5. การที่บุคคลได้มีโอกาสรวมกลุ่มกันทำงานเป็นทีมช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้จากผู้อื่น เกิดเป็นความเจริญงอกงามแห่งตนขึ้น ในขณะที่เดียวกันความเจริญส่วนบุคคลก็จะส่งผลให้กลุ่มเจริญงอกงามตามไปด้วย

สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การ เพราะงานส่วนใหญ่ในองค์การนั้นต้องอาศัยขีดความสามารถของพนักงาน และงานแต่ละงานนั้นไม่สามารถทำได้ด้วยคนเดียว ต้องช่วยกันทำเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม เพราะฉะนั้นความสำเร็จในการบริหาร จะอยู่ที่ความสำเร็จของการนำทีมและให้การสนับสนุนพนักงานในการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกัน

### หลักการในการทำงานเป็นทีม

ทีมงานประกอบไปด้วยกลุ่มบุคคลหลายประเภทซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านความคิด ความเป็นอยู่ ความรู้ ความสามารถ ภูมิหลัง วิธีการเข้าถึงปัญหาและสิ่งต่าง ๆ อีกมากมาย ดังนั้นหากกลุ่มบุคคลหรือทีมงานเหล่านี้ต้องทำงานร่วมกันหรือทำงานเป็นทีม ในกิจกรรมหนึ่งกิจกรรมใดในองค์กรแล้ว หากการปฏิบัติหน้าที่นั้นไม่คำนึงถึงหลักการในการทำงานเป็นทีมแล้ว การทำงานนั้นย่อมประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ได้ยาก เพราะหลักการการทำงานเป็นทีมจะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงแนวทางในการปฏิบัติและหน้าที่รับผิดชอบของผู้ที่อยู่ในทีม ได้ช่วยให้การทำงานเป็นทีมดำเนินไปอย่างราบรื่นและเกิดประสิทธิผล นักการศึกษาได้เสนอหลักการการทำงานเป็นทีมไว้ ดังเช่น วิชัย โสสุวรรณจินดา (2550: 41-42) เสนอหลักปฏิบัติในการทำงานเป็นทีม ดังนี้

1. ทีมต้องมีอุดมการณ์ที่แน่นอนซึ่งสมาชิกทุกคนยอมรับ
2. ถือความถูกต้องที่ไม่จำเป็นต้องถูกใจ
3. ประนีประนอมโดยมีน้ำใจของความช่วยเหลือ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน
4. อภัยซึ่งกันและกัน
5. อย่าพยายามเอาเปรียบกัน
6. ถือว่าทุกคนมีความสำคัญเท่ากัน
7. เคารพในสิทธิและเสรีภาพส่วนตัวของผู้อื่น
8. อย่าเด่นแต่คนเดียวต้องเด่นทั้งทีม
9. ถือว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นของธรรมดา
10. เมื่อมีปัญหาหรือไม่พอใจอย่าเก็บเอาไว้หรืออย่าไปพูดลบหลัง
11. รู้จักแบ่งงานและประสานงานกัน
12. มีความคิดเป็นอิสระในการทำงานพอสมควร
13. ต้องปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบของทีมอย่างเคร่งครัด
14. ยอมรับผิดเมื่อทำผิด
15. เมื่อมีการขัดแย้งกันในกลุ่ม ให้ถือว่าเป็นการมองปัญหากันคนละด้าน

นอกจากนี้ เซ็งเก้ (Senge, 200: 42) ได้เสนอหลักการการทำงานเป็นทีมไว้ ดังนี้

1. บทบาทของสมาชิกแต่ละคนในทีมมีความเข้าใจอันดีต่อกัน
2. เข้าใจทักษะของทีมและบทบาทหน้าที่ทั้งหมดขององค์กร
3. เพิ่มการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกทุกคนในทีมเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ซึ่งทำให้กลุ่มมี

ประสิทธิภาพ

4. มีการสนับสนุนระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มด้วยกัน
5. เข้าใจในกระบวนการกลุ่ม พฤติกรรม และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายในกลุ่ม เพื่อการทำงานด้วยกันอย่างใกล้ชิด
6. มีแนวทางการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาต่าง ๆ เป็นทีม

7. ความสามารถในการใช้ความคิดที่แตกต่างกันให้เกิดประโยชน์มากกว่าการทำลาย

8. มีความร่วมมือประสานงานกันระหว่างสมาชิก ลดการแข่งขันเพื่อเอาชนะ

9. การเพิ่มสมรรถภาพของกลุ่มในการทำงานร่วมกับกลุ่มอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร สำหรับแคทเซนบาซและดักลาส (Katzenbach & Douglas, 1993: 111-116) ได้เสนอหลักการและแนวทางการสร้างทีมงานดังนี้

1. กำหนดทิศทางอย่างเร่งด่วน สมาชิกทีมต้องการความแน่นอนในการตั้งวัตถุประสงค์และความคาดหวังของทีมซึ่งจะต้องมีตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนที่จะเป็นแนวทางในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้
2. การเลือกสมาชิกทีม ควรจัดให้อยู่บนพื้นฐานของทักษะและศักยภาพที่มีอยู่
3. การประชุมหรือพบปะกันครั้งแรก ต้องทำด้วยความพิถีพิถันด้วยความตั้งใจ เพื่อสร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นมีการกำหนดระยะเวลาให้ทุกคนรู้แน่นอน และมีการย้ำเตือนโดยผู้นำทีม
4. ตั้งกฎและจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติให้ชัดเจน จุดเน้นคือการเปิดเผย จริใจต่อกัน การสร้างให้เกิดความไว้วางใจในกันและกัน และการมีข้อตกลงร่วมกันอย่างมีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน
5. จุดมุ่งหมายและความเหมาะสมในการปฏิบัติงานที่ตั้งขึ้น จะไม่ยึดติดกับผู้บริหาร แต่จะตั้งขึ้นโดยสมาชิกมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้

โดยสรุปหลักการการทำงานเป็นทีม คือ มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ร่วมกันและเป็นไปอย่างชัดเจน สมาชิกทุกคนยอมรับและรับผิดชอบในเป้าหมายนั้น มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างเปิดเผย มีความไว้วางใจ เชื่อใจ ร่วมมือร่วมใจและประสานกันระหว่างสมาชิก มีการยอมรับและสนับสนุนซึ่งกันและกันในด้านความคิดและการใช้ความสามารถ มีความเข้าใจและร่วมมือกันในการแก้ปัญหา การตัดสินใจเกี่ยวกับงานและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเพื่อให้การทำงานเป็นทีมได้ดำเนินไปอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์

### องค์ประกอบการทำงานเป็นทีม

ทีมเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการทำงานเป็นทีม ทีมหรือการทำงานเป็นทีมจะต้องมีองค์ประกอบด้านต่าง ๆ เพื่อความสำเร็จของทีม มีนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมไว้ดังต่อไปนี้

นิพนธ์ จิตต์ภักดี (2548: 21-23) กล่าวว่า องค์ประกอบของการทำงานเป็นทีม โดยอาศัยหลักการร่วมมือร่วมใจเป็นพื้นฐาน ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านผู้นำทีม องค์ประกอบด้านสมาชิกทีม และองค์ประกอบด้านการจัดการทีม

ทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2553: 23) กล่าวถึงองค์ประกอบของการทำงานเป็นทีมดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการวางแผนทางดำเนินการของทีม ประกอบด้วย
  - 1.1 มีเป้าหมายและขั้นตอนชัดเจน
  - 1.2 มีการประสานงานกันเป็นทีม
  - 1.3 ลักษณะและขนาดของกลุ่มที่แยกออกมาจากทีม
  - 1.4 มีแผนงาน และติดตามแผนงานเพื่อให้การทำงานเป็นทีมบรรลุเป้าหมาย



2. องค์ประกอบด้านสมาชิกของทีม
  - 2.1 มีความตั้งใจจริงที่จะทำงาน
  - 2.2 มีความรู้หรือไฝหาความรู้อยู่เสมอ
  - 2.3 มีความตระหนักในการทำงานเป็นทีม
  - 2.4 มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. องค์ประกอบด้านตัวผู้นำทีม
  - 3.1 มีความรู้ในการวางแผน การปฏิบัติงาน และการติดตามผล
  - 3.2 มีเทคนิคในการเผชิญต่อความขัดแย้งภายในกลุ่ม และกับตนเอง
  - 3.3 มีเทคนิคการเสริมแรง และสร้างพลังใจ
  - 3.4 แสวงหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ทศพร ประเสริฐสุข (2548: 103) กล่าวว่า องค์ประกอบของการทำงานเป็นทีมประกอบด้วย

1. องค์ประกอบด้านสมาชิกในทีม ประกอบด้วย
  - 1.1 มีเจตนาที่ดีและตั้งใจทำงาน
  - 1.2 มีทักษะในการทำงาน
  - 1.3 มีความร่วมมือและประสานงานกันเป็นอย่างดี
  - 1.4 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. องค์ประกอบด้านผู้นำทีม ประกอบด้วย
  - 2.1 มีผู้นำทีมที่มีความสุข
  - 2.2 มีคุณสมบัติที่ดี
  - 2.3 รู้จักการใช้กระบวนการจูงใจ
  - 2.4 เอาใจใส่ต่อทีมโดยการเพิ่มพูนความรู้ให้สมาชิกในทีม
  - 2.5 ใช้ข้อขัดแย้งเพื่อการเสริมสร้าง
3. องค์ประกอบด้านการจัดรูปแบบกลุ่ม
  - 3.1 มีเป้าหมายชัดเจน
  - 3.2 มีขอบเขตแน่นอน
  - 3.3 มีกลไกย้อนกลับเพื่อปรับปรุงผลงาน
  - 3.4 มีระบบระเบียบที่สมาชิกเข้าใจดี

ทิศนา แคมมณี (2549: 12-13) กล่าวว่า องค์ประกอบของการทำงานเป็นทีมมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านผู้นำทีม ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากในการดำเนินงานของทีม ถ้าขาดผู้นำก็เหมือนขาดแกนกลางในการทำงาน 2) องค์ประกอบด้านสมาชิกกลุ่ม ถ้าผู้นำดีแต่สมาชิกไม่เต็มใจปฏิบัติหรือเข้าใจจุดมุ่งหมายต่างกัน ต่างคนต่างทำงานก็จะไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย 3) องค์ประกอบด้านกระบวนการ ถึงแม้ 2 ส่วนหลักจะดี แต่ถ้าไม่มีการวางแผนการทำงานที่ดีหรือมีการติดต่อสื่อสารไม่ดีก็จะไม่เกิดผลสำเร็จ

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2556: 302) กล่าวว่า ทีมงานที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย 1) สมาชิกในทีมมีความสามารถในการทำงาน 2) สมาชิกมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน 3) สมาชิกมีความรู้ความชำนาญในการทำงานนั้น 4) การมีสิ่งอำนวยความสะดวก 5) การมีอุปกรณ์ในการทำงานอย่างครบถ้วน 6) สมาชิกในทีมงานมีการสื่อสารที่ดีระหว่างกัน 7) การมีผู้นำที่ดี 8) การมีบรรทัดฐานร่วมกัน 8) การยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน 9) การคำนึงถึงผลงานที่ได้และคำนึงถึงคุณภาพของงาน

สรุปองค์ประกอบของการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการวางแผนทางดำเนินการของทีม องค์ประกอบด้านผู้นำทีม องค์ประกอบด้านสมาชิกทีม องค์ประกอบด้านการจัดการทีม และองค์ประกอบด้านกระบวนการ

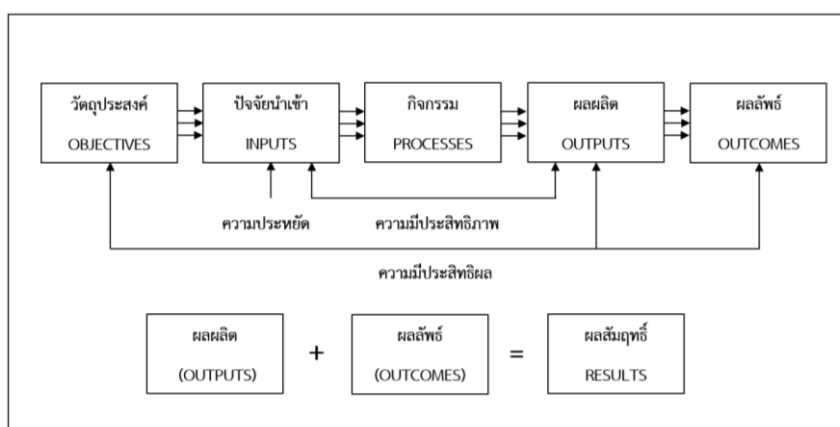
### แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เกิดมาจากแนวคิดของการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) ที่ให้ความสำคัญต่อความประหยัด (Economy) คือการใช้ต้นทุนหรือทรัพยากรการผลิตอย่างเหมาะสมและมีความคุ้มค่ามากที่สุด ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือการปฏิบัติงานให้ได้ ผลงานในระดับที่สูงกว่าปัจจัยนำเข้า และความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) คือการปฏิบัติงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นวิธีการบริหารที่ถูกนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการบริหารราชการจากเดิมที่ให้ความสำคัญต่อทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการทำงาน และอาศัยกฎระเบียบที่เคร่งครัดเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน มาเป็นการมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และความคุ้มค่าของเงิน (Value for money) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการ โดยจะมีการประเมินผล การปฏิบัติงานด้วย ตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้กล่าวโดยสรุปการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ การบริหารโดยมุ่งเน้นที่ผลการปฏิบัติงานหรือผลสัมฤทธิ์เป็นหลักนั่นเอง (พิรุณวรรณ กิติคุณ, 2559 : 4)

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เป็นการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงานและการตรวจวัดผลสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร ทั้งในแง่ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPIs) รวมทั้งการกำหนดเป้าหมาย (Targets) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร สมาชิกองค์กร ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กร รวมทั้งเป็นการบริหารที่มุ่งให้ได้มาซึ่งทรัพยากรและการบริหารการใช้ทรัพยากรนั้นอย่างประหยัด (Economy) มีประสิทธิภาพ (Efficiency) และการได้ผลงานที่บรรลุเป้าหมายขององค์กร (Effectiveness) ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาองค์กรอย่างมีทิศทาง (รัตนภรณ์ มาคุ้ม, 2558 : 20)

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2551) กล่าวถึง การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือ ผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้บริหารทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที เป็นการควบคุมทิศทาง การดำเนินงานใหม่สู่วิสัยทัศน์ฯ ของหน่วยงาน

ฤทัยรัตน์ ช้างเงิน (2557: 4) กล่าวถึง การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ขององค์การเป็นหลัก โดยอาศัย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และมุ่งเน้นไปที่ผลการปฏิบัติงานและการบรรลุความสำเร็จของผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เป็นหลัก มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้



ภาพที่ 7 กรอบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

ที่มา: [https://www.opdc.go.th/content.php?menu\\_id=5&content\\_id=1446](https://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=5&content_id=1446)

ผลผลิต (Outputs) หมายถึง งานบริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำเสร็จสมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมโดยตรง

ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามมาผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการและสาธารณสุข

ผลสัมฤทธิ์ (Results) หมายถึง งานบริการ หรือกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานที่ได้ผลผลิต (Outputs) ตามเป้าหมาย และเกิดผลลัพธ์ (Outcomes) ตรงตามวัตถุประสงค์กล่าวคือ ผลผลิตสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงหรือเป็นที่พึงพอใจ เช่น ปลูกบ้านได้ 1 หลังเป็นผลผลิต (Outputs) บ้านหลังดังกล่าว น่าอยู่ มีอากาศถ่ายเทได้สะดวกเป็นผลลัพธ์ (Outcomes) หรือการซ่อมถนนได้ 5 กิโลเมตรเป็นผลผลิต (Outputs) ถนนสายนั้นทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทางจากการซ่อมแซมเป็นผลลัพธ์ (Outcomes)

### หลักการบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์

หลักการบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2551) มี 6 ประการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ความถูกต้องเป็นธรรม และการปฏิบัติตามกฎ กติกา ที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงสิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรมของสมาชิก

2. หลักคุณธรรม (Ethics) หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาตนเองไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ความซื่อสัตย์จริงใจ ชยัน อดทน มีระเบียบวินัย

3. หลักความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของโดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส

4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ การแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ

5. หลักความรับผิดชอบ (Accountability) หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตน เช่น รับผิดชอบต่อลูกค้า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของยอมรับต่อผลการดำเนินการ

6. หลักความคุ้มค่า (Utility) หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยมีความประหยัด ใช้อย่างคุ้มค่าสร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในภาคราชการเกิดผลสำเร็จ จำเป็นต้องนำหลักการสำคัญของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและสังคมที่ดีมาใช้ประกอบ จำนวน 4 หลัก ดังนี้ (พิรุณวรรณ กิติคุณ, 2559: 35)

1. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานของหน่วยงานราชการให้มีความโปร่งใส

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาของประเทศไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติหรืออื่น ๆ

3. หลักความรับผิดชอบ (Accountability) คือ การตระหนักในสิทธิหน้าที่และความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ตลอดจนความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตน เช่น ความรับผิดชอบต่อประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการ

4. หลักความคุ้มค่า (Utility) คือ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ส่วนรวม

หลักการของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM) จากการปฏิบัติงานตามแนวทาง RBM ของ Canadian International Development Agency (CIDA, 1999) ได้กำหนดหลักการของ RBM ไว้ 5 ประการ ดังนี้ (ฤทัยรัตน์ ช่างเงิน, 2557: 10)

1. การมีส่วนร่วม (Partnership) การประสบผลสำเร็จของ RBM นั้นจะต้อง ยอมรับว่าผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องจะต้องตระหนักและยอมรับความสำคัญของ RBM เสียก่อนว่าผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังและทุก ๆ ขั้นตอนของการดำเนินงาน RBM จะต้องถูกกำหนดให้ชัดเจนและได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. ความรับผิดชอบ (Accountability) ทุกหน่วยงานทุกคนภายในองค์กรต่างต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานให้บรรลุตามผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง

3. ความโปร่งใส (Transparency) ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่สำคัญ ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินงานตาม RBM จะต้องได้รับการเฝ้าติดตามอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การจัดทำรายงานยังต้องเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการติดตามตรวจสอบอย่างโปร่งใสในภายหลัง

4. ความเรียบง่าย (Simplicity) แนวทางการดำเนินงานตาม RBM ไม่ควรวางระบบให้ซับซ้อน ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์และกระบวนการต่าง ๆ ควรจะถูกกำหนดอย่างเหมาะสม ง่าย ต่อการเข้าใจและวัดผลได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องภายในกรอบเวลาที่จำกัด

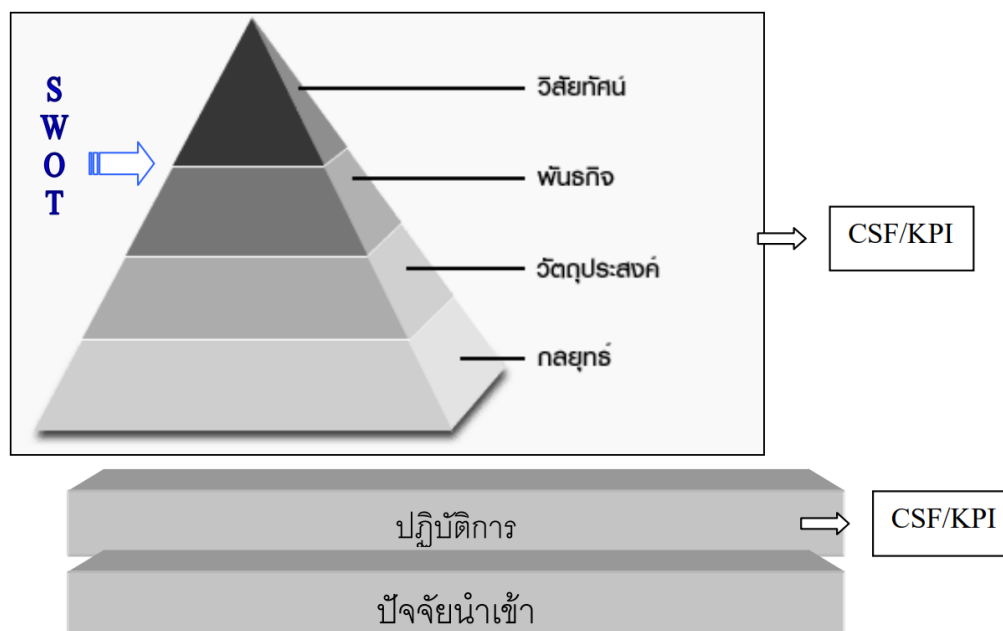
5. การเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน (Learning by Doing) การติดตามผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการต่าง ๆ ของ RBM ควรดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ จะให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ใน ระหว่างการปฏิบัติงานนั้น และถ้าจำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนต้องกระทำเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

### **ลักษณะของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์**

เกี่ยวข้องกับทุกกระบวนการของการบริหาร (PDCA) ได้แก่ Plan มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ชัดเจน (ต้องการทราบผลสัมฤทธิ์ คืออะไร) Do มีการปฏิบัติงานที่มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่วางไว้หรือไม่, Check มีการตรวจสอบว่าปฏิบัติได้ผลสัมฤทธิ์ ตามที่วางแผนไว้หรือไม่และ Act ปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่วางไว้

เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับการบริหารงานเชิงกลยุทธ์องค์กรใช้วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่อยู่ในแผนกลยุทธ์ขององค์กรเป็นกรอบในการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (CSF) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือช่วยประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามกลยุทธ์ องค์กรที่มีการบริหารเชิงกลยุทธ์สามารถใช้องค์ประกอบหลักแห่งความสำเร็จ (CSF) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการ บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของ

องค์กรเทียบกับเป้าหมายเพื่อให้รู้ถึงความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์หากผลงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายผู้บริหารองค์กรควรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้เหมาะสม



ภาพที่ 8 การเชื่อมโยงกลยุทธ์สู่การวัดผลการปฏิบัติงาน  
ที่มา: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากภาพที่ 8 อธิบายได้ว่า เงื่อนไขสู่ความสำเร็จของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารระดับสูงมีความเข้าใจและสนับสนุน
  - การกำหนดพันธกิจ และแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน
  - การใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานในการบริหาร
2. การจัดทำระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงาน
  - การพัฒนาตัวชี้วัด
  - การพัฒนาระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงาน
3. การพัฒนาบุคลากร และองค์การ
4. ความร่วมมือของคนในองค์การ
  - การเผยแพร่ข้อมูลและสื่อสารความเข้าใจ
  - การสร้างความมีส่วนร่วม

องค์กรที่ได้ใช้ระบบการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จะมีลักษณะทั่วไป ดังต่อไปนี้  
(ฤทัยรัตน์ ช่างเงิน, 2557: 14-15)

1. มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน และมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามกฎระเบียบ
2. ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรต่างมีเป้าหมายของการทำงานที่ชัดเจน และเป้าหมายเหล่านั้นสั้นกระชับ ไม่คลุมเครือ และเป็นเป้าหมายที่มีฐานมาจากพันธกิจขององค์กรนั้น
3. เป้าหมายจะวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยมีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัดได้ เพื่อให้สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ และสามารถเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับองค์กรอื่นที่มีลักษณะงานที่เทียบเคียงกันได้
4. การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานหรือโครงการต่าง ๆ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ซึ่งจะสอดคล้องกับการให้คำตอบแทน สวัสดิการและรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ที่จะประเมินจากผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก
5. เจ้าหน้าที่ทุกคนรู้ว่างานที่องค์กรคาดหวังคืออะไร ทุกคนในองค์กรจะคิด เสมอว่างานที่ตนทำอยู่นั้นเพื่อให้เกิดผลอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ และองค์กรอย่างไร และทุกคนรู้สึกรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับกำลังความสามารถของแต่ละคน
6. มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน บริหารคน สู่หน่วยงาน ระดับล่างเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้น และระดับกลาง ซึ่งเข้าใจปัญหาเป็นอย่างดีได้เป็นผู้แก้ปัญหาและสะสมประสบการณ์เพื่อก้าวสู่ ผู้บริหารระดับที่สูงขึ้นไป ซึ่งนอกจากช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน แก้ปัญหาการทำงานที่ล่าช้าแล้ว ยังเป็นการเพิ่มความยืดหยุ่นและประสิทธิภาพในการทำงานอีกด้วย
7. มีระบบสนับสนุนการทำงาน ในเรื่องระเบียบการทำงาน สถานที่อุปกรณ์ใน การทำงาน เช่น มีระเบียบที่สั้นกระชับในเรื่องที่จำเป็นเท่านั้น มีสถานที่ทำงานที่สะอาด เป็นระเบียบ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนให้สามารถตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่ถูกต้องและ ให้บริการได้อย่างรวดเร็วทันเวลา
8. มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกัน เพื่อการทำงานที่สร้างสรรค์ เป็นองค์กรที่ มุ่งเน้นจะทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นองค์กรเอื้อการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง ต่อความคิดและความรู้ใหม่ ๆ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี
9. เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจดี เนื่องจากมีโอกาสปรับปรุงงาน และได้ดูผลงานในการทำงานที่กว้างขวางขึ้นทำให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเองก็จะได้รับการตอบแทนตามผลการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากลักษณะการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ สรุปได้ว่าองค์กรที่ได้ใช้ระบบการ บริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จะมีลักษณะมีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ มีระบบสนับสนุนการทำงาน มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกันเพื่อการทำงานที่สร้างสรรค์

### **การประยุกต์ขั้นตอนการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์**

ขั้นตอนการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM) สามารถประยุกต์เทคนิคการบริหารแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอนมาใช้เพื่อเป็นแปลกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติ (Implementation) และ 3) การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluation) โดยมี

รายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป : 36-37)

1. **ขั้นการวางแผน (Planning)** ซึ่งในปัจจุบันองค์การส่วนใหญ่จะใช้วิธีการวางแผนกลยุทธ์หรือการวางยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์การให้สามารถแข่งขันได้ซึ่งองค์การต้องมีการวิเคราะห์ บริบทที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรซึ่งได้แก่การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรโดยใช้เทคนิค SWOT (SWOT Analysis) เพื่อย้อนอดีต มองปัจจุบันและวาดฝันอนาคตความต้องการขององค์การซึ่งหมายถึงวิสัยทัศน์ (Vision) ขององค์การ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดพันธกิจ (Mission) เพื่อที่จะให้วิสัยทัศน์บรรลุผล โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) เป้าหมาย (Target) กลยุทธ์การดำเนินงาน (Strategy) และกำหนดองค์ประกอบหลักสำคัญที่จะสร้างความมั่นใจในผลสัมฤทธิ์คือ การกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factors) และสร้างตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators) นอกจากนี้ ในการดำเนินการในขั้นตอนนี้ที่สำคัญจะขาดไม่ได้คือ โครงการหรือกิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. **ขั้นการปฏิบัติ (Implementation)** การนำแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กิจกรรมในขั้นการปฏิบัติที่สำคัญคือ การ กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานรวมทั้งรับผิดชอบตัวชี้วัดการดำเนินงาน เพื่อให้มองเห็นความสำเร็จในการดำเนินงานที่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องต้องร่วมกันกำหนดข้อมูลที่ต้องการวัดผล การดำเนินงานรวมทั้งระบุแหล่งข้อมูลที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบ ตลอดจนการกำกับติดตามผลการ ปฏิบัติงาน (Performance Monitoring) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. **การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluation)** การวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งเพราะจะเป็นขั้นตอนที่จะสรุปผลการดำเนินงานว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ขั้นตอนนี้ประกอบด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเภท และแหล่งข้อมูลที่กำหนดไว้นำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก สรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

### **ความสำคัญของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์**

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management) มีเป้าหมายสำคัญที่ต้องเน้นคือ ผลลัพธ์ในการทำงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ซึ่งจะทำให้องค์การสามารถบรรลุพันธกิจที่จัดตั้งองค์การขึ้นมา และสามารถดำรงอยู่ได้ด้วยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งสรุปความสำคัญไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป : 15)

1. ช่วยให้มีการกำหนดการวัดผลและประเมินที่ชัดเจนว่าในหน่วยงานแต่ละหน่วยงานขององค์การได้สร้างสรรคประโยชน์ให้แก่องค์กรเพียงใด



2. ทำให้เกิดการประสานงานในกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากได้กำหนดเป้าหมาย และมาตรการร่วมกัน
3. ช่วยแก้ไขหรือป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละคนในกลุ่มและองค์การ
4. เป็นกระบวนการที่นำไปสู่ผลที่ต้องการทั้งในส่วนขององค์การและบุคคล
5. เป็นเครื่องมือกำหนดขอบเขตของอำนาจและความรับผิดชอบในการควบคุมงานของหัวหน้าแต่ละคน
6. เป็นเครื่องมือช่วยในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน และกำลังคน
7. เป็นเครื่องช่วยกำหนดหรือวัดความสามารถว่าผู้ใดควรจะมีอำนาจหรือได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมเพียงใด

### **ประโยชน์ของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เมื่อนำมาใช้ในระบบราชการ**

รัตนารักษ์ มาคุ้ม (2558: 31 - 32) กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้บริหารรู้ตำแหน่งขององค์กร ผู้บริหารระดับสูงจำเป็นต้องทราบว่า องค์กรอยู่ ณ ตำแหน่งใด ใกล้หรือไกลจากเป้าหมายหรือจะบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หรือไม่การบริหารแบบนี้ จะช่วยให้ผู้บริหารของส่วนราชการทั้งหลายรู้ว่า องค์กรกำลังปฏิบัติงานได้ดี เพียงไรงานที่ปฏิบัติมุ่งตรงไปสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์มีความพึงพอใจ ต่อการปฏิบัติงานที่อาจจะวัดจากคุณภาพ ของการให้บริการขององค์กรเพียงไร การปฏิบัติงานภายใน องค์กรอยู่ในความควบคุมหรือไม่ และควรปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ใดบ้าง นอกจากนี้การบริหารแบบ มุ่งผลสัมฤทธิ์ยังช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบความคืบหน้าของงานนั้นว่าเป็นไปในทิศทางที่กำหนด หรือไม่ เกิดผลที่ใกล้เคียง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสะท้อนไปถึงวิสัยทัศน์ขององค์กรเพียงใด อันจะเป็น ประโยชน์ ต่อการปรับแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบันของการดำเนินงาน
2. สนับสนุนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ ระบบงานประยุกต์ของการบริหาร แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM Application) ที่องค์กรหลายแห่งอาจจะพัฒนาขึ้นบนระบบสารสนเทศ ภายในองค์กรจะช่วยให้ ผู้บริหารได้เห็นถึงรายงานผลการปฏิบัติงาน รายงานนี้เป็นเสมือนสัญญาณเตือนให้ผู้บริหารรู้ว่าขณะนี้ผล การปฏิบัติงานขององค์กรกำลังมุ่งตรงไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด หรือผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อให้ผู้บริหารเร่งดำเนินการแก้ไข
3. แปลงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติขั้นตอนหนึ่งของการพัฒนาระบบการบริหาร แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของ องค์กรเปรียบเทียบกับเป้าหมายองค์กรสามารถนำวิธีการนี้ไปช่วยทำให้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ ขององค์กรเป็นจริงในทางปฏิบัติ โดยการแตกกลยุทธ์ออกเป็นแผนปฏิบัติการและแผนงาน/โครงการ พร้อมทั้งแบ่งมอบความรับผิดชอบให้หน่วยงานต่าง ๆ แล้วจึงวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่กำหนดไว้

4. ให้ข้อมูลเพื่อการสื่อสารและสร้างความเข้าใจการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ นี้จัดว่าเป็นเครื่องมือของการสื่อสารการดำเนินงานขององค์กรที่มีประโยชน์ทั้งสำหรับภายใน และภายนอกองค์กร ภายในองค์กร ตัวชี้วัดผลงานหลักจะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในเพื่อให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่เข้าใจเป้าหมายขององค์กร ตระหนักถึงความสำคัญของงานที่รับผิดชอบ และรู้ว่าผลงานของตนส่งผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมขององค์กร ทิศนะเหล่านี้ทำให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติหน้าที่เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ ส่วนการสื่อสารกับภายนอกองค์กรนั้นข้อมูลผลการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นถึงความสามารถของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนความเหมาะสมของเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการให้บริการขององค์กรผู้บริหารสามารถให้ข้อมูลเหล่านี้แก่ทุกฝ่าย เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน

5. สร้างพันธะรับผิดชอบของผู้บริหาร ข้อมูลที่ได้รับจากการวัดผลการปฏิบัติงาน เทียบกับเป้าหมายเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ช่วยให้ผู้บริหารมุ่งความสำคัญไปที่ผลผลิตและผลลัพธ์ เพิ่มความโปร่งใสให้กับการปฏิบัติราชการ ทำให้ส่วนราชการเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) เพื่อความคุ้มค่าต้องงบประมาณ ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานและการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์และทำให้ผู้บริหารระดับสูงไม่อาจหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จ/ความล้มเหลวขององค์กร

6. จัดสรรงบประมาณได้ตรงกับความต้องการและสถานการณ์ที่เป็นจริง การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นประโยชน์โดยตรงต่อการตัดสินใจจัดสรรและบริหารงบประมาณ องค์กรสามารถพิสูจน์ให้เห็นถึงคุณค่าโครงการประโยชน์ของกิจกรรม ประสิทธิภาพ และความสามารถในการให้บริการที่เพิ่มขึ้น โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมาย

7. ให้ข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการเป็นระบบรวมทั้งสนับสนุนผู้บริหารให้ตัดสินใจกำหนดนโยบายได้ตรงตามความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้ข้อมูลว่าองค์กรควรเลือกทางเลือกใดในการให้บริการทางเลือกใดมีประสิทธิผลหรือความยากง่ายต่อการบรรลุมาตรฐานบริการเพียงไร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มี 3 ประการหลัก ได้แก่ 1) ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจซึ่งเป็นผลจากการประเมินอย่างเป็นระบบข้อมูลที่ได้เหล่านี้ จะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนยุทธศาสตร์นโยบาย รวมทั้งเป้าหมายในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง 2) ประโยชน์ในแง่การดำเนินงาน การกำหนด ตัวชี้วัดผลงานตามระบบบริหารแบบนี้จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้ว่าเขาถูกคาดหวังจากองค์กรอย่างไร และ 3) ประโยชน์ในแง่การควบคุมซึ่งจะช่วยผู้บริหารทราบว่า องค์กรกำลังมุ่งเดินไปในทิศทางใดที่สอดคล้องกับเป้าหมายวัตถุประสงค์วิสัยทัศน์ที่วางไว้หรือไม่

## แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

### ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบในความหมายของทิสนา แชมมณี (2551: 1) และ Tosi and Carroll (1982: 163) หมายถึง ตัวแทนหรือแบบหรือสิ่งจำลองที่สร้างขึ้น เพื่ออธิบายพฤติกรรมของลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง หรือเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาความรู้ความเข้าใจปรากฏการณ์ในส่วนของ อุทัย บุญประเสริฐ (2546: 31) ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกันเพื่อช่วยเข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้น คำว่า “รูปแบบ” หรือ Model เป็นคำที่ใช้เพื่อสื่อความหมายหลายอย่าง โดยทั่วไปแล้วรูปแบบจะหมายถึงสิ่งหรือวิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นตัวแทนของโครงสร้างทางความคิด หรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่ออธิบายพฤติกรรมและลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง เช่นแบบจำลองสิ่งก่อสร้าง รูปแบบในการพัฒนาชนบท เป็นต้น

### ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันออกไป สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คีฟส์ (Keeves, 1988 : 561-565) คือ

1. Analogue Model เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำ ออกจากถังนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลดด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. Semantic Model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ เช่น รูปแบบการสอนของ จ้อยส์และเวลล์ Joyce and Weil (1985 : 41) เป็นต้น

3. Mathematical Model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. Causal Model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ รูปแบบที่ใช้เป็นประเภท Semantic Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาเพื่อให้เห็นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นโครงสร้างทางความคิดในที่นี้ หมายถึง เป็นรูปแบบที่อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ของขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

### ลักษณะของรูปแบบ

คีฟส์ (Keeves, 1988 : 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด 4 ประการ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative relationship)
2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่กำลังศึกษานั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา ดังนั้น ลักษณะของรูปแบบจึงเป็นการสร้างมโนทัศน์ใหม่ โดยเป็นการสร้างมโนทัศน์ไปใช้กับขอบข่ายภารกิจการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

### องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ บาร์โด และแฮร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982 : 70 - 71) ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การที่จะระบุรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดอย่างน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ เช่น รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด อิวานเซวิช (Ivancevich, et al., อ้างถึงใน จินตนา ศักดิ์ภู่อรัมย์, 2545: 10) เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม การพิจารณารูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตของระบบเกิดผลผลิตขึ้น และให้ความสนใจกับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งแสดงถึงการเริ่มมีลักษณะของความเป็นระบบเปิดซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบจะเป็นส่วนสำคัญอีกประการหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

### การพัฒนารูปแบบ

การพัฒนารูปแบบ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2544 : 7) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดระบบหรือการพัฒนากระบวน โดยมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระบบ (System analysis) เป็นวิธีการระบุส่วนประกอบขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลายที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายในระบบกับ

องค์ประกอบภายนอก การจัดเรียงองค์ประกอบ ทรัพยากรที่ต้องใช้ กลุ่มเป้าหมายของผู้ใช้ระบบภารกิจ ที่จะต้องดำเนินการ และผลผลิตหรือบริการที่จะเสนอแก่กลุ่มเป้าหมาย ในการวิเคราะห์ระบบ ผู้วิเคราะห์ มีกิจกรรมที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ปณิธาน
- 1.2 วิเคราะห์จุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์
- 1.3 วิเคราะห์หน้าที่
- 1.4 วิเคราะห์ภารกิจ
- 1.5 วิเคราะห์เครื่องมือ สื่อ หรือช่องทาง
- 1.6 วิเคราะห์วิธีการ
- 1.7 วิเคราะห์การตรวจสอบ ควบคุม และการประเมิน

2. การสังเคราะห์ระบบ (System synthesis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการสร้างระบบใหม่ โดยการนำองค์ประกอบ ความสัมพันธ์ ทิศทาง และลำดับขั้นตอนของระบบใหม่

3. การสร้างแบบจำลอง (System modeling) เป็นขั้นการสื่อสารระบบที่สร้างใหม่ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ โดยการเขียนแบบจำลองแบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

3.1 แบบรูปภาพหรือหุ่นจำลองของจริง เช่น ภาพวาด หุ่นจำลองเครื่องบิน ฯลฯ

3.2 แบบจำลองเปรียบเทียบ เช่น นาฬิกา เป็นแบบจำลองของเวลา หรือ สีแดง ขาว น้ำเงิน ของธงชาติไทย เป็นแบบจำลองอุปมาอุปมัยของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เป็นต้น

3.3 แบบจำลองสัญลักษณ์ เช่น สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์

3.4 แบบจำลองแนวคิด ได้แก่ แบบจำลองที่แทนด้วยภาพแผนภูมิ หรือแผนภาพในรูปแบบต่าง ๆ แบบจำลองจะช่วยอธิบายขั้นตอนสำคัญของระบบ ช่วยในการสื่อสารให้ทราบขั้นตอน และการควบคุม และทำนายไว้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น เมื่อได้ดำเนินไปตามระบบ

4. การทดสอบระบบ (System testing) เมื่อได้มีการพัฒนาระบบด้วยการกำหนดขั้นตอน และแสดงออกมาในรูปของแบบจำลองแล้ว เรียกได้ว่า เราได้ระบบใหม่ขึ้นเป็นต้นแบบ แต่ยังไม่รับประกันไม่ได้ว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นจะทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ นักจัดระบบจึงจำเป็นต้องนำ “ต้นแบบระบบ” (System prototype) ไปทดสอบระบบในสถานการณ์จำลอง (Systems Simulation) กล่าวคือ นำระบบไปใช้ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงความจริง แน่นนอน หากนำไปทดลองในสถานการณ์จริงมีปัญหาในด้านค่าใช้จ่าย เวลา และความเสถียร โดยเฉพาะระบบที่เกี่ยวข้องกับคน และทรัพย์สิน นักจัดระบบจึงทดสอบระบบในสถานการณ์จำลองแทน

บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 104 – 106) กล่าวถึง การวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้น อาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน คือ

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบ ตามสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์สภาพการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถ

กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะในรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนั้น จะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจจะคิด โครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยสารสนเทศจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบ หรือองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกเฟ้นองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัวแต่สามารถอธิบายผลได้มาก ฯลฯ ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้พัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้วจำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้พัฒนารูปแบบในขั้นต้น แล้วจำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบรูปแบบมาปรับใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งในการตรวจสอบรูปแบบนั้นเป็นขั้นตอนที่จะทำให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง สมบูรณ์ และน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

### **การตรวจสอบรูปแบบ**

การตรวจสอบรูปแบบ ไอเซอร์ (Eisner, 1976 : 192 – 193) เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal – based model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัด

ใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการศึกษามากขึ้นเฉพาะสาขานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นแบบที่ใช้ตัวบุคคล หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรม และมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่เชื่อถือ (High credit) ของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า “รูปแบบ” หรือ “Model” หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้าง และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร ขอบข่าย ภาระงาน และกระบวนการในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ช่วยให้สามารถวิเคราะห์และเข้าใจการบริหารสถานศึกษา ได้ดีและง่ายยิ่งขึ้น โดยการศึกษา สสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ ทดลองใช้รูปแบบและการประเมินรูปแบบ ซึ่งในการตรวจสอบรูปแบบนั้นเป็นขั้นตอนที่จะทำให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมา นั้นมีความถูกต้อง สมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นและการประเมินรูปแบบโดยกลุ่มผู้ใช้รูปแบบ การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบไปด้วยผู้ที่เป็นนักวิชาการ ผู้ที่กำกับดูแลนโยบายการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และประเมินรูปแบบโดย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ย่อมทำให้รูปแบบมีประสิทธิภาพ

#### **การสนทนากลุ่ม (Focus Group)**

พิเชษฐ วังศ์เกียรติขจร (2559 : 271 - 282) กล่าวว่าไว้ว่า เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลเชิงคุณภาพแบบหนึ่ง ด้วยการเชิญกลุ่มบุคคลที่มีความรอบรู้ในเรื่องที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดีและผ่านการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนประชากรศึกษา กลุ่มละประมาณ 10 - 12 คน โดยการจัดให้มีการประชุมร่วมปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นในประเด็นคำถามที่เป็นปัญหาตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย ซึ่งการดำเนินการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยควรรับหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการเอง เพราะเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวในประเด็นปัญหาวิจัยเป็นอย่างดี และสามารถนำประเด็นคำถามไปสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่เชิญมาให้รายละเอียดข้อมูลที่ต้องการ ด้วยวิธีการช่วยกันระดมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นให้ข้อมูลใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ในแง่มุมต่าง ๆ ที่หลากหลายได้อย่างอิสระการสนทนากลุ่มเป็นการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพแบบเจาะลึกกับกลุ่มคนจำนวนน้อยที่ได้ถูกเลือกมารวมกันและถกปัญหาหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งที่หลากหลายมากเป็นการศึกษาข้อมูลอย่างลึก ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียดที่การวิจัยเชิงสถิติไม่สามารถติดตามและเข้าใจได้ ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มช่วยอุดช่องว่างด้านข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ขาดหายไปในการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้นการจัดสนทนากลุ่มจึงหมายถึงกลุ่มคนที่เป็นผู้รู้มีลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพ หรือคุณลักษณะภูมิหลังต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกันที่สุดและคาดว่าเป็นกลุ่มที่สามารถตอบประเด็นคำถามที่นักวิจัยสนใจได้ดีที่สุด

สมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่มระหว่าง 7 - 8 คน เป็นกลุ่มที่มีลักษณะโต้ตอบและโต้แย้งกัน ก่อให้เกิดการสนทนาที่เปิดกว้างที่จะให้ทุกคนอภิปรายวิพากษ์วิจารณ์ได้อย่างทั่วถึง สำหรับกลุ่มคนจำนวน 10 - 12 คน มีลักษณะเป็นกลุ่มใหญ่ วงสนทนาอาจจะมีการแบ่งกลุ่มย่อย อาจจะมีการพูดคุยกันเองมากขึ้น จะทำให้ขาดความเป็นเอกภาพและลำบากในการนั่งสนทนาเป็นกลุ่ม และยากต่อการสรุปประเด็นปัญหาสำคัญหรือวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นปัญหาสำคัญที่เป็นคำถามจะได้รับความรู้โดยการฟังและการสังเกตปฏิบัติการโต้ตอบของคนได้อย่างละเอียดลึก ซึ่งการกระตุ้นให้คนหันมาสนใจสิ่งเดียวกัน และมาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน พิธีกรจะเป็นผู้ที่คอยซักถามและจุดประเด็นการสนทนาในกลุ่มตลอดไปจนจบการสนทนา การสนทนาต้องจัดเตรียมแนวคำถามเอาไว้ เรียบเรียงคำถามให้เป็นข้อคำถามให้ต่อเนื่องง่ายต่อการถามวิเคราะห์ เช่น ถามประเด็นปัญหาให้อยู่ในกรอบของการวิจัยให้เป็นประเด็น ๆ ไปตามลำดับก่อนหลัง การถามที่ดีควรถามตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยของแต่ละข้อ ซึ่งทำให้สะดวกในการนำไปวิเคราะห์ ก่อนจบการสนทนา ผู้ดำเนินรายการอาจเพิ่มเติมคำถามเสริมได้แต่ต้องไม่เป็นคำถามที่ยาว หรือมีจำนวนคำถามที่มากเกินไป คำถามเสริมนี้อาจจะเป็นคำถามที่ไม่ได้เตรียมมาก่อนแต่ถามในเรื่องที่ปรากฏขึ้นมาระหว่างการสนทนา เป็นเรื่องที่ควรได้รับคำตอบอย่างละเอียดชัดเจนสำหรับองค์ประกอบการจัดสนทนาดังกล่าวประกอบด้วย

1. การกำหนดเรื่องที่จะทำการศึกษา การกำหนดหัวข้อเรื่องนี้ อาจเกิดมาจากสภาพปัญหาต่าง ๆ ของสังคมในขณะนั้น หรือเรื่องที่ผู้วิจัยสนใจ ตลอดจนแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ
2. กำหนดประเด็นหรือตัวแปร หรือตัวบ่งชี้ที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา เพื่อมาสร้างเป็นแนวทางในการดำเนินการสนทนา
3. แนวคำถามหรือกรอบคำถาม คือแนวทางในการสนทนาดังกล่าว ซึ่งได้จากการนำคำถามที่ร่างไว้มาเรียบเรียงเป็นข้อย่อยจัดเป็นลำดับ หรือผูกเป็นเรื่องราว เพื่อนำการสนทนาเป็นขั้นตอนและจัดตามลำดับความคิดเป็นหมวดหรือหัวข้อใหญ่
4. แบบคัดเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนา เป็นแนวทางในการคัดเลือกสมาชิกเพื่อเข้าร่วมในกลุ่มสนทนาที่ถือว่าเป็นบุคคลที่สามารถให้คำตอบในการศึกษาครั้งนี้ ได้ตรงวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด
5. บุคลากรในการจัดสนทนาดังกล่าว ในการจัดสนทนาดังกล่าวแต่ละครั้งควรประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้ คือ

5.1 พิธีกร เป็นผู้ถามคำถามและเป็นผู้นำตลอดจนกำกับการสนทนาของกลุ่มให้เป็นไปตามแนวทางของหัวข้อการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ละเอียดที่สุดในเวลาที่กำหนดพิธีกรจะต้องเป็นผู้รู้จักปัญหา รู้จักทฤษฎี และรู้จักควบคุมประเด็น ควบคุมการสนทนาแบบกลุ่มเป็นอย่างดี

5.2 ผู้จัดบันทึกคำสนทนา เป็นผู้ที่ยึดบันทึกคำสนทนา จะทำหน้าที่จดคำพูดที่จะจดบันทึกตลอดจนการจดต่อกิจกรรมท่าทางของสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่มด้วย เพราะการไม่พูดและการนั่งเฉย ๆ อาจไม่ใช่ไม่มีความเห็น เพราะแววตา ท่าทางก็อาจจะแสดงถึงความเห็นหรือคำตอบได้ การพยักหน้า การส่ายหน้า และสีหน้าก็เป็นการแสดงออกถึงคำตอบได้ ผู้จัดบันทึกคำสนทนาต้องจดบันทึกสิ่งเหล่านี้ด้วย



ข้อบันทึกของผู้จัดบันทึกนี้จะสามารถใช้อ่านเป็นข้อสรุปของการสนทนากลุ่มในแต่ละครั้งได้ และก็สามารถนำไปประกอบการถอดเทปข้อมูลได้

5.3 เจ้าหน้าที่บริการทั่วไป และผู้คอยกันผู้ที่จะเข้ามาร่วมวงในกลุ่ม โดยไม่ได้รับเชิญเป็นบุคคลที่คอยเฝ้าอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่อยู่ในวงสนทนา มีหน้าที่คอยบริการน้ำดื่ม ขนม บันทึกเทป อดจนคอยกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องในวงสนทนากลุ่มเข้าไปเสนอความคิดเห็นในกลุ่ม หรือเข้าไปรบกวนสมาธิของสมาชิกในกลุ่ม

6. อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล ในการจัดสนทนากลุ่ม อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล คือ เทปบันทึกเสียง เพราะในวงสนทนานั้น ตลอดการดำเนินกลุ่มสนทนาจะมีการถกประเด็นปัญหาการโต้แย้งเป็นกระแสความคิดสวนกันไปสวนกันมาหลายเสียงหลายความเห็น ดังนั้น จึงต้องบันทึกเสียงเอาไว้ เพราะคำตอบที่เป็นกระแสโต้แย้งหรือการถกประเด็นกันด้วยเหตุผล และการแสดงความสอดคล้องเห็นด้วยสิ่งเหล่านี้เป็นหัวใจสำคัญของการสนทนากลุ่ม

7. อุปกรณ์เสริม เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้วงสนทนากลุ่มดำเนินไปด้วยบรรยากาศราบรื่น และดูเป็นธรรมชาติไม่เคร่งเครียด สร้างบรรยากาศให้เป็น “การนั่งจับเข่าคุยกัน” อุปกรณ์ที่จะช่วยเสริมการสนทนากลุ่มให้ดูเป็นธรรมชาติก็ได้แก่ น้ำ ดื่ม ขนม หรืออาจจะรวมถึงรูปภาพ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้สมาชิกในกลุ่มได้เข้าใจเรื่องหรือประเด็นที่เราสนใจจะถามมากยิ่งขึ้น

8. สถานที่ที่จะจัดสนทนากลุ่ม ควรมีการกำหนดให้แน่นอน ศึกษาในท้องถิ่นหรือหมู่บ้านไหนก็จัดกลุ่มที่นั่นให้สะดวกแก่สมาชิกกลุ่มมากที่สุด

9. ของก้าน้ำหรือของที่ระลึก มอบไว้ก่อนจากกัน

10. ระยะเวลาของการดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม พิธีกรควรจะใช้เวลาในการสนทนาที่เหมาะสมไม่มากเกินไปประมาณ 2 ชั่วโมง กับ 15 นาที นับตั้งแต่เริ่มคำถามแรก รวมระยะเวลาตั้งแต่ต้อนรับสมาชิกกลุ่มจนจบการสนทนากลุ่มประมาณ 2 ชั่วโมงกับ 30 นาทีพอดี เพราะถ้าช้าหรือนานกว่านี้สมาชิกกลุ่มจะเหนื่อยล้า คำตอบที่ได้ตอนท้ายจะเป็นคำตอบโดยไม่ค่อยได้ตั้งใจคิดก่อน เพื่อให้เสร็จสิ้นการสนทนาและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจะน้อยลง

การดำเนินการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. แนะนำตนเองและทีมงาน ประกอบด้วย พิธีกร ผู้จัดบันทึก และผู้บริการทั่วไป โดยปกติไม่ควรให้มีผู้สังเกตการณ์ อาจมีผลต่อการแสดงออก

2. อธิบายถึงจุดมุ่งหมายในการมาทำ สนทนากลุ่ม วัตถุประสงค์ของการศึกษา

3. เริ่มเกริ่นนำ ด้วยคำถามอุ่นเครื่องสร้างบรรยากาศเป็นกันเอง

4. เมื่อเริ่มคุ้นเคย เริ่มคำถามในแนวการสนทนาที่จัดเตรียมไว้

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การสนทนากลุ่มเป็นการประชุมเสวนา อภิปราย ถกเถียง แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายเป็นไปอย่างธรรมชาติ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล ประเด็นปัญหาที่เป็นจริงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณรงค์ อภัยใจ (บทคัดย่อ : 2560) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาส โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ผลการวิจัยพบว่า สภาพและแนวทางในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาส โรงเรียนในโครงการตามพระราชดำริ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและสภาพแวดล้อม ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย การบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน คือด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป 2) ด้านกระบวนการประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ การปรับปรุงและการรายงานผลมีการประสานงานเป็นกลไกการขับเคลื่อน 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการ เงื่อนไขความสำเร็จ 2 เงื่อนไข ได้แก่ 1) หน่วยงานต้นสังกัด มีนโยบายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และ 2) มีองค์กรภายนอกให้การสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ และผลการประเมินรูปแบบมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ยุพิน ทองสงโสม (2558 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของการบริการวิชาชีพ 2) เนื้อหาของการบริการวิชาชีพ 3) วิธีการให้บริการวิชาชีพ 4) นวัตกรรมในการบริการวิชาชีพ และ 5) การจัดระบบการบริหารงานบริการวิชาชีพ 2. การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน มีดังนี้ 2.1) ประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนโดยผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย พบว่าองค์ประกอบหลักทั้ง 5 ด้านมีประสิทธิภาพในการนำไปปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2.2) ประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยผู้บริหาร พบว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน มีประสิทธิภาพโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

โสภา อำนวยรัตน์ (2554 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์คือเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า 1.1) วิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและรองรับการประกันคุณภาพจากภายนอก การดำเนินการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้วงจรการบริหารมาเป็น

แนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คือ วงจร PCA มาจาก Plan Do Check Act แต่ยังคงขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้อง ขาดระบบการบริหารคุณภาพที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา และขาดความต่อเนื่องในระบบการบริหารคุณภาพ 1.2) การวิเคราะห์เกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงประยุกต์ใช้แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร หรือ Total Quality Management (TQM) เข้าไปในวงจร PCDA ซึ่งเป็นเครื่องมือการบริหารสมัยใหม่ในการพัฒนาระบบราชการไทย โดยยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรเป็นการจัดให้มีการบริหารคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานในทุก ๆ ส่วนขององค์กรเพื่อให้สามารถสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าทั้งภายนอกและภายในองค์กรได้มากที่สุด ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์จึงสรุปองค์ประกอบได้ทั้งหมด 7 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนดำเนินการ 2) ด้านการจัดสร้างระบบคุณภาพ 3) ด้านการดำเนินงานบริหารคุณภาพ 4) ด้านการควบคุมกระบวนการบริหารคุณภาพ 5) ด้านการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผล 6) ด้านการทบทวนผลลัพธ์และความสำเร็จ และ 7) ด้านการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2) ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า 2.1) สภาพปัจจุบันของการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2.2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2.3) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีดังนี้ 1) ปัจจัยด้านการวางแผนดำเนินการ 2) ปัจจัยด้านการจัดสร้างระบบคุณภาพ 3) ปัจจัยด้านการดำเนินงานบริหารคุณภาพ 4) ปัจจัยด้านการควบคุมกระบวนการบริหารคุณภาพ 5) ปัจจัยด้านการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผล 6) ปัจจัยด้านการทบทวนผลลัพธ์และความสำเร็จ 7) ปัจจัยด้านการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จิรวัดน์ ชินศรี (2554 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) สร้างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 3) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เอกสาร ใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในวิทยาลัยสารพัดช่าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) ขอบข่ายงานการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 3) กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3. ผลการประเมิน

รูปแบบโดยผู้ใช้ พบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความพึงพอใจหลังการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ประมุข ตีริโต (2557 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการ 3) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเงินและการควบคุมงบประมาณ ด้านการรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต

วรพิชญ์ ลิขิตายน (2560 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี 2) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีมีการใช้หลักการบริหารจัดการ ด้านนำองค์กร ด้านวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการและมีผู้มีส่วนได้เสีย ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดการกระบวนการและด้านผลลัพธ์ การดำเนินการ โดยการบริหารงานดังกล่าวมีผลต่อ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิพล คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร 2) รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงหรือ HPR (High performance archeewa) Model ประกอบด้วย นโยบายที่ดี (Good policy) บุคลากร (Personnel) การปฏิบัติงาน(Operational) การประเมินผล (Evaluation)

วิทยา ดวงสินธ์ (2556 :บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) ผลการยืนยันรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามลักษณะของขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอยู่ 10 รูปแบบ ได้แก่ (1) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นของประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ (2) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (3) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศญี่ปุ่น (4) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (5) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสหราชอาณาจักร (6) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศออสเตรเลีย (7) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสหรัฐอเมริกา (8) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศอิสราเอล (9) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (10) รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย 2) รูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยัน คือ รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศญี่ปุ่น รองลงมา คือ รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศอิสราเอล และรูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ตามลำดับ

นฤมล ดวงแสง และคณะ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาารูปแบบการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา โดยใช้แนวคิด (Balanced Scorecard: BSC) ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาในเขต จัดตั้ง สถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 มีสภาพปัจจุบันปัญหาในการปฏิบัติด้านแนวทางการจัดการศึกษาด้านแผนการผลิตและพัฒนากำลังคน และด้านการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านงบประมาณสนับสนุนด้านองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารที่มีประสิทธิผล ด้านการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนและด้านการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการมีความต้องการในระดับมาก ทุกด้าน ปัญหาสำคัญที่พบคือขาดการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการอาชีวศึกษาโดยเฉพาะความร่วมมือกับสถานประกอบการขาดความร่วมมือในการวางแผนผลิตและพัฒนากำลังคนระดับอาชีวศึกษาขาดกฎหมายรองรับการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกงาน และความต้องการที่สำคัญคือต้องการให้มีการจัดตั้งองค์ประกอบคณะกรรมการสัดส่วนและหน้าที่คณะกรรมการที่มาของคณะกรรมการ กระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์ประกอบการอำนวยความสะดวกและการควบคุม องค์ประกอบหลักในการบริหารสถาบันอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิผลมี 8 ด้าน คือ 1) ด้านแนวทางการจัดการศึกษา 2) ด้านแผนการผลิตและพัฒนากำลังคน 3) ด้านการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ 4) ด้านงบประมาณสนับสนุน 5) ด้านองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารที่มีประสิทธิผล 6) ด้านการควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7) ด้านเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อน และ 8) ด้านการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา การส่งเสริมการดำเนินงานคือ การให้ความก้าวหน้า กับบุคลากรการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจากส่วนกลาง

ลูเนนเบิร์ก และออสเตน (Lunenburg & Ornstein , 1996) ได้วิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน จากโครงการ Connecticut School Effectiveness Project และสรุปลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลว่ามีลักษณะ 7 ประการ ดังนี้ 1) มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย (a safety and orderly environment) และไม่เป็นปัญหาอุปสรรคสำหรับการเรียนการสอน 2) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (a clear school mission) บุคลากรมีส่วนร่วมในการผูกพันของเป้าหมายการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ 3) มีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยที่ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจและประยุกต์ใช้คุณลักษณะของงานวิชาการที่มีประสิทธิผล (instructional effective) 4) มีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (a climate of high expectation) โดยที่อาจารย์สามารถแสดงออกถึงความรอบรู้ในทักษะเบื้องต้นให้นักเรียนเห็นได้ 5) ทุ่มเวลาในการทำงาน (high time on task) เพื่อวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาทักษะ 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (frequent monitoring of student program) เพื่อนำผลมาปรับปรุงต่อไป 7) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผู้ปกครอง (positive home school relations) โดยที่ผู้ปกครองสนับสนุนพันธกิจของโรงเรียนและช่วยเหลือ

แฮนสัน (Hanson, 1996) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล สรุปผลมีลักษณะดังนี้ 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) มีบรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน 3) มีการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน 4) บุคลากรมีมาตรฐาน 5) มีการส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน และ 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน

เชสเตอร์ (Chester, 1996) ได้ศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูง โดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน

มาควาเดท์ (Marquardt, 1996) ได้ทำการศึกษา องค์ประกอบสำคัญที่จะส่งผลให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล โดยการทำให้สถานศึกษาเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ 5 ประการ 1) การคิดอย่างเป็นระบบ (system thinking) ซึ่งเป็นไปตามวิธีการเชิงระบบ (system approach) เป็นการมองอย่างเป็นภาพรวม ไม่มองแบบแยกส่วน เพราะการมองหรือคิดแบบแยกส่วนจะเป็นเสมือนการเล่นภาพการตัดต่อ (jigsaw puzzle) ซึ่งหากมองภาพทีละชิ้นจะไม่สามารถบอกได้ว่าจะทำให้เกิดภาพรวมในรูปร่างหน้าตาเป็นอย่างไร จะต้องจัดให้เข้าที่ตามลักษณะความสัมพันธ์ของมันแล้ว จึงจะทำให้มองเห็นภาพรวมได้อย่างชัดเจน 2) ความรอบรู้ของบุคลากร (personal mastery) เป็นไปตามทฤษฎีการจูงใจและทฤษฎีภาวะผู้นำที่กล่าวว่าคนจะมีพันธะผูกพันกับจุดหมายและภารกิจขององค์การและจะใช้ความพยายามเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ หากพวกเขามีความรอบรู้ในวิชาการต่าง ๆ สามารถร่วมในการเป็นเจ้าของหรือเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ 3) มีรูปแบบทางความคิด (mental

models) เป็นไปตามทฤษฎีการจูงใจและภาวะผู้นำ โดยเชื่อว่าการสร้างรูปแบบทางความคิด ให้เกิดขึ้นในองค์กร จะทำให้สมาชิกมีความตื่นตัว มีแรงจูงใจภายใน ในการที่จะสำรวจสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่คาดหวัง เพื่อการพัฒนาารูปแบบทางความคิดอยู่เสมอ 4) การมีคุณค่าร่วม (shared values) ซึ่งเป็นไปตามหลักการของวัฒนธรรมองค์กรและการมีส่วนร่วม โดยเชื่อว่าหากองค์กรให้สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์โดยอาศัยคุณค่าร่วม (shared values) ของสมาชิกแล้ว ก็จะทำให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วม (shared vision) ซึ่งจะทำให้พวกเขามีความผูกพันกับวิสัยทัศน์ร่วมนั้นและก่อให้เกิดการปฏิบัติตามมา 5) การเรียนรู้เป็นทีม (team learning) เป็นไปตามหลักการความร่วมมือ หลักการกระบวนการกลุ่ม ซึ่งเชื่อว่าสมาชิกในองค์กรจะเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

สคริปเนอร์ (Scribner, 1999) ได้ศึกษาคุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล พบว่า มี 4 ปัจจัย คือ 1) การสร้างสังคมที่เอื้ออาทรต่อความสำเร็จของนักเรียน 2) การสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและชุมชนใกล้เคียง 3) การสร้างวัฒนธรรมที่ห่วงใยต่อนักเรียนทางด้านการเรียนการสอน 4) การสร้างระบบการประเมินผลที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

ฮอย และมิสเคิล (Hoy and Miskel, 2001) ได้ศึกษาวิจัยและพบว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผลควรประกอบด้วยส่วนประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัย 2) ด้านกระบวนการ และ 3) ด้านผลที่ได้รับซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความสำคัญและมีส่วนในการผลักดันให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพ

ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมแห่งสเตท ออฟ วิคตอเรีย (State of Victoria: Department of education and training, 2002) ได้ศึกษาพัฒนาองค์ประกอบของโรงเรียนประสิทธิผล พบว่า มีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบสำคัญ 8 ประการ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ 2) การมีความคาดหวังต่อนักเรียนในระดับสูง 3) การเน้นที่การเรียนการสอน 4) การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ 5) ความน่าเชื่อถือ 6) ความรับผิดชอบ 7) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ 8) สภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวร

สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for standard in education, 2003) ได้ศึกษาวิจัยการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพบว่า ควรดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้หลักการประเมินที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักการประเมินผลทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งกำหนดมาตรฐานการประเมิน 4 ประการ คือ 1) ด้านความมีประโยชน์ 2) ด้านความเป็นไปได้ 3) ด้านความเหมาะสม และ 4) ด้านความถูกต้อง

บูติน (Butin, 2010) ได้ทำการศึกษา การเรียนการสอนที่เน้นการบริการสังคม (Service Learning) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองในการให้บริการทั้งวิชาการและวิชาชีพร่วมกับวิชาคน สามารถนำองค์ความรู้จากประสบการณ์ในการบริการสังคมมาพัฒนาตนเอง ซึ่งอาศัยแนวคิดจากการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ผู้เรียนได้สะท้อนแนวคิดเจตนาธรรมณ์ จากการเข้าร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยการบริการสังคมทั้ง ทางตรงและทางอ้อม สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมประชาธิปไตย (Democratic Life) มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคมมองเห็นว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และแสดงออก

ด้วยการทำกิจกรรมบริการชุมชน (Community Service) เพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของสังคมในฐานะที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่ในชุมชน

เออร์เบ (Erbe, 1997) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง การเพิ่มคุณค่าการยกระดับของผลที่ได้รับในการเข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากการเรียนรู้ ประสบการณ์การพัฒนาอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์แบบมีส่วนร่วม ที่เกี่ยวกับความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้รู้ถึงรายละเอียดที่เกี่ยวกับการทำงาน ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในระบบนี้นอกจากจะได้รับประสบการณ์จากการฝึกงานแล้วยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสภาวะสังคมได้ โดยที่ผู้เรียนกลุ่มปกติในสาขาเดียวกันที่ไม่ได้ฝึกงานในสถานประกอบการมีผลลัพธ์ด้านความสำเร็จของการเข้าทำงานหรือการประกอบธุรกิจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการมากกว่าผู้เรียนกลุ่มปกติ

มอนเทเซล และ คอเทซ (Montecel & Cortez, 2002) ค้นพบจากการวิจัยว่า โรงเรียนจะต้องกำหนดและเผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมาย (Vision and goals) ต่อชุมชนอันเป็นแนวทางในการสร้างเสริมผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน ซึ่งทั้งบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียนสามารถบอกถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายต่อสาธารณชนได้ กล่าวโดยสรุป การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ หมายถึงมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน และมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมายให้บุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียนทราบ

เคโฮม็อก (Ka-ho Mok, 2003) ได้ศึกษาเรื่อง “Decentralization and mercerization of education in Singapore: A case study of the school excellence model” โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ ตรวจสอบและศึกษาถึงปรัชญาและหลักการของรูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษาในประเทศสิงคโปร์ เนื่องจากรัฐบาลสิงคโปร์เปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ โดยการนำเสนอนโยบายการกระจายอำนาจ เพราะหวังว่าสถานศึกษาในแต่ละแห่งมีความสามารถและยืดหยุ่นที่จะพัฒนาจุดแข็งของตนเองและเหมาะสมกับสภาพของแต่ละสถานศึกษาเป็นอย่างดี แนวทางหนึ่งที่รัฐบาลจะช่วยสนับสนุนให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพคือการเสนอรูปแบบความเป็นเลิศสำหรับสถานศึกษา (School Excellence Model: SEM) เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและประเมินตนเอง SEM ประกอบด้วยสองกลุ่มใหญ่ด้วยกัน คือ กลุ่มสนับสนุนและกลุ่มผลลัพธ์ โดยที่กลุ่มสนับสนุนจะเป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจว่าผลลัพธ์เหล่านั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ในขณะที่กลุ่มผลลัพธ์เป็นผลที่สถานศึกษาได้รับ กลุ่มสนับสนุนมุ่งว่าผู้นำของสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำอย่างไรในการกำหนดคุณค่าและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนและผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ และความรับผิดชอบต่อสังคม รวมไปถึงการกำหนดแผนกลยุทธ์ของแต่ละสถานศึกษาโดยการตรวจสอบทิศทางที่ชัดเจนที่มุ่งเน้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการหลักในภาพรวมของการจัดการศึกษาและการทำงาน ส่งผลต่อการขยายความเป็นอยู่ที่ดีให้กับนักเรียนรวมทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 9 และ กระบวนการดำเนินการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 10



## ตัวแปรต้น

ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการ ประกอบด้วย

1. แนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming)
2. กรอบแนวคิดหลักการทำงานเป็นทีมของ เซงเก้ วิตคอค และพรานซิส แคทเซน บาซและดักลาส และควิน
3. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management)

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)
2. โครงการด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)
3. โครงการด้านผลการจัดการศึกษาและ ความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

เกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ประกอบด้วย 3 ด้าน

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้
3. ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

## ตัวแปรตาม

ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

- 1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้
- 3) ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้



ภาพที่ 10 กระบวนการดำเนินการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

**ขั้นตอนที่ 2** สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**ขั้นตอนที่ 3** ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**ขั้นตอนที่ 4** ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### **ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ขอบเขตของเนื้อหา เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 65 คน ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 352 คน นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 118 คน รวมทั้งสิ้น 470 คน ตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และทำการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 56 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย สำหรับ ผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1. จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิโดยใช้ระดับชั้นปีเป็นตัวแบ่งชั้น
2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มผู้เรียน นักเรียนระดับ ปวช. นักศึกษาระดับ ปวส. ตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

3. ทำการสุ่มกลุ่มผู้เรียน ในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นนักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 186 นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 92 คน รวมทั้งสิ้น 278 คน ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** จำนวนผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัย การอาชีวบางปะกง ปีการศึกษา 2559

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2559	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1.ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	65	56
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>56</b>
2.นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	352	186
3.นักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	118	92
<b>รวม</b>	<b>470</b>	<b>278</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีวบางปะกง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 1** เป็นแบบสอบถามสภาพปัญหา วิทยาลัยการอาชีวบางปะกง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีวบางปะกง ในด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

#### ระดับคะแนนของสภาพปัญหา

5  
4  
3  
2  
1

#### ระดับสภาพปัญหา

มีสภาพปัญหามากที่สุด  
มีสภาพปัญหามาก  
มีสภาพปัญหาปานกลาง  
มีสภาพปัญหาน้อย  
มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		
4.51-5.00	หมายถึง	มีสภาพปัญหามากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหา
2.51-3.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

#### ระดับคะแนนของความต้องการ

5  
4  
3  
2  
1

#### ระดับความต้องการ

มีความต้องการมากที่สุด  
มีความต้องการมาก  
มีความต้องการปานกลาง  
มีความต้องการน้อย  
มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		
4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 2** เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ทุกระดับชั้นของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สาขาวิชา อายุ ลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ในด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการ การศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความต้องการ	ระดับความต้องการ
5	มีความต้องการมากที่สุด
4	มีความต้องการมาก
3	มีความต้องการปานกลาง
2	มีความต้องการน้อย

1

มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

### การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพัฒนาคุณภาพโดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยง ทั้งฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 ดังนี้

1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลสภาพจริง ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

2) สร้างแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา ของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

4) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 แนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ขึ้นไป หากข้อคำถาม ที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ทั้งฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 (รายละเอียด แสดงในภาคผนวก ข)

5) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

**ฉบับที่ 1** คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากรของ วิทยาลัย การอาชีพบางปะกง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

ได้ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.930 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

**ฉบับที่ 2** คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.918 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

7) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้วยตนเอง
- 2) ผู้วิจัยติดตามรวบรวมแบบสอบถาม และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ได้แบบสอบถามในการประเมินที่สมบูรณ์จากผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 56 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 และ ของนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณ

- 1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## **ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

**2.1. การจัดทำร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา** โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

**กลุ่มตัวอย่าง** ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดอาชีวศึกษามากกว่า 10 ปี และจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงไม่น้อยกว่า 5 ปี (รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในภาคผนวก ก)

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
3. ผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

**ฉบับที่ 3** แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ร่างการสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### วิธีการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. ศึกษาและสังเคราะห์เอกสารที่เป็นข้อมูลหลักตามขอบเขตของเนื้อหา
2. สรุปประเด็นปัญหาสำคัญที่พบจากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร
3. สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา โดยใช้คำสำคัญ (Key Word) ที่ครอบคลุมปัญหามากำหนดเป็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ประกอบการสนทนา

4. นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างคำถามหลักและคำถามขยาย กับเนื้อหาที่เป็นตัวแปรการศึกษา

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม กำหนดวัน เวลา สถานที่ การจัดกิจกรรมในการสนทนากลุ่ม และสรุปผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้า

2. ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการในการสนทนากลุ่ม ณ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามกำหนดการจัดกิจกรรมในการประชุมสนทนากลุ่ม

3. ผู้วิจัยสรุปผลการจัดทำร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ที่ได้จากการศึกษาผลการดำเนินการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องหาฉันทามติเบื้องต้น และทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์โดยใช้โดยใช้หลักการบริหารจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) กรอบแนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming ,1986) กรอบแนวคิดหลักการทำงานเป็นทีม ของ เซงเก้ (Senge, 2006: 213-218) วัตคอคและฟรานซิส (Woodcock & Francis, 1994: 12) แคทเซนบาชและดักลาส (Katzenbach & Douglas, 1993: 111-116) ควิน (Quinn, 1996: 178) และการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management)



### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสนทนากลุ่มมาจำแนก จัดกลุ่มและสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา** มีองค์ประกอบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) หลักการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3) ทดลองใช้ ดังนี้ 3.1) โครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 3.2) โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3.3) โครงการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 4) ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการตามรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 โครงการไปใช้ และ 5) ผลการดำเนินงานโครงการตามรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามผลที่ได้จากที่ประชุมเชิงปฏิบัติการเห็นร่วมกัน

**2.3 การประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา** ดำเนินการดังนี้

**กลุ่มตัวอย่าง** ผู้ที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน 20 คน ได้มา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เป็นผู้มีประสบการณ์ในการจัดอาชีวศึกษามากกว่า 10 ปี คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา 5 คน และ ผู้บริหารสถานประกอบการจำนวน 10 คน ที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงไม่น้อยกว่า 5 ปี การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**ฉบับที่ 4** แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อยที่สุด |

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและองค์ประกอบของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบ
4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด
5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00
6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบให้กับผู้ประเมินทั้ง 20 คนและประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินรูปแบบ
2. ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาได้จำนวนครบตามที่ต้องการและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) มีความหมายดังนี้

- |                       |         |  |
|-----------------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อยที่สุด |
- โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย  $\geq 3.50$  และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  $\leq 1.00$  แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้

### ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การนำรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ ดำเนินการ ดังนี้

**3.1 การทดลองใช้รูปแบบ** การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 3 โครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 สุ่มตัวอย่าง และทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 59 คน ดังนี้

3.1.1 โครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

3.3.2 โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน

3.3.3 โครงการด้านการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

**3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง** (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ทดลองใช้ 3 โครงการ 3.1) โครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 3.2) โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3.3) โครงการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 4) ขั้นตอนการดำเนินโครงการตามรูปแบบ ทั้ง 3 โครงการไปใช้ 5) ผลการดำเนินงานตามโครงการ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 3.3 การดำเนินการ

การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบ

3.3.2 สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา

3.3.3 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงานวิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง

3.2.4 การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560

### แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม 2560 ถึง เดือนเมษายน 2561 (ปีการศึกษา 2560-2561)

2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง ดังนี้

**ตารางที่ 7** แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ	1.คุณวุฒิครูกับสาขาวิชาชีพ	11-12 ม.ค.
	2. การดำเนินการตามแผน	ที่สอน	2560
	3. การประเมินผล	2.งบประมาณจัดซื้อวัสดุ	ติดตามผล
	4. การรายงานและติดตามผล	อุปกรณ์	ตลอดปี
		3.งบประมาณพัฒนา ICT	การศึกษา
		4.ร้อยละของผู้เรียนออกกลางคัน	2560 -2561

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ	1.จำนวนผู้เรียนต่อ	19-20 ม.ค.
	2. การดำเนินการตามแผน	ครูผู้สอน	2560
	3. การประเมินผล	2.จำนวนผู้เรียนระบบทวิ	ติดตาม
	4. การรายงานและติดตามผล	ภาคี	ผลตลอดปี
3. โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	3.คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	การศึกษา 2560 -2561
		1.จำนวนผู้สมัครเรียนและรับไว้	25-26 ม.ค. 2560
		2. ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ติดตามผล ตลอดปี
		3. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำประกอบอาชีพอิสระศึกษาต่อภายใน 1 ปี	การศึกษา 2560 - 2561
		4. ผลงานสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน	
		5. รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	
		6. ผลงานสิ่งประดิษฐ์ของครู	
		7. จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ	
		8. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	
9. ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด.			

## 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 3 โครงการ ได้แก่

## 3.4.1 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

**ฉบับที่ 5** แบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

## 3.4.2 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

**ฉบับที่ 7** แบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

**ฉบับที่ 8** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

### 3.4.3 โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

**ฉบับที่ 9** แบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน

### การหาคุณภาพเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจ

**ฉบับที่ 5, ฉบับที่ 7, ฉบับที่ 9** แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

**ตอนที่ 2** เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ความพึงพอใจ
5	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	มีความพึงพอใจมาก
3	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	มีความพึงพอใจน้อย
1	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ความพึงพอใจ
4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

### การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71)) ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม นำแบบประเมินความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.9542 ฉบับที่ 7 มีค่าเท่ากับ 0.9645 ฉบับที่ 9 มีค่าเท่ากับ 0.9425 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

**แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ ฉบับที่ 6, ฉบับที่ 8, ฉบับที่ 10** ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานของทั้ง 3 โครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยการทดลองใช้ 3 โครงการ ดำเนินการช่วงเดือน มกราคม 2560 - เมษายน 2561

2. หลังการนำรูปแบบไปใช้ ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 3 โครงการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา

ผู้วิจัยประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการเรียนการสอน

4. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.1 ผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้

4.2 ผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้

4.3 ผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 68 คน ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 424 คน นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 139 คน รวมทั้งสิ้น 563 คน สถานประกอบการ จำนวน 35 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และทำการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน สำหรับ ผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม โดยจำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิโดยใช้ระดับชั้นปีเป็นตัวแบ่งชั้น และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มผู้เรียน นักเรียนระดับ ปวช. นักศึกษาระดับ ปวส. ตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 201 คน นักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 103 คน รวม 304 คน สถานประกอบการใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 35 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 12** แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 3 5 คน ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด



เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 13** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 304 คน ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

#### ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 14** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของจำนวน สาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา

**ฉบับที่ 15** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ

**ฉบับที่ 16** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา

**ฉบับที่ 17** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

**ฉบับที่ 18** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน

**ฉบับที่ 19** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนผู้เรียนระบบทวิภาคี

**ฉบับที่ 20** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

**ฉบับที่ 21** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนผู้สมัครเรียนและรับไว้

**ฉบับที่ 22** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

**ฉบับที่ 23** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำประกอบอาชีพอิสระศึกษาต่อภายใน 1 ปี

**ฉบับที่ 24** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน

**ฉบับที่ 25** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5 รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

**ฉบับที่ 26** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานสิ่งประดิษฐ์ของครู

**ฉบับที่ 27** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ

**ฉบับที่ 28** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา

**ฉบับที่ 29** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

### การสร้างเครื่องมือ

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

6. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบ

แบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.9742 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

**ฉบับที่ 12** แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการวัด ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานประกอบการ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9546 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

**ฉบับที่ 13** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็น

เกี่ยวกับรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการวัด ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้เรียนคือ นักเรียน นักศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9436 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

**ฉบับที่ 14 - 17** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยติดตามรายงานจากงานวัดผลประเมินผล งานหลักสูตรและการสอน ตามแบบรายงานและนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ

**ฉบับที่ 18 - 20** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยติดตามรายงาน จากงานทวิภาคี งานหลักสูตรและการสอนตามแบบรายงานที่กำหนดและนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ

**ฉบับที่ 21 - 29** แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยติดตามรายงาน จากงานแนะแนวอาชีพและมีงานทำ งานหลักสูตรและการสอน งานวิจัยและงานประกันคุณภาพ ตามแบบรายงานที่กำหนดและนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ และประยุกต์ใช้สถิติดังนี้

#### 1. ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 102-103)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ  
f แทน ความถี่  
N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 105)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  = ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่มนั้น

$N$  = จำนวนข้อมูลในกลุ่มนั้น

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (พิสนุ พองศรี, 2549: 156)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ  $S.D.$  = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$n$  = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

$x$  = ข้อมูลแต่ละจำนวน

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2554: 141-142)

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$IOC$  แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559

1.2 ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559

**ขั้นตอนที่ 2** ผลการสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และจัดทำคู่มือรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

**ขั้นตอนที่ 3** ผลการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผลการทดลองใช้ ใน 3 โครงการ ดังนี้

3.1 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)

3.2 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)

3.3 โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

**ขั้นตอนที่ 4** ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษาที่มีต่อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

## ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 ดังตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	51.78
หญิง	27	48.22
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	5.36
ข้าราชการครู	8	14.29
พนักงานราชการ	12	21.42
ครูอัตราจ้าง	8	14.29
บุคลากรสนับสนุน	25	44.64
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	35.71
ปริญญาโท	36	64.29
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>



จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.78 และเพศหญิง ร้อยละ 48.22 ตำแหน่ง เป็นบุคลากรทางการสอน ร้อยละ 44.64 รองลงมาเป็นพนักงานราชการ ร้อยละ 21.42 ข้าราชการครู ร้อยละ 14.29 ครูอัตราจ้างร้อยละ 14.29 ผู้บริหารร้อยละ 5.36 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาโทร้อยละ 64.29 ปริญญาตรีร้อยละ 35.71

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 56)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	สภาพปัญหาการบริหาร			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
<b>ด้านนโยบาย</b>					
1	การสนับสนุน ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของสถานศึกษา	3.42	0.63	ปานกลาง	5
2	การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สถานประกอบการร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระบพิตรภาคี	3.12	0.72	ปานกลาง	7
3	การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น	3.22	0.65	ปานกลาง	6
4	การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระบพิตรภาคี	3.62	0.77	มาก	4
5	ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน	3.79	0.69	มาก	3
6	การกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.12	0.64	มาก	1
7	การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3.91	0.79	มาก	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>3.60</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	สภาพปัญหาการบริหาร			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>					
8	การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษา	3.47	0.72	ปานกลาง	6
9	การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.47	0.89	มาก	1
10	การพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	4.33	0.79	มาก	5
11	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.45	0.71	มาก	2
12	การประชาสัมพันธ์และแนะแนวให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.39	0.76	มาก	4
13	การคัดเลือกผู้เรียนตามความต้องการของสถานประกอบการเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน	4.40	0.81	มาก	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.25</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
14	การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่	3.98	0.71	มาก	7
15	การให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสถานประกอบการ	4.02	0.69	มาก	6
16	การจัดอบรมความรู้ให้กับครูร่วมกับสถานประกอบการ	4.61	0.72	มากที่สุด	3
17	การจัดให้ครูนิเทศก์ทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับครูฝึกในสถานประกอบการ	4.41	0.78	มาก	4
18	มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูและติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ	4.72	0.81	มากที่สุด	2

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	สภาพปัญหาการบริหาร			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
19	ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด	4.17	0.74	มาก	5
20	ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการ กำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้รวมทั้ง เป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	4.82	0.83	มากที่สุด	1
21	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวกับ งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.62	มาก	8
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.31</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	
<b>การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
22	ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	4.23	0.74	มาก	5
23	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี	4.18	0.68	มาก	6
24	ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	4.11	0.71	มาก	7
25	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ที่ได้รับ รางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ	4.37	0.76	มาก	3
26	รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4.33	0.78	มาก	4
27	ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบ อาชีพ ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจาก หน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	3.56	0.69	มาก	9
28	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัดระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ	4.09	0.73	มาก	8
29	ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัด	4.76	0.82	มากที่สุด	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	สภาพปัญหาการบริหาร			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับที่
30	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.38	0.74	มาก	2
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	
	<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.07</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพปัญหาการบริหาร สถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.74) ด้านบริหารจัดการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.78) การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.74) และด้านนโยบาย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.70) สามารถสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านนโยบาย พบว่า สภาพปัญหาการบริหาร สถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.64) การพัฒนาภารกิจ โดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.79) และ ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.79$ , S.D. = 0.69) ตามลำดับ

2. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า สภาพปัญหาการบริหาร สถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.89) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ

สถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.71) และ การคัดเลือกผู้เรียนตามความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.81) ตามลำดับ

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน สภาพปัญหาการบริหาร สถานศึกษา ของวิทยาลัย การอาชีวบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.31$ , S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.83) มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูและติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.81) และ การจัดอบรมความรู้ให้กับครูร่วมกับสถานประกอบการ ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = 0.72)

4. การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา พบว่า สภาพปัญหา การบริหาร สถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีวบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.74) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ระดับคุณภาพผลการ ประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{x} = 4.76$ , S.D. = 0.82) ระดับความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.74) และ จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีวบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 56)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	ความต้องการในการบริหาร สถานศึกษา			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับที่
<b>ด้านนโยบาย</b>					
1	การสนับสนุน ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของ สถานศึกษา	4.68	0.73	มากที่สุด	6
2	การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สถานประกอบการ ร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี	4.74	0.77	มากที่สุด	4
3	การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานในท้องถิ่น	4.89	0.82	มากที่สุด	1

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับความต้องการ	ลำดับที่
<b>ด้านนโยบาย</b>					
4	การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระบวภิบาล	4.67	0.80	มากที่สุด	7
5	ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน	4.82	0.79	มากที่สุด	2
6	การกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.71	0.81	มากที่สุด	5
7	การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.76	0.85	มากที่สุด	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.75</b>	<b>0.80</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>					
8	การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษา	4.59	0.77	มากที่สุด	5
9	การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.79	0.74	มากที่สุด	3
10	การพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	4.91	0.82	มากที่สุด	1
11	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.88	0.80	มากที่สุด	2
12	การประชาสัมพันธ์และแนะแนวให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.47	0.71	มาก	6
13	การคัดเลือกผู้เรียนตามความต้องการของสถานประกอบการเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน	4.61	0.73	มากที่สุด	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.71</b>	<b>0.76</b>	<b>มากที่สุด</b>	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	ความต้องการในการบริหาร สถานศึกษา			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับที่
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
14	การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนา ด้านการสอนแบบใหม่	4.64	0.71	มากที่สุด	6
15	การให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ วิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสถาน ประกอบการ	4.77	0.74	มากที่สุด	4
16	การจัดอบรมความรู้ให้กับครูร่วมกับสถาน ประกอบการ	4.78	0.80	มากที่สุด	3
17	การจัดให้ครูนิเทศทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับครู ฝึกในสถานประกอบการ	4.49	0.63	มาก	7
18	มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ	4.87	0.73	มากที่สุด	1
19	ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด	4.81	0.72	มากที่สุด	2
20	ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการ กำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้รวมทั้ง เป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	4.42	0.70	มาก	8
21	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวกับ งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.75	มากที่สุด	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.69</b>	<b>0.72</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
22	ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	4.61	0.71	มากที่สุด	8
23	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี	4.78	0.74	มากที่สุด	3
24	ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	4.63	0.69	มากที่สุด	6

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารสถานศึกษา	ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา			
		$\bar{x}$ .	S.D.	ระดับความต้องการ	ลำดับที่
25	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4.75	0.70	มากที่สุด	4
26	รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4.59	0.66	มากที่สุด	9
27	ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4.62	0.71	มากที่สุด	7
28	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัดระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4.81	0.73	มากที่สุด	1
29	ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด	4.80	0.76	มากที่สุด	2
30	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.68	0.77	มากที่สุด	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.72</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น</b>		<b>4.71</b>	<b>0.75</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 10 พบว่า ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านนโยบาย ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.80) ด้านบริหารจัดการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.76) การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.72) และด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.72) สามารถสรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้



1. ด้านนโยบาย พบว่า ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจาก ค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.89$ , S.D. = 0.82) ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและ บุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.79) และ การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{x} = 4.76$ , S.D. = 0.85)

2. ด้านการการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.91$ , S.D. = 0.82) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D. = 0.80) และ การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.79$ , S.D. = 0.74) ตามลำดับ

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ของครูและติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.73) ส่งเสริมการจัด กระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ( $\bar{x} = 4.81$ , S.D. = 0.72) และ การจัดอบรมความรู้ ให้กับครูร่วมกับสถานประกอบการ ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ

4. การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา พบว่า ความต้องการ ในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัดระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ( $\bar{x} = 4.81$ , S.D. = 0.73) ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพ ภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.76) และ ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบ อาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.74) ตามลำดับ

**ตารางที่ 11** สรุปภาพรวมสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

การบริหารสถานศึกษา	สภาพปัญหา		สภาพความต้องการ	
	$\bar{x}$ .	S.D.	$\bar{x}$ .	S.D.
ด้านนโยบาย	3.60	0.70	4.75	0.80
ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.25	0.78	4.71	0.76
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.31	0.74	4.69	0.72
การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและ ความดีเด่นของสถานศึกษา	4.11	0.74	4.70	0.72
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.74</b>	<b>4.71</b>	<b>0.75</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาพรวมของสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.74) และความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.75)

1.2 ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 คน ดังตารางที่ 12 - 13

**ตารางที่ 12** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อายุ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	190	68.34
หญิง	88	31.66
<b>รวม</b>	<b>278</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับการศึกษา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	186	66.90

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	92	33.10
<b>รวม</b>	<b>278</b>	<b>100.00</b>
3. สาขาวิชา		
ยานยนต์	86	30.94
เทคนิคยานยนต์	12	4.32
ไฟฟ้ากำลัง	30	10.79
แมคคาทรอนิกส์	32	11.52
แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	16	5.75
การบัญชี	36	12.95
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	37	13.31
ธุรกิจค้าปลีก	20	7.19
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	9	3.23
<b>รวม</b>	<b>278</b>	<b>100.00</b>
4. อายุ		
16 ปี	135	48.56
17 ปี	53	19.07
18 ปี ขึ้นไป	90	32.37
<b>รวม</b>	<b>278</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 68.34 และเพศหญิง ร้อยละ 31.66 สาขาวิชาที่เรียนมากเป็นอันดับ 1 สาขายานยนต์ ร้อยละ 30.94 ลำดับที่ 2 เป็นคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 13.31 ลำดับที่ 3 เป็นสาขาการบัญชี ร้อยละ 12.95 ตามลำดับ อายุ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.56 อายุ 18 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.37

**ตารางที่ 13** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการ และลำดับที่ ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 (n = 278)

ข้อ ที่	ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา	n = 278		ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$ .	S.D.		
1	ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนเพื่อความสามารถในการสื่อสาร	4.78	0.74	มากที่สุด	5
2	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีแก่ผู้เรียน	4.82	0.78	มากที่สุด	4
3	พัฒนาทักษะในการคิดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	4.71	0.74	มากที่สุด	6
4	ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.43	0.67	มาก	12
5	สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอกับผู้เรียน	4.50	0.69	มาก	11
6	พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน	4.65	0.72	มากที่สุด	8
7	สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4.61	0.70	มากที่สุด	9
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.84	0.75	มากที่สุด	3
9	จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง	4.86	0.81	มากที่สุด	2
10	ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	4.33	0.67	มาก	15
11	มีการจัดกิจกรรมและอบรมเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความสนใจใฝ่รู้ และความสามัคคี เป็นต้น	4.40	0.63	มาก	13

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพความต้องการการบริหารสถานศึกษา	n = 278		ระดับ ความ ต้องการ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$ .	S.D.		
12	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และมีความสุข กับการเรียน	4.68	0.71	มากที่สุด	7
13	พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย เพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน	4.88	0.83	มากที่สุด	1
14	สนับสนุนและส่งเสริมการมีงานทำให้กับผู้สำเร็จ การศึกษา	4.52	0.66	มากที่สุด	10
15	พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มี บรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้	4.34	0.60	มาก	14
<b>รวม</b>		<b>4.62</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 13 พบว่า ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ตามความคิดเห็นของของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D.= 0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ย มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอด ความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D.= 0.83) จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานใน สถานการณ์จริง ( $\bar{x} = 4.86$ , S.D.= 0.81) และ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.84$ , S.D.= 0.75) ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการให้วิทยาลัยจัด wi-fi ที่มีความเร็วสูง
2. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศที่ห้องสมุด
3. จัดทำห้องสืบค้นสำหรับใช้ในการค้นคว้าหางาน
4. การเปิดให้บริการร้านค้าของวิทยาลัยในช่วงเย็นสำหรับนักเรียน นักศึกษาที่พักอาศัย  
ในหอพัก
5. หาแหล่งทุนการศึกษาสำหรับผู้เรียนให้มากขึ้น

## ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์ห้องค์ประกอบ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้หลักการการบริหารจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) นำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการ ปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ใช้ผลจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีหลักการ โดยใช้กรอบแนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ การทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) แบบบันทึกแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560
2. สถานที่ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
4. ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน
6. เริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม เวลา 9.00 น. และเลิกการสนทนากลุ่ม เวลา 12.00 น.
7. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป และเทปบันทึกเสียง

### ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม

1. การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย
  - 1.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
  - 1.2 สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง หรือชุมชนหรืออื่น ๆ
  - 1.3 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่าง ๆ จะเป็นความลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1.3.1 ต้องการสังเคราะห์ห้องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้ วงจร

การควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) มี การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 3 โครงการ ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

1.3.2 ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระเพราะจะไม่มีใครอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็นคนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

1.3.3 ขออนุญาตบันทึกเทปเพราะอาจจดบันทึกไม่ทัน โดยผู้วิจัยจะเปิดฟังเพื่อสรุปข้อมูล

2. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

3. เริ่มสนทนาซักถามเพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

**ข้อมูลหลักประกอบการสนทนา** (แจกให้ผู้สนทนากลุ่ม ศึกษาก่อนวันนัดสนทนากลุ่ม)

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)

3. ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

### คำถามหลัก

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) ตามข้อ 3 พบประเด็นที่ต้องพัฒนา “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

#### คำถามขยายที่ 1

1. การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา  
2. การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา  
3. ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

#### คำถามขยายที่ 2

จากด้านต่าง ๆ ที่ควรได้รับการพัฒนา และประเด็นที่ควรพัฒนา สรุปเป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

1. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแสดงความรู้สึกและขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ต่อไป

2. สรุปประเด็นหลัก ๆ ของการเก็บข้อมูลให้ผู้สนทนากลุ่มได้รับทราบ

3. กล่าวขอบคุณและปิดการสนทนากลุ่ม

**ตอนที่ 3 สรุปบันทึกการสนทนากลุ่ม** รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษามี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) การบริหารจัดการสถานศึกษา 4) การจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา รายละเอียดในภาคผนวก ง และตารางที่ 14 - 16



## รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เป็นการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ อีกทั้งยังเน้นการบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 -2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จึงได้ดำเนินการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอน โดยจัดแบ่ง เนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียนการสอนตลอดจนการวัดประเมินผลของแต่ละโครงการ ทั้ง 3 โครงการ โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพ ของ Deming โดยเริ่มต้นจากการวางแผนร่วมกัน ลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบผลการเข้าร่วมกิจกรรม และปรับปรุงแก้ไขกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

รายละเอียดของโครงการ เน้นเนื้อหา องค์ความรู้ เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และวัดความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ จากการเข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ ติดตามผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ คุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตลอดปีการศึกษา การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทุกโครงการ





**รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

**องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์**

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน โดยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รายวิชาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้เกิดประสิทธิภาพ และการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกชั้นปีเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา จัดทำแผนการรับนักเรียน นักศึกษา สร้างระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน สนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ ติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3 ด้าน 16 ตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 14** สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (n = 20)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)	<p><b>1. การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของสถานศึกษา</li> <li>-จัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย</li> <li>-การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</li> </ul> <p><b>2.การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ</b> โดยมีประเด็นสำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การบริหารงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน</li> <li>-การใช้งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่าและประหยัด</li> <li>-การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการบริหารงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p><b>3.การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา</b> โดยมีประเด็นสำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เช่น โปรแกรม ศธ.02 โปรแกรม RMS 2013 โปรแกรม ANUSIT Model</li> <li>-จัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ</li> <li>-การจัดสรรงบประมาณเพื่อการสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ โปรแกรมการทำงานควบคุมการเงิน บัญชี พัสดุ เช่น ANUSIT Model เป็นต้น</li> </ul>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b>  <b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)</b></p>	<p><b>4.ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</b> มีประเด็นสำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน เช่น การให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ การเยี่ยมบ้าน จัดคลินิกให้คำปรึกษาแนะแนว</li> <li>-จัดหาทุนการศึกษาให้แก่ผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์</li> <li>-สนับสนุน ส่งเสริมการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ</li> <li>-ติดต่อประสานงานสถานประกอบการเพื่อการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา</li> </ul> <p><b>5.การประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด</b>  มีประเด็นสำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-สร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วม มีความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</li> <li>-แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</li> <li>-แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการประกันคุณภาพ โดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานงานกับฝ่ายและงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา</li> </ul>
<p><b>โครงการด้านการบริหารจัดการ</b>  <b>สถานศึกษา (Management)</b>  จำนวน 1 โครงการ  <b>วิธีดำเนินการ</b>  หลักการ PDCA,TEAM WORK  และ RBM</p>	<p><b>ผลที่ได้รับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงรับทราบนโยบายในการบริหารจัดการสถานศึกษาและกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน</li> <li>2.การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p>1. วงจร PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนงาน</li> <li>- ดำเนินงานตามแผน</li> <li>- ตรวจสอบผลการดำเนินงาน</li> <li>- กำหนดมาตรฐาน</li> </ul> <p>2. กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมปรึกษาหารือ</li> <li>- มอบหมายหน้าที่</li> </ul> <p>3. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>- ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน</li> <li>- กำหนดมาตรฐานการทำงาน</li> </ul> <p><b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b></p> <p>1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม</p> <p>2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน</p>	<p>3. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม ศธ.02 โปรแกรม RMS 2013 โปรแกรม ANUSIT Model</p> <p>4. จัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)</p> <p>5. จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน</p> <p>6. การประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดอยู่ระดับดีมาก</p> <p>7. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</u> ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3</u> ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4</u> ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า</p>

**ตารางที่ 15** สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตาม  
เกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน (n = 20)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> <b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b> <b>(Instructional Management)</b>	<p><b>1.คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา</b> โดยมีประเด็นสำคัญคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่</li> <li>-ส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ของครูผู้สอน</li> <li>-สนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์ คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ของครูผู้สอน</li> <li>-พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูและติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ</li> <li>-ส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยผู้เรียนสำคัญที่สุด</li> <li>-สนับสนุนวัสดุครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรมให้ครอบคลุมกับรายวิชาทุกรายวิชาในการสอน</li> <li>-ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ ครบถ้วน ทุกรายวิชา</li> </ul> <p><b>2.การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสถานประกอบการ</li> <li>-การจัดอบรมความรู้ให้กับครูร่วมกับสถานประกอบการ</li> <li>-การจัดให้ครูนิเทศก์ทำแผนการฝึกอาชีพพร้อมกับครูฝึกในสถานประกอบการ</li> </ul>

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ประเด็นหลัก	
องค์ประกอบและ โครงการในการพัฒนา	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> <b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b> <b>(Instructional Management)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ</li> <li>-การลงนามความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการในการจัดการศึกษาร่วมกันทั้งระดับปวช. และ ปวส.</li> </ul> <p><b>3.ระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา</b> โดยมีประเด็นสำคัญคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>-ติดตามผลการนิเทศนักเรียน นักศึกษาในการฝึกอาชีพ สถานประกอบการร่วมกับครูฝึกในสถานประกอบการ</li> <li>-นำปัญหา อุปสรรค ที่ได้รับทราบจากการนิเทศการเรียนการสอนมาปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> <p><b>4 การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี</b> โดยมีประเด็นสำคัญคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษาในการจัดการศึกษาร่วมกัน</li> <li>-การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สถานประกอบการร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี</li> <li>-การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น</li> <li>-การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี</li> </ul>

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p><b>โครงการด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)</b> จำนวน 1 โครงการ <b>วิธีดำเนินการ</b> หลักการ PDCA, TEAM WORK และ RBM 1. วงจร PDCA - จัดทำแผนงาน - ดำเนินงานตามแผน - ตรวจสอบผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐาน</p>	<p>- ติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาในระบบ ทวิภาคี</p> <p><b>5. การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ</b> โดยมีประเด็นสำคัญ คือ</p> <p>- จัดให้มีการสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ ในระดับ ปวช.3 และ ปวส.2 ก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>- ติดตามผลการสอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อปรับปรุง ทบทวนให้กับผู้เรียนที่สอบไม่ผ่านมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>- ยกระดับความสำคัญของการสอบมาตรฐานวิชาชีพและการสอบ v-net เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน</p> <p><b>ผลที่ได้รับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาด้านการ สอนแบบใหม่</li> <li>2. ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และ สิ่งประดิษฐ์ ทั้งความรู้และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์ คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์</li> <li>3. ระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงมีการจัดการศึกษาในระบบ ทวิภาคีการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ</li> <li>5. การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา</li> </ol>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p>2. กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมปรึกษาหารือ</li> <li>- มอบหมายหน้าที่</li> </ul> <p>3. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>- ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน</li> <li>- กำหนดมาตรฐานการทำงาน</li> </ul> <p><b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม</li> <li>2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ</li> <li>3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน</li> </ol>	<p>6. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษา ทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</u> คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา</p>



**ตารางที่ 16** สรุป (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์  
คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n = 20)

<b>องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ</b>	
<b>องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ</b>	<b>ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> <b>ด้านการจัดการศึกษาและ</b> <b>ความดีเด่นของสถานศึกษา</b> (The Results of Educational Management and School Excellence)	<b>1.แผนการรับนักเรียน นักศึกษาประจำปี</b> โดยมีประเด็นสำคัญคือ <ul style="list-style-type: none"> <li>-การจัดทำแผนการรับนักเรียน นักศึกษาประจำปี</li> <li>-การจัดสรรโควต้าให้กับโรงเรียนขยายโอกาส</li> <li>-การแนะแนวให้เข้าศึกษาต่อสายอาชีพในวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง</li> <li>-การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนสายอาชีพของแต่ละแผนกวิชา เช่น กิจกรรมเปิดบ้านการอาชีพบางปะกง</li> <li>-จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ</li> </ul> <b>2.การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า</b> โดยมีประเด็นสำคัญคือ <ul style="list-style-type: none"> <li>-งานแนะแนวและจัดหางานจัดทำระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา</li> <li>-ให้ความสำคัญในการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนเพื่อการจัดตั้งเป็นชมรม สมาคมศิษย์เก่าในอนาคต</li> <li>-จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับศิษย์ปัจจุบัน</li> </ul> <b>3.ผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้กับผู้เรียนในการคิดประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัยของผู้เรียน</li> </ul>

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

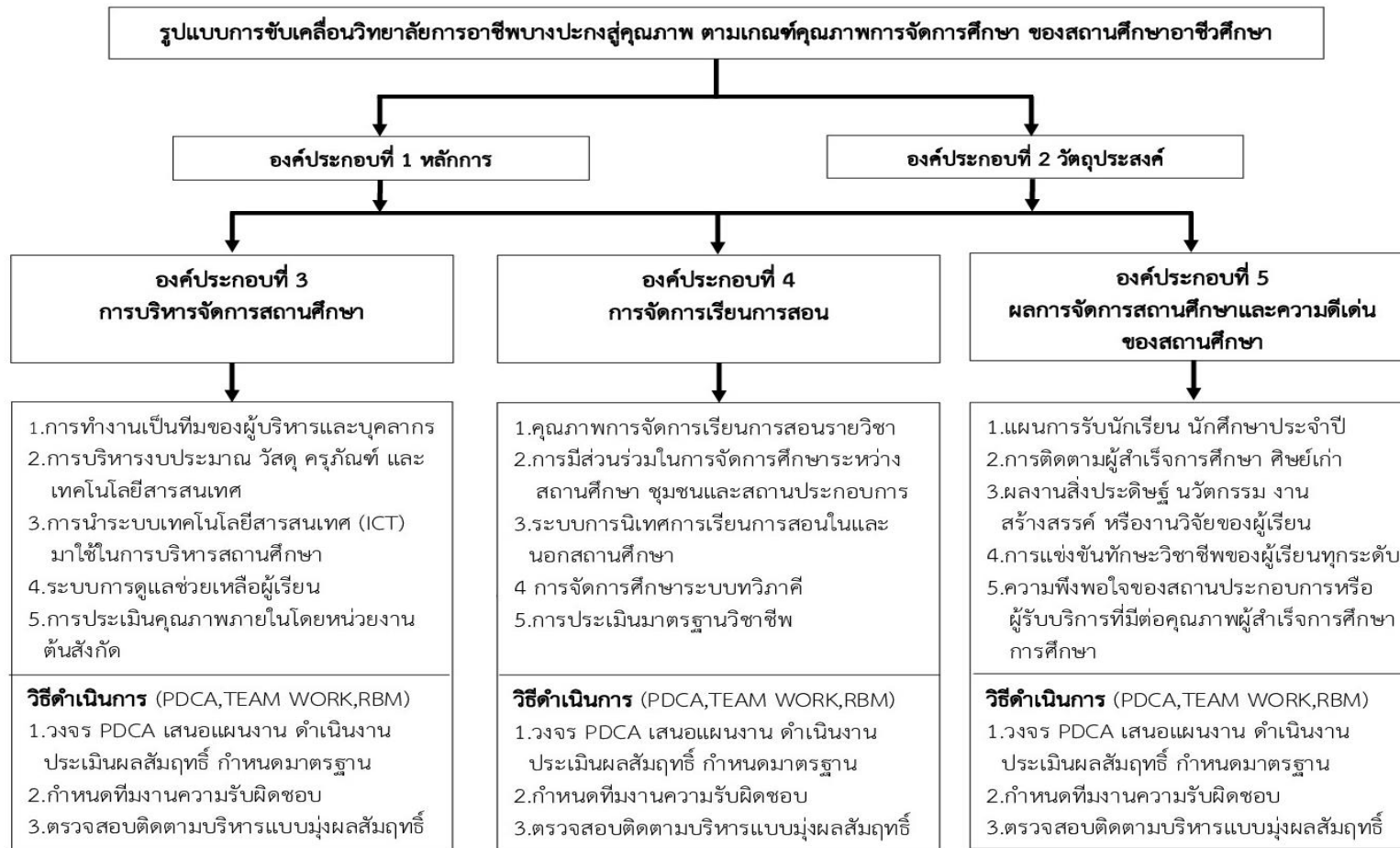
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p><b>องค์ประกอบที่ 5</b>  <b>ด้านการจัดการศึกษาและความ</b>  <b>ดีเด่นของสถานศึกษา</b>            (The Results of Educational            Management and School            Excellence)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดให้มีการประกวดเพื่อยกระดับผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยของผู้เรียน</li> <li>-กำหนดให้ผู้เรียนทุกคนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงก่อนสำเร็จการศึกษาจัดทำงานวิจัย 1 เรื่องใน ลักษณะเป็นงานวิจัยอิสระ</li> <li>-ส่งเสริมให้มีการจัดส่งผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</li> <li>-ประชาสัมพันธ์ ยกย่องผู้เรียนที่มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับ รางวัล ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</li> </ul> <p><b>4.การแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ</b> โดยมี ประเด็นสำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ส่งเสริมผู้เรียนทุกระดับชั้นในการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ในระดับหน่วย ระดับภาคและระดับชาติ</li> <li>-ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถาน ประกอบการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมแข่งขัน ทักษะวิชาชีพให้กับผู้เรียนทุกระดับ</li> <li>-สนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมการแข่งขันทักษะ วิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ</li> <li>-ประชาสัมพันธ์ ผลงาน รางวัลที่ผู้เรียนได้รับให้กับชุมชน สถานประกอบการได้รับทราบ</li> </ul> <p><b>5.ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา การศึกษา</b> โดยมีประเด็นสำคัญ คือ</p>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

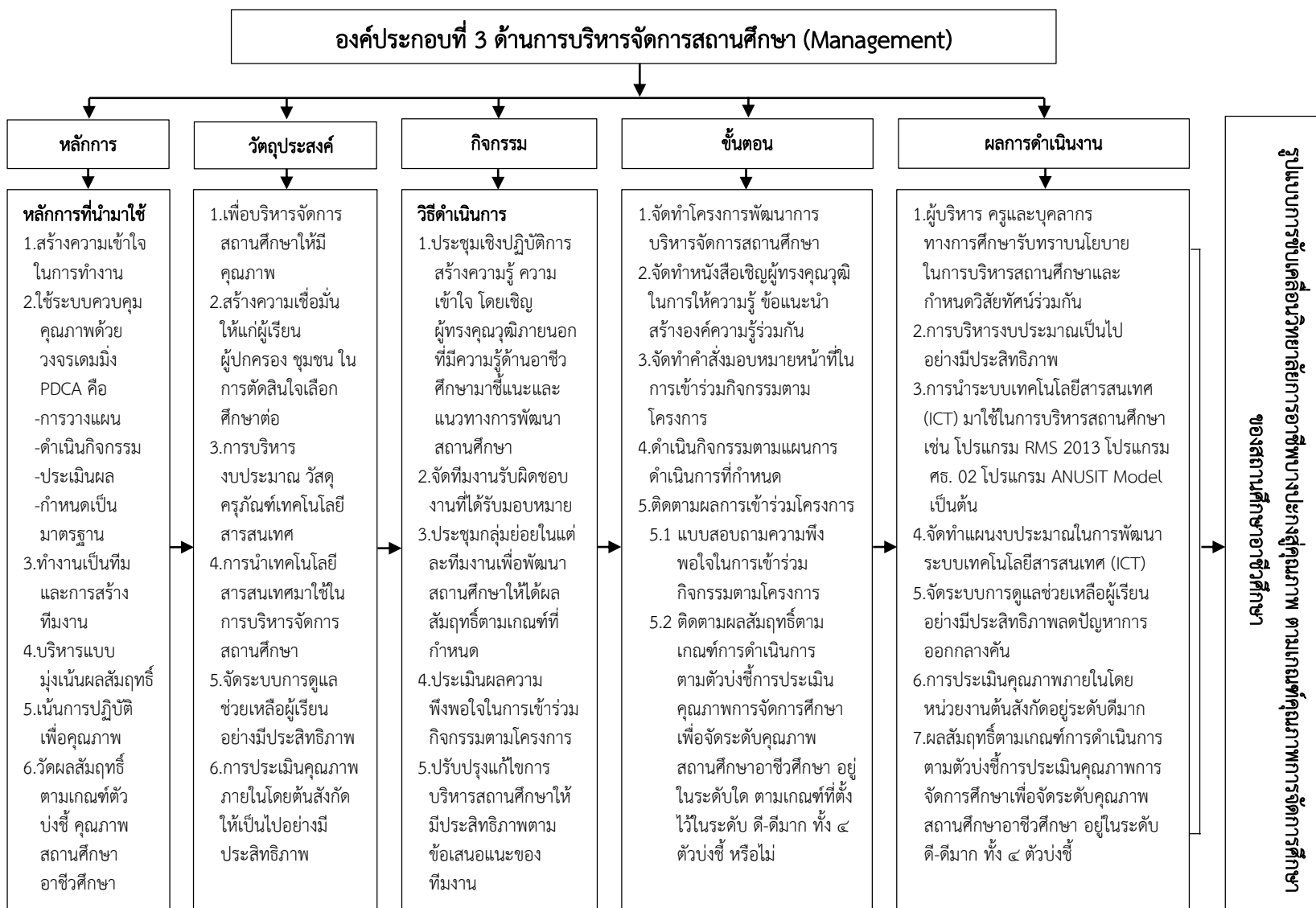
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-พัฒนาคุณลักษณะที่พึงของผู้เรียนเพื่อสถานประกอบการมีความพึงพอใจในการเข้าฝึกอาชีพหรือฝึกงานในสถานประกอบการ</li> <li>-กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในการรับเข้าทำงาน</li> <li>-พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพตรงกับที่สถานประกอบการต้องการ</li> <li>-พัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษา</li> </ul>
<p><b>โครงการด้านการจัดการศึกษาและ</b></p> <p><b>ความดีเด่นของสถานศึกษา</b></p> <p>จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>วิธีดำเนินการ</b></p> <p>หลักการ PDCA, TEAM WORK และ RBM</p> <p>1. วงจร PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดทำแผนงาน</li> <li>-ดำเนินงานตามแผน</li> <li>-ตรวจสอบผลการดำเนินงาน</li> <li>-กำหนดมาตรฐาน</li> </ul> <p>2. กำหนดที่ทีมงานความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ประชุมปรึกษาหารือ</li> <li>-มอบหมายหน้าที่</li> </ul> <p>3. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์</p>	<p><b>ผลที่ได้รับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการรับนักเรียนเป็นไปตามที่วางแผนไว้</li> <li>2. มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ โดยงานแนะแนวและจัดหางาน</li> <li>3. มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น</li> <li>4. การแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับได้รับรางวัลทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับภาคและระดับชาติ</li> <li>5. มีการติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา</li> <li>6. ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน</li> <li>7. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา</li> </ol>

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

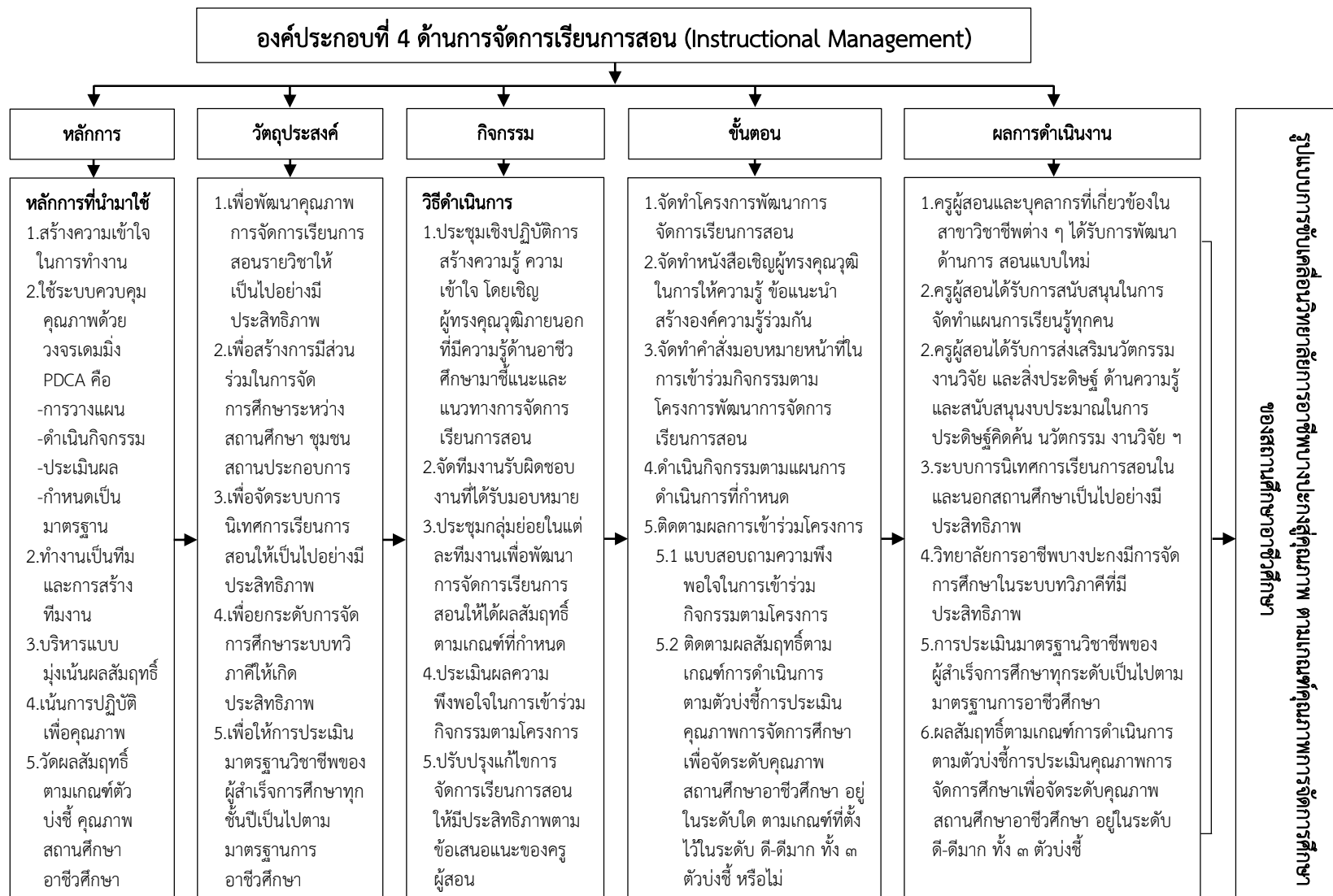
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
(Result Based Management) -ติดตามผลการดำเนินงาน -ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน -กำหนดมาตรฐานการทำงาน	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา
<b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b>	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
1.การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ
2.แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
3.ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4</u> จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.5</u> จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.6</u> จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.7</u> จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.8</u> ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด
	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.9</u> ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา



ภาพที่ 11 แสดงรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา



**ภาพที่ 12** ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)



**ภาพที่ 13** ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา  
(The Results of Educational Management and School Excellence)



ภาพที่ 14 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา



2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และ ผู้บริหารสถานประกอบการ ดังตารางที่ 17 - 18

**ตารางที่ 17** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสพการณ์

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	15	75.00
หญิง	5	25.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31-50 ปี	12	60.00
51-60 ปี	8	40.00
สูงกว่า 60 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	5	25.00
ปริญญาโท	15	75.00
ปริญญาเอก	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>4. ตำแหน่ง</b>		
ผู้ทรงคุณวุฒิ	5	25.00
คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	5	25.00
ผู้บริหารสถานประกอบการ	10	50.00
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>
<b>5. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	-	-
5-10 ปี	3	15.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
11- 15 ปี	17	85.00
16-20 ปี	-	-
มากกว่า 20 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศชาย ร้อยละ 75 อายุ เพศหญิง ร้อยละ 25 อายุ 31-50 ปี อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 60 ระดับการศึกษา ระดับการศึกษา ปริญญาโท ร้อยละ 75 ปริญญาตรี ร้อยละ 25 ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานประกอบการ ร้อยละ 50 ผู้ทรงคุณวุฒิ ร้อยละ 25 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ร้อยละ 25 ประสบการณ์ในการทำงาน 11- 15 ปี ร้อยละ 85 ประสบการณ์ในการทำงาน 5- 10 ปี ร้อยละ 15

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (n=20)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษามีความชัดเจน	4.76	0.77	มากที่สุด	4.81	0.84	มากที่สุด
2	ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ	4.63	0.72	มากที่สุด	4.50	0.62	มาก
3	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในแต่ละองค์ประกอบ	4.80	0.81	มากที่สุด	4.83	0.75	มากที่สุด
4	ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบ	4.40	0.60	มาก	4.79	0.74	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคู่มือของรูปแบบชัดเจน	4.79	0.72	มากที่สุด	4.59	0.69	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	4.64	0.70	มากที่สุด	4.32	0.62	มาก
7	การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม	4.80	0.83	มากที่สุด	4.68	0.70	มากที่สุด
8	รูปแบบเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.52	0.66	มากที่สุด	4.73	0.69	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
9	หลักการของรูปแบบ PDCA. TEAM WORK และ RBM มีความ ชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์	4.21	0.64	มาก	4.46	0.60	มาก
10	ประโยชน์สำหรับการขับเคลื่อน คุณภาพของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	4.73	0.71	มากที่สุด	4.86	0.77	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.63</b>	<b>0.72</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.66</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63$ , S.D.= 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในแต่ละองค์ประกอบ ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D.= 0.81) การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D.= 0.83) และ ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคู่มือของรูปแบบชัดเจน ( $\bar{x} = 4.79$ , S.D.= 0.72) ตามลำดับ

ความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.66$ , S.D.= 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประโยชน์สำหรับการขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{x}=4.86$ , S.D.= 0.77) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในแต่ละองค์ประกอบ ( $\bar{x}=4.83$ , S.D.= 0.75) และสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษามีความชัดเจน ( $\bar{x}=4.81$ , S.D.= 0.84) ตามลำดับ

### ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่

#### คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา

การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

3.1 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน ตารางที่ 19 -21

**ตารางที่ 19** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา  
(n = 59)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.10
หญิง	30	50.90
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	3.39
ข้าราชการครู	8	13.56
พนักงานราชการ	13	22.03
ครูอัตราจ้าง	8	13.56
บุคลากรสนับสนุน	28	47.46
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	54	91.53
ปริญญาโท	5	8.47
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 50.90 เพศชาย ร้อยละ 49.10 ตำแหน่ง บุคลากรสนับสนุน ร้อยละ 47.46 รองลงมาเป็นพนักงานราชการร้อยละ 22.03 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 13.56 ข้าราชการครู ร้อยละ 13.56 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิ ปริญญาตรี ร้อยละ 91.53 ปริญญาโทร้อยละ 8.47

**ตารางที่ 20** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา (n = 59)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษามี ความชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	4.82	0.81	มากที่สุด	2

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
2	ความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของ สถานศึกษา	4.79	0.73	มากที่สุด	3
3	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ใน การบริหารสถานศึกษา	4.77	0.70	มากที่สุด	5
4	การจัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	4.65	0.69	มากที่สุด	8
5	จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน	4.73	0.70	มากที่สุด	6
6	เนื้อหาสาระการประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัด	4.66	0.68	มากที่สุด	7
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา	4.85	0.80	มากที่สุด	1
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.78	0.71	มากที่สุด	4
9	ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม	4.50	0.61	มาก	10
10	ภาพรวมในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.61	0.69	มากที่สุด	9
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.72</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 20 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.72$ , S.D.= 0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ( $\bar{x}=4.85$ , S.D.= 0.80) ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ ( $\bar{x}=4.82$ , S.D.= 0.81) และ ความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ( $\bar{x}=4.79$ , S.D.= 0.73) ตามลำดับ

**ตารางที่ 21** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา  
(n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของ สถานศึกษา	59	20	33.90	59	100	+66.10
2	ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณของสถานศึกษา	59	5	1.44	50	84.75	+83.31
3	การจัดทำแผนงบประมาณในการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	59	10	16.95	50	84.75	+67.80
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการ ออกกลางคัน	59	20	33.90	59	100	+66.10
5	การประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัด	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการจัด การศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษา อาชีวศึกษาด้านการ บริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้	59	5	1.44	59	100	+98.56
7	การสร้างทีมงานเพื่อสู่เป้าหมายการ ทำงานร่วมกัน	59	5	1.44	59	100	+98.56
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+79.29</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 79.29 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สอง การสร้างทีมงานเพื่อสู่เป้าหมายการทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สาม ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.31

3.2 โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คนดังตารางที่ 22-23

**ตารางที่ 22** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ( $n = 59$ )

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่	4.72	0.71	มากที่สุด	2
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	4.65	0.72	มากที่สุด	3
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ	4.81	0.79	มากที่สุด	1
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา	4.58	0.60	มากที่สุด	4
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี	4.52	0.69	มากที่สุด	5
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ	4.44	0.66	มาก	7
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้	4.50	0.63	มาก	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 22 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$  , S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ ( $\bar{x} = 4.81$  , S.D.= 0.79) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการ สอนแบบใหม่ ( $\bar{x} = 4.72$  , S.D.= 0.71) และความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.72)

**ตารางที่ 23** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน  
(n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่	59	15	25.43	59	100	+67.79
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้อาเซียนสมรรถนะ	59	15	25.43	55	93.22	+67.79
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมงานวิจัย ฯ	59	10	16.95	59	100	+83.05
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา	59	20	33.90	59	100	+66.10
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ	59	20	33.90	59	100	+66.10
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้	59	5	1.44	59	100	+98.56
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+84.54</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 84.54 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สอง การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และ สิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.05 ลำดับที่สาม การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.57



3.3 โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 56 คน ดังตารางที่ 24- 25

**ตารางที่ 24** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n = 59)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	นโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.69	0.71	มากที่สุด	4
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ	4.45	0.55	มาก	6
3	นโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ	4.88	0.79	มากที่สุด	1
4	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.73	0.76	มากที่สุด	2
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	4.70	0.69	มากที่สุด	3
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้	4.47	0.59	มาก	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.65</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 24 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D. = 0.79) ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.76) และการช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาและความดีเด่น  
ของสถานศึกษา (n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความเข้าใจในนโยบายแผนการรับ นักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่ วางแผนไว้ ลดปัญหาการออก กลางคันด้วยระบบการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	59	10	16.95	59	100	+83.05
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จ การศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบ ความสำเร็จ	59	5	1.44	59	100	+98.56
3	ความเข้าใจในนโยบายสนับสนุนการ แข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุก ระดับ	59	10	16.95	59	100	+83.05
4	การจัดทำเครื่องมือวัดความพึงพอใจ ของสถานประกอบการหรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จ การศึกษา	59	10	16.95	59	100	+83.05
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่ สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาด แคลน	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการจัด การศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการ จัดการจัดการศึกษาและความดีเด่น ของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้	59	-	0	59	100	+100.0 0
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+87.05</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 87.05 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาด้านการจัดการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 100.00 ลำดับที่สอง ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สาม ความเข้าใจในนโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 83.05

**ตารางที่ 26** สรุปภาพรวมความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	ความพึงพอใจ	ผลสัมฤทธิ์
1	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.72 0.71	+79.29
2	โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน	4.60 0.69	+84.54
3	โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา	4.65 0.68	+87.05
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.65 0.69</b>	<b>+83.63</b>

จากตารางที่ 26 สรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด อันดับแรก ได้แก่ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D.= 0.71) อันดับสอง โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.68) อันดับสาม โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.69) ผลสัมฤทธิ์ความรู้ ความเข้าใจหลังจากเข้าร่วมโครงการ เพิ่มขึ้นทั้ง 3 โครงการในภาพรวม ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 83.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด อันดับแรก ได้แก่ โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 87.05 อันดับสอง โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 84.54 อันดับสาม โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 79.29

#### ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 59 คน ดังตารางที่ 27 - 28

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.10
หญิง	30	50.90
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	3.39
ข้าราชการครู	8	13.56
พนักงานราชการ	13	22.03
ครูอัตราจ้าง	8	13.56
บุคลากรสนับสนุน	28	47.46
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	54	91.53
ปริญญาโท	5	8.47
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 50.90 เพศชาย ร้อยละ 49.10 ตำแหน่ง บุคลากรสนับสนุน ร้อยละ 47.46 รองลงมาเป็นพนักงานราชการร้อยละ 22.03 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 13.56 ข้าราชการครู ร้อยละ 13.56 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 91.53 ปริญญาโทร้อยละ 8.47

**ตารางที่ 28** ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา (n=59)

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>					
1	การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากร	4.56	0.95	มากที่สุด	3
2	การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50	0.98	มากที่สุด	7
3	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.52	0.93	มากที่สุด	6
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.67	0.96	มากที่สุด	2
5	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอ แผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน	4.54	0.97	มากที่สุด	4
6	กำหนดที่ทีมงานความรับผิดชอบ	4.50	0.85	มากที่สุด	8
7	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.70	0.98	มากที่สุด	1
8	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตาม เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับ คุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ใน ระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้	4.54	0.90	มากที่สุด	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.94</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
9	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	4.80	0.98	มากที่สุด	1
10	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่าง สถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ				
11	ระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและ นอกสถานศึกษา	4.76	1.01	มากที่สุด	2
12	การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	4.58	0.97	มากที่สุด	4
13	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ				
14	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดย เสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมิน ผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน	4.65	1.02	มากที่สุด	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>1.00</b>	<b>มากที่สุด</b>	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
15	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ	4.81	0.88	มากที่สุด	3
16	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.73	0.82	มากที่สุด	6
17	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้	4.77	0.70	มากที่สุด	5
18	แผนการรับนักเรียน นักศึกษาประจำปี	4.66	0.71	มากที่สุด	8
19	การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า	4.49	0.53	มาก	
20	ผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน	4.54	0.62	มากที่สุด	10
21	การแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ	4.68	0.64	มากที่สุด	7
22	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.79	0.77	มากที่สุด	4
23	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน	4.87	0.80	มากที่สุด	1
24	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ	4.83	0.79	มากที่สุด	2
25	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.50	0.55	มาก	11
26	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 9 ตัวบ่งชี้	4.64	0.69	มากที่สุด	9
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.69</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น</b>		<b>4.65</b>	<b>0.83</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 1.00) ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.71) และด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.94) สามารถสรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.98) รองลงมา คือ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.96) และ การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากร ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.95) ตามลำดับ

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 1.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.98) รองลงมา คือ ระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.76$ , S.D. = 1.01) และ วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 1.02) ตามลำดับ

3. ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา พบว่า การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.80) รองลงมา คือ กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ ( $\bar{x} = 4.83$ , S.D. = 0.79) และกำหนดทีมงานความรับผิดชอบ ( $\bar{x} = 4.81$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

4.2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (n=35) ดังตารางที่ 29 - 30

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุงาน ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	23	65.71
หญิง	12	34.29
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
หัวหน้างาน	14	40.00
ผู้จัดการ	18	51.43
ผู้เชี่ยวชาญ	3	8.57
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>
3. อายุงาน		
5-9 ปี	16	45.71
10-14 ปี	10	28.57
15-20 ปี	7	20.00
21 ปีขึ้นไป	2	5.71
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	23	65.71
ปริญญาโท	11	31.43
ปริญญาเอก	1	2.86
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.71 และเพศหญิง ร้อยละ 34.29 ตำแหน่ง เป็นผู้จัดการ ร้อยละ 51.43 รองลงมาเป็นหัวหน้างาน ร้อยละ 40.00 และผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 8.57 อายุงานส่วนใหญ่ 5-9 ปี ร้อยละ 45.71 อายุงาน 10-14 ปี ร้อยละ 28.57 อายุงาน 15-20 ปี ร้อยละ 20.00 และ อายุงาน 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.71 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ร้อยละ 65.71 ปริญญาโท ร้อยละ 31.43 และปริญญาเอก ร้อยละ 2.86



**ตารางที่ 30** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (n= 35)

ข้อ ที่	รายการประเมินความคิดเห็น	n = 35		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านบริหารสถานศึกษาในส่วนของการทำงานเป็น ทีมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.77	0.82	มากที่สุด	5
2	ด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	4.84	0.88	มากที่สุด	3
3	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่าง สถานศึกษา และสถานประกอบการ	4.89	0.85	มากที่สุด	1
4	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.86	0.74	มากที่สุด	2
5	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดย เสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน	4.75	0.82	มากที่สุด	7
6	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ	4.80	0.79	มากที่สุด	4
7	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.33	0.63	มาก	
8	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตาม เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก	4.76	0.59	มากที่สุด	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.75</b>	<b>0.77</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา และสถานประกอบการ ( $\bar{x} = 4.89$ , S.D. = 0.85) รองลงมา คือ ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ( $\bar{x} = 4.86$ , S.D. = 0.74) และด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ( $\bar{x} = 4.84$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

4.3 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำนวน 234 คน ดังตารางที่ 31 - 32

**ตารางที่ 31** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อายุ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	190	81.20
หญิง	44	18.80
<b>รวม</b>	<b>234</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับการศึกษา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	186	79.49
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	48	20.51
<b>รวม</b>	<b>234</b>	<b>100.00</b>
3. สาขาวิชา		
ยานยนต์	42	17.95
เทคนิคยานยนต์	12	5.13
ไฟฟ้ากำลัง	30	12.82
แมคคาทรอนิกส์	32	13.68
แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	16	6.84
การบัญชี	36	15.38
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	37	15.81
ธุรกิจค้าปลีก	20	8.55
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	9	3.85
<b>รวม</b>	<b>234</b>	<b>100.00</b>
4. อายุ		
16 ปี	135	57.69
17 ปี	53	22.65
18 ปี ขึ้นไป	46	19.66
<b>รวม</b>	<b>234</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 81.20 และ  
เพศหญิง ร้อยละ 18.80 สาขาวิชาที่เรียนมากเป็นอันดับ 1 สาขาวิชาเทคนิคยานยนต์ ร้อยละ 17.95 ลำดับที่ 2  
เป็นคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 15.81 ลำดับที่ 3 เป็นสาขาการบัญชี ร้อยละ 15.38 ตามลำดับ  
อายุ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.69 อายุ 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.65 อายุ 18 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.66

**ตารางที่ 32** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการ การศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน (n= 234)

ข้อ ที่	รายการประเมินความคิดเห็น	n = 234		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การพัฒนาผู้เรียนเพื่อความสามารถในการสื่อสาร	4.74	0.89	มากที่สุด	7
2	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีแก่ผู้เรียน	3.89	0.53	มาก	15
3	การพัฒนาทักษะในการคิดสิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรม	4.52	0.77	มากที่สุด	11
4	การให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัด กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.77	0.89	มากที่สุด	6
5	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการ เรียนการสอนให้เพียงพอกับผู้เรียน	4.69	0.75	มากที่สุด	9
6	การพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน	4.81	0.91	มากที่สุด	4
7	การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน ทุนทรัพย์	4.44	0.63	มาก	14
8	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	4.82	0.93	มากที่สุด	5
9	การจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานใน สถานการณ์จริง	4.45	0.67	มาก	13
10	การฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	4.68	0.74	มากที่สุด	10
11	การจัดกิจกรรมและอบรมเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความสนใจใฝ่รู้ และความสามัคคี เป็นต้น	4.74	0.83	มากที่สุด	8
12	การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และมี ความสุขกับการเรียน	4.87	0.92	มากที่สุด	3
13	ครูผู้สอนมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อ การถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน	4.91	0.95	มากที่สุด	1
14	สนับสนุนและส่งเสริมการมีงานทำให้กับผู้สำเร็จ การศึกษา	4.50	0.71	มาก	12

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมินความคิดเห็น	n = 234		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
15	พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มี บรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้	4.88	0.89	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	0.80	มากที่สุด	

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย  
การอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ด้านการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ทางวิชาการ  
ที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.91$ , S.D. = 0.95) รองลงมา คือ พัฒนา  
อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D. = 0.89) และ  
การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และมีความสุขกับการเรียน ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.92)  
ตามลำดับ

4.4 ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้  
ดังตารางที่ 33 - 36

**ตารางที่ 33** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตาม  
สาขา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา			
ระดับ ชั้น	สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนครูที่ ตรงตามสาขา	ร้อยละของวิชาที่ ครูผู้สอนตรงตามสาขา
1.	สาขาวิชาช่างยนต์	✓	100
2.	สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	✓	100

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ระดับ ชั้น	สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนครูที่ ตรงตามสาขา	ร้อยละของวิชาที่ ครูผู้สอนตรงตามสาขา
	3. สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์	✓	100
	4. สาขาวิชาการบัญชี	✓	100
	5. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	✓	100
	6. สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกและสะดวกซื้อ	✓	100
	7. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	✓	100
<b>รวม</b>			<b>100</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>ร้อยละ 100</b>		<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของจำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน เทียบกับสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา ในปีที่ทำการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมิน ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 34** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการ เรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียน การสอนเทียบกับงบดำเนินการ</b>		
ข้อมูลในการประเมิน	งบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ
1. งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์	5,818,323.69	28.03
2. งบดำเนินการ (ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงิน อุดหนุน และเงินรายได้สถานศึกษา)	20,754,011.23	100
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>ร้อยละ 28.03</b>		<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ ในปีทำการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28.03 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 35** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา		
ข้อมูลในการประเมิน	งบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ
1. งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์	2,054,508.23	9.90
2. งบดำเนินการ (ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และเงินรายได้สถานศึกษา)	20,754,011.23	100
ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 9.90	4	ดีมาก

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ ในปีทำการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 9.90 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

**ตารางที่ 36** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า				
แผนกวิชา/สาขางาน	ผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น	ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เรียนที่ยังไม่สำเร็จแต่ยังคงสภาพเป็นผู้เรียน	จำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน	ร้อยละผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
<b>ระดับ ปวช.3 ระบบทวิภาคี</b>				
1. สาขางานยานยนต์	43	31	12	27.90
2. สาขางานไฟฟ้ากำลัง	27	21	6	22.22

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

แผนกวิชา/สาขางาน	ผู้เรียนแรก เข้าของรุ่น	ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เรียนที่ยัง ไม่สำเร็จแต่ยังคง สภาพเป็นผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ที่ออกกลางคัน	ร้อยละผู้เรียน ที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับ แรกเข้า
3. สาขางานแมคคาทรอนิกส์	31	16	15	48.38
4. สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	26	15	11	42.30
5. สาขางานธุรกิจค้าปลีกและ ร้านสะดวกซื้อ	16	15	1	6.25
<b>รวม ปวช.3</b>	<b>143</b>	<b>99</b>	<b>45</b>	<b>31.46</b>
<b>ระดับ ปวส.2 ระบบทวิภาคี</b>				
1. สาขางานแมคคาทรอนิกส์	16	15	1	6.25
2. สาขางานไฟฟ้ากำลัง	16	16	-	-
3. สาขางานเทคนิคยานยนต์	8	8	-	-
4. สาขางานการบัญชี	12	12	-	-
5. สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	10	-	-
6. สาขางานการจัดการทรัพยากร มนุษย์	9	9	-	-
<b>รวม ปวส.2</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>1</b>	<b>1.04</b>
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>	<b>214</b>	<b>169</b>	<b>46</b>	<b>21.49</b>
<b>ระบบทวิภาคี</b>				
<b>นักศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา</b>				
<b>ระดับ ปวช.</b>				
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	93	62	31	33.33
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	43	28	15	34.88
สาขางานยานยนต์	46	36	10	21.73
<b>รวม ปวช.3</b>	<b>182</b>	<b>126</b>	<b>56</b>	<b>30.76</b>
<b>ระดับ ปวส.</b>				
สาขางานการบัญชี	44	40	4	9.09
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	117	98	19	16.23

ตารางที่ 36 (ต่อ)

แผนกวิชา/สาขางาน	ผู้เรียนแรก เข้าของรุ่น	ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เรียนที่ยัง ไม่สำเร็จแต่ยังคง สภาพเป็นผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ที่ออกกลางคัน	ร้อยละผู้เรียน ที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับ แรกเข้า
สาขาการจัดการจัดการทรัพยากร มนุษย์	83	78	5	6.02
สาขาเทคนิคยานยนต์	60	43	17	28.33
สาขาไฟฟ้ากำลัง	86	65	21	24.41
<b>รวม ปวส.</b>	<b>390</b>	<b>324</b>	<b>66</b>	<b>16.92</b>
<b>รวมนักเรียนด้วยวิธีการ เทียบโอนฯ</b>	<b>572</b>	<b>450</b>	<b>122</b>	<b>21.32</b>
<b>รวมระบบทวิภาคี และ ด้วยวิธีการเทียบโอนฯ</b>	<b>786</b>	<b>619</b>	<b>168</b>	<b>21.37</b>
	<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
	<b>ร้อยละ 21.37</b>		<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินคุณภาพ ดีเยี่ยม

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวอย่าง  
ดังตารางที่ 37 - 39



**ตารางที่ 37** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน</b>			
<b>ลำดับที่</b>	<b>แผนกวิชา</b>	<b>จำนวน ครูผู้สอน</b>	<b>จำนวน นักศึกษา</b>
1.	แผนกวิชาช่างยนต์	5	119
2.	แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง	4	99
3.	แผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์	3	70
4.	แผนกวิชาการบัญชี	4	35
5.	แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	80
6.	แผนกวิชาธุรกิจค้าปลีกและการจัดการทรัพยากรมนุษย์	3	56
<b>รวม</b>		<b>22</b>	<b>459</b>
<b>คิดเป็นอัตราส่วน ครูผู้สอน : ผู้เรียน</b>		<b>1 ต่อ 20</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับ คุณภาพ</b>
<b>น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 : 1</b>		<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนประจำ 1 คน ต่อผู้เรียน 20 คน ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 38** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียน  
ทั้งหมดของสถานศึกษา

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของ สถานศึกษา</b>				
<b>ระดับชั้น</b>	<b>แผนกวิชา/สาขางาน</b>	<b>จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด</b>	<b>จำนวน ผู้เรียนทวิ ภาคี</b>	<b>ร้อยละผู้เรียนทวิ ภาคีเทียบกับ ผู้เรียนทั้งหมด</b>
<b>ปวช. 1</b>	- สาขางานยานยนต์	59	59	100
	- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	24	24	100
	- สาขางานเมคคาทรอนิกส์	15	15	100

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ระดับชั้น	แผนกวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวนผู้เรียน ทวิภาคี	ร้อยละผู้เรียน ทวิภาคีเทียบกับ ผู้เรียนทั้งหมด
	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21	21	100
	- สาขางานธุรกิจค้าปลีก	15	15	100
	- สาขางานการบัญชี	13	13	100
	<b>รวม ปวช.1</b>	<b>147</b>	<b>147</b>	<b>100</b>
<b>ปวช. 2</b>	- สาขางานยานยนต์	40	40	100
	- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	24	24	100
	- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	14	14	100
	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	29	29	100
	- สาขางานธุรกิจค้าปลีก	18	18	100
	- สาขางานการบัญชี	13	13	100
	<b>รวม ปวช.2</b>	<b>138</b>	<b>138</b>	<b>100</b>
<b>ปวช. 3</b>	- สาขางานยานยนต์	48	48	100
	- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	22	22	100
	- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	26	26	100
	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	27	27	100
	- สาขางานธุรกิจค้าปลีก	16	16	100
	<b>รวม ปวช.3</b>	<b>139</b>	<b>139</b>	<b>100</b>
<b>ปวส. 1</b>	- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	19	19	100
	- สาขางานเทคนิคยานยนต์	12	12	100
	- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	14	14	100
	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	16	100
	<b>รวม ปวส.1</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>100</b>
<b>ปวส. 2</b>	- สาขางานเทคนิคยานยนต์	9	9	100
	- สาขางานติดตั้งไฟฟ้า	16	16	100
	- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	22	22	100
	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	10	100
	- สาขางานการบัญชี	12	12	100

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ระดับชั้น	แผนกวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวนผู้เรียน ทวิภาคี	ร้อยละผู้เรียน ทวิภาคีเทียบกับ ผู้เรียนทั้งหมด
	- สาขางานการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	9	9	100
	<b>รวม ปวส.2</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>100</b>
	<b>รวมระบบทวิภาคี</b>	<b>563</b>	<b>563</b>	<b>100</b>
	<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
	<b>ตั้งแต่ร้อยละ 20.00 ขึ้นไป</b>		<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 20.00 ขึ้นไป ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 39** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา				
ที่	แผนกวิชา	ครูที่จัดการเรียน ทุกรายวิชา	จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละครูที่จัดการ เรียนทุกรายวิชา
1	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	7	7	100
2	แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	2	2	100
3	แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง	4	4	100
4	แผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์	3	3	100
5	แผนกวิชายานยนต์	5	5	100
6	แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	3	100
7	แผนกวิชาการบัญชี	4	4	100
8	แผนกวิชาช่างพิมพ์	1	1	100
9	แผนกวิชาธุรกิจค้าปลีก	2	2	100
	<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
	<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
	<b>ร้อยละ 100</b>		<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 40 - 48

**ตารางที่ 40** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของ สถานศึกษา

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา</b>			
<b>สาขาวิชา/สาขางาน</b>	<b>จำนวนผู้สมัครเรียน</b>	<b>จำนวนผู้เรียนตามแผนการรับสมัคร</b>	<b>อัตราส่วนผู้สมัครเรียนต่อผู้เรียนตามแผน</b>
<b>ระบบทวิภาคี</b>			
<b>ระดับ ปวช.</b>			
สาขางานยานยนต์	59	40	1.47 : 1
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	24	40	0.60 : 1
สาขางานแมคคาทรอนิกส์	15	40	0.37 : 1
สาขางานการบัญชี	13	40	0.32 : 1
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21	20	1.05 : 1
สาขางานธุรกิจค้าปลีกและสะดวกซื้อ	15	40	0.37 : 1
<b>รวม ระดับ ปวช.</b>	<b>147</b>	<b>220</b>	<b>0.66 : 1</b>
<b>ระดับ ปวส.</b>			
สาขางานเทคนิคยานยนต์	12	30	0.40 : 1
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	19	20	0.95 : 1
สาขางานแมคคาทรอนิกส์	14	30	0.46 : 1
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	30	0.53 : 1
<b>รวม ระดับ ปวส.</b>	<b>61</b>	<b>110</b>	<b>0.55 : 1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>208</b>	<b>330</b>	<b>0.63 : 1</b>
<b>แบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา</b>			
<b>ระดับ ปวช.</b>			
สาขางานยานยนต์	48	40	1.20 : 1

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้สมัคร เรียน	จำนวนผู้เรียนตาม แผนการรับสมัคร	อัตราส่วนผู้สมัคร เรียนต่อผู้เรียน ตามแผน
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	42	40	1.05 : 1
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	96	80	1.20 : 1
<b>รวม ระดับ ปวช.</b>	<b>186</b>	<b>160</b>	<b>1.16 : 1</b>
<b>ระดับ ปวส.</b>			
สาขางานเทคนิคยานยนต์	60	40	1.50 : 1
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	79	40	1.97 : 1
สาขางานการบัญชี	43	40	1.07 : 1
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	117	80	1.46 : 1
สาขางานการจัดทรัพยากรมนุษย์	85	80	1.06 : 1
<b>รวม ระดับ ปวส.</b>	<b>384</b>	<b>280</b>	<b>1.37 : 1</b>
<b>รวมทั้ง ระดับ ปวช. ระดับ ปวส.</b>	<b>570</b>	<b>440</b>	<b>1.29 : 1</b>
<b>รวมระบบทวิภาคี และ แบบเทียบโอนฯ</b>	<b>778</b>	<b>770</b>	<b>1.01 : 1</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>อัตราส่วน 1.01 : 1</b>		<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา อัตราส่วน 1.01 : 1 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก

**ตารางที่ 41** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ</b>					
ลำดับ ที่	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน ครบตาม หลักสูตร	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน ครบทุกวิชา ตามโครงสร้าง หลักสูตร (คน)	ผู้สอบผ่าน การประเมิน มาตรฐาน วิชาชีพ	ร้อยละผู้ผ่าน การประเมิน มาตรฐาน วิชาชีพ
<b>ปวช. 3 ระบบปกติ/ระบบทวิภาคี</b>					
1	สาขางานยานยนต์	31	31	28	90.32
2	สาขางานไฟฟ้ากำลัง	21	21	21	100.00
3	สาขางานเมคคาทรอนิกส์	15	15	15	100.00
4	สาขางานธุรกิจค้าปลีก	15	15	15	100.00
5	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	15	15	15	100.00
<b>รวม ปวช. 3 ระบบทวิภาคี</b>		<b>97</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>96.90</b>
<b>ปวส. 2 ระบบทวิภาคี</b>					
1	สาขางานเทคนิคยานยนต์	8	8	8	100.00
2	สาขางานติดตั้งไฟฟ้า	16	16	16	100.00
3	สาขางานเมคคาทรอนิกส์	15	15	15	100.00
4	สาขางานการบัญชี	12	12	12	100.00
5	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	10	10	100.00
6	สาขางานการจัดการฯ	9	9	9	100.00
<b>รวม ปวส. 2 ระบบทวิภาคี</b>		<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>
<b>รวม ปวช. และ ปวส. ระบบ ทวิภาคี</b>		<b>167</b>	<b>167</b>	<b>164</b>	<b>98.20</b>
<b>ผลการประเมิน</b>				<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>ร้อยละ 98.20</b>				<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ  
ร้อยละ 98.20 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

**ตารางที่ 42** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี										
ระดับ ชั้น	สาขาวิชา/ สาขางาน	ผู้สำเร็จ การศึกษา	ประกอบอาชีพ		ทำงานในสถาน ประกอบการ		ศึกษาต่อ		รวม	
			อิสระ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ปวช.3	ยานยนต์	17	-	-	6	35.30	11	64.70	17	100
	ไฟฟ้ากำลัง	14	-	-	2	14.28	12	85.72	14	100
	งานเมคคาทรอนิกส์	38	-	-	20	52.63	18	47.37	38	100
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	14	-	-	6	42.86	8	57.14	14	100
	การบัญชี	15	-	-	8	53.33	7	46.67	15	100
	ช่างพิมพ์	15	-	-	4	26.67	11	73.33	15	100
ปวส.2	ไฟฟ้ากำลัง	11	-	-	11	100	-	-	11	100
	เมคคาทรอนิกส์	17	-	-	17	100	-	-	17	100
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	-	-	8	80	2	20	10	100
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>151</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>82</b>	<b>54.30</b>	<b>69</b>	<b>45.70</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>ผลการประเมิน</b>							<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		
<b>ร้อยละ 100</b>							<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>		

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพดีเยี่ยม

**ตารางที่ 43** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

<b>ตัวบ่งชี้ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</b>					
<b>ที่</b>	<b>ชื่อผลงานสิ่งประดิษฐ์</b>	<b>ปีการศึกษาที่ได้รับ</b>	<b>รางวัล</b>	<b>ระดับ</b>	<b>หน่วยงานที่จัด</b>
1	หัตถาขยำปล่อย	2560	ชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ.ฉะเชิงเทรา
2	รถสามล้อพอเพียงไร เสียงไร้มลพิษ	2560	ชมเชย	ภาค	สอศ.
		2560	เหรียญทองแดง	จังหวัด	อศจ.ฉะเชิงเทรา
3	ซอสหวานอินทผลัม	2560	ชนะเลิศ	ภาค	สอศ.
		2560	เหรียญทองแดง	จังหวัด	อศจ.ฉะเชิงเทรา
4	เครื่องชาร์ตแบตเตอรี่แบบเหนียวนำ	2560	รองชนะเลิศ	ภาค	สอศ.
		2560	เหรียญเงิน	จังหวัด	อศจ.ฉะเชิงเทรา
5	อุปกรณ์แจ้งเตือนภัยระดับน้ำท่วม	2560	เหรียญเงิน	จังหวัด	อศจ.ฉะเชิงเทรา
		2560	ชมเชย	ภาค	สอศ.
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>	
<b>รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล</b>			<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>	

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของจำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก



**ตารางที่ 44** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และ  
ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</b>					
<b>ที่</b>	<b>ชื่อรายการแข่งขันทักษะวิชาชีพ</b>	<b>ปีการศึกษาที่ได้รับ</b>	<b>รางวัล</b>	<b>ระดับ</b>	<b>หน่วยงานที่จัด</b>
1	ทักษะงานติดตั้งไฟฟ้าด้วยท่อร้อยสาย	2560	ชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
2	ทักษะติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	2560	ชนะเลิศ	ภาค	อศจ. ภาค ฉะเชิงเทรา
3	ทักษะธุรกิจค้าปลีก ประเภทสินค้า OTOP	2560	ชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
4	การประกวดสุนทรพจน์ภาษาไทย	2560	ชนะเลิศ	ภาค	อศจ. ภาค ฉะเชิงเทรา
5	การประกวดร้องเพลงไทยสากล (ชาย)	2560	ชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
6	การประกวดร้องเพลงไทยสากล (หญิง)	2560	รองชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
7	การประกวดร้องเพลงสากล (หญิง)	2560	ชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
8	การพูดในที่สาธารณะเป็นภาษาอังกฤษ	2560	รองชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
9	ทักษะงานฝีมือ	2560	รองชนะเลิศ	จังหวัด	อศจ. ฉะเชิงเทรา
<b>ผลการประเมิน</b>				<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล				4	ดีมาก

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของจำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

**ตารางที่ 45** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ</b>				
<b>ชื่อศิษย์เก่า</b>	<b>ชื่อรางวัล</b>	<b>ปีการศึกษาที่ได้รับ</b>	<b>ระดับ</b>	<b>หน่วยงานที่จัด</b>
นายสุทธิพงษ์ โฉมงาม	ชนะเลิศการแข่งขัน ธุรกิจ SME “บอมฟาร์มเห็ด”	2556	ชาติ	ธนาคารกสิกรไทย รายการ SMEดีเด่น
นายนภา พุ่มหอม	เชิดชูเกียรติศิษย์เก่า ดีเด่น	2559	จังหวัด	วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง
นายสุรศักดิ์ แยมกลีน	เชิดชูเกียรติศิษย์เก่า ดีเด่น	2559	จังหวัด	วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง
นางทิพวรรณ มั่นคง	เชิดชูเกียรติศิษย์เก่า ดีเด่น	2559	จังหวัด	วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง
นายไพเราะ ล้ำเลิศ	เชิดชูเกียรติศิษย์เก่า ดีเด่น	2559	จังหวัด	วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>ระดับจังหวัด 4 และ ระดับชาติ 1</b>			<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของจำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด 4 และระดับชาติ 1 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

**ตารางที่ 46** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
ชื่อครู	ชื่อผลงาน	ปีการศึกษาที่ได้รับ	รางวัล	ระดับ	หน่วยงานที่จัด
นายยงยุทธ พัดฉวี	เครื่องชาร์ตแบตเตอรี่แบบเหนียวนำ	2560	รองชนะเลิศ	ภาค	สอศ. ภาค
นายศราวุธ ศรีประสาน	รถสามล้อพ่วงเพื่อไร้เสียงไร้มลพิษ	2560	ชนะเลิศ	ภาค	สอศ. ภาค
นางน้ำค้าง แสงประเสริฐ	ซอสหวานอินทผลัม	2560	รองชนะเลิศ	ภาค	สอศ. ภาค
กัญญารัตน์ มิ่งอรุณ	ซอสหวานอินทผลัม	2560	รองชนะเลิศ	ภาค	สอศ. ภาค
<b>ผลการประเมิน</b>				<b>คะแนน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>
<b>ระดับภาค 4 รางวัล</b>				<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของจำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับภาค 4 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

**ตารางที่ 47** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด															
ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา															
มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้												เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1	5	5	5	4	4	-	5	5	5					4.75	ดีมาก

ตารางที่ 47 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่	ตัวบ่งชี้												เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2	5	5	5	5	5									5	ดีมาก
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	ดีมาก
4	5													5	ดีมาก
5	5	4												4.5	ดี
6	5	5	4	5										4.75	ดีมาก
7	5	5												5	ดีมาก
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 – 7													4.80	ดีมาก	
ส่วนที่ 2 การฝึกอบรม															
8	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5			4.6	ดีมาก
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 8													4.6	ดีมาก	
รวมเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 – 8													4.7	ดีมาก	
ผลการประเมิน													คะแนน	ระดับ คุณภาพ	
ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7													5	ดีเยี่ยม	

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้าย ในแต่ละมาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**ตารางที่ 48** ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560  
ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อมูลการประเมิน		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
1.	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.53
2.	ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	4.46
3.	ด้านสมรรถนะวิชาชีพ	4.56
สรุปภาพรวมความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการ		4.51
ผลการประเมิน		คะแนน
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการ 4.51		5
		ระดับคุณภาพ
		ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะ 3) ด้านสมรรถนะวิชาชีพ

**ตารางที่ 49** สรุปผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

ด้านที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	1.1	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม
	1.2	ร้อยละ 28.03	5	ดีเยี่ยม
	1.3	ร้อยละ 9.90	4	ดีมาก
	1.4	ร้อยละ 21.37	4	ดีมาก
ด้านที่ 1 คะแนนเฉลี่ย			<b>4.5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>
ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.1	1 ต่อ 20	5	ดีเยี่ยม
	2.2	ร้อยละ 20	5	ดีเยี่ยม
	2.3	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 คะแนนเฉลี่ย			5	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา	3.1	1.01 : 1	4	ดีมาก
	3.2	ร้อยละ 98.20	4	ดีมาก
	3.3	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม
	3.4	3 รางวัลระดับภาค	4	ดีมาก
	3.5	3 รางวัลระดับภาค	4	ดีมาก
	3.6	1 คน ระดับประเทศ	4	ดีมาก
	3.7	4 คน ระดับภาค	4	ดีมาก
	3.8	เฉลี่ย 4.70	5	ดีเยี่ยม
	3.9	เฉลี่ย 4.51	5	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 คะแนนเฉลี่ย			<b>4.33</b>	<b>ดีมาก</b>
รวมคะแนนเฉลี่ย ทั้ง 3 ด้าน			<b>4.61</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

ตารางที่ 49 สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คะแนนเฉลี่ยรวม 4.61 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จากคะแนนสูงสุดดังนี้ อันดับแรก ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม อันดับสอง ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.50 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม อันดับสาม ด้านที่ 3 ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพดีมาก

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง 2) สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3) ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 65 คน ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 470 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan และทำการสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 56 คน และกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน 278 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจง

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดทำคู่มือกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคู่มือ ในการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผน ดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ของเดมมิ่ง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 โครงการ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ เป็นครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 68 คน กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

4.2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ บางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 35 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

4.3 ความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษาที่มีต่อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 ประชากร จำนวน 563 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และทำการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 304 คน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์คุณภาพ การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับ คุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4 ตัวบ่งชี้

4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3 ตัวบ่งชี้

4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) 9 ตัวบ่งชี้

## สรุปผลการวิจัย

### 1. สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง ของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.74) ความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.75)

1.2 ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 คน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.71)

## 2. สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้หลักการการบริหารจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 4) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 5) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) โดยใช้หลักการบริหารเชิงคุณภาพ Plan คือ การวางแผน Do คือ การปฏิบัติ Check คือ การตรวจสอบ Action คือ การดำเนินงานให้เหมาะสม จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมและคู่มือกิจกรรม ความเหมาะสมของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63$ , S.D.= 0.72) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.66$ , S.D.= 0.70)

## 3. ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ใช้ กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 สุ่มตัวอย่าง และทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 59 คน โดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน มกราคม 2560 ถึง เดือนเมษายน 2561 (ปีการศึกษา 2560-2561) ดำเนินการและเป็นไปตามคู่มือกิจกรรมและแผนการทดลอง ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามรูปแบบแต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ ดังนี้

3.1 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.72$ , S.D.= 0.71) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.29

3.2 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.60$ , S.D.= 0.69) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 84.54

3.3 โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.65$ , S.D.= 0.68) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 87.05



#### 4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 59 คน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.83)

4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.77)

4.3 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 304 คน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.80)

4.4 ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

##### 4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 28.03 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.90 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินคุณภาพ ดีมาก

##### 4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน ครูผู้สอนประจำ 1 คน ต่อผู้เรียน 20 คน ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 100.00 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

##### 4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา อัตราส่วน 1.01 : 1 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 98.20 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน 3 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลระดับจังหวัด 4 และ ระดับชาติ 1 ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลระดับภาค 4 รางวัล ระดับคะแนน 4 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

## อภิปรายผล

### 1. สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2559 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชื่อมั่นในนโยบายด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษาทำให้เกิดความเชื่อมั่น ได้รับทราบถึงแนวปฏิบัติของผู้บริหารสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน ทองส่งโสม (2558) ที่กล่าวว่า รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา อาชีวศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 ด้าน แต่ละด้านมีประสิทธิภาพนำไปบริหารจัดการสถานศึกษาได้ เช่น การจัดระบบการบริหารงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ จิรวัดน์ ชินศรี (2554) พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษามี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) ขอบข่ายงานการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 3) กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งส่งผลให้สภาพปัญหาในการบริหารหมดไป

1.2 ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 278 คน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งนักเรียน นักศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นตามที่ตนเองมีความต้องการโดยเฉพาะในเรื่องการเรียน การสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ลูเนนเบิร์ก และออสเตน (Lunenburg and Ornstein, 1996) ได้วิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน จากโครงการ Connecticut School Effectiveness Project และ สรุปลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลว่ามีลักษณะ 7 ประการ คือ 1) มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน บุคลากรมีส่วนร่วมในภาระผูกพันของ เป้าหมายการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ 3) มีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยที่ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจและประยุกต์ใช้คุณลักษณะของงานวิชาการที่มีประสิทธิผล 4) มีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง โดยที่อาจารย์สามารถแสดงออกถึงความรอบรู้ในทักษะ เบื้องต้นให้นักเรียนเห็นได้ 5) ท่วมเทเวลาในการทำงาน เพื่อวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนและ พัฒนาทักษะ 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาปรับปรุงต่อไป 7) มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผู้ปกครอง โดยที่ผู้ปกครองสนับสนุนพันธกิจของโรงเรียนและช่วยเหลือ

## 2. สร้างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบคือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ด้านการบริหาร การจัดการสถานศึกษา 4) ด้านการจัดการเรียนการสอน 5) ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของ สถานศึกษา ดำเนินการกิจกรรม 3 โครงการ โดยใช้หลักการบริหารเชิงคุณภาพ Plan คือ การวางแผน Do คือ การปฏิบัติ Check คือ การตรวจสอบ Action คือ การดำเนินงานให้เหมาะสม ใช้หลักการ ทำงานเป็นทีม หลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมและคู่มือ การปฏิบัติกิจกรรมตามรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สอดคล้องกับความคิดเห็นของ วรพีชญ์ ลิขิตายน (2560) พบว่า 1) การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด สระบุรีมีการใช้หลักการบริหารจัดการ ด้านนำองค์กร ด้านวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการ และมีผู้ส่วนได้เสีย ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดการกระบวนการและด้านผลลัพธ์การดำเนินการ โดยการบริหารงานดังกล่าวมีผลต่อ ด้าน ประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร 2) รูปแบบการบริหาร การจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ประกอบด้วย นโยบายที่ดี บุคลากร การปฏิบัติงาน การประเมินผล และสอดคล้องกับแนวคิด ของ คีเวส (Keeves, 1988) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวม 2) จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการ/ กระบวนการของรูปแบบ และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาตาม ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรวิทย์ แสงนาก (2555)

ที่ได้สรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีผลการประเมินรูปแบบการระดมทรัพยากรโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ชนกันารถ ชื่นเชย (2550) ทำการวิจัย เรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนโดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่อง สำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2) การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อพัฒนา เป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3) การศึกษา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา และ 4) การตรวจสอบประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน และผลการประเมิน รูปแบบที่สร้างขึ้นในด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

### 3. ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ เดือน มกราคม 2560 ถึง เดือนเมษายน 2561 (ปีการศึกษา 2560-2561) ดำเนินการและเป็นไปตาม คู่มือและแผนการทดลอง ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ แต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ สอดคล้องกับเกตเซล และ คนอื่น (Getzels and Others, 1968) ที่กล่าวว่า รูปแบบที่ดีและมีประโยชน์ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2) รูปแบบควรจะต้อง ระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 3) รูปแบบควรนำไปสู่การทดสอบ หรือ การทดลองใช้ สอดคล้องกับ เชสเตอร์ (Chester, 1996) ได้ศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมการบริหาร วิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูง โดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครู เพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน แสดงให้เห็นถึงการทดลองใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบ การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา จำนวน 59 คน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะรูปแบบที่สร้างขึ้นมีความชัดเจน มีระบบตามวงจรคุณภาพของการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการดำเนินงานให้เหมาะสม ใช้หลักการทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์ใน การบริหารทุกคนมีส่วนร่วม ตรงกับแนวคิดของ มอนเทลเซล และ คอเทซ (Montecel & Cortez, 2002) ค้นพบจาก

การวิจัยว่า โรงเรียนจะต้องกำหนดและเผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมาย (Vision and goals) ต่อชุมชนอันเป็นแนวทางในการสร้างเสริมผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน ซึ่งทั้งบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียนสามารถบอกถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายต่อสาธารณชนได้ กล่าวโดยสรุป การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ หมายถึง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน และมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมายให้บุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียนทราบ

4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาย่อมส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ สอดคล้องกับ บุญญศักดิ์ ใจจงกิจ (2551) พบว่า สถานประกอบการให้ความร่วมมือทางการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพในรูปแบบหรือลักษณะการร่วมมือกับสถาบันการศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง และการรับนักเรียน นักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความพร้อมและความสมัครใจของธุรกิจเอกชนและสถานประกอบการเป็นหลัก และสอดคล้องกับสืบสกุล แสงอำรง (2552) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทวิชาอุตสาหกรรมในสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารสถานประกอบการให้ความคิดเห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ การขอความร่วมมือในการคัดเลือกนักศึกษาฝึกงานจากสถานศึกษา การดำเนินการจัดฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมในสถานประกอบการอื่น การดำเนินการวัดและประเมินผล และการรับเข้าเป็นพนักงานเมื่อจบหลักสูตรตามลำดับ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความคิดเห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหาคือการให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับกระบวนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวนของครูผู้สอนในด้านอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีการจัดการผลิตและการประเมินผลในการให้ครูเข้าใจถึงลักษณะของช่างชำนาญ ช้อเสนอและเพื่อการปรับปรุง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในประเด็นของการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในลักษณะต่าง ๆ ส่วนในข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงของสถานประกอบการ คือ การสร้างและให้ผลประโยชน์ตอบแทน ในรูปต่าง ๆ เช่น การลดหย่อนภาษี เป็นต้น

4.3 ความคิดเห็นของของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 304 คน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา ได้เห็นการพัฒนาสถานศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วราภรณ์ เต็มแก้ว (2560) สรุปว่า การเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นเทคนิคการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเองจากการบูรณาการความรู้ ทักษะจากเนื้อหาที่เรียนในห้องเรียนกับการดำเนินชีวิตจริง นำมาสร้างกระบวนการความคิดอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิธีการสืบสอบ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน ตัดสินใจได้ด้วยตนเอง นำไปสู่เป้าหมายการทำงานที่สำเร็จ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ กล่าวว่า เทคนิคการเรียนรู้ตามสภาพจริงสามารถจัดกิจกรรม เทคนิควิธีการที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดเรียนรู้รอบด้าน ฝึกการคิดอย่างเป็นระบบ บนหลักการเหตุและผล คิดเป็น ทำเป็นและใช้ชีวิตเป็นเหมือนอยู่โลกแห่งความเป็นจริง สำหรับเทคนิคที่ผู้สอนสามารถนำมาบูรณาการให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตามแนวคิด การเรียนรู้ตามสภาพจริงประกอบด้วย เทคนิคการเรียนรู้แบบโครงงาน เทคนิคการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลอง เทคนิค

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาหลัก เทคนิคการเรียนรู้แบบสืบเสาะความรู้ เทคนิคการเรียนรู้ การศึกษาด้วยตนเอง เทคนิคการเรียนรู้แบบความคิดสร้างสรรค์ และเทคนิคการเรียนรู้แบบ SSCS

4.4 ผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน

#### 4.4.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

จำนวนตัวบ่งชี้รวม 4 ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความตั้งใจร่วมมือกันในการพัฒนาบริหารจัดการสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมุข ตีริโต (2557) พบว่า การบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการ 3) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา และ แฮนสัน (Hanson, 1996) ได้สรุปว่าการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลมีลักษณะดังนี้ 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) มีบรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน 3) มีการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน 4) บุคลากรมีมาตรฐาน 5) มีการส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน และ 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการทำงาน

#### 4.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

จำนวนตัวบ่งชี้รวม 3 ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ทุกตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่างร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นที่มาจึงเกิดประสิทธิภาพ ดังที่ เชสเตอร์ (Chester, 1996) ได้ศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่าพฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูง โดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอนตรงกับแนวคิดของ ฮอยและมิสเคิล (Hoy and Miskel, 2001) ได้ศึกษาวิจัยและพบว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผลควรประกอบด้วยส่วนประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัย 2) ด้านกระบวนการ และ 3) ด้านผลที่ได้รับซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความสำคัญและมีส่วนในการผลักดันให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพ

#### 4.4.3 ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

จำนวนตัวบ่งชี้รวม 9 ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคะแนน 5 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาประสบความสำเร็จ มีผลงานดีเด่น เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ดังที่ ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมแห่งสเตท ออฟ วิคตอเรีย (State of Victoria: Department of education and training, 2002) ได้ศึกษาพัฒนาองค์ประกอบของโรงเรียนประสิทธิผล พบว่ามีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบสำคัญ 8 ประการ ประกอบด้วย

1) ภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ 2) การมีความคาดหวังต่อนักเรียนในระดับสูง 3) การเน้นที่การเรียนการสอน 4) การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ 5) ความน่าเชื่อถือ 6) ความรับผิดชอบ 7) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ 8) สภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวร สอดคล้องกับ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for standard in education, 2003) ได้ศึกษาวิจัยการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพบว่า ควรดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้หลักการประเมินที่สามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพ ตามหลักการประเมินผล 4 ประการ คือ 1) ด้านความมีประโยชน์ 2) ด้านความเป็นไปได้ 3) ด้านความเหมาะสม และ 4) ด้านความถูกต้อง และ บูติน (Butin, 2010) ได้ทำการศึกษา การเรียนการสอนที่เน้นการบริการสังคม เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองในการให้บริการทั้งวิชาการและวิชาชีพร่วมกับวิชาคน สามารถนำองค์ความรู้จากประสบการณ์ในการบริการสังคมมาพัฒนาตนเอง มีความรับผิดชอบต่อสังคมมองเห็นว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และแสดงออก ด้วยการทำกิจกรรมบริการชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของสังคมในฐานะที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่ในชุมชน และเป็นไปตามที่ เออร์เบ (Erbe, 1997) พบว่า การเพิ่มคุณค่าการยกระดับของผลที่ได้รับในการเข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ การพัฒนาอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์แบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวกับความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน ทำให้ ผู้เรียนมีโอกาสได้รู้ถึงรายละเอียดที่เกี่ยวกับการทำงาน ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในระบบนี้นอกจากจะได้รับประสบการณ์จากการฝึกงานแล้วยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสภาวะสังคมได้ โดยที่ผู้เรียนกลุ่มปกติในสาขาเดียวกันที่ไม่ได้ฝึกงานในสถานประกอบการมีผลลัพธ์ด้านความสำเร็จของการเข้าทำงานหรือการประกอบธุรกิจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการมากกว่าผู้เรียนกลุ่มปกติ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ควรนำผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพ

1.2 การนำรูปแบบรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ไปใช้กับสถานศึกษาอื่นๆ ควรจัดให้มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา**. เข้าถึงเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก [http://bsq.vec.go.th/innovation/policy2\\_1.html](http://bsq.vec.go.th/innovation/policy2_1.html)
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน. (2553). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559) สำนักนายกรัฐมนตรี**. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี
- จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม. (2545). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย**. ปรินซิพัลคณบดีบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรวัดน์ ชินศรี. (2554). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในวิทยาลัยสารพัดช่างสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. ปรินซิพัลคณบดี สาขาวิชาครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). **รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิต บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ. **การจัดระบบการศึกษา: หน่วยที่ 1 - 2**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2544.
- ชาถุณี เหมือนโพธิ์ทอง. (2554). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณรงค์ อภัยใจ. (2560). **รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาสโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ**. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ทศพร ประเสริฐสุข. (2548, กันยายน). **จิตวิทยาในการทำงานร่วมกันเป็นทีม**. *วารสารคิวิซี*.5(12), 103.
- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2553). **การบริหารทีมงานและการแก้ปัญหา**. กรุงเทพฯ: สหธรรมิก.
- ทีศนา แคมมณี. (2549). **กลุ่มสัมพันธ์เพื่อการทำงานเป็นทีมและการจัดการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทีศนา แคมมณี. (2551). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรวุฒิ บุญยโสภณ. (2555). **การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผลิตตำราเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.



- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2556). **การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management)**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- นฤมล ดวงแสง สมาน อัครภูมิ และอัครฤทธิ์ อุทัยรัตน์. (2555). การบริหารการอาชีวศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา 2551. **วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 4(1), 155-172.
- นิพนธ์ จิตต์ภักดี. (2548). การพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพ. **ประชาศึกษา**, 9(35), 64.
- นวลจันทร์ นิเทศวรวิทย์. (2550). การอบรมจริยธรรมกับการฝึกสมาธิความแตกต่างเรื่องเดียวกัน. **สารพัฒนาหลักสูตร**, 16(130), 60-63.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญญศักดิ์ ใจจงกิจ. (2551). **บทบาทของเอกชนภาคธุรกิจและสถานประกอบการกับการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งชาติ.
- ประมุข ตีลิวัด. (2557). **การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. ปรินญาณิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2546). **ผู้บริหารสถานศึกษากับการวิจัยเพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้**. สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ .
- พิเชษฐ์ วงศ์เกียรติขจร (2559). **แนวทางเพื่อการเรียนรู้ การวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- พิรุวรรณ กิติคุณ. (2559). **ภาครัฐไทยกับการก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล**. เข้าถึงเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://www.parliament.go.th/library>
- พิสนุ พองศรี. (2549). **วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เทียมผ้าการพิมพ์.
- ยุพิน ทองสงไสม. (2558). **รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน**. หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรีกรุงเทพ
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2549). **การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management)**. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2556). **การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา**. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตนาภรณ์ มากุ่ม. 2558. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- ฤทัยรัตน์ ช่างเงิน. (2557). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานประกันสังคมในภาคตะวันตกของประเทศไทย**. หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรพิชญ์ ลิขิตายน. (2560). การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง. **วารสารวิจัยและพัฒนา วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 12(1), 179 - 189.
- วรวุฒิ แสงนาท. (2555). **การพัฒนารูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- วรภรณ์ เต็มแก้ว. (2560). **การพัฒนาเทคนิคเพื่อการเรียนรู้ตามสภาพจริง หลักสูตรเทคโนโลยีการบิน**. กองบริการวิชาการ กรุงเทพฯ: สถาบันการบิณพลเรือน
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2550). หัวหน้างานยุคใหม่ **วารสารข้าราชการครู**, 50(9), 41-46.
- วิทยา ดวงสินธ์. (2556). **รูปแบบการบริหารอาชีวศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีรวิชญ์ เลิศไทยตระกูล. (2554). **ปรัชญา วงจร PDCA**. เข้าถึงเมื่อ 1 มีนาคม 2561 เข้าถึงได้จาก [http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa\\_file/A37322PDCA.pdf](http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/A37322PDCA.pdf).
- ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ. (2553). **สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: วี. พรินท์.
- สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2551). **การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management - RBM)**. วันที่สืบค้นข้อมูล 17 พฤศจิกายน 2560. จาก [http://portal.nurse.cmu.ac.th/fonoffice/adminoffice/kmblog/DocLib1/การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์%20%28RBM%29/RBM\\_4.pdf](http://portal.nurse.cmu.ac.th/fonoffice/adminoffice/kmblog/DocLib1/การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์%20%28RBM%29/RBM_4.pdf)
- สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย. (2555). **ข้อเสนอเพื่อปฏิรูประบบการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้ศตวรรษ ที่ 21**. สืบค้นวันที่ 4 มกราคม 2560 จาก [www.tdri.or.th](http://www.tdri.or.th)
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์และคณะ. (2556). **ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสร้างความรับผิดชอบ (accountability)**. ในงานเสวนาสาธารณะ ที่ดีอาร์ไอ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2556 สืบค้นเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2560 จาก <http://tdri.or.th/priority-research/educational return- accountability>

- สมคิด บางโม. (2557). **องค์การและการจัดการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย ญี่ปุ่น. (2552). **Deming Cycle**. เข้าถึงเมื่อ 1 มีนาคม 2561. เข้าถึงได้จาก [http://www.tpa.or.th/writer/read\\_this\\_book\\_topic.php?passTo9765a6dbf39f46fc97f&pageid=23&bookID](http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?passTo9765a6dbf39f46fc97f&pageid=23&bookID).
- สมาน อัครภูมิ. (2551). **การบริหารการศึกษาแนวใหม่**. อุบลราชธานี: อุบลกิจ อ็อบเซ็คชันการพิมพ์.
- สำนักคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ. (2561). **ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)**. วันที่สืบค้น 19 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER2/DRAWER052/GENERAL/DATA0000/00000002.PDF>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (ม.ป.ป). **การบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์**. เอกสารหลักสูตรอบรมแบบ e-Training หลักสูตรการบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **เอกสารประกอบการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.ศรีวิไล.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (2554). **รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.).
- สำนักงานเลขาธิการศึกษา. (2561). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561**. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **เอกสารประกอบการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา**. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สืบสกุล แสงอำรง. (2552). **การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประเภทช่างอุตสาหกรรมในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุนันทา เลहनันท์. (2549). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา.
- สุรีพร พิงพุทคุณ. (2550). **การบริหารจัดการทีมงาน**. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- โสภา อำนวยรัตน์. (2555). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**, 14 (32), 15 - 26.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). **หลักการบริหารแบบฐานโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: พระรามสี่การพิมพ์.

- Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). **Urban society: A systematic introduction**. New York: F.E. Peacock.
- Butin, D. (2010). **Service-learning in theory and practice: the future of community engagement in higher education**. New York: Palgrave Macmillan.
- Chester. (1996). **An Introduction to school Administration**. New York: Mcmillan.
- Davis, L.N. (2000). **Pioneering organization: the convergence of individualism, teamwork and readership**. Boston: Allyn and Bacon.
- Edwards, D. W. (1986). **Out of the Crisis**. MIT Center for Advanced Engineering Study.
- Eisner, E. (1976). **Education Connoisseurship and Criticism**. Their form and functions in education evaluation: *Journal of Aesthetic Education*.
- Erbe, C.S. (1997). **Enhancing the benefits of cooperative education through structured learning experience (career development)**. [CD-ROM] Abstract from: *Dissertation Abstracts International*. 57(7): 2891 ACC 9700339.
- Getzels, J. W., Lipham, J. M., & Campbell, R. F. (1968). **Educational administration as a social process: Theory, research, practice**. Harper & Row.
- Hanson, E. M. (1996). **Educational Administration and Organization Behavior**, 4<sup>th</sup> ed. (Boston: Allyn and Bacon, 1996), 35.
- Holey, P. (2009). **ISO 9000 quality system the handbook 6<sup>th</sup> ed Burlington, MA Elsevier**. Retrieved December 30, 2017, from [www.transition-support.com/Achieving quality .html](http://www.transition-support.com/Achieving%20quality.html)
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administration Theory Research Practice**. 6<sup>th</sup>ed. New York: McGraw Hill.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1991). **Nuts and Bolts of Cooperative Learning**. pp. 1-3. Edina, MN: Interaction Book.
- Joyce, B., & Weil. M. (1985). **Models of Teaching**. (5<sup>th</sup> ed). New York: Allyn& Bacon.
- Katzenbach, J. R., & Douglas K. S. (1993). The discipline of teams. **Harvard Business Review** (March-April):111-116.
- Katzenbach, J.R., & Smith, D.K. (1993). **The wisdom of teams: Creating the high performance organization**. Boston: Harvard Business School.
- Keeves, J. P. (Ed.). (1988). **Educational research methodology, and measurement: An international handbook**. Oxford, England: Pergamum Press
- Kezsbom, D. (1990). Are you really ready to build a project team. **Industrial engineering**, 24(11), 67-99.
- Krejcie,R. V. & Morgan.(1970). **Education research Quantitative and Qualitative approaches**. Massachusetts: Allyn and Bacon.

- Likert, R. (1993). **A Technique for the Measurement of Attitude**. Chicago: Read Mc Nally.
- Lunenburg, F. C. & Ornstein, A. C. (2012). **Educational administration**. 6<sup>th</sup> ed. Wadsworth, Cengage Learning.
- Lunenburg, F., & Ornstein, A. (1996). **Educational Administration: Concepts and Practices**, 2<sup>nd</sup> ed. New York: Wadsworth Publishing company.
- Marquardt, M.J. (1996). **Building the learning organization: A system approach to quantum improvement and global success**. New York, NY: McGraw-Hill.
- Miskel, C. G., & Hoy, W. K. (2001). **Educational administration theory, research, and practice**, 6<sup>th</sup> ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Mok, K. H. (2003). Decentralization and marketization of education in Singapore: A case study of the school excellence model. **Journal of Educational Administration**, **41**(4), 348-366.
- Montecel, M. R., & Danini, J. (2002). Successful bilingual education programs: Development and the dissemination of criteria to identify promising and exemplary practices in bilingual education at the national level. **Bilingual Research Journal**, **26**(1), 1-21.
- Ofsted. (2003). **Inspecting schools: framework for inspecting schools**. Ofsted.
- Peters, B. G. (1994). New visions of government and the public service. **New paradigms for government: Issues for the changing public service**. San Francisco: Jossey-Bass, 295-321.
- Quinn, W.G. (1996). **Theory Z : how American business can meet the Japanese challenge**. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing.
- Scribner. (1999). High performing Hispanic schools: An introduction. **Lessons from high performing Hispanic schools Creating Learning communities**. New York: Teachers College Press.
- Senge, P. M. (2006). The fifth discipline: **The art and practice of the learning organization (Rev. ed.)**. New York, Currency Doubleday.
- State of Victoria (Department of education and training). (2002). **Knowledge and Skills building a future**, accessed August 30, 2007, available from <http://www.sofweb.vic.edu.au/blueprint/es/default.asp>. 1-25.
- State of Victoria (Department of education and training). (2002). **Knowledge and Skills building a future**, accessed August 30, 2007, available from <http://www.sofweb.vic.edu.au/blueprint/es/default.asp>.

- Tosi, H. L. & Carroll, S. J. (1982). **Management**. 2<sup>th</sup> ed. New York: John Wiley & Sons.
- UNICEF. (2000). **Defining quality in education**. Retrieved January 14, 2018, from <https://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>
- Woodcock, M. & Francis, D. (1994). **Teambuilding Strategy**. Hampshire: Gower.
- Winkler, D.R. Yoo, B. (2007). **Identity the impact of education decentralization on the quality of Education**. Washington, DC: United states agency for International Development (USAID). Retrieved February 4, 2017 from <http://www.transition-support.com/Achieving quality .html>

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

### หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ

#### ประกอบด้วย

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม
3. แบบตอบรับ
4. รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม
5. หนังสือขอเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)
6. แบบตอบรับ
7. หนังสือขอความอนุเคราะห์ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.วรพล แวงนอก	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์
2	ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงยืน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย
3	ดร.ประเสริฐ แก้วแจ่ม	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
4	ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก
5	พันจ่าเอกสันติ เลิศไกร	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการบริหาร



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๑๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วรพล แวงนอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิสัยทัศน์ความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๑๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ชนะศมสร คงยืน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิสัยทัศน์ความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๑๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ประเสริฐ แก้มแจ่ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๕๗ ๐๓๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๕๗ ๐๘๘๕๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิสัยทัศน์อันความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๑๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอร้องเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิไลลักษณ์ แก้วจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะจัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิสัยทัศน์ความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๑๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน พันจ่าเอกสันติ เลิศไกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน

## รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. ดร.มงคลชัย สมอุดร	ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาเกษตรกรรมและประมง
2. นายบุญลือ ทองเกตแก้ว	ประธานอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร
3. ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. จำสืบเอก ดร.สมพร ชูทอง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการเซตุน
5. นายเอนก สุขสว่าง	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญวิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม
คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. นายสุพิช ภูแทนนา	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
2. นางสาวอรรวรรณ เสวตวงษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
3. นายนพพร ก๊กเฮง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการ นักเรียน นักศึกษา
4. นางสาวรัตติยา วาณิชกลาง	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการบริหารสถานศึกษา
5. นางสาวยุวดี สิ้นจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการบริหารสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานประกอบการ	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1. นายอธิบดี เจริญฉิมพลี	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท ไทยลีการเกษตร จำกัด
2. นายदानุ ปรีชา	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท ไชเบอร์แพค
3. นายวิษณุ มณีปณิต	ผู้จัดการด้านงานเทคนิคและการขาย บริษัท ไดอิจิ เซ็นทรัล (ไทยแลนด์) จำกัด
4. นายชาติเฉลิม คงไคร	ผู้จัดการแผนกฝึกอบรม บริษัท ซูมิโตโม อิเล็กทริก ซินเตอร์ คอมโพเนนท์ส (ที) จำกัด
5. นายเอกพันธ์ พุกฟัก	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท โปลิโคมสุวรรณภูมิ จำกัด
6. นายสุริยันต์ พาพันธ์	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท เทรียนูทองลามิทีว็บ จำกัด
7. นายไพบูลย์ แซ่เตี๋ย	ผู้จัดการโรงงาน บริษัท มารินเอ็นจีเนียริง จำกัด

## รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (ต่อ)

ผู้บริหารสถานประกอบการ	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
8. นายวรพล วีรพร	กรรมการผู้จัดการ บริษัทบางพลี ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด
9. นางสาวนิศารัตน์ แสงทอง	หัวหน้าแผนกและธุรการ บริษัทซูมิเกะ โพลีเมอร์ คอมพาวด์ (ประเทศไทย) จำกัด
10. นายรพี ศรีธรรม	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท นิคเคอิค เอ็มซี อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด





ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๐๕

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน ดร.มงคลชัย สมอุดร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคลองเตยร์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน

## แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา”

ชื่อ - สกุล นาย ฝั่งคุณชัย ด้วงอ้อ

ตำแหน่ง นักวิชาต้นทางทรนอชีวศึกษา เกษตรกรรม หน้ท=๑๘

สถานที่ทำงาน ศึกษานคณ:กรมศกกรอชีวศึกษา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าวงเล็บ

(  ) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

(  ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก .....

ลงชื่อ..... 

(นายฝั่งคุณชัย ด้วงอ้อ...)

ตำแหน่ง นักวิชา สอ



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๐๕

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นายบุญลือ ทองเหตุแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคลองเตยร์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๐๕

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พินพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ สถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคลองเตยรั้ว วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิสัยทัศน์ความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน

## แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา”

ชื่อ - สกุล ดร. เกียรติศักดิ์ หนูหมื่น

ตำแหน่ง อธิการ

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าวงเล็บ

- (  ) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม  
 (  ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก .....

ลงชื่อ ดร.

( ดร. เกียรติศักดิ์ หนูหมื่น )

ตำแหน่ง อธิการ



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๐๕

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน จำลิบเอก ดร.สมพร ชูทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคลองเตย วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน

## แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา”

ชื่อ - สกุล ดร. สัมพร ชูทอง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าวงเล็บ

- (  ) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม  
 (  ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก .....

ลงชื่อ..... ดร.

( ดร. สัมพร ชูทอง )

ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๐๕

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. ทิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นายเอก สุขสว่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างการวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำกรวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคลองเตยร์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และการจัดการศึกษา

ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

เอกลักษณ์ คุณธรรมนำหน้า วิชาชีพดี มีรายได้ระหว่างเรียน



แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา”

ชื่อ - สกุล นายเอก สว่าง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

สถานที่ทำงาน -

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าวงเล็บ

(  ) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

(  ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก .....

ลงชื่อ 

( นายเอก สว่าง )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือวิจัย  
ประกอบด้วย

1. แบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
3. ฐานข้อมูลการ Try out
4. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย

## ฉบับที่ 1

## แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัย การอาชีพบางปะกง

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 56 คน ปีการศึกษา 2559

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้
  - 3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )
  - 3.2 ตอนที่ 2 แบ่งเป็น
    - 3.2.1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา
 

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับสภาพปัญหา” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีสภาพปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	มีสภาพปัญหามาก
3	หมายถึง	มีสภาพปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อย
1	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด
    - 3.2.2 สภาพความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา
 

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความต้องการ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความต้องการระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความต้องการระดับมาก
3	หมายถึง	มีความต้องการระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความต้องการระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความต้องการระดับน้อยที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

## 1. เพศ

 ชาย หญิง

## 2. ตำแหน่ง

 ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง บุคลากรสนับสนุน

## 3. ระดับการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตอนที่ 2.1 สภาพปัญหาในการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับสภาพปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>ด้านนโยบาย</b>						
1	การสนับสนุน ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของสถานศึกษา					
2	การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สถานประกอบการร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี					
3	การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น					
4	การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี					
5	ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน					
6	การกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					
7	การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>						
8	การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา					
9	การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา					
10	การพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา					
11	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
12	การประชาสัมพันธ์และแนะแนวให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและสถานประกอบการ					

ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับสภาพปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
13	การคัดเลือกผู้เรียนตามความต้องการของ สถานประกอบการเพื่อลดปัญหาการออก กลางคัน					
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>						
14	การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนา ด้านการสอนแบบใหม่					
15	การให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ วิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสถาน ประกอบการ					
16	การจัดอบรมความรู้ให้กับครูร่วมกับสถาน ประกอบการ					
17	การจัดให้ครูนิเทศทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับครู ฝึกในสถานประกอบการ					
18	มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ					
19	ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด					
20	ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการ กำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้รวมทั้ง เป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้					
21	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวกับ งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
<b>การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของ สถานศึกษา</b>						
22	ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ					
23	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี					

ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับสภาพปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
24	ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า					
25	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
26	รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
27	ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
28	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัดระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
29	ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด					
30	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					

ตอนที่ 2.2 สภาพความต้องการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับความต้องการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>ด้านนโยบาย</b>						
1	การสนับสนุน ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของสถานศึกษา					
2	การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สถานประกอบการร่วมมือในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี					
3	การผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น					
4	การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาวิชาชีพระบบทวิภาคี					
5	ผู้บริหารระดับทุกระดับ หัวหน้าแผนก ครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบนโยบายในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน					
6	การกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					
7	การพัฒนาภารกิจโดยยึดหลักสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>						
8	การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษา					
9	การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา					
10	การพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา					
11	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
12	การประชาสัมพันธ์และแนะแนวให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและสถานประกอบการ					



ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับความต้องการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
13	การคัดเลือกผู้เรียนตามความต้องการของ สถานประกอบการเพื่อลดปัญหาการออก กลางคัน					
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>						
14	การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนา ด้านการสอนแบบใหม่					
15	การให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ วิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสถาน ประกอบการ					
16	การจัดอบรมความรู้ให้กับครুর่วมกับสถาน ประกอบการ					
17	การจัดให้ครูนิเทศทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับครู ฝึกในสถานประกอบการ					
18	มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และติดตามประเมินผลเป็นประจำสม่ำเสมอ					
19	ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด					
20	ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการ กำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้รวมทั้ง เป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้					
21	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับ งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
<b>การสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของ สถานศึกษา</b>						
22	ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ					
23	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี					

ข้อ ที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับความต้องการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
24	ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า					
25	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
26	รางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
27	ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
28	จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับรางวัลระดับจังหวัดระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
29	ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด					
30	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					

### ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหาร  
สถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{X}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
9	1	1	0	1	1	4	0.80	/	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
11	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
12	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
13	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
14	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
15	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
16	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
17	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
18	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
19	0	1	1	1	1	4	0.80	/	
20	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
21	1	0	1	1	1	4	0.80	/	
22	1	1	1	1	0	4	0.80	/	
23	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
24	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
25	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
26	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
27	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
28	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
29	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
30	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 1 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
25	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
6	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4
7	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4
8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4
10	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
11	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4
12	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4
13	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4
14	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
17	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
18	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
19	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4
20	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
21	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4
24	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4
25	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
26	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
27	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
30	5	5	3	5	4	5	3	4	4	4

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4
2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
6	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
7	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5
8	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5
10	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
11	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
12	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
13	3	4	5	4	5	3	5	5	4	5
14	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
15	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
18	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
20	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
21	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
24	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
25	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
26	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
27	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
28	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
29	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
30	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 1 จากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation และ  
 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ค่าอำนาจจำแนก	0.58	0.44	0.58	0.57	0.64	0.58	0.60	0.49	0.52	0.58

ข้อที่	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ค่าอำนาจจำแนก	0.49	0.58	0.64	0.59	0.49	0.49	0.64	0.53	0.38	0.45

ข้อที่	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ค่าอำนาจจำแนก	0.60	0.49	0.49	0.56	0.49	0.64	0.53	0.49	0.59	0.49

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.930

## ฉบับที่ 2

ความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ตามความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
และนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2559

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพความต้องการในการบริหาร  
สถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 สภาพความความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพ  
บางปะกง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

2. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

2.2 ตอนที่ 2 สภาพความความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการ

อาชีพบางปะกง

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความต้องการ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับ  
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความต้องการระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความต้องการระดับมาก
3	หมายถึง	มีความต้องการระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความต้องการระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความต้องการระดับน้อยที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น



**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

## 1. เพศ

 ชาย หญิง

## 2. ระดับการศึกษา

 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

## 3. สาขาวิชา

 ยานยนต์ เทคนิคยานยนต์ ไฟฟ้ากำลัง แมคคาทรอนิกส์ แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ธุรกิจค้าปลีก การจัดการทรัพยากรมนุษย์

## 4. อายุ

 16 ปี 17 ปี 18 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพความต้องการในการบริหารสถานศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ตามความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา

ข้อ ที่	สภาพความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนเพื่อความสามารถในการสื่อสาร					
2	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีแก่ผู้เรียน					
3	พัฒนาทักษะในการคิดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม					
4	ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
5	สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอแก่ผู้เรียน					
6	พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้แก่ผู้เรียน					
7	สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์					
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
9	จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง					
10	ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย					
11	มีการจัดกิจกรรมและอบรมเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความสนใจใฝ่รู้ และความสามัคคี เป็นต้น					
12	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และมีความสุขกับการเรียน					
13	พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้แก่ผู้เรียน					

ข้อ ที่	สภาพความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
14	สนับสนุนและส่งเสริมการมีงานทำให้กับผู้สำเร็จการศึกษา					
15	พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความต้องการในการบริหารสถานศึกษา  
ของ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ตามความคิดเห็นของผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{X}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
9	1	1	0	1	1	4	0.80	/	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
11	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
12	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
13	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
14	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
15	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 2 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

ข้อที่ คนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
25	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5

ข้อที่ คนที่	11	12	13	14	15
1	5	4	5	4	5
2	4	3	4	3	4
3	4	5	5	5	4
4	4	4	4	4	5
5	4	4	3	3	3
6	5	4	5	4	4
7	4	3	4	4	4
8	5	4	5	5	4
9	4	4	3	4	4
10	5	5	4	4	5
11	4	3	4	4	3
12	5	4	5	4	5
13	4	4	4	3	3
14	4	5	5	5	5
15	4	3	4	4	4
16	4	5	4	5	4
17	4	4	3	3	3
18	4	5	5	4	3
19	4	3	4	3	3
20	4	4	5	5	4
21	4	3	4	3	3
22	4	5	5	5	4
23	4	3	4	3	4
24	5	4	5	4	5
25	4	4	4	3	3
26	4	4	4	4	3
27	4	5	5	4	4
28	4	3	4	3	4
29	4	4	5	5	4
30	5	4	5	4	3

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 2 จากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation และ  
 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ค่าอำนาจจำแนก	0.60	0.57	0.72	0.72	0.63	0.60	0.58	0.56	0.71	0.60

ข้อที่	11	12	13	14	15
ค่าอำนาจจำแนก	0.60	0.57	0.72	0.72	0.63

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.918

**แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ  
ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

**คำชี้แจง**

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ(ร่าง) รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)
2. การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)
3. ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

แบบบันทึกแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม**

1. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 24 มีนาคม 2560
2. สถานที่ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
4. ผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม นางสาวสุจิตรา ตรีรัตนกุล
5. ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ผู้บริหารสถานประกอบการ จำนวน 10 คน
6. เริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม เวลา 09.00 น. และเลิกการสนทนากลุ่ม เวลา 12.00 น.
7. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป และเทปบันทึกเสียง

**ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม**

1. การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย
  - 1.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
  - 1.2 สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
  - 1.3 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่างๆ จะเป็นความลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1.3.1 ต้องการสังเคราะห์องค์ประกอบร่างรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังเคราะห์โดยใช้หลักการการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) 2) การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) 3) ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of



Educational Management and School Excellence) กรอบแนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) วงจรการควบคุมคุณภาพ และกรอบแนวคิดหลักการทำงานเป็นทีม

1.3.2 ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระเพราะจะไม่มี การอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็น คนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

1.3.3 ขออนุญาตบันทึกเทปเพราะอาจจับบันทึกไม่ทัน โดยผู้วิจัยจะเปิดฟังเพื่อสรุป ข้อมูล

2. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

3. เริ่มสนทนาซักถามเพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

**ข้อมูลหลักประกอบการสนทนา** (แจกให้ผู้สนทนากลุ่ม ศึกษาก่อนวันนัดสนทนากลุ่ม)

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)

3. ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence)

**คำถามหลัก**

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) พบประเด็นที่ต้องพัฒนา “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

**คำถามขยายที่ 1**

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

3. ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

**คำถามขยายที่ 2**

จากด้านต่าง ๆ ที่ควรได้รับการพัฒนา และประเด็นที่ควรพัฒนา จะสามารถสรุปรวมได้เป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

4. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแสดงความรู้สึกและขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ต่อไป

5. สรุปประเด็นหลัก ๆ ของการเก็บข้อมูลให้ผู้สนทนากลุ่มได้รับทราบ
6. กล่าวขอบคุณ
7. ปิดการสนทนากลุ่ม

### ตอนที่ 3 บันทึกการสนทนากลุ่ม

1. สรุปองค์ประกอบการพัฒนาประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ .....ด้าน คือ
  - 1.1 ด้าน.....
    - กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....
  - 1.2 ด้าน.....
    - กิจกรรมการพัฒนา ประกอบด้วย.....
  - 1.3 ด้าน.....
    - กิจกรรมการพัฒนาประกอบด้วย.....
2. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินการพัฒนาตามองค์ประกอบต่าง ๆ มีอะไรบ้าง
3. ความต้องการจำเป็น ในการดำเนินการพัฒนาตามองค์ประกอบต่าง ๆ มีอะไรบ้าง

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการสนทนากลุ่ม

## ฉบับที่ 4

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ  
บางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ไม่น้อยกว่า 10 ปี คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานประกอบการ

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง
3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้
  - 3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )
  - 3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โปรดประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหรือบนหมายเลข 1-5 ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมายดังนี้
    - 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด/มีความเป็นไปได้มากที่สุด
    - 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก/มีความเป็นไปได้มาก
    - 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง/มีความเป็นไปได้ปานกลาง
    - 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย/มีความเป็นไปได้น้อย
    - 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด/มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด
  - 3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

- |                  |  |
|------------------|--|
| 1. เพศ           | <input type="checkbox"/> ชาย                       |
|                  | <input type="checkbox"/> หญิง                      |
| 2. อายุ          | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี             |
|                  | <input type="checkbox"/> 31-50 ปี                  |
|                  | <input type="checkbox"/> 51-60 ปี                  |
|                  | <input type="checkbox"/> สูงกว่า 60 ปี             |
| 3. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี                 |
|                  | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท                  |
|                  | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก                 |
| 4. ตำแหน่ง       | <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิ             |
|                  | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา |
|                  | <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานประกอบการ    |
| 5. ประสบการณ์    | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี             |
|                  | <input type="checkbox"/> 5-10 ปี                   |
|                  | <input type="checkbox"/> 11-15 ปี                  |
|                  | <input type="checkbox"/> 16-20 ปี                  |
|                  | <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี             |

**ตอนที่ 2** แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย  
การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับ					ระดับ				
		ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหาร สถานศึกษามีความชัดเจน										
2	ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการ ใช้รูปแบบ										
3	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในแต่ละ องค์ประกอบ										
4	ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละ องค์ประกอบ										
5	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคู่มือของ รูปแบบชัดเจน										
6	ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา										
7	การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม										
8	รูปแบบเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ ในสถานการณ์จริง										
9	หลักการของรูปแบบ PDCA., TEAM WORK และ RBM มีความชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์										
10	ประโยชน์สำหรับการขับเคลื่อนคุณภาพของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา										

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

.....  
 .....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

## ฉบับที่ 5

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย  
การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลอง  
ใช้ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการ อาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจั  
ดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

3.2 ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับ  
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 3. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ข้าราชการครู

( ) พนักงานราชการ

( ) ครูอัตราจ้าง

( ) บุคลากรสนับสนุน

## 3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้					
2	ความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา					
3	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
4	การจัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)					
5	จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน					
6	เนื้อหาสาระการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด					
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา					
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้					
9	ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม					
10	ภาพรวมในการจัดโครงการมีความเหมาะสม					

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

.....  
 .....

ขอขอบคุณ  
 ผู้วิจัย



แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
 เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 5 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
 การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
 ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
9	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 5 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)  
โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

คน\ข้อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
25	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 5 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา  
 จากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation  
 และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ค่าอำนาจจำแนก	0.58	0.55	0.58	0.52	0.54	0.52	0.56	0.53	0.59	0.52

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9542

ฉบับที่ 6

**แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ความรู้ ความเข้าใจ ของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา**

**ผู้ประเมิน** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 เป็นการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของ สถานศึกษา					
2	ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณของสถานศึกษา					
3	การจัดทำแผนงบประมาณในการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)					
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการ ออกกลางคัน					
5	การประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัด					
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อ จัดระดับคุณภาพสถานศึกษา อาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้					
7	การสร้างทีมงานเพื่อสู่เป้าหมายการ ทำงานร่วมกัน					

ข้อเสนอแนะ.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 7

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน**

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

3.2 ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย

3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 4. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ข้าราชการครู

( ) พนักงานราชการ

( ) ครูอัตราจ้าง

( ) บุคลากรสนับสนุน

## 3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่					
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ					
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการ ประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม งานวิจัย ฯ					
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา					
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี					
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ					
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้					

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

.....

.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
 เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
 การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
 ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	



ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 7 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)  
ด้านการจัดการเรียนการสอน

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	6	7
1	5	4	5	4	5	5	4
2	4	3	4	3	4	4	3
3	4	5	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5
5	4	4	3	3	3	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5
7	4	3	4	4	4	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4
10	5	5	4	4	5	5	4
11	4	3	4	4	3	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5
13	4	4	4	3	3	4	3
14	4	5	5	5	5	4	4
15	4	3	4	4	4	4	3
16	4	5	4	5	4	4	5
17	4	4	3	3	3	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4
20	4	4	5	5	4	4	5
21	4	3	4	3	3	4	3
22	4	5	5	5	4	4	4
23	4	3	4	3	4	4	3
24	5	4	5	4	5	5	4
25	4	4	4	3	3	4	3
26	4	4	4	4	3	4	4
27	4	5	5	4	4	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4
29	4	4	5	5	4	4	5
30	5	4	5	4	3	5	4

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 7

ด้านการจัดการเรียนการสอน

จากการ Try Out

โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7
ค่าอำนาจจำแนก	0.59	0.58	0.59	0.56	0.58	0.55	0.58

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9645

ฉบับที่ 8

**แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ความรู้ ความเข้าใจ ของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน**

.....

**ผู้ประเมิน** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 เป็นการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่					
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้อุ้ฐานสมรรถนะ					
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม งานวิจัย ฯ					
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา					
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี					
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ					
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้					

ข้อเสนอแนะ.....  
.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

## ฉบับที่ 9

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย  
การอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

.....

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกง  
ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

3.2 ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย

3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 5. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ข้าราชการครู

( ) พนักงานราชการ

( ) ครูอัตราจ้าง

( ) บุคลากรสนับสนุน

## 3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	นโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษา เป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ					
3	นโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ					
4	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน					
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดกาจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้					

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

.....

.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
 เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบ  
 การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ  
 สถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คน ที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 9 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)  
โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

คน/ข้อ	1	2	3	4	5	6
1	5	4	5	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4
3	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	5	4
5	4	4	3	3	3	4
6	5	4	5	4	4	5
7	4	3	4	4	4	4
8	5	4	5	5	4	5
9	4	4	3	4	4	4
10	5	5	4	4	5	5
11	4	3	4	4	3	4
12	5	4	5	4	5	5
13	4	4	4	3	3	4
14	4	5	5	5	5	4
15	4	3	4	4	4	4
16	4	5	4	5	4	4
17	4	4	3	3	3	4
18	4	5	5	4	3	4
19	4	3	4	3	3	4
20	4	4	5	5	4	4
21	4	3	4	3	3	4
22	4	5	5	5	4	4
23	4	3	4	3	4	4
24	5	4	5	4	5	5
25	4	4	4	3	3	4
26	4	4	4	4	3	4
27	4	5	5	4	4	4
28	4	3	4	3	4	4
29	4	4	5	5	4	4
30	5	4	5	4	3	5



ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 9  
 ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนให้มี License  
 จากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation  
 และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6
ค่าอำนาจจำแนก	0.52	0.53	0.56	0.54	0.52	0.52

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9425

ฉบับที่ 10

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ความรู้ ความเข้าใจ ของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

ผู้ประเมิน คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา  
2560 เป็นการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลัง เข้าร่วมกิจกรรม				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1	ความเข้าใจในนโยบายแผนการรับ นักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จ การศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ					
3	ความเข้าใจในนโยบายสนับสนุนการ แข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ					
4	การจัดทำเครื่องมือวัดความพึงพอใจ ของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มี ต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่ สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน					
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อ จัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการศึกษาและความ ดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้					

ข้อเสนอแนะ.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 11

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบ  
การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

3.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 1. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) ข้าราชการครู

( ) พนักงานราชการ

( ) ครูอัตราจ้าง

( ) บุคลากรสนับสนุน

## 3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>						
1	การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากร					
2	การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
3	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
5	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน					
6	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ					
7	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
8	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้					
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>						
9	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา					
10	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ					
11	ระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา					
12	การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี					
13	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ					
14	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน					

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<b>ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
15	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ					
16	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
17	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้					
18	แผนการรับนักเรียน นักศึกษาประจำปี					
19	การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า					
20	ผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน					
21	การแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ					
22	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					
23	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน					
24	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ					
25	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
26	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 9 ตัวบ่งชี้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์  
คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
9	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
11	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
12	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
13	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
14	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
15	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
16	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
17	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
18	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
19	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
20	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
21	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
22	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
23	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
24	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
25	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
26	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

**ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 11**  
**(ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)**

ชื่อ คน \	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
25	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5



ชื่อ คน	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
8	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4
13	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
18	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
21	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
25	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
30	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 11  
 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา  
 อาชีวศึกษาจากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation  
 และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ค่าอำนาจจำแนก	0.53	0.54	0.56	0.55	0.54	0.53	0.54	0.56	0.59	0.57

ข้อที่	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ค่าอำนาจจำแนก	0.55	0.54	0.56	0.55	0.54	0.53	0.94	0.56	0.59	0.57

ข้อที่	21	22	23	24	25	26
ค่าอำนาจจำแนก	0.56	0.54	0.56	0.55	0.54	0.55

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9742

ฉบับที่ 12

**แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ สถานประกอบการ ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

3.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  
 ชาย  
 หญิง
2. ตำแหน่ง  
 หัวหน้างาน  
 ผู้จัดการ  
 ผู้เชี่ยวชาญ
- 3.อายุงาน  
 5-9 ปี  
 10-14 ปี  
 15-20 ปี  
 21 ปีขึ้นไป
4. ระดับการศึกษา  
 ปริญญาตรี  
 ปริญญาโท  
 ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ  
บางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านบริหารสถานศึกษาในส่วนของการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากร					
2	ด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา และสถานประกอบการ					
4	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา					
5	วิธีดำเนินการโดยใช้ วงจร PDCA โดยเสนอแผนงาน ดำเนินงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดมาตรฐาน					
6	กำหนดทีมงานความรับผิดชอบ					
7	ตรวจสอบติดตามบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
8	บริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก					

**ตอนที่ 3** ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

.....

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
 เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 12 แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบ  
 การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ  
 การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คน ที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

**ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 12**  
**(ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)**

ข้อ คน	1	2	3	4	5	6	7	8
1	5	4	5	4	5	5	4	4
2	4	3	4	3	4	4	3	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5
5	4	4	3	3	3	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4
7	4	3	4	4	4	4	4	3
8	5	4	5	5	4	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3
16	4	5	4	5	4	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3
18	4	5	5	4	3	4	4	5
19	4	3	4	3	3	4	4	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4
23	4	3	4	3	4	4	3	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5
25	4	4	4	3	3	4	3	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5
28	4	3	4	3	4	4	4	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 12  
 แบบสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพ  
 บางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
 จากการ Try Out  
 โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation  
 และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8
ค่าอำนาจจำแนก	0.53	0.54	0.56	0.55	0.54	0.53	0.54	0.56

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9546



**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน**

.....

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** คือ ผู้เรียน ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2560

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เรียน ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
3. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้
  - 3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )
  - 3.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสถานประกอบการ
 

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 3.3 ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
4. ข้อมูลที่ได้จากการที่ท่านตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

 ชาย หญิง

## 2. ระดับการศึกษา

 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

## 3. สาขาวิชา

 ยานยนต์ เทคนิคยานยนต์ ไฟฟ้ากำลัง แมคคาทรอนิกส์ แมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ธุรกิจค้าปลีก การจัดการทรัพยากรมนุษย์

## 4. อายุ

 16 ปี 17 ปี 18 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การพัฒนาผู้เรียนเพื่อความสามารถในการสื่อสาร					
2	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีแก่ผู้เรียน					
3	การพัฒนาทักษะในการคิดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม					
4	การให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
5	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอแก่ผู้เรียน					
6	การพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน					
7	การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์					
8	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
9	การจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง					
10	การฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย					
11	การจัดกิจกรรมและอบรมเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความสนใจใฝ่รู้ และความสามัคคี เป็นต้น					

ข้อที่	รายการประเมินความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12	การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และมีความสุขกับการเรียน					
13	ครูผู้สอนมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน					
14	สนับสนุนและส่งเสริมการมีงานทำให้กับผู้สำเร็จการศึกษา					
15	พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ขอขอบคุณ  
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)  
 เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 13 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อรูปแบบ  
 การขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ  
 การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	$\bar{x}$ (ดัชนี IOC)	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
9	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
11	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
12	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
13	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
14	1	1	1	1	1	5	1.00	/	
15	1	1	1	1	1	5	1.00	/	

**ฐานข้อมูลการ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 13**  
**(ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)**

ข้อ คน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
2	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5
5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
6	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
7	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
8	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
11	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
12	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
13	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4
14	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
15	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
17	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
18	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
19	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
21	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
22	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
23	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
24	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
25	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
28	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
29	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
30	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5

### ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 13

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียน  
การสอน จากการ Try Out โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เป็นค่าอำนาจจำแนกแบบ  
Item Total Correlation และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา  
ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ค่าอำนาจจำแนก	0.53	0.54	0.56	0.55	0.54	0.55	0.58	0.57	0.58	0.57

ข้อที่	11	12	13	14	15
ค่าอำนาจจำแนก	0.56	0.59	0.58	0.56	0.54

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.9436

ฉบับที่ 14

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของ  
สถานศึกษาอาชีวศึกษา

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตาม  
สาขา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา			
ระดับ ชั้น	สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนครูที่ ตรงตามสาขา	ร้อยละของวิชาที่ ครูผู้สอนตรงตาม สาขา
รวม			
ผลการประเมิน		คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ .....			

ผู้วิจัย



ฉบับที่ 15

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับ  
การจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัด การเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ		
ข้อมูลในการประเมิน	งบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ
ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ .....		

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 16

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา		
ข้อมูลในการประเมิน	งบประมาณ	คิดเป็นร้อยละ
ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ .....		

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 17

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า				
แผนกวิชา/สาขางาน	ผู้เรียนแรก เข้าของรุ่น	ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เรียนที่ยังไม่ สำเร็จแต่ยังคง สภาพเป็นผู้เรียน	จำนวนผู้เรียน ที่ออกกลางคัน	ร้อยละผู้เรียน ที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับ แรกเข้า
ระดับ ปวช.3 ระบบทวิภาคี				
รวม ปวช.3				
ระดับ ปวส.2 ระบบทวิภาคี				
รวม ปวส.2				
รวม ปวช. ,ปวส. ทวิภาคี				
นักศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนฯ				
ระดับ ปวช.				
รวม ปวช.3				
ระดับ ปวส.				
รวม ปวส.				
รวมนักเรียนด้วยวิธีการ เทียบโอนฯ				
รวมระบบทวิภาคีและด้วยวิธีการ เทียบโอนฯ				
ผลการประเมิน			คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ .....				

ผู้วิจัย



ฉบับที่ 19

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา				
ระดับชั้น	แผนกวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนทวิภาคี	ร้อยละผู้เรียนทวิภาคีเทียบกับผู้เรียนทั้งหมด
ปวช. 1				
	รวม ปวช.1			
ปวช. 2				
	รวม ปวช.2			
ปวช. 3				
	รวม ปวช.3			
ปวส. 1				
	รวม ปวส.1			
ปวส. 2				
	รวม ปวส.2			
รวมระบบทวิภาคี				
ผลการประเมิน			คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตั้งแต่ร้อยละ 20.00 ขึ้นไป				

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 20

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา				
ที่	แผนกวิชา	ครูที่จัดการเรียนทุก รายวิชา	จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละครูที่ จัดการเรียน ทุกรายวิชา
รวม				
ผลการประเมิน			คะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ .....				

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 21

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ตามเกณฑ์  
คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา			
สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้สมัครเรียน	จำนวนผู้เรียนตามแผนการรับสมัคร	อัตราส่วนผู้สมัครเรียนต่อผู้เรียนตามแผน
ระบบทวิภาคี			
ระดับ ปวช.			
รวม ระดับ ปวช.			
ระดับ ปวส.			
รวม ระดับ ปวส.			
รวมทั้งสิ้น			
ระบบเทียบโอน			
ระดับ ปวช.			
รวม ระดับ ปวช.			
ระดับ ปวส.			
รวม ระดับ ปวส.			
รวมทั้ง ระดับ ปวช. ระดับ ปวส.			
รวมระบบทวิภาคี และ เทียบโอนฯ			
ผลการประเมิน		คะแนน	ระดับคุณภาพ
อัตราส่วน .....			

ผู้วิจัย





ฉบับที่ 23

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ  
ภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี										
ระดับ ชั้น	สาขาวิชา/ สาขางาน	ผู้สำเร็จ การศึกษา	ประกอบอาชีพ อิสระ		ทำงานในสถาน ประกอบการ		ศึกษาต่อ		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.3										
ปวส.2										
รวมทั้งสิ้น										
			ผลการประเมิน					คะแนน		ระดับคุณภาพ
			ร้อยละ .....							

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 24

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่  
ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 3.4 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของ ผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
ที่	ชื่อผลงานสิ่งประดิษฐ์	ปีการศึกษา ที่ได้รับ	รางวัล	ระดับ	หน่วยงานที่จัด
ผลการประเมิน				คะแนน	ระดับคุณภาพ
รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน ..... รางวัล					

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 25

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ  
หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และ ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
ที่	ชื่อรายการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	ปีการศึกษา ที่ได้รับ	รางวัล	ระดับ	หน่วยงานที่จัด
ผลการประเมิน				คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับภาค จำนวน .....รางวัล				

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 26

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล  
หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ  
หรือ ระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน หรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ				
ชื่อศิษย์เก่า	ชื่อรางวัล	ปีการศึกษา ที่ได้รับ	ระดับ	หน่วยงานที่จัด
ผลการประเมิน			คะแนน	ระดับคุณภาพ
ระดับจังหวัด ...และ ระดับชาติ .....				

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 27

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้รับ  
รางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมงานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ ได้รับรางวัลระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ					
ชื่อครู	ชื่อผลงาน	ปีการศึกษา ที่ได้รับ	รางวัล	ระดับ	หน่วยงานที่ จัด
ผลการประเมิน				คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ระดับภาค.....ระดับชาติ.....					

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 28

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด																
ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา																
มาตรฐาน ที่	ตัวบ่งชี้												เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 – 7													4.80	ดีมาก		
ส่วนที่ 2 การฝึกอบรม																
8																
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 8																
รวมเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 – 8																
ผลการประเมิน													คะแนน	ระดับ คุณภาพ		
ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .....																

ผู้วิจัย

ฉบับที่ 29

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อมูลการประเมิน		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์		
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป		
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ		
สรุปภาพรวมความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการ		
ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการ .....		

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค

รายละเอียดการดำเนินโครงการตามรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา





คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ  
ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ดำเนินการโดย  
นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติกิจกรรมรูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้ปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้มีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

โดยใช้หลักการบริหารจัดการสถานศึกษา เชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) กรอบแนวคิดหลักการ ทำงานเป็นทีม กรอบแนวคิด การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารคู่มือเล่มนี้ จะเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงาน สามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

อนุศิษฐ์ คณะธรรม

## หลักการ

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เป็นการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ อีกทั้งยังเน้นการบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560 - 2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิต และพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จึงได้ดำเนินการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอน โดยจัดแบ่ง เนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียนการสอนตลอดจนการวัดประเมินผลของแต่ละโครงการ ทั้ง 3 โครงการ โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพ วงจร Deming โดยเริ่มต้นจากการวางแผนร่วมกันลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบผลการเข้าร่วมกิจกรรม และปรับปรุงแก้ไขกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

รายละเอียดของโครงการ เน้นในเรื่องเนื้อหา องค์กรความรู้เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และวัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการตลอดจนผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ วัดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ คุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อการบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน โดยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รายวิชาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้เกิดประสิทธิภาพ และการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกชั้นปีเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3. เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา จัดทำแผนการรับนักเรียน นักศึกษา สร้างระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน สนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ ติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา 3 ด้าน 16 ตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีเยี่ยม

## โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

### ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. **ชื่อโครงการ** โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. **ระยะเวลาดำเนินการ** ระหว่าง วันที่ 11-12 มกราคม 2560 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2560 -2561
3. **สถานที่ดำเนินการ** ณ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### 4. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรตามโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ การบริหารงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 5.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา
- 5.3 เพื่อพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้

### 6. เป้าหมาย

- 6.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน
- 6.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ฝ่ายบริหารทรัพยากร งานบุคลากร และ คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

## 8. ผลที่ได้รับ

8.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

8.2 ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้

## ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอโครงการ
2. ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในโครงการ
3. จัดเตรียมสถานที่เพื่อใช้ในการดำเนินการโครงการ
4. ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ด้านอาชีวศึกษามาชี้แนะแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา
5. จัดทีมงานรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย
6. ประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละทีมงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังในการเข้าร่วมโครงการ
8. ปรับปรุงแก้ไขการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะของทีมงาน

### เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้ พร้อมประเด็นการประเมิน
2. ความรู้เกี่ยวกับนโยบายในการบริหารสถานศึกษาและกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน
3. การบริหารงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เช่น โปรแกรม RMS 2013 โปรแกรม ศธ. 02 โปรแกรม ANUSIT Model เป็นต้น
5. การจัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)
6. ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน
7. ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดให้อยู่ในระดับดีมาก
8. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้

### ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา  
(n = 59)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.10
หญิง	30	50.90
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	3.39
ข้าราชการครู	8	13.56
พนักงานราชการ	13	22.03
ครูอัตราจ้าง	8	13.56
บุคลากรสนับสนุน	28	47.46
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	54	91.53
ปริญญาโท	5	8.47
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 50.90 เพศชาย ร้อยละ 49.10 ตำแหน่ง บุคลากรสนับสนุน ร้อยละ 47.46 รองลงมาเป็นพนักงานราชการร้อยละ 22.03 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 13.56 ข้าราชการครู ร้อยละ 13.56 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิ ปริญญาตรี ร้อยละ 91.53 ปริญญาโทร้อยละ 8.47



**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวม และรายชื่อ ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา (n = 59)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษามี ความชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	4.82	0.81	มากที่สุด	2
2	ความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของ สถานศึกษา	4.79	0.73	มากที่สุด	3
3	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ใน การบริหารสถานศึกษา	4.77	0.70	มากที่สุด	5
4	การจัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	4.65	0.69	มากที่สุด	8
5	จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน	4.73	0.70	มากที่สุด	6
6	เนื้อหาสาระการประเมินคุณภาพภายในโดย หน่วยงานต้นสังกัด	4.66	0.68	มากที่สุด	7
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพ สถานศึกษาอาชีวศึกษา	4.85	0.80	มากที่สุด	1
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.78	0.71	มากที่สุด	4
9	ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม	4.50	0.61	มาก	10
10	ภาพรวมในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.61	0.69	มากที่สุด	9
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.72</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}$  = 4.72, S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา

อาชีพศึกษา ( $\bar{x}=4.85$ , S.D.= 0.80) ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ ( $\bar{x}=4.82$ , S.D.= 0.81) และ ความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ( $\bar{x}=4.79$ , S.D.= 0.73) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา  
(n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความรู้ ความเข้าใจในนโยบายของสถานศึกษา	59	20	33.90	59	100	+66.10
2	ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา	59	5	1.44	50	84.75	+83.31
3	การจัดทำแผนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	59	10	16.95	50	84.75	+67.80
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพลดปัญหาการออกกลางคัน	59	20	33.90	59	100	+66.10
5	การประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา อาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้	59	5	1.44	59	100	+98.56
7	การสร้างทีมงานเพื่อสู่เป้าหมายการทำงานร่วมกัน	59	5	1.44	59	100	+98.56
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+79.29</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย

เพิ่มขึ้น ร้อยละ 79.29 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 4 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สอง การสร้างทีมงานเพื่อสู่เป้าหมายการทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สาม ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.31

### ภาพการดำเนินโครงการ



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมโครงการ  
พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา



การจัดอบรมกลยุทธ์การบริหารเงินงบประมาณ ด้วย ANUSIT MODEL เป็นการสร้างความรู้  
ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน



ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดทำแผนพัฒนาจัดการศึกษา การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดอบรมให้ความรู้เรื่องครุภัณฑ์แมคคาทรอนิกส์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา แก่ครูผู้สอน

## โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

### ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. **ชื่อโครงการ** โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
2. **ระยะเวลาดำเนินการ** ระหว่าง วันที่ 19-20 มกราคม 2560 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2560 -2561
3. **สถานที่ดำเนินการ** ณ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### 4. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ จัดระบบการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยกกระตือรือร้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้เกิดประสิทธิภาพ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ทุกชั้นปีเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการสถานศึกษา สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 5.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
- 5.3 เพื่อพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้

### 6. เป้าหมาย

- 6.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน
- 6.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ฝ่ายบริหารทรัพยากร งานบุคลากร และ คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

## 8. ผลที่ได้รับ

8.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

8.2 ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพในการบริหารจัดการเรียนการสอน เพื่อเข้าสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้

## ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอโครงการ
2. ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในโครงการ
3. จัดเตรียมสถานที่เพื่อใช้ในการดำเนินการโครงการ
4. ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ด้านอาชีวศึกษามาชี้แนะแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา
5. จัดทีมงานรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย
6. ประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละทีมงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังในการเข้าร่วมโครงการ
8. ปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะของทีมงาน

### เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้ พร้อมประเด็นการประเมิน
2. ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน สาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่
3. ครูผู้สอนได้รับการสนับสนุนในการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกคน
4. ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ
5. ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนใน และนอกสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
6. การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคีที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
8. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้

### ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถามที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา  
(n = 59)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.10
หญิง	30	50.90
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	3.39
ข้าราชการครู	8	13.56
พนักงานราชการ	13	22.03
ครูอัตราจ้าง	8	13.56
บุคลากรสนับสนุน	28	47.46
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	54	91.53
ปริญญาโท	5	8.47
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 50.90 เพศชาย ร้อยละ 49.10 ตำแหน่ง บุคลากรสนับสนุน ร้อยละ 47.46 รองลงมาเป็นพนักงานราชการร้อยละ 22.03 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 13.56 ข้าราชการครู ร้อยละ 13.56 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิ ปริญญาตรี ร้อยละ 91.53 ปริญญาโทร้อยละ 8.47

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวม และรายข้อ ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ( $n = 59$ )

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่	4.72	0.71	มากที่สุด	2
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	4.65	0.72	มากที่สุด	3
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ	4.81	0.79	มากที่สุด	1
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา	4.58	0.60	มากที่สุด	4
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี	4.52	0.69	มากที่สุด	5
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ	4.44	0.66	มาก	7
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้	4.50	0.63	มาก	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริม นวัตกรรม งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ ( $\bar{x} = 4.81$  , S.D.= 0.79) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่ ( $\bar{x} = 4.72$  , S.D.= 0.71) และความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.72)

ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน  
(n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาด้านการสอนแบบใหม่	59	15	25.43	59	100	+67.79
2	ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้อาเซียนสมรรถนะ	59	15	25.43	55	93.22	+67.79
3	การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมงานวิจัย ฯ	59	10	16.95	59	100	+83.05
4	ความรู้เกี่ยวกับระบบการนิเทศการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา	59	20	33.90	59	100	+66.10
5	การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ	59	20	33.90	59	100	+66.10
7	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้	59	5	1.44	59	100	+98.56
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+84.54</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 84.54 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 3 ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สอง การส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.05 ลำดับที่สาม การจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.57

### ภาพการดำเนินโครงการ



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "โรงงานอัตโนมัติ" ร่วมกับ บริษัท เยนเนอร์ล อินสทრูเมนท์ เพื่อให้ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการเทคโนโลยีที่ทันสมัย จากสถานประกอบการ



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ (Vocational Qualifications - VQ) ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีและการคมนาคมยูนนาน ในด้านการจัดการเรียนการสอน



การอบรม ครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอน และการวัดผล ประเมินผล นักเรียน นักศึกษา

## โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

### ตอนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

1. **ชื่อโครงการ** โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา
2. **ระยะเวลาดำเนินการ** ระหว่าง วันที่ 25-26 มกราคม 2560 และ ติดตามผลตลอดปีการศึกษา 2560 -2561
3. **สถานที่ดำเนินการ** ณ ห้องประชุม วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

### 4. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดทำโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา เพื่อให้แผนการรับ นักเรียน นักศึกษา เป็นไปตามแผนและดำเนินการอย่างมีคุณภาพ สร้างระบบการติดตามผู้สำเร็จ การศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน สนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ของผู้เรียนทุกระดับ ติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการสถานศึกษาสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 5. วัตถุประสงค์

5.1 เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา

5.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

5.3 เพื่อพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้

### 6. เป้าหมาย

6.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน

6.2 วิทยากรผู้ให้ความรู้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ฝ่ายบริหารทรัพยากร งานบุคลากร และ คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

## 8. ผลที่ได้รับ

8.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

8.2 ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพในการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 9 ตัวบ่งชี้

## ตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอโครงการ
2. ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในโครงการ
3. จัดเตรียมสถานที่เพื่อใช้ในการดำเนินการโครงการ
4. ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ด้านอาชีวศึกษามาชี้แนะแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา
5. จัดทีมงานรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย
6. ประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละทีมงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังในการเข้าร่วมโครงการ
8. ปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะของทีมงาน

### เนื้อหา/องค์ความรู้ในการดำเนินการ

1. เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน 9 ตัวบ่งชี้ พร้อมประเด็นการประเมิน
2. แผนการรับนักเรียน นักศึกษา การลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
3. การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ โดยงานแนะแนวและจัดหางาน
4. ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมนวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ ด้านความรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม งานวิจัย ฯ
5. การแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับเพื่อให้ได้รับรางวัลทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับภาคและระดับชาติ
6. การติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพสำเร็จการศึกษา
7. การระดมทุนช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน
8. ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ทั้ง ๙ ตัวบ่งชี้



### ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา

3.1 จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

3.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560

3.3 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการทดลองใช้ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.4 กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( )

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ของแต่ละข้อคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความหมายของการปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา  
(n = 59)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	49.10
หญิง	30	50.90
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	3.39
ข้าราชการครู	8	13.56
พนักงานราชการ	13	22.03
ครูอัตราจ้าง	8	13.56
บุคลากรสนับสนุน	28	47.46
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	54	91.53
ปริญญาโท	5	8.47
ปริญญาเอก	-	
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 50.90 เพศชาย ร้อยละ 49.10 ตำแหน่ง บุคลากรสนับสนุน ร้อยละ 47.46 รองลงมาเป็นพนักงานราชการร้อยละ 22.03 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 13.56 ข้าราชการครู ร้อยละ 13.56 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 91.53 ปริญญาโทร้อยละ 8.47

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้าน การจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวม และรายข้อ ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n = 59)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม	n = 59		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	นโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.69	0.71	มากที่สุด	4
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ	4.45	0.55	มาก	6
3	นโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ	4.88	0.79	มากที่สุด	1
4	ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.73	0.76	มากที่สุด	2
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	4.70	0.69	มากที่สุด	3
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้	4.47	0.59	มาก	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.65</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ที่เข้าร่วมโครงการด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.79) ความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D.= 0.76) และการช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D.= 0.69) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9** แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (n = 59)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ความเข้าใจในนโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	59	10	16.95	59	100	+83.05
2	ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ	59	5	1.44	59	100	+98.56
3	ความเข้าใจในนโยบายสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพของผู้เรียนทุกระดับ	59	10	16.95	59	100	+83.05
4	การจัดทำเครื่องมือวัดความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	59	10	16.95	59	100	+83.05
5	การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาที่สถานศึกษามอบให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	59	15	25.43	59	100	+74.57
6	เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้	59	-	0	59	100	+100.0 0
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+87.05</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 87.05 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก เกณฑ์การดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา

อาชีวศึกษา ด้านการจัดการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา 9 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 100.00 ลำดับที่สอง ความรู้เกี่ยวกับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เพิ่มขึ้นร้อยละ 98.56 ลำดับที่สาม ความเข้าใจในนโยบายแผนการรับนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ลดปัญหาการออกกลางคันด้วยระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 83.05

### ภาพการดำเนินโครงการ



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ออกแนะแนวการศึกษา ต่ออาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในระดับ ปวช. และ ปวส. กับโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ จังหวัดกาญจนบุรี



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จัดงาน Open House ต้อนรับ คณะครูและนักเรียน โรงเรียนวัดบางวัว (สายเสริมวิทย์) เข้าเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในทุกสาขาวิชาชีพ



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำนักศึกษาเข้าประกวดการแข่งขันสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ "ประชารัฐร่วมพัฒนา สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา" การประกวดสิ่งประดิษฐ์ ของคนรุ่นใหม่ และการแข่งขันหุ่นยนต์ยุวชนอาชีวศึกษา ระดับชาติ ปี 2560



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงเข้าร่วมการประชุมวิชาการรองคณบดีวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) และการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะวิชาพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 27 ประจำปีการศึกษา 2560

## ภาคผนวก ง

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง [www.bicc.ac.th](http://www.bicc.ac.th)
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและผลสะท้อนกลับ
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา และผลสะท้อนกลับ
4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรและผลสะท้อนกลับ
5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกและผลสะท้อนกลับ



**การเผยแพร่ผลงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง [www.bicc.ac.th](http://www.bicc.ac.th) ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 180 ฉบับ (รายละเอียดดังตารางที่ 50-51)

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 52-53) โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 2 รูปแบบ คือ

3.1 การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ

3.2 ผู้วิจัยนำเสนอด้วย power point

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จังหวัดเชียงราย ตาม หนังสือเชิญ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ ศธ 0630.2/อศจ ว 301 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 มีผู้ตอบ แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 63 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 54-55)

5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา อาชีวศึกษา วันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ตามหนังสือเชิญ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ที่ ศธ 0617.10/760 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ ผลงานวิจัย จำนวน 45 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 56-57)

6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการนำเสนอบทความวิจัยและนำเสนอบนเวทีวิชาการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “CSNP Journal : การวิจัยด้านอาชีวะและเทคนิคศึกษา พัฒนาวัตถกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ 3 และเทคนิค สุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 9 : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรม นิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ 0620.1/ว1441 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการ เผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 75 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 58-59)



7. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกของ จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามหนังสือ  
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562 ดังนี้

7.1 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา

7.2 โรงเรียนบางป่อวิทยาكم

7.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

7.4 โรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้)

7.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

7.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

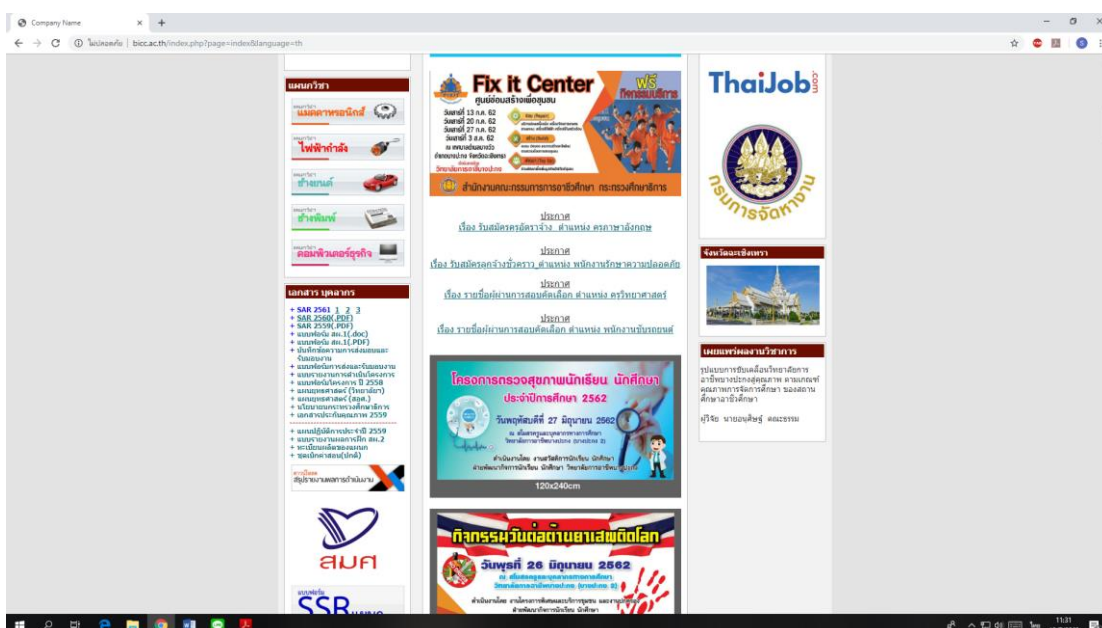
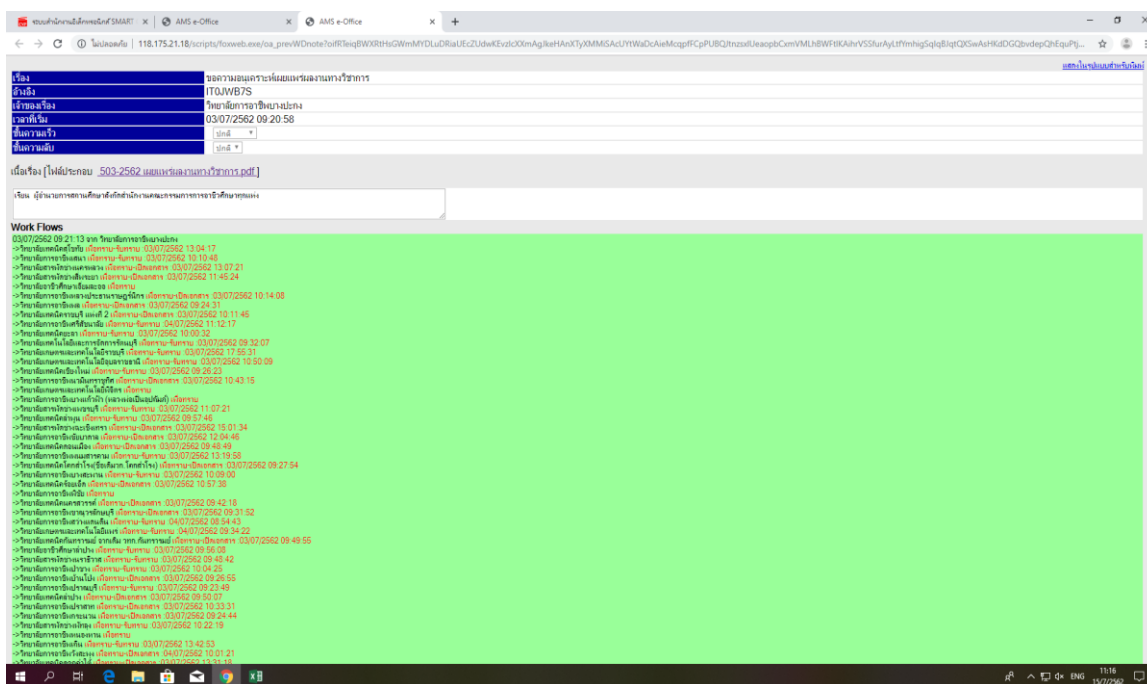
7.7 โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”

7.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 8 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 60)

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง [www.bicc.ac.th](http://www.bicc.ac.th)

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง [www.bicc.ac.th](http://www.bicc.ac.th) ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562



2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและผลสะท้อนกลับ

**การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

ผู้วิจัย ดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562 จำนวน 416 แห่ง ได้รับการตอบรับเอกสารคืน 180 ฉบับ เป็นสถานศึกษาในสังกัดวิทยาลัยเทคนิค 80 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 55 แห่ง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 15 แห่ง และวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 20 แห่ง ดังตารางที่ 50

**ตารางที่ 50** สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	80	44.44
วิทยาลัยการอาชีพ	55	30.56
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	10	5.56
วิทยาลัยสารพัดช่าง	15	8.33
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	11.11
รวม	180	100.00

จากตารางที่ 50 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 180 แห่งสังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 80 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.44 วิทยาลัยการอาชีพ 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.56 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.56 วิทยาลัยสารพัดช่าง 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับจำนวน 180 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=180)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและ จุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	4	15	50	111	4.49	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	8.33	27.78	61.67	0.74	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	1	23	53	103	4.43	มาก
		ร้อยละ	0	0.56	12.78	29.44	57.22	0.73	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	19	36	125	4.59	มาก
		ร้อยละ	0	0	10.56	20.00	69.44	0.68	
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	4	20	51	105	4.43	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	11.11	28.33	58.33	0.78	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความ ชัดเจน	จำนวน	0	0	13	35	132	4.66	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.22	19.44	73.33	0.61	
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการ อาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตาม เกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	จำนวน	0	0	34	53	93	4.33	มาก
		ร้อยละ	0	0	18.89	29.44	51.67	0.78	

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.74) อยู่ในเกณฑ์มาก
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.73) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.68) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.78) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.61) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.78) อยู่ในเกณฑ์มาก

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. งานวิจัยเป็นเรื่องน่าสนใจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ได้ ควรทำเป็นคู่มือในการนำไปใช้ในการบริหารจัดการของสถานศึกษา
2. ควรนำเสนองานวิจัยในรูปแบบ power point และนำเสนอทางเว็บไซต์เพื่อการศึกษา โดยละเอียดเพิ่มเติม

### Descriptives

[DataSet0]

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	180.00	2.00	5.00	4.49	.74
A2	180.00	2.00	5.00	4.43	.73
→ A3	180.00	3.00	5.00	4.59	.68
A4	180.00	2.00	5.00	4.43	.78
A5	180.00	3.00	5.00	4.66	.61
A6	180.00	3.00	5.00	4.33	.78
Valid N (listwise)	180.00				



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๖๕๐๓

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....  
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย					
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้					
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง					
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน					
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้					

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา และผลสะท้อนกลับ

**การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด ฉะเชิงเทรา วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 2 รูปแบบ คือ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยนำเสนอด้วย power point มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน รายละเอียดดังตารางที่ 52-53

**ตารางที่ 52** รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	16	33.33
วิทยาลัยการอาชีพ	10	20.83
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	5	10.42
วิทยาลัยสารพัดช่าง	5	10.42
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	12	25.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 48 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 16 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 วิทยาลัยการอาชีพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 วิทยาลัยสารพัดช่าง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงาน วิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ จำนวน 48 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=48)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและ จุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	0	2	18	28	4.54	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.17	37.50	58.33	0.58	ที่สุด
2	การศึกษาเอกสารและ ผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	0	4	20	24	4.42	มาก
		ร้อยละ	0	0	8.33	41.67	50.00	0.65	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไป อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	6	24	18	4.25	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	50.00	37.50	0.67	
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	13	25	10	3.94	มาก
		ร้อยละ	0	0	27.08	52.08	20.83	0.70	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมี ความชัดเจน	จำนวน	0	0	2	9	37	4.73	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.17	18.75	77.08	0.54	ที่สุด
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจั ตการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษาสามารถนำไปขยาย ผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สู่คุณภาพได้	จำนวน	0	0	6	14	28	4.46	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	29.17	58.33	0.71	

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.58) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.67) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.=0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.54) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก

## ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรจัดทำคู่มือเผยแพร่เพื่อการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการของสถานศึกษา
2. เป็นรูปแบบที่ดีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	48	3.00	5.00	4.54	.58
A2	48	3.00	5.00	4.42	.65
▶ A3	48	3.00	5.00	4.25	.67
A4	48	3.00	5.00	3.94	.70
A5	48	3.00	5.00	4.73	.54
A6	48	3.00	5.00	4.46	.71
Valid N (listwise)	48				

#### 4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากร

**การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จังหวัดเชียงราย ตามหนังสือเชิญ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ ศธ 0630.2/อศจ ว 301 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 63 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 54-55)

**ตารางที่ 54** รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	18	28.57
วิทยาลัยการอาชีพ	12	19.05
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	3	4.76
วิทยาลัยสารพัดช่าง	10	15.87
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	31.75
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 วิทยาลัยการอาชีพ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 วิทยาลัยสารพัดช่าง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ จำนวน 63 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=63)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	แปลผล
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	1	4	17	41	4.56	มาก
		ร้อยละ	0	1.59	6.35	26.98	65.08	0.69	ที่สุด
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	1	5	28	29	4.35	มาก
		ร้อยละ	0	1.59	7.94	44.44	46.03	0.70	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	5	28	30	4.40	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.94	44.44	47.62	0.64	
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	10	32	21	4.17	มาก
		ร้อยละ	0	0	15.87	50.79	33.33	0.68	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	3	29	31	4.44	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.76	46.03	49.21	0.59	
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	จำนวน	0	0	5	14	44	4.62	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.94	22.22	69.84	0.63	ที่สุด

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.69) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.64) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.=0.68) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.59) อยู่ในเกณฑ์มาก
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด



**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	63	2.00	5.00	4.56	.69
A2	63	2.00	5.00	4.35	.70
A3	63	3.00	5.00	4.40	.64
A4	63	3.00	5.00	4.17	.68
A5	63	3.00	5.00	4.44	.59
A6	63	3.00	5.00	4.62	.63
Valid N (listwise)	63				

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 1132
วันที่ 24 พ.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๒ / อศจ. ว ๓๓๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย  
อ.เมือง จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ในการนี้ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เข้าอบรมตามโครงการดังกล่าว ในระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ดังตารางการอบรมที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้ และได้มอบหมายให้ นายเรวัต แก้วทองมูล เป็นผู้ประสานงานโครงการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๙๒๙ ๙๔๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ผ.อ.)

ขอแสดงความนับถือ

1. ทราบ
2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร
  - ฝ่ายวิชาการ
  - ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
  - ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษาช่วยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
  - ผู้อื่น ผอ. ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ลงชื่อ .....

วันที่ ๒๖ / ๕ / ๖๒

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๗๑ ๓๐๓๖ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ ๕๓๗๑ ๑๕๖๑

ระบบ AMS : ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบงาน.....

ลงชื่อ .....

๒๖ / ๕ / ๖๒

**การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา วันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ตามหนังสือเชิญ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ที่ ศธ 0617.10/760 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 45 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 56-57)

**ตารางที่ 56** รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	25	55.56
วิทยาลัยการอาชีพ	15	33.33
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	5	11.11
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 45 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 25 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 วิทยาลัยการอาชีพ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับจำนวน 45 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=45)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$ (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและ จุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	0	4	24	17	4.29	มาก
		ร้อยละ	0	0	8.89	53.33	37.78	0.63	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	0	5	24	16	4.24	มาก
		ร้อยละ	0	0	11.11	53.33	35.56	0.65	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	6	25	14	4.18	มาก
		ร้อยละ	0	0	13.33	55.56	31.11	0.65	
4	รูปแบบของการรายงาน ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	3	15	27	4.53	มาก
		ร้อยละ	0	0	6.67	33.33	60.00	0.63	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความ ชัดเจน	จำนวน	0	0	2	14	29	4.60	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.44	31.11	64.44	0.58	
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัย การอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา สามารถนำไปขยาย ผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่ คุณภาพได้	จำนวน	0	1	3	20	21	4.36	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	6.67	44.44	46.47	0.71	

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยใน  
ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์  
มาก
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์  
มาก
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.=0.63) อยู่ในเกณฑ์  
มากที่สุด
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.58) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัด  
การศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของ  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	45	3.00	5.00	4.29	.63
A2	45	3.00	5.00	4.24	.65
A3	45	3.00	5.00	4.18	.65
A4	45	3.00	5.00	4.53	.63
A5	45	3.00	5.00	4.60	.58
A6	45	2.00	5.00	4.36	.71
Valid N (listwise)	45				

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ..... 2369
วันที่..... - 2 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๐/๗๖๐

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓  
อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรบรรยาย

เรียน นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้ดำเนินการจัดอบรมขับเคลื่อนและประเมินผลโครงการกิจกรรมต่างๆภายในวิทยาลัยฯ เพื่อรองรับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการบรรยาย หัวข้อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และ หัวข้อ การประเมินโครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เข้าร่วมการบรรยายตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรัส เล่ห์สิงห์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายบริหารทรัพยากร (งานบริหารงานทั่วไป)

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๖ ๑๕๓๕

โทรสาร ๐ ๓๗๒๖ ๑๖๗๕

E mail : sakaeo.ar@gmail.com

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น ผอ.

ลงชื่อ

วันที่ ๒ ก.ค. ๖๒

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ

๒ ก.ค. ๖๒

**การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ**  
**การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการนำเสนอบทความวิจัยและนำเสนอบนเวทีวิชาการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “CSNP Journal :การวิจัยด้านอาชีวและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ 3 และเทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 9 : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมนิภาการ์เด็น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ 0620.1/ว1441 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 75 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 58-59)

**ตารางที่ 58** รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	24	32.00
วิทยาลัยการอาชีพ	11	14.67
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	8	10.67
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	23	30.67
วิทยาลัยสารพัดช่าง	4	5.33
สังกัดหน่วยงานอื่น	5	6.67
รวม	75	100.00

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 75 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 วิทยาลัยการอาชีพ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.67 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 23 คน คิดเป็นร้อยละ 30.67 วิทยาลัยสารพัดช่าง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33 สังกัดหน่วยงานอื่น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ จำนวน 75 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=75)

ที่	รายการวิจัย	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$ (S.D.)	แปลผล
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและ	จำนวน		14	22	39	4.33	มาก
	จุดมุ่งหมายการวิจัย	ร้อยละ		18.67	29.33	52.00	0.78	
2	การศึกษาเอกสารและ	จำนวน		11	32	32	4.28	มาก
	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ		14.67	42.67	42.67	0.71	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไป	จำนวน		6	20	49	4.57	มาก
	อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ		8	26.67	65.33	0.64	
4	รูปแบบของการรายงาน	จำนวน		9	15	51	4.56	มาก
	ผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	ร้อยละ		12.00	20.00	68.00	0.70	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมี	จำนวน		4	21	50	4.61	มาก
	ความชัดเจน	ร้อยละ		5.33	28.00	66.67	0.59	
6	รูปแบบการขับเคลื่อน	จำนวน		11	22	42	4.41	มาก
	วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ร้อยละ		14.67	29.33	56.00	0.74	
	สู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ							
	การจัดการศึกษาของ							
	สถานศึกษาอาชีวศึกษา							
	สามารถนำไปขยายผลเพื่อ							
	การพัฒนาคุณภาพ							
	สถานศึกษาของสำนักงาน							
	คณะกรรมการการ							
	อาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้							

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.78) อยู่ในเกณฑ์มาก
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.64) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.=0.70) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.69) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.74) อยู่ในเกณฑ์มาก



**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	75	3.00	5.00	4.33	.78
A2	75	3.00	5.00	4.28	.71
A3	75	3.00	5.00	4.57	.64
A4	75	3.00	5.00	4.56	.70
A5	75	3.00	5.00	4.61	.59
A6	75	3.00	5.00	4.41	.74
Valid N (listwise)	75				

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2๒๓๓
วันที่ 23 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๒๐.๑/๑๖๔๔๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑  
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี  
อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญส่งบทความวิชาการหรือบทความวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. ปฏิทินการดำเนินการ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เทมเพลตบทความวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๔. เทมเพลตโปสเตอร์	จำนวน ๑ ฉบับ
	๕. ตารางการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี กำหนดจัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ "CSNP Journal : การวิจัยด้านอาชีวและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น" ครั้งที่ ๓ และ "เทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๔ : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น" วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

ในการนี้วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่านเข้าร่วมส่งบทความวิชาการ/บทความวิจัย สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ [www.csnp.veis๑.ac.th](http://www.csnp.veis๑.ac.th) ได้ตั้งแต่บัดนี้ถึงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยส่ง ๑)แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย ๒)บทความวิจัยตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมด้วยแผ่นซีดีบันทึกข้อมูลและส่งถึงวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ควา... ผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

1. ทราบ

2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ผู้อื่น .....

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิริวิทย์ ธนเศรษฐวงศ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ลงชื่อ .....

งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐ ๗๗๒๗ ๒๑๖๘ ต่อ ๑๑๗ โทรสาร ๐ ๗๗๒๗ ๒๔๗๓

URL : <http://kruarcheewa.com/csnp/index.php>

E-mail : msrtc.ac.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ

2. แจ้ง.....

3. มอบ...  
ลงชื่อ.....

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๗๑๒



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งบทความวิจัยเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ ๐๖๒๐.๑/ว๑๘๔๑  
ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบลงทะเบียนนำเสนอผลงานบทความวิจัย	จำนวน ๒ ฉบับ
	๒. บทความวิจัย	จำนวน ๒ ฉบับ
	๓. เทมเพลตโปสเตอร์	จำนวน ๒ แผ่น
	๔. แผ่นซีดีบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ได้จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ “CSNP Journal: การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี การศึกษานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ ๓ และ “เทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๔: วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น” ในวันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอส่งบทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน ๒ บทความ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิถีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

## 5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก

การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

.....

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกของ จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามหนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 503 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2562 จำนวน 8 แห่ง ดังนี้ 1) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา 2) โรงเรียนบางป่องวิทยา 3) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) โรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้) 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 7) โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 8 คน ผลสะท้อนกลับดังรายละเอียดดังตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=8)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$ (S.D.)	แปลผล
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	0	0	5	3	4.38	มาก
	ร้อยละ	0	0	0	62.50	37.50	0.52		
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	0	0	4	4	4.50	มากที่สุด
	ร้อยละ	0	0	0	50.00	50.00	0.53		
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	0	1	7	4.88	มากที่สุด
	ร้อยละ	0	0	0	12.50	87.50	0.35		
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	0	0	8	5.00	มากที่สุด
	ร้อยละ	0	0	0	0	100.00	0.00		
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	0	0	4	4.50	มากที่สุด
	ร้อยละ	0	0	0	50.00	50.00	0.53		
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	จำนวน	0	0	0	4	4	4.50	มากที่สุด
	ร้อยละ	0	0	0	50.00	50.00	0.53		

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.52) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D. = 0.35) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D. = 0.00) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้ ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	8	4.00	5.00	4.38	.52
A2	8	4.00	5.00	4.50	.53
A3	8	4.00	5.00	4.88	.35
A4	8	5.00	5.00	5.00	.00
A5	8	4.00	5.00	4.50	.53
A6	8	4.00	5.00	4.50	.53
Valid N (listwise)	8				



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๑๕๐๓

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีพศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีทวิภาคีไฟฟ้าความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน  
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

ที่ ศร ๐๖๖๑.๐๗/๑๕๐๓



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๑๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรุดไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศร ๐๖๖๑.๐๗/๖๕๐๓



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ ๑ ๕๐๓

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีครึ่งปีความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน  
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๑๕๐๓

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีพศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีครึ่งไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ ๑๕๐๓



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๑๕๐๓



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีพศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิสัยทัศน์ออนไลน์ความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ร๕๐๓

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

## ภาคผนวก จ

แบบตอบรับและภาพกิจกรรมการเผยแพร่ ประกอบด้วย

- แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมืองานวิจัย
- แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัยของหน่วยงานภายนอก
- แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ภาพกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- โล่เกียรติคุณและเกียรติบัตรการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา

\*\*\*\*\*

ชื่อ - สกุล ..... ดร.วรพล แวงนอก .....

ตำแหน่ง ..... อาจารย์ .....


สถานที่ปฏิบัติงาน ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยานครินทร์ .....

ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก .....

ลงชื่อ

(  )

ตำแหน่ง ..... อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก .....

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา

\*\*\*\*\*

ชื่อ - สกุล ..... นายชนะคมศร คงยืน .....

ตำแหน่ง ..... ผู้อำนวยการ .....

สถานที่ปฏิบัติงาน ..... วิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย .....

ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก .....

ลงชื่อ



(.....ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชนะคมศร คงยืน.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย.....

ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา

\*\*\*\*\*

ชื่อ - สกุล ..... นายประเสริฐ แก้วแจ่ม.....

ตำแหน่ง ..... รองผู้อำนวยการ.....

สถานที่ปฏิบัติงาน ..... วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- เนื่องจาก .....

ลงชื่อ



(.....นายประเสริฐ แก้วแจ่ม.....)

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา

.....

ชื่อ - สกุล .....ดร.วิไลลักษณ์..แก้วจินดา.....

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการ.....

สถานที่ปฏิบัติงาน .....วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี.....

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก .....

ลงชื่อ

  
 (.....ดร.วิไลลักษณ์..แก้วจินดา.....)

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี.....

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา

\*\*\*\*\*

ชื่อ - สกุล ..... พันจ่าเอก สหิตี เลิศไพ

ตำแหน่ง ..... ผู้ช่วยคณบดีกลุ่มบริหารงานบริหาร

สถานที่ปฏิบัติงาน ..... กลุ่มบริหารงานบริหาร (สอ) วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก .....

ลงชื่อ .....   
( สหิตี เลิศไพ )

ตำแหน่ง ..... ผู้ช่วยคณบดีกลุ่มบริหารงานบริหาร

แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัยของหน่วยงานภายนอก

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
เลขที่รับ 2634  
วันที่ 19 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๑๗/๕๐๐

โรงเรียนบางปะกง "บวรวิทยายน"  
อ. บางปะกง จ. ฉะเชิงเทรา ๒๕๑๓๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางปะกง "บวรวิทยายน" ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (รท.ผอ.)

- 1. ทราบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
- 2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น .....

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพล ไตรรัตน์สิงห์กุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง "บวรวิทยายน"

ลงชื่อ .....

วันที่ ๑๖ / ก.ค. / ๖๒

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๓๘๕๓ ๑๔๐๐  
โทรสาร ๐ ๓๘๕๓ ๑๔๐๐

รองผู้อำนวยการ

- 1. ทราบ
- 2. แจ้ง .....
- 3. มอบ *ร.ท.อ.อ.อ.อ.* .....

ลงชื่อ *[Signature]*  
๑๖/๗/๖๒



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๔๒๙

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา  
หมู่ ๑ ต.บางดินเปิด อ.เมือง  
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในกรณี สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางออมใจ บุญเยี่ยม)  
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

โทร ๐ ๓๘๐๘ ๘๒๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๐๘ ๘๒๓๐





วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2729
วันที่ 28 มี.ค. 2562

ที่ ศธ ๐๔๐๒๓.๑๑๘ / ๑๘๖

โรงเรียนวัดพิมพาวาส(สีลิ่งสาราลัย)  
๒๓ หมู่ ๒ ต.พิมพา อ.บางปะกง  
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

วันที่ ๒๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดพิมพาวาส(สีลิ่งสาราลัย)เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ  จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร
  - ฝ่ายวิชาการ
  - ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
  - ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
  - ผู้อื่น .....

ลงชื่อ .....

วันที่ ๒๒

ก.ค.

๒๒

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพิมพาวาส(สีลิ่งสาราลัย)

ขอแสดงความนับถือ

(นางศศกร กาพศิริ)

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ..น.ว.ท.วิ.ชัย.....

ลงชื่อ.....

๒๒ ก.ค. ๖๒

โรงเรียนวัดพิมพาวาส(สีลิ่งสาราลัย)

มือถือ ผอ. ๐๘๐-๙๕๙๙๑๑๙

โทรศัพท์ ๐๓๘-๕๗๐๔๖๗

แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2483
วันที่ - 8 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๖/๑๑๑ จ

วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม  
ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม  
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีพศึกษา” ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น .....

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุกัญญา ธรรมสุขิโย)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม

ลงชื่อ .....

ฝ่ายวิชาการ ๘ ก.ค. ๖๒

งานวิทยบริการและห้องสมุด

โทร. ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๒ ต่อ ๓๑๕

โทรสาร ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chachoengsao06@vec.mail.go.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง .....
3. มอบ *นางวิชัย*
- ลงชื่อ .....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2.	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3.	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้		✓			
4.	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง	✓				
5.	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6.	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(นายวีรยุทธ วัฒนวิชัยสกุล)

ตำแหน่ง หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุด

สถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ ๒480
วันที่ - ๐ ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๐/พ.๗

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓  
อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๗/ว.๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง "รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา" ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ความละเอียดครบถ้วนแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้รับทศด้อยผลงานวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

1. ทราบ

2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ผู้อื่น .....

ลงชื่อ .....

วันที่ ๗ / ก.ค. / ๖๒

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายวิชาการ / งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

โทรศัพท์ ๐-๓๗๒๖-๑๕๓๕ ต่อ ๑๐๗

โทรสาร ๐-๓๗๒๖-๑๖๗๕

E-mail : sakaeo.ar@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ ทวีทรัพย์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ

2. แจ้ง .....

3. มอบ .....

ลงชื่อ .....


๖ ก.ค. ๖๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง		✓			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		✓			
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....  
  
 นาย.....  
 ตำแหน่ง.....  
 สถานศึกษา.....

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ ๒๕๐๐
วันที่ 31 ก.ค. 2562



ที่ ศร ๐๖๖๑.๑/ ๑ ๕๖๖

วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี  
 ๕ ถ.แจ้งสนิท ต.ในเมือง  
 อ.เมืองอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี  
 ๓๔๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร ๐๖๖๑.๑๗/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สู่คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา” ให้แก่วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับเอกสารและกรอกข้อมูลในแบบสอบถาม ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ

2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ผู้อื่น .....

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิยม แสงวงศ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี

ลงชื่อ

วันที่ ๓๑ / ก.ค. / ๖๒

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐-๔๕๒๔-๐๕๓๗,๐-๔๕๒๖-๒๕๖๖ ต่อ ๔๐๕

โทรสาร ๐-๔๕๒๔-๐๕๓๖

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Ubonratchatani02

E-Mail : utcubon@hotmail.com

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ

2. แจ้ง.....

3. มอบ.....

ลงชื่อ.....

“นครแห่งธรรม นครแห่งเทียน นครแห่งการพัฒนา นครแห่งความฮักแพง”

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....  
(นายสุวิชา มั่นยืน)  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
สถานศึกษา.....



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 1962
วันที่ 2 ส.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๓/ ๕๖๐

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ  
เลขที่ ๒๕๙ หมู่ ๘ ถนนรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี  
ต.บางป่อ อ.บางป่อ จ.สมุทรปราการ ๑๐๕๖๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๓/ว ๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์” คู่มือการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา” ตามความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ ขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

ขอความเห็นชอบจาก (รท.ผอ.)  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- ทราบ
- มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร  
 ฝ่ายวิชาการ ขอแสดงความนับถือ  
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา  
 ผู้อื่น ..... (นายรังสรรค์ ถังน้อย)

ลงชื่อ ..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ

วันที่ ๒ / ๕.๑ - ๖๒

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๒๑๓๐-๕๓๘๓, ๐๙๙-๐๑๖-๗๖๐๐

โทรสาร ๐-๒๗๐๗-๑๒๑๖

www.kpsptc.ac.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ

2. แจ้ง.....

3. มอบ.....

ลงชื่อ.....

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	✓				

ชื่อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....  
(นาง ปวีณา หงษ์อมล)  
ตำแหน่ง วิทยากร วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง  
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี สมุทรปราการ

วิทยาลัยการอาชีวศึกษา เลขที่รับ 2845 วันที่ 2 ส.ค. 2562
---

ที่ ศธ ๐๖๖๓.๑๐/๓๐๖



วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓  
อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งแบบตอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี ที่ ศธ ๐๖๖๓.๑๐๗/ว๕๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี ได้ส่งผลงานวิจัย เรื่องรูปแบบการขับเคลื่อน  
วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานีสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้กรอกแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เรียบร้อยแล้ว  
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไปจ้กขอบคุณยิ่ง

1. ทราบ

2. มอบ  ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ขอแสดงความนับถือ

 ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

(นายสุวิทย์ ทวีทรัพย์)

 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

 ผู้อื่น .....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

ลงชื่อ

วันที่ ๒ / ๘ / ๒๕๖๒

สถานศึกษารางวัลพระราชนาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายวิชาการ/งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

โทรศัพท์ ๐-๓๗๒๖-๑๕๓๕

โทรสาร ๐-๓๗๒๖-๑๖๗๕

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ

2. แจ้ง

3. มอบ

ลงชื่อ

๒ ส.ค. ๒๕๖๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ  
การจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	✓				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	✓				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	✓				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	✓				
6	รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้	✓				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

*[Signature]*  
นาย.....

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....

ภาพกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม เผยแพร่ผลงานวิจัยในโครงการจัดอบรมขับเคลื่อนและประเมินผลโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย ๆ เพื่อรองรับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในวันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว



โปสเตอร์ เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา





นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอผลงานวิจัย รูปแบบโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพ และเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอผลงานวิจัย ภาคบรรยาย แก่คณะกรรมการ ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง รับเกียรติบัตรการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพและเทคนิคศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ถ่ายภาพหมู่ร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพและเทคนิคศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



เกียรติบัตรการเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัย ในการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ  
และนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน  
และท้องถิ่น ครั้งที่ 4



โล่เกียรติคุณและเกียรติบัตรการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

**วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง**  
**ได้รับโล่เกียรตินิยมและเกียรติบัตร เพื่อแสดงว่าวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เป็นสถานศึกษา**  
**อาชีวศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560**  
**“ระดับดีเยี่ยม”**



## ภาคผนวก ฉ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา



# เอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

## การประเมินคุณภาพเพื่อจัดระดับ

### คุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา



สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

## ส่วนที่ ๓

### เกณฑ์การดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษา อาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดระดับคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามกรอบแนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสถานศึกษา ๓ ด้าน ประกอบด้วย การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management) จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ และผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา (The Results of Educational Management and School Excellence) จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ รวม ๑๖ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### ด้านที่ ๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา (Management)

คือ การที่สถานศึกษาใช้ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

##### ▶ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขา

#### คำอธิบาย

จำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน ที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน เทียบกับสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ในปีที่ทำการประเมิน

#### การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษา ทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน}}{\text{จำนวนสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา}} \times ๑๐๐$$

#### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของจำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้าง ที่สถานศึกษา ทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน เทียบกับจำนวนสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ในปีที่ทำการประเมิน

**ข้อมูลในการประเมิน**

๑. จำนวนสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคน
๒. จำนวนสาขาวิชาทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาในปีที่ทำการประเมิน
๓. ร้อยละของสาขาวิชาที่มีข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้าง ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สอนทุกคนเทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๙๐-๙๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๘๐-๘๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๗๐-๗๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน เทียบกับงบดำเนินการ**

**คำอธิบาย**

งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการ  
**งบดำเนินการ** หมายถึง ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และเงินรายได้สถานศึกษา

**การคำนวณ**

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน}}{\text{งบดำเนินการ}} \times 100$$

**ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับ  
 งบดำเนินการในปีที่ทำการประเมิน

**ข้อมูลในการประเมิน**

๑. จำนวนเงินงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน
๒. จำนวนเงินงบดำเนินการในปีที่ทำการประเมิน
๓. ร้อยละของงบดำเนินการที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีที่ทำการ  
 ประเมิน เทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มากกว่าร้อยละ ๒๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๑๕.๐๑ - ๑๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๑๐.๐๑ - ๑๔.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕.๐๑ - ๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕	๑	ต้องปรับปรุง



► **ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา**

**คำอธิบาย**

งบประมาณของสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับ งบดำเนินการของสถานศึกษา

**งบดำเนินการ** หมายถึง ผลรวมของงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน เงินรายได้สถานศึกษา และงบลงทุน (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชน หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ตามแผนการใช้งบประมาณ เทียบกับ งบทั้งหมดของสถานศึกษาที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ได้

**การคำนวณ**

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณของสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนา (ICT) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน}}{\text{งบดำเนินการ}} \times 100$$

**ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนเทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษา ในปีที่ทำการประเมิน

**ข้อมูลในการประเมิน**

๑. จำนวนงบประมาณของสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอน
๒. จำนวนงบดำเนินการทั้งหมดของสถานศึกษาในปีที่ทำการประเมิน
๓. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอน เทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มากกว่าร้อยละ ๑๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๘.๐๐ – ๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๗.๐๐ – ๗.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๖.๐๐ – ๖.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๖	๑	ต้องปรับปรุง

### ▶▶ ตัวอย่างที่ ๑.๔ ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

#### คำอธิบาย

**ผู้เรียนที่ออกกลางคัน** หมายถึง ผู้เรียนที่พ้นสภาพหรือออกจากระบบการศึกษาด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง ซึ่งไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

#### การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา} \\ - (\text{จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในการศึกษาที่ทำการประเมิน} \\ + \text{จำนวนผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาแต่ยังคงสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาที่ทำการประเมิน}) \end{array}}{\text{จำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

#### ประเด็นการประเมิน

นำผลต่างจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในการศึกษาที่ทำการประเมิน กับจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาแต่ยังคงสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษาในการศึกษาที่ทำการประเมิน เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา ในการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### ข้อมูลในการประเมิน

- ผลต่างของจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในการศึกษาที่ทำการประเมินกับจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดในการศึกษาที่ทำการประเมิน
- จำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา ในการศึกษาที่ทำการประเมิน
- คำนวณหาผลต่างของจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา ในการศึกษาที่ทำการประเมินกับจำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษาแต่ยังคงสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษาในการศึกษาที่ทำการประเมินเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในการศึกษาที่ทำการประเมิน เทียบกับระดับคุณภาพ

#### ระดับคุณภาพ

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๒๐.๐๐ – ๒๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๒๕.๐๐ – ๒๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๓๐.๐๐ – ๓๙.๙๙	๒	พอใช้
มากกว่าร้อยละ ๓๕	๑	ต้องปรับปรุง

## ด้านที่ ๒ การจัดการเรียนการสอน (Instructional Management)

คือ การที่สถานศึกษาส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

### ▶ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ อัตราส่วนจำนวนผู้เรียนต่อครูผู้สอน

#### คำอธิบาย

นำจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาเทียบกับจำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### การคำนวณ

$$\text{อัตราส่วน} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา}}{\text{จำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา}}$$

#### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากอัตราส่วนจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาต่อจำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้าง ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

#### ข้อมูลในการประเมิน

๑. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา
๒. จำนวนข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
๓. อัตราส่วนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาต่อข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูอัตราจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียนทั้งหมดของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน เทียบกับระดับคุณภาพ

#### ระดับคุณภาพ

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ : ๑	๕	ดีเยี่ยม
๓๐.๐๑ – ๓๕.๐๐ : ๑	๔	ดีมาก
๓๕.๐๑ – ๔๐.๐๐ : ๑	๓	ดี
๔๐.๐๑ – ๔๕.๐๐ : ๑	๒	พอใช้
มากกว่า ๔๕.๐๐ : ๑	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒** ร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งนี้ ไม่นับรวมผู้เรียนหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย(ทวิศึกษา) และเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

**การคำนวณ**

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)}} \times 100$$

**ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากร้อยละของจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

**ข้อมูลในการประเมิน**

๑. จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
๒. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
๓. ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตั้งแต่ร้อยละ ๒๐.๐๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๑๕.๐๐ – ๑๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๑๐.๐๐ – ๑๔.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕.๐๐ – ๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

### ▶▶ ตัวอย่างที่ ๒.๓ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

#### คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกรายวิชา ประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย การบันทึกหลังการสอน และการสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

#### การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนครูที่จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพทุกรายวิชา}}{\text{จำนวนครูทั้งหมด}} \times 100$$

#### ประเด็นการประเมิน

๑. จำนวนครูที่มีแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกรายวิชา
๒. จำนวนครูที่ใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้
๓. จำนวนครูที่จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ และมีบันทึกหลังการสอน
๔. จำนวนครูที่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และประเมินผลตามสภาพจริง
๕. จำนวนครูที่ใช้นวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

#### ข้อมูลในการประเมิน

๑. จำนวนครูผู้สอน
๒. จำนวนรายวิชา
๓. จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ผ่านการอนุมัติของสถานศึกษา
๔. จำนวนสื่อ แหล่งเรียนรู้
๕. จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน
๖. เครื่องมือการวัดผลประเมินผล
๗. ร้อยละของครูที่ดำเนินการครบถ้วนเทียบกับระดับคุณภาพ

#### ระดับคุณภาพ

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๙๐ – ๙๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๘๐ – ๘๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๑	ต้องปรับปรุง

### ด้านที่ ๓ ผลการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา

#### (The Results of Educational Management and School Excellence)

คือ ผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยพิจารณาตัวบ่งชี้ จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### ▶▶ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ อัตราส่วนของผู้สมัครเรียนต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษา

##### คำอธิบาย

จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษาต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ประเมิน

##### การคำนวณ

$$\text{อัตราส่วน} = \frac{\text{จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดของสถานศึกษา}}{\text{จำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับ ปวช. และ ปวส.}}$$

##### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากอัตราส่วนของผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษา ต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

##### ข้อมูลในการประเมิน

- จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของสถานศึกษา ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- จำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ประเมิน
- อัตราส่วนผู้สมัครเข้าเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต่อจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของสถานศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ประเมิน เทียบกับระดับคุณภาพ

##### ระดับคุณภาพ

นำอัตราส่วนจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตั้งแต่ ๒.๐๐ : ๑ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
๑.๐๑ - ๑.๙๙ : ๑	๔	ดีมาก
๑ : ๑	๓	ดี
๐.๕๐ - ๐.๙๙ : ๑	๒	พอใช้
น้อยกว่า ๐.๕๐ : ๑	๑	ต้องปรับปรุง



### ▶▶ ตัวอย่างที่ ๓.๒ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

#### คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก เทียบกับจำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร

#### การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียน (ระดับ ปวช.๓ และ ระดับ ปวส.๒) ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร}} \times 100$$

#### ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก

#### ข้อมูลในการประเมิน

- จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก
- จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก เทียบกับระดับคุณภาพ

#### ระดับคุณภาพ

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๘๐ - ๘๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามิงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี**

**คำอธิบาย**

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของปีการศึกษาที่ผ่านมา มิงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี ทั้งนี้ไม่นับรวมหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

**การคำนวณ**

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มิงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ทั้งหมด}} \times 100$$

**ประเด็นการประเมิน**

ประเมินจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มิงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี กับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของปีการศึกษาที่ผ่านมา ทั้งนี้ไม่นับรวมหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

**ข้อมูลในการประเมิน**

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มิงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มิงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี ทั้งนี้ไม่นับรวมหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำค่าร้อยละจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๙๐ – ๙๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๘๐ – ๘๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	๑	ต้องปรับปรุง



▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ**

**คำอธิบาย**

ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับนานาชาติ ๑ รางวัลหรือรางวัลระดับชาติ ๒ รางวัลขึ้นไป
๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับชาติ ๑ รางวัลหรือได้รับรางวัลระดับภาค ๓ รางวัลขึ้นไป
๓. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค ๒ รางวัล
๔. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค ๑ รางวัลหรือได้รับรางวัลระดับจังหวัด ๓ รางวัลขึ้นไป
๕. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด

**หมายเหตุ :** รางวัลหมายถึง รางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศ หรือรางวัลอื่น ๆ โดยไม่นับรางวัลชมเชย

**ข้อมูลในการประเมิน**

ชื่อรางวัล ปีที่ได้รับรางวัล และหน่วยงานที่มอบรางวัล เทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำจำนวนรางวัลจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๑	๕	ดีเยี่ยม
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๒	๔	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๓	๓	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๔	๒	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๕	๑	ต้องปรับปรุง

▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ จำนวนรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ**

**คำอธิบาย**

ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยไม่นับการแข่งขันทักษะวิชาชีพหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ในปีที่การศึกษาที่ประเมิน

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับชาติ ๒ รางวัลหรือรางวัลระดับนานาชาติ ๑ รางวัลขึ้นไป
๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับชาติจำนวน ๑ รางวัลหรือระดับภาค ๓ รางวัลขึ้นไป
๓. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค ๒ รางวัล หรือระดับจังหวัด ๕ รางวัลขึ้นไป
๔. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับภาค ๑ รางวัล หรือระดับจังหวัด ๔ รางวัลขึ้นไป
๕. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับจังหวัดน้อยกว่า ๔ รางวัล

**หมายเหตุ :** รางวัลหมายถึง รางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศ หรือรางวัลอื่นๆ โดยไม่นับรางวัลชมเชย

**ข้อมูลในการประเมิน**

ชื่อรางวัล ปีที่ได้รับรางวัล และหน่วยงานที่มอบรางวัล

**ระดับคุณภาพ**

นำจำนวนรางวัลจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๑	๕	ดีเยี่ยม
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๒	๔	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๓	๓	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๔	๒	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๕	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ จำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ  
จากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ**

**คำอธิบาย**

ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับ  
จังหวัด ระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในระยะเวลา ๕ ปีซ้อนหลัง

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับชาติ จำนวน ๒ คน  
หรือระดับนานาชาติ จำนวน ๑ คนขึ้นไป
๒. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับชาติ จำนวน ๑ คน  
หรือระดับภาค จำนวน ๒ คนขึ้นไป
๓. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับภาค จำนวน ๑ คน  
หรือระดับจังหวัด จำนวน ๒ คนขึ้นไป
๔. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ ในระดับจังหวัด จำนวน ๑ คน  
ขึ้นไป
๕. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ได้รับรางวัลหรือเชิดชูเกียรติต่ำกว่าระดับจังหวัด

**ข้อมูลในการประเมิน**

ชื่อศิษย์เก่า รางวัลที่ได้รับ หน่วยงานหรือองค์กรที่มอบรางวัลหรือเชิดชูเกียรติ

**ระดับคุณภาพ**

นำจำนวนรางวัลจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๑	๕	ดีเยี่ยม
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๒	๔	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๓	๓	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๔	๒	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๕	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้รับรางวัล ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ**

**คำอธิบาย**

ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับนานาชาติ ๑ รางวัล หรือรางวัลระดับชาติ ๒ รางวัลขึ้นไป
๒. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับชาติ ๑ รางวัล หรือได้รับรางวัลระดับภาค ๓ รางวัลขึ้นไป
๓. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค ๒ รางวัล
๔. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยระดับภาค ๑ รางวัล หรือได้รับรางวัลระดับจังหวัด ๓ รางวัลขึ้นไป
๕. ครูได้รับรางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับจังหวัด

**หมายเหตุ :** รางวัลหมายถึง รางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศ หรือรางวัลอื่น ๆ โดยไม่นับรางวัลชมเชย

**ข้อมูลในการประเมิน**

ชื่อรางวัล ปีที่ได้รับรางวัล และหน่วยงานที่มอบรางวัล เทียบกับระดับคุณภาพ

**ระดับคุณภาพ**

นำจำนวนรางวัลจากผลการประเมินเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๑	๕	ดีเยี่ยม
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๒	๔	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๓	๓	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๔	๒	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๕	๑	ต้องปรับปรุง

▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด**

**คำอธิบาย**

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้าย ในแต่ละมาตรฐานทุกตัวบ่งชี้

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๔.๐๑ - ๔.๕๐ อยู่ในระดับดี
๓. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๓.๕๑ - ๔.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๓.๐๑ - ๓.๕๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
๕. ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๒.๕๑ - ๓.๐๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

**ข้อมูลในการประเมิน**

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ในแต่ละมาตรฐานทุกตัวบ่งชี้

**ระดับคุณภาพ**

นำผลคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๔.๐๑ - ๔.๕๐	๔	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๐๐	๓	ดี
๓.๐๑ - ๓.๕๐	๒	พอใช้
๒.๕๑ - ๓.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

▶▶ **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา**

**คำอธิบาย**

ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา

๒. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

๓. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติงานจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

**สถานประกอบการ หน่วยงาน** หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

**ผู้รับบริการ** หมายถึง บุคคลที่ได้รับบริการจากประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

**ประเด็นการประเมิน**

๑. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

๕. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ข้อมูลในการประเมิน**

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

**ระดับคุณภาพ**

นำผลการประเมินระดับความพึงพอใจเทียบกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๑	๕	ดีเยี่ยม
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๒	๔	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๓	๓	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๔	๒	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน ข้อ ๕	๑	ต้องปรับปรุง

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม
วัน เดือน ปีเกิด	29 มกราคม 2506
ที่อยู่ปัจจุบัน	41 หมู่ 3 ตำบลพิมพา อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24130
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2537 ปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2542 ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2532 - 2539 อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี พ.ศ. 2539 - 2546 อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จ.ชลบุรี พ.ศ. 2546 - 2548 อาจารย์ 3 ระดับ 7 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จ. ชลบุรี พ.ศ. 2548 - 2550 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ จ. ชลบุรี พ.ศ. 2550 - 2553 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จ. ชลบุรี พ.ศ. 2553 - 2559 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ผลงานวิจัย	อนุศิษฐ์ คณะธรรม. (2560). กลยุทธ์การบริหารเงินงบประมาณด้วย ANUSIT Model. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 1(1), 21-32.