



รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา
และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

นายไชยา ประพันธ์ศิริ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา
และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

นายไชยา ประพันธ์ศิริ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
2. เพื่อประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยใน 4 ด้าน คือ 2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ สภาพความพร้อมของบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ 2.3 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข 2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 1) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 2) ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ และ 3) ผลกระทบของโครงการ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสาร การใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ แหล่งข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ได้แก่ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษาด้วยแบบสอบถาม จำนวน 9 ฉบับ ถ้ามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 120 คน ผู้เรียน จำนวน 136 คน ผู้ปกครอง จำนวน 136 คน รวมจำนวน 392 คน และ 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 5 คน ผู้เรียน จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 5 คน รวมจำนวน 20 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการประเมิน

1. ผลศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

- 1.1 ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) พบว่า 1) ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบงานทวิศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความ

เข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาของทวิศึกษายังไม่ชัดเจน 2) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) 3) โรงเรียนสังกัด สพฐ. ยังไม่ได้รับงบประมาณช่วยเหลือ มีบางโรงเรียนที่ได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยในสังกัด สอศ. ในการรับ-ส่งนักเรียนและจัดบุคลากรในการจัดการเรียนรู้ 4) โรงเรียนสังกัด สพฐ. ขาดความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องส่งนักเรียนไปเรียนที่วิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัญหาที่ตามมาคือเรื่องการเดินทาง 5) ครูขาดการให้ความรู้ที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา 6) จำนวนหน่วยกิตในการเรียนทวิศึกษามากกว่าการเรียนหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ซึ่งจะมีปัญหาในการเทียบโอน 7) นักเรียนที่เรียนสายวิทย์-คณิต ถ้าต้องการเรียนทวิศึกษา ปัญหาคือไม่สามารถจัดตารางเรียนได้เนื่องจากรายวิชาบางกอนล้นหรือถ้าโรงเรียนต้องการจัดจริง ๆ ก็ต้องจัดให้เรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) พบว่า 1) ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบงานร่วมกันทั้งส่วนของ สพฐ. และ สอศ. ที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้ไปในทิศทางเดียวกัน 2) ควรวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันในการดำเนินงานจัดการศึกษาทวิศึกษา ให้สอดคล้องกับความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และระบบการบริหารงานในสถานศึกษา 3) ครูควรศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษา เพื่อจะเป็นแนวทางในการวางแผนการร่วมกันกับผู้บริหาร 4) ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และความพร้อมของสถานศึกษา 5) ควรสนับสนุนด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ให้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาต่าง ๆ ที่จัดการเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษา 6) ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้พบสภาพปัญหาและแก้ปัญหาได้ทันการณ์ 7) สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ควรมีการประชุมวางแผน ตลอดจนมีการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 8) ควรควบคุมติดตามการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้แก้ปัญหาและอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที

2. ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ พบว่า

2.1 ผลการประเมินบริบท ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของ

วัตถุประสงค์ รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทวิศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อไปได้

ผลจากการประเมินบริบทของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยต่อไป

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์มีการเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มการสร้างความตระหนักและให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนที่ร่วมโครงการต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มากขึ้น

ดังนั้นผลจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่สำหรับการดำเนินการทวิศึกษา และควรสร้างความตระหนักและให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) แก่ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนที่ร่วมโครงการให้มากขึ้น

2.3 ผลการประเมินกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน รองลงมาเป็นการติดตามและประเมินผล รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินการของ

โครงการมีความเหมาะสม แต่ควรเน้นด้านการวางแผนการดำเนินงานควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รวมทั้งให้ร่วมปฏิบัติตามแผน และร่วมประเมินผล

ผลจากการประเมินกระบวนการของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ กระบวนการดำเนินงานตามวงจร PDCA ควรให้ความสำคัญหรือเน้นย้ำการดำเนินงานในขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.4 ผลการประเมินผลผลิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก

2.4.1 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.4.2 ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา และรองลงมา คือ ผู้สำเร็จการศึกษา ทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ

2.4.3 ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นการทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และรองลงมาคือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการได้เลือกเรียนสาขาวิชาชีพที่สนใจ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมมีเกรดเฉลี่ย 3.43 ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ วิทยาลัยควรเพิ่มสาขาวิชาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์โครงการไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น ผู้เรียนมีความเห็นว่า ได้รับทั้งความรู้และทักษะวิชาชีพในสาขาที่สนใจและสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ทำให้สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข และได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานในสถานที่จริง พร้อมทั้งจะนำความรู้และทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป และผู้ปกครองให้ความคิดเห็นว่า ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านอาชีพในภาคการเกษตรควบคู่กับการเรียนวิชาด้านสามัญศึกษา

ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการเรียนและการฝึกปฏิบัติไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคม และนำไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต ดังนั้นผลจากการประเมินผลผลิตของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรสร้างเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำเพิ่มขึ้น ควรประชาสัมพันธ์โครงการไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น และควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

สรุปโดยภาพรวมทั้งโครงการพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียง ลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านบริบท โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สรุปได้ว่าโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรนำผลประเมินบางประเด็นหรือบางตัวชี้วัดไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบริบท จากผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ควรวางแผนดำเนินการต่อไป

1.2 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ให้เพียงพอและมีความเหมาะสมเพื่อการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนทวิศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า การปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบวงจร จึงควรให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและถูกต้อง

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ สิ่งที่ต้องการให้เกิดคือ ผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ดังนั้น ควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานทวิศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนทวิศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ต่อเนื่องเพื่อติดตามผลทักษะด้านวิชาชีพและการศึกษาการมีงานทำของผู้เรียน

2.2 ควรมีการประเมินโครงการอื่นๆ ของผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่เกี่ยวกับความร่วมมืออย่างเป็นทางการเป็นเครือข่ายกับโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.3 ควรมีการประเมินผลการจัดการศึกษาตามโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ และได้กรุณาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก ดร.ศยามล นิตินพงศ์สุวรรณ และ ดร.ประภาส เกตุไทย ผู้ประเมินผู้ศึกษาซึ่งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณในความดี ความมีน้ำใจของทั้งสองท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สาโรจน์ ขอบจ่วนเตี๋ยว ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานช่างอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ผศ.ดร.นพคุณ ชูตัน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก และดร.ศยามล นิตินพงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร และครูผู้สอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลืองานทุกด้าน จนผลงานประสบความสำเร็จด้วยดี

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	5
ขอบเขตของการประเมิน.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	13
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา).....	15
1.1 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน.....	17
1.2 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา.....	23
1.3 ปัญหาและอุปสรรคการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา.....	29
1.4 การจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนานรูปแบบสะสมหน่วยกิต (ทวิศึกษา) ในมุมมองของผู้บริหารสถานศึกษา.....	32
1.5 ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางปฏิบัติการอาชีวศึกษา.....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ.....	40
2.1 ความหมายและความสำคัญของโครงการ.....	40
2.2 ลักษณะของโครงการที่ดี.....	41
2.3 ความหมายของการประเมินโครงการและการประเมินโครงการ.....	44
2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ.....	46
2.5 ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	52
2.6 รูปแบบการประเมินโครงการ.....	54
2.7 รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model).....	89
2.8 กระบวนการประเมินโครงการ.....	95
3. บริบทของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา.....	104
3.1 ขนาดและที่ตั้ง.....	104
3.2 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง.....	104
3.3 หลักสูตรการเรียนการสอน.....	105
3.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา.....	106
3.5 ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการจัดการศึกษา.....	107
3.6 จุดเด่น-จุดที่ต้องพัฒนาของสถานศึกษา.....	111
3.7 แนวทางการพัฒนากิจการจัดการศึกษา.....	112
3.8 การมีส่วนร่วมของโรงเรียนเครือข่ายโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	113
4. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....	118

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	124
5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทวิศึกษา.....	124
5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการรูปแบบชิป (CIPP Model).....	130
6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	138
3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	142
3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	142
3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย.....	147
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	150
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	159
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	160
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	164
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวិเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วม หลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา).....	164
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....	167
1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	167
2. ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	169
2.1 ผลการประเมินบริบท ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	169
2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	177

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	180
2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	185
2.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย.....	195
3. สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ.....	198
4. ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ.....	203
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	206
สรุปผลการประเมิน.....	207
อภิปรายผล.....	211
ข้อเสนอแนะ.....	218
บรรณานุกรม.....	220
ภาคผนวก.....	226
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	227
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน.....	228

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน.....	233
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบท ฉบับที่ 3 สำหรับผู้ประกอบการ.....	236
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านกระบวนการของโครงการ ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	239
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านกระบวนการของโครงการ ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน.....	243
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ ฉบับที่ 6 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	246
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ ฉบับที่ 7 สำหรับผู้เรียน.....	252

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ ฉบับที่ 8 สำหรับผู้ปกครอง.....	256
แบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย ด้านผลกระทบของโครงการ ฉบับที่ 9 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	259
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	262
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้เรียน.....	263
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้ปกครอง.....	264
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	265
ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเรียน ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....	266

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประเมินโครงการ เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....	272
ภาคผนวก ค หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	283
ภาคผนวก ง ตัวอย่างเอกสารการดำเนินงานตามโครงการ.....	289
ภาคผนวก จ เกียรติบัตรของนักเรียนทวิศึกษาเข้าร่วมโครงการ “ปฏิบัติการค้นหา สุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี 7.....	318
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษา.....	321
ภาคผนวก ช เอกสารการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ.....	331
ประวัติของผู้ประเมินโครงการ.....	379

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักเรียนและจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทวิศึกษา.....	26
2	การเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาสามัญของระดับมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นปีที่ 6 กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.).....	27
3	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด.....	139
4	กรอบแนวทางการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....	143
5	จำนวนประชากรของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง จำแนกตามสถานศึกษา.....	148
6	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง จำแนกตามสถานศึกษา.....	149
7	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้วยแบบสอบถาม.....	150
8	กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้วยแบบสัมภาษณ์.....	151
9	จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	167
10	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านบริบท ของโครงการ.....	170
11	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านบริบทของโครงการ.....	174
12	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านบริบทของโครงการ.....	176
13	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	177

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	179
15	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ.....	180
16	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านกระบวนการ.....	183
17	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต.	185
18	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความ พึงพอใจที่มีต่อโครงการ.....	189
19	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต.....	191
20	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ.....	192
21	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ.....	194
22	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ.....	196
23	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา ปีการศึกษา 2560.....	198
24	สรุปผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จากผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	199
25	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1.....	266
26	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2.....	267
27	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3.....	268
28	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4.....	268
29	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 5.....	269

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
30	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6.....	269
31	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7.....	270
32	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 8.....	271
33	ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9.....	271

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน.....	58
2	รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวัวส.....	59
3	รูปแบบการประเมินของสเตค.....	63
4	แบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO’S Evaluation Model).....	74
5	แสดงประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม.....	94

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

จากแนวคิดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชน ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและมีบทบาทในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น ยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนให้พัฒนาสมรรถนะทักษะการประกอบอาชีพของแรงงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการใช้ โดยเฉพาะกำลังแรงงานระดับกลาง ที่มีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานทั้งหมดในปี 2550-2554 และเพิ่มเป็นร้อยละ 70 ในปี 2555-2559 (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน, 2548: 14) กระทรวงศึกษาธิการในฐานะองค์กรหลักในการจัดการศึกษาของประเทศมีบทบาทและภารกิจในการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม นำความรู้ มีคุณภาพ มีศักยภาพในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จึงได้กำหนดแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) ในการดำเนินการตามนโยบายสังคม และคุณภาพชีวิตผ่านกระบวนการจัดการศึกษา โดยมีนโยบายสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภาคการผลิตและบริการเร่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พร้อมทั้งพัฒนาการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพตามมาตรฐานสากล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 5-6)

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาบุคลากรของประเทศให้มีความรู้ความสามารถซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าเทียบเคียงกับนานาประเทศ แต่ในปัจจุบันปัญหาด้านการศึกษาของไทย พบว่านักเรียนนักศึกษาที่จบการศึกษาส่วนใหญ่แล้วจะเกิดการว่างงานซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนไม่ตรงสาขาหรือสายงานที่ตลาดแรงงานต้องการ รวมไปถึงในด้านสัดส่วนการเรียนผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา พบว่าการศึกษาในเมืองไทยยังมีสัดส่วนไม่เท่าเทียมกันคือมีสัดส่วนการศึกษาด้านสายสามัญมากกว่าสายอาชีวศึกษา ซึ่งสถานประกอบการส่วนใหญ่จะมีความต้องการแรงงานระดับ ปวช. และปวส. ซึ่ง

เป็นแรงงานทางด้านอาชีวศึกษามากกว่าแรงงานทางด้านสามัญศึกษา ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ จึงมอบนโยบายและแนวทางขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2556 โดยมีสาระสำคัญของนโยบายที่เน้นพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบให้ได้ระดับสากล ผลักดันกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยขยายระบบทวิศึกษา ร่วมมือภาคการผลิตและสถานประกอบการมากขึ้น รวมทั้งมีมาตรการจูงใจให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาในลักษณะทวิศึกษา โดยมีเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนของผู้เรียนอาชีวศึกษา : สามัญเป็น 51:49 ภายในปี 2558 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556) การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มีส่วนในการนำไปสู่การสร้างกำลังแรงงานที่ยั่งยืน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในฐานะองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกำลังคนระดับกลาง ที่เป็นหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจทั้งด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรมหลัก และธุรกิจบริการของประเทศ จัดให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะทาง พร้อมทั้งทักษะประสบการณ์ ไปใช้ในการประกอบอาชีพ สร้างผลผลิตและรายได้ เกิดการพัฒนาอาชีพอย่างมั่นคง ยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2550: 3-5) โดยจัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency Based) ที่เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทั้งความรู้ ทักษะ และกณินสัยในการทำงานไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ได้กำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 20 กำหนดว่า การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และจากพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ 3 รูปแบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาในระบบทวิภาคี ซึ่งใน (3) ระบุว่า การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ โดยที่ต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรา 10 มีเอกภาพด้านนโยบาย คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนสังคมและสถานประกอบการใน

การกำหนดนโยบายการผลิตและการพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐาน มีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ มีการระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ซึ่งสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษา สามารถจัดการศึกษาแบบรวมกันทั้ง 3 รูปแบบก็ได้

กระบวนการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของคน ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นการให้ความรู้เพื่อเป็นอาวุธทางปัญญาซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาตนเอง โลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมีความก้าวหน้ามากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีความรู้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ดังนั้นจึงต้องให้ความสำคัญในการพัฒนางานด้านการศึกษาเพื่อส่งเสริมเยาวชนให้มีความรู้และสามารถปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง สิ่งที่สำคัญ คือ ความรู้ยังช่วยเพิ่มโอกาสและความได้เปรียบทางสังคมให้มากยิ่งขึ้น (พวงมณี ชัยเสรี, 2557: 1) การศึกษาด้านอาชีพนับได้ว่าจะมีความสำคัญมากสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาซึ่งระหว่างเรียนหรือจบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพที่ตนเองสนใจ สามารถทำงานได้อันเป็นลดปัญหาการว่างงานแล้วยังเป็นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ และการส่งเสริมการประกอบอาชีพ ตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 1 มาตรา 7 กำหนดไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้ต้องปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง หมวด 2 มาตรา 10 กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ โอกาสเสมอกันกับการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างทั่วถึง โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจ ความถนัด เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจและรู้จักอาชีพที่เหมาะสม เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2551: 9) และกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานควบคู่กับการเรียนอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาแก่ประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัด เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายไปสู่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการเข้าสู่ หลักสูตรอาชีวศึกษา และเพื่อให้สามารถนำรายวิชาที่เรียนสะสมหน่วยกิตมาขอเทียบโอนหน่วยกิต เพื่อนับจำนวนหน่วยกิตสะสมเมื่อได้สมัครเข้าเรียนและขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียน นักศึกษาตามหลักสูตรอาชีวศึกษา

ต่อมาในปี 2558 ได้มีนโยบายในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ที่ต้องการเพิ่มจำนวนผู้เรียนด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น และเพื่อรองรับความต้องการกำลังคนด้านอาชีวศึกษาสู่ตลาดแรงงานที่ขาดแคลนเป็นจำนวนมาก ซึ่งข้อดีของการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบทวิศึกษา คือ 1) นักเรียนได้เรียนตามความสนใจและความถนัดของตนเอง 2) เป็นการเพิ่มโอกาสและขยายกลุ่มนักเรียนได้เข้าเรียนกลุ่มอาชีวศึกษามากขึ้น 3) เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 4) ประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง และ 5) นำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558:1-2) และจากรายงานการประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู พบว่า 1) ครูมีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องให้ความรู้และทักษะ และต้องเข้าใจในโครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร รวมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมาย 2) ปัญหาด้านงบประมาณ ยังไม่ได้รับงบประมาณช่วยเหลือจากรัฐบาล 3) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ในการเรียนการฝึกทุกอย่างต้องใช้ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่นักเรียนไปเรียน 4) ด้านการดำเนินงาน ทางวิทยาลัยอาชีวศึกษาบางแห่งมีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรไม่สามารถเปิดสาขาที่นักเรียนต้องการได้ทั้งหมด (กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6, 2559: 3-4) สอดคล้องกับ คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา ได้แก่ 1) นโยบายการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีวศึกษามีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องจัดการสอนเพิ่มขึ้น แต่ค่าตอบแทนเท่าเดิม 2) เรื่องการเทียบโอน (ควรให้มีหน่วยกิตเท่ากันจะได้ไม่มีปัญหาในการเทียบโอน) และ 3) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว (คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2559: 5-16)

การจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือทวิศึกษา เป็นแนวคิดใหม่และเป็นการสร้างนวัตกรรมในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ที่เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ เพื่อเพิ่มทักษะ

และความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) เพียงอย่างเดียว เป็นความร่วมมือการจัดการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานประกอบการต่าง ๆ ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนร่วมกัน การเทียบโอนหน่วยกิต รวมทั้งการฝึกงานในสถานประกอบการ ซึ่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีความตระหนักและให้ความสำคัญโดยรับนโยบาย และดำเนินการจัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ดำเนินงานตามโครงการมาตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบันมีสภาพและปัญหาโดยทั่วไปเกิดขึ้นคล้ายกับปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น และโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตั้งแต่ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีการศึกษาผลการจัดการศึกษาหรือประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ

ดังนั้นผู้ประเมินในฐานะรองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบโครงการนี้มาโดยตลอด จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เพื่อศึกษาข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการและทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด และช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต โดยกำหนดรูปแบบการประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) เนื่องจากรูปแบบการประเมินนี้เป็นการประเมินทั้งระบบ เป็นกระบวนการต่อเนื่องครบทุกส่วนทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลกระทบ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

2. เพื่อประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ใน 4 ด้านคือ

2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ สภาพความพร้อมของบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ

2.3 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 1) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 2) ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ และ 3) ผลกระทบของโครงการ

ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีขอบเขตของการประเมิน ตามขั้นตอนการประเมิน 2 ขั้นตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องในด้าน 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านวัสดุอุปกรณ์ และ 4) ด้านการดำเนินงาน

ประเด็นที่ศึกษา

ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย รายละเอียดดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ซึ่งดำเนินการตามกิจกรรม ภายใต้โครงการประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่

1. กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา
2. กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า
3. กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม

รูปแบบการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ดังนี้

- 1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อม ภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย อันจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยในความพร้อมด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และด้านงบประมาณ

3) การประเมินกระบวนการดำเนินการ (Process) เป็นการตรวจสอบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

4) การประเมินผลการดำเนินการ (Product) เป็นการตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น จากการดำเนินการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลกระทบของโครงการ

ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประกอบด้วย

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน (ไม่รวมผู้ประเมิน) ครูผู้สอน จำนวน 165 คน ผู้เรียน จำนวน 207 คน และผู้ปกครอง จำนวน 207 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 585 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครองของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 120 คน ผู้เรียน จำนวน 136 คน และผู้ปกครอง จำนวน 136 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 392 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ร่วมดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ

3.2 ผู้เรียน จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ที่เข้าเรียนร่วมตามโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

3.3 ผู้ปกครอง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ปกครองผู้เรียนที่เข้าเรียนร่วมตามโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมิน ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Pre-evaluation) เป็นการประเมินความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือที่เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ระยะเวลาประเมิน ตั้งแต่วันที่ 1 – 31 พฤษภาคม 2559

2. การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (On-going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ประเมินระหว่างเดือน มิถุนายน 2559 – มีนาคม 2560

3. ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-evaluation) เป็นการประเมินว่า ผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่ ระยะเวลาประเมินระหว่างเดือน เมษายน 2560 – สิงหาคม 2560

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม อย่างเป็นระบบ โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลหรือผลกระทบจากการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย อย่างเป็นระบบ ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ร่วมประเมินดำเนินการร่วมกันตั้งแต่ 1) ร่วมกันประเมินก่อนดำเนินโครงการในด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น 2) ร่วมกันประเมินระหว่างดำเนินการในด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 3) ร่วมกันประเมินหลังดำเนินโครงการในด้านผลผลิตและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยการสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ การประเมินมีขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามตัวชี้วัดดังนี้

1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา ต้องการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน ต้องการผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ต้องการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้

1.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ หมายถึง วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ พันธกิจของวิทยาลัย ความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสอดคล้องกับกิจกรรมภายใต้โครงการ

1.3 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมหรือความเข้ากันได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ เพื่อให้โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประสบผลสำเร็จ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านบุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ตามตัวชี้วัดดังนี้

2.1 ความพร้อมของบุคลากร หมายถึง ความพร้อมในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมโครงการหรือกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง

2.2 ความพร้อมของสถานที่ หมายถึง สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ และความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียนในโครงการ

2.3 ความเพียงพอของงบประมาณ หมายถึง งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ และงบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน

2.4 ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อการเรียนการสอนมีความพร้อม และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความพร้อมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

3. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับความพร้อมในการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 การวางแผน หมายถึง การตรวจสอบการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง และการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ในการจัดกิจกรรม ขั้นตอนและรูปแบบการจัดกิจกรรมที่เชื่อได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

3.2 การดำเนินการ หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน การประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ และการดำเนินการจัด

กิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ภายใต้โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

3.3 การติดตามและประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบผู้บริหารสถานศึกษา หรือ คณะกรรมการนิเทศโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในด้านการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม และการสรุปและรายงานการจัดกิจกรรม

3.4 การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข การระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหา ในการดำเนินงานตามโครงการ การดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับ กิจกรรมของโครงการ การรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

4. การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยในระดับใด และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด พร้อมทั้งประเมินผลกระทบของโครงการด้านคุณภาพผู้เรียน โดยประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตามตัวชี้วัด ดังนี้

4.1 ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นหลังจากการจัดกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ในโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยระดับใด

4.2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ต่อการดำเนินงานโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

4.3 ผลกระทบของโครงการ หมายถึง การดำเนินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ก่อให้เกิดผลอื่น ๆ สืบเนื่องตามมากับผู้เรียนนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอน และพนักงานราชการ(ครู) ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม

ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทสามัญศึกษา ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนเพื่อเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทสามัญศึกษา ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียนเพื่อเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการให้ดีขึ้น
2. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของโครงการทุกขั้นตอนการดำเนินงานโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูผู้สอน

1. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง
2. สารสนเทศที่ได้รับจากการประเมิน จะช่วยให้ครูเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป

ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ตรงจากการเรียนและการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่หลากหลายตามความสนใจ และความต้องการ เป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) เพียงอย่างเดียว

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาเสนอตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ
3. บริบทของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

การจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือทวิศึกษา เป็นแนวคิดใหม่และเป็นการสร้างนวัตกรรมในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ที่เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการทำงานมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) เพียงอย่างเดียว เป็นความร่วมมือการจัดการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานประกอบการต่าง ๆ ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนร่วมกัน การเทียบโอนหน่วยกิต รวมทั้งการฝึกงานในสถานประกอบการ

เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการผลิตผู้เรียนด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการจ้างงาน ทั้งภาคธุรกิจบริการ ภาคอุตสาหกรรม และภาคการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มอาชีพที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานที่กำลังขยายตัวในทุกภาคส่วน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผลิตกำลังคนจำเป็นอย่างยิ่งต้องเร่งประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ ให้นักเรียนได้หันมาสนใจเรียนทางด้านอาชีพซึ่งมีตลาดรองรับอย่างแน่นอนให้มากขึ้น แต่เนื่องจากสภาพปัจจุบัน ค่านิยมของผู้ปกครองและผู้เรียนมุ่งที่จะสนับสนุนให้มีการเรียนสายสามัญเพื่อเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา ส่งผลให้ขาดกำลังคนในภาคแรงงานเป็นอย่างมาก รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะให้มีการจัดการศึกษา หลักสูตรเรียนร่วมอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายควบคู่กันไป เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความรู้พื้นฐานด้านอาชีพและสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ทันที การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพถือเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับตลาดแรงงาน สามารถผลิตกำลังคนในระดับฝีมือที่ได้มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงจัดให้มีการจัดการอาชีวศึกษาอย่างหลากหลายยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพให้แก่ประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัด ความสนใจ และสามารถเข้าถึงการอาชีวศึกษาได้ง่ายขึ้น โดยการขยายวิชาชีพและกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ระบบการจัดการอาชีวศึกษาให้ชัดเจน ทัวถึง และรวดเร็วขึ้น เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความประสงค์จะเรียนควบคู่กันไปทั้งสายสามัญและสายอาชีพ เมื่อเรียนครบตามหลักสูตร ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาทั้งหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและหลักสูตรสายอาชีพไปพร้อมกัน ทั้งนี้ได้มีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนโดยการทำความตกลงร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนระหว่างสถานศึกษาที่เปิดสอนมัศึกษากับสถานศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558: 1-2)

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ทวิศึกษา เป็นแนวคิดใหม่และเป็นการสร้างนวัตกรรมในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ที่เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความประสงค์จะเรียนควบคู่กันไปทั้งสายสามัญและสายอาชีพ เมื่อเรียนครบตามหลักสูตร ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาทั้งหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและหลักสูตรสายอาชีพไปพร้อมกัน

1.1 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตกำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือและช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษาและฝึกอบรมในประเภทวิชาที่เปิดสอน 9 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม / บริหารธุรกิจ ประเภทวิชาศิลปกรรม ประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเปิดสอนประเภทวิชาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นในหลักสูตรต่อไปนี้

- 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
- 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
- 3) หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.)
- 4) หลักสูตรปริญญาตรีสายปฏิบัติการ / สายเทคโนโลยี เป็นโครงการนำร่อง เปิดสอนโดยความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน 6 กลุ่มอาชีพกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งจะดำเนินการเปิดสอนใน 6 สาขาวิชาชีพ คือ

- 4.1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.2) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
- 4.3) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและธุรกิจท่องเที่ยว
- 4.4) สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์
- 4.5) สาขาวิชาเทคโนโลยีโทรคมนาคม
- 4.6) สาขาวิชาอัญมณี

- 5) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนในชนบท (กศ.กช.)

- 6) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนนโยบายการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาตลอดชีวิต โดยจัดฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

- 6.1) หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
- 6.2) หลักสูตรวิชาชีพหลากหลาย

- 6.3) หลักสูตรเสริมวิชาชีพมัธยม
- 6.4) หลักสูตรเกษตรกรรมระยะสั้น
- 6.5) หลักสูตรเกษตรกรรมเคลื่อนที่

1.1.1 ด้านการบริหารจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งได้แบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้

- 1) สำนักอำนวยการ
- 2) สำนักความร่วมมือ
- 3) สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
- 4) สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
- 5) สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
- 6) สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
- 7) สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา

และมีหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเป็นการภายในอีก 1 หน่วยงาน และ 1 กลุ่ม คือ หน่วยตรวจสอบภายในและกลุ่มพัฒนาระบบบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการนำร่องการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบสถาบันการอาชีวศึกษา โดยมีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 412 แห่ง (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา, 2558)

1.1.2 ด้านหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 โดยมีการจัดโครงสร้างของหลักสูตรออกเป็น หมวดวิชาประกอบด้วย หมวดวิชาทักษะชีวิต ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต หมวดวิชาทักษะวิชาชีพไม่น้อยกว่า 71 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิตและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต และมีการจัดหลักสูตรตามประเภทวิชาจำนวน 9 ประเภทวิชา รวม 51 สาขาวิชา รายละเอียดดังนี้

1.1) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 18 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาช่างยนต์
2. สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
3. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
4. สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
5. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
6. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
7. สาขาวิชาช่างเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน
8. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
9. สาขาวิชาสำรวจ
10. สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล
11. สาขาวิชาช่างซ่อมบำรุง
12. สาขาวิชาช่างพิมพ์
13. สาขาวิชาเทคนิคแวนตาและเลนส์
14. สาขาวิชาช่างต่อเรือ
15. สาขาวิชาโทรคมนาคม
16. สาขาวิชาโยธา
17. สาขาวิชาอุตสาหกรรมยาง
18. สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์

1.2) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการบัญชี
2. สาขาวิชาการตลาด
3. สาขาวิชาการเลขานุการ
4. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5. สาขาวิชาธุรกิจสถานพยาบาล
6. สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์
7. สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก
8. สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

1.3) ประเภทวิชาศิลปกรรม จำนวน 12 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาจิตรศิลป์
2. สาขาวิชาการออกแบบ
3. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม
4. สาขาวิชาศิลปกรรมเซรามิก
5. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรมรูปพรรณและเครื่องประดับ
6. สาขาวิชาการถ่ายภาพและวิดีโอ
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีศิลปกรรม
8. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก
9. สาขาวิชาอุตสาหกรรมเครื่องหนัง
10. สาขาวิชาเครื่องประดับอัญมณี
11. สาขาวิชาช่างทองหลวง
12. สาขาวิชาศิลปะการดนตรี

1.4) ประเภทวิชาคหกรรม จำนวน 4 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาแฟชั่นและสิ่งทอ
2. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
3. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
4. สาขาวิชาเสริมสวย

1.5) ประเภทวิชาเกษตรกรรม จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

1.6) ประเภทวิชาประมง จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
2. สาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ

1.7) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการโรงแรม
2. สาขาวิชาการท่องเที่ยว

1.8) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอ
2. สาขาวิชาเคมีสิ่งทอ
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม

1.9) ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 โดยมีการจัดโครงสร้างของหลักสูตรออกเป็น หมวดวิชาประกอบด้วย หมวดวิชาทักษะชีวิต ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 56 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวมหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า 83 หน่วยกิต และมีการจัดหลักสูตรตามจำนวน 8 ประเภทวิชา 50 สาขาวิชา รายละเอียดดังนี้

2.1) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 10 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล
2. สาขาวิชาการผลิต
3. สาขาวิชาไฟฟ้า
4. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
5. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
6. สาขาวิชาอุตสาหกรรมเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน
7. สาขาวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม
8. สาขาวิชาสำรวจ
9. สาขาวิชาโยธา
10. สาขาวิชาเทคโนโลยียาง

2.2) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการบัญชี
2. สาขาวิชาการตลาด
3. สาขาวิชาการเลขานุการ
4. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

6. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

7. สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน

2.3) ประเภทวิชาศิลปกรรม จำนวน 13 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาจิตรศิลป์

2. สาขาวิชาการออกแบบ

3. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม

4. สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก

5. สาขาวิชาศิลปหัตถกรรมรูปพรรณและเครื่องประดับ

6. สาขาวิชาการถ่ายภาพและมัลติมีเดีย

7. สาขาวิชาเทคโนโลยีศิลปกรรม

8. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟฟิก

9. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเครื่องหนัง

10. สาขาวิชาเครื่องประดับอัญมณี

11. สาขาวิชาออกแบบเครื่องประดับอัญมณี

12. สาขาวิชาช่างทองหลวง

13. สาขาวิชาดนตรีและเทคโนโลยี

2.4) ประเภทวิชาคหกรรม จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีแฟชั่นและสิ่งทอ

2. สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

3. สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

4. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

5. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

6. สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์

7. สาขาวิชาเทคโนโลยีความงาม

2.5) ประเภทวิชาเกษตรกรรม จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

2. สาขาวิชาพืชศาสตร์

3. สาขาวิชาสาขาสัตวศาสตร์

4. สาขาวิชาสัตวรักษ์
 5. สาขาวิชาช่างกลเกษตร
 6. สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
 7. สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม
 8. สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
- 2.6) ประเภทวิชาประมง จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่
1. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
 2. สาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ
- 2.7) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่
1. สาขาวิชาการโรงแรม
 2. สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- 2.8) ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่
1. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (2559: 5-16) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.2 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา

1. ความเป็นมาและแนวความคิดในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

แนวคิดในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือการจัดการเรียนการสอนคู่ขนาน รูปแบบผสมหน่วยกิต หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “ทวิศึกษา” ภายใต้โครงการ “ร้อยเอ็ดโมเดล” เริ่มต้นเมื่อปี 2553 ภายหลังจากที่ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2553 โดยกำหนดให้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาใหม่ออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งภายหลังจากมีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาแล้วนั้น ปรากฏว่ามีสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งมีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน อยู่เป็นจำนวนมาก จึงมีแนวคิดว่าจะมีแนวทางอย่างไรให้มีผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น ภายใต้อำนาจต่าง ๆ ที่มีอยู่และปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข ดังนั้น คณะผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด) พร้อมผู้อำนวยการและครูโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย จึงนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเกษตรพิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อทำความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันครั้งแรกเมื่อปี 2553 และเริ่มมีการจัดการศึกษารูปแบบดังกล่าวตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ในระยะแรกผู้ปกครองไม่สนใจและไม่ให้ความสำคัญกับระบบการศึกษารูปแบบดังกล่าว เนื่องจากยังไม่เห็นว่าทิศทางที่ชัดเจนของผู้เรียนจะเป็นไปในทิศทางใด ซ้ำยังเป็นการเพิ่มภาระการเรียนให้กับบุตรหลานด้วย การจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ให้เข้าถึงตัวผู้ปกครองจะกระทำยาก ค่อนข้างยาก ต้องอาศัยการพูดคุย การพบปะทำความเข้าใจเรื่องการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการมาให้เกิดผลสัมฤทธิ์จึงจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นและสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ปกครองในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าเรียนในรูปแบบดังกล่าว ซึ่งตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ดำเนินการจัดการศึกษารูปแบบดังกล่าว แม้จะไม่สามารถจัดการศึกษารูปแบบนี้ได้ในทุกสถานศึกษา แต่มีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและประสบผลสำเร็จในปี 2556 เนื่องจากผู้จบการศึกษาจากระบบดังกล่าวได้เข้าสู่ระบบการทำงานบ้างแล้ว ปัญหาสำคัญของการจัดการศึกษาดังกล่าวซึ่งสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจน คือ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษามีภาระงานที่เพิ่มมากขึ้นกว่าการสอนปกติ ไม่มีงบประมาณสนับสนุนให้ครูผู้สอนเพิ่มเติมแต่อย่างใด สำหรับการลงทะเบียนเรียนและค่าหน่วยกิตที่จัดการศึกษาระบบดังกล่าว รายวิชาสามัญ ชั่วโมงละ 1 บาท รายวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ชั่วโมงละ 5 บาท โดยรายวิชาสามัญ ในบางรายวิชาจะมีการเทียบโอนหน่วยกิตการเรียนการสอนได้ซึ่งการเทียบโอนหน่วยกิตดังกล่าวนั้น ในช่วงแรกเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะเป็นผู้ดำเนินการเทียบโอนให้ ต่อมาได้มีการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาขึ้น ภาระหน้าที่ในการเทียบโอนหน่วยกิตการเรียนการสอนรายวิชาทางด้านสามัญ ก็มีการดำเนินการโดยผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาแทน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้ประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่เข้าร่วมการจัดการศึกษารูปแบบดังกล่าว แต่ก็ไม่ได้รับความสนใจ และมีสถานศึกษาที่ให้ความสนใจเพียง 3 แห่ง และต่อมาสถานศึกษาทั้ง 3 แห่งก็ได้มีการทำความร่วมมือ ร่วมกันในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในพื้นที่และดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกันจนถึงปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน รูปแบบสะสมหน่วยกิต (ทวิศึกษา) ดังกล่าว มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์สำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องการมีผู้เรียนสายสามัญในพื้นที่จำนวนมากและเมื่อจบการศึกษาจะหางานทำในพื้นที่ได้ค่อนข้างยาก ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียน ในพื้นที่ไม่ต้องเดินทางไปศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาที่ตั้งอยู่ห่างไกลจากบ้านมาก

และเพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้กับผู้ปกครอง อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนสายสามัญได้มีโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษาสายวิชาชีพ เพิ่มทักษะความรู้ความสามารถ และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นฐานสำคัญอันนำไปสู่แนวทางในการประกอบอาชีพเพื่อการดำรงชีวิต รวมทั้งมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือการเป็นผู้ประกอบการ จึงมีแนวคิดในการจัดการศึกษารูปแบบดังกล่าว และได้มีการลงนามในข้อตกลงความร่วมมือในการจัดกระบวนการ จัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน รูปแบบสะสมหน่วยกิต (ทวิศึกษา) ระหว่างสถานศึกษาสายสามัญ ในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดที่เข้าร่วมจัดโครงการที่มีชื่อว่า “ร้อยเอ็ดโมเดล” กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในพื้นที่ และสถานประกอบการ บริษัทต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการดำเนินการขยายความร่วมมือในการจัดการศึกษาไปยังนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี เพื่อประสานการทำงานข้อตกลง และความร่วมมือให้มีการรับนักศึกษาตามโครงการทวิศึกษาดังกล่าวเข้าฝึกงานยังสถานประกอบการ หรือโรงงานที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม

ความสำคัญในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน รูปแบบสะสมหน่วยกิต หรือ ทวิศึกษา ตามโครงการ “ร้อยเอ็ดโมเดล” นั้น เป็นความมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความถนัดและความสนใจทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของตัวบุคคล การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาเพื่อใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดเป็น ทำได้ ซึ่งที่ผ่านมาการดำเนินการดังกล่าวในระยะแรกยังไม่มีความหมายรองรับให้สามารถดำเนินการได้ แต่เป็นการดำเนินการภายใต้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างสถานศึกษาสายสามัญและสถานศึกษาอาชีวศึกษาในพื้นที่ ซึ่งต่อมามีการทำความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีสถานที่ในการฝึกและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการผลสำเร็จของโครงการได้ปรากฏชัดเจนมากยิ่งขึ้นในปี 2558 เมื่อมีจำนวนผู้เรียนที่สมัครเข้าร่วม โครงการดังกล่าวมีจำนวนมากถึง 30,505 คน และมีจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว จำนวน 567 แห่ง ตามรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักเรียนและจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทวิศึกษา

จำนวนนักเรียน	ปี 2557 (คสช.) เริ่มทำทวิศึกษา	ปี 2558 (พลเรือเอก อนุศักดิ์ พิพัฒน์นาคัย)
นักเรียน สพฐ.	1,066 คน	29,796 คน
นักเรียน กศน.	-	709 คน
นักเรียน สช.	-	-
รวม	1,066 คน	30,505 คน
จำนวนสถานศึกษา (รวม)	50 แห่ง	567 แห่ง

ในการจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน รูปแบบสะสมหน่วยกิตหรือทวิศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น มีหลักการสำคัญ คือ เน้นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผู้เข้าเรียนจะต้องสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า เพื่อให้ผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความประสงค์จะเรียนในหลักสูตรอาชีวศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

2. วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนแบบทวิศึกษา

- 1) เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาแก่ประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัด
- 2) ขยายกลุ่มเป้าหมายไปสู่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการเข้าสู่หลักสูตรอาชีวศึกษา
- 3) เพื่อให้สามารถนำรายวิชาที่เรียนสะสมหน่วยกิตมาขอเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อนับจำนวนหน่วยกิตสะสมเมื่อได้สมัครเข้าเรียนและขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียน นักศึกษาตามหลักสูตรอาชีวศึกษา การเทียบโอนหน่วยกิตในภาพรวมจะเป็นไปตามข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาสามัญของระดับมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นปีที่ 6 กับระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

กลุ่มวิชา	ม.ปลาย (หน่วยกิตรวม)	ปวช. พ.ศ. 2556 (หน่วยกิตรวม)	หมายเหตุ
1. รายวิชากลุ่มสาระพื้นฐาน การเรียนรู้/หมวดวิชาทักษะชีวิต	41 หน่วยกิต	22 หน่วยกิต	เทียบได้ไม่ต่ำกว่า 22 หน่วยกิต
2. เลือกรายวิชาตามแผน/สาขางาน	40 หน่วยกิต	71 หน่วยกิต	-
3. วิชาเลือกเสรี	-	10 หน่วยกิต	-
รวม	81 หน่วยกิต	103 หน่วยกิต	-
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3 คาบ/สัปดาห์	2 คาบ/สัปดาห์	เทียบโอน

ในการเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาสามัญของผู้เรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นั้น การนับหน่วยกิตของหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จะนับ 1 ชั่วโมงต่อ 1 หน่วยกิต ส่วนการนับหน่วยกิตรายวิชาสามัญของระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) จะนับ 2 ชั่วโมงต่อ 1 หน่วยกิต และมีการเทียบโอนรายวิชาให้เพียงบางส่วนเท่านั้น การจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน รูปแบบสะสมหน่วยกิต ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาทั้งในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 สถานศึกษาในอาชีวศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด สถานประกอบการ แหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถาบันฝึกอบรมอาชีพ สำหรับการจัดการศึกษานั้น ในหนึ่งสัปดาห์จะเรียน 5 วัน โดยเรียนที่โรงเรียนสังกัด สพฐ. จำนวน 3 วัน และเรียนที่สถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 2 วัน นอกจากนี้ผู้เรียนตามโครงการดังกล่าว ยังต้องเรียนภาคฤดูร้อน 1 เดือน และเรียนภาคฤดูฝนอีก 1 เดือน สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าวมีความคืบหน้าไปอย่างมากและได้รับความนิยมมากขึ้นเป็นระยะ ปัจจุบันมีปัญหาในหลายประเด็นทั้งในส่วนค่าตอบแทนครูอาชีวศึกษาที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุน ทั้ง ๆ ที่ครูมีภาระงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากต้องสอนผู้เรียนกลุ่มดังกล่าว คณะผู้ดำเนินการได้มีการจัดผ้าป่าการศึกษา เพื่อหางบประมาณในการจัดซื้อรถสำหรับบรรทุกผู้เรียนไปยังสถานศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ ผู้เรียน และลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครอง ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาเพิ่มจำนวนมากขึ้น

การขนส่ง ก็ประสบปัญหา เนื่องจากไม่สามารถบรรทุกและรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอ นอกจากนี้ยังมี การจัดหา งบประมาณสำหรับจัดหาเสื้อชุดสำหรับปฏิบัติงานสำหรับผู้เรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ซึ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละเรื่องนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่อย่างต่อเนื่อง

ต่อมาในปี 2558 ได้มีนโยบายในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา ของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ที่ต้องการเพิ่มจำนวนผู้เรียน ด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น และเพื่อรองรับความต้องการกำลังคนด้านอาชีวศึกษาสู่ตลาดแรงงานที่ ขาดแคลนเป็นจำนวนมาก การแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติได้รับการสนับสนุนมากขึ้นแต่ ปัญหาด้านงบประมาณจำกัดยังคงมีอยู่

3. ข้อดีของการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบทวิศึกษา ประกอบด้วย

- 1) นักเรียนได้เรียนตามความสนใจและความถนัดของตนเอง
- 2) เป็นการเพิ่มโอกาสและขยายกลุ่มนักเรียนได้เข้าเรียนกลุ่มอาชีวศึกษามากขึ้น
- 3) เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- 4) ประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง
- 5) นำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

กล่าวโดยสรุป ความเป็นมาและแนวความคิดในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เริ่มต้นเมื่อปี 2553 ภายหลังจากที่ได้มีประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยกำหนดให้มีการแบ่งเขตพื้นที่ การศึกษาใหม่ออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่ง ภายหลังจากมีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาแล้วนั้น ปรากฏว่ามีสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งมีจำนวน นักเรียนไม่เกิน 120 คน อยู่เป็นจำนวนมาก จึงมีแนวคิดว่าจะมีแนวทางอย่างไรให้มีผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น ภายใต้อำนาจจำกัดต่าง ๆ ที่มีอยู่และปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข ดังนั้นคณะผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด) พร้อมผู้อำนวยการและครูโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย จึงนำเรื่อง ดังกล่าวเข้าหารือกับผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเกษตรพิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อทำความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาร่วมกันครั้งแรกเมื่อปี 2553 และเริ่มมีการจัดการศึกษารูปแบบดังกล่าวตั้งแต่นั้น

เป็นต้นมาอย่างต่อเนื่องและประสบผลสำเร็จในปี 2556 เนื่องจากผู้จบการศึกษาจากระบบดังกล่าวได้เข้าสู่ระบบการทำงานมากขึ้น

1.3 ปัญหาและอุปสรรคการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา

1) นโยบายการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีพศึกษามีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องจัดการสอนเพิ่มขึ้น แต่ค่าตอบแทนเท่าเดิม

2) เรื่องการเทียบโอน (ควรให้มีหน่วยกิตเท่ากันจะได้ไม่มีปัญหาในการเทียบโอน)

3) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว ซึ่งต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ปฐมมา จันทร์โชติเสถียร (2559) กล่าวว่าปัญหาการจัดการศึกษาหลักสูตรทวิศึกษา ได้แก่

1. หน่วยกิตโครงสร้างหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต แต่ทวิศึกษาต้องเรียนมากกว่า ไม่น้อยกว่า 112 หน่วยกิต

2. นักเรียนที่เรียนสายวิทย์-คณิต ถ้าต้องการเรียนทวิศึกษา ปัญหาคือไม่สามารถจัดตารางเรียนได้ เนื่องจากรายวิชามากจนล้น หรือถ้าโรงเรียนต้องการจัดจริง ๆ ก็ต้องจัดให้เรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

3. ทำอย่างไรจะควบคุมคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน และสามารถสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพได้ วิทยาลัยก็ต้องออกนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนบ่อยครั้ง

4. โรงเรียนยังขาดความพร้อมในเรื่องของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาวิชาชีพ

5. เมื่อโรงเรียนขาดความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โรงเรียนก็จำเป็นต้องส่งนักเรียนมาเรียนที่วิทยาลัย ปัญหาที่ตามมาคือเรื่องการเดินทาง

6. เมื่อต้องการจบการศึกษาคงหนีไม่พ้น การเทียบโอน ปัญหาใหญ่ ๆ ของเด็กไทยคือเรื่องผลการเรียนต่ำ หากผลการเรียนไม่ถึง 2 ก็ไม่สามารถเทียบโอนรายวิชาได้

ชูเกียรติ อุ่นปัญญา (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า อุปสรรคในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา ได้แก่ เรื่องของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และด้านบุคลากรที่มีจำนวนบุคลากรน้อย ดังนั้นควรดำเนินการดังนี้ 1) ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดการศึกษา

แบบทวิศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และความพร้อมของสถานศึกษา 2) ควรมีการนิเทศติดตาม การดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา ในระดับชาติ ถึงระดับจังหวัด เพื่อจะได้พบสภาพปัญหา และแก้ปัญหาได้ทันการณ์ 3) ควรวางแผนการจัดกิจกรรมในการระดมความคิดของบุคลากรให้มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาให้สอดคล้องกับความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และระบบการบริหารงานในสถานศึกษา 4) ควรควบคุมติดตามการจัดการ ศึกษาแบบทวิศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้แก้ปัญหาและอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที 5) ควรมีการ ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานร่วมกันทั้งส่วนของสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้ไปในทิศทาง เดียวกัน 6) ครูควรศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษา เพื่อจะเป็นแนวทางในการ วางแผนการร่วมกันกับผู้บริหาร

กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 (2559) ได้สรุปผลการศึกษา ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ดังนี้

1. ด้านบุคลากร ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วม หลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ต้องมีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและ เนื้อหาของทวิศึกษาอย่างชัดเจน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียน ส่วนใหญ่บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการทั้งการประสานงาน การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล ส่วนโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดตารางเรียนให้สอดคล้องกับวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียน เดินทางไปเรียนได้อย่างสะดวก

2. ด้านงบประมาณ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่ได้รับงบประมาณช่วยเหลือ มีบางโรงเรียนที่ได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยของอาชีวศึกษาใน การรับ-ส่งนักเรียน และจัดบุคลากรในการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนส่วนใหญ่ นักเรียนต้องรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเอง

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนรู้ทุกอย่างใช้ของวิทยาลัยที่นักเรียนไปเรียน เพราะมีวัสดุอุปกรณ์พร้อมตามสาขาวิชาที่นักเรียนเรียน

4. ด้านการดำเนินงานภารกิจต่าง ๆ ได้มีการประสานงานกันในการจัดตารางเรียนให้นักเรียนที่จะเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สามารถเดินทางไปเรียนที่วิทยาลัยต่าง ๆ โรงเรียนบางแห่งให้นักเรียนเรียนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง คือวันพุธช่วงบ่ายและวันศุกร์ช่วงบ่ายหรือเรียนเพิ่มในวันเสาร์ ซึ่งทางวิทยาลัยบางแห่งมีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากร ไม่สามารถเปิดสาขาที่นักเรียนต้องการได้ทั้งหมด

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 สนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าพาหนะเดินทาง ค่าอาหารให้กับนักเรียน

5.2 สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ให้กับวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จัดการเรียนร่วมตามหลักสูตรฯ

5.3 จัดประชุมสัมมนาเพื่อติดตามผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมตามหลักสูตรฯ และสถาบันการศึกษาที่ให้ความร่วมมือ เพื่อความชัดเจนในเรื่องหลักสูตร การเทียบโอน และการดำเนินการต่าง ๆ

5.4 สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ควรมีการประชุมวางแผน ตลอดจนมีการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

อุดม ประชานันท์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย พบว่า

- 1) ครูขาดการให้ความรู้ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา
- 2) ขาดการเอาใจใส่ในการประสานงานกับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้แก่ นักเรียนทวิศึกษา
- 3) ครูยังยึดติดอยู่กับการจัดการศึกษาแบบเดิมที่เคยกระทำมา กับนักเรียนที่เรียนปกติ
- 4) ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้แก่ นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนทวิศึกษาต้องการเรียนรู้และได้รับวุฒิการศึกษาด้านวิชาชีพที่เทียบเท่ากับนักเรียนที่เรียนสายวิชาชีพโดยตรง

กล่าวโดยสรุป ปัญหาและอุปสรรคการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา 1) นโยบายการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีวศึกษามีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องจัดการสอนเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการ

จัดการเรียนการสอนอาจลดลง 2) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว ซึ่งต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป 3) ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้แก่นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ 4) โรงเรียนยังขาดความพร้อมในเรื่องของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาวิชาชีพ

1.4 การจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนานรูปแบบผสมหน่วยกิต (ทวิศึกษา) ในมุมมองของผู้บริหารสถานศึกษา

1) ด้านการบริหารจัดการ

- ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ ทศนคติที่ดีต่อวิชาชีพให้กับนักเรียนอีกมาก
- ครูต้องปรับกลยุทธ์และกระบวนการสอน
- ระบบในการเข้าเรียนต้องปรับปรุง
- ยังคงมีการสอนภายใต้การขาดแคลนทรัพยากร

2) ด้านความต้องการ

- ทรัพยากรครู
- งบประมาณสนับสนุน
- ขวัญและกำลังใจของครูผู้สอนจะดีมาก หากมีความชัดเจนในค่าตอบแทน ขณะนี้ยังต้องบูรณาการร่วมกันทั้งระบบปกติ (ปวช.) และทวิศึกษา

3) ข้อเสนอแนะ

- เรียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6) จบภายใน 5 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 6 นำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ทั้งนี้ปัจจุบันมีนักศึกษาที่เข้าเรียนตามโครงการดังกล่าวสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 3 รุ่น ภายใต้ปัญหาและข้อจำกัดต่าง ๆ มากมาย ซึ่งต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่เป็นระยะ ประกอบกับปัจจุบันมีผู้ประสงค์ต้องการเข้าเรียนตามโครงการดังกล่าวค่อนข้างมาก แต่สถานศึกษาอาชีวศึกษาไม่สามารถรองรับผู้เรียนได้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน

1.5 ข้อพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาแนวทางปฏิรูปการอาชีวศึกษา

1. เรื่องความชอบด้วยกฎหมายของการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียน การสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความถนัด ความสนใจ ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงมีนโยบายการจัดการเรียนแบบคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมได้มีความรู้ในสายวิชาชีพ ตามความถนัดและความสนใจ โดยเรียนควบคู่กันไปทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพ เมื่อครบตามหลักสูตร ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรของการศึกษาทั้งหลักสูตรมัธยมศึกษาและหลักสูตรอาชีวศึกษาไปพร้อมกัน

2) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการภาครัฐร่วมเอกชน เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

3) สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ นร 1004.3/160 ลงวันที่ 8 เมษายน 2558 เรื่อง การรับรองคุณวุฒิซึ่งสรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) มีมติรับรองคุณวุฒิและรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาตามประกาศนียบัตรวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 56 หลักสูตร รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อ 27 ตุลาคม 2558 ดังนั้นการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาดังกล่าว จึงมีกฎหมายรองรับให้สามารถดำเนินการได้

2. เรื่องคุณภาพและการขยายโอกาสทางการศึกษา

1) การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา เป็นแนวคิดใหม่และเป็นการสร้างนวัตกรรม ในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ แต่คาบเวลาในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษา หรือการเพิ่มทักษะวิชาชีพจะมีเวลาค่อนข้างจำกัด นักเรียนในโครงการทวิศึกษาจะเรียนวิชาสามัญ ที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และเรียนวิชาชีพที่สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษา นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ในช่วงภาคฤดูร้อน 1 เดือน และเรียนภาคฤดูฝนอีก 1 เดือน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เพิ่มจาก

การเรียนปกติ ในภาคเรียนภาคที่ 1 และภาคเรียนภาคที่ 2 จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องหาแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนภาคปฏิบัติหรือได้ฝึกปฏิบัติงานจริงกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น เรียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6) จบภายใน 5 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 6 นำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ฯลฯ เป็นต้น

2) การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา ผู้เรียนมีคาบเวลาในการศึกษาภาคปฏิบัติ และการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการค่อนข้างน้อยและมีพื้นฐานทักษะไม่เพียงพอในสาขาอาชีพนั้น ๆ การเข้าสู่ภาคแรงงาน การเข้าทำงานในสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรมก็จะ เป็นเพียงพนักงานฝ่ายผลิตที่เป็นเพียงผู้ใช้แรงงานในสายการผลิตเท่านั้น จะไม่สามารถนำเอาองค์ความรู้ที่มีและที่ได้ศึกษาขณะที่เรียนมาต่อยอดและพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถได้

3) การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา เป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีโอกาสในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ เพื่อเพิ่มทักษะ และความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับไปสู่การประกอบอาชีพได้ ดังนั้นการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาจึงเป็น การศึกษาที่เพิ่มโอกาสในการมีงานทำให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าวมากกว่า การมีวุฒิ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพียงอย่างเดียว รวมทั้งยังเป็นการเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาชีพให้เพิ่มมากขึ้นด้วย

4) การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา เป็นมิติใหม่ของการจัดการศึกษา เนื่องจาก ผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการเรียนอยู่ในพื้นที่ใกล้บ้าน เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น จากการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนของผู้ปกครอง และสามารถสร้างอาชีพให้กับผู้เรียนได้ในภูมิลำเนาของตนเมื่อจบการศึกษา โดยจากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติพบว่า ในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการผู้เรียนในโครงการร้อยเอ็ดโมเดลนั้น จะต้องไปฝึกงานในสถานประกอบการที่อยู่ห่างไกล จากสถานศึกษาค่อนข้างมาก การแก้ปัญหาในเรื่องนี้ต้องเริ่มจากการสำรวจสาขาอาชีพในยุทธศาสตร์ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่สถานศึกษาตั้งอยู่ว่าสามารถจะสร้างงานสาขาใดบ้าง และจะทำให้เกิด การจ้างงานจำนวนเท่าใด หลังจากนั้นจึงกำหนดแผนการผลิตกำลังคนให้ตอบสนองต่อความต้องการ ดังกล่าว และสิ่งสำคัญของการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา ควรสอดคล้องกับนโยบายการจัดการ การศึกษาเชิงพื้นที่ตามแผนปฏิรูปการอาชีวศึกษาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

5) เมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดของแผนการเรียนของหลักสูตรของการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2551 กับแผนการเรียนของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 จะพบว่ารายชื่อของรายวิชาสามัญจะคล้ายกัน เช่น ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ ฯลฯ แต่เมื่อศึกษาในรายละเอียดของสาระ (Contents) ของแต่ละวิชาจะมีความแตกต่างกันในรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้เนื่องจากสาระของวิชาดังกล่าวทางด้านอาชีวศึกษา ต้องการวางรากฐานความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ในเชิงเทคนิคในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ เพื่อนำผู้เรียนเข้าสู่การเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพที่ตนถนัด ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานของศาสตร์ต่าง ๆ และมีทักษะในสาขาวิชาชีพที่จะศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ข้อเสนอแนะที่จะให้ปรับระบบการเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาสามัญทางด้านอาชีวศึกษาให้เพิ่มขึ้น จาก 22 หน่วยกิตเป็น 41 หน่วยกิต จึงไม่สมเหตุผลและไม่เหมาะสมเท่าที่ควร อีกประการที่สำคัญ คือ ในการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษากำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิรูปการอาชีวศึกษาสู่อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการอาชีวศึกษาสู่สากล ดังนั้น การปรับปรุงระบบการเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาสามัญดังกล่าวเพิ่มขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ทางด้านวิชาชีพได้

6) ความสำเร็จของการจัดการศึกษาระบบทวิศึกษา ขึ้นอยู่กับสถานะการมีงานทำของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา และผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพว่าผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพ ตามที่หน่วยงานของรัฐที่เป็นภาคราชการและสถานประกอบการซึ่งเป็นภาคเอกชนต้องการ แต่ปัญหาสำคัญประการแรก คือ ระบบราชการต่าง ๆ เข้ามามีส่วนกำหนดกฎเกณฑ์ระเบียบและมาตรฐานต่าง ๆ เช่น การใช้คุณวุฒิการศึกษาเป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนต่าง ๆ โดยมีได้จ่ายค่าตอบแทนตามสมรรถนะแรงงาน ส่งผลให้ทุกคนมุ่งเรียนเพื่อให้ได้คุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อโอกาสในการได้รับคัดเลือกบรรจุเข้ารับราชการ ปัญหาประการที่สองคือ มีสถานประกอบการจำนวนน้อยมากที่สามารถกำหนดคุณสมบัติเฉพาะและสมรรถนะแรงงานที่ต้องการ ได้อย่างชัดเจนและมีมาตรฐาน ในขณะที่สถานประกอบการส่วนใหญ่ไม่มีรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ และสมรรถนะทางวิชาชีพที่ต้องการในตำแหน่งต่าง ๆ แต่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นสู่สาธารณะว่าสถานศึกษาอาชีวศึกษาไม่สามารถผลิตบุคลากรได้ตรงความต้องการของภาคแรงงานและสถานประกอบการ การแก้ปัญหาทั้งสองประการข้างต้นจึงต้องดำเนินการทั้งสองด้าน กล่าวคือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบด้านการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ควร

มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสำนักงาน ก.พ. พิจารณาแก้ไข ปัญหาเรื่อง การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนให้เหมาะสมกับสมรรถนะ ของแรงงาน และให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าไทย สถาบันอุดมศึกษา กระทรวงและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือกันพัฒนาสถานประกอบการส่วนใหญ่ให้สามารถ กำหนดแผนภูมิการจัดโครงสร้างองค์กร (Organization Chart) ของสถานประกอบการ มีการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะและสมรรถนะทางวิชาชีพในตำแหน่งสาขาอาชีพต่าง ๆ ในแผนภูมิการจัดโครงสร้าง องค์กรของสถานประกอบการที่มีมาตรฐานและเป็นสากล

7) หลักการสำคัญในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา คือการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ผู้เรียนในพื้นที่ห่างไกลได้เข้าสู่ระบบการอาชีวศึกษาที่เป็นการปูพื้นฐานเพื่อสร้างองค์ ความรู้เข้าสู่การประกอบอาชีพในสาขาอาชีพต่าง ๆ เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่อีกแนวทางหนึ่ง แต่หากจัดการศึกษาไปแล้วผู้เรียนมีสมรรถนะและมีคุณสมบัติที่จำเป็น ไม่ตรงตามความต้องการของ ภาคแรงงาน หรือมีรูปแบบการดำเนินการต่าง ๆ ที่ไม่มีความชัดเจน จะทำให้สถานประกอบการ ภาคแรงงาน และ หน่วยงานต่าง ๆ เกิดความสับสนในการจัดการศึกษา อาจส่งผลกระทบให้เกิด ปัญหาตามมามากมาย เช่น อาจมีการร้องเรียนจากผู้ปกครองนักเรียนในกรณีที่ไม่สามารถสอบเข้า ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับเดียวกันและ อยู่ในสถานศึกษาเดียวกันแต่ไม่ได้สมัครเข้าร่วมโครงการทวิศึกษา ดังนั้น การจัดการศึกษาทางด้าน อาชีวศึกษาจึงต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นหลักที่ต้องการให้ผู้เรียนมี สมรรถนะและมีพื้นฐานทางวิชาชีพตามที่ภาคแรงงานและสถานประกอบการต้องการ รวมทั้งผู้บริหาร สถานศึกษาควรชี้แจงให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีความเข้าใจในผลที่ได้จากการจัดการศึกษารูปแบบ ทวิศึกษาอย่างชัดเจน

8) การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา มีความเหมาะสมในช่วงที่มีการเปลี่ยน ผ่านประเทศและการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งในอนาคตอาจมีการดำเนินการจัดการศึกษาอยู่ เฉพาะในพื้นที่เดิมต่อไปหรือหากจะมีการขยายผลการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาให้ครอบคลุม พื้นที่ทั้งประเทศนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยอาจจัดให้มี โครงการนำร่องในแต่ละพื้นที่ เพื่อประเมินผลโครงการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ แล้วจึงขยายผล ไปในพื้นที่ที่คาดว่าจะประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดกฎเกณฑ์และตัวชี้วัดในเรื่องความ พร้อมและ ความเหมาะสมของการดำเนินการทั้งในส่วน of สถานศึกษาและสถานประกอบการโดย

คำนึงถึงทรัพยากรด้านองค์บุคคล องค์วัตถุและด้านงบประมาณ รวมทั้งความร่วมมือจากประชาชน ด้วย ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษาแนวทางปฏิรูปการอาชีวศึกษา ได้รับข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่ที่มีประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานว่า ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพให้กับนักเรียนอีกมาก ครูต้องปรับกลยุทธ์และกระบวนการจัดการเรียนการสอนระบบในการเข้าเรียน ต้องปรับปรุงให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเพิ่มขึ้น ส่วนการจัดการศึกษาก็ยังคงมีการจัดการเรียนการสอน ภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ และการขาดแคลนทรัพยากร

9) การอนุมัติคุณวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และคุณวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ให้กับผู้เรียนตามโครงการดังกล่าวจึงเป็นแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนสมัครเข้าร่วมโครงการทวิศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระบบทวิศึกษาและการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่ถูกต้องตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในแนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ดังนั้น คณะกรรมการภาครัฐร่วมเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (กรอ.อศ.) และ กระทรวงศึกษาธิการ จึงควรกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาสายสามัญที่เข้าร่วมโครงการ ระบุว่า “ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ทวิศึกษา) หรือ ปวช. (ทวิศึกษา)” ไว้ในใบประกาศนียบัตรที่มอบให้ผู้เรียน ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อให้สามารถติดตามผลและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประกันคุณภาพหลักสูตร ควรมีผู้แทนจากภาคประชาชนและภาคประชาสังคมเข้าร่วมด้วย นอกเหนือจากการประเมินจากหน่วยงาน/สถานประกอบการและองค์กรภายนอก

10) หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาก็เพื่อต้องการผลิตบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ ความชำนาญและสมรรถนะต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพที่เรียนอย่างถ่องแท้ มีทักษะและกระบวนการในการแก้ไขปัญหา เพื่อมุ่งสู่คุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่มีความเป็นสากลมากขึ้น ดังนั้น ผู้เรียนสายอาชีวศึกษาจำเป็นต้องได้รับศึกษาทั้งภาคทฤษฎี การฝึกและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการต่าง ๆ อย่างเข้มข้นและสามารถเข้าสู่ระบบการจ้างงานได้ภายหลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้น การจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา ก็ควรต้องมีแนวทางที่มุ่งไปสู่หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาด้วยเช่นกัน

11) เพื่อสร้างควมมีมาตรฐานและมีองค์ความรู้ในวิชาชีพต่าง ๆ ให้เป็นที่ยอมรับ จึงควรต้องมีการนำผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษาเข้ารับการทดสอบมาตรฐาน

ฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เพื่อวัดระดับความรู้ความสามารถ ความชำนาญในสาขาอาชีพ หรือ เข้ารับการฝึกอบรมรูปแบบต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระดับทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

12) รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา เนื่องจากปัจจุบันภาระค่าใช้จ่าย บางส่วน เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดหายานพาหนะรับ-ส่งนักเรียนจากสถานศึกษาสายสามัญไปยัง สถาบันอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษาอาชีวศึกษายังเป็นภาระของผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้ง ค่าตอบแทนครูอาชีวศึกษาที่มีภาระงานเพิ่มขึ้นในการสอนนักเรียนจากสถานศึกษาสายสามัญที่เข้า ร่วมโครงการ

13) กระทรวงศึกษาธิการควรนำบทเรียนที่ได้รับจากการจัดโครงการศึกษา มัธยมผสมอาชีวศึกษาในอดีตเมื่อประมาณ 20 ปีที่แล้ว มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันมิให้ เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันอีก

3. เรื่องผลกระทบด้านอื่น ๆ

1) จำนวนผู้เรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนลดลง จากข้อมูลการ นำเสนอของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ได้เคยมาชี้แจงข้อมูลต่อคณะอนุ กรรมการฯ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2558 ว่า ปริมาณผู้เรียนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนได้ ลดลงอย่างต่อเนื่อง จากจำนวนผู้เรียน 346,142 คน ในปี พ.ศ. 2555 เหลือจำนวน 287,081 คน ใน ปีพ.ศ. 2557 สาเหตุที่จำนวนนักเรียนลดลง คาดว่ามาจากจำนวนประชากรเด็กของประเทศลดลงโดย ต่อเนื่อง ค่านิยมของผู้ปกครองและนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อให้ถึงระดับอุดมศึกษายังดำรงอยู่และ ภาพลักษณ์ในทางลบของนักเรียนอาชีวศึกษายังส่งผลทางด้านจิตวิทยา มวลชนต่อผู้ปกครองและตัว ผู้เรียน นโยบายส่งเสริมการศึกษารูปแบบทวิศึกษาอาจจะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้จำนวนผู้เรียนสาย อาชีวศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนลดลง เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชนจะสูงกว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาก รวมทั้งผู้ปกครองมีความรู้สึกปลอดภัยกว่าหากส่งบุตรหลานเข้าเรียนสายอาชีวศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีโครงการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา เพื่อ เป็นการแบ่งเบาภาระของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของภาครัฐที่เข้า ร่วมจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา และเพื่อเป็นการเยียวยาผลกระทบต่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาของ

ภาคเอกชน ดังนั้น รัฐบาลควรสนับสนุนให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระบบทวิศึกษากับสถานศึกษาสายสามัญในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรัฐบาลเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกิน

2) ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐ

(1) ในการดำเนินโครงการร้อยเอ็ดโมเดล พบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการทวิศึกษา ได้ร่วมกันระดมทุนมาจัดซื้อรถบรรทุกขนาดกลางสำหรับใช้ในการรับ - ส่งผู้เรียน จากสถานศึกษาสายสามัญไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดว่าผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าการศึกษารูปแบบทวิศึกษามีความเหมาะสมและคุ้มค่าที่จะลงทุนและส่งบุตรหลานเข้าเรียน ต่อมาเมื่อมีจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น รถบรรทุกขนาดกลางที่ใช้สำหรับการรับ-ส่งผู้เรียน ก็ไม่เพียงพอกับการใช้งาน และเมื่อผู้เรียนต้องเสียเวลาในการเดินทางไปเรียน ส่งผลให้เวลาที่ต้องใช้ในการเรียนก็เสียไปด้วย ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในส่วนดังกล่าว รัฐบาลจึงควรสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดหายานพาหนะในการรับส่ง พร้อมพนักงานขับรถให้สถานศึกษาหรือจัดงบประมาณเพิ่มเติมให้สถานศึกษาใช้เป็นค่าขนส่งสำหรับโครงการลักษณะนี้ เพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองนักเรียน

(2) ตามปกติงบประมาณค่าใช้จ่ายจัดการเรียนการสอน ที่รัฐบาลจัดสรรให้ผู้เรียนอาชีวศึกษาจะสูงกว่าค่าอุดหนุนรายหัวที่รัฐจัดสรรให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อมีการจัดการเรียนการสอน ผสมกันของสถาบันการศึกษาทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพ รัฐบาลควรเร่งรัดให้กระทรวงศึกษาธิการออกระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในโครงการทวิศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

3) ความรู้ด้านวิชาสามัญของผู้เรียนตามโครงการทวิศึกษา อาจต่ำกว่าผู้เรียนที่เรียนในสายสามัญทั่ว ๆ ไป ดังนั้น ผู้เรียนในโครงการทวิศึกษาควรต้องมีการเรียนเสริมเพื่อเพิ่มเติมน้องความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้พร้อมก่อนเข้ารับการสอบ

กล่าวโดยสรุป ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางปฏิรูปการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้มีความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความถนัด ความสนใจ ทั้งในระบบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงมีนโยบายการจัดการเรียนแบบคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนที่เรียนอยู่ใน

โรงเรียนมัธยมได้มีความรู้ในสายวิชาชีพ ตามความถนัดและความสนใจ โดยเรียนควบคู่กันไปทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพ เมื่อครบตามหลักสูตร ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรของการศึกษาทั้งหลักสูตรมัธยมศึกษาและหลักสูตรอาชีวศึกษาไปพร้อมกัน ความสำเร็จของการจัดการศึกษาระบบทวิศึกษาขึ้นอยู่กับสถานะการมีงานทำของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา และผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพว่าผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพ ตามที่หน่วยงานของรัฐที่เป็นภาคราชการและสถานประกอบการซึ่งเป็นภาคเอกชนต้องการ

2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.1 ความหมายและความสำคัญของโครงการ

ความหมายของโครงการ

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความหมายของโครงการ ไว้ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2543: 4) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สำราญ มีแจ้ง (2544: 6) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 80-81) กล่าวว่า โครงการเป็นลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำ เป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน เมื่องานเสร็จสิ้นโครงการก็สิ้นสุดลง

พิสนุ พองศรี (2551: 34) กล่าวว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติ ที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่า โครงการหมายถึงหน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

เชาว์ ไยอิน (2553: 2) กล่าวว่า โครงการเป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

Royse et al. (2001: 5) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

โดยสรุป โครงการหมายถึง กิจกรรมหรือชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมหรืองานปกติทั่วไป เป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ความสำคัญของโครงการ

มนุษย์ได้มีการวางแผน หรือกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์แล้ว เพียงแต่ในสมัยก่อนจะมีกิจกรรมไม่มากนักหรือไม่สลับซับซ้อนมากนัก จึงอาจกำหนดลำดับขั้นการปฏิบัติงานไว้ในใจได้ แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและกิจกรรมต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การวางแผนหรือโครงการต้องทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งความสำคัญของโครงการดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 36)

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้อต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

2.2 ลักษณะของโครงการที่ดี

โครงการเป็นชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานในกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยมีแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดวัตถุประสงค์ ตามระยะ

เวลาที่กำหนด โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคล หน่วยงาน ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ซึ่งลักษณะของโครงการที่ดี 9 ประการ ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 38)

1. มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
2. สอดคล้องความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ
3. สามารถแก้ปัญหา พัฒนางค์การหรือหน่วยงานได้
4. มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง
5. สารของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น
6. มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก
7. มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด
8. ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร
9. สามารถติดตามประเมินผลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่าโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งๆ อาจมีหลายข้อ
2. มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการจะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการ
4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน
5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน
6. สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวาทหุ นำไปปฏิบัติไม่ได้

เชาว์ อินโย (2553: 10-11) กล่าวว่า โครงการค่อนข้างมีลักษณะที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้สามารถแยกโครงการที่ดีและไม่ดีออกจากกันได้ ลักษณะของโครงการที่ดี คือ

ประการแรก โครงการต้องมีคณะทำงาน (Staffing) โครงการที่ขาดคณะทำงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญก็จะทำงานได้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ก็ต้องมีคณะทำงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการกองทุน คณะทำงานอาจจะมีเวลาทำงานพร้อมกันหลายๆ โครงการ หรืออุทิศตัวเพียงโครงการเดียว

ประการที่สอง โครงการต้องมีงบประมาณ (Budgets) เพราะว่าการทำงานของคณะบุคคลต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงิน บางครั้งโครงการถูกแบ่งแยกโดยงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตาม มีโครงการที่ใช้เงินทุนน้อย

ประการที่สาม การให้เงินทุนที่มั่นคง (Stable Funding) มีความสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ขวัญกำลังใจและผลงานจะลดลงเมื่อลูกจ้างไม่ได้รับเงินเดือนตามปกติ หรือให้ทำงานที่ไม่ใช่หน้าที่

ประการที่สี่ โครงการที่ดีมีลักษณะโดดเด่นในตัวของมันเอง โดยสรุป สามารถมองเห็นได้หรือเป็นที่รู้จักของสาธารณชน หรือประชาชนจะจำโครงการที่ดีจากคำขวัญ สัญลักษณ์ หรือ การโฆษณาของรัฐบาล เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรคและโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น เมื่อองค์กรมีโครงการหลายโครงการ บางครั้งอาจจะมีปรัชญานโยบาย กระบวนการและวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่นโยบายการดำเนินงานของคณะทำงาน และเวลาที่ใช้ในการจัดทำโครงการ การเปรียบเทียบทำได้ง่าย ๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างระหว่างโครงการหนึ่งออกจากโครงการอื่น ๆ

ประการที่ห้า ปรัชญาการให้บริการที่ดี โครงการของรัฐบาล เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรคจะมีปรัชญาการให้บริการว่า ยินดีต้อนรับทุกคน ปรัชญาการให้บริการเป็นการสื่อสารได้อย่างชัดเจนว่ากลุ่มลูกค้าต้องถูกต้องเสมอ โครงการที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจนจะสร้างปัญหาอย่างมากให้ผู้ประเมิน ดังนั้น โครงการต่างๆ ที่ดีจะถูกสร้างบนความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์ และมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงนั่นก็คือ ก่อนที่ผู้ดำเนินโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคม และ เริ่มให้การช่วยเหลือจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดนำไปใช้ในโครงการต่างๆ

ประการที่หก โมเดลเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) นั่นก็คือ ก่อนที่ผู้จัดทำโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคมและเริ่มให้ความช่วยเหลือ มีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องคิดว่า ทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้นได้อย่างไร ซึ่งจะเป็นการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อจะแก้ไขสถานการณ์นั้นๆ โมเดลเชิงทฤษฎีจะสร้างหลักการในแต่ละโครงการ และเสนอแนะวิธีการที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะให้ความพยายามใน การแก้ปัญหาที่มีความชัดเจน

โดยสรุป โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือ มีคณะทำงานที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน การกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการกำหนดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด

2.3 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการเป็นการประเมินคุณค่าของงานโครงการ หรือกิจกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ใช้ในวงการอื่นทั่วไปหรือกิจกรรมอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข งานโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ ให้เจริญก้าวหน้า

ความหมายของการประเมิน

สำหรับความหมายของการประเมินได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ในที่นี้จะกล่าวถึงความหมายของการประเมินที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินที่ใช้ในครั้งนี้ บางครั้งใช้คำว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Evaluation โดยมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 8-9) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตัดสินใจคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation ในด้านการประเมินผลโครงการ มีแนวความคิดที่พิจารณาได้จากความหมายของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินหมายถึง การวัด ในช่วง ค.ศ. 1900-1930 นักประเมินผลทางการศึกษานิยามการประเมินว่าเป็นการวัดผล ทำให้การประเมินเน้นความเป็นปรนัย/ความถูกต้องที่เป็นอยู่จริง ความเที่ยงตรงของการวัดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนที่วัดได้ การค้นหาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานโครงการ สำหรับการตัดสินใจและการวินิจฉัยคุณค่า

2) การประเมินเป็นการวิจัย กล่าวคือ การประเมินเป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาตัดสินใจและพัฒนาโครงการด้านการวางแผนและติดตามให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการนำโครงการ

ไปปฏิบัติ มีการประเมิน มีการออกแบบวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงตรรกวิทยาอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งตอบคำถามว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีความสำเร็จระดับใด (แต่ไม่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ) ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการตัดสินใจและเป็นทางเลือกในการปฏิบัติ

3) การประเมินเป็นการตรวจสอบและติดตามผลงานที่ได้ประเมินแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือโครงการใดที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว ก็จะมีการประเมินอีกครั้งเพื่อดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ โดยมีกระบวนการและเทคนิควิธีสำหรับอ้างอิงผลการประเมินอย่างมีระบบ

อัลคิน (Alkin 1987, อ้างถึงใน สุวิมล ติरणันท์ 2547: 2) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้เป็นแนวทางเลือกวิธีการปฏิบัติ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ การประเมินค่าหรือการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้อง

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551: 70) กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินใจคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ งานประเมินที่พบได้โดยทั่วไป คือ การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 4) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย การวัด (Measurement) บวกกับการตัดสินใจ (Judgment)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินนั้นเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศที่ชัดเจน จะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่า คุณภาพ และประกอบการตัดสินใจ หาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อไป

ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการไว้ดังนี้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุริยา วีรวงศ์ (2551 : 5) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) ในความหมาย “นักประเมินผล” คือการพิสูจน์ว่า ผลที่ได้รับเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่เพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผล หมายถึงการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ นิยามการประเมินค่าหรือการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้องเหมาะสม เมื่อผ่านการสังเคราะห์ให้เป็นองค์ความรู้ จะทำให้เกิดปัญหาได้

พิสนุ พองศรี (2551: 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระวังปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เชาว์ อินโย (2553: 4) ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

จากความหมายของการประเมินโครงการตามแนวคิดของนักการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินคุณค่าหรือปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-41) ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินสรุปผลเรียกว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระโดยอาจไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้คืออะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre – Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” คำศัพท์ภาษาอังกฤษใช้หลายคำ Project Appraisal, Project Analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility Study หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใด แต่โดยหลักการกว้าง ๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา

กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุม ดังนี้

- ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ
- ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามเป้าหมาย
- ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้

ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมี การวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป พิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุน ดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) และดูจากการวิเคราะห์รายจ่ายโดยเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost – Utility Analysis) เป็นต้น สำหรับโครงการทางด้านการศึกษาจะ เน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost – Effectiveness มากกว่า Cost – Benefit เพราะผลตอบแทนทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

3) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณา เพื่อค้นหาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบาย สำคัญๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 – 2 ปี เป็นต้นไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึง สิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

ประเภทของการประเมินมีหลายประเภทโดยสามารถแบ่งได้ตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนด ขึ้น ประเภทของการประเมินที่จะกล่าวต่อไปแบ่งได้ 5 ประเภท (รัตนะ บัวสนธ์, 2543: 90; พิสนุ พองศรี, 2551: 11; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553: 47 – 48) ดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้ เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณา ความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวม ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การ ดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการ ดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอ กับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมิน เบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับ สภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่

สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดีและเป็นความต้องการของผู้รับโครงการอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประชากร การประเมินประเภทนี้ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ มีงบประมาณพอหรือไม่ เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเพียงพอหรือทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ/อุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผลที่คาดหวัง และไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8 การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพ หรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อจะได้นำไปพัฒนารายงานการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

3. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วน หรือไม่มีความเป็นไปได้ คุ้มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรค หรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ

5.2 การประเมินระหว่างการทำงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการทำงานได้สิ้นสุดแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effect) อะไรบ้าง

การประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างการทำงานจะใช้การประเมินกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการทำงานจะใช้การประเมินผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

แพตตัน (Patton, 2004: 277) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อการพัฒนา
2. ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม
3. ตามการประเมินแบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ
4. ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

โดยสรุปการประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งประเภทของการประเมิน ซึ่งในการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ใช้ประเภทของการประเมินโดยการบูรณาการประเภทต่าง ๆ โดยเน้นการประเมินแบบแบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

2.5 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือ

สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2549: 65) กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่
3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี
4. การประเมินโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. การประเมินโครงการ ช่วยสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ
7. การประเมินโครงการช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการ เป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของผู้บริหารโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37-38) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารนิเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

สรุปได้ว่าความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นการช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองต่อความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างไร

2.6 รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการได้พัฒนามาจากการประเมินโครงการทางการศึกษา แล้วจึงนำมาประยุกต์ใช้ประเมินงานหรือโครงการ รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบความคิดในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร

มีนักการศึกษาด้านการประเมินได้แบ่งรูปแบบการประเมินไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 27) เสนอไว้ว่ารูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model) หรือ Objective Based model) เป็นแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และ ครอนบาค (Cronbach)

2. รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ สเตค (Stake), โพรวัส (Provus) และ สคริฟเวน (Scriven)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Model) เป็นแบบจำลองที่ผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจในการบริหาร นักประเมินในกลุ่มนี้ได้แก่ สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam), อัลคิน (Alkin), เวลช์ (Welch), แฮมมอนด์ (Hammond)

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 50 - 72) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินไว้ว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมี

ความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งมีนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพตทริค (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวัส (Provus : 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch : 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1971) อัลคิน (Alkin : 1967)

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งหมด 11 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการประเมินของ ราฟท์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler)
2. รูปแบบการประเมินของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin)
3. รูปแบบการประเมินของ แมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Melcolm M. Provus)
4. รูปแบบการประเมินของ ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven)
5. รูปแบบการประเมินของ โรบर्ट อี สเตค (Robert E. Stake)
6. รูปแบบการประเมินของ ดาเนิล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam)
7. รูปแบบการประเมินของ เคริกแพตทริค (Kirkpatrick)
8. รูปแบบการประเมินของ เอ็มคิว แพตตัน (M.Q. Patton)
9. รูปแบบการประเมินของ เดวิด เฟตเตอร์แมน (David Fetterman)

10. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach)

11. รูปแบบการประเมิน “CPO” ของยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี

1. รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรดำเนินการดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 2) จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 3) ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
- 4) เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
- 5) ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว

6) ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไรและมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์

7) นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปรับปรุง ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

- 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
- 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
- 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development)
- 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
- 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
- 6) การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

2. รูปแบบการประเมินของ อัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ และได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมิน ตามความคิดของอัลคินนั้น การประเมินความต้องการจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

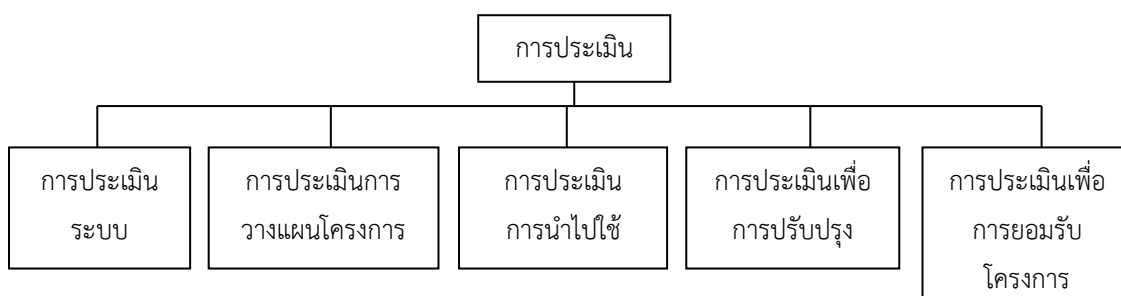
- 1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยทำให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคต่างๆ กัน

2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมิน ต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่ได้รับ

3) การประเมินการนำไปใช้หรือดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4) การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูล ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อน ดังนั้นนักประเมิน จึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5) การประเมินเพื่อการยอมรับและศักยภาพในการสรุปโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ อ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมิน จะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะถูกยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

3. รูปแบบการประเมินของ โพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงานของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังจะได้รับจากการดำเนินงาน

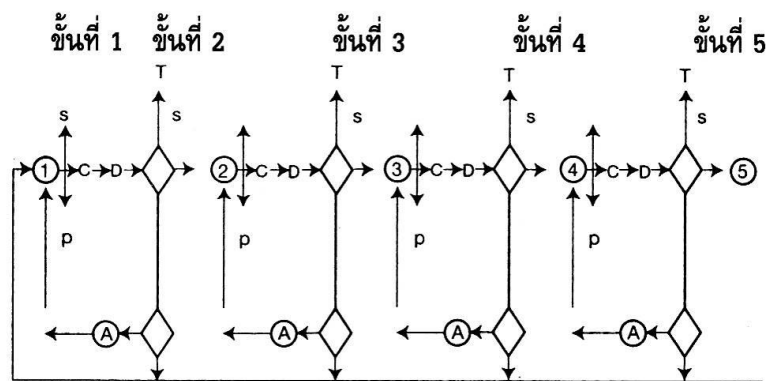
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และกำไร

การประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่องดังภาพ



ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโปรวัส

S หมายถึง มาตรฐาน (Standard)

T หมายถึง ยกเลิก (Terminate)

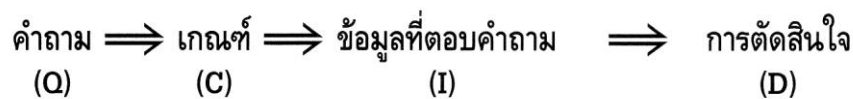
P หมายถึง การดำเนินงาน (Program performance)

A หมายถึง การเปลี่ยนแปลง (Alteration)

C หมายถึง เปรียบเทียบ (Compare) เกี่ยวกับ P หรือ S

D หมายถึง สารสนเทศที่แสดงความไม่สอดคล้อง (Discrepancy information)

การประเมินในแต่ละขั้นตอนถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้น ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem solving) ซึ่งประกอบด้วยการถามตัวเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไม จึงเกิดข้อบกพร่องนั้นๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดสามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหามีดังนี้



เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 ถ้าจะดำเนินการหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

4. รูปแบบการประเมินของ สคริฟเว่น (Scriven)

ไมเคิล สคริฟเว่น (Michael Scriven 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการ

จุดมุ่งหมายของการประเมินที่สำคัญมี 2 ประการ คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเว่น ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมิน เพื่อปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินอาชีพ อาจจะเป็นนักประเมินสมัครเล่น หรือเป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับโครงการนั้นๆ ก็ได้ แต่ถ้าวางการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า หรือการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) นั้น ควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน

วิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำไปใช้ได้ 2 วิธี คือ

1) การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay – off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนหนึ่งซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้บริหาร ฯลฯ

การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดกับผู้บริหาร จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

สคริฟเวน มีความเห็นที่แตกต่างกับครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเวน เป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก นอกจากนี้แล้วสคริฟเวน ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อยด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด และทำได้ง่ายทำได้บ่อยครั้งกว่าด้วย

สคริฟเวน เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญในการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับเขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในเรื่องคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการ คือ

- 1) ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่า สิ่งที่ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คຸ້ມคຸ້ມกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่
- 2) ขวัญ หรือกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินโครงการ ควรพิจารณาด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญและกำลังใจหรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร
- 3) ค่าใช้จ่าย เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

5. รูปแบบการประเมินโครงการของ สเตค (Stake)

โรบอร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของ ครอนบาค และสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติในการประเมินของสเตค ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง การประเมินของ สเตค เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตค ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน เคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า และได้เสนอว่าก่อนการตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตคผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลแท้จริงให้ได้ และวิธีการเก็บข้อมูล ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการ

อธิบาย และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมิน ออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้วหรือ ปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินโครงการ

2) การปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ เช่น การจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครู และนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcomes) หมายถึง ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินจะต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งแยกเป็น 4 ประเภท คือ

1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้ จำแนกเป็นความคาดหวัง เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมี หรือควรจะได้รับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

4) การตัดสินใจ (Judgments) หมายถึง การพิจารณาผลการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและดำเนินงาน

ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายและต้องมีการศึกษาความ สอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และมาตรฐานที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ แนวคิดของสเตคแสดงไว้ในภาพที่ 3

สเตคเสนอวิธีการประเมินในรูปของเมตริก (Matrix) สองประเภทคือ เมตริกบรรยาย และ เมตริกตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

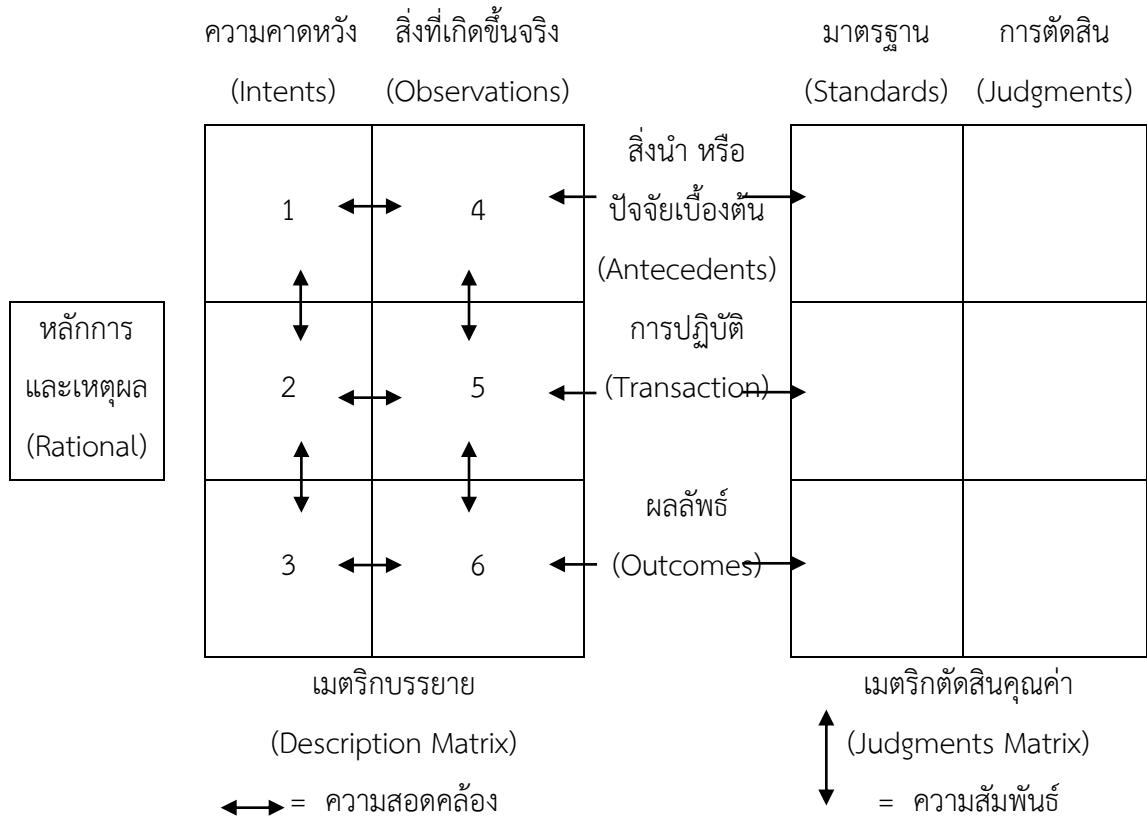
1) ในเมตริกบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมียู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็น กระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่จริงก่อนที่เริ่มโครงการ



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินของสเตค

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ๆ หลังจากโครงการจบแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่

ช่อง 1 – 2 – 3 และ 4 – 5 – 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการ หรือไม่และในแนวนอน ได้แก่ 1 – 4, 2 – 5 และ 3 – 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพื่อต้องการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริงๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้ หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้ง และในแนวนอนแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

2) ในเมตริกการตัดสินคุณค่า จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกบรรยาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการ หรือ

ผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

แนวคิดของสเตคแตกต่างกันไปจากแนวคิดของคนอื่นๆ ตรงที่ถ้าพบว่า ผลลัพธ์ยังไม่ดีไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่นๆ เช่น การจัดเวลาสภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ก็ได้

6. รูปแบบการประเมินของ เคริก แพตทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคริกแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใดๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด”

การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติ ที่เกิดขึ้นในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เคริก แพตทริก เห็นว่าการประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

- 1) การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
- 2) ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
- 3) ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคริกแพตทริก เสนอไว้ว่า ควรดำเนินการประเมินประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะ คือ

- 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
- 2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามคาดหวังของโครงการหรือไม่

4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็นดังนี้

1) การประเมินปฏิริยาตอบสนอง การประเมินขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่ให้ผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรม นั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจ หรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมและมากน้อยเพียงใด การประเมินปฏิริยาตอบสนองนั้น ต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันดับแรก เคริก แพตทริก กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่ผู้บริหารตัดสินใจให้ล้มเลิกโปรแกรมการฝึกอบรมเสีย หรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมต่อไป โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินปฏิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน

วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิริยาตอบสนองที่มีความหมาย / และตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่

- (1) กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่าต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตร วิธีการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม บรรยากาศฝึกอบรม ฯลฯ
- (2) ออกแบบของเครื่องมือ หรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล
- (3) ข้อคำถามที่ใช้ ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูลหรือได้คำตอบแล้วสามารถนำมาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้
- (4) กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เขียนแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่างๆ
- (5) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิริยาตอบสนอง ผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริงจึงควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เขียนชื่อตนเองไปในแบบสอบถาม

อนึ่งในการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินปฏิริยาตอบสนองนี้ผู้ประเมิน ต้องแน่ใจว่าได้ใช้เวลาให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบทุกข้อ ควรอธิบายก่อนที่ผู้เข้ารับการ

ฝึกอบรมจะออกจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรม พึงหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม นำแบบสอบถามติดตัวออกไป และส่งคืน กลับมาในภายหลัง

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ เจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป เคริก แพตทริก ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินการเรียนรู้ไว้ดังนี้

(1) ต้องการวัดความรู้ ทักษะและเจตคติ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

(2) วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อและคะแนนรวมโดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

(3) ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตคติของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติมี 2 แบบคือ

- 1) ใช้แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่เป็นแบบวัดมาตรฐาน
- 2) สร้างแบบสอบขึ้นใช้เอง แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่สร้างขึ้นเองนี้อาจจะใช้รูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง หรือทุกอย่างต่อไปนี้ก็ได้ เช่น
 - แบบ “ถูก” หรือ “ผิด”
 - แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ซึ่งอาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้
 - แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด
 - แบบเติมคำ / ข้อความลงในช่องว่าง

3) การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่

การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก

เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริงๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อ ที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น

- ควรจะออกไปประเมินผลเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือครึ่งปี หรือ 1 ปี ภายหลังจากการฝึกอบรม)

- จะเก็บข้อมูลจากใครจึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงานจากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง)

(1) ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อน และหลัง การฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้นควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริงๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลายๆ ครั้งเป็นระยะๆ ไปเช่นประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

(3) ควรจะได้เก็บข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชาจากเพื่อนร่วมงาน และจากกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เห็นว่าการประเมินผลในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อเสนอที่กล่าวมานั้นจะนำไปใช้จริงๆ จะต้องใช้เวลา และอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินผลเป็นอย่างมาก เขาจึงได้เสนอให้ทำกับโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดใหญ่ และโปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลายๆ ครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้น ส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กต่างๆ ไปอาจใช้วิธีการง่ายๆ ดังนี้

- กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้าง ที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์
- ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลายๆ กลุ่มภายหลังการฝึกอบรมสักระยะหนึ่ง เพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้น ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงจริงๆ หรือไม่

- ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะได้นำมาทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ และวิเคราะห์เนื้อหา ถ้าเป็นการสัมภาษณ์ผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องแน่ใจว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบ หรือสัมภาษณ์ของผู้ใต้บังคับบัญชา

4) การประเมินผลผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results Evaluation)

การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการจะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย

การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขายและการผลิตอัตราการลาออกลดลง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้น มีตัวแปรอื่นๆ อีกมากมายนอกจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและตัวแปร “เหล่านั้น” บางทีก็ยากต่อการควบคุม ฉะนั้นอะไรก็ตามที่เกิดขึ้นแก่หน่วยงานในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากกว่าเป็นผลจากโปรแกรมการฝึกอบรม เคริกแพตริค ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ ดังนี้

(1) ควรวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่างๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือวัดได้

(2) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่จะทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง

7. รูปแบบการประเมินของแพตตัน (Patton)

เอ็ม คิว แพตตัน (M.Q. Patton, 1978) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยึดประโยชน์ใช้สอย (Utilization-Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของงานประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นที่มักจะได้รับการวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ผลการประเมินไปใช้ หรือผู้บริหารมองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจแพตตัน จึงได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1) หลักการในการประเมิน การประเมินโครงการ นักประเมินควรให้ความสำคัญกับผู้ผู้บริหาร หรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้นๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็น หรืออยากใช้ข้อมูลผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ไม่ใช่ใช้ความอยากรู้อยากเห็น ของนักประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการประเมินตามแนวคิดนี้ จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาสถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตันได้เสนอแนวทางในการประเมินโดยเฉพาะการดำเนินการ เพื่อให้ได้วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ

(1) จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่า มีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือเป็นผู้ที่ต้องการใช้ผลประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่นๆ

(2) สัมภาษณ์ / สอบถามผู้เกี่ยวข้องที่ได้จากข้อ (1) เพื่อรวบรวมความเห็น หรือความต้องการของกลุ่มบุคคลเหล่านั้นต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการใช้อุปกรณ์การประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร

(3) จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้อุปกรณ์ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นรายการ คำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้าอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมประเมินคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

8. รูปแบบการประเมินของเดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman)

เดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman, 1994) ได้เสนอแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment) ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการใช้โน้ตทัศน์ของการประเมิน เทคนิคการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ไปกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง การกำกับตนเอง โดยใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงาน เป็นกระบวนการที่กระทำ เพื่อช่วยให้กลุ่มบุคคลต่างๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ ช่วยตนเองพัฒนาตนเองโดยใช้วิธีการประเมินตนเอง และสะท้อนผลแก่ตนเอง กลุ่มคนที่เกี่ยวข้องในการประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินภายนอกที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Coach) หรือผู้อำนวยความสะดวกในการประเมิน (Facilitator) การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการให้ความรู้ในการประเมินแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ให้คำแนะนำ ไม่ใช่ผู้ตัดสินเกี่ยวกับการประเมิน เป็นการตัดสินใจร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมิน

มีหน้าที่แนะนำช่วยเหลือเทคนิค และสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินแบบนี้มีได้จบลงแค่การทราบคุณค่าของการประเมินเหมือนการประเมินแบบเก่า แต่การประเมินต้องเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง ดำเนินต่อไปตลอดระยะเวลาของการพัฒนาโครงการ

ขั้นตอนการประเมิน

เฟคเธอร์แมนได้เสนอขั้นตอนการประเมินแบบเสริมพลังเพื่อพัฒนาบุคลากรในโครงการให้สามารถประเมินได้ด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

1) การรวบรวมข้อมูล (taking stock) เป็นการตรวจสอบสถานะภาพของโครงการว่าอยู่ ณ จุดใด รวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของโครงการ

2) การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ (setting goals) เป้าหมายที่กำหนดนั้นต้องมีความท้าทาย แสดงถึงศักยภาพ เป็นไปได้ ลักษณะสัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการแหล่งทรัพยากรในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย อาจจะใช้วิธีการระดมสมอง โดยจัดบรรยากาศให้มีลักษณะแบบประชาธิปไตย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนได้เป้าหมายที่ทุกคนเห็นสอดคล้องกัน หรือเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการบรรลุ

3) การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (developing strategies) ขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันรับผิดชอบและพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้กิจกรรมในโครงการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ การพัฒนากลยุทธ์อาจใช้การระดมสมอง การพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบ การตกลงร่วมกันฉันทามติ (consensual agreement) กลยุทธ์ที่พัฒนาจะถูกนำไปปฏิบัติแล้วมีการทบทวน ตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผล และความเหมาะสม

4) การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (documenting progress) ในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการพิจารณาถึงหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความสัมพันธ์กับเป้าหมายของโครงการ มีความตรงประเด็น และหลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือ

ในแต่ละขั้นตอนที่กล่าวข้างต้นนักประเมินภายนอกและผู้มีส่วนร่วม (นักประเมินภายใน) ในโครงการจะทำงานร่วมกัน โดยตัวนักประเมินภายนอกมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของการทำงานมากกว่าที่จะทำบทบาทของผู้ประเมิน ทั้งนี้บทบาทของนักประเมินภายนอกอาจเกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการให้ข้อมูลป้อนกลับ ในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ ผลจากการทำงานร่วมกันในกระบวนการประเมินแบบเสริมพลัง ผู้มีส่วนร่วมจะ

ได้รับความรู้ ได้ฝึกฝน ได้รับประสบการณ์ และเข้าใจเทคนิคเฉพาะของการดำเนินการประเมิน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้ และเกิดการพัฒนาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้เป็นไปอย่างมีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

ลักษณะของการประเมินแบบเสริมพลัง

จุดเน้นของการประเมินแบบเสริมพลัง คือ การพัฒนาปรับปรุงโครงการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในบริบทของการประเมินแบบเสริมพลัง นักประเมินภายนอกจะมีบทบาทในการพัฒนาบุคลากรหลายลักษณะดังนี้

1) การฝึกอบรม (Training) เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรภายใน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน เทคนิคการประเมินทำให้บุคลากรภายในเกิดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนของการทำงานมุ่งให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการมากกว่าให้ความรู้ต่างๆ ดังที่ เฟทเธอร์แมน ได้กล่าวในเชิงเปรียบเทียบว่า “ถ้าสอนวิธีจับปลาแก่เขา เขาจะสามารถเลี้ยงชีพได้ตลอดชีวิต”

2) การอำนวยความสะดวก (Facilitation) โดยบทบาทนักประเมินเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการประเมิน กระตุ้นกำกับการทำงาน พยายามขจัดอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการประเมินไม่ล้มเหลว

3) การได้รับการสนับสนุน (Advocacy) เป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์ โดยการนำผลการประเมินสนองผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหาร หรือแหล่งทุนสนับสนุนเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน โดยผลที่ได้จากการประเมินอาจจะเป็นไปทางบวก คือ บรรลุผลตามที่ต้องการก็สามารถของการสนับสนุนเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

4) การสร้างความกระจ่าง (Illumination) เป็นการสร้างความกระจ่างให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในที่ผ่านประสบการณ์การทำการประเมินผลตนเอง ผลที่ได้จากการประเมินแบบเสริมพลังเป็นกระบวนการที่ช่วยเปิดหูเปิดตา ทำให้เกิดประสบการณ์ ในการเรียนรู้ กระบวนการนี้ถือว่าเป็นการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความชัดเจนในตนเอง ทำให้เกิดการสร้างชุมชนของผู้รู้ขึ้น

5) การมีเสรีภาพในการกำหนดอนาคตของตนเอง (Liberation) เกิดขึ้นหลังจากที่กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังช่วยทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนา และทำให้เขาเหล่านั้นสามารถมองเห็นอนาคตของตนเองว่าควรพัฒนาไปในทิศทางใดถือเป็นการให้เสรีภาพกับคณะทำงานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และพัฒนางานของตนเองกล่าวคือ เป็นการทำให้บุคลากรสามารถใช้ความคิดที่อิสระจากกรอบความคิดแบบเดิมสามารถสร้างและกำหนดแนวทางของตนเองได้

การประเมินแบบเสริมพลังมีประโยชน์หลายประการ ดังนี้ 1) ช่วยสร้างทั้งเทคนิควิธีการประเมินและความรู้เกี่ยวกับการประเมิน เนื่องจากการประเมินแบบเสริมพลังถูกออกแบบ เพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง 2) ช่วยเพิ่มการบูรณาการวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน 3) การร่วมมือรวมพลังในกระบวนการประเมิน ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรู้สึกเป็นเจ้าของในกระบวนการประเมิน 4) การตัดสินใจด้วยตนเองในกระบวนการประเมินจะเพิ่มความตระหนักในคุณค่า หรือความต้องการของการประเมิน 5) ช่วยสนับสนุนในการพัฒนาเป้าหมายและวิธีวิทยาการวิจัยช่วยสร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบ และการดำเนินการประเมินได้อย่างดี

9. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach)

นิตา ซูโต (2547: 20-22) กล่าวถึงการประเมินรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ ไว้ว่า ใน การวิเคราะห์นั้นจะต้องมุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของ แผนงานที่วางในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต่อวัดในเชิง ปริมาณ และสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติและวิธีการประเมินส่วน ใหญ่มักจะเป็นเทคนิคการทดลองเพื่อดูผลของการวางแผนแบบต่าง ๆ ในสภาพการณ์ทางธรรมชาติ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณ เทคนิคนี้เรียกว่า PPB (Planning Programing and Budgeting) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์ กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตาม แนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุ ระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ รูปแบบการ วิเคราะห์ระบบสามารถประเมินได้ 3 ด้าน ได้แก่

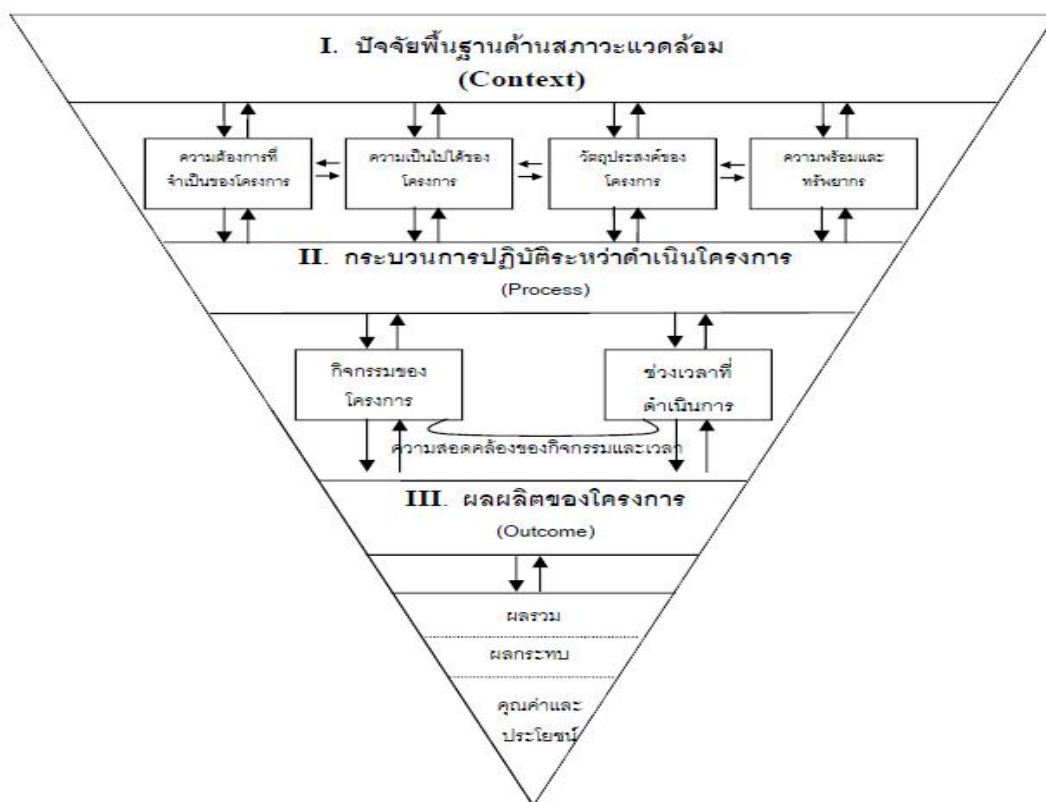
1. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ จะช่วยให้ ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้วผล จากการประเมินปัจจัยก็จะให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่

2. การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ ในลักษณะที่สอง คือการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการดำเนินโครงการอย่างมาก

3. การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาอีกภายหลังในช่วง 6 เดือน เป็นต้น การประเมินช่วยให้การตัดสินใจการรับรอง ล้มเลิก หรือปรับขยายโครงการ

10. รูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 187-189) ได้ชี้ให้เห็นว่า “การประเมิน” เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งของสังคม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งจะประเมิน ซึ่งอาจจะเป็นทรัพยากรและความพร้อม กิจกรรม โครงการและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน สถาบันองค์กร หรือสังคมนั้นๆ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งจะประเมินดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาสังคมโดยรวม “การประเมินโครงการ” นั้น เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้นกิจกรรมการประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการ ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการ และผลผลิตของโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ ดังนั้นเพื่อช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการต่างๆ ดังกล่าวได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เยาวดี วิบูลย์ศรี จึงได้พัฒนาเป็นรูปแบบหรือแบบจำลองของการประเมินโครงการขึ้น ซึ่งคิดว่าน่าจะเหมาะที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยโดยตรง ดังปรากฏในภาพที่ 5



ภาพที่ 4 แบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO’S Evaluation Model)

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ที่ใช้มีดังนี้

1. ----- หมายถึง เส้นแบ่งระหว่างองค์ประกอบ ซึ่งแยกกันไม่เด็ดขาด
2. —————> หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแต่ละองค์ประกอบในลักษณะของการสื่อสาร
- ←————— หมายถึง แบบสองทางอย่างครบวงจร
3. C หมายถึง Context
4. P หมายถึง Process
5. O หมายถึง Outcome

ตัวแบบ CPO ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องตามลำดับ คือ

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context) ปัจจัยด้านนี้หมายถึง “บริบท” ต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด เช่น ปัจจัยทางการเมือง ทางสังคม ทางวัฒนธรรม

รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้ เป็นการประเมินสถานะ แวดล้อมหรือ “บริบท” ต่างๆ ของโครงการนั้นๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาถึง

1.1 ความต้องการของโครงการ (Needs Assessment) เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็น หรือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ

1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ

1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะเกิดขึ้นจากโครงการ

1.4 ความพร้อมและทรัพยากรในด้านต่าง ๆ เช่น เงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เป็นต้น

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) คำว่า “กระบวนการ” หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบ และครบวงจรในระหว่าง ดำเนินโครงการ กระบวนการดังกล่าวอาจจะแตกต่างกันไปตามเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละ โครงการ เช่น โครงการธุรกิจ เป้าหมายหลักก็คือ การแสวงหากำไรจากการดำเนินธุรกิจนั้นๆ ให้ได้ มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยลดต้นทุนการดำเนินงานให้เหลือน้อยที่สุด ส่วนโครงการทางการศึกษา ของรัฐ เป้าหมายหลักก็คือ การปลูกฝังความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเด็กเยาวชน และบุคคลทั่วไป โดย คำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติในระยะยาว โครงการบางประเภทนี้จะไม่มุ่งแสวงหากำไรสูงสุดเป็นหลัก เป็นต้น ถึงแม้ว่ากระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการอาจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเป้าหมายใน เชิงปรัชญาของแต่ละโครงการนั้น ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว แต่สำหรับการประเมินโครงการโดยทั่วไปมี องค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ ก็คือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลา โดย พิจารณาถึง

2.1 กิจกรรม (Activity) เพื่อให้ทราบว่า กิจกรรมนั้นๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด

2.2 ช่วงเวลา (Timing) เพื่อให้ทราบว่า ช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรม นั้นๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และช่วงเวลาที่กำหนดไว้นั้น สามารถจะ ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

3. ผลผลิตของโครงการ (Outcome) คำว่า “ผลผลิต” (Outcome) นั้น นักประเมินบางท่าน ใช้คำว่า “ผลผลิต” (Product) ซึ่งหมายถึง ผลที่ได้รับจากการกระทำใด ๆ แต่บางท่านใช้คำว่า “ผลลัพธ์” (Output) ซึ่งหมายถึง ผลงานหรือสิ่งที่ปรากฏออกมาภายหลัง ดังนั้น คำว่า “ผลผลิต” ที่

ใช้นี้ จึงมีความหมายครอบคลุมคำศัพท์ภาษาอังกฤษทั้ง 3 คำ ดังที่กล่าวมาแล้ว ด้วยเหตุนี้ คำว่า “ผลผลิตของโครงการ” จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการ โดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตาม เป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้น ๆ โดยพิจารณาถึง

3.1 ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งโดยตรงและทางอ้อม

3.2 ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งจากที่คาดหวังไว้ และมีได้คาดหวังไว้ด้วยคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้มาจากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ หรือนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

สมถวิล วิจิตรวรรณ (2552: 23-25) ได้อธิบายถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า โมเดลการประเมินหรือรูปแบบการประเมินคือ กรอบความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีชื่อเสียง มีผู้เสนอรูปแบบการประเมินหลากหลาย ในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะรูปแบบที่นิยมใช้จำนวน 7 รูปแบบ มีแต่ละรูปแบบการประเมินมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน รูปแบบการประเมินโครงการ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 เป็นรูปแบบการประเมินดั้งเดิมก่อน ค.ศ.1989 ต่อมาการประเมินตั้งแต่ ค.ศ.1989 พัฒนาไปในแนวทางการเน้นการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน การประเมินแบบมีส่วนร่วม และการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ทำให้เกิดรูปแบบการประเมิน 6 ถึง 7 ในที่นี้จะกล่าวสรุป ทั้ง 7 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Objective model หรือรูปแบบ Tyler) นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ โครงการที่ประสบผลสำเร็จ คือ โครงการที่บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการการเลือกรูปแบบนี้ จุดมุ่งหมายของโครงการ ต้องเขียนอย่างชัดเจน ครอบคลุม และสามารถทำการวัดได้

2. รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model) นำเสนอโดยสตีฟเฟิลปีม นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจ มีรูปแบบการประเมิน 4 ด้าน คือ

2.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (context Evaluation : C) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมก่อนการกำหนดโครงการ เช่น ประเมินสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดโครงการขึ้นมา

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของทรัพยากร เพื่อให้หน้าทรัพยากรมาใช้ เพื่อให้โครงการบรรลุผล

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการปฏิบัติการทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จะได้นำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขการดำเนินการในแต่ละช่วงให้ทันเวลาต่อไป

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นบรรลุจุดประสงค์โครงการเพียงใด การประเมินจะต้องปรับปรุงหรือขยาย หรือยกเลิกในเรื่องใดบ้าง

3. รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เนื้อหา หลักสูตร เป็นต้น กระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เช่น ความถูกต้อง รวดเร็วของการดำเนินงาน การประสานงาน การให้บริการ เป็นต้น สำหรับผลผลิตเป็นการประเมินผลที่ได้จากการดำเนินงาน

4. รูปแบบการประเมินการฝึกอบรมแบบเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick model) เป็นรูปแบบที่ออกแบบเพื่อประเมินการอบรม ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

4.1 ประเมินปฏิกิริยา ความพึงพอใจด้านบริการต่างๆ ของผู้รับการอบรม

4.2 ประเมินความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมผู้รับการอบรม

4.3 ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้รับการอบรม และการนำความรู้ไปใช้ในองค์การ

4.4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์การของผู้รับการอบรม อาทิ การเพิ่มคุณภาพการผลิต การลดค่าใช้จ่าย การลดความผิดพลาด เป็นต้น

5. รูปแบบการประเมินแบบเคาน์ทิแนนซ์ของสเตค (Stake's Countenance model) การประเมินประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 ประการ คือ การบรรยายและการตัดสินใจ ประกอบด้วย

5.1 บรรยายลักษณะตัวแปร 3 ด้าน (สิ่งที่มีอยู่ก่อน กระบวนการ ผลผลิต) ของโครงการบรรยายความสัมพันธ์ (เชิงเหตุผล) ในสิ่งที่วัดระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ด้าน บรรยายความสัมพันธ์ (เชิงประจักษ์) ที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงระหว่างตัวแปร บรรยาย ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละตัวแปร

5.2 ตัดสินคุณค่าจากข้อมูลของตัวแปรที่เป็นส่วนของมาตรฐานกับข้อมูลส่วนที่เป็นการตัดสิน

6. รูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Evaluation) เป็นรูปแบบที่ผู้วิจัยเปลี่ยนบทบาทจากผู้ควบคุมการประเมินมาเป็นผู้ให้ความร่วมมือให้คำปรึกษาหารือที่สร้างสรรค์ ให้ความรู้วิธีที่จะปรับปรุงโครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำงานประเมินร่วมกัน และมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจ (เดิมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเพียงแหล่งข้อมูลการประเมิน) ทำให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของทั้งในกระบวนการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ซึ่งมีประโยชน์ระยะยาวแก่ผู้มีส่วนร่วมมากกว่าการใช้ผลการประเมินเท่านั้น นอกจากนี้ผู้วิจัยมีบทบาทเป็นตัวกลางในกระบวนการเจรจาต่อรองระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ แต่ทั้งนี้ ระดับของการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน มีตั้งแต่มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย จนถึงระดับที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ทุกขั้นตอน

7. รูปแบบการประเมินของแพตตันที่มุ่งใช้ประโยชน์จากการประเมิน (Patton's Utilization model) การประเมินโครงการที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมินแบบเดิมที่ใช้รูปแบบหรือแบบจำลองต่างๆ เช่น CIPP มักมีข้อจำกัดว่าไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร แต่เป็นการประเมินตามหน้าที่เท่านั้น ดังนั้น Patton จึงเกิดแนวคิดที่ว่า ถ้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินตั้งแต่ต้น ก็จะทำให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและมีการนำผลไปใช้ และผู้วิจัยควรเปลี่ยนบทบาทจากการดำเนินการประเมินอย่างเข้มงวดเหมือนการจับผิดมาเป็นบทบาทในบรรยากาศที่สนับสนุน แนะนำประสานงานกับผู้ดำเนินโครงการ มีการแลกเปลี่ยนความเห็น ปรึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโครงการเป็นระยะ การประเมินในรูปแบบนี้มีลักษณะโน้มเอียงเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative)

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553: 113 – 127) ได้สรุปรูปแบบการประเมินไว้ 28 รูปแบบ ดังนี้

1. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบ (SD Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ประกอบด้วย

1.1 System Analysis

กระทรวงกลาโหมของสหรัฐ (1956) ได้นำเทคนิค Planning, Programming and budgeting System (PPBS) ซึ่งมีรากฐานมาจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ในหน่วยงานของทางรัฐบาลเพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่าเสมอ และมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามแนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้น และผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ตลอดจนนิยมเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับโครงการอื่นๆ ในแง่ผลผลิตตามที่คาดหวังโดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด

1.2 Cost – related Analysis

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมิน โดยเสนอแนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์ที่สำคัญ ได้แก่ Cost – effectiveness Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ Cost – benefit Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของตัวเงิน Cost – utility Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ของการใช้สอย และ Cost – feasibility Analysis เป็นการคาดคะเนค่าใช้จ่ายของทางเลือกต่างๆ เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือก หรือโครงการนั้นมีค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินที่มีอยู่และเป็นไปได้

1.3 Program Evaluation and Review Techniques (PERT)

PERT เป็นเทคนิคการทบทวนและประเมินการจัดกิจกรรมขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และเสร็จทันเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน และประมาณเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม เพื่อหาเส้นทางการดำเนินกิจกรรมที่วิกฤติ จะได้ระดมทรัพยากรตามความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อเส้นทางวิกฤติ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและเสร็จทันกำหนดเวลา

1.4 Rossi, Freeman, and Wright’s Approach (RFWA)

เป็นรูปแบบการประเมินอย่างเป็นระบบที่พยายามเน้นการประเมินที่มีการวางแผน กำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรง และเป็นปรนัย RFW เสนอว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินควรเน้นที่การดำเนินงานว่า เข้าถึงประชากรเป้าหมายเพียงไร? เป็นไปตามแผนหรือไม่? มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพียงไร? โดยการประเมินนั้น

จะต้องให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการติดตามควบคุมผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาศรษฐศาสตร์การดำเนินงาน

1.5 Experimental Approach

รูปแบบนี้ได้นำหลักการวัด และการทดลองมาใช้เป็นแนวทางหนึ่งของการประเมิน การประเมินควรออกแบบอย่างรัดกุม (ถ้าเป็นไปได้) ควรใช้แบบแผนการทดลอง หรือกึ่งทดลอง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างได้มาตรฐาน การตัดสินใจควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ มากกว่าที่จะใช้มาตรฐานส่วนตัว แล้วพยายามสรุปผลในรูปของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้นำผลไปใช้อ้างอิงได้กับโครงการอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ผลการประเมินควรมีบทบาทในการ กระตุ้นการอภิปรายทางการเมืองและสร้างอิทธิพลทางความคิดในการตัดสินใจของผู้บริหาร

1.6 Goal – based (Behavioral objectives) Approach

รูปแบบนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลักในการ ประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินจึงเป็นทั้งเป้าหมายของการประเมิน และผลลัพธ์ ที่คาดหวัง ซึ่งสามารถนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินใจสำเร็จของการดำเนินงานในการ กำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน จึงต้องมีความชัดเจนในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อที่นักประเมินจะวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอันเป็นการ ตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม

1.7 Discrepancy Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการชี้จุดเด่น/จุดด้อยของการดำเนินงาน โดยการบรรยายเอกสารที่ เกี่ยวข้องสังเกตการณ์ในสนาม ประเมินการบรรลุเป้าหมายระหว่างทาง ประเมินการบรรลุเป้าหมาย ปลายทาง และเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างโครงการ/กิจกรรม นักประเมินจะต้องตั้งเกณฑ์ มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ถ้าความสอดคล้องเกิดขึ้นไม่ถึงระดับที่ ยอมรับได้ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน หรือเปลี่ยนเกณฑ์ หรือยุติโครงการ / กิจกรรม

1.8 Context – Input – Output Approach (CIPP)

เป็นการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อช่วย ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย / จุดมุ่งหมายของโครงการ/การดำเนินงาน (planning decisions) การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการดำเนินงาน (structuring decisions)

การปรับเปลี่ยนยุทธวิธี / แผนงาน / การดำเนินงานให้เหมาะสม (implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน / คง - ขยาย / ยุบ - เลิกโครงการ (recycling decisions) นักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหารโดยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์และวางแนวทางการประเมิน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผล

1.9 Center for the Study of Evaluation Approach

รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE Approach เป็นการประเมินกระบวนการของการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร โดยการประเมินควรประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ คือ การประเมินความต้องการของระบบ (System Assessment) ประเมินการวางแผนโครงการ (Program planning) ประเมินการดำเนินงานตามแผน (Implementation Evaluation) ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) นักประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ และให้ตรงกับความต้องการของผู้บริหาร โดยจะต้องทราบว่าใครมีอำนาจในการตัดสินใจ ผู้บริหารต้องการข้อมูลอะไร และนักประเมินควรเป็นคนกลางที่ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ

2. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (ND Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

2.1 Utilization – Focused Approach (UFA)

รูปแบบการประเมินที่เน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ Patton ให้แนวทางว่าบุคลิกภาพของนักประเมินเป็นกุญแจสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้างสัมพันธ์กับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง พัฒนาความสัมพันธ์ส่วนตัว เพื่อล่วงรู้ความต้องการข้อมูล การตัดสินใจที่ต้องการทำ และป้อนข้อมูลที่เขาต้องการ การดำเนินงานสามารถกระทำได้ โดยระบุผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นของการประเมินให้ชัดเจน เลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์การตัดสินใจอันเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมิน เสนอผลการประเมินโดยให้ผู้ใช่ผลการประเมินเป็นผู้สรุป และตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน จากนั้นจึงทำการเผยแพร่ผลการประเมิน

2.2 Stakeholder – Based Approach

เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ความสำคัญและเน้นการสนองตอบความต้องการ ทราบผลการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน (multiple stakeholder groups) กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินถูกนำมาให้มีส่วนร่วม ในการกำหนด จุดมุ่งหมายของการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือ การแปลผลการให้ข้อมูล ย้อนกลับเกี่ยวกับร่างรายงาน ซึ่งต่อมา ได้เสนอแนวคิดในการเลือกกลุ่มผู้สนใจ และเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ ประเมินโดยพิจารณาเป้าหมายของการมีส่วนร่วม ถ้าเพื่อเป็นการส่งเสริมการใช้ผลการประเมิน (utilization) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้านนโยบายและควรให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง กลุ่มดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้จัดดำเนินการที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย แต่ถ้าเพื่อเป็น ตัวแทนของกระบวนการตัดสินใจ (decision making process) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจ และไม่จำเป็นต้องให้มีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด แต่ถ้าเพื่อการสร้างพลังในการตัดสินใจ (empowerment) ที่สอดคล้องกับกระบวนการประชาธิปไตย ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจน้อยในการ ตัดสินใจ แต่มีบทบาทของการต่อรองสูง เช่น ผู้ใช้บริการกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มพลังต่างๆ เป็นต้น

2.3 Responsive (Countenance) Model

รูปแบบการประเมินที่สนองความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามสะท้อนคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง Stake เสนอให้ใช้วิธีการศึกษาเฉพาะกรณี (case study) รวบรวมข้อมูลโดยเน้นการสังเกตและ สัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้นักสังเกตหลายๆ คนทำการสังเกตกลุ่มผู้เกี่ยวข้องหลายๆ กลุ่ม เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ Antecedents, Transaction และ Outcomes วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตามที่คาดหวังและเกิดขึ้น จริง และตัดสินคุณค่าโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ส่วนการตัดสิน คุณค่าสุดท้ายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน จะกำหนดเกณฑ์และทำการชั่งน้ำหนักคุณค่าของ ฝ่ายต่าง ๆ เอง

2.4 Creative Approach

รูปแบบนี้ได้เห็นว่า ไม่มีวิธีที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียวในการประเมินเนื่องจากทุก สถานการณ์ของการประเมินมีความสลับซับซ้อน และมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็น

คุณลักษณะ เงื่อนไข ทรัพยากร ข้อจำกัด กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ค่านิยม และการเมือง ดังนั้น จึงต้องใช้วิธีการประเมินแตกต่างกัน การประเมินที่ดีควรสอดคล้องกับสถานการณ์ (situation responsive) เน้นผลที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (utilization – focused) และมีวิธีการที่ยืดหยุ่น (methodologically flexible) Patton ได้เสนอว่า creative evaluation เป็นการประเมินที่ใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการสังเกตเจาะจาดำรง ปฏิสัมพันธ์กับองค์ประกอบแวดล้อม เพื่อออกแบบการประเมิน จึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกล้าหาญ มีความกระตือรือร้น ตอบสนองได้ไว ปรับตัวได้ดี และสามารถให้ความรู้ผู้เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจในกระบวนการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน โดยมีสไตล์ที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง

2.5 Transactional Approach

รูปแบบนี้ ใช้แก้ไขความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการและประสานรอยร้าวด้วยหลักการบริหารความขัดแย้ง รูปแบบการประเมินนี้เริ่มด้วยการประชุมเพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ปัญหา ความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ปรับเปลี่ยนโครงการให้เหมาะสม โดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ติดตามควบคุมโครงการตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่

2.6 Illuminative Approach

รูปแบบนี้ เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (open – ended observation) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของโครงการ ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อโครงการ เพื่อบรรยาย แปลความหมาย และจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดี / ผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ที่สำคัญตลอดจนการแสวงหาหลักการทั่วไป

2.7 Democratic Approach

เป็นแนวทางการประเมินแบบประชาธิปไตยที่ให้ความสำคัญต่อผู้มีผลประโยชน์จากการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินทำหน้าที่ติดต่อเจรจา / ประสานงานระหว่างแหล่งทุน ผู้บริหาร ผู้ร่วมโครงการ และผู้ได้รับผลจากโครงการ / ประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของโครงการ เสนอ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ การตัดสินใจคุณค่า และข้อเสนอแนะขึ้นอยู่กับการวินิจฉัยของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

3. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยใช้เชิงระบบ (SV Models)

3.1 Consumer – oriented Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นความสำคัญของผู้บริโภค เป็นการตัดสินคุณค่าเชิงสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ การประเมินมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคสำหรับตัดสินใจเลือกการบริโภคที่คุ้มค่า หรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ผลผลิตที่ได้จากกระบวนการ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการบริการหรือผลิตภัณฑ์ก็ตามควรตัดสินคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ผู้บริโภคอาจเป็น ผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการ ผู้เข้าโครงการฝึกอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้เสียภาษี เป็นต้น การประเมินในลักษณะนี้ นักประเมินควรเป็นผู้ประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระ คำถามการประเมินที่สำคัญ คือ อะไรเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด? หรือคุ้มค่าที่สุด? ภายใต้ความแตกต่างของบริบท ด้านราคา ความต้องการ คุณค่าของสังคม ผลกระทบทางบวก / ลบ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา ขั้นตอนการประเมินที่สำคัญควรประกอบด้วยรายการกิจกรรมของการวัด การตีค่า การจัดลำดับความสำคัญ การชั่งน้ำหนักผลตอบแทนและสังเคราะห์เพื่อสรุปผล

3.2 Judicial (Adversarial) Approach

รูปแบบนี้ได้้นำการพิพาทภาคินมาใช้เป็นวิธีการบรรลุข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยาน / หลักฐานของทึมนักประเมิน 2 ฝ่ายที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของโครงการแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือที่สุดของฝ่ายตน โดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงกันข้าม ผู้พิพากษาและลูกขุนฟังการเสนอข้อเท็จจริง และการสืบสวนพยานจากทึมนักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะโดยมีขั้นตอนในการประเมิน คือ กำหนดประเด็นปัญหาเพื่อใช้เป็นกรอบของการสืบสวน คัดเลือกประเด็นและเรียงลำดับความสำคัญ เปิดโอกาสให้ทึมนักประเมินแต่ละฝ่ายเสนอข้อมูล หลักฐานของผลการประเมินนำสืบพยานและเสนอข้อโต้แย้ง คณะลูกขุนสรุปผลตัดสินคุณค่า และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อว่าการสืบสวนสอบสวนกับมนุษย์ถือว่เป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุด เพราะนอกจากจะได้ข้อเท็จจริงแล้ว ยังสามารถครอบคลุมถึงอารมณ์ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม สีหน้าท่าทาง ซึ่งจะเป็นส่วนประกอบที่นำไปสู่การตัดสินคุณค่าที่เหมาะสม

3.3 Accreditation (Professional Review) Approach

ตอนต้นศตวรรษที่ 20 ได้เกิดการตื่นตัวในการรวมกลุ่มของนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่างๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิการประกอบวิชาชีพของสมาชิก ในขณะเดียวกัน สมาคม

วิชาชีพดังกล่าวยังได้ทำหน้าที่กำหนดจรรยาบรรณมาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า Professional Review รูปแบบการประเมินดังกล่าวประกอบด้วยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพนั้นๆ ทำการประชุม กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของผลการปฏิบัติ ผลงานทางวิชาการ การรับรองวิทยฐานะ (Accreditation) การให้วุฒิปัตร เป็นต้น

3.4 Goal – free Approach

เป็นรูปแบบหนึ่งที่ยุติความลำเอียงของการประเมินที่เน้นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง (actual effects) หรือผลทั้งหมดของโครงการทั้งในแง่ผลที่คาดหวัง และผลที่มีได้คาดหวัง เช่น ผลข้างเคียง ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ เป็นต้น มีการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของโครงการ การประเมินโครงการแบบไม่อิงวัตถุประสงค์ของโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบผลทั้งหมดของโครงการ เปรียบเทียบการดำเนินโครงการกับโครงการอื่น ๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อศึกษาอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล จากนั้นจึงสรุปผลการประเมิน บุคลากร การดำเนินงาน และคุณค่าสรุปของโครงการ

3.5 Training Approach

รูปแบบการประเมินผลการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา / ปรับปรุงโครงการฝึกอบรม หรือตัดสินใจยุติหรือดำเนินโครงการต่อไป Kirkpatrick ได้เสนอว่าควรทำการประเมินผลของการฝึกอบรมเป็น 4 ลำดับขั้น ได้แก่ 1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) อันเป็นความรู้สึกตอบสนองต่อโครงการของผู้เข้ารับการอบรม เช่น หลักสูตร เนื้อหา สาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่สันทนาการ ระยะเวลา เป็นต้น 2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) อันเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ ทักษะ ก่อน - หลังการฝึกอบรม เป็นต้น 3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) อันเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการอบรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ก่อน - หลังการฝึกอบรมและหลังจากกลับไปปฏิบัติงาน เป็นต้น และ 4) การประเมินผลต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มขึ้นของผลผลิต ประสิทธิภาพ เป็นต้น

3.6 Theory – Based Approach

รูปแบบการประเมินแบบอิงการขับเคลื่อนทางทฤษฎี โดยใช้ทฤษฎีโครงการเป็นเครื่องนำทางสำหรับตัดสินว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ และปัจจัยใดเป็นสาเหตุของผลของโครงการที่เกิดขึ้น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาโครงการลักษณะนั้นต่อไป การประเมินตามแนวคิดนี้เริ่มจากการใช้ตรรกศาสตร์ของโครงการ ด้วยการพัฒนาทฤษฎีที่เหมาะสมกับสถานการณ์ มีความเที่ยงตรงภายใต้บริบทของโครงการ แนวคิดทางทฤษฎีจะช่วยเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย กิจกรรมการดำเนินงาน และผลลัพธ์อันเป็นผลสำเร็จของโครงการมีการระบุตัวแปรต้น และตัวแปรตาม พร้อมทั้งการเชื่อมโยงเชิงสาเหตุ ผลการประเมินทำให้ทราบว่าปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมการดำเนินงาน นำไปสู่ผลลัพธ์ตามคำทำนายของทฤษฎีหรือไม่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นประสบผลสำเร็จเพียงใด และปัจจัยใดเป็นส่วนสำคัญต่อการเกิดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จนั้น ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบการประเมินนี้อยู่ที่ความสามารถในการสร้างทฤษฎีโครงการที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ถ้าทฤษฎีมีความสอดคล้องกับโครงการ และบริบทของโครงการ ทฤษฎีนั้นช่วยนำทาง ทำให้สามารถตรวจสอบผลของโครงการได้อย่างน่าเชื่อถือ

3.7 Value – Added Approach

รูปแบบการประเมินแบบเน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามกำกับผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (Outcome monitoring) สำหรับประเมินความองกวม พัฒนาการหรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้า / แนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ / พัฒนาการของระบบการศึกษา สถานศึกษาหรือผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงไร สำหรับเปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษา ขนาด ประเภท สังกัด เพื่อจัดกลุ่มคุณภาพและจัดทำรายงานข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบ การศึกษาในภาพรวม นักประเมินอาจใช้ตัวบ่งชี้เชิงระบบเป็นกรอบของการติดตามความก้าวหน้า หรือพัฒนาการ คำถามเชิงประเมินที่สำคัญของรูปแบบการประเมินนี้ เช่น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นมูลค่าเพิ่มเท่าใด แนวโน้มพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร ส่วนใดของระบบที่มีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ส่วนใดแย่ที่สุด ส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข ระบบโดยภาพรวมประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จเพียงใด เป็นต้น

4. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยวิธีเชิงธรรมชาติ (NV Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

4.1 Effective Approach

รูปแบบนี้พยายามเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เรียกว่า Effective Evaluation ซึ่งเป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างแนวคิดการประเมินแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (responsive evaluation) กับวิธีการประเมินแบบธรรมชาติ (naturalistic methodologies) ซึ่งเน้นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้เกี่ยวข้องในข่ายที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจนว่า ต้องการประเมินคุณค่าภายในและ / หรือคุณค่าภายนอก ประเมินแบบ formative และ/หรือ summative จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา คุณค่าที่ต้องการประเมินและเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล ตัดสินคุณค่าภายใน / ภายนอก ตลอดจนจัดทำรายงานผลและข้อเสนอแนะ

4.2 Criticism Approach

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์มโนทัศน์ของศิลปะวิจารณ์ (Art Criticism) มาใช้เป็นรูปแบบของการประเมิน โดยให้แนวคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (descriptive aspect) ตีความหมายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (interpretive aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญและตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (evaluative aspect) Eisner เสนอว่าการประเมินตามแนวทางของศิลปะวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนและประสบการณ์ กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึกที่กลั่นกรองผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินแนวนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และการฝึกหัดที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้มีการรับรู้ที่ไว และสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้

4.3 Authentic Approach

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง การประเมินตามสภาพจริงได้เริ่มพัฒนามาตั้งแต่ ค.ศ.1900 เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการทดสอบด้วย ข้อสอบเขียนตอบแบบหลายตัวเลือกให้เกิดความสมดุล ยืดหยุ่นที่จะใช้กับการประเมินภาคปฏิบัติ (Performance assessment) ที่ใกล้เคียงกับสภาพที่เป็นจริงทางสังคม เช่น การประเมินตามสภาพปัญหาจริงเกี่ยวกับความคิด การทำงานร่วมกัน ชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสมงาน (portfolio) ทักษะชีวิต เป็นต้น โดยการพิจารณาตัดสินตามมิติคุณภาพ (rubrics) ซึ่งเป็นระดับมาตรฐานที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่ม

ระหว่างกลุ่ม ขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงประกอบด้วย กำหนดทักษะหรือคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน เลือกสถานการณ์ และเครื่องมือประเมินที่เป็นสภาพจริง จัดกิจกรรมปฏิบัติการกำหนดมิติคุณภาพเพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมิน ทำการประเมินผลการปฏิบัติ ตรวจสอบความถูกต้อง และรายงานผล

4.4 Constructivist Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งเป็นการประเมินที่อยู่บนพื้นฐานของการให้บริการที่ตอบสนองต่อความห่วงใยของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พื้นฐานความคิดมาจากความเชื่อว่า ความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืน แต่ยึดถือว่าความจริงเป็นเพียงปฏิบัติการตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องผู้ประเมินจึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและทำการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นเสมือนเครื่องมือมนุษย์ที่สามารถทำให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวแปรของการประเมิน ตลอดจนให้ความเห็นชอบต่อวิธีประเมิน ส่วนผู้ประเมินมีหน้าที่ให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกของตัวเองให้เกิดพลังของความร่วมมือที่จะพัฒนาสังคม กลุ่ม และตนเอง รวมทั้งรักษาคุณลักษณะระหว่างวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เมื่อผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นด้วยกับแนวทางนี้ และตกลงใจที่จะร่วมมือกันจนเกิดฉันทามติของการประเมิน โดยผู้ประเมินจะต้องมีคุณธรรม มีบาร์มี และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

4.5 Empowerment Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานตามแนวคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายการประเมินตามรูปแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายการประเมินตามรูปแบบสร้างพลังนี้ มุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (Stakeholders) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ให้มาร่วมกันดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินและสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน กับการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย อยู่ตรงที่การประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผู้ประเมินมีบทบาทของการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินจนเกิดการยอมรับการประเมิน และผลการประเมินร่วมกัน แต่การประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ผู้ประเมินไม่ได้มีบทบาทเป็นผู้ควบคุมการประเมิน ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินหรือโมเดลการประเมิน คือ กรอบความคิด แนวความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีความรู้และมีชื่อเสียง ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ มีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น โดยมีนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ สรุปโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) ได้แก่รูปแบบการประเมินของสเทค (Stake: 1967) สคริฟเวน (Scriven: 1967) โพรวัส (Provus: 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch : 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1968) อัลคิน (Alkin : 1967)

2.7 รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model)

รูปแบบการประเมินแบบชิป เป็นรูปแบบการประเมินของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daneil L. Stufflebeam, 1971) โดยได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่าแบบชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ความสำคัญของแบบจำลองชิป เป็นกลไกในการให้ข้อมูลย้อนกลับที่จำเป็นมายังโครงการ ซึ่งจะทำให้มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ข้อสมมุติเบื้องต้น 4 ประการของแบบจำลองชิปมีดังนี้ 1) การประเมินเป็นบริการสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่ควรให้สารสนเทศที่จำเป็นต่อผู้ตัดสินใจ 2) การประเมินเป็นวงจรและกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการประเมินโครงการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ 3) กระบวนการประเมิน มี 3 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ การบรรยายสิ่งที่ต้องการประเมิน และการได้มาซึ่งข้อมูล 4) ขั้นตอนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินกิจกรรมที่ต้องการทำร่วมกันระหว่างนักประเมินที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ตัดสินใจ

รูปแบบการประเมินแบบชิปและการนำไปใช้

รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10-17) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตีฟเฟิลปีม พัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การทำการประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่กลางปี 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม รูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบทอาจจะประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่าง หรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่นๆ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007: 336) ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าวการประเมินบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าวมีคุณประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ หรือไม่เพียงไร เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ผลการประเมินบริบทสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวางยกตัวอย่างเช่น ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการจำเป็น แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมิน

บริบทไปใช้เพื่อสนับสนุนหรือจัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ สำหรับโรงเรียนนั้นก็อาจใช้การประเมินบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินบริบทเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

การประเมินบริบท เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

- เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่

นโยบายหน่วยเหนือหรือไม่

- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ

หรือไม่

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนารับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำ

โครงการหลีกเลี่ยงความสูญเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- กิจกรรม/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้เพียงใด

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้นการได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด

- เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร
- มีการแก้ไขปัญหอย่างไร

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอวัด ดีความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุนความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ยังคงประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินนั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ดีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติการปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

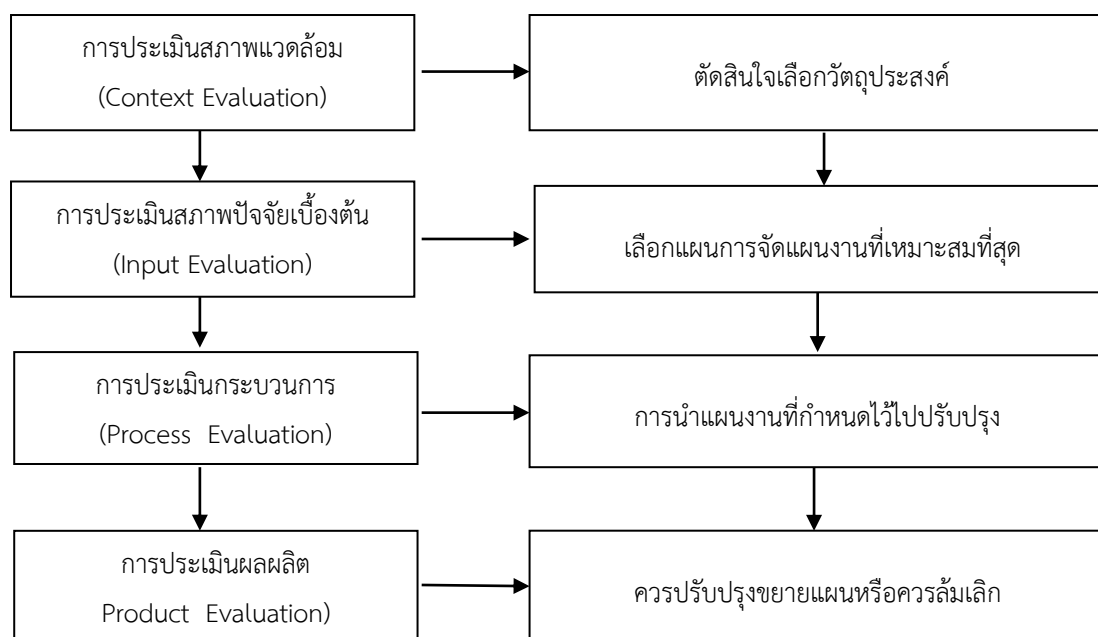
ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษา ค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับ เป็นการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว ประเด็นสำคัญที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการ เพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาว

พอสมควรในการศึกษา ติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการ
 หน่วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่าง
 ยิ่งสำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไป
 ตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการ
 ประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบ
 คำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

- เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการ
 ประเมินชิป แสดงได้ดังแผนภาพ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 5 แสดงประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตีฟเฟิลบีม

ที่มา: ชีร์ศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556: 95)

ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยครั้งนี้ เพื่อความเหมาะสมกับลักษณะและบริบทของโครงการ

ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1971) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือ การให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (Product Evaluation)

2.8 กระบวนการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 43-48) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินไว้ว่า ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
- 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
- 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศีรษะแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
- 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
 - กำหนดแหล่งข้อมูล / ผู้ให้ข้อมูล
 - กำหนดเครื่องมือ / วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน

โครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

1.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

การวิเคราะห์/บรรยายโครงการที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1.1 ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก

1.1.2 ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3 เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ – ล้มเหลวของโครงการนักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4 จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในขั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

1.2 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

เป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไร
ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2 ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการ
ต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้หรือไม่

1.2.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มี
บุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุน
งบประมาณ

1.2.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไรบ้าง

1.2.7 โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์
เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย ผลงาน
และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและ
ความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่อาจจะ
เกิดขึ้น ถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผล และความ
เป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ทราบผลของ
โครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนิน
โครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนา
โครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบ หรือต่อโครงการ ฯลฯ

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่ง
ศึกษา มุ่งประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมิน
โครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น

- 1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
 - 2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ
 - 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
 - 4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ
4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้ให้นักการประเมินโดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปร หรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไรและตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบแจกนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือจะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมินโครงการได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความ สามารถ ในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้าง ตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่างๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ t - test, F - test เป็นต้น ข้อควรระวังในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบสอดคล้องกัน หรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินใจคุณค่าก็อาจทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่ข้อมูลมีลักษณะล้ากึ่งกันการตัดสินใจคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้น และในกรณีดังกล่าว อาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุป

สำหรับผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 – 3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 102-105) กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ ซึ่งในที่นี้เห็นควรเป็น 8 ขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อน ระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้าการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่นบางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ ฯลฯ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการ พร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการด้วยก็ได้ ตลอดจนอาจศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างท้ายบท และเอกสารหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วยก็ได้ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสารบุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ เป็นการศึกษารายละเอียด โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียน หรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อ

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้าง

ชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินอาจได้จาก วัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกัน กำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งร่วมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบ อาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบ CIPP และรูปแบบของ Kirkpatrick เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยาก ตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์ พบว่า นักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช้รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย

เมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือก พัฒนา หรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะ ประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ ค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอก็จะส่งผลต่อการเตรียม งานในขั้นต่อไปได้ บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชี้วัดใหม่ก็มี ตัวชี้วัดเป็นเรื่องสำคัญมากในการประเมิน โครงการหรือประเมินสิ่งอื่น ๆ

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)

คำว่า เกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับ ความสำคัญของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนัก สอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้ว่าต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม

ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับความ ละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มี เกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และ กำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักโดยเกณฑ์ อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางตามองค์ประกอบข้างต้น

จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล ฯลฯ เพิ่มเติมได้ตามต้องการ โดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมิน รวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกันมาก จึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเตรียมปฏิบัติการประเมินขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในส่วนขั้นตอนนี้เป็นารเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่าย ๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือสถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t - test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR - 20 หรือสูตรอัลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคล หรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วน อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5 – 10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ (ถ้ามี)

การประเมินงานประเมินโครงการ หรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการ มีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะยังมีการประเมินงานประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

สรุปได้ว่ากระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบ อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าโดยสรุปมี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

3. บริบทของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งขึ้นตามความข้อ 23 แห่งประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 016 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 และเพื่อขยายการอาชีวศึกษาให้กว้างขวาง สอดคล้องกับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 – 2524) กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศจัดตั้งโรงเรียนเกษตรกรรมขึ้นใหม่อีก 10 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป

โรงเรียนเกษตรกรรมสุโขทัย จึงเป็นโรงเรียนเกษตรกรรมแห่งหนึ่งที่ถูกจัดตั้งขึ้นตาม ได้รับการพิจารณากระดับเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม ประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เริ่มลงมือก่อสร้าง อาคารหลังแรกเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2520 ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2539 ได้มีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับจนกระทั่งปี พ.ศ. 2540 ได้รับคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ ประเภทวิทยาลัยเกษตรกรรม การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และมีการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกเดือนตุลาคม พ.ศ. 2547

3.1 ขนาดและที่ตั้ง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตั้งอยู่ตรงหลักกิโลเมตรที่ 4 ถนนจรดวิถีถ่อง (ตรงข้ามวัดคู้งวารี) หมู่บ้านบ้านบึง เลขที่ 16 หมู่ที่ 7 ตำบลย่านยาว อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย อยู่ห่างจากอำเภอสวรรคโลก ประมาณ 6 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดสุโขทัยประมาณ 36 กิโลเมตร และมีระยะทางห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 474 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งสิ้น 832 ไร่ 1 งาน 14 ตารางวา มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบลุ่ม น้ำขังโดยเฉพาะในฤดูฝน ซึ่งวิทยาลัยฯ มีการสร้างคันกั้นน้ำ รอบพื้นที่ของวิทยาลัยฯ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วมในช่วงฤดูฝน

3.2 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตั้งอยู่ในเขตชนบท ตำบลย่านยาว อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย สภาพโดยทั่วไปของชุมชนประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม มีพื้นที่เป็นที่ราบลุ่มเหมาะแก่การเพาะปลูก มีแหล่งน้ำ (บึง) ขนาดใหญ่ในเขตชุมชนตำบลย่านยาวเป็นแหล่งรองรับน้ำในช่วงฤดูฝน และเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของชุมชน

การประกอบอาชีพของประชากรในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม มีทั้งการเพาะปลูก และเลี้ยงสัตว์ พืชสำคัญได้แก่ ทำนาข้าว นาผักบุ้ง ทำไร่อ้อย ไร่ข้าวโพด สวนผลไม้

เช่น มะม่วง มะปราง ฯลฯ การเลี้ยงสัตว์ที่สำคัญ ได้แก่ การเลี้ยงโคนม โคเนื้อ ผลิตน้ำนมส่งโรงงาน ผลิตภัณฑ์นมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และบางส่วนผลิตน้ำนมเพื่อจำหน่ายในตลาดชุมชนวัดคู้งวารีนอกจากนี้ประชากรในชุมชนยังประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง รัฐบาลราชการ และอื่น ๆ

ด้านสังคมและการเมือง ชุมชนย่านยาวเป็นที่ตั้งของสถานศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ตั้งสำนักงานเขตบริการการศึกษา พื้นฐาน เขต 2 จังหวัดสุโขทัย มีโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ 1 แห่ง มีที่พักสายตรวจของตำรวจอำเภอสวรรคโลกบริเวณทางเข้าวิทยาลัยฯ 1 แห่ง ชุมชนย่านยาวมีลักษณะการปกครองแบบท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เป็นพนักงานส่วนตำบล และบุคลากรที่เป็นข้าราชการการเมือง

3.3 หลักสูตรการเรียนการสอน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอาชีวเกษตร ทั้งในและนอกระบบ ตั้งแต่ต้นดังนี้

ปีการศึกษา 2522 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2520 ปีการศึกษา 2524 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2524 ประเภทวิชาเกษตรกรรม และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2515 ประเภทวิชาเกษตรกรรม

ปีการศึกษา 2526 จัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในภาคนอกระบบ คือ จัดสอนเกษตรกรรม และเยาวชนนอกโรงเรียนในหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมระยะสั้น และหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมเคลื่อนที่

ปีการศึกษา 2530 เปิดสอนเพิ่มเติมในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาเกษตรกรรม พ.ศ. 2530 ปีการศึกษา 2531 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ เพิ่มเติมสำหรับเยาวชนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ป.6) และอยู่ภาคนอกโรงเรียน โดยจัดเป็นการเรียนการสอนตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนในชนบท (อศ.กข.) การปฏิบัติงานได้จัดเปิดโรงเรียนผู้ใหญ่เกษตรกรรมสุโขทัยควบคู่กันไปด้วย

ปีการศึกษา 2541 วิทยาลัยฯ เปิดรับนักเรียน นักศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. โดยในการจัดการเรียนการสอนระดับ ปวช. เปลี่ยนมาใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ.2541) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี และระดับ ปวส. ใช้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาพืชศาสตร์ และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ปีการศึกษา 2546 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546

ปีการศึกษา 2556 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2556 และ ปีการศึกษา 2558 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557

3.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ปรัชญา

ความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคมเจริญ

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มุ่งมั่นจัดการศึกษาสู่มาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนมีความมั่นใจ ในการออกไปประกอบวิชาชีพ เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม อยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ให้นักศึกษาทุกคนทำโครงการสร้างงานสร้างรายได้ มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และมุ่งจัดการศึกษาให้ถึงระดับปริญญา
2. ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการสอน และร่วมกับสถานประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการฝึกทักษะ สร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพแก่นักศึกษา และผู้ปกครอง
3. สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในการเรียนการสอน และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองให้อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
4. จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการเรียน มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม
5. สนับสนุนนโยบายพิเศษ

อัตลักษณ์

รอบรู้เกษตรอินทรีย์ สู่อาชีพ

เอกลักษณ์

จัดการเรียนการสอนโดยใช้ศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ตามแนวพระราชดำริ
เศรษฐกิจพอเพียง

3.5 ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการศึกษาศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษา จึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
1.พัฒนาบุคลากร	1. พัฒนาความรู้ความ สามารถผู้สอนให้ทันกับการ เปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน 2. สนับสนุนการวิจัย 3. พัฒนารูปแบบการเรียนการ สอน การวัดผลประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	1. อบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนาครูอาจารย์ตามคุณวุฒิ สาขาวิชาที่สอน 2. ศึกษาดูงานในโรงงาน สถาน ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน 3. ให้ครูทุกคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน ทุกภาคเรียนในวิชาที่สอน 4. ทำงานวิจัยอื่นๆ เกี่ยวกับ สาขาวิชาที่สอนหรือที่สนใจ 5. รับการอบรมวิธีการจัดการเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล และ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ 6. เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ประสบความสำเร็จมา บรรยาย ให้ความรู้แก่นักศึกษา รวมถึงการศึกษาดูงาน 7. จัดสัปดาห์การประเมินมาตรฐาน วิชาชีพก่อนสอบปลายภาคเรียน

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
2. พัฒนาปรับปรุงเนื้อหา รายวิชา หลักสูตร และ การสอน	1. พัฒนาปรับปรุงเนื้อหา รายวิชา 2. พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรสากล	1. ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ ในสาขาที่สอน 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคคลใน กลุ่มอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. สำรวจความต้องการตลาดแรงงาน ในท้องถิ่น เพื่อเปิดสาขาที่ตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน (หลักสูตร ท้องถิ่น) 4. ศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศ เพื่อเปิดสาขาวิชาที่ตรง กับความต้องการของประเทศ
3. พัฒนาระบบสื่อสาร สนเทศ ปรับปรุง ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ฟาร์ม	1. พัฒนาระบบสื่อสารสนเทศ 2. พัฒนาปรับปรุง ห้องปฏิบัติการทุกสาขา 3. พัฒนาปรับปรุงซ่อมแซม และจัดโรงฝึกงานให้ เหมาะสมต่อการฝึกงาน มี เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย ครบถ้วน และเพียงพอ 4. เตรียมงานฟาร์มของ วิทยาลัยฯ ไว้ให้นักศึกษาเข้า ไปดำเนินการ และรับผิดชอบ ด้วยตนเอง หรือทำโครงการ ดารธุรกิจ อุตสาหกรรมตาม ความสนใจ	1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษา และเครือข่ายสารสนเทศ 2. ปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดหา วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นใน ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและใช้ การได้ดี 3. จัดสื่อการเรียนการสอนให้พร้อม และทันสมัย 4. ซ่อมแซมปรับปรุงโรงงาน และจัด ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย 5. จัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น ให้เพียงพอครบถ้วน และทันสมัย

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
		<p>6. ให้นักศึกษาทำโครงการงานฟาร์มตามรายวิชาที่เรียน โดยบูรณาการความรู้หลายวิชา มีการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีรายรับ-รายจ่าย</p> <p>7. ให้นักศึกษาทำโครงการอื่นๆ ตามความสนใจบูรณาการความรู้ จนสามารถทำได้ครบวงจร โดยมีครูที่ปรึกษาโครงการให้คำแนะนำ</p> <p>8. จัดให้มีการฝึกการขาย การบรรจุหีบห่อ ตามประเภทของผลผลิต</p>
<p>4. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย</p>	<p>1. คุณธรรมจริยธรรม</p> <p>2. การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย</p> <p>3. ส่งเสริมกิจกรรมเสริม</p>	<p>1. ให้ครูผู้สอนทุกคนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างเรียนการสอน และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา</p> <p>2. จัดให้มีกิจกรรมทางศาสนาทุกเช้า วันพุธ ใช้เวลาประมาณ 45 นาที แทนกิจกรรมหน้าเสาธง นิมนต์พระสงฆ์ปาฐกถาทุกครั้ง</p> <p>3. จัดกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์</p>
<p>5. พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ สวัสดิการ ภูมิทัศน์</p>	<p>1. อาคารสถานที่ และสวัสดิการ</p> <p>2. หอพักนักศึกษา</p> <p>3. ภูมิทัศน์รอบวิทยาลัย</p>	<p>1. ปรับปรุง ซ่อมแซม อาคาร ถนน สิ่งก่อสร้าง ให้อยู่ในสภาพที่ดี ใช้งานได้</p> <p>2. ปรับปรุงระบบการสื่อสารโทรศัพท์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ไฟฟ้า ประปา น้ำดื่ม และสวัสดิการอื่นๆให้เพียงพอ</p>

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
		3. ปรับปรุงซ่อมแซม หอพัก ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี มีความแข็งแรงปลอดภัย มีสวัสดิการตามความเหมาะสม 4. จัดตกแต่ง ดูแลสวนหย่อม สนามหญ้า ไม้ดอก ไม้ประดับ ให้ร่มรื่น สวยงาม ตลอดปี
6. ประสานสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น		1. โครงการอบรมวิชาชีพระยะสั้น พัฒนาสินค้า OTOP 2. โครงการร่วมกิจกรรมทางศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น 3. โครงการสนทนาเพื่อรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
7. ประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน	1. แผนงานประสานสัมพันธ์ ภาครัฐและเอกชน	1. โครงการฝึกงานนักศึกษาตามหลักสูตร ปวช.และปวส. 2. โครงการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี 3. โครงการศึกษาดูงานในสถานประกอบการของครู-อาจารย์ และนักเรียน
8. สนับสนุนนโยบายพิเศษ	1. สนับสนุนนโยบาย สอศ. 2. สนับสนุนโครงการตามพระราชดำริ 3. สนับสนุนนโยบายหน่วยงานอื่น	1. จัดทำโครงการตามนโยบาย สอศ. 2. จัดทำโครงการตามพระราชดำริ -โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช 3. จัดทำโครงการตามนโยบายหน่วยงานอื่น

3.6 จุดเด่น-จุดที่ต้องพัฒนาของสถานศึกษา

จุดเด่น

1. สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและศรัทธาจากชุมชนในท้องถิ่นทั้งในจังหวัดสุโขทัยและจังหวัดใกล้เคียงในความเป็นเลิศทางวิชาการและการบริการแก่ชุมชน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานและชุมชนเป็นอย่างดี

2. สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ความร่วมมือและสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. บุคลากรของสถานศึกษา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่ดี มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความตระหนัก ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา โดยให้ความร่วมมือและปฏิบัติงาน ตามนโยบายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

4. สถานศึกษา จัดทำกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาอย่างหลากหลายส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะเป็นจำนวนมาก

5. สถานประกอบการที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน และฝึกงานมีความพึงพอใจในความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้สำเร็จการศึกษา

6. มีการจัดกิจกรรม / โครงการบริการวิชาชีพสู่สังคมอย่างหลากหลาย

7. สถานศึกษาให้ความสำคัญในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดประชุม จัดอบรม เพื่อให้ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการสอนแบบฐานสมรรถนะ การเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ มีสถานประกอบการที่ทันสมัยให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์

8. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้การดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของวิทยาลัยฯ

9. มีการดำเนินการพัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การศึกษาถึงปัญหา ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อเพิ่มร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา

2. การศึกษาถึงสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียนและแนวทางแก้ไขเป็นรายบุคคล
3. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานและชุมชน รวมถึงพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารให้เพิ่มมากขึ้น
4. ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
5. ควรพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพภายในประจำปี และเขียนแผนพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

3.7 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

วิทยาลัยได้กำหนดการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ซึ่งได้จัดทำในรูปแบบของโครงการ / กิจกรรม พอสรุปภาพรวมได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาวิชา
 - 1.1 พัฒนาผู้เรียนด้านผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 1.2 พัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการฟัง การอ่าน การเรียน และการสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 พัฒนาผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ในแต่ละชั้นปีให้ดีขึ้น
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1 พัฒนาการจัดศูนย์วิทยบริการ โดยเฉพาะระบบการสืบค้นสารสนเทศ
 - 2.2 พัฒนาและจัดหาครุภัณฑ์พื้นฐาน และสื่อต่าง ๆ ให้เพียงพอในแต่ละวิชาที่เปิดสอน
 - 2.3 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากขึ้น
 - 2.4 พัฒนาในด้านการจัดระบบความปลอดภัยของสถานแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความปลอดภัยให้มีคุณภาพ
 - 2.5 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะทางวิชาชีพตามมาตรฐานของหลักสูตร
3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.1 โครงการจัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับนักศึกษาทุกคน
 - 3.2 พัฒนาระบบครูที่ปรึกษา และงานที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเพื่อช่วยกัน

ดูแลนักศึกษาให้ออกกลางคันให้น้อยลง

3.3 จัดทำโครงการวิจัยการแก้ปัญหา นักศึกษาออกกลางคัน

4. ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม

พัฒนาโครงการบริการวิชาชีพสู่ชุมชนท้องถิ่นให้มีวิชาชีพที่หลากหลายเพิ่มขึ้น

4.1 สร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธาจากผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

4.2 สร้างเสริมโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพอย่างเสมอภาค

4.3 พัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งบริการความรู้ทางวิชาชีพแก่
ชุมชนและสังคม

5. ด้านการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัย

ส่งเสริมด้านงบประมาณเพื่อให้ครูและนักศึกษามีการจัดทำโครงการงาน สิ่งประดิษฐ์
นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นและอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านพัฒนาภาวะผู้นำและการจัดการ

6.1 พัฒนาบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผน
ยุทธศาสตร์รวมทั้งนำไปสู่การปฏิบัติ

6.2 พัฒนาการจัดทำข้อมูลพื้นฐานให้เป็นปัจจุบัน และนำมาใช้ในการพัฒนา
สถานศึกษา

**3.8 การมีส่วนร่วมของโรงเรียนเครือข่ายโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย**

กระบวนการดำเนินการร่วมกัน ตามโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตร
อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
กับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ระหว่างปี
การศึกษา 2558 – 2560 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ปีการศึกษา 2558

1. ประสานงานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นโรงเรียนเป้าหมายแรก คือ โรงเรียนชาติ
ตระการวิทยา เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2558
2. จัดทำบันทึกตกลงความร่วมมือตามโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา
และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียน
ชาติตระการวิทยา เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2558

3. จัดทำโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2558
4. ประชุมร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2558
5. โรงเรียนชาติตระการวิทยาส่งรายชื่อนักเรียนเข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2558
6. จัดทำแผนการเรียนร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2558
7. รับสมัครนักเรียนเข้าร่วมโครงการ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 2 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานเกษตรศาสตร์ และประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2558
8. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยรายงานการรับนักเรียนโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2558
9. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกันตามแผนการเรียน ตารางสอน และกำหนดการสอนเสริมเพื่อเติมเต็มในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ครบถ้วนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
10. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยเข้าร่วมประชุมเพื่อรับการชี้แจงแนวทางปฏิบัติการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาปทุมธานี เมื่อวันที่ 23-24 กรกฎาคม 2558
11. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยจัดส่งเอกสารแนวทางปฏิบัติการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ให้แก่โรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2558
12. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558
13. จัดการประชุมคณะกรรมการโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558

14. สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้โอนจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2558
15. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยดำเนินการการฝึก 108 อาชีพ และ Fix It Center ณ โรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อเดือนกันยายน 2558
16. รายงานการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2558
17. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนชาติตระการวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องร่วมกัน รวมทั้งครูของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนชาติตระการส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนครบถ้วน เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2559

ปีการศึกษา 2559

18. ประสานงานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นโรงเรียนเป้าหมายสองและสาม คือ โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2559
19. จัดทำบันทึกตกลงความร่วมมือตามโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อเดือนพฤษภาคม 2559
20. จัดทำโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อเดือนพฤษภาคม 2559
21. จัดการประชุมคณะกรรมการโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2559
22. ประชุมร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2559
23. จัดทำแผนการเรียนร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2559
24. สมัครงานนักเรียนเข้าร่วมโครงการ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้ง 3 โรงเรียน โดยเปิดจำนวน 2 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

สาขางานเกษตรศาสตร์ และประเพณีวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยา แต่เปิดจำนวน 1 ประเพณีวิชา ได้แก่ ประเพณีวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานเกษตรศาสตร์ สำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2559

25. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยรายงานการรับนักเรียนโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2559
26. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2559 ทั้ง 3 โรงเรียน
27. สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้โอนจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2559
28. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยดำเนินการฝึก 108 อาชีพ และ Fix It Center ณ โรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อเดือนกันยายน 2559
29. รายงานการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559
30. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนชาติตระการวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องร่วมกัน รวมทั้งครูของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และโรงเรียนชาติตระการส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนครบถ้วน เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560

ปีการศึกษา 2560

31. จัดการประชุมคณะกรรมการโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2560
32. ประชุมร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560
33. จัดทำแผนการเรียนร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2560

34. รับสมัครนักเรียนเข้าร่วมโครงการ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้ง 3 โรงเรียน โดยเปิดจำนวน 2 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานเกษตรศาสตร์ และประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยา แต่เปิดจำนวน 1 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานเกษตรศาสตร์ สำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560
35. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยรายงานแบบสำรวจนักเรียนนักเรียนโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ต่อสำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2560
36. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยรายงานการรับนักเรียนโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2560
37. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยจัดประชุมการออกปฏิบัติการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและทวิศึกษา เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2560
38. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2560 ทั้ง 3 โรงเรียน
39. สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้โอนจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560
40. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยดำเนินการฝึก 108 อาชีพ และ Fix It Center ณ โรงเรียนชาติตระการวิทยา เมื่อเดือนกันยายน 2560
41. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนชาติตระการวิทยาดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องร่วมกัน เทียบโอนผลการเรียน รวมทั้งครูของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนชาติตระการส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนครบถ้วน เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561
42. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยเข้าร่วมมอบใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ให้แก่นักเรียนทวิศึกษาของโรงเรียนชาติตระการ ณ โรงเรียนชาติตระการ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2561

4. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

1. ความสอดคล้องกับนโยบาย

การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ข้อที่ 1 ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ ข้อที่ 2 ด้านการขยาย โอกาสในการเรียนอาชีวศึกษา

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

3. ลักษณะโครงการ โครงการต่อเนื่อง

4. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน รองรับภารกิจของ ภาครัฐกิจอุตสาหกรรมที่มาตรฐานการผลิตในประเทศไทย ดังนั้น เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวทาง ภาครัฐกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร และตอบสนองนโยบายดังกล่าว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้น เพื่อ พัฒนารูปแบบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษาให้เป็นทางเลือกหนึ่งตามความต้องการ ของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแล้ว ซึ่งเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาโครงการเรียน ร่วมหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ผู้เรียนจะได้รับวุฒิการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และวุฒิการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ดังนั้นการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงนับว่าเป็นการศึกษา ทางเลือกอีกทางหนึ่งตามความต้องการของผู้เรียน

5. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับ โรงเรียนในเครือข่ายในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
3. เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนผู้เรียนเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมดำเนินงาน

ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้

1. กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนชาติตระการวิทยามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา
- 2) เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
- 3) เพื่อให้จำนวนผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยาสัมครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น
- 4) เพื่อให้มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน
- 5) เพื่อให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับโรงเรียนชาติตระการวิทยาในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

1.2 เป้าหมาย

- 1) เชิงปริมาณ ผู้เรียนโรงเรียนชาติตระการวิทยา จำนวน 134 คน
- 2) เชิงคุณภาพ
 - 1) ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนชาติตระการวิทยามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา
 - 2) มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
 - 3) จำนวนผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยาสัมครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น
 - 4) มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

5) มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษากับโรงเรียนชาติตระการวิทยาในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

2. กิจกรรมเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านร่มเกล้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา
- 2) เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
- 3) เพื่อให้จำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านร่มเกล้าสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น
- 4) เพื่อให้มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน
- 5) เพื่อให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษากับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

2.2 เป้าหมาย

- 1) เจริญปริมาณ ผู้เรียนโรงเรียนบ้านร่มเกล้า จำนวน 19 คน
- 2) เจริญคุณภาพ
 - 1) เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านร่มเกล้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา
 - 2) เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
 - 3) เพื่อให้ผู้เรียนของโรงเรียนบ้านร่มเกล้าสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น
 - 4) เพื่อให้มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

5) เพื่อให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงาน
 ศึกษากับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

3. กิจกรรมเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม

3.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม มีส่วนร่วมในการ
 บริหารจัดการเรียนการสอน

2) เพื่อให้มีการเพิ่มจำนวนรายวิชาในหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียน
 บ้านกลางพิทยาคมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น

3) เพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมสมัครเข้ามาเรียนร่วม
 ตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น

4) เพื่อให้มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และ
 เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

5) เพื่อให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษากับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

3.2 เป้าหมาย

1) เจริญปริมาณ ผู้เรียน จำนวน 54 คน

2) เจริญคุณภาพ

1) ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม มีส่วนร่วมใน
 การบริหารจัดการเรียนการสอน

2) มีการเพิ่มจำนวนรายวิชาในหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียน
 บ้านกลางพิทยาคมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น

3) จำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมสมัครเข้ามาเรียนร่วม
 ตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น

4) มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และ
 เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

5) มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงาน
ทวิศึกษากับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

9. งบประมาณ

ตามที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	รายการ	จำนวนเงิน ที่ได้รับจัดสรร	จำนวน นักศึกษา (คน)	รวมเป็นเงิน
1	ค่าเครื่องแบบนักเรียน	900/คน	207	186,300
2	ค่าดำเนินงาน	2,000/ปี/คน	207	414,000
3	ค่าเครื่องมือ/อุปกรณ์ฝึก	1,600/ปี/คน	207	331,200
4	อุดหนุนรายหัวเรียนรวม	2,950	207	610,650
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			1,542,150

10. การติดตามและประเมินผล

10.1 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

10.2 ประเมินผลการดำเนินโครงการ

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ

1) ผู้เรียนในสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเรียนรายวิชาเพิ่มเติมจากรายวิชาตามหลักสูตร ปวช. เมื่อจบหลักสูตรแล้วได้รับวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) จากสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) ผู้เรียนทวิศึกษาที่จบการศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพได้ตามความสามารถและตามสาขาวิชาช่างที่เรียนมา

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทวิศึกษา

งานวิจัยและรายงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทวิศึกษา มีดังนี้

ทวี อุปสุชิน (2554) ได้รายงานการประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 306 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 306 คน ครูผู้สอน จำนวน 148 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 147 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 928 คน ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัย โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 5) สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

รดา ธรรมพูนพิสัย (2556) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 473 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน ครูวิชาการจำนวน 66 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการจำนวน 66 คน ครูผู้สอนจำนวน 275 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากด้านที่มีปัญหามากไปหาน้อยคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านนักเรียน ด้านเครื่องมือ และด้านสภาพแวดล้อม และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนร่วมพบว่า 1) ด้านนักเรียน ควรส่งเสริมนักเรียนทั่วไปให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ สร้างความตระหนัก สร้างเจตคติที่ดี ให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์และพบปะผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านสภาพแวดล้อม จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ 3) ด้านการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้ทำกิจกรรมร่วมกันให้มากที่สุด ควรกำกับให้มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

อุไร จุ้ยกำจร (2557) ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 3) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินการจัดการเรียนการสอน ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงลึกด้วยการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม และระยะที่ 3 การศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวิชาที่ปรับปรุงใหม่ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80/80

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอน 2) เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผลการปรับปรุงอยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการทดสอบประสิทธิผลการเรียนรู้เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์พบว่า คะแนนสอบของผู้เรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับร้อยละ 85.18

อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา 2) พัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือใน

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยสังเคราะห์ข้อมูลแนวคิดและทฤษฎี ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ และการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ ดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือที่ปฏิบัติดีเลิศ และประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ระยะที่ 3 นำรูปแบบไปใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. สภาพปัจจุบันเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2. รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ศิษย์เก่า พระสงฆ์ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ประชาชนชาวบ้าน หน่วยงานของรัฐ และองค์กรเอกชน 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ 4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จะเห็นได้จากผลการทดสอบปลายภาคเรียนที่ 1 และปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่า ภาคเรียนที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบปลายภาคที่ 2 ของนักเรียนสูงขึ้น และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาคเรียนที่ 1 และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์หลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ร้อยละ 100

ชูเกียรติ อุ่นปัญญา (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา ทั้งส่วนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดเลือกตอบและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการดำเนินการ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสภาพความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการจัดการองค์การ สถานศึกษาส่วนมากได้มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ 3) ด้านการนำและการสั่งการ สถานศึกษาส่วนมากมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู รวมถึงการประสานงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันสนับสนุนการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษา 4) ด้านการควบคุมติดตาม สถานศึกษามีระบบการนิเทศและการกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ของครู

กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 (2559) ได้รายงานการประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย มีจุดประสงค์เพื่อประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล คือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ครูผู้สอนสังกัด สพฐ. จำนวน 16 คน นักเรียนการศึกษาเรียนร่วมฯ (ทวิศึกษา) จำนวน 173 คน ผู้ปกครองนักเรียนการศึกษาเรียนร่วมฯ (ทวิศึกษา) จำนวน 124 คน และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ผลการศึกษา สรุปผลได้ดังนี้ 1. ด้านสภาวะแวดล้อมของนโยบาย ฯ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า โดยภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของนโยบาย ฯ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า โดยภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) 3. ด้านกระบวนการของนโยบาย ฯ 3.1 ประสิทธิภาพของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา พบว่า ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 ข้อ และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 3 ข้อ 3.2 ประเมินภารกิจของหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ 3.3 ประเมินภารกิจของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ 4. ด้านผลผลิตของนโยบายฯ 4.1 ประเด็นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า โดยภาพรวมไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.90) 4.2 การประเมินด้านผลผลิตนโยบาย ฯ ในประเด็นการบริหารตามนโยบายทวิศึกษาฯ ของผู้บริหาร พบว่า โดยภาพรวม

ผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.08) 4.3 การประเมินด้านผลผลิตนโยบาย ในประเด็นพฤติกรรมการทำงาน (คุณลักษณะอันพึงประสงค์) ของนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ชลธาร สมานธิ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วม หลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนสบเมยวิทยาฯ จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคู่มือ และหาประสิทธิภาพของคู่มือการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนสบเมยวิทยาฯ จังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในโรงเรียนสบเมยวิทยาฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบการหาประสิทธิภาพของคู่มือ

ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนสบเมยวิทยาฯ จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีปัญหาด้านการวิเคราะห์ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เนื่องจาก 1) ยังไม่มีการสำรวจสถานประกอบการข้อมูลพื้นฐานความจำเป็นและความต้องการของชุมชน 2) สาขาวิชาไม่ได้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน และ 3) ไม่ได้เตรียมความพร้อมของวิทยากรจากวิทยาลัยการอาชีพแม่ฮ่องสอน

อารีรัตน์ ชูรวง (2560) ได้รายงานการประเมินโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทของการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก 3) เพื่อประเมินกระบวนการของการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก 4) เพื่อประเมินผลผลิตของการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเรียนร่วม (ทวิศึกษา)

จำนวน 200 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ โดยการหาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมินดังนี้

1. การประเมินบริบทของการจัดการศึกษามีความเหมาะสมมากที่สุด พบว่า การจัดการศึกษาเป็นทางเลือกสำหรับนักเรียนด้อยโอกาสที่มีความประสงค์จะเรียนทวิศึกษา การจัดการศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอาชีวศึกษาแก่นักเรียนด้อยโอกาสตามความถนัดและความสนใจ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของการจัดการศึกษา พบว่า ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านความพร้อมของครูผู้สอน ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้ 1) หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัด 2) ครูสามารถเป็นที่ปรึกษาและดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนทั้งกาย วาจา ใจ 3) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนด้านแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา 4) สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี เอกสาร หนังสือให้นักเรียนได้สืบค้นในแหล่งเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ

3. การประเมินกระบวนการของการจัดการศึกษา พบว่า ด้านการจัดการศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน 1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันระหว่างสถานศึกษามีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกสิ้นภาคเรียน 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงศักยภาพ ความสามารถของนักเรียน

4. การประเมินผลผลิตของการจัดการศึกษา พบว่า นักเรียนทุกคนจบการศึกษาตามหลักสูตร นักเรียนมีความพร้อมในการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมองเห็นความก้าวหน้าในวิชาชีพที่ตนเองเลือกปฏิบัติ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความภาคภูมิใจในอาชีพ ในส่วนของความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก พบว่ามีความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาเป็นทางเลือกสำหรับนักเรียนที่มีความประสงค์จะเรียนหลักสูตรทวิศึกษา

อุดม ประชานันท์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการ

อาชีพเกษตรวิสัย วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย 2) เพื่อสร้างและทดลองใช้รูปแบบ และ 3) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอน ครูประจำห้องเรียน และนักเรียนทวิศึกษา จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย พบว่า 1) ครูขาดการให้ความรู้ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา 2) ขาดการเอาใจใส่ในการประสานงานกับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา 3) ครูยังยึดติดอยู่กับการจัดการศึกษาแบบเดิมที่เคยกระทำมาแก่นักเรียนที่เรียนปกติ 4) ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนทวิศึกษาต้องการเรียนรู้และได้รับวุฒิการศึกษาด้านวิชาชีพที่เทียบเท่ากับนักเรียนที่เรียนสายวิชาชีพโดยตรง และรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า PAKE Model นำไปดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนทวิศึกษา ปรากฏว่า รูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผลการเปรียบเทียบการทดลองก่อน-หลังการพัฒนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นอย่างสมบูรณ์

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซิป (CIPP Model)

สำหรับรายงานประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) มีดังนี้

สุภี เวียงชัยภูมิ (2553) ได้ประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการดำเนินการโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยใช้รูปแบบซิป โมเดล (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมิน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครู จำนวน 25 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 7 คน นักศึกษา จำนวน 80 คน ประชาชนผู้ร่วมปฏิบัติหน้าที่

ช่างซ่อมประจำศูนย์ จำนวน 25 คนรวมทั้งสิ้น 140 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบ ตรวจสอบรายงานและ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) ด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ มีผลการประเมินปรากฏดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า การปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านการแก้ปัญหาความยากจน และเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ในการบริการประชาชนพื้นที่ที่ตั้งศูนย์ และการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน และที่ตั้งศูนย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ได้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการในระดับมาก ในด้านผลการซ่อมและมีวัสดุ อุปกรณ์มีความเพียงพอ มีแผนการดำเนินงานโครงการชัดเจนและเหมาะสม มีการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ และมีบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ มีครุภัณฑ์เพียงพอในระดับปานกลาง บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน และสถานที่ในการปฏิบัติงานของแต่ละศูนย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า รายการที่มีการที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการสรุปผลและรายงานผลโครงการ ได้รวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับดี มีการนิเทศติดตามระหว่างดำเนินโครงการ มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายรับทราบ และมีรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามระบบ มีการจัดระบบให้บริการในศูนย์แต่ละศูนย์ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินงานที่มีการให้บริการประชาชนมีความเหมาะสมในระดับมากเกือบทุกรายการ ได้แก่ ช่วยทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการนำเครื่องจักรเครื่องกลไปซ่อมในตัวเมือง ประหยัดเวลาในการให้บริการ และได้รับรู้ได้เห็นการซ่อมทุกขั้นตอนทำให้ได้รับความรู้ใน

ด้านการบำรุงรักษาที่ถูกวิธีและถูกต้องตามหลักการ และเชื่อว่าสามารถให้บริการซ่อมได้จริง ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นในผลผลิตจากการซ่อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สามารถใช้งานได้ เชื่อมั่นในการให้บริการและการรับประกันการซ่อม และต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์ในพื้นที่อื่นในระดับมาก ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่าการเรียนวิชาชีพมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง โดยสรุปมีผลผลิตในปีงบประมาณ 2553 จากการซ่อมได้มากถึง 1,149 รายการ จากจำนวน 25 ศูนย์ 7 อำเภอ ของจังหวัดชัยภูมิ

ขวัญณา อุณหกานต์ (2554) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิป (CIPP Model) และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (best practice) ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่มตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี 1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงาน ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วยการประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลัก

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ เพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง 1. ด้านบริบท พบว่า โรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญของโครงการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม 4. ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ให้การยอมรับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

นันทนา ไกล่ซิด (2554) ได้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางสะพานวิทยา อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางสะพานวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ 3) ประเมินกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายคือ ครูผู้สอน จำนวน 13 คน ผู้เรียน จำนวน 21 คน คณะกรรมการบริหารโครงการปีการศึกษา 2547 จำนวน 9 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 21 คน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น

ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 381 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า และการวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียน ใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้นทั่วประเทศ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงทั่วประเทศ

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับ

พะเยาว์ กังวล (2555) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการประเมินโครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดำเนินการวิจัยเชิงประเมินจากประชากรที่เป็นวิทยากรฝึกอบรมจำนวน 11 คน และผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม 2 ชุด สำหรับวิทยากรฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 เท่ากัน ทั้ง 2 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านบริบท วิทยากรฝึกอบรมมีความเห็นว่า โครงการฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้และสามารถนำไปประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมได้มากที่สุด สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติให้เกิดผลจริงได้มากที่สุด มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันและส่งเสริมให้มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพมาก 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า วิทยากรและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งมีการแบ่งจำนวนของหัวข้อวิชาของการฝึกอบรมออกเป็น 7 กลุ่มวิชา และกำหนดการของการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสมมาก แต่จำนวนเวลาเรียนที่ใช้เรียนตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสมมากเป็นอันดับสุดท้าย เนื้อหาและหัวข้อวิชาวิทยากรมีความเห็นว่า มีความสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของหลักสูตร วิทยากรมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้ามากที่สุด ระยะเวลาที่จัดให้มีความเหมาะสมกับการบรรยายในแต่ละหัวข้อมากที่สุด สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัยมาก และสถานที่ฝึกอบรมมีแสงสว่างเพียงพอมากที่สุด 3. ด้านกระบวนการ พบว่า วิทยากรฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่าในการจัดการเรียนการสอน วิทยากรมีการกระตุ้นให้ ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็นมากที่สุด มีการเชื่อมโยงเนื้อหากับการนำไปใช้จริงมาก มีการใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับ

เนื้อหาวิชามาก มีการนำผลจากการวัดผลประเมินผลมาปรับปรุงการฝึกอบรม และมีการวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน 4. ด้านผลผลิต พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า พวกเขามีความรู้เกี่ยวกับการรีดนมมากเป็นลำดับที่ 1 มีความรู้เกี่ยวกับพีชอาหารสัตว์ที่ใช้เลี้ยงโคนมมาก มีความรู้เกี่ยวกับการผลิตน้ำนมที่มีคุณค่ามาก และสามารถรีดนมด้วยเครื่องได้มาก และสามารถเลี้ยงลูกโคได้มาก แต่สามารถทำเครื่องหมายโคนมได้ปานกลาง สามารถคำนวณสูตรอาหารชั้นและซ่อมเครื่องรีดนมได้ปานกลาง

ชนิศกานต์ ภาระวงศ์ (2556) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม 3 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย 1) ผลการประเมินบริบท พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและครูมีความต้องการการจัดการเรียนการสอนรูปแบบคละชั้น 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ด้านงบประมาณและสื่อเทคโนโลยีมีความเพียงพอต่อการบริหารจัดการด้านบุคลากรส่วนใหญ่มีปัญหาขาดแคลนครู ครูไม่ครบชั้นเรียน 3) ผลการประเมินกระบวนการพบว่า โรงเรียนดำเนินงานตรงตามภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ด้านการประเมินผลผลิตพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมปีการศึกษา 2552 สูงกว่าปีการศึกษา 2551 และด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า อยู่ในระดับมาก

นันทะ ศรีเจริญโชติ (2556) ได้ประเมินโครงการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนบ้านแหลมแยะ จังหวัดนราธิวาส มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินปัจจัยป้อนเข้าของโครงการ เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการ ความพร้อมของสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ และความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินงาน ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมใช้แหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ครู และการนิเทศติดตามโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับปริมาณของแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา ทักษะการ

ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

แมตส์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ผลการประเมิน พบว่า

ด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

ด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด

ด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

เรนดูลิน (Rendulic, 1995: 70) ทำการวิจัยเรื่อง การตรวจหาวิธีการประเมินคุณค่าที่มีศักยภาพและความตรงของแบบจำลองการประเมินหลักสูตร (ICE model) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองการประเมินหลักสูตรจากหลายๆ แนวคิด ให้เป็นแบบการประเมินหลักสูตรโดยเฉพาะของวิทยาลัยชุมชน (Community College) และทำการทดสอบวิธีการตัดสินคุณค่าและความตรงของโมเดลที่วิจัยพัฒนาขึ้น นั่นคือ ICE model ซึ่งเป็นการสังเคราะห์แนวคิด จากแบบจำลองชิปของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP model) และแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ของสเตค (Stake's Countenance model) แบบจำลองที่พัฒนาขึ้น ได้นำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัยชุมชน ซึ่งเป็นการศึกษานำร่อง และทำการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ICE model มีศักยภาพและมีความตรงในการประเมินหลักสูตร และยิ่งไปกว่านั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมินยังนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรได้

ลีเลย์ (Lelley, 1983) ได้ศึกษาประเมินโครงการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชาการศึกษามหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ผลการประเมินพบว่า ผู้จบการศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรในระดับน้อย และต้องการให้มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาและกระบวนการนิเทศ ผู้เข้ารับการศึกษาที่มีความพึงพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับมาก

เอ็ดดี้ (Eddy, 1996) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนเกษตรกรรมของรัฐหลุยเซียน่า จำนวน 741 คน พบว่า 1) บิดา มารดา มีอิทธิพลต่อการเลือกสาขาวิชาเรียนต่อ 2) ระดับการศึกษาของบิดา มารดา มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการเลือกสาขาวิชาเรียนต่อของเด็ก มากกว่าความมีชื่อเสียงของบิดามารดา 3) การเลือกสาขาวิชาเรียนต่อของเด็กขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัว ความพึงพอใจ ความสามารถ และค่าตอบแทน และ 4) บิดา มารดา บุคคลที่มีชื่อเสียงในวิชาชีพมีอิทธิพลต่อการเลือกสาขาวิชาตามลำดับ

จากการศึกษางานวิจัยและรายงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยสรุปพบว่า การประเมินโครงการด้วยรูปแบบชิปได้รับความนิยมอย่างมาก ผู้ประเมินจึงนำมาใช้เป็นแนวทางการประเมินโครงการในครั้งนี้อย่างแพร่หลาย เพราะจะทำให้ทราบว่าโครงการมีสถานะแวดล้อมเหมาะสมหรือไม่ การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารที่จะแก้ไข ปรับปรุง หรือล้มเลิกโครงการ และพบว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปเป็นการประเมินที่เป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่วางแผน ตั้งวัตถุประสงค์ ต่อมา ก็ประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เลือกวิธีที่เหมาะสม และเมื่อมีการนำโครงการไปใช้ จะประเมินกระบวนการ เพื่อดูความก้าวหน้าของการดำเนินการ และสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการของโครงการจะประเมินผลผลิต ช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์สอดคล้องกันของส่วนต่างๆ ของโครงการ และจุดแก้ไขของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจากการศึกษารายงานประเมินโครงการด้วยรูปแบบชิป (CIPP Model) ดังกล่าวข้างต้น พบว่า ส่วนใหญ่ผลการประเมินโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และผ่านเกณฑ์การประเมิน

6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

จากที่ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการจัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินโครงการเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้

ประเมินจึงสนใจที่จะประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินอย่างมีระบบ มีกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจได้ถูกต้อง เป็นการประเมินโครงการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินบริบท (Context) เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาที่ช่วยวางแผนโครงการให้เป็นไปตามความต้องการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เพื่อที่จะค้นหาตัวประกอบหรือแนวทางที่เหมาะสมที่จะอำนวยความสะดวกให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินที่ค้นหาข้อบกพร่องแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระหว่างดำเนินการ การประเมินผลผลิต (Product) และผลกระทบเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
บริบท				
1. ความต้องการจำเป็นของ โครงการ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
2. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์	- ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
3. ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์	- ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
ปัจจัยเบื้องต้น				
1. ความพร้อมของ บุคลากร	- ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
2. ความพร้อมของอาคาร สถานที่	- ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
3. ความเหมาะสมของ งบประมาณ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี	- ผู้บริหาร และครูผู้สอน - ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1 $\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
กระบวนการ				
1. การวางแผน (Plan) - ความเหมาะสมของ แผนงาน ขั้นตอน และ รูปแบบการจัดกิจกรรม ภายใต้โครงการ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
2. การดำเนินการ (Do) 2.1 ความเหมาะสมของ บุคลากร การใช้สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ 2.2 ความเหมาะสมของ ขั้นตอนกิจกรรม 2.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วน ร่วมกับผู้จัดกิจกรรม 2.4 มีการชี้แจง วัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วม กิจกรรมทราบล่วงหน้า	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. การประเมินผล (Check) - มีวิธีการประเมินผลหลาย รูปแบบทั้งก่อนดำเนินการขณะ ดำเนิน การประเมินผลสรุป หลังการจัดกิจกรรมเป็นไปตาม เป้าหมาย	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) - การนำผลการประเมินไป ปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น	- ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
ผลผลิต				
1. การประเมินผลที่เกิดขึ้น จากการจัดกิจกรรมว่า บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มากน้อยระดับใด				
1.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
1.2 ความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียในผลที่ เกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
1.3 ผลกระทบ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	- ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) 2. เพื่อประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ใน 4 ด้านคือ 2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ สภาพความพร้อมของบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ 2.3 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข 2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 1) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 2) ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ และ 3) ผลกระทบของโครงการ

มีขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินผล ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ
- 3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) โดยการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C)
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการ	1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
	2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	- ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
	3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	- ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	1. ความพร้อมของบุคลากร	- ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
	2. ความพร้อมของอาคาร/สถานที่	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	3. ความเหมาะสมของงบประมาณ 4. ความเพียงพอของวัสดุ/อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยี	- ผู้บริหาร และครูผู้สอน - ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการ	1. การวางแผน (Plan) - ความเหมาะสมของแผนงาน ขั้นตอน และรูปแบบการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ 2. การดำเนินการ (Do) 2.1 ความเหมาะสมของบุคลากร การใช้สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ 2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนกิจกรรม 2.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมกับผู้จัดกิจกรรม 2.4 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบล่วงหน้า 3. การประเมินผล (Check) - มีวิธีการประเมินผลหลายรูปแบบทั้งก่อนดำเนินการขณะดำเนินการประเมินผลสรุปหลังการจัดกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมาย	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน - ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1 $\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
		- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) - การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น	- ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ	1. การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง 1.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 1.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 1.3 ผลกระทบ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง - ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	\bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1 $\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1

จากการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการในตารางที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท เป็นการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ความ

สอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ว่ามีความเหมาะสมกับบริบทและนโยบายของกระทรวง ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย อันจะทำให้โครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ ว่ามีความเพียงพอหรือความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการตรวจสอบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ว่าเป็นอย่างไร สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบกระบวนการการวางแผนดำเนินงาน การดำเนินการจัดกิจกรรมของโครงการ การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขว่ามีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินผลผลิต เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ และประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจในผลของการดำเนินโครงการ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด โดยตรวจสอบจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งประเมินผลกระทบด้านคุณภาพผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3.1.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินโครงการ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ ประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ที่ประเมินในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต/ผลกระทบ

2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) รูปแบบการประเมินโครงการ และการประเมินโครงการ

3. กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงสิ่งที่จะศึกษาหรือตัวแปร แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ที่ใช้การประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) เป็นกรอบการประเมิน

4. กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมิน ข้อคำถาม และผู้ให้ข้อมูล ตามความเหมาะสม

5. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามโครงสร้างของการประเมิน ที่กำหนดไว้ แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน และสิ่งที่ประเมิน

6. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้ถูกต้องเหมาะสมตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

9. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูลจริง

3.2 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน (ไม่รวมผู้ประเมิน) ครูผู้สอน จำนวน 165 คน ผู้เรียน จำนวน 207 คน และผู้ปกครอง จำนวน 207 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 585 คน รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนประชากรของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้ปกครอง
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	3	52	-	-
โรงเรียนชาติตระการวิทยา	1	51	134	134
โรงเรียนบ้านร่มเกล้า	1	30	19	19
โรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม	1	32	54	54
	6	165	207	207
รวม	171		207	207

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครองของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ครูผู้สอน จำนวน 115 คน ผู้เรียน จำนวน 136 คน และผู้ปกครอง จำนวน 136 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 392 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1. จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิโดยใช้สถานศึกษาเป็นตัวแบ่งชั้น
2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครองตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ
3. ทำการสุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครองในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้ปกครอง
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	2	36	-	-
โรงเรียนชาติตระการวิทยา	1	36	88	88
โรงเรียนบ้านร่มเกล้า	1	21	13	13
โรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม	1	22	35	35
	5	115	136	136
รวม		120	136	136

3.2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในปีการศึกษา 2559 ที่ร่วมดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

2) ผู้เรียน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย ผู้เรียนจากโรงเรียนชาติตระการวิทยา จำนวน 4 คน โรงเรียนบ้านร่มเกล้า จำนวน 3 คน และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม จำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนในโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ปีการศึกษา 2559

3) ผู้ปกครอง จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียนจากโรงเรียนชาติตระการวิทยา จำนวน 2 คน โรงเรียนบ้านร่มเกล้า จำนวน 2 คน และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม จำนวน 1 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ปกครองนักเรียนในโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ปีการศึกษา 2559

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มี 2 ชนิด คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้วยแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	<p>ด้านบริบท (Context)</p> <p>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</p> <p>ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีของการดำเนินการ</p> <p>ด้านกระบวนการ (Process)</p> <p>การมีส่วนร่วมในการวางแผนงานกิจกรรมภายใต้โครงการ และการนิเทศติดตามการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระหว่างการดำเนินโครงการ</p> <p>ด้านผลผลิตและผลกระทบ (Product)</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และผลกระทบของโครงการ</p>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
2. ผู้เรียน	<p>ด้านบริบท (Context)</p> <p>ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะผู้เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย</p> <p>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</p> <p>ความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความเหมาะสมของกิจกรรม</p> <p>ด้านกระบวนการ (Process)</p> <p>การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ</p> <p>ด้านผลผลิต (Product)</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ</p>

ตารางที่ 8 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้วยแบบสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นที่สัมภาษณ์
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบบริหารและผลที่เกิดขึ้น ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นที่สัมภาษณ์
2. ผู้เรียน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
3. ผู้ปกครอง	ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลกระทบ

รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด

รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

1. แบบสอบถาม ใช้สำหรับประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) โดยการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต/ผลกระทบ จำนวน 9 ฉบับ ดังนี้

1.1 การประเมินบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน
- 3) แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

1.2 การประเมินด้านกระบวนการ มีแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน

1.3 การประเมินด้านผลผลิต มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน

3) แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

1.4 การประเมินด้านผลกระทบ มีแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

รายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละฉบับ มีดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความพร้อมของบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความพร้อมของสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 3 สำหรับผู้ปกครอง แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบทของ

โครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. การประเมินด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการติดตามและประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผลโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. การประเมินด้านผลผลิต

ฉบับที่ 6 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ

ผู้เรียน และผู้ปกครอง ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 7 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน จากการดำเนินโครงการ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 8 สำหรับผู้ปกครอง แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. การประเมินด้านผลกระทบ

ฉบับที่ 9 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. แบบสัมภาษณ์ ใช้สำหรับประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

ซึ่งแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลที่เกิดขึ้นของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการของโครงการ และผลผลิตของโครงการ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ ผลที่เกิดขึ้นของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลที่เกิดขึ้นของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จของโครงการ และสิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถาม จำนวน 9 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีขั้นตอนการสร้าง ดังรายละเอียด ดังนี้

1) ศึกษาวัตถุประสงค์ในการประเมิน

2) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) การประเมินโครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

3) กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงถึงสิ่งที่จะศึกษา แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ จำแนกตามโครงสร้างของการประเมินตามรูปแบบการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต/ผลกระทบ

4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการประเมิน สร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

ต่อจากนั้นผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผลและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1. ดร.สาโรจน์ ขอบจวนเตี้ยว ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานช่างอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
3. ผศ.ดร.นพคุณ ชูทัน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4. ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก
5. ดร.ศยามล นิตพิงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนต่อไปนำแบบสอบถามแต่ละฉบับไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1) แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 6 และฉบับที่ 9 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ผลการทดลองการใช้เครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.949 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.938 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.934 และฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.879

2) แบบสอบถามฉบับที่ 2 ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้เรียนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ผลการทดลองการใช้เครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.913 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.895 และฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.872

3) แบบสอบถามฉบับที่ 3 และฉบับที่ 8 นำไปทดลองใช้กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้ปกครองของผู้เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sample) จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ผลการทดลองการใช้เครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.820 และฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.922

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

2.2 กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการ

เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริหาร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ
- 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เรียน จำนวน 1 ฉบับ
- 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ปกครอง จำนวน 1 ฉบับ

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ ในด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อความ ความถูกต้องชัดเจนของภาษา พร้อมทั้งระบุข้อบกพร่องของแต่ละข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

1) ดร.สาโรจน์ ขจรจวนเตี้ย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานช่างอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

3) ผศ.ดร.นพคุณ ชูทัน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4) ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก

5) ดร.ศยามล นิตพิงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

2.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 - 15 กันยายน 2559 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – 30 กรกฎาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ตอบ

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ในระหว่างวันที่ 15 – 30 กรกฎาคม 2560 การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ผู้ประเมินประสานงานกับกลุ่มตัวอย่างผ่านทางฝ่ายที่รับผิดชอบงานทวิศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนมัธยมในเครือข่าย และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. แบบสอบถาม สำหรับผู้ปกครอง ผู้ประเมินดำเนินการประสานงานและร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

3. ผู้ประเมินติดตาม และรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การจัดทำข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาจัดกระทำ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามี ความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

2. กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็น หรือความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 69) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ของ รัตน์ บัวสนธ์ (2552: 71) กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมิน ผ่าน โดยมีเกณฑ์ดังนี้

1. ด้านบริบท ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน
4. ด้านผลผลิต

4.1 คุณภาพผู้เรียน ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการประเมิน ผ่าน

4.2 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ใช้เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ผลการประเมิน ผ่าน

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้เกณฑ์การประเมิน เกรดเฉลี่ยรวม ≥ 3.00

ผลการประเมินผ่าน

5. วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมดมาจัดระบบ ลงรหัส และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2) วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการประเมิน

ในการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ

2. ค่าเฉลี่ย \bar{X} โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 60-61)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	=	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
$(\sum X)^2$	=	ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

4. ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2554: 141-142)

$$\text{IOC หรือ CVI} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความตรงตามเนื้อหา
 $\sum R$ แทน คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้
 +1 หมายถึง แนใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือ
 แบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์
 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา
 หรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์
 -1 หมายถึง แนใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือ
 แบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
 n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ โดยแบ่งการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ผลการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (2559: 5-16); ปฐมา จันทรโชติ เสถียร (2559); ชูเกียรติ อุ๋นปัญญา (2559); กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 (2559); อุดม ประชานันท์ (2560); ชลธาร สมานิ (2560) สรุปได้ดังนี้

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

1. ด้านบุคลากร

1.1 นโยบายการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีวศึกษามีภาระงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน

1.2 ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาของทวิศึกษายังไม่ชัดเจน

1.3 ครูยังยึดติดอยู่กับการจัดการศึกษาแบบเดิมที่เคยกระทำมากับนักเรียนที่เรียนปกติ

1.4 การดำเนินการส่วนใหญ่บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการทั้งการประสานงาน การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล ส่วนโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดตารางเรียนให้สอดคล้องกับวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเดินทางไปเรียนได้อย่างสะดวก

2. ด้านงบประมาณ

2.1 งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

2.2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่ได้รับงบประมาณช่วยเหลือ มีบางโรงเรียนที่ได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยของอาชีวศึกษาในการรับ-ส่งนักเรียน และจัดบุคลากรในการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนส่วนใหญ่ นักเรียนต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางเอง

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์

3.1 ในการจัดการเรียนรู้ทุกอย่างใช้ของวิทยาลัยที่นักเรียนไปเรียน เพราะมีวัสดุอุปกรณ์ตามสาขาวิชาที่เรียนพร้อมกว่า

3.2 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายขาดความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องส่งนักเรียนไปเรียนที่วิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัญหาที่ตามมาคือเรื่องการเดินทาง

4. ด้านการดำเนินงาน

4.1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาขาดการเอาใจใส่ในการประสานงานกับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้แก่นักเรียนทวิศึกษา

4.2 ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้แก่นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนทวิศึกษาต้องการเรียนรู้

4.3 ครูขาดการให้ความรู้ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา

4.4 จำนวนหน่วยกิตในการเรียนทวิศึกษามากกว่าการเรียนหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ซึ่งจะมีปัญหาในการเทียบโอน

4.5 นักเรียนที่เรียนสายวิทย์-คณิต การเรียนทวิศึกษาปัญหาคือไม่สามารถจัดตารางเรียนได้ เนื่องจากรายวิชามากจนล้น หรือถ้าโรงเรียนต้องการจัดจริง ๆ ก็ต้องจัดให้เรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

แนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานร่วมกันทั้งส่วนของสำนักงานพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้ไปในทิศทางเดียวกัน

2. ควรวางแผนการจัดกิจกรรมโดยการระดมความคิดของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาให้สอดคล้องกับความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และระบบการบริหารงานในสถานศึกษา

3. ครูควรศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษา เพื่อจะเป็นแนวทางในการวางแผนการร่วมกันกับผู้บริหาร

4. ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และความพร้อมของสถานศึกษา

5. ควรสนับสนุนด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ให้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาต่าง ๆ ที่จัดการเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษา

6. ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้พบสภาพปัญหาและแก้ปัญหาได้ทันการณ์

7. สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ควรมีการประชุมวางแผน ตลอดจนมีการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

8. ควรควบคุมติดตามการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้แก้ปัญหาและอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผู้ประเมินขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

2. การประเมินโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 2) ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ และ 3) ผลกระทบของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามทั้ง 9 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามทุกฉบับมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n = 120)		
1. เพศ		
ชาย	64	53.33
หญิง	56	46.67
รวม	120	100

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	106	88.33
ปริญญาโท	14	11.67
ปริญญาเอก	-	-
รวม	120	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	43	35.83
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	56	46.67
21 ปีขึ้นไป	21	17.50
รวม	120	100
ผู้เรียน (n = 136)		
1. เพศ		
ชาย	71	52.21
หญิง	65	47.79
รวม	136	100
2. กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	35	25.73
มัธยมศึกษาปีที่ 5	54	39.71
มัธยมศึกษาปีที่ 6	47	34.56
รวม	136	100
ผู้ปกครอง (n = 136)		
1. เพศ		
ชาย	62	45.59
หญิง	74	54.41
รวม	136	100

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	86	63.24
ปริญญาตรี	38	27.94
สูงกว่าปริญญาตรี	12	8.82
รวม	136	100

จากตารางที่ 9 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.33) วุฒิการศึกษาจบระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.33) มีประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี (ร้อยละ 46.67) ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.21) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ร้อยละ 39.71) และผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.41) ส่วนใหญ่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 63.24)

2. ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย รายละเอียดนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินบริบท ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 10 – 12 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการจำเป็นของการ ทำโครงการ	3.80	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาในรูปแบบ ทวิศึกษา	3.88	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการสร้างทางเลือกใน การศึกษาที่หลากหลายตาม ความต้องการของผู้เรียน	3.74	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการผลิตผู้เรียนสายอาชีพ ด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาด แรงงานของภาคการเกษตรให้ มีจำนวนเพิ่มขึ้น	3.96	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการสร้างความร่วมมือกับ โรงเรียนที่เปิดสอนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการ จัดการเรียนร่วมหลักสูตร ทวิศึกษา	3.62	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามี ความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้	3.82	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์	3.85	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้อง กับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.86	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	4.04	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	3.93	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	3.71	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับพันธกิจของ วิทยาลัย	3.88	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง	3.88	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
12.	วัตถุประสงค์โครงการ สอดคล้องกับกิจกรรม ภายใต้โครงการ	3.71	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ	3.53	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับ การศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา ควบคู่กันไป	3.82	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้าง ทางเลือกในการศึกษาที่ หลากหลายตามความต้องการ ของผู้เรียน	3.52	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อผลิต ผู้เรียนสายอาชีพด้าน อาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน ของภาคการเกษตรให้มีจำนวน เพิ่มขึ้น	3.66	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
16.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อทำ ความร่วมมือ (MOU) กับ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มี ความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด และเป็นไปตามความ ต้องการของผู้ปกครอง และ ผู้เรียน	3.66	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในประเด็น
การประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.49) เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.59) รองลงมาเป็น ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.64) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ
โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.55)

พิจารณารายด้าน รายการความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ พบว่า รายการที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาคการเกษตร
ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับการ
ศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.79) และรายการที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ต้องการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อ
การจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.82)

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.80) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.77)

ส่วนด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษาควบคู่กันไป ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อทำความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง และผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.88) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้างทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.86) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ					
1.	ต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา	3.92	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้มีการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน	3.74	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น	4.01	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา	3.64	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้	3.83	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.82	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.61) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) รองลงมาเป็นต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.79) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.87) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ					
1.	ต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบ ทวิศึกษา	3.84	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้มีการสร้างทางเลือกในการศึกษา ที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน	3.64	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้าน อาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาค การเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น	3.83	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่ เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อ การจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา	3.87	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และ ทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบ อาชีพได้	3.72	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.78	0.57	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.79) รองลงมาเป็น ต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.73) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้องการให้มีการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D.= 0.78)

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 13 – 14 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความพร้อมของบุคลากร	3.82	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ความพร้อมของครูผู้สอนที่รับผิดชอบ โครงการ	3.78	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความพร้อมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ร่วม โครงการ	3.92	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความพร้อมของครูผู้สอนในวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัย	3.88	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ความพร้อมของผู้ปกครองผู้เรียนที่เรียน ร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษา	3.74	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความพร้อมของอาคารสถานที่	3.78	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและ เพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอนตาม โครงการ	3.96	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการ ฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียนในโครงการ	3.62	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความเหมาะสมของงบประมาณ	4.18	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ	4.18	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	4.15	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อการเรียนการสอนมีความพร้อม	4.11	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความพร้อมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.19	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.37	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.37) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.55) รองลงมาเป็น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.61) และความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.46) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.73)

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ ความพร้อมของครูผู้สอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.79)

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.82)

รองลงมา คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียนในโครงการ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.82)

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56)

ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความพร้อมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อการเรียนการสอนมีความเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.67) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ความพร้อมของอาคารสถานที่	3.83	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอน	3.92	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียน	3.74	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	3.82	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	4.01	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ	3.64	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.82	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ตามตัวชี้วัดภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.66) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.69) รองลงมาเป็น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.73)

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.78)

ส่วนความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.87) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 15 – 16 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน	3.85	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	3.88	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.74	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.96	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การดำเนินการ	3.83	0.65	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหลักสูตรทวิศึกษาเป็นไปตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	3.62	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือ ระหว่างผู้รับผิดชอบ	3.82	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา เกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตาม กิจกรรมของโครงการ	3.86	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานทวิศึกษา	4.04	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การติดตามและประเมินผล	3.82	0.32	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน	3.93	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผล การดำเนินงานทวิศึกษา	3.71	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน	3.88	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน	3.88	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการสรุป และรายงานการดำเนินงาน	3.71	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การปรับปรุงแก้ไข	3.76	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการ ติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุม เพื่อหาทางแก้ไข	3.82	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
14.	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทาง แก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	3.86	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ สอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรมของ โครงการ	3.71	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ แก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วน เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.66	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.81	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในประเด็น
การประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. =
0.56) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.70)
รองลงมาเป็น การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.65) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำแผนการ
ดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.82)
รองลงมาคือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.79)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่
เอื้อต่อการดำเนินงานทวิศึกษา ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้
บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 3.86$, S.D.
= 0.78)

ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.95)

ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.90) รองลงมา คือ มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.77) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน	3.95	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.25	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.73	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.89	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การดำเนินการ	3.82	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.01	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบงานทวิศึกษา	3.64	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานทวิศึกษา	3.83	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การติดตามและประเมินผล	4.00	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานทวิศึกษา	3.94	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน	4.00	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน	4.05	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการสรุป และรายงานผลการดำเนินงาน	4.01	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.92	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.52) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.64) รองลงมาเป็น การวางแผนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.55) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.76)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานทวิศึกษา ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.81)

ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ มีการสรุป และรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.78) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 17 – 19 ตามลำดับ ต่อไปนี้

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา	3.85	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนชาติตระการวิทยามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา	3.78	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น	3.83	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยาสมาครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น	3.91	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.85	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5.	มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษากับโรงเรียนชาติตระการวิทยาในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน	3.89	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า	3.93	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านร่มเกล้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา	3.88	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น	3.88	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านร่มเกล้าสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น	3.86	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.19	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10.	มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษากับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน	3.86	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม	3.89	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอน	4.03	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการเพิ่มจำนวนรายวิชาในหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น	3.88	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น	3.96	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.68	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
15.	มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน	3.93	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.91	0.54	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.54) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ กิจกรรมเรียนร่วม (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.60)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยาสัมครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับโรงเรียนชาติตระการวิทยาในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.72)

กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านร่มเกล้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.95)

กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.82)

2) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.93	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	3.71	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การดำเนินงานตามโครงการมีการประสานงานร่วมมือกันกับโรงเรียนที่ร่วมโครงการ	3.88	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	สถานศึกษามีความพร้อมในการให้สวัสดิการแก่ผู้เรียนทวิศึกษา	3.71	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพแก่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.64	0.93	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ	4.12	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว	4.19	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.03	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	3.68	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ เรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา	3.96	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 18 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.61) รองลงมา การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.78) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพแก่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.93) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
1.	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนที่ร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา	3.92	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการเพิ่มจำนวนสาขาวิชาชีพในหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น	3.74	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น	4.01	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.64	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	3.83	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	3.90	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	0.60	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 19 ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.60) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนที่ร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.79) และ ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.78)

4) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพแก่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	4.05	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ	3.88	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว	3.73	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนได้เลือกเรียนสาขาวิชาชีพตามความสนใจและความถนัดของตนเอง	3.77	0.95	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5.	สถานศึกษามีความพร้อมในการให้สวัสดิการแก่ผู้เรียนทวิศึกษา	3.84	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ครูผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์สามารถถ่ายทอดทักษะวิชาชีพได้อย่างดี	3.89	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติมีความพร้อม	3.61	0.99	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.24	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของโครงการทวิศึกษา	4.14	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.23	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 20 ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) รองลงมา มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.67) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติมีความพร้อม ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.99) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5) ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทวิศึกษา	3.92	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	รายวิชาในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรทวิศึกษาสอดคล้องกับความสนใจของผู้ปกครอง	3.74	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ	3.64	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรทวิศึกษามีความเหมาะสม	3.83	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการให้สวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ แก่ผู้เรียน	4.20	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ครูผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนทุกสาขาวิชาชีพที่เปิดสอน	4.17	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา	4.25	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	3.94	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.24	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.78) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 22

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบของโครงการ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	ด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	3.84	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ผู้เรียนมีความรู้และมีทักษะวิชาชีพในสาขาวิชาที่ได้เลือกเรียน ตามความสนใจของตนเอง	3.68	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นการทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน	3.98	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ	3.58	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน และสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและการประกอบอาชีพได้	3.77	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนความสามารถใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	3.83	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการได้เลือกเรียนสาขาวิชาที่สนใจ	3.95	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ	3.84	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.63	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.67	0.98	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 22 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านผลกระทบ ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.58) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นการทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการได้เลือกเรียนสาขาวิชาชีพที่สนใจ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.81) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.88)

2) ผลกระทบของโครงการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา ปีการศึกษา 2560

สาขาวิชา	เกรดเฉลี่ย	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
สาขาวิชาการเกษตร	3.35	≥ 3.00	ผ่าน
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.51	≥ 3.00	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.43	≥ 3.00	ผ่าน

ที่มา: งานวัดผลวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560)

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2560 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 2 สาขาวิชา และทั้ง 2 สาขาวิชาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดคือ ≥ 3.00

3. สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยภาพรวมทั้งโครงการจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สรุปผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย
(ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จากผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านบริหาร				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.64$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.59$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้ปกครอง				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านบริหาร				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.59$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.59$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.46$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.73$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.61$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.69$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.73$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
สรุปภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.46$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.68$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.43$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.39$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านกระบวนการ				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.70$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.65$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.32$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.66$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.64$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.64$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านกระบวนการ				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.54$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.64$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.56$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.66$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.53$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ด้านผลผลิต				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.54$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.55$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้เรียน				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.60$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.46$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ผู้ปกครอง				
1. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
สรุปภาพรวมด้านผลผลิต				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.52$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.57$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.44$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ด้านผลกระทบ				
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน				
- คุณภาพผู้เรียน	$\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.58$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.58$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
สรุปภาพรวมทั้งโครงการจากแบบสอบถาม				
1. ด้านบริบท	$\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.39$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	$\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.53$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	$\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.44$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5. ด้านผลกระทบ	$\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.58$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวม	$\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.16$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 24 สรุปผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จากแบบสอบถามพบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.16$) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.39$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.44$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.53$) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.58$) และด้านบริบท ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.49$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นและตัวชี้วัด พบว่า

ผลการประเมินบริบท ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.59$) รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.64$) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.55$) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.55$) รองลงมาคือ ความ

เพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.43) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.68) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.54) รองลงมาเป็น การติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.56) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.66) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.52) และรองลงมา คือ ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.57) และผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.58) เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4. ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านบริบทของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทวิศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อไปได้

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ มีความพร้อม และมีความเหมาะสม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรเพิ่มการสร้างความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนที่ร่วมโครงการต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มากขึ้น

4.3 ด้านกระบวนการของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่ากระบวนการของโครงการมีความเหมาะสม โดยได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รวมทั้งร่วมปฏิบัติตามแผน และร่วมประเมินผล เพื่อให้บุคลากรทั้งของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และบุคลากรของโรงเรียนมัธยมที่ร่วมโครงการได้ร่วมมือกันเพื่อการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 ด้านผลผลิตของโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ วิทยาลัยควรเพิ่มสาขาวิชาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์โครงการไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ผู้เรียนมีความเห็นว่า การได้เรียนตามโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้รับทั้งความรู้และทักษะวิชาชีพในสาขาที่สนใจและสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ทำให้สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข และ

ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานในสถานที่จริง พร้อมทั้งจะนำความรู้และทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป

ผู้ปกครอง ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า เป็นโครงการที่ดีดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านอาชีพในภาคการเกษตรควบคู่กับการเรียนวิชาด้านสามัญศึกษา ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการเรียนและการฝึกปฏิบัติไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคม และนำไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

สรุปผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถามซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และเห็นว่า เป็นโครงการที่ดี มีความเหมาะสม รวมทั้งได้ให้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติมเพื่อผู้ประเมินได้นำเสนอสรุปผลการประเมินต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสอบถามด้วยแบบสอบถาม และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ได้จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ ผู้เรียนทวิศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) 2. เพื่อประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ใน 4 ด้านคือ 2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ สภาพความพร้อมของบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ 2.3 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข 2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 1) ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 2) ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการ และ 3) ผลกระทบของโครงการ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลโดยการส่งเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงาน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึกข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 กิจกรรมภายใต้โครงการ ได้แก่ กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและ

เทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า และกิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล กรณีใช้แบบสอบถามถาม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 88 คน ผู้เรียน จำนวน 85 คน และผู้ปกครอง จำนวน 85 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 262 คน และรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 5 คน ผู้เรียน จำนวน 10 คน และผู้ปกครอง จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะเวลาในการประเมินโครงการ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 1 - 15 กันยายน 2559 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ตอบ 2) ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 และฉบับที่ 5 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน เป็นผู้ตอบ 3) ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 - 30 กรกฎาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ตอบ

นอกจากนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง เพื่อนำข้อมูลมาเสริมผลการประเมินจากแบบสอบถาม และเป็นการยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถาม

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

1.1 ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) พบว่าปัญหาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ได้แก่ 1) ผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบงานทวิศึกษา ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาของทวิศึกษายังไม่ชัดเจน 2) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) 3) โรงเรียนสังกัด สพฐ. ยังไม่ได้รับงบประมาณช่วยเหลือ มีบางโรงเรียนที่ได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยในสังกัด สอศ. ในการรับ-

ส่งนักเรียนและจัดบุคลากรในการจัดการเรียนรู้ 4) โรงเรียนสังกัด สพฐ. ขาดความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องส่งนักเรียนไปเรียนที่วิทยาลัยอาชีวศึกษา ปัญหาที่ตามมาคือเรื่องการเดินทาง 5) ครูขาดการให้ความรู้ที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา 6) จำนวนหน่วยกิตในการเรียนทวิศึกษามากกว่าการเรียนหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ซึ่งจะมีปัญหาในการเทียบโอน 7) นักเรียนที่เรียนสายวิทย์-คณิต ถ้าต้องการเรียนทวิศึกษา ปัญหาคือไม่สามารถจัดตารางเรียนได้ เนื่องจากรายวิชามากจนล้นหรือถ้าโรงเรียนต้องการจัดจริง ๆ ก็ต้องจัดให้เรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) พบว่าแนวทางการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ได้แก่ 1) ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบงานร่วมกันทั้งส่วนของ สพฐ. และ สอศ. ที่ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้ไปในทิศทางเดียวกัน 2) ควรวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันในการดำเนินงานจัดการศึกษาทวิศึกษา ให้สอดคล้องกับความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และระบบการบริหารงานในสถานศึกษา 3) ครูควรศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษา เพื่อจะเป็นแนวทางในการวางแผนการร่วมกันกับผู้บริหาร 4) ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และความพร้อมของสถานศึกษา 5) ควรสนับสนุนด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ให้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาต่าง ๆ ที่จัดการเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษา 6) ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้พบสภาพปัญหาและแก้ปัญหาได้ทันการณ์ 7) สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ควรมีการประชุมวางแผน ตลอดจนมีการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 8) ควรควบคุมติดตามการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้แก้ปัญหาและอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที

2. ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยมีผลการประเมินเป็นรายประเด็นและตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินบริบท ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและ เหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทวิศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสุโขทัย และต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา ให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อไปได้

ดังนั้นผลจากการประเมินบริบทของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และควรส่งเสริมสนับสนุน โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุโขทัยต่อไป

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความ เหมาะสมของงบประมาณ รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และรายการประเมินที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ มีความพร้อม และมีความเหมาะสม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มการสร้าง ความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรที่ เกี่ยวข้องของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนที่ร่วมโครงการต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับโครงการให้มากขึ้น

ดังนั้นผลจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือ ผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่สำหรับการดำเนินการทวิศึกษา และ ควรสร้างความตระหนักและให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) แก่ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนที่ร่วมโครงการให้มากขึ้น

2.3 ผลการประเมินกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน รองลงมาเป็นการติดตามและประเมินผล รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินการของโครงการมีความเหมาะสม แต่ควรเน้นด้านการวางแผนการดำเนินงานควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รวมทั้งให้ร่วมปฏิบัติตามแผน และร่วมประเมินผล

ดังนั้นผลจากการประเมินกระบวนการของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ กระบวนการดำเนินงานตามวงจร PDCA ควรให้ความสำคัญหรือเน้นย้ำการดำเนินงานในขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.4 ผลการประเมินผลผลิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก

2.4.1 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.4.2 ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา และรองลงมา คือ ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ

2.4.3 ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นการทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และรองลงมาคือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการได้เลือกเรียนสาขาวิชาชีพที่สนใจ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมมีเกรดเฉลี่ย 3.43 ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ วิทยาลัยควรเพิ่มสาขาวิชาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์โครงการไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น ผู้เรียนมีความเห็นว่า

ได้รับทั้งความรู้และทักษะวิชาชีพในสาขาที่สนใจและสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ทำให้สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข และได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานในสถานที่จริง พร้อมทั้งจะนำความรู้และทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป และผู้ปกครองให้ความคิดเห็นว่า ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านอาชีพในภาคการเกษตรควบคู่กับการเรียนวิชาด้านสามัญศึกษา ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการเรียนและการฝึกปฏิบัติไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคม และนำไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

ดังนั้นผลจากการประเมินผลผลิตของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บริหาร ควรดำเนินการ ได้แก่ ควรสร้างเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำเพิ่มขึ้น ควรประชาสัมพันธ์โครงการไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น และควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

สรุปโดยภาพรวมทั้งโครงการพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านบริบท โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการโดยสรุปภาพรวมทั้งโครงการพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านบริบท โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ความร่วมมือร่วมใจของคณะผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทวิศึกษาทั้งบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและของโรงเรียน มัธยมที่ร่วมโครงการ รวมทั้งผู้ปกครองของผู้เรียน ร่วมกันดำเนินงานตามโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทวิศึกษา และวิทยาลัยยังมีความพร้อมด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ นอกจากนี้ยังเป็นเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พองศรี (2551: 38) ที่กล่าวว่า ลักษณะของโครงการที่ดีควรประกอบด้วย 9 ประการ ได้แก่ 1) มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่าน

การวิเคราะห์มาแล้ว 2)สนองต่อความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ 3)สามารถแก้ปัญหาพัฒนาองค์การหรือหน่วยงานได้ 4)มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูง 5)สาระของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ เป็นต้น 6)มีรายละเอียดของโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก 7)มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด 8)ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และ 9)สามารถติดตามประเมินผลได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของสมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) ที่กล่าวว่า ลักษณะของโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ได้แก่

- 1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งๆ อาจมีหลายข้อ
- 2) ความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
- 3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการหนึ่ง ๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ
- 4) มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ
- 5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะสิ้นสุดที่แน่นอน
- 6) สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวຍหู่ นำไปปฏิบัติไม่ได้ และการที่ผลสรุปทั้งโครงการพบว่า ภาพรวมทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อารีรัตน์ ชูรวง (2560) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบซิป (CIPP Model) พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 1) การประเมินบริบทของการจัดการศึกษามีความเหมาะสมมากที่สุด 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของการจัดการศึกษา พบว่า ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านความพร้อมของครูผู้สอน ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินกระบวนการของการจัดการศึกษา พบว่า ด้านการจัดการศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) การประเมินผลผลิตของการจัดการศึกษา พบว่า นักเรียนทุกคนจบการศึกษาตามหลักสูตร นักเรียนมีความพร้อมในการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ พะเยาว์ กังวล (2555) ที่ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี พบว่า 1) ด้านบริบท วิทยาการฝึกอบรมมีความเห็นว่า โครงการฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้และสามารถนำไปประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมได้มากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น วิทยาการและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร และกำหนดการของการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสมมาก วิทยาการมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้ามากที่สุด ระยะเวลาที่จัดให้มีความเหมาะสมกับการบรรยายในแต่ละหัวข้อมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนวิทยาการมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็นมากที่สุด มีการเชื่อมโยงเนื้อหากับการนำไปใช้จริงมาก 4) ด้านผลผลิต ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า พวกเขามีความรู้เกี่ยวกับการรีดนมมากเป็นลำดับที่ 1 มีความรู้เกี่ยวกับพืชอาหารสัตว์ที่ใช้เลี้ยงโคนมมาก และมีความรู้เกี่ยวกับการผลิตน้ำนมที่มีคุณค่ามาก

1.1 ผลการประเมินบริบท ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก การดำเนินงานตามโครงการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้ศึกษาข้อมูลความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (1971) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่นเป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ผลการประเมินดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ สุทธิ เวียงชัยภูมิ (2553) ที่ได้ประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมิน พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม การปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัย

สารพัดช่างชัยภูมิ มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสถานศึกษา โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการแก้ปัญหาความยากจน และเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ในการบริการประชาชนพื้นที่ที่ตั้งศูนย์ และการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ทวี อุสุชิน (2554) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานทวิศึกษา และมีสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนหรือการดำเนินงานตามโครงการ และได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณที่พอเพียง ดังนั้นผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น จึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อุไร จุ้ยกำจร (2557) ที่ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผลการปรับปรุงอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ แม็ส (Matz, 1981) ที่ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก

1.3 ผลการประเมินกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน รองลงมาเป็นการ

ติดตามและประเมินผล รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไข ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนมัธยมที่ร่วมโครงการทั้ง 3 โรงเรียน มีรูปแบบการทำงานหรือการดำเนินงานที่มีการประสานงานและร่วมมือกันอย่างเป็นเครือข่ายเพื่อคุณภาพผู้เรียนและเพื่อการดำเนินงานทวิศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ 4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูเกียรติ อุ่นปัญญา (2559) ที่ได้ทำวิจัย เรื่องการจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา พบว่า 1) ด้านการวางแผน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และสภาพความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการจัดการองค์การ สถานศึกษาส่วนมากได้มีการทำบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา พร้อมกับมีการการแต่งตั้งคณะทำงาน รับผิดชอบโครงการ 3) ด้านการนำและการสั่งการ สถานศึกษาส่วนมากมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้กับครู รวมถึงการประสานงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันสนับสนุนการจัดการการศึกษาแบบ ทวิศึกษา 4) ด้านการควบคุมติดตาม สถานศึกษามีระบบการนิเทศและการกำกับติดตามการจัดการ เรียนรู้ของครู และอาจเป็นเพราะการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินอย่างเป็น ระบบ มีการประเมินเป็น 3 ระยะคือ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการ และ หลังจกสิ้นสุดโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-41) ที่ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ประเภทของการประเมิน แบ่งเป็น 3 ลักษณะคือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับ เวลาในการประเมิน ซึ่งการแบ่งตามลำดับเวลาในการประเมินแบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการ และหลังจกสิ้นสุดโครงการ และผลการประเมินกระบวนการดังกล่าวมี ความสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อารีรัตน์ ชูรวง (2560) ที่ได้รายงานการประเมิน โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การ

ประเมินกระบวนการของการจัดการศึกษา ด้านการจัดการศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน 1) สถานศึกษามีการวางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันระหว่างสถานศึกษามีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกสิ้นภาคเรียน 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงศักยภาพ ความสามารถของนักเรียน

1.4 ผลการประเมินผลผลิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก 1) ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา และรองลงมา คือ ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการนี้ได้มีการวางแผนที่ดี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ มีกระบวนการบริหารงานและดำเนินงานทวิศึกษาที่เป็นระบบบุคลากรทั้งของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ร่วมโครงการ มีความรับผิดชอบ มีความรู้และประสบการณ์ จึงสามารถบริหารงานทวิศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินของ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 (2559) ที่ได้รายงานการประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย พบว่า การประเมินด้านผลผลิตนโยบาย ฯ ในประเด็นการบริหารตามนโยบายฯ ทวิศึกษาของผู้บริหาร โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.08) และการประเมินด้านผลผลิตนโยบายฯ ในประเด็นพฤติกรรมการทำงาน (คุณลักษณะอันพึงประสงค์) ของนักเรียน โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) และสอดคล้องกับผลการประเมินของ ทวี อุปสุชิน (2554) ที่ได้รายงานการประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ผลการประเมินผลกระทบที่พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีพศึกษามีภาระงานการสอนเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอาจลดลง และไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ และที่สำคัญโรงเรียนยังขาดความพร้อมในเรื่องของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปฐมา จันทรโชติเสถียร (2559); ชูเกียรติ อุ่นปัญญา (2559) และกลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 (2559) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษา โดยสรุปได้แก่ 1) นโยบายการจัดการศึกษาทวิศึกษาทำให้ครูอาชีพศึกษามีภาระงานเพิ่มขึ้น ต้องจัดการสอนเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอาจลดลง 2) งบประมาณยังไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว ซึ่งต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป 3) ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ 4) โรงเรียนยังขาดความพร้อมในเรื่องของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสาขาวิชาชีพ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดม ประชานันท์ (2560) ที่ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีพศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย พบว่า สภาพการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีพศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย คือ 1) ครูขาดการให้ความรู้ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ทราบถึงแนวทางการจัดการศึกษาทวิศึกษา 2) ขาดการเอาใจใส่ในการประสานงานกับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา 3) ครูยังยึดติดอยู่กับการจัดการศึกษาแบบเดิมที่เคยกระทำมา กับนักเรียนที่เรียนปกติ 4) ไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาทวิศึกษาให้นักเรียนทวิศึกษา โดยมุ่งหวังจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมากกว่าการคำนึงถึงทักษะด้านวิชาชีพที่นักเรียนทวิศึกษาต้องการเรียนรู้และได้รับวุฒิการศึกษาด้านวิชาชีพที่เทียบเท่ากับนักเรียนที่เรียนสายวิชาชีพโดยตรง

2. ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถามซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ รวมทั้งได้ให้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติม และเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี มีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ได้ตระหนักถึงประโยชน์ของโครงการโดยเฉพาะกับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสอดคล้องกับ คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (2559: 5-16) ที่กล่าวถึงการจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาว่า เป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีโอกาสในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ เพื่อเพิ่มทักษะ และความรู้ความสามารถต่าง ๆ อันเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับไปสู่การประกอบอาชีพได้ ซึ่งการประเมินโครงการด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถนำไปใช้ได้ทั้งการประเมินตามวัตถุประสงค์และนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10-17) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับ เป็นการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรนำผลประเมินบางประเด็นหรือบางตัวชี้วัดไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบริบท จากผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ควรวางแผนดำเนินการต่อไป

1.2 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ให้เพียงพอและมีความเหมาะสมเพื่อการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนทวิศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า การปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบวงจร จึงควรให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและถูกต้อง

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ สิ่งที่ต้องการให้เกิดคือ ผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ดังนั้นควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานทวิศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนทวิศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ต่อเนื่องเพื่อติดตามผลทักษะด้านวิชาชีพและการศึกษาการมีงานทำของผู้เรียน

2.2 ควรมีการประเมินโครงการอื่นๆ ของผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่เกี่ยวกับความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.3 ควรมีการประเมินผลการจัดการศึกษาตามโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

บรรณานุกรม

- กลุ่มยุทธศาสตร์และแผน สำนักงานศึกษาธิการภาค 6. (2559). รายงานการประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. [Online]. Available: <http://www.reo6.moe.go.th/files/Yudtasard%20Information/P%20Lung/Tawipakee.pdf> [2560, มกราคม 11].
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2556). **รวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา**. [Online]. Available: <http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9560013524> [2560, มิถุนายน 14].
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. (2558). **แนวทางการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)**. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์และสำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- _____. (2550). **มาตรฐานการอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. (2559). **รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)**. กรุงเทพฯ: สำนักกรรมการ 3 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.
- ขวัญภา อุนหกานต์. (2554). **การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ชนิศกานต์ ละครวงศ์. (2556). **การประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- ชลธาร สมาธิ. (2560). การพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนสบเมยวิทยาคม จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ชูเกียรติ อุ่นปัญญา. (2559). การจัดการการศึกษาแบบทวิศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพอีสเทอร์น.
- เชาว์ อินใย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวี อุปสุชิน. (2554). การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. ลำพูน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2556). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- นิตา ชูโต. (2547). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- นันทะ ศรีเจริญโชติ. (2556). การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ จังหวัดนราธิวาส. นราธิวาส: โรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ.
- นันทนา ไกล่ชิต. (2554). การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนบางสะพานวิทยา อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปฐมา จันทร์โชติเสถียร. (2559). ปัญหาการจัดหลักสูตรทวิศึกษา. [Online]. Available: <https://www.gotoknow.org/posts/616715>
P%20Lung/Tawipakee.pdf [2560, มกราคม 11].

- ประชุม รอดประเสริฐ. (2549). **นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี**. (พิมพ์ครั้งที่ 9).
กรุงเทพฯ: เนติกุล.
- พะเยาว์ กังวล. (2555). **การประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน หลักสูตรการ
เลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พวงมณี ชัยเสรี. (2557). **รูปแบบการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพแก่นักเรียนด้อยโอกาสทางการศึกษา
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์**. สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2548). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รดา ธรรมพูนพิสัย. (2556). **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
แกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส**.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2543). **การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน**. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์พริ้นท์
_____. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
_____. (2556, กรกฎาคม-ธันวาคม). **รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST**. มโนทัศน์ที่
คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. 5(2): 10-17.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). **การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล**. วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุรียา วีรวงศ์. (2551). **การประเมินผลโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). **ทฤษฎีการประเมิน**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 22).
กรุงเทพฯ: วี. พริ้นท์ (1991).

- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา. (2558). สถิติจำนวนนักเรียนนักศึกษา
อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำแนกสถานศึกษาและระดับชั้น. ศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สมควร ทรัพย์บำรุง. (2553). การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี. [Online].
Available:[https://somkuansub.files.wordpress.com/2010/12/0b8a3e
0b8b2e0b88ae881.pdf](https://somkuansub.files.wordpress.com/2010/12/0b8a3e0b8b2e0b88ae881.pdf) [2560, เมษายน 17]
- สมถวิล วิจิตรวรรณ. (2552). “การใช้ผลการวัดและประเมินการเรียนรู้” เอกสารการสอนชุด
วิชาการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับประถมศึกษา. นนทบุรี: สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). การวิจัยประเมินโครงการด้านการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : นิธิแอดเวอร์ทีซิงกรุ๊ป.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2551). พระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน. (2548). โครงการวิจัยแผนพัฒนากำลังคนของประเทศไทย
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อ
การพัฒนาประเทศไทย (TDRI).
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551) กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนางาน : วิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สุภี เวียงชัยภูมิ. (2553). การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัย
สารพัดช่างชัยภูมิ. ชัยภูมิ: วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
อาชีวศึกษา.
- สุวิมล ตีรกานนท์. (2547). การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- อารีรัตน์ ชูรวง. (2560). รายงานการประเมินโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. [Online]. Available: http://www.rpg23.ac.th/uploads/20alLLhme/contents/file_2017.pdf [2559, กรกฎาคม 14]
- อุดม ประชานันท์. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้สู่การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย. [Online]. Available: <http://www.kaset.ac.th/kaset1/index.php/component/content/article/> [2560, สิงหาคม 15]
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุซฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุไร จุ้ยกำจร. (2557). การประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Eddy, V.S. (1996). *The Influence of Selected Factors on the Vocational Choices of Vocational Agricultural Students in Louisiana*. Dissertation Abstract International, 11(9), 2958.
- Lelley, Charles Leo. (1983). *A Five Year Follow – up Study of the Professional Education Program of the College of Education at the University of Arkansas for the Year 1979 Through 1980 (Abstracts)*. (Ph.d. Dissertation in Education). Arkansas : Arkansas University. (cited 2002 December 12). Available from : DAO/AA18216889.
- Matz, Gary Lee. (1981). *A Formative Evaluation of a Nutrition, Education and Training Program in Selected Rural Pennsylvania School (Abstracts)*. (Ph.D. Dissertation in Education). Pennsylvania: Pennsylvania University. (Cited 2002 April 10) Available from: DAO/AA1811331.

- Patton, M.Q. (2004). **The roots of utilization-focused evaluation**. In Alkin, M.C. (Ed.)
London: SAGE.
- Rendulic, J.p. (1995). **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York:
Harcourt Brace and World.
- Royse, David D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont.
Wadsworth.
- Stufflebeam, D.L, et.al. (1971). **Education Evaluation and Decision-Making**. Illinois:
Peacock Publishers. Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบท และ
ปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของ
วัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของ
อาคารสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการ
ดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ต่ำกว่า 10 ปี
 - 10 - 20 ปี
 - 21 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
บริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านบริบท					
ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ					
1. ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา.....
2. ต้องการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่หลากหลายตาม ความต้องการของผู้เรียน.....
3. ต้องการผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น.....
4. ต้องการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการจัดการเรียนร่วม หลักสูตรทวิศึกษา.....
5. ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้.....
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์					
6. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542.....
7. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551.....
8. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....
9. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับพันธกิจของ วิทยาลัย.....
11. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ ผู้ปกครอง.....
12. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ภายใต้โครงการ.....
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ					
13. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา ควบคู่กันไป.....
14. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้างทางเลือกในการศึกษา ที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน.....
15. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้าน อาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มี จำนวนเพิ่มขึ้น.....
16. วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อทำความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเป็นไปตาม ความต้องการของผู้ปกครอง และผู้เรียน.....
ด้านปัจจัยเบื้องต้น					
ความพร้อมของบุคลากร					
17. ความพร้อมของครูผู้สอนที่รับผิดชอบโครงการ.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
18. ความพร้อมของครูผู้สอนในโรงเรียนที่ร่วมโครงการ...
19. ความพร้อมของครูผู้สอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....
20. ความพร้อมของผู้ปกครองผู้เรียนที่เรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษา.....
ความพร้อมของอาคารสถานที่					
21. สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ.....
22. ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของผู้เรียนในโครงการ.....
ความเหมาะสมของงบประมาณ					
23. งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ.....
24. งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน.....
ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์					
25. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อการเรียนการสอนมีความพร้อม.....
26. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรมีความพร้อมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบท และ
ปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความพร้อมของ
ผู้รับผิดชอบโครงการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี
ในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 4

มัธยมศึกษาปีที่ 5

มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย
(ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้เรียนเกี่ยวกับบริบทและ
ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
บริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านบริบท					
ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ					
1. ต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา.....
2. ต้องการให้มีการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่ หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน.....
3. ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น.....
4. ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการจัดการเรียนร่วม หลักสูตรทวิศึกษา.....
5. ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้.....
ด้านปัจจัยเบื้องต้น					
ความพร้อมของอาคารสถานที่					
6. สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอเพื่อ การจัดการเรียนการสอน.....
7. ความพร้อมของอาคารสถานที่สำหรับการฝึก ภาคปฏิบัติของผู้เรียน.....
ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์					
8. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงาน สอดคล้องกับความต้องการ.....
9. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรม ของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านบริบท

ฉบับที่ 3 สำหรับผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับบริบทของ
โครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ มีลักษณะเป็นแบบตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้ปกครอง เกี่ยวกับบริบทของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อบริบทของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านบริบท	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านบริบท					
ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ					
1. ต้องการให้ส่งเสริมผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา.....
2. ต้องการให้มีการสร้างทางเลือกในการศึกษาที่ หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน.....
3. ต้องการให้ผลิตผู้เรียนสายอาชีพด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ ตลาดแรงงานของภาคการเกษตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น.....
4. ต้องการให้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่เปิดสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อการจัดการเรียนร่วม หลักสูตรทวิศึกษา.....
5. ต้องการให้ผู้เรียนทวิศึกษามีความรู้และทักษะวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านกระบวนการของโครงการ

ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับกระบวนการ
ของโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานตามกิจกรรม การติดตามและ
ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ต่ำกว่า 10 ปี
 - 10 - 20 ปี
 - 21 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
กระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การวางแผน					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน.....
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....
3. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษา อย่างเป็นระบบ.....
การดำเนินการ					
4. การปฏิบัติงานหลักสูตรทวิศึกษาเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน.....
5. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ.....
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....
7. จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานทวิศึกษา.....
การติดตามและประเมินผล					
8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน.....
9. มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทวิศึกษา.....
10. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน.....
11. มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน.....
12. มีการสรุป และรายงานการดำเนินงาน.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การปรับปรุงแก้ไข					
13. มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข.....
14. มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ.....
15. มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ.....
16. จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านกระบวนการของโครงการ

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับกระบวนการ
ของโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ และการติดตามและ
ประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาปีที่ 4

มัธยมศึกษาปีที่ 5

มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย
(ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
กระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อ กระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การวางแผน					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน.....
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....
3. มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษาอย่างเป็นระบบ.....
การดำเนินการ					
4. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน.....
5. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบงานทวิศึกษา.....
6. จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานทวิศึกษา.....
การติดตามและประเมินผล					
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทวิศึกษา.....
8. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน.....
9. มีการประเมินผลหลังการดำเนินงาน.....
10. มีการสรุป และรายงานผลการดำเนินงาน.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 6 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจาก
การดำเนินโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อย
เพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยม
ศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อ
โครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - ต่ำกว่า 10 ปี
 - 10 - 20 ปี
 - 21 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<p>ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p>กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา</p> <p>1. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนชาติตระการวิทยามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา.....</p> <p>2. มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนชาติตระการวิทยาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น.....</p> <p>3. มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนชาติตระการวิทยาสมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น.....</p> <p>4. มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน.....</p> <p>5. มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับโรงเรียนชาติตระการวิทยาในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน.....</p>
<p>กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ร่วมกับโรงเรียนบ้านร่มเกล้า</p> <p>6. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านร่มเกล้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทวิศึกษา.....</p>

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตรการเรียนทวิศึกษาสำหรับ โรงเรียนบ้านร่มเกล้าให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น.....
8. มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านร่มเกล้าสมัครเข้ามา เรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น.....
9. มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน.....
10. มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่ เกี่ยวข้องกับการทวิศึกษากับโรงเรียนบ้านร่มเกล้าในด้าน การบริหารและการจัดการเรียนการสอน.....
กิจกรรมเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัยร่วมกับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม					
11. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอน.....
12. มีการเพิ่มจำนวนรายวิชาในหลักสูตรการเรียน ทวิศึกษาสำหรับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคมให้ผู้เรียน ได้เลือกเรียนมากขึ้น.....
13. มีจำนวนผู้เรียนของโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม สมัครเข้ามาเรียนร่วมตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น.....
14. มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
15. มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานทวิศึกษากับโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ในด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน.....

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่าน
ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม....
3. การดำเนินงานตามโครงการมีการประสานงาน ร่วมมือกันกับโรงเรียนที่ร่วมโครงการ.....
4. สถานศึกษามีความพร้อมในการให้สวัสดิการแก่ ผู้เรียนทวิศึกษา.....

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพแก่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....
6. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ.....
7. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว.....
8. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม.....
9. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ....
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 7 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจาก
การดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของ
โครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีลักษณะเป็นแบบตรา
ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาปีที่ 4

มัธยมศึกษาปีที่ 5

มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้เรียนเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
1. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนที่ร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ทวิศึกษา.....
2. มีการเพิ่มจำนวนสาขาวิชาซีพีในหลักสูตรการเรียน ทวิศึกษาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น.....
3. มีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสมัครเข้ามาเรียนร่วม ตามหลักสูตรทวิศึกษาเพิ่มขึ้น.....
4. มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน.....
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.).....
6. ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไป ประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้.....

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้เรียนเกี่ยวกับ
ผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อ
ผลผลิตของโครงการ

ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพแก่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....
2. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มทักษะและความรู้ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ.....
3. การจัดการศึกษารูปแบบทวิศึกษาเป็นการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำมากกว่าการมีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว.....
4. ผู้เรียนได้เลือกเรียนสาขาวิชาชีพตามความสนใจและความถนัดของตนเอง.....
5. สถานศึกษามีความพร้อมในการให้สวัสดิการแก่ผู้เรียนทวิศึกษา.....
6. ครูผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์สามารถถ่ายทอดทักษะวิชาชีพได้ดี.....
7. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร สำหรับการฝึกภาคปฏิบัติมีความพร้อม.....
8. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ.....
9. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของโครงการทวิศึกษา.....
10. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 8 สำหรับผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

**ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้ปกครอง**

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อ
ผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทวิศึกษา.....
2. รายวิชาในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรทวิศึกษาสอดคล้องกับความสนใจของผู้ปกครอง.....
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ.....
4. ระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรทวิศึกษามีความเหมาะสม.....
5. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการให้สวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ แก่ผู้เรียน.....
6. ครูผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนทุกสาขาวิชาชีพที่เปิดสอน.....
7. สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง..
8. ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรงจากการเรียนตามรูปแบบทวิศึกษา....
9. เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจะได้วุฒิการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.).....
10. ผู้สำเร็จการศึกษาทวิศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้.....

แบบสอบถาม

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ด้านผลกระทบของโครงการ

ฉบับที่ 9 สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับผลกระทบของ
โครงการ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
ผลกระทบของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลกระทบของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คุณภาพผู้เรียน					
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร.....
2. ผู้เรียนมีความรู้และมีทักษะวิชาชีพในสาขาวิชาที่ได้ เลือกเรียน ตามความสนใจของตนเอง.....
3. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นการ ทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน.....
4. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการทำงาน มีความคิด สร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ.....
5. ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน และสามารถนำ ความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและ การประกอบอาชีพได้.....
6. ผู้เรียนความสามารถใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการ ศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม.....
7. ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการได้เลือกเรียน สาขาวิชาชีพที่สนใจ.....
8. ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพได้ อย่างเป็นระบบ.....
9. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี.....
10. สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา.....

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....
4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เช่น นโยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการครอบคลุมหรือไม่

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เช่น บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เช่น การวางแผน การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือปฏิทินหรือไม่ และกิจกรรมที่ทำเหมาะสมกับเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลผลิตและผลกระทบ ท่านเห็นว่าโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย หรือไม่

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้เรียน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....
4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ท่านประทับใจในโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง

4.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย หรือไม่ มีข้อดีและข้อบกพร่องอะไรบ้าง

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สำหรับผู้ปกครอง

-
1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
 2. สถานที่สัมภาษณ์.....
 3. วัน เดือน ปี.....
 4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย หรือไม่

ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตร
 อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
 จำนวน 9 ฉบับ ได้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 25 (ต่อ)

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 26 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 28 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
15	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 5

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 30 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 31 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 8

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 33 ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

คำถาม ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน 9 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังตารางต่อไปนี้

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	26	0.949
2	9	0.913
3	5	0.820
4	16	0.938
5	10	0.895
6	15	0.934
7	6	0.872
8	10	0.922
9	10	0.879

```

SAVE OUTFILE='E:\ประเมินโครงการฯรองฯไชยา\แบบสอบถาม ฉบับที่ 1.sav'
/COMPRESSED.
RELIABILITY
/VARIABLES=b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10 b11 b12 b13 b14 b15 b16 b17 b1
b25 b26
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	89.83	222.557	.715	.946
b2	90.00	218.138	.770	.945
b3	89.70	221.666	.785	.945
b4	90.03	224.723	.603	.947
b5	89.83	224.075	.561	.948
b6	89.83	226.420	.586	.947
b7	89.63	220.999	.773	.945
b8	89.80	218.166	.795	.945
b9	90.10	228.093	.596	.947
b10	90.03	220.171	.577	.948
b11	89.90	226.162	.610	.947
b12	90.03	219.068	.676	.946
b13	89.77	220.944	.702	.946
b14	90.57	231.495	.460	.948
b15	91.00	238.966	.065	.952
b16	90.00	219.517	.719	.946
b17	90.77	219.357	.702	.946
b18	90.03	222.930	.677	.946
b19	90.07	213.306	.816	.944
b20	90.00	216.897	.684	.946
b21	90.20	219.614	.727	.946
b22	89.93	220.547	.726	.946
b23	90.67	230.161	.429	.949
b24	90.37	224.723	.547	.948
b25	90.40	219.559	.619	.947
b26	90.00	229.655	.368	.950

Reliability

[DataSet3] E:\ประเมินโครงการฯรอนงฯไชยา\แบบสอบถาม ฉบับที่ 2.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	30.67	26.920	.744	.900
b2	30.83	26.075	.713	.903
b3	30.53	27.154	.748	.900
b4	30.87	27.085	.696	.904
b5	30.67	27.540	.559	.914
b6	30.67	27.885	.662	.906
b7	30.47	26.602	.776	.898
b8	30.63	25.689	.788	.897
b9	30.93	28.823	.640	.908

Reliability

[DataSet4] E:\ประเมินโครงการฯรongsฯไชยา\แบบสอบถาม ฉบับที่ 3.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	15.27	8.685	.375	.853
b2	15.20	7.545	.697	.761
b3	15.40	7.834	.642	.777
b4	15.40	7.007	.681	.764
b5	15.00	7.655	.708	.759

Reliability

[DataSet6] E:\ประเมินโครงการฯรองฯไซยา\แบบสอบถาม ฉบับที่ 4_1.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	57.97	82.930	.791	.931
b2	58.23	81.840	.801	.930
b3	57.90	83.541	.836	.930
b4	58.23	83.495	.766	.931
b5	58.00	87.034	.541	.937
b6	57.97	87.551	.631	.935
b7	57.87	84.464	.749	.932
b8	58.00	83.517	.736	.932
b9	58.33	88.575	.592	.936
b10	58.03	90.378	.274	.945
b11	58.03	84.999	.736	.932
b12	58.20	81.269	.810	.930
b13	57.93	84.202	.811	.931
b14	58.27	84.064	.760	.932
b15	57.97	88.861	.411	.940
b16	58.07	86.616	.646	.934

Reliability

[DataSet7] E:\ประเมินโครงการรณรงค์ฯไซยา\ประเมินฉบับที่5.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.895	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.33	31.402	.731	.879
b2	34.20	31.407	.765	.877
b3	34.50	31.638	.685	.882
b4	34.27	33.513	.512	.892
b5	34.07	31.582	.709	.880
b6	34.53	33.982	.518	.892
b7	34.53	30.809	.538	.896
b8	34.50	29.845	.772	.875
b9	34.53	30.809	.775	.875
b10	34.33	32.851	.471	.897

Reliability

[DataSet8] E:\ประเมินโครงการรณรงค์ฯชายา\ประเมินฉบับที่ 6.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	51.90	90.093	.269	.940
b2	51.83	86.006	.559	.932
b3	52.03	81.206	.904	.923
b9	52.10	84.438	.668	.929
b5	51.63	85.068	.649	.930
b3	52.03	81.206	.904	.923
b7	51.97	81.826	.648	.930
b8	52.40	86.731	.369	.940
b9	52.10	84.438	.668	.929
b10	52.03	81.206	.904	.923
b11	52.03	81.206	.904	.923
b12	52.10	84.438	.668	.929
b13	51.63	85.068	.649	.930
b14	52.03	81.206	.904	.923
b15	51.97	81.826	.648	.930

Reliability

[DataSet9] E:\ประเมินโครงการฯรองฯไชยา\ประเมินฉบับที่ 7sav.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	19.20	9.476	.708	.844
b2	19.07	9.720	.688	.848
b3	19.40	9.490	.676	.850
b4	19.20	10.097	.612	.861
b5	19.00	9.310	.737	.839
b6	19.47	10.533	.624	.859

Reliability

[DataSet10] E:\ประเมินโครงการฯรอนงฯไชยา\ประเมินฉบับที่ 8sav.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	33.93	37.926	.716	.913
b2	33.80	37.407	.809	.909
b3	34.13	37.085	.780	.910
b8	34.10	35.472	.832	.906
b5	33.73	37.857	.715	.913
b6	34.20	40.166	.608	.919
b7	34.13	36.464	.596	.923
b8	34.10	35.472	.832	.906
b9	34.13	37.085	.780	.910
b10	33.93	39.444	.467	.927

Reliability

[DataSet11] E:\ประเมินโครงการฯรอนงฯไชยา\ประเมินฉบับที่ 9.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	33.17	36.075	.255	.893
b2	33.10	33.266	.580	.869
b3	33.30	30.769	.884	.848
b4	33.37	33.068	.606	.867
b5	32.90	33.197	.616	.867
b6	33.30	30.769	.884	.848
b7	33.23	31.771	.560	.872
b8	33.67	33.609	.377	.889
b9	33.37	33.068	.606	.867
b10	33.30	30.769	.884	.848

ภาคผนวก ค
หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๐๕๑๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สาโรจน์ ขจรจันทน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ ๑ - ๙ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วยนายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จะดำเนินการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ภูมมาพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๕๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๐๕๑๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ ๑ - ๙ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วยนายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จะดำเนินการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ภูมมาพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๕๕๕

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๐๕๑๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.นพคุณ ชูทัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ ๑ - ๙ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วยนายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จะดำเนินการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ภูมมาพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๕

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๐๕๑๒



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สงวน หอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ ๑ - ๙ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วยนายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จะดำเนินการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ภูมมาพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๕๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๕๑ ๑๐๘๐



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๐๕๑๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ศยามล นิตินพงศ์สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ ๑ - ๙ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วยนายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จะดำเนินการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแบบสอบถามที่ส่งมาด้วยนี้ว่า มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี ภูมมาพันธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างเอกสารการดำเนินงานตามโครงการ



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ ๒๗๘/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญในเรื่องของการเพิ่มปริมาณผู้เรียนให้มีสัดส่วนระหว่างสายอาชีวศึกษาและสายสามัญศึกษาที่เหมาะสม และเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนสู่ตลาดแรงงาน รองรับภารกิจงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรมที่จะมาตั้งฐานการผลิตในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้ประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อดำเนินการโครงการเรียนร่วมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อาชีวศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งในการนี้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ลงนามทำความร่วมมือ (MOU) กับโรงเรียนชาติตระการวิทยา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายฉัตรวัฒน์	ยาละ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายธนะศักดิ์	บุญชินะ	กรรมการ
๑.๓ นายเมธี	ภุมมาพันธุ์	กรรมการ
๑.๔ นายเด่น	ณ พิโรจน์	กรรมการ
๑.๕ นายไชยา	ประพันธ์ศิริ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ และร่วมแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นายไชยา	ประพันธ์ศิริ	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายนภา	แสงไชยราช	กรรมการ
๒.๓ นางสุจิรา	แสงไชยราช	กรรมการ
๒.๔ นางศยามล	นิตติพงษ์สุวรรณ	กรรมการ
๒.๕ นายวัชรินทร์	อำนวยการสิทธิ์	กรรมการ
๒.๖ นายปราสาท	จุลพวก	กรรมการ
๒.๗ นายประเดิม	บุตรเพลิง	กรรมการ
๒.๘ นายยุทธนา	ถนอมนวล	กรรมการ
๒.๙ นางสาวอรสาพัชร์	ธงไชย	กรรมการ

๒.๑๐ นางสาวสมประสงค์ อุบลสุข กรรมการและเลขานุการ
มีหน้าที่ ดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและประสานงานการกำหนดแผนการเรียน
 ร่วมกันให้สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอน

๓.๑ แผนกวิชาพืชศาสตร์

๓.๑.๑.	นายปราสาท จุลพวก	ประธานกรรมการ
๓.๑.๒.	นายประเดิม บุตรเพลิง	กรรมการ
๓.๑.๓.	นางเบญจา ขวัญยืน	กรรมการ
๓.๑.๔.	นายชูชัย เทพวีระ	กรรมการ
๓.๑.๕.	นางจงกล เชื้อบุญมี	กรรมการ
๓.๑.๖.	นายจักรกฤษณ์ ทับบำรุง	กรรมการ
๓.๑.๗.	นางภัทราภรณ์ ทับบำรุง	กรรมการ
๓.๑.๘.	นายมานิตย์ กล่าวปิยะภมรกุล	กรรมการ
๓.๑.๙.	นายพิบูลย์ ยะโสธร	กรรมการและเลขานุการ

๓.๒ แผนกวิชาสัตวศาสตร์

๓.๒.๑.	นายสาธิต ชันทนันท์	ประธานกรรมการ
๓.๒.๒.	นายสมเกียรติ นิตพิงศ์สุวรรณ	กรรมการ
๓.๒.๓.	นางศยามล นิตพิงศ์สุวรรณ	กรรมการ
๓.๒.๔.	นางสาวสังวาลย์ ภูแข่งหมอก	กรรมการ
๓.๒.๕.	นางนุกูล ประเสริฐดี	กรรมการ
๓.๒.๖.	นายณรงค์เดช ณ พิโรจน์	กรรมการและเลขานุการ

๓.๓ แผนกวิชาช่างกลเกษตร

๓.๓.๑.	นายวัชรินทร์ อำนวยสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๓.๓.๒.	นายมิตร พุดซ้อน	กรรมการ
๓.๓.๓.	นายดิถี วงศ์สวาสดี	กรรมการ
๓.๓.๔.	นายประเสริฐ ทับอู่	กรรมการและเลขานุการ

๓.๔ แผนกวิชาธุรกิจเกษตร

๓.๔.๑.	นางโชติมา ปฐมกุลวงศ์	ประธานกรรมการ
๓.๔.๒.	นางมนัส ภูมิวัฒน์	กรรมการ
๓.๔.๓.	นางลาวัลย์ ภูเจริญ	กรรมการ
๓.๔.๔.	นายยุทธนา ถนอมนวล	กรรมการ
๓.๔.๕.	นางสาวรพีพร เป้าทอง	กรรมการ
๓.๔.๖.	นายสราวุธ เอี่ยมกาย	กรรมการ
๓.๔.๗.	นางสาวจุฑาภรณ์ จาดอินทร์	กรรมการ

๓.๔.๘. นางสาวนิจวรรณ พรหมลำพัต

กรรมการและเลขานุการ

๓.๕ แผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

๓.๕.๑. นางสาวอรสาพัชร ังไชย ประธานกรรมการ

๓.๕.๒. นางสาวรกีพร เบ้าทอง กรรมการและเลขานุการ

๓.๖ แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์

๓.๖.๑. นางสมคิด เทพวีระ ประธานกรรมการ

๓.๖.๒. นายชำนาญ กิตติพัฒนะ กรรมการ

๓.๖.๓. นางสุภรณ์ ภูมิพานธุ์ กรรมการ

๓.๖.๔. นางสมศรี บุตรเพลิง กรรมการ

๓.๖.๕. นายนภา แสงไชยราช กรรมการ

๓.๖.๖. นางสุจิรา แสงไชยราช กรรมการ

๓.๖.๗. นางพานี กิตติพัฒนะ กรรมการ

๓.๖.๘. นายพัฒน์วุฒิ มูลมณี กรรมการ

๓.๖.๙. นางสาวโชติดา พักเรือนดี กรรมการ

๓.๖.๑๐. นายพรหม สอนมาลี กรรมการ

๓.๖.๑๑. นางสาวรัตติกา เลื่อนชิต กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ปฏิบัติการสอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ตามแผนการเรียนที่กำหนด โดยปฏิบัติตามระเบียบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

แผนการเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชาติตระการวิทยา ร่วมกับ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ระดับชั้น ปวช. 1

ภาคเรียน ที่	รหัสวิชา	รายวิชา	ท	ป	น	ชม.	หมายเหตุ
		1. หมวดวิชาทักษะชีวิต					
		1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย					
	2000-1101	ภาษาไทยพื้นฐาน	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ					
	2000-1201	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์					
	2000-1301	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	1	2	2	3	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์					
	2000-1401	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา					
		1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษา					
	2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ	0	2	1	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ					
1/2558		2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน					
	2001-1001	ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ <i>ค.1101</i>	2	0	2	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
	2200-1006	พิมพ์ดีดไทยเบื้องต้น <i>ค.1106</i>	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
		2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ					
	2204-2002	ระบบปฏิบัติการเบื้องต้น <i>ค.1102</i>	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
	2204-2004	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ <i>ค.1104</i>	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
		2.3 ทักษะวิชาชีพเลือก					
	2204-2108	โปรแกรมประมวลผลคำ <i>ค.1108</i>	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
		3. หมวดวิชาเลือกเสรี					
	2200-1008	กฎหมายพาณิชย์ <i>ค.1108</i>	2	0	2	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
		4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
	2000-2001	กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ 1 <i>ค.1101</i>	0	2	0	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมฯ
		รวม	16	14	22	30	เฉพาะวิชาชีพ 17 ชม.
ฤดูร้อน 1							
ก.ย.- ต.ค.							
		รวม					

แผนการเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชาตตระการวิทยา ร่วมกับ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ระดับชั้น ปวช. 1

ภาคเรียน ที่	รหัส	รายวิชา	ท	ป	น	ชม.	หมายเหตุ
		1. หมวดวิชาทักษะชีวิต					
		1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย					
	2000-1102	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	1	0	1	1	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ					
	2000-1202	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์					
		1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์					
	2000-1401	คณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา					
	2000-1501	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	0	2	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
	2000-1504	อาเซียนศึกษา	1	0	1	1	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษา					
	2000-1605	พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง	0	2	1	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ					
2/2558		2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน					
	2200-1001	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น (อ.โชติมา)	2	0	2	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2201-1007	พิมพ์ดีดอังกฤษเบื้องต้น (อ.รภัทร)	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ					
	2204-2003	เครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น(อ.พงศ์พิสุทธิ์)	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2204-2006	พื้นฐานการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (อ.ยุทธนา)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.3 กลุ่มวิชาชีพเลือก					
	2204-2106	โปรแกรมมัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอ (อ.นิจวรรณ)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
	2000-2002	กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ 2 (อ.พรหม)	0	2	0	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		รวม	16	12	21	28	เฉพาะวิชาชีพ 16 ชม.
ฤดูร้อน 2							
มี.ค. - พ.ค.							
		รวม					

แผนการเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชาติตระการวิทยา ร่วมกับ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ระดับชั้น ปวช. 2

ภาคเรียน ที่	รหัส	รายวิชา	ท	ป	น	ชม.	หมายเหตุ
		1. หมวดวิชาทักษะชีวิต					
		1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย					
		1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ					
	2000-1204	ภาษาอังกฤษฟัง-พูด 2	0	2	1	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์					
		1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์					
		1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา					
		1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษา					
		2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ					
2/2559		2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน					
	2200-1003	การบัญชีเบื้องต้น 2 (ครูจุฑาภรณ์)	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2200-1005	การขายเบื้องต้น 2 (ครูมนัส)	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ					
	2204-2005	คอมพิวเตอร์เพื่อการบำรุงรักษา (ครูกานต์ระวี)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2204-2008	โปรแกรมจัดการฐานข้อมูล (ครูพงศ์พิสุทธิ์)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.3 กลุ่มวิชาชีพเลือก					
	2204-2103	โปรแกรมตารางคำนวณ (ครูณัฏฐวรรณ)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2204-2104	การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ (อ.นิจวรรณ)	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		3. หมวดวิชาเลือกเสรี					
	2000-1104	การพูดในงานอาชีพ	1	0	1	1	เรียนที่โรงเรียนมัธยมมา
	2000-1105	การเขียนในงานอาชีพ	1	0	1	1	เรียนที่โรงเรียนมัธยมมา
		4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
	2000-2004	กิจกรรมองค์กรวิชาชีพ 2 (พงศ์พิสุทธิ์)	0	2	0	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		รวม	12	16	19	28	เฉพาะวิชาชีพ 22 ชม.
ฤดูร้อน 4							
มี.ค. - พ.ค.		2.4 ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ					
	2501-8001	ฝึกงาน	0	4	4	320	
		รวม	0	4	4	320	

แผนการเรียนรู้ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
โครงการการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชาติตระการวิทยา ร่วมกับ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ระดับชั้น ปวช.3

ภาคเรียน ที่	รหัส	รายวิชา	ท	ป	น	ชม.	หมายเหตุ
		1. หมวดวิชาทักษะชีวิต					
		1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย					
		1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ					
		1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์					
		1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์					
		1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา					
		1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษา					
		2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ					
1/2560		2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน					
		2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ					
	2204-2009	การสร้างเว็บไซต์ <i>คู่มือการสร้าง</i>	2	2	3	4	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.3 กลุ่มวิชาชีพเลือก					
	2204-2110	ธรรมาภิบาลเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	1	2	2	3	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2204-2112	กฎหมายคอมพิวเตอร์ <i>คู่มือการใช้งาน</i>	2	0	2	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		2.4 ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ					
	2501-8001	ฝึกงาน <i>ใบแจ้งผลการฝึกงาน</i>	0	4	4	4	สถานประกอบการ
		3. หมวดวิชาเลือกเสรี					
	2000-1306	โครงงานวิทยาศาสตร์	0	2	1	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
	2000-1205	การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ในชีวิตประจำวัน	0	2	1	2	เรียนที่ วชท.สุโขทัย/รร.มัธยมมา
		4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
	2000-2005	กิจกรรมองค์กรวิชาชีพ 3 <i>คู่มือกิจกรรม</i>	0	2	0	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยมมา
		รวม	5	14	13	19	เฉพาะวิชาชีพ 13 ชม.
ฤดูร้อน 5							
ก.ย. - ต.ค.							
		รวม					

แผนการเรียนรู้ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชาติตระการวิทยา ร่วมกับ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ระดับชั้น ปวช.3

ภาคเรียน ที่	รหัส	รายวิชา	ท	ป	น	ชม.	หมายเหตุ
		1. หมวดวิชาทักษะชีวิต					
		1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย					
		1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ					
		1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์					
		1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์					
		1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา					
		1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษา					
	2000-1607	เพศวิถีศึกษา (ครูพรหม)	1	0	1	1	เรียนที่ วมท.สุโขทัย/รร.มัธยมา
		2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ					
2/2560		2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน					
		2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ					
	2204-2007	การเขียนโปรแกรมบนมาตรฐานเปิด (ครูกานต์ระวี)	2	2	3	4	เรียนที่ วมท.สุโขทัย/รร.มัธยมา
		2.3 กลุ่มวิชาชีพเลือก					
	2204-2111	อินเทอร์เน็ตเพื่องานธุรกิจ (ครูนิจวรรณ)	1	2	2	3	เรียนที่ วมท.สุโขทัย/รร.มัธยมา
		2.4 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ					
	2204-8501	โครงการ (ครูนิจวรรณ)	0	4	4	4	เรียนที่ วมท.สุโขทัย/รร.มัธยมา
		3. หมวดวิชาเลือกเสรี					
	2202-9003	การบริหารเวลา/ ใ้รายวิชาพื้นฐานสพฐ.(ครูโชติมา)	3	0	3	3	เรียนที่ วมท.สุโขทัย/รร.มัธยมา
		4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
	2000-2006	กิจกรรมองค์กรวิชาชีพ 4 (ครูพงศ์พิสุทธิ์)	0	2	0	2	เรียนที่โรงเรียนมัธยม
		รวม	7	10	13	17	เฉพาะวิชาชีพ 14 ชม.
ฤดูร้อน 5							
มี.ค. – พ.ค.		เก็บตกรายวิชาที่ตกหล่น หรือไม่สามารถลงเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมาได้					
		ดำเนินการโอนผลการเรียน					
		สอบมาตรฐานวิชาชีพ					
		รวม					

การจัดโครงสร้างโครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

1. หมวดวิชาทักษะชีวิต ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต				
1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	นก.	ชม.	ภาคเรียน
2000-1101	ภาษาไทยพื้นฐาน	2	2	ไอ
2000-1102	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	1	1	ไอ
1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
2000-1201	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1	2	2	ไอ
2000-1202	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2	2	2	ไอ
2000-1203	ภาษาอังกฤษฟัง-พูด 1	1	2	ไอ
2000-1204	ภาษาอังกฤษฟัง-พูด 2	1	2	ไอ
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต				
2000-1301	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	2	3	ไอ
2000-1301	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาอาชีพธุรกิจและบริการ	2	3	ไอ
2000-1401	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2	2	ไอ
2000-1402	คณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ	2	2	ไอ
1.5 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต				
2000-1501	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	2	ไอ
2000-1504	อาเซียนศึกษา	1	1	ไอ
1.6 กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต				
2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ	1	2	ไอ
2000-1607	เพศวิถีศึกษา	1	1	ไอ
	รวม	22	27	
2. หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 71 หน่วยกิต				
2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต				
2001-1001	ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ	2	2	
2001-2001	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ	2	3	
2200-1001	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2	2	
2200-1002	การบัญชีเบื้องต้น 1	2	3	
2200-1003	การบัญชีเบื้องต้น 2	2	3	
2200-1004	การขายเบื้องต้น 1	2	2	
2200-1005	การขายเบื้องต้น 2	2	3	
2200-1006	พิมพ์ดีดไทยเบื้องต้น	2	3	
2200-1007	พิมพ์ดีดอังกฤษเบื้องต้น	2	3	
	รวม	18	24	
สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามบริบทของสถานศึกษา				

2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	นก.	ชม.	ภาคเรียน
2204-2001	คอมพิวเตอร์ในงานธุรกิจ	2	3	
2204-2002	ระบบปฏิบัติการเบื้องต้น	3	4	
2204-2003	เครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	2	3	
2204-2004	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	2	3	
2204-2005	คอมพิวเตอร์และการบำรุงรักษา	3	4	
2204-2006	พื้นฐานการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	3	4	
2204-2007	การเขียนโปรแกรมบนมาตรฐานเปิด	3	4	
2204-2008	โปรแกรมจัดการฐานข้อมูล	3	4	
2204-2009	การสร้างเว็บไซต์	3	4	
	รวม	24	33	
2.3. กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต				
2204-2101	องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานคอมพิวเตอร์	2	3	
2204-2103	โปรแกรมตารางคำนวณ	3	4	
2204-2104	การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์	3	4	
2204-2105	โปรแกรมกราฟิก	3	4	
2204-2106	โปรแกรมมัลติมีเดียเพื่อนำเสนอ	3	4	
2204-2108	โปรแกรมประมวลผลคำ	2	3	
2204-2112	กฎหมายคอมพิวเตอร์	2	2	
2204-2110	ธรรมาภิบาลเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	2	3	
2204-2111	อินเทอร์เน็ตเพื่องานธุรกิจ	2	3	
	รวม	22	30	
2.4 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต				
2204-8001	ฝึกงาน	4	320	
2.5 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต				
2204-8501	โครงการ	4	*	
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต/รายวิชา.มัธยมศึกษา				
2000-1104	การพูดในงานอาชีพ	1	1	ไอ
2000-1105	การเขียนในงานอาชีพ	1	1	ไอ
2200-2105	การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ในชีวิตประจำวัน	1	2	ไอ
2001-1002	การเป็นผู้ประกอบการ	2	2	
2000-1306	โครงการวิทยาศาสตร์	1	2	ไอ
2200-1008	กฎหมายพาณิชย์	2	2	ไอ
2202-9003	การบริหารเวลา	3	3	ไอ
2000-1605	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพเฉพาะทาง	1	1	ไอ
	รวม	12	14	
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์				



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ 147/2559

เรื่อง ให้ข้าราชการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยไปราชการที่โรงเรียนชาติตระการวิทยา จ.พิษณุโลก

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานรองรับการจ้างงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมีธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา (ทวิศึกษา) อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ **สาขางานการเกษตร (ปวช.2) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559** ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 ถึงวันที่ 14 กันยายน 2559

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติการสอนประจำรายวิชาตามวัน เวลา โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ และส่งผลการเรียนภายในวันที่ 23 กันยายน 2559

สัปดาห์ที่	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	ครูผู้สอน	ว/ด/ป	ค่าใช้จ่าย
1-8	2501-2003	ช่างเกษตรเบื้องต้น	1-3-2	ครูมิตร พุดซ้อน	25 พ.ค. 59	ค่าเบี้ยเลี้ยง พพร. 240 X 8 = 1,920 บาท
	2501-2004	อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น	2-0-2	ครูณัฐพร ศรีแจ่ม	8 มิ.ย. 59	ค่าเบี้ยเลี้ยงครูผู้สอน 240 X 6 = 1,440 X 8
	2501-2005	การประมงทั่วไป	1-2-2	ครูสังวาลย์ ภูแข่งหมอก	22 มิ.ย. 59	= 11,520 บาท
	2501-2202	การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	1-6-3	ครูภัทรภรณ์ ทัพบำรุง	13 ก.ค. 59	ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง
	2501-2207	โครงการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	0-4-2	ครูภัทรภรณ์ ทัพบำรุง	27 ก.ค. 59	ระยะทาง 120x2= 240
	2000-2003	กิจกรรมองค์วิชาชีพ 1	0-2-0	ครูปราสาท จุลพวก	17 ส.ค. 59	240x4x8 = 7,680 บาท
					31 ส.ค. 59	โดยใช้รถยนต์หมายเลข
					14 ก.ย. 59	ทะเบียน นข-3449 สุโขทัย
						รวมค่าใช้จ่าย 21,120บาท

ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2559

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ 187/2559

เรื่อง ให้ข้าราชการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยไปราชการที่โรงเรียนชาติตระการวิทยา จ.พิษณุโลก

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานรองรับการจ้างงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา (ทวศึกษา) จ.พิษณุโลก **ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร (ปวช.1) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559** ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 ถึงวันที่ 14 กันยายน 2559

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติการสอนประจำรายวิชาตามวัน เวลา โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ และส่งผลการเรียนภายในวันที่ 23 กันยายน 2559

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	ครูผู้สอน	ว/ค/ป	ค่าใช้จ่าย
1-8	2001-1001	ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ	2-0-2	ดร.มานิตย์ กล้าวปิยะภมรกุล		ค่าเบี้ยเลี้ยง พชร. 240 X 7 = 1,680 บาท
	2500-1001	การเป็นผู้ประกอบการเกษตร	1-2-2	ครูมนัส ภูมิวัฒน์	25 พ.ค. 59	ค่าเบี้ยเลี้ยงครูผู้สอน
	2500-1004	การพัฒนาความเป็นผู้นำเกษตรกร	2-0-2	ครูจงกล เชื้อบุญมี	8 มิ.ย. 59 22 มิ.ย. 59	240 X 7 = 1,680 X 8 = 13,440 บาท
	2501-1002	ปฏิบัติงานเกษตร	0-4-2	ดร.มานิตย์ กล้าวปิยะภมรกุล	13 ก.ค. 59 27 ก.ค. 59	ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ระยะทาง 120x2= 240
	2501-2001	หลักพีชกรรม	1-2-2	ครูจงกล เชื้อบุญมี	17 ส.ค. 59	240x4x8 = 7,680
	2501-2001	หลักการเลี้ยงสัตว์	1-2-2	ครูสุภชัย สุทธิสัย	31 ส.ค. 59	โดยใช้รถยนต์หมายเลข
	2000-2001	กิจกรรมลูกเสือสามัญ 1	0-2-0	ครูพรหม สอนมาลี	14 ก.ย. 59	ทะเบียน นข-3449 สุโขทัย รวมค่าใช้จ่าย 22,800บาท

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ 383/2559

เรื่อง ให้ข้าราชการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยไปราชการที่โรงเรียนชาติตระการวิทยา จ.พิษณุโลก

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานรองรับการจ้างงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมีธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา (ทวิศึกษา) จ.พิษณุโลก ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร (ปวช.1) ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ ระหว่างวันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2559 ถึงวันศุกร์ที่ 30 ธันวาคม 2559

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติการสอนประจำรายวิชาตามวัน เวลา โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ และส่งผลการเรียนภายในวันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2560

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	ครูผู้สอน	ว/ด/ป	ค่าใช้จ่าย
1-9	2001-2001	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ	1-2-2	ครูยุทธนา ถนนมณฑล	4,11,18,25 พ.ย.59 2,9,16,23,30 ธ.ค.59	ตามระเบียบการเงินจากงบประมาณโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมีธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
	2500-1003	อาชีพอนามัยและความปลอดภัยในงานเกษตร	1-2-2	ครูพรหม สอนมาลี		
	2501-1001	หลักการเกษตร	1-2-2	ดร.มานิตย์ กล่าวปิยะภมรกุล		
	2501-1003	ทักษะวิชาชีพเกษตร	0-4-2	ดร.มานิตย์ กล่าวปิยะภมรกุล		
	2501-2201	ดินและปุ๋ย	1-2-2	ครูปราสาท จุลพวก		
	2000-2002	กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ 2	0-2-0	ครูพรหม สอนมาลี		

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2559

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ 384/2559

เรื่อง ให้ข้าราชการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยไปราชการที่โรงเรียนชาติตระการวิทยา จ.พิษณุโลก

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานรองรับการจ้างงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา (ทวิศึกษา) อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร (ปวช.2) ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2559 ถึงวันศุกร์ที่ 30 ธันวาคม 2559

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติการสอนประจำรายวิชาตามวัน เวลา โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ และส่งผลการเรียนภายในวันที่ 24 มีนาคม 2560

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	ครูผู้สอน	ว/ด/ป	ค่าใช้จ่าย
1-9	2500-1002	พลังงานและสิ่งแวดล้อมในงานเกษตร	1-2-2	ครูณภา แสงไชยราช		ตามระเบียบการเงินจากงบประมาณโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลาย(ทวิศึกษา)
	2501-2006	ดินและน้ำเพื่อการเกษตร	1-2-2	ครูปราสาท จุลพวก		
	2501-2007	หลักการจัดการฟาร์ม	2-0-2	ครูโชติมา ปฐมกุลวงศ์	4,11,18,25 พ.ย.59	
	2501-2311	การเลี้ยงสุกรขุน	1-3-2	ครูสมเกียรติ นิตพิงศ์สุวรรณ	2,9,16,23,30 ธ.ค.59	
	2501-2309	การเลี้ยงไก่พื้นเมือง	1-3-2	ครูสุกชัย สุทธิสัย		
	2501-2210	การขยายพันธุ์พืช	1-3-2	ครูประเดิม บุตรเพลิง		
	2000-2004	กิจกรรมองค์การวิชาชีพ 2	0-2-0	ครูยุทธนา ถนอมนวล		

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2559

(นายฉัตรวิวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย



คำสั่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ 147/2559

เรื่อง ให้ข้าราชการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยไปราชการที่โรงเรียนชาติตระการวิทยา จ.พิษณุโลก

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยได้ตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มจำนวนผู้เรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีฝีมือในหลายสาขาป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานรองรับการจ้างงานของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา (ทวีศึกษา) อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ **สาขางานการเกษตร (ปวช.2) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559** ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 ถึงวันที่ 14 กันยายน 2559

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย วิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติการสอนประจำรายวิชาตามวัน เวลา โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ และส่งผลการเรียนภายในวันที่ 23 กันยายน 2559

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	ครูผู้สอน	ว/ค/ป	ค่าใช้จ่าย
1-8	2501-2003	ช่างเกษตรเบื้องต้น	1-3-2	ครูมิตร พุดซ้อน	25 พ.ค. 59	ค่าเบี้ยเลี้ยง พ.ช. 240 X 8 = 1,920 บาท
	2501-2004	อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น	2-0-2	ครูณัฐพร ศรีแจ่ม	8 มิ.ย. 59	ค่าเบี้ยเลี้ยงครูผู้สอน 240 X 6 = 1440 X 8
	2501-2005	การประมงทั่วไป	1-2-2	ครูสังวาลย์ ภูแข่งหมอก	22 มิ.ย. 59	= 11,520 บาท
	2501-2202	การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	1-6-3	ครูภัทรภรณ์ ทัพบำรุง	13 ก.ค. 59	ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ระยะทาง 120x2= 240
	2501-2207	โครงการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	0-4-2	ครูภัทรภรณ์ ทัพบำรุง	27 ก.ค. 59	240x4x8 = 7,680 บาท
	2000-2003	กิจกรรมองค์วิชาชีพ 1	0-2-0	ครูปราสาท จุลพวง	31 ส.ค. 59	โดยใช้รถยนต์หมายเลข ทะเบียน นข-3449 สุโขทัย
						รวมค่าใช้จ่าย 21,120บาท

ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2559

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔(๔) / ๑๘๓

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การออกปฏิบัติการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและทวิศึกษา

เรียน ครูผู้สอนประจำรายวิชาและผู้เกี่ยวข้อง

ด้วยฝ่ายวิชาการ มีความประสงค์ขอเชิญครูผู้สอนโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม โรงเรียนบ้านร่มเกล้า ประจำรายวิชาและผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและทวิศึกษา ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และอื่น ๆ

จึงขอเชิญครูผู้สอนประจำรายวิชาและผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน เข้าร่วมประชุมพร้อมเพรียงกันในวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมฝ่ายวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

รับทราบ

๑. นายพิบูลย์ ยะโสธร
๒. นายปราสาท จุลพวก
๓. นางสาวอิภารัตน์ สำลีเต็มศิริ
๔. ดร.สาธิต ชันทนันท
๕. นางสุจิรา แสงไชยราช
๖. นางมนัส ภูมิวัฒน์
๗. นายวัชรินทร์ อำนวยสิทธิ์
๘. นายมิตร พุดซ้อน
๙. นางสาวณัฐพร ศรีแจ่ม
๑๐. นายพงศ์พิสุทธิ์ นวัตกรรม
๑๑. นางสาวนิจวรรณ พรมลำพัด
๑๒. นายวิวัฒน์ ศิริโนนรัง
๑๓. นางสาวจุฑาภรณ์ จาดอินทร์


การออกปฏิบัติการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและทวิศึกษา

วันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐

ณ ห้องประชุมฝ่ายวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายไชยา ประพันธ์ศิริ
๒. นายพิบูลย์ ยะโสธร
๓. นายปราสาท จุลพวง
๔. นางสาวอิภารัตน์ สำลีเต็มสิริ
๕. ดร.สาธิต ชันทนนท์
๖. นางสุจิตรา แสงไชยราช
๗. นางมนัส ภูมิวัฒน์
๘. นายวัชรินทร์ อำนาจสิทธิ์
๙. นายมิตร พุดซ้อน
๑๐. นางสาวณัฐพร ศรีแจ่ม
๑๑. นายพงศ์พิสุทธิ์ นวัตกรรมศาสตร์
๑๒. นางสาวนิจวรรณ พรหมลำพัด
๑๓. นายวิวัฒน์ ศิริโนนรัง
๑๔. นางสาวจุฑาภรณ์ จาดอินทร์


.....
นาย พิบูลย์ ยะโสธร
.....
นางสาว อิภารัตน์ สำลีเต็มสิริ
.....
ดร.สาธิต ชันทนนท์
.....
นางสุจิตรา แสงไชยราช
.....
นางมนัส ภูมิวัฒน์
.....
นายวัชรินทร์ อำนาจสิทธิ์
.....
นายมิตร พุดซ้อน
.....
นางสาวณัฐพร ศรีแจ่ม
.....
นายพงศ์พิสุทธิ์ นวัตกรรมศาสตร์
.....
นางสาวนิจวรรณ พรหมลำพัด
.....
นายวิวัฒน์ ศิริโนนรัง
.....
นางสาวจุฑาภรณ์ จาดอินทร์
.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ศธ. ๐๖๔๓.๔/ (๔) ๖๓๖

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการประชุมการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการทวิศึกษา
ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ตามที่ฝ่ายวิชาการได้ขอเชิญประชุมคณะครูผู้สอนประจำรายวิชาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามโครงการทวิศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมฝ่ายวิชาการ ตามความร่วมมือกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม โดยปฏิบัติการสอนในวันพุธ พุธที่สิบดี และวันศุกร์ ตามลำดับ ตามความที่ได้แจ้งในตารางสอนแล้วนั้น เพื่อให้การเรียนการสอนสำเร็จตามโครงสร้างหลักสูตร จึงประชุมจัดลำดับการสอนตามรายละเอียดที่สรุปแนบมา

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.นายไชยา	ประพันธ์ศิริ	ประธานการประชุม
๒.นายพิบูลย์	ยะโสธร	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๓.ดร.สาธิต	ชันทนันท	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๔.นายปราสาท	จุลพวก	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๕.นางสาวธิภรณ์	สำลีเต็มสิริ	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๖.นายมิตร	พุดซ้อน	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๗.นางสาวณัฐพร	ศรีแจ่ม	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๘.นางมนัส	ภูมิวัฒน์	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๙.นายวัชรินทร์	อำนาจสิทธิ์	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๑๐.นางสาวนิจวรรณ	พรมลำพัด	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๑๑.นายพงศ์พิสุทธิ์	นุวัตติวงศ์	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๑๒.นางสาวจุฑาภรณ์	จาตอินทร์	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๑๓.นายวิวัฒน์	ศิริโนนรัง	ครูผู้สอนประจำรายวิชา
๑๔.นางสุจิรา	แสงไชยราช	หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อสรุปการประชุม

๑. ประธานแจ้งให้ทราบเรื่องการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามโครงการทวิศึกษาความร่วมมือกับโรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ โดยปฏิบัติการสอนในวันพุธ พฤหัสบดี และวันศุกร์ ตามความที่ได้แจ้งในตารางสอนแล้วนั้น เพื่อให้การเรียนการสอนสำเร็จตามโครงสร้างหลักสูตร จึงประชุมจัดลำดับการสอนอีก ๓ ครั้งเพื่อปฏิบัติการสอนและการติดตามงานหรือตามโอกาสของครูผู้สอนแต่ละท่าน (ตามวันที่ที่แนบมา)

๒. อาจใช้วิธีเวียนกันไปเพื่อความสะดวกเรื่องการใช้รถยนต์

๓. ครูประจำรายวิชาที่ต้องปฏิบัติการสอนทุกโรงเรียนก็สามารถนอนพักคืนเพื่อความสะดวกในการเดินทางก็ได้

๔. ให้ประสานกับทางโรงเรียน และจัดทำชุดเดินทางไปราชการ

๕. ครูปราสาทแจ้งถึงวิธีการเรียนการสอนรอบแรกที่จะทำการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการปลูกดอกดาวเรืองเพื่อให้ทางโรงเรียนในโครงการของในหลวง ร.๙ (ร.บ้านร่มเกล้า) ให้ทันกับงานออกพระเมรุ

๖. ส่วนครั้งที่ ๓ ให้ทุกคนได้ออกไปติดตามงานที่ต้องใช้ในการประเมินผลการเรียนแบบหลากหลายวิธี

นางสุจิตรา แสงไชยราช ผู้พิมพ์
นายไชยา ประพันธ์ศิริ ผู้ตรวจทาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา



(นางสุจิตรา แสงไชยราช)

หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ความคิดเห็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ



.....



(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ความคิดเห็นผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ



.....



(นายสมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

การออกไปปฏิบัติการสอนตามโครงการทวิศึกษา

รอบที่ 1

- 1.รร.บ้านร่มเกล้า วันที่ 19 ก.ค. 60 ครูปราสาท ,ครูวัชรินทร์, ครูณัฐพร
- 2.รร. บ้านกลางฯ วันที่ 20 ก.ค.60 ครูมิตร, ครูธิดารัตน์, ครูวิวัฒน์
- 3.รร.ชาติตระการฯ วันที่ 21ก.ค.60 ครูพิบูลย์ , ครูมนัส, ครูนิจวรรณ, ครูจุฑาภรณ์

รอบที่ 2

1. รร.บ้านร่มเกล้า วันที่ 16 ส.ค. 60 ครูปราสาท
2. รร.บ้านกลางฯ วันที่ 17 ส.ค.60 ครูมิตร, ครูมนัส, ครูณัฐพร
3. รร.ชาติตระการฯ วันที่ 18 ส.ค. 60 ครูพิบูลย์ , ครูธิดารัตน์, ดร.สาธิต, ครูพงศ์พิสุทธิ์, ครูนิจวรรณ, ครูจุฑาภรณ์ , ครูวิวัฒน์

รอบที่ 3 (ปฏิบัติการสอนและติดตามงานที่มอบหมาย)

1. รร.บ้านร่มเกล้า วันที่ 14 ก.ย. 60 ครูปราสาท ,ครูวัชรินทร์,ครูณัฐพร,ครูวิวัฒน์, ครูมนัส,ครูสุชัย
2. รร.บ้านกลางฯ วันที่ 14 ก.ย.60 ครูมิตร, ครูธิดารัตน์, ครูวิวัฒน์, ครูณัฐพร, ครูมนัส,ครูปราสาท
3. รร.ชาติตระการฯ วันที่ 14,15 ก.ย.60 ครูพิบูลย์ , ดร.สาธิต,ครูวัชรินทร์,ครูมนัส, ครูธิดารัตน์ ,ครูนิจวรรณ, ครูพงศ์พิสุทธิ์,ครูจุฑาภรณ์ ,ครูณรงค์เดช,ครูวิวัฒน์

แบบสุปรายวิชาที่เทียบโอนผลการเรียนรายวิชา (โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
 ชื่อนักศึกษา นายสุรียัน จันทร์ทอง...รหัสประจำตัว ...5825010068..... ระดับ ปวช. ปวส. ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ที่	รายวิชาที่เทียบโอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายศิลป์ - เกษตร					ผลการพิจารณา		รายวิชาที่เทียบโอนผลการเรียนหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์			
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	ผลการเรียน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	ผลการเรียน	
8	ส30231	หน้าที่พลเมือง 1	0.5	3.5	✓		2000-1501	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	3.5	
	ส30232	หน้าที่พลเมือง 2	0.5	4	✓						
	ส30233	หน้าที่พลเมือง 3	0.5	4	✓						
	ส30234	หน้าที่พลเมือง 4	0.5	4	✓						
9	ส30222	อาเซียนศึกษา	1	3.5	✓		2000-1504	อาเซียนศึกษา	1	3.5	
10	พ31101	สุขศึกษา 1	0.5	2	✓		2000-1607	เพศวิถีศึกษา	1	2	
	พ31102	สุขศึกษา 5	0.5	3	✓						
1/2559						1/2559					
11	อ33101	ภาษาอังกฤษ 5	1	2	✓		2000-1203	ภาษาอังกฤษฟังพูด 1	1	2	
12	ง32202	การชายเบื้องต้น 1	2	2	✓		2200-1004	การชายเบื้องต้น 1	2	2	
1/2560						1/2560					
13	ว30262	โครงการวิทยาศาสตร์	1	2	✓		2000-1306	โครงการวิทยาศาสตร์	1	2	
14	ส31104	ประวัติศาสตร์ 2	0.5	2	✓		2000-1507	ประวัติศาสตร์	1	2	
	ส32102	ประวัติศาสตร์ 3	0.5	3	✓						

ลงชื่อ.....
 (นางสุจิตรา แสงไชยราช)
 กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ.....
 (นางสาวรัตติกาล เลื่อนชิต)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายพรหม สอนมาลี)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายไมตรี ทุดซ้อน)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายโชชา ประพันธ์ศิริ)
 ประธานกรรมการ

อนุมัติ / ไม่อนุมัติ

(ลงชื่อ).....ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
 (นายไมตรี อาศัย)

แบบสุปรายวิชาที่เทียบโอนผลการเรียนรายวิชา (โครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
 ชื่อนักศึกษานายอนุชิต บานา.....รหัสประจำตัว5822040034..... ระดับ ปวช. ปวส. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ที่	รายวิชาที่เทียบโอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายศิลป์-เทคโนโลยี					ผลการพิจารณา		รายวิชาที่เทียบโอนผลการเรียนหลักสูตร ปวช. พุทธศักราช 2556 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	ผลการเรียน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	ผลการเรียน	
1	พ31101	ภาษาไทย 1	1	4	✓		2000-1101	ภาษาไทยพื้นฐาน	2	4	
	พ31102	ภาษาไทย 2	1	4	✓						
2	อ31101	ภาษาอังกฤษ 1	1	3	✓		2000-1201	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1	2	2	
	อ31102	ภาษาอังกฤษ 2	1	2	✓						
3	ว31106	สารและสมบัติของสาร	1	2	✓		2000-1301	วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	2	2	
	ว32102	การเคลื่อนที่และแรงโน้มถ่วง	1	2	✓						
	ว31105	คุณภาพของสิ่งมีชีวิต	1	2.5	✓						
	ว33101	พันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม	1	2.5	✓						
4	ค31101	คณิตศาสตร์ 1	1	3.5	✓		2000-1401	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2	2.5	
	ค31102	คณิตศาสตร์ 2	1	2.5	✓						
5	ง31201	กฎหมายพาณิชย์	2	3.5	✓		2200-1008	กฎหมายพาณิชย์	2	3.5	
6	พ32101	สุขศึกษา 2	0.5	4	✓		2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ	1	4	
	พ33101	สุขศึกษา 3	0.5	4	✓						
2/2558						2/2558					
7	ท32101	ภาษาไทย 3	1	2	✓		2000-1102	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	1	2	
8	อ32101	ภาษาอังกฤษ 3	1	2	✓		2000-1202	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2	2	2	
	อ32102	ภาษาอังกฤษ 4	1	2	✓						

ลงชื่อ.....
 (นางสุจิตรา แสงไชยราช)
 กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ.....
 (นางสาวรัตติกาล เลื่อนชิต)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายพรหม สอนมาลี)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายไมตรี ทุดซ้อน)
 กรรมการ

ลงชื่อ.....
 (นายโชชา ประพันธ์ศิริ)
 ประธานกรรมการ

อนุมัติ / ไม่อนุมัติ

(ลงชื่อ).....ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
 (นายไมตรี อาศัย)

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน/นักศึกษาแผนกวิชา เกษตรศาสตร์

1

สาขางานการเกษตร

ที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด ปีการศึกษา 2560

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-ชื่อสกุล	เกรดเฉลี่ยสะสม	หมายเหตุ
1	5825010049	นายจตุพงษ์ นาคเครือมี	3.43	ทอศึกษา
2	5825010050	นายไชยวัฒน์ จันทะคุณ	3.07	ทอศึกษา
3	5825010057	นายประกฤษฏี รอดฝุ่น	3.26	ทอศึกษา
4	5825010071	นางสาวกัญญารัตน์ คำมา	3.56	ทอศึกษา
5	5825010072	นางสาวจิรประภา บัวหมื่น	3.36	ทอศึกษา
6	5825010073	นางสาวสุสติ สุศิริ	3.50	ทอศึกษา
7	5825010074	นางสาวสุชาวดี เมืองมูล	3.30	ทอศึกษา

ลงชื่อ ผู้สรุปข้อมูล
 (นางสาว นัจอรานะ พรหมสวัสดิ์)
 ตำแหน่ง
 พันจ่าหญิง

วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน/นักศึกษาแผนกวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1

สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ที่ผ่านการศึกษาคตามเกณฑ์ที่กำหนด ปีการศึกษา 2560

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-ชื่อสกุล	เกรดเฉลี่ยสะสม	หมายเหตุ
1	5822040004	นายณภัท บัญจур	3.32	ตกปกติ
2	5822040008	นางสาวจิราภา แดงสุวรรณ	3.72	ตกปกติ
3	5822040009	นางสาวธัญญา นังกัล	3.20	ตกปกติ
4	5822040010	นางสาวนฤมล มั่นอ่วม	3.41	ตกปกติ
5	5822040020	นายพิทักษ์พงศ์ ทองลา	3.51	ทอศึกษา
6	5822040021	นายรัฐนนท์ สิงห์คำ	3.30	ทอศึกษา
7	5822040022	นายเจษฎา ช้อนเพชร	3.55	ทอศึกษา
8	5822040024	นายณรงค์ฤทธิ์ เสนานาษ	3.64	ทอศึกษา
9	5822040025	นายฉัตรพล อินทร์แดง	3.46	ทอศึกษา
10	5822040027	นายณัฐวุฒิ ภูติคตา	3.61	ทอศึกษา
11	5822040030	นายวีชรพงษ์ มุ่งดี	3.81	ทอศึกษา
12	5822040031	นายศตวรรษ สีนามูล	3.67	ทอศึกษา
13	5822040032	นายสุธิมนต์ เนตรแสงสี	3.17	ทอศึกษา
14	5822040034	นายอนุชิต บามา	3.56	ทอศึกษา
15	5822040038	นางสาวณัฐชิตา เนตรแสงสี	3.54	ทอศึกษา
16	5822040039	นางสาวณิชานันท์ จันทะคุณ	3.67	ทอศึกษา
17	5822040040	นางสาวประกัสสร มั่นหยวก	3.72	ทอศึกษา
18	5822040041	นางสาวรัตนารักษ์ จันทะคุณ	3.68	ทอศึกษา
19	5822040042	นางสาวกัญญารัตน์ เศรษฐสูงเนิน	3.40	ทอศึกษา
20	5822040043	นางสาวธัญญารัตน์ คชมาตร	3.49	ทอศึกษา
21	5822040044	นางสาวนัคดา ทองศรีจันทร์	3.36	ทอศึกษา
22	5822040045	นางสาวเบญจวรรณ โทจำปา	3.35	ทอศึกษา
23	5822040046	นางสาวพริดา แจ้งสว่าง	3.41	ทอศึกษา
24	5822040047	นางสาวรัชณี แรงคง	3.57	ทอศึกษา
25	5822040048	นางสาวรุ่งนภาพร คงเมือง	3.37	ทอศึกษา
26	5822040049	นางสาวทิมภรณ์ ไชยสมบัติพิศ	3.67	ทอศึกษา
27	5822040050	นางสาวธิมมรัตน์ ธรรมฤ	3.41	ทอศึกษา
28	5822040051	นางสาวภาดา ชันทอง	3.25	ทอศึกษา
29	5822040052	นางสาวปัทมา คงสันเทียะ	3.70	ทอศึกษา

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน/นักศึกษาแผนกวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2

สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด ปีการศึกษา 2560

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ-ชื่อสกุล	เกรดเฉลี่ยสะสม	หมายเหตุ
30	5822040053	นางสาวรัตนาภรณ์ ไชยสมบัติย์	3.67	ทวิศึกษา
31	5822040055	นางสาวสิดาพร จันทะคุณ	3.52	ทวิศึกษา
32	5822040056	นางสาวเสาวภา ชัยนา	3.61	ทวิศึกษา

ลงชื่อ^๑ผู้สรุป...

(พิศาล นิลธรรมะ พรหมคำป้อ)

ตำแหน่ง
พนักวิชาเกษตร

วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561







ภาคผนวก จ

เกียรติบัตรของนักเรียนทวิศึกษา

เข้าร่วมโครงการ “ปฏิบัติการค้นหาสุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี 7



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนชาติตระการวิทยา จังหวัดพิษณุโลก

1

ได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ

โครงการ **My Little Farm “ปฏิบัติการค้นหาสุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี ๗**

ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม - วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.สุตเชตต์ นาคะเสถียร)
คณบดีคณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(นายสุรศักดิ์ ชิมตระกูล)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวสุชาวดี เมืองมูล
โรงเรียนชาติตระการวิทยา จังหวัดพิษณุโลก

ได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ

โครงการ **My Little Farm “ปฏิบัติการค้นหาสุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี ๗**

ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม - วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.สุตเชตต์ นาคะเสถียร)
คณบดีคณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(นายสุรศักดิ์ ชิมตระกูล)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายประกฤษฏี รอดฝุ่น
โรงเรียนชาติตระการวิทยา จังหวัดพิษณุโลก

ได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ

โครงการ **My Little Farm “ปฏิบัติการค้นหาสุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี ๗**

ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม - วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.สุตเชตต์ นาคะเสถียร)
คณบดีคณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(นายสุรศักดิ์ ชิมตระกูล)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวกัญญารัตน์ คำมา
โรงเรียนชาติตระการวิทยา จังหวัดพิษณุโลก

ได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ

โครงการ **My Little Farm “ปฏิบัติการค้นหาสุดยอดเด็กไทยหัวใจเกษตร” ปี ๗**

ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม - วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.สุตเชตต์ นาคะเสถียร)
คณบดีคณะเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(นายสุรศักดิ์ ชิมตระกูล)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ฟาร์ม แชนแนล (ประเทศไทย) จำกัด

ภาคผนวก ฉ

ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนทวิศึกษา

ประชุมผู้อำนวยการโรงเรียนในเครือข่ายศึกษา





บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ระหว่าง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย กับ โรงเรียนชาติตระการวิทยา

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
และโรงเรียนชาติตระการวิทยา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ได้ตระหนักถึงความสำคัญในหน้าที่รับผิดชอบ ร่วมกันพัฒนาและผลิตกำลังคน ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร
เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ
โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกันในการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) จึงลงนามไว้เป็นหลักฐาน

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลงนาม ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(นายเสน่ห์ เทตนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชาติตระการวิทยา

(นางสุจิรา แสงไชยราช)

ครูชำนาญการพิเศษ



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
ระหว่าง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย กับ โรงเรียนบ้านร่มเกล้า

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
และโรงเรียนบ้านร่มเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ได้ตระหนักถึงความสำคัญในหน้าที่รับผิดชอบ ร่วมกันพัฒนาและผลิตกำลังคน ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร
เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ
โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกันในการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) จึงลงนามไว้เป็นหลักฐาน

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลงนาม ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(นายมงคล แท้สูงเนิน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านร่มเกล้า

(นางสุจิรา แสงไชยราช)

ครูชำนาญการพิเศษ



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ระหว่าง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย กับ โรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
และโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ได้ตระหนักถึงความสำคัญในหน้าที่รับผิดชอบ ร่วมกันพัฒนาและผลิตกำลังคน ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร
เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกันในการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) จึงลงนามไว้เป็นหลักฐาน

ลงนาม ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายฉัตรวัฒน์ ยาละ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

(นายพิพัฒน์ พรหมโพธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม

(นางสาวจิรา แสงไชยราช)

ครูชำนาญการพิเศษ

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียน ด้วยวิธีเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) โดยการเรียนปฏิบัติวิชาชีพในชุมชนตามสถานการณ์จริง





กิจกรรมการเรียนรู้การสอน









สำนักงานนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

ร่วมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตร
อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

ขอให้มีความสุข ความเจริญรุ่งเรืองสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐


(นายจินศิริ พุ่มศิริ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา




สำนักงานนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

ร่วมติดตามผลการรับนักเรียน นักศึกษา และโครงการทวิศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐
ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ขอให้มีความสุข ความเจริญรุ่งเรืองสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐



(นายจินศิริ พุ่มศิริ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

ภาคผนวก ช


เอกสารเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการ

นายโชยา ประพันธ์ศิริ | www.stcat.ac.th/data_10582



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย


Sukhothai College of Agriculture and Technology



ศศิธรณ์ อภท.
เราเรียนรู้ด้วยงานการฝึกหัด
เราปฏิบัติเพื่อหวังทางการศึกษา
หาเลี้ยงชีพเพื่อชีวิตที่สมบูรณ์
ใช้วิชาเพื่อบริการงานสังคม

ศรัทธา รู้ดี ทักจะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคมเจริญ

หน้าแรก
หน้าหลัก
คณะผู้บริหาร
ข่าวประชาสัมพันธ์
ภาพกิจกรรม
เว็บอร์ด
สมุดเยี่ยม
ติดต่อเรา



สารบัญเว็บไซต์

- ประวัติความเป็นมา
- ปฏิทินกิจกรรม
- ทำเนียบผู้บริหาร
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
- เอกลักษณ์
- อัตลักษณ์
- สิ่งสักการบูชา
- การจัดการเรียนการสอน
- แผนผังวิทยาลัย
- ข้อมูลนิสิต นักศึกษา
- ผลงานทางวิชาการ

บุคลากร

- คณะผู้บริหาร
- แผนกวิชาพืชศาสตร์
- แผนกวิชาสัตวศาสตร์
- แผนกวิชาช่างกลเกษตร
- แผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
- แผนกวิชาธุรกิจเกษตร
- แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์
- ครูพี่เลี้ยงหอพักนักศึกษา
- งานบริหารและห้องสมุด
- ลูกจ้างประจำ
- พนักงานอำนวยการ
- เจ้าหน้าที่สำนักงาน
- ฝ่ายการดูแลและบุคลากรทางการศึกษาอื่น

เผยแพร่ผลงานวิชาการ

- ดร.ภานิดย์ กล่าวนิยะภรณ์กุล
- นายปราสาท จตุพวง
- นางสาวนิจวรรณ พรหมลาพิศ
- งานวิจัยสมัยร้อยล้าน
- รายงานผลการวิจัย เรื่อง ความตระหนักของประชากร
- นายโชยา ประพันธ์ศิริ**
- งานประกันคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา
- รายงานการตรวจประเมิน
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก
- รายงานการประเมินคุณภาพ

ภายนอกครอบสอง

- คู่มือการประเมินภายนอกครอบสาม
- รายงานการประเมินภายในโดยต้นสังกัด 2555
- sar56
- sar 57
- sar 58
- sar59

ปฏิบัติงาน

- ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายแผนงาน
- ฝ่ายพัฒนา
- ฝ่ายวิชาการ

ปฏิทินกิจกรรม

โน้ตบุ๊กข้อมูล

อศ.กษ.

ปวศ.กลุ่ม วิชาท.สุโขทัย

นายโชยา ประพันธ์ศิริ

นายโชยา ประพันธ์ศิริ


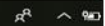
กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ดาวน์โหลดไฟล์ ขนาดไฟล์ 57 KB

นายโชยา ประพันธ์ศิริ

รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย(ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ดาวน์โหลดไฟล์ ขนาดไฟล์ 77.5 KB



เอกสารเผยแพร่ไปยังวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔ (๒) / ๑๑๗ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่บทความวิจัย และบทสรุปสำหรับผู้บริหารของรายงานประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ด้วยข้าพเจ้า นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ประสงค์จะขออนุญาตเผยแพร่บทความวิจัย และบทสรุปสำหรับผู้บริหารของรายงานประเมินโครงการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ลงในเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ รวมทั้งมอบรูปเล่มงานวิจัย และรายงานประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ดังนี้

๑. บทความวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหารของรายงานประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ

(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

บันทึก

ลงชื่อ

(นายสมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ที่ ศร ๐๖๔๓.๔/๐๓๐๒



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๓๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตพร่ำบทร่วมวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากร

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม จำนวน ๑ ชุด

๒. บทความวิจัย เรื่อง การสร้างและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ประสงค์จะขออนุญาตพร่ำบทร่วมวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากร ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อกท.) ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ ๓๙ ระหว่างวันที่ ๔ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ดังนี้

๑. บทความวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

๒. บทความวิจัย เรื่อง การสร้างและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนรายวิชาการเลี้ยงสุกร (๒๕๐๑-๒๓๐๔) และเอกสารประกอบการสอนฯ ของ นายสมเกียรติ นิตพงษ์สุวรรณ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิมิตร อาศัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๕๙๓ ๑๐๗๖, ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๙๓ ๑๐๘๐

เอกลักษณ์ : ศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง

อัตลักษณ์ : รอบรู้เกษตรอินทรีย์ สู่อาชีพ

สถานศึกษาที่ตอบรับเอกสารการเผยแพร่รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตร
อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

ที่	สถานศึกษา
1	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
2	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง
3	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร
6	วิทยาลัยพัฒนศึกษการบึงพระพิษณุโลก
7	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
10	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
11	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่
12	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ
13	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก
14	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
15	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว
16	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร
17	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช
18	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
19	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี
20	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
21	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
22	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
23	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา
24	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขที่รับ ๕๐๑๕

วันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๐

เวลา ๑๕.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๕.๒/๕๙๐

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคกลาง
อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ๐๖๔๓.๔/ว๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ได้รับเอกสารและตอบรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(อมรินทร์ รูปสวย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

อมรินทร์ รูปสวย
๒๗ พ.ย. ๖๐

รับทราบ

มอบ

 ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ

ฝ่ายวิชาการ

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ kanchanaburi๐๓

โทรศัพท์ ๐๓๔-๕๕๒๑๐๖-๗

โทรสาร ๐๓๔-๕๕๒๑๐๘

Web site : www.kasetkan.ac.th

E-mail : kanchanaburi๐๓@vec.mail.go.th

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
เลขที่รับ ๑๕๐๗๐
วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๐
เวลา ๑๕.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๒.๔/๔๖๒๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคใต้
อ.เมือง จ.ระนอง ๘๕๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ.๐๖๔๓.๔/๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยมีรายการผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และบทสรุปของผู้บริหาร เรื่องรายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) มีความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ กลับไปยังวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง ได้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

ไชยา ประพันธ์ศิริ
๒๗ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

วิวัฒน์ ศรีบุญนาค

(นายวิวัฒน์ ศรีบุญนาค)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง

รับทราบ
เลือก
 ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
 ฝ่ายวิชาการ

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐ - ๓๗๗๘๙ - ๓๗๗๕๖

โทรสาร ๐ - ๓๗๗๘๙ - ๓๗๗๕๖

E - mail : kasetranong๐๒@gmail.com

รับทราบ

(นายสมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

อัตลักษณ์สถานศึกษา "จิตสาธารณะ มีลักษณะผู้นำ"

เอกลักษณ์สถานศึกษา "ภูมิทัศน์สวยงาม งานฟาร์มมีคุณภาพ"

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่


- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

ลงชื่อ.....  ผู้ตอบรับ
(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)
ตำแหน่ง..... ครู.....
..... 17 / พ.ค. / ๕๐

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัย
เลขที่รับ ๓๕๕๑
วันที่ ๒๐ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕:๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๖.๖/๖๐๑

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคใต้
อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๓๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๑๒๘๗
ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัย ได้ส่งผลงานทางวิชาการของ นายโชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อใช้ประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่ ได้รับผลงานทางวิชาการทั้งบทความทาง วิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีอุทัย และแบบสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่องรายงานการประเมิน โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีอุทัย ไว้เรียบร้อยแล้ว จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียนแทน ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

นายอริยะ สุวรรณปากแพรก

๒๐ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายอริยะ สุวรรณปากแพรก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่

๒. ทราบ

๓. มอบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ฝ่ายพัฒนาการจัดการนักเรียนนักศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

๒๐ พ.ย. ๒๕๖๐

งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐ ๗๕๖๖ ๖๐๒๖

โทรสาร ๐ ๗๕๖๖ ๖๐๒๗

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนาการจัดการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขที่รับ ๓๕๕๕

วันที่ ๑๓/พ.ย.๖๐

เวลา ๑๕:๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๙/๗๗/๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ๕๔๑๑๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ส่งแบบสอบถามเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ขอให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ตอบรับการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการวิทยาลัยฯ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมัติหรือเลื่อนวิทยฐานะ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ได้ตอบรับเผยแพร่เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

รองผู้อำนวยการ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
13/พ.ย.๖๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ไตมี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่

ทรง

มอบ

 ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐๕๔ ๖๑๓๓๑๓

โทรสาร ๐๕๔ ๖๑๓๓๔๐

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS e-Office

E-mail : kasetphrae@pcat.ac.th

: kasetphrae@hotmail.com

www.Pcat.ac.th

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

๑๓

(นายสมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

(.....นายสมเกียรติ สติชัย.....)

ตำแหน่ง.....(รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ).....

...../...../.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขที่รับ ๑๖๔๖.๒/๖๗๖

วันที่ ๒๐ พ.ย. ๖๐

เวลา ๑๕.๐๙ น.



ที่ ศธ. ๐๖๔๖.๒/๖๗๖

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคใต้
อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร ๘๖๒๒๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้จัดส่งบทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ
รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยขอความอนุเคราะห์ให้ วิทยาลัยฯ ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นั้น
บัดนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว และได้ดำเนินการกรอกแบบตอบรับและส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณชัย เพชรปาน)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เพื่อพิจารณา

Chumpornat Chumponrat
20 Nov 60

๓. ทราบ

๖. มอบ

 ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รับทราบ

ฝ่ายวิชาการ/งานวิจัยฯ

โทรศัพท์ ๐ ๗๗๖๑๑ ๘๘๑

โทรสาร ๐ ๗๗๖๑๑ ๘๘๑ - ๐ ๗๗๖๑๑ ๑๘๘๕

E - mail : Chumpornatc@hotmail.com

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้อาณัติของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ)..... *สามารถนำไปใช้ในทศวรรษที่ ๒๐๑๐ นี้ได้*

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

*ตามที่ขอทราบเพื่อเผยแพร่ลงในนิตยสารและกลุ่มที่ผู้เกี่ยวข้อง ชมรมฯ 11 แห่งต่อไป
 การนี้ขออนุญาตให้ข้อมูลกับสถานศึกษาและขอสงวนลิขสิทธิ์ไว้*

ลงชื่อ..... *สุชาติ สิมะ* ผู้ตอบรับ
 (นายสุชาติ สิมะ)

ตำแหน่ง..... *ร.ว.*
14, พฤษภาคม, ๒๕๕๐



อ้างอิง : YB0VCG12
 เรื่อง : ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการวิจัย
 เจ้าของเรื่อง : วิทยาลัยพัฒนศึกษการมิ่งพระพิฆเนศวรโลก
 เวลาที่เริ่ม : 29/06/2560 14:41:39
 ขึ้นความเร็ว : ตัวหนังสือ
 ขึ้นความลับ : ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ 1.1.pdf]

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษารายชื่อตั้งแฉะ (136 แห่ง)

อ้างถึงหนังสือวิทยาลัยพัฒนศึกษการมิ่งพระพิฆเนศวรโลก ที่ ศบ 0631.3/397 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2560 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการวิจัย ขณะนี้เกินกำหนดส่งแบบสอบถามดังกล่าวแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์สถานศึกษาที่ยังไม่ได้ตอบ ให้จัดส่งโดยด่วน วิทยาลัยขอภัยสถานศึกษาที่ดำเนินการแล้วและสถานศึกษาที่ไม่เกี่ยวข้อง มา ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณ

Work Flows

29/06/2560 14:41:56 จากวิทยาลัยพัฒนศึกษการมิ่งพระพิฆเนศวรโลก ส่งถึง :-

- >วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพเสนา : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยอาชีวศึกษาเฉลิมพระเกียรติ : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพหลวงประจักษ์ศิลปาคม : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพพล : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี แห่งที่ 2 : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพศรีสำริด : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคยะลา : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการรัตนบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ-รับทราบ : 29/06/2560 14:42:12
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ : เพื่อดำเนินการต่อ-รับทราบ : 29/06/2560 14:46:33
- >วิทยาลัยการอาชีพพนมไพร : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ-เปิดเอกสาร : 29/06/2560 14:47:31
- >วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอู่ปลื้ม) : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคลำพูน : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคคอนคา : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพพนาสาคาม : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคโลกสำโรง(ชื่อเดิมว.ก.โลกสำโรง) : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน : เพื่อดำเนินการต่อ-รับทราบ : 29/06/2560 14:46:57
- >วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพพิชัย : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ : เพื่อดำเนินการต่อ-รับทราบ : 29/06/2560 14:47:16
- >วิทยาลัยการอาชีพพนาสาคาม : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพสวางคบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระบุรี : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์ จากเดิม วทก.กันทรารมย์ : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง : เพื่อดำเนินการต่อ
- >วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง : เพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
 เลขที่รับ ๓๑๕๒๕
 วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๐
 เวลา ๑๐:๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๓/ ๑๑๕๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน
 สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
 อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน ๕๑๑๔๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ ๖ ๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมัติหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นจึงขอจัดส่งแบบตอบรับฯ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป


ขอแสดงความนับถือ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นการ

๑๖ พ.ค. ๒๐


 (นางสาวเยาวลักษณ์ รอดเกลี้ยง)
 รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน

ทราบ
มอบ

- ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายงบประมาณและความร่วมมือ
 ฝ่ายกิจการนักศึกษา
 ฝ่ายวิชาการ

(นายสมใจ รอดก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐-๕๓-๐๐๖๒๕๒

โทรสาร ๐-๕๓-๐๐๖๒๕๐

E-mail: atc_lamphun@hotmail.com , www.lcat.ac.th

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ฝ่ายวิชาการ



**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้อำนาจของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวเขมาตภณี รอดเกลี้ยง)

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการ

15 / พ.ค. / 2560



อ้างอิง : 280MWQSQ
 เรื่อง : ทอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท
 เวลาที่เริ่ม 17/11/2560 10:43:16
 ชั้นความเร็ว ส่วนที่สุด
 ชั้นความลับ ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ ทอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ0001.pdf]

Work Flows

17/11/2560 10:48:37 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 17/11/2560 10:56:59

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-
 ทอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ0001.pdf

เอกสารจากAMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 17/11/2560 11:11:26

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้อำนาจของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
(นางอรุษา ทองเต็จ)

ครูชำนาญการพิเศษ ทำหน้าที่รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

15 พ.ย. 2560

ที่ ศธ ๐๖๔๕.๗/๒๕๗


 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
 เลขที่รับ..... ๗๖๓๕
 วันที่..... ๘ พ.ย. ๖๐
 เวลา..... ๐๘.๓๐ น.

 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
 สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
 ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ
 จังหวัดชลบุรี ๒๐๒๕๐

๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ โดยมีรายการผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) นั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ดังแบบตอบรับที่จัดส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร... *Aggiechon*

(นายกฤษพนธ์ ท่าม่วง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี *ก.ม.๕๐*
(นายไชยา ประพันธ์ศิริ)รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๘-๒๓๗๐๕๓

E - Mail: Aggiechon@hotmail.com

www.kasetchon.ac.th

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ..... *Aggiechon*

๑. ทราบ

๒. มอบ

 ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
เลขที่รับ ๓๖๔๔
วันที่ ๑๐ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๗๐

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
อ.มัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับวารสารวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว ๑๒๘๗ ลว ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ
ของนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ความแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้รับแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

- ๑. เพื่อทราบ
- ๒. เห็นควร อนุมัติ

วิวัฒน์ ศัลยวิวัฒน์
๑๐ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

- ทรท
- มอช
- ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
- ฝ่ายวิชาการ
-

วิวัฒน์ ศัลยวิวัฒน์
๑๐ พ.ย. ๖๐
(นายคมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

RMS E-office วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....

ฝ่ายวิชาการ.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
เลขที่รับ ๓๓๖๓
วันที่ ๑๐ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕:๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๒๙.๓/ ๘๒๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่
ตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยมีรายการผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ บทความและจะส่งแบบประเมินฯ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้จ้ ราชการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

อ. น. น. น.

อ. น. น. น.
๑๐ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายแสวง ทาวดี)

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่

- ทราบ
- มอบ
- ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 - ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 - ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
 - ฝ่ายวิชาการ
 -

[Signature]
๑๐ พ.ย. ๖๐
(นายสมิทธิ์ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๓๑ ๑๓๙๒

โทรสาร ๐ ๕๓๓๑ ๑๓๕๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chiangmaiatc@hotmail.com

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้งบของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

(..... **ฉลวยสุรัตน์ ศรีใจน้อย**))

ตำแหน่ง..... **รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ**

1 พ.ย. 2560

ที่ ศธ ๐๖๔๔.๕/๑๐๕๑



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขที่รับ ๐๗๕๕

วันที่ ๑๗ พ.ย. ๖๖

เวลา ๑๖.๐๐ น.

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๐๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๑๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐
 สิ่งที่มาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้จัดส่งบทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย โดยนายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลผลงานทางวิชาการในการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ได้รับบทความทางวิชาการ และบทสรุปของผู้บริหาร ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ต่อไป และวิทยาลัยฯ ได้จัดส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นำเรียนมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร *ของฝ่ายวิชาการ**๑๓ พ.ย. ๖๖*

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุฒิ ไกยราช)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

รับทราบ

(นายสมใจ รอดคง)

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๔๕๖๑ ๒๕๓๔

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๓๔๓๘

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ sisaket๐๒

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....
 ฝ่ายวิชาการ.....

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

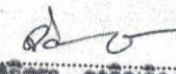
- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หัวข้อเรื่อง บทสรุป ห่อใช้คำว่า "Strategy" ที่มีเครื่องหมาย ® "Strate
โก" เน้นด้วย ® "Strategic"

ลงชื่อ.....  ผู้ตอบรับ
นางจิตรภา อาจิมกิจ

(.....)
ตำแหน่ง..... รองผู้อำนวยการฝ่าย
..... / พย / ๒๕๖๐

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๑/๖ ๗๙



1 ๗๖

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขที่รับ ๖๓๐๐

วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๐

๐๕.๐๐๙๖

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

ตู้ ปณ. ๕ ตาก ถนนสายเอเชีย

อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ๖๓๑๘๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/ว๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้ส่งผลงานวิชาการของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อใช้ประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดครบถ้วนแล้ว นั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก ได้รับผลงานวิชาการเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้เป็น ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

ท. เพื่อทราบ

น. เห็นควร... ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๐

๑๕ ต.ค. ๒๕๖๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ เชื้อเมืองพาน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก

ทราบ

มอบ

 ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

ฝ่ายวิชาการ

โทร ๐-๕๕๘๙-๖๕๖๗-๘

โทรสาร ๐-๕๕๘๙-๖๕๖๘ ต่อ ๕๐๐

E-mail : kasettak@hotmail.com

Website : www.kasettak.ac.th

(นายณัฐ รัตนคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก

ปรัชญา : "จัดการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นที่พึงเกษตรกร"

อัตลักษณ์ : "เป็นคนดี มีจิตอาสา" เอกลักษณ์ : "ใช้วิชาเพื่อบริการงานสังคม"

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....

ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน.....

ฝ่ายวิชาการ.....

ที่ ศธ ๐๖๔๕.๘/๑๐๕๐



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
เลขที่รับ ๗๖๕๐
วันที่ ๕ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๖.๐๐ น.

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคกลาง
ตู้ ปณ. ๓ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว
๒๗๑๒๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๓.๘/ว ๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เพื่อประกอบการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ
รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้วนั้น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว ได้รับเอกสาร
ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้ช่วยราชการ
๑. เพื่อทราบ
๒. เห็นควร ขอส่งไป

๑๐ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายทองอาบ บุญอาจ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว

- ๑.ทราบ
๒.มอบ
- ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 - ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 - ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
 - ฝ่ายวิชาการ
 - _____

ฝ่ายวิชาการ
โทร. /โทรสาร ๐-๓๗๒๓-๓๙๙๔

(นายสมเ็น รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

รับทราบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร.....
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา.....
ฝ่ายวิชาการ.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นงานวิจัยที่เขียนไปใช้กับโรงเรียนของตนเอง
เมื่อ ๑๑/๑๒/๒๕๖๒, ๒๕๖๓

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

(นางทองนพ นกอก)

ตำแหน่ง.....

ผ.ว.อ.อ.อ.อ.
๑, ๗.๕, ๖๐



อ้างอิง : 200NVUTG
 เรื่อง : แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ว1287
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
 เวลาที่เริ่ม 09/11/2560 11:14:04
 ชั้นความเร็ว ปกติ
 ชั้นความลับ ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ว1287.pdf]

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ว1287

Work Flows

09/11/2560 11:14:22 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 09/11/2560 11:44:39

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ว1287.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 09/11/2560 11:45:18

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้อำนาจของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

นาย ไชยา ประพันธ์ศิริ

ตำแหน่ง..... ศษ.ศษ.-ร.
ร. / น.ศ. / ๒๐-



เจ้าของเรื่อง

เวลาที่เริ่ม

ชั้นความเร็ว

ชั้นความลับ

อ้างอิง : 1Z0NFRKZ

เรื่อง : แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช

08/11/2560 10:56:37

ปกติ

ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.pdf]

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

Work Flows

08/11/2560 10:56:47 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 08/11/2560 12:41:17

เรื่องเดิม ..

สรุปเรื่อง ..

ข้อมูล กฏระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันเที่ 08/11/2560 12:41:30

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นางสาวรัตน์ หนูแก้ว)
ตำแหน่ง..... ฝ่ายวิชาการ
16 พ.ย. 2560

พิมพ์หน้านี้ SaveAs(Only IE)



เจ้าของเรื่อง
 เวลาที่เริ่ม
 ชั้นความเร็ว
 ชั้นความลับ

อ้างอิง : 1Z0KO47C
 เรื่อง : เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
 08/11/2560 09:40:10
 ปกติ
 ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ แบบตอบรับ.pdf]

ส่งแบบตอบรับ

Work Flows

08/11/2560 09:40:20 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 08/11/2560 10:01:07

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-
 แบบตอบรับ.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 08/11/2560 10:01:26

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายธรรวิทย์ ทพยรัตนานนท์)

(.....)

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

31 ต.ค. 2560

แบบทดสอบการประเมินผลงานทางวิชาการ
ของ นายวิชา ประทีปศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

- ๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้งานของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องทางหลักการวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- () อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

ชื่อและตำแหน่งผู้ประเมิน

.....

๑๙๖..... (ชื่อคน)
 (๑๑๖๓๓๓ ๑๖๓๓๑)
 ตำแหน่ง ๑๑๖๓๓๓๑๑๑๑๑
 ๑๑ ๑๑ ๑๑ ๑๑

พิมพ์หน้านี้ SaveAs(Only IE)



เจ้าของเรื่อง

เวลาที่เริ่ม

ชั้นความเร็ว

ชั้นความลับ

อ้างอิง : 1Y0UUPS2

เรื่อง : ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร

07/11/2560 14:25:16

ปกติ

ปกติ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นายโชยา ประพันธ์ศิริ.jpg]

วท. ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นายโชยา ประพันธ์ศิริ

Work Flows

07/11/2560 14:25:24 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 07/11/2560 15:09:33

เรื่องเดิม ..

สรุปเรื่อง ..

ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-

ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นายโชยา ประพันธ์ศิริ.jpg

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 07/11/2560 15:10:25

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า ..

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรนำเสนอลงประโยชน์ต่องานอื่น ๆ เช่น การนำเสนอลงงานวิจัย หรือ
นำเสนอลงในนิตยสาร หรือ อื่นๆ ประโยชน์ต่อสังคมอื่น ตามที่ควรค่าของงานวิจัย

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

นายไชยา ประพันธ์ศิริ

ตำแหน่ง... ครู กำนันที่โรงเรียนเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

๑ / พ.ศ. / ๒๕๖๐



อ้างอิง : 1V0L1GIQ
 เรื่อง : ตอบรับผลงานวิชาการ
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
 เวลาที่เริ่ม 04/11/2560 09:52:48
 ชั้นความเร็ว ปกติ
 ชั้นความลับ ปกติ
 เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ CCF04112560_0001.pdf]
 ทนท.สุโขทัย

Work Flows

04/11/2560 09:52:54 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อดำเนินการต่อเปิดเอกสาร : 06/11/2560 08:53:08

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-
 CCF04112560_0001.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 06/11/2560 08:54:23

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
 มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
 เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
 เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
 (นายประพันธ์ ประพันธ์ศิริ)
 ตำแหน่ง.....
 3 พ.ย. 2560

พิมพ์หน้านี้ SaveAs(Only IE)



อ้างอิง : 1T0WDLPJ
 เรื่อง : ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
 เวลาที่เริ่ม 02/11/2560 15:08:28
 ชั้นความเร็ว ปกติ
 ชั้นความลับ ปกติ
 เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ IMG_20171102_0002.pdf]
 ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

Work Flows

02/11/2560 15:08:34 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 02/11/2560 15:15:55

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-
 IMG_20171102_0002.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 02/11/2560 15:16:37

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ พิมพ์ อิ่ม ผู้ตอบรับ
(พิมพ์ อิ่ม)
ตำแหน่ง ร.อ.
6 / เม / ๖๐



อ้างอิง : 1Y0YIZ0H
 เรื่อง : ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร
 เวลาที่เริ่ม 07/11/2560 16:10:20
 ชั้นความเร็ว ปกติ
 ชั้นความลับ ปกติ

เนื้อ เรื่อง [ไฟล์ประกอบ ตอบกลับเผยแพร่ผลงานวิชาทาง.pdf]

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร ขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ต่อ

Work Flows

07/11/2560 16:10:28 จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร ส่งถึง :-

->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 07/11/2560 17:20:23

เรื่องเดิม ..
 สรุปเรื่อง ..
 ข้อมูล กฏระเบียบที่เกี่ยวข้อง ..
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ..

ไฟล์ประกอบ :-
 ตอบกลับเผยแพร่ผลงานวิชาทาง.pdf

เอกสารจาก AMS e-Office : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา-Internet พิมพ์เมื่อวันที่ 07/11/2560 17:21:16

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

ว่าที่ร้อยตรี

ลงชื่อ.....

ผู้ตอบรับ

(.....ดร.อนุวัฒน์ ทลวงสกุล.....)

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

๙ / พ.ค. / ๖๐

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
เลขที่รับ ๗๖๗๗
วันที่ ๒ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕.๑๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๘ / ๑๒๓๖

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ที่ ศธ ๐๖๔๕.๔/ว ๑๒๘๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง

๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) เพื่อประกอบการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียนเสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อทราบ

๒. เห็นควร

นางสาว...
๓ พ.ย. ๖๐

ขอแสดงความนับถือ

นางเอกาส เกตุเดชา

(นายเอกาส เกตุเดชา)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

๑ ทราบ

๒ มอบ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ฝ่ายพัฒนาการศึกษานักเรียนนักศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

นางสาว...
๓ พ.ย. ๖๐

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐-๕๖๖๗-๖๒๑๖

โทรสาร ๐-๕๖๖๗-๖๒๑๖

E-mail : nscat๕๖๐@hotmail.com

Web site : http://www.nscat.net

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS: วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

รับทราบ

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ฝ่ายพัฒนาการศึกษานักเรียนนักศึกษา

ฝ่ายวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายไชยา ประพันธ์ศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ มีดังนี้

- ๑. บทความทางวิชาการ (งานวิจัย) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ประเมินโครงการ) เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ข้าพเจ้าได้ศึกษา บทความทางวิชาการ และบทสรุปสำหรับผู้บริหารดังกล่าว และได้นำไปประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองแล้ว มีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

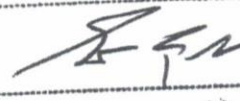
- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้อง

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
- เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

ลงชื่อ  ร.ก. ๑ พ.ศ. ๖๐
ผู้ตอบรับ

(นายไฉ่ภาส เกตุเดช)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

ประวัติของผู้ประเมินโครงการ

ชื่อ	นายไชยา ประพันธ์ศิริ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 40 หมู่ที่ 4 ตำบล คลองยาง อำเภอ สวรรคโลก จังหวัด สุโขทัย 64110
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาเครื่องกล วิชาเอกเทคนิคช่างยนต์ วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยลัยรามคำแหง
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยน่านานุกาญการพิเศษ สถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ตำบลย่านยาว อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย 64110
ผลที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่	<ol style="list-style-type: none">1. จัดทำงานวิจัยและจัดทำคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Work – Integrated Learning : WIL) สำหรับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) โดยได้รับมอบหมายภารกิจจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา2. จัดทำโมเดลรถตู้ต้นแบบและรถจักรยานยนต์ของ Fix It Center (ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน) และนำเสนอต่อรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในที่ประชุมผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 421 แห่ง ณ โรงแรมรามาร์กเด้น จ.กรุงเทพฯ3. เพิ่มจำนวนผู้เรียนด้วยการออกแนะแนวการศึกษาโดยการตั้งทีมงานเฉพาะกิจ และโครงการเปิดบ้านอาชีวศึกษา (Open House) ทำให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยมีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นมากกว่า 2 ปี และได้สถิติการรับนักเรียนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556 เป็นร้อยละ 92.24

4. พื้นฟูศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและผู้สนใจ
5. โครงการชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเข้าประกวดประจำปี 2554 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ระดับประเทศ ได้รับรางวัลที่ 3 ประเภทที่ 1 การดำเนินงานวิถีชีวิตภายในวิทยาลัยฯ
6. ที่ปรึกษาพิเศษโครงการวิทยาศาสตร์และสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ เข้าประกวดได้เป็นตัวแทนระดับภาค ภาคเหนือ จำนวน 2 ชิ้นงาน
7. แก้ปัญหาผู้เรียนออกกลางคันด้วยการพบปะผู้ปกครองของผู้เรียนได้ในระดับดี
8. เป็นประธานกรรมการรองรับการประเมินภายนอกจาก สอศ. รอบที่ 3 (17 – 19 มกราคม 2556) ฝ่ายวิชาการ มีตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก นอกจากนั้นตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีทุกตัวบ่งชี้
9. ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดและบรรลุผลสำเร็จที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา
10. เป็นคณะกรรมการอำนวยการในการจัดงานประชุมวิชาการระดับภาค องค์กรเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อกท.) ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ 33 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
11. จัดทำโครงการความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับสถานศึกษาและสถานประกอบการในต่างประเทศ คือ ประเทศจีน ประเทศลาว และประเทศเยอรมัน