



**รายงานการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง
สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP MODEL**

**นางสาวไรวินท์ พลเพชร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ**

**ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
สำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2564**



รายงานการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
โดยประยุกต์ใช้ CIPP MODEL

นางสาวไรวินท์ พลเพชร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context) 2) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process) 4) ประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน และนักศึกษา จำนวน 92 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 167 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ 1) แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา 2) แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้ ประเมินดำเนินการประเมินโครงการโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ตามลำดับของการประเมินโครงการ 3 ระยะ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำการประเมิน 2 ส่วน ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน และ ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และนโยบายต่าง ๆ ของ หน่วยงานต้นสังกัด

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานโครงการ เนื้อหาในการจัดกิจกรรม ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ความพร้อมและความ พึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมของทรัพยากร

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมตามโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการกำกับติดตามประเมินผล

3. การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน ดังนี้

1) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผล สำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้มาจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ผลการประเมินโครงการ

1. ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านบริบท ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .34) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .25)

2. ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .26) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .24)

3. ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = .14) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .24)

4. ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .10) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = .24)

5. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = .23)

ซึ่งผลการประเมินโครงการในทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงควรดำเนินโครงการนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร และวิทยากรซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ควรนำผลการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การประเมิน, โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง, CIPP Model

นางสาวไรวินท์ พลเพชร

ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องด้วยการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้โอกาสศึกษาและเข้าอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งเป็นการเติมเต็มความรู้ในการพัฒนางานและพัฒนา ตนเองนำไปสู่การประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ศุภานัน สิริพิเลิศ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สมานธิ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการ จัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ นายอุดร สิทธิพาที ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด ปัตตานี วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นางชนิษฐา มะลิสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดยะลา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และนายวิเชียร โชติช่วง ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและ พัฒนาอาชีพราชภัฏไทยบริเวณชายแดนปัตตานี วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่กรุณาเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ รวมถึงให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ประเมินโครงการเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณคณะกรรมการสถานศึกษา กศน. อำเภอยะรัง นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และผู้ปกครองของนักศึกษาที่อนุเคราะห์ให้ข้อมูลสำหรับการ ประเมินโครงการในครั้งนี้ รวมทั้งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ สังกัดกศน. อำเภอยะรัง ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยากร ภาควิชาเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้อง ที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจ ด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์จากรายงานเล่มนี้ ผู้ประเมินขอใช้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดาที่ได้ล่วงลับไปแล้ว ซึ่งเป็นผู้ให้กำเนิดและคอยอบรมเลี้ยงดูมาเป็นอย่างดีไม่ได้ขาดตกบกพร่อง แต่ประการใด ตลอดจนบูรพาจารย์ของผู้ประเมินโครงการที่ได้อบรมสั่งสอน จนกระทั่งทำการทำ ประเมินโครงการเล่มนี้ได้ประสบผลสำเร็จ

นางสาวไรวินท์ พลเพชร

ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	5
1.3 ขอบเขตการประเมินโครงการ.....	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการ CIPP Model.....	16
2.3 หลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555.....	20
2.4 การดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ยี่ริง.....	22
2.5 การจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	24
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
2.7 กรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ.....	36
บทที่ 3 วิธีการประเมินโครงการ.....	37
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	38
3.4 วิธีการประเมินโครงการ.....	44
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ.....	49
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ.....	69
5.2 อภิปรายผล.....	70
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	76
5.4 การขยายผลและการนำไปใช้ประโยชน์.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก.....	83
ภาคผนวก ข.....	85
ภาคผนวก ค.....	103
ภาคผนวก ง.....	119
ภาคผนวก จ.....	140
ภาคผนวก ฉ.....	179
ประวัติย่อของผู้เขียน.....	263

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 ผลการประเมินความสามารถการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ.....	3
2.1 จำนวนบุคลากรของ กศน. อำเภอยะรัง.....	23
2.2 จำนวนนักศึกษาประจำปี พ.ศ. 2563.....	24
2.3 วิธีดำเนินงานโครงการ.....	28
3.1 แบบแผนการประเมินโครงการ.....	45
4.1 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง.....	50
4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา.....	51
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษา.....	52
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา.....	55
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา.....	56
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context Evaluation) ของครูและบุคลากรสังกัด กศน.อำเภอยะรัง.....	57
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของครูและบุคลากร สังกัด กศน.อำเภอยะรัง.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน โครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของครูและบุคลากร สังกัด กศน.อำเภอยะรัง.....	61
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของครูและบุคลากร สังกัด กศน.อำเภอยะรัง.....	63
4.10 สรุปผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง.....	64
4.11 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง.....	66
4.12 ความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภ อยะรัง.....	66

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการประเมินผลกับประเภทของการตัดสินใจ.....	19
2.2 กรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ.....	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจสติปัญญา มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มุ่งเน้นปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ให้บุคคลได้รับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 โดยให้บุคคลซึ่งได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้วหรือไม่ก็ตามมีสิทธิได้รับการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอก

ระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยได้ ซึ่งมีนโยบายและจุดเน้นในยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ส่งเสริมการรู้ภาษาไทย เพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน ได้แก่ 1) ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันได้ 2) เร่งจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และคงสภาพการรู้หนังสือ ให้ประชาชนสามารถอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น โดยมีการวัดระดับการรู้หนังสือ การใช้สื่อ กระบวนการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย 3) ยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน โดยจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการรู้หนังสือในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาให้ประชาชนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน (สำนักงาน กศน., 2561)

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดผลกระทบอย่างแพร่หลายในวงกว้างไปทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อไวรัสและผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสาธารณสุข ประชาชนคนไทยที่อาศัยและทำงานในต่างประเทศต้องเดินทางกลับประเทศไทย รวมถึงประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) ที่กำลังศึกษาหรืออาศัยอยู่ในต่างประเทศต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี ได้ตอบสนองนโยบายของสำนักงาน กศน. ในการพัฒนาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ทำการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ได้รับการศึกษาในต่างประเทศมาแล้ว สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาอาหรับได้ แต่มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ซึ่งไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้เนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นระยะเวลานาน และประชาชนบางส่วนที่เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนเกิดและเติบโตในต่างประเทศทำให้ไม่ได้รับการศึกษาภาษาไทย ทำให้เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนในพื้นที่และการติดต่อกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ รวมถึงมีปัญหาการเข้าถึงสวัสดิการต่าง ๆ ของภาครัฐ เนื่องจากไม่สามารถอ่าน เขียน หรือ สื่อสารภาษาไทยได้ ซึ่งในการลงพื้นที่ในอำเภอยะรังโดยครูและบุคลากรของ กศน. อำเภอยะรัง เพื่อสำรวจข้อมูลและได้ประเมินความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศมีจำนวน 135 คน นั้น ผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ผลการประเมินความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของประชาชนที่
เดินทางกลับจากต่างประเทศ

(n=135)

ระดับการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
ดี	15 คน	11.11
พอใช้	27 คน	20
ต้องปรับปรุง	93 คน	68.89
รวม	135 คน	100

ที่มา: ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ข้อมูล ณ วันที่ 15 พ.ย. 2563

จากตารางที่ 1.1 ผลการประเมินความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จากประชาชน จำนวน 135 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 68.89 ระดับพอใช้ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับดี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ทั้งนี้ประชาชนที่มีผลการประเมินระดับพอใช้และต้องปรับปรุง จำนวน 120 คน มีความประสงค์ที่จะเข้าศึกษาเกี่ยวกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสารกับศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่มีความสำคัญต่อคนไทยเป็นอย่างยิ่ง ดังพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2505 ณ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ความตอนหนึ่งว่า

“...ประเทศไทยนั้นมีภาษาของเราเอง ซึ่งต้องหวงแหน...เราโชคดีที่มีภาษาของตนเอง แต่โบราณกาลจึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้...”

ภาษาไทยมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทยในฐานะที่เป็นวัฒนธรรมประจำชาติ และยังเป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญ เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างเอกภาพของชาติ ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ตลอดจนเป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนาคนในชาติ เพราะการศึกษาเล่าเรียนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการถ่ายทอดความคิด ศิลปวิทยาการล้วนต้องใช้ภาษาทั้งสิ้น ดังนั้นภารกิจของการศึกษาประการหนึ่งก็คือการสอนภาษาไทยให้คนในชาติสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและใช้ภาษาไทยเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และสามารถสืบทอดมรดกทางภาษาซึ่งเป็นวัฒนธรรมของชาติ มีความชื่นชมที่จะใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง และมีเจตคติที่ดีต่อภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2532) การใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง จึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ เพื่อส่งเสริมการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เนื่องจากการสื่อสารภาษาไทยเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตของคนไทย การสื่อสารมี

ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นยุคเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารมีประโยชน์ทั้งในด้านบุคคลและสังคม ทำให้คนมีความรู้และโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ทำให้สังคมเจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้มนุษย์สามารถสืบทอดพัฒนา เรียนรู้ และรับรู้วัฒนธรรมของตนเองและสังคมได้ การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ สร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าแก่ชุมชน และสังคมในทุกด้านได้เป็นอย่างดี

ศูนย์การศึกษาอนุกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง มีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษาอนุกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่อง พัฒนาอาชีพให้ประชาชน ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ รวมไปถึงส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับผู้ไม่รู้หนังสือ และส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น โดยดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ศูนย์การศึกษาอนุกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวที่ได้กล่าวไปข้างต้น ในการที่จะช่วยยกระดับและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว จึงได้จัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง เพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ และเพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้มีความรู้ในการใช้ภาษาไทยในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยได้จัดโครงการนี้ในรูปแบบของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และ 4) กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมตามความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี แต่โครงการดังกล่าวยังไม่มีงบประมาณโครงการทั้งระบบ

ในการประเมินโครงการอบรมสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการใช้รูปแบบประเมินที่มีความเหมาะสม โดยจะต้องเลือกให้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการของวัตถุประสงค์ในการประเมิน ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาวิธีการประเมินโครงการสอนภาษาไทย จากหลากหลายรูปแบบ และได้ตัดสินใจเลือกรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam เนื่องจากรูปแบบดังกล่าวเป็นการประเมินทั้งระบบ โดยมองทุกส่วนและทุกองค์ประกอบของโครงการ วิธีการประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP model ประกอบด้วย 4 ด้าน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (product) และสามารถประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ครอบคลุมทุกด้านทั้งในด้านตัวโครงการ กระบวนการอบรม การวัดและประเมิน วิทยากร ผู้เข้ารับการอบรม อุปกรณ์ การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ นอกจากนั้น รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบให้แนวปฏิบัติในการประเมินอย่างเป็นขั้นตอนอย่าง

ละเอียด โดยมีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจนและเป็นระบบว่าต้องใช้ข้อมูลอะไรเพื่อการตัดสินใจเรื่องใดเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม ทำให้ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์และมีคุณภาพตอบสนองวัตถุประสงค์ของการประเมิน (D.L. Stufflebeam, 2007)

จากความสำเร็จและปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้รายงานจึงสนใจประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP Model เพื่อให้การดำเนินงานด้านการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายให้เกิดประสิทธิภาพ และเพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานการจัดโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้รับบริการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ที่มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context)

1.2.2 เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

1.2.3 เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process)

1.2.4 เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product)

1.2.5 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

1.3 ขอบเขตการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ผู้รายงานใช้วิธีการประเมิน CIPP Model ตามแนวคิดของ Daniel Stufflebeam โดยมีขอบเขตการประเมินประกอบด้วย 1) ด้าน

บริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และ 5) การศึกษาความพึงพอใจ

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการทั้งหมด 209 คน สามารถจำแนกเป็น ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 80 คน และนักศึกษา จำนวน 120 คน

2) กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ โดยการประมาณขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970, อ้างถึงใน อีรวิทย์ เอกกุล, 2543) รวมทั้งหมด 167 คน สามารถจำแนกเป็น ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน และนักศึกษา จำนวน 92 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling)

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ มีกำหนด 1 ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

1.3.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

ดำเนินการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง มีการนำผลศึกษาไปปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

1.4.2 ได้สารสนเทศด้านความเหมาะสมของทรัพยากรการผลิต และด้านผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ดำเนินโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป

1.4.3 ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนางาน และเผยแพร่ผลการพัฒนาให้แพร่หลาย

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง หมายถึง กิจกรรมที่ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรังจัดขึ้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาไทยของประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ โดยโครงการมีรูปแบบเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และ 4) กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น

1.5.2 การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ตามแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam มีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านบริบท (Context) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และนโยบายต่าง ๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานโครงการ เนื้อหาในการจัดกิจกรรม ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมของทรัพยากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ

3) ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินเกี่ยวกับขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมตามโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการกำกับติดตามประเมินผล

4) ด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความรู้และความสามารถของผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูผู้สอน

1.5.4 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก นึกคิด ของนักศึกษา กศน. อำเภอยะรัง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

1.5.5 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพื่อส่งเสริมให้กับนักศึกษา กศน.อำเภอยะรัง ได้รับการพัฒนาคุณภาพ ให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นการจัดเพิ่มเติมจากการเรียนปกติที่

สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับชั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555

1.5.6 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี

1.5.7 คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง บุคคลหรือผู้นำชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี มีหน้าที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในพื้นที่อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

1.5.8 ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูชำนาญการ และครูผู้ช่วย พนักงานราชการ ตำแหน่ง ครู กศน. ตำบล ครูอาสาสมัคร กศน. ประจำตำบล ครูอาสาสมัคร กศน. ในสถาบันศึกษาปอเนาะ และบุคลากร ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี

1.5.9 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาของ กศน.อำเภอยะรัง ซึ่งเป็นประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศและมีความประสงค์ที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง กับศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง มีช่วงอายุระหว่าง 15 – 30 ปี

1.5.10 กศน.อำเภอยะรัง หมายถึง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี

1.5.11 สำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี หมายถึง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้า และนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน CIPP Model
- 2.3 หลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555
- 2.4 การดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
- 2.5 การจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

จากการประมวลเอกสารเกี่ยวกับแนวคิดการประเมินโครงการ มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายความหมาย ประโยชน์และความสำคัญ และประเภทของการประเมินโครงการ ผู้ประเมินได้สรุปและเรียบเรียงโดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ความหมายของโครงการ

จากการประมวลเอกสารเกี่ยวกับความหมายของโครงการมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สุวิมล ติรภานันท์ (2543) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยที่เป็นแผนปฏิบัติการและถูกจัดทำขึ้นในลักษณะเป็นรูปธรรมมีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

นิตา ชูโต (2550) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินอย่างมีระบบ มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ มีวิธีการดำเนินการและการใช้ทรัพยากรที่ชัดเจน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

เชาว์ อินโย (2553: 2) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ จากที่ได้กล่าวไปข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในแผนงานที่มีลักษณะเฉพาะ เป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โดยมีการระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องทำให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2.1.2 ความหมายของการประเมิน

การประเมิน หรือ การประเมินผล มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า (Evaluation) ซึ่งหมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ การวิจัย (Research) หรือการวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประมาณการ (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgment) เป็นต้น การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2550: 40) ได้กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551: 17) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจหรือการวินิจฉัยต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดผล โดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่ง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 91) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตีความหมาย (Interpretation) และการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) จากสิ่งที่วัดได้จากการวัดผล การประเมินผล ต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบ แบบแผน ในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนเหตุผลประกอบการพิจารณาตัดสินว่า กิจกรรมการศึกษานั้นดีหรือเลวเพียงใดอย่างใดอย่างหนึ่ง

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 28) กล่าวว่า การประเมินผลว่า หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

Stake (1974) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การบรรยายและตัดสินคุณค่าโปรแกรมการศึกษากำหนดออกแบบโครงการ (Program Design)

Suchman, E.A. (1967) ได้นิยามว่า การประเมิน คือ การตัดสินผลลัพธ์อันเกิดจากกิจกรรมบางอย่างที่มุ่งให้บรรลุเป้าหมายที่มีคุณค่าบางประการ

จากที่ได้กล่าวไปข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการจัดรูปแบบรวบรวมการวิเคราะห์ และเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ เพื่อการตัดสินคุณค่าคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ถูกวัด และได้นำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำไปใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

จากการประมวลเอกสารมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ สามารถอธิบายได้ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2539) กล่าวว่า กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2551) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพเพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551: 21) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 29) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

พิสนุ พองศรี (2550) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยการนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

Stufflebeam and Shinkfield (2007: 159) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากที่ได้กล่าวไปข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาและตรวจสอบด้วยการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาংশี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

2.1.4 ประโยชน์และความสำคัญของการประเมิน

จากการประมวลเอกสารเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 93) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพ ของการให้บริการในระดับหนึ่ง

2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านการเงินทุนได้รับทราบ ปัญหาหรืออุปสรรค ในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลังโดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องจากโครงการมีจำนวนมาก

5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจน เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

3) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

4) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Anderson and Ball (1985: 14-35) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ ดังนี้

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้ หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นสิ่งที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยนำมาประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปใช้ต่อไป

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้อยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3) เพื่อช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมิน เมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงดำเนินโครงการทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอัน เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ ทราบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใดนอกจากนี้ก็ยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับภูมิหลังของกลุ่มเป้าหมายและผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณะชน การเมือง แหล่งเงินทุนรวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราจะต้องรู้แหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้ โดยสะดวกและวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ หมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีส่วนต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

จากที่ได้กล่าวไปข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานการดำเนินงานให้มีความชัดเจนขึ้น ช่วยให้สามารถทราบถึงการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยในการแก้ปัญหา อันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการเสียหายน้อยลง ช่วยในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ และที่สำคัญการประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ

2.1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

จากการประมวลเอกสารมีนักวิชาการหลายท่าน เช่น เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551) และ อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (มปป.) ได้กล่าวไว้อย่างสอดคล้องกันว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการควมมีใช้เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะ

จะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น 1.1) การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment-SIA) 1.2) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment-EIA) 1.3) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment-PIA) 1.4) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment-TIA) 1.5) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment-PIA) 1.6) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment-POIA) 1.7) การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) ซึ่งการประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่า จะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2) การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการ จะช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation โดยทั่วไปแล้ว Formative evaluation อาจใช้ประเมินสิ่งต่าง ๆ เช่น 2.1) ทบทวนแผนของโครงการ 2.2) การสร้างแผนของโครงการ 2.3) การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check list) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ 2.4) การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม 2.5) การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ 2.6) การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ แลพ 2.7) การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ เป็นต้น

3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุ

เป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน CIPP Model

ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิล บีม (D.L. Stufflebeam,) และคณะ ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ “Educational Evaluation and decision Making” หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษาของไทย เพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลการศึกษาได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้นสตัฟเฟิลบีมก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model

2.2.1 องค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) เป็นการประเมินภาพรวมของโครงการตั้งแต่บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and product) โดยจะใช้วิธีการสร้างเกณฑ์และประสิทธิภาพของโครงการทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ สามารถอธิบายองค์ประกอบของรูปแบบได้ดังนี้ (ประชุม รอดประเสริฐ, 2539: 91-95; พิชิต ฤทธิ์เจริญ, 2562, หน้า 67-68; พิสนุ พงศรี, 2553, หน้า 30)

1) การประเมินผลด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะระบุถึงสภาพแวดล้อม ทั้งภายนอกและภายใน ที่อาจมีผลกระทบต่อโครงการ ระบุถึงความต้องการและโอกาสต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งการคาดการณ์ปัญหาและวิเคราะห์ถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อได้มีการวิเคราะห์สภาพต่าง ๆ จึงจะกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการขึ้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อการวางแผนการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินสภาพแวดล้อมจำแนกออกได้เป็น 2 วิธีคือ การประเมินตามสภาวะการณ์ (Contingency) และการประเมินผลตามความสอดคล้อง (Congruence) การประเมินตามสภาวะการณ์ เป็นลักษณะการประเมินที่มุ่งค้นหาพลังหรือ อิทธิพลที่อยู่ภายนอกระบบที่จะสามารถนำมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบให้ดีขึ้น เช่น การศึกษาดูงาน วิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือระบบอื่น การศึกษาจากผลการวิจัยและตำราต่าง ๆ การขอคำแนะนำปรึกษาจากบุคคลภายนอก การระดมพลังความคิดกับบุคคลภายนอก การประเมินค่านิยม เจตคติ สภาวะเศรษฐกิจ สภาวะทางการเมือง ความเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร และอื่น ๆ เป็นต้น การประเมินผลตามความสอดคล้อง เป็น

ลักษณะการประเมินที่เปรียบเทียบกัน ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นว่า มีความสอดคล้องหรือมีความแตกต่างกัน การประเมินสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้เป็นการประเมินทั้งระบบ ทั้งนี้ เพื่อต้องการที่จะดูว่าการดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมาน้อยเพียงใด การประเมินความสอดคล้องมักจะเป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในโครงการเอง เช่น ลักษณะโครงสร้างการบริหารโครงการงบประมาณเพื่อการดำเนินงาน ลักษณะการวางแผนดำเนินงาน การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างแผนงานต่างๆ ภายในโครงการรวมทั้งการติดต่อสัมพันธ์กับแผนงานภายนอกโครงการ ปฏิทินและตารางการปฏิบัติงาน ภารกิจของแผนงานต่าง ๆ และอื่น ๆ เป็นต้น

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินผลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดถึงวิธีการในการใช้ทรัพยากร เพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยจะระบุให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลนำเข้าดังนี้

- 2.1) สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลและของหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ
- 2.2) กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์
- 2.3) รูปแบบเฉพาะของข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้เลือกสรรแล้ว

การประเมินผลข้อมูลนำเข้าจะเป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียดอย่างลึกซึ้ง (micro analytic) ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดีที่สุดที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการบริหารโครงการ วิธีการเป็นการประเมินข้อมูลนำเข้าจะผันแปรไปตามความมาน้อยในความเปลี่ยนแปลงของโครงการหรือผันแปรไปตามความสูงต่ำของข้อมูลที่จะนำไปสนับสนุนความเปลี่ยนแปลงของโครงการนั้น เช่น ถ้าโครงการหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีข้อมูลสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ การประเมินผลข้อมูลนำเข้า อาจทำแต่น้อยก็เป็นการเพียงพอแล้ว เป็นต้น

การตัดสินใจที่ขึ้นอยู่กับประเมินผลข้อมูลนำเข้า มักจะเป็นผลมาจากการมีข้อมูลนำเข้าที่เฉพาะเจาะจงหรือเป็นข้อมูลที่ได้รับการเลือกสรรมาอย่างดีแล้ว เช่น มีวิธีการดำเนินงานที่ดี มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตารางการปฏิบัติงาน สายการบังคับบัญชา บุคลากรและงบประมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าหากนำไปบริหารโครงการแล้ว ย่อมจะได้ผลที่ดีอย่างแน่นอนจนบรรลุถึงเป้าหมายโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การประเมินผลกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินการและบรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายของการประเมินผลกระบวนการจำแนกได้เป็น 3 ประการคือ

- 3.1) เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อพยากรณ์ความบกพร่องในการดำเนินงานโครงการ
- 3.2) เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ
- 3.3) เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดี

การประเมินผลกระบวนการจะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการประเมินที่สำคัญ 3 วิธีคือ ประการแรก จะต้องทำการประเมินหรือวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรประการที่สอง จะต้องทำการประเมินความสามารถในการบริหารโครงการของผู้ดำเนินโครงการ และประการที่สาม จะต้องทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโครงการที่ได้กำหนดขึ้น การประเมินทั้งสามส่วนหรือทั้งสามกลยุทธ์ที่กล่าวแล้วจะสามารถทำให้ทราบได้โดยชัดเจนว่ากระบวนการบริหารโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่ และหากเกิดความผิดพลาดขึ้น ความผิดพลาดนั้นเกิดจากโครงสร้างรูปแบบของโครงการหรือเกิดจากวิธีการดำเนินโครงการนั้น

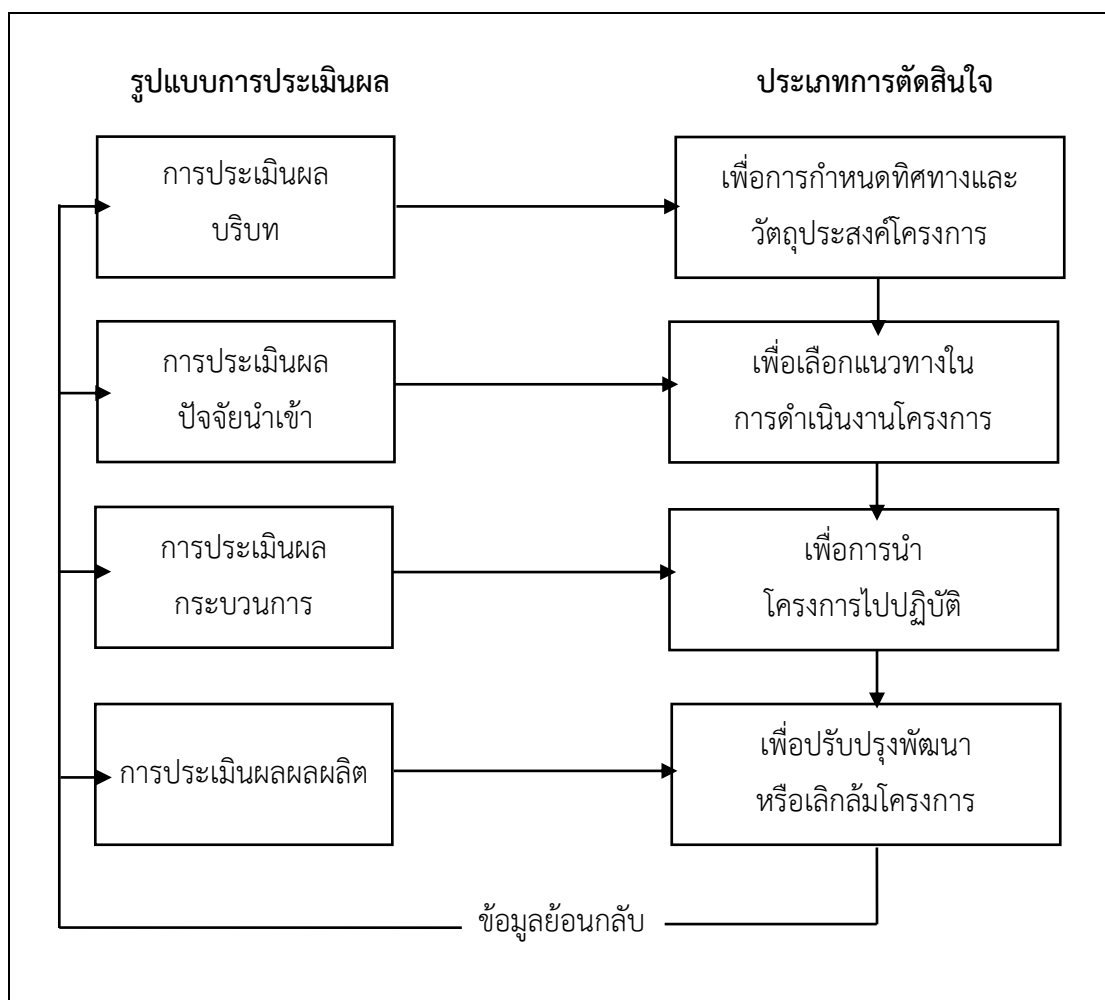
4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการทั้งในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลง การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมโครงการ (context) ข้อมูลนำเข้า (input) หรือทรัพยากรโครงการและตัวกระบวนการ (process) ในการบริหารโครงการ ซึ่งข้อมูลทั้ง 3 ลักษณะ จะได้จากการรวบรวมและการบันทึกไว้โดยละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การประเมินผลงาน เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบกับผลงานโครงการโดยปกติจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Instrumental criteria) และเกณฑ์ตามเหตุผล (Consequential criteria)

เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Instrumental criteria) เป็นเกณฑ์กลางที่กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะมีการดำเนินงานหรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเครื่องมือที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า เช่น ผู้ที่จะผ่านการสอบคัดเลือกเป็นนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องสอบผ่านวิชาเอกได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 หรือผู้ที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขการบริหารการศึกษาจะต้องมีตำแหน่งทางการบริหารระดับหัวหน้าแผนกและมีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 2 ปี เป็นต้น

เกณฑ์ตามเหตุ (Consequential criteria) เป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเป็นเกณฑ์ที่ต้องผันแปรไปตามสถานการณ์ในขณะที่โครงการดำเนินงานอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้โครงการมีความเป็นไปได้หรือดำเนินงานได้ หรือเพื่อให้การดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับ

สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งหากใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่ตั้งขึ้นเป็นตัวเปรียบเทียบอาจทำให้โครงการนั้นเป็นไปได้ไม่ได้ หรือโครงการอาจไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมดได้ ผลงานของโครงการอาจสูงหรือต่ำกว่าที่ควรจะเป็น แต่ก็ต้องเป็นเกณฑ์ที่ใช้ได้ทั้งนี้เพราะมีเหตุการณ์ที่ทำให้ต้องยอมรับเกณฑ์นั้น เช่น ในภาวะเงินเฟ้อราคาสินค้าทุกชนิดจะต้องเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า หรือในระยะเริ่มต้นการใช้หลักสูตรใหม่จำนวนผู้สอบตกจะมีเป็นจำนวนมาก และใช้เวลาในการสอนซ่อมเสริมของครูอาจารย์จะต้องเพิ่มเป็นสัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง ซึ่งมากกว่าเดิมถึงสัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง เป็นต้น การเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าของราคาสินค้า หรือการเพิ่มเวลาในการสอนซ่อมเสริมเป็น สัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง เป็นเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น สามารถสรุปรายละเอียดดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการประเมินผลกับประเภทของการตัดสินใจ
ที่มาภาพ: ประชุม รอดประเสริฐ (2539)

2.2.2 สรุป

จากการประมวลเอกสารแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมิน CIPP Model สามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวัดและการแปลผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ และสมควรที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการอย่างไรจึงจะทำให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้อย่างสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของการประเมินผลแบบ CIPP กับประเภทของการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินได้นำแนวคิดการประเมินโครงการดังกล่าวมาใช้สร้างแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังทั้ง 4 ด้าน มีการประเมิน 4 ประเภทดังนี้

- 1) การประเมินบริบท หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โอกาสหรือความเป็นไปได้ของโครงการ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม นโยบาย หรือปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
- 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบทรัพยากรและวิธีการที่จะดำเนินโครงการ ได้แก่ ระดับความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม การประเมินความเหมาะสมของทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ และงบประมาณ
- 3) การประเมินกระบวนการ หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบวิธีการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมและการกำกับติดตามความก้าวหน้าของโครงการ
- 4) การประเมินผลผลิต หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบผลที่ได้จากโครงการ ได้แก่ ผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการ และผลสำเร็จของโครงการตามแผนโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.3 หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555

ตามที่สำนักงาน กศน. ได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 โดยมีรายละเอียดดังนี้ (กลุ่มพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน. 2555)

2.3.1 หลักการ

- 1) เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้ เวลาเรียน และการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความแตกต่างของบุคคล และชุมชน

2) ส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยตระหนักว่าผู้เรียนมีความสำคัญ สามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

4) ส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3.2 จุดหมาย

1) มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข

2) มีความรู้พื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิต และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3) มีความสามารถในการประกอบสัมมาอาชีพ ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและตามทันความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

4) มีทักษะการดำเนินชีวิตที่ดี และสามารถจัดการกับชีวิตชุมชน สังคม ได้อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5) มีความเข้าใจประวัติศาสตร์ชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย โดยเฉพาะภาษา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ความเป็นพลเมืองดี ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

6) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

7) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และบูรณาการความรู้มาใช้ ในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

2.3.3 กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้อยู่ในระบบโรงเรียน

2.3.4 การจัดกระบวนการเรียนรู้

1) กำหนดสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม ให้เชื่อมโยงกับประสบการณ์ และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยผู้เรียนทำความเข้าใจกับสภาพปัญหา ความต้องการนั้น ๆ แล้วกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และวางแผนการเรียนรู้ของตนเองเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

2) แสวงหาข้อมูลและจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม โดยศึกษาค้นคว้าหาความรู้ รวบรวมข้อมูลของตนเอง ชุมชน สังคม และวิชาการ จากสื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการสะท้อนความคิด ระดมความคิดเห็น อภิปราย วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสรุปเป็นความรู้

3) นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติและประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เหมาะสมกับสังคม และวัฒนธรรม

4) ประเมิน ทบทวนแก้ไขข้อบกพร่อง และตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่วางไว้

จากหลักการของหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินได้นำหลักการ จุดหมาย และการจัดกระบวนการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ภายใต้โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

2.4 การดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

2.4.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง (กศน. อำเภอยะรัง) ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 3 ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ตามความในมาตรา 18 วรรคสาม มีหน้าที่จัดการศึกษานอกระบบระดับขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัย (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551, 3 มีนาคม 2551; ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา, 25 มีนาคม 2551)

2.4.2 การบริหารงานของ กศน. อำเภอยะรัง

ในการบริหารงานของกศน. อำเภอยะรัง ได้กำหนดขอบเขตบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจของสถานศึกษาตามอำนาจและหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการโดยมีรายละเอียดดังนี้ การกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสถานศึกษา (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา, 25 มีนาคม 2551)

1) **ปรัชญา** คือ การศึกษาสร้างคนให้มีคุณภาพ

2) **วิสัยทัศน์** คือ กศน.อำเภอยะรัง มุ่งพัฒนากลุ่มเป้าหมายให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3) พันธกิจ

3.1) จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับการศึกษา พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมทุกช่วงวัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง บริบททางสังคม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.2) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานภาคีเครือข่าย ในการมีส่วนร่วม จัดการศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งการดำเนินกิจกรรม ของศูนย์การเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์จัดกิจกรรม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3.3) ส่งเสริมและพัฒนากำหนดเทคโนโลยีทางการศึกษาและเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับประชาชน ในอำเภอยะรังอย่างทั่วถึง

3.4) พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรม การวัดและประเมินผล ในทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและเกิดทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ในปัจจุบัน

3.5) ส่งเสริมการเรียนรู้ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน การศึกษาต่อเนื่องให้มี ประสิทธิภาพและพัฒนาอาชีพของประชาชนในอำเภอยะรัง

3.6) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สนองต่อนโยบายและจุดเน้นของสำนักงาน กศน.

3.7) ส่งเสริมการจัดการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การจัดการเรียนรู้ใน สถาบันศึกษาปอเนาะ และโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.8) พัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อบูรณาการ การศึกษาและการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

4) จำนวนบุคลากรของ กศน. อำเภอยะรัง

ตารางที่ 2.1 จำนวนบุคลากรของ กศน. อำเภอยะรัง

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)		
	ปริญญาดรี	ปริญญโท	รวม
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา			
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	1	1
ครู	9	6	15
บรรณารักษ์	1	-	1

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน (คน)		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
พนักงานราชการ			
- ครูอาสาสมัครกศน.ในสถาบันศึกษาปอเนาะ	37	1	38
- ครู กศน. ตำบล	12	-	12
- ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียน	11	-	11
อัตราจ้าง			
- อัตราจ้าง	1	1	2
รวมจำนวน	71	9	80

5) จำนวนนักศึกษาของ กศน. อำเภอยะรัง

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักศึกษาประจำปี พ.ศ. 2563

หลักสูตร	จำนวนผู้เรียน (คน)		รวมจำนวน (คน)
	ชาย	หญิง	
การศึกษาขั้นพื้นฐาน			
ระดับประถมศึกษา	468	313	781
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2,669	849	3,518
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2,636	981	3,617
รวมจำนวน (คน)	5,773	2,144	7,934

2.5 การจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง

2.5.1 ชื่อโครงการ

โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษาออก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

2.5.2 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและจุดเน้นการดำเนิน

1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงานการศึกษาออกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ข้อที่ 1.1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนใต้ และพื้นที่ชายแดนอื่น ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ข้อที่ 3.8 พัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารของประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นทักษะภาษาเพื่ออาชีพ ทั้งในภาคธุรกิจ การบริการ และการท่องเที่ยว

2) สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ข้อ 2.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

3) สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นสำนักงาน กศน. ข้อ 3.1 ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพื้นที่สูงให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวัน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ในประเด็นที่ 3.3 การพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษา

2.5.3 หลักการและเหตุผล

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มุ่งเน้นปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ให้บุคคลได้รับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 โดยให้บุคคลซึ่งได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้วหรือไม่ก็ตามมีสิทธิได้รับการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยได้ ซึ่งมีนโยบายและจุดเน้นในยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ส่งเสริมการรู้ภาษาไทย เพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน ได้แก่ 1) ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันได้ 2) เร่งจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และคงสภาพการรู้หนังสือ ให้ประชาชนสามารถอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น โดยมีการวัดระดับการรู้หนังสือ การใช้สื่อ กระบวนการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย 3) ยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน โดยจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการรู้หนังสือในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาให้ประชาชนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน (สำนักงาน กศน., 2561)

ภาษาไทยมีความสำคัญทั้งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การใช้ภาษา จึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียน การพูด และการดู รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อส่งเสริมการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีวิจารณญาณ มีคุณธรรม และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับระดับชั้นแล้ว จะทำให้การเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ จะดำเนินไปได้ด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดผลกระทบอย่างแพร่หลายในวงกว้างไปทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อไวรัสและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสาธารณสุข ประชาชนคนไทยที่อาศัยและทำงานในต่างประเทศต้องเดินทางกลับประเทศไทย รวมถึงประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) ที่กำลังศึกษาและอาศัยอยู่ในต่างประเทศต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี ได้ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ทำการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ได้รับการศึกษาในต่างประเทศมาแล้ว

สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาอาหรับได้ แต่มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ซึ่งไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ เนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นระยะเวลานาน และประชาชนบางส่วนที่เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนเกิดและเติบโตในต่างประเทศทำให้ไม่ได้รับการศึกษาภาษาไทย ทำให้เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนซึ่งอาศัยเดิมอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการลงพื้นที่ในการสำรวจข้อมูลพบว่าประชาชนกลุ่มนี้มีความสนใจในการที่เรียนรู้การใช้ภาษาไทย และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นกับ กศน.อำเภอยะรัง

จากความสำคัญข้างต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการช่วยเหลือ พัฒนา ยกระดับทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษากลุ่มเป้าหมายซึ่งอาศัยอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงได้จัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังเล่มนี้ขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ

2.5.4 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้น
- 2) เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2.5.5 เป้าหมาย

- 1) เชิงปริมาณ คือ นักศึกษา กศน. ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จำนวน 120 คน
- 2) เชิงคุณภาพ คือ นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย สามารถสื่อสารภาษาไทยและนำความรู้มาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

2.5.6 วิธีดำเนินการ

ในการดำเนินโครงการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรังมีรายละเอียดการดำเนินงานดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 วิธีดำเนินงานโครงการ

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	เป้าหมาย	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลา
1. สำรวจความต้องการ	1.เพื่อการมีส่วนร่วมในการออกแบบพัฒนา 2.เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบในการจัดกิจกรรม	นักศึกษา กศน.ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	120 คน	กศน.อำเภอ ยะรัง	10 พ.ย.63
2. ประชุม/ วางแผน การจัดกิจกรรม	เพื่อจัดรูปแบบในการจัดกิจกรรม	บุคลากร กศน.ยะรัง	20 คน	กศน.อำเภอ ยะรัง	16 พ.ย.63
3. จัดทำ โครงการเสนอ/ อนุมัติ	เพื่อจัดโครงการตาม แผนการดำเนินงาน	นายฮัมดัน ยะโกะ	1 คน	กศน.อำเภอ ยะรัง	19 พ.ย.63
4. ประสานงาน และดำเนินการ	เพื่อให้โครงการบรรลุตาม วัตถุประสงค์	นายฮัมดัน ยะโกะ	1 คน	กศน.อำเภอ ยะรัง	20 พ.ย 63
5. กิจกรรม ปฐมนิเทศ โครงการ ห้องเรียน TLP	1. เพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดโครงการและ วัตถุประสงค์ 2. เพื่อแจ้งรูปแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย	1. นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ 2. ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา 3. ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง 4. ผู้ปกครอง	326 คน	ลานค้า ชุมชน เทศบาล ตำบลยะรัง	5 ธ.ค. 63
6. กิจกรรม อบรมภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทย 2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน	นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	120 คน	กศน.อำเภอ ยะรัง	ธ.ค. 63 - มี.ค. 64

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	เป้าหมาย	พื้นที่ ดำเนินการ	ระยะเวลา
	3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อและการใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน				
7. กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ	1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยผ่านกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต 2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียนด้วยการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ 3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน	นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	120 คน	กศน.อำเภอยะรัง	ม.ค. 64
8. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน	1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยผ่านกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ 2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียนด้วยการสอนทำขนมไทยพื้นบ้าน 3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน	นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	120 คน	กศน.อำเภอยะรัง	ก.พ. 64
9. กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น	1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียนร่วมกับ	นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	120 คน	เมืองโบราณอำเภอยะรัง	มี.ค. 64

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	เป้าหมาย	พื้นที่ ดำเนินการ	ระยะเวลา
	กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติ ไทยและท้องถิ่น 3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน				
10. นิเทศ ติดตามผลการ จัดกิจกรรม	เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหา/ อุปสรรคและความสำเร็จของ โครงการ	ทีมงานนิเทศ กศน.อำเภอยะ รัง	5 คน	กศน.อำเภอยะ รัง	ธ.ค. 63 - มี.ค. 64
11. ปัจฉิมนิเทศ สรุปผลการจัด โครงการ	1. เพื่อประเมินผลการจัดโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง 2. เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มี ต่อการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	1. นักศึกษาที่ เดินทางกลับจาก ต่างประเทศ 2. ผู้บริหาร สถานศึกษาและ	326 คน	ลานชุมชน เทศบาล ตำบลยะรัง	4 เม.ย. 64
	3. เพื่อสรุปผลการจัดโครงการใน ภาพรวม	คณะกรรมการ สถานศึกษา 3. ครูและ บุคลากร กศน. อำเภอยะรัง 4. ผู้ปกครอง			
12. สรุป รายงานและ รายงานผล ดำเนินโครงการ	เพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดทำ สรุปผลการดำเนินงาน	ทีมงานนิเทศ กศน.อำเภอยะรัง	5 คน	กศน.อำเภอยะ รัง	เม.ย. 64

2.5.7 วงเงินงบประมาณทั้งโครงการ

เบิกจ่ายงบประมาณจากแผนงาน : ยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา
โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กิจกรรมการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบอุดหนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

2.5.8 ผู้รับผิดชอบโครงการ

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1) นายอัมตัน ยะโกะ | หัวหน้าโครงการ |
| 2) นางสาวจารีปะห์ สุธิ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวรอปีอะห์ กานุงมิง | ผู้ช่วย |
| 4) นายธนวัฒน์ รัตนเดโช | เลขานุการ |

2.5.9 เครือข่ายการดำเนินงาน

- 1) สำนักงานศึกษาธิการภาค 7
- 2) สำนักงานกศน. จังหวัดปัตตานี
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษา กศน. อำเภอยะรัง
- 4) เทศบาลตำบลยะรัง
- 5) เมืองโบราณอำเภอยะรัง
- 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.5.10. โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

- 1) โครงการประกันคุณภาพสถานศึกษา
- 2) โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.5.11 ผลลัพธ์

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้นและสามารถ พัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อและการใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

2.5.12 ดัชนีตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

- 1) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้น
- 2) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันในและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2.5.13 การติดตามและประเมินผลโครงการ

- 1) แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์
- 2) แบบประเมินโครงการ
- 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้ CIPP Model มีรายละเอียดดังนี้

2.6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

เสาวลักษณ์ แสนโรจน์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี **ผลการวิจัย** พบว่า ด้านบริบทโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิตโครงการในลักษณะกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนเน้นกิจกรรมในด้านการประกอบอาชีพเป็นหลัก รองลงมา ด้านส่งเสริมรายได้ และการดำเนินงานด้านชีวิตครอบครัว ตามลำดับ สำหรับแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน พบว่า ทุกกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านรูปแบบเวทีประชาคมหมู่บ้านและเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรม

เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ **ผลการวิจัย** พบว่า โดยรวมทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และด้านผลการดำเนินการ พบว่า มีความสำเร็จและความพึงพอใจในระดับมาก สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้จากการประเมินโครงการในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้ ด้านบริบทของโครงการ ควรปรับเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมายและบริบทของโรงเรียน รวมทั้งมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เชิญชวนให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินการ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมการอ่านอย่างชัดเจนและเหมาะสม มีการนิเทศ กำกับติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านผลการดำเนินการโครงการ ควรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และดึงดูดความสนใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ให้มีนิสัยรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอ

ชวน ถิ บุษ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา **ผลการวิจัย** พบว่า ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน พบว่า ด้าน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และด้านผลผลิตอยู่ในระดับต่ำสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ประภาภรณ์ คำโอภาส (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ **ผลการวิจัย** พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวมอยู่ในระดับระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งพัฒนาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามมาตรฐานของหลักสูตร ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประชุมครู บุคลากร และวิทยากรในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

มานิชฐ์ ลาภจิตร (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาพิการ สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ของศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดนครราชสีมา **ผลการวิจัย** พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาพิการ สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ของ กศน.อำเภอดอยสะเก็ด ในด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน 2) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาพิการ มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .48

ชัยรัตน์ เจริญสุข (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนหนองบัวแดงวิทยาอำเภอนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ **ผลการวิจัย** พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการส่งเสริมรักการอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ พึงพอใจต่อเครือข่ายส่งเสริมการอ่านภายในพึงพอใจกิจกรรม คือ กิจกรรมวงล้ออาเซียน และกิจกรรมโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสม

2.6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ครูซ ออร์ตีส (Cruz Ortiz., 2016) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของโปรแกรมการฝึกอบรมสำหรับการฝึกอบรมอาจารย์มหาวิทยาลัยในรูปแบบทางไกลผ่านแบบจำลอง CIPP มี

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลของโปรแกรมการฝึกอบรมครูในการศึกษาทางไกล (EAD) ที่เปิดสอนในสถาบันเอกชนของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ทางใต้ของเปอร์โตริโก กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอน ได้แก่ กระบวนการ ผลิตภัณฑ์ ประสิทธิภาพของโปรแกรม และความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมที่ได้รับ แบบมาตราส่วนของลิเคิร์ต สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ คือ การวัดความถี่ ร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า ความเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมครูใน DE มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของการออกแบบและผู้อบรมพอใจกับการฝึกอบรมที่ได้รับ ข้อมูลที่รวบรวมในการศึกษานี้อาจสนับสนุนสถาบันการศึกษาในการออกแบบโปรแกรมการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

คลารา เอ็ม (Clara M., 2018) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับพนักงานรัฐบาลท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าโครงการพัฒนาและฝึกอบรมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับพนักงานรัฐบาลท้องถิ่นบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้หรือไม่ การประเมินนี้ผสมผสานองค์ประกอบของแบบจำลอง CIPP ของ Stufflebeam กับแบบจำลองของ Kirpatrick ในการประเมินผู้วิจัยใช้วิธีการผสมผสานในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของโปรแกรมการฝึกอบรมไม่ได้เปลี่ยนแปลงไม่ว่าการฝึกอบรมจะได้รับการพัฒนาจากภายในหรือภายนอก ผลการวิจัยระดับ 1 แสดงให้เห็นว่าพนักงานมีปฏิสัมพันธ์ต่อโปรแกรมการฝึกอบรมโดยทั่วไปแล้วเป็นบวก ผลการวิจัยระดับ 2 เปิดเผยว่าแม้ว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นจากโปรแกรมการฝึกอบรม แต่คะแนนความรู้ด้านสภาพภูมิอากาศของพนักงานไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ผลลัพธ์ระดับ 3 และระดับ 4 แสดงให้เห็นการใช้ความรู้และเครื่องมือด้านสภาพอากาศในการทำงาน และเปิดเผยองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการในการดำเนินการของพนักงานเพิ่มเติม ได้แก่ การมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องมือ และการสร้างขีดความสามารถผ่านทางความเป็นผู้นำ ข้อค้นพบของการศึกษานี้ถูกนำมาใช้เพื่อแจ้งให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจทราบโดยมีจุดประสงค์ในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกอบรม

ฮุสตัน แทนทานเนเซีย Houston, Tantaneshia, (2021) ได้ศึกษาเรื่อง กรณีศึกษาเชิงประเมินการรับรู้ของครูประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับการแทรกแซงและการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวกในเขตพื้นที่การศึกษาในเมืองในรัฐมิสซิสซิปปีตอนกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 รับรู้ถึงการนำแนวทางปฏิบัติด้านการแทรกแซงและสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก (PBIS) ไปใช้ในการจัดการพฤติกรรมนักเรียนภายในโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองสามแห่งในรัฐมิสซิสซิปปีตอนกลางได้อย่างไร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูโรงเรียนประถมศึกษา 27 คน ที่มีประสบการณ์การนำ PBIS ไปใช้ใน

ระดับประถมศึกษาที่โรงเรียนในเมือง Central Mississippi สามแห่งในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยใช้แบบจำลอง CIPP และการแทรกแซงและการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวก (PBIS) เป็นกรอบแนวคิด เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่กรอกที่โรงเรียนของผู้เข้าร่วม การสัมภาษณ์ Zoom ออนไลน์ และคู่มือ PBIS Focus ผลการวิจัย พบว่า ข้อมูลเปิดเผยผลของการนำ PBIS ไปใช้ต่ออิทธิพลโดยรวมของการจัดการพฤติกรรมนักเรียนระดับประถมศึกษา ผลลัพธ์บางส่วนของ การนำ PBIS ไปใช้แสดงให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีความสม่ำเสมอ รางวัลเป็นแรงจูงใจเชิงบวกสำหรับนักเรียน และการยอมรับจากผู้อื่นในโรงเรียน รวมถึงครู ครูใหญ่ คนขับรถบัส และแม้แต่เจ้าหน้าที่โรงอาหารเอง ก็ช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม การค้นพบยังเผยให้เห็นถึงข้อเสียบางประการซึ่งชี้ให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีการฝึกอบรม PBIS เพิ่มเติมสำหรับทุกคนที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ยังชี้ให้เห็นว่าการเปลี่ยนความคิดของครูผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการนำ PBIS ไปใช้โดยใช้กลยุทธ์ที่ทันสมัยที่สุดอาจเป็นเรื่องยาก

สรุปแนวทางการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ผู้ประเมินเลือกใช้ประยุกต์ใช้ CIPP Model ตามแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam ในการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง เพื่อเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง มีรายละเอียดดังนี้

นิยามองค์ประกอบในรูปแบบการประเมิน

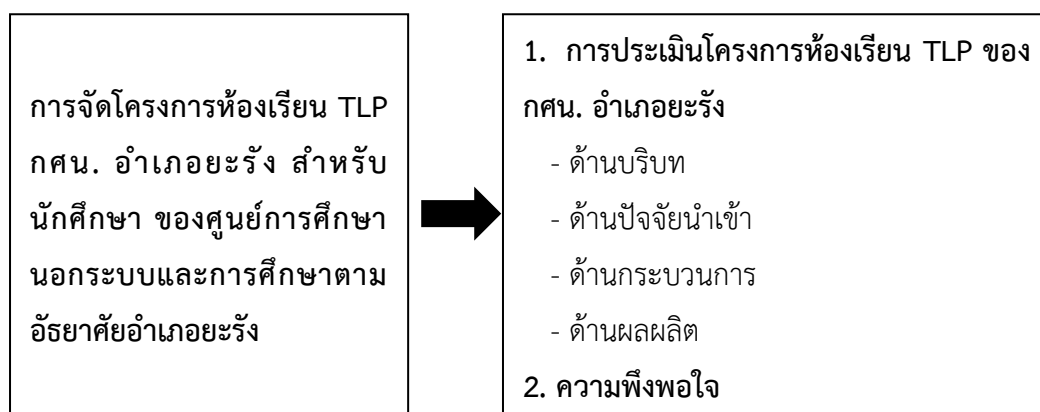
- 1) ด้านบริบท (Context) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินใจเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และนโยบายต่าง ๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานโครงการ เนื้อหาในการจัดกิจกรรม ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมของทรัพยากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ
- 3) ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินใจเกี่ยวกับขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมตามโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการกำกับติดตามประเมินผล

4) ด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบและตัดสินเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความรู้และความสามารถของผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูผู้สอน

5) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก นึกคิด ของนักศึกษา กศน. อำเภอยะรัง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

2.7 กรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง นำไปสู่กรอบแนวคิดของการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context) 2) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process) 4) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ยะรัง ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ยะรัง ผู้ประเมินโครงการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.4 วิธีการประเมินโครงการ
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานโครงการทั้งหมด 209 คน สามารถจำแนกเป็น ผู้บริหารและคณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน 9 คน ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 80 คน และนักศึกษา จำนวน 120 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ โดยการประมาณ ขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970, อ้างถึงใน อีรวิทย์ เอกะกุล, 2543) รวมทั้งหมด 167 คน สามารถจำแนกเป็น ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน และนักศึกษา จำนวน 92 คน โดยการสุ่ม ตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

3.2.2 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 1 ฉบับ

3.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 1 ฉบับ

3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.3.1 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ประเมินโครงการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาวิธีการประเมินโครงการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model

2) ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ และขอบเขตการโครงการ เพื่อนำไปกำหนดขอบเขตของข้อคำถามและเนื้อหาในแบบประเมิน

3) สร้างแบบประเมินโครงการ โดยรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง โดยการประยุกต์ใช้ CIPP Model แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 50 ข้อ ดังนี้

ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) จำนวน 12 ข้อ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จำนวน 16 ข้อ

ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 12 ข้อ

ด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

แบบประเมินโครงการ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งกำหนดค่าระดับประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 120-121)

ระดับ 5 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละข้อแล้ว นำมาเทียบกับ เกณฑ์การประเมินผลตามระดับค่าเฉลี่ยจากอันตรภาคชั้น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4) นำแบบประเมินสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็น รายข้อ เพื่อพิจารณาให้คะแนนโดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและกิจกรร มที่ดำเนินงานในแต่ละด้าน (Item-Objective Congruence Index) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1) รองศาสตราจารย์ศุภานัน สิริพิเลิศ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิวัฒน์ สมานิช อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการ เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

4.3) นายอุดร สิทธิพาที ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี

4.4) นางสาวชนิษฐา มะลิสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดยะลา

4.5) นายวิเชียร โชติช่วง ผู้อำนวยการวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศูนย์ฝึกและพัฒนา อาชีพรายการไทยบริเวณชายแดนปัตตานี

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรร มที่ดำเนินงาน

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรร มที่ดำเนินงาน

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรร มที่ดำเนินงาน

5) นำแบบประเมินทั้ง 3 ฉบับ ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมา วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและกิจกรร มที่ดำเนินงาน โดยใช้ สูตรการหาค่า IOC และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถาม

ที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ผลสรุปได้แบบประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องการใช้คำและข้อความให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

6) นำแบบประเมินทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง (Try out) กับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอมายอ จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 9 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัต (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

7) นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปจัดพิมพ์ในรูปแบบสมบูรณ์และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง ผู้ประเมินโครงการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาวิธีการประเมินโครงการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model

2) ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ และขอบเขตการโครงการ เพื่อนำไปกำหนดขอบเขตของข้อคำถามและเนื้อหาในแบบประเมิน

3) สร้างแบบประเมินโครงการ โดยรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง โดยการประยุกต์ใช้ CIPP Model แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 50 ข้อ ดังนี้

ด้านสภาวะแวดล้อม	(Context Evaluation)	จำนวน 12 ข้อ
ด้านปัจจัยนำเข้า	(Input Evaluation)	จำนวน 16 ข้อ
ด้านกระบวนการ	(Process Evaluation)	จำนวน 12 ข้อ
ด้านผลผลิต	(Product Evaluation)	จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

แบบประเมินโครงการ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดค่าระดับประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 120-121)

- ระดับ 5 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละข้อแล้ว นำมาเทียบกับ เกณฑ์การประเมินผลตามระดับค่าเฉลี่ยจากอันตรภาคชั้น ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4) นำแบบประเมินสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็น รายข้อ เพื่อพิจารณาให้คะแนนโดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและกิจกรรม ที่ดำเนินงานในแต่ละด้าน (Item-Objective Congruence Index) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1) รองศาสตราจารย์ศุภานัน สิริพิเลิศ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิวัฒน์ สมานิจ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการ จัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

4.3) นายอุดร สิทธิพาที ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี

4.4) นางสาวชนิษฐา มะลิสวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดยะลา

4.5) นายวิเชียร โชติช่วง ผู้อำนวยการวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศูนย์ฝึกและพัฒนา อาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนปัตตานี

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรรมที่ดำเนินงาน

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรรมที่ดำเนินงาน

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและ กิจกรรมที่ดำเนินงาน

5) นำแบบประเมิน ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมและกิจกรรรมที่ดำเนินงาน โดยใช้สูตรการหาค่า IOC และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ผลสรุปได้แบบประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.8-1.00 และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องการใช้คำและข้อความให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

6) นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง (Try out) กับ ครูและบุคลากรของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอมายอ จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 30 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัต (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.954

7) นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปจัดพิมพ์ในรูปแบบสมบูรณ์และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ผู้ประเมินโครงการดำเนินการดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด และวิธีการประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจ
- 2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 13 ข้อ

แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งกำหนดค่าระดับประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 120-121)

ระดับ 5 หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละข้อแล้ว นำมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลตามระดับค่าเฉลี่ยจากอันตรภาคชั้น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	มีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้นจำนวน 13 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็นรายข้อ เพื่อพิจารณาให้คะแนนโดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิตด้านความพึงพอใจของนักศึกษา (Item-Objective Congruence Index) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.1) รองศาสตราจารย์ศุภานัน สิริพิเลิศ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

3.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สมานธิ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการ เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

3.3) นายอุดร สิริพิพาที ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี

3.4) นางสาวชนิษฐา มะลิสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดยะลา

3.5) นายวิเชียร โชติช่วง ผู้อำนวยการวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศูนย์ฝึกและพัฒนา อาชีพรายการไทยบริเวณชายแดนปัตตานี

โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิต ด้านความพึงพอใจของนักศึกษา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิต ด้านความพึงพอใจของนักศึกษา

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิต ด้านความพึงพอใจของนักศึกษา

4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมา วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิตด้านความพึงพอใจของ นักศึกษา โดยใช้สูตรการหาค่า IOC และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ผลสรุปได้แบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 13 ข้อ มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องการใช้คำและ ข้อความให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและจัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรังไปทดลองใช้กับ กลุ่มตัวอย่าง

3.4 วิธีการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model ผู้ประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ส่วน ตามลำดับของการประเมินโครงการ 3 ระยะ ดังนี้ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551)

3.4.1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำการประเมิน 2 ส่วน ดังนี้

1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และนโยบายต่าง ๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด

2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานโครงการ เนื้อหาในการจัดกิจกรรม ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ความพร้อมและความ เพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมของทรัพยากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ

3.4.2 การประเมินขณะดำเนินโครงการ ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) ซึ่งประเมินขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การบริหารจัดการ การ จัดกิจกรรมตามโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการกำกับ ติดตามประเมินผล

3.4.3 การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผล สำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้มาจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดโครงการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ในการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง มีแบบแผนการประเมินโครงการ รายละเอียด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แบบแผนการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ เก็บรวบรวม ข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. การประเมิน บริบท (Context Evaluation)	- ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โครงการ - การเตรียมการ ภายในโครงการ	1. ผู้บริหารและ คณะกรรมการ สถานศึกษา 2. ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง	แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย ระดับความ เหมาะสม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์
2. การประเมิน ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	- ความเหมาะสม ของทรัพยากรการ ผลิตด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ - การเตรียมการ ภายในโครงการ	1. ผู้บริหารและ คณะกรรมการ สถานศึกษา 2. ครูและ บุคลากร กศน. อำเภอยะรัง	แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย ระดับความ เหมาะสม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์
3. การประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation)	- ความเหมาะสม ของกิจกรรม โครงการ - การเตรียมการ - การดำเนินงาน - การกำกับ ติดตาม และการประเมินผล	1. ผู้บริหารและ คณะกรรมการ สถานศึกษา 2. ครูและ บุคลากร กศน. อำเภอยะรัง	แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย ระดับความ เหมาะสม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)	ผลการดำเนินงาน	1. ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา 2. ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง	แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยระดับความเหมาะสม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
5. ศึกษาประเมินความพึงพอใจ	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	นักศึกษา	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินโครงการ และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยใช้สูตรการหาค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรสูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัค

2) แบบประเมินโครงการและแบบสอบถามความพึงพอใจ ในตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

3) แบบประเมินโครงการและแบบสอบถามความพึงพอใจ ในตอนที่ 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการจัด

โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4) แบบประเมินโครงการและแบบสอบถามความพึงพอใจ ในตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นการสรุปพรรณนาเชิงบรรยาย

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินและแบบสอบถาม ใช้สูตร (Rowin Elli and Hambleton, 1977, อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539: 174)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

4) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัค (บุญชม ศรีสะอาด. 2560: 117-119)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
 $\sum S_i^2$ แทน ผลของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การหาร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2554: 334)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 f แทน จำนวนที่สนใจที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนทั้งหมด

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2554: 311)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูล
 N แทน จำนวนของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2554: 329)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
 x แทน ข้อมูลแต่ละตัว
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
 N แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum$ แทน ผลรวมของข้อมูล

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context) 2) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process) 4) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะ รัง ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะ รัง ผู้ประเมินดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

โดยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งการ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ผู้ประเมินได้นำคะแนนการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับ นักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยได้ทำการสอบถาม

ตามแผนการประเมินโครงการกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน และ ครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน แล้วนำคะแนนการประเมินมาคำนวณเพื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.2-4.15

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)	ผู้ตอบแบบประเมิน (n)	ร้อยละ
ผู้บริหารและคณะกรรมการ สถานศึกษา	9	9	100
ครูและบุคลากร สังกัด กศน. อำเภอยะรัง	66	66	100
รวม	75	75	100

จากตารางที่ 4.1 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมมีผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็น ร้อยละ 100 จำแนกเป็น คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครูและบุคลากร สังกัด กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ปกครอง จำนวน 92 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน
โครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context Evaluation)
ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

รายการ	(n=9)		
	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	4.89	.33	มากที่สุด
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ	4.89	.33	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับขั้นพื้นฐาน 2551 และปรับปรุง 2555	4.78	.44	มากที่สุด
4. กิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.78	.44	มากที่สุด
5. มีการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.78	.44	มากที่สุด
6. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ สำนักงาน กศน.	4.89	.33	มากที่สุด
7. โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.89	.33	มากที่สุด
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.89	.33	มากที่สุด
9. โครงการมีวิธีดำเนินงานและกิจกรรมที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
10. สถานที่มีความเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินงาน	4.78	.44	มากที่สุด
11. วิธีการประเมินผลโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
12. โครงการส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณภาพ	4.78	.44	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .34) เมื่อพิจารณาผลการประเมิน เป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 7 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 11 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 3, 4, 5, 10, 12 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

รายการ	ระดับการประเมิน (n=9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านบุคลากร			
1. จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ	4.89	.33	มากที่สุด
2. ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ	4.78	.44	มากที่สุด
3. คณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.89	.33	มากที่สุด
4. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย	4.78	.44	มากที่สุด
งบประมาณ			
5. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.78	.44	มากที่สุด
6. กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.78	.44	มากที่สุด
4. ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย	4.78	.44	มากที่สุด
งบประมาณ			
5. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.78	.44	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน (n=9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.78	.44	มากที่สุด
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ			
7. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.78	.44	มากที่สุด
8. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งาน	4.89	.33	มากที่สุด
9. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	4.78	.44	มากที่สุด
สถานที่ดำเนินงานโครงการ			
10. สถานที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
11. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
กิจกรรมในโครงการ			
12. มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้	4.89	.33	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.78	.44	มากที่สุด
14. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	4.89	.33	มากที่สุด
15. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	4.89	.33	มากที่สุด
16. มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	4.89	.33	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .26) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ และคณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ และ ภาควิชาเครือข่ายมีส่วนร่วม

ในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34)

ด้านงบประมาณ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และกิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34)

ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ พบว่า วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม และมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34)

ด้านสถานที่ดำเนินงานโครงการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ สถานที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33)

ด้านกิจกรรมในโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากัน 4 ข้อ คือ มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้ กิจกรรมมีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน และ มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน
โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process
Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

(n=9)

รายการ	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
2. มีการประชุมชี้แจง สื่อสารภายในองค์กร และการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.89	.33	มากที่สุด
3. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.78	.44	มากที่สุด
4. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.89	.33	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย	4.89	.33	มากที่สุด
6. สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้	4.78	.44	มากที่สุด
7. มีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายเข้าร่วมจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ	4.78	.44	มากที่สุด
8. การกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเหมาะสม	4.78	.44	มากที่สุด
9. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรม	4.78	.44	มากที่สุด
10. กศน.อำเภอยะรัง มีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.89	.33	มากที่สุด
11. มีการจัดกิจกรรมครบตามโครงการทุกกิจกรรม	4.78	.44	มากที่สุด
12. มีการนิเทศ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	4.89	.33	มากที่สุด
ภาพรวม	4.83	.14	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = .14) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 6 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 4, 5, 10, 12 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 6 ข้อ คือ ข้อที่ 3, 6, 7, 8, 9, 11 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

รายการ	ระดับการประเมิน (n=9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.78	.44	มากที่สุด
2. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของโครงการ	4.89	.33	มากที่สุด
3. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.89	.33	มากที่สุด
4. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำงาน แอลกอฮอล์สำหรับล้างมือของนักศึกษา ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.78	.44	มากที่สุด
5. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำงาน ไทยพื้นบ้าน ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.89	.33	มากที่สุด
6. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.89	.33	มากที่สุด
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาไทย ด้านทักษะชีวิต ด้านทักษะอาชีพที่ดีขึ้น	4.89	.33	มากที่สุด
8. นักศึกษาได้รับโอกาสเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของตนเอง	4.78	.44	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน (n=9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนตนเอง	4.89	.33	มากที่สุด
10. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.78	.44	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .10) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 6 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 5, 6, 7, 9 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 4, 8, 10 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = .34) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context Evaluation) ของครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง

รายการ	ระดับการประเมิน (n=66)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	4.87	.33	มากที่สุด
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ	4.86	.35	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับชั้นพื้นฐาน 2551 และปรับปรุง 2555	4.89	.31	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน (n=66)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. กิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.83	.38	มากที่สุด
5. มีการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.81	.39	มากที่สุด
6. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ สำนักงาน กศน.	4.85	.36	มากที่สุด
7. โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.82	.39	มากที่สุด
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.86	.35	มากที่สุด
9. โครงการมีวิธีดำเนินงานและกิจกรรมที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.80	.40	มากที่สุด
10. สถานที่มีความเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินงาน	4.79	.41	มากที่สุด
11. วิธีการประเมินผลโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.83	.38	มากที่สุด
12. โครงการส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณภาพ	4.80	.44	มากที่สุด
ภาพรวม	4.84	.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context Evaluation) ของครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .25) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับชั้นพื้นฐาน 2551 และปรับปรุง 2555 มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา คือ รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = .33) และโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด

($\bar{X}$ = 4.86, S.D. = .35) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ สถานที่ที่มีความเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79, S.D. = .41) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

**ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน
โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
ของครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง**

รายการ	ระดับการประเมิน (n=66)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านบุคลากร			
1. จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ	4.91	.29	มากที่สุด
2. ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ	4.85	.36	มากที่สุด
3. คณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.79	.41	มากที่สุด
4. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย	4.74	.44	มากที่สุด
งบประมาณ			
5. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.77	.42	มากที่สุด
6. กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.85	.36	มากที่สุด
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ			
7. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.86	.35	มากที่สุด
8. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งาน	4.82	.39	มากที่สุด
9. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	4.76	.43	มากที่สุด
สถานที่ดำเนินงานโครงการ			
10. สถานที่ที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ	4.71	.46	มากที่สุด
11. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ	4.80	.40	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน (n=66)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
กิจกรรมในโครงการ			
12. มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้	4.82	.43	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.80	.40	มากที่สุด
14. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	4.73	.49	มากที่สุด
15. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	4.79	.45	มากที่สุด
16. มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	4.72	.46	มากที่สุด
ภาพรวม	4.79	.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .24) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร พบว่า จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = .29) รองลงมา คือ ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = .36) และ คณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .41) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = .44)

ด้านงบประมาณ พบว่า กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสม และเพียงพอมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = .36) และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .42) ตามลำดับ

ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ พบว่า มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$,

S.D. = .39) และมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = .43) ตามลำดับ

ด้านสถานที่ดำเนินงานโครงการ พบว่า แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .40) รองลงมา คือ สถานที่ที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .46)

ด้านกิจกรรมในโครงการ พบว่า มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = .43) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .40) และกิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .45) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = .46) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง

รายการ	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ	4.79	.41	มากที่สุด
2. มีการประชุมชี้แจง สื่อสารภายในองค์กร และการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.74	.47	มากที่สุด
3. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.73	.45	มากที่สุด
4. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.76	.43	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย	4.80	.40	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน (n=66)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้	4.79	.40	มากที่สุด
7. มีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายเข้าร่วมจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ	4.76	.43	มากที่สุด
8. การกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเหมาะสม	4.82	.43	มากที่สุด
9. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรม	4.73	.45	มากที่สุด
10. กศน.อำเภอยะรัง มีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.74	.44	มากที่สุด
11. มีการจัดกิจกรรมครบตามโครงการทุกกิจกรรม	4.80	.40	มากที่สุด
12. มีการนิเทศ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	4.77	.42	มากที่สุด
ภาพรวม	4.77	.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของครูและบุคลากร สังกัด กศน. อำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .24) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า การกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .33) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ มีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย และมีการจัดกิจกรรมครบตามโครงการทุกกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .40) และมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .41), ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .40) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่าง

เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = .45) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

**ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับการประเมิน
โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation)
ของครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง**

(n=66)

รายการ	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.74	.44	มากที่สุด
2. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของโครงการ	4.73	.45	มากที่สุด
3. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.83	.38	มากที่สุด
4. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำ เจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.76	.43	มากที่สุด
5. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำ ขนมไทยพื้นบ้าน ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.71	.46	มากที่สุด
6. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติ ไทยและท้องถิ่น ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.77	.42	มากที่สุด
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาไทย ด้านทักษะชีวิต ด้านทักษะอาชีพ ที่ดีขึ้น	4.73	.45	มากที่สุด
8. นักศึกษาได้รับโอกาสเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของ ตนเอง	4.74	.44	มากที่สุด
9. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ต่าง ๆ ในชุมชนตนเอง	4.79	.41	มากที่สุด
10. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.80	.40	มากที่สุด
ภาพรวม	4.76	.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังสำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = .24) เมื่อพิจารณาผลการประเมิน เป็นรายข้อ พบว่า ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = .38) รองลงมา คือ นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .24) และ นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .41) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .46) โดยทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

ตารางที่ 4.10 สรุปผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

(n=75)

รายการ	ผู้บริหารและคณะกรรมการ สถานศึกษา			ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านบริบท	4.84	.34	ผ่าน	4.84	.25	ผ่าน
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.84	.26	ผ่าน	4.79	.24	ผ่าน
ด้านกระบวนการ	4.83	.14	ผ่าน	4.77	.24	ผ่าน
ด้านผลผลิต	4.84	.10	ผ่าน	4.76	.24	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 สรุปผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยที่คณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .15) ครูและบุคลากร สังกัด กศน.อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .23) โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (> 3.51)

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีดังนี้

ด้านบริบท

1. กิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
2. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนดี
3. ห้องสมุดประชาชนอำเภอยะรัง และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

โครงการมีความเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดไว้

ด้านปัจจัยนำเข้า

1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย และเพียงพอ
2. กิจกรรมมีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทำให้ผู้เข้าอบรมสื่อสารภาษาไทย

ได้ดีขึ้น

4. มีการเตรียมสื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนผู้

อบรม

ด้านกระบวนการ

1. คณะทำงานมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนและมีการประชุมติดตามเป็น
2. กระบวนการจัดโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของผู้อบรมและชุมชน
3. การจัดกิจกรรมมีความต่อเนื่อง ทำให้ทักษะการสื่อสารภาษาไทยดีขึ้นเรื่อย ๆ
4. นักศึกษามีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ระยะ

ด้านผลผลิต

1. นักศึกษามีความตั้งใจเรียนรู้ ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของ กศน.อำเภอ
2. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาไทยที่ดีขึ้น
3. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ในการทำขนมและเจลแอลกอฮอล์ล้างมือไปใช้ในการ

ยะรัง

ดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

5. นักศึกษาได้รู้จักแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมซึ่งกัน

และกัน

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง**

ผู้ประเมินได้นำคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยการใช้รูปแบบ CIPP Model โดยทำการสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา จำนวน 92 คน หลังการจัดกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว แล้วนำคะแนนมาคำนวณเพื่อวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.11-4.12

**ตารางที่ 4.11 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง**

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)	ผู้ตอบแบบประเมิน (n)	ร้อยละ
นักศึกษา	92	92	100

จากตารางที่ 4.11 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

รายการ	(n=92)		
	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.89	.32	มากที่สุด
2. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.80	.40	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (n=92)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. กิจกรรมโครงการกำหนดรูปแบบกิจกรรม วัน เวลา และสถานที่อย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.90	.29	มากที่สุด
4. สถานที่จัดกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมและเป็นแหล่งเรียนรู้ได้	4.87	.34	มากที่สุด
5. สื่อการและอุปกรณ์การเรียนรู้สำหรับในการจัดกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	4.87	.34	มากที่สุด
6. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา	4.82	.39	มากที่สุด
7. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา	4.84	.37	มากที่สุด
8. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา	4.85	.36	มากที่สุด
9. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา	4.80	.40	มากที่สุด
10. มีการชี้แจงวิธีการวัดและประเมินผลโครงการที่ความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.83	.38	มากที่สุด
11. กิจกรรมโครงการมีความเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.85	.36	มากที่สุด
12. กิจกรรมโครงการส่งผลให้นักศึกษาสามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.87	.37	มากที่สุด
13. นักศึกษาพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับสำหรับนักศึกษา	4.88	.33	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวม	4.85	.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = .23) เมื่อพิจารณาผลการประเมิน เป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมโครงการกำหนดรูปแบบกิจกรรม วัน เวลา และสถานที่ อย่างชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = .29) รองลงมา คือ โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = .23) และ นักศึกษาพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = .33) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .40)

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีดังนี้

1. อยากให้จัดกิจกรรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น
3. กิจกรรมต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้
4. สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ดีขึ้นกว่าตอนที่ยังไม่เข้าร่วมกิจกรรม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านบริบท (Context) 2) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ (Process) 4) ประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะ รัง ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะ รัง กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน ครู และบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง จำนวน 66 คน และนักศึกษา จำนวน 92 คน โดยการสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 167 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ 1) แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา 2) แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการ เข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จากการดำเนินการประเมินโครงการ ผู้ประเมิน สามารถสรุปผลการประเมินโดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ

5.1.1 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านบริบท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .34) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .25)

5.1.2 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .26) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มี ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = .24)

5.1.3 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = .14) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มี ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .24)

5.1.4 ผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .10) และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = .24)

5.1.5 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = .23) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรม โครงการกำหนดรูปแบบกิจกรรม วัน เวลา และสถานที่อย่างชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา กำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา มี ค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และ นักศึกษาพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 จากผลผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านบริบท ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการสำรวจสภาพปัญหาและ ความต้องการของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ และสภาพความต้องการของนักศึกษา มีการ วางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการและนโยบายของหน่วยงานต้น

สังกัด เป็นการจัดโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัดที่จะช่วยแก้ไข ปัญหาสำหรับประชาชนคนไทยที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคระบาดโคโรนาไวรัส 2019 (โควิด-19) จากการลงพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการ ของนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวมีความต้องการที่จะเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร กิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต กิจกรรมพัฒนาอาชีพ และกิจกรรมการเรียนรู้ตาม อธิยาศัย โดยผู้วิจัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบ การดำเนินงานจัด โครงการดังกล่าว มีการวางแผนและจัดทำโครงการให้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพที่ แท้จริงมากที่สุดและบริบทของพื้นที่ จากนั้นมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม และหลากหลาย โดยโครงการมีรูปแบบเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์ สำหรับล้างมือ 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และ 4) กิจกรรมเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ซึ่งทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามความ ต้องการของนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมาย ทำให้แนวทางการดำเนินโครงการและการวัดและการประเมินผล เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในการดำเนินงานกิจกรรมโครงการนั้น สถานศึกษาได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรที่ใช้ ในการจัดกิจกรรมโครงการ ทำให้ทราบถึงความต้องการของนักศึกษาและบริบทของสถานศึกษาด้วย ส่วนครูและบุคลากรของ กศน. อำเภอยะรัง ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอนตั้งแต่การ สำรวจความต้องการของนักศึกษาในพื้นที่ การประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมินผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล (2560) ที่ได้ ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ทั้งด้านบริบท อยู่ในระดับมากสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ เสาวลักษณ์ แสนโรจน (2559) พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ด้านกระบวนการโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับแนวทางการพัฒนากิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน พบว่า ทุกกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่ สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่าน รูปแบบเวทีประชาคมหมู่บ้านและเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรม

5.2.2 จากผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านปัจจัยนำเข้า ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มี ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินโครงการดังกล่าวมีทรัพยากรที่

เพียงพอจากการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบทเรียน และการพัฒนาแบบเรียนภาษาไทยเพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ที่มี 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอาหรับ และภาษาอังกฤษ และในการดำเนินโครงการมีการบริหารบุคลากรที่เพียงพอและเหมาะสมกับหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล รวมทั้งการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายในชุมชน เช่น สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ เช่น เมืองโบราณอำเภอยะรัง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เข้ามาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา เป็นต้น บุคลากรที่เพียงพอและมีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และการบริหารจัดการจัดหาสื่อการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม มีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ สอดคล้องกับผลการประเมินของ ชวน ถิ บัญ (2562) พบว่า ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาโนชฐ์ ลาภจิตร (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำหรับนักศึกษาพิการ สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอลำปาง จังหวัดน่าน ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาพิการ สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ของ กศน.อำเภอลำปาง จังหวัดน่าน ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 จากผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินโครงการดังกล่าวมีการวางแผน โดยการจัดประชุมชี้แจง เพื่อแต่งตั้งผู้รับผิดชอบกิจกรรม กำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครูและบุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และกิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ซึ่งในทุกกิจกรรมมีสื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ มีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับภาคี

เครือข่ายเข้าร่วมจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น นอกจากนั้นแล้ว กศน. อำเภอยะรัง มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานนิเทศเพื่อติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกกิจกรรม ทำให้มีการสะท้อนผลการจัดกิจกรรมในทุกกิจกรรมผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานทุกกิจกรรม ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งทำให้ไม่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการในภาพรวม นอกจากนี้ กศน. อำเภอยะรังได้ใช้หลักสูตรภาษาไทยที่พัฒนาขึ้นใหม่สำหรับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ส่งผลให้หลักสูตรและกิจกรรมโครงการมีประสิทธิภาพส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาภรณ์ คำโสภาส (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งพัฒนาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามมาตรฐานของหลักสูตร ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประชุมครู บุคลากร และวิทยากรในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ครูซ ออร์ตีส (Cruz Ortiz., 2016) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของโปรแกรมการฝึกอบรมสำหรับการฝึกอบรมอาจารย์มหาวิทยาลัยในรูปแบบทางไกลผ่านแบบจำลอง CIPP พบว่า ความเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมครูมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของการออกแบบและผู้เข้าอบรมพอใจกับการฝึกอบรมที่ได้รับ

5.2.4 จากผลการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลังจัดกิจกรรมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียนของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในทุกกิจกรรม ทำให้ทราบผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยวิทยากรและครูผู้สอนได้ร่วมกันช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มอ่อน เพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ทันเพื่อนคนในกลุ่ม ส่งผลให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งส่งผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดทุกกิจกรรม นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาไทย ด้านทักษะชีวิต และด้านทักษะอาชีพที่ดีขึ้น นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่าง

เหมาะสม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮุสตัน แทนทานेशีย (Houston Tantaneshia, 2021) ได้ศึกษาเรื่อง กรณีศึกษาเชิงประเมินการรับรู้ของครูประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับการแทรกแซงและการสนับสนุนพฤติกรรมเชิงบวกในเขตพื้นที่การศึกษาในเมืองในรัฐมิสซิสซิปปีตอนกลาง พบว่า ผลลัพธ์บางส่วนของการนำ PBIS ไปใช้แสดงให้เห็นว่า จำเป็นต้องมีความสม่ำเสมอ ราววลเป็นแรงจูงใจเชิงบวกสำหรับนักเรียน และการยอมรับจากผู้อื่นในโรงเรียน รวมถึงครู ครูใหญ่ คนขับรถบัส และแม้แต่เจ้าหน้าที่โรงอาหาร ก็จะช่วยให้นักเรียนมีความพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สม่ำเสมอด้วย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คลารา เอ็ม (Clara M., 2018) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับพนักงานรัฐบาลท้องถิ่น พบว่า ผลการศึกษาในระดับ 4 แสดงให้เห็นการใช้ความรู้และเครื่องมือด้านสภาพอากาศในการทำงาน และเปิดเผยองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการในการดำเนินการของพนักงานเพิ่มเติม ได้แก่ การมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องมือ และการสร้างขีดความสามารถผ่านทางความเป็นผู้นำ ข้อค้นพบของการศึกษานี้ถูกนำมาใช้เพื่อแจ้งให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจทราบโดยมีจุดประสงค์ในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกอบรม ที่สะท้อนให้เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และการใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอในการจัดกิจกรรมโครงการ ย่อมส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายได้

จากการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ในภาพรวมนั้นเป็นการประเมินตามแนวคิดการประเมินโครงการของ D.L. Stufflebeam (1997) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ให้แนวปฏิบัติในการประเมินอย่างเป็นขั้นตอนอย่างละเอียด โดยมีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ ทำให้ทราบว่าต้องใช้ข้อมูลอะไรในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม ทำให้ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์และมีคุณภาพตอบสนองวัตถุประสงค์ของการประเมิน CIPP Model และสอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่จะสามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่ง การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านการเงินทุนได้รับทราบ ปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง ช่วยให้ได้อะไรที่เป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ และช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ซึ่งถ้าผู้จัดโครงการมีการวางแผนเป็นตามลำดับขั้นตอน มีประสิทธิภาพ และมีการนิเทศติดตามกำกับและให้ขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.5 จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง จัดขึ้นจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และมีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน จากนั้นสถานศึกษามีการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน คือ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาไทยของประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ ทำให้แนวทางในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย และมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญหลายด้านและมีจำนวนเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม โดยโครงการมีรูปแบบเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 4 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และ 4) กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นส่งเสริมการสื่อสารและเรียนรู้ภาษาไทยเป็นหลัก เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง และมีทักษะที่ดีในการดำรงชีวิต ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และการเรียนตามอัธยาศัยมาออกแบบและบูรณาการการเรียนรู้

โดยหลังจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการสอบถามความคิดเห็น ความต้องการของนักศึกษาเป็นระยะ เพื่อเป็นการปรับปรุงแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ จนทำให้ได้รูปแบบการจัดกิจกรรมออกมาทั้ง 4 กิจกรรมข้างต้น และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่า 1) อยากให้จัดกิจกรรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง 2) พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น 3) กิจกรรมต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้ 4) สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ดีขึ้นกว่าตอนที่ยังไม่เข้าร่วมกิจกรรม สอดคล้องกับ มาโนชส์ ลาภจิตร (2562) ที่พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาพิการ มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .48 สอดคล้องกับ ชัยรัตน์ เจริญสุข (2564) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการส่งเสริมรักการอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ พึงพอใจต่อเครือข่ายส่งเสริมการอ่านภายในพึงพอใจกิจกรรม คือ กิจกรรมวงล้ออาเซียน และกิจกรรมโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาภรณ์ คำโอภาส (2562) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนหลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model นำไปสู่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินโครงการไปใช้ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลไปใช้

1) จากการประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง พบว่า มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในด้านภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี ควร มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ หน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้

2) ควรมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินงาน ผู้บริหาร สถานศึกษาควรให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการแก้ไขปัญหา แก่ผู้รับผิดชอบโครงการ

3) ในการจัดโครงการต่าง ๆ ต้องมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียนหรือ ผู้รับบริการในแต่ละพื้นที่ก่อน เพื่อให้ทราบถึงความต้องการ และจะได้ออกแบบกิจกรรมที่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียนหรือผู้รับบริการ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

1) ควรมีการประเมินโครงการแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและ ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน.

2) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เข้าอบรมก่อนและ หลังเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียน และนำผลไปปรับใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับผู้สอน

3) ควรมีการศึกษาผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่มีต่อผู้เข้าร่วมโครงการใน ลักษณะการติดตามผล เพื่อให้ทราบผลสรุปโดยภาพรวม และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการที่แท้จริง ทั้งนี้ เพื่อกำหนดแนวทางการขยายโครงการในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

5.4 การขยายผลและการนำไปใช้ประโยชน์

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรังนำผลประเมินโครงการ ห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรุ่นที่ 2 ต่อ ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินโครงการที่พบว่า โครงการดังกล่าวมี ประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในภาคเรียนที่ 1 ปี

การศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ สนใจสมัครเข้ารับการอบรม จำนวน 120 คน โดยมีรูปแบบการจัดกิจกรรมร่วมกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ 3) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน และ 4) กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย และท้องถิ่น ซึ่งตอบสนองตามความต้องการของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่เอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมให้สถานศึกษาในสังกัดกลุ่มสำนักงาน กศน. จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์และปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และหน่วยงานในสังกัดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังสถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จำนวน 20 แห่ง ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสงขลา และจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการเผยแพร่ผลงาน พบว่า เอกสารคู่มือ แบบเรียน ที่กศน. อำเภอยะรังพัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อสถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในด้านการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย สามารถนำรูปแบบการจัดโครงการที่กศน.อำเภอยะรัง พัฒนาขึ้นไปใช้ในการจัดโครงการกิจกรรมด้านการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และกศน.อำเภอยะรัง จะดำเนินการขยายผลการใช้แบบเรียนภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น ไปใช้กับกลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันศึกษาปอเนาะ ซึ่งมีปัญหาเรื่องทักษะการสื่อสารภาษาไทยเช่นเดียวกัน เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับนักศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กลุ่มพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2558). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: รังสีการพิมพ์.
- กลุ่มพัฒนาการศึกษานอกระบบโรงเรียน. (2555). **คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)**. กรุงเทพมหานคร: รังสีการพิมพ์.
- เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. *Veridian E –Journal, Silpakorn University*, 10(2), 2009-2023.
- ชัยรัตน์ เจริญสุข. (2564). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนหนองบัวแดงวิทยาอำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ. สืบค้นจาก https://www.sesao30.go.th/module/view.php?acafile=60ffd83a05e3c_เผยแพร่บทความวิชาการ_ประเมินโครงการ_นายชัยรัตน์_เจริญสุข.pdf เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564.
- เชาว์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวน ธิ บัญ. (2562). การประเมินโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับบัณฑิตศึกษา)*, 7(1), 25-36.
- ธีรฤติ เอกะกุล. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิตา ชูโต. (2550). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา. (25 มีนาคม 2551). **ราชกิจจานุเบกษา**. 125 (พิเศษ60 ง). หน้า 2-12.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). **การบริหารโครงการ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาภรณ์ คำโอภาส. (2562). **การประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโดยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่**. (รายงานการวิจัย) เชียงใหม่: ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโดยสะเก็ด.
- พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551. (3 มีนาคม 2551). **ราชกิจจานุเบกษา**. 125 (40 ง). หน้า 1-11.

- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2562). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ พองศรี. (2550). การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด.
- พิสนุ พองศรี. (2553). การประเมินโครงการฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: ด้านสุขภาพการพิมพ์.
- มานะชัย ลาภจิตร. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักศึกษาฝึกการ ปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา. (รายงานการวิจัย). นครราชสีมา: ศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังน้ำเขียว.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2554). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุดรธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงาน กศน.. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561–2580 ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กศน. กรุงเทพฯ: สำนักงาน กศน..
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ แสนโรจน. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี. (วิทยานิพนธ์, ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อนรรักษ์ ปัญญาณวัฒน์. (มปป.) เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวคิดการ ประเมินโครงการ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ภาษาอังกฤษ

- Anderson, S.E. and S. Ball. (1985). **The Profession and Practice of Program Evaluation**. San Francisco: Jossey -Bass.
- Clara M., Kashar. (2018). **Evaluation of a Climate Change Training Program for Local Government Employees**. (Applied Dissertation, Doctor of Education). Florida: Nova Southeastern University.
- Cruz Ortiz, Lourdes M. (2016). **Efficacy of a Training Program for the Training of University Professors in the Distance Modality Through the CIPP Model**. (Dissertation, Doctor of Education.) Florida: Nova Southeastern University.
- Houston, Tantaneshia. (2021). **An Evaluative Case Study of Third through Fifth Grade Elementary Teachers' Perceptions of Positive Behavior Interventions and Supports in an Urban School District in Central Mississippi**. (Dissertation, Doctor of Education). Mississippi: Belhaven University
- Stake, R. E. (1974). **Nine approaches to educational evaluation**. Unpublished chart. Urbana: University of Illinois, Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation.
- Stufflebeam, Daniel L.; and Shinkfield, Anthony J. (2007). **Evaluation Theory, Models, & Application**, San Francisco:
- Suchman, E.A. (1967). **Evaluation Research: principles and practice in public service and social action programs**. New York: Russell Sage Foundation.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ศุภานัน สิริพิเลิศ | อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สมานธิ | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา) |
| 3. นายอุตร สิริพิพาที | ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดปัตตานี
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา) |
| 4. นางสาวชนิษฐา มะลิสวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดยะลา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา) |
| 5. นายวิเชียร โชติช่วง | ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนปัตตานี วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา) |

คณะกรรมการสถานศึกษา กศน. อำเภอยะรัง

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. นายฮาปีปุดดิน สะดียามู | ประธานกรรมการ |
| 2. ร.ต.อ. อัมราน ดอเลาะ | กรรมการ |
| 3. นายอับดุลรอหนิง สามอ | กรรมการ |
| 4. นายอับดุลเลาะ เจะโม่ง | กรรมการ |
| 5. นายช่วง โทบุรี | กรรมการ |
| 6. นางฟาตีมะห์ มะเซ็ง | กรรมการ |
| 7. นายอาแซ วาแม | กรรมการ |
| 8. นายมะรุติง มอลอ | กรรมการ |
| 9. นางสาวไรวินท์ พลเพชร | กรรมการและเลขานุการ |

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
2. แบบประเมินฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบประเมินแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง แบ่งออกเป็น ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในการดำเนินงานโครงการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

3. การตอบคำถามโปรดตอบตามความเป็นจริงและตอบทุกตอนให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบประเมิน ข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ต่อท่าน ผลการประเมินจะเสนอโดยภาพรวม

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลา เพื่อตอบแบบประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินต่อไป

นางสาวไรวินท์ พลเพชร

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี
☐ 51 – 60 ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาปลาย/ปวช
☐ อนุปริญญา/ปวส ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับสภาพจริงมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ด้านบริบท (Context Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ					
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ					
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับขั้นพื้นฐาน 2551 และปรับปรุง 2555					
4. กิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. มีการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
6. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ สำนักงาน กศน.					
7. โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน					
9. โครงการมีวิธีดำเนินงานและกิจกรรมที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
10. สถานที่มีความเหมาะสมเอื้อต่อการการดำเนินงาน					
11. วิธีการประเมินผลโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
12. โครงการส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณภาพ					

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร					
1. จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ					
2. ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ					
3. คณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบ					
4. ภาควิชาหรือฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย					
งบประมาณ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด					
6. กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ					
7. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
8. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งาน					
9. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ					
สถานที่ดำเนินงานโครงการ					
10. สถานที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ					
11. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ					
กิจกรรมในโครงการ					
12. มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้					
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม					
14. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย					
15. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
16. มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง					

ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ					
2. มีการประชุมชี้แจง สื่อสารภายในองค์กร และการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างถูกต้องเหมาะสม					
4. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
5. มีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย					
6. สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้					
7. มีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายเข้าร่วมจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ					
8. การกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเหมาะสม					
9. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรม					
10. กศน.อำเภอยะรัง มีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
11. มีการจัดกิจกรรมครบตามโครงการทุกกิจกรรม					
12. มีการนิเทศ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม					

ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของโครงการ					
3. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
5. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
6. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาไทย ด้านทักษะชีวิตด้านทักษะอาชีพที่ดีขึ้น					
8. นักศึกษาได้รับโอกาสเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของตนเอง					
9. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนตนเอง					
10. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

ด้านบริบท (Context Evaluation)

.....

.....

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

.....

.....

ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

.....

.....

ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

.....

.....

แบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง

สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

2. แบบประเมินฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบประเมินแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง แบ่งออกเป็น ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในการดำเนินงานโครงการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

3. การตอบคำถามโปรดตอบตามความเป็นจริงและตอบทุกตอนให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบประเมิน ข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ต่อท่าน ผลการประเมินจะเสนอโดยภาพรวม

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลา เพื่อตอบแบบประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินต่อไป

นางสาวไรวินท์ พลเพชร

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ 20 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี
☐ 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับสภาพจริงมากที่สุด

โดยมีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| ระดับ 5 หมายถึง | มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| ระดับ 4 หมายถึง | มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก |
| ระดับ 3 หมายถึง | มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| ระดับ 2 หมายถึง | มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย |
| ระดับ 1 หมายถึง | มีผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

ด้านบริบท (Context Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ให้กับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ					
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ					
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับประชาชนที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับชั้นพื้นฐาน 2551 และปรับปรุง 2555					
4. กิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. มีการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
6. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ สำนักงาน กศน.					
7. โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน					
9. โครงการมีวิธีดำเนินงานและกิจกรรมที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
10. สถานที่มีความเหมาะสมเอื้อต่อการการดำเนินงาน					
11. วิธีการประเมินผลโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
12. โครงการส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณภาพ					

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร					
1. จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ					
2. ครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ					
3. คณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
4. ภาควิชาหรือหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
งบประมาณ					
5. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด					
6. กิจกรรมโครงการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดโครงการ					
7. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
8. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งาน					
9. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ					
สถานที่ดำเนินงานโครงการ					
10. สถานที่มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการ					
11. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและสถานที่จัดกิจกรรมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ					
กิจกรรมในโครงการ					
12. มีการตรวจสอบหลักสูตรและกิจกรรมก่อนนำไปใช้					
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม					
14. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย					
15. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
16. มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง					

ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการ					
2. มีการประชุมชี้แจง สื่อสารภายในองค์กร และการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างถูกต้องเหมาะสม					
4. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
5. มีการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย					
6. สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้					
7. มีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายเข้าร่วมจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ					
8. การกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนเหมาะสม					
9. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรม					
10. กศน.อำเภอยะรัง มีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
11. มีการจัดกิจกรรมครบตามโครงการทุกกิจกรรม					
12. มีการนิเทศ ควบคุม ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม					

ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของ ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของโครงการ					
3. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
5. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
6. ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ของนักศึกษา ผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาไทย ด้านทักษะชีวิตด้านทักษะอาชีพที่ดีขึ้น					
8. นักศึกษาได้รับโอกาสเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของตนเอง					
9. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนตนเอง					
10. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ

ด้านบริบท (Context Evaluation)

.....

.....

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

.....

.....

ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

.....

.....

ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการห้องเรียน TLP

กศน. อำเภอยะรัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

2. แบบประเมินฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

3. การตอบคำถาม โปรดตอบตามความเป็นจริง และตอบทุกตอนให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ต่อท่าน ผลการวิเคราะห์จะเสนอโดยภาพรวม

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลา เพื่อตอบแบบประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินต่อไป

นางสาวไรวินท์ พลเพชร

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี
☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาปลาย/ปวช

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับสภาพจริงมากที่สุด

โดยมีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------|-------------------------------------|
| ระดับ 5 หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| ระดับ 4 หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก |
| ระดับ 3 หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| ระดับ 2 หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย |
| ระดับ 1 หมายถึง | มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา					
2. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					
3. กิจกรรมโครงการกำหนดรูปแบบกิจกรรม วัน เวลา และสถานที่ อย่างชัดเจน และเหมาะสม					
4. สถานที่จัดกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมและเป็นแหล่งเรียนรู้ ได้					
5. สื่อการและอุปกรณ์การเรียนรู้สำหรับการจัดกิจกรรมโครงการ มีความเหมาะสม และเพียงพอในการทำกิจกรรมต่าง ๆ					
6. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา					
8. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา					
9. นักศึกษาพึงพอใจกับกิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น ในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา					
10. มีการชี้แจงวิธีการวัดและประเมินผลโครงการที่ความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
11. กิจกรรมโครงการมีความเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12. กิจกรรมโครงการส่งผลให้นักศึกษาสามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม					
13. นักศึกษาพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับสำหรับนักศึกษา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ ค.1 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
ด้านบริบท กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.2 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
ด้านปัจจัยนำเข้า กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.3 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
ด้านกระบวนการ กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.4 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
ด้านผลผลิตกับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.5 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง ด้าน
บริบท กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.6 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน.อำเภอยะรัง ด้าน
ปัจจัยนำเข้า กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.7 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง ด้าน
กระบวนการ กับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.8 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินโครงการ
ห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง
ด้านผลผลิตกับวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.9 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมชีวิตด้านความ
พึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง
(IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย (IOC)	แปลผล
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ค.10 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง
สำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.880	50

Item-Total Statistics				
ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	237.1111	49.361	.913	.870
a2	237.1111	49.361	.913	.870
a3	237.2222	48.194	.876	.868
a4	237.2222	48.194	.876	.868
a5	237.2222	48.194	.876	.868
a6	237.1111	49.361	.913	.870
a7	237.1111	49.361	.913	.870
a8	237.1111	49.361	.913	.870
a9	237.1111	49.361	.913	.870
a10	237.2222	48.194	.876	.868
a11	237.1111	49.361	.913	.870
a12	237.2222	48.194	.876	.868
b1	237.1111	49.361	.913	.870
b2	237.2222	48.194	.876	.868
b3	237.1111	49.361	.913	.870
b4	237.2222	48.194	.876	.868
b5	237.2222	49.944	.579	.874
b6	237.2222	49.944	.579	.874
b7	237.2222	48.194	.876	.868
b8	237.1111	49.361	.913	.870

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b9	237.2222	48.194	.876	.868
b10	237.1111	49.361	.913	.870
b11	237.1111	54.361	-.147	.884
b12	237.1111	49.361	.913	.870
b13	237.2222	49.944	.579	.874
b14	237.1111	52.611	.213	.880
b15	237.1111	52.611	.213	.880
b16	237.1111	54.611	-.197	.885
c1	237.1111	54.861	-.248	.885
c2	237.1111	54.861	-.248	.885
c3	237.2222	55.444	-.288	.888
c4	237.1111	54.361	-.147	.884
c5	237.1111	54.861	-.248	.885
c6	237.2222	49.944	.579	.874
c7	237.2222	55.444	-.288	.888
c8	237.2222	55.944	-.362	.890
c9	237.2222	55.444	-.288	.888
c10	237.1111	54.861	-.248	.885
c11	237.2222	55.444	-.288	.888
c12	237.1111	54.611	-.197	.885
d1	237.2222	55.694	-.325	.889
d2	237.1111	54.861	-.248	.885
d3	237.1111	54.361	-.147	.884
d4	237.2222	55.694	-.325	.889
d5	237.1111	54.861	-.248	.885
d6	237.1111	54.861	-.248	.885
d7	237.1111	54.361	-.147	.884
d8	237.2222	55.694	-.325	.889

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d9	237.1111	52.611	.213	.880
d10	237.2222	48.194	.876	.868

ตารางที่ ค.11 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง
สำหรับครูและบุคลากร กศน. อำเภอยะรัง

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.954	50

Item-Total Statistics				
ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	234.7121	122.608	.763	.952
a2	234.7273	123.401	.619	.952
a3	234.6970	122.799	.782	.952
a4	234.7576	123.140	.599	.952
a5	234.7727	123.624	.521	.953
a6	234.7424	122.748	.674	.952
a7	234.7727	123.901	.488	.953
a8	234.7273	122.540	.734	.952
a9	234.7879	123.985	.463	.953
a10	234.8030	122.838	.577	.952
a11	234.7576	123.479	.558	.953
a12	234.7879	122.939	.530	.953
b1	234.6818	123.574	.717	.952
b2	234.7424	122.533	.702	.952
b3	234.8030	123.422	.512	.953
b4	234.8485	123.515	.466	.953
b5	234.8182	124.274	.406	.953
b6	234.7424	122.933	.651	.952
b7	234.7273	123.155	.652	.952
b8	234.7727	122.794	.619	.952

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b9	234.8333	122.879	.544	.953
b10	234.8788	122.354	.566	.953
b11	234.7879	122.785	.600	.952
b12	234.7727	123.071	.531	.953
b13	234.7879	123.831	.480	.953
b14	234.8636	123.689	.439	.953
b15	234.8030	123.268	.484	.953
b16	234.8788	122.970	.504	.953
c1	234.8030	124.038	.443	.953
c2	234.8485	122.531	.526	.953
c3	234.8636	123.997	.408	.953
c4	234.8333	123.926	.433	.953
c5	234.7879	123.062	.568	.953
c6	234.8030	123.453	.508	.953
c7	234.8333	123.064	.525	.953
c8	234.7727	123.132	.524	.953
c9	234.8636	122.458	.566	.953
c10	234.8485	123.238	.495	.953
c11	234.7879	125.000	.348	.954
c12	234.8182	123.166	.526	.953
d1	234.8485	123.023	.518	.953
d2	234.8636	123.443	.465	.953
d3	234.7576	123.633	.539	.953
d4	234.8333	123.341	.495	.953
d5	234.8788	124.385	.362	.954
d6	234.8182	123.105	.533	.953
d7	234.8636	123.689	.439	.953
d8	234.8485	123.300	.489	.953

ข้อ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d9	234.8030	123.945	.454	.953
d10	234.7879	123.677	.498	.953

ภาคผนวก ง
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า ...นางสาววิมลพร... ผู้จัดทำ... ตำแหน่ง ผอ. กศน. อ.ยะรัง...
สังกัด... กศน. อ.ยะรัง... อำเภอ... ยะรัง... จังหวัด... ยะลา...

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาววิมลพร พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☐ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานวิชาการที่มุ่งเน้นใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอน
และนำทฤษฎีมาใช้ในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
ขอชื่นชม... กศน. อ.ยะรัง... ยะรัง...

ลงชื่อ

(นางสาววิมลพร พลเพชร)

ตำแหน่ง ผอ. กศน. อ.ยะรัง...

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นาย อัมมฤทธิชัย ลือไพฑูริย์ ตำแหน่ง ผอ. กศน.
สังกัด กศน. อำเภอป่าพะยอม อำเภอ ปะนาโงะ จังหวัด ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ 
 (นาย อัมมฤทธิชัย ลือไพฑูริย์)
 ตำแหน่ง ผอ. กศน. ปะนาโงะ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้านางสาว สันหาภร โฉมดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 สังกัด..... กศน. อ. ยะรัง อำเภอ..... ยะรัง จังหวัด..... ยะรัง

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
 ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
 CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
 นำไปใช้เพื่อ

- [☒] ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
 - [☒] เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
 - [☐] ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
 - [☒] อื่น ๆ โปรดระบุ เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เดินทางกลับจาก
ต่างประเทศ (นักศึกษาอาหรับ)
- ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ
 (นางสาว สันหาภร โฉมดี)
 ตำแหน่ง กศน. อำเภอ ยะรัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้านางสาว.เจตนา..... นาม..... ตำแหน่งผอ.กศน.อำเภอ.....
 สังกัด.....กศน.อำเภอ..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
 ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
 CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
 นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☐ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....งานเอกสารทางวิชาการ คำนึงใจ เนื้อหาดี/จวบ
ต้องนำเข้าไปใช้ในหอประชุมต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวเจตนา นาม)

ตำแหน่ง ผอ.กศน.อำเภอ.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้านางสาวอภิญญา สามี ตำแหน่งผู้อำนวยการ กศน. อำเภอยะรัง
สังกัด..... กศ.พ. อำเภอสะเตง อำเภอ..... สาขานบุรี จังหวัด..... ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☐ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่ออภิญญา
(นางสาวอภิญญา สามี)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ กศน. อำเภอสะเตงบุรี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นายปิยะเนตร นิ่ม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กศน. อ. ท้องนา
สังกัด กศน. ท้องนา อำเภอ ท้องนา จังหวัด ยะรัง

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวไวยวิทย์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ปิยะเนตร
(นายปิยะเนตร นิ่ม)
ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอ ท้องนา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางสาวโรสละ ระปะกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยฯ กศน. อำเภอไม้แก่น
สังกัด กศน. อำเภอไม้แก่น อำเภอ ไม้แก่น จังหวัด ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรสละ ระปะกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผลงานทางวิชาการ เป็นผลงานที่ทรงคุณค่า เป็นประโยชน์ต่อคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้
การประเมินโครงการแบบ CIPP สืบค้นข้อมูลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ได้มีคุณค่า

ลงชื่อ อภิลักษณ์
(นางสาวโรสละ ระปะกษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยฯ กศน. อำเภอไม้แก่น

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางสาวเชษฐ์ ใสจิ ตำแหน่ง ผู้ช่วยครู
สังกัด กศน. อําเภอปะนาเญ อำเภอ ปะนาเญ จังหวัด ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ นางสาวเชษฐ์ ใสจิ
(นางสาวเชษฐ์ ใสจิ)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยครู กศน. อําเภอปะนาเญ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า อ.กฤษณ์ โพธิ์วิเศษ จินตประสิทธิ์ ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอ ยะรัง
สังกัด กศน. อำเภอ ยะรัง อำเภอ ยะรัง จังหวัด ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวไรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☐ /) ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☐ /) เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☐ /) ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐) อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จัดดำเนินการได้ ตามที่แจ้งมาขอ รวบรวม
จะนำศึกษาดูงานในโอกาสต่อไป

ลงชื่อ ร.วิ. S
(อ.กฤษณ์ จินตประสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอ ยะรัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางทพขัณการภรณ์ จัณณภักดิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สังกัด กศน. อ. ยะรัง อำเภอ ยะรัง จังหวัด สงขลา

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวไอรินทร์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ดีมาก/จ. ยะรัง / จ. ยะรัง / จ. ยะรัง / จ. ยะรัง / จ. ยะรัง
ของงานศึกษา/อ. ยะรัง

ลงชื่อ ๒๓
(นางทพขัณการภรณ์ จัณณภักดิ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กศน. อ. ยะรัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้านางสาวโรจน์ พิศนาคะ..... ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา.....
สังกัดกศน. อำเภอยะรัง..... อำเภอยะรัง..... จังหวัดนราธิวาส.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรจน์ พิศนาคะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ
(นางสาวโรจน์ พิศนาคะ)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ กศน. อำเภอยะรัง.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นายสมพงษ์ จินนาห์ ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอเมืองยะลา
สังกัด กศน. อำเภอเมืองยะลา อำเภอ เมือง จังหวัด ยะลา

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวไรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

สมพงษ์ จินนาห์

(นายสมพงษ์ จินนาห์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอเมืองยะลา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางสุนทรณ์ แก้วจันทร์ทอง ตำแหน่ง ผอ. กศน. อ. รามัน
สังกัด กศน. อ. รามัน อำเภอ รามัน จังหวัด ยะลา

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เอกสารผลงานวิชาการ ที่ได้ส่งมาประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่ง กศน.
อำเภอรามัน ได้ศึกษา และนำมาทดลอง ในการจัดทำ นวัตกรรม
เพื่อใช้ในการจัดการกลุ่ม เพื่อพัฒนา

ลงชื่อ



(นางสุนทรณ์ แก้วจันทร์ทอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอรามัน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นามเรวดีรัตน์ เพ็ชร กิ่งฟ้า ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จ. นครศรีธรรมราช
 สังกัด สำนักงาน กศน. อำเภอ พราหมณ์ จังหวัด นครศรีธรรมราช

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
 ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
 CIPP Model" ของนางสาวไรรินทร์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
 นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ 
 (นามเรวดีรัตน์ เพ็ชร กิ่งฟ้า)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดนครศรีธรรมราช

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นายอัมฤช สุวารี เลขที่ ๗๐ ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอยะรัง
สังกัด กศน. อำเภอยะรัง อำเภอ ยะรัง จังหวัด ปัตตานี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวไรรินทร์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☐ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เห็นควรสร้างเอกสารให้สถานศึกษาอื่น ๆ
เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงาน

ลงชื่อ

(นายอัมฤช สุวารี เลขที่ ๗๐)

ตำแหน่ง ผอ. กศน. อำเภอยะรัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นายวิไลโรจน์ ใจดี ๒๑๑๑ ตำแหน่ง ๒๐.๑๗๕ มอดาร์
สังกัด ๑๗๕ มอดาร์ อำเภอ ๒๐๑๑๑๑ จังหวัด มอดาร์

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรนิต พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- [✓] ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- [✓] เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- [✓] ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- [✓] อื่น ๆ โปรดระบุ ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

มีผลทางที่ดี มีประโยชน์ทั้งต่อสถานศึกษาและองค์กรของสถานศึกษา
และพัฒนาระบบการดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ 
(นายวิไลโรจน์ ใจดี ๒๑๑๑)
ตำแหน่ง ๒๐.๑๗๕ มอดาร์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า น.อ. น.น.ร. น.อ. น.น.ร. ตำแหน่ง ผอ. สังกัด กศน. อำเภอยะรัง
สังกัด อำเภอ จังหวัด

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

ลงชื่อ 2

(นางสาว น.น.ร. น.อ. น.น.ร.)

ตำแหน่ง ผอ. สังกัด กศน. อำเภอยะรัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัด กศน. จ. นนทบุรี อำเภอ เมืองนนทบุรี จังหวัด นนทบุรี

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
นำไปใช้เพื่อ

- ☐ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
- ☐ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
- ☐ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ นางสาวโรวินท์ พลเพชร
(นางสาวโรวินท์ พลเพชร)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา กศน. จ. นนทบุรี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้ CIPP Model

ข้าพเจ้า นางสาวฉกิมข ดิวิสัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 สังกัด สภามณฑล ภาคใต้ อำเภอ เมือง จังหวัด สงขลา

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอ
 ยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง โดยประยุกต์ใช้
 CIPP Model” ของนางสาวโรวินท์ พลเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
 สังกัดศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและ
 นำไปใช้เพื่อ

- ☒ ประกอบหรือเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา
☒ เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา
☒ ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการของสถานศึกษา
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ 
นางสาวฉกิมข ดิวิสัย
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ สภามณฑล ภาคใต้

ภาคผนวก จ
รายงานสรุปผลการจัดโครงการ

**รายงานผลการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
กิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
ณ กศน. อำเภอยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี**

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจสติปัญญา มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มุ่งเน้นปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ให้บุคคลได้รับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 โดยให้บุคคลซึ่งได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้วหรือไม่ก็ตามมีสิทธิได้รับการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยได้ ซึ่งมีนโยบายและจุดเน้นในยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ส่งเสริมการรู้ภาษาไทย เพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน ได้แก่ 1) ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถฟัง พูด อ่าน

และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันได้ 2) เร่งจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และคงสภาพการรู้หนังสือ ให้ประชาชนสามารถอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น โดยมีการวัดระดับการรู้หนังสือ การใช้สื่อ กระบวนการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย 3) ยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน โดยจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการรู้หนังสือในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาให้ประชาชนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน (สำนักงาน กศน., 2561)

ภาษาไทยมีความสำคัญทั้งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การใช้ภาษา จึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียน การพูด และการดู รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อส่งเสริมการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีวิจารณญาณ มีคุณธรรม และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับระดับชั้นแล้ว จะทำให้การเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ จะดำเนินไปได้ด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดผลกระทบอย่างแพร่หลายในวงกว้างไปทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อไวรัสและผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสาธารณสุข ประชาชนคนไทยที่อาศัยและทำงานในต่างประเทศต้องเดินทางกลับประเทศไทย รวมถึงประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) ที่กำลังศึกษาและอาศัยอยู่ในต่างประเทศต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี ได้ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ทำการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ได้รับการศึกษาในต่างประเทศมาแล้ว สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาอาหรับได้ แต่มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ซึ่งไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ เนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นระยะเวลานาน และประชาชนบางส่วนที่เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนเกิดและเติบโตในต่างประเทศทำให้ไม่ได้รับการศึกษาภาษาไทย ทำให้เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนซึ่งอาศัยเดิมอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการลงพื้นที่ในการสำรวจข้อมูลพบว่าประชาชนกลุ่มนี้มีความสนใจในการที่เรียนรู้การใช้ภาษาไทย และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นกับ กศน.อำเภอยะรัง

จากความสำคัญข้างต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการช่วยเหลือ พัฒนา ยกระดับทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายซึ่งอาศัยอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงได้จัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังเล่มนี้ขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทย
2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน
3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อและการใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน
ระดับที่สูงขึ้น

3. วันและเวลาที่จัดโครงการ

ระหว่างเดือนธันวาคม 2563 – มีนาคม 2564 ทุกวัน พุธ-ศุกร์ เวลา 09.00–
16.00 น.

4. สถานที่จัดโครงการ

ณ ห้องสมุดประชาชนอำเภอยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

5. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

- วิทยากร จำนวน 5 คน
- นักศึกษา กศน. ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จำนวน 120 คน

6. วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทย รูปแบบการจัดกิจกรรม รายละเอียดในการจัดกิจกรรม รายละเอียดดังภาพ



2. จัดทำหลักสูตรภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ เพื่อเสนอให้ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอยะรังพิจารณา และคณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติ

3. หลังจากผู้อำนวยการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว ดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ

4. จัดกิจกรรมอบรมภาษาไทยโดยทีมวิทยากรห้องเรียน TLP ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยกำหนดจัด

ภาพกิจกรรม





5. หลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม รายละเอียดดังภาคผนวก (สรุปผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ)

6. ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมโครงการเสนอผู้อำนวยการ กศน.อำเภอยะรังทราบ

7. ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมสามารถสื่อสารภาษาไทยได้ดีขึ้น มีความรู้ ทักษะการสื่อสารภาษาไทยเบื้องต้น ในระดับดี นำความรู้ไปใช้ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันในและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

2. โดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.2

8. ปัญหาและอุปสรรค

-

9. ข้อเสนอแนะ

-

**สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
ระหว่างเดือนธันวาคม 2563 – มีนาคม 2564 ณ กศน.อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี**

การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมอบรมภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยทีมงานฝ่ายติดตามและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจกับผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนรวม 92 คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 120 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	28	30.43	
หญิง	64	69.57	
รวม	92	100.0	

จากตารางข้อมูลเพศ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 เพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

1.2 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 15 ปี	11	12.2	
16-20 ปี	25	27.1	
21-25 ปี	30	32.5	
26-30 ปี	26	28.2	
รวม	92	100	

จากตารางอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

1.3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประถม	87	94.5	
ม.ต้น	5	5.5	
รวม	92	100	

จากตารางวุฒิการศึกษา พบว่า เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับประถม จำนวน 87 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 94.5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมโดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
2.50 – 3.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1

ข้อ	รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา			
1	เนื้อหาตรงตามความต้องการ	4.70	มากที่สุด
2	เนื้อหาเพียงพอต่อความต้องการ	4.64	มากที่สุด
3	เนื้อหาเป็นปัจจุบันทันสมัย	4.73	มากที่สุด
4	เนื้อหา มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.56	มากที่สุด
รวม		4.69	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า โดยรวมผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** ทุกข้อ

ตารางที่ 2

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม			
5	การเตรียมความพร้อมก่อนอบรม	4.42	มาก
6	การออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.48	มาก
7	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.28	มาก
8	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.35	มาก
9	วิธีการวัดผล/ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.45	มาก
รวม		4.47	มาก

จากตารางตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากทุกข้อ**

ตารางที่ 3

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร			
10	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่ถ่ายทอด	4.80	มากที่สุด
11	วิทยากรมีเทคนิคการถ่ายทอดและการใช้สื่อเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
12	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและซักถาม	4.65	มากที่สุด
รวม		4.74	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากที่สุด ทุกข้อ**

ตารางที่ 4

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก			
13	สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.69	มากที่สุด
14	การสื่อสาร การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	4.44	มาก
15	การบริการ การช่วยเหลือและการแก้ปัญหา	4.47	มาก
รวม		4.48	มาก
โดยรวม		4.66	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

โดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.2

**รายงานผลการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ
ณ กศน.อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี**

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

การดำเนินการในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ จำเป็นจะต้องพัฒนาประชาชนให้ มีองค์ความรู้ และทักษะที่จำเป็น และพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพให้เหมาะสม ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคต่อตนเองและครอบครัว ซึ่งการ ดำเนินงานดังกล่าวจำเป็นจะต้องส่งเสริมพัฒนาพฤติกรรมด้านสุขภาพที่สำคัญๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหา สาธารณสุข นโยบายสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ช่วยให้คนไทยห่างไกลโรค มีเป้าหมายที่สำคัญ คือการสร้างสุขภาพที่ดีให้กับประชาชน และลดปัญหาค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาว โดยใช้ กระบวนการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานที่ ช่วยให้คนไทยห่างไกลโรค โดยการส่งเสริมให้มีความรู้ และทักษะในการดูแลตนเอง และการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ โดยใช้หลัก 3อ.2ส. เป็นหลัก เพื่อให้มีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการจัดโครงการฝึกอบรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานให้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดกิจกรรมการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับการอบรมมีทักษะในกิจกรรมการทำเจล แอลกอฮอล์ล้างมือ และสามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และอยู่ใน สังคมอย่างมีความสุขตลอดไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยผ่านกิจกรรมพัฒนา ทักษะชีวิต
2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียนด้วยการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ ล้างมือ
3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

3. วันและเวลาที่จัดโครงการ

วันที่ 22-23 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564

เวลา 09.00 น. – 16.00 น.

4. สถานที่จัดโครงการ

ณ กศน.อำเภอยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

5. ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 126 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. ครูผู้ช่วย | จำนวน 2 คน |
| 2. ครู กศน. | จำนวน 4 คน |
| 3. วิทยากร | จำนวน 1 คน |
| 4. นักศึกษา กศน. | จำนวน 120 คน |

6. วิธีการดำเนิน

- คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการจัดกิจกรรม
- จัดทำหลักสูตรการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ
- ดำเนินการจัดกิจกรรม เริ่มจากลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมพัฒนาผู้เรียนให้มี

ทักษะการทำงาน กิจกรรมการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ

- ครู กศน.ตำบล กล่าววัตถุประสงค์ในการจัดโครงการฯ
- ครู กศน. ชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงาน กิจกรรมการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ โดยวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐานในการประกอบอาชีพ การทำเจลล้างมือ

จากสถานการณ์ขณะนี้ที่มีการระบาดของโควิด-19 ในหลายประเทศทั่วโลก ผลิตภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต้องใช้ในการป้องกัน และรักษาสุขภาพที่ดีของร่างกาย ผลิตภัณฑ์หนึ่ง คือ เจลล้างมือที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ ซึ่งประชาชนหาซื้อเป็นจำนวนมากจนผลิตภัณฑ์ขาดตลาด ฉะนั้นการทำเจลล้างมือนอกจากจะเป็นการป้องกันการระบาดของโรคแล้ว ยังเป็นช่องทางการสร้างรายได้อีกด้วย วิธีทำเจลล้างมือแอลกอฮอล์มีขั้นตอนไม่ยาก การเตรียมอุปกรณ์ก็ไม่เยอะเยอย่างที่เคยคิด สูตรการทำเจลล้างมือนั้นมีหลายสูตร เช่น วิธีทำเจลล้างมือแอลกอฮอล์สูตรกรมวิทยาศาสตร์ วิธีทำเจลล้างมือตามสูตรกรมอนามัยโลก วิธีการทำเจลล้างมือสูตรว่านหางจระเข้ เป็นต้น ดังนั้นจึงควรทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือตามมาตรฐาน เพื่อสุขอนามัยที่ถูกต้องและปลอดภัยกับผู้บริโภค

2) วิทยาการแนะนำวัสดุอุปกรณ์ในการทำเจลล้างมือ



1. แอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์ (440 มิลลิลิตร) – ตัวฆ่าเชื้อโรค
2. น้ำกลั่น (120 มิลลิลิตร) – ตัวช่วยในการเจือจางแอลกอฮอล์
3. คาร์โบพอล 940 (2 กรัม) – ตัวทำให้เกิดเนื้อเจล
4. โปรไพรีน ไกลคอล (20 มิลลิลิตร) – ช่วยรักษาความชุ่มชื้นให้ผิวไม่แห้ง
5. ไตรเอทานอลามีน – ทำให้เจลหนืดและจับตัว 60 มล. 1 ขวด
6. ภาชนะ
7. ไม้พาย
8. ถุงมือ

3) วิทยาการอธิบายวิธีการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ



ก่อนลงมือผสมเจลล้างมือนั้น ควรล้างมือให้สะอาด หลังจากทำเจลล้างมือเสร็จแล้ว ควรล้างอุปกรณ์การทำให้สะอาด พยายามหลีกเลี่ยงประกายไฟในกรณีที่แอลกอฮอล์ตามตัวยังระเหยไม่หมด และ ห้ามเป่ามือที่ยังมีแอลกอฮอล์บนผิวกับเครื่อง Hand Dryer ในห้องน้ำเด็ดขาด เพราะแอลกอฮอล์

อาจเป็นเชื้อเพลิงที่ก่อประกายไฟได้ นอกจากนี้ก็ควรใช้เจลล้างมือแอลกอฮอล์ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ทำ เพราะหลังจาก 30 วัน ประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อของแอลกอฮอล์อาจจะลดลง จนทำให้ประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อโรคลดน้อยลงไปด้วย

4) วิทยาการสาธิตวิธีการทำเจลแอลกอฮอล์พร้อมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ

1. ให้เทคาร์โบพอล 940 ปริมาณ 2.5 กรัม ลงในน้ำสะอาด คนอย่างสม่ำเสมอจนละลายหมด จากนั้นปล่อยให้ฟองตัวเต็มที่
2. เติม 95% เอทิลแอลกอฮอล์ ปริมาณ 350 กรัม ลงไป โดยระหว่างเติมต้องคนอยู่ตลอดเวลาคนให้เข้ากัน
3. ลำดับถัดมาค่อย ๆ เติมไตรเอทานอลามีน ปริมาณ 1.75 กรัม เพื่อปรับความเป็นกรดต่าง
4. จากนั้นให้เติมกลีเซอริน ปริมาณ 3 กรัม เป็นการเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับผิว

ภาพกิจกรรม





7. ผลการดำเนินงาน

จากการทำกิจกรรมการทำเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำเจลล้างมือได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำสิ่งที่มีในครัวเรือนมาประยุกต์ใช้ซึ่งก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ และได้ผลิตภัณฑ์ที่มีกลิ่นละสีที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและนักศึกษา ร่วมกันสรุปกิจกรรม ได้ดังนี้

1. คุณภาพของเจลล้างมือ

1. สามารถทำความสะอาดฆ่าเชื้อโรคที่มีอยู่บนมือได้
2. มีกลิ่นหอม สีสดใสสวยงาม ดึงดูดความสนใจของผู้ใช้
3. สามารถเก็บไว้ได้นาน ๑ เดือน
4. นำมาใส่บรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม เพื่อเพิ่มมูลค่าได้

2. ลู่ทางการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และสู่อาชีพเพื่อสร้างรายได้

1. สามารถทำเองที่บ้านได้ ลดค่าใช้จ่ายภายในบ้าน
2. เพื่อความสะดวกสบาย
3. นำมาผลิตด้วยตนเอง ต่อยอด เพื่อเพิ่มรายได้ให้ครอบครัว
4. เป็นการฝึกทักษะในการคิดค้นทดลอง โดยนำสิ่งที่มีในครัวเรือนมาแปรรูปให้เกิด

ประโยชน์

3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.8

8. สภาพปัญหา

-

9. ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มกลิ่นและสีที่มาจากธรรมชาติ สมุนไพรต่าง ๆ เช่น ใบเตย ดอกกระเจี๊ยบ เป็นต้น

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ
วันที่ 22-23 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564 ณ กศน.อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตการทำเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ โดยทีมงานฝ่ายติดตามและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจกับผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนรวม 92 คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 120 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	28	30.43	
หญิง	64	69.57	
รวม	92	100.0	

จากตารางข้อมูลเพศ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 เพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

1.2 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 15 ปี	11	12.2	
16-20 ปี	25	27.1	
21-25 ปี	30	32.5	
26-30 ปี	26	28.2	
รวม	92	100	

จากตารางอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

1.3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประถม	87	94.5	
ม.ต้น	5	5.5	
รวม	92	100	

จากตารางวุฒิการศึกษา พบว่า เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาระดับประถม จำนวน 87 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 94.5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมโดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
2.50 – 3.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1

ข้อ	รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา			
1	เนื้อหาตรงตามความต้องการ	4.68	มากที่สุด
2	เนื้อหาเพียงพอต่อความต้องการ	4.60	มากที่สุด
3	เนื้อหาเป็นปัจจุบันทันสมัย	4.72	มากที่สุด
4	เนื้อหา มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.53	มากที่สุด
รวม		4.64	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า โดยรวมผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** ทุกข้อ

ตารางที่ 2

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม			
5	การเตรียมความพร้อมก่อนอบรม	4.41	มาก
6	การออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.48	มาก
7	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.27	มาก
8	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.33	มาก
9	วิธีการวัดผล/ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	มาก
รวม		4.38	มาก

จากตารางตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากทุกข้อ**

ตารางที่ 3

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร			
10	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่ถ่ายทอด	4.82	มากที่สุด
11	วิทยากรมีเทคนิคการถ่ายทอดและการใช้สื่อเหมาะสม	4.62	มากที่สุด
12	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและซักถาม	4.61	มากที่สุด
รวม		4.72	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากที่สุด ทุกข้อ**

ตารางที่ 4

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก			
13	สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.62	มากที่สุด
14	การสื่อสาร การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	4.43	มาก
15	การบริการ การช่วยเหลือและการแก้ปัญหา	4.48	มาก
รวม		4.49	มาก
โดยรวม		4.54	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

โดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.8

**รายงานผลการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน
ณ กศน.อำเภอยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี**

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน เป็นศูนย์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการฝึกอาชีพเพื่อให้มีงานทำของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรมพร้อมทั้งให้การจัดการศึกษาด้านอาชีพแนวใหม่เป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อประชาชนผู้ว่างงานที่ประสงค์จะประกอบอาชีพ และผู้ต้องการพัฒนาอาชีพในชุมชน รวมถึงผู้สำเร็จการศึกษาในชุมชนที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงาน ให้มีความพร้อมที่จะสร้างหรือเพิ่มรายได้ให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสู่การมีอาชีพและมีรายได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลถึงการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของประเทศไทยอย่างสง่างามอีกด้วย

ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการฝึกอาชีพของกลุ่มเป้าหมาย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง จึงได้จัดทำโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน เพื่อพัฒนาอาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกทักษะอาชีพของกลุ่มเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การสร้างรายได้ การสร้างงานให้กับชุมชน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายมีทักษะในด้านการประกอบอาชีพและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างยั่งยืน สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้ชุมชนมีความเข้มแข็งต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยผ่านกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ
2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียนด้วยการสอนทำขนมไทยพื้นบ้าน
3. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

3. วันและเวลาที่จัดโครงการ

ในวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2564

เวลา 08.00 – 16.00 น.

4. สถานที่จัดโครงการ

ณ กศน.อำเภอยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

5. ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 122 คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------|--------------|
| ๑. วิทยากร | จำนวน 2 คน |
| ๒. ผู้เรียน | จำนวน 120 คน |

6. วิธีดำเนินงาน

1. การวางแผน (Plan)

กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน เป็นกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อพัฒนาอาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกทักษะอาชีพของกลุ่มเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การสร้างรายได้ การสร้างงานให้กับชุมชน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายมีทักษะในด้านการประกอบอาชีพและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างยั่งยืน



ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการได้ประชุมวางแผนการดำเนินงาน แบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในโครงการได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลสูงสุด บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงานโครงการได้ดำเนินการโดยปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานโครงการที่วางไว้ พร้อมทั้งมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร วิทยากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับประเมินโครงการ

2. การปฏิบัติ (Do)

ภาพกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน



3. การตรวจสอบ (Check)

ผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน ได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน โดย จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ ให้ผู้เข้าอบรมได้แสดงความคิดเห็น กับประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในโครงการ ให้ผลการดำเนินการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

4. การปรับปรุงแก้ไข (Action)

จากการดำเนินงานตามกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ ส่งเสริมและสนับสนุนวิทยากรให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเทคโนโลยี

7. ผลที่ได้รับ

1. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถพัฒนาการทำงานและอาชีพระดับพื้นฐาน ระดับกึ่งฝีมือและระดับฝีมือ ที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมุ่งให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

2. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพ รวมทั้งใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและชุมชน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเอง โดยเน้นการสร้างจิตสำนึกความเป็นประชาธิปไตย ความเป็นพลเมืองดี เศรษฐกิจชุมชนและการอนุรักษ์พัฒนาธรรมชาติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสู่การมีอาชีพและมีรายได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลถึงการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของประเทศไทยอย่างสง่างามอีกด้วย

3. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.2

8. สภาพปัญหา

1. ผู้เรียนบางคนมาเรียนไม่ตรงเวลา
2. สถานที่ในการจัดกิจกรรมบางวิชาไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

9. ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน

วันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2564 ณ กศน.อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพการทำขนมไทยพื้นบ้าน โดยทีมงานฝ่ายติดตามและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจกับผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนรวม 92 คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 120 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	28	30.43	
หญิง	64	69.57	
รวม	92	100.0	

จากตารางข้อมูลเพศ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 เพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

1.2 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 15 ปี	11	12.2	
16-20 ปี	25	27.1	
21-25 ปี	30	32.5	
26-30 ปี	26	28.2	
รวม	92	100	

จากตารางอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

1.3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประถม	87	94.5	
ม.ต้น	5	5.5	
รวม	92	100	

จากตารางวุฒิการศึกษา พบว่า เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาระดับประถม จำนวน 87 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 94.5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมโดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
2.50 – 3.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1

ข้อ	รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา			
1	เนื้อหาตรงตามความต้องการ	4.78	มากที่สุด
2	เนื้อหาเพียงพอต่อความต้องการ	4.60	มากที่สุด
3	เนื้อหาเป็นปัจจุบันทันสมัย	4.70	มากที่สุด
4	เนื้อหา มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.54	มากที่สุด
รวม		4.64	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า โดยรวมผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** ทุกข้อ

ตารางที่ 2

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม			
5	การเตรียมความพร้อมก่อนอบรม	4.42	มาก
6	การออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.46	มาก
7	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.27	มาก
8	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.33	มาก
9	วิธีการวัดผล/ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.42	มาก
รวม		4.40	มาก

จากตารางตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากทุกข้อ**

ตารางที่ 3

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร			
10	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่ถ่ายทอด	4.79	มากที่สุด
11	วิทยากรมีเทคนิคการถ่ายทอดและการใช้สื่อเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
12	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและซักถาม	4.63	มากที่สุด
รวม		4.72	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากที่สุด ทุกข้อ**

ตารางที่ 4

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก			
13	สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	มากที่สุด
14	การสื่อสาร การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	4.44	มาก
15	การบริการ การช่วยเหลือและการแก้ปัญหา	4.40	มาก
รวม		4.48	มาก
โดยรวม		4.61	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

โดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.2

**รายงานผลการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง สำหรับนักศึกษา ของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง
กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น
ณ โบราณสถานยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี**

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี และเรียนรู้แหล่งประวัติศาสตร์ชาติไทย การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่ทำให้เราได้ทราบถึงความเป็นมาของชาติ ตระหนักถึงความเสียสละของบรรพบุรุษที่เสียเลือดเนื้อเพื่อปกป้องและรักษาผืนแผ่นดินนี้ไว้ให้ลูกหลาน เพื่อเป็นแนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติการจัดการศึกษา เรื่อง การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การสร้างวินัย การมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและประวัติศาสตร์ชาติไทย เพื่อสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยให้นักศึกษาประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจประวัติศาสตร์ชาติไทย เรียนรู้วิถีความเป็นไทยจากประวัติศาสตร์ชาติไทย หรือบุคคลในประวัติศาสตร์ชาติไทย

ดังนั้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นความสำคัญในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย ช่วยให้คนรุ่นหลังนำความรู้ที่คนรุ่นก่อนๆ นำมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ลดละเลิกพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่คนรุ่นก่อนทำแล้วเป็นเหตุให้เกิดการเสื่อมสลายของสังคมและวัฒนธรรม จะทำให้สังคมวัฒนธรรมของตนเองเจริญรุ่งเรือง สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม และสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นชาติ เรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นไทยจากประวัติศาสตร์ชาติไทย ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสในการเรียนรู้และสร้างจิตสำนึก รักชาติ และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ในบุญคุณพระมหากษัตริย์ไทย จึงจัดทำโครงการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมาของชาติไทย ความรักชาติ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และบรรพบุรุษไทย
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทย
- 2.3 เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

3. วันและเวลาที่จัดโครงการ

ระหว่างวันที่ 2 – 5 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 08.30 – 16.00 น.

4. สถานที่จัดโครงการ

ณ โบราณสถานยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

5. เป้าหมาย

5.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- | | |
|---------------------------|--------------|
| - วิทยากร | จำนวน 2 คน |
| - ครู กศน. | จำนวน 5 คน |
| - นักศึกษา กศน.อำเภอยะรัง | จำนวน 120 คน |

5.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ/ผลผลิต (Outputs) เชิงคุณภาพ

- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของชาติ

ไทย

6. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 สำรวจความต้องการ เพื่อการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม และทราบถึงรูปแบบในการจัดกิจกรรม

1.2 ประชุมทีมงานวางแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมโครงการ

1.3 เขียนโครงการ คำสั่ง หนังสือเชิญวิทยากร กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายงาน เพื่อเสนอผู้บริหาร

1.4 ชี้แจงบุคลากร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการ และแนวทางการดำเนินโครงการ

1.5 ประสานนักศึกษา เพื่อให้เข้าร่วมโครงการ ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

1.6 ดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมาของชาติไทย ความรักชาติ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ บรรพบุรุษไทย และให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย

1.7 นิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จของโครงการ และข้อเสนอแนะ

1.8 สรุปรายงานและรายงานผลดำเนินโครงการ เพื่อบรรณข้อมูล และจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน

1.9 ติดตามผู้เรียน เพื่อติดตามผลการนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับชุมชนต่อไป



ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (Do)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 บันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุญาตดำเนินการ

2.2 ดำเนินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำปีงบประมาณ 2564

ระหว่างวันที่ 2-5 มีนาคม 2564 ณ โบราณสถานยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

3.1 ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามประจำปีงบประมาณ 2564 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

3.2 ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทั้งในรายข้อและภาพรวมเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด ,2545)

ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ กลุ่มฝ่ายงานผู้รับผิดชอบโครงการ นำข้อเสนอแนะจากฝ่ายประเมินผล มาปรับปรุง แก้ไข เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรม



ฐานที่ 1 โบราณบ้านจาละหมายเลข 2

เป็นฐานอาคารก่ออิฐไม่สอปูนอยู่ในสภาพชำรุด ผังเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัสด้านละ 7 เมตร มีมุขสี่เหลี่ยมต่อมาทางด้านทิศตะวันออก ผนังทางด้านทิศใต้ก่ออิฐลักษณะคล้ายส่วนค้ำยันรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าซึ่งสันนิษฐานว่าน่าจะเกิดจากการต่อเติมในสมัยหลัง โบราณวัตถุที่ได้จากการขุดแต่งได้แก่ เศษภาชนะดินเผา พวยกา เศษชิ้นส่วนสลุปล้างหลายพันชิ้น อิฐดินเผาที่มีร่องรอยการขีดแต่งและอิฐที่ไม่มีร่องรอยการขีดแต่ง(พรทิพย์ พันธุ์โกวิท 2547 : 3)



ฐานที่ 2 โบราณบ้านจาละหมายเลข 3

เป็นซากอาคารก่ออิฐขัดผิวไม่สอปูนอยู่ในสภาพชำรุด ผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาด 13.5 เมตร หันหน้าไปทางทิศตะวันออก มีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ

1. ส่วนฐานอาคารรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสเพิ่มมุมเป็นมุขที่กึ่งกลางฐานและมุมฐานทั้ง 4 ด้าน มุขทางด้านตะวันออกมีขนาดใหญ่ก่อเป็นลานคล้ายแท่น ฐานอาคารก่อเป็นฐานเชิงสองชั้น รับด้วย

มาลัยลูกแก้วและแถวลายเม็ดประคำเหลี่ยม ด้านบนสร้างเป็นอาคารผนังเลียนแบบอาคารไม้ ประกอบด้วยชั้นบัวหงายรองรับเสาหลอกรูปกลมขนาดเล็กและเสาหน้าต่างหลอกรูปสี่เหลี่ยม ด้านบนของหน้าต่างหลอกรูปสี่เหลี่ยมมีรางน้ำหินทรายและมุมมุขทั้งสี่ด้านประดับด้วยสลูปล้างองอาคารทรงกลม

2. ส่วนอาคารมีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส ขนาดกว้าง 8.25 เมตร ต่อมุขยื่นออกไปทั้ง 4 ด้าน เป็นรูปกากบาท ฐานตัวอาคารก่อเป็นฐานเชิง 2 ชั้น ต่อด้วยมาลัยลูกแก้ว แถวเม็ดประคำเหลี่ยม และชั้นบัวคว่ำบัวหงาย ด้านบนพังทลาย ส่วนกลางของอาคารเป็นห้องสี่เหลี่ยมจัตุรัส ขนาดกว้าง 5 เมตร มีช่องเข้าทางทิศตะวันออก ภายในมีแท่นขนาด 1.35 เมตร โดยพื้นที่ระหว่างตัวฐานอาคารและอาคารเป็นลานประทักษิณ

โบราณวัตถุที่ได้จากการขุดแต่ง ได้แก่ รางน้ำหินทราย หินกรวดแม่น้ำ อิฐเผาไฟขนาดต่างๆ ทั้งที่มีรอยขีดและไม่มีรอยขีดแต่ง พระพิมพ์ดินดิบจำนวน 5,816 ชิ้น, ชิ้นส่วนสลูปล้างองที่ทำจากดินดิบจำนวน 250 ชิ้น, ชิ้นส่วนสลูปล้างองที่ทำจากดินเผาจำนวน 482,157 ชิ้น, พระพิมพ์ดินเผา 2 ชิ้น, พระโพธิสัตว์อวโลกิเตศวรสำริดอิทธิพลปาละ 1 ชิ้นและแผ่นทองรูปกลมแบน เป็นต้น จากรูปแบบสถาปัตยกรรมสันนิษฐานว่าน่าจะมีการก่อสร้างตัวอาคารสองสมัย โดยอิฐที่ฐานมีความปราณีตกว่าอิฐตัวอาคาร ตัวอาคารส่วนบนน่าจะมีการขึ้นไปประกอบพิธีกรรมได้ต่อมาเมื่อสภาพภายในอาคารไม่อำนวยจึงมีการก่ออิฐปิดบันไดขึ้นลง จากโบราณวัตถุที่พบร่วม เช่น พระพิมพ์ (พบเฉพาะในห้องกลางของโบราณสถาน) สันนิษฐานว่าอาจมีการใช้งานโบราณสถานแห่งนี้มาตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 12 และมีการมาใช้งานในพื้นที่นี้อีกครั้งในช่วงพุทธศตวรรษที่ 15-16 ดังจะเห็นได้จากโบราณวัตถุ เช่น สลูปล้างองศิลปะปาละกำหนดราวพุทธศตวรรษที่ 15-16



ฐานที่ 3 โบราณบ้านจาละหมายเลข 8

เป็นฐานของอาคารแผนผังสี่เหลี่ยมจัตุรัสซ้อนกัน 2 ชั้น หันหน้าไปทางทิศตะวันตก มีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

1. ฐานอาคารรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสก่ออิฐไม่สอปูน ขนาดด้านละ 14 เมตร เป็นฐาน 2 ชั้นรองรับผนังที่มีการตกแต่งด้วยเสาหลอกรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดเล็กเลียนแบบอาคารไม้ทั้ง 4 ด้าน

2. ตัวปราสาทมีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมขนาดด้านละ 8 เมตรเป็นอาคารชั้นในสุด มีมุขยื่นออกไปทางทิศตะวันออกก่ออิฐคล้ายแท่นบูชา ส่วนกลางของอาคารเป็นห้องสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาดกว้างด้านละ 5 เมตรแต่ไม่มีทางเข้าไปทำพิธีกรรม พบฐานเสาหินรูปกลมตรงกลาง

3. อาคารโถงหน้า ต่อเติมมาทางด้านหน้าทางด้านทิศตะวันตกขนาดกว้างด้านละ 8 เมตร เชื่อมต่อกับอาคารชั้นกลางสำหรับเป็นลานประทักษิณ มีแท่นก่ออิฐรูปสี่เหลี่ยมสำหรับวางประติมากรรมรูปวัวทำจากหินศิลาทรายแดง

โบราณวัตถุที่ได้จากการขุดแต่งโบราณสถานบ้านจาและหมายเลข 8 ได้แก่ เศียรพระโพธิสัตว์สำริด ภาชนะดินเผา ฝามือดินเผารูปเตา ประติมากรรมวัวทำจากหินศิลาทรายแดง เชิงเทียน แจกันดินเผา เศษชิ้นส่วนสลุบจำลอง เป็นต้น (ภักดี อยู่คงดีและพรทิพย์ พันธุ์โกวิท 2538 : 266 -268)

สรุปความสำคัญของเมืองโบราณบ้านจาและ เมืองโบราณบ้านจาและผังเมืองมีลักษณะคูน้ำล้อมรอบสามด้าน ปรากฏหลักฐานเนินโบราณสถานมากกว่า 10 แห่ง จากหลักฐานทางด้านโบราณคดีสันนิษฐานว่าบริเวณบ้านจาและอาจเป็นศูนย์กลางทางพุทธศาสนาตั้งแต่ช่วงพุทธศตวรรษที่ 12 และพัฒนามาเป็นศูนย์กลางของพุทธมหายานในช่วงพุทธศตวรรษที่ 14-16 และมีความเชื่อในการสร้างและบูชาสลุบซึ่งถือเป็นสลุบเนื่องในศาสนาพุทธมหายานที่เก่าที่สุดในประเทศไทย การใช้พื้นที่ภายในเมือง อาจมีการแบ่งพื้นที่ตามกิจกรรมและคติความเชื่อ การสร้างโบราณสถานตั้งในแนวเหนือใต้และคูน้ำรูปวงรีล้อมรอบพุทธสถานอิฐสะท้อนให้เห็นถึงการกำหนดเขตพุทธสถานด้วยอุทกเสมาซึ่งอาจเป็นแหล่งที่เก่าแก่ที่สุดในประเทศไทย ส่วนสระน้ำขนาดใหญ่อาจนำไว้ใช้เพื่ออุปโภค บริโภค หรือประกอบพิธีกรรมของเมือง ส่วนความแตกต่างของทิศทางการหันหน้าของตัวโบราณสถาน เช่น โบราณสถานบ้านจาและหมายเลข 3 สลุบหันหน้าออกทางทิศตะวันออก และโบราณสถานบ้านจาและหมายเลข 8 หันหน้าออกทางทิศตะวันตกอาจสะท้อนให้เห็นถึงการสร้างตามคติความเชื่อหรือความสะดวกในการคมนาคม จากการสำรวจพบภาชนะดินเผาบริเวณรอบสระน้ำกำหนดโดยคร่าวอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 18-22 เป็นหลักฐานว่าอาจมีการใช้งานบริเวณเมืองโบราณบ้านจาและในสมัยต่อมา



7. สรุปผลการดำเนินการ

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 120 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.4

7.2 เชิงคุณภาพ

จากการจัดกิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ด้านประวัติศาสตร์ชาติไทย ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ฝึกทักษะการสื่อสารภาษาไทยในการบรรยาย สรุปเนื้อหาที่ได้จากการไปศึกษาข้อมูลตามฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

8. ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรคในการจัดโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย ประจำปีงบประมาณ 2564 ในครั้งนี้สามารถรวบรวมได้ดังนี้

1. วิทยากรมีจำนวนน้อยทำให้เวลาลงพื้นที่สถานที่จริง ไม่สามารถอธิบายให้นักศึกษาได้ทั่วถึง
2. ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษาต้องไปละหมาดข้างนอกเขตโบราณสถานยะรัง

9. ข้อเสนอแนะ

-

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น

ระหว่างวันที่ 2-5 มีนาคม 2564

ณ โบราณสถานยะรัง ตำบลยะรัง อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี

การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทยและท้องถิ่น โดยทีมงานฝ่ายติดตามและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจกับผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนรวม 92 คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 120 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ชาย	28	30.43	
หญิง	64	69.57	
รวม	92	100.0	

จากตารางข้อมูลเพศ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 เพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

1.2 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ต่ำกว่า 15 ปี	11	12.2	Nm;
16-20 ปี	25	27.1	
21-25 ปี	30	32.5	
26-30 ปี	26	28.2	
รวม	92	100	

จากตารางอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

1.3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประถม	87	94.5	
ม.ต้น	5	5.5	
รวม	92	100	

จากตารางวุฒิการศึกษา พบว่า เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 92 คน โดยส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาระดับประถม จำนวน 87 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 94.5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมโดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
2.50 – 3.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.49	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1

ข้อ	รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา			
1	เนื้อหาตรงตามความต้องการ	4.67	มากที่สุด
2	เนื้อหาเพียงพอต่อความต้องการ	4.60	มากที่สุด
3	เนื้อหาเป็นปัจจุบันทันสมัย	4.73	มากที่สุด
4	เนื้อหา มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.53	มากที่สุด
รวม		4.63	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า โดยรวมผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาตรงตามความต้องการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** ทุกข้อ

ตารางที่ 2

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม			
5	การเตรียมความพร้อมก่อนอบรม	4.40	มาก
6	การออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.47	มาก
7	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.27	มาก
8	การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.33	มาก
9	วิธีการวัดผล/ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	มาก
รวม		4.37	มาก

จากตารางตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากทุกข้อ**

ตารางที่ 3

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร			
10	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่ถ่ายทอด	4.80	มากที่สุด
11	วิทยากรมีเทคนิคการถ่ายทอดและการใช้สื่อเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
12	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและซักถาม	4.60	มากที่สุด
รวม		4.67	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากที่สุด ทุกข้อ**

ตารางที่ 4

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก			
13	สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.60	มากที่สุด
14	การสื่อสาร การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	4.33	มาก
15	การบริการ การช่วยเหลือและการแก้ปัญหา	4.47	มาก
รวม		4.47	มาก
โดยรวม		4.52	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มาก** และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

โดยรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 92 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.4

ภาคผนวก ฉ

คู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง



คู่มือการจัด โครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง

ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยอำเภอยะรัง

สำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี



คำนำ

เอกสารคู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับ นักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามกระบวนการที่ได้กำหนดไว้

กศน.อำเภอยะรังได้คิดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน และวางแผน การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ อย่าง ครบถ้วน จนได้เอกสารคู่มือฉบับนี้ เพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจที่รวดเร็ว จึงแบ่งหัวข้อเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยนำเสนอเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 กระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการของสถานศึกษา และ ภาคผนวก

องค์ความรู้ที่อยู่ในเอกสารฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ ข้อค้นพบ และความเพียรพยายาม ที่จะจัดทำใหสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล และขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้เอกสารฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คณะผู้จัดทำ

วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญภาพ.....	จ
ส่วนที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์.....	7
คำจำกัดความ.....	7
หน้าที่ความรับผิดชอบ.....	8
2 กระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง.....	11
สำรวจความต้องการผู้เรียน.....	15
จัดประชุมวางแผนดำเนินงาน.....	17
พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม.....	19
ตรวจสอบความเหมาะสม.....	26
นำไปใช้อย่างสร้างสรรค์.....	27
นิเทศและติดตาม.....	36
ประเมินผลการเรียนรู้.....	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการของสถานศึกษา.....	56
3 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและจุดเน้นการดำเนิน.....	56
หลักการและเหตุผล.....	57
วัตถุประสงค์.....	58
เป้าหมาย.....	58
วิธีดำเนินงาน.....	59
ผลลัพธ์.....	62
ดัชนีตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ.....	62
ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน.....	62
ภาพกิจกรรม.....	63
เอกสารอ้างอิง.....	69
ภาคผนวก.....	70

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผังกระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง.....	12
2 โครงสร้างหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจาก ต่างประเทศ.....	21
3 การดำเนินงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง.....	59

สารบัญรูปภาพ

ภาพ	หน้า
1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี.....	2
2 บทบาทหน้าที่ของ กศน.ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ.....	4
3 กระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน. อำเภอยะรัง.....	11
4 แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล.....	16
5 กระบวนการ P D C A.....	18
6 กระบวนการพิจารณาหลักสูตร.....	26
7 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	30
8 ชุมชนแห่งการเรียนรู้.....	36
9 การประชุมติดตามร่วมกับสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี.....	37
10 บุคลากร กศน. อำเภอยะรังในเขตติดตามผลการดำเนินงาน.....	37
11 revised Bloom' s taxonomy.....	46
12 Affective Domain.....	48
13 Psychomotor Domain.....	50

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจสติปัญญา มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์

ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มุ่งเน้นปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบ และการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)



ภาพที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ที่มาภาพ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ให้บุคคลได้รับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 โดยให้บุคคลซึ่งได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้วหรือไม่ก็ตามมีสิทธิได้รับการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัยได้ ซึ่งมีนโยบายและจุดเน้นในยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ส่งเสริมการรู้ภาษาไทย เพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน ได้แก่ 1) ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันได้ 2) เร่งจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการรู้หนังสือ และคงสภาพการรู้หนังสือ ให้ประชาชนสามารถอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น โดยมีการวัดระดับการรู้หนังสือ การใช้สื่อ กระบวนการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย 3) ยกระดับการรู้หนังสือของประชาชน โดยจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการรู้หนังสือในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาให้ประชาชนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน (สำนักงาน กศน., 2561)



ภาพที่ 2 บทบาทหน้าที่ของ กศน.ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ที่มาภาพ: สำนักงาน กศน.

ภาษาไทยมีความสำคัญทั้งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การใช้ภาษา จึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียน การพูด และการดู รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อส่งเสริมการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีวิจารณญาณ มีคุณธรรม และมีนิสัยรักการอ่าน ถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับระดับชั้นแล้ว จะทำให้การเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ จะดำเนินได้ด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิต มนุษย์จำเป็นต้องติดต่อสื่อสารกันอยู่ตลอดเวลา การสื่อสารจึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่ง นอกเหนือจากปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ การสื่อสารมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก การสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นยุคเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารมีประโยชน์ทั้งในด้านบุคคลและสังคม การสื่อสารทำให้คนมีความรู้และโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ทำให้สังคม เจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้มนุษย์สามารถสืบทอดพัฒนา เรียนรู้ และรับรู้วัฒนธรรมของตนเองและสังคมได้ การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ สร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าแก่ชุมชน และสังคมในทุกด้านได้เป็นอย่างดี

จากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดผลกระทบอย่างแพร่หลายในวงกว้างทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อไวรัสและผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสาธารณสุข ประชาชนคนไทยที่อาศัยและทำงานในต่างประเทศต้องเดินทางกลับประเทศไทย รวมถึงประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) ที่กำลังศึกษาและอาศัยอยู่ในต่างประเทศต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี ได้ทำการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว พบว่าประชาชนกลุ่มนี้มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ เนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นระยะเวลานาน และประชาชน

บางส่วนที่เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนเกิดและเติบโตในต่างประเทศทำให้ไม่ได้รับการศึกษาภาษาไทย ทำให้เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนซึ่งอาศัยเดิมอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการลงพื้นที่ในการสำรวจข้อมูลพบว่าประชาชนกลุ่มนี้มีความสนใจในการที่เรียนรู้การใช้ภาษาไทย และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นกับ กศน.อำเภอยะรัง

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง มีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่อง พัฒนาอาชีพให้ประชาชน ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ รวมไปถึงส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับผู้ไม่รู้หนังสือ และส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น โดยดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง กศน.อำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวที่ได้กล่าวไปข้างต้น ในการที่จะช่วยยกระดับและพัฒนาการทักษะใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว จึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศเพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้มีความรู้ในการใช้ภาษาไทยในการดำเนินชีวิตประจำวัน จนสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขต่อไป

จากความสำคัญข้างต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการช่วยเหลือ พัฒนายกระดับทักษะการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษากลุ่มเป้าหมายซึ่งอาศัยอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงได้จัดทำคู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังเล่มนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่สนใจ มี

ความประสงค์จะพัฒนานักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ และมีความประสงค์ในการพัฒนาทักษะภาษาไทยในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร
2. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยให้นักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทของชุมชน

คำจำกัดความ

1. โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง หมายถึง โครงการที่จัดขึ้นเพื่อจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเบื้องต้น เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน สำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จำนวน 120 ชั่วโมง
2. หลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ หมายถึง หลักสูตรที่ กศน. อำเภอยะรังได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) เรียนรู้หลักภาษาไทย ก้นเถอะ 2) ภาษาไทยสะกดได้ ใช้เป็น 3) ศัพท์น่ารู้ ภาษาพาเพลิน 4) สร้างประโยคอย่างสร้างสรรค์ 5) สนทนาภาษา TLP
3. นักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศหมายถึง หมายถึง บุคคลที่เป็นคนไทยที่เดินทางกลับมาจากต่างประเทศ เช่น ประเทศตะวันออกกลาง

ประเทศมาเลเซีย เป็นต้น ซึ่งไม่สามารถสื่อสารภาษาไทย หรือไม่เคยเรียนรู้ภาษาไทยมาก่อน

4. คู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง หมายถึง คู่มือการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ของกศน.อำเภอยะรัง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยแก่นักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

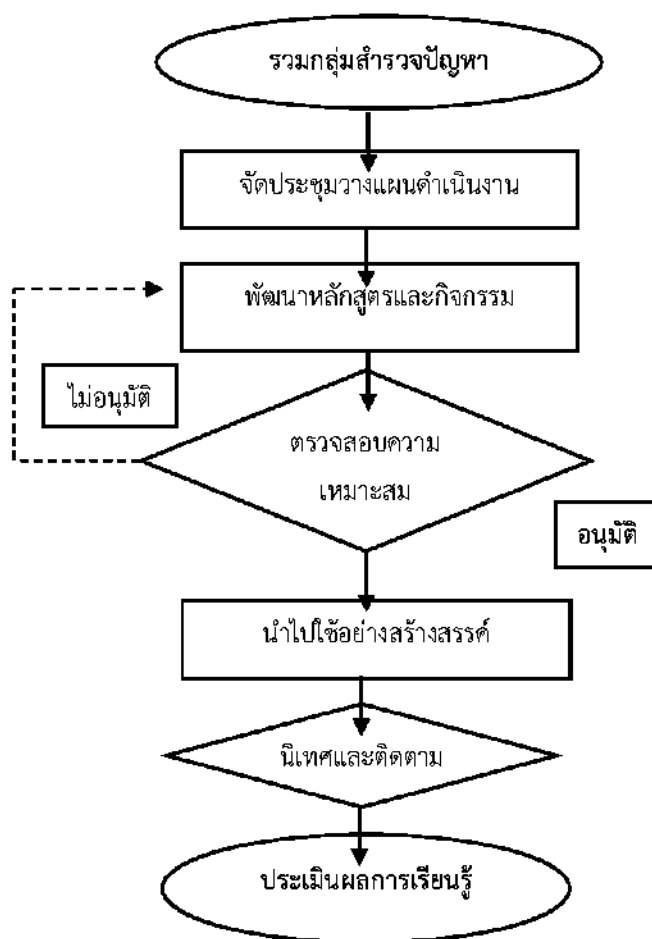
1. คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณา อนุมัติใช้หลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ และให้ข้อเสนอแนะ
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา พิจารณา เห็นชอบ ความเหมาะสม เสนอแนะเพิ่มเติม ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร และอนุมัติการจัดกิจกรรมโครงการในภาพรวม
3. คณะทำงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จัดทำโครงการเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา และจัดกิจกรรมดำเนินงานต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
4. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยทางการศึกษา จัดทำเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ

5. วิทยากร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ

6. ครูผู้สอน สัมภาษณ์รวบรวมข้อมูลการรับรู้ภาษาไทยของนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ และสำรวจความต้องการของผู้เรียน

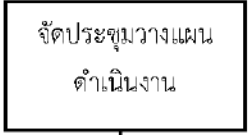
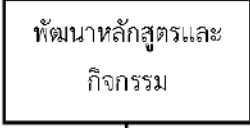


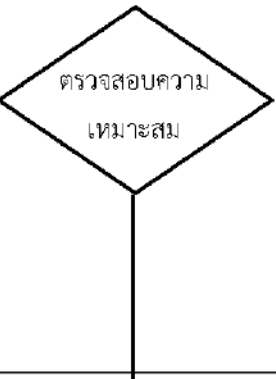
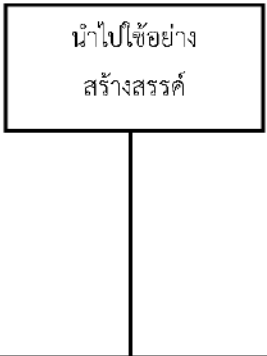
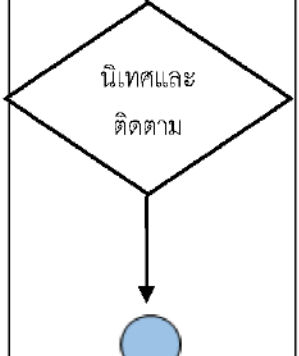
ส่วนที่ 2
กระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง



ภาพที่ 3 กระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ตารางที่ 1 ผังกระบวนการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		ครูผู้สอนรวมกลุ่มและสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสำรวจผู้เรียนรายบุคคล	1. แบบประเมินการรู้หนังสือ 2. แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล	ผู้บริหารและครูกศน. อำเภอยะรัง
2		กศน.อำเภอยะรังจัดประชุมวางแผนการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ
3		ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จัดประชุม วางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 2. เล่มหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ	ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ

ที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4		ผู้อำนวยการพิจารณา กลั่นกรองหลักสูตรและ เสนอให้คณะกรรมการ สถานศึกษาอนุมัติ เห็นชอบหลักสูตร จากนั้นผู้อำนวยการ อนุมัติจัดโครงการใน ภาพรวม	1. เล่มหลักสูตร ภาษาไทยสำหรับ นักศึกษาที่ เดินทางกลับจาก ต่างประเทศ 2. แบบเสนอขอ อนุมัติโครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา - ฝ่ายพัฒนา หลักสูตร
5		ฝ่ายจัดกระบวนการ เรียนการสอนออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ หลากหลายและยืด หยุ่นเป็นสำคัญ มี ความเหมาะสมและ สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	1. เล่มหลักสูตร 2. แผนการจัดการเรียนรู้ 3. เอกสาร ประกอบการ เรียน	- ฝ่ายจัด กระบวนการ เรียนการสอน - ครูผู้สอน
6		ฝ่ายนิเทศและติดตาม การดำเนินงานจัด ประชุมเพื่อติดตามผล กิจกรรมการเรียนรู้ราย สัปดาห์ เพื่อปรับปรุง และแก้ไขการจัดการ เรียนการสอน	รายงานการ ประชุมนิเทศและ ติดตาม	- ฝ่ายนิเทศและ ติดตาม - ครูผู้สอน

ที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
7	ประเมินผลการเรียนรู้	ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอนทำการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนและให้ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวม จากนั้นจัดทำรายงานสรุปผลการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักเรียนที่กลับจากต่างประเทศ	1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 2. แบบสอบถามความพึงพอใจ 3. รายงานสรุปโครงการ	คณะกรรมการ โครงการพัฒนา ศักยภาพการใช้ ภาษาไทย นักศึกษาที่ เดินทางกลับจาก ต่างประเทศ

1. รวมกลุ่มสำรวจปัญหา

ศูนย์การศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อวางแผนให้ครูผู้สอนสำรวจประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อำเภอยะรังอย่างทั่วถึง โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้ช่วย ครูกศน.ประจำตำบล และครูอาสาสมัครประจำตำบล เป็นตำบลต่าง ๆ ทั้ง 12 ตำบล ได้แก่ 1) ตำบลกระโด มี 5 หมู่บ้าน 2) ตำบลกอลำ มี 5 หมู่บ้าน 3) ตำบลเขาตูม มี 7 หมู่บ้าน 4) ตำบลเมะมาวี มี 6 หมู่บ้าน 5) ตำบลคลองใหม่ มี 6 หมู่บ้าน 6) ตำบลปิตุมุติ 5 หมู่บ้าน 7) ตำบลประจัน มี 9 หมู่บ้าน 8) ตำบลวัด มี 5 หมู่บ้าน 9) ตำบลยะรัง มี 6 หมู่บ้าน 10) ตำบลระแว้ง มี 6 หมู่บ้าน 11) ตำบลสะดาวา มี 8 หมู่บ้าน และ 12) ตำบลสนอ มี 4 หมู่บ้าน รวมถึงครูอาสาสมัครประจำสถาบัน ปอเนาะจำนวน 48 ปอเนาะ ลงพื้นที่สำรวจนักศึกษาในสถานบันศึกษา ปอเนาะด้วย ซึ่งในการสำรวจพบว่ามีประชาชนคนไทยที่เดินทางกลับมาจากต่างประเทศ เช่น กลุ่มประเทศตะวันออกกลาง ประเทศมาเลเซีย ประเทศอินโดนีเซีย เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จึงต้องเดินทางกลับประเทศไทย ซึ่งประชาชนกลุ่มดังกล่าวให้สนใจเข้าศึกษาต่อกับกศน.อำเภอยะรัง เนื่องจากยังมีวุฒิการศึกษาที่ได้รับการรับรอง โดยครูผู้สอนได้ทำการประเมินการรู้หนังสือภาษาไทยกับประชาชนกลุ่มดังกล่าว

จากการประเมินการรู้หนังสือภาษาไทย ผลปรากฏว่า ประชาชนกลุ่มดังกล่าวไม่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ และบางรายสามารถสื่อสารได้เล็กน้อย เนื่องจากประชาชนกลุ่มดังกล่าวไม่ได้ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารมาเป็นเวลานาน และบางรายเกิดและเติบโตใน

ต่างประเทศทำให้ไม่ได้รับการศึกษาภาษาไทย จนไม่สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่าง เมื่อสำรวจประชาชนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนได้ดำเนินการสรุปรวบรวมข้อมูลรายงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อวางแผนการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล โดยใช้แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล รายละเอียดดังภาพที่ 4 แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล

แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล
หลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่จบจากต่างประเทศ
ศูนย์การศึกษาภาคเรียนและการศึกษานานาชาติอำเภอยะรัง

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อ - นามสกุล _____ รหัสประจำตัว _____
 1.2 วันเดือนปีเกิด _____ อายุ _____ ปี สปีชี _____
 1.3 เพศ _____ สปีชี _____
 1.4 ชื่อ - นามสกุล (บิดา) _____ สปีชี _____ อายุ _____ ปี
 1.5 ชื่อ - นามสกุล (มารดา) _____ สปีชี _____ อายุ _____ ปี
 1.6 สถานะสมรส ☐ ยังไม่สมรส ☐ สมรสแล้ว ☐ หย่าร้าง ☐ สิ้นชีพิตักษัย
 1.7 สถานะการสมรส ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง ☐ สิ้นชีพิตักษัย
 1.8 ข้อมูลด้านสุขภาพปัจจุบัน _____ สปีชี _____ ประวัติ _____
 (โรคประจำตัว) _____
 1.9 จำนวนลูกทั้งหมด _____

2. ผู้เรียนมีลักษณะอย่างไรเมื่อได้มาสู่ศูนย์การศึกษาภาคเรียนในอำเภอยะรัง

☐ ไม่เคย
☐ เคยเรียน
☐ เรียนอยู่ต่างประเทศ
☐ เรียนจบแล้ว
☐ อื่นๆ _____

3. ผู้เรียนเคยพบครูผู้สอน (ผู้สอนในศูนย์ฯ) หรือไม่

☐ ไม่เคย
☐ เคยพบ
☐ ไม่เคยพบ
☐ ไม่พบ

4. ผู้เรียนมีรายละเอียดยังคงมีลักษณะส่วนน้อยหรือไม่

☐ ไม่เคยพบ
☐ เคยพบ
☐ ไม่เคยพบ
☐ ไม่พบ

ภาพที่ 4 แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล

ซึ่งในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล พบว่า ผู้เรียนกลุ่มดังกล่าวมีความสนใจที่จะเรียนภาษาไทยเพื่อใช้สำหรับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน สามารถมาเรียนแบบขั้นเรียนได้ที่ห้องสมุดประชาชนอำเภอยะรังสัปดาห์ละ 3 วัน ได้แก่ วันพุธ วันพฤหัสบดี และวันศุกร์ได้ และมีผู้เรียนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 120 คน

2. จัดประชุมวางแผนดำเนินงาน

หลังจากที่ครูผู้สอนได้มีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน และทำการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลแล้ว ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรังได้จัดประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งจากการสรุปข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลแล้ว ที่ประชุมเห็นควรให้มีการจัดโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับมาจากต่างประเทศ โดยใช้ชื่อโครงการว่า แต่งตั้งคณะทำงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง (Thai Language Program) หรือห้องเรียน TLP โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการเป็นฝ่ายต่าง ๆ ได้แก่ ฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร/ คู่มือประกอบการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายบรรณธิการ ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอน ฝ่ายประสานงาน ฝ่ายวัดผลประเมินผลความพึงพอใจ ฝ่ายนิเทศติดตามการดำเนินงาน ฝ่ายบันทึกและสรุปรายงานผลกิจกรรม และฝ่ายบันทึกภาพกิจกรรม/เว็บไซต์ เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสอดคล้องกับบริบทของชุมชน โดยมีครูผู้สอนรับผิดชอบติดตามผู้เรียนอย่างใกล้ชิด มีการสื่อสารอย่างเข้าใจ สร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม เพื่อให้มีระบบติดตามผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการ "ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง -NO Child Left Behind" โดย กศน.อำเภอยะรังได้นำกระบวนการ P D C A มาประยุกต์ใช้ในการจัดโครงการดังกล่าว กล่าวคือ มีการจัดประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการ จากนั้นดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และตรวจสอบความเหมาะสม ก่อนจะนำหลักสูตรไปใช้ในการ

ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความเหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด จากนั้นมีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น รายละเอียดดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กระบวนการ P D C A

ที่มาภาพ <http://59130545v1.blogspot.com/2016/10/pdca.html>

3. พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม

ในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยได้ใช้แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรตามรูปแบบของทาบา (Hilden Tabá ทาบาได้เสนอไว้ว่า หลักสูตรควรมาจากครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหารระดับสูง ซึ่งกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของทาบามีทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหา คือ การสำรวจความต้องการและความจำเป็นต่าง ๆ ของชุมชนสังคม ศึกษาพัฒนาการของผู้เรียน กระบวนการเรียนรู้ และธรรมชาติของการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางที่สำคัญในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ขั้นที่ 2 กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ อาศัยข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 1 เป็นหลัก ควรเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง และเป็นแนวทางในการเลือกและจัดประสบการณ์การเรียนรู้

ขั้นที่ 3 การเลือกเนื้อหาสาระ คือ ควรเลือกให้มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย (จุดประสงค์การเรียนรู้) ที่กำหนดไว้ เนื้อหาที่คัดเลือกบรรจุลงในหลักสูตรจะต้องมีความสำคัญและถูกต้อง

ขั้นที่ 4 การจัดรวบรวมเนื้อหาสาระ คือ พิจารณาถึงความเหมาะสมในการที่จะให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใดก่อนหลัง ซึ่งจะต้องมีความต่อเนื่องและเป็นลำดับขั้นตอน เรียงลำดับการรับรู้จากง่ายไปหายาก

ขั้นที่ 5 การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ คือ การศึกษาถึงกระบวนการเรียนรู้ และวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจะต้องวางแผนเลือกประสบการณ์ให้เหมาะสมกับ

เนื้อหาสาระและผู้เรียน และจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์เรียนรู้ที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 6 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ขั้นที่ 7 การประเมินผล คือ การพิจารณาว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาหรือข้อบกพร่องในขั้นตอนใด เพื่อจะได้ทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

จากแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรของทาบาที่ได้กล่าวไปแล้วในข้างต้นฝ่ายพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาสาระจากหลักสูตรนอกระบบขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในรายวิชาภาษาไทย และศึกษาจากเอกสาร หนังสือการสอนภาษาไทยอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ

ตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ

ที่	หน่วย	ตัวชี้วัด	เนื้อหา	จำนวน
1	เรียนรู้หลักภาษาไทยกันเถอะ	1. สามารถอธิบายหลักการใช้ภาษาไทยเบื้องต้น การอ่านออกเสียง การคัดลายมือได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ - พยัญชนะ - สระ - วรรณยุกต์	1. หลักการใช้ภาษาไทยเบื้องต้น การอ่านออกเสียง การคัดลายมือ ได้แก่ - พยัญชนะ - สระ - วรรณยุกต์	24 ชั่วโมง
2	ภาษาไทยสะกดได้ ใช้เป็น	1. สามารถอธิบายการสะกดคำตามหลักภาษาไทยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ได้แก่ - ไตรยางศ์ 3 หมู่ - มาตราตัวสะกด - การประสมคำ	1. การสะกดคำตามหลักภาษาไทย - ไตรยางศ์ 3 หมู่ - มาตราตัวสะกด - การประสมคำ	24 ชั่วโมง
3	ศัพท์น่ารู้ภาษาพาเพลิน	1. สามารถบอกคำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ได้แก่ - หมวดที่ 1 ตัวเลข - หมวดที่ 2 ครอบครัว - หมวดที่ 3 โรงเรียน - หมวดที่ 3 อวัยวะ - หมวดที่ 4 คุณศัพท์ - หมวดที่ 5 สี - หมวดที่ 6 ผลไม้	1. เรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันต่าง ๆ ได้แก่ - หมวดที่ 1 ตัวเลข - หมวดที่ 2 ครอบครัว - หมวดที่ 3 โรงเรียน - หมวดที่ 4 อวัยวะ - หมวดที่ 5 คุณศัพท์ - หมวดที่ 6 สี - หมวดที่ 7 ผลไม้	24 ชั่วโมง

ที่	หน่วย	ตัวชี้วัด	เนื้อหา	จำนวน
		- หมวดที่ 7 ผัก - หมวดที่ 8 สัตว์ - หมวดที่ 10 นก - หมวดที่ 11 ปลา - หมวดที่ 12 เสื้อผ้า - หมวดที่ 13 ต้นไม้ - หมวดที่ 14 เมือง - คำศัพท์สถาบันพระมหากษัตริย์	- หมวดที่ 8 ผัก - หมวดที่ 9 สัตว์ - หมวดที่ 10 นก - หมวดที่ 11 ปลา - หมวดที่ 12 เสื้อผ้า - หมวดที่ 13 ต้นไม้ - หมวดที่ 14 เมือง 2. คำศัพท์สถาบันพระมหากษัตริย์	
4	สร้างประโยคอย่างสร้างสรรค์	1. สามารถบอกความหมายของประโยคได้อย่างถูกต้อง 2. สามารถอธิบายส่วนประกอบของประโยคได้อย่างถูกต้อง 3. สามารถบอกชนิดของประโยคได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ - ประโยคบอกเล่า - ประโยคคำถาม - ประโยคปฏิเสธ	1. ความหมายของประโยค 2. ส่วนประกอบของประโยค 3. ชนิดของประโยค ได้แก่ - ประโยคบอกเล่า - ประโยคคำถาม - ประโยคปฏิเสธ	24 ชั่วโมง
5	สนทนาภาษา TLP	1. สามารถสนทนาภาษาไทยเบื้องต้นได้ เช่น - การกล่าวทักทาย - แนะนำชื่อตัวเอง - แนะนำผู้อื่น - สถานการณ์จำลอง	1. บทสนทนาภาษาไทยเบื้องต้น - การกล่าวทักทาย - แนะนำชื่อตัวเอง - แนะนำผู้อื่น - สถานการณ์จำลอง	24 ชั่วโมง

ที่	หน่วย	ตัวชี้วัด	เนื้อหา	จำนวน
		2. สามารถบพสนทนาในร้านค้าได้อย่างเหมาะสม 3. สามารถสนทนาหน่วยงานราชการได้อย่างเหมาะสม 4. สามารถเรียนรู้ภาษาไทยในสถานที่จริงด้วยการจัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	2. บพสนทนาในร้านค้า 3. บพสนทนาหน่วยงานราชการ 4. เรียนรู้ภาษาไทยในสถานที่จริงด้วยการจัดทัศนศึกษา	
รวม				120 ชั่วโมง

จากตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรมีขอบเขตของเนื้อหาแบ่งออกเป็น 5 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลาสอน 120 ชั่วโมง ได้แก่ **หน่วยการเรียนรู้ที่ 1** เรียนรู้หลักภาษาไทยกันเถอะ เรียนรู้หลักการใช้ภาษาไทยเบื้องต้น การอ่านออกเสียง การคัดลายมือ ได้แก่ พยัญชนะ สระวรรณยุกต์ภาษาไทย **หน่วยการเรียนรู้ที่ 2** ภาษาไทยสะกดได้ ใช้เป็นเรียนรู้วิธีการสะกดคำตามหลักภาษาไทย ได้แก่ ไตรยางค์ 3 หมู่ มาตราตัวสะกด การประสมคำ **หน่วยการเรียนรู้ที่ 3** ศัพท์น่ารู้ ภาษาพาเพลิน เรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันต่าง ๆ ได้แก่ หมวดที่ 1 ตัวเลข หมวดที่ 2 ครอบครัว หมวดที่ 3 โรงเรียน หมวดที่ 4 อวัยวะ หมวดที่ 5 คุณศัพท์ หมวดที่ 6 สี หมวดที่ 7 ผลไม้ หมวดที่ 8 ผัก หมวดที่ 9 สัตว์ หมวดที่ 10 นก หมวดที่ 11 ปลา หมวดที่ 12 เสื้อผ้า หมวดที่ 13 ต้นไม้ หมวดที่ 14 เมือง และคำศัพท์สถาบันพระมหากษัตริย์ **หน่วยการเรียนรู้ที่ 4** สร้าง

ประโยคอย่างสร้างสรรค์ เรียนรู้ความหมายของประโยคในภาษาไทย ส่วนประกอบของประโยค ชนิดของประโยค ได้แก่ ประโยคบอกเล่า ประโยคคำถาม ประโยคปฏิเสธ ที่ใช้ในการสื่อสารชีวิตประจำวัน และ **หน่วยการเรียนรู้ที่ 5** สอนภาษา TLP เรียนรู้บทสนทนาภาษาไทย เบื้องต้นที่ใช้ในการสื่อสารชีวิตประจำวัน ได้แก่ การกล่าวทักทาย การแนะนำชื่อตัวเอง การแนะนำผู้อื่น สถานการณ์จำลอง เรียนรู้บทสนทนาในร้านค้า บทสนทนาหน่วยงานราชการ และเรียนรู้ภาษาไทยในสถานที่จริง ด้วยการจัดทัศนศึกษา ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องเป็นแกนกลางและมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสภาพการณ์หรือตามความเหมาะสมของผู้เรียนและบริบทของชุมชนนั้น ๆ ได้

แหล่งการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียน

- ห้องสมุดประชาชนอำเภอยะรัง
- โปรแกรม Google Site และ Google classroom
- วิดีโอประกอบการจัดการเรียนการสอน
- โปสเตอร์ / บัตรคำ / บัตรภาพ /
- แบบเรียนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจาก

ต่างประเทศ

- ใบงาน / แบบฝึกหัด / แบบทดสอบ

การวัดและการประเมินผล

1. ประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียน จากการอ่าน เขียน ฟัง และพูด ด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การสังเกต

1.2 การซักถาม ตอบคำถาม

1.3 การตรวจใบงาน

2. ประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียน

2.1 ทำแบบทดสอบ

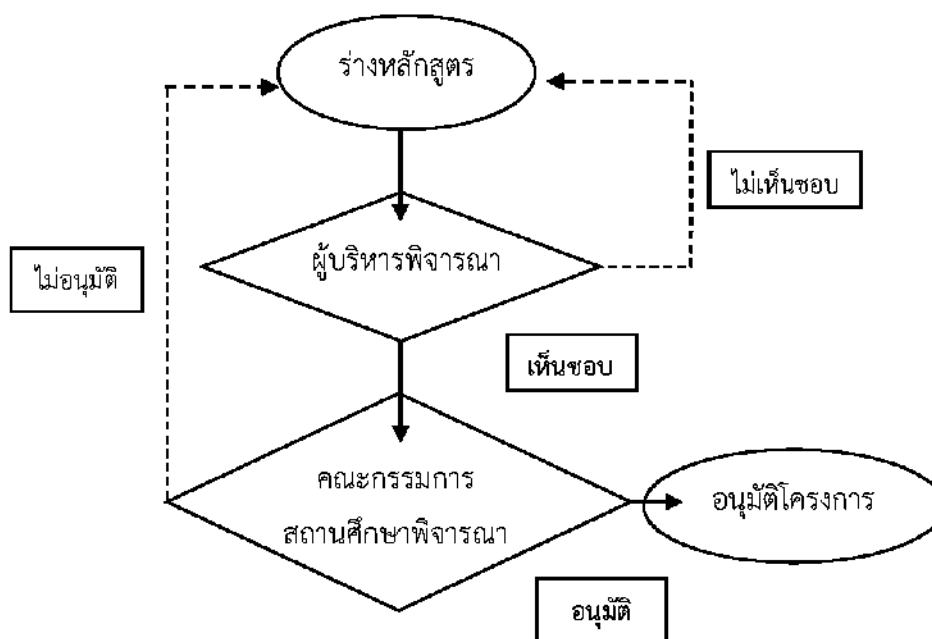
การจบหลักสูตร

ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทดสอบวัดความรู้ได้คะแนนไม่

น้อยกว่าร้อยละ 80

4. ตรวจสอบความเหมาะสม

หลังจากที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการเสนอให้ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาเห็นชอบ หากมีแก้ไขปรับปรุง ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาเห็นชอบแล้ว จากนั้นเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาฯ กศน.อำเภอยะรัง พิจารณาอนุมัติใช้หลักสูตร จากนั้นผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติจัดโครงการในภาพรวม รายละเอียดดังภาพที่ 6 กระบวนการพิจารณาหลักสูตร



ภาพที่ 6 กระบวนการพิจารณาหลักสูตร

5. นำไปใช้อย่างสร้างสรรค์

หลังจากที่คณะกรรมการสถานศึกษาได้พิจารณาอนุมัติหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศแล้ว ครูผู้สอนดำเนินการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในรูปแบบชั้นเรียน แบบห้องเรียนอาชีวศึกษา ภาษาไทยไปพร้อมกับส่งเสริมอาชีพให้กับนักศึกษา แบบเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบออนไลน์ และแบบทัศนศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และสถานที่สำคัญจริง จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ความรู้ความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น (Learning By Doing) โดยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรังได้เลือกใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบโมเดลชิปปา (CIPPA MODEL) ตามรูปแบบของ รองศาสตราจารย์ ดร.ทีศนา แคมมณี (ราชบัณฑิต) โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้ (ทีศนา แคมมณี, 2560)

ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม

ขั้นนี้เป็นการดึงความรู้เดิมของผู้เรียนในเรื่องที่จะเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมของตน ซึ่งผู้สอนอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น ผู้สอนอาจใช้การสนทนาซักถามให้ผู้เรียนเล่าประสบการณ์เดิม หรือให้ผู้เรียนแสดงโครงความรู้เดิม (Graphic Organizer) ของตน

ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่

ขั้นนี้เป็นการแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ของผู้เรียนจากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนอาจจัดเตรียมมาให้ผู้เรียนหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนไปแสวงหาก็คได้ในขั้นนี้ ผู้สอนควรแนะนำแหล่งความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนตลอดทั้งจัดเตรียมเอกสารสื่อต่าง ๆ

ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อมูล / ความรู้ที่หามาได้ ผู้เรียนสร้างความหมายของข้อมูล / ประสบการณ์ใหม่ ๆ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ด้วยตนเอง เช่น ใช้กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่มในการอภิปราย และสรุปความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ในขั้นนี้ ผู้สอนควรใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม เช่น กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการสร้างลักษณะนิสัย กระบวนการทักษะทางสังคม ฯลฯ เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นมาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนอาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรวมทั้งขยายความรู้ความเข้าใจของตนเองให้กว้างขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้แบ่งปันความรู้ความเข้าใจของตนเองแก่ผู้อื่น และได้รับประโยชน์จากความรู้ ความเข้าใจของผู้อื่นไปพร้อม ๆ กัน

ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้

ขั้นนี้เป็นขั้นของการสรุปความรู้ที่ได้รับทั้งหมด ทั้งความรู้เดิมและความรู้ใหม่ และจัดสิ่งที่เรียนให้เป็นระบบระเบียบ เพื่อให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้ง่าย ผู้สอนควรให้ผู้เรียนสรุปประเด็นสำคัญประกอบด้วยมโนทัศน์หลัก และมโนทัศน์ย่อยของความรู้ทั้งหมด แล้วนำมาเรียบเรียงให้ได้สาระสำคัญครบถ้วน ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนจัดเป็นโครงสร้างความรู้ จะช่วยให้จดจำข้อมูลได้ง่าย

ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน

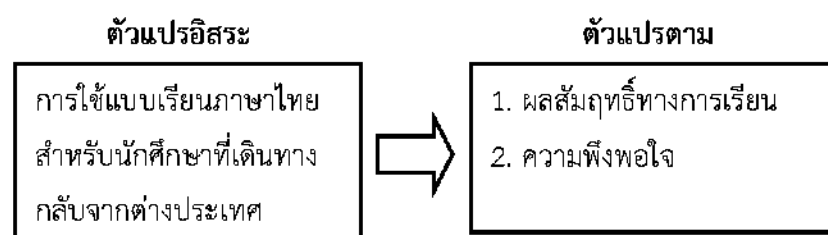
ขั้นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงผลงานการสร้างความรู้ของตนให้ผู้อื่นรับรู้ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้ต่อยอดหรือตรวจสอบความเข้าใจของตน และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่หากต้องมีการปฏิบัติตามข้อมูลที่ได้ ขั้นนี้จะเป็นขั้นปฏิบัติ และมีการแสดงผลงานที่ได้ปฏิบัติด้วย ในขั้นนี้ผู้เรียนสามารถแสดงผลงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การอภิปราย การแสดงบทบาทสมมติ เรียงความ วาดภาพ ฯลฯ และอาจจัดให้มีการประเมินผลงานโดยมีเกณฑ์ที่เหมาะสม

ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

ขั้นนี้เป็นขั้นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการนำความรู้ความเข้าใจของตนไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้น ๆ เป็นการให้โอกาสผู้เรียนใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ เป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

จากที่กล่าวมาข้างต้น กศน.อำเภอยะรังได้มีการพัฒนาแบบเรียนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปา (CIPPA MODEL) เพื่อใช้เป็นนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน โดยการใช้กระบวนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาแบบเรียนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้แบบเรียนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้จะช่วยพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพก่อนที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ กศน.อำเภอยะรังได้ดำเนินการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการวิจัยและจัดการเรียนการสอนมีรายละเอียดดังนี้

(ตัวอย่าง)

แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 1

หลักสูตรภาษาไทยสำหรับผู้เดินทางกลับจากต่างประเทศ

หน่วยที่..... เรื่อง.....เวลา.....ชั่วโมง

เรื่องที่ 1 ชื่อเรื่อง.....เวลา.....ชั่วโมง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด

.....

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)

.....

ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

.....

ด้านเจตคติ (A)

.....

ความสอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 (3r7c)

- ☐ Reading (อ่านออก)
- ☐ (W)riting (เขียนได้)
- ☐ (A)rithmetics
- ☐ Critical thinking&problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา

- ☐ Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)
- ☐ Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
- ☐ Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
- ☐ Communications, information & media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
- ☐ Computing&ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)
- ☐ Career&learning skill (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

ความสอดคล้องกับการศึกษาไทย 4.0

- ☐ เรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย (Purposeful Learning)
- ☐ เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ (Generative Learning)
- ☐ เรียนรู้เพื่อการนำไปปฏิบัติ (Result-Based Learning)
- ☐ เรียนรู้เพื่อส่วนรวม (Mindful Learning)

สาระสำคัญ

.....

.....

.....

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม

.....

.....

ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่

.....

.....

ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล /ความรู้ใหม่และ เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

.....

.....

ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

.....

.....

ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้

.....

.....

ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน

.....

.....

ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

.....

.....

สื่อการเรียนรู้

.....

แหล่งการเรียนรู้

.....

เกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีการวัดและ ประเมินผล	เครื่องมือในการ วัดและประเมินผล	เกณฑ์ในการวัด และประเมินผล
ด้านความรู้ (K)			
ด้านทักษะ (P)			
ด้านเจตคติ (A)			

บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหา

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวไรวินท์ พลเพชร)

ผู้อำนวยการสถานศึกษา

6. นิเทศและติดตาม

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์ คณะทำงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จะมีการจัดประชุมเพื่อนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายสัปดาห์ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมรับฟังปัญหาต่าง ๆ และให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา ซึ่งฝ่ายนิเทศและติดตามผลการเรียนรู้จะดำเนินการจัดทำแบบนิเทศและติดตามและจัดทำเป็นรายงานสรุปในภาพรวมต่อไป ซึ่งในการจัดประชุมรับฟังและหาแนวทางแก้ไขปัญหา หรือการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสมนั้น ถือเป็นการทำ PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูผู้สอนผู้บริหารสถานศึกษา กศน.อำเภอยะรังอีกด้วย



ภาพที่ 8 ชุมชนแห่งการเรียนรู้

ที่ มา ก า พ : <https://www.edtex-expa.com/wp-content/uploads/2017/05/Public-Learning-Commun-.pdf>



ภาพที่ 9 การประชุมนิเทศติดตามร่วมกับสำนักงานกศน.จังหวัดปัตตานี



ภาพที่ 10 บุคลากรกศน.อำเภอยะรังนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน

7. ประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งการวัดและประเมินผลนี้ต้องวัดและ ประเมินผลจากจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัด ถ้าเกิดวัด และประเมินผลไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้แล้วจะทำให้ไม่สามารถ ทราบได้ว่าผู้เรียนเมื่อได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปแล้วมีความรู้ ความ เข้าใจในสิ่งที่ได้จัดไปหรือไม่

การวัดผลและประเมินผล เป็นกระบวนการซึ่งประกอบด้วย กระบวนการย่อย ได้แก่ การวัดผล (measurement) และการประเมินผล (assessment) ทั้งการวัดผลและประเมินผลมีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกัน อย่างแยกไม่ออก ในทางการศึกษาจึงมักใช้คำว่า “การวัดประเมินผล” ใน การออกแบบการเรียนการสอนซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุผลการเรียนรู้นั้น การวัดประเมินผลในที่นี้จึง หมายถึงการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ (assessment of learning) ซึ่งเป็นกระบวนการ รวบรวมหลักฐาน ข้อมูลเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อตัดสินคุณค่าในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแสดงถึงมาตรฐานทางวิชาการในเชิง สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สารสนเทศดังกล่าวนำไปใช้ในการ กำหนดระดับคะแนนให้ ผู้เรียนรวมทั้งใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการ เรียนการสอน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2555, หน้า 37)

จุดมุ่งหมายของการวัดประเมินผลการเรียนรู้

- 1) เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน

2) ทำให้ทราบจุดอ่อนจุดแข็งของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำสารสนเทศไปใช้ วางแผนแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างเหมาะสม

3) ประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมและวิธีการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้ในการเรียนการสอน

4) ประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของหลักสูตร

5) ประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของผู้สอน

6) สื่อสารให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมทราบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

หลักการของการวัดประเมินผลการเรียนรู้

1) การวัดประเมินผล ผู้เรียนควรเป็นกระบวนการที่กระทำต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก

2) ควรใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งและครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัดหลายด้าน เพราะการศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติ และค่านิยม กระบวนการคิด การแก้ปัญหา ดังนั้นในการวัดประเมินผลผู้เรียนควรให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทุกด้าน และใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันเพื่อช่วยให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ครบถ้วนพอเพียงต่อการประเมินเพื่อตัดสินผู้เรียน

3) ควรเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือวัดผลให้สอดคล้องกับสิ่งที่จะวัด

4) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ควรประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายไม่ใช่ เฉพาะแต่ผู้สอนเท่านั้น แต่ควรรวมถึง

ผู้ปกครอง เพื่อนร่วมชั้น และตัวผู้เรียนเอง เพราะจะช่วยให้รับทราบข้อมูลจากมุมมองที่แตกต่าง และหลากหลายจากบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน จึงย่อมดีกว่าข้อมูลจากผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว

5) การประเมินตนเองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการวัดประเมินผล ช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและพัฒนาตนเอง

6) การวัดประเมินผลและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กันการประเมินผลต้องมีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ผู้เรียนทั้งทางด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติของผู้เรียน

ชนิดของเครื่องมือ

สมจิต จันทรฉาย (2557) กล่าวว่า เครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนมีหลากหลาย ประเภท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรูปแบบการเรียนการสอน ควรพิจารณาเลือกใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสิ่งที่ต้องการวัด ดังนี้ (Print, 1993, pp. 202-210) ซึ่งในการจะวัดผลสามารถเลือกใช้เครื่องมือที่หลากหลายสอดคล้องกับการประเมินผลสำหรับหลักสูตรภาษาไทยในครั้งนี้ ยกตัวอย่าง เช่น

1) ตัวอย่างชิ้นงาน (work samples) ตัวอย่างชิ้นงานเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ของผู้เรียนในสภาพการเรียนการสอนปกติ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเพราะเป็นหลักฐาน ร่องรอยที่บ่งชี้ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพที่แท้จริง ผู้สอนสามารถใช้ชิ้นงานของผู้เรียนวัดทั้งด้านผลผลิต (product) และการปฏิบัติงาน (performance) ตัวอย่างที่เป็นผลผลิต ได้แก่ ผลงานเขียนต่าง ๆ ผลงานประดิษฐ์คิดค้น และงานสร้างสรรค์ในงาน

ศิลปะต่าง ๆ เป็นต้น ตัวอย่างที่เป็นการปฏิบัติงาน เช่น การแข่งขัน การเล่นเกม และการสื่อสาร เป็นต้น จุดเด่นของการใช้ชิ้นงานเหล่านี้ในการประเมินผล คือ สะท้อนสภาพความเป็นจริง ให้ใกล้เคียงกับสภาพปกติ ผู้เรียนไม่รู้สึกรีดเคียดและกดดัน ดังนั้นจึงเป็นข้อมูลที่สามารถวัดความสามารถที่แท้จริง หรือพฤติกรรมการแสดงออกที่ใกล้เคียงความจริงได้ดีกว่า เราสามารถใช้ข้อมูลจากชิ้นงานในวิชาต่าง ๆ เช่น ผลงานการแต่งกลอน การเขียนจดหมาย การเรียงความ การแต่งเรื่องสั้นในวิชาภาษาไทย ผลงานการประดิษฐ์ การปั้น การวาด การเล่นดนตรี การแสดงละคร การพ็อนรำในวิชาทัศนศิลป์ ผลงานจากโครงงานต่าง ๆ ในวิชาวิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา เป็นต้น

2) แบบทดสอบปากเปล่า (oral test) เป็นเครื่องมือที่มักใช้ร่วมกับการใช้แบบทดสอบ ที่ใช้การเขียน เช่น การทดสอบปากเปล่า ภายหลังการสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่าจะเป็นหนทางที่ผู้เรียนสามารถชี้แจงให้ความกระจ่างชัดในสิ่งที่ตนเองเขียนไว้ในแบบทดสอบได้ดีขึ้น ผู้สอนสามารถเลือกใช้การ ทดสอบปากเปล่าแทนการสอบข้อเขียนหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกใช้วิธีการนี้ ในกรณีที่ผู้เรียน ไม่มีทักษะการเขียนแต่มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน เช่น การทดสอบในเด็กระดับอนุบาล เพื่อให้ได้ คะแนนที่วัดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงไม่ใช่ทักษะการเขียนของผู้เรียน การใช้แบบทดสอบปากเปล่า ต้องสอบเป็นรายบุคคลจึงใช้เวลามากและอาจมีข้อโต้แย้งในด้านความเชื่อมั่นของการวัด จึงควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการให้คะแนน

3) แบบสังเกตอย่างมีระบบ (systematic-observation) โดยปกติผู้สอนใช้วิธีการ สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้

สอนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ แต่การสังเกตที่ผู้สอนทำ ไม่ใช่การสังเกตอย่างเป็นระบบในมุมมองของการวัดผล ดังนั้นผู้สอนควรกำหนดเกณฑ์ในการสังเกตอย่างมีจุดประสงค์ชัดเจนเพื่อสังเกตผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และบันทึกผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน เช่น ต้องการประเมินผลกระบวนการทำงานกลุ่มของผู้เรียน ในขณะที่ทำโครงการ ผู้สอนกำหนดสิ่งที่ต้องการสังเกตในการทำงานกลุ่มประกอบด้วย การวางแผนงาน การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม การทำงานที่ได้รับมอบหมายตามแผนที่กำหนดไว้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของสมาชิก จากนั้นผู้สอนสร้างแบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน และระยะเวลาในการสังเกต โดยข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การบันทึกความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นและข้อมูลเชิงคุณลักษณะ ได้แก่ การบรรยายพฤติกรรมที่สังเกตเห็น ข้อมูลที่รวบรวมได้นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างยิ่ง

4) แบบสัมภาษณ์ (interviews) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลซึ่งใช้ในการวัดผลทั้งใน ด้านผลการเรียนรู้ (product) และการปฏิบัติงาน (performance) แบบสัมภาษณ์ที่ใช้โดยทั่วไป แบ่งได้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ผู้สอนควรใช้แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้เรียนตามประเด็นที่สนใจ การสัมภาษณ์ แบบเจาะลึกจะช่วยให้ได้รายละเอียดข้อเท็จจริงจากผู้เรียนซึ่งไม่สามารถพบได้จากการสังเกต

5) แบบสอบถาม (questionnaires) เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนกลุ่มใหญ่ ใช้สำหรับการวัดความคิดเห็น ความรู้สึกของผู้เรียน หรือการวัดพฤติกรรมของผู้เรียนในบาง สถานการณ์ เช่น การวัดเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์ การวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น การสร้างแบบสอบถามให้มีคุณภาพต้องกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามให้ครอบคลุมสิ่งที่จะวัด กำหนดตัวบ่งชี้พฤติกรรมตามกรอบโครงสร้างอย่างชัดเจน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเลือกใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น

6) แบบทดสอบ (test) เป็นเครื่องมือประเภทหนึ่งของนักแนะแนว ในการเก็บข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนในด้านต่างๆ เป็นต้นว่า ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา สมรรถิผลในการเรียน ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ

การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

หมายถึง กระบวนการสังเกต บันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากผลงาน วิธีการหรือสิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติ เพื่อเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจต่อตัวผู้เรียน การประเมินผลตามสภาพจริง จะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริง ในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย การวัดและประเมินตามสภาพจริง มีกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ตามแนวทาง 3 ประการ คือ

1. วัดครบถ้วนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้จริง วัดความสามารถทางความรู้ ความคิดได้จริง (Cognitive Ability) วัดความสามารถในการ

ปฏิบัติได้จริง (Performance/Practice Ability) และวัดคุณลักษณะทางจิตใจได้จริง (Affective Characteristics)

2. วัดได้ตรงความเป็นจริง คือ สิ่งที่วัดได้นั้นเป็นข้อมูล เป็นการแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ทั้งความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติและคุณลักษณะทางจิตใจ มีความคลาดเคลื่อนผิดพลาดน้อยที่สุด ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ด้อยความสามารถได้คะแนนสูง ตัดความผิดพลาดที่ผู้มีความสามารถสูงกลับได้คะแนนน้อย

3. เลือกสรรคิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรมที่แท้จริงที่แสดงออกซึ่งความสามารถของผู้เรียน (Ability to do) ซึ่งอาจได้จากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สังเกตจากการปฏิบัติภาระงาน (Tasks) ที่จัดให้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่ผู้สอนจะกำหนด สังเกตจากร่องรอยหลักฐานผลการปฏิบัติการงานของผู้เรียน เป็นต้น

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากพฤติกรรมทางการศึกษา

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559) กล่าวว่า พฤติกรรมทางการศึกษา เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนตามขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนอันประกอบด้วยความรู้ความสามารถ ทักษะ และลักษณะนิสัยต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ในการจัดการเรียนการสอนจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และจะต้องมีการตรวจสอบผลด้วยการที่ผู้สอนจะตรวจสอบคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนนั้น ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการศึกษากับ การประเมินพฤติกรรม

ทางการศึกษาที่นิยมใช้ในปัจจุบันเป็นของบลูม และคณะ (Bloom and Other) ซึ่งใช้หลักการจำแนกอันดับ (taxonomy) จำแนกพฤติกรรม การศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย พฤติกรรมด้านจิต พิสัย และพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย

1. พฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัย เป็นพฤติกรรมทางด้านสมองหรือสติปัญญาของบุคคลในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ แบ่งเป็น 6 ระดับเรียงตามลำดับขั้นตอนการเกิดพฤติกรรมจากขั้นต่ำสุดถึงขั้นสูงสุดที่ได้มีการปรับปรุงใหม่ (revised Bloom' s taxonomy) โดย Anderson & Krathwolh et al. (2001) ดังนี้

1.1 ความจำ (remembering) เป็นความสามารถของสมองในการระลึก/จำความรู้หรือสารสนเทศที่เก็บไว้ในสมอง ซึ่งเป็นความจำระยะยาว

1.2 ความเข้าใจ (understanding) เป็นความสามารถทางสมองของบุคคลในการสร้างความหมายหรือความรู้จากสื่อหรือเครื่องมือทางการศึกษาด้วยตนเอง เช่น จากการอ่าน การอธิบายของครู ทักษะย่อยของความสามารถในขั้นนี้ ได้แก่ การแปลความหมาย (interpreting) การให้ตัวอย่าง (exemplifying) การจัดจำแนก (classifying) การสรุป (summarizing) การเปรียบเทียบ (comparing) และการอธิบาย (explaining)

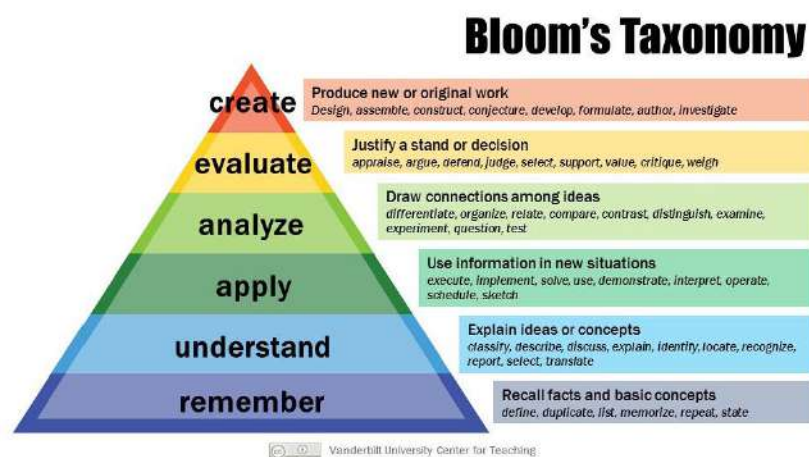
1.3 การประยุกต์ใช้ (applying) จัดเป็นกระบวนการทางสมองในการใช้กระบวนการที่ได้เรียนรู้มาในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

1.4 การวิเคราะห์ (analyzing) กระบวนการทางปัญญาในขั้นนี้เป็นการแยกความรู้ออกเป็นส่วน ๆ โดยสามารถให้เหตุผลว่าความรู้ส่วนย่อยที่แยกแต่ละส่วนมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างของความรู้ทั้งหมด

อย่างไร นักเรียนที่มีความสามารถในการวิเคราะห์จะต้องสามารถจำแนกความแตกต่างได้ จัดระบบความรู้ได้ และบอกที่มาของความรู้หรือองค์ประกอบแต่ละส่วนได้

1.5 การประเมินค่า (evaluating) เดิมความสามารถด้านการประเมินจัดเป็นความรู้ขั้นสูงสุด เป็นความสามารถของสติปัญญาเกี่ยวกับการตรวจสอบและการวิพากษ์ต่าง ๆ

1.6 ความสร้างสรรค์ (create) เป็นความสามารถของสติปัญญาในการสร้างสิ่งใหม่จากสิ่งที่เคยเรียนรู้หรือสิ่งที่พบเห็นในบริบทต่าง ๆ นักเรียนที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์จะต้องสามารถสร้างสรรค์งาน แผนงาน หรือผลิตภัณฑ์ หรือชิ้นงานที่แปลกใหม่



ภาพที่ 11 revised Bloom' s taxonomy

ที่มาภาพ: <https://medium.com/odds-team/เขียน-learning-objective-ด้วย-bloom-taxonomy-d2cad37a0ed4>

2. พฤติกรรมด้านจิตพิสัย เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจอารมณ์ และคุณธรรมของบุคคลซึ่งต้องอาศัยการสร้างหรือปลูกฝังคุณลักษณะนิสัยต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นโดยเริ่มจากพฤติกรรมขั้นแรกที่ย่างไปหาขั้นที่ยากซึ่งมี 5 ระดับดังนี้

2.1 การรับรู้ หมายถึง ขั้นตอนที่บุคคลรู้สึกว่ามีสิ่งเร้าเข้ามากระตุ้นให้แสดงพฤติกรรม และจะเริ่มทำความรู้จักในสิ่งนั้น นั่นคือการเริ่มสนใจและเต็มใจในสิ่งนั้น

2.2 การตอบสนอง หมายถึง ขั้นที่บุคคลแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบ สิ่งเร้าด้วยความยินยอมและเต็มใจ

2.3 การเกิดค่านิยม หมายถึง ขั้นที่บุคคลเห็นคุณค่าของการตอบสนองสิ่งเร้าหรือประสบการณ์แล้วกลายมาเป็นสิ่งที่ยึดถือของบุคคลในโอกาสต่อไป

2.4 การจัดระบบคุณค่า หมายถึง ขั้นตอนที่บุคคลนำค่านิยมที่ตนสร้างไว้แล้วมาจัดระบบหรือหมวดหมู่โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมเหล่านั้นและปรับสิ่งที่ขัดแย้งกัน เพื่อนำมาสร้างเป็นค่านิยมสำหรับยึดถือปฏิบัติต่อไป

2.5 การสร้างนิสัย หมายถึง ขั้นตอนการนำค่านิยมที่จัดระบบคุณค่าที่มีในตัว เข้าเป็นระบบที่ถาวรและทำหน้าที่ควบคุมพฤติกรรมของบุคคลไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใด ๆ ก็แสดงพฤติกรรมตามค่านิยมที่ยึดถือตลอดไป สมมติสมจวนเกิดเป็นลักษณะนิสัยประจำวันของแต่ละบุคคล การสร้างลักษณะนิสัยมีอยู่ 2 แบบ ได้แก่ การสร้างลักษณะนิสัยชั่วคราว และการสร้างลักษณะนิสัยถาวร



ภาพที่ 12 Affective Domain

ที่มาภาพ: https://nanticha11.blogspot.com/2019/02/blog-post_14.html

3. พฤติกรรมด้านทักษะพิสัย เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความสามารถเชิงปฏิบัติการซึ่งเกี่ยวกับระบบการใช้งานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายที่ต้องอาศัยการประสานสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อกับการทำงานของระบบประสาทต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน่วยสั่งการ เช่น การเคลื่อนไหวอวัยวะต่าง ๆ ในการทำกิจวัตรประจำวัน การเล่นกีฬา เล่นดนตรีหรือกิจกรรมอื่น ๆ หากผู้เรียนได้ฝึกฝนการทำงานของกล้ามเนื้อ และระบบประสาทให้มีการประสานสัมพันธ์กัน ย่อมก่อให้เกิดความชำนาญหรือทักษะในการปฏิบัติงาน พฤติกรรมด้านทักษะพิสัย ประกอบด้วยพฤติกรรมย่อย 5 ระดับ ดังนี้

3.1 ขั้นเลียนแบบ หมายถึง ขั้นเริ่มต้นการเรียนรู้ด้านทักษะของมนุษย์โดยมีผู้ทำให้ดู และทำตามไปทีละขั้น และอาจมีการช่วยเหลือในขณะปฏิบัติงาน เช่น การจับดินสอ เมื่อเริ่มหัดเขียนหนังสือ การเลียนเสียงตัวอักษรหรือคำต่าง ๆ เป็นต้น

3.2 การทำโดยยึดแบบ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติด้วยตนเองตามแบบที่กำหนด แนวดำเนินการหรือคำชี้แจง ผู้ปฏิบัติอาจทำได้ด้วยการลองผิดลองถูกด้วยตนเอง อาจทำซ้ำและไม่ถูกต้องทีเดียวในตอนแรก เช่น การเดินรำ การผูกเชือก เป็นต้น

3.3 การทำด้วยความชำนาญ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติได้ด้วยความถูกต้องแม่นยำเหมาะสมกับเวลาโดยไม่มีการช่วยเหลือ ไม่มีการชี้แจง ไม่มีการแนะนำ ไม่มีการทำให้ดู หรือไม่มีการให้ดูแบบใด ๆ เพียงแต่กำหนดหัวเรื่องหรือวิธีการให้ว่าจะให้ทำอะไร โดยเน้นความถูกต้อง รวดเร็ว ความอดทน ความแน่นอน เช่น การพิมพ์คอมพิวเตอร์ การเล่นดนตรี เป็นต้น

3.4 การทำในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับเวลาในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจากที่เคยทำมาแล้ว โดยไม่มีการช่วยเหลือ ไม่มีการแนะนำขั้นตอนหรือการปฏิบัติใด ๆ จากผู้อื่นโดยเน้นการกำหนดทักษะที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหา การเลือกทักษะที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหา มีความมั่นใจในการใช้ทักษะนั้นในยามจำเป็น และการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหานั้นได้ด้วยตนเอง เช่น การจับลูกบอลขณะที่มีการแข่งในสนาม เป็นต้น

3.5 การแก้ปัญหาได้โดยฉับพลัน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยฉับพลันซึ่งอาจเป็นการแก้ไขปัญหารีบบปรุง เปลี่ยนแปลง ขยายยืดหยุ่น เสนอ สอดแทรกสิ่งใหม่เข้าไปกับทักษะเดิมที่มีมาก่อน โดยเน้นการหาวิธีการปฏิบัติใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับ

สถานการณ์นั้น และการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทักษะใหม่ที่ต้องปฏิบัติในงานนั้น ๆ เช่น การแก้ไขตะเข็บเสื้อให้เข้ากับหุ่นของผู้สวมใส่ เป็นต้น



ภาพที่ 13 Psychomotor Domain

ที่มาภาพ:http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/Bloom/psychomotor_domain.html

สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554, หน้า 334)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ **P** แทน ร้อยละ
 f แทน จำนวนที่สนใจที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554, หน้า 311)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูล
 N แทน จำนวนของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554, หน้า 329)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
 X แทน ข้อมูลแต่ละตัว
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
 N แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum$ แทน ผลรวมของข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554, หน้า 268)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ **IOC** แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
กับจุดประสงค์

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) การหาค่าดัชนีความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของ
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด,
2560, หน้า 97)

$$P = \frac{Ru + RI}{2F}$$

เมื่อ **P** แทน ดัชนีความยาก

Ru แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มสูงที่ตอบถูก

RI แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก

F แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ
ซึ่งเท่ากัน

$$R = \frac{Ru + RI}{F}$$

เมื่อ **R** แทน ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ

Ru แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มสูงที่ตอบถูก

RI แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก

F แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

3) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร KR – 20 ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117-119)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ

q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้เข้าสอบแต่ละคน

4) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัค (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117 - 119)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ แทน ผลของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการเรียนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการสอน

1) การหาประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการเรียน ใช้สูตร (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, หน้า 10)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมจากการทำกิจกรรมในเอกสารประกอบการเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียน
 A แทน คะแนนเต็มรวมของกิจกรรมในเอกสารประกอบการเรียน

$$E_2 = \frac{\frac{\sum Y}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของแบบทดสอบ
 $\sum Y$ แทน คะแนนรวมของนักเรียนจากการทดสอบหลังเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียน
 B แทน คะแนนเต็มของการทดสอบหลังเรียน

2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการสอน โดยใช้สูตร t-test แบบ Paired-Sample T Test ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

$$df = n - 1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติทดสอบที่มีการแจกแจงแบบที

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

$\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างระหว่างคู่คะแนน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของผลต่างระหว่างคู่คะแนน

n แทน จำนวนคน

หลังจากที่ดำเนินการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรียบร้อยแล้วให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้แบบเรียนภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ และทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง จากนั้นวิเคราะห์ผล และจัดทำรายงานสรุปผลการวิจัย และรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ส่วนที่ 3

การบริหารจัดการของสถานศึกษา

โครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

1. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและจุดเน้นการดำเนิน

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงานการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

1.1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึง
บริการการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนใต้ และพื้นที่
ชายแดนอื่น ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง
ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

3.8 พัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารของประชาชน
ในรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นทักษะภาษาเพื่ออาชีพ ทั้งในภาคธุรกิจ การ
บริการและการท่องเที่ยว

สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้าง
สังคมแห่งการเรียนรู้

ข้อ 2.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา
สมรรถนะตามมาตรฐาน

สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นสำนักงาน กศน.

3.1 ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพื้นที่สูงให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวัน

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของระบบและการศึกษาตาม อรรถศาสตร์

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา
ประเด็นที่ 3.3 การพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา

2. หลักการและเหตุผล

จากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้ประชาชนของพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้บางส่วน ที่กำลังศึกษาและอาศัยอยู่ในต่างประเทศต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง ซึ่งประชาชนกลุ่มนี้มีปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อสารได้ทำให้เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนซึ่งอาศัยเดิมอยู่ ซึ่งการลงพื้นที่ในการสำรวจข้อมูลพบว่าประชาชนกลุ่มมีความสนใจในการที่เรียนรู้การใช้ภาษาไทย และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ภาษาไทยมีความสำคัญทั้งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การใช้ภาษาจึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียน การพูด และการดู รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาเพื่อสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณญาณ มีคุณธรรม และมีนิสัยรักการอ่าน ถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่าง

เหมาะสมกับระดับชั้นแล้ว จะทำให้การเรียนรู้การสอนในกลุ่มประสบการณ์อื่นจะดำเนินได้ด้วยความสะดวกและมีประสิทธิภาพ

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการที่ยกระดับและพัฒนาการใช้ภาษาไทยให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว จึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ เพื่อเพิ่มทักษะให้มีความรู้ในการใช้ภาษาไทยในการดำเนินชีวิต นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการอยู่ร่วมกันในสังคมต่อไป

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้น
2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมาย
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4. เป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

นักศึกษา กศน. ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศ จำนวน 120 คน

เชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย สามารถสื่อสารภาษาไทยและนำความรู้มาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

5. วิธีดำเนินงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การดำเนินงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ระยะเวลา
1. สำรวจความต้องการของผู้เรียน	1. เพื่อการมีส่วนร่วมในการออกแบบพัฒนา 2. เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบในการจัดกิจกรรม	1. ครูผู้สอน กศน. อำเภอยะรัง 2. นักศึกษา กศน. ที่เดินทางกลับต่างประเทศ	กศน.อำเภอยะรัง	พ.ย. 2563
2. ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม	เพื่อจัดรูปแบบในการจัดกิจกรรม	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	ธ.ค. 2563
3. พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม	1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ 2. เพื่อพัฒนาแบบเรียน 3. เพื่อพัฒนาคู่มือการจัดโครงการ	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	ธ.ค. 2563
4. จัดทำโครงการเสนอเพื่อขออนุมัติ	เพื่อจัดโครงการตามแผนการดำเนินงาน	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	15 ธ.ค. 2563

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ระยะเวลา
5. ประสานงานและดำเนินการ	เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	16-20 ธ.ค. 2563
6. กิจกรรมปฐมนิเทศการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ	1. เพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	1. คณะทำงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง 2. นักศึกษา กศน.ยะรังที่เดินทางกลับต่างประเทศ	ลานชายลีนค้ำ ชุมชนเทศบาลตำบลยะรัง	24 ธ.ค. 2563
7. กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้น 2. เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน 3. เพื่อให้ผู้เรียน	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	ม.ค.-เม.ย. 2564

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ระยะเวลา
	นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อและการใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน			
8. นิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรม	เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหา/อุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อสู่ความสำเร็จของโครงการ	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	ม.ค.-เม.ย. 2564
9. ทดสอบหลังเรียนและประเมินความพึงพอใจโครงการ	1. เพื่อวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่นักเรียนได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2 เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการในภาพรวม	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	30 เม.ย. 2564
10. สรุปรายงานผลและประเมินโครงการ	เพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน	คณะกรรมการโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง	กศน.อำเภอยะรัง	พ.ค. 2564

6. ผลลัพธ์

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการความรู้ ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้นและสามารถ พัฒนาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อและการใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

7. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจความรู้ ความเข้าใจในทักษะการใช้ภาษาไทยที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมสามารถสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันในและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

8. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

1. ควรออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และควรมีการวิเคราะห์ระดับความสามารถในการใช้ภาษาไทยรายบุคคลก่อน

2. ครูผู้สอนควรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่ได้พัฒนาไว้ และควรบันทึกหลังสอนทุกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

3. ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยทางการศึกษาควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อจะทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น และสามารถประเมินผลได้จริง

ภาพกิจกรรมปฐมนิเทศ





ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน







ภาพกิจกรรมห้องเรียนอาชีพ (สอนทำขนมโค)







เอกสารอ้างอิง

- กศน., สำนักงาน (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ที่เกี่ยวข้องกับ
สำนักงาน กศน. กรุงเทพมหานคร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสาร
ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-20.
- ทศนา แคมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการ
เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นรรีชต์ ผืนเขียว. (2562). วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมี
ประสิทธิภาพ. สืบค้นที่ [https://www.trueplookpanya.com/blog/
content/73500/-teaartedu-teaart-teame](https://www.trueplookpanya.com/blog/content/73500/-teaartedu-teaart-teame) เมื่อวันที่ 25 มกราคม
2564
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10) กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2559). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: เข้า ออฟ
เคอร์มิสท์.
- สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2561). แผนยุทธศาสตร์
ชาติ 20 ปี (2561-2580). กรุงเทพมหานคร.
- สมจิต จันทรฉาย. (2557). การออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

คู่มือการจัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ภาคผนวก



แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล
หลักสูตรภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ
ณ ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง



1. ข้อมูลพื้นฐาน

- 1.1 ชื่อ - นามสกุล.....ระดับ.....รหัสนักศึกษา.....
- 1.2 วัน/เดือน/ปี เกิด.....อายุ.....ปี อาชีพ.....
- 1.3 ที่อยู่.....เบอร์โทรศัพท์.....
- 1.4 ชื่อ - นามสกุล (บิดา).....อาชีพ.....อายุ.....ปี
- 1.5 ชื่อ - นามสกุล (มารดา).....อาชีพ.....อายุ.....ปี
- 1.6 สภาพครอบครัว ☐ อยู่ด้วยกัน ☐ แยกกันอยู่ ☐ อยากร้าง ☐ เสียชีวิต
- 1.7 ฐานะทางครอบครัว ☐ ยากจน ☐ บานกลาง ☐ มีฐานะ
- 1.8 ข้อมูลด้านสุขภาพ น้ำหนัก.....กิโลกรัม ส่วนสูง.....เซนติเมตร
โรคประจำตัว.....ประวัติการแพ้ยา/อาหาร.....
- 1.9 ผ่านเส้นทางกลับมาจากประเทศ.....

2. ผู้เรียนมีความต้องการให้ผู้สอนจัดวิธีการเรียนการสอนภาษาไทยในรูปแบบใด

- ☐ พบกลุ่ม
- ☐ ชั้นเรียน
- ☐ เรียนรู้ด้วยตนเอง
- ☐ เรียน online
- ☐ อื่นๆ.....

3. ผู้เรียนสามารถพบกลุ่มวันไหน (เลือกได้มากกว่า 1 วัน)

- ☐ วันอังคาร
- ☐ วันพุธ
- ☐ วันพฤหัสบดี
- ☐ วันศุกร์

4. ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียนกับกศน.อำเภอยะรังเพื่ออะไร

- ☐ เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ☐ สมัครงาน/ทำงาน
- ☐ ปรับปรุงวุฒิ
- ☐ ปรับพื้นฐานภาษาไทย
- ☐ อื่นๆ.....



แบบประเมินการรู้หนังสือภาษาไทย
สำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ
ณ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง



ตอนที่ 1 กรอกข้อมูลทั่วไป (การเขียน)

ชื่อ-สกุล.....เลขบัตรประชาชน.....

วัน/เดือน/ปีเกิด.....อาชีพ.....

ที่อยู่ปัจจุบัน.....

ตอนที่ 2 ตอบคำถามต่อไปนี้ (การฟัง)

1. กินข้าวมาหรือยัง

.....

2. กินกับอะไร

.....

3. วันนี้ไปไหนมาบ้าง

.....

ตอนที่ 3 อ่านประโยคต่อไปนี้ (การอ่าน)

1. ฉันชอบกินอาหารทะเล

.....

2. ฉันไปเที่ยวพักผ่อนกับพ่อและแม่

.....

3. เขาจะเดินทางไปต่างจังหวัด

.....

สรุปผลการประเมิน

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

ตำแหน่ง.....



คำสั่ง ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง

ที่ ๐๐๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

ด้วยศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้ให้ความสำคัญภาษาไทย เพราะเป็นภาษาประจำชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ การใช้จึงเป็นทักษะที่ผู้ใดต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญไม่ว่าจะเป็นการอ่าน คิดวิเคราะห์ การเขียน การพูด และการดู รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาเพื่อสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณ์ญาณ มีคุณธรรม และมีนิสัยรักการอ่าน ถ้าผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับระดับชั้นแล้ว จะทำให้การเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์อื่นจะดำเนินได้ด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพนั้น

ดังนั้น ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการยกระดับและพัฒนาการใช้ภาษาไทยให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว จึงได้จัดโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาที่กลับจากต่างประเทศ และเพิ่มทักษะให้มีความรู้ในการใช้ภาษาไทยในการดำเนินชีวิต จึงแต่งตั้งคณะทำงานดังรายนามต่อไปนี้

๑. ฝ่ายอำนวยการ

ตำแหน่ง

๑.๑ นางสาวไรวินท์	พลเพชร	ประธาน
๑.๒ นายอัมดิน	ยะโกะ	รองประธาน
๑.๓ นายชนวัฒน์	รัตนเคโซ	กรรมการ
๑.๔ นางสาวรอปิยะห์	กานูนมิ่ง	กรรมการ
๑.๕ นายอับดุลเลาะ	มะแม	กรรมการ
๑.๖ นางสาวอัสมะ	อาลี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยการ วางแผน ควบคุม และกำหนดกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร

ตำแหน่ง

บทที่ ๑ เรียนรู้หลักภาษาไทยกันเถอะ

๑.๑ นางสาวอาลิษฐ์	หะอียอับดุลเลาะ	หัวหน้า
๑.๒ นางสาวยารอนะ	ลาเตะ	ผู้ช่วย

บทที่ ๒ ภาษาไทยสะกดได้ ใช้เป็น

๒.๑ นางสาวรอปิยะห์	กานูนมิ่ง	หัวหน้า
๒.๔ นางสาวคอดีเยาะ	ลาเตะ	ผู้ช่วย

บทที่ ๓ คำทักทาย ภาษาพม่า

๓.๑ นายมีนทา	จะลาเรียน	หัวหน้า
๓.๒ นางสาวอติลา	แวนอาลี	ผู้ช่วย

บทที่ ๔ สร้างประโยชน์อย่างสร้างสรรค์

๔.๑ นายอัมดิน	ยะโกะ	หัวหน้า
๔.๒ นายธนวัฒน์	รัตนเคโง	ผู้ช่วย

บทที่ ๕ สันทนาการภาษา TLP

๕.๑ นายสุวิทย์ศรีตรอง	วามะ	หัวหน้า
๕.๒ นางสาวอติลา	อาลี	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ จัดทำหลักสูตร แผนเรียนประกอบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของผู้เรียน

๓. ฝ่ายบรรณธิการ**ตำแหน่ง**

๓.๑ นายอัมดิน	ยะโกะ	หัวหน้า
๓.๒ นายธนวัฒน์	รัตนเคโง	ผู้ช่วย
๓.๓ นางสาวอติลา	นสอียัลตุลละ	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือ แผนเรียนประกอบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดทำคู่มือโครงการห้องเรียน TLP กศน.อำเภอยะรัง

๔. ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอน**๑. ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอน (ช่วงเช้า)****ตำแหน่ง**

๑.๑ นางสาวคณิษฐ์	สะแผล	หัวหน้า
๑.๒ นายอรัง	กะกูแป	ผู้ช่วย
๑.๓ นางสาวพวิไล	จิติติ	ผู้ช่วย
๑.๔ นางสาวบุษมา	ละนิ	ผู้ช่วย
๑.๕ นางสาวนารีระห์	ฮารง	ผู้ช่วย
๑.๖ นางสาวอติลา	วามะอียัลตุลละ	ผู้ช่วย

๒. ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอน (ช่วงบ่าย)**ตำแหน่ง**

๒.๑ นายออล๊ะ	หนัดยู่ได้	หัวหน้า
๒.๒ นางสาวบุญจันทร์	ละมา	ผู้ช่วย
๒.๓ นางสาวรุโรน	มี	ผู้ช่วย
๒.๔ นางสาวอติลา	อาลี	ผู้ช่วย
๒.๕ นางสาวบุษมา	ทือราแม	ผู้ช่วย
๒.๖ นางสาวคณิษฐ์	สะแผล	ผู้ช่วย

๓. ฝ่ายจัดกระบวนการเรียนการสอน (นักศึกษาเก่า)		ตำแหน่ง
๓.๑ นายอัมรินทร์	ยะรัง	หัวหน้า
๓.๒ นายอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๓.๓ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๓.๔ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๓.๕ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๓.๖ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้กับกลุ่มเป้าหมาย

๔. ฝ่ายประสานงาน		ตำแหน่ง
๔.๑ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	หัวหน้า
๔.๒ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๓ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๔ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๕ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๖ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๗ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๘ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๙ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๑๐ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๑๑ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๑๒ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๑๓ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย
๔.๑๔ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ ดำเนินงานประสานระหว่างนักศึกษาและผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

๕. ฝ่ายวัดผลประเมินผลความพึงพอใจ		ตำแหน่ง
๕.๑ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	หัวหน้า
๕.๒ นางสาวอัมรินทร์	ยะรัง	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาคเรียน

๗. ฝ่ายนิเทศติดตามการดำเนินงาน ตำแหน่ง

๗.๑ นายอัมรินทร์	ยะโกะ	หัวหน้า
๗.๒ นายชนวัฒน์	รัตนเดช	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ นิเทศติดตามการดำเนินงานโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

๘. ฝ่ายบันทึกและสรุปรายงานผลกิจกรรม ตำแหน่ง

๘.๑ นายอับดุลเลาะ	มะแม	หัวหน้า
๘.๒ นางสาวคณิธีระ	สาและ	ผู้ช่วย
๘.๓ นางสาวอัสมะ	อาลี	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ บันทึกรายละเอียดกิจกรรม พร้อมสรุปรายงานผลกิจกรรม

๙. ฝ่ายบันทึกภาพกิจกรรม/เว็บไซต์ ตำแหน่ง

๙.๑ นางสาวนุรมา	ดีอราแม	หัวหน้า
๙.๒ นายนาซอรี	เด็ง	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ บันทึกภาพกิจกรรมทุกกิจกรรม พร้อมกับลงเว็บไซต์

ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งอย่างเคร่งครัดและให้ถือ
ประโยชน์ของศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาคตามอัธยาศัยอำเภอยะรังเป็นสำคัญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่สิ้นสุดโครงการ

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางสาวโรวินท์ พลเพชร)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาคตามอัธยาศัยอำเภอยะรัง



ประวัติย่อของผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวไรวินท์ พลเพชร
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม พ.ศ. 2512
สถานที่เกิด	จังหวัดพัทลุง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูยะลา
พ.ศ. 2552	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการพัฒนา- สังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
พ.ศ. 2553	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเยะรัง สังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัดปัตตานี
ผลงานตีพิมพ์	ไรวินท์ พลเพชร. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบ มีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอเยะรัง จังหวัดปัตตานี, วารสารวิชาการบัณฑิต วิทยาลัยสวนดุสิต, 18(1), 19-35.



ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพะรัง