

การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ของ

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
ชื่อผู้วิจัย สมมาตร เอียดฉิม
ปีที่วิจัย ปีการศึกษา 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 2) สร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 3) ทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น และ 4) ประเมินผลการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 4 ขั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเคราะห์ ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ขั้นที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาจากขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นตอนที่ 2 การสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและ

เทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 2.1 การยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาเป็นข้อมูลในการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยผู้วิจัยนำร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ในการตรวจสอบ ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยได้นำการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ไปทดลองใช้กับประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบ การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ขั้นที่ 4.2 การประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ขั้นที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลลัพธ์

1.2 ผลการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลลัพธ์

2. ผลสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ 5) ผลลัพธ์ และ ผลการตรวจสอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พบว่า ครูสามารถปฏิบัติตามรูปแบบได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาการชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางเพิ่มขึ้น และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้น 2) ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) พบว่า นักเรียนมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านทักษะ 2) สมรรถนะด้านความรู้ และ 3) สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 5

ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 1 หลักการ และองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ นายวิศวะ คงแก้ว นายวันไชย นัยวินิจ นายทองอาบ บุญอาจ และนายบุญช่วย ศรีเกษ ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ขอขอบพระคุณ นายพรณรงค์ วรศิลป์ นายดุสิต สะดวก นายวิทยา พลศรี นายบุญนำพา ด่างเหลา และนายจักรภพ มงคลสวัสดิ์ ที่กรุณารับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นที่ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาบิดามารดาผู้เป็นกำลังใจมาโดยตลอด รวมทั้งบูรพคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้คำแนะนำและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

สมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญแผนภาพ	ฒ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ตัวแปรที่ศึกษา	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
ประโยชน์ที่จะได้รับ	14
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
บริบทวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	16
โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	19
องค์ประกอบและแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	23
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและหลักการในการพัฒนารูปแบบ	26
หลักสูตรและการเรียนการสอน	42
แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน	46
แนวคิดการจัดการเรียนโดยใช้อาชีพเป็นฐาน	52
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	56
แนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	63
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศโครงการเกษตร	68
กระบวนการบริหาร	71
ความพึงพอใจ	73
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	78
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	86
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	90

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	94
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	99
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	106
ตอนที่ 2 ผลการสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	130
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	143
ตอนที่ 4 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	147
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	157
อภิปรายผล	161
ข้อเสนอแนะ	166
บรรณานุกรม	167
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและหนังสือตอบรับสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	181
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและหนังสือตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	197
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) และหนังสือตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	212
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	277

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล - การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล - ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม	302
ภาคผนวก ฉ รายละเอียด คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	314
ภาคผนวก ช คู่มือ การใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	355
ภาคผนวก ซ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	362
ภาคผนวก ฌ ประวัติผู้ประเมิน	366

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	86
ตารางที่ 2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ วัน เวลา สถานที่	90
ตารางที่ 3 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	95
ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	97
ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	100
ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	102
ตารางที่ 7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	106
ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลทั่วไปของครูเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	109
ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับความต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม	110
ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาหลักสูตร	111
ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานจัดการเรียนการสอน	111
ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครู เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 113

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครู เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 113

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับหลักการ 115

ตารางที่ 16 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ 116

ตารางที่ 17 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า 117

ตารางที่ 18 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับกระบวนการ 119

ตารางที่ 19 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับผลลัพธ์ 120

ตารางที่ 20 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับหลักการ 121

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 21 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ 122

ตารางที่ 22 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า 123

ตารางที่ 23 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับกระบวนการ 128

ตารางที่ 24 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับผลลัพธ์ 129

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม 134

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของหลักการ 135

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของวัตถุประสงค์ 136

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของปัจจัยนำเข้า 137

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของกระบวนการ 138

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของผลลัพธ์ 139

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 143

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม 144

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 1 หลักการ 144

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ 145

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบ การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า 145

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ 146

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ 147

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง 147

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ 148

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะวิชาชีพของ นักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 148

ตารางที่ 41 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 150

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม 151

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 1 หลักการ 152

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ 152

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า 153

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ 154

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ 154

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 แสดงสรุปปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้	5
แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์	37
แผนภาพที่ 3 แสดงการศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดล	37
แผนภาพที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย	84
แผนภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนวิธีการวิจัย	85
แผนภาพที่ 6 แสดงร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	131
แผนภาพที่ 7 แสดงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	140

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เกี่ยวกับการศึกษาในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (ราชกิจจานุเบกษา, 2560) แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพื่อพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยมีกลยุทธ์ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผลของการศึกษาทุกระดับประเภทการศึกษาให้ทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในทุกระดับทุกประเภทการศึกษา เพื่อการผลิตสื่อการเรียนการสอน ตำราเรียนที่มีคุณภาพ รวมทั้งตำราเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ปรับปรุงระบบทดลองการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเป็นพลเมือง และพลโลกตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในระบบการศึกษาอย่างเข้มข้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 การศึกษานั้นถือได้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้การฝึกหัด การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ และการสร้างสรรค์องค์ความรู้อันจะเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งการศึกษาตลอดชีวิตเป็นการศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้บุคคลสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องจนตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้ตามความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและประยุกต์นำเอาความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนได้เรียนจากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้สามารถคิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน รักการเรียน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนที่สมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและลักษณะอันพึงประสงค์ทุกรายวิชา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกโอกาสทุกสถานที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การพัฒนาประเทศในปัจจุบัน จึงมุ่งเน้นการพัฒนาคนเป็นหลักเพื่อมุ่งให้ทุกคนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศอย่างเต็มที่ แล้วจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม กระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้สามารถพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ได้ตลอดช่วงชีวิตคือการศึกษา เพราะระบบการศึกษาช่วยวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิดจนถึงการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ในการดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้แม้ว่าการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคน แต่ก็ต้องเป็นระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพจึงเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนที่จะเรียนรู้ ซึ่งการศึกษาไทยที่พึงประสงค์ในอนาคตนั้นควรมุ่งพัฒนาคนให้เกิดคุณลักษณะเพื่อการพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะมองกว้างเกิดความใฝ่รู้พัฒนาอาชีพ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและชุมชน สอดคล้องกับความจริงในวิถีชีวิตของคนกับสิ่งแวดล้อมและคุณค่าสังคมไทย การศึกษาต้องสร้างคนให้รู้จักสร้างงานด้วยตนเอง เน้นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักการเรียนรู้ วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักใช้วิจารณญาณในการเลือกช่องทางที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาศักยภาพขีดความสามารถและวุฒิภาวะความเป็นมนุษย์ ปรัชญาการศึกษาในอนาคตถือว่าชีวิตที่มีความสุขคือชีวิตที่มีการเรียนรู้ เป้าหมายของการศึกษาจึงต้องมุ่งสร้างคนที่มีความมั่นใจและเป็นตัวของตัวเอง การศึกษาที่สนองปัญญา กรมวิชาการ (2545: 31-59); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543: 20-22)

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษามาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบดังต่อนี้ 1) การศึกษาในระบบเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายวิธีการศึกษาหลักสูตร ระยะเวลาการวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน 2) การศึกษานอกระบบเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จ การศึกษาโดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม 3) การศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลโดยผู้เรียนใช้เวลาหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2551: 3)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดให้มีนโนบายยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา 6 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2562) ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการ 2) หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 3) การผลิตและพัฒนาครู 4) การผลิตพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ 5) การทดสอบการประเมินประกันคุณภาพและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา 6) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้กำหนด

ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ปี พ.ศ. 2560-2564) ในด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้ได้คุณภาพเท่าเทียมกันและทั่วถึงใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปฏิรูปบริหารจัดการทางการศึกษา โดยการปรับระบบบริหารจัดการศึกษาใหม่ เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability) 2) ปฏิรูปการคลังเพื่อการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา 3) พัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ ตั้งแต่กระบวนการผลิต การสรรหาและการคัดเลือกให้ได้คนดี คนเก่ง รวมทั้งกระบวนการประเมินและรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์จากตัวผู้เรียน 4) ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมุ่งจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะกำลังคนทั้งระบบการศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมศึกษาจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ปรับหลักสูตรและผลิตกำลังคน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาด การวิจัยและการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2538) ได้กล่าวไว้ว่าการจัดการเกษตรที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอีกทั้งเป็นพื้นฐานอันสำคัญอย่างยิ่งคือการจัดการศึกษาเกษตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อให้เป็นกระบวนการจัดการศึกษาผลิตและพัฒนาคนในด้านระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร อีกทั้งมีการเพิ่มพูนความรู้และฝึกทักษะอาชีพระยะสั้นและระยะยาว ให้เป็นผู้ที่มีความรู้และสามารถประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหลักสูตรปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนในวิชาเกษตรในสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร (พงศธร สินธุรัตน์, 2558)

พงศธร สินธุรัตน์ อ้างโดยลาวัลย์ วิจารณ์ (2561: 11) ได้กล่าวถึงมิติต่าง ๆ ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน โดยสรุปดังนี้

1. ด้านหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงมากเกินไป การจัดการเรียนการสอนเน้นทฤษฎีมากเกินไป มีวิชาเรียนมากเกินไป ขณะที่วิชาเรียนที่เป็นวิชาหลักสูตรซึ่งเป็นพื้นฐานด้านพืช สัตว์ และประมง กลับมีชั่วโมงน้อยเกินไปทำให้การฝึกปฏิบัติไม่มีประสิทธิภาพ และสถานที่ปฏิบัติงานฟาร์มน้อยเกินไป

2. ด้านเนื้อหา พบว่าเนื้อหาวิชาไม่ทันสมัยกับการประกอบอาชีพเกษตรในปัจจุบัน ไม่ส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์จริงในพื้นที่และการทำงานด้านการเกษตร

3. ด้านเทคนิคและวิธีการสอน พบว่าขาดเทคนิคในการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงในฟาร์ม ผู้เรียนไม่สู้งาน ปฏิบัติงานไม่จริงจังและขาดความรับผิดชอบ

4. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่าครูมีความรู้ทางวิชาการการเกษตร แต่ไม่ค่อยมีความรู้ในวิชาชีพครู

5. ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน พบว่าสื่อไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ครูขาดความรู้ในการจัดการเรียนการสอน

พรณรงค์ วรศิลป์ และคณะ (2564: 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบฐานอาชีพเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ในอาชีพที่ผู้เรียนสนใจ สร้างทักษะ ประสบการณ์ในการทำงาน สร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ สถานศึกษาต้องมีการวางแผน

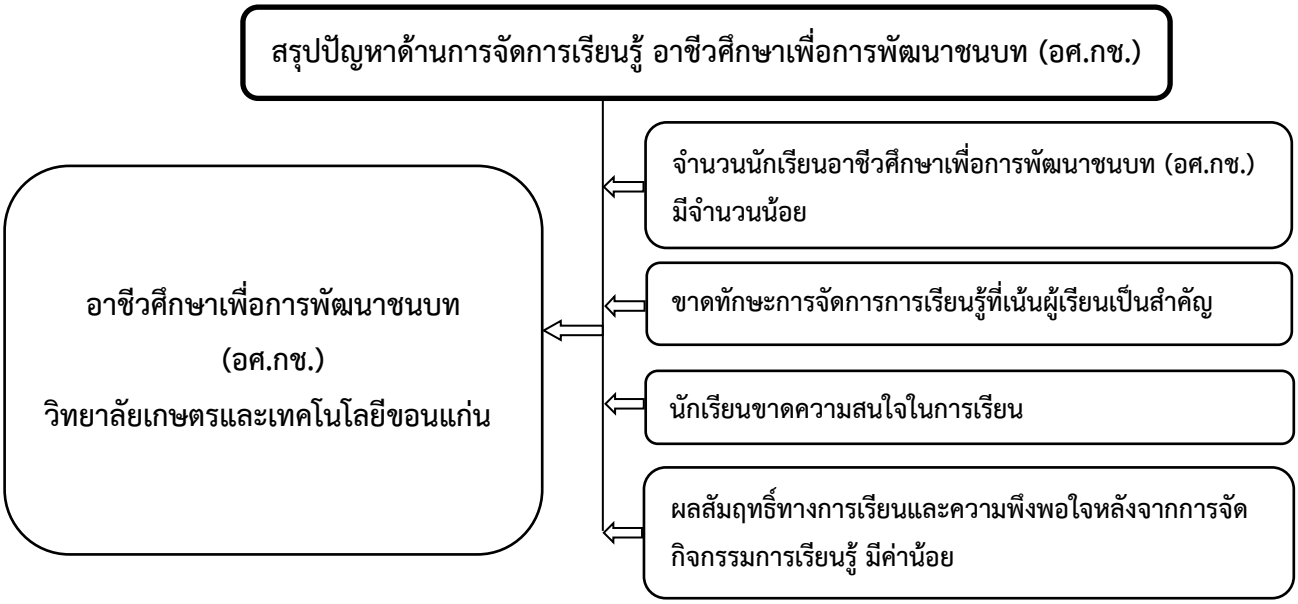
จัดการเรียนรู้ รวมถึงแผนการจัดการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้สอดคล้องกับฐานอาชีพและมีการบูรณาการการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์สาขาต่างๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานเข้าด้วยกัน โดยใช้อาชีพเป็นแกนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งครูผู้สอนมีการวางแผนการสอนร่วมกันในการให้งานหรือโครงการที่มีหัวเรื่อง แนวคิดหรือความคิดรวบยอด และปัญหาเดียวกันสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ของผู้สอนและผู้เรียน ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม ผู้สอนทุกคนและผู้เรียนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้กับอาชีพจริง

จากสภาวการณ์ในปัจจุบันนักเรียน นักศึกษาที่เรียนด้านการเกษตรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ลดลงอย่างต่อเนื่องทำให้ตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดงบประมาณลงไปปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วษท.) รวมถึงวิทยาลัยประมง พร้อมทั้งพัฒนาครูและปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเหมาะสม แต่ก็ยังไม่สามารถดึงดูดเด็กเข้าเรียนด้านการเกษตรให้เพิ่มมากขึ้นได้ โดยปัจจุบันมีสัดส่วนนักเรียนที่เรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 47 แห่ง ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 17,974 คน และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 11,752 คน รวม 29,726 คน และเมื่อเทียบสัดส่วนระหว่างผู้เรียนสาขาด้านการเกษตรกับสาขาอื่น ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนอยู่ พบว่าผู้เรียนสาขาเกษตรมีสัดส่วนน้อยมาก โดยในระดับ ปวช. สัดส่วน 4 : 96 และ ปวส. สัดส่วน 5.6 : 94.4 ดังนั้นเพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้เด็กมาเรียนด้านการเกษตรมากขึ้น ลักษณะดังกล่าวจึงทำให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความสำคัญของงานและอาชีพเกษตรกรรม ว่าเป็นอาชีพที่เลี้ยงประชากรของประเทศและของโลกอีกด้วย อย่างไรก็ตามปัจจุบันงานอาชีพเกษตรกรรมได้มีการขยายตัวเป็นไปในรูปแบบของธุรกิจ และใช้เทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยซึ่งเกษตรกรของประเทศส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ทางด้านเกษตรแผนใหม่เท่าที่ควร จึงส่งผลทำให้การผลิตที่ไม่มีคุณภาพ อีกทั้งมีปัญหาด้านการตลาดอีกด้วย รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยพยายามที่จะแก้ปัญหาและปรับปรุงมาโดยตลอด เช่นมีเจ้าหน้าที่หรือพนักงานเกษตรออกไปเผยแพร่ ส่งเสริมอาชีพให้กับเกษตรกรเป็นประจำ และอีกทั้งแนวทางหนึ่งที่ทางรัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนหวังผลทั้งระยะยาวและระยะสั้นก็คือ การจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรในหลักสูตรระดับต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรอย่างถูกต้อง สามารถนำไปประกอบอาชีพของตนและเผยแพร่ความรู้ให้บุคคลอื่น ๆ ได้ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2564)

เดิมอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นโครงการหนึ่งในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่เล็งเห็นปัญหาความยากจนในชนบท สำหรับประชาชนวัยทำงาน เปิดการเรียนรู้ด้านอาชีพเกษตรกรรม โดยรับผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมต้นเข้าศึกษาประดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ ประเภทวิชาเกษตรกรรม หลักสูตร 3 ปี โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ซึ่งสถานศึกษาจัดครูไปสอนยังแหล่งเรียนรู้ชุมชนในฤดูกาลที่ว่างจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เน้นทฤษฎีและมีการจัดการเรียนการสอนตามแบบแผนการเรียน ซึ่งไม่มีการบูรณาการทางด้านทักษะวิชาชีพ

การจัดการเรียนการสอนที่ขาดแรงจูงใจ ก่อให้เกิดการขาดความสนใจแก่ผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้สอนจัดการเรียนการสอนไม่ได้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้สถานศึกษาขาดความพร้อมในการจัดการแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

ด้วยสภาพปัญหาและแนวโน้มจำนวนผู้เรียนสาขาเกษตรกรรมลดลง เกษตรกรที่มีความรู้และมีทักษะวิชาชีพทางเกษตรมีจำนวนน้อย รวมถึงการแข่งขันทางเศรษฐกิจที่สูง ตลอดจนการจัดเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 หากสถานศึกษาสามารถปรับตัวในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญและเสริมสร้างความชำนาญ มีทักษะและประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพเพื่อสร้างเกษตรกรที่มีคุณภาพและสามารถแข่งขันทางเศรษฐกิจในระดับนานาชาติได้ ทั้งผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น



แผนภาพที่ 1 แสดงสรุปปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนารูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ที่มีคุณภาพและเข้าสู่การแข่งขันทางเศรษฐกิจ สู่ Thailand 4.0 ในการนำเทคโนโลยีและการจัดการเรียนรู้ทางการเกษตรทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
2. เพื่อสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
3. เพื่อทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
4. เพื่อประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

เป็นการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.2 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.1.3 ตัวแปรที่ศึกษา

องค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.2.1 ขอบเขตเนื้อหา

เป็นการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.2.2 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 56 คน

1.2.3 ตัวแปรที่ศึกษา

ศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ใน 5 งาน ได้แก่ (1) งานพัฒนาหลักสูตร (2) งานจัดการเรียนการสอน (3) งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน (4) งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ และ (5) งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.1 ขอบเขตเนื้อหา

เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป และที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.3.3 ตัวแปรที่ศึกษา

ศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่องแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ และ5. ผลลัพธ์

ขั้นที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.4.1 ขอบเขตเนื้อหา

เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป และมีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ และ5. ผลลัพธ์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาเป็นข้อมูลในการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 ผู้วิจัยนำร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ต่อไป

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร จำนวน 5 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เปิดสอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จำนวน 10 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

กลุ่มที่ 3 ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี

2.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดประชุมครูผู้สอนครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ให้ครูเข้าใจในการดำเนินการทดลองการใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2) ผู้วิจัยนิเทศติดตามการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อย่างต่อเนื่อง ในช่วงทดลองใช้ในปีการศึกษา 2564

3) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จำนวน 56 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัย

เกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จากงานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นที่ 4.2 การประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.2.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

4.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

สมรรถนะของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอนการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

4.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2. สมรรถนะของนักเรียนที่ใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3. ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ประกอบด้วย 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ และ5. ผลลัพธ์

2. ความต้องการในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมายถึง ความต้องการของครูเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ใน 5 งาน ได้แก่ (1) งานพัฒนาหลักสูตร (2) งานจัดการเรียนการสอน (3) งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน (4) งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ และ (5) งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

3. แนวทางการพัฒนารูปแบบจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมายถึง แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4. รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมายถึง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

4.1 หลักการของรูปแบบ หมายถึง โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จัดการศึกษาให้กับเกษตรกรและเน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

4.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ2) เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ

4.3 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปัจจัยที่ใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย

4.3.1 คณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการวิทยาลัยด้านวิชาการ หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการมีหน้าที่วางแผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา ส่งเสริมและสนับสนุน ประสานความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์ ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินผลรายงานผล

4.3.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ มีภาวะผู้นำ มีมนุษย์สัมพันธ์ พัฒนาบุคลากร และคุณลักษณะของครู ให้ความร่วมมือ มีความรู้ สามารถใช้สื่อสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

4.4 กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนในการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

4.5 ผลลัพธ์ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน และความพึงพอใจของครู

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

6. การพัฒนาคุณภาพนักเรียน หมายถึง คุณภาพนักเรียนอันเป็นผลมาจากการพัฒนารูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมายหรือเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามหลักสูตร ประกอบด้วย

6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางและหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

6.2 สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน ประกอบด้วยสมรรถนะด้านความรู้ สมรรถนะด้านทักษะ และสมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

7. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ปฏิบัติการในวิชาชีพที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีคุณวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

7.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

7.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

8. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อการพัฒนารูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ว่ามีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพนักเรียนได้

9. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นำไปใช้พัฒนาคุณภาพนักเรียนได้

10. ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ว่าเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพนักเรียนได้

11. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กรอบแนวคิด ด้านหลักการ กระบวนการและเกณฑ์ต่างๆ ของระบบบ ที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ การพัฒนารูปแบบแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้าง (Construct) รูปแบบ 2) การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ

12. อาชีพเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนกิจกรรมเป็นฐานอาชีพประกอบด้วย ผักพรีเมี่ยม ควีนเมล่อน เห็ดหรรษา โปรตีน(ไก่) มัจฉาอารมณ์ดี และเกษตรติดแบรนด์ ตามโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 สำหรับนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

13. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร

14. ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร หมายถึง ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ประกอบด้วยผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

15. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และปริญญาตรี สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

16. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

17. ครู หมายถึง ครูผู้สอนนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้รับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2. ได้รูปแบบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นแนวทางในการนำไปใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะทางด้านการเกษตรและการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อาชีพเป็นฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถนำไปพัฒนานักเรียน นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สามารถผลิตนักเรียนอาชีวศึกษาเกษตรให้มีทักษะความชำนาญด้านอาชีพเกษตร มีจำนวนเพียงพอตรงกับความต้องการของประเทศ ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพเลี้ยงตัวและครอบครัวพร้อมทั้งมีรายได้อย่างมั่นคง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญแล้วนำไปทำกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. บริบทวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
2. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
3. องค์ประกอบและแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
4. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและหลักการในการพัฒนารูปแบบ
5. หลักสูตรและการเรียนการสอน
6. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน
7. แนวคิดการจัดการเรียนโดยใช้อาชีพเป็นฐาน
8. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
9. แนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล
10. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศโครงการเกษตร
11. กระบวนการบริหาร
12. ความพึงพอใจ
13. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บริบทวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามคู่มือนักเรียน นักศึกษาปีการศึกษา 2564 ได้กล่าวถึงบริบทของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ดังนี้

1. ปรัชญาวิทยาลัย

พิทักษ์สิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมคุณธรรม
เลิศล้ำวิชาการ นำงานสู่ประชา

2. วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ด้านอาชีวเกษตรชั้นนำ เพียบพร้อมคุณธรรม ทักษะและเทคโนโลยี ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. พันธกิจ

3.1 จัดการศึกษาอาชีวเกษตรและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน
3.2 ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ อย่างทั่วถึงและเสมอภาค
3.3 วิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาอาชีพ

4. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประวัติ ที่ตั้ง ขนาด

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ แรกก่อตั้งมีฐานะเป็นโรงเรียนเกษตรกรรมขอนแก่น ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 2 มกราคม พ.ศ. 2519 ในพื้นที่สาธารณะ บ้านโนนขี้เหล็ก ตำบลกุดเค้า อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้เปิดทำการสอนในปีการศึกษา 2521 หลักสูตรที่เปิดสอน คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรกรรม (ปวช.เกษตรกรรม) ปีการศึกษา 2524 กรมอาชีวศึกษามีคำสั่งยกฐานะเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น พร้อมทั้งได้อนุมัติ ให้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตรกรรม (ปวส.เกษตรกรรม) ปีการศึกษา 2525 เปิดหลักสูตรพิเศษสำหรับอบรมวิชาชีพเกษตรกรรม สำหรับเกษตรกร (ระยะสั้น) ในพื้นที่ อ.พ.ป. และพื้นที่เป้าหมายเขตจังหวัดขอนแก่นเป็นปีแรก โดยการนำเกษตรกรในหมู่บ้านเข้ามาฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมพื้นฐานในวิทยาลัยฯ เป็นระยะเวลา 7 วัน อบรมเป็นรุ่น ๆ ละ 30-35 คน ปีละ 10 รุ่น ปีการศึกษา 2526 เปิดหลักสูตรเพื่ออบรมวิชาชีพเกษตรกรรมสำหรับเกษตรกรเคลื่อนที่ในพื้นที่เป้าหมายจังหวัดขอนแก่น โดยอบรมเกษตรกรในหมู่บ้าน รุ่นละ 3 วัน ปีละประมาณ 750 คน แต่ปัจจุบันโครงการนี้ไม่ได้ดำเนินการ ปีการศึกษา 2527 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคเกษตรกรรม (ปวท.เกษตรกรรม) ซึ่งวิทยาลัย เปิดสอน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาโคนม ปีการศึกษา 2530 เปิดสอนหลักสูตรโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในชนบท (อศ.กช.) โดยรับเยาวชนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีอายุระหว่าง 15-20 ปี มาศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบเป็นเวลาประมาณ 5 ปี ได้วุฒิ ปวช.พิเศษ ปีการศึกษา 2536 กระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการให้วิทยาลัย รับผู้จบมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม เป็นปีแรก โดยใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี

วันที่ 12 กันยายน 2537 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนในกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และกรมศิลปากร จำนวน 77 แห่ง และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้ง วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น มีชื่อว่า วิทยาลัยชุมชนแก่นนคร โดยเปิดสอนใน ประเภทวิชาอื่น ๆ เช่น ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ในหลักสูตรระดับ ปวช. และบริหารธุรกิจในหลักสูตรระดับ ปวส. ปีการศึกษา 2539 กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โดยรับผู้จบการศึกษาชั้น ม.3 จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) เข้าเรียนหลักสูตร ปวช.เกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี โดยยกเว้นค่าเล่าเรียน ตลอดระยะเวลาที่เรียน 3 ปี ลักษณะเป็นนักเรียนประจำ จัดที่พักอาศัยให้และได้รับเงินอุดหนุนคนละ 5,000 บาทต่อปี วันที่ 26 กันยายน 2539 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้เป็นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2541 เริ่มโครงการร่วมมือกับจังหวัดกุนมะ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อส่งนักศึกษาเป็นนักศึกษาโครงการแลกเปลี่ยน ปีการศึกษา 2543 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตร อศ.กช. ระดับปวส. สาขาสัตวศาสตร์ ปีการศึกษา 2545 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) สาขาวิชาโคเนื้อ โคนม ปีการศึกษา 2546 เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนโครงการทวิภาคี ไทย – อิสราเอล ระดับ ปวส. สาขาพืชศาสตร์ ปีการศึกษา 2546 เพื่อให้โอกาสสำหรับผู้มีงานทำและประกอบอาชีพแล้ว วิทยาลัยฯ ได้เปิดการเรียนการสอน

ระดับ ปวช. สาขาเกษตรทั่วไป โดยจัดการเรียนการสอนตามศูนย์การเรียนต่าง ๆ ตามที่ผู้เรียนกำหนด ภายนอกวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2548 ได้รับอนุมัติเปิดหลักสูตร ปทส.ธุรกิจเกษตร, ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคอาชีวเกษตรยูนนาน (Yunnan Agricultural Vocational Technical College) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน ส่งนักศึกษาและครูจำนวน 20 คนไปศึกษาดูงานระยะเวลา 5 เดือน จนถึงปัจจุบันมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการแล้ว 69 คน ครูจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2551 ทำความร่วมมือกับโรงเรียนสอนภาษานานาชาติเคว้ลท์ (QELT) เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาและทำงานประเทศออสเตรเลีย ปีละ 25 คน ระยะเวลา 2 ปี

4.2 ที่ตั้ง ขนาด

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 176 หมู่ 7 ตำบลกุดเค้า อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่ 1,629 ไร่ 1 งาน 10 ตารางวา ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 16 องศาเหนือ เส้นแวงที่ 102.65 องศาตะวันออก อยู่ห่างจากจังหวัดขอนแก่น 63 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดคลองส่งน้ำโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าและที่ดินเอกชน
ทิศใต้	ติดแม่น้ำชี
ทิศตะวันออก	ติดบ้านโนนขี้เหล็กและศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี อำเภอมัญจาคีรี และหนองน้ำสาธารณะ
ทิศตะวันตก	ติดบ้านหนองม่วงหลุบคา และอ่างเก็บน้ำ

4.3 สภาพชุมชน แผนผังวิทยาลัย

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในเขตพื้นที่อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น อยู่ห่างจากตัวอำเภอมัญจาคีรี 5 กิโลเมตร อำเภอมัญจาคีรี มีทั้งหมด 8 ตำบล 107 หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบล 7 แห่ง เทศบาล 2 แห่ง นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รัฐวิสาหกิจ ที่ให้บริการแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน เช่น สถานีตำรวจภูธร โรงพยาบาล เทศบาลสถานีอนามัย ธนาคาร ที่ทำการไปรษณีย์ ที่ดินจังหวัดสาขาอำเภอมัญจาคีรี ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีอำเภอมัญจาคีรี

4.4 หลักสูตรการเรียนการสอน (การใช้หลักสูตร)

ปัจจุบันวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้จัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 ดังนี้

1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรมสาขางานเกษตรศาสตร์ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขางานการบัญชี และสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้แก่ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาช่างกลเกษตร สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล

3) หลักสูตรปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ทล.บ.) ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช

โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1. วัตถุประสงค์ของโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสนองนโยบายรัฐบาลในการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของเกษตรกรเพื่อแก้ปัญหาความยากจน โดยการสร้างและยกระดับรายได้แก่เกษตรกรรุ่นเยาว์และครอบครัว เพื่อพัฒนาและยกระดับการศึกษาของเกษตรกรให้สูงขึ้นจะได้เป็นเกษตรกรที่มีคุณภาพสามารถที่จะรับและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำมาพัฒนาอาชีพการเกษตรของตนเอง เสริมสร้างบุคลิกภาพทางอาชีพการเกษตรในชุมชน มีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้เกษตรกรรุ่นเยาว์มีความรู้และทักษะในวิชาชีพเกษตรที่ตรงกับอาชีพที่ทำอยู่ และสามารถประกอบอาชีพเสริมได้ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน สามารถตัดสินใจเลือกหรือเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพหรือทำอาชีพเสริมที่เห็นว่าเหมาะสม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการอยู่ร่วมกันในสังคม และเพื่อปลูกฝังเกษตรกรรุ่นเยาว์ให้ตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยของประเทศยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

2. หลักการในการดำเนินงานโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทุกแห่งจะต้องมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบโดยให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เช่น ร่วมกันประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องประสานงานกับผู้นำชุมชนและท้องถิ่นเป็นต้น

โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นการจัดการศึกษารูปแบบการศึกษานอกระบบแบบมีชั้นเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เดิมเป็นโครงการอาชีวศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนในชนบท สำหรับประชาชนวัยทำงาน ด้านอาชีพเกษตรกรรม โดยรับผู้ที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาประดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ ประเภทวิชาเกษตรกรรม หลักสูตร 5 ปี โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย โดยสถานศึกษาจัดครูไปสอนที่แหล่งเรียนรู้ชุมชนและในฤดูกาลที่ว่างจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ต่อมาได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็นโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) และเปลี่ยนหลักสูตรเป็นรับผู้ที่จบการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อในประดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรกรรม หลักสูตร 3 ปี และสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หลักสูตรอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม เน้นทักษะปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งคนไทยจะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพตลอดชีวิต โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นการจัดการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่น ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการ

ประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลในแต่ละกลุ่ม (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2551)

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ใช้รูปแบบการเรียนการสอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ให้เหมาะกับการเรียนเกษตรยุคใหม่ โดยใช้รูปแบบฐานอาชีพ ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ คนในยุคศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีทักษะสูงในการเรียนรู้และปรับตัว การสร้างทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ใช้กระบวนการ Project-Based Learning: PBL หรือเรียกชื่อ ปิ่นโตอาชีพ โดยการบูรณาการรายวิชากับฐานอาชีพการเกษตร จัดการเรียนเป็น 6 ภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 อาชีพ ตลอดหลักสูตรรวม 6 อาชีพ ใช้เวลาเรียน 3 ปี ครบตามโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2562 ประกอบด้วย ด้านการผลิตพืช ด้านการผลิตสัตว์ และด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากพืชและผลิตภัณฑ์สัตว์ โดยแบ่งออกเป็น 6 ปิ่นโต ได้แก่ 1) ปิ่นโตผักพรีเมี่ยม 2) ปิ่นโตเห็ดหรรษา 3) ปิ่นโตเมล่อน 4) ปิ่นโตโปรตีน 5) ปิ่นโตมัจฉาอารมณ์ดี และ6) ปิ่นโตเกษตรติดแบรนด์ เน้นการเรียนโดยใช้ฐานอาชีพเป็นหลัก หลังจากผู้เรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบฐานอาชีพในแต่ละฐานอาชีพแล้วสามารถนำเอาองค์ความรู้ที่ถนัดนำไปประกอบอาชีพเป็นรายได้หลัก หรือเสริมรายได้เป็นอย่างดี

3. วิธีดำเนินงานของโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ดังนี้

3.1 ศึกษาพื้นที่ในจังหวัด และรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า การประกอบอาชีพของเกษตรกร แหล่งน้ำ เป็นต้น เพื่อนำมากำหนดพื้นที่เป้าหมาย และกลุ่มผู้เรียนในพื้นที่ให้เหมาะสม จากนั้นนำเสนอเข้าแผนพัฒนาชนบทของจังหวัด

3.2 ประชาสัมพันธ์โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) แก่เกษตรกรในพื้นที่โดยผ่านสื่อของรัฐ ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนส่วนราชการในท้องถิ่น ผู้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เคลื่อนที่ ติดประกาศ และวิธีการอื่นที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เห็นสมควรพร้อมทั้งกำหนดวันรับสมัคร

3.3 รับสมัครนักเรียนจากพื้นที่เป้าหมายและพิจารณาคัดเลือกนักเรียนจากบุตรหลานเกษตรกรในพื้นที่ที่ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบโรงเรียน เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการรับนักเรียนเข้าเรียนในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

3.4 ส่งครูในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ออกไปสำรวจความพร้อมของนักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งพิจารณาการประกอบอาชีพของนักเรียน และการสนับสนุนการเรียนและการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง

3.5 รับลงทะเบียนผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นนักเรียนของวิทยาลัยนั้น ๆ และใช้สถานที่ที่วิทยาลัยฯ ทำการปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อความเข้าใจในเรื่องภารกิจและความ

รับผิดชอบของแต่ละฝ่ายในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

3.6 การจัดการเรียนการสอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สถานศึกษาจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการเกษตร ที่ขาดโอกาสในการศึกษาต่อ ในระบบโรงเรียน โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสาขาวิชาที่ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอน รูปแบบการศึกษาในระบบ มาจัดการศึกษาภาคปกติในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปใช้พัฒนาอาชีพเกษตร เพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้และสามารถได้รับวุฒิการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยพื้นความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียน เป็นผู้ที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป มีพื้นความรู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า อายุ 15 - 20 ปี ยากจนและขาดโอกาสทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ ด้านเกษตรกรรม ไม่น้อยกว่า 2 ปี เรียนตามแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยใช้ระยะเวลา 3 ปีการศึกษา (6 ภาคเรียน) การแบ่งภาคเรียน และการจัดเวลาเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถานศึกษาอาจจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ชุดวิชาอาชีพ โดยบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกันเพื่อเรียนเป็นงานหรือชิ้นงานได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564)

3.7 ประกอบอาชีพตามโครงการเกษตร ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของนักเรียน ผู้ปกครองและวิทยาลัยฯที่ร่วมกันสนับสนุนให้นักเรียนประกอบอาชีพให้บรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของตนเองและครอบครัว

3.8 นักเรียนเมื่อเรียนครบตามโครงสร้างของหลักสูตร มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 วิทยาลัยฯจะออกประกาศนียบัตร วุฒิบัตร และใบผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้แก่นักเรียน

4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภาคปกติ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564)

4.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
4.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ	รองประธานกรรมการ
4.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร	กรรมการ
4.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน	กรรมการ
4.5 หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบ สาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

5. หน้าที่ของคณะกรรมการ

5.1 กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงานด้านหลักสูตร แผนการเรียนให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

5.2 กำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียนดำเนินการโดยงานทะเบียน

5.3 ให้การสนับสนุนส่งเสริม การดำเนินงานให้เป็นไปในความเรียบร้อยขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

6. ปัญหาในการดำเนินงานโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

สุมาลี โฆษิตนิธิกุล (2536: 19) กล่าวถึงปัญหาของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มีดังนี้

6.1 ด้านหน้าที่รับผิดชอบ เนื่องจากโครงการ อศ.กช. เป็นงานหลักสูตรพิเศษ จะต้องได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในวิทยาลัยทุกคน และการสอนต้องดำเนินการในพื้นที่ของนักเรียน อาจารย์ออกไปสอนติดตามผลและให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนที่บ้านเป็นรายบุคคล หากระยะทางระหว่างวิทยาลัยถึงบ้านพักนักเรียนห่างกันและกระจัดกระจายกันมาก การเดินทางเพื่อไปสอนนักเรียนให้ครบต้องใช้อาจารย์มากขึ้น เช่น วิทยาลัยบางแห่งนักเรียนหลักสูตรปกติไม่ลดลงหรือลดลงเล็กน้อย จะเริ่มมีปัญหาการขาดอาจารย์ที่ออกไปสอนนักเรียนตามโครงการ อศ.กช. ส่วนวิทยาลัยที่มีนักเรียนลดลงมาก จำนวนอาจารย์มีอยู่เท่าเดิมก็เกิดปัญหาเนื่องจากอาจารย์ไม่ยอมรับความลำบากและคิดว่าไม่ใช่งานในหน้าที่หรืองานหลักเพราะได้ค่าตอบแทนไม่มากนักจึงทำให้การดำเนินงานโครงการ อศ.กช. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร

6.2 ด้านอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (พิเศษ) ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากการเรียนการสอนปกติทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร

6.3 ด้านคู่มือการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (พิเศษ) ไม่ได้ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ส่วนมากอาศัยหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพภาคปกติเป็นแนวทาง หากอาจารย์ไม่เข้าใจหลักสูตร ปวช. (พิเศษ) ก็จะไม่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปแบบเดียวกันและไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

6.4 ด้านนิเทศและประเมินผลโครงการเกษตร เนื่องจากอาจารย์เป็นทั้งผู้สอนและนิเทศโครงการเกษตรต้องอยู่ใกล้ชิดนักเรียน และผู้ปกครองมากที่สุดเป็นผู้ประสานงาน หรือผู้มีบทบาทสำคัญที่รู้ข้อมูลปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นจริง ๆ และมีบทบาทในการกระตุ้นสร้างแรงจูงใจในการเล่าเรียน และการทำโครงการเกษตร แต่ในทางปฏิบัติอาจารย์ส่วนมากไม่ยอมเสียสละเวลาในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาทำการ ทำให้การนิเทศและประเมินผลโครงการเกษตรไม่ต่อเนื่อง

6.5 ด้านยานพาหนะ ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องใช้ในการสอบและนิเทศโครงการเกษตร แต่ในทางปฏิบัติจะคำนึงงานประจำในวิทยาลัยก่อน เมื่อว่างจากงานประจำจึงนำไปใช้ได้ ทำให้อาจารย์เกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากไปสอนและนิเทศโครงการเกษตร

องค์ประกอบและแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1. องค์ประกอบของระบบทางการบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2551) กล่าวว่า องค์ประกอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การพัฒนาบุคลากร การสร้างทีมงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วม การวิเคราะห์และประเมินองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ การประกันคุณภาพ และการนิเทศการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2545: 86-87) ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบทางการบริหาร ประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้านได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนร่วมเริ่มต้นและเป็นตัวสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

2. กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหารการจัดการ การนิเทศ การวัดผลและประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งที่คาดไว้ หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อน

สรุปแล้วองค์ประกอบของระบบ หรือส่วนสำคัญของระบบมี 3 ส่วนหลัก คือสิ่งที่ป้อนเข้า ไปหรือข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) หรือผลผลิต (Product) จะต้องมีส่วนสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมกันได้จึงจะสามารถดำเนินการประสิทธิภาพ

อรนุช มหฤทัยนนท์ (2545: 47-49) ได้ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของระบบ ได้แก่

1. สิ่งเข้าหรือการนำเข้า (Input) เกี่ยวข้องกับการรับ และผสมองค์ประกอบเบื้องต้นที่ผ่านเข้าสู่ระบบ เพื่อผ่านกระบวนการ เช่น วัตถุดิบ พลังงาน ข้อมูล แรงงาน เป็นต้น ซึ่งจะต้องได้รับการจัดการ เพื่อที่จะผ่านเข้าสู่กระบวนการที่จัดเตรียมไว้

2. กระบวนการ (Process) เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะทำการเปลี่ยนสิ่งเข้าให้เป็นสิ่งออก เช่น กระบวนการผลิต กระบวนการหายใจของมนุษย์หรือกระบวนการคำนวณทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น

3. สิ่งออก หรือการนำออก (Output) เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายองค์ประกอบที่เกิดจากกระบวนการในการเปลี่ยนไปสู่จุดหมายปลายทาง เช่น สินค้าสำเร็จรูป การบริการหรือสารสนเทศ เพื่อ

การจัดการสิ่งออกมาสู่สิ่งแวดล้อม เป็นต้น อาจมีทั้งสิ่งออกที่เป็นผลิตภัณฑ์ (Product) เป็นสินค้า หรือการบริการ (Service) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม

4. ผลย้อนกลับ (Feedback) ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของระบบ เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวกับสมรรถนะในการขาย เป็นผลย้อนกลับไปสู่ผู้จัดการฝ่ายขาย เป็นต้น

5. การควบคุม (Control) เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ และประเมินผลย้อนกลับเพื่อดูว่าระบบดำเนินงานไปในทิศทางที่จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ จากนั้นหน้าที่ควบคุมจะทำการปรับเปลี่ยนสิ่งเข้า หรือกระบวนการ เท่าที่จำเป็น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบผลิตสิ่งออกที่ถูกต้องผลป้อนกลับมักจะรวมเป็นส่วนของแนวคิดของหน้าที่ควบคุม เพราะผลป้อนกลับจะเป็นส่วนหนึ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติการ ผลป้อนกลับที่เกิดขึ้น แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ ผลป้อนกลับเชิงบวก (Positive Feedback) หมาชถึง ผลป้อนกลับที่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้กับผลป้อนกลับเชิงลบ (Negative Feedback) หมายถึง ผลป้อนกลับแสดงให้เห็นว่าสิ่งออกเบี่ยงเบนออกไปจากเป้าหมายของระบบที่วางไว้ ซึ่งในสภาพความเป็นจริง สมรรถนะของระบบโดยส่วนใหญ่จะมีแนวโน้มที่เที่ยงเบน หรือลดลงตลอดเวลา

ประชุม รอดประเสริฐ (2541: 66) กล่าวว่า ระบบใดระบบหนึ่ง จะประกอบด้วยองค์ประกอบหรือส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือสิ่งที่ป้อนเข้าไป หรือข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) หรือผลผลิต (Product) ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อกันและกันและทำงานร่วมกันเป็นวัฏจักร เมื่อส่วนใดส่วนหนึ่งมีปัญหา หรือไม่ทำงานส่วนอื่นก็จะหยุดชะงักไปด้วย นอกจากนี้ ระบบยังมีความสัมพันธ์ต่อสภาพแวดล้อม (Environment) อย่างใกล้ชิดที่อ้างกล่าวได้ว่า ระบบจะได้รับข้อมูลนำเข้าจากสิ่งแวดล้อม และระบบจะสร้าง หรือผลิตผลงานให้กับสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกัน

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลักได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลลัพธ์

2. แนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564)

2.1 หลักการการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

การจัดการศึกษารูปแบบการศึกษานอกระบบ แบบมีชั้นเรียน มีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพของบุคคลให้สูงขึ้น สอดคล้อง กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐาน การศึกษาของชาติ และกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ กาลังคนระดับฝีมือและระดับเทคนิค รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสม ในการทางาน ให้สอดคล้องกับความต้องการกาลังคนของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม และสามารถประกอบอาชีพ อิสระได้

2. จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) สาหรับผู้ไม่อยู่ในระบบการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณวุฒิการศึกษาที่สามารถนาไปใช้ในการประกอบ อาชีพได้

3. การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้กับผู้ที่ขาดโอกาสทางการศึกษา โดยคานึงถึงการนาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบอาชีพเสริม พัฒนางานในอาชีพเดิม เข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

4. เป็นการจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกาหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดผลและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมี ความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของกลุ่มบุคคลแต่ละกลุ่ม เปิดโอกาสให้ เลือกเรียนได้ตามความต้องการของผู้เรียน

5. ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่เกิดจากการทางาน และการประกอบอาชีพเน้นสมรรถนะ สามารถเทียบโอนผลการเรียน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์เข้าสู่รายวิชาเพื่อนับเป็นจานวนหน่วยกิตสะสม สาหรับรายวิชา เพื่อสำเร็จการศึกษาได้

2.2 แนวทางการจัดการศึกษาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

สถานศึกษาจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการเกษตรหรือประมง ที่ขาดโอกาส ในการศึกษาต่อในระบบโรงเรียน โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม หรือประเภทวิชาประมง ในสาขาวิชาที่ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนรูปแบบการศึกษาในระบบ มาจัดการ ศึกษาภาคปกติ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพื่อให้ผู้เรียนนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปใช้พัฒนาอาชีพเกษตรหรืออาชีพประมง เพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ และสามารถได้รับวุฒิการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น

1. พื้นความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่จบ ม.3 หรือการศึกษาภาคบังคับในท้องถิ่นชนบท อายุ 15-20 ปี ยากจนและขาดโอกาสทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมหรือประมง ไม่น้อยกว่า 2 ปี

2. แนวทางในการจัดการศึกษา ดังนี้

1) ผู้เรียนยื่นคาร้องต่อสถานศึกษาเพื่อสมัครเข้าศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบ แบบมีชั้นเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภาคปกติ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2) สถานศึกษาตรวจสอบพื้นความรู้ และคุณสมบัติของผู้เรียนตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3) สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) และลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนตามโครงสร้าง หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยใช้ระยะเวลา 3 ปี การศึกษา (6 ภาคเรียน) การแบ่งภาคเรียน และการจัดเวลาเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

4) สถานศึกษาอาจจัดการเรียนการสอนในรูปแบบชุดวิชาอาชีพ โดยบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกันเพื่อเรียนเป็นงาน หรือชิ้นงานได้

5) นักเรียนเข้าเรียนในชั้นเรียนตามแผนการเรียน วันและเวลาสถานศึกษา

6) การนับเวลาเรียน และการประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

2.3 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ โดยนักเรียนที่จะเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จะต้องลงทะเบียนครบทุกรายวิชาตามหลักสูตรที่กำหนด การประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

2.4 การประเมินผลการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษา การตัดสินผลการเรียนเพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2562 ประเภทวิชาเกษตรกรรมหรือประเภทวิชาประมง รวมไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและหลักการในการพัฒนารูปแบบ

1. ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นไว้เป็นแนวทางในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

รูปแบบ แปลมาจากคำภาษาอังกฤษว่า Model ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2545: 19) ได้กล่าวว่ารูปแบบหมายถึง โครงสร้างที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ โดยที่ผู้วิจัยสามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ การนำเสนอรูปแบบกระทำได้หลายลักษณะ เช่น สมการ Flow chart แผนภูมิธรรมดา เป็นต้น

อุทุมพร จามรมาน (2541: 22) ได้กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องของหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ดังนั้น รูปแบบจึงน่าจะมีมากกว่าหนึ่งมิติ หลายตัวแปร โดยที่ตัวแปรต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์ และเชิงเหตุและผล

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544: 27) ได้กล่าวว่า รูปแบบคือวิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้มีการถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่อง หรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันก็สามารถที่จะนำเสนอเรื่องราว หรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ

อุทัย บุญประเสริฐ (2546: 36) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงสิ่งที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะ และเป็นตัวแทนที่สร้างขึ้นเพื่ออธิบายพฤติกรรมหรือลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง

ทิศนา แขมมณี (2552: 220) ได้กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการแสวงหาคำตอบความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลายเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรมซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น คำอธิบาย แผนผัง แผนภาพหรือไดอะแกรม เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจ ได้ชัดเจนขึ้น

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552: 125) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงโครงสร้างโปรแกรมแบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลา พิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

มาลี สืบกระแส (2552: 108-109) กล่าวว่า รูปแบบมีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่นระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้นรูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพยากรณ์หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวนหรือภาพหรือแผนภูมิหรือรูปสามมิติ

คัมภีร์ สุดแท้ (2553) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงสิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ปัญญา ทองนิล (2553) ได้กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงโครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎี ประสบการณ์ การคาดการณ์ นำเสนอในรูปของข้อความหรือแผนผัง

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553: 14) ได้กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 124) ได้กล่าวว่าความหมายของรูปแบบสามารถจำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้

1. แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนกับของจริง ซึ่งรูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า โมเดล ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ เป็นต้น

2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ ที่โดยทั่วไป เรียกว่า Mathematical Model

3. แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางครั้งถูกเรียกว่าการย่อส่วนของทฤษฎี หรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอนรูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

บาร์โดและฮาร์ดแมน (Bardo and Hartman. 1982: 70) กล่าวว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจรูปแบบจึงมิใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่ทุกมุม เพราะการกระทำเช่นนั้นจะทำให้รูปแบบนั้นด้อยลงไป ส่วนการที่จะระบุว่ารูปแบบใด ๆ จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง ไม่ได้มีการกำหนดตายตัวทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบนั้น ๆ ว่าต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้นอย่างไรสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างทาง

ความคิดที่พัฒนาจากแนวคิดและทฤษฎีที่ได้ศึกษา แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ และนำเสนอออกมาในลักษณะต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เข้าใจในปรากฏการณ์ได้ชัดเจนและง่ายขึ้น อีกทั้งยังสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

พลอเตอร์และพอล (Procter and Paul 1978: 174) ให้ความหมายคำ คำนี้ไว้ใน Longman Dictionary of Contemporary English โดยสรุปแล้วจะมี 3 ลักษณะใหญ่ คือ Model ที่หมายถึงสิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่า แบบจำลอง เช่น แบบจำลองของเรือดำน้ำ เป็นต้น Model ที่หมายถึงสิ่งของหรือคนที่นำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นักเดินแบบหรือแม่แบบในการวาดภาพศิลป์ เป็นต้น Model ที่หมายถึงแบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่น 864X เป็นต้น

โทส์และสตีเฟน (Tosi and Stephen, 1982: 74) กล่าวไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ ไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก ๆ และมีทั้งรูปแบบทั้งกายภาพ (Physical model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองหอสมุดแห่งชาติ แบบจำลองเครื่องบินขับไล่ เอฟ 16 เป็นต้น และรูปแบบเชิงลักษณะ (Qualitative Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ เช่น รูปแบบเชิงระบบและตามสถานการณ์ (A Sastem/Contingency Model) ของบราวน์ และโมเบริกส์ (Brown and Moberg 1980: 56) และรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2554) เป็นต้น และรูปแบบการบริหารซึ่งกำลังศึกษาและพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้จะอยู่ในกลุ่มของรูปแบบประเภทหลัง คือรูปแบบเชิงคุณลักษณะ ซึ่งเป็นรูปแบบในความหมายโดยทั่วไปเมื่อกล่าวถึงคำนี้ในวงวิชาการ

บาร์โดและฮาร์ตแมน (Bardo and Hartman, 1982: 245) ได้กล่าวถึงรูปแบบในทางสังคมศาสตร์ไว้ว่า "เป็นชุดของข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เราสนใจ เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะและ หรือบรรยายคุณสมบัตินั้น ๆ" Bardo และHartman อธิบายต่อไปว่ารูปแบบเป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นมาเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงมิใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการทำเช่นนั้นจะทำให้รูปแบบมีความซับซ้อนและยุ่งยากเกินไปในการที่จะทำความเข้าใจ ซึ่งจะทำให้คุณค่าของรูปแบบนั้นด้อยลงไป ส่วนการที่จัดระบบรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว ทั้งนี้ก็แล้วปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

สโตเน่อร์และแวนเกิล (Stoner and Wankel 1986: 44) ให้ทัศนะว่ารูปแบบเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์เพื่อทำให้เราได้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น

วิลเลอร์ (Willer, 1987: 125) กล่าวว่า รูปแบบเป็นการสร้างมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์ โดยอาศัยหลักการ (Rationale) ของระบบรูปนัย (Formal system) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อการทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยาม ความสัมพันธ์ และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

ไรย์ (Raj, 1996: 45) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้ 1) รูปแบบ คือรูปย่อของความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วยข้อความ จำนวน หรือ ภาพ โดยการลดทอนเวลา และเทศะ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น 2) รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะโดยสรุปแล้ว รูปแบบหมายถึงแบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified Form) ของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบดังกล่าวได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

กูด (Good, 2005: 177) กล่าวว่า ในพจนานุกรมการศึกษาได้รวบรวมความหมายของรูปแบบเอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกันซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจจะเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์บรรยายเป็นภาษาก็ได้

ทิงค์เอ็กซิสท์ (Thinkexist, 2008: 1) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ว่าเป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้าที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

ดิกชั่นนารี (Ardictionary, 2008: 1) ได้นิยามความหมายของ (Model) ว่า หมายถึงแบบจำลองที่เป็นสัดส่วนหรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้

การให้ความหมายของรูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมายดังนี้

1. รูปแบบ คือรูปย่อของความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วย ข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลา และเทศะ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น

2. รูปแบบ คือตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ

เรย์ (Raj, 1996: 197) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึง รูปย่อที่เลียนแบบความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้ง่ายขึ้น

สารานุกรมสแตนฟอร์ดด้านปรัชญา (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017 : 671) ได้ให้ความหมายของรูปแบบในลักษณะสอดคล้องกับการให้ความหมายของ Good ว่ารูปแบบเป็นระบบหรือโครงสร้างที่ถูกสร้างขึ้นมาจากทฤษฎีทั่วไปเพื่อพรรณนาและอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ

ฮูฮัสเซน และ โพสเล็ทเวท Husen and Postlethwaite (1994: 3895) ได้ให้ความหมายว่ารูปแบบ คือโครงสร้างที่ถูกนำเสนอเพื่อใช้วินิจฉัยความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่สร้างมาจากเหตุการณ์ การหยั่งรู้ด้วยวิธีการอุปมาอุปไมย หรือได้มาจากทฤษฎี รูปแบบจึงไม่ใช่ทฤษฎี

สรุปได้ว่ารูปแบบหมายถึงเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎี หลักการต่าง ๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดย

ความสัมพันธ์ของ 2 ชุด ตัวแปร ประกอบด้วยกระบวนการปฏิบัติงาน กับงานวิชาการที่มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

2. องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาได้อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบได้ 4 องค์ประกอบดังนี้ ฮัสเซน และโพสเล็ทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994: 3865; ทิศนา แขมมณี, 2550: 220)

1. รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ / สังเกตได้

2. มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ อธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น / ปรากฏกลไกลเชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา

3. รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอด ความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา/ช่วยสืบเสาะความรู้

4. รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

จากการศึกษาตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พบว่าไม่มีหลักเกณฑ์ที่เป็นเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้างอย่างไร ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา ส่วนการกำหนดองค์ประกอบรูปแบบในการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์การและการบริหารจัดการ The Model of Organization and Management) ตามความคิดของบราวน์ และโมเบริกส์ Brown and Moberg (1980: 98) นั้น

Brown และ Moberg ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) และองค์ประกอบตามรูปแบบของ Brown และMoberg ประกอบด้วยสภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

3. ประเภทของรูปแบบ

นักวิชาการได้แบ่งประเภทของรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ขึ้นอยู่กับการนำรูปแบบไปใช้ดังนี้

สมิช และคณะ (Smith and et al. 1980: 461) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลองหุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายกับปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) หมายถึง การใช้ข้อความปกติในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา

เป็นต้น Bertalanffy (1968: 241) ผู้สร้างทฤษฎีระบบกล่าวว่า การมีรูปแบบข้อความนั้นแม้บางครั้งจะเข้าใจยาก แต่ก็ยังดีกว่าไม่มีรูปแบบเสียเลย เพราะอย่างน้อยก็เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบประเภทอื่นต่อไป

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือเรียกว่ารูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ และโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

คีฟส์ (Keeves. 1988: 561 - 565) ได้แบ่งรูปแบบออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงอุปมาอุปมัย (Analogue Model) คือรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบจำลอง มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพ เป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอมสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย รูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมีองค์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง อาทิเช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียนสร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถังน้ำที่ประกอบด้วยท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถังเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออกเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพ้นเกณฑ์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมานน้ำที่เหลือในถังเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) คือ รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นถึงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบายเพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้คือขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้กับการศึกษาเป็นส่วนมาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นต้น

3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผนหรือ โครงการ (Schematic Model)

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) คือ รูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันจะมีแนวโน้มการนำไปใช้ด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปลักษณ์ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Model) คือ รูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้นประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผล มีการทดสอบสมมติฐานผลของรูปแบบ ซึ่งรูปแบบเชิงเหตุผลนี้ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นจึงมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบนี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

5.1 รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร ด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

5.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นได้ทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สไตเนอร์ (Steiner. 1988: 148) ได้มีการจำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) ซึ่งเป็นรูปแบบสร้างเหมือนจริง แต่มีการย่อส่วน เช่น รูปแบบเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริงแต่มีขนาดย่อ เป็นต้น

1.2 รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาท่อนแล้วจึงผลิตสินค้าตามรูปแบบนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1 แบบเชิงแนวคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้น โดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เพื่ออธิบายปรากฏการณ์บางอย่าง เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

2.2 รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎีหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นมาจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติเพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

ชวิเรียน (Schwirian ,อ้างถึงใน Bardo & Hardman 1982: 70-72) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญได้แบ่งประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยพื้นที่นั้นเป็นจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่ามีลักษณะเช่นไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis Model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของประชากรเมืองนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรเมืองต่าง ๆ เช่น Residential Segregation Model เป็นต้น

จอยส์และเวลล์ (Joyce and Well, 1985: 74) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบการสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในการประมวลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูล

2. Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality) ทั้งหลาย

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

บาร์โดและอาร์ตแมน (Bardo and Hartman, 1982: 141) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญท่านหนึ่งได้ให้ทัศนะที่น่าสนใจไว้อีกแนวหนึ่งซึ่งเป็นแนวคิดหรือทฤษฎีพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบโดยแบ่งประเภทของรูปแบบ ด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากร รูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดยพื้นที่นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่าลักษณะอย่างไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบาย โดยคุณลักษณะของประชากรนั้นเป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรของเมืองต่าง ๆ เช่น Residential Segregation Model และ Group Location Model เป็นต้น

ตามความคิดของสไตเนอร์ (Steiner, 1988: 215) กล่าวว่า รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model or Model-of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

รูปแบบตามความคิดเห็นของ คีฟส์ (Keeves, 1988: 178 อ้างถึงใน พิรดา มาลาม,2560: 15) ได้จำแนกรูปแบบออกได้เป็น 5 ประเภท คือ

1. รูปแบบคล้าย (Analogue Models) คือเป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพ มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้ เช่น รูปแบบแบบจำลองระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริง ธนาคารจำลองกับระบบธนาคารที่เป็นจริง แบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง เป็นต้น

2. รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (Semantic Models) คือ เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบชนิดนี้จะใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษามากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ

3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผน หรือโครงการ (Schematic Models)

4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Models) คือเป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์

5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Models) คือเป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้นที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผล มีการทดสอบสมมติฐานผลของรูปแบบ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าประเภทของรูปแบบ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเหมือนของจริง มีโครงสร้างทางกายภาพเป็นรูปธรรม และรูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นจากแนวคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐานและอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของแผนภูมิ สมการเชิงเส้นหรือเป็น

ฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ที่สร้างขึ้น เพื่อนำมาใช้อธิบายสถานการณ์หรือศาสตร์ต่าง ๆ เช่น รูปแบบการสอนรูปแบบการพัฒนาอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้น

4. คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

คีฟส์ (Keeves, 1988: 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันแบบรวม ๆ (Associative Relationship)

2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อภิปรายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

5. การตรวจสอบรูปแบบ

สุวิมล ว่องวาณิช (2549: 54 - 56) ได้นำเสนอการทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน ตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งเป็นการประเมินที่พัฒนาโดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation โดยนำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ดังนี้

1) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ ในการนำไปปฏิบัติจริง

2) มาตรฐานความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสม ทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

บุญชม ศรีสะอาด (2543: 104 - 106) ได้อธิบายว่า กระบวนการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมุติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้ว ในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ต่าง ๆ ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ

2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นจำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าวเพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้น ถึงแม้ว่า

จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา หรือผ่านการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน จึงจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองโดยนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในบางครั้งใช้คำว่าการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง (อุทุมพร จามรมาน, 2541: 23) คือ

1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ / ความเกี่ยวข้อง / เหตุผลระหว่างตัวแปร

2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites) Eisner (1976: 192-193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้น เป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

2.1 การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจารณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2.2 เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ผู้เล่นในเรื่องนั้นจริง ๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้นผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

2.3 เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

2.4 เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

6. การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

6.1 การสร้างรูปแบบ

คีฟส์ (Keeves. 1988: 560) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการสร้าง รูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง ของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบตามธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่

องค์ประกอบของรูปแบบ รูปแบบต้องประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ (Ivancevich et al., 1989) ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นการกำหนด ว่าจะสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อวัตถุประสงค์ในงานสาธารณสุขด้านใด โดยทั่วไปมักจะพัฒนารูปแบบขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลงานที่ดีขึ้นตามภารกิจขององค์กร

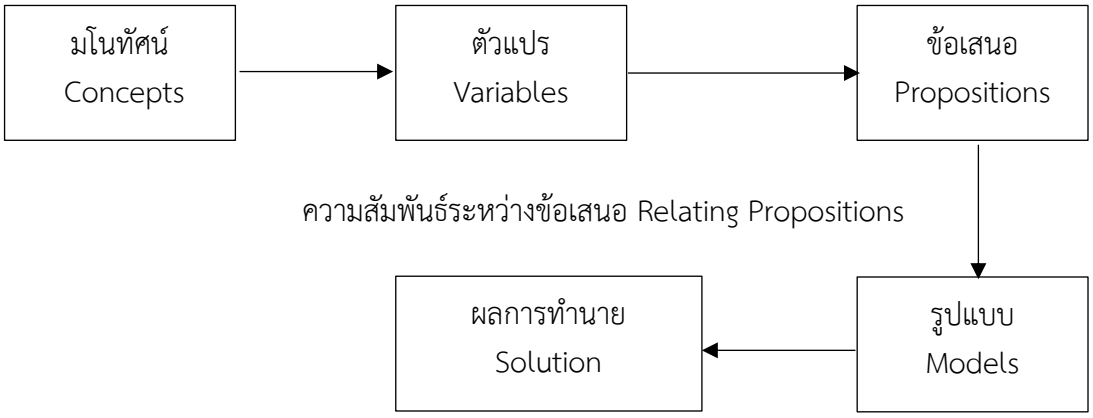
2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ผู้สร้างและพัฒนารูปแบบต้องกำหนดรูปแบบสร้างขึ้นจากฐานคิดของทฤษฎีและหลักการใดบ้าง

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ สำหรับใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ เช่น การจัดโครงสร้างองค์การ การตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่จำเป็น พร้อมกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันของกลไกเหล่านั้นเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่กำหนดไว้

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดภารกิจ กระบวนการ วิธีการ กิจกรรมและอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

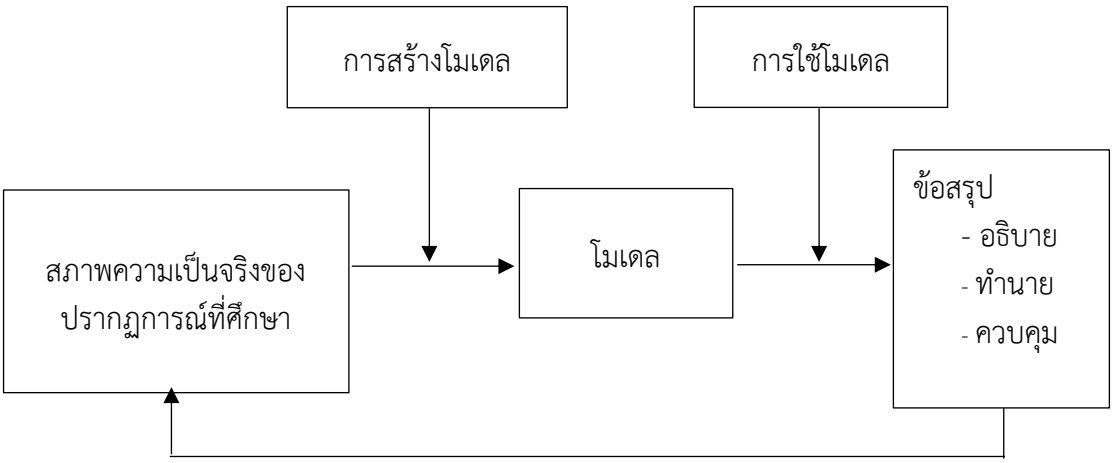
5. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบทำหน้าที่ตามที่สร้างไว้มากน้อยเพียงใดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่เพียงใด ตลอดจนกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์และตอบสนองการดำเนินงานมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบาย ปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ๆ (Steiner, 1988; Keeve, 1988: 172) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนไว้ในแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์

มิยากาวะ ทาดาโอะ (2550 : 3) เสนอการสร้างโมเดลว่าเป็นการศึกษาปรากฏการณ์ทางธรรมชาติหรือสังคมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เราอาจไม่ศึกษาปรากฏการณ์เรื่องนั้นโดยตรงก็ได้ แต่เราศึกษาโดยวิธีการสร้างโมเดลเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอธิบาย ทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ที่ศึกษา ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 แสดงการศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดล

โมเดลที่ใช้ศึกษาค้นคว้าปรากฏการณ์ทางสังคมต้องมีคุณสมบัติ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ของเรื่องที่ศึกษาและอีกประการหนึ่งสามารถนำไปใช้หาข้อสรุปเพื่ออธิบาย ทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง คุณสมบัติของโมเดลทั้ง 2 ประการนี้ มีลักษณะขัดแย้งกันเองกล่าวคือ ถ้าเราสร้างโมเดลให้สอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์มากเท่าใด โมเดลจะสลับซับซ้อนมากขึ้นทำให้การนำโมเดลไปใช้มีความยุ่งยากในทางตรงกันข้าม ถ้าเราเน้นความสะดวกในการนำเอาโมเดลไปใช้อธิบายปรากฏการณ์ ก็ต้องเขียนโมเดลให้ง่ายเข้าไว้ โมเดลก็ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์ซึ่งทำให้การนำโมเดลไปใช้อธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ได้จำกัด จุดมุ่งหมายที่สำคัญการสร้างโมเดลก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบโมเดลนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

ดังนั้นโมเดลที่สร้างขึ้นจึงมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวิธีการทดสอบโดยปกติแล้ว การวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์มักจะทดสอบโมเดลด้วยวิธีการทางสถิติ การสร้างโมเดลด้วยวิธีการทางสถิติ การสร้างโมเดลการเก็บรวบรวมข้อมูล และการทดสอบโมเดลเป็นกิจกรรมที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน เนื่องจากโครงสร้างของโมเดลจะเป็นตัวกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ จะนำไปใช้ทดสอบโมเดล ผลของการทดสอบโมเดลย่อมนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธโมเดลนั้น

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึงการสร้างรูปแบบ สรุปได้ว่าการสร้างรูปแบบเป็นการกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไรและนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ๆ แล้วนำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบกำหนดโครงสร้าง และข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่ผลสรุป เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัย มีการทดสอบปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง และนำรูปแบบไปใช้งานจริง โดยในการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ได้ดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) และขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

6.2 การพัฒนารูปแบบ

วิลเลอร์ (Willer, 1986: 83) ได้อธิบายว่า การพัฒนารูปแบบโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การสร้าง (Construct) รูปแบบ
2. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วย ลักษณะสำคัญ คือมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลและขยายผลการทำนายได้ กว้างขวางขึ้น และสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้พัฒนาจะต้องศึกษา แนวคิด ทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ แล้วนำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่ผลสรุปในการอธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการพัฒนารูปแบบนั้น มีการตรวจสอบ ปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง และประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ

บุญชม ศรีสะอาด (2533) ซึ่งได้ แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนารูปแบบและการทดสอบประสิทธิภาพและประเมินผลของรูปแบบ ในส่วนการพัฒนารูปแบบนั้น

ดำเนินการ โดยวิเคราะห์ลำดับในการทำวิทยานิพนธ์ หลักการเขียนรายงานการวิจัย จุดบกพร่องที่มักจะพบในการทำวิทยานิพนธ์ แล้วนำองค์ประกอบเหล่านั้นมาสร้างรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นในการทำวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจะเป็นขั้นตอน การนำรูปแบบดังกล่าวไปทดสอบและประเมินประสิทธิภาพและประเมินผลของรูปแบบ

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 17 - 18) ได้กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ หมายถึงกระบวนการสร้างหรือพัฒนาแบบจำลองตลอดจนการทดสอบรูปแบบที่ดีให้มีคุณภาพ การจะนำไปสู่สภาวการณ์ที่ดีในการศึกษาวิจัย

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548: 92 - 93) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการ บริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ซึ่งในการศึกษามีรายละเอียดในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับเลือกเป็นโครงการนำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงวุฒิแบบเลือกตอบ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550: 108 - 122) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต” โดยดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่ 1) การสร้างรูปแบบ ประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Techniques) และ 2) การประเมินรูปแบบ ประกอบด้วยการประเมินรูปแบบเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปปฏิบัติในสถานศึกษา และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนารูปแบบ จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ สามารถสรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลการวิจัยที่

เกี่ยวข้องนอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้นการพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

สุภัทร พันธ์พัฒนกุล (2554: 21) ได้สรุปสาระสำคัญของการพัฒนารูปแบบว่า รูปแบบควรจะต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ เป็นต้น เมื่อได้พัฒนารูปแบบแล้วก่อนจะมีการนำไปใช้อย่างแพร่หลายต้องทำการวิจัยเพื่อทดสอบทฤษฎีและตรวจสอบคุณภาพเชิงการใช้ในสภาพการณ์จริง และนำข้อค้นพบมาปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร และวาโร เพ็งสวัสดิ์ (2554) ได้กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบว่าจากการศึกษาแนวคิดและ กระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ และ 2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบซึ่งแต่ละขั้นตอนที่ รายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยการศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายใต้รูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงอาจดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีการศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีการศึกษาอาจจะใช้ วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้คุณวุฒิ วิธีการศึกษาอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยบางเรื่อง นอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวแล้ว ผู้วิจัยอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบใดก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบหรือตัวแปร ต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบนั้นอาจจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเรื่องที่จะศึกษาและการออกแบบของผู้วิจัย ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ โดยส่วนมากประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบ สรุปได้ว่าการตรวจสอบรูปแบบมีหลากหลายวิธี อาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะและเชิงปริมาณ โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐาน อาจใช้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจสอบ จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบ อาจมิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมาย เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะ หรือรูปแบบที่ใช้บุคคล โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี รูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงวุฒิตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูลตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้ การเลือกผู้ทรงวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ สามารถใช้โมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณและใช้เทคนิคทางสถิติในการตรวจสอบรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท

(อศ.กช.) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

หลักสูตรและการเรียนการสอน

1. ความหมายหลักสูตร

หลักสูตร (Curriculum) เป็นคำที่มีความหมายอย่างหลากหลาย ตามมุมมองของนักวิชาการด้านหลักสูตรและบริบทของการใช้แหล่งที่มาของคำว่า หลักสูตร Bobbitt ศาสตราจารย์ทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยชิคาโก ได้เขียนหนังสือชื่อ “The Curriculum” ในปี ค.ศ. 1981 หรือประมาณปี พ.ศ. 2461 Bobbitt มีมุมมองทางการศึกษาอย่างน่าสนใจว่าการศึกษาเป็นไปเพื่อความสามารถในการดำรงชีวิต (Bobbitt. 1918: 1) และได้ระบุว่าคำว่า “Curriculum” มีที่มาจากภาษาลาตินว่า race-course หรือ “the race” หมายถึงชุดกิจกรรมที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ (Bobbitt. 1918: 42)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562: 1) ได้กล่าวถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2562 ว่าเป็นหลักสูตรหลังมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และเพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพของบุคคลให้สูงขึ้น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ โดยเน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสมรรถนะกำลังคนระดับฝีมือรวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกระบบและวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ตามความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบัน สถานศึกษา หน่วยงาน สถานประกอบการและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น และระดับชาติ

2. หลักการของหลักสูตร

2.1 เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีสมรรถนะ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระ

2.2 เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เน้นสมรรถนะเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริงสามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียน

สามารถเทียบโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการสถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ

2.3 เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

2.4 เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการ โดยยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ และสอดคล้องกับสภาพยุทธศาสตร์ของภูมิภาคเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สงัด อุทรานันท์ (2532: อ้างถึงในนฤมล เก่งกรีฑาพล.2547: 7) กล่าวว่า คำนิยามของหลักสูตรถึงแม้จะมีความหมายแตกต่างกันแต่จะมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งในต่อไปนี้

หลักสูตร คือสิ่งที่สร้างขึ้นในลักษณะของรายวิชา ประกอบด้วยเนื้อหาสาระที่จัดเรียงลำดับความยากง่าย หรือขั้นตอนอย่างดีแล้ว

หลักสูตร คือประสบการณ์ทางการเรียน ซึ่งได้วางแผนไว้ล่วงหน้าเพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ

ปรีชา เศรษฐธร (ม.ป.ป.: 27) แนะนำว่าหลักสูตรควรมีลักษณะยืดหยุ่น เพื่อสะดวกแก่การใช้และการปรับปรุงแก้ไข ให้สอดคล้องกับงานพัฒนาชุมชน หรือแผนการปรับปรุงท้องถิ่น

การให้นิยามความหมายของหลักสูตรขึ้นอยู่กับความเชื่อในเชิงปรัชญาของแต่ละบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชนก็ตามด้วยเหตุนี้การนิยามคำว่าหลักสูตรจึงมีความหลากหลาย ดังนี้ (Oliva. 2009: 3)

1. หลักสูตรคือสิ่งที่ได้สอนในโรงเรียน
2. หลักสูตรคือรายวิชา
3. หลักสูตรคือเนื้อหาสาระ
4. หลักสูตรคือโปรแกรมการศึกษา
5. หลักสูตรคือชุดของวัสดุอุปกรณ์
6. หลักสูตรคือลำดับรายวิชา
7. หลักสูตรคือกลุ่มของวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติ
8. หลักสูตรคือรายวิชาที่ศึกษา
9. หลักสูตรคือทุกสิ่งทุกอย่างที่ดำเนินการอยู่ในโรงเรียน
10. หลักสูตรคือสิ่งที่โรงเรียนกำหนดให้สอนทั้งในและนอกโรงเรียน
11. หลักสูตรคือทุกสิ่งทุกอย่างที่วางแผนโดยบุคลากรของโรงเรียน
12. หลักสูตรคือชุดของประสบการณ์ในโรงเรียนซึ่งจัดขึ้นเพื่อผู้เรียน
13. หลักสูตรคือประสบการณ์ที่ผู้เรียนแต่ละคนได้รับ

ความหมายของหลักสูตรจากการให้ความหมายของนักวิชาการต่าง ๆ ได้ แก่ Bobbitt. 1918, Tyler. 1950, Oliva. 2009 สามารถสังเคราะห์ได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. หลักสูตร คือรายวิชาหรือความรู้ต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน

2. หลักสูตร คือแผนการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน

3. หลักสูตร คือมวลประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตามสำหรับผู้เขียนเองนั้น

มารุต พัฒผล (2556: 4) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญหลายประการทั้งต่อสังคมและประเทศชาติบุคลากรทางการศึกษา ผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เรียน ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรมีความสำคัญต่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพของประชากรในอนาคตว่าควรมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร

2. หลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในฐานะที่เป็นหลักหรือหัวใจของการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการศึกษา เนื้อหาสาระ แนวการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล การบริหารจัดการ การประกันคุณภาพที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่เพื่อให้หลักสูตรบรรลุเป้าประสงค์ของหลักสูตร

3. หลักสูตรมีความสำคัญต่อผู้บริหารการศึกษาในฐานะที่เป็นกรอบการกำหนดนโยบายทางการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของหลักสูตรตลอดจนการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการส่งเสริมและควบคุมคุณภาพการศึกษา

4. หลักสูตรมีความสำคัญต่อผู้สอนในฐานะที่เป็นเครื่องมือชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรจะทำให้ผู้สอนทราบเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระแนวทางการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดและประเมินผล ที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

5. หลักสูตรมีความสำคัญที่มีต่อผู้เรียนและผู้ปกครองในฐานะที่ช่วยทำให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการเข้ารับการศึกษา เช่น เนื้อหาสาระ ระยะเวลา ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นต้น อีกทั้งยังช่วยในการวางแผนการเรียนตลอดหลักสูตรและการศึกษาต่อได้อย่างเป็นระบบ

6. หลักสูตรมีความสำคัญต่อชุมชนในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นสมาชิกคนหนึ่งของชุมชน ให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ซึ่งแต่ละชุมชนอาจมีความต้องการที่แตกต่างกัน

ไทเลอร์ (Tyler) ศาสตราจารย์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยชิคาโก ได้กำหนดหลักการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นหลักการร่วมสมัยที่นักพัฒนาหลักสูตรใช้กันมาจนถึงปัจจุบัน เรียกว่าหลักการของไทเลอร์ (Tyler's Rationale) โดยนักพัฒนาหลักสูตรควรตอบคำถาม 4 ข้อ ดังนี้ (Tyler. 1950: 1)

1. จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่โรงเรียนควรบรรลุคืออะไร
2. มีประสบการณ์ทางการศึกษาอะไรที่สามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย
3. ประสบการณ์ทางการศึกษาเหล่านี้สามารถจัดให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร
4. เราจะทราบได้อย่างไรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
5. แนวคิดหลักการพัฒนาหลักสูตร

สรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการศึกษาและสำคัญต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยให้การจัดการศึกษา

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การสอนมีความหมายหลากหลาย หมายถึงการถ่ายทอดความรู้ การฝึกให้ผู้เรียนคิด แก้ปัญหาต่าง ๆ การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การสร้างหรือจัดสถานการณ์เพื่อให้เรียนเกิดการเรียนรู้ การแนะแนวทางแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

การสอนมีลักษณะดังนี้ คือมีการจัดดำเนินการของผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยผู้เรียนทำกิจกรรมที่อาศัยกระบวนการ (Process) ของสมอง เช่น ฟัง อ่าน พูด เขียน โยงความสัมพันธ์ เปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดความรู้ดังกล่าว ผลการเรียนรู้อาจอยู่ในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การประเมินผล ฯลฯ การจัดดำเนินการของผู้สอนอาจอยู่ในรูปบรรยาย อธิบาย สาธิต หรือปฏิบัติให้อ่านเนื้อหาสาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด ให้ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ (บุญชม ศรีสะอาด. 2541 : 2)

ทิศนา แขมมณี (2541: 48, 54-59) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการฝึกทักษะการคิดให้กับผู้เรียน โดยผู้เรียนได้เห็นความสัมพันธ์ขององค์ความรู้มาผสมกลมกลืนเป็นหนึ่งเดียว ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมซึ่งกระบวนการคิดดังกล่าวประกอบด้วย ทักษะการสังเกต การสำรวจรวบรวมข้อมูล การเปรียบเทียบ การคิดวิเคราะห์การเชื่อมโยง ทักษะการผสมผสาน ทักษะการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และทักษะการประยุกต์ใช้องค์ความรู้

กูด (Good, 1973: 552) กล่าวว่า การสอนหมายถึง การกำหนดกิจกรรม ปรับปรุงบรรยากาศหรือสร้างประสบการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว หรืออาจกล่าวว่าเป็นศิลปะในการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

เอมเมอริค (Emerick, 1975: 163) กล่าวว่า การปรับปรุงการสอนวิชาเกษตรกรรมด้วยการใช้การสอนแบบใหม่ ๆ ในชุมชนควรจะได้รับการสนับสนุนจากชุมชน และต้องถือความต้องการของนักเรียนเป็นข้อสำคัญในการที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคเรียน อาจารย์จะต้องเป็นผู้วางโครงการ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการในชุมชน ผู้บริหารโรงเรียน นักเรียน การทำโครงการต่าง ๆต้องให้นักเรียนได้ประสบการณ์ และมีความคิด อาจารย์ต้องเป็นผู้ประสานงาน ตลอดจนบริการข่าวสารต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารและคณะกรรมการในชุมชน เพื่อจะทำให้โครงการต่าง ๆ ไม่ล้มเหลว

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

1. ความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-Based Learning : ABL) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการลงมือทำ (Learning by doing) ของ John dewy ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาส่วนใหญ่ให้คำนิยามไว้สอดคล้องกัน คือ เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนลงมือทำ ผ่านประสาทสัมผัสของร่างกายทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รายละเอียด ดังนี้

Bonwell and Eison (1991) ได้อธิบายว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้หรือประสบการณ์เรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดสัมพันธ์กับการลงมือกระทำ

Horsburgh (1994) ได้อธิบายว่า การเรียนรู้หรือประสบการณ์เรียนรู้จากกิจกรรมที่เป็นแนวทางการเรียนการสอนที่หลากหลาย ความต้องการที่การเรียนรู้ของผู้เรียนจะขึ้นอยู่กับการกระทำบางอย่างในการทดลองและกิจกรรม ความคิดในการเรียนรู้ตามกิจกรรมนั้นมีพื้นฐานมา จากแนวคิดว่านักเรียนคือผู้เรียนที่ใช้กระบวนการคิดมากกว่าผู้ที่ได้รับข้อมูลแบบถูกกระทำ passive หากนักเรียนได้รับโอกาสในการสำรวจหรือลงมือกระทำด้วยตัวเองและมีสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ที่เหมาะสมมากที่สุด การเรียนรู้จะเกิดความสนุกสนานและยั่งยืนยาวนาน

Buehl and Alexander (2001) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน ซึ่งเป็นการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่เปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปจากเดิม คือ การนำนักเรียนออกมาจากตารางเรียน เปลี่ยนจากการให้นักเรียนนั่งเรียนเพียงอย่างเดียว เป็นกิจกรรมที่ปฏิสัมพันธ์หรือกิจกรรมเชิงรุก บางกิจกรรมนำนักเรียนไปจัดประสบการณ์เรียนรู้นอกชั้นเรียน บางกิจกรรมเป็นการนำผู้เรียนออกจากกฎ ทฤษฎีหรือเนื้อหาในบทเรียน นอกเหนือจากสิ่งที่คิดไว้หรือข้อมูลสำเร็จรูป โดยการจัดการเรียนการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานจะเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำให้เกิดการเรียนรู้ของทุกคนในชั้นเรียน โดยสองประเด็นหลักที่สำคัญในการการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน คือ (1) กลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นระบบการสอน โครงสร้างของเนื้อหา เทคนิคและกระบวนการต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนใช้ในการสอนผู้เรียน โดยการสอนด้วยวิธีนี้ครูมีหน้าที่ช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (2) กิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งครูเป็นผู้ดำเนินการช่วยเหลือให้คำแนะนำและมอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติและให้นักเรียนดำเนินกิจกรรม

Ayotola and Ishola (2013) ได้อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน มีพื้นฐานมาจากการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist

Theory) ซึ่งเชื่อว่าการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจะทำให้การเรียนรู้มีความหมายและมีประสิทธิภาพมากกว่าการป้อนความรู้ให้กับผู้เรียน การเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานจะช่วยให้ผู้เรียนกล้าลงมือปฏิบัติ กล้าคิดและกล้าแสดงออก สามารถค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ผ่านการสังเกต การทดลองและการลงมือทำ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

Awasthi (2014) ได้อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานว่า เป็นการจัดการ เรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะต่าง ๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรมและการลงมือทำ ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นมีทั้งเกมการเรียนรู้แบบปกติ เกมการเรียนรู้แบบแข่งขัน แสดงบทบาทสมมติ การแสดงละคร การร้องเพลง การวาดภาพ โดยผู้เรียนจะไม่ได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์การลงมือปฏิบัติของตนเองแต่ยังเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ในห้องเรียน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้สามารถใช้ได้กับทุกวิชา เพราะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่ดีขึ้นมาก โดยควรระมัดระวังในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน คือ (1) ครูควรวางแผนการจัดกิจกรรมทุกครั้งก่อนเริ่มจัดกิจกรรม (2) ครูควรเน้นให้เกิดการเรียนรู้ (3) ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม (4) ควรมีการประเมินการเรียนรู้ (5) ก่อนและหลังการเริ่มทำกิจกรรม ครูต้องแนะแนวทางถึงความสัมพันธ์ของกิจกรรมกับวิชาที่เรียนด้วย (6) การจัดการเรียนการสอนทุกแบบมีข้อจำกัด ดังนั้นควรจัดตามความเหมาะสมเท่านั้น

ศศิธร ลิจันทร์พร (2556) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ค้นคว้าทำความเข้าใจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าในเนื้อหาบทเรียนผ่านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือกระ ทำหรือปฏิบัติด้วยตนเอง จากการทดลอง การเล่นเกม การสร้างสรรค์ผลงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนในการใช้สื่อที่ดี จะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ในตัวบุคคลได้อย่างเต็มความสามารถ

วิโรจน์ ลักขณาอดิสร (2550) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ว่าเป็นการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้ผู้เรียนตามแนวคิดแบบการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-Based Learning) ซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ผ่านการเล่นเกมกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งเน้นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นพบเนื้อหาสาระในระหว่าง ทำกิจกรรม ซึ่งสามารถพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะกิจกรรมกลุ่มที่สามารถ ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในห้อง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีภาวะความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ได้ฝึกการทำงานเป็นทีมและสามารถเรียนรู้การอยู่ในสังคมได้

จากความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ สืบค้นแสวงหาสร้างองค์ความรู้และทักษะด้วยตนเองจากการทำกิจกรรมเป็นหลัก เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง บทบาทสมมติ กิจกรรมกลุ่ม การแสดงละครเป็นต้น โดยผ่านประสาทสัมผัสทั้งห้าเพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง แต่ในการทำกิจกรรมยังมีข้อจำกัด โดยที่ครูต้องคำนึงถึงเนื้อหาน้อยเกินไป ส่วนใหญ่ทำแต่กิจกรรม ควรต้องปรับให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสมรรถนะอาชีพ

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน เป็นการจัดประสบการณ์สอนที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งนักวิชาการได้ให้ความสำคัญไว้ดังนี้

Limbu (2012) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานนี้ มีความสำคัญต่อผู้เรียนในด้านการอาศัยประสบการณ์ตรงทางการเรียนรู้ เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้สัมผัสสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวในชีวิตประจำวัน ว่าสามารถนำมาเชื่อมโยงกับความรู้จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าด้วยตนเอง จดจำและเข้าใจเนื้อหาความรู้จากการตกผลึกทางความคิด นอกจากนี้ยังฝึกให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ Limbu ยังกล่าวต่อไปอีกว่าผู้เรียนเกิดทักษะจากการทำกิจกรรม และช่วยส่งเสริมในหลายประเด็น เช่น

1) ช่วยเพิ่มมุมมองความคิดสร้างสรรค์จากประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

2) ช่วยทำให้ประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนแตกต่างจากเดิม ทำให้นักเรียนให้ความสำคัญในการเรียนและเห็นคุณค่าของการลงมือปฏิบัติ

3) ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนด้วยการแสวงหาองค์ความรู้ด้วยตนเองและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระบวนการกลุ่ม

4) ช่วยเพิ่มความสุขในการเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนกับเพื่อนในชั้นเรียน และผู้เรียนกับครูผู้สอน

5) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ไม่แสดงออกทางวาจา สามารถแสดงออกทางความคิดได้ผ่านกิจกรรมการเรียนแบบนักเรียนมีหน้าที่รับฟังคำบรรยายแล้วทำแบบฝึกหัดการเรียนแบบเดิมอาจจะเป็นความจำระยะสั้นเมื่อเวลาผ่านไปนักเรียนอาจจะลืมบทเรียน

McGrath and MacEwan (2011) ได้กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน มีความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเพราะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในกระบวนการเรียนรู้ (Active) ผ่านการทำกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะที่คงทนยั่งยืนยาวนาน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน ยังสามารถฝึกให้ผู้เรียนได้แสดงความเห็นอย่างมีวิจารณญาณจากการทำกิจกรรม จึงทำให้การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมมีความสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง

จากความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานสามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีการฝึกปฏิบัติ โดยใช้ประสบการณ์ตรงที่นักเรียนได้รับจากการทำกิจกรรม ในระหว่างจัดกระบวนการเรียนรู้นักเรียนจะได้ฝึกการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น เมื่อพบปัญหาในระหว่างเรียนนักเรียนจะได้ฝึกแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทำให้การเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพและคงทน แตกต่างจากการเรียนรู้แบบเดิมโดยนักเรียนมีหน้าที่รับฟังคำบรรยายแล้วทำแบบฝึกหัด การเรียนแบบเดิมอาจจะเป็นจดจำระยะสั้น เมื่อเวลาผ่านไปนักเรียนอาจจะลืมบทเรียนที่ผ่านมา

3. ลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่มีความแตกต่างจากการจัดการเรียนรู้แบบบรรยายปกติทั่วไป โดยมีลักษณะสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานตามที่นักวิชาการและนักการศึกษาให้ไว้ ดังนี้

Bonwell and Eison (1991) ได้อธิบายลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติบางสิ่งบางอย่างและเรียนรู้จากการกระทำบางสิ่งบางอย่างนั้น

Okwudishu (2011) ได้อธิบายลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานไว้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผ่านกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้แนะนำ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) คือครูผู้สอนมีหน้าที่กำกับดูแลชั้นเรียนและ ควบคุมการจัดกิจกรรมให้นักเรียนในขณะปฏิบัติกิจกรรมและแนะแนวทางการเรียนรู้ของนักเรียน ไปยังจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้นั้น ๆ ได้โดยมีลักษณะสำคัญคือ

1) การเรียนรู้ที่สำคัญจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้รับรู้จุดมุ่งหมายที่ครูวางไว้

2) การเรียนรู้ได้มาจากการลงมือทำ

3) การเรียนรู้โดยผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้

4) การเรียนรู้ที่เริ่มจากตนเองโดยเกี่ยวข้องกับความรู้และอารมณ์โดยตรง

Festus (2013) ได้อธิบายลักษณะและหลักการของการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ 3 ประการ คือ

1) ครูและผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการสอนและกระบวนการเรียนรู้

2) ผู้เรียนจะต้องค้นพบความรู้ ภายใต้คำแนะนำจากครูผู้สอน

3) จดจำสิ่งที่ได้รับจากการพบเจอ โดยผู้เรียนจะต้องนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2553) ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด Active Learning โดยมีลักษณะสำคัญดังนี้

1) เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การแก้ปัญหา การคิดและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

2) เป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด

3) ผู้เรียนสร้างและจัดระบบการเรียนรู้ด้วนตนเอง

4) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

5) ผู้เรียนได้เรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน

6) เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนฟัง พูด อ่าน เขียนและคิด ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

7) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง

8) เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสารสู่การสร้างความคิดรวบยอด

9) ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้

10) ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปทบทวนของผู้เรียน จากลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า

จากลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนการสอนโดยผ่านกิจกรรมที่มีลักษณะสำคัญ คือ ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนมีบทบาทในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด ครูผู้สอนมีหน้าที่แนะนำและช่วยเหลือเมื่อนักเรียนเกิดปัญหาขึ้นระหว่างเรียน และหาทางแก้ไขร่วมกัน นักเรียนจะเกิดทักษะและกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านประสบการณ์ในการทำกิจกรรม และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

4. กลยุทธ์ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน

กลยุทธ์การสอน คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำเทคนิคหรือวิธีการสอนมา ช่วยในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Festus (2013) ได้อธิบายว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน จะมีจุดที่ต้องการเน้นคือการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชั้นเรียนเพื่อให้ กระบวนการการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมดังนี้ คือ

1) เกิดกระบวนการทางแนวคิดที่ได้จากการทำกิจกรรม เป็นการค้นพบข้อเท็จจริง หรือเกิดแผนผังมโนทัศน์โดยที่ผู้เรียนได้รับการแนะแนวจากครูผู้สอนจากการเรียนรู้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

2) ภาระงานที่นักเรียนได้รับมอบหมายต้องมีความเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนและสอดคล้องกับระยะเวลาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเป้าหมายและเข้าใจกระบวนการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย โดยใช้ หลักการของ Ukeje (1979) ที่ว่าลงมือกระทำแล้วความคิดและใช้ความคิดสร้างความรู้ออกมาซึ่งการสอนให้ผู้เรียนรู้จักเป้าหมายจะช่วยกระตุ้นผู้เรียนให้สนใจและมีพฤติกรรมในการเรียนรู้ ที่ดีขึ้น

4) การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือการเรียนรู้แบบกลุ่ม (Cooperative Learning or Small Group Learning) การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือแบบกลุ่มจะช่วยให้ผู้เรียนช่วยเหลือกันเอง และทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ละเอียดอ่อนมีความหมายและมีผลต่อกระบวนการเรียนรู้

5) มีการอภิปรายในชั้นเรียนหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จสิ้นแล้ว เป็นการส่งเสริมและต่อยอดกระบวนการเรียนรู้จากสิ่งที่ได้เรียนรู้ ช่วยสร้างแรงจูงใจที่มีต่อการเรียนรู้ และนักเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์

จากกลยุทธ์ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนค้นพบข้อเท็จจริงและเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง จากกระบวนการที่ใช้ครูเป็นผู้แนะนำผ่านการลงมือทำกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมควรเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงวัยและระดับความรู้ของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน และได้เรียนรู้แบบร่วมมือกิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ

5. ประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน

การจัดกิจกรรมตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสามารถจัดกิจกรรมได้หลายรูปแบบ นักวิชาการสองท่านได้ให้ความหมายที่แตกต่างกันออกไปดังนี้

Awasthi (2014) ได้แบ่งประเภทของกิจกรรมออกเป็น 3 หมวดหมู่ คือ

1) กิจกรรมที่เน้นการค้นพบ (Exploratory) ทั้งในด้านความรู้ ความคิดและทักษะ

2) กิจกรรมที่เน้นการสร้างความรู้ (Constructive) เป็นการได้รับประสบการณ์ผ่านการสร้างผลงาน

3) กิจกรรมที่เน้นการแสดงออกทางความคิด (Expressive) โดยจะเน้นไปที่การนำเสนองาน

ทิศนา แขมมณี (2552) ได้อธิบายการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมกลุ่ม สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1) วิธีการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role-Play)

2) วิธีการสอนโดยใช้เกม (Game)

3) วิธีการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง (Case)

4) วิธีการใช้กลุ่มย่อยในการสอนหรือการเรียนแบบกลุ่มย่อย (Small Group)

5) วิธีการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)

6) วิธีการสอนโดยใช้ศูนย์การเรียน (Learning Center)

6. ขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน

จากประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยผ่านกิจกรรมซึ่งมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสอนโดยใช้เกม การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง การสอนโดยการแสดงละคร การสอน สอนโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม โดยทั่วไปขั้นตอนหรือวิธีจะการประกอบด้วยวิธีการเป็นขั้น ๆ และมีส่วนที่ต้องทำแบบวนซ้ำในขั้นตอนต่าง ๆ จนกระทั่งเสร็จสิ้นการทำงาน ส่วนขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน มีนักวิชาการหลายท่านมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันและได้กล่าวไว้ดังนี้

Lakshmi (2007) ได้เสนอแนวคิดเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ซึ่ง มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นนำ ครูให้โอกาสการเรียนรู้และชี้แนะการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

2) ขั้นประสบการณ์ ครูให้สถานการณ์การเรียนรู้ โดยให้นักเรียนมีโอกาสที่จะสังเกตสำรวจให้ประสบการณ์เพื่อพัฒนาความเข้าใจของตนเอง

3) ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมที่แตกต่างกัน

4) ขั้นสร้างความรู้ นักเรียนทุกคนสร้างความรู้ของตัวเองโดยขึ้นอยู่กับประสบการณ์

5) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนในกลุ่มพูดคุยร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิด

6) ขั้นประเมินผล เป็นการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน

NSCALL (2006) ได้เสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐาน โดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นนำ คือ การบอกบทบาทหน้าที่ของผู้เรียน กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และสนับสนุนความสะดวกในการเรียน

2) ขั้นศึกษาและอภิปราย โดยให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียนที่ผู้สอนได้จัดเตรียมให้และนำมาอภิปรายร่วมกันเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3) ขั้นกิจกรรม ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มและทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่จัดไว้

4) ขั้นผลสะท้อนจากกิจกรรม ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

5) ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนและทำกิจกรรมมา

ทิศนา แขมมณี (2545) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดกิจกรรมกลุ่มให้สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นนำ คือ การเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น การทบทวน เป็นต้น

2) ขั้นกิจกรรม คือ การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ลงมือทำกิจกรรมที่ได้เตรียมไว้

3) ขั้นอภิปราย คือ การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

4) ขั้นสรุปและนำไปใช้ คือ การรวบรวมความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ จากขั้นกิจกรรมและอภิปราย ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนำเอาการเรียนรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติละใช้จริงในชีวิตประจำวัน

5) ขั้นประเมินผล คือ ผู้ดำเนินกิจกรรมต้องประเมินผลการบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุปจากการอธิบายขั้นตอนการสอนของนักวิชาการ ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์รูปแบบ ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ออกมาเป็นขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นวางแผน คือ วางแผนในการจัดกิจกรรมเป็นฐาน เตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2) ขั้นลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นฐาน คือ การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ลงมือทำกิจกรรมเป็นฐานตามที่ได้เตรียมไว้

3) ขั้นปรับปรุงและพัฒนา คือ นำปัญหาที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

4) ขั้นสรุป ประเมินผล และตรวจสอบ คือ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง กับผู้อื่นได้และประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนและทำกิจกรรมมาทั้งหมด

แนวคิดการจัดการเรียนโดยใช้อาชีพเป็นฐาน

การศึกษาที่ดีสำหรับคนยุคใหม่นั้น ไม่เหมือนการศึกษาเมื่อสิบหรือยี่สิบปีที่แล้ว การศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ของศิษย์ไปอย่างสิ้นเชิง และบทบาทของครูอาจารย์ก็ต้องเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง ครูที่รักศิษย์ เอาใจใส่ศิษย์ แต่ยังใช้วิธีสอนแบบเดิม ๆ จะไม่ใช่ครูที่ทำประโยชน์แก่ศิษย์อย่างแท้จริง กล่าวคือครูที่มีใจแก่ศิษย์ยังไม่พอ ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนจุดสนใจหรือจุดเน้นจากการสอน ไปเป็นเน้นที่การเรียน (ทั้งของศิษย์ และของตนเอง) ต้องเรียนรู้และปรับปรุงรูปแบบการ

เรียนรู้ที่ตนจัดให้แก่ศิษย์ด้วย ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจาก “ครูสอน” (Teacher) ไปเป็น “ครูฝึก”(Coach) หรือ“ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” (Learning facilitator) และต้องเรียนรู้ทักษะในการทำหน้าที่ โดยรวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องที่เรียกว่า PLC (Professional Learning Community) (วิจารณ์ พานิช, 2555: คำนำ)

ทิศนา แขมมณี (2560) ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการเป็นหลักไว้ว่า เป็นการจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ร่วมกันเลือกทำโครงการที่ตนสนใจ โดยร่วมกันสำรวจ สังเกต และกำหนดเรื่องที่ตนสนใจ วางแผนในการทำโครงการร่วมกัน ศึกษาหาข้อมูลความรู้ที่จำเป็น และลงมือปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้จนได้ข้อค้นพบหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ แล้วจึงเขียนรายงานและนำเสนอต่อสาธารณชน เก็บข้อมูล แล้วนำผลงานประสบการณ์ทั้งหมดมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดกัน และสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ที่ได้รับทั้งหมด

วัฒนา มังคสมัน (2551) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานไว้ 4 หลักการ คือเมื่อใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานแล้ว ผู้เรียนมีลักษณะสำคัญดังนี้

1. สามารถพัฒนากระบวนการคิดของตนเอง
2. สามารถลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้ด้วยตนเอง
3. สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นกระบวนการ
4. เห็นคุณค่าในตนเอง

ปราชญ์ รัตนานันท์ (2553) ได้แบ่งประเภทของโครงงานเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. โครงงานสำรวจ เป็นโครงงานที่ศึกษาโดยการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเรื่องใดเรื่องหนึ่งภายใต้ประเด็นหัวข้อที่ศึกษา แล้วนำความรู้ที่ได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงผลการศึกษา และการนำเสนอโครงงานประเภทนี้อาจนำเสนอในรูปแบบของตาราง แผนภูมิ แผนผัง หรือกราฟ

2. โครงงานศึกษา ค้นคว้า ทดลอง เป็นโครงงานที่ศึกษาและค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ผู้เรียนสนใจและต้องการรู้เรื่องราวรายละเอียดอย่างลึกซึ้ง อาจจะพัฒนามาจากโครงงานสำรวจแล้วต้องการศึกษาค้นคว้าหรือทดลองเพิ่มเติม

3. โครงงานสิ่งประดิษฐ์ เป็นโครงงานที่สร้างหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ โดยนำองค์ความรู้ที่มีอยู่เป็นพื้นฐาน มาผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์ที่มีและยังไม่มีใครเคยคิดประดิษฐ์มาก่อน อาจจะได้มาจากการสำรวจ การศึกษาและค้นคว้าจากทฤษฎีที่มีมาก่อน หรือพัฒนาขึ้นจากสิ่งประดิษฐ์ที่มีมาก่อน

4. โครงงานทฤษฎี เป็นโครงงานที่สร้างทฤษฎีใหม่เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่สนใจ หรือเป็นการขยายแนวคิด หรือพิสูจน์ทฤษฎีเดิมเพื่อหาข้อเท็จจริง โดยทฤษฎีใหม่ที่เสนอนี้ผู้เสนอต้องมีความรู้ในทฤษฎีนั้น ๆ อย่างลึกซึ้ง และต้องผ่านการพิสูจน์ด้วยกฎเกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

ลัดดา ศิลาน้อยและอังคณา ตุงคะสมิต (2556) ได้กล่าวถึงคุณค่าของการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานต่อการเรียนรู้ของนักเรียนไว้ดังนี้

1. การเรียนรู้มิได้เกิดจากการสอนของครูอย่างเดียว แต่เกิดจากตัวของนักเรียนเอง
2. นักเรียนได้เรียนรู้จากการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับประสบการณ์ใหม่

3. การเรียนอย่างต่อเนื่องจากการทำโครงงาน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากรูปธรรมเป็นนามธรรมได้

4. การเรียนรู้เกิดจากการลงมือปฏิบัติของนักเรียนเอง โดยผ่านขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเอง

5. เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพราะการทำงานของนักเรียนต้องมีการติชมวิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงแก้ไขที่ดีขึ้น

6. ความคาดหวังของนักเรียนที่มีต่อผลงาน เพราะในกระบวนการของการทำโครงงานนักเรียนจะต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

7. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถที่มองสะท้อนตัวเองได้ (Self-reflection) โดยฝึกการติดตามความคิด ตรวจสอบ ความคิด ติดตามงานและฝึกแก้ปัญหาจากผลของการติดตามงานนั้น

อังคณา ตุงคะสมิต (2559) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานไว้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ เป็นการสร้างสิ่งเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ โดยควรเริ่มจากการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนก่อน ควรสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองไม่เครียด เพื่อนักเรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้ จากนั้นจับกลุ่มนักเรียนด้วยวิธีการที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน มีความสุขและเกิดความสนใจในเรื่องที่จะเรียน สำหรับวิธีการจับกลุ่มสามารถกระทำได้โดยวิธีที่หลากหลาย เช่น การใช้เกม ใช้เนื้อเพลง ใช้เนื้อหาที่จะเรียน จับฉลาก เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดปัญหา เป็นการเลือกกำหนดปัญหาที่จะศึกษา ซึ่งต้องเริ่มจากความสนใจของนักเรียน ครูพยายามให้นักเรียนได้เลือกศึกษาปัญหาที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน และมีแนวทางที่สามารถพิสูจน์ ทดสอบ หาคำตอบได้ ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการกำหนดปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังนี้

1. การตั้งคำถามจากเรื่องใกล้ตัว

2. ใช้การสำรวจ โดยการมอบหมายให้นักเรียนไปสำรวจในท้องถิ่น

3. ใช้การศึกษานอกสถานที่ เป็นการเปลี่ยนบรรยากาศในห้องเรียนและนักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่หลากหลาย

4. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้เกิดปัญหาและความสงสัยกับตัวผู้เรียน เช่น การจัดสภาพห้องเรียน สื่อ ป้ายนิเทศ เป็นต้น

ขั้นเลือกหรือกำหนดปัญหานี้เป็นขั้นที่ครูต้องใช้ความพยายามในการกระตุ้นนักเรียน แม้ปัญหาที่นักเรียนร่วมกันกำหนดจะมีความหลายหลาย ครูต้องพยายามตะล่อมให้นักเรียนเลือกปัญหาที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่วิเคราะห์ไว้

ขั้นที่ 3 ขั้นวางแผน เป็นขั้นที่ครูให้นักเรียนร่วมกันเขียนโครงร่างของโครงงาน โดยผู้สอนใช้การสนทนาประกอบที่แสดงขั้นตอนของโครงงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในภาพรวมของโครงงานแต่ละขั้นอย่างต่อเนื่องด้วยการเริ่มทีละขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดปัญหา แต่ละกลุ่มเขียนปัญหาหรือความสำคัญของปัญหาให้ชัดเจนถึงสาเหตุของปัญหา ความสำคัญของปัญหาและแนวทางการแก้ไข

2. การตั้งสมมติฐาน เป็นการหาแนวโน้มและคาดคะเนคำตอบไว้ล่วงหน้า เป็นการกระตุ้นนักเรียนให้ต้องการทราบถึงผลลัพธ์ที่ได้ว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่

3. วางแผนการรวบรวมข้อมูล เป็นการวางแผน กำหนดหน้าที่ของสมาชิกในการศึกษาข้อมูล ความรู้ และกำหนดวิธีการศึกษาที่หลากหลายเพื่อเป็นหนทางสู่คำตอบ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การทดลอง การค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ต การศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น โดยนักเรียนควรเลือกตามความถนัดหรือความเหมาะสม

4. วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ และทำการวิเคราะห์ โดยข้อมูลจากการวิเคราะห์อาจทำเป็นคำอธิบาย ตัวเลข ตารางเปรียบเทียบ ค่าสถิติ เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น

5. วางแผนการนำเสนอข้อมูลโดยครูอาจทำรูปเล่มและแผนโครงงานได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจวิธีการนำเสนอและนำเสนอได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 4 ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นที่มีความสำคัญมาก คือการดำเนินการหรือลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในขั้นที่ 3 ครูต้องใช้การเสริมแรงและสนับสนุนให้นักเรียนเลือกวิธีการตามที่นักเรียนต้องการ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานของการนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและนำเสนอ เป็นการให้นักเรียนสรุปข้อมูลจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นผลงาน นำเสนอข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูล โดยนักเรียนสามารถนำเสนอในส่วนที่เป็นกระบวนการวิธีการ ขั้นตอนและผลลัพธ์หรือผลที่ได้จากการศึกษา ครูควรให้คำแนะนำ กระตุ้นให้เกิดการซักถามภายในชั้นเรียน และควรมีการนำเสนอผลงานต่อโรงเรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาหรือในระดับอื่น ๆ

ขั้นที่ 6 การประเมินผล เป็นการประเมินจากการปฏิบัติของนักเรียนสามารถประเมินได้เป็นสองส่วน คือ 1) ส่วนของนักเรียนที่ประเมินการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยดูที่คุณภาพเป็นเกณฑ์ลักษณะและวิธีการที่ใช้ในการประเมินใช้การอภิปรายจากการทำงานและชิ้นงาน ซึ่งในส่วนนี้นักเรียนจะเป็นผู้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นพร้อมให้ค่าคะแนนตามเกณฑ์ที่ตกลงร่วมกัน และ 2) ส่วนที่ครูประเมินการทำโครงงาน ซึ่งครูจะประเมินในด้านของเนื้อหาสาระของโครงงาน กระบวนการทำงาน การนำเสนอโครงงาน โดยใช้วิธีให้คะแนนตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้น และควรให้ผู้เรียนรับทราบเกณฑ์ดังกล่าวด้วยเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน

อิสรา พลนงค์ (2562: 72) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หมายถึงแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียน การสอนที่เริ่มต้นจากการใช้ปัญหาที่คลุมเครือเพื่อใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้เดิมของตนเอง ผ่านกระบวนการกลุ่มย่อยเพื่อร่วมกันหาคำตอบหรือ ค้นหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาทั้งยังนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่อีกด้วยแนวคิดพื้นฐาน หมายถึงความคิดหรือองค์ความรู้ที่ใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ด้านการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน หมายถึงขั้นตอนของการจัดการสอนที่ถูกจัดลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพ หมายถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมผู้เรียนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในด้านใดด้านหนึ่งตามที่มุ่งหวังไว้

พรณรงค์ วรศิลป์ และคณะ (2564: 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบฐานอาชีพเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ในอาชีพที่ผู้เรียนสนใจ สร้างทักษะ ประสบการณ์ในการทำงาน สร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ สถานศึกษาต้องมีการวางแผนจัดการเรียนรู้ รวมถึงแผนการจัดการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้สอดคล้องกับฐานอาชีพและมีการ

บูรณาการการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานเข้าด้วยกัน โดยใช้อาชีพเป็นแกนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งครูผู้สอนมีการวางแผนการสอนร่วมกันในการให้งานหรือโครงการที่มีหัวเรื่อง แนวคิดหรือความคิดรวบยอด และปัญหาเดียวกันสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ของผู้สอนและผู้เรียน ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม ผู้สอนทุกคนและผู้เรียนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้กับอาชีพจริง

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน เป็นการจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ร่วมกันจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนรู้จักวิธีการทำโครงงานวิจัยเล็ก ๆ เลือกทำโครงการที่ตนสนใจ โดยร่วมกันสำรวจ สังเกต และกำหนดเรื่องที่ตนสนใจ วางแผนในการทำโครงการร่วมกัน ศึกษาหาข้อมูลความรู้ที่จำเป็น และลงมือปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้จนได้ข้อค้นพบหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ แล้วจึงเขียนรายงานและนำเสนอต่อสาธารณชน เก็บข้อมูล แล้วนำผลงานประสบการณ์ทั้งหมดมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดกัน และสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ที่ได้รับทั้งหมด

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 กำหนด ว่า “การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพ โดยอิสระได้ประกอบกับ มาตรา 8 กำหนดรูปแบบในการจัดการศึกษาไว้ 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาระบบทวิภาคี โดยในการบริหารจัดการอาชีวศึกษาคำนึงถึงเอกภาพ ด้านนโยบายและมีความหลายหลายในทางปฏิบัติ กระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถให้บริการทางด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงาน ตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 2 เรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งมีเป้าหมายที่จะพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยการส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนระบบคุณวุฒิ ทั้งด้านการศึกษาและอาชีพสู่การปฏิบัติ จึงได้จัดทำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: NQF) เป็นกรอบแนวทางการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ของระดับคุณวุฒิการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษากับระดับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานอาชีพ ในการดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติให้ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย

สามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนากำลังคนของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการกำหนดบทบาทและภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรอบคุณวุฒิ แห่งชาติให้มีความชัดเจน ทั้งหน่วยงานทางด้านการศึกษา หน่วยงานด้านมาตรฐานอาชีพ ตลอดจนสถานศึกษา/องค์กรฝึกอบรม ซึ่งต้องเชื่อมโยงและประสานการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าผลลัพธ์จากการเรียนรู้จากระบบการศึกษาทุกระดับเชื่อมโยงหรือเป็นไปตามสมรรถนะการปฏิบัติงานของผู้ใช้แรงงานมีระบบการประกันคุณภาพ ที่สร้างความเชื่อมั่นทั้งภายในประเทศและระดับสากล

1. ความหมายการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความหมายการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัดเน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้หลากหลายวิธีการสอนหลากหลายแหล่งความรู้สามารถพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย คือ พหุปัญญา รวมทั้งเน้นการวัดผลอย่างหลากหลายวิธี (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2550)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน จึงต้องใช้เทคนิควิธีสอนวิธีการเรียนรู้รูปแบบการสอนหรือกระบวนการเรียนการสอนในหลากหลายวิธี ซึ่งจำแนกได้ดังนี้ (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543: 36-37)

1. การจัดการเรียนการสอนทางอ้อม ได้แก่ การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบค้นพบ แบบแก้ปัญหา แบบสร้างแผนผังความคิดแบบใช้กรณีศึกษา แบบตั้งคำถามแบบใช้การตัดสินใจ

2. เทคนิคการศึกษาเป็นรายบุคคล ได้แก่ วิธีการเรียนแบบศูนย์การเรียน แบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3. เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ประกอบการเรียน เช่น การใช้สิ่งพิมพ์ตำราเรียน และแบบฝึกหัด การใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชน ศูนย์การเรียนชุดการสอน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น

4. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย การโต้วาทีกลุ่ม การอภิปราย การระดมพลังสมองกลุ่ม แก้ปัญหากลุ่มของการประชุมต่าง ๆ การแสดงบทบาทสมมติกลุ่มสืบค้นคู่คิดการฝึกปฏิบัติ เป็นต้น

5. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประสบการณ์ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เกมส์ กรณีตัวอย่าง สถานการณ์จำลอง ละคร บทบาทสมมติ เป็นต้น

6. เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ ได้แก่ ปริศนาความคิด ร่วมมือแข่งขันหรือกลุ่มสืบค้น กลุ่มเรียนรู้ร่วมกัน ร่วมกันคิด กลุ่มร่วมมือ

7. เทคนิคการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ได้แก่ การเรียนการสอนแบบเล่าเรื่อง (Story line) และการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา (Problem-Solving)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 30) ได้กำหนดลักษณะกระบวนการจัดการเรียนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ 9 ประการ คือ

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน
2. กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์
3. กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
4. นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. ฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน
6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรีศิลปะ และกีฬา
7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน
8. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตนเอง และมีความกระตือรือร้นในการเรียน
9. ประเมินพัฒนาการผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

2. บทบาทของครู

ทิศนา แขมมณี (2547: 36-37) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูและได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนไว้ดังนี้ ข้อเสนอแนะสำหรับครู

2.1 ในการศึกษาเกี่ยวกับการสอน ครูพึงให้ความสนใจในหลักการมิใช่มุ่งความสนใจที่เทคนิควิธีการเท่านั้น ครูควรพยายามทำความเข้าใจในหลักการ จำหลักการให้แม่น และหมั่นประยุกต์ใช้หลักการนั้นในสถานการณ์ที่หลากหลาย

2.2 ครูพึงศึกษาแนวความคิด ความเชื่อ หรือหลักการต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่อย่างหลากหลายและเลือกสรรสิ่งที่ตนเชื่อถือ หมั่นวิเคราะห์การคิดและการกระทำของตนว่าสอดคล้องกันหรือไม่ และศึกษาผลการกระทำเพื่อปรับเปลี่ยนหรือยืนยันแนวความคิด ความเชื่อมั่นต่อไป

2.3 ครูพึงเปิดใจกว้างในการศึกษาแนวความคิด ความเชื่อหรือหลักการต่าง ๆ ที่แตกต่างไปจากความคิดของตน และเปิดโอกาสให้ตนเองได้มีประสบการณ์ในสิ่งที่แตกต่างออกไป โดยการทดลอง ปฏิบัติหรือศึกษา วิจัย เพื่อพิสูจน์ทดสอบแนวคิดใหม่ ๆ อันอาจจะนำมาซึ่งทางเลือก ใหม่ ๆ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีความคิดแปลกใหม่มีชีวิตชีวา น่าตื่นเต้น และน่าเรียนรู้ทั้งสำหรับครูและผู้เรียน

สุคนธ์ สินธุพานนท์ (2545: 17-18) กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนในการดำเนินงาน ตามกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษานั้น ผู้สอนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการดังต่อไปนี้

1. การส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน การที่ผู้สอนจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาเป็นผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารและผู้สอนจะต้องร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา ซึ่งผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างกัน

2. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้การจัดบรรยากาศในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้เหมาะสม ต่อการเรียนรู้ มีสื่อการสอนที่เร้าความสนใจผู้เรียน ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมในบรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตรย่อมเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้

3. การพัฒนางานของตนเอง ผู้สอนจะต้องแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนผลการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จระหว่างกัน

4. การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้สอนจะต้องให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นโดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม ให้สามารถเชื่อมโยงแก้ไขปัญหาท้องถิ่นได้และเน้นการปฏิบัติจริง

5. กระบวนการจัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนทุกคนควรจะได้ทำความเข้าใจให้กระจ่างชัดในความหมาย และลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง

องค์ประกอบหลักที่แสดงถึงการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมประกอบด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายที่แท้จริงของการเรียนรู้บทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ จะทำได้สำเร็จเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนได้แก่ ผู้สอนและผู้เรียน มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความหมายของการเรียนรู้ดังสาระที่ ทิศนา แขมมณี (2547) ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1) การเรียนรู้เป็นงานเฉพาะบุคคลทำแทนกันไม่ได้ผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ต้องเปิดโอกาสให้เขาได้มีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตัวของเขาเอง

2) การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ต้องมีการใช้กระบวนการคิด สร้างความเข้าใจ ความหมายของสิ่งต่าง ๆ ดังนั้นผู้สอนจึงควรกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ

3) การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสังคม เพราะในเรื่องเดียวกันอาจคิดได้หลายแง่หลายมุมทำให้เกิดการขยายเติมเต็มความรู้ ตรวจสอบความถูกต้องของการเรียนรู้ตามที่สังคมยอมรับด้วย ดังนั้นผู้สอนที่ปรารถนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลอื่นหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

4) การเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน เป็นความรู้สึกเบิกบานเพราะหลุดพ้นจากความไม่รู้ นำไปสู่ความใฝ่รู้ อยากรู้อีก เพราะเป็นเรื่องน่าสนุกผู้สอนจึงควรสร้างภาวะที่กระตุ้นให้เกิดความอยากรู้หรือคับข้องใจบ้างผู้เรียนจะหาคำตอบเพื่อให้หลุดพ้นจากความข้องใจ และเกิดความสุขขึ้นจากการได้เรียนรู้เมื่อพบคำตอบด้วยตนเอง

5) การเรียนรู้เป็นงานต่อเนื่องตลอดชีวิต ขยายพรมแดนความรู้ได้ไม่มีที่สิ้นสุดผู้สอนจึงควรสร้างกิจกรรมที่กระตุ้นให้เกิดการแสวงหาความรู้ไม่รู้จบ

6) การเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงเพราะได้รู้มากขึ้น ทำให้เกิดการนำความรู้ไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เป็นการพัฒนาไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับรู้ผลการพัฒนาของตัวเขาเองด้วย

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2542: 35) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างกระฉับกระเฉงเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายเป็นวิธีการที่ให้อำนาจแก่ผู้เรียน ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 4) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ การจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนในเรื่องที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของตนเอง และได้พัฒนาศักยภาพของตนเองได้เต็มที่

ชนาธิป พรกุล (2543: 50) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนรู้ที่เกิดจากการคิด การค้นคว้า การทดลอง และการสรุปเป็นความรู้โดยตัวผู้เรียนเอง ผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาทหน้าที่จากการถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้วางแผนจัดการ ชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงหมายถึงการจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 79) กล่าวว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนรวมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด โดยให้ผู้เรียน เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้โดยครูเป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้เรียน จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ กระตุ้น ท้าทาย ให้กำลังใจและช่วยแก้ปัญหาหรือชี้แนะแนวทางการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

บรรพต สุวรรณประเสริฐ (2544: 5) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดหมายถึง การกำหนดจุดหมาย สาระ กิจกรรม แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการประเมินผลที่มุ่งพัฒนา “คน” และ “ชีวิต” ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

สำลี รักสุทธี (2544: 1) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตามมาตรา 22-24 โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมคือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้างสรรค์ กิจกรรมทางการศึกษา ลงมือปฏิบัติจริง ครูเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ชี้บอกให้ความรู้อย่างเดียว เป็นผู้คอยอำนวยความสะดวก คอยช่วยเหลือแนะนำ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียน

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2549) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะได้รับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมต่อการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งแนวคิดแบบผู้เรียนเป็นสำคัญจะยึดการศึกษาแบบก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนแต่ละคนมีคุณค่าสมควรได้รับการเชื่อถือไว้วางใจแนวทางนี้จึงเป็นแนวทางที่จะผลักดันผู้เรียนไปสู่การบรรลุศักยภาพของตน โดยส่งเสริมความคิดของผู้เรียน และอำนวยความสะดวกให้เขาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่การจัดการ

เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างจากการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบดั้งเดิมทั่วไป คือ

1. ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ บทบาทของครูคือ ผู้สนับสนุน (Supporter) และเป็นแหล่งความรู้ (Resource person) ของผู้เรียน ผู้เรียนจะรับผิดชอบตั้งแต่เลือกและวางแผนสิ่งที่ตนจะเรียน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการเลือกและจะเริ่มต้นการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการศึกษาค้นคว้า รับผิดชอบการเรียนตลอดจนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. เนื้อหาวิชามีความสำคัญและมีความหมายต่อการเรียนรู้ ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ปัจจัยสำคัญที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย เนื้อหาวิชา ประสบการณ์เดิมและความต้องการของผู้เรียน การเรียนรู้ที่สำคัญและมีความหมายจึงขึ้นอยู่กับสิ่งที่สอน (เนื้อหา) และวิธีที่ใช้สอน (เทคนิคการสอน)

3. การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน ผู้เรียนจะได้รับความสนุกสนานจากการเรียน หากได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ได้ทำงานร่วมกันกับเพื่อน ๆ ได้ค้นพบข้อคำถามและคำตอบใหม่ ๆ สิ่งใหม่ ๆ ประเด็นที่ท้าทายและความสามารถในเรื่องใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการบรรลุผลสำเร็จของงานที่พวกเขาริเริ่มด้วยตนเอง

4. สัมพันธภาพระหว่างผู้เรียน การมีสัมพันธภาพในกลุ่มจะช่วยส่งเสริมความเจริญงอกงามการพัฒนาความเป็นผู้ใหญ่ การปรับปรุงการทำงาน และการจัดการกับชีวิตของแต่ละบุคคล สัมพันธภาพเท่าเทียมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของผู้เรียน

5. ครู คือผู้อำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจะต้องมีความสามารถที่จะค้นพบความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน เป็นแหล่งความรู้ที่ทรงคุณค่าของผู้เรียนและสามารถค้นคว้าหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สิ่งที่สำคัญที่สุดคือความเต็มใจของครูที่จะช่วยเหลือโดยไม่มีเงื่อนไข ครูจะให้ทุกอย่างแก่ผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นความเชี่ยวชาญ ความรู้ เจตคติ และการฝึกฝน โดยผู้เรียนมีอิสระที่จะรับหรือไม่รับการให้นั้นก็ได้

6. ผู้เรียนมีโอกาสเห็นตนเองในแง่มุมที่แตกต่างจากเดิม การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งให้ผู้เรียนมองเห็นตนเองในแง่มุมที่แตกต่างออกไป ผู้เรียนจะมีความมั่นใจในตนเองและควบคุมตนเองได้มากขึ้น สามารถเป็นในสิ่งที่อยากเป็น มีวุฒิภาวะสูงมากขึ้น ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตนให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมกับเหตุการณ์ต่าง ๆ มากขึ้น

7. การศึกษา คือการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหลาย ๆ ด้านพร้อมกันไปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาผู้เรียนหลาย ๆ ด้าน เช่น คุณลักษณะด้านความรู้ความคิด ด้านการปฏิบัติ และด้านอารมณ์ความรู้สึกจะได้รับการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันเมื่อรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้

ทิศนา แขมมณี (2552: 120) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เรียนและประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนควรจะได้รับ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัวและได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ อันจะนำผู้เรียนไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2550) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือแนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัดเน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้หลากหลายวิธีการสอนหลากหลายแหล่งความรู้ สามารถพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลายคือ พหุปัญญา รวมทั้งเน้นการวัดผลอย่างหลากหลายวิธี

นคร พันธ์ณรงค์ (2550) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึงการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งหลักในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีหลักการที่สำคัญดังนี้

1. ให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการแสวงหาข้อมูล
2. ให้ผู้เรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ให้มากที่สุด
3. ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และได้เรียนรู้จากกันและกัน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิด และประสบการณ์แก่กันและกันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
4. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ "กระบวนการ" ควบคู่ไปกับ "ผลงาน/ข้อความรู้ที่สรุปได้"
5. ให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

การเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นสภาพการจัดการเรียนรู้ในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เป็นอิสระ ยอมรับความแตกต่างของบุคคล มีความหลากหลายในวิธีการเรียนของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน รักการเรียนรู้อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และต้องการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งแนวทางจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข มีแนวทางที่สำคัญคือ

1. สิ่งที่เรียนต้องเป็นเรื่องใกล้ตัว มีความหมายสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของผู้เรียน บทเรียนควรจะเริ่มจากง่ายไปหายาก และมีความต่อเนื่องในเนื้อหาวิชา

2. กิจกรรมการเรียนต้องมีความหลากหลาย น่าสนใจ เร้าใจที่จะปฏิบัติเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้ลงมือปฏิบัติ สัมผัสจับต้องด้วยตนเอง และเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนากระบวนการคิด ตลอดจนพัฒนาทักษะชีวิตและสังคม

3. สื่อการเรียนน่าสนใจ มีความหลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำ การใช้ เป็นสื่อที่สามารถสร้างความเข้าใจได้ชัดเจน สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์ที่กำหนด จนผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอด หรือสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

4. การประเมินผล ควรมุ่งเน้นการประเมินผลเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ไม่กดดันหรือสร้างความเครียด และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง ประเมินซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างความภาคภูมิใจ และเติมพลังการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

5. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน ควรแสดงออกด้วยความรัก ความเมตตา มีความอาทรซึ่งกันและกัน ยอมรับในความแตกต่างซึ่งกันและกัน เชื่อมั่นในศักยภาพของกันและกัน เปิดโอกาสให้ได้แสดงความสามารถและพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ตามแบบของตนเอง

6. ครูควรให้การเสริมแรงและสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสุข เกิดการยอมรับและเห็นคุณค่าของตนเอง มีความกล้าที่จะเผชิญกับปัญหา กล้าที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ มีเจตคติที่ดีต่อตนเอง บุคคลอื่นและสิ่งต่าง ๆ รอบตัวครูไม่ควรใช้อำนาจกับผู้เรียน ไม่เข้มงวดจนผู้เรียนเกิดความเครียด ซึ่งจะเป็นการสกัดกั้นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการกล้าแสดงออกที่หลากหลายของผู้เรียน

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึงการจัดกิจกรรมโดยวิธีต่าง ๆ อย่างหลากหลายที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงเกิดการพัฒนาตนและสั่งสมคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมของประเทศชาติต่อไป

ราชบัณฑิตยสถาน, (2555: 518) พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ระบุว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered learning หรือ Child-centered learning) เป็นวิธีการซึ่งช่วยปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อันก่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการเรียนรู้นี้จะช่วยเพิ่มบทบาทของผู้เรียนภายในห้องเรียน และลดบทบาทการบรรยายหน้าห้องเรียนลง ซึ่งผู้สอนจะปรับบทบาทจากการบรรยายเป็นหลัก เป็นการเป็นผู้อำนวยความสะดวก โดยจะต้องเตรียมสภาพห้องเรียนและวิธีการสอนที่เอื้อต่อแนวคิดนี้ ซึ่งกระบวนการนี้จะช่วยให้มีพัฒนาการของผู้เรียนสูงที่สุด

นวลจิตต์ เชาวกีรติพงศ์ (2559) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึงการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้เรียนรู้ โดยพยายามจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ ได้มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล สื่อ และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และนักเรียนมีโอกาสนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น

ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัดเน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้หลากหลายวิธีการสอนหลากหลายแหล่งความรู้ สามารถพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลายมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงเกิดการพัฒนาตนและสั่งสมคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมของประเทศชาติต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล

1. ความหมายของการวัดผล (Measurement)

ไทเลอร์ (Tyler,2006) กล่าวว่า การวัดผลคือการกำหนดจำนวนตัวเลขให้เข้ากับสิ่งที่จะวัดภายใต้กฎเกณฑ์

ทอนไดค์และแฮเกน (Thorndike and Hagen, 1977) ได้อธิบายความหมายของการวัดผลว่า การวัดผล ย่อมเกี่ยวข้องกับขั้นตอนทั้งสาม คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นในการให้ความหมายของสิ่งที่จะวัดให้ชัดเจน
ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการวัด
ขั้นที่ 3 ขั้นของการสร้างกฎเกณฑ์ในการกำหนดตัวเลขแทนปริมาณของสิ่งที่จะวัด

ไลด์แมนและเมอเรนดา (Lindeman and Merenda, 1980: 3) กล่าวว่าการวัดผลหมายถึงขบวนการในการกำหนดตัวเลขให้สอดคล้องกับเซตของบุคคลหรือสิ่งของภายใต้กฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน

กรอนลันด์ (Gronlund, 1981: 38-39) อธิบายว่าการวัดผลอยู่ในขบวนการประเมินผล หมายถึงการประเมินผลถ้าเขียนเป็นสมการย่อมได้เท่ากับการวัดผลซึ่งเป็นการให้รายละเอียดเป็นปริมาณรวมกับคุณค่าของการตัดสินใจ

การประเมินผล = การวัดผล + การตัดสินใจ

เกย์ (Gay, 1985: 8) อธิบายว่า การวัดผลเป็นขบวนการให้ปริมาณของสิ่งที่จะวัด อาจเป็นคนหรือสิ่งของก็ได้ เช่น คุณลักษณะทางจิตวิทยา บุคลิกภาพ หรือสิ่งของที่ต้องการปริมาณ เป็นต้น

สุนันท์ ศลโกสุม (2545: 10) กล่าวว่า การวัดผลหมายถึงกระบวนการในการนำสิ่งเร้าเข้าไปเร้า คุณลักษณะที่ต้องการวัดเป็นการทำให้ผู้ถูกเร้าได้แสดงปฏิกิริยา หรือพฤติกรรมโต้ตอบตามคุณลักษณะนั้น ๆ ออกมาเป็นสิ่งที่สังเกตได้และวัดได้ เป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่แทนคุณภาพ หรือปริมาณ ของพฤติกรรมที่แสดงออกมานั้น

เสนอ ภิรมจิตรผ่อง (2542: 1) กล่าวว่า การวัดเป็นการกำหนดตัวเลขเพื่อใช้แทนปริมาณของลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของที่จะวัด โดยลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของที่จะวัดนั้นต้องวัดด้วยเครื่องมือวัดที่สอดคล้องกันและใช้มาตรการวัดที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องมือวัดนั้นต้องเชื่อถือได้

สมบรูณ์ ตันยะ (2545: 10) กล่าวว่า การวัดผลการศึกษาหมายถึงกระบวนการในการกำหนดหรือหาจำนวน ปริมาณ อันดับ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะหรือพฤติกรรมความสามารถของบุคคล โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัดกระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ตัวเลขหรือข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่ใช้แทนจำนวนและสัญลักษณ์ที่เกิดขึ้น

ทิวัตถ์ มณีโชติ (2549: 2) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์แทนปริมาณหรือคุณภาพของคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของสิ่งที่ต้องการวัดโดยสิ่งที่ต้องการวัดนั้นเป็นผลมาจากการกระทำหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน เช่น การวัดผล การเรียนรู้ สิ่งที่วัดคือ ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2552: 3) กล่าวว่า การวัดผลหมายถึงกระบวนการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์ให้กับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์อย่างมีกฎเกณฑ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แทนปริมาณ หรือคุณภาพของคุณลักษณะที่จะวัด

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553: 2) ได้กล่าวถึงการวัดไว้ว่าการวัดเป็นกระบวนการกำหนดตัวเลข (Assignment of Numerals) ให้แก่สิ่งต่าง ๆ ตามกฎเกณฑ์การวัดจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของการวัดต้องมีความชัดเจนว่าต้องการวัดอะไร ในสถานการณ์เช่นไร และวัดไปทำไม 2) เครื่องมือที่ใช้วัด เช่น แบบสอบ แบบสอบถาม แบบตรวจ

รายการแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินค่า การสังเกตโดยตรง เป็นต้น โดยเครื่องมือต้องมีหน่วยที่ใช้ในการวัดและมีมาตราเปรียบเทียบระหว่างหน่วย 3) การแปลผลและนำผลไปใช้

สรุปได้ว่าการวัดผล หมายถึง กระบวนการกำหนดตัวเลข สัญลักษณ์แทน คุณลักษณะคุณภาพหรือพฤติกรรมของสิ่งที่ต้องการวัดโดยใช้เครื่องมือวัดที่สอดคล้องกัน และเชื่อถือได้

2. ความหมายของการประเมินผล (Evaluation or Assessment)

กรอนลันด์ (Gronlund, 1981: 5-6) ให้ความหมายว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ ในอันที่จะกำหนดขนาดหรือจำนวนซึ่งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

อีเบล และ ฟริสบาย (Ebel and Frisbie, 1986: 13) ให้ความหมายว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพหรือคุณค่าของวัตถุสิ่งของ โครงการศึกษาพฤติกรรมการทำงานของคนงาน หรือ ความรู้ความสามารถของนักเรียน ฉะนั้นการประเมินผลจึงเป็นกระบวนการของการตัดสินคุณค่า

เกย์ (Gay, 1985: 8) ให้ความหมายว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตัดสินว่าอยู่ในระดับใด บรรลุจุดประสงค์หรือมีผลสัมฤทธิ์แค่ไหน และเพื่อการตัดสินใจ

เสนอ ภิรมย์จิตรผ่อง (2542: 2) ให้ความหมายว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการสังเคราะห์สารสนเทศที่รวบรวมมาจากแหล่งต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการประเมิน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าหรือทางเลือกของสิ่งที่ประเมินนั้น หรือเพื่อนำมาตีค่าเป็นความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

ทิวัตถ์ มณีโชติ (2549: 6-7) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการวัด คือ ทำตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่ได้จากการวัด มาตีค่าอย่างมีเหตุผลโดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เช่น โรงเรียนกำหนดคะแนนที่น่าพอใจของวิชาคณิตศาสตร์ไว้ที่ร้อยละ 60 นักเรียนที่สอบได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ หรืออาจกำหนดเกณฑ์ไว้หลายระดับ เช่น ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 40 อยู่ในเกณฑ์ที่ควรปรับปรุง ได้คะแนนร้อยละ 40 - 59 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ได้ คะแนนร้อยละ 60 - 79 อยู่ในเกณฑ์ดี และได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไปอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้เรียกว่าเป็นการประเมิน

การประเมินผลมีความหมายเช่นเดียวกับการประเมิน แต่เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจาก การวัดผล สำหรับภาษาอังกฤษมีหลายคำ ที่ใช้มากมี 2 คำ คือ Evaluation และ Assessment 2 คำนี้มีความหมายต่างกัน คือ

Evaluation เป็นการประเมินตัดสิน มีการกำหนดกฎเกณฑ์ชัดเจน (Absolute Criteria) เช่น ได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป ตัดสินว่าอยู่ระดับดี ได้คะแนนร้อยละ 60 - 79 ตัดสินว่าอยู่ในระดับ พอใช้ ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 60 ตัดสินว่าอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง Evaluation จะใช้กับการประเมินงานทั่ว ๆ ไป เช่นการประเมินโครงการ (Project Evaluation) การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation)

Assessment เป็นการประเมินเชิงเปรียบเทียบ โดยใช้เกณฑ์เชิงสัมพันธ์ (Relative Criteria) เช่น เทียบกับผลการประเมินครั้งก่อนเทียบกับเพื่อน หรือกลุ่มใกล้เคียง Assessment มักใช้กับการ

ประเมินผลสัมฤทธิ์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือใช้ในการประเมินตนเอง (Self Assessment) เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2552) กล่าวว่า การประเมินผลหมายถึงการตัดสินคุณค่าหรือคุณภาพของผลที่ได้ จากการวัดโดยเปรียบเทียบกับผลการวัดอื่น ๆ หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ราตรี นันทสุคนธ์ (2553) กล่าวว่า การประเมินหมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำผลมาใช้ในการวินิจฉัย ตัดสินในคุณค่าโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

ศศิธร บัวทอง (2560: บทคัดย่อ) กล่าวถึงการวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ว่าต้องเป็นการวัดและประเมินผลสภาพที่แท้จริงของนักเรียน เป็นพื้นฐานของเหตุการณ์ในชีวิตจริง ยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญและสัมพันธ์ กับการเรียนการสอนเน้นพัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นผู้เกี่ยวข้องในการประเมินมีหลายฝ่ายและเกิดขึ้นในทุกบริบท จึงเป็นการผสมผสานองค์ความรู้ทักษะเฉพาะด้านความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จทั้งในด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต ดังนั้นการวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นการประเมินผลเชิงคุณภาพ เน้นการปฏิบัติจริง บูรณาการวิธีการประเมิน และใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย สร้างและพัฒนาระบบแฟ้มสะสมงาน (Portfolios) ของผู้เรียน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผล และนำประโยชน์ของผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขงาน

วิธีการวัดและประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมอย่างยิ่งคือการประเมินผลจากสิ่งที่ผู้เรียนได้แสดงให้เห็นถึงว่ามีความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันเป็นผลจากการเรียนรู้ ตามที่ผู้สอนได้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ วิธีการประเมินผลที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ในการประเมินผลระหว่างเรียน มีดังนี้

1. การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ได้แก่ 1) การถามตอบระหว่างทำกิจกรรมการเรียน 2) การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน 3) การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้องกับผู้เรียน 4) การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติ 5) การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียน 6) การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้าน พร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ

2. การประเมินจากการปฏิบัติ (Performance Assessment) เป็นวิธีการประเมินงานหรือกิจกรรมที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด การประเมินการปฏิบัติผู้สอนต้องเตรียมการในสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ 1) ภาระงานหรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ (Tasks) และ2) เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) ซึ่งลักษณะการประเมินโดยเน้นการปฏิบัติจริง (เกรียงศักดิ์ พลยะเดช, 2540: 5, กรมวิชาการ, 2545: 159) มีลักษณะดังนี้

2.1 ประเมินจากสภาพจริงและทำได้ตลอดเวลากับทุกสถานการณ์ทั้งในและนอกโรงเรียนโดยการสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ

2.2 กำหนดปัญหาหรืองานแบบปลายเปิด เพื่อให้นักเรียนสร้างคำตอบเองด้วยการแสดงสร้างสรรค์ผลิตหรือทำงาน

2.3 ไม่เน้นการประเมินผลเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่ให้นักเรียนผลิต สร้าง หรือทำงานบางอย่างเน้นทักษะการคิดที่ซับซ้อน พิจารณาไตร่ตรองการทำงาน และแก้ปัญหาเป็นการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา

2.4 ใช้ข้อมูลหลายอย่างในการประเมิน ต้องพยายามรู้จักนักเรียนทุกแง่ทุกมุม ข้อมูลจึงต้องได้มาจากหลาย ๆ ทาง และเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต้องมีหลายประเภทด้วยกัน

2.5 เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

2.6 นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะประเมินตนเองตรงไหน เรื่องอะไร การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลทำให้นักเรียนรู้จักวางแผนการเรียนรู้ตามความต้องการของตน กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการเรียน และเกณฑ์การประเมินผลการเรียน ซึ่งเน้นการประเมินผลที่ใช้นักเรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

2.7 ข้อมูลที่ประเมินได้จะต้องสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนและการวางแผนการสอนของผู้สอนว่าสามารถตอบสนองความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้หรือไม่

2.8 ประเมินด้านต่าง ๆ ด้วยวิธีที่หลากหลายในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินผลจากการปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติจะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนทั่วไป วิธีการประเมินตามสภาพจริงไม่มีความแตกต่าง จากการประเมินจากการปฏิบัติ เพียงแต่อาจมีความยุ่งยากในการประเมินผลมากกว่า เนื่องจากเป็นสถานการณ์จริง หรือต้องจัดสถานการณ์ให้ใกล้จริง แต่จะเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมาก เพราะจะทำให้ทราบความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนว่ามีจุดเด่นและข้อบกพร่องในเรื่องใด อันจะนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงประเด็นที่สุด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542: 183) กล่าวถึงหลักการประเมินตามสภาพจริงดังนี้

3.1 การประเมินตามสภาพจริง ไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐาน (Skill Assessment) แต่เน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อน (Complex Thinking Skill) ในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และการประเมินตนเองทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

3.2 การประเมินตามสภาพจริง เป็นการวัดและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

3.3 การประเมินตามสภาพจริงเป็นการสะท้อนให้เห็นการสังเกตสภาพงานปัจจุบัน (Current Work) ของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง

3.4 การประเมินตามสภาพจริง เป็นการผูกติดนักเรียนกับงานที่เป็นจริง โดยพิจารณาจากงานหลาย ๆ ชิ้น

3.5 ผู้ประเมินควรมีหลาย ๆ คน โดยมีการประชุมระหว่างกลุ่มผู้ประเมินเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน

3.6 การประเมินต้องดำเนินการไปพร้อมกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3.7 นำการประเมินตนเองมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินตามสภาพที่แท้จริง

3.8 การประเมินตามสภาพจริง ควรมีการประเมินทั้ง 2 ลักษณะ คือ การประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริง และการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน

4. การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) เป็นวิธีการประเมินที่ช่วยส่งเสริมให้การประเมินตามสภาพจริงมีความสมบูรณ์ สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนมากขึ้น โดย

การให้ผู้เรียนได้เก็บรวบรวมผลงานจากการปฏิบัติจริง ทั้งในชั้นเรียนหรือในชีวิตจริงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดแสดงอย่างเป็นระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความพยายาม เจตคติ แรงจูงใจ พัฒนาการ และความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนรู้ของผู้เรียน การวางแผนดำเนินงาน การประเมินด้วยแฟ้มสะสม งานที่สมบูรณ์จะช่วยผู้สอนให้สามารถประเมินจากแฟ้มสะสมงานแทนการประเมินจากการปฏิบัติจริงได้

แมนซีโบ (Mancebo, 1982: 13) สรุปเกี่ยวกับการประเมินผลในเรื่องการสอน โดยอ้างถึงวิธีการของนักเรียนอาชีวศึกษาเกษตรว่าการประเมินผล ควรยึดหลักการ 3 เรื่อง คือเรื่องจุดมุ่งหมายการศึกษา เรื่องประสบการณ์การเรียนรู้ และเรื่องการทดสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศโครงการเกษตร

การนิเทศ มาจากภาษาอังกฤษว่า Supervision แปลความได้ว่า เป็นการให้ความ ช่วยเหลือแนะนำหรือปรับปรุง ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สเปียร์ส (Spears: 1967) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็น กระบวนการที่ทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการทำงาน ร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนี้เป็นกระบวนการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครู และมุ่งหวังที่จะช่วยเหลือครูเพื่อให้ครูได้ช่วยตนเองได้

มาคส์ และสทูปส์ (Marks and Stoops: 1978 อ้างถึงใน อัญชลี ธรรมะวิธีกุล, 2552) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษา ว่า คุณค่าของการนิเทศการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และส่งผลสะท้อนไปถึงการพัฒนานักเรียนด้วย

แฮร์ริส (Harris: 1985) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง สิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะคงไว้ หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และ ส่งผลสะท้อนไปถึงการพัฒนานักเรียนด้วย

ชาญชัย อาจิณสมาจาร (2548) ได้ให้คำจำกัดความว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่ง ในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเอง แก่ครูและนักเรียนเพื่อการปรับปรุงตัวเขาเอง และสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์

ดังนั้นจากความหมายดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปความหมายของการนิเทศการศึกษา หมายถึงกระบวนการพัฒนาครูให้สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง และปรับปรุงพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้

กรมอาชีวศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม (ม.ป.ป.: 40) กล่าวถึงการนิเทศโครงการเกษตรว่า การนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอจะเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนและผู้ปกครองมีความสนใจ และปฏิบัติงานโครงการเกษตรตามแผนงาน การนิเทศยังสามารถช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการ

ดำเนินงานโครงการเกษตรของนักเรียน ซึ่งทำให้นักเรียนและผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษาและการศึกษานอกระบบของวิทยาลัยเกษตรกรรม

สุพจน์ ฐาปนะดิลก (2535: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง คุณค่าของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศตามทัศนะของนักศึกษาอาชีวเกษตร ผลการวิจัยพบว่า ว่าโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศมีประโยชน์ต่อตนเองในระดับมากใน 3 ด้านใหญ่คือ การตัดสินใจและการแก้ปัญหา มนุษยสัมพันธ์กับการเป็นผู้นำ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ และระดับปานกลางคือในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อศึกษาคุณค่าของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศทั้งหมดตามเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง บทบาทของสมาชิก อกท. และประเภทของโครงการ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเฉพาะเรื่องชั้นปีที่กำลังศึกษาและบทบาทของสมาชิกในกิจกรรม อกท.กล่าวคือนักศึกษาชั้น ปวช.2 เห็นว่าประโยชน์ของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศมีมากกว่านักศึกษาชั้น ปวช.3 และสมาชิก อกท. ผู้นำมองเห็นคุณค่าของโครงการเกษตรสูงกว่าสมาชิกธรรมดา

พรทิพย์ ทุกข์วินาศ. (2544) ได้ทำการวิจัย การประเมินผลนักศึกษาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ด้วยแบบทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา เพื่อสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมเกษตรตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา ศึกษาลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักศึกษา ประเมินผลการเรียนนักศึกษาและเปรียบเทียบผลการเรียนกับลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียนประชากรของการวิจัยคือนักศึกษาภายใต้โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบทระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี จำนวน 12 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย แบบทดสอบด้านความรู้ และแบบประเมินด้านทักษะและด้านเจตคติของกรมอาชีวศึกษา สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัย ได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพกลุ่มวิชาอุตสาหกรรมเกษตร และพบว่าลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน ผลการประเมินด้านความรู้และด้านทักษะไม่แตกต่างกัน ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน ผลการประเมินด้านเจตคติ มีความแตกต่างกัน

ธนวัฒน์ กณะบุตร (2545) ศึกษาการประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย ในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้ ด้านสภาวะแวดล้อมพบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน/ผู้ปกครองได้อย่างเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ยุทธวิธีที่ใช้ในการดำเนินงานในหลักสูตรและยุทธวิธีที่ใช้ในการสอน ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนที่เรียนในโครงการ งบประมาณ สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ มี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดครูออกนิเทศโครงการตรงตามความรู้ความสามารถ การจัดครูออกสอนได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความเพียงพอของครูที่ออกสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า การคัดเลือกนักเรียนเข้าสู่โครงการ การดำเนินงานตามแผน การประสานงาน การกำกับและติดตามตามการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต พบว่า การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของนักเรียน ผลกระทบของโครงการที่มีต่อครอบครัวนักเรียน ความสามารถในการตัดสินใจเลือกหรือเปลี่ยนการประกอบอาชีพ การเป็นผู้นำทางอาชีพเกษตร การอยู่ร่วมกันในสังคมและรับผิดชอบในการพัฒนาสังคมและความตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิมิตร อาศัย (2562) ได้ทำการวิจัย การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า 1) ผลการประเมินบริบทจากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 3) ผลการประเมินกระบวนการจากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 4) ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ (4.1) ปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 (4.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรครบ ร้อยละ 100 สำเร็จการศึกษาทุกคน (4.3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กาหนดไว้ (4.4) ปริมาณผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำและประสบความสำเร็จในอาชีพเกษตรกรรม ปรากฏในระดับการพึ่งพาตนเองได้ พบว่า ปริมาณที่สำเร็จร้อยละ 100 มีงานทำทุกคน (4.5) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เจอร์เกนสัน (Juergenson, 1967: 70) กล่าวถึงวัตถุประสงค์หลักในการให้นักเรียนทำโครงการเกษตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ ได้ปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ถาวร การสอนในชั้นเรียนเป็นการสอนเพื่อรู้และเข้าใจด้านเนื้อหาวิชา แต่ในเรื่องเกี่ยวกับผลกำไร รายได้ แรงจูงใจ ความมั่นใจ ความเข้าใจที่ลึกซึ้งต่าง ๆ เหล่านี้ นักเรียนต้องเรียนรู้จากการปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งการสอนในชั้นเรียนไม่สามารถสอนในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวได้ นักเรียนอาชีวศึกษาเกษตรต่างยอมรับกันว่าวิธีการที่ให้นักเรียนได้ทำโครงการเกษตร หรือโครงการฟาร์ม เป็นวิธีการสอนอาชีวเกษตรที่ดีที่สุด

กระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร มีนักวิชาการได้ให้มุมมองของกระบวนการบริหารแตกต่างกันไปบางคนพิจารณาว่าเป็นกิจกรรม หรือเป็นขั้นตอน หรือเป็นหน้าที่การบริหารได้กล่าวไว้ ดังนี้

จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) ได้เสนอแนวความคิดว่ากระบวนการบริหารประกอบด้วยขั้นตอนในการบริหารที่ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติให้มีศักยภาพในการใช้กระบวนการบริหารในแต่ละขั้นตอน กระบวนการบริหารตามทัศนะของนักบริหารได้เสนอแนวคิดอย่างหลากหลาย ดังนี้

Henri Fayol (1964) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) นักวิชาการด้านการบริหารในปี ค.ศ. 1916 ได้วิเคราะห์หน้าที่การบริหารงานของผู้บริหารว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานพื้นฐานกระบวนการบริหารมี 5 ขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดรูปแบบการทำงานและทิศทางให้คนในองค์กร
2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการจัดโครงสร้างตามบทบาทหน้าที่
3. การบังคับบัญชา (Commanding) การสั่งการจากผู้บังคับบัญชา
4. การประสานงาน (Coordinating) การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลทั้งในและนอกองค์กร
5. การควบคุมงาน (Controlling) การกำหนดระบบและรูปแบบการทำงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

Gulick, Luther, Lindon Urwick. (1937) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) ซึ่งเป็นนักวิชาการด้านการบริหารปี ค.ศ. 1937 หลังสมัยของโฟลเดอร์เป็นเวลา 21 ปีมีแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร 7 ขั้นตอน เรียกว่า POSDCoRB ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางการทำงานและทิศทางการทำงานในอนาคต
2. จัดองค์กร (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้างหน้าที่ในการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) มีหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคลอบรมและพัฒนาบุคคลให้เอื้ออำนวยต่อการทำงาน
4. การสั่งการ (Directing) เป็นการตัดสินใจ สื่อสารในการทำงานและการสั่งการให้บุคลากรทำงานตามตำแหน่งหน้าที่
5. การประสานงาน (Co-ordinating) การประสานงานในการทำงานขององค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
6. การรายงาน (Reporting) เป็นผลจากการดำเนินการที่มีการวัดประเมินผลมีการวิจัยเพื่อยืนยันผลงานและแจ้งให้ผู้บริหารในระดับสูงทราบ
7. การจัดทำงบประมาณ (Budgeting) เป็นการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเงิน เช่น การวางแผนการจัดซื้อ เป็นต้น

Harold D.Koontz, & Cyill O'Donnell (1972) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) เป็นนักวิชาการบริหารยุคใหม่ ในปี 1976 ได้ประยุกต์แนวคิดทางการบริหารของนักบริหารที่ผ่านมา ได้กำหนดกระบวนการบริหารเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

2. การจัดองค์กร (Organizing)

3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)

4. การอำนวยการ (Directing)

Peter F. Drucker (1999) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) มีวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยกำหนดกระบวนการในการบริหารสมัยใหม่ 5 วิธีการ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดหน้าที่งานที่ต้องการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยกำหนดว่าจะดำเนินการอย่างไร และดำเนินการเมื่อไรเพื่อให้สำเร็จตามแผนที่วางไว้ การวางแผนต้องครอบคลุม

2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการมอบงานให้บุคลากรในฝ่ายได้ปฏิบัติให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ซึ่งทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

3. การนำ (Leading) แต่เป็นการจูงใจการชักนำการกระตุ้นและชี้ทางทิศทางให้ดำเนินไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

4. การควบคุม (Controlling) เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลดำเนินงานเปรียบเทียบผลงานปัจจุบันกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

Deming, W.E. (1993) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) ซึ่งเป็นนักบริหารที่มีแนวคิดมุ่งเน้นคุณภาพ สำหรับแนวคิดของเขาได้รับความนิยมในสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่นได้นำแนวคิดของ Edward Deming ไปใช้ในงานอุตสาหกรรมและการบริหารทำให้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในปี ค.ศ. 1915 ได้จัดมีรางวัล Deming Prize การบริหารงานตามแนวคิดของ Edward Deming เรียกว่า วงจร PDCA ซึ่งสามารถหมุนได้หลายรอบและถ้าวงจร PDCA หมุนได้หลายรอบการบริหารจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการบริหารตามแนวคิดของ Deming กำหนดออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. Plan (P) หมายถึง การวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีการวางแผนงานวิชาการของสถานศึกษา

2. Do (D) หมายถึง การนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

3. Check (C) หมายถึง การตรวจสอบเมื่อปฏิบัติไประยะหนึ่งหากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคก็ทำการแก้ไข

4. Action (A) หมายถึง การนำแผนซึ่งแก้ไขแล้วไปปฏิบัติใหม่และตรวจสอบ

ถวิล เกื้อกูลวงศ์ (2550: 27) ได้กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารมีกระบวนการดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

2. การจัดองค์กร (Organizing)

3. การจูงใจ (Motivation)

4. การอำนวยการ (Directing)

5. การติดต่อสื่อสาร (Communicating)
6. การเป็นผู้นำในการดำเนินการ (Leading)
7. การคุมงาน (Controlling)
8. ติดตาม (monitoring)
9. การประเมินผล (Evaluation)

ความพึงพอใจ

1. ความหมายของความพึงพอใจ

ธร สุนทรายุทธ (2553: 111) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหมายถึง ความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลต่อการทำงานในด้านดีที่เกิดจากการทำงานทำให้ได้รับผลตอบแทน เกิดความพึงพอใจ เกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน รวมถึงความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

นงลักษณ์ กลมเกลี้ยง (2554: 16) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ถ้าบุคคลมีความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อการทำงาน จะมีผลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละ อุทิศกาย ใจและสติปัญญาให้แก่งาน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

สุพรรษา ทองเปลว (2554: 27) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหมายถึง ความรู้สึกในงานที่ทำด้วยความเต็มใจหรือพอใจในทางบวกที่ส่งผลต่อทัศนคติที่ดีในการทำงานและได้รับการตอบสนองทางอารมณ์ของบุคคลที่แสดงออกเมื่อได้รับผลตอบแทนที่แตกต่างซึ่งรางวัลหรือผลตอบแทนเหล่านั้นเป็นสาเหตุของความพึงพอใจในการทำงานมีความเสียสละอุทิศตนมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานส่งผลให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในองค์กร

ผุสดี แสงหล่อ (2555: 14) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกร่วมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

รัชนี ทีปกากร (2556: 26) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลเป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าสิ่งที่คาดหวังซึ่งจะทำให้เกิดความกระตือรือร้นและสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามได้ต่อไป ความรู้สึกจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นจากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง และถ้ามีความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานจะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละอุทิศกาย ใจและสติปัญญาให้แก่งาน ซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในที่สุด

วรายุทธ แก้วประทุม (2556: 60) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลเป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าสิ่งที่คาดหวังซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกกระตือรือร้นและสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามได้ต่อไป ความรู้สึกจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นได้รับการตอบสนองและถ้ามีความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานจะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีการเสียสละ ทิศกาย ใจและสติปัญญาให้แก่งาน ซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ในที่สุด

วันเพ็ญ ธูปอินทร์ (2556: 26) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึงองค์ประกอบของแรงจูงใจเกิดจากกระบวนการเบื้องต้นของมนุษย์ที่มีความต้องการตามเป้าหมายที่ต้องการ แล้วแรงขับหรือแรงจูงใจนั้นจะลดลงหรือหายไป รวมไปถึงทำให้ความต้องการนั้นหมดตามไปด้วย แต่จะเกิดความต้องการใหม่เมื่อมีสิ่งเร้าใหม่ที่มีความสำคัญมากกว่าสำหรับบุคคลนั้นขึ้นมาทดแทน เป็นเช่นนี้เรื่อยไปเท่าที่มนุษย์มีความต้องการ

ภาณุเดช เพียรความสุข และคณะ (2558: 10) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกที่เป็นการยอมรับความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ยินดีกับการปฏิบัติงานทั้งการให้บริการและการรับบริการในทุกสถานการณ์ทุกสถานที่

สายนภา ดาวแสง (2558: 17) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่ดี ความรู้สึกรักชอบในสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ความพึงพอใจก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ความเข้าใจอันดีต่อกันและเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จความรู้สึกนี้จะช่วยจูงใจให้เกิดความรักในงานโดยเฉพาะเมื่อบุคคลนั้นได้มีส่วนร่วมในนโยบาย วัตถุของการทำงานในองค์กร ซึ่งทำให้มีความรู้สึกภาคภูมิใจ มีความกระตือรือร้น มีความรู้สึกมั่นคง และมีความมุ่งมั่นที่จะอุทิศตนและทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มที่แล้วงานทุกอย่างจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

นาลิน เทียมแก้ว (2561: 7) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ปาริฉัตร ถนอมวงษ์ (2561: 19) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึงแรงจูงใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต่อการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ต่อการประเมินผลงานขององค์กรที่เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของตน หรือแรงจูงใจที่บุคคลจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรใดจะเป็นผลที่เกิดจากทัศนคติองค์กรหรือการทำงานขององค์กรนั้นรวมกันความคาดหวังที่เขาคาดหมายไว้ ถ้ามีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรต่อผลงานขององค์กรและได้รับการตอบสนองทั้งรูปธรรมและนามธรรมเป็นไปตามที่คาดหมายไว้ แรงจูงใจที่จะมีความรู้สึกพึงพอใจก็จะสูงแต่ในทางกลับกันถ้ามีทัศนคติในเชิงลบต่องานและการตอบสนองไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้แรงจูงใจที่จะมีความรู้สึกพอใจก็จะต่ำไปด้วย

พรเทพ พัฒธนานุรักษ์ และคณะ (2562: 21) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ ก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการไม่ได้รับการนั้นได้โดยบุคคลนั้นเกิดความพึงพอใจในการบริการ มีผลให้มีผู้ใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้น ความพึงตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ส่วนความพึงพอใจในการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการแก่บุคคลพอใจที่มีต่อการใช้บริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะการให้บริการขององค์กรประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

Good, C.V. (2005: 384) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง คุณภาพสภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่องานของตน

Davis, K. & Newstrom, J.W. (1985: 83) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการทำงานว่าหมายถึง ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่องานกับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากงานนั้น

Haris, B.W. (2001: 173) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ สรุปได้ว่าความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ความรู้สึกชอบ ยอมรับยินดีกับการปฏิบัติงาน ทั้งการให้บริการและการรับบริการในทุกสถานการณ์ทุกสถานที่ เป็นผลที่เกิดจากทัศนคติองค์กร หรือการทำงานขององค์กรนั้นรวมกันความคาดหวังที่เขาคาดหมายไว้ ผู้ที่ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในการทำงานสูงย่อมปฏิบัติงานได้สำเร็จและมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ

2. องค์ประกอบของความพึงพอใจ

Aday & Anderscn (1978: 58) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีพื้นฐาน 6 ประเภทที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ และความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการได้รับจากบริการเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยประเมินระบบบริการว่าได้มีการเข้าถึงผู้ใช้บริการ ความพึงพอใจ 6 ประเภทนั้น ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience) ซึ่งแยกออกเป็น

1.1 การใช้เวลารอคอยในสถานที่บริการ (Office Waiting Time)

1.2 การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ (Availability of Care When Needs)

1.3 ความสะดวกสบายที่ได้รับในสถานบริการ (Base of Getting to Care)

2. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ (Co-ordination) ซึ่งแยกออกเป็น

2.1 การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ใช้บริการสามารถขอรับบริการตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (Getting all needs met at one place)

2.2 ผู้ให้บริการให้ความสนใจผู้ใช้บริการ

2.3 ได้มีการติดตามผลงาน (Follow-up)

3. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (Information)

4. ความพึงพอใจต่ออัธยาศัย ความสนใจของผู้ให้บริการ (Courtesy) ได้แก่ การแสดงอัธยาศัยท่าทางที่ดี เป็นกันเองของผู้ให้บริการ และความสนใจ ห่วงใยต่อผู้ใช้บริการ

5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ (Quality of Care) ได้แก่ คุณภาพของการบริการต่อผู้ใช้บริการ

6. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) ได้ แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ

3. ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความสำคัญของความพึงพอใจ นักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2544: 21) ได้ให้ความหมาย ความสำคัญสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประการ ดังนี้

1. ความสำคัญต่อผู้ให้บริการที่องค์กรต้องคำนึงถึงความพึงพอใจต่อการบริการต่อไปนี้

1.1 ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของการบริการ ผู้บริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติงานบริการ จำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า เกี่ยวกับการบริการและ

ลักษณะของการนำเสนอบริการที่ลูกค้าชื่นชอบ เพราะข้อมูลดังกล่าวจะบ่งบอกถึงการประเมินความรู้สึกและความคิดเห็นของลูกค้าต่อคุณสมบัติของการบริการที่ลูกค้าต้องการและวิธีการตอบสนองความต้องการแต่ละอย่าง ในลักษณะที่ลูกค้าปรารถนา ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ให้บริการในอันที่ตระหนักถึงความคาดหวังของผู้รับบริการ และสามารถตอบสนองบริการที่ตรงกับลักษณะและรูปแบบที่ผู้รับบริการคาดหวังไว้ได้จริง

1.2 ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นตัวแปรสำคัญ ในการประเมินคุณภาพของการบริการที่ดีจะต้องมีคุณภาพตรงกับความต้องการ ความคาดหวัง และมีแนวโน้มจะใช้บริการซ้ำอีกต่อไป คุณภาพของการบริการที่จะทำให้ลูกค้าพึงพอใจขึ้นอยู่กับลักษณะการบริการที่ปรากฏให้เห็น เช่น สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ บุคลิกลักษณะของพนักงานบริการ เป็นต้น ความน่าเชื่อถือไว้วางใจของการบริการ ความเต็มใจที่จะให้บริการ ตลอดจนความรู้ความสามารถในการบริหารด้วยความเชื่อมั่นและความเข้าใจต่อผู้อื่น

1.3 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานบริการ เป็นตัวชี้คุณภาพ และความสำเร็จของงานบริการที่ให้ความสำคัญกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงานบริการเป็นเรื่องจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการให้ความสำคัญกับลูกค้า การสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการย่อมทำให้พนักงานมีความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมาย และตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ อันนำมาซึ่งคุณภาพของการบริการที่จะสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า และส่งผลให้กิจการบริการประสบผลสำเร็จ

2. ความสำคัญต่อผู้รับบริการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นตัวผลักดันคุณภาพชีวิตที่ดี เมื่อองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของความพึงพอใจของลูกค้าก็จะพยายามค้นหาปัจจัยที่กำหนดความพึงพอใจของลูกค้าสำหรับนำเสนอบริการที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดของธุรกิจบริการผู้รับบริการย่อมได้รับการบริการที่มีคุณภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการที่ตนคาดหวังไว้ การดำเนินงานที่ต้องพึ่งพาการบริการในหลาย ๆ สถานการณ์เพราะการบริการในหลาย ๆ ด้าน ช่วยอำนวยความสะดวก และแบ่งเบาภาระการตอบสนองความต้องการของบุคคลด้วยตนเอง

2.2 ความพึงพอใจของการปฏิบัติงานบริการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของงาน บริการและอาชีพบริการงานเป็นสิ่งสำคัญต่อชีวิตของคนเรา เพื่อได้มาซึ่งรายได้ในการดำรงชีวิตและการแสดงออกถึงความสามารถในการทำงานทำสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นที่ยอมรับว่า ความพึงพอใจในงานมีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของงานในแต่ละองค์กร เมื่อองค์กรให้ความสำคัญกับการสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการ ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมในงาน ค่าตอบแทนสวัสดิการ และความก้าวหน้าในชีวิตการงาน เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพมาตรฐานของงานบริการให้ก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป ในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าและการสร้างสายสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าให้ใช้บริการ ต่อ ๆ ไป

ดนัย เทียนพุฒ (2543: 26) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจของลูกค้า ช่วยส่งผลต่อกำไรกับธุรกิจใน 4 หนทางด้วยกัน ดังนี้

1. เพิ่มโอกาสในการซื้อซ้ำ
2. สร้างการส่งเสริมการขายเชิงบวกแบบปากต่อปาก

3. เพิ่มการจ่ายเพิ่มขึ้นในขณะที่ทำการซื้อของลูกค้า

4. มีผลต่อกระแสเงินสดหมุนเวียน

Swarbrooke, D.B. (1999:. 238) ได้กล่าวถึง การสร้างความพึงพอใจ แก่นักท่องเที่ยวมีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดนักท่องเที่ยวรายใหม่ ๆ จากการแนะนำปากต่อปากไปยังเพื่อน ญาติพี่น้องของนักท่องเที่ยว

2. สร้างความพึงพอใจกับนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเป็นครั้งแรก เพื่อให้หวนกลับมาเที่ยวอีกครั้ง อันเป็นการนำมาซึ่งรายได้ที่แน่นอน โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายทางการตลาดเพิ่ม

3. ความไม่พึงพอใจของนักท่องเที่ยวมีต้นทุนที่สูงเสียเวลามาก และยังส่งผลเสียต่อชื่อเสียงขององค์กรอีกด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงต้นทุนโดยตรงที่จะเกิดขึ้นในรูปของเงินชดเชยค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหาข้อบกพร่อง

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจ สรุปได้ว่าความสำคัญของความพึงพอใจสามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานบริการที่มีส่วนสัมพันธ์กันส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

4. ขอบข่ายความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539: 22) ได้กล่าวถึง การศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ มักนิยมศึกษาในสองมิติ คือ ความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction)และความพึงพอใจในการบริการ (Service Satisfaction) ดังนี้

1. การศึกษาความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) ซึ่งเน้นการประเมินค่าโดยบุคลากรผู้ปฏิบัติงานต่อสภาพแวดล้อมภายในของการทำงาน ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆที่มีอิทธิพลทำให้ความพึงพอใจในงานแตกต่างกันไป เช่น ลักษณะงานที่ทำความก้าวหน้าการบังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล เป็นต้น

2. การศึกษาความพึงพอใจในการบริการ (Service Satisfaction) ซึ่งเน้นการประเมินลูกค้าหรือผู้ใช้บริการต่อการจัดบริการเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือชุดของบริการที่กำหนดซึ่งเป้าหมายของการศึกษาทั้งสองด้านนี้ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงในระดับความพึงพอใจและค้นหาเหตุปัจจัยแห่งความพึงพอใจ ในกลุ่มเป้าหมายต่างกันแนวทางส่งเสริมความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539: 38-40) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อลูกค้ามีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการ ทำเลที่ตั้งและการกระจายสถานที่ให้บริการทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญ

2. การส่งเสริมและการแนะนำการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการได้ยินข้อมูลข่าวสาร หรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวกซึ่งหากตรงกับความ

เชื่อถือที่มีก็มักจะมีความรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าว อันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้

3. ผู้ให้บริการ ผู้ประกอบการบริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติการส่วน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้ได้รับบริการเกิดความความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารที่วางนโยบายการบริการ โดยคำนึงถึงความสำคัญของลูกค้าเป็นหลัก ย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงาน หรือบริการที่ตระหนักถึงลูกค้าเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมการบริการและตอบสนองบริการที่ลูกค้าต้องการความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

4. สภาพแวดล้อมของการบริการ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์ และการให้สีสันการจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2542: 14) ได้ให้ความหมาย การวัดความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลในองค์กร จะถามโดยมีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวิจัยหลายอย่าง อย่างไรก็ดีถึงแม้ว่าจะมีการวัดอยู่หลายแนวทาง แต่การศึกษาความพึงพอใจอาจแยกตามแนวทางวัดได้สองแนวคิดตามความคิดเห็นของ ชาลีซนิคค์ คริสเทนส์ ดังนี้

1. วัดจากสภาพทั้งหมดของแต่ละบุคคล เช่น ที่ทำงาน ที่บ้านและทุก ๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การศึกษาตามแนวทางนี้จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ แต่ทำให้เกิดความยุ่งยากกับการที่จะวัดและเปรียบเทียบ

2. วัดได้โดยแยกออกเป็นองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบที่เกี่ยวกับงาน การนิเทศงานเกี่ยวกับนายจ้าง เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ

ธณวัฒน์ กณะบุตร (2545: บทคัดย่อ) ผลการประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย 1) ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน/ผู้ปกครองได้อย่างเหมาะสมในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่ายุทธวิธีที่ใช้ในการดำเนินงานในหลักสูตรและยุทธวิธีที่ใช้ในการสอน ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนที่เรียนในโครงการ งบประมาณ สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดครูออกนิเทศโครงการ ตรงตามความรู้ความสามารถ การจัดครูออกสอนได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความเพียงพอของครูที่ออกสอนอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านกระบวนการ พบว่าการคัดเลือกนักเรียนเข้าสู่โครงการ การดำเนินงานตามแผน การประสานงาน การกำกับและติดตามการดำเนินงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

รัชนีกร ทัพชัย (2552) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน กรณีศึกษาการแก้ปัญหาความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ได้ทดลองกับนักเรียนใน นักเรียนช่วง

ชั้นที่ 2 จากการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผู้ดำเนินการวิจัยได้ สำรวจผลการแก้ไขพฤติกรรมความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่าผลการทำแบบประเมิน SDQ ก่อนทำกิจกรรม นักเรียนได้คะแนนมีค่าเฉลี่ย 16.20 และหลังจากทำกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว ได้ทำแบบประเมิน SDQ อีกครั้งหนึ่ง นักเรียนได้คะแนนมีค่าเฉลี่ย 12.80 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ การวิเคราะห์ผลแล้ว ถ้าได้คะแนนไม่เกิน 15 ถือว่ามีพฤติกรรมปกติ สรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้น สามารถช่วยแก้ปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าวในเด็กช่วงชั้นที่ 2 ได้

สุพีรา ดาวเรือง (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานโดย ใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิดบนวิกิเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งได้ทดลองกับนักเรียน โรงเรียนราชินี กรุงเทพมหานคร ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 30 คน พบว่านักเรียนที่เข้าร่วมในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์หลังการทดสอบค่าเฉลี่ยคะแนนอย่างมีนัยสำคัญสูงกว่าก่อนการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศศิธร ลิจันทร์พร (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอพพลิเคชั่นเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งได้ทดลองกับนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 30 คนผลการวิจัยพบว่า รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้น มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) สื่อการสอนบนแอพลิเคชันเพื่อ การศึกษา 2) กิจกรรมการเรียนรู้ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) อุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ และ5) การประเมินผล โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กระตุ้นและให้ประสบการณ์ 2) ให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ 3) ผลสะท้อนกลับ และ4) ประเมินผล ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอพลิเคชันเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยความมีวินัย สำหรับนักเรียนประถมศึกษา หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ธานินทร์ ศรีชมพู (2557) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า

1. การบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จ

2. รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารงานระบบทวิภาคีในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1.1) คณะกรรมการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 1.2) หน้าที่คณะกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 7 หน้าที่ 2) ขอบข่ายการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 8 ภารกิจ 3) กระบวนการประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำหรือการสั่งการ การลงมือปฏิบัติ การควบคุมตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา 4) สมรรถนะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3 สมรรถนะ และ 5) ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

3. การประเมินรูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากและมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

พชรวลัย เอี่ยมอาภรณ์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และการทำการเกษตรของเกษตรกรรุ่นใหม่ 2) การเรียนรู้ด้านการเกษตรของเกษตรกรรุ่นใหม่ 3) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์ของเกษตรกรรุ่นใหม่ในการฝึกอบรมหลักสูตร Young Smart Farmer 4) ความคิดเห็นของเกษตรกรรุ่นใหม่ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมหลักสูตร Young Smart Farmer และ5) ปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ประชากรในการศึกษา คือ เกษตรกรรุ่นใหม่ที่เข้ารับการอบรมหลักสูตร Young Smart Farmer โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ยุวเกษตรกรสู่ความเป็นผู้นำด้านการเกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร ปี 2557 ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบเจาะจง จังหวัดละ 25 ราย รวม 200 ราย โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) การเรียนรู้ด้านการเกษตรจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ พบว่า มีการเรียนรู้จากการศึกษาดูงานมากที่สุด 2) หลังจากการฝึกอบรม พบว่า เกษตรกรรุ่นใหม่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและมีความรู้ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ส่วนการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการนำความรู้ไปประยุกต์ในการผลิตพืช สัตว์ ประมง 3) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น พบว่า เกิดความภูมิใจในอาชีพเกษตรกร เกิดเพื่อนร่วมอุดมการณ์และมีเจตคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ 4) สามารถสรุปแนวทางเพื่อพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ได้ ดังนี้ (1) ด้านหลักสูตรการอบรม ควรมีการปรับกระบวนทัศน์สร้างแรงจูงใจ เพิ่มความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเตอร์เน็ต (2) ด้านการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ควรผลักดันให้เกษตรกรมีการเสนอความคิดเห็น การเชื่อมโยงเครือข่ายผ่านทาง Social media (3) การจัดตลาดนัดจำหน่ายสินค้าและ (4) ด้านอื่น ๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณอุปกรณ์ ปัจจัยด้านการเกษตร เป็นต้น

นลทวรรณ มากหลาย (2557) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ในจังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กระบวนการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ 2) เปรียบเทียบศักยภาพของเกษตรกรรุ่นใหม่ก่อนและหลังจัดกระบวนการเรียนรู้ 3 ปัจจัยเอื้อที่มีผลต่อการพัฒนา 4) แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ประชากรที่ศึกษา คือ เกษตรกรรุ่นใหม่ที่ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา Young Smart Farmer ปี 2558 จังหวัดระยอง จำนวน 30 ราย ศึกษาจากประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้คือแบบมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ การจัดกระบวนการระยะที่1 และระยะที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการ วิทยากร สถานที่ และระยะเวลา 2) ศักยภาพของเกษตรกรรุ่นใหม่ก่อนและหลังการจัดเวที มีระดับความสามารถตามคุณสมบัติเพิ่มขึ้นเกือบทุกประเด็น โดยเฉพาะมีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่และมีความตระหนักถึงคุณภาพ

ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่เหมาะสมกับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

1) ด้านบุคลากร 2) ด้านหลักสูตร 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ5) ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ 2. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า 3. ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ทุกมาตรฐานมีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

นิมิตร อาศัย (2562) ได้ทำการวิจัย การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า 1. ผลการประเมินบริบท จากแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 3. ผลการประเมินกระบวนการ จากแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้านผ่าน เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หลังจบหลักสูตรตามโครงการเพิ่มปริมาณและ พัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4.3 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำและประสบความสำเร็จในอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 95 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.4 ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จมีผลผลิตและมีรายได้เป็นที่ปรากฏ ในระดับการพึ่งพาตนเองได้ ร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จิตรลดา ไชยเลิศ (2562) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ ให้มีประสิทธิผล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษา ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาและเสนอแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในเชิงคุณภาพทำการเก็บข้อมูลจากเอกสารการประเมินและสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารและครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาแลวิเคราะห์ SWOT ในเชิงปริมาณทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มกลุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 558 ตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สมการโครงสร้างและใช้เทคนิคเดลฟาย ในการหาฉันทามติของกลยุทธ์การจัดการศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในด้านการผลิตนักศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสถานศึกษาการพัฒนา

สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และการบริหารจัดการ พบว่า มีจุดแข็งได้แก่ นักศึกษาที่จบการศึกษามีทักษะทางวิชาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี ครูมีความรู้และจรรยาบรรณในสาขาวิชาชีพของตนเอง สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและประชาคมอาเซียน และการบริหารเป็นไปตามหลักการบริหารองค์กรและยึดถือระเบียบปฏิบัติของทางราชการเป็นสำคัญ ส่วนจุดอ่อนได้แก่ นักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษาและมีปัญหาการออกระหว่างภาคเรียน ครูยึดติดกับการสอนและเนื้อหาการสอนแบบเดิม ๆ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัย เก่า งบประมาณไม่เพียงพอ 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยด้านการสื่อสารองค์การ 3) แนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ แบ่งเป็น 4 กลยุทธ์หลัก 29 กลยุทธ์รอง ได้แก่ กลยุทธ์หลักที่ 1 มุ่งพัฒนาการผลิตนักศึกษาให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงานในประชาคมอาเซียน กลยุทธ์หลักที่ 2 พัฒนาปริมาณและคุณภาพของครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา กลยุทธ์หลักที่3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และกลยุทธ์หลักที่ 4 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นทำให้เห็นถึงการนำกิจกรรมที่มีความหลายหลายเข้ามามีส่วนในกระบวนการเรียนรู้มีส่วน ช่วยส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยเพิ่มความเข้าใจด้วยรูปภาพที่ชัดเจนและการที่นักเรียนได้เรียนรู้โดยผ่านจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรรมการเรียนรู้ซึ่งมีการเคลื่อนไหวร่างกายจะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีซึ่งทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการนำวิธีสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานจะสามารถช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)ได้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Ceilk (2018) แห่งมหาวิทยาลัยเสิร์ท (Siirt University Turkey) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 78 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีสอนกิจกรรมเป็นฐาน มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจ วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและทัศนคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเปรียบเทียบกับวิธีสอนแบบปกติผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักเรียนสูงขึ้นทั้งสองกลุ่ม ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนกิจกรรมเป็นฐานลดลงอย่างมีนัยสำคัญและส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติสูงขึ้น

Haq (2016) แห่งมหาวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น (Northern University Pakistan) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการฟัง เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการพูด เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะ การอ่าน เพื่อศึกษาผลของ

การใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการเขียน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีสอน กิจกรรมเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า การทดสอบหลังเรียนของกลุ่มที่เรียนโดยกิจกรรมเป็นฐานสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธีแบบปกติ

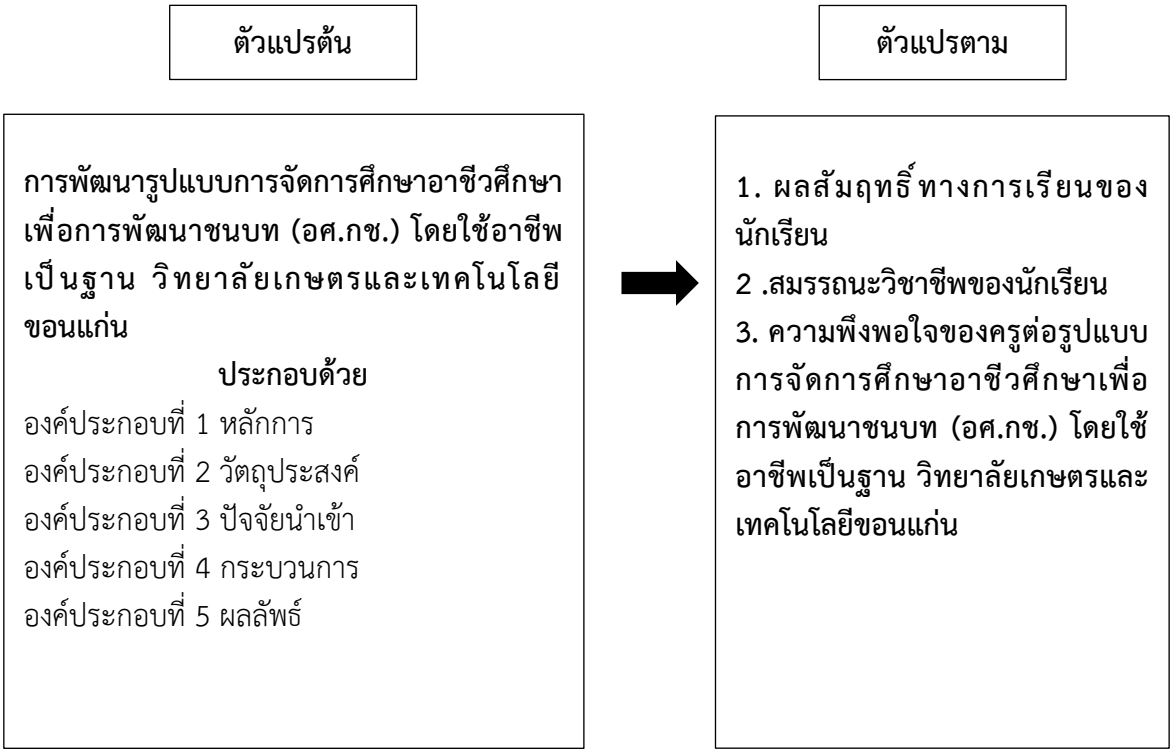
Aslam and Mazher (2015) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เพื่อศึกษากิจกรรมเป็นฐานว่ามีประสิทธิภาพมากขึ้นใน การสอนนักเรียนโดยการประดิษฐ์หรือการสร้างสรรค์และกิจกรรมเป็นฐานเป็นตัวช่วยครูผู้สอนใน การจัดการนักเรียนตามบริบททางด้านจิตใจและบริบททางด้านร่างกาย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ ข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์โดยสัมภาษณ์ครูผู้สอนจำนวน 10 คน แบบสังเกตนักเรียนได้แก่นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-5 จำนวน 10 คน และแบบสอบถามความคิดเห็นครูผู้สอนในการใช้กิจกรร รมเป็นฐานจำนวน 10 คน ผลการศึกษาพบว่าผลส่วนใหญ่เกือบร้อยละ 88 ที่ครูผู้สอนใช้กิจกรรม เหล่านี้อยู่แล้วซึ่งเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ นั้นส่งผลที่ดีต่อนักเรียนและรวมถึงครูผู้สอน ด้วยและครูผู้สอนยังมีมุมมองที่เปลี่ยนจากวิธีการแปลไวยากรณ์เป็นการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรม เพราะเป็นวิธีที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

Hassain and Majoka (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยกลุ่มเพื่อนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในวิชาฟิสิกส์ วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือเพื่อวิเคราะห์ผลของการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยกลุ่มเพื่อน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระมัธยมศึกษาในวิชาฟิสิกส์ โดยการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนที่เรียนด้านวิทยาศาสตร์จำนวน 88 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 44 คน กลุ่มที่ 1 คือกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยกิจกรรมเป็นฐาน และกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมเป็นฐานคะแนน สอบหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีแบบปกติ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นทำให้เห็นถึงการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเข้ามามีส่วนในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ การนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบฐานอาชีพ ที่มีความน่าสนใจและมีความหลากหลายนักเรียนได้เรียนรู้โดยผ่านจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง แล้วจะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการนำวิธีสอนโดยใช้รูปแบบกิจกรรมเป็นฐานจะสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านอาชีพเกษตรให้กับนักเรียนในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแผนภาพที่ 4

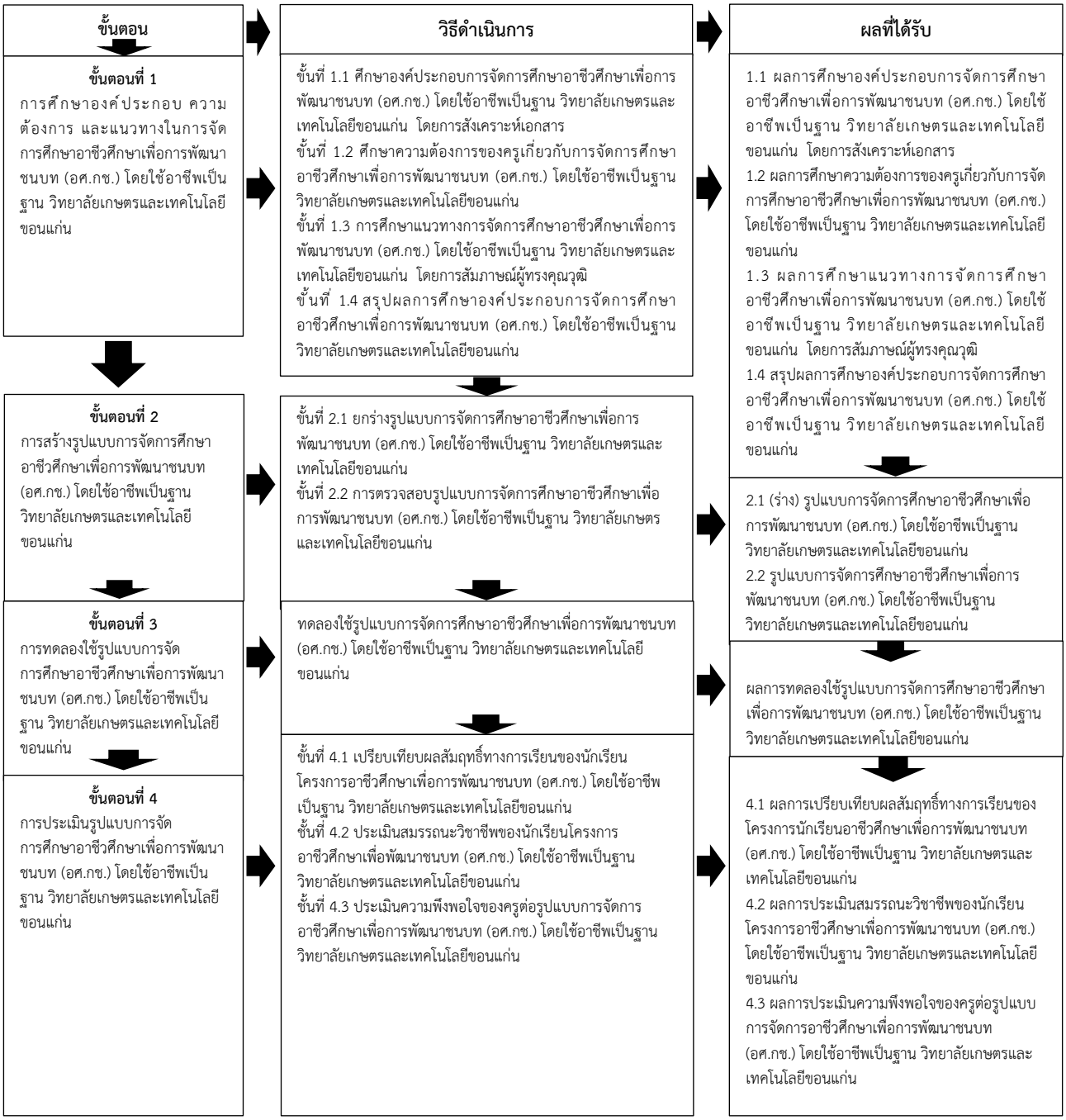


แผนภาพที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังแสดงในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนวิธีการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 4 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเคราะห์เอกสาร ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ และ5) ผลลัพธ์ แบบสังเคราะห์เอกสาร (อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 276)

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสรุปประเด็นตามกรอบแนวคิดการวิจัย

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.2.1 ประชากร

ประชากรได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 56 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

แผนกวิชา	ประชากร (คน)
1. ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์	12
2. ครูแผนกวิชาสัตวศาสตร์	10
3. ครูแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	4
4. ครูแผนกวิชาช่างกลเกษตร	6
5. ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตร	13
6. ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	11
รวม	**56**

ที่มา : งานพัฒนาบุคลากร ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2563

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับ ความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ใน 5 งาน ได้แก่ 1) งานพัฒนาหลักสูตร 2) งานจัดการเรียนการสอน 3) งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 4) งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ และ 5) งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความต้องการ	ระดับความต้องการในการปฏิบัติ
5	ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิดแบบสอบถาม (อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 278)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์
5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหา ค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ผลการหาค่า IOC (อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 303)

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try - out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับครูจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Cronbach's alpha coefficient;α) ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 ผลการหาความเชื่อมั่น (อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 304)

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดประชุมครู ที่สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ และดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เดือนกุมภาพันธ์ 2564 เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 56 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และดำเนินการดังนี้

ข้อมูลที่เกี่ยวกับการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121)

4.51–5.00 หมายถึง ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51–4.50 หมายถึง ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมาก
2.51–3.50 หมายถึง ครูมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
1.51–2.50 หมายถึง ครูมีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
1.00–1.50 หมายถึง ครูมีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป และที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1) นายพรณรงค์ วรศิลป์ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2) นายดุสิต สะดวก รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3) นายวิทยา พลศรี ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

4) นายบุญนำพา ด่างเหลา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

5) นายจักรภพ มงคลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการ และ 5) ผลลัพธ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

แบบสัมภาษณ์ (อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 281)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2) สร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และการใช้ภาษา แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหาค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ผลการหาค่า IOC (อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 305)

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมส่งเอกสารประกอบด้วย 1) โครงร่างการวิจัย

2) แบบสัมภาษณ์ ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าก่อนเข้าสัมภาษณ์ 7 วัน ผู้วิจัยได้เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและขออนุญาตบันทึกผลการสัมภาษณ์โดยได้เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในช่วงเดือนมกราคม-เดือนกุมภาพันธ์ 2564 ตามวัน เวลา และสถานที่ ดังนี้

ตารางที่ 2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ วัน เวลา สถานที่

ผู้ทรงคุณวุฒิ	วันที่	เวลา	สถานที่
1.นายพรณรงค์ วรศิลป์	7 มกราคม 2564	10.00 น.	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.นายดุสิต สะดวก	7 มกราคม 2564	11.00 น.	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3.นายวิทยา พลศรี	8 มกราคม 2564	14.00 น.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์
4.นายบุญนำพา ด่างเหลา	7 มกราคม 2564	14.00 น.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
5.นายจักรภพ มงคลสวัสดิ์	8 มกราคม 2564	10.00 น.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาจากขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยการสังเคราะห์เอกสาร ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 นำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินรูปแบบ

2.1.3 สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ

2.1.4 นำร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2.1.5 นำผลการประเมินปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และการใช้ภาษา แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121)

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการตรวจตรวจสอบรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร จำนวน 5 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลกฤต กฤษไมตรี ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
2. นายประจักษ์ ทาสี ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
3. นายสมบูรณ์ บุญศิริ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
4. ว่าที่ร้อยตรีอดิศักดิ์ แขดอน รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
5. นายสมควร บุญแสวง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เปิดสอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จำนวน 10 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบด้วย

1. นายบรรลือศักดิ์ มานาดี ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ
2. นายพิชิต วงศ์คำ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

3. นายปรัชญา ตะภา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
4. นายโสภา มะเครือสี ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ
5. นายณัทฐศักดิ์ สำราญรื่น ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี
6. ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี
7. นายสถิตย์ ปริปุณณากร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
8. นายบุญปลูก บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร
9. นายอัศวิน ข่มอาวุธ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
10. นางมณี วรรณสอน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่

กลุ่มที่ 3 ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ประกอบด้วย

1. นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
2. นายเสาร์ทอง แสนบุตร ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
3. นายสินอังคาร วงศ์เพ็ญ ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ
4. นางธนพร แสนบุตร ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
5. นางมยุรี เครือจันทร์ดา ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับการความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์	ระดับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์
5	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มากที่สุด
4	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มาก
3	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ปานกลาง
2	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อย
1	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด แบบสอบถาม (อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 284)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

2.1) ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มากำหนดประเด็นเป็นข้อคำถามในการสร้างแบบสอบถาม

2.2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์
5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) และดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และการใช้ภาษา เลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหาค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 306)

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัย ได้ดำเนิน ดังนี้

1) ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พร้อมส่ง (1) โครงร่างการวิจัย (2) ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (3) แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (4) ซองพร้อมติดแสตมป์และจ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับมายังผู้วิจัย

2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในช่วงเดือนมีนาคม 2564 และบางส่วนใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 20 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และดำเนินการ ดังนี้

1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121)

4.51–5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

การนำรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นไปทดลองใช้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ (รายละเอียดกิจกรรมดังแสดงในภาคผนวก ฉ หน้า 314)

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 1 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

3. ด้านการพัฒนาบุคลากร จำนวน 1 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

4. ด้านการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ จำนวน 1 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

5. ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน จำนวน 1 กิจกรรม ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

เพื่อความสะดวกในการนำไปทดลองใช้ ผู้วิจัยจัดทำแผนการดำเนินทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ดังนี้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

กิจกรรม/ กระบวนการ	**วิธีดำเนินการ/ วิธีการพัฒนา**	**ผลที่ได้รับ**	**ระยะเวลาดำเนินการ**
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	1. การบรรยายและศึกษาจากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การประเมินผล 3.1 ประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม	1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง 3. ความเข้าใจเรื่องการมีเจตคติ (Attitude) จิตสำนึก ด้านการเกษตร 4. เทคนิคการสร้างวินัย และ ความรับผิดชอบหลักสูตรเกษตรกรรม	วันที่ 19-30 เมษายน 2564
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1. การบรรยายและศึกษาจากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การประเมินผล 3.1 ประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบ	1.ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านเกษตรกรรม 2.ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	วันที่ 13-14 พฤษภาคม 2564
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	1. การบรรยายและศึกษาจากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การประเมินผล 3.1 ประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1. ความรู้เกี่ยวกับโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2. ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการจัดอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	วันที่ 16-20 พฤษภาคม 2564

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กิจกรรม/ กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/ วิธีการพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ
4. ด้านการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	1. การบรรยายและศึกษาจากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การประเมินผล 3.1 ประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม	1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 2. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 3. ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 4. ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามโครงการเกษตรของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	วันที่ 4 พฤษภาคม-5 กันยายน 2564
5. ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	1. การบรรยายและศึกษาจากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การประเมินผล 3.1 ประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3.2 ประเมินระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานทักษะอาชีพของผู้เรียน	1. ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2. ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการเลือกเครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 3. ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน 4. ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 5. ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	วันที่ 13-17 กันยายน 2564

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (คู่มืออยู่ในภาคผนวก ช หน้า 355)

3.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

แผนกวิชา	ประชากร (คน)
1 ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์	12
2. ครูแผนกวิชาสัตวศาสตร์	10
3. ครูแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	4
4. ครูแผนกวิชาช่างกลเกษตร	6
5. ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตร	13
6. ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	11
รวม	**56**

ที่มา : งานพัฒนาบุคลากร ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 2564

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบ	ระดับครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบ
5	ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก
3	ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อย
1	ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (แบบสอบถามอยู่ในภาคผนวก ง หน้า 283)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม ร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นมาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2.2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะและการใช้ภาษา แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหา ค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 307)

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับครูจำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Cronbach's alpha coefficient;α) ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 (ผลการหาความเชื่อมั่นอยู่ใน ภาคผนวก จ หน้า 302)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดประชุมครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ให้ครูเข้าใจในการดำเนินการทดลองการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2) ผู้วิจัยนิเทศติดตามการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อย่างต่อเนื่องในช่วงทดลองใช้ในปีการศึกษา 2564

3) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เป้าในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จำนวน 56 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และดำเนินการ ดังนี้

1) ข้อมูลของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121)

4.51–5.00 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง ครูสามารถปฏิบัติได้ตามรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (อศ.กช.) (แบบบันทึกอยู่ในภาคผนวกที่ ง หน้า 287)

4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของปีการศึกษา 2563 และของปีการศึกษา 2564 จากงานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

ขั้นที่ 4.2 การประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

4.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

แผนกวิชา	ประชากร (คน)
1. ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์	12
2. ครูแผนกวิชาสัตวศาสตร์	10
3. ครูแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	4
4. ครูแผนกวิชาช่างกลเกษตร	6
5. ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตร	13
6. ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	11
รวม	**56**

ที่มา : งานพัฒนาบุคลากร ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2564

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของสมรรถนะวิชาชีพ	ระดับสมรรถนะวิชาชีพ
5	มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด
4	มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับมาก
3	มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง
2	มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับน้อย
1	มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (เครื่องมือตรวจสอบรายการ (Checklist) อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 293)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และการใช้ภาษา แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหา ค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 310)

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับนักเรียน จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Cronbach's alpha coefficient;α) ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อในเท่ากับ 0.89 (ผลการหาความเชื่อมั่นอยู่ใน ภาคผนวก จ หน้า 311)

4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองการใช้รูปแบบในปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดประชุมและชี้แจงกับครู ที่สอนตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น และดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 56 ฉบับ และได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และดำเนินการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

2) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนในการเรียนรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554: 121)

4.51–5.00 หมายถึง มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51–4.50 หมายถึง มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับมาก
2.51–3.50 หมายถึง มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง
1.51–2.50 หมายถึง มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับน้อย
1.00–1.50 หมายถึง มีสมรรถนะวิชาชีพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.3.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน

ตารางที่ 6 ตารางแสดงจำนวนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

แผนกวิชา	ประชากร (คน)
1. ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์	12
2. ครูแผนกวิชาสัตวศาสตร์	10
3. ครูแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	4
4. ครูแผนกวิชาช่างกลเกษตร	6
5. ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตร	13
6. ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	11
รวม	**56**

ที่มา : งานพัฒนาบุคลากร ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2564

4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert,

1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
5	ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะลักษณะเป็นแบบปลายเปิด แบบสอบถาม (อยู่ในภาคผนวก ง หน้า 292)

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

5. นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่า IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะและการใช้ภาษา แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการหา ค่า IOC พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก จ หน้า 307)

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับนักเรียนจำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Cronbach's alpha coefficient;α) ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อในเท่ากับ 0.91 (ผลการหาความเชื่อมั่นอยู่ใน ภาคผนวก จ หน้า 313)

4.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองการใช้รูปแบบในปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดประชุมและชี้แจงกับครู ที่สอนตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น และดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 56 ฉบับ และได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และดำเนินการดังนี้

1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับของครูในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121)

4.51–5.00 หมายถึง ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ส่วนที่ 1.2 ผลการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 2 ผลการสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 2.1 ผลการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 2.2 ผลการตรวจสอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 4 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 4.2 ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสารสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ประเด็นการสังเคราะห์	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
1. หลักการ	1. การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือประมง 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง
2. วัตถุประสงค์	1. เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 2. เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน
3. ปัจจัยนำเข้า	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.1.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย ประธานกรรมการ 1.1.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รองประธานกรรมการ 1.1.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร กรรมการ 1.1.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน กรรมการ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสังเคราะห์	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
3. ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)	1.1.5 หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร กรรมการและเลขานุการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 1.2.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 1.2.4 หัวหน้างานทะเบียน กำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียนดำเนินการโดยงานทะเบียน 1.2.5 หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ให้การสนับสนุนส่งเสริม การดำเนินงานให้เป็นไปในความเรียบร้อย 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2.1 งานพัฒนาหลักสูตร 2.1.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ 2.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา 2.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย 2.2 งานจัดการเรียนการสอน 2.2.1 จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสังเคราะห์	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
3. ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)	2.2.2 จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา 2.2.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง 2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 2.3.1 พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพ 2.3.2 พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน 2.3.3 พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ 2.4 งานบริหารจัดการ ระบบการ คัดเลือก นักเรียน การวัดผล ประเมินผลและการนิเทศ 2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2.5.1 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2.5.2 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 2.5.3 ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน 2.5.4 ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 2.5.5 ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3. งบประมาณ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. กระบวนการ	ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม คือหลักสำคัญ ตัวกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีดำเนินการทำให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม คือการดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ในขั้นตอนที่ 1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสังเคราะห์	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
4. กระบวนการ (ต่อ)	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม คือ การตรวจสอบกิจกรรมในการดำเนินเป็นไปตามขั้นตอนหรือไม่ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน คือการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นซึ่งหมายถึงการปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมายได้
5. ผลลัพธ์	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือระดับที่พิจารณาได้จากคะแนนที่กำหนดให้ หรือคะแนนที่ได้จากงานที่ผู้สอนมอบให้ องค์ประกอบที่มีคะแนนทดสอบก่อนการเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน คือ องค์ประกอบหนึ่งคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 1.2 ผลการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผลการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลทั่วไปของครูเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.67
- ปริญญาโท	19	33.33
- ปริญญาเอก	-	-
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.77
- พนักงานราชการ	12	21.05

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ครูผู้ช่วย	5	10.53
- ครู คศ.1	12	21.05
- ครูชำนาญการ	10	17.54
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.30
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.75
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลทั่วไปของครูเกี่ยวกับความต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

1) เพศ แบ่งออกเป็นเพศชายจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และเพศหญิงจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

2) ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 66.07 และระดับปริญญาโทจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93

3) ตำแหน่ง แบ่งออกเป็นตำแหน่งครูอัตราจ้างจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93, ตำแหน่งพนักงานราชการจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43, ตำแหน่งครูผู้ช่วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93, ตำแหน่งครูคศ.1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43, ตำแหน่งครูชำนาญการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86, ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 และตำแหน่งครูเชี่ยวชาญจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับความต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม

ความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
1. งานพัฒนาหลักสูตร	4.49	0.54	มาก
2. งานจัดการเรียนการสอน	4.63	0.48	มากที่สุด
3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	4.70	0.46	มากที่สุด
4. งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	4.45	0.50	มาก
5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	4.71	0.43	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.60**	**0.48**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 9 พบว่า ในภาพรวมครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและ

เทคโนโลยีขอนแก่นอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.60, σ =0.48) โดยด้านที่มีความต้องการมากที่สุด คือ งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน (μ=4.71, σ =0.43) และด้านที่มีความต้องการต่ำสุดคือ งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียนการวัดผลประเมินผลและการนิเทศ (μ=4.45, σ = 0.50)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตร	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
1. การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของ งานอาชีพ	4.66	0.48	มากที่สุด
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา	4.45	0.60	มาก
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอนสื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย	4.38	0.54	มาก
ค่าเฉลี่ย	**4.49**	**0.54**	**มาก**

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวมครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (μ=4.49, σ =0.54) โดยข้อที่มีความต้องการมากที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ (μ=4.66, σ =0.48) และข้อที่มีความต้องการต่ำสุด คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย (μ=4.38, σ =0.54)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานจัดการเรียนการสอน

งานจัดการเรียนการสอน	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
1.จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.73	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานจัดการเรียนการสอน	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
2. จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา	4.59	0.50	มากที่สุด
3. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง	4.57	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.63**	**0.48**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวมครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**=4.63, **σ** =0.48) โดยข้อที่มีความต้องการมากที่สุด คือ จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (**μ**=4.73, **σ** =0.45) และข้อที่มีความต้องการต่ำสุด คือ จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง (**μ**=4.57, **σ** =0.50)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
1. พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพ	4.70	0.46	มากที่สุด
2. พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน	4.75	0.44	มากที่สุด
3. พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ	4.66	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.70**	**0.46**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 12 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาบุคลากรทางการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**=4.70,

σ =0.46) โดยข้อที่มีความต้องการมากที่สุด คือ พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน (**μ**=4.75, **σ** =0.44) และข้อที่มีความต้องการต่ำสุด คือ พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ (**μ**=4.66, **σ** =0.48)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ

งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	**ครู (N = 56)**		**ระดับความต้องการ**
	μ	**σ**	
1. ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน	4.50	0.50	มาก
2. วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ด้านปฏิบัติงาน	4.45	0.50	มาก
3. การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์	4.39	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ย	**4.45**	**0.50**	**มาก**

จากตารางที่ 13 พบว่า ในภาพรวมครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (**μ**=4.45, **σ** =0.50) โดยข้อที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน (**μ**=4.50, **σ** =0.50) และข้อที่มีความต้องการต่ำสุด คือ การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ (**μ**=4.39, **σ** =0.49)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	**ครู (N = 56)**		**ระดับความต้องการ**
	μ	**σ**	
1. ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ	4.93	0.26	มากที่สุด
2. ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน	4.82	0.39	มากที่สุด
3. ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.59	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	ครู (N = 56)		ระดับความต้องการ
	μ	σ	
4. ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร	4.60	0.50	มากที่สุด
5. ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.63	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.71**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวมครูมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของงานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.71, σ =0.43) โดยข้อที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ (μ=4.93, σ =0.26) และข้อที่มีความต้องการต่ำสุดคือทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน (μ=4.59, σ =0.50)

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับหลักการ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. หลักการใช้การวางแผนร่วมกับการจัดประชุมชี้แจงความเข้าใจในการจัดการสอน 2. เน้นการทำงานโดยการปฏิบัติร่วมกัน	1. วางแผนการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาชีพเกษตรกรรมเน้นการปฏิบัติ พร้อมประกอบอาชีพ 2. จัดการศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม	1. จัดประสบการณ์โดยเน้นการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมหรืออาชีพประมงเพื่อสร้างรายได้ 2. พัฒนาทักษะการปฏิบัตินำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้	1.จัดการเรียนการสอนแบบชุดวิชาอาชีพเพื่อความหลากหลายและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ 2. สามารถปฏิบัติได้จริงหลังจากการเรียนการสอนสามารถเพิ่มผลผลิตและสามารถรับวุฒิเพื่อเข้าศึกษาต่อได้	1. จัดประสบการณ์โดยเน้นการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม 2.พัฒนานักเรียนโดยมุ่งเน้นการเพิ่มทักษะการปฏิบัติ	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 16 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น 2. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะการปฏิบัติเพื่อประกอบอาชีพ	1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนด้านสมรรถนะวิชาชีพ	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

ตารางที่ 17 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย 5 งาน 3.งานงบประมาณในการจัดสรรต่าง ๆ	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2. วิเคราะห์ขอบข่ายงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์องค์ประกอบของผู้มีส่วนร่วมในงาน ได้แก่ องค์ประกอบและหน้าที่กรรมการดำเนินงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการในการวางแผนการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 5 งาน ได้แก่ 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน 3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 4. งานบริหารจัดการระบบการ คัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3. งบประมาณ	-	-	-	-	4. งานบริหารจัดการระบบการ คัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3. งบประมาณ

ตารางที่ 18 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับกระบวนการ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการดำเนินการดังนี้ 1. มีการวางแผนงาน 2. มีกระบวนการวางแผนโดยวิเคราะห์ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการโดยการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานอย่างมีแบบแผน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 4 กำกับติดตามปรับปรุงแก้ไข	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการเตรียมประชุมจัดตั้งผู้ดำเนินการแบบมีเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

ตารางที่ 19 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับผลลัพธ์

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2 สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

ส่วนที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 20 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับหลักการ

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. จัดการศึกษาให้กับนักเรียนผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือประมง 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	ไม่ได้ศึกษา	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 21 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาให้กับเกษตรกร 2. เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 3. เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร	ไม่ได้ศึกษา	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ

ตารางที่ 22 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.1.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) 1.1.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ) 1.1.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) 1.1.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) 1.1.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)	ไม่ได้ศึกษา	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 5 งาน ได้แก่ 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน 3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 4. งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3.งบประมาณ	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.1.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) 1.1.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ) 1.1.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) 1.1.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) 1.1.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 1.2.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 1.2.4 หัวหน้างานทะเบียน กำหนดแนวทางการรับสมัคร 1.2.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ดำเนินงานตามแผนงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)		-	1.2.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 1.2.4 หัวหน้างานทะเบียน กำหนดแนวทางการรับสมัคร 1.2.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ดำเนินงานตามแผนงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2.1 งานพัฒนาหลักสูตร 2.1.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
2.1 งานพัฒนาหลักสูตร 2.1.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ 2.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา 2.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย 2.2 งานจัดการเรียนการสอน 2.2.1 จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2.2.2 จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ2.		-	2.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา 2.2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย 2.2 งานจัดการเรียนการสอน 2.2.1 จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2.2.2 จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา 2.2.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2.3 งานพัฒนาหลักสูตร 2.3.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา 2.3.2 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง 2.4 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 2.4.1 พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสารถทางวิชาชีพ 2.4.2 พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน 2.4.3 พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ		-	2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 2.3.1 พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสารถทางวิชาชีพ 2.3.2 พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน 2.3.3 พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ 2.4 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือก นักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2.5.1 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2.5.2 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 2.5.3 ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
2.5 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียนการวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 2.6 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2.6.1 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2.6.2 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 2.6.3 ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน 2.6.4 ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 2.6.5 ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3. งบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ		-	2.5.4 ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 2.5.5 ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3. งบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 23 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับกระบวนการ

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม หลักสำคัญตัวกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีดำเนินการทำให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม ดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม คือ การตรวจสอบกิจกรรมในการดำเนินเป็นไปตามขั้นตอนในการวางแผนหรือไม่ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน คือการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นซึ่งหมายถึงการปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมายได้		ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

ตารางที่ 24 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับผลลัพธ์

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 2. เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4. เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน		1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

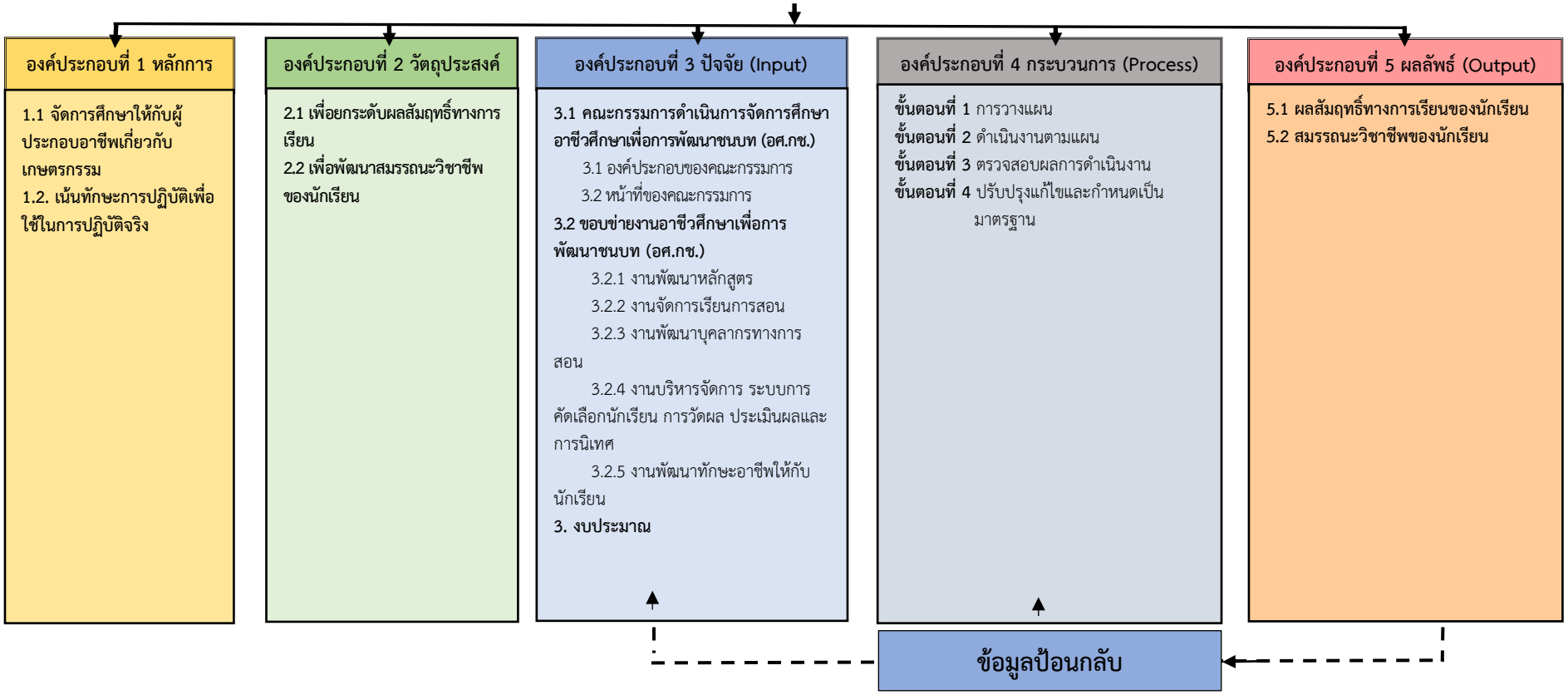
ตอนที่ 2 ผลการสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 2.1 ผลการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มาเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

ร่างรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ดังแสดงในภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 แสดงร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จากภาพที่ 5 ร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ)

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ)

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ)

4) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ)

5) หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร

4) หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน

5) หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน

2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2.1 งานพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

2.2 งานจัดการเรียนการสอน

งานจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง

2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ

2.4 งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน

การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3. งบประมาณ ในการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประชุมคณะกรรมการเพื่องานวางแผน มีกระบวนการโดยใช้การวิเคราะห์แบบมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม

รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
	μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
1. หลักการ	4.73	0.46	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด	4.88	0.34	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.83	0.39	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.79	0.42	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.80	0.41	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
5. ผลลัพธ์	4.80	0.48	มากที่สุด	4.80	0.46	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.79**	**0.43**	**มากที่สุด**	**4.86**	**0.36**	**มากที่สุด**	**4.90**	**0.30**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของหลักการ

ข้อที่	รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
1. หลักการ										
1	การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม	4.75	0.44	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
2	เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	4.70	0.47	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ย		**4.73**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.32**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.34**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 26 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 1 หลักการของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของวัตถุประสงค์

ข้อที่	รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
2. วัตถุประสงค์										
1	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	**4.90**	**0.31**	มากที่สุด
2	เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	4.85	0.37	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด	**4.90**	**0.31**	มากที่สุด
เฉลี่ย		**4.83**	**0.39**	**มากที่สุด**	**4.93**	**0.27**	**มากที่สุด**	**4.90**	**0.31**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 27 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
3. ปัจจัยนำเข้า										
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)										
1	องค์ประกอบคณะกรรมการ	4.85	0.37	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.95	0.31	มากที่สุด
2	หน้าที่ของคณะกรรมการ	4.75	0.44	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)										
1	งานพัฒนาหลักสูตร	4.70	0.47	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด
2	งานจัดการเรียนการสอน	4.80	0.47	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
3	งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	4.85	0.37	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
4	งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	4.75	0.44	มากที่สุด	4.45	0.89	มาก	4.95	0.22	มากที่สุด
5	งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
3. งบประมาณ										
1	งบประมาณ การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน และเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด
เฉลี่ย		**4.79**	**0.42**	**มากที่สุด**	**4.83**	**0.40**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.31**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 28 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
4. กระบวนการ										
1	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	4.85	0.37	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด
2	ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
3	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน	4.80	0.41	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
4	ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	4.75	0.44	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ย		**4.80**	**0.41**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.36**	**มากที่สุด**	**4.91**	**0.29**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 29 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

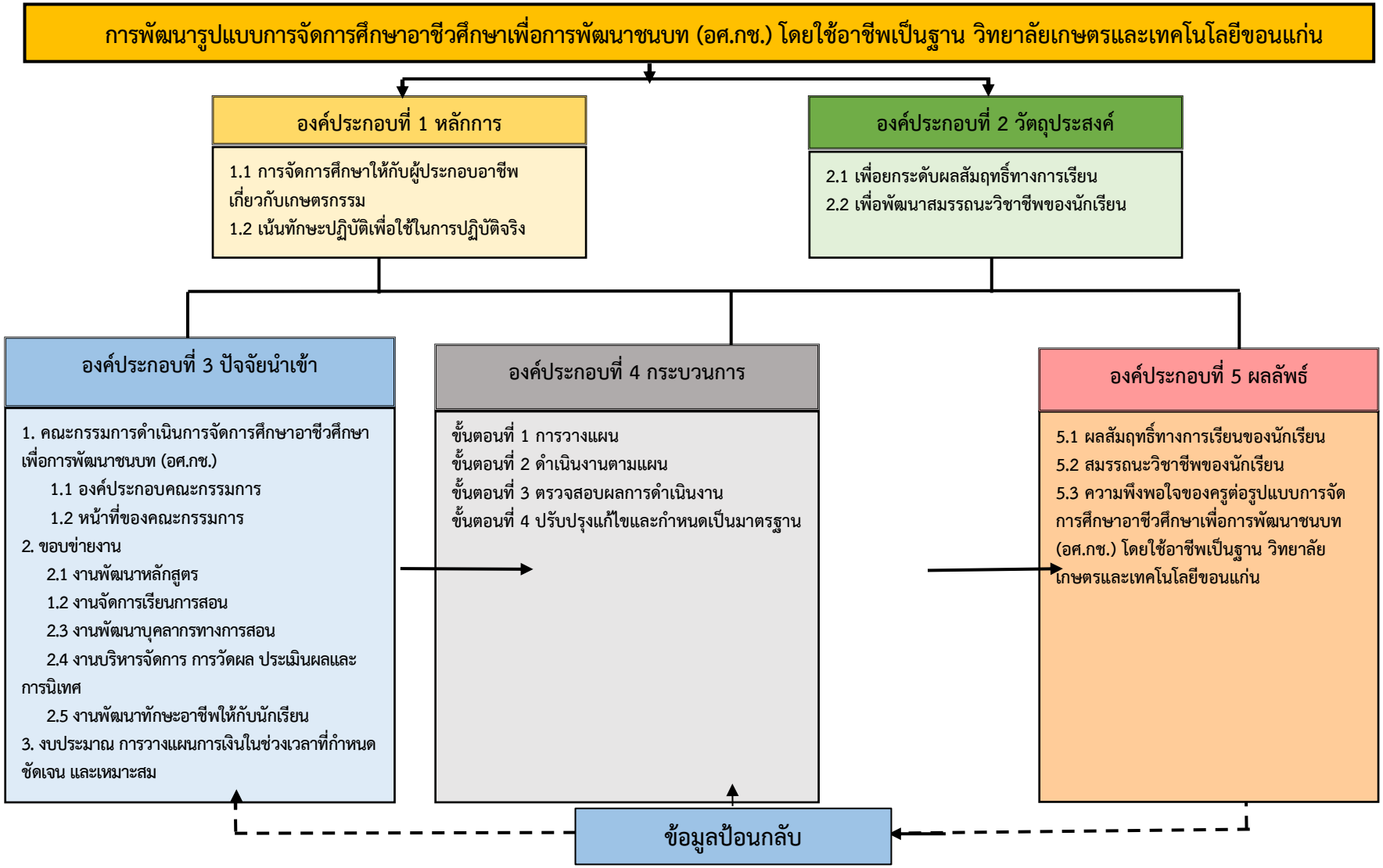
ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ของผลลัพธ์

ข้อที่	รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
5. ผลลัพธ์										
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
2	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	4.70	0.66	มากที่สุด	4.75	0.55	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด
เฉลี่ย		**4.80**	**0.48**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.93**	**0.27**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 30 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการตรวจสอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ได้แก่ ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ดังแสดงในภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 แสดงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จากแผนภาพที่ 7 แสดงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ)

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ)

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ)

4) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ)

5) หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร

4) หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน

5) หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน

2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2.1 งานพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

2.2 งานจัดการเรียนการสอน

งานจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง

2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ

2.4 งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน

การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3. งบประมาณ การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประชุมคณะกรรมการเพื่องานวางแผน มีกระบวนการโดยใช้การวิเคราะห์แบบมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน
3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.07
- ปริญญาโท	19	33.93
- ปริญญาเอก	-	-
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.93
- พนักงานราชการ	12	21.43
- ครูผู้ช่วย	5	8.93
- ครูคศ.1	12	21.43
- ครูชำนาญการ	10	17.86
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.64
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.79
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

1) เพศ แบ่งออกเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และเพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

2) ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 66.07 และระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93

3) ตำแหน่ง แบ่งออกเป็นตำแหน่งครูอัตราจ้าง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93, ตำแหน่งพนักงานราชการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43, ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93, ตำแหน่งครูคศ.1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43, ตำแหน่งครูชำนาญการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86, ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 และตำแหน่งครูเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
1. หลักการ	4.79	0.40	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.72	0.42	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.45	0.49	มาก
4. กระบวนการ	4.46	0.54	มาก
5. ผลลัพธ์	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.65**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 32 พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่าสามารถปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับปฏิบัติการมากที่สุด (μ=4.65, σ =0.45) โดยองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
หลักการ			
1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม	4.88	0.33	มากที่สุด
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.79**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 33 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นว่า สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 1 หลักการของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.79, σ =0.40)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
วัตถุประสงค์			
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.72**	**0.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 34 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความคิดเห็นว่า สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.72, σ =0.42)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า			
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)			
1.1 องค์ประกอบคณะกรรมการ	4.61	0.49	มากที่สุด
1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ	4.32	0.47	มาก
2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)			
2.1 งานพัฒนาหลักสูตร	4.30	0.46	มาก
2.2 งานจัดการเรียนการสอน	4.50	0.50	มาก
2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	4.29	0.46	มาก
2.4 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือก นักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	4.46	0.50	มาก
2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	4.41	0.50	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	**σ**	**ระดับการปฏิบัติ**
3. งบประมาณ			
งบประมาณทำการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน และเหมาะสม	4.68	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.45**	**0.49**	**มาก**

จากตารางที่ 35 พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นว่า สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมาก (**μ**=4.45, **σ** =0.49)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	**σ**	**ระดับการปฏิบัติ**
กระบวนการ			
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	4.41	0.50	มาก
ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามแผน	4.38	0.56	มาก
ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน	4.43	0.53	มาก
ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	4.63	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.46**	**0.54**	**มาก**

จากตารางที่ 36 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความคิดเห็นว่า สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมาก (**μ**=4.46, **σ** =0.54)

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
ผลลัพธ์			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
2. สมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	4.84	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.84**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 37 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความคิดเห็นว่า สามารถปฏิบัติตามองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ของการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.84, σ =0.37)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ส่วนที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้น
	จำนวน(คน)	ร้อยละผลสัมฤทธิ์	จำนวน(คน)	ร้อยละผลสัมฤทธิ์	
ปวช.1	1,242	69.98	677	77.59	+7.61
ปวช.2	527	71.62	1ม282	80.1	+8.48
ปวช.3	269	69.44	435	78.60	+9.16
รวม	**2,038**	**70.34**	**2,394**	**78.76**	**+8.42**

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและ

เทคโนโลยีขอนแก่น 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.42

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้น
	จำนวน(คน)	ร้อยละผลสัมฤทธิ์	จำนวน(คน)	ร้อยละผลสัมฤทธิ์	
ปวช.1	1242	70.90	677	77.46	+6.56
ปวช.2	527	70.62	1282	78.25	+7.63
ปวช.3	269	75.63	435	85.62	+9.99
รวม	**2038**	**72.38**	**2394**	**80.44**	**+8.06**

จากตารางที่ 39 พบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.06

ส่วนที่ 4.2 ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะวิชาชีพของ นักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

สมรรถนะวิชาชีพ	ครู (N= 56)		ระดับสมรรถนะวิชาชีพ
	μ	σ	
1. สมรรถนะด้านความรู้			
1.1 หลักการทั่วไปของงานอาชีพเฉพาะและการวิเคราะห์เบื้องต้น	3.77	0.43	มาก
1.2 หลักการตัดสินใจวางแผนและแก้ไขปัญหา	3.95	0.23	มาก
1.3 หลักการเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ	3.95	0.23	มาก
1.4 หลักการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	0.23	มาก
1.5 หลักการจัดการงานอาชีพ	3.48	0.50	มาก
เฉลี่ย	**3.82**	**0.32**	**มาก**

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สมรรถนะวิชาชีพ	ครู (N= 56)		ระดับสมรรถนะวิชาชีพ
	μ	σ	
2.สมรรถนะด้านทักษะ			
2.1 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน	3.89	0.31	มาก
2.2 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพและงานเฉพาะตามแบบแผนที่กำหนด	3.98	0.13	มาก
2.3 ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.89	0.31	มาก
2.4 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.93	0.26	มาก
2.5 ทักษะด้านสุขภาวะและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	3.59	0.50	มาก
เฉลี่ย	**3.86**	**0.30**	**มาก**
3. สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ			
3.1 วางแผน ดำเนินงานตามหลักการและกระบวนการ โดยคำนึงถึงการบริหารงานคุณภาพ การอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม หลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.77	0.43	มาก
3.2 ปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพเกษตรกรรม ตามหลักการและกระบวนการ	3.86	0.35	มาก
3.3 เลือก ใช้และบำรุงรักษาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในงานอาชีพตามหลักการและกระบวนการ โดยคำนึงถึงความประหยัดและความปลอดภัย	3.98	0.31	มาก
3.4 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อพัฒนาและสนับสนุนงานอาชีพสาขางานการเกษตร	3.93	0.26	มาก
3.5 ตัดสินใจ วางแผนและแก้ไขปัญหาในงานอาชีพเกษตร ที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมใน	3.84	0.37	มาก
3.6 ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานการเกษตร	3.77	0.43	มาก
3.7 ให้คำแนะนำ พื้นฐานที่ต้องใช้ในการตัดสินใจและการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.71	0.46	มาก

ตารางที่ 40 (ต่อ)

สมรรถนะวิชาชีพ	ครู (N= 56)		ระดับสมรรถนะวิชาชีพ
	μ	σ	
3.8 จัดเตรียมการผลิตและหรือบริการด้านงานเกษตรในลักษณะครบวงจรเชิงธุรกิจ ตามหลักการและกระบวนการ	3.52	0.50	มาก
เฉลี่ย	**3.80**	**0.37**	**มาก**

ข้อเสนอแนะ

1. นักเรียนควรมี สมรรถนะด้านความรู้ เพิ่มในด้านอื่น ๆ เช่น วิชาชีพเฉพาะ การประยุกต์ใช้ความรู้ทางการเกษตร เป็นต้น

2. นักเรียนควรมี สมรรถนะด้านทักษะ เช่น การวิเคราะห์ปัญหางาน ตามสาขาวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ เป็นต้น

3. นักเรียนควรมี สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ เช่น ความขยันอดทนตรงต่อเวลาในการทำงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 41 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.07
- ปริญญาโท	19	33.93
- ปริญญาเอก	-	-
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.93
- พนักงานราชการ	12	21.43

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ครูผู้ช่วย	5	8.93
- ครูคศ.1	12	21.43
- ครูชำนาญการ	10	17.86
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.64
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.79
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 41 แสดงข้อมูลทั่วไปของของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

1) เพศ แบ่งออกเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และเพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

2) ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 66.07 และระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93

3) ตำแหน่ง แบ่งออกเป็นตำแหน่งครูอัตราจ้าง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 ตำแหน่งพนักงานราชการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 ตำแหน่งครูคศ.1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตำแหน่งครูชำนาญการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 และตำแหน่งครูเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	**σ**	**ระดับความพึงพอใจ**
1. หลักการ	4.88	0.32	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.86	0.33	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.91	0.28	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.89	0.30	มากที่สุด
5. ผลลัพธ์	4.90	0.30	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.89**	**0.31**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 41 พบว่า ในภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มากที่สุด (μ=4.89, σ =0.31) โดยองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมากที่สุด

รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 1 หลักการ และ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
หลักการ			
1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม	4.89	0.31	มากที่สุด
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.88**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 43 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 1 หลักการ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.88, σ =0.32)

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
วัตถุประสงค์			
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.95	0.23	มากที่สุด
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	4.77	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.86**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 44 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.86, σ =0.33)

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	**σ**	**ระดับความพึงพอใจ**
ปัจจัยนำเข้า			
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)			
1.1 องค์ประกอบคณะกรรมการ	4.89	0.31	มากที่สุด
1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ	4.84	0.37	มากที่สุด
2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)			
2.1 งานพัฒนาหลักสูตร	4.84	0.37	มากที่สุด
2.2 งานจัดการเรียนการสอน	4.96	0.19	มากที่สุด
2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน	4.95	0.23	มากที่สุด
2.4 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือก นักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ	4.93	0.26	มากที่สุด
2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน	4.89	0.31	มากที่สุด
3. งบประมาณ			
งบประมาณ การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน และเหมาะสม	4.96	0.19	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.91**	**0.28**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 45 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.91, σ =0.28)

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
กระบวนการ			
ขั้นตอนที่ 1 วางแผน	4.88	0.33	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินตามแผน	4.96	0.19	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินแผน	4.93	0.26	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	4.80	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.89**	**0.30**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 46 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.89, σ =0.30)

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	ครู (N=56)		
	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
ผลลัพธ์			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.89	0.31	มากที่สุด
2. สมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	4.88	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.90**	**0.30**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 47 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.90, σ =0.30)

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับหลักการ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. หลักการใช้การวางแผนร่วมกับการจัดประชุมชี้แจงความเข้าใจในการจัดการสอน 2. เน้นการทำงานโดยการปฏิบัติร่วมกัน	1. วางแผนการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาชีพเกษตรกรรมเน้นการปฏิบัติ พร้อมประกอบอาชีพ 2. จัดการศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม	1. จัดประสบการณ์โดยเน้นการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมหรืออาชีพประมงเพื่อสร้างรายได้ 2. พัฒนาทักษะการปฏิบัตินำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้	1.จัดการเรียนการสอนแบบชุดวิชาอาชีพเพื่อความหลากหลายและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ 2. สามารถปฏิบัติได้จริงหลังจากการเรียนการสอนสามารถเพิ่มผลผลิตและสามารถรับวุฒิเพื่อเข้าศึกษาต่อได้	1. จัดประสบการณ์โดยเน้นการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม 2.พัฒนานักเรียนโดยมุ่งเน้นการเพิ่มทักษะการปฏิบัติ	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 16 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น 2. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะการปฏิบัติเพื่อประกอบอาชีพ	1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนด้านสมรรถนะวิชาชีพ	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

ตารางที่ 17 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย 5 งาน 3.งานงบประมาณในการจัดสรรต่าง ๆ	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2. วิเคราะห์ขอบข่ายงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์องค์ประกอบของผู้มีส่วนร่วมในงาน ได้แก่ องค์ประกอบและหน้าที่กรรมการดำเนินงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการในการวางแผนการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 5 งาน ได้แก่ 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน 3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 4. งานบริหารจัดการระบบการ คัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3. งบประมาณ	-	-	-	-	4. งานบริหารจัดการระบบการ คัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3. งบประมาณ

ตารางที่ 18 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับกระบวนการ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการดำเนินการดังนี้ 1. มีการวางแผนงาน 2. มีกระบวนการวางแผนโดยวิเคราะห์ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการโดยการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานอย่างมีแบบแผน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 4 กำกับติดตามปรับปรุงแก้ไข	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการเตรียมประชุมจัดตั้งผู้ดำเนินการแบบมีเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

ตารางที่ 19 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับผลลัพธ์

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	สรุปผล
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2 สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

ส่วนที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 20 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับหลักการ

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. จัดการศึกษาให้กับนักเรียนผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือประมง 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	ไม่ได้ศึกษา	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง	1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 21 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาให้กับเกษตรกร 2. เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 3. เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร	ไม่ได้ศึกษา	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ

ตารางที่ 22 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.1.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) 1.1.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ) 1.1.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) 1.1.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) 1.1.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)	ไม่ได้ศึกษา	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1.1องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 5 งาน ได้แก่ 1. งานพัฒนาหลักสูตร 2. งานจัดการเรียนการสอน 3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 4. งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 3.งบประมาณ	1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ 1.1.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) 1.1.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ) 1.1.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) 1.1.4 หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) 1.1.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ 1.2.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 1.2.4 หัวหน้างานทะเบียน กำหนดแนวทางการรับสมัคร 1.2.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ดำเนินงานตามแผนงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)		-	1.2.2 รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน 1.2.3 หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 1.2.4 หัวหน้างานทะเบียน กำหนดแนวทางการรับสมัคร 1.2.5 หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ดำเนินงานตามแผนงาน 2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2.1 งานพัฒนาหลักสูตร 2.1.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
2.1 งานพัฒนาหลักสูตร 2.1.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ 2.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา 2.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย 2.2 งานจัดการเรียนการสอน 2.2.1 จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2.2.2 จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ2.		-	2.1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา 2.2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย 2.2 งานจัดการเรียนการสอน 2.2.1 จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2.2.2 จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา 2.2.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2.3 งานพัฒนาหลักสูตร 2.3.1 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา 2.3.2 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง 2.4 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 2.4.1 พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสารถทางวิชาชีพ 2.4.2 พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน 2.4.3 พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ		-	2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน 2.3.1 พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสารถทางวิชาชีพ 2.3.2 พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน 2.3.3 พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ 2.4 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือก นักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2.5.1 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2.5.2 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 2.5.3 ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

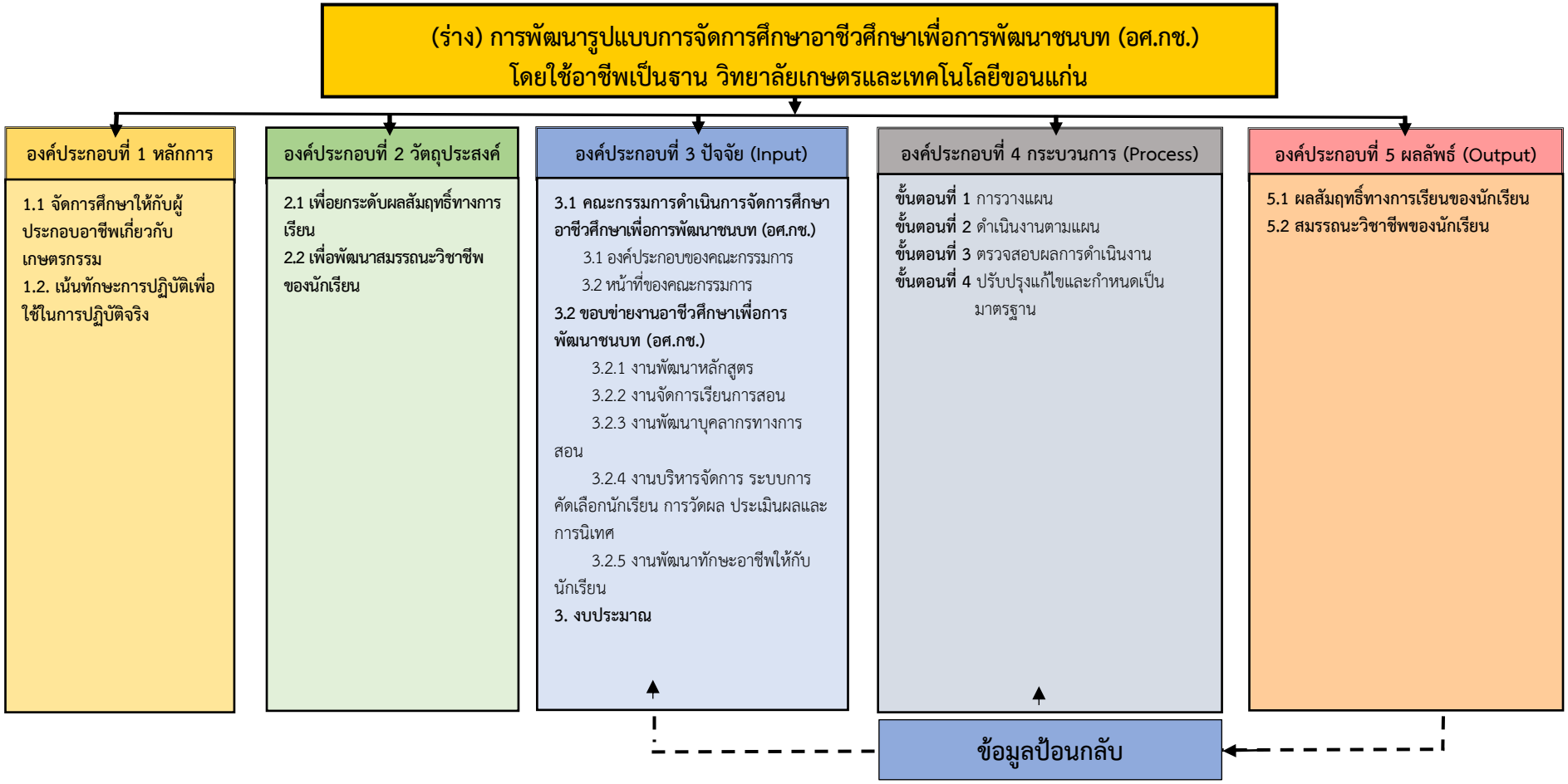
ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
2.5 งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียนการวัดผลประเมินผลและการนิเทศ 2.6 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน 2.6.1 ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ 2.6.2 ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน 2.6.3 ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน 2.6.4 ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 2.6.5 ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3. งบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ		-	2.5.4 ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 2.5.5 ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3. งบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 23 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับกระบวนการ

ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม หลักสำคัญตัวกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีดำเนินการทำให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม ดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม คือ การตรวจสอบกิจกรรมในการดำเนินเป็นไปตามขั้นตอนในการวางแผนหรือไม่ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน คือการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นซึ่งหมายถึงการปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมายได้		ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

ตารางที่ 24 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เกี่ยวกับผลลัพธ์

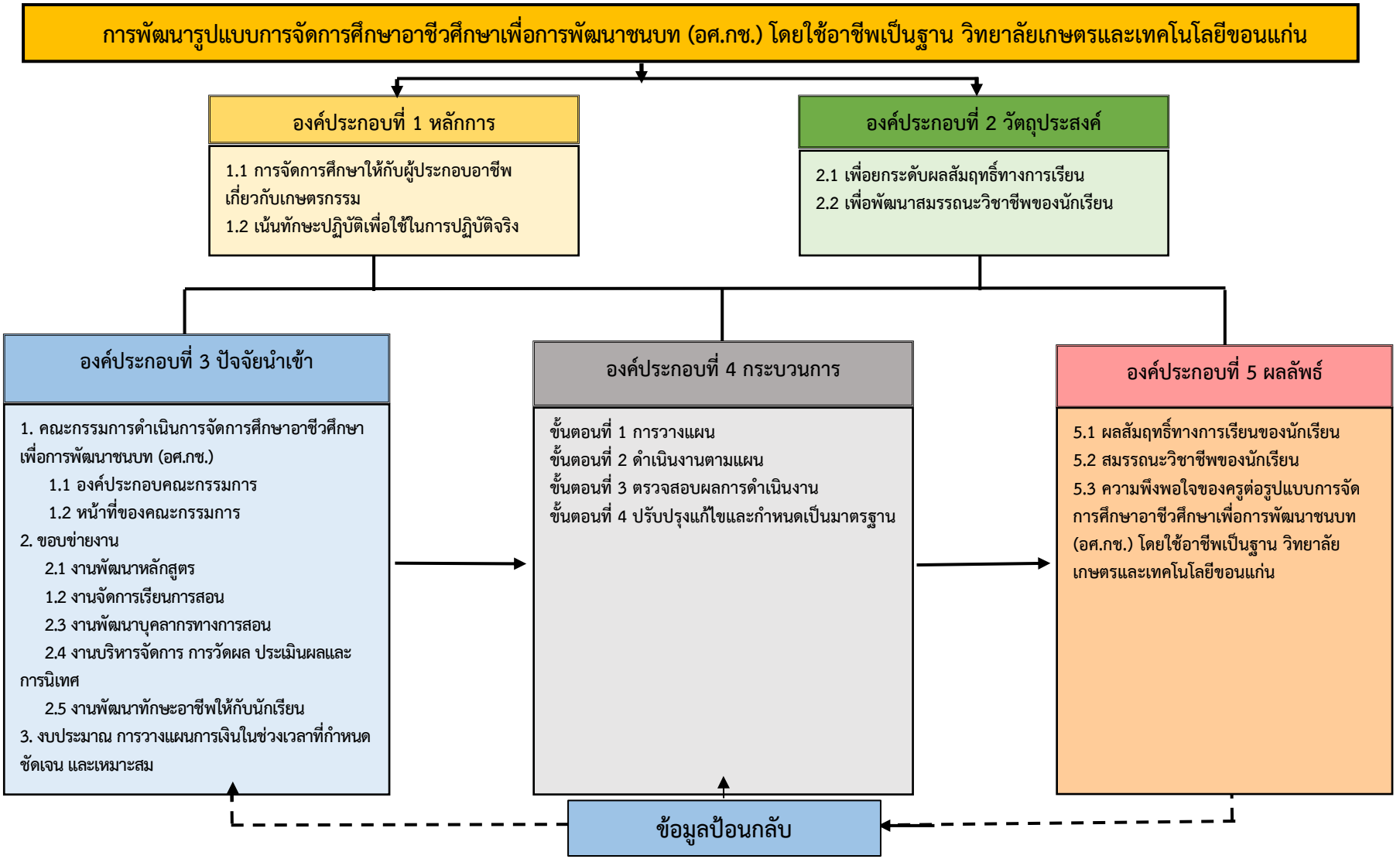
ผลการสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์ความต้องการของครู	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผลการศึกษา
1. เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 2. เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4. เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน		1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน



แผนภาพที่ 6 แสดงร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม

รายการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (n=20)								
	μ	σ	ระดับความเหมาะสม	μ	σ	ระดับความเป็นไปได้	μ	σ	ระดับความเป็นประโยชน์
1. หลักการ	4.73	0.46	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด	4.88	0.34	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.83	0.39	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
3. ปัจจัยนำเข้า	4.79	0.42	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
4. กระบวนการ	4.80	0.41	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
5. ผลลัพธ์	4.80	0.48	มากที่สุด	4.80	0.46	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ย	**4.79**	**0.43**	**มากที่สุด**	**4.86**	**0.36**	**มากที่สุด**	**4.90**	**0.30**	**มากที่สุด**



แผนภาพที่ 7 แสดงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการรายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
2. เพื่อสร้างการพัฒนารูปแบบรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
3. เพื่อทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
4. เพื่อประเมินผลการใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) แบ่งออกเป็น 4 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเคราะห์เอกสาร ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1.หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ และ5. ผลลัพธ์การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการ

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.4 สรุปผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาจากขั้นที่ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขั้นที่ 1.2 การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น และขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การจัดทำร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มาเป็นข้อมูลในการยกร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยผู้วิจัยนำร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของร่างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผู้วิจัยได้นำการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ไปทดลองใช้ กับประชากรได้แก่ ครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จำนวน 56 คน ในปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและ

เทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แบ่งออกเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ขั้นที่ 4.2 การประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นที่ 4.3 การประเมินความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1.1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นโดยการสังเคราะห์เอกสาร พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ประกอบด้วย 1) จัดการศึกษาให้กับนักเรียนผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือประมง 2) เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 2) เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 3) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) เพื่อการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2) ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 3) งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม 2) ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม 3) ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม 4) ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

1.1.2 ผลการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

1.1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1. จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ)

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ)

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ)

4) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ)

5) หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร

4) หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน

5) หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตรทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน

2. ขอบข่ายงานโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2.1 งานพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

2.2 งานจัดการเรียนการสอน

งานจัดการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง

2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ

2.4 งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ

งานบริหารจัดการ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3. งบประมาณ งบประมาณ ในการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประชุมคณะกรรมการเพื่องานวางแผน มีกระบวนการโดยใช้การวิเคราะห์แบบมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

1.2 ผลสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

พบว่าการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ประกอบด้วย 1) จัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2) เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2) ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 3) งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม 2) ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม 3) ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม 4) ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

พบว่าครูสามารถปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด

1.4 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พบว่า

1.4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางเพิ่มขึ้น และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้น

1.4.2 ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านทักษะ 2) สมรรถนะด้านความรู้ และ 3) สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

1.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 1 หลักการ และ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ตามลำดับ

2. อภิปรายผล

2.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ผลการศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสังเคราะห์เอกสาร การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) และการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ประกอบด้วย 1) จัดการศึกษาให้กับนักเรียนผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม 2) เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพแก่เกษตรกร 2) เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร 3) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียน องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2) ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 3) งบประมาณ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนที่ 1 วางแผนกิจกรรม 2) ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามกิจกรรม 3) ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม 4) ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2564: 5) สำหรับการจัดการศึกษาในรูปแบบนอกระบบแบบมีชั้นเรียน เป็นการจัดการศึกษาและฝึกอบรม วิชาชีพโดยในการจัดการศึกษาใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาที่ยึดโยงกับอาชีพ มาตรฐานอาชีพ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานสากล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความต้องการ โดยจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้กับผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา เพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพของบุคคลให้สูงขึ้น ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์จากการทำงานและการประกอบอาชีพ เน้นสมรรถนะ มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดผลและการประเมินผล สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม สามารถเทียบโอนผลการเรียน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์และคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา

คุณภาพชีวิต ประกอบอาชีพเสริม พัฒนางานในอาชีพเดิม สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2564: 2) โดยจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้กับผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาเพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพของบุคคลให้สูงขึ้น ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์จากการทำงานและการประกอบอาชีพ เน้นสมรรถนะ มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดผลและการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และสอดคล้องกับอรัญ สิงห์คำ (2562: 70) โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เปิดสอนทุกวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เป็นการจัดการเรียนการสอนในระบบ ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เกษตรศาสตร์ ซึ่งแต่ละวิทยาลัยก็มีรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการ บริหารจัดการแตกต่างกัน แต่มีเป้าหมายเดียวกันคือ การสร้างและพัฒนาเกษตรกรเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 และสอดคล้องกับ Deming, W.E. (1993) อ้างถึงใน จรุณี เก้าเอี้ยน (2557: 33-39) ซึ่งเป็นนักบริหารที่มีแนวคิดมุ่งเน้นคุณภาพ เรียกว่า วงจร PDCA ซึ่งสามารถหมุนได้หลายรอบและถ้าวงจร PDCA หมุนได้หลายรอบการบริหารจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการบริหารตามแนวคิดของ Deming กำหนดออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) Plan (P) หมายถึง การวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีการวางแผนงานวิชาการของสถานศึกษา 2). Do (D) หมายถึง การนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม 3) Check (C) หมายถึง การตรวจสอบเมื่อปฏิบัติไประยะหนึ่งหากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคก็ทำการแก้ไข 4) Action (A) หมายถึง การนำแผนซึ่งแก้ไขแล้วไปปฏิบัติใหม่และตรวจสอบ

2.2 ผลสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

พบว่าในภาพรวม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเหมาะสมมากที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ความเหมาะสมรองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 1 หลักการและองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ระดับความเป็นไปได้มากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าและองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ความเป็นประโยชน์มากที่สุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ ความเป็นประโยชน์รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้าและองค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ภาวิณี ศูนย์กลาง และคณะ (2564: 7) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่า ด้านบริบทควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน

พัฒนาความรู้และความสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ด้านปัจจัยนำเข้าควรพัฒนาวิชาชีพควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้คุณวุฒิทางการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มความรู้เรื่องเทคโนโลยีการสื่อสาร และฝึกทักษะในการสื่อสารเช่น ระบบออนไลน์ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้และมีประสิทธิภาพจากการนำสื่อการสอนไปใช้ในการเรียนรู้ สนับสนุนการทำสื่อไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และรับสมัครนักเรียนซึ่งเป็นเกษตรกรผู้ที่ประกอบอาชีพทางการเกษตร เพื่อให้ได้รับการพัฒนาตรงตามจุดประสงค์ของโครงการ ด้านกระบวนการ ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเพิ่มทางเลือก เช่น เรียนรู้ด้วยตนเองหรือระบบออนไลน์ เป็นต้น และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณการเรียนการสอน ผู้นำองค์กรหรือสถาบันต้องตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรจะได้นำความรู้ไปพัฒนาอาชีพ ด้านผลผลิตควรกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคลองกับบุญชม ศรีสะอาด (2545: 104-106) ไดกลาวถึงการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนั้นอาจทำได้ 2 ขั้นคือ ขั้นที่ 1 การสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยยกร่างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมากอน โดยการศึกษาคนควาทฤษฎี และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวของ วิเคราะหสภาพสถานการณ์ตาง ๆ กำหนดองคประกอบในรูปแบบ ผูวิจัยคิดโครงสรางของรูปแบบขึ้นแลวปรับปรุงเพื่อใหได้รูปแบบที่เหมาะสม และขั้นที่ 2 การประเมินรูปแบบเพื่อทดสอบดูความเหมาะสม และการตรวจสอบรูปแบบ

2.3 ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

พบว่า ครูสามารถปฏิบัติตามการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อยู่ในระดับปฏิบัติการมากที่สุด โดยองค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่ดี มีความเหมาะสมในการที่นำไปปฏิบัติ โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ตลอดจนบุคลากร ซึ่งมีการเชื่อมโยงของรูปแบบเชิงทั้งในโครงสร้างและมีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบของรูปแบบทั้งด้านหลักการ วัตถุประสงค์ ปัจจัย กระบวนการ และผลลัพธ์ของรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา รวมชมรัตน์ (2558: 56) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาระบบทวิภาคี การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี การจัดหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล สำหรับการประเมินผลการพัฒนา

รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพบว่า ทุกองค์ประกอบมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ และสอดสอดคล้องกับแนวคิดของ Keeves (1988: 561-565) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบมีลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวม 2) จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการกระบวนการของรูปแบบ และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ และสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549: 7) ที่ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญของรูปแบบมีอยู่ 2 ส่วน คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ และ 2) กลไกของรูปแบบซึ่งเป็นตัวจักรสำคัญในการทำหน้าที่ของรูปแบบเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีบริบทเป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้นคงอยู่ และล่มสลายของรูปแบบที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับ ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยภาพรวมด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยภาพรวมด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนกนารถ ชื่นเชย (2550: 72-79) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่องสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2) การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อพัฒนาเป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3) การศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา และ4) การตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และผลการประเมินรูปแบบที่สร้างขึ้นในด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับธานินทร์ ศรีชมภู (2557: 1) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า การบริหารงาน ประกอบด้วย 4 องคประกอบได้แก ปัจจัยนำเขา กระบวนการ ผลผลิต และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จ และรูปแบบการบริหารงานประกอบด้วย 5 องคประกอบที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนใหประสบความสำเร็จได้แก คณะกรรมการบริหารงาน ขอบข่ายงานการบริหารงาน กระบวนการ สมรรถนะทางวิชาชีพของผูสำเร็จการศึกษา และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารงานและสอดคล้องกับสมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555: 16) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบ

2.4 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบ**การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น**

พบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปีการศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาการเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางเพิ่มขึ้น และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) 2 ปี

การศึกษา นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับพัชรี หอมรื่น (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการปฏิบัติตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ลำดับรองลงมาเป็นด้านการปรับปรุง ด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบตามลำดับ 2) ปัญหาการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม ด้านการตรวจสอบมีปัญหามากที่สุด ลำดับรองลงมาเป็นด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงตามลำดับ 3) แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการวางแผนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกันในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การตั้งงบประมาณ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการปฏิบัติตามแผน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งสร้างความตระหนักให้กับครูในการจัดการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบดำเนินการติดตามนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และด้านการปรับปรุง ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนำผลพัฒนาต่อไป 2) ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านทักษะ 2) สมรรถนะด้านความรู้ และ 3) สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 กำหนด ว่า “การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับประวิทย์กาสา บุญจุฑาสิริกุล และ อดิศักดิ์ มุ่งชู (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนกัลยาณวัตร โดยใช้สำอางโมเดล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการในโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบสำอางโมเดล 3) เพื่อทดลองรูปแบบสำอางโมเดล 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนกัลยาณวัตรที่มีต่อรูปแบบสำอางโมเดล ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกัลยาณวัตร จำนวน 7,405 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบสำอางโมเดลพบว่า ประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนกัลยาณวัตรโดยใช้สำอางโมเดลสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ 2) ผลการทดลอง (2.1) ประสิทธิภาพของ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนกัลยาณวัตรโดยใช้สำอางโมเดลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (2.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักการใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีคุณภาพหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีอุปนิสัยหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีอัตลักษณ์หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ (2.3) ความพึงพอใจของบุคลากรพบว่าผู้บริหารครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในระบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ให้มีความรู้และสมรรถนะทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1. ควรจัดประชุมสัมมนาครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ทุกปีการศึกษาเพื่อจะได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนระบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1. ควรมีการทดลองใช้ในสถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

1. ควรมีการประเมินด้านการมีงานทำของนักเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยและพัฒนาทางรูปแบบการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนในระบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน ของวิทยาลัยฯ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2545). **แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

กรมอาชีวศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม. (ม.ป.ป). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

เกรียงศักดิ์ พลยะเดช. (2540). **การวัดและประเมินผลสภาพที่แท้จริงของนักเรียน แฟ้มสะสมงาน (Portfolio)**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป สัมพันธ์พาณิชย์.

คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการเรียนรูป. (2543). **ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คัมภีร์ สุดแท้. (2553). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

งานพัฒนาบุคลากร. (2563). **ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น**. ขอนแก่น.

งานพัฒนาบุคลากร. (2654). **ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น**. ขอนแก่น.

จันทรานี สงวนนาม. (2545). **ทฤษฎีแนวปฏิบัติกรบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

จรุณี เก้าเอี้ยน. (2557). **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา:กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.

จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2544). **เจตคติและความพึงพอใจในการบริการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

จิตรลดา ไชยเลิศ. (2562) . **แนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือให้มีประสิทธิผล**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

จินตนา รวมชมรัตน์. (2558). **การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). **รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ชนาธิป พรกุล. (2543). **การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบรับประกันผลสำหรับรายวิชา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2548). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: จงเจริญการพิมพ์.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). **เทคโนโลยีการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย.** กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พริ้นติ้งเฮ้าส์.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). Active Learning. **ข่าวสารวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.** ประจำเดือนพฤศจิกายน 2553.

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.

ดนัย เทียนพุฒ. (2543). การจัดการเรื่องความสามารถ: หัวใจสำคัญของความสำเร็จ. **วารสารบริหารคน**, **18**(5), 8-9.

ถวิล เกื้อกูลวงศ์. (2550). **การบริหารการศึกษาสมัยใหม่.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมวัฒนาพานิช.

ทิวัตถ์ มณีโชติ. (2549). **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. นนทบุรี: เกรทเอ็ดดูเคชั่น.

ทิศนา แขมณี. (2541). **ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.

ทิศนา แขมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2547). **การวิจัยและพัฒนารูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2550). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2552). **รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2560). **14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ**. พิมพ์ครั้งที่13. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธณ สุนทรายุทธ. (2553). **การบริหารจัดการเชิงจิตวิทยา**. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

ธนวัฒน์ กณะบุตร. (2545). **การประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ธานินทร์ ศรีชมภู. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**, **3** (16).

นคร พันธุ์ณรงค์. (2550). **การเตรียมความพร้อมของครูผู้สอนสู่การปฏิรูปการศึกษาปี 2545**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

นงลักษณ์ กลมเกลี้ยง. (2554). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดบูรพาพิทยาราม (ธรรมรัตน์ศึกษาประชาอุทิศ) จังหวัดจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

นพคุณ ศิริวรรณ, ดนัย ดิษยบุตร, พรรณิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ, รมณีย์ อาภาภิรม, ศศิธร จารุสมบัติ และสมจิตต์ กล่ำกลิ่น. (2538). **ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นฤมล เก่งกรีฑาพล. (2547). **การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาคหกรรม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มภาคตะวันออก**. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ.

นลทวรรณ มากหลาย. (2557). **แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในจังหวัดระยอง**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

นวลจิตต์ เชาวกีรติพงศ์. (2559). **การพัฒนาแบบฝึกการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ สำหรับครูวิชาเอกวิทยาศาสตร์**. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

นาลิน เทียมแก้ว. (2561). **การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิมิต อาศัย. (2562). **การประเมินโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย**. สุโขทัย.

นิมิต อาศัย. (2562). **ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการเพิ่มปริมาณและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

บรรพต สุวรรณประเสริฐ. (2544). **การพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์แสงศิลป์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2533). **การวัดผลการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2541). **การพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **วิธีสถิติสำหรับการวิจัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ประชุม รอดประเสริฐ. (2541). **การบริหารโครงการ.** กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

ประวิทย์กาสา บุญจุฑาสิริกุล และอดิศักดิ์ มุ่งชู. (2561). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนกัลยาณวัตร โดยใช้สำอางโมเดล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25**. ขอนแก่น: สำนักงาน.

ปราชญ์ รัตนานันท์. (2553). **คิดโครงงานสังคมศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เป็นภาษาและศิลปะ.

ปรีชา เศรษฐธร. [ม.ป.ป]. **การศึกษากับการพัฒนาชุมชน**. ภาควิชาฟื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์. วิทยาลัยครูกำแพงแสน. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พริ้นติ้งเฮาส์จำกัด.

ปัญญา ทองนิล. (2553). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยการบูรณาการแบบสอดแทรก สำหรับนักศึกษาครูเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปาริฉัตร ถนอมวงษ์. (2561). **ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการและคุณภาพการให้บริการมีอิทธิพลต่อการพัฒนาธุรกิจเงินฝากของธนาคารออมสินในจังหวัดกรุงเทพมหานคร (ภาค3)**. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ.

ผุสดี แสงหล่อ. (2555). **ศึกษาความพึงพอใจของต่อการบริหารงานของโรงเรียนสวนป่าอุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

พงศธร สินธุรัตน์. (2558). **ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตรของครู-อาจารย์ในสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

พชรวลัย เอี่ยมอาภรณ์. (2557). **แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พรณรงค์ วรศิลป์และคณะ. (2564) .**การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนฐานอาชีพของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** กระทรวงศึกษาธิการ. ร้อยเอ็ด: สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

พรทิพย์ ทุกข์วินาศ. (2544) **การประเมินผลนักศึกษาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ด้วยแบบทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา กรณีศึกษา : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บรรณานุกรม (ต่อ)

พรเทพ พัฒธนนุรักษ์, สิริกร กาญจนสุนทร, ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง, สานิต ฤทธิ์มนตรี, กนิษฐา แย้มโพธิ์ใช้, รองใจ กำเหนิดผล, สันทนา ประเสริฐวัฒนากร และทิพวัลย์ รามรง. (2562). **การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด ประจำปี 2562**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พัชรี หอมรื่น. (2559). **แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2552). **หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2542). **ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2550). **ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิรดา มาลาม. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์. (2560). **การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่เหมาะสมกับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2549). **การศึกษาเชิงสร้างสรรคและผลิตภาพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาณุเดช เพียรความสุข และคณะ. (2558). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

ภาวิณี ศูนย์กลาง, นวรัตน์ ประทุมตา และกาญจนา บุญส่ง. (2564). แนวทางการพัฒนาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. **วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา, 5** (2) 5-8.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2539). จิตวิทยาการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บรรณานุกรม (ต่อ)

มารุต พัฒผล. (2556). **การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์เอ็นปริ้นท์.

มาลี สืบกระแส. (2552). **การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.

มิยากาวะ ทาดาโอะ. (2550). **เศรษฐมิติเบื้องต้น**. แปลโดย คงศักดิ์ สันติพฤกษวงศ์. กรุงเทพฯ : รู้แจ้ง.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัชนี ทีปกากร. (2556). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนเทศบาล 1 (สถาวร) สังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

รัชนีกร ทัพชัย. (2552). **การพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน : กรณีศึกษาการแก้ปัญหาความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2**. วิทยานิพนธ์ วท.ม.มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). **การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพฯ: คอมแพคปริ๊น.

ราชกิจจานุเบกษา. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560**. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก วันที่ 6 เมษายน 2560.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

ราตรี นันทสุคนธ์. (2553). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ: จุดทอง.

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2548). **การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2548). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลัดดา ศิลาน้อย และอังคณา ตุงคะสมิต. (2556). **ยกระดับครูสังคมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่21**. ขอนแก่น : สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ลาวัณย์ วิจารณ์. (2561). **การสร้างประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้สิ่งแวดล้อม กับ R&D ทางการศึกษาแนวทางสู่การปฏิบัติ**. ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.

วรายุทธ แก้วประทุม. (2556). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

วัฒนา มังคสมัน. (2551). **การสอนแบบโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

วันเพ็ญ ธูปอินทร์. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สหวิทยาเขตระยอง 1**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). **สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สุวิริยสาส์น.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิวงศ์.

วิโรจน์ ลักขณาอดิสร. (2550). **การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.** กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ศศิธร บัวทอง. (2560). การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. **วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10** (2) 20-24.

ศศิธร ลิจันทร์พร. (2556). **การพัฒนารูปแบบการเรียนด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอพพลิเคชั่นเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศศิธร ลิจันทร์พร. (2556). **การพัฒนารูปแบบการเรียนด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอพพลิเคชั่นเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย**.วิทยานพินธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร และวาโร เพ็งสวัสดิ์. (2554). **รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร:สกลนคร.

ศิริชัย กาญจนวสี. (2553). **ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านบริหารการศึกษา การควบคุม การวัดประเมิน และการจัดการความรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). **สอศ.ยกเครื่องอาชีวะเกษตร พบตกต่ำต้องปรับใหม่หลักสูตรเทียบเท่าสากล หวังเพิ่มยอดคนเรียน 100%.** ค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2564, จาก URL : https://www.niets.or.th/th/content/view/703.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555). **รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สมบูรณ์ ตันยะ. (2545). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สายนภา ดาวแสง. (2558). **ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักการศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

สำลี รักสุทธี. (2544). **เทคนิควิธีการจัดการเรียนและเขียนแผนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ: พิมพลักษณ์.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). **พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). **หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2564). **แนวทางการจัดการศึกษารูปแบบการศึกษานอกระบบแบบมีชั้นเรียน (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2551). **คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารการเปลี่ยนแปลง**. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2564, จาก URL : https://www.cad.go.th.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). **การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ: สำนักงาน.

สุคนธ์ สินธุพานนท์. (2545). **การจัดกระบวนการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

สุนันท์ ศลโกสุม. (2545). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สุพจน์ ฐาปนะดิลก. (2535). **คุณค่าของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศตามทัศนะของนักศึกษาอาชีวเกษตร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย,.

สุพรรษา ทองเปลว. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดการบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สุพีรา ดาวเรือง. (2555). **การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิดบนวิกิเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภัทร พันธ์พัฒนกุล. (2554). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

สุมาลี โฆษิตนิธิกุล. (2536). **การนำนโยบายไปปฏิบัติในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท**. รายงานวิชาพื้นฐานและกระบวนการนโยบายและสังคม (พ.603) คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพฯ.

สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล. (2554**). อนาคตภาพรูปแบบสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เชิงบวกสำหรับชุมชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษาตลอดชีวิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2549). **การประเมินอภิมาน:วิธีวิทยาและการประยุกต์ใช้**. กรุงเทพมหานคร:ศูนย์เครือข่ายสมศ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสนอ ภิรมจิตรผ่อง. (2542). **การประเมินผลภาคปฏิบัติ**. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2542). **ความพึงพอใจในกรปฏิบัติงานของพยาบาล โรงพยาบาลชุมชน จังหวัดพิษณุโลก**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยนเรศวร,พิษณุโลก.

อรนุช มหฤทัยนนท์. (2545). **ความหมายและประเภทระบบ.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

อรัญ สิงห์คำ. (2562). **โมเดลการพัฒนาเกษตรกรมืออาชีพ สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. ดุษฎีนิพนธ์วิชาเอกส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อังคณา ตุงคะสมิต. (2559). **สังคมศึกษาในโลกอาเซียน Social studies in ASEAN Community**. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อัญชลี ธรรมะวิธีกุล. (2552). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ วันที่ 20 สิงหาคม 2564. สืบค้นจาก https://panchalee.wordpress.com/2010/01/15/supervision.

อัมพร พงษ์กังสนานันท์. (2550). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต**. ดุษฎีนิพนธ์สาขาการศึกษาผู้ใหญ่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). **หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง)**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

อิสรา พลนงค์. (2562). การศึกษาแนวคิดพื้นฐานกระบวนการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. **วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา**, **30** (2) 71-80.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). **รายงานการวิจัยการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

อุทุมพร จามรมาน. (2541). **การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Aday , L.N., & Andersen, R. (1978). **Theoretical and Methodelogical Issues in Socialogical dies of Consumer Satisfaction with Medical Care**. Social So Medicine.12: 28.

Ardictionary. (2008). **AR Dictionary**. Retrieved October 28, 2021, from : http : // ardictionary.com/Model/5908.

Aslam, A., and Mazher. (2015). Enhancing communication skills of ESL primary students through activity based learning. **European Journal of Language Studies**, **2**(1), 1-15.

Awasthi, D. (2014). Activity-based Learning Methodology can bring improvement in quality of education in India. Research paper of GLRA – Global **Journal for Research Analysis**, **3**(August).

Ayotola, A., & Ishola, A. (2013). **Preparation of Primary Teachers in Pupil-Centered Activity- Based Mathematics Instructions and Its Model**. University of the Azores, Ponta Delgada

Bardo, J. W. & Hartman, J .J. (1982). **Urban society : A systemic introduction**. New York: peacock.

Bertalanffy, L. V. (1968). **General system theory foundations, development, applications**. New York: George Braziller, lnc.

Bobbitt, Franklin. (1918). **The Curriculum**. Boston: Houghton Miffl in Company.

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991) . **Active Learning: Creating Excitement in the Classroom**. ASHE-ERIC Higher Education Report, Washington DC: School of Education and Human Development, George Washington University.

Brown, Warren B.,and Moberg, Denis J. (1980). **Organizational Theory and Management : A Macro Approach**. New York : John Wiley & Sons.

Buehl, M. M., & Alexander, P. A. (2001) . Beliefs about academic knowledge. **Educational Psychology Review**, **13**(4), 385–418.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Ceilk. (2018). The Effects of Activity Based Learning on Sixth Grade Students' Achievement and Attitudes towards Mathematics Activities. **Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education**, 14(1), 1963-1977.

Davis, K., & Newstrom, J. W. (1985). **Human behavior at work**. New York: McGraw-Hill.

Ebel, R.L. and Frisbie, D.A. (1986). **Essentials of Educational Measurement**. 4th ed. Englewood Cliffs ,New Jersey: Prentice-Hall.

Eisner, E. (1976). Education Connoisseiship and Criticism: Their Form and Function in Education Evaluation. **Journal of Aesthetic Education**.

Emerick, George E. (1975). Integrating Community Development with Innovation Teaching. **Agricultural Education Magazine**.

Festus, A. (2013). Activity–based learning strategies in the mathematics classrooms. **Journal of Education and Practice**, **4**(13).

Gay L.R. (1985). **Education Evaluation and Measurement**. Columbus: Charles E. Merrill Publishing Company.

Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. Tokyo: McGraw-Hill.

Good, C.V. (2005). **Dictionary of Education**. 2nd ed. New York: McGraw-Hill book Company.

Gronlund, Norman E. (1981). **Measurement and Evaluation in Teaching**. 4th ed. Now York: Macmillan Publishing Co., Inc.

Haq. (2016). **Development of language skills through activity based learning at grade-VI in Khyber Pakhtunkhwa**. Ph.D. dissertation, Faculty of Arts and Social Sciences Northern University, Nowshera Pakistan.

Harris, B. W. (2001). **Personal Administration in Education**. Boston: Allyn and Bacon.

Harris, Men M. (1985). **Supervision Behavior in Education.** Englewood Cliffs, New York : Prentice Hall.

Hassain, A., and Majoka. (2011). Effect of peer group activity based learning on students' academic achievement in physics at secondary level. **International journal of academic research**, **3**(1), 940-944.

Horsburgh, D. (1994). **Activity-based learning in India**. Retrieved November 2, 2021, from https://www.indiatoday.in/journalinfo. Journal Information.

Husen, Torsten & Postlethwaite, T. Neville. Ed. (1994). **The International Encyclopedia of Education**. 2nd ed. Great Britain: Pergamon Press.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Ivancevich, J.H., Donnelly, J.H. and Gibson, J.L. (1989). **Management: Principles and Functions** (4th ed.). Boston, MA: Richard D. Irwin.

Joyce & Well. (1985). **Model of teaching**. New Delhi: Prentice-hill of India Private limited.

Juergenson, E.M. (1967). **The Job of the Teacher of Agriculture in Teacher Education in Agriculture**. Edited by V.R. Cordozier. Ill. The Interstate Printers and Publishers Inc.

Keeves, P. J. (1988). **Model and model building Education Research, methodology and measurement : An International Handbook**. Oxford : Pegamon Press.

Lakshmi, A. (2007). **Activity-based learning a report on an innovative method in Tamil Nadu**. Retrieved October 20, 2021, from : http://www.ssa.tn.nic.in /Docu/ ABL-Report-by- Dr.Anandhalakshmi.pdf

Likert, Renic. (1993). **A Technique for the Measurement of Attitude**. Chicago : Read Mc Nally.

Limbu, P. (2012). **Why do we need to use activity based learning method** Retrieved October 20, 2021, from : http://eprogressiveportfolio.blogspot.com /2012/06/activity-based-teaching-method.html

Lindeman, R. H., Merenda, P. F., & Gold, R. Z. (1980). **Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis**. Retrieved October 28, 2021, from http:// www. llinois.com/content/apl.

Mancebo, S.T. (1982). **Vocational Education in Agriculture: Managing ideas for Effective Implementation**. Department of Agricultural Education UPLB Collage, Laguna.

McGrath, J. R., & MacEwan, G. (2011). Linking Pedagogical Practices of Activity-Based Teaching. **The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences: Annual Review, 6**, 261-274.

NSCALL. (1979). **Activity-based instruction: Why and How**. Retrieved October 28, 2021, from : www.ncsall.net/fileadmin/resources/teach/GED_ inst.pdfOller.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Okwudishu, A.U. (2011). **Trainer guide to the use of the manual of best practices and methods of facilitating in basic literacy program**. A Lead Paper Presented during a Workshop on Developing Manual of Best Practices at Enugu, Nigeria.

Oliva, P. F. (2009). **Developing the Curriculum** 7th ed. Boston: Allyn and Bacon.

Procter, Paul. (1978). **Longman Dictionary of Contemporary English**. London: Longman.

Raj, Madhu. (1996). **Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education**. New Delhi: Anmol Publications PVT.Results of Cooperatives

Smith, R. H.,and Others. (1980). **Measurement : Making Organization Perform**. New York: Macmillan.

Spears, Harold. (1967). **Improving the supervision of Instruction.** New York: Prentice – Hell Inc.

Stanford Encyclopedia of Philosophy. Respect. (2017). **Encyclopedia of Philosophy**. Retrieved March 16 2021. form http: //www.science.uva.nl/-seop/entries/respect.

Steiner.E. (1988). **Methodology of theory building**. Sydney: Edocology Research Associates.

Stoner, A.F. and Wankel.C. (1986). **Management**. 3rd ed. New Delhi : Prentice – Hall.

Swarbrooke, D.B. (1999). **Sustainable Tourism Management**. Wallingford: CABI International.

ThinkExist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass.

Thorndike R.L. and Hagen E.P. (1977). **Measurement and Evaluation in Psychology and Education**. 4th ed. New York : John Wiley & Sons.

Tosi, L. H. and Stephen, C. J. (1982). **Management**. 2nd ed. New York : John Wiley & Sons.

Tyler, R. W. (1950). **Basic Principles of curriculum and Instruction**. Chicago: The University of Chicago press.

Tyler, Ralph W. (2006). **The Steps of Curriculum Development**. Retrieved October 25, 2021. from www.triangcle.co.uk /pdf/validate asp

บรรณานุกรม (ต่อ)

Ukeje, B. O. (1979). **Means of evaluating job of teaching**. A paper presented at the Annaul Comference of boards and Commissions responsible for recruitment Promotion and discipline of teachers. Awka Nigeria.

Willer, D. (1986). **Scientific Sociology : Theory and method. Englewood cliffs** New Jersey: Prentice–Hall.

Willer, R. (1987). **Effective Fund-Raising Management**. New York: Mahwah N.J.

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และหนังสือตอบรับสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว ๖๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน นายพรณรงค์ วรศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จะดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากท่าน ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว ๖๐๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน นายดุสิต สะดวก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จะดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากท่าน ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๖๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน นายบุญนำพา ด่างเหลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จะดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากท่าน ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com

ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๖๐๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน นายวิทยา พลศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จะดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากท่าน ในวันศุกร์ที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๑๖๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน นายจักรภพ มงคลสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จะดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จากท่าน ในวันศุกร์ที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔/ ๑๗๕๐

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ภายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
๒๓๕ หมู่ ๔ ตำบลนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๗๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๖๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเพื่อให้สัมภาษณ์ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้ายินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรณรงค์ วรศิลป์)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทร. ๐๙ ๔๓๐๕ ๒๒๑๑
โทรสาร ๐ ๔๓๕๐ ๑๘๖๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์esan@nevia.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นั้น

ข้าพเจ้าฯ นายพรณรงค์ วรศิลป์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรณรงค์ วรศิลป์)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ที่ ศธ ๐๖๔๔/ ๖๖๑๙

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ภายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
๒๓๕ หมู่ ๔ ตำบลนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๗๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๖๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเพื่อให้สัมภาษณ์ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้ายินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุสิต สะดวก)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทร. ๐๙ ๔๓๐๕ ๒๒๑๑
โทรสาร ๐ ๔๓๕๐ ๑๘๖๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์esan@nevia.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นั้น

ข้าพเจ้าฯ นายดุสิต สะดวก ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุสิต สะดวก)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๑๐/๑๔๙

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเพื่อให้สัมภาษณ์ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้ายินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา พลศรี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

งานบริหารงานทั่วไป
โทร ๐-๔๔๖๑-๑๑๕๙

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นั้น

ข้าพเจ้าฯ นายวิทยา พลศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายวิทยา พลศรี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๑/ ๑๗๗๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๗๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๖๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเพื่อให้สัมภาษณ์ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้ายินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญนำพา ด่างเหลา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร ๐ ๔๓๕๖ ๙๑๑๗
โทรสาร ๐ ๔๓๕๖ ๙๑๑๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@rcat.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นั้น

ข้าพเจ้าฯ นายบุญนำพา ด่างเหลา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายบุญนำพา ด่างเหลา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๖/๑๔๔๐

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร ๓๕๑๓๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๖๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเพื่อให้สัมภาษณ์ฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้ายินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจักรภพ มลคลสวัสดิ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร ๐ ๔๕๗๕ ๖๖๑๖
โทรสาร ๐ ๔๕๗๕ ๖๖๑๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@kasetyaso.ac.th และ ycat@kasetyaso.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเพื่อสัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) นั้น

ข้าพเจ้าฯ นายจักรภพ มลคลสวัสดิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

☑ ยินดีให้สัมภาษณ์ แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายจักรภพ มลคลสวัสดิ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และหนังสือตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๕๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการตรวจสอบเครื่องมือการทำวิจัย เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๕๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายวิศวะ คงแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๕๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายวันไชย นัยวินิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๕๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายทองอาบ บุญอาจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๕๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายบุญช่วย ศรีเกษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฉบับร่างและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความตรงเชิงเนื้อหา

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com

ที่ อว ๗๐๐๔/จดหมาย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง เลขที่ ๑ แขวง/เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๕๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์เป็นให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง “รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์)
รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โทร ๐๒-๓๒๙๘๐๐๐ ต่อ ๖๐๘๙

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์)
รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ที่ ศธ ๐๖๔๖/๑๘๘

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
ตำบลช้างกลาง อำเภอช้างกลาง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๕๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๕๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์เป็นให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น" ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น" วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิศวะ คงแก้ว)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
กลุ่มช่วยอำนวยการและเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๗๕๔๔ ๕๗๘๙ ต่อ ๑ โทรสาร ๐ ๗๕๔๔ ๕๗๘๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@rsivea.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

ข้าพเจ้าฯ นายวิศวะ คงแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิศวะ คงแก้ว)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้



ที่ ศธ ๐๖๔๔/๒๖๖

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ภายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
๒๓๕ หมู่ ๔ ตำบลนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๗๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๕๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์เป็นให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง “รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น” วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันไชย นัยวินิจ)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทร. ๐๙ ๔๓๐๕ ๒๒๑๑
โทรสาร ๐ ๔๓๕๐ ๑๘๖๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์esan@nevia.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

ข้าพเจ้าฯ นายวันไชย นัยวินิจ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายวันไชย นัยวินิจ)

รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๘/๖๗๙

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๖๕๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์เป็นให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น" ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น" วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทองอาบ บุญอาจ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๖๒๗-๖๒๑๖
E-mail : saraban@nscat.ac.th
Web sites : http://www. Nscat.net
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

ข้าพเจ้าฯ นายทองอาบ บุญอาจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายทองอาบ บุญอาจ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์

แบบตอบรับ

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

ข้าพเจ้าฯ นายบุญช่วย ศรีเกษ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายบุญช่วย ศรีเกษ)

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) และหนังสือตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๑๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลกฤต กฤษไมตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายสมบูรณ์ บุญศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน ว่าที่ร้อยตรีอดิศักดิ์ แขดอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว ๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายสมควร บุญแสวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายประจักษ์ ทาสี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายโสภา มะเครือสี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายณัทฐศักดิ์ สำราญรื่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายปรัชญา ตะภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายบรรลือศักดิ์ มานาดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว ๑๐๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายพิชิต วงศ์คำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๑๓๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายสถิตย์ ปริปุณณากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๗๓๑

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายบุญปลูก บุญอาจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นางมณี วรรณสอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๑๓๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายอัศวิน ข่มอาวุธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ว๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๖๙๓๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นางมยุรี เครือจันทร์ดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นางธนพร แสนบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/ ๖๗๓๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายเสาร์ทอง แสนบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๙๗๑

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

เรียน นายสินอังคาร วงศ์เพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ ๑ ผลการศึกษาองค์ประกอบ ความต้องการและแนวทางในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
๓. แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น”

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com

ที่ ศธ ๐๖๔๔.๐๓/๒๑๔

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

ด้วย นายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กำลังดำเนินจัดทำงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น" ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการนี้ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าวิทยาลัยของท่านมีการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย ดังกล่าวในระหว่างวันที่ ๗-๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒ โทรสาร ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๔๕/๙๓๒

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
๕๙ หมู่ ๑ ตำบลโพแตง อำเภอบางไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๙๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พลกฤต กฤษไมตรี)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทรศัพท์ ๐๓๕ – ๗๐๔๐๖๙
โทรสาร ๐๓๕ – ๗๐๔๐๖๙

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พลกฤต กฤษไมตรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พลกฤต กฤษไมตรี)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง



ที่ ศธ ๐๖๔๓/๖๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
๒๐๘/๑ หมู่ ๓ ตำบลประดาง
อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ๖๓๑๘๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ทาสี)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
โทรสาร ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : naev๒๕๖๐@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายประจักษ์ ทาสี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ทาสี)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ



ที่ ศธ ๐๖๔๕/๖๗๐

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
๕๙ หมู่ ๑ ตำบลโพแตง อำเภอบางไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๙๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบูรณ์ บุญศิริ)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทรศัพท์ ๐๓๕ – ๗๐๔๐๖๙
โทรสาร ๐๓๕ – ๗๐๔๐๖๙

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายสมบูรณ์ บุญศิริ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบูรณ์ บุญศิริ)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง



ที่ ศธ ๐๖๔๓/๖๔๐

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
๒๐๘/๑ หมู่ ๓ ตำบลประดาง
อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ๖๓๑๘๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(อดิศักดิ์ แขดอน)
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
โทรสาร ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : naev๒๕๖๐@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ ว่าที่ร้อยตรีอดิศักดิ์ แขดอน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(อดิศักดิ์ แขดอน)

รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ



ที่ ศธ ๐๖๔๓/ ๖๐๓

สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
๒๐๘/๑ หมู่ ๓ ตำบลประดาง
อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ๖๓๑๘๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ **นายสมควร บุญแสวง** ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ นายสมควร บุญแสวง ตำแหน่ง สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ทาสี)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
โทรสาร ๐ ๕๕๕๐ ๘๗๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : naev๒๕๖๐@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายสมควร บุญแสวง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๙/ ๓๓๔

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๐๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรลือศักดิ์ มานาดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐๔๔ ๘๑๑ ๙๕๘, ๐๘๒-๑๗๘๖๑๑๒
E-mail : saraban@ccat.ac.th

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายบรรลือศักดิ์ มานาดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรลือศักดิ์ มานาดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๘/ ๓๐๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๓๔๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิชิต วงศ์คำ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๙ ๘๑๗๑ ๗๙๓๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kaset๑๔๖@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายพิชิต วงศ์คำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิชิต วงศ์คำ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๔/ ๓๙๘

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตู้ ปณ.๑๓อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัชญา ตะภา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐-๔๓๗๕-๐๔๓๖
http://www.mcat.ac.th
E-mail Address : mcat๒๕๕๐@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายปรัชญา ตะภา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัชญา ตะภา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๕/ ๓๓๑

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๐๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโสภา มะเครือสี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ ๐๔๕-๖๑๒๙๓๔
โทรสาร ๐๔๕-๖๑๓๔๓๘

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายโสภา มะเครือสี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายโสภา มะเครือสี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๒/ ๓๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ๔๑๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัทฐศักดิ์ สำราญรื่น)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐๔๒-๒๖๖๑๐๓
โทรสาร. ๐๔๒-๒๖๖๑๐๓
E-mail : kasetudon@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายณัทฐศักดิ์ สำราญรื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัทฐศักดิ์ สำราญรื่น)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี



ที่ ศธ ๐๖๔๕.๙/ ๒๖๘

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี
อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ๔๑๐๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ ๐ ๓๖๔๙ ๑๓๗๐
โทรสาร ๐ ๓๖๔๙ ๑๓๗๕
E-mail : kasetlopburi๐๔@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๕/๖๐๐ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
ตำบลแม่นาเรือ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสถิตย์ ปริปุณณากร)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารงานทั่วไป
โทร ๐ ๕๔๐๗ ๙๘๓๕/๐๘๖ ๔๓๐ ๐๑๙๙
โทรสาร ๐ ๕๔๐๗ ๙๘๓๖
E-mail : saraban@pycat.ac.th
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS e-office : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายสถิตย์ ปริปุณณากร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสถิตย์ ปริปุณณากร)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๕/ ๐๓๓๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร
สถาบันอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญปลูก บุญอาจ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๕๕-๗๔๑๖๖๐
โทรสาร ๐๕๕-๗๔๑๖๖๑
E-mail : saraban.kpact@gmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายบุญปลูก บุญอาจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญปลูก บุญอาจ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๙/๒๘๔

สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ๕๔๑๑๐

๖ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัศวิน ข่มอาวุธ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐ ๕๔๖๑ ๓๓๑๓
โทรสาร ๐ ๕๔๖๑ ๓๓๔๐
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS e-Office
E-mail : kasetphrae@hotmail.com
www.pcat.ac.th

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายอัศวิน ข่มอาวุธ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อ. ข่ม

(นายอัศวิน ข่มอาวุธ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่



ที่ ศธ ๐๖๔๖.๖/ ๗๖๖

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่
สถาบันอาชีวศึกษาเกษตร ภาคใต้
อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๓๐

๙ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางมณี วรรณสอน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๖๖๐๒๒
โทรสาร ๐๗๕-๖๖๖๐๖๗
www.saraban@kcat.ac.th

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นางมณี วรรณสอน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางมณี วรรณสอน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๔/ ๓๗๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตู้ ปณ.๑๓อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้นายเสาร์ทอง แสนบุตร ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ นายเสาร์ทอง แสนบุตร ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัชญา ตะภา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐-๔๓๗๕-๐๔๓๖
http://www.mcat.ac.th
E-mail Address : mcat๒๕๕๐@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายเสาร์ทอง แสนบุตร ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๙/๓๓๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๐๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ **นายสินอังคาร วงศ์เพ็ญ** ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ นายสินอังคาร วงศ์เพ็ญ ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรลือศักดิ์ มานาดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐๔๔ ๘๑๑ ๙๕๘, ๐๘๒-๑๗๘๖๑๑๒
E-mail : saraban@ccat.ac.th

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายสินอังคาร วงศ์เพ็ญ ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๔/๓๙๙๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตู้ ปณ.๑๓อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้นางธนพร แสนบุตร ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ นางธนพร แสนบุตร ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัชญา ตะภา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐-๔๓๗๕-๐๔๓๖
http://www.mcat.ac.th
E-mail Address : mcat๒๕๕๐@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นางธนพร แสนบุตร ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๕.๙/ ๒๓๐ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี
อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ๔๑๐๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ **นางมยุรี เครือจันทร์ดา** ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ **นางมยุรี เครือจันทร์ดา** ตำแหน่ง ครู สังกัด วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยโทจิรายุศ จินาวัลย์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ ๐ ๓๖๔๙ ๑๓๗๐
โทรสาร ๐ ๓๖๔๙ ๑๓๗๕
E-mail : kasetlopburi๐๔@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นางมยุรี เครือจันทร์ดา ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ ๓๙๗

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๖๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/ว๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ ตำแหน่ง ครู สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ ตำแหน่ง ครู สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิจัยของนายสมมาตร เอียดฉิม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมาตร เอียดฉิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐ ๔๓๐๐ ๙๗๗๒
E-mail : khonkaen๔๗๒@gmail.com
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้าพเจ้าฯ นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☑ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ ศธ ๐๖๔๔.๑/ ๕๖๐

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๗๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ ศธ ๐๖๔๔.๓/๒๑๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด มีความยินดีอย่างยิ่งเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญนำพา ด่างเหลา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร ๐ ๔๓๕๖ ๙๑๑๗
โทรสาร ๐ ๔๓๕๖ ๙๑๑๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@rcat.ac.th

แบบตอบรับ

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตามที่ นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ขอความอนุเคราะห์ให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด เป็นสถานศึกษาเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น"

☑ ยินดีเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แนวทางจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

☐ ขัดข้องเนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสดงความนับถือ

(นายบุญนำพา ด่างเหลา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้วิจัย

แบบสังเคราะห์เอกสาร
การศึกษาองค์ประกอบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ประเด็นการสังเคราะห์	ผลการสังเคราะห์
ประเด็นที่ 1 หลักการ	
ประเด็นที่ 2 วัตถุประสงค์	
ประเด็นที่ 3 ปัจจัย	
ประเด็นที่ 4 กระบวนการ	
ประเด็นที่ 5 ผลลัพธ์	

ฉบับที่ 2 สำหรับครู

แบบสอบถาม
การศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ใน 5 งาน ได้แก่ (1) งานพัฒนาหลักสูตร (2) งานจัดการเรียนการสอน (3) งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน (4) งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ และ (5) งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ตำแหน่ง

☐ ครูอัตราจ้าง

☐ พนักงานราชการ

☐ ครูผู้ช่วย

☐ ครูคศ.1

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 ถามความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องเพียงช่องเดียว โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ความต้องการมากที่สุด

4 หมายถึง ความต้องการมาก

3 หมายถึง ความต้องการปานกลาง

2 หมายถึง ความต้องการน้อย

1 หมายถึง ความต้องการน้อยที่สุด

ข้อที่	ความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1. งานพัฒนาหลักสูตร						
1	การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ					
2	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ตลอดจนระเบียบการจัดการศึกษา					

ข้อที่	ความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
3	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนและจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย					
2. งานจัดการเรียนการสอน						
1	จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ					
2	จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง					
3	จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง					
3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน						
1	พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพ					
2	พัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน					
3	พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามาตรฐานอาชีพ					
4. ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ						
1	ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน					
2	วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน					
3	การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์					
5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน						
1	ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพ					
2	ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน					
3	ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน					
4	ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร					
5	ทักษะด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม –

ฉบับที่ 2 สำหรับวิทยากร

แบบสัมภาษณ์
การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์แนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

1.ชื่อ -สกุล.....

2. ตำแหน่ง .....

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์แนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 หลักการ

1. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ควรมีหลักการอะไรบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 วัตถุประสงค์

2. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

3. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) มีปัจจัยนำเข้าที่สำคัญประกอบด้วยอะไรบ้าง อย่างไร

3.1 คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

3.3.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

3.3.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

3.2 ขอบข่ายงาน

3.3 งบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 กระบวนการ

4. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 5 ผลลัพธ์

5. ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ –

ฉบับที่ 3 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสอบถาม
การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความประโยชน์ของรูปแบบ
การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความประโยชน์ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ถามความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความประโยชน์ ของรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเพียงช่องเดียว โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความประโยชน์มากที่สุด
4 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความประโยชน์มาก
3 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความประโยชน์ปานกลาง
2 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความประโยชน์น้อย
1 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความประโยชน์น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้					ระดับความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ																
1	การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม															
2	เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง															
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์																
1	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน															
2	เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน															
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า																
1	**คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)**															
1.1	องค์ประกอบคณะกรรมการ - ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) - รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองประธานกรรมการ) - หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) - หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) - หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)															

ตอนที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้					ระดับความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)																
1.2	หน้าที่คณะกรรมการ - ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน -รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน -หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร -หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน - หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตรทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน															
2	**ขอบข่ายงาน**															
2.1	งานพัฒนาหลักสูตร															
2.2	งานจัดการเรียนการสอน															
2.3	งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน															
2.4	งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ															
2.5	งานพัฒนาทักษะนักเรียน															
3	**งบประมาณ**															
	งบประมาณ ทำการการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม															
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ																
1	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน การวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์															

ตอนที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้					ระดับความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน การวางแผนการดำเนินการตาม แผนงานอย่างเป็นขั้นตอน															
3	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการ ดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ															
4	ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและ กำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุง และแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตาม เกณฑ์มาตรฐาน															
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์																
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน															
2	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน															

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม –

ฉบับที่ 4 สำหรับครู

แบบสอบถาม
การสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ตำแหน่ง

☐ ครูอัตราจ้าง

☐ พนักงานราชการ

☐ ครูผู้ช่วย

☐ ครูคศ.1

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเพียงช่องเดียว โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติได้มากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติได้มาก

3 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติได้ปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติได้น้อย

1 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติได้น้อยที่สุด

ข้อที่	การปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช.)	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ						
1	การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม					
2	เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง					
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์						
1	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
2	เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน					
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า						
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)						
1.1	องค์ประกอบคณะกรรมการ -ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) -รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองกรรมการ) -หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) -หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) -หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)					
1.2	บริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน -หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร -หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน -หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตรทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน					
2. ขอบข่ายงาน						
2.1	งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการจุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร					
2.2	งานจัดการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง					
2.3	งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)						
2.4	งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์					
2.5	งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร					
3	**งบประมาณ**					
	งานงบประมาณ ทำการการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนด ชัดเจน และเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ						
1	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน การวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์					
2	ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน					
3	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					
4	ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน					
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์						
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน					
3	ความพึงใจของครูต่อรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม –

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร

หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.1		
ปวช.2		
ปวช.3		

หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.1		
ปวช.2		
ปวช.3		

หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.1		
ปวช.2		
ปวช.3		

หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.1		
ปวช.2		
ปวช.3		

ฉบับที่ 5 สำหรับครู

แบบสอบถาม
การประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ตำแหน่ง

☐ ครูอัตราจ้าง

☐ พนักงานราชการ

☐ ครูผู้ช่วย

☐ ครูคศ.1

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 การสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเพียงช่องเดียว โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับสมรรถนะมากที่สุด
4 หมายถึง มีระดับสมรรถนะมาก
3 หมายถึง มีระดับสมรรถนะปานกลาง
2 หมายถึง มีระดับสมรรถนะน้อย
1 หมายถึง มีระดับสมรรถนะน้อยที่สุด

ข้อที่	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ระดับสมรรถนะ				
		5	4	3	2	1
1. สมรรถนะด้านความรู้						
1.1	หลักการทั่วไปของงานอาชีพเฉพาะและการวิเคราะห์เบื้องต้น					
1.2	หลักการตัดสินใจวางแผนและแก้ไขปัญหา					
1.3	หลักการเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ					
1.4	หลักการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1.5	หลักการจัดการงานอาชีพ					
2. สมรรถนะด้านทักษะ						
2.1	ทักษะการเลือกและประยุกต์ใช้วิธีการ เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน					
2.2	ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพและงานเฉพาะตามแบบแผนที่กำหนด					
2.3	ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน					
2.4	ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
2.5	ทักษะด้านสุขภาวะและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
3. สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ						
3.1	วางแผน ดำเนินงานตามหลักการและกระบวนการ โดยคำนึงถึงการบริหารงานคุณภาพ การอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม หลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง					
3.2	ปฏิบัติงานพื้นฐานอาชีพเกษตรกรรม ตามหลักการและกระบวนการ					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	ระดับสมรรถนะ				
		5	4	3	2	1
3.3	เลือกใช้และบำรุงรักษาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในงานอาชีพ ตามหลักการและกระบวนการ โดยคำนึงถึงความประหยัด และความปลอดภัย					
3.4	ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อพัฒนา และสนับสนุนงานอาชีพสาขางานการเกษตร					
3.5	ตัดสินใจ วางแผนและแก้ไขปัญหาในงานอาชีพเกษตร ที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมใน					
3.6	ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานการเกษตร					
3.7	ให้คำ แนะนำ พื้นฐานที่ต้องใช้ในการตัดสินใจและการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน					
3.8	ทำจัดเตรียมการผลิตและหรือบริการด้านงานเกษตรในลักษณะครบวงจรเชิงธุรกิจ ตามหลักการและกระบวนการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

1. สมรรถนะด้านความรู้

.....

.....

.....

2. สมรรถนะด้านทักษะ

.....

.....

.....

3. สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

.....

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม –

ฉบับที่ 6 สำหรับครู

แบบสอบถาม
การประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งของครูผู้สอนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อ โดยผู้ประเมินจะแปลผลในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

นายสมมาตร เอียดฉิม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ตำแหน่ง

☐ ครูอัตราจ้าง

☐ พนักงานราชการ

☐ ครูผู้ช่วย

☐ ครูคศ.1

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเพียงช่องเดียว โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจที่สุด

ข้อที่	ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ						
1	การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม					
2	เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติจริง					
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์						
1	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
2	เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน					
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า						
1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)						
1.1	องค์ประกอบคณะกรรมการ - ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ) - รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ(รองประธานกรรมการ) - หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ) - หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ) - หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)					
1.2	หน้าที่คณะกรรมการ - ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน - รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน - หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร - หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน - หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตรทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)						
2.ขอบข่ายงาน						
2.1	งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร					
2.2	งานจัดการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง					
2.3	งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ					
2.4	งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์					
2.5	งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร					
3. งบประมาณ						
	งบประมาณ ทำการการวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนด ชัดเจน และเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ						
1	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน การวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์					
2	ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน					
3	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษา อาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4	ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน					
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์						
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2	สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน					
3	ความพึงใจของครูต่อรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ก.ช.)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

-- ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม –

ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- **การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**
- **ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม**

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดศึกษาการอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. งานพัฒนาหลักสูตร								
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. งานจัดการเรียนการสอน								
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน								
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
แบบสอบถามการศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	17

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อที่1.1	4.93	.254	30
ข้อที่1.2	4.97	.183	30
ข้อที่1.3	4.97	.183	30
ข้อที่2.1	4.90	.305	30
ข้อที่2.2	4.93	.254	30
ข้อที่2.3	4.93	.254	30
ข้อที่3.1	4.93	.254	30
ข้อที่3.2	4.97	.183	30
ข้อที่3.3	4.97	.183	30
ข้อที่4.1	4.97	.183	30
ข้อที่4.2	4.97	.183	30
ข้อที่4.3	4.97	.183	30
ข้อที่5.1	4.97	.183	30
ข้อที่5.2	4.97	.183	30
ข้อที่5.3	4.97	.183	30
ข้อที่5.4	4.97	.183	30
ข้อที่5.5	4.97	.183	30

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)

แบบสัมภาษณ์การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อคำถาม	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2								
1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
ตอนที่ 3								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความประโยชน์ของรูปแบบ
การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ								
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์								
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า								
1.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบสอบถามการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ								
1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์								
1	1	1	1	1	1	4	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า								
1.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
แบบสอบถามการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	19

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1.1	4.93	.254	30
ข้อ1.2	4.97	.183	30
ข้อ2.1	4.97	.183	30
ข้อ2.2	4.90	.305	30
ข้อ3.1	4.93	.254	30
ข้อ3.2	4.93	.254	30
ข้อ3.3.1	4.93	.254	30
ข้อ3.3.2	4.97	.183	30
ข้อ3.3.3	4.97	.183	30
ข้อ3.3.4	4.97	.183	30
ข้อ3.3.5	4.97	.183	30
ข้อ3.4	4.97	.183	30
ข้อ4.1	4.97	.183	30
ข้อ4.2	4.97	.183	30
ข้อ4.3	4.97	.183	30
ข้อ4.4	4.97	.183	30
ข้อ5.1	4.97	.183	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ5.2	4.93	.254	30
ข้อ5.3	4.93	.254	30

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. สมรรถนะด้านความรู้								
1.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. สมรรถนะด้านทักษะ								
2.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ								
3.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3.6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียนอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อที่1.1	4.90	.305	30
ข้อที่1.2	4.80	.407	30
ข้อที่1.3	4.97	.183	30
ข้อที่1.4	4.90	.305	30
ข้อที่1.5	4.90	.305	30
ข้อที่2.1	4.83	.379	30
ข้อที่2.2	4.77	.430	30
ข้อที่2.3	4.80	.484	30
ข้อที่2.4	4.83	.461	30
ข้อที่2.5	4.93	.254	30
ข้อที่3.1	4.83	.379	30
ข้อที่3.2	4.90	.305	30
ข้อที่3.3	4.87	.346	30
ข้อที่3.4	4.80	.407	30
ข้อที่3.5	4.83	.379	30
ข้อที่3.6	4.77	.430	30
ข้อที่3.7	4.83	.379	30
ข้อที่3.8	4.90	.305	30

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					∑R	ดัชนี IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า								
1.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ								
1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1.1	3.63	.669	30
ข้อ1.2	4.13	.819	30
ข้อ2.1	3.47	.937	30
ข้อ2.2	3.73	.691	30
ข้อ3.1	3.63	.669	30
ข้อ3.2	4.13	.819	30
ข้อ3.3.1	3.47	.937	30
ข้อ3.3.2	3.70	.794	30
ข้อ3.3.3	3.63	.669	30
ข้อ3.3.4	3.60	.814	30
ข้อ3.3.5	3.63	.669	30
ข้อ3.4	4.13	.819	30
ข้อ4.1	3.47	.937	30
ข้อ4.2	3.70	.794	30
ข้อ4.4	3.63	.669	30
ข้อ5.1	3.60	.814	30
ข้อ5.2	3.47	.937	30
ข้อ5.3	3.73	.691	30

ภาคผนวก ฉ
รายละเอียด คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ดำเนินการโดย
นายสมมาตร เอียดฉิม

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติกิจกรรมรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท(อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้มีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาบุคลาการด้านการพัฒนาหลักสูตร
กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน
กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาบุคลากรทางการสอน
กิจกรรมที่ 4 การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ
กิจกรรมที่ 5 การพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

โดยใช้หลักการวงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารคู่มือเล่มนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาและผลักดันการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

สมมาตร เอียดฉิม

หลักการ

รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีการจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีทักษะในงานอาชีพนอกเหนือจากตำราเรียน สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา และเน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น (ปวช.) สาขาวิชาเกษตรกรรม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจึงได้ดำเนินการพัฒนาครูผู้สอนในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ครูฝึกและนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชางานการเกษตร โดยจัดแบ่ง เนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดประเมินผลของแต่ละกิจกรรมทั้ง 6 กิจกรรม โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพ ของ Deming โดยเริ่มต้นจากการวางแผนร่วมกันลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตรวจสอบผลการเข้าร่วมกิจกรรม และปรับปรุงแก้ไขกำหนดเป็นมาตรฐาน

รายละเอียดวิธีการเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Strategies) ในเรื่องเนื้อหาและกิจกรรม เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล โดยการประเมินระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม หลักการที่นำมาใช้ รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น (ปวช.) แผนกวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นดังนี้

1. ระบบควบคุมคุณภาพ ด้วยวงจร เดมมิ่ง PDCA ประกอบด้วย Plan แผนกิจกรรม Do การดำเนินกิจกรรม Check ประเมินผล Act ดำเนินงานให้เหมาะสม ติดตามงาน
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง
3. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ผลสัมฤทธิ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม
4. นำสู่การปฏิบัติจริงรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

การดำเนินกิจกรรม
รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ)

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองกรรมการ)

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ)

4) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ)

5) หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร

4) หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน

5) หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตร ทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน

2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2.1 งานพัฒนาหลักสูตร

งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

2.2 งานจัดการเรียนการสอน

งานจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง

2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน

งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ

2.4 งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ

งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน

งานพัฒนาทักษะนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3. งบประมาณ การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประชุมคณะกรรมการเพื่องานวางแผน มีกระบวนการโดยใช้การวิเคราะห์แบบมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน
3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาบุคลาการด้านการพัฒนาหลักสูตร ระหว่างวันที่ 19-21 เมษายน 2564 ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 รายละเอียดกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร

2. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร เพื่อการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาเกษตรกรรม สาขาวิชางานการเกษตร รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะการปฏิบัติ การสร้างเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บุคลากรด้านการสอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นมีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร

3. ลักษณะการจัดกิจกรรม

บรรยายให้ความรู้ สร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สรุปรายงานผลงานกลุ่มสัมมนา และนำเสนอผลสัมมนากำหนดแนวปฏิบัติงาน การนิเทศ การรายงาน และการประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.2 เพื่อบูรณาการองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะ และความชำนาญ

4.3 เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีในเรื่องการมีเจตคติ (Attitude)

4.4 เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างเป้าหมายการทำ งานร่วมกัน

5. วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2564 ณ ณ ห้องประชุม กัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นงานความร่วมมือ และคณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 56 คน

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

8.2 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถบูรณาการองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะ และความชำนาญ

8.3 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจที่ดีในเรื่องการมีเจตคติ (Attitude)

8.4 ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.1 เสนอแผนการดำเนินกิจกรรม

1.2 ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

1.3 จัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

1.4 เชิญวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ

1.5 ดำเนินงานตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

1.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

2. เนื้อหากิจกรรม

2.1 ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานการเกษตร

2.2 ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะและความชำนาญ

2.3 การสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร

ในการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติตามรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีลักษณะเป็นคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ระดับการปฏิบัติ

5 มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
4 มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
3 มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
2 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
1 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.67
- ปริญญาโท	19	33.33
- ปริญญาเอก	-	-
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.77
- พนักงานราชการ	12	21.05
- ครูผู้ช่วย	5	10.53
- ครู คศ.1	12	21.05
- ครูชำนาญการ	10	17.54
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.30
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.75
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.86 และ เพศหญิง ร้อยละ 57.14 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 66.67 และวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 33.33 ตำแหน่ง เป็นครูคศ.1 และพนักงานราชการ ร้อยละ 21.05 รองลงมาเป็นครูชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 17.54

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นของ ครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการการพัฒนาบุคลาการด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.69	1.01	มากที่สุด	2
2	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของวิทยากร	4.40	1.02	มาก	4
3	วิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถามได้ถูกต้องชัดเจน	4.43	1.06	มาก	3
4	ลักษณะของกิจกรรมมีความเข้าใจในการพัฒนาสาขาวิชารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	4.37	1.04	มาก	5
5	ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม	4.30	1.03	มาก	6
6	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	4.26	1.02	มาก	8
7	ระยะเวลา สถานที่ มีความเหมาะสม	4.28	1.04	มาก	7
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.20	1.03	มาก	9
9	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสาขาวิชารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	4.71	1.04	มากที่สุด	1
10	ภาพรวมในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.15	1.01	มาก	10
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.38**	**1.03**	**มาก**	

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับการปฏิบัติตามรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนารูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.38,σ 1.03) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (μ =4.71, σ =1.04) ลำดับที่ 2 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

(μ =4.69, σ 1.01) ลำดับที่ 3 วิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถามได้ถูกต้องชัดเจนอยู่ในระดับมาก (μ =4.43, σ =1.06)

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตรด้านครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564 (n =56)

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
		ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม		
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1. ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน	56	45	78.95	56	100	+21.05
2. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะการปฏิบัติ	56	20	35.09	56	100	+64.91
3. ความเข้าใจเรื่องการใช้อาชีพเป็นฐานหรือปิ่นโตอาชีพ 6 อาชีพ	56	30	52.63	56	100	+47.37
4. การสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน	56	40	70.18	56	100	+29.82
เฉลี่ย						**+40.79**

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ร้อยละ 79.95 การสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน ร้อยละ 70.18 ความเข้าใจเรื่องการใช้อาชีพเป็นฐานหรือปิ่นโตอาชีพ 6 อาชีพ ร้อยละ 52.63 ความรู้เกี่ยวกับการหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะร้อยละ 35.09 และหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมแล้ว มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นเรียงลำดับ ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับการหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติให้เกิดทักษะร้อยละ 100.00 การสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน ร้อยละ 100.00 ความเข้าใจเรื่องการใช้อาชีพเป็นฐานหรือปิ่นโตอาชีพ 6 อาชีพ ร้อยละ 100.00 ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ร้อยละ 100.00 เฉลี่ยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.79

อบรมครูผู้สอน การพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2564

ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น





กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนการจัดการเรียนการสอน
ระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม 2564
ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 รายละเอียดกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน

2. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น และยกระดับการเรียนการสอนให้มีความพร้อม ภาคปฏิบัติเน้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน สาขางานการเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ และเทคนิคการสอนแบบฐานอาชีพ

3. ลักษณะการจัดกิจกรรม

บรรยายให้ความรู้ สร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สรุปรายงานผลงานกลุ่มสัมมนา และนำเสนอผลสัมมนากำหนดแนวปฏิบัติงาน การนิเทศ การรายงาน และการประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน

4.2 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

4.3 เพื่อการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ

4.4 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนฐานอาชีพ

5. วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันที่ 2 – 4 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานความร่วมมือ และคณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 56 คน

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร

8.2 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

8.3 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ

8.4 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนฐานอาชีพ

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.1 เสนอแผนการดำเนินกิจกรรม

1.2 ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

1.3 จัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

1.4 เชิญวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ

1.5 ดำเนินงานตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

1.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

2. เนื้อหากิจกรรม

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร

2.2 ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

2.3 การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ

2.4 เทคนิคการสอนฐานอาชีพ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน

ในการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ระดับการปฏิบัติ

5 มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

3 มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.67
- ปริญญาโท	19	33.33
- ปริญญาเอก	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.77
- พนักงานราชการ	12	21.05
- ครูผู้ช่วย	5	10.53
- ครู คศ.1	12	21.05
- ครูชำนาญการ	10	17.54
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.30
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.75
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.86 และ เพศหญิง ร้อยละ 57.14 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 66.67 และวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 33.33 ตำแหน่ง เป็นครูคศ.1 และพนักงานราชการ ร้อยละ 21.05 รองลงมาเป็นครูชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 17.54

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่ เข้าร่วมกิจกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน (n = 56)

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.79	1.04	มากที่สุด	2
2	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของวิทยากร	4.60	1.03	มากที่สุด	6
3	วิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถามได้ถูกต้องชัดเจน	4.53	1.06	มากที่สุด	7
4	ลักษณะของกิจกรรมมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาเกษตรกรรมมากขึ้น	4.75	1.04	มากที่สุด	3
5	ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม	4.50	1.03	มาก	8

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
6	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	4.34	1.02	มาก	9
7	ระยะเวลา สถานที่ มีความเหมาะสม	4.28	1.04	มาก	10
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.70	1.03	มากที่สุด	5
9	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธีนำไปใช้ในการสอนนักเรียน สาขางานการเกษตรได้	4.87	1.01	มากที่สุด	1
10	ภาพรวมในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.73	1.01	มากที่สุด	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.58**	**1.03**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.58,σ=1.03) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดกาเรียนการสอนที่หลากหลายวิธีนำไปใช้ในการสอนนักเรียน สาขางานการเกษตรได้ (μ=4.73,σ=1.01) ลำดับที่ 2 วิทยากรมีความรู้ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.79,σ=1.04) ลำดับที่ 3 ลักษณะของกิจกรรม มีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาเกษตรกรรมมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.75,σ=1.04)

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการจัด การเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ **6**

ตารางที่ 6 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 (n = 56)

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
		ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม		
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1. ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร	57	30	52.63	57	100	+47.30
2. ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	57	20	35.09	55	96.49	+61.44
3. การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ	57	35	61.40	57	100	+38.60
4. เทคนิคการสอนฐานอาชีพ	57	40	70.18	57	100	+26.32
เฉลี่ย						**+43.42**

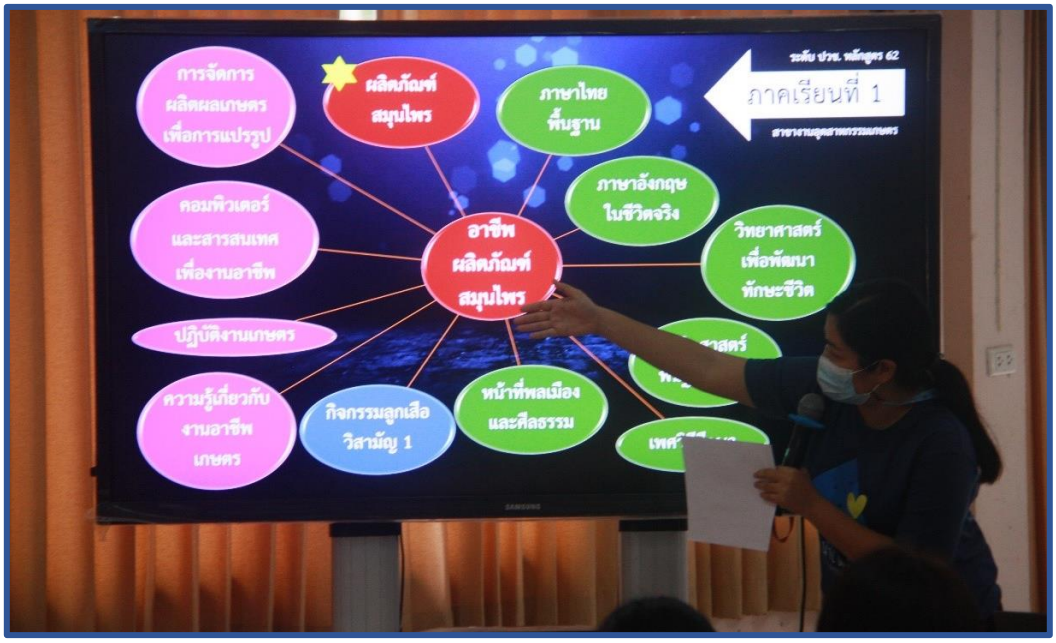
จากตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร ร้อยละ 52.63 ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ ร้อยละ 35.09 เรียนการสอนที่หลากหลายการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ ร้อยละ 61.40 เทคนิคการสอนฐานอาชีพ ร้อยละ 70.18 และหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมแล้ว มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นเรียงลำดับ ดังนี้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตร ร้อยละ 100 ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ร้อยละ 96.49 การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะด้านการปฏิบัติ ร้อยละ 100 เทคนิคการสอนฐานอาชีพ ร้อยละ 96.49 เฉลี่ยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.42

อบรมครูผู้สอน เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน

ระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม 2564

ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น





กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาบุคลากรทางการสอน
ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2564
ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 รายละเอียดกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรทางการสอน

2. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนให้มีคุณภาพเพื่อให้ครู มีความรู้ เป็นสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3. ลักษณะการจัดกิจกรรม

บรรยายให้ความรู้ สร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สรุปรายงานผลงานกลุ่มสัมมนา และนำเสนอผลสัมมนากำหนดแนวปฏิบัติงาน การนิเทศ การรายงาน และการประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.2 เพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4.3 เพื่อสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

5. วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2564 ณ ประชุมศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานความร่วมมือ และคณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน คือ ครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 56 คน

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

8.2 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายในการมีรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

8.3 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.1 เสนอแผนการดำเนินกิจกรรม

1.2 ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

1.3 จัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

1.4 เชิญวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ

1.5 ดำเนินงานตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

1.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

2. เนื้อหากิจกรรม

2.1 ความรู้เกี่ยวรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2.2 ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายรูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2.3 ความรู้เกี่ยวกับคุณค่ารูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากร

ในการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน มีลักษณะเป็นคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ระดับการปฏิบัติ

5 มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

3 มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.67
- ปริญญาโท	19	33.33
- ปริญญาเอก	-	-

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.77
- พนักงานราชการ	12	21.05
- ครูผู้ช่วย	5	10.53
- ครู คศ.1	12	21.05
- ครูชำนาญการ	10	17.54
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.30
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.75
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.86 และ เพศหญิง ร้อยละ 56.14 ตำแหน่ง เป็นครูคศ.1 และพนักงานราชการ ร้อยละ 21.05 รองลงมาเป็นครูชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 17.54 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 66.67 และวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของครูผู้สอนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน (n = 57)

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	0.98	มากที่สุด	2
2	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของวิทยากร	4.75	1.01	มากที่สุด	4
3	วิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถามได้ถูกต้องชัดเจน	4.52	1.06	มากที่สุด	7
4	ลักษณะของกิจกรรมมีความเข้าใจในเป้าหมาย	4.79	1.01	มากที่สุด	3

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	n = 60		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
5	ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม	4.50	0.99	มาก	8
6	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	4.44	1.02	มาก	9
7	ระยะเวลา สถานที่ มีความเหมาะสม	4.38	1.01	มาก	10
8	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.70	1.03	มากที่สุด	5
9	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการการสอนนำความรู้ไปใช้ในการสอนนักเรียน สาขางานการเกษตรได้	4.85	1.01	มากที่สุด	1
10	ภาพรวมในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.63	1.01	มากที่สุด	6
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.64**	**1.01**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับการปฏิบัติของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาบุคลาการทางการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ= 4.64,σ=1.01) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการการสอนแบบฐานอาชีพ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนนักเรียน สาขางานการเกษตรได้ (μ= 4.85,σ=1.01) ลำดับที่ 2 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.80,σ=0.98) ลำดับที่ 3 ลักษณะของกิจกรรมมีความเข้าใจเป้าหมายของรูปแบบ (μ=4.79, σ=1.01)

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ด้านการพัฒนาบุคลาการทางการสอน (n = 56)

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
		ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม		
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1. ความรู้เกี่ยวกับการสอนสาขางานการเกษตร	57	-	-	57	100	+100.00
2. ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายในการดำเนินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)	57	-	-	57	100	+100.00
3. ความรู้เกี่ยวกับคุณค่ารูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน	57	5	8.77	57	100	+91.23
เฉลี่ย						**+97.07**

จากตารางที่ 9 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับหลังเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับการสอนสาขางานการเกษตร ร้อยละ 100 ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายในการดำเนินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ร้อยละ 100 ความรู้เกี่ยวกับคุณค่ารูปแบบอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐานร้อยละ 100 และมีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 97.07

อบรมครูผู้สอน การพัฒนาบุคลากรทางการสอน

ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2564

ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยบริการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น





กิจกรรมที่ 4 การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตาม ระหว่างวันที่ 4 พฤษภาคม- 5 กันยายน 2564 ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 รายละเอียดกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตาม

2. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน การดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยพัฒนาระบบการบริหารจัดการ โดยเน้นสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียน สาขางานการเกษตร สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียน สาขางานการเกษตรและความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียน ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. ลักษณะการจัดกิจกรรม

บรรยายให้ความรู้ สร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สรุปรายงานผลงานกลุ่มสัมมนา และนำเสนอผลสัมมนากำหนดแนวปฏิบัติงาน การนิเทศ การรายงาน และการประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียน สาขางานการเกษตร

4.2 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียน สาขางานการเกษตร

4.3 เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียน ในการฝึกอาชีพ

5. วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันที่ 4 พฤษภาคม- 5 กันยายน 2564 ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานความร่วมมือ และคณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน คือ ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 56 คน

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียน สาขางานการเกษตร

8.2 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมิน ผลของนักเรียน สาขางานการเกษตร

8.3 ครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียนในการฝึกอาชีพ

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.1 เสนอแผนการดำเนินกิจกรรม

1.2 ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

1.3 จัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

1.4 เชิญวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ

1.5 ดำเนินงานตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

1.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

2. เนื้อหากิจกรรม

2.1 ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียน สาขางานการเกษตร

2.2 ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียน สาขางานการเกษตร

2.3 ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียนในการฝึกอาชีพ

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน

ในการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตามนักเรียน มีลักษณะเป็นคำถามเป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ระดับการปฏิบัติ

5 มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
4 มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
3 มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
2 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
1 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	24	42.86
- หญิง	32	57.14
2. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	37	66.67
- ปริญญาโท	19	33.33
- ปริญญาเอก	-	-

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา (n = 56)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
- ครูอัตราจ้าง	5	8.77
- พนักงานราชการ	12	21.05
- ครูผู้ช่วย	5	10.53
- ครู คศ.1	12	21.05
- ครูชำนาญการ	10	17.54
- ครูชำนาญการพิเศษ	11	19.30
- ครูเชี่ยวชาญ	1	1.75
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.86 และ เพศหญิง ร้อยละ 57.14 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 66.67 และวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 33.33 ตำแหน่ง เป็นครูคศ.1 และพนักงานราชการ ร้อยละ 21.05 รองลงมาเป็นครูชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 17.54

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตามนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมการวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน (n = 56)

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับระบบการการวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตามนักเรียน	4.89	1.01	มากที่สุด	1
2	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	1.01	มากที่สุด	6
3	วิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถามได้ถูกต้องชัดเจน	4.58	1.01	มากที่สุด	7
4	ลักษณะของกิจกรรมมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาเกษตรกรรมมากขึ้น	4.78	1.04	มากที่สุด	4

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	n = 56		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		μ	σ		
5	ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม	4.80	1.03	มากที่สุด	3
6	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	4.50	1.01	มาก	9
7	ระยะเวลา สถานที่ มีความเหมาะสม	4.38	1.01	มาก	10
8	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจบทบาทของตนเองในฐานะครูผู้สอนและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้	4.75	1.01	มากที่สุด	5
9	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เข้าใจระบบการบริหารจัดการของ สาขางานการเกษตรและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.86	0.98	มากที่สุด	2
10	ภาพรวมในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.53	1.01	มากที่สุด	8
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.67**	**1.01**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการปฏิบัติ ของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วม การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**=4.67,**σ**.=1.01) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน (**μ**=4.89,**σ**=1.01) ลำดับที่ 2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เข้าใจระบบการบริหารจัดการของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานการเกษตร และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**=4.86,**σ**=0.98) ลำดับที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**=4.80,**σ**=1.03)

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตามนักเรียน ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน (n = 56)

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
		ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม		
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตร	57	15	26.32	57	100	+73.68
2. ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตร	57	33	57.59	57	100	+42.11
3. ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)ในการฝึกอาชีพในสถาน ประกอบการ	57	40	70.18	57	100	+29.82
เฉลี่ย						**+48.54**

จากตารางที่ 15 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ด้านระบบการคัดเลือกนักเรียน การดูแลในหอพัก การวัดผลประเมินผล และการนิเทศติดตามนักเรียน ของครูผู้สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 56 คน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมกิจกรรม เรียงลำดับดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตรร้อยละ 26.32 ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตร ร้อยละ 57.89 ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศติดตามนักเรียน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ร้อยละ 70.18 ในการฝึกอาชีพในสถานประกอบการและหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมแล้ว มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตรร้อยละ 100 ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ของนักเรียน

กิจกรรมที่ 4 การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตาม
ระหว่างวันที่ 4 พฤษภาคม - 5 กันยายน 2564
ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น





กิจกรรมที่ 4 การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศติดตาม
ระหว่างวันที่ 4 พฤษภาคม - 5 กันยายน 2564





กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร
วันที่ 13-17 กันยายน 2564
ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ตอนที่ 1 รายละเอียดกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม กิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

2. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขางานการเกษตร โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท เพื่อเข้ารับการพัฒนาด้านการเป็น Smart Farming วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจึงเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตรในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขางานการเกษตร

3. ลักษณะการจัดกิจกรรม

บรรยายให้ความรู้ สร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สรุปรายงานผลงานกลุ่มสัมมนา และนำเสนอผลสัมมนากำหนดแนวปฏิบัติงาน การนิเทศ การรายงาน และการประเมินผลผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรพร้อมเป็น Smart Farmer

5. วัน เวลา และสถานที่

ตลอดปีการศึกษา 2564 สัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 2 ชั่วโมง วันจันทร์ วันพุธ วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 18.00 ถึง 20.00 น. สถานที่ ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น งานความร่วมมือ และคณะกรรมการดำเนินการฝ่ายต่าง ๆ

7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร คือ นักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขาวิชาเกษตรกรรม ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ศูนย์การเรียนบ้าน

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

8.2 นักเรียนมีความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม

8.3 เพื่อให้นักเรียนเข้าใจในการทำโครงงาน

8.4 เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหา

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.1 เสนอแผนการดำเนินกิจกรรม

1.2 ประชุมกำหนดวัน เวลา เดือน ปี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

1.3 จัดเตรียมสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

1.4 เชิญวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ ที่เป็นเจ้าของภาษา

1.5 ดำเนินงานตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

1.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

2. เนื้อหากิจกรรม

2.1 การใช้เทคโนโลยี

2.2 การทำงานร่วมกันเป็นทีม

2.3 การทำโครงงาน

2.4 การใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหา

ตอนที่ 3 รายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษ

ในการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาทักษะเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อต้องการทราบระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษ มีลักษณะเป็นคำถามเป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ระดับการปฏิบัติ

5 มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

3 มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1 มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พื้นฐานการศึกษาเดิม อายุ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	15	50.00
หญิง	15	50.00
รวม	**30**	**100.00**
2. พื้นฐานการศึกษาเดิม		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	5	16.67
ปวช.3/มัธยมศึกษาปีที่ 6	25	83.33
รวม	**30**	**100.00**
3. อายุ (ปี)		
20-30	5	16.67
31-40	15	50.00
41-50	10	33.33
รวม	**30**	**100.00**

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศชาย ร้อยละ 50.00 และเพศหญิง ร้อยละ 50.00 พื้นฐานการศึกษาเดิมส่วนใหญ่ ปวช.3/มัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 83.33 มัธยมศึกษปีที่3ร้อยละ 16.67 ช่วงอายุ 20-30 ปี ร้อยละ16.67 ช่วงอายุ 31-40 ร้อยละ50.00 และ ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามรูปแบบของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร ดังแสดงในตารางที่ 17 (n = 30)

ข้อที่	รายการ	n = 30		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
		$\bar{X}$.	S.D.		
1	ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร	4.78	0.95	มากที่สุด	1
2	การนำเทคโนโลยีทางการเกษตรไปประยุกต์ใช้	4.76	0.86	มากที่สุด	2
3	ส่งเสริมให้เรียนรู้เทคโนโลยีทางการเกษตร และเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.75	0.81	มากที่สุด	3
4	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและใช้เทคนิคกลวิธีการนำเสนอหลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.69	0.92	มากที่สุด	4
5	ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา สาระ รูปแบบของกิจกรรม	4.65	1.01	มากที่สุด	5
6	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	4.50	1.01	มาก	9
7	ระยะเวลา สถานที่ มีความเหมาะสม	4.48	1.01	มาก	10
8	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมการดำเนินงานของวิทยากร	4.60	0.98	มากที่สุด	6
9	ขั้นตอนการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.59	0.95	มากที่สุด	7
10	ภาพรวมในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.53	1.01	มากที่สุด	8
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.63**	**0.95**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการปฏิบัติ ของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วม

กิจกรรม พัฒนาทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.63 ,S.D.=0.95) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนาทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร ($\overline{X}$ =4.78,S.D.=0.95) ลำดับที่ 2 การนำเทคโนโลยีทางการเกษตรไปประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.76,S.D.=0.86) ลำดับที่ 3 ส่งเสริมให้เรียนรู้ทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร และเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.75,S.D.=0.81)

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) สาขาวิชาเกษตรกรรม ปีการศึกษา 2564 ที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา ด้านทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร (n = 30)

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
		ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม		หลังเข้าร่วมกิจกรรม		
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1. ความสามารถในใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร	30	3	10.00	30	100	+90.00
2. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	30	8	26.67	30	100	+73.33
3. ความสามารถในการทำโครงงาน	30	8	26.67	25	83.33	+56.66
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหา	30	6	20.00	28	93.33	+73.33
	เฉลี่ย					**+73.33**

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้ร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะเทคโนโลยีทางการเกษตร เข้าร่วมกิจกรรม มีผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวม เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น ดังนี้ ความสามารถในใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร ร้อยละ100 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ร้อยละ100 ความสามารถในการทำโครงงาน ร้อยละ 83.33 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาร้อยละ 93.33

การพัฒนากิจกรรมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

วันที่ 13 - 17 กันยายน 2564
ณ ห้องประชุม กลปพฤกษ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น





ภาคผนวก ช

คู่มือ
การใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น



คู่มือ
การใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

นายสมมาตร เอียดฉิม

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) จัดทำขึ้นเพื่อการนำรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) ไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาและครูสามารถนำรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) ไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าครูและนักเรียน จะได้รับประโยชน์ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

สมมาตร เอียดฉิม

หลักการ

รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เป็นหลักสูตรใหม่ที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำเป็นสาขาที่สถานประกอบการมีความต้องการสูง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะร่วมกันในการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีทักษะในงานอาชีพนอกเหนือจากตำราเรียน สามารถทำงานในสถานประกอบการได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการใช้ รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

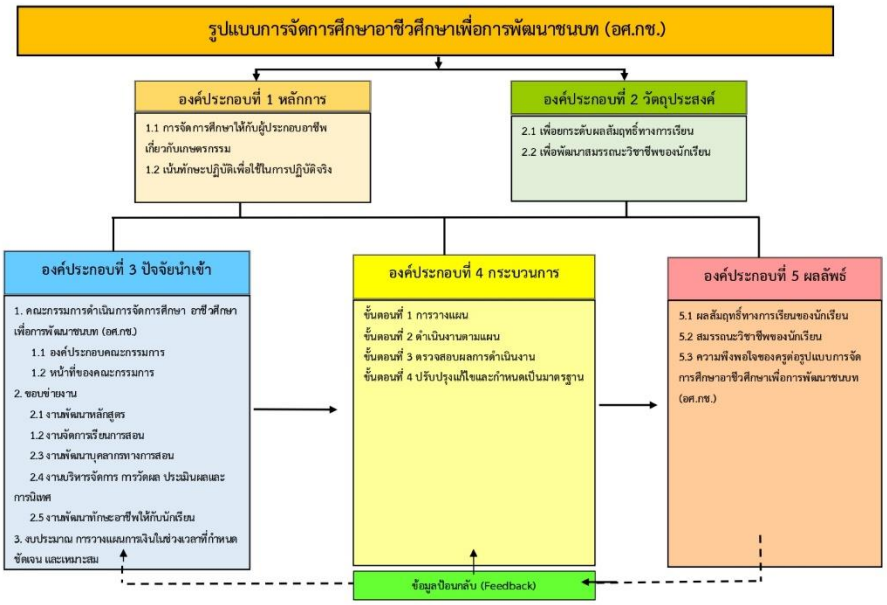
1. ควรจัดประชุมครู เพื่อให้ทุกคนเข้าใจรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) และควรจัดให้ครูไปศึกษาดูงานสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างที่ดี

2. ควรจัดปฐมนิเทศนักเรียน และควรจัดประชุมประชาสัมพันธ์ผู้ปกครองและนักเรียน เพื่อให้เข้าใจและเห็นคุณค่าในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

3. ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

4. ควรจัดคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อติดตาม ประเมินผล และเสนอแนะการปฏิบัติการบริหารจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช)

5. ควรจัดประชุมสัมมนาร่วมระหว่างครูหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพื่อความต่อเนื่องต่อไป



รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

รูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1. การจัดการศึกษาให้กับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม
2. เน้นทักษะการปฏิบัติเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ประธานกรรมการ)

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ (รองกรรมการ)

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตร (กรรมการ)

4) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงานทะเบียน (กรรมการ)

5) หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางาน การเกษตร (กรรมการและเลขานุการ)

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการ

1) ผู้อำนวยการวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

2) รองผู้อำนวยการวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านวิชาการ รับผิดชอบบริหารงานด้านวิชาการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

3) หัวหน้างานที่รับผิดชอบด้านหลักสูตรหลักสูตร

4) หัวหน้างานทะเบียนกำหนดแนวทางการรับสมัครนักเรียน

5) หัวหน้าแผนกวิชาที่รับผิดชอบสาขาวิชาเกษตรกรรม สาขางานการเกษตร ทำหน้าที่ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน

2. ขอบข่ายงานอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2.1 งานพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของงานอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการจุดหมายและหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

2.2 งานจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง

2.3 งานพัฒนาบุคลากรทางการสอน พัฒนาครูด้านทักษะการปฏิบัติยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพพัฒนาศักยภาพครูในการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ

2.4 งานบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ งานบริหารจัดการ ระบบการคัดเลือกนักเรียน การวัดผลประเมินผลและการนิเทศ ประเมินพัฒนาการและผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละสมรรถนะ ในด้านความรู้ ด้านปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามเพื่อให้ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

2.5 งานพัฒนาทักษะอาชีพให้กับนักเรียน ทักษะการปฏิบัติงานพื้นฐาน เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ทักษะการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

3.งบประมาณ การวางแผนการเงินในช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจนและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประชุมคณะกรรมการเพื่องานวางแผน มีกระบวนการโดยใช้การวิเคราะห์แบบมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานตามแผนการวางแผนการดำเนินการตามแผนงานอย่างเป็นขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นมาตรฐาน การปรับปรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอและตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ผลลัพธ์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถนะวิชาชีพของนักเรียน
3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

ภาคผนวก ซ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผลงานเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) โดยใช้อาชีพเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ได้ดำเนินการเผยแพร่ ดังนี้

1. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

https://www.kkcat.ac.th



ภาพการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์

2. เผยแพร่โดยส่งเอกสาร“ผลงานวิจัย”ให้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และได้รับแบบตอบรับกลับคืน จำนวน 51 สถานศึกษา ดังนี้

1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่	จังหวัดกระบี่
2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	จังหวัดกาญจนบุรี
3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร	จังหวัดกำแพงเพชร
4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	จังหวัดฉะเชิงเทรา
5) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี	จังหวัดชลบุรี
6) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	จังหวัดชัยนาท
7) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ	จังหวัดชัยภูมิ
8) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร	จังหวัดชุมพร
9) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	จังหวัดเชียงราย
10) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
11) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง	จังหวัดตรัง
12) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก	จังหวัดตาก
13) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา	จังหวัดนครราชสีมา
14) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช	จังหวัดนครศรีธรรมราช

15) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	จังหวัดนครสวรรค์
16) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส	จังหวัดนราธิวาส
17) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์	จังหวัดบุรีรัมย์
18) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	จังหวัดพะเยา
19) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา	จังหวัดพังงา
20) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง	จังหวัดพัทลุง
21) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร	จังหวัดพิจิตร
22) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี	จังหวัดเพชรบุรี
23) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	จังหวัดเพชรบูรณ์
24) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่	จังหวัดแพร่
25) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม	จังหวัดมหาสารคาม
26) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร	จังหวัดยโสธร
27) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด	จังหวัดร้อยเอ็ด
28) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง	จังหวัดระนอง
29) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี	จังหวัดราชบุรี
30) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี	จังหวัดลพบุรี
31) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน	จังหวัดลำพูน
32) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	จังหวัดศรีสะเกษ
33) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
34) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา	จังหวัดสงขลา
35) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล	จังหวัดสตูล
36) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว	จังหวัดสระแก้ว
37) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี	จังหวัดสิงห์บุรี
38) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	จังหวัดสุโขทัย
39) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	จังหวัดสุพรรณบุรี
40) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
41) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
42) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	จังหวัดอุทัยธานี
43) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี	จังหวัดอุบลราชธานี
44) วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี	จังหวัดปัตตานี
45) วิทยาลัยประมงชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	จังหวัดชุมพร
46) วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์	จังหวัดสงขลา
47) วิทยาลัยประมงสมุทรสาคร	จังหวัดสมุทรสาคร
48) วิทยาลัยการอาชีพดอนตาล	จังหวัดมุกดาหาร
49) วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช	จังหวัดนครศรีธรรมราช
50) วิทยาลัยการอาชีพโนนดินแดง	จังหวัดบุรีรัมย์
51) วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี	จังหวัดปทุมธานี

3. เผยแพร่โดย “ผู้วิจัย” ได้นำเสนอผลงานวิชาการ ผ่านที่ประชุมผู้บริหารสถาน ศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น

4. เผยแพร่โดย “ผู้วิจัย” ได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ที่ ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู ในการประชุมสภาสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร

5. เผยแพร่โดย “ผู้วิจัย” ได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ที่ ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู ในการประชุมประจำเดือน ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช

6. เผยแพร่โดย “ผู้วิจัย” ได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ที่ ผ่านการศึกษาดูงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง, วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ภาคผนวก ฌ

ประวัติผู้ประเมิน

ประวัติย่อผู้ประเมิน

ผู้ประเมิน **นายสมมาตร เอียดฉิม**
เกิดวันที่ 7 พฤษภาคม 2506
ที่อยู่ปัจจุบัน 176 หมู่ 7 ตำบลกุดเค้า อำเภอมัญจาคีรี
จังหวัดขอนแก่น 40160
โทรศัพท์ 043-009772 มือถือ 081-9992719
E-mail : Sommart2719@gmail.com

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2530	เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต (ทษ.บ.) สาขาสัตวศาสตร์ (โคนม) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ปี พ.ศ. 2542	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

ประสบการณ์ในการทำงาน

ปี พ.ศ. 2531	ตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านสะเดาใหญ่ จังหวัดศรีสะเกษ
ปี พ.ศ. 2532	ตำแหน่ง อาจารย์ 1 วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
ปี พ.ศ. 2537	ตำแหน่ง อาจารย์ 1 วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ
ปี พ.ศ. 2546	ตำแหน่ง อาจารย์ 2 วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ
ปี พ.ศ. 2549	ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ
ปี พ.ศ. 2550	ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
ปี พ.ศ. 2556	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา จังหวัดพังงา
ปี พ.ศ. 2559	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น –ปัจจุบัน

ผลงานดีเด่น **ปีการศึกษา 2560**

1. ได้รับรางวัลโรงเรียนประชาธิปไตยดีเด่นในระดับอาชีวศึกษา
2. ได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาต้นแบบทวิภาคี สานพลังประชารัฐ Excellent Model School
3. ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ในการประกวดโครงงาน Social Change Fan Page Contest เปลี่ยนสังคมดีด้วยแฟนเพจ
4. ได้รับคัดเลือกเป็น เยาวชนต้นแบบเก่งและดี TO BE NUMBER ONE IDOL ระดับประเทศ รุ่นที่ 7

5. ได้รับรางวัลสมาชิก อกท.ดีเด่นระดับชาติ ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับชาติ ครั้งที่ 39 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
6. ได้รับรางวัลสมาชิก พัฒนาสังคมและบริการสังคมดีเด่นระดับชาติ ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับชาติ ครั้งที่ 39 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
7. ได้รับคัดเลือกเป็นนายก อกท.ระดับชาติ องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี
8. ได้รับคัดเลือกเป็น นักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขนาดเล็ก ประจำปี 2560
9. ได้รับคัดเลือกเป็น นักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ขนาดเล็ก ประจำปี 2560

ปีการศึกษา 2561

1. ได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนต้นแบบด้านคุณธรรม ประจำปีการศึกษา 2561
2. ได้รับรางวัลสถานศึกษาอาชีวศึกษาต้นแบบประชาธิปไตยต้นแบบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกับมูลนิธิเสริมสร้างเอกลักษณ์ไทย ประจำปีการศึกษา 2561
3. ได้รับรางวัลหน่วย อกท.ดีเด่นมาตรฐานเหรียญทอง 3 ปีซ้อน ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับชาติ ครั้งที่ 40 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
4. ได้รับรางวัลสมาชิก อกท.ดีเด่นระดับชาติ ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับชาติ ครั้งที่ 40 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
5. ได้รับคัดเลือกเป็น สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประเภทอาชีวศึกษา ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา 2562

1. นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ได้รับรางวัล ผู้ทำคุณประโยชน์แก่ อกท.
2. ได้รับรางวัล “สถาบันอาชีวศึกษาประชาธิปไตยต้นแบบภาครัฐ”

3. ได้รับรางวัลสมาชิก พัฒนาสังคมและบริการชุมชน.ดีเด่นระดับชาติ ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับภาคครั้งที่ 41 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี
4. ได้รับรางวัลหน่วย อกท.ดีเด่นระดับชาติ ในงานประชุมวิชาการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับภาคครั้งที่ 41 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี
5. ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันการจัดสวนถาดชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในปีการศึกษา 2562
6. ได้รับคัดเลือกเป็น นักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2562
7. ได้รับคัดเลือกเป็น นักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา 2563

1. นายสมมาตร เอียดฉิม ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย ได้รับรางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา” ประจำปี พ.ศ. 2563
2. ได้รับรางวัลสมาชิก อกท.ดีเด่นระดับชาติ ขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา 2563
3. ได้รับรางวัลหน่วย อกท.ดีเด่นระดับชาติ ขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา 2563
4. ได้รับคัดเลือกเป็น นักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2563
5. ได้รับคัดเลือกเป็น นักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2563

ปีการศึกษา 2564

1. ได้รับรางวัลสมาชิกพัฒนาสังคมและบริการชุมชน ดีเด่นระดับชาติ ขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา 2564

2. ได้รับรางวัลหน่วย อกท.ดีเด่นระดับชาติ ขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูประถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา 2564