

รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ
และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

นายอนันต์ มีพจนา
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศคุณูปการ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การศึกษาสภาพปัจจุบัน ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการ กำหนดเป้าหมายของการพัฒนา การวางแผนการปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามผล และประเมินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินโครงการไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานอย่างเป็นระบบ ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวสามารถใช้เป็นแบบแผนของการดำเนินโครงการอื่น ๆ ได้ในโอกาสต่อไป

การประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ คือ ดร.สุภัคพร นิธิพัฒนกาญจน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี, รศ.ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, ผศ.ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, ดร.พัชรี ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนผั๊กไห่ "สุทธาประมุข" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และดร.บัญชา ปลื้มอารมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้มีคุณภาพ ตลอดจนให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะคุณครู ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในส่วนต่าง ๆ ตลอดจนให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาโดยตลอด

คุณประโยชน์ของรายงานการประเมินโครงการเล่มนี้ ผู้ประเมินขอมอบเป็นความกตัญญู กตเวทิตาแต่บิดามารดา บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งหลาย ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนภรรยาและครอบครัว ที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจกับผู้ประเมินมาโดยตลอด ส่งผลให้ประสบความสำเร็จมาจนทุกวันนี้

อนันต์ มีพจนา

ชื่อเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ
และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้ประเมิน อนันต์ มีพจนา

ระยะเวลาการประเมินโครงการ พฤษภาคม 2563– มีนาคม 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ ความเหมาะสมความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อพิจารณาความเหมาะสมความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ การประเมิน ประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการและเพื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อผลผลิต ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 148 คน นักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 708 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 856 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง แบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมินโครงการ จำนวน 4 ฉบับ รวม 80 ข้อ เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการประเมินโครงการพบว่า 1) ด้านบริบทมีความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ กับเป้าหมายของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสม ความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินตามโครงการ อยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ การดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสมใน การดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อผลผลิตที่เกิดขึ้นตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ หรือเป้าหมายของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ 4.1) ผลการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2) คุณภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) คุณภาพของผู้เรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.4) ด้านผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4.5) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาของการประเมินโครงการ.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	6
กรอบแนวคิด.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
นิยามศัพท์.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	12
เอกสารแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.....	36
สภาพบริบทของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	64
โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21.....	74
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	107

สารบัญ (ต่อ)

3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ.....	118
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	125
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	129
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	131
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	132
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	136
	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	136
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	152
	อภิปรายผล.....	156
	ข้อเสนอแนะ.....	171
	บรรณานุกรม.....	172
	ภาคผนวก	181
	ภาคผนวก ก	182
	ภาคผนวก ข	194
	ภาคผนวก ค	216
	ภาคผนวก ง	223
	ภาคผนวก จ	255
	ประวัติของผู้รายงาน.....	262

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ลักษณะของการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model).....	34
2	จำนวนบุคลากรครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	70
3	จำนวนนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	70
4	ระยะเวลาของการประเมินโครงการ.....	107
5	กรอบการประเมินโครงการ.....	123
6	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	126
7	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู.....	127
8	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนและผู้ปกครอง.....	127
9	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบทของการประเมิน โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	137
10	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของ การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	140
11	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินกระบวนการใน การดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	142
12	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อ สิ้นสุดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	144
13	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการ ดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	146
14	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563.....	149
15	ค่า IOC แบบประเมินฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท.....	217
16	ค่า IOC แบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	218
17	ค่า IOC แบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ.....	219
18	ค่า IOC แบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิต.....	220

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	ค่า IOC แบบประเมินฉบับที่ 5 แบบประเมินความพึงพอใจ.....	221
20	ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินรายข้อ (r)	222

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบความคิดในการประเมิน.....	7
2	ประเภทของการประเมินตามช่วงเวลาของโครงการ.....	26
3	ขั้นตอนการประเมิน.....	27
4	แสดงรูปการประเมินของไทม์เลอร์.....	28
5	โครงสร้างโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.....	69
6	ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมโครงการ.....	245

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของการประเมินโครงการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 มีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ มุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทยให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม สอดคล้องกับหลักการแผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559 หน้า 4-5) โดยการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนให้เกิดขึ้นในอนาคตได้นั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลาง และระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาคนให้มีทักษะการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตนเองได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) โดยความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2030 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทัศนคติความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย

ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัวยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า ง) ซึ่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดให้การจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน โดยแบ่งเป็นระดับประเทศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษานำไปสู่การขับเคลื่อนการศึกษาต่อไป

อย่างไรก็ตามสถานศึกษาถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาทักษะและคุณภาพของคน เนื่องจากการดำเนินการในระดับสถานศึกษามีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนโดยตรง โดยกำหนดภารกิจของสถานศึกษาให้มีขอบข่ายมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา มาตรา 15 การจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และยังกำหนดแนวทางการศึกษาในหมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ โดยมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ตลอดจนมีการกระจายอำนาจการบริหาร จากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระความคล่องตัวในการตัดสินใจ ตามหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 หน้า 32) โดยการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการ คือ กิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปเลี้ยงหัวใจ การบริหารวิชาการจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุด การที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตรอยู่ตลอดเวลาส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2553 หน้า 7) เช่นเดียวกับจันทรานี สงวนนาม (2553, หน้า 143) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนงานด้านอื่นๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใดผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนางาน ครูมีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้มีการจัดการศึกษาโดยเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รองรับการออกสู่ตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพในอนาคต โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ คือ โรงเรียนดี นักเรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย (โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2562 หน้า 5) และจากการที่โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ใช้แนวทางของการพัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยใช้เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือ คุณภาพผู้เรียน การเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในฐานะพลเมืองของชาติ มีความเป็นพลโลก มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพ ความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ มีผลการเรียนดี เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีคุณลักษณะผู้เรียน

ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะดังต่อไปนี้ คือ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ไขปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า ๑) โดยสถานศึกษาเร่งพัฒนาระบบงาน พัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน พร้อมทั้งร่วมมือกันในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา ตลอดจนบริบทของท้องถิ่นและบริบทการประกอบอาชีพของท้องถิ่นในอนาคต ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเมืองมรดกโลก มีนักท่องเที่ยวจากหลากหลายประเทศ นักเรียนและผู้ปกครองมีความต้องการเรียน มีความต้องการให้บุตรหลานเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และต้องเสริมสร้างทักษะด้านภาษาควบคู่กันไป อย่างไรก็ตามโรงเรียนมีแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในอนาคต ตลอดจนการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นโครงการในสังกัดของฝ่ายวิชาการ ซึ่งผู้ประเมินในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ตามคำสั่งโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่ 306/2562 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2562 เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ซึ่งเป็นโครงการที่มีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยรวมของสถานศึกษา ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งผล

การประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน รวมทั้งผู้รับบริการ ตลอดจนการนำผลการประเมิน สู่กระบวนการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน ประกอบกับใช้เป็น ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ การบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญเพื่อนำไปประกอบการวางแผนพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข โครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้รับผิดชอบโครงการจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนา ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การประเมินตาม รูปแบบการประเมินแบบโมเดลชิป (CIPP Model) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อทราบ ความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน นำไปปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์เหมาะสม และพัฒนา ในส่วนที่เหมาะสมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินบริบท การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการพัฒนาผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

ขอบเขตด้านเนื้อหา ประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบ CIPP MODEL

1. ประเมินบริบท (Context) โดยมุ่งประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบาย ความเหมาะสม ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยมุ่งประเมินทรัพยากรในการประเมินโครงการ ได้แก่ บุคลากร คณะครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชุมชน ผู้ปกครอง งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่
3. ประเมินกระบวนการ (Process) โดยมุ่งประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินโครงการ การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ประเมินแต่ละกิจกรรมในโครงการ
4. ประเมินผลผลิตโครงการ (Product) โดยมุ่งประเมินผลที่เกิดกับนักเรียน เกี่ยวกับ
 - 4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
 - 4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
 - 4.3 คุณภาพของผู้เรียนด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศและคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

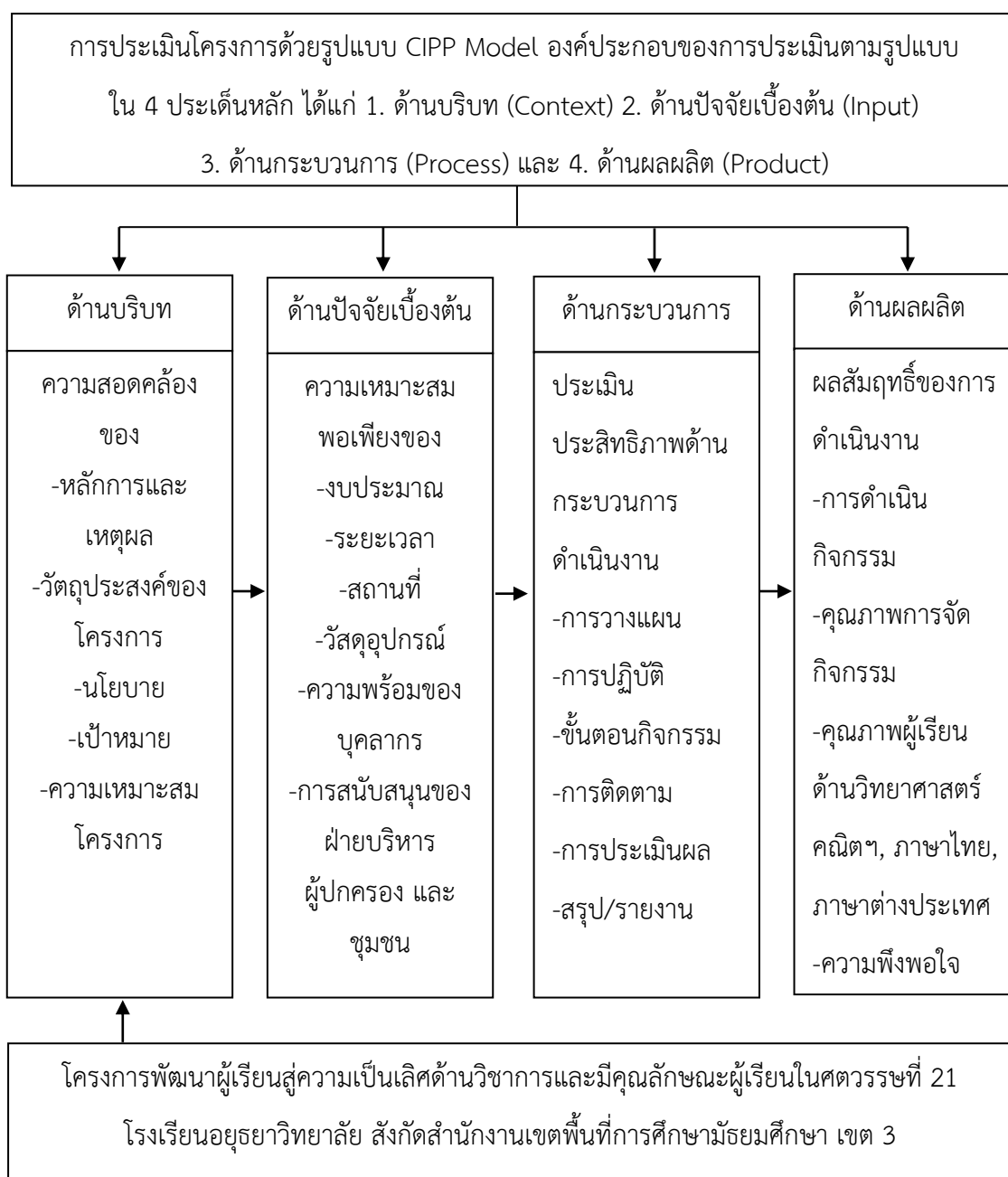
ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 8,487 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ครู ได้กลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) นักเรียนและผู้ปกครองระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) ระดับชั้นของนักเรียน และการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองจะเป็นผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน รวมทั้งสิ้น 856 คน

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983, PP. 128-150) มาเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการเนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจการดำเนินโครงการเพื่อให้ได้รายละเอียดต่าง ๆ อันเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนตามรายละเอียดสรุปเป็นแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมิน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สารสนเทศในการตัดสินใจ การปรับปรุง แก้ไข และการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินการพัฒนาโครงการต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. แนวทางสำหรับผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินงานและการบริหารอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
3. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษานักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้รับบริการ
4. ทราบผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

คำนิยามศัพท์

1. โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้

1.1 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ

1.2 มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา (3Rs8Cs) ประกอบด้วย 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ไขปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มารวบรวม วิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 หมายถึง กระบวนการการวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินครั้งนี้ ใช้แนวทางการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมินการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ

4. CIPP Model หมายถึง กระบวนการบรรยายหาข้อมูล และการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจหาทางเลือกและให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลว่าจะต้องประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ บริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

4.1 บริบทของโครงการ หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบาย ความเหมาะสม ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.2 ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การตรวจสอบความพร้อม ความเหมาะสม ด้านทรัพยากรงบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ บุคลากร การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน

4.3 กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง ประสิทธิภาพด้านกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษา เกี่ยวกับความร่วมมือของคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง บทบาทหน้าที่ ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขั้นตอน จุดเด่น จุดด้อย การนิเทศติดตาม ประเมินผล ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4.4 ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้

4.4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

4.4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

4.4.3 คุณภาพของผู้เรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

4.4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และฝ่ายบริหาร ตามคำสั่งสถานศึกษา คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายการเงินสินทรัพย์ และฝ่ายบริหารทั่วไป

7. ครู หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563

8. นักเรียน หมายถึง นักเรียนของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2563

9. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่มีรายชื่อเป็นผู้ปกครองนักเรียนตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563

10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งว่าด้วยระเบียบคณะกรรมการสถานศึกษาในการมีส่วนร่วมบริหารงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไม่รวมผู้แทนครูผู้ดำเนินการโรงเรียนในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และผู้แทนผู้ปกครอง

11. บุคลากรผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ หมายถึง ครูผู้รับผิดชอบทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย รวมถึงแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายโครงการ
 - 1.2 ความหมายการประเมิน
 - 1.3 ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.4 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.5 รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL
2. เอกสารแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 2.1 ความหมายและความเป็นมาของความเป็นเลิศ
 - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 2.5 บทบาทของผู้บริหารในการบริหารจัดการ
3. สภาพบริบทของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
4. โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายโครงการ

วิสูตร จิระคำเกิง (2552, หน้า 1) ให้ความหมายว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
- 2) มีกำหนดเวลาเริ่มและสิ้นสุด

3) การดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณและกำหนดเวลาของงานต่าง ๆ รวมทั้งคุณภาพของงานตามกำหนด

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าโครงการใด ๆ จะมีลักษณะเป็นแบบชั่วคราว หรือเกิดในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น อาจเป็นวัน เดือน หรือปี แล้วแต่ความซับซ้อนของโครงการ

วรารณ จิรัชพัฒนา (2552, หน้า 2) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง ความพยายาม (การกระทำ) ชั่วคราวที่ใช้เพื่อสร้างผลิตผล บริการหรือผลลัพธ์ที่มีลักษณะพิเศษ ไม่เหมือนใคร โครงการมีคุณลักษณะ ดังนี้

1) มีวัตถุประสงค์ ทุกโครงการควรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เช่น ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์เพื่อสนองตอบการสอบถามของลูกค้าให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 95

2) มีอัตลักษณ์ของตนเอง

3) มีระยะเวลา โครงการมีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด

4) มีวิธีการพัฒนาโดยสร้างรายละเอียดให้เพิ่มขึ้นเป็นระยะ ในช่วงแรกโครงการจะถูกกำหนดอย่างกว้าง ๆ เมื่อเวลาผ่านไปรายละเอียดของโครงการเริ่มชัดเจน

5) ใช้ทรัพยากร โดยทรัพยากรนั้นประกอบด้วย บุคลากร ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เงิน และทรัพย์สินอื่น ๆ หลายโครงการเป็นโครงการที่เกี่ยวกับหลายหน่วยงาน ซึ่งต้องการคนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือมาจากหน่วยงานภายนอกองค์กร

6) มีเจ้าของ หรือมีผู้ให้การสนับสนุน โครงการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายกลุ่มควรมีคนที่รับผิดชอบหลัก เพื่อกำหนดทิศทาง ขอบเขตของงาน และสนับสนุนด้านการเงินกับโครงการ

7) มีความไม่แน่นอน เนื่องจากแต่ละโครงการมีลักษณะเฉพาะ ไม่เหมือนกันบางครั้งจึงเป็นการยากที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน ประมาณระยะเวลาที่ใช้ในการทำโครงการ การกำหนดค่าใช้จ่ายทั้งหมด บริษัทผู้ขายสินค้าหรือบริการเล็กกิจการ สมาชิกขอลางานโดยไม่มีแผนสิ่งเหล่านี้ คือ ความไม่แน่นอนที่อยู่ในทุกโครงการ

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 4) กล่าวว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 37) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลา

เริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

สุวิทย์ มูลคำ และ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 149) ให้ความหมายของโครงการว่า โครงการ (Project) หมายถึงการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง งานที่เป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะประกอบไปด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน มีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ทำงานอย่างเป็นระบบและมีระยะเวลาของการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทำให้สอดคล้องกับแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการนั้นแล้ว และเพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไขในการดำเนินงานของโครงการในครั้งต่อไป

องค์ประกอบโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 23-24) ได้กล่าวว่างค์ประกอบของโครงการมี ดังนี้

1) ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกว่าเป็นโครงการประเภทใด ทำงานอะไร และมีใครที่เกี่ยวข้องกับการทำงานนั้น ชื่อโครงการควรมีความชัดเจนเหมาะสม และเข้าใจง่าย ควรเป็นข้อความสั้น ๆ ที่สะท้อนสาระของโครงการ

2) หลักการและเหตุผล หรือบางครั้งให้คำว่า ความเป็นมาของโครงการหรือความสำคัญของโครงการเป็นส่วนที่ทำให้เข้าใจหรือทราบพื้นฐานความเป็นมาของการทำโครงการ ว่าทำไมจึงต้องจัดทำโครงการนั้น ๆ ขึ้น จะต้องชี้ให้เห็นปัญหาว่าทำไมจึงต้องจัดทำโครงการขึ้นใหม่ หรือต้องปรับปรุงโครงการที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นพร้อมกับชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่โครงการเสนอนั้น จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร เพื่อชักจูงให้ผู้อ่านเห็นคล้อยตามความจำเป็นของโครงการ

3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ เป็นส่วนที่สำคัญมากที่สุดส่วนหนึ่งของโครงการ โดยเฉพาะในการที่จะติดตามประเมินผลโครงการดังกล่าว ซึ่งการติดตามและประเมินผลโครงการนั้นจะประเมินจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้นี้ การระบุวัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องเฉพาะเจาะจง สามารถตอบคำถามได้ว่าสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในโครงการคืออะไร ต้องการผลงานหรือผลผลิตอะไร เป็นข้อความที่จะบอกให้ผู้อ่านทราบว่าเกิดอะไรขึ้นในโครงการ ภายหลังจากสิ้นสุด

โครงการ การเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการควรจะต้องคำนึงถึงลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ดี 5 ประการ คือ SMART ดังต่อไปนี้

S = Specific (เฉพาะเจาะจง) หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีต้องมีความชัดเจนในการดำเนินงาน โครงการเฉพาะเจาะจงสำหรับโครงการนั้น

M = Measurable (วัดได้) หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีต้องสามารถวัด และประเมินผลได้

A = Attainable (ระบุสิ่งที่ต้องการ) หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีต้องระบุสิ่งที่ต้องการดำเนินงาน อย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากที่สุด

R = Reasonable (สมเหตุสมผล) หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องมีระบุสิ่งที่ต้องการดำเนินงาน อย่างสมเหตุสมผลอย่างชัดเจน

T = Time (เวลา) หมายถึง วัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องมีขอบเขตเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน ระบุเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน

เป้าหมาย ต้องระบุเป้าหมายเพราะเป็นรายละเอียดที่บ่งบอกถึงความต้องการในการปฏิบัติงาน ภายหลังสิ้นสุดโครงการ แสดงถึงความสำเร็จของโครงการในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ภายใต้ทรัพยากร และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย 1) เป้าหมายเชิงปริมาณ เป็นรายละเอียดที่กำหนด ชนิด ประเภทจำนวนของผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ 2) เป้าหมายเชิงคุณภาพ เป็นรายละเอียด ที่ต้องแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ชี้ถึงประสิทธิภาพ

4) ขอบเขตของโครงการ เป็นข้อความที่ทำให้เข้าใจว่าโครงการดังกล่าวครอบคลุมหรือไม่ ครอบคลุมเรื่องใดบ้าง เพื่อความชัดเจน การระบุขอบเขตของโครงการ จะเป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้บริหาร โครงการได้เห็นชัดเจนถึงความเป็นไปได้ของโครงการ

5) วิธีการดำเนินการ ในส่วนนี้ของโครงการเป็นส่วนที่ระบุถึงขั้นตอนที่แสดงถึงรายละเอียด แนวทาง กลยุทธ์และวิธีการที่จะทำในโครงการนั้น

6) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เป็นการระบุระยะเวลาการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้น โครงการ จนกระทั่งถึงเวลาเสร็จสิ้นโครงการว่าใช้เวลาทั้งสิ้นเท่าใด

7) งบประมาณและทรัพยากร เป็นการแสดงรายละเอียดของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานใน โครงการทั้งหมด

8) การติดตามและประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่จะทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการทราบว่าใน การดำเนินโครงการสามารถดำเนินได้ตามแผนที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

9) ผู้รับผิดชอบโครงการ ให้ระบุหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการซึ่งอาจจะ เป็นหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วยงาน

10) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น (ถ้ามี) เป็นส่วนที่นำเสนอให้เห็นว่าโครงการที่ดำเนินการอยู่มีความสัมพันธ์กับโครงการต่าง ๆ มากน้อยแค่ไหน เพื่อประโยชน์ในด้านใด

11) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เป็นส่วนที่บ่งบอกถึงผลพลอยได้ที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่คาดว่าจะได้รับนอกเหนือจากวัตถุประสงค์

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555, หน้า 13) ได้กล่าวว่องค์ประกอบของโครงการมี ดังนี้

1) ความสำคัญและที่มาของโครงการ ซึ่งให้เห็นถึงรากฐานความเป็นมาของโครงการว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ต้องทำโครงการนี้

2) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของโครงการเพราะ วัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นสิ่งที่ใช้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการติดตามและประเมินโครงการ ดังนั้น ผู้จัดทำโครงการควรมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่า โครงการนี้ทำอะไร หรือเมื่อดำเนินการ โครงการนี้แล้วจะเกิดผลอะไรขึ้นบ้าง หรือจะได้อะไรเพิ่มขึ้น

3) ขอบเขตโครงการ ขอบเขตของโครงการจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้พิจารณาโครงการได้เห็นชัดเจนถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ โดยทั่วไปมี 4 ลักษณะ คือ ขอบเขตเรื่องเวลา ขอบเขตทางภูมิศาสตร์ ขอบเขตในแง่การปฏิบัติ และอื่น ๆ

4) วิธีดำเนินงานตามโครงการ เป็นส่วนที่บอกถึงแนวทาง กลยุทธ์และวิธีการที่จะทำในโครงการ นั้น ๆ โดยอธิบายรายละเอียดว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเพียงใด จึงจะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ตามโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

5) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น สำหรับโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการอื่นที่ ดำเนินไปแล้วในอดีตหรือกำลังดำเนินการหรือจะดำเนินการในอนาคต

6) ขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นการเขียนการดำเนินงานตามโครงการ โดยแยกออกเป็นขั้นตอน ตามระยะเวลา ซึ่งจะต้องให้สอดคล้องกับวิธีการดำเนินตามโครงการในขั้นตอนที่ 4

7) ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ เป็นส่วนสำคัญสำหรับผู้กำหนดนโยบายและผู้บริหารที่จะ พิจารณาในแง่ความต้องการใช้ทรัพยากรทุกประเภทในโครงการ และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน โครงการ เป็นส่วนหนึ่งที่แสดงภาพรวมทั้งหมดของทรัพยากรทุกประเภทที่ต้องการในโครงการและ ควรแยกทรัพยากรแต่ละประเภทให้ชัดเจน

8) งบประมาณของโครงการ เป็นส่วนที่แสดงถึงงบประมาณรายจ่ายของโครงการ ซึ่งจะง่ายและสะดวกแก่ผู้จัดทำโครงการ ถ้าหากทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบรัดกุม การดำเนินการในส่วนนี้เพียงแต่การถอดความจากทรัพยากรที่ต้องการใช้ในโครงการมาเป็นตัวเงินตามเกณฑ์มาตรฐานที่ประกาศใช้อยู่เท่านั้น จะยกเว้นเฉพาะส่วนที่จัดไว้ในทรัพยากรดำเนินงาน ซึ่งได้แบ่งเป็นงบประมาณหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค และค่าวัสดุ

9) อื่น ๆ ส่วนนี้เป็นส่วนเพิ่มเติมหรืออาจเรียกว่า ภาคผนวกก็ได้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่อาจช่วยสนับสนุนให้ความสำคัญของโครงการ หรือเสริมให้โครงการมีน้ำหนักและเหตุผลมากขึ้น

จากรายละเอียดขององค์ประกอบของโครงการที่กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่ารายละเอียดขององค์ประกอบโครงการมีดังนี้ คือ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขอบเขตโครงการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน งบประมาณ การติดตามประเมินผล ผู้รับผิดชอบโครงการ และผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.2 ความหมายการประเมิน

เชาว์ อินใย (2553, หน้า 4) การประเมินหมายถึงกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใดโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยการตัดสินใจตัดสินค่าผลการดำเนินการนั้นๆว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความหมายของการวัดผลและการประเมินผล (evaluation) หมายถึงกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 4) ได้กล่าวถึงความหมายการประเมินหมายถึงกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ช่วยในการเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินหมายถึงเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเชิงคุณค่าโดยนำสารสนเทศเทียบกับเกณฑ์เพื่อให้การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ศึกษาความหมายของการประเมินโครงการจากหนังสือตำรางานวิจัยซึ่งนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของคำว่า “การประเมินโครงการ” ดังนี้

พงศ์เทพ จิระโร (2555, หน้า 47) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดตัวบ่งชี้คุณภาพโครงการที่กำหนดไว้โดยแนวคิดใดแนวคิดหนึ่ง และนำเกณฑ์ (Criterion) มาเทียบกับผลการวัด ทำให้ได้ผลการประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ หรือนำไปสู่การตัดสินใจ (Judgment) ในการดำเนินโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 68) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะโดยนำสารสนเทศจากการวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนระดับปรับปรุงขยายผลหรือยกเลิกโครงการ

เชาว์ อินโย (2553, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการไว้ตรงกับคำว่า “Program Evaluation” มีความหมายคือกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจตีค่าการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดการ

วรรณวดี ม้าลำพอง (2551, หน้า 288) ได้กล่าวถึง การประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางานที่ดำเนินการอยู่ให้ดีขึ้นในทุกด้าน ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อย เพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันการณ์และที่สุดจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบว่า ผลการดำเนินโครงการนั้น ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ได้ผลคุ้มค่ากับการใช้งบประมาณหรือไม่ เพื่อนำมาสู่การตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการลักษณะใดต่อไป เพื่อให้สารสนเทศที่จะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ถูกต้อง มีความจำเป็นที่การดำเนินการประเมินโครงการต้องมีระบบที่เชื่อถือได้ ให้คำตอบที่เป็นจริง และมีความเป็นปรนัย

คณินนุช พิจิตรนรการ (2550, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการแล้วนำมาประมวลวิเคราะห์ผล และนำผลลัพธ์ที่ได้มาเป็นแนวทางประกอบในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการหรือควรจะดำเนินต่อไปหรือไม่อย่างไร

แววตา พงกษา (2550, หน้า 54) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง แล้วนำไปวิเคราะห์เทียบ

เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ว่า ได้ผลมากน้อยเพียงใด และข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่ของผู้บริหารโครงการ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึงกระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้มารวบรวมวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้
พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555, หน้า 10) กล่าวว่า โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- 1) สามารถแก้ปัญหาขององค์การหรือหน่วยงานได้
- 2) มีรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้ มีความเป็นไปได้สูง
- 3) รายละเอียดของโครงการต้องเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ต้องสอดคล้องกัน

ปัญหา หรือหลักการและเหตุผล วิธีดำเนินงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

- 4) สามารถสนองความต้องการของสังคม ของกลุ่มชนส่วนใหญ่ และหน่วยงานของชาติ
- 5) เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนงานหลักการขององค์การ
- 6) โครงการที่ดีต้องยืดหยุ่น สามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อโครงการนั้นอยู่เสมอ
- 7) โครงการที่ดีจะต้องมีการประเมินผล ได้กำหนดออกแบบโครงการ (Program Design)

การประเมินโครงการ (Program Evaluation) ดำเนินงานตามโครงการ (Program Implementation)

- 8) โครงการต้องกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง และเป็นข้อมูลที่ได้รับการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ
- 9) โครงการต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรอย่างเหมาะสม
- 10) โครงการจะต้องมีระยะเวลาดำเนินงาน ระบุถึงวันเวลาที่เริ่มต้นและวันเวลาที่แล้วเสร็จ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 92) ได้สรุปวัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า เพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ หรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมินโครงการมีดังนี้

- 1) เพื่อปรับปรุงพัฒนางาน หรือโครงการต่าง ๆ
- 2) เพื่อตัดสินผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่าง ๆ

3) เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

4) เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ
สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการ มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

- 1) เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่
- 2) เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้หรือไม่

รอสซี และ ฟรีแมน (Rossi Peter and Freeman Howard, 1993, p. 64) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ 5 ประการ ดังนี้

- 1) เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
- 2) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
- 3) เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
- 4) เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสีย หรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5) เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

จากความมุ่งหมายของการประเมินโครงการข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรคและปัญหาในการดำเนินโครงการ ผลจากการประเมินโครงการนำไปสู่การตัดสินใจ พัฒนา ปรับปรุงแก้ไขส่วนต่าง ๆ ของโครงการให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการบรรลุถึงเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

หลักการสำคัญของการดำเนินงานตามโครงการ ต้องมีการติดตามงานหรือการประเมินงานที่ได้ดำเนินการไป ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปอย่างไร บรรลุเป้าหมายหรือไม่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หากจะดำเนินการต่อไปให้โครงการนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นจึงต้องมีการประเมินโครงการเพื่อให้งานดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ จึงทำให้การประเมินโครงการมีความสำคัญดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 93) ได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

- 1) ช่วยให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นการรับรองคุณภาพของโครงการ
- 2) ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการโดยอาศัยหลักฐานจากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) ช่วยให้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถทราบ ได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

5) ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 30) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยให้การจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการอย่างไร

5) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณกับการลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานประเมินโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 90) ได้แบ่งประเภทโครงการเพื่อการนำไปปฏิบัติจึงใช้เกณฑ์ช่วงเวลาตามวงจรโครงการคือก่อนดำเนินโครงการระหว่างดำเนินโครงการและสิ้นสุดโครงการรวมทั้งขั้นตอนการประเมินโครงการทุกระยะโดยสรุป ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ

การประเมินก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินโครงการลักษณะหนึ่งซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงสาระเกี่ยวกับลักษณะโครงการประเภทหนึ่งประเมินก่อนดำเนินโครงการความสำคัญและประเภทย่อยที่สำคัญ

ของการประเมินก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็มหรือระดับโครงการดั่งนั้นจึงเป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่ดำเนินโครงการมุ่งตรวจสอบความจำเป็นความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้าโดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินการอย่างไรซึ่งประหยัดย้อยที่สำคัญของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ 3 ประเภทซึ่งมีสาระสรุป ดังนี้

1.1 การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการประเมินโดยเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างสภาพจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นว่ามีความแตกต่างหรือช่องว่างเพียงใดยิ่งต่างกันมากก็ยิ่งมีความต้องการจำเป็นมากบางครั้งอาจเรียกช่องว่างนี้ว่าปัญหาที่ได้คือถ้าช่องว่างมากถือว่ายังมีปัญหามากหรือยังห่างไกลจากความจริงข้อมูลของช่องว่างที่ได้มานำมาจัดลำดับความสำคัญในการจะจัดทำโครงการได้โดยเฉพาะโครงการที่จะเริ่มใหม่วัตถุประสงค์สำคัญในการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการวางแผนโดยจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับโครงการที่จะดำเนินการโดยวิธีการประเมินส่วนใหญ่จะใช้แบบสำรวจหรือแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทั้งจากผู้รับบริการใหญ่ ๆ คือสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริงโดยนิยมใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับทั้ง 2 มิติหรืออาจจะใช้จำนวนระดับมากหรือน้อยกว่าก็ได้แล้วนำค่าที่ได้มาคำนวณเปรียบเทียบกันว่าช่องว่างของสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพจริงต่างกันเพียงใดก่อนจะนำมาเป็นข้อมูลในการเตรียมจัดทำโครงการต่อไป

1.2 การประเมินความพร้อมหรือความเป็นไปได้หรือปัจจัยนำเข้า การประเมินความเป็นไปได้หรือปัจจัยนำเข้าในที่นี้เห็นว่าโดยรวมแล้วน่าจะเป็นการประเมินความพร้อมคือมีปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรเพียงพอเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการหรือไม่ เช่น บุคลากรที่รับผิดชอบระดับต่าง ๆ และปฏิบัติงานในโครงการมีปริมาณและคุณภาพลักษณะที่เอื้อหรือเหมาะสมต่อโครงการเพียงพอหรือไม่อย่างไรมีงบประมาณเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอหรือไม่เพียงใดการประเมินความเป็นไปได้จะคล้ายหรือเชื่อมกับการประเมินบริบทที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อโครงการทั้งสภาพเศรษฐกิจสังคมการเมือง ฯลฯ ซึ่งจะส่งผลต่อโครงการแต่ละลักษณะต่างกัน

1.3 การประเมินเกี่ยวกับต้นทุน การประเมินเกี่ยวกับต้นทุนจะมีเรื่องเงินเข้ามาเกี่ยวข้องหรืออาจมองว่าเป็นการประเมินเชิงประสิทธิภาพส่วนหนึ่งคือความประหยัดในเรื่องเงินซึ่งถ้าเป็นโครงการภาคเอกชนจะคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วยแต่ในกรณีโครงการของภาครัฐมักจะเน้นประสิทธิผลหรือความสำเร็จของโครงการมากกว่าจะคำนึงถึงเรื่องทุนหรืองบประมาณ

1.3.1 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนนับได้ว่าเป็นการประเมินประสิทธิภาพแบบหนึ่งโดยการคำนวณหาค่าต่าง ๆ

1.3.2 การวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผลการวิเคราะห์วิธีนี้เพื่อลดปัญหาเรื่องความยากในการคิดค่าผลตอบแทนออกมาเป็นตัวเงินโดยเฉพาะกับโครงการบริการที่ไม่เน้นผลกำไร

นอกจากนี้ยังได้สรุปแล้วเห็นว่าการประเมินก่อนดำเนินโครงการที่สำคัญ ๆ คือประเมินว่าควรทำโครงการหรือมีความจำเป็นหรือไม่ด้วยการประเมินความต้องการจำเป็นและทำได้หรือไม่โดยประเมินปัจจัยสนับสนุนหรือมีความเป็นไปได้โดยการประเมินความพร้อมและถ้าต้องการประเมินในเชิงเศรษฐศาสตร์หรือประสิทธิภาพในโครงการที่คิดเป็นตัวเงินได้ก็อาจประเมินด้วยการวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายกับผลค่าตอบแทนต่าง ๆ ซึ่งถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่ ๆ และมีความสำคัญอยู่ในวิสัยที่ทำได้ก็อาจประเมินตั้งแต่ความต้องการจำเป็นความพร้อมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือเลือกประเมินบางประเภทตามความเหมาะสม

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ

การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการหรือประเมินกระบวนการเป็นการประเมินโครงการประเภทหนึ่งซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงสาระเกี่ยวกับลักษณะและประโยชน์ของการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการดังนี้

2.1 ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุดลักษณะสำคัญของการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการจึงเป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานมุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรมและตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการสรุปได้ดังนี้

2.1.1 ประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ เช่นโครงการฝึกอบรมเป็นรุ่น ๆ ตามหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อยการประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2.1.2 ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ทั้งในระยะเวลางบประมาณเป้าหมายปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อ ๆ ไป

2.1.3 ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจสารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้เช่นรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นต้น

2.1.4 ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลดำเนินโครงการนอกจากจะประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการและประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจแล้วจะมีการตรวจสอบถึงผลที่จะได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไรโดยตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินโครงการอีกลักษณะหนึ่งบางครั้งเรียกว่าการประเมินผลต่าง ๆ ของโครงการซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงสาระเกี่ยวกับความหมายและลักษณะของการประเมินผลโครงการความสำคัญขั้นตอนและตัวอย่างแนวทางการประเมินผลโครงการลักษณะสำคัญของการประเมินจะเป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้วเพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไรสารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจเลิกหยุดหรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่องหรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไปลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการมีสาระโดยสรุปดังนี้

3.1 ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดหรือสิ้นสุดระยะช่วงต่อตามงบประมาณเช่นโครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ละปีงบประมาณหรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยการให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.2 ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานของโครงการซึ่งจะตรวจสอบว่าผลต่าง ๆ ที่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่มีผลลัพธ์มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไรมีประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าเพียงใดเพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

3.3 ประเมินเพื่อตัดสินใจอนาคตของโครงการโดยพิจารณาว่าจะเลิกหยุดดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการสารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องว่า

จะเลิกหยุดไว้ชั่วคราวดำเนินการต่อโดยอาจปรับลดเพิ่มขยาย ฯลฯ โครงการ การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีบทบาทสำคัญที่ช่วยการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตโครงการภายใต้สารสนเทศที่ถูกต้องครอบคลุมและเป็นที่สุดแล้วข้อสรุปที่ได้จะชัดเจนและแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายเป็นการสนองต่อหลักการบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาลได้เช่นเดียวกับแนวคิดหลักการของการประเมินสิ่งอื่น ๆ การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการนับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการจนถึงการประเมินผลสุดท้ายของโครงการชนิดของการประเมินจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมินดังต่อไปนี้ (สุวิมล ติรภานันท์, 2550 หน้า 9)

Need Assessment หมายถึงการประเมินความต้องการขององค์กรหรือกลุ่มสังคมเพื่อนำมาทำนโยบายแผนงานหรือโครงการใด ๆ นิยมประเมินใน 6 ด้านคือ

- 1) ด้านเศรษฐกิจเป็นการพิจารณาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ
- 2) ด้านสังคมเป็นการพิจารณาว่าโครงการหรือแผนงานไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณีและวิถีการดำรงชีวิตตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 3) ด้านการเมืองเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานจะไม่มีข้อขัดแย้งทางการเมืองหรือได้รับการสนับสนุนด้านบริหารเป็นการพิจารณาถึงขีดความสามารถขององค์กรที่เกี่ยวข้องว่ามีความสามารถที่จะดำเนินการได้หรือไม่
- 4) ด้านเทคนิคเป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน
- 5) ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการพิจารณาว่าโครงการหรือแผนงานที่จัดทำขึ้นมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมหรือไม่

Context Evaluation หมายถึงการประเมินบริบทของโครงการว่ามีความเหมาะสมประกอบด้วยความเป็นจริงของโครงการ ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย และความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินการ

Input Evaluation หมายถึงการประเมินความพร้อมของสิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้ามาร่วมในโครงการประกอบด้วยบุคลากรงบประมาณแนวทางการจัดการวัสดุอุปกรณ์

Process Evaluation หมายถึงการประเมินการปฏิบัติตามนโยบายแผนงานหรือโครงการว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด

Monitoring หมายถึงการติดตามกำกับงานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

Formative Evaluation หมายถึงการประเมินความก้าวหน้าของโครงการเมื่อดำเนินโครงการไปได้ระยะหนึ่งเพื่อนำผลไปใช้แก้ไขปรับปรุงโครงการ

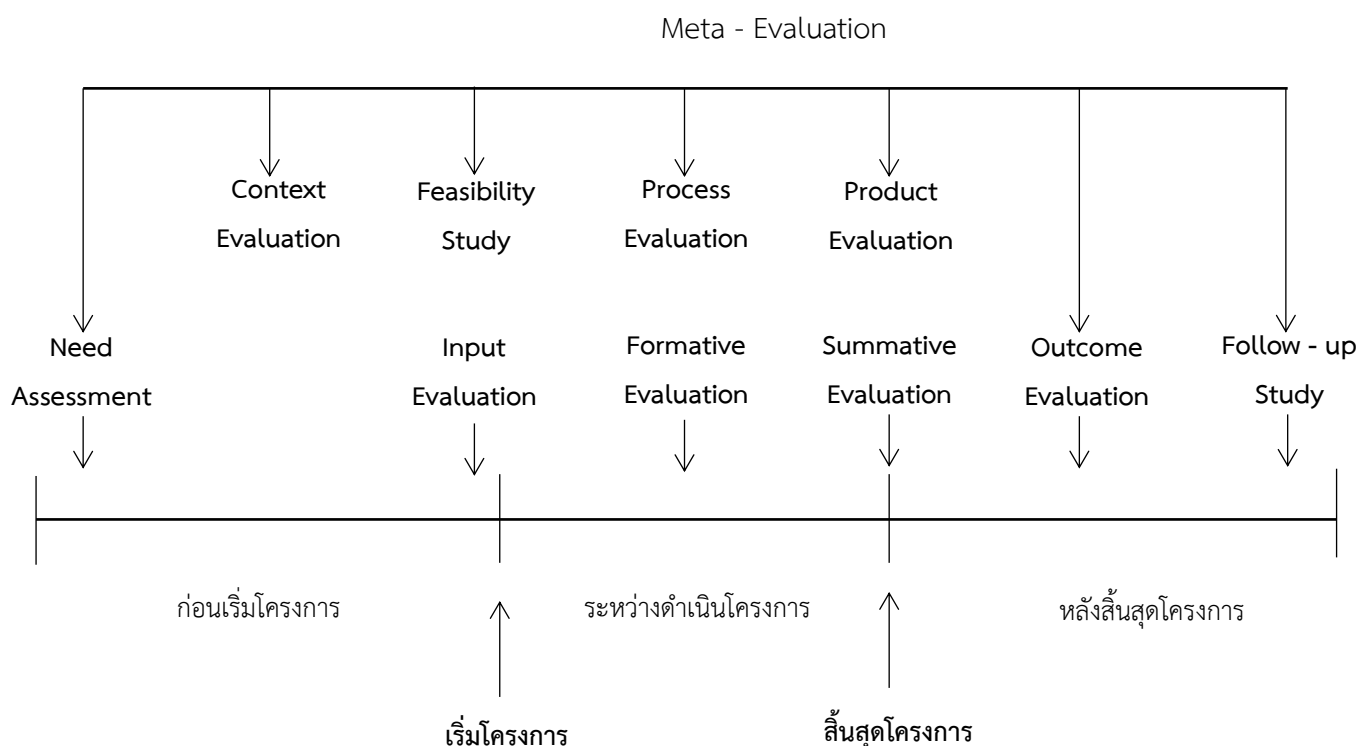
Product Evaluation หมายถึงการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามคาดหวังหรือไม่เพียงใด

Summative Evaluation หมายถึงการประเมินผลสรุปของโครงการหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการเพื่อนำผลไปใช้ประกอบการตัดสินใจว่าควรปรับปรุงแก้ไขหรือยุติโครงการ

Follow - up Study หมายถึงการติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วจะมีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ความก้าวหน้าและการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับโครงการที่กำหนด

Meta - Evaluation หมายถึงการประเมินโครงการประเมินเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมินสรุปประเภทของการประเมินตามช่วงเวลาของโครงการได้ตั้งแผนภาพที่ 2 (พิสนุ พองศรี, 2553)

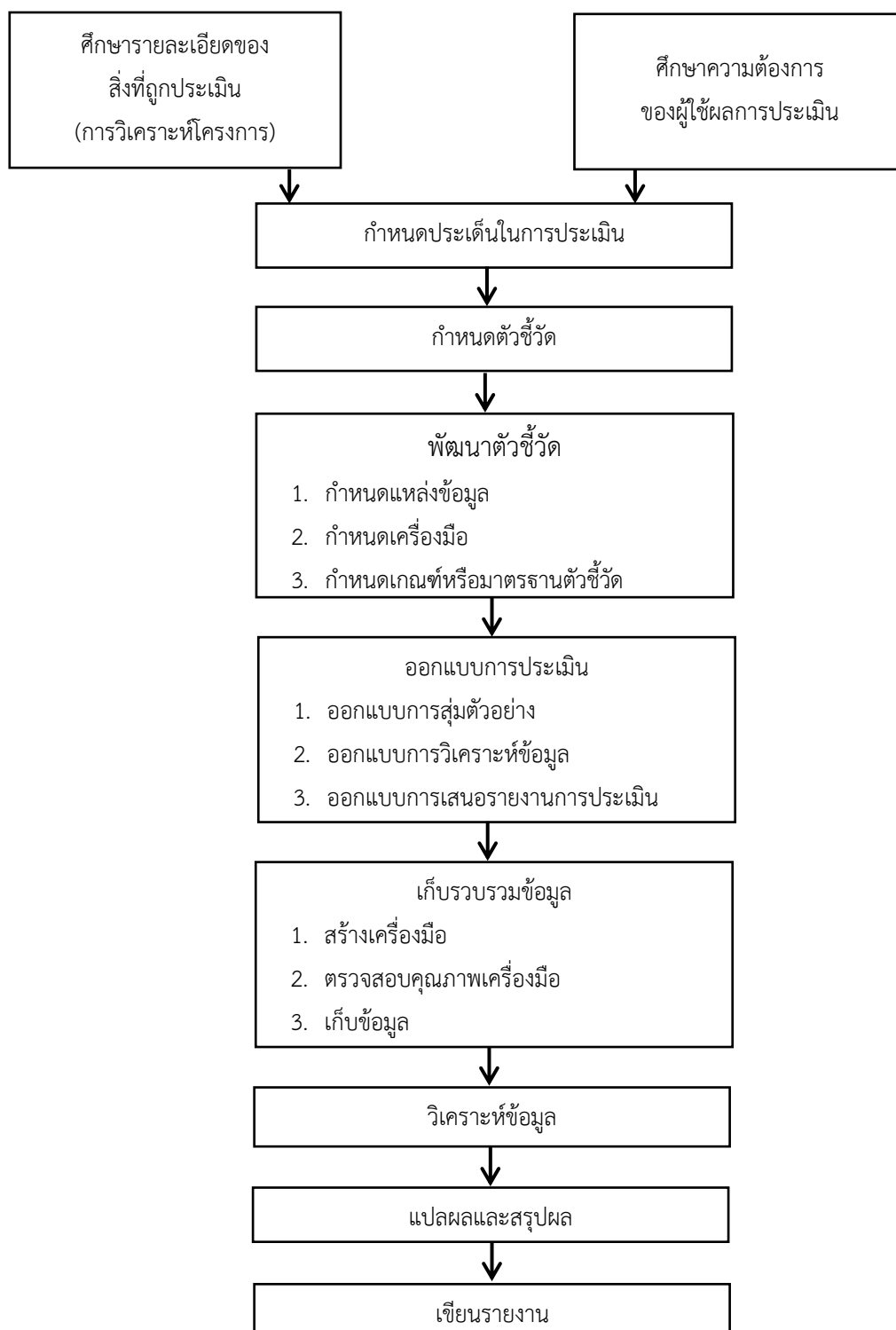
แผนภาพที่ 2 ประเภทของการประเมินตามช่วงเวลาของโครงการ



ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ในการประเมินขั้นตอนการประเมินโดยละเอียดจะขึ้นอยู่กับสิ่งที่จะประเมินแต่โดยทั่วไปสามารถแบ่งตามแผนภูมิดังนี้ (สุวิมล ติรกานันท์, 2550, หน้า 14)

แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการประเมิน

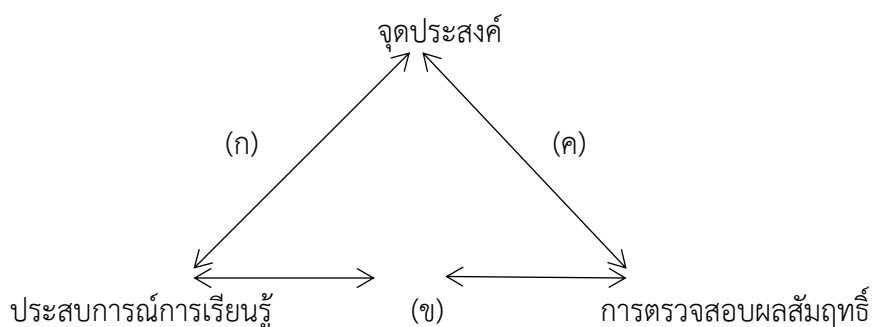


รูปแบบการประเมิน

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 70) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินไว้ว่ามีการประเมินโครงการหลากหลายรูปแบบซึ่งมีทั้งรูปแบบที่พัฒนาในประเทศและต่างประเทศซึ่งรูปแบบที่ได้รับความนิยมนำมาประเมินโครงการดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Goal –Base Model) ไทเลอร์เป็นผู้พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นโดยแนวคิดว่าการกระทำโดย้อมมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจนก่อนรูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือวิชาหลักสูตรระดับต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอนคือ

- 1.1 เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนสามารถวัดได้
- 1.2 กำหนดเนื้อหาสถานการณ์ที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน
- 1.3 เลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือวัดผล
- 1.4 ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.5 ประเมินผลโดยการเปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์



แผนภาพที่ 4 แสดงรูปการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1943

อ้างอิงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2553)

จากแนวคิดและขั้นตอนรูปแบบการประเมินของไทเลอร์จะเน้นความชัดเจนของวัตถุประสงค์ซึ่งมีจุดเด่นคือความสะดวกและชัดเจนในการประเมินแนวคิดนี้ยังมีอิทธิพลมาจนถึงปัจจุบันเพราะประเมินเปรียบเทียบกันได้และง่ายต่อการนำไปใช้ถ้ากำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจนอย่างไรก็ตามถ้าวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนก็จะมีปัญหาในการประเมินหรือถ้าวัตถุประสงค์ชัดเจนแล้วก็ยังประสบปัญหาเรื่องกำหนดเกณฑ์ที่ในการเปรียบเทียบว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานได้รับการยอมรับหรือไม่เนื่องจากยังมีความเป็นอัตนัยหรืออัตวิสัย

2. รูปแบบการประเมินสนองความต้องการ สเตกได้พัฒนารูปแบบการประเมินการสนองความต้องการ (Responsive Model) จากแนวคิดว่ามีผู้ต้องการใช้ผลการประเมินหลายฝ่ายเข้าเกี่ยวข้อง จึงควรมีสารสนเทศจากประเมินที่หลากหลายเพื่อสนองความต้องการของแต่ละฝ่าย

ดังนั้นการประเมินจะต้องบรรยายโครงการประเมินอย่างละเอียดครอบคลุมเพียงพอที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้ การตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการประเมินแบบนี้มี 2 ประการคือการบรรยายและการตัดสินใจคุณค่าซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

2.1 การบรรยายซึ่งแบ่งย่อยได้เป็น 2 ส่วนคือ

2.1.1 ความคาดหวังในส่วนนี้ผู้ประเมินหรือผู้บรรยายจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมินมากที่สุดประกอบด้วยส่วนย่อยที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

2.1.1.1 สิ่งนำซึ่งเป็นสภาพของสิ่งที่มีอยู่เป็นพื้นฐานก่อนจะดำเนินการใด ๆ โดยสิ่งที่มีอยู่ก่อนกับสิ่งที่จะดำเนินการมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กัน

2.1.1.2 การปฏิบัติเป็นกระบวนการดำเนินการกิจกรรมตามวัตถุประสงค์

2.1.1.3 ผลลัพธ์เป็นผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ

2.1.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริงประกอบด้วย 3 ส่วนย่อยคือสิ่งนำการปฏิบัติและผลลัพธ์เช่นกัน

2.2. การตัดสินใจในส่วนของการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วนย่อยคือ

2.2.1 มาตรฐานหรือเกณฑ์ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเตรียมไว้เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริงว่าจะมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

2.2.2 การตัดสินใจเป็นการนำสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่จะประเมิน การประเมินรูปแบบของสเตกจะได้สารสนเทศครอบคลุมกว่ารูปแบบของไทเลอร์แต่การประเมินก็ยุ่งยากกว่าเพราะต้องพิจารณาสาระต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมินมากกว่า

3. รูปแบบการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจ สเตฟเฟิลบีมได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP MODEL) ซึ่งแบ่งออกได้ 4 ส่วนตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะดังต่อไปนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินการประเมินในช่วงนี้จะเป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตรซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วนคือ

3.1.1 การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานโดยประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคมการเมืองตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

3.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์และกำหนดแนวทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรกลยุทธ์การประเมินทั้งสองส่วนนำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการโดยพิจารณาความสอดคล้องความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพความเหมาะสมของการบริหารผลกระทบและความเป็นธรรมชาติความเป็นไปได้ด้านแผนงาน แผนเงินและแผนกำลังคน ฯลฯ

3.2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินกระบวนการนั่นเองอันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้งการประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3.3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่า การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่คุ้มค่าหรือไม่การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จหรือศึกษาย้อนหลัง ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะคงปรับขยายหยุดโครงการหรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ

4. รูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการการอบรมเคิร์กแพททริคได้พัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมที่เน้นการประเมินโครงการฝึกอบรมโดยแบ่งการประเมินเป็น 4 ระยะดังนี้

4.1 การประเมินปฏิกิริยาเป็นการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรมโครงการว่ามีความรู้สึกร้อย่างไรเกี่ยวกับโครงการ

4.2 การประเมินการเรียนรู้เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม

4.3 การประเมินพฤติกรรมเป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก่อน-หลังโครงการฝึกอบรมว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใดเป็นต้นและการที่ผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานได้อย่างไรมีเงื่อนไข 5 ประการคือผู้เข้ารับการอบรมต้องปรับปรุงตัวเองผู้เข้ารับการอบรมต้องรู้จักจุดอ่อนตัวเองต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงต้องมีผู้ชำนาญที่น่าสนใจให้ความช่วยเหลือต้องมีโอกาสที่จะทำตามความคิดที่เกิดขึ้นใหม่

4.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์การเป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์การซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมเช่นการเพิ่มของประสิทธิภาพของการทำงานของหน่วยงานหรือองค์การการลดลงของต้นทุนการเพิ่มกำไรประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องหน่วยงานหรือองค์การ

1.5 รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL

1.5.1 รูปแบบการประเมิน CIPP

Stufflebeam (1989, pp. 128-142) อธิบายความหมายของการประเมินผลทางการศึกษาว่าเป็นกระบวนการบรรยายหาข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจหาทางเลือกและให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรว่าจะต้องประเมิน 4 ด้านได้แก่บริบท (context) ตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (product) จึงมีผู้เรียกแบบจำลองของ Stufflebeam ว่า CIPP Model แบบจำลองของ Stufflebeam มีการประเมินเพื่อการตัดสินใจ 4 ประเภทคือ

1) การประเมินบริบท (context evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อแสดงถึงสิ่งที่ต้องการและสิ่งที่เป็นอยู่จริง ๆ ประเมินว่าความต้องการใดบ้างที่ยังไม่บรรลุทรัพยากรใดบ้างที่มีอยู่แต่ยังไม่ได้นำมาใช้หรือยังไม่สามารถนำมาใช้ได้เป็นการประเมินสิ่งแวดล้อมเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการวางแผนและกำหนดจุดประสงค์เพื่อกำหนดโครงการตามนโยบายหรือเพื่อทำการสำรวจปัญหาความต้องการในการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหา

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เพื่อให้สารสนเทศว่าการจะบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้จากข้อมูลการประเมินบริบทนั้นจะต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้างระบุถึงความสามารถและทรัพยากรที่มีอยู่แล้วของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาถึงยุทธวิธีที่จะใช้เพื่อไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์พิจารณาถึงอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานตามยุทธวิธีที่ใช้และการจัดอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นไปได้การประเมินตัวป้อนจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความสอดคล้องในกิจกรรมหรือแผนแบบที่กำหนดไว้

3) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เริ่มดำเนินการประเมินเมื่อมีการนำโครงการและแผนแบบกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการมาปฏิบัติเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติโครงการเป็นระยะ ๆ เป็นการให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการว่ามีจุดติดขัดตรงไหนบ้างมีอุปสรรคอะไรบ้างควรปรับปรุงที่ใดและเพื่อบันทึกวิธีการปฏิบัติงานตามโครงการไว้ด้วย

4) การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการวัดและแปลความหมายผลผลิตที่ได้จากโครงการทั้งระหว่างการดำเนินงานและหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบผลการวัดกับ

มาตรฐานที่กำหนดไว้อาจเป็นมาตรฐานสัมพัทธ์หรือมาตรฐานสัมบูรณ์หรือทั้งสองอย่างการประเมินผลลัพธ์เพื่อการตัดสินใจว่าจะยุติดำเนินการต่อหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบางจุดของโครงการทั้งช่วยในการเชื่อมโยงกิจกรรมกับขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการตัดสินใจ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 166) ได้กล่าวถึงการประเมินรูปแบบ CIPP ไว้ว่าเป็นกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเราเชื่อมั่นว่าใครก็ตามมีสารสนเทศที่มีคุณภาพพอเพียงครบถ้วนจะช่วยให้ผู้นั้นตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเสมอการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแบ่งได้ 4 ประเภทคือ PSIR ซึ่งได้แก่

- 1) Planning Decision ซึ่งเป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการนั้นหรือวัตถุประสงค์ระยะสั้นของโครงการและวัตถุประสงค์ระยะยาวของโครงการ
- 2) Structuring Decision เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางโครงการเป็นวิธีการและกลวิธีการดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) Implementing Decision เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการไปสู่ปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่างไรการดำเนินโครงการนี้จึงจะราบรื่นและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- 4) Recycling Decision เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะทำต่อไปหรือควรยุติล้มเลิกหรือยกฐานะเป็นงานประจำหรือเป็นหน่วยงานใหม่โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

CIPP Model แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภทและเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาโครงการซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะคือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการซึ่งเป็นการประเมินเพื่อกำหนดโครงการเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการโดยเขียนในรูปเอกสารโครงการในรูปแบบซีปการประเมินก่อนเริ่มโครงการประกอบด้วย

1.1. การประเมินสถานะแวดล้อมหรือการประเมินบริบทอันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการการประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคมการเมืองตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2. การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

จากการประเมินในด้านสภาพแวดล้อมหรือประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรนำไปสู่การเตรียมวางโครงการเขียนโครงการในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจำเป็นต้องมี

การวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการโดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการหลักประสิทธิภาพโดยพิจารณาจาก Cost Benefit หรือ Cost Effectiveness หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการและหลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงานแผนเงินและแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการซึ่งในรูปแบบชิปปี้ คือ การประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการอะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการที่วางแผนไว้การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงทีในขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการด้วยการจัดการระบบการกำกับงานเพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการซึ่งในรูปแบบชิปปี้เรียกว่าการประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อมุงตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใดการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการซึ่งเป็นผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบโครงการทั้งทางบวกและทางลบซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผลผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่ออย่างไรควรจะมีการปรับปรุงขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้

นอกจากนั้นยังได้สรุปเกี่ยวกับโมเดลชิปปี้ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่สารสนเทศเพื่อการวางแผนโครงการเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันท่วงทีและให้รูปแบบชิปปี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการพัฒนาโครงการ

1.5.2 ลักษณะของการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model)

Danial L. Stufflebeam ได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินโครงการดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ลักษณะของการประเมินโครงการ (Stufflebeam ,1989)

รายการ	การประเมินสภาพแวดล้อม	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	เพื่อ - ระบุสภาพแวดล้อมขององค์การ - ระบุกลุ่มประชากรเป้าหมายและประเมินความต้องการ - ระบุโอกาสที่จะสนองความต้องการ - วินิจฉัยปัญหาที่ก่อให้เกิดความจำเป็น - ตัดสินว่าวัตถุประสงค์ที่นำเสนอสนองความจำเป็นที่ประเมินได้อย่างเพียงพอหรือไม่	เพื่อ - ระบุและประเมินความสามารถของระบบ - ทางเลือกกลวิธีที่ใช้ - งบประมาณ - ตารางการปฏิบัติการ	เพื่อ - ระบุหรือทำนายจุดอ่อนในแบบวิธีการหรือดำเนินการ - ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ - บันทึกและตัดสินความเหมาะสม - วินิจฉัยเกี่ยวกับขั้นตอนและกิจกรรม	เพื่อ - รวบรวมคำบรรยายและการตัดสินผลผลิตและเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์และข้อมูลสภาพแวดล้อมตัวป้อนกระบวนการและตีคุณค่า

ตาราง 1 ลักษณะของการประเมินโครงการ (ต่อ)

รายการ	การประเมิน สภาพแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วิธีการ	- ใช้วิธีวิเคราะห์ ระบบสำรวจ วิเคราะห์เอกสาร ระดับรับฟัง ความคิดเห็น สัมภาษณ์ แบบทดสอบ เพื่อวินิจฉัยและ เทคนิคเดลฟาย	- ทำรายงานและ วิเคราะห์ทรัพยากร มนุษย์และ วัตถุประสงค์ (ครูเครื่องมือ) กลวิธี ในการแก้ปัญหา แบบวิธีการเพื่อให้ เกิดความสอดคล้อง เป็นไปได้และ ประหยัดใช้วิธีการ เช่นค้นคว้าเอกสาร	- โดยการกำกับ อุปสรรคใน กระบวนการของ กิจกรรมที่เกิดขึ้น และต้นตัวต่อ อุปสรรคที่ไม่ สามารถคาดคะเน ล่วงหน้า - โดยการหา ข้อมูลที่กำหนดไว้ เพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการ	- โดยระบุเกณฑ์ ที่ได้ - โดยรวบรวม การตัดสินใจผลิต จากผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ โครงการทั้งเชิง ปริมาณและ คุณภาพ (ความ พึงพอใจของ นักเรียนประโยชน์ ที่ได้รับ)
		เยี่ยมชมโครงการที่ เป็นตัวอย่าง	- โดยการมี ปฏิสัมพันธ์และ สังเกตอย่าง ต่อเนื่องใน กิจกรรมของผู้ อยู่ในโครงการ	

ตาราง 1 ลักษณะของการประเมินโครงการ (ต่อ)

รายการ	การประเมินสภาพแวดล้อม	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง	เพื่อ - ตัดสินใจเกี่ยวกับพื้นที่ที่จะให้บริการ - จุดหมาย (goal) ที่เกี่ยวกับการสนองความจำเป็นและโอกาส - วัตถุประสงค์ที่แก้ปัญหา - วางแผนความเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นและเพื่อที่มีฐานในการตัดสินใจที่	เพื่อ - เลือกแหล่งสนับสนุนกลวิธีแก้ปัญหาและแบบวิธีดำเนินการ - กำหนดโครงสร้างกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงและได้ข้อมูลพื้นฐานดำเนินงาน	เพื่อ - การดำเนินการและปรับปรุงแบบกระบวนการของโครงการ - ผลในการควบคุมกระบวนการและให้มีอนุทิน - ใช้ดีความผลที่ได้รับในภายหลัง	เพื่อ - ตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการต่อไปหรือเลิกปรับ - กำหนดจุดเน้นของกิจกรรม - การเปลี่ยนแปลงใหม่และแจ้งชัด (ทั้งผลที่ตั้งใจและผลที่ไม่ได้ตั้งใจผลบวกผลลบ)

2. เอกสารแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2.1 ความหมายและความเป็นมาของความเป็นเลิศ

ความหมายของความเป็นเลิศ

ความหมายของความเป็นเลิศ มีความหมายหลายด้านและเป็นการยากที่คนส่วนใหญ่จะเห็นพ้องต้องกันให้เป็นกรอบโมทัศน์ที่เป็นสากล ทางการศึกษาจะมองคุณภาพในลักษณะของประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน ความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหาวิเคราะห์และวิจารณ์ในต่างประเทศเริ่มจาก

Longman (1987, p.89) ให้ความหมายความเป็นเลิศว่า (Excellence) หมายถึง คุณภาพ

Donabedian (1980, p.56) ให้ความหมายว่า การมีคุณภาพสูง

Sentell (1994, p.123) ให้ความหมายว่า ความเป็นเลิศขององค์กร หมายถึง องค์กรที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจ บริการและผลผลิตขององค์กรมีคุณภาพ และมาตรฐานสนองความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

Cobb (2003, p.201) ให้ความหมายว่า ความเป็นเลิศเป็นการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จอย่างดียเยี่ยม

Collins (2006, pp.113-114) ให้ความหมายความเป็นเลิศ (Excellence) หมายถึง องค์กรแห่งความเป็นเลิศในความหมายของการเป็นเลิศที่มากกว่าระดับดีมาก (Good) ไปสู่ความดีเลิศ

Kao, Kao and Jing (2006, pp.256-257) ให้ความเห็นว่าองค์กรที่มีความเป็นเลิศ หมายถึง องค์กรที่ประสบความสำเร็จในด้านการเงิน สามารถให้ความช่วยเหลือสังคมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตที่มีคุณภาพต่อการลงทุนได้ในระยะยาว

สรุปได้ว่า ความเป็นเลิศ หมายถึง ระดับความสำเร็จหรือประสิทธิผลของการดำเนินงานที่มีคุณภาพ มีความโดดเด่นอย่างดียเยี่ยม เป็นที่พึงพอใจและยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง ผู้รับบริการ สามารถเป็นแบบอย่างของงานชนิดเดียวกันได้ รวมทั้งสามารถดำรงคุณภาพไว้ได้อย่างยั่งยืน

ความเป็นมาของความเป็นเลิศ

โลกยุคปัจจุบันได้พัฒนาเข้าสู่ยุคของสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based economy society) จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นองค์กรทางธุรกิจ หรือองค์กรทางด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคนในองค์กรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดเวลา มีปัญญา มีความรู้ และมีภาวะผู้นำในการบริหารความเปลี่ยนแปลง (สุรศักดิ์ ศุภเมธีวรกุล, 2557 หน้า 219) ซึ่งสภาพดังกล่าวทำให้เป็นภาระต่อการบริหารองค์กรที่จะต้องพยายามแสวงหาแนวทางเพื่อปรับองค์กรเพื่อให้ก้าวไปสู่ “ความเป็นเลิศ” ผู้บริหารจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

Steel (อ้างถึงใน อมรดา พุทธินันท์, 2561 หน้า 22) เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในเรื่องการจัดการด้านคุณภาพนานกว่า 40 ปี เป็นผู้ตรวจสอบ เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้ตรวจการประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของไทย (Thailand Quality Award: TQA) Steel ได้เริ่มเขียนเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ ดังนี้

ช่วงปี ค.ศ. 1950-1960 ช่วงนี้ผู้ผลิตสินค้าส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญกับคุณภาพสินค้าแต่ก็มีนักบริหารการจัดการคุณภาพ คือ Deming and Juran นำแนวคิดเรื่องของคุณภาพมาใช้ในการผลิตสินค้า ส่วน Feigenbaum ได้นำแนวคิดเรื่อง การควบคุมคุณภาพโดยรวม (Total Quality Control: TQC) มาใช้และต่อมาเป็นที่แพร่หลายทั่วโลก

ช่วงปี ค.ศ. 1960-1970 แนวคิดการจัดการคุณภาพโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น เทคนิคกระบวนการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดวงจรคุณภาพ (Quality Circles : QC) Ishikawa ได้เริ่มใช้แผนภูมิก้างปลา (Fishbone diagram) ในประเทศญี่ปุ่นเป็นครั้งแรก และเริ่มสนใจในข้อกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่กระบวนการผลิตอย่างมีคุณภาพ

ช่วงปี ค.ศ. 1970-1980 โดย Deming แห่งประเทศญี่ปุ่นได้ใช้หลักสถิติเป็นเครื่องมือมาช่วยในเรื่องของการจัดการด้านคุณภาพ หรือที่เรียกว่าเทคนิคการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ และประเทศญี่ปุ่นได้มีการจัดตั้งรางวัล Deming prize เป็นรางวัลด้านคุณภาพเพื่อมอบให้แก่บริษัทที่มีการจัดการที่ดีเด่นในด้านคุณภาพ ส่วนในประเทศสหรัฐอเมริกา Crosby ได้เน้นให้บริษัทผู้ผลิตสินค้าใส่ใจและมองเห็นถึงความต้องการของลูกค้าในเรื่องคุณภาพของสินค้าว่าเป็นหัวใจสำคัญที่บริษัทจะต้องคำนึงถึง โดยใส่ใจต่อการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement: CI)

ช่วงปี ค.ศ. 1980-1990 เน้นการทำงานเป็นทีม โดยการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน และใช้สถิติในการจัดการคุณภาพ นอกจากนี้เกิดแนวคิด Six Sigma ของ Bill Smith และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement: CQI) ตลอดจนการจัดตั้งรางวัลคุณภาพแห่งชาติ เพื่อมอบให้กับบริษัทที่มีการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งต่อมาได้แพร่หลายและกลายเป็นต้นแบบให้เกิดรางวัลคุณภาพแห่งชาติในอีกหลายสิบประเทศต่อ ๆ มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งแนวคิดการจัดการด้านคุณภาพช่วงนี้ได้เปลี่ยนจากแนวคิดที่มองเฉพาะด้าน โดยเฉพาะกระบวนการผลิต (Operational Process) เป็นการจัดการเพื่อคุณภาพในทุกส่วนของกระบวนการ (Total Process)

ช่วงปี ค.ศ. 1990-2000 เป็นยุคที่มีการรับรองคุณภาพของระบบ ISO การรับรองคุณภาพนี้ไม่ได้มุ่งเข้าไปที่การจัดการคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ หากแต่เป็นระบบรับรองคุณภาพที่บ่งบอกว่าองค์กรนั้น ๆ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำโดยทั่วไป และมีการให้รางวัลคุณภาพของประเทศทางยุโรป (European Quality Award: EQA) ซึ่งคล้ายกับรางวัล MBNQA ดังนั้น การจัดการคุณภาพจึงควรมุ่งเน้นหรือมุ่งมั่นไปสู่ระดับความเป็นเลิศทางโลก (World-Class Excellence) อันจะเป็นจุดหมายสูงสุดของทุก ๆ องค์กรมากกว่าการรับรองคุณภาพเท่านั้น

ช่วงปี ค.ศ. 2000-2010 เป็นยุคที่การจัดการด้านคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ จะประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ความเป็นผู้นำ การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นลูกค้าเป็นศูนย์กลาง การจัดการความรู้ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดกระบวนการ และผลลัพธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างพื้นฐานกับคุณลักษณะการบริหารเพื่อความเป็นเลิศ Peters and Waterman (1982) ซึ่งถือว่า แนวคิดความเป็นเลิศนี้เกิดจาก Peters and Waterman (1982) ที่ทำให้องค์กรในปัจจุบันเริ่มหันมาสนใจแนวคิดความเป็นเลิศอย่างเป็นทางการ ในหนังสือ “In search of excellence” อย่างไรก็ตามยังถือได้ว่าแนวคิดความเป็นเลิศ เป็นสิ่งยากที่จะทำความเข้าใจ มันขึ้นอยู่กับความสามารถ/สมรรถนะ และค่านิยมที่หลากหลาย

สรุปได้ว่า ความเป็นมาของความเป็นเลิศ เกณฑ์รางวัลของความเป็นเลิศเกิดขึ้นในช่วงปลายปี ทศวรรษ ค.ศ. 1980-1990 เป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้หลายองค์กรเกิดการพัฒนาด้านความเป็นเลิศสู่การพัฒนาประเทศให้มีศักยภาพในการแข่งขัน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้มีมาตรฐาน เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกอย่างมีคุณภาพ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ

สภาพการณ์ในปัจจุบันองค์กรธุรกิจ รัฐวิสาหกิจ หรือแม้แต่ราชการก็ตาม มักจะได้รับผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อันประกอบด้วย เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จึงมีผลให้องค์กรต้องตกอยู่ในสภาวะที่มีอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อให้องค์กรดำรงอยู่ได้ ประกอบกับสภาวะของการแข่งขันขององค์กรต่าง ๆ จะเพิ่มทวีความรุนแรงขึ้น ทั้งในรูปแบบของสินค้า การบริการ ด้านคุณภาพ ความประหยัดในการดำเนินงานอีกด้วย (พริ้มเพรา วราพันธ์พิพิธ, 2556 หน้า 17) ซึ่งสภาพดังกล่าวทำให้เป็นภาระต่อการบริหารองค์กรที่จะต้องพยายามแสวงหาแนวทางป้องกันเพื่อให้ก้าวไปสู่ “ความเป็นเลิศ” โดยผู้บริหารจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญต่อการแสวงหายุทธวิธีการบริหารเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งหลักการแนวคิดการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศจะมีหลากหลายซึ่งผู้บริหารสามารถศึกษาหายุทธวิธีตามที่เหมาะสมกับองค์กรในที่นี้จะเสนอประเด็นแนวทางในการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กรอบแนวคิดการบริหารแบบมุ่งประสิทธิผลและประสิทธิภาพขององค์กร

งานองค์กร คือ การผลิตสินค้าหรือบริการให้กับลูกค้า เพื่อบรรลุเป้าหมายมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ระบบใหญ่ ๆ คือ 1) ทรัพยากรที่ใช้ (Resource Input) ได้แก่ บุคคล วัสดุอุปกรณ์ เงิน เทคโนโลยี

2) กระบวนการแปรรูป (Transformation process) ได้แก่ งานของผู้บริหารองค์กรที่จะเปลี่ยนสภาพจากวัตถุดิบไปเป็นสินค้าหรือบริการลูกค้า เช่น ผู้บริโภค ผลผลิต ผลสะท้อนกลับ (Feedback) และ

3) ผลผลิต (Product Output) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (Management Performance) การวัดผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้นให้ดูผลการผลิต (Productivity) ว่าสูงหรือต่ำ ซึ่งผลการผลิตหมายถึง การวัดผลรวมทางด้านปริมาณลักษณะคุณภาพของงานที่ทำเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ หมายความว่า จำนวนทรัพยากรระดับหนึ่งผู้บริหารก่อให้เกิดผลการผลิตด้วยปริมาณและคุณภาพเท่าไร หากพิจารณาในแง่สมการก็จะได้อดังนี้

$$\text{Productivity} = \text{Quantify} + \text{Quality} + \text{Resource}$$

กล่าวอีกนัยหนึ่งว่าผลการผลิตที่สูงสุด คือ ได้งานปริมาณมากที่สุด ได้คุณภาพดีที่สุด และใช้ทรัพยากรประหยัดที่สุด การวัดผลรวม ผลการผลิตอาจทำได้หลาย ๆ รูปแบบแล้วแต่ลักษณะงานที่ทำ

การวัดผลการผลิตในความหมายนี้ผู้บริหารสามารถผลิตสินค้าได้ภายในเวลาที่กำหนดและได้คุณภาพตามมาตรฐานที่ต้องการ โดยได้ผลผลิตจำนวนหนึ่งด้วยทรัพยากรที่ใช้จำนวนหนึ่ง ดังนั้นการเพิ่มผลการผลิตอาจทำได้ 3 วิธี คือ 1) เพิ่มผลผลิตโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม 2) ลดการใช้ทรัพยากรโดยได้ผลผลิตเท่าเดิม 3) การเพิ่มผลผลิตและลดการใช้ทรัพยากรลง

นอกจากนี้ การวัดผลการผลิต (Productivity) ตามที่กล่าวแล้วอาจวัดได้จากความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency)

ประสิทธิผล หมายถึง การทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการในแง่ของผู้บริโภค สินค้า ได้ปริมาณ และคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้บริโภค

ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานโดยเสียค่าใช้จ่ายต่ำ ความมีประสิทธิภาพขององค์กร (Organization effectiveness) เป็นหัวข้อสำคัญต่อการวิเคราะห์และขัดเกลาพฤติกรรมองค์กรที่เกิดจากการบริหารงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด ความมีประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ว่าองค์กรสามารถทำประโยชน์จากสภาพแวดล้อมจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่สิ่งที่สำคัญเบื้องหลังอยู่ควบคู่กับประสิทธิผลก็คือประสิทธิภาพ (Efficiency) ซึ่งหมายถึง การมีสมรรถนะสูง สามารถมีระบบการทำงานสร้างสมทรัพยากรและความมั่งคั่งเก็บไว้ภายในไว้เพื่อการขยายตัวต่อไป และเพื่อเอาไว้สำหรับรองรับสถานการณ์ ที่อาจเกิดวิกฤตการณ์จากภายนอกด้วย

ในแง่ของการวัดผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารจะต้องพิจารณา 2 ส่วน ที่สำคัญ คือ ทรัพยากรขององค์กรและลูกค้าองค์กร การบริหารงานที่ดีจะต้องใช้ทรัพยากรอย่างถูกต้องเหมาะสมและ

ตรงกับความต้องการของลูกค้า แต่ในส่วนของการบริหารการศึกษานั้น ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมถึงตระหนักถึงปริมาณและคุณภาพที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

2. กรอบแนวคิดของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

การปฏิรูประบบราชการเป็นนโยบายหนึ่งที่รัฐบาลไทยให้ความสำคัญเนื่องจากการปฏิรูประบบราชการยังเป็นเรื่องที่รัฐบาลประเทศต่าง ๆ ให้ความสนใจเพราะว่าการรับข่าวสารของประชาชนได้รับการยกระดับให้สูงขึ้น แต่การบริการของรัฐยังไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างทันเหตุการณ์ งานล่าช้าซับซ้อนไม่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับการให้บริการภาครัฐกิจเอกชน การมีกฎระเบียบยุ่งยักไม่ยืดหยุ่น ระบบการทำงานไม่โปร่งใส และไม่สามารถแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องได้รับการเปลี่ยนแปลง รูปแบบหนึ่งที่ได้นำมาใช้ในการปฏิรูประบบราชการคือการบริหารที่เน้นผลลัพธ์ (Result-Based Management) หรือเรียกว่าการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารที่เน้นความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ของรัฐบาลต่อประชาชน กล่าวคือ รัฐบาลจะต้องแสดงให้เห็นที่ประจักษ์ต่อประชาชนว่ารัฐได้ใช้งบประมาณแผ่นดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลอย่างไร โดยแสดงถึงผลงานว่ามีอะไรบ้าง

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการจัดการและการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด (Economy) การบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการได้ผลงานที่บรรลุเป้าหมายขององค์การหรือประสิทธิผลของการทำงาน (Effectiveness)

3. กรอบแนวคิดการบริหารเพื่อความเป็นเลิศ

Peter and Waterman (1982, pp.13-19) เสนอกรอบแนวคิดตามคุณลักษณะ 8 ประการของความเป็นเลิศ จำแนกรอบพื้นฐาน 7s สามารถสรุปเป็นลักษณะดีเด่นของบริษัทในสหรัฐอเมริกาได้ 8 ประการ ดังนี้

1. มุ่งการปฏิบัติ (A Bias for Action) ประกอบด้วย 1) การทำให้องค์กรมีความคล่องตัว 2) การแบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ 3) องค์กรคิดค้นทดลองปฏิบัติ 4) เน้นความเร็วและจำนวน 5) เน้นการเรียนรู้แบบประหยัด 6) เน้นเนื้อหาการทดลองปฏิบัติ และ 7) ระบบที่ง่าย

2. การใกล้ชิดกับลูกค้า (Closed to Customer) ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์ด้านบริการคุณภาพและความเชื่อถือ 2) ความเป็นนักหาช่องทาง และ 3) การรับฟังความคิดเห็นของลูกค้า

3. ความเป็นอิสระและความเป็นเจ้าของ (Autonomy and Entrepreneurship) ประกอบด้วย 1) การกระจายอำนาจ 2) จัดกลุ่มงานขนาดเล็ก 3) สนับสนุนการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ 4) เน้นการแข่งขัน 5) ใช้การติดต่อสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ และ 6) อดทนต่อความล้มเหลว

4. การเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยคน (Productivity Through People) ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อพนักงาน 2) นำองค์ประกอบระบบสไตล์การบริหารค่านิยมร่วมสนับสนุนให้เพิ่มผลผลิต 3) ใช้นโยบายไม่ปลดพนักงานออก 4) ฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน 5) ใช้ภาษาให้เกียรติ 6) นำระบบการจูงใจมาใช้ 7) สร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกัน 8) ไม่เข้มงวดในเรื่องการปฏิบัติตามสายบังคับบัญชามากนัก 9) สร้างความตื่นตัวให้แก่พนักงาน 10) เข้มงวดกับการคัดเลือกกลั่นกรองและการรับพนักงานใหม่ 11) ให้พนักงานใหม่ได้สัมผัสงานจริงด้วยตนเอง 12) ให้พนักงานมีส่วนร่วมในการรับทราบข้อมูล 13) เน้นการปรับกลุ่มงานให้มีขนาดเล็กกะทัดรัด และ 14) กำหนดปรัชญาที่เน้นความไว้วางใจพนักงาน

5. การสัมผัสและมุ่งคุณค่า ประกอบด้วย 1) ให้ความสำคัญกับคุณค่าและคุณภาพการบริการ 2) กำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพมากกว่าปริมาณ 3) เชื่อว่าพนักงานทุกคนเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า 4) ต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล 5) ไม่เรียกพนักงานพบที่ห้องทำงาน 6) จัดให้มีการพบปะสังสรรค์ในกลุ่มผู้บริหารระดับสูง และ 7) ส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงานไม่เครียดจนเกินไป

6. ทำแต่ธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญและเกี่ยวเนื่อง (Stick to the Knitting) ประกอบด้วย 1) ไม่ขยายธุรกิจออกไปในด้านที่ตนเองไม่ชำนาญ 2) หากต้องการขยายธุรกิจของตนเองออกไปในด้านที่ตนเองไม่ชำนาญ ต้องใช้เงินไม่สูงนักมุ่งเฉพาะด้านบางสาขาเพื่อสนับสนุนงานหลักที่ดำเนินการอยู่ ควรทดลองเพิ่มขึ้นทีละน้อยและหากไปได้ดีก็ให้ความสำคัญมากขึ้น

7. รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้คนน้อย (Simple form and Learn Staff) ซึ่งจะประกอบด้วย 1) จัดโครงสร้างองค์กรแบบเมทริกซ์ 2) การจัดโครงสร้างองค์กรในระดับบนด้วยการใช้โครงสร้างแบบรูปแบบเดียว 3) โครงสร้างมีขนาดกะทัดรัด ใช้คนน้อย และ 4) โครงสร้างมีความเหมาะสม สามารถปรับตัวแต่ยังคงรูปเดิม

8. การเข้มงวดและผ่อนปรนในขณะเดียวกัน (Simultaneous Loose Tight Properties) ประกอบด้วย 1) สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการทำงาน 2) โครงสร้างมีความยืดหยุ่น 3) ให้พนักงานทำงานโดยสมัครใจ ยอมรับนักคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ 4) ตั้งทีมหรือกลุ่มงานที่มุ่งทดลองปฏิบัติ 5) ประเมินแบบไม่เป็นทางการด้านบวกและสร้างเครือข่ายทางสังคม 6) สร้างเครื่องมือด้านการควบคุม

7) ให้ความสำคัญกับคุณภาพมาก่อนต้นทุน 8) เข้มงวดกับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ 9) ให้พนักงานทุกคนยึดถือการทำงานที่มีคุณภาพ 10) เน้นการกระทำสิ่งต่าง ๆ อย่างเรียบง่ายโดยอาศัยหลักของความเป็นจริง และ 11) เน้นการสื่อสารที่จะต้องกระทำอย่างจริงจัง เข้มงวดและรวดเร็ว

จากแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นเลิศ สรุปได้ว่า คือความโดดเด่น ความมีมาตรฐานในการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ในรูปแบบของสินค้าหรือบริการ ซึ่งจะประกอบด้วยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งการนำแนวคิดแบบใดแบบหนึ่งมาใช้อาจไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด รวมทั้งบริบทแต่ละองค์กรหรือสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ดังนั้น การนำมาประยุกต์ใช้จำเป็นต้องนำไปปรับให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทขององค์กรหรือสถานศึกษานั้น ๆ โดยความเป็นเลิศหรือความโดดเด่นภายใต้บริบทขององค์กรหรือสถานศึกษาของตนเอง

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นแนวคิดเชิงปรัชญาที่กำหนดไว้ในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 3) พ.ศ. 2553 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2540 หน้า 12 อ้างถึงใน พิจิตรา ทีสุกะ, 2556 หน้า 41-42) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด คือการจัดการเรียนรู้โดยให้โอกาสผู้เรียนได้ค้นพบความรู้ด้วยตนเองโดยมีส่วนร่วมในการสร้างผลผลิตที่มีความหมายแก่ตนเอง ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจึงไม่ใช่วิธีการสอน แต่เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียนเป็นสิ่งเดียวกัน หรือมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างสมดุล

พิจิตรา ทีสุกะ (2556, หน้า 41-42) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือ ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหมายเหมือนกัน คือ การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนผู้เรียนเสริมสร้างให้เป็นผู้คิดค้นคว้า ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ ความกระตือรือร้นด้วยตนเอง จนพบข้อความรู้ โดยมีครูเป็นผู้แนะนำ จัดกิจกรรมอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน

Gagne (1985, p.65) ได้พัฒนาทฤษฎีการจัดการเรียนการสอน โดยมีสาระสำคัญในทฤษฎี 3 ประการ ดังนี้

1. การพิจารณาการเรียนรู้ การพิจารณาในรูปแบบชุดของกระบวนการต่าง ๆ ภายในตัวบุคคลซึ่งได้แปลงการเร้าจากสิ่งเร้าภายนอกในสิ่งแวดล้อมรอบตัวบุคคลให้เป็นข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ อีกมากมาย

นำไปสู่การนำพื้นฐานให้มีสภาพเป็นความจำระยะยาวในที่สุด ข้อมูลจึงได้กลายเป็นความจำระยะยาว ซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ผลการเรียนรู้ช่วยให้บุคคลเกิดความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ

2. ความสามารถในการแสดงออกของบุคคล หมายถึง การสอนสามารถจัดหมวดหมู่ได้หลายวิธี เช่น การจัดโดยการคำนึงถึงการนำไปใช้จริง และจัดโดยการคำนึงถึงทฤษฎีที่เป็นพื้นฐาน เป็นต้น สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนนั้น การเยได้จัดผลการเรียนรู้ออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ทักษะทางปัญญา กลวิธีในการเรียนรู้ ภาษา คำพูด เจตคติ และทักษะการเคลื่อนไหว ความสามารถของมนุษย์ 5 ประเภท ซึ่งหมายความว่า ประสิทธิภาพของการเรียนรู้จะนำไปสู่การแสดงออกแต่ละประเภทนี้สามารถประเมินด้วยวิธีการที่แตกต่างกันไป

3. การจัดสภาพการเรียนการสอนซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ใด ๆ โดยหลักการจะมีลักษณะร่วมกัน โดยไม่สำคัญว่าจะเกิดผลการเรียนรู้แบบใด แต่ละวิธีดำเนินการแต่ละวิธีในสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้แต่ละประเภทย่อมมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกันไป การเกิดทักษะทางปัญญาจะต้องอาศัยการวางแผนการจัดสภาพการณ์การเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากแผนการจัดสภาพการณ์การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา คำพูดหรือการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว เป็นต้น สารบัญนี้เป็นสาระหลักที่สำคัญที่สุดในทฤษฎีการเรียนการสอนที่อธิบายทั้งหมด

Cronbach (1973, pp.68-70) กล่าวว่า การเรียนรู้ คือ การแก้ปัญหาซึ่งจะต้องประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. สถานการณ์ (Situation) คือ สิ่งแวดล้อมหรือบรรยากาศรอบตัวผู้เรียน อันจะมีส่วนช่วยให้การเรียนบรรลุผลสำเร็จ
2. ความมุ่งหมาย (Goal) คือ การทราบจุดหมายของสิ่งที่เรียน
3. การแปลความ (Interpretation) เป็นการทำความเข้าใจเข้าไปอยู่ในสถานการณ์เพื่อแปลความหมายของสิ่งที่พบ เพื่อช่วยให้เกิดการแก้ปัญหา
4. การกระทำ (Action) หมายถึง การตอบสนองต่อสถานการณ์ที่พบหลังจากแปลความหมายและทำความเข้าใจแล้ว
5. ผลการปฏิบัติ (Consequence) คือ ผลที่ได้รับจากการกระทำ ถ้าเป็นผลดีก็สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกันได้ ในทางตรงกันข้ามถ้าได้ผลล้มเหลว บางคนอาจจะแก้ไขปรับปรุงวิธีการตอบสนอง เพื่อให้ได้วิธีที่ดีที่สุดหรือบางคนอาจจะล้มเลิกความหวังเดิมเสีย

Hillgard and Bower (1975, p.2) กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนไปจากเดิม อันเป็นผลจากการฝึกฝน และประสบการณ์ที่ได้รับ แต่มีการตอบสนองที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติ เช่น สัญชาตญาณหรืออู่อภิวาจะ หรือจากการเปลี่ยนแปลงชั่วคราวของร่างกาย

Bloom (1987, p.11) กล่าวถึง การเรียนรู้ในแต่ละครั้ง จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น 3 ประการ จึงจะเรียกว่าเป็นการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ คือ

1. การเปลี่ยนแปลงทางความรู้ ความคิด ความเข้าใจ (Cognitive Domain)
2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ หรือความรู้สึก (Affective Domain)
3. การเปลี่ยนแปลงทางการเคลื่อนไหวของร่างกาย เพื่อให้เกิดทักษะและความชำนาญ (Psychomotor Domain)

วิภา ทองหง่า (2554, หน้า 38-39) สรุปไว้ว่า แนวทางในการจัดการเรียนการสอนนั้น สถานศึกษาจะต้องจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ความรู้มาใช้จัดกิจกรรมให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ผสมผสานความรู้ต่าง ๆ พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตลอดเวลา ทุกสถานที่ สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมผู้สอนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ร่วมกับบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ซึ่งผู้บริหารต้องบริหารจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ และการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักและมีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงต้องสนับสนุนให้ครูทำความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง หลักการสำคัญ เพราะจะช่วยให้การปรับเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน เมื่อแนวคิดเปลี่ยน การกระทำย่อมเปลี่ยนตามไปด้วย ผู้บริหารควรมีการสนับสนุนและมีบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน คือ 1) สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ 2) สนับสนุนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน 3) การกำกับติดตามประเมินผล

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา ความสำเร็จของสถานศึกษา พิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร วิชาการ ดังนี้

ความหมายของการบริหารวิชาการ

ในส่วนของความหมายของการบริหารวิชาการได้มีผู้ให้นิยามเกี่ยวกับความหมายของการบริหาร วิชาการเพื่อใช้ในการสื่อสารความหมายให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ดังนี้

Miller (1965, p.85) ให้แนวคิดว่าการบริหารงานวิชาการ คือการจัดโปรแกรมการสอน การ ปฏิบัติตามโปรแกรมการสอน การวัดผลเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดี

Gordon (1991, p.71) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานกำกับติดตาม ซึ่งส่วนใหญ่ จะเป็นเรื่องการเรียนการสอน การทำงานวิจัย การนิเทศติดตาม ตลอดจนการรักษาความเป็นมืออาชีพ ทางด้านการจัดการเรียนการสอน

Forest and Kinser (2002, p.1) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่ต้องรับผิดชอบ เกี่ยวกับการบริหารและการส่งเสริมหลักสูตรการสอน และการจัดการเรียนรู้

Fry, Ketteridge and Marshall (2008, p.68) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม ทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขการเรียน การสอนของนักเรียนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยงานหลายอย่าง เช่น หลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูวิชาการ การนิเทศ การสอน เป็นต้น

ปรีชา จันทรมณี (2556, หน้า 16) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหาร สถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียน การสอน ให้ได้ผลดีและ มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

อภิญา เจริญกิจ (2556, หน้า 12) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการ บริหารสถานศึกษาโดยการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา และเป้าหมาย ของการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านความสามารถทางวิชาการ ศีลธรรมจรรยา และความประพฤติของนักเรียน รวมทั้งการพัฒนากระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีมากยิ่งขึ้น

พระวิเชียร ศรีหาบุตร (2557, หน้า 51) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินกิจกรรมทุกประเภทในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เป็นงานหลักที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เป็นงานที่ความสำคัญในการจัดระบบงานให้รัดกุม และมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นจึงมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของงานวิชาการไว้ดังนี้

Miller (1965, p.175) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาและที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอนและการปฏิบัติตามโปรแกรม รวมทั้งการวัดผลเพื่อจะได้ติดตามการเรียนการสอนของครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดบริการในการสอน

Smith N. D. (อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 หน้า 1 กล่าวว่า ในการใช้เวลาในการบริหารงาน และการให้ความสำคัญของงานสถานศึกษา งานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญของภารกิจการบริหารสถานศึกษา เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ความสำคัญลำดับที่ 1 การบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40

ความสำคัญลำดับที่ 2 การบริหารงานบุคลากร ได้แก่ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 20

ความสำคัญลำดับที่ 3 การบริหารกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20

ความสำคัญลำดับที่ 4 การบริหารการเงิน คิดเป็นร้อยละ 5

ความสำคัญลำดับที่ 5 การบริหารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 5

ความสำคัญลำดับที่ 6 การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 5

ความสำคัญลำดับที่ 7 การบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5

พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2551, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา และถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ

ให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษา นั่นคือ ผู้เรียนมีความรู้ คู่คุณธรรม เก่ง ดี มีสุข มีคุณภาพ และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศชาติต้องการ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ดราวรรณ สุขคันธรักษ์ (2556, หน้า 40) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของผู้บริหารที่จะสามารถใช้การบริหารงานวิชาการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพของผู้เรียนโดยผ่านขอบข่ายภารกิจที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

อมลรดา พุทธินันท์ (2561, หน้า 52) สรุปไว้ว่า งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา มุ่งปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ และเกิดการเรียนรู้ ซึ่งคุณภาพของผู้เรียนส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ กล่าวได้ว่าเป็นหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดประสบการณ์ สร้างเสริมความรู้ให้กับผู้เรียน ผ่านองค์ประกอบการบริหารด้านหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีกระบวนการวัดและประเมินผล กำกับติดตาม ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งคุณภาพของผู้เรียนจะบ่งบอกถึงคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอีกด้วย

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการโรงเรียนมีขอบข่ายที่กว้างขวาง โดยครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การดำเนินการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับขอบข่ายของการบริหารวิชาการไว้ ดังนี้

Miller (1965, pp.175-180) กล่าวว่า งานบริหารงานวิชาการประกอบด้วย

1. การจัดโปรแกรมการสอน
2. การปฏิบัติตามโปรแกรมการสอน
3. การติดตามการเรียนการสอน
4. การจัดบริการการสอน

Faber and Sherron (1970, pp.112-128) ได้แบ่งงานวิชาการไว้ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การจัดเนื้อหาของหลักสูตร
3. การจัดอุปกรณ์การสอน
4. การนิเทศการสอน
5. การส่งเสริมครูประจำการในด้านความรู้

Campbell, Bridges and Nystrand (1977, p.212) กล่าวว่า งานด้านวิชาการนั้นเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานการประเมินผลอันประกอบด้วย

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะของสถานศึกษา
2. การกำหนดโปรแกรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย
3. การพัฒนาและนำหลักสูตรของชาติไปใช้
4. การเลือกใช้และเตรียมอุปกรณ์ สื่อการเรียน
5. การประเมินผลการสอน

Soliman (1997, p.135) ได้จัดแบ่งภาระงานทางวิชาการเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. การสอน (Teaching)
2. การวิจัย (Research)
3. การบริการวิชาการแก่สังคม (Community Services)

Kimbrough and Nunnery (1998, pp.51-58) กล่าวว่า งานบริหารงานวิชาการประกอบด้วย

1. การกำหนดนโยบายและหลักการให้ชัดเจน
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษา
3. การจัดระเบียบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย
4. การจัดองค์กรของการเรียนการสอน
5. การประเมินผล
6. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

Hoy and Miskel (2001) ขอบข่ายงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การมุ่งเน้นทางด้านวิชาการ
2. มุ่งสัมฤทธิ์ผล

3. หลักสูตรมีคุณภาพและให้โอกาสในการเรียนรู้
4. การจัดบรรยากาศของโรงเรียน
5. บรรยากาศในชั้นเรียน
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของผู้ปกครอง
7. ศักยภาพในการประเมิน
8. การใช้เวลาในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ
9. การมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
10. มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
11. มีการเรียนรู้อย่างอิสระ
12. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการตามกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัด/ประเมินผล และการรับเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ (ICT) พบว่า มีการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานปฏิรูปด้านการเรียนรู้ในแต่ละด้านเป็นอย่างมาก หลากหลายโครงการ เพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแผนการศึกษาชาติ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

12. การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3-4) ได้ให้ทัศนคติเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงาน ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร

1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร

1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้จึงต้องมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน ต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร

2.4 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น

3. การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการส่งเสริมการจัดหลักสูตร และโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษาของผู้เรียน เน้นเครื่องมือและกิจกรรมให้ครูเลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการ ให้กิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน

3.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครู ให้แก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28-29) กล่าวว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน

สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การดำเนินการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว

การศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อาจกล่าว ได้ว่าความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ปัจจุบันโลกของเราอยู่ในศตวรรษที่ 21 มีความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมาย อาจทำให้คนในยุคก่อนปรับตัวได้ไม่เท่าทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st century skills; transversal skills) หมายถึง กลุ่มความรู้ ทักษะ และ นิสัยการทำงาน ที่เชื่อว่ามีสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะดังกล่าวนี้เป็นผล จากการพัฒนากรอบความคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Learning Framework) โดย ภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (The Partnership for 21st Century Skills) เบอร์นี ทริลลิง และ ชาลส์แฟเดล (Bernie Trilling & Charles Fadel) ได้เสนอในหนังสือ 21st Century Skills: Learning for Life in Our Times (2009) เป็นสมการ 3Rs + 7Cs = ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดย 3Rs ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้หนังสือ ได้แก่ Reading (ทักษะการอ่าน), Writing (ทักษะการเขียน) และ Arithmetic (ทักษะเลขคณิต) ส่วน 7Cs ประกอบด้วย ทักษะ 7 ด้าน คือ (1) ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) ด้านการสื่อสารสารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (communications, information, and media literacy) (3) ด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (collaboration, teamwork and leadership) (4) ด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (creativity and innovation) (5) ด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (computing and ICT literacy) (6) ด้านการทำงาน การเรียนรู้ และการพึ่งตนเอง (career and learning self-reliance) และ (7) ด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (cross-cultural understanding) (จินดารัตน์ โพธิ์นอก, 2557)

Sahin (2009 p.1464) กล่าวว่า คนต้องมีทักษะการคิดระดับสูง เรียกว่า ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อแก้ปัญหาใหม่ของโลกใหม่ ทักษะการเรียนรู้เหล่านี้ประกอบด้วย ทักษะสารสนเทศและ การสื่อสาร ทักษะการคิดและการแก้ปัญหา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

Kristin, Kara, Natalie, & Jame (2013 p.643) กล่าวว่า ความรู้และความสามารถที่สำคัญ สำหรับความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการใช้ตัวเลข ทักษะความสามารถด้านการอ่าน

และเขียน ทักษะการเรียนรู้ข้ามสาระ ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม การแก้ปัญหาและการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารการทำงานร่วมกัน ทักษะชีวิตและทักษะการทำงาน ทักษะด้านจริยธรรม อารมณ์ ความตระหนักและความสามารถทางวัฒนธรรม

Global Megatrends (2009); Canton (2006); ยอร์ช ฟรีดแมน (2011); อ้างถึงใน วิจารณ์ พานิช (2555) ใน 7 เรื่อง ซึ่งทุกคนต้องตระหนักที่จะนำไปสู่เหตุผลและประเด็นการการปรับเปลี่ยนบทบาทครู วิธีการเรียนของนักเรียน การจัดหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบทบาทของชุมชน ท้องถิ่น มีดังนี้

1. โลกเทคโนโลยี (Technologicalization) ในชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน และชีวิตการทำงาน คนจะใช้และพึ่งพาเทคโนโลยีเป็นหลัก โดยเฉพาะเทคโนโลยีข่าวสารและการคมนาคม (Information and communication technology) ดังนั้นทักษะด้านเทคโนโลยีจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากและหลีกเลี่ยงไม่ได้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องพัฒนาทักษะสำหรับเทคโนโลยีกับคน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคนกลุ่มที่ 1 ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน และดำเนินชีวิตประจำวันอย่างรู้เท่าทัน กลุ่มคนกลุ่มที่ 2 ทำงานให้บริการและคิดพัฒนาผลิตภัณฑ์ตลอดจนสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการใช้งานอย่างเหมาะสมต่อคุณภาพชีวิตในสภาพจริง ซึ่งในกลุ่มที่ 2 คนไทยยังต้องสร้างและพัฒนาทักษะความคิดเชิงสร้างสรรค์และพัฒนา นวัตกรรมของคนไทยขึ้นใช้เอง และนำไปแลกเปลี่ยนการใช้งานในเวทีเศรษฐกิจโลก

2. โลกเศรษฐกิจและการค้า (Commercialization & Economy) เป็นผลสืบเนื่องมาจาก ความเป็นโลกแห่งเทคโนโลยีที่มีการคิดพัฒนานวัตกรรมขึ้นใช้งานในการดำเนินชีวิตประจำวันและชีวิตการทำงานของทุกอาชีพ มีการพัฒนาเทคนิคการเรียนรู้ทักษะ เกิดการสร้างกลยุทธ์การขาย จนเกิดการแข่งขันในเวทีเศรษฐกิจโลก ในเมื่อผลิตภัณฑ์ที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ มีความเกี่ยวข้องและจำเป็นต่อชีวิตความเป็นอยู่ ทุกคนจึงพยายามเรียนรู้ทักษะการใช้งานเพื่อแข่งขันในด้านประสิทธิภาพการทำงาน ความเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่เน้นการขายเป็นหลัก จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาทักษะทางการค้าที่มีจิตวิญญาณของผู้ประกอบการ (Entrepreneurial spirit) ของการค้าในรูปแบบใหม่ ๆ ที่เน้นเทคโนโลยี เน้นผลผลิตในเชิงนวัตกรรมที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญใหม่ ๆ มากขึ้น

3. โลกาภิวัตน์กับเครือข่าย (Globalization and Network) สืบเนื่องจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่เน้นการขายเป็นหลัก การสื่อสาร สื่อความหมาย และการเลือกเครือข่ายวิธีการสื่อสาร ต้องมีความถูกต้อง รวดเร็ว ไม่จำกัดสถานที่ ซึ่งความเป็นโลกาภิวัตน์จะถูกนำมาเป็นตัวช่วยได้อย่างรวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลาถึงโลกกว้างให้แคบเล็กลงมา ถือเป็นอิทธิพลที่ทำให้คนในศตวรรษที่ 21 ต้องสร้าง

ทักษะการเรียนรู้ได้มากมายหลายช่องทาง โดยเฉพาะเรื่องเครือข่ายที่จับมือในกลุ่มเดียวกันที่ต้องสร้างความร่วมมือกันทำงาน แลกเปลี่ยนความรู้ในเชิงพัฒนาคุณภาพชีวิต และการทำงานปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในโลกศตวรรษที่ 21 ก็คือ การพึ่งพากันในระดับโลกจะมีมากขึ้นในเรื่องการดำเนินชีวิตและแก้ไขปัญหาของโลก การเป็นพลเมืองของโลกดิจิทัล และการเป็นประชาธิปไตย ความต้องการผู้ประกอบการที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน คิดงานใหม่ขึ้นมาและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแบบออนไลน์ ซึ่งในโลกเทคโนโลยีเครือข่าย และธุรกิจต้องการผู้ประกอบการที่เป็นผู้สร้างสรรค์มากขึ้น

4. สิ่งแวดล้อมและพลังงาน (Environmentalization and Energy) เป็นผลจากในศตวรรษที่ผ่านมาโลกได้พัฒนาการใช้เทคโนโลยีที่นำเอาทรัพยากรมาใช้โดยไม่คำนึงถึงการสูญเสียสภาพความสมดุลของสภาพแวดล้อม ปัญหาจากสภาพแวดล้อมจึงเกิดขึ้นมากมายหลายเหตุการณ์ดังนั้นความใส่ใจที่จะคืนความสมดุลทางธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมจึงเกิดขึ้น การเรียนรู้และแก้ปัญหาจะเป็นการช่วยเหลือกันหรือทำงานร่วมกันมากขึ้น โดยใช้ความเป็นโลกาภิวัตน์กับเครือข่ายกีดกันสำหรับผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือและทางตรงข้ามผลิตภัณฑ์ที่ช่วยรักษาสมดุลทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็จะร่วมมือกันในเชิงธุรกิจการค้า และเชิงการสร้างพันธมิตร

5. ความเป็นเมือง (Urbanization) สืบเนื่องจากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศในความเป็นโลกาภิวัตน์ ทำให้ลดช่องว่างของสังคมชนบทลง การซื้อขายสินค้า ธุรกิจการค้า การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เกิดขึ้นเหมือนสังคมเมือง สิ่งที่เกิดขึ้นชัดเจนก็คือ เศรษฐกิจ และชีวิตสมัยใหม่ที่ยึดโยงอยู่กับการค้าและบริการที่ตั้งอยู่บนวิถีชีวิตสมัยใหม่ ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่แข่งขันผลิตนำมาใช้ใหม่ ๆ กันมากขึ้น นำไปสู่การเป็น Global cities มากขึ้นและชัดเจนขึ้น

6. คนจะอายุยืนขึ้น (Ageing & Health) ความก้าวหน้าการคิดค้นผลิตภัณฑ์ทางยาและเวชภัณฑ์ การรักษาพยาบาล รวมถึงเทคโนโลยีทางการแพทย์เฉพาะทาง พัฒนาอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ประกอบกับคนเข้าถึงองค์ความรู้ ความรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศในความเป็นโลกาภิวัตน์ทำให้คนดูแลสุขภาพ และป้องกันรักษาโรคเฉพาะทางอย่างแม่นยำตรง ทำให้คนอายุยืนมากขึ้น เกิดเป็นสังคมของผู้สูงอายุการดำเนินชีวิตและวิถีชีวิตจะเปลี่ยนไป คนสูงอายุยังมีพลังสมองและทำงานได้อยู่ คนรุ่นใหม่มีน้อยลง จึงเกิดการสร้างสรรค์สังคมการอยู่ร่วมกันของคนรุ่นใหม่กับคนรุ่นเก่า ที่มีคุณภาพชีวิตผสมผสานกันได้อย่างลงตัวไม่ถูกทอดทิ้ง เกิดเป็นกลุ่มปัญหาใหม่จากผู้สูงอายุ

7. อยู่กับตัวเอง (Individualization) หรือสังคมก้มหน้า เป็นผลสืบเนื่องมาจากความเจริญทางด้านเทคโนโลยี และความเป็นโลกาภิวัตน์ การสนทนาระหว่างบุคคล หรือกลุ่มคนที่รู้จักกันจะใช้

ช่องทางผ่านเครือข่ายและเทคโนโลยีมากกว่ามาพบหน้ากัน ปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันน้อยลง นักเรียนจะเข้าชั้นเรียนน้อยลงแต่คุยกันผ่านช่องทางเทคโนโลยีกันมากขึ้น

วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอธิป จิตฤกษ์ (2554, หน้า 114) การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมีทักษะดังกล่าว ต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง โดยเฉพาะในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะแห่งอนาคตที่ครูมีเพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนแนวใหม่อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน นับได้ว่าครูเป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องมีความตื่นตัวและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกแห่งศตวรรษที่ 21

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2557) ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวให้พ้นกับดักของตะวันตก การจัดการเรียนการสอน และการปลูกฝังสังคมทางบ้านในปัจจุบันปลูกฝังวัฒนธรรมการรับในตัวเด็กไทย ในสิ่งเหล่านี้ใช่หรือไม่ คือ เชื่อตามที่ได้ฟัง ขาดความมั่นใจในตัวเอง ไม่แสวงหาข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ขาดความกระตือรือร้น ติดรูปแบบเดิม ๆ เป็นผู้บริโภครำคาญทำอะไรแค่พอผ่านไม่อดทน ไม่ชอบทำงานหนัก ชอบทำงานคนเดียว ไม่นึกถึงส่วนรวม เอาตัวรอดเก่ง ขาดคุณธรรมจริยธรรม ไม่สนใจสันติวิธี และขาดอัตลักษณ์ไทย แล้วการจัดการเรียนการสอน และการปลูกฝังสังคมทางบ้านในยุคศตวรรษที่ 21 จะปลูกฝังวัฒนธรรมการสร้างในตัวเด็กไทย ในสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไร คือ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์มีความมั่นใจในตนเอง แสวงหาความรู้ รู้เท่าทันสารสนเทศในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง คิดสร้างสรรค์ เรียนรู้เป็นผู้ประกอบการ และผู้ผลิตมุ่งความเป็นเลิศ อดทน ทำงานหนัก ทำงานได้เป็นทีม รับผิดชอบต่อส่วนรวม คำนึงถึงสังคม มีคุณธรรม ยึดมั่นในสันติธรรม และมีความเป็นไทย

วรลักษณ์ คำหว่าง และนางลักษณ์ ใจฉลาด (2559 หน้า 198) ปัญหาที่พบเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู คือ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ไขปัญหา ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเองด้านการเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต ขาดการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ขาดการบูรณาการ ขาดกลไกประสานงานที่ชัดเจนในการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างพอเพียง และเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไป

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2559 หน้า 1) การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ ต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีทักษะในการจัดการเรียนรู้มีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่ดีมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง โดยเฉพาะในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะแห่งอนาคตใหม่ที่ครูควรมีทักษะและคุณลักษณะ

ที่รองรับเข้าถึงเพื่อสร้างนวัตกรรม บริหารจัดการชั้นเรียนแนวใหม่ อันที่จะพัฒนาผู้เรียนที่เป็นเยาวชนยุคใหม่ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยสอดคล้องตามหลักการจัดการศึกษา มาตรา 22 ซึ่งการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

สรุปได้ว่า จากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 คือ คนไทยจะต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่เพื่อการก้าวให้ทันผลิตภัณฑ์ที่ถูกลงตลาด ใช่หรือไม่ หรือจะมองก้าวข้ามเทคโนโลยีใหม่เหล่านั้นไปแล้วพัฒนาต่อยอดการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ขึ้นใช้เอง คนไทยจะต้องเรียนรู้และซื้อนวัตกรรมที่ประเทศที่พัฒนาแล้วคิดค้นให้ใช้ หรือจะเป็นผู้คิดพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม ถิ่นฐานของเราเองขึ้นใช้เอง คนไทยเป็นผู้รับรู้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสื่อสาร ร่วมมือกับระดับนานาชาติ หรือเป็นผู้รู้เท่าทันสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี นำไปใช้เป็นประเด็นสาระสำคัญสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนานวัตกรรมและสิ่งใหม่ในด้านการผลิตและด้านเศรษฐกิจการค้า คนไทยจะเป็นผู้เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ตามทันการเปลี่ยนแปลงสินค้าใหม่ ๆ ได้เรื่อยไป หรือเป็นผู้รู้จักตัวเองและพัฒนาเพื่อเป็นตัวของตัวเอง พร้อมกำหนดการเปลี่ยนแปลงและออกแบบสินค้าใหม่สู่ตลาดได้เสมอ ซึ่งหมายความว่าคนไทยจะเป็นผู้ซื้อ (Consumer) หรือจะเป็นผู้ผลิต (Producer) นั่นเอง

2.5 บทบาทของผู้บริหารในการบริหารจัดการ

ผู้บริหารสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 “ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า บุคคลกรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน

บทบาทของผู้บริหาร ในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลง ความเป็นจริงของสังคมใหม่ที่มีปัญหาท้าทายสำหรับผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการของนิวซีแลนด์ (New Zealand Ministry of Education, 2013 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, 2556 หน้า 70-75) กล่าวถึง โมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษา (Educational leadership Model) ซึ่งเป็นโมเดลที่กล่าวถึงเรื่องของคุณภาพ (Qualities) ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) ของผู้นำทางการศึกษา และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารจำเป็นต้องนำสถานศึกษาของตนเอง และรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนเองในด้านต่างๆ เช่น ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน, ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ, สำรวจและสนับสนุน

การใช้ ICT และ e-learning, พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้, สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ และ พัฒนาคอนอื่นให้เป็นผู้นำ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2550, หน้า 33) ได้กล่าวถึงบทบาทและภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาว่า สมรรถภาพของผู้บริหารเป็นดัชนีชี้ความสำเร็จของการบริหาร การที่ผู้บริหารมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะผู้บริหารเป็นเสาหลักที่สำคัญอย่างยิ่งของหน่วยงาน

วัลลภา ละอองเอี่ยม (2552, หน้า 11) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ในการกำหนดวัตถุประสงค์นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน
2. บทบาทหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการบริหารต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. บทบาทหน้าที่ในการนำการปฏิบัติของบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ
4. บทบาทหน้าที่ในการสร้างขวัญกำลังใจและสร้างความสุขในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน
5. บทบาทหน้าที่ในการสร้างความร่วมมือรวมสติปัญญาของบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนเพื่อการบริหาร
6. บทบาทหน้าที่ในการจัดหาทรัพยากรและควบคุมกำกับติดตามบุคลากรในการใช้ทรัพยากรให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ประทวน บุญรักษา (2555, หน้า 5-12) ได้ทำการสังเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร พบว่า บทบาทของผู้บริหารการศึกษามีหลายบทบาทขึ้นอยู่กับภารกิจและกิจกรรมการบริหาร ซึ่งการบริหารให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้อง ความเป็นนักประสานงานเป็นบทบาทที่สำคัญประการหนึ่งจะทำให้การดำเนินงานตามภารกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และการบริหารงานการศึกษาในยุคปัจจุบันจะต้องสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารจะต้องแสดงบทบาทในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่และใช้กลยุทธ์และเทคนิคการบริหารระดับสูง โดยแบ่งบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. บทบาทและภารกิจของผู้บริหาร

ผู้บริหารเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในหน่วยงาน ผู้บริหารสถานศึกษาก็เป็นผู้มีความสำคัญสูงสุดสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งเป็นความเชื่อที่สังคมยอมรับว่าเป็นจริง จากความเชื่อดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดว่า คุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหาร ดังนั้นจึงควรมองไปที่บทบาทของผู้บริหารตามภารกิจการบริหารสถานศึกษาเพื่อมุ่งไปสู่คุณภาพการศึกษาว่าควรมีบทบาทอย่างไร

1.1 บทบาทและภารกิจของผู้บริหาร มีดังนี้

1.1.1 เป็นผู้นำทางการศึกษา ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบความก้าวหน้าทางวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ เจตคติและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งการเป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องมีขึ้นตั้งแต่ระดับตัวเอง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น และระดับสถาบันต้องส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาแสวงหาความรู้ และรู้จักผลิตและใช้งานวิจัยมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา และสร้างจริยธรรมทางวิชาการให้เกิดขึ้นและฝังแน่นในจิตใจจนกลายเป็นคุณธรรมสำหรับองค์กร นอกจากนี้ความเป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องมุ่งไปที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุด

1.1.2 เป็นผู้นำสั่งการ การบริหารสถานศึกษาเหมือนกับการบริหารองค์กรอื่น ๆ ทั่วไป ที่ต้องมีการจัดองค์กรเป็นฝ่ายเป็นแผนก ซึ่งจะต้องต้องมีการอำนวยความสะดวกการสั่งการให้ทุกฝ่ายสามารถดำเนินงานไปได้และที่สำคัญจะต้องแบ่งงาน และมอบหมายงานให้เหมาะสม มีความเป็นธรรมมีบทบาทในการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาใด ๆ ที่เกิดขึ้น

1.1.3 เป็นผู้จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์เป็นทรัพยากรที่สำคัญอย่างหนึ่งในทรัพยากรการบริหาร ซึ่งจะต้องให้เพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ และทั้งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

1.1.4 เป็นผู้สร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์กร เนื่องจากสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องสร้างให้มีขึ้นเพื่อให้สังคมได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ

1.2 บทบาทและภาระหน้าที่ของผู้บริหารตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ที่ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจ

การบริหารจัดการไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ การเงินและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ดังนั้นผู้บริหารจะมีบทบาทและภาระหน้าที่ ดังนี้

1.2.1 บทบาทหน้าที่ด้านวิชาการ

- 1) มีความรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 2) มีความรู้มีทักษะและประสบการณ์ด้านการบริหาร
- 3) เป็นผู้ใช้ความรู้และประสบการณ์แก้ปัญหา
- 4) เป็นผู้นำในการสร้างวิสัยทัศน์
- 5) เป็นผู้นำด้านการคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 6) เป็นผู้นำในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
- 7) เป็นผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- 8) บริหารงานโดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา

1.2.2 บทบาทหน้าที่ด้านการบริหารงานงบประมาณ

- 1) เป็นผู้ทำความเข้าใจนโยบาย อำนาจหน้าที่และกิจกรรมในหน่วยงาน
- 2) เป็นผู้นำระบบงบประมาณมาใช้ในการบริหาร
- 3) เข้าใจระเบียบการเงินการคลังและการพัสดุ
- 4) สร้างความซื่อสัตย์สุจริตในการใช้งบประมาณ
- 5) มีความละเอียดรอบคอบ
- 6) มีความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
- 7) มั่นตรวจสอบการใช้งบประมาณอยู่เสมอ
- 8) รายงานการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ

1.2.3 บทบาทหน้าที่ด้านการบริหารงานบุคคล

- 1) มีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการบริหารงานบุคคล
- 2) เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน
- 3) มีมนุษยสัมพันธ์
- 4) มีอารมณ์ขัน
- 5) เป็นนักประชาธิปไตย

- 6) เป็นนักประนีประนอม
- 7) มีความอดทนอดกลั้น
- 8) เป็นนักพูดที่ดี
- 9) มีความสามารถในการจูงใจคน
- 10) มุ่งพัฒนาองค์กร

1.2.4 บทบาทหน้าที่ด้านการบริหารงานทั่วไป

- 1) เป็นนักวางแผนและกำหนดนโยบายที่ดี
- 2) เป็นผู้ตัดสินใจสั่งการ
- 3) มีความรู้การบริหารโดยใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย
- 4) เป็นผู้มีความสามารถในการสื่อสาร
- 5) รู้จักมอบอำนาจและรับผิดชอบอย่างเหมาะสม
- 6) เป็นผู้ควบคุมกำกับติดตามและนิเทศงานที่ดี

1.2.5 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีดังนี้

- 1) การเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 3) การเป็นผู้อำนวยความสะดวก
- 4) เป็นผู้สร้างความสัมพันธ์อันดี
- 5) การส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากร
- 6) การสร้างแรงจูงใจ
- 7) การประเมินผลการจัดการศึกษา
- 8) การสนับสนุนการวิจัยพัฒนา
- 9) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
- 10) การส่งเสริมเทคโนโลยี

1.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการประกันคุณภาพของการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการให้คำมั่นและรับรองว่าจะดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและสาธารณชนในด้านคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงมีหน้าที่จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

การศึกษา ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยจัดทำรายงานประจำปี เสนอให้ต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนทราบ และมีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

1.5 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในฐานะคณะกรรมการของกลุ่มเครือข่าย ผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากจะมีหน้าที่บริหารโรงเรียนแล้ว ยังมีหน้าที่ในฐานะกรรมการเครือข่ายด้วย เพื่อให้เกิดความร่วมมือในทางวิชาการและอื่น ๆ ดังนั้นผู้บริหารจึงมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1) ต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับโครงสร้าง ลักษณะงาน วิธีดำเนินการ หน้าที่ของคณะกรรมการ ประธานคณะกรรมการ รองประธานและเลขานุการกลุ่มเครือข่าย ให้เข้าใจในหน้าที่นั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทต่าง ๆ ให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

2) ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงกับบทบาทนั้น ๆ ตามที่มติคณะกรรมการกำหนดไม่ใช่ยึดอยู่กับบทบาทหน้าที่เดิม จะต้องร่วมเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่ม ลงมติเพื่อมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มด้วยความเป็นอิสระไม่ตกอยู่ใต้อำนาจใด ๆ และเมื่อมีมติแล้วนำมติของกลุ่มไปปฏิบัติให้เกิดมรรคผลตามเจตนารมณ์ของกลุ่ม

3) สนับสนุนให้ความร่วมมือ โดยการปฏิบัติตามนโยบายของกลุ่มด้วยความเต็มใจ

4) ต้องทำมติดของกลุ่มในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารในโรงเรียนตนเองด้วย

1.6 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในฐานะประธานกลุ่มเครือข่าย

1) ต้องทำหน้าที่เป็นประธานกลุ่มเครือข่ายโดยแยกออกจากกรรมการกลุ่มและผู้บริหารโรงเรียน

2) ต้องศึกษาหาความรู้ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของประธานกลุ่มเครือข่ายให้ชัดเจน

3) ต้องมีภาวะผู้นำที่ดี และโน้มน้าว ชักชวน ให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) มีความรู้และทักษะในการประชุม

5) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

6) มีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

7) มีความรู้ความสามารถและทักษะในการมอบหมายงาน

8) มีความรู้ความสามารถและทักษะในการประสานงาน

Bennis and Nanus (1985, pp.6-12) กล่าวว่า บทบาทภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลนั้นต้องปฏิบัติบทบาทที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) ต้องสามารถประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและกำหนดเส้นทางไปสู่จุดหมายปลายทางในอนาคต

2. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) มุ่งเน้นที่สภาพแวดล้อมภายใน เช่น บุคลากรทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ต้องสามารถคาดการณ์การพัฒนาของโลกภายนอก ประเมินผลกระทบต่อการสร้างความรู้สึเกี่ยวกับความเร่งด่วนและการจัดลำดับความสำคัญเพื่อการเปลี่ยนแปลง

3. โฆษก (Spokes Person) ผู้นำต้องมีทักษะในการพูดและให้ความสนใจด้วยการเป็นผู้ฟังที่ดีสามารถต่อรองกับองค์การอื่นและสร้างเครือข่ายกับภายนอกเพื่อให้ประโยชน์ด้านแนวคิด ทรัพยากรการสนับสนุนหรือข้อมูลข่าวสารสำหรับองค์การในปัจจุบันเป็นสำคัญ

4. การฝึกสอน (Coach) ต้องสามารถสร้างทีมงานให้อำนาจผู้ร่วมงานและเป็นที่ปรึกษาสร้างความไว้วางใจ ให้เกียรติและช่วยให้บุคคลเรียนรู้ เติบโต ก้าวหน้าเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

Henry (อ้างถึงใน Stephen & Mary, 2011, pp.4-6) นักวิจัยทางด้านการจัดการที่มีชื่อเสียงได้ศึกษาการทำงานจริงในแต่ละวันของผู้บริหาร พบว่า บทบาทผู้บริหารโดยทั่วไปมี 10 อย่าง ซึ่งจำแนกได้เป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal) ได้แก่

1.1 เป็นหัวโขน (Figurehead) รับแขก แจกของ ร้องเพลง เปิดงาน ปิดงาน

1.2 เป็นผู้นำ (Leader) จูงใจ ส่งเสริม พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา

1.3 เป็นผู้ประสานงาน (Liaison) ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

2. ด้านข้อมูลข่าวสาร (Informational) ได้แก่

2.1 เป็นผู้รับข้อมูล (Monitor) เก็บรวบรวมติดตามข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร

2.2 เป็นผู้เผยแพร่ข้อมูล (Disseminator) ให้กับพนักงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กร

2.3 เป็นผู้แถลงข่าว (Spokesperson) เช่น นโยบาย แผนงาน ผลการดำเนินงานไปยัง

ภายนอกองค์กร

3. ด้านการตัดสินใจ (Decisional) ได้แก่

3.1 เป็นผู้ประกอบการ (Monitor) แสวงหาโอกาส ริเริ่มงานใหม่ ๆ พิจารณาทบทวนงานปัจจุบัน

3.2 เป็นผู้แก้ไขความขัดแย้ง (Disturbance) ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

3.3 เป็นผู้จัดสรรทรัพยากร (Resource Allocator) ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร

3.4 เป็นผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator) ในทุกระดับพนักงาน สหภาพ คู่สัญญา รวมทั้งกับองค์กรอื่น ๆ

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีหลายบทบาทที่จะต้องปฏิบัติ มีทั้งที่เป็นบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด และบทบาทที่พึงประสงค์ บทบาทบางอย่างเป็นบทบาทที่แสดงกันมานานจนเป็นที่ประจักษ์ และบทบาทใหม่ที่ต้องแสดงตามภาระหน้าที่ใหม่ ซึ่งผู้บริหารจะต้องบูรณาการบทบาทเหล่านั้นให้กลมกลืน ให้ไปด้วยกันได้ ไม่ใช่ปฏิบัติตามบทบาทใหม่แล้วเลิกบทบาทเก่า การบูรณาการการคัดเลือกให้ได้บทบาทที่สำคัญ เป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติโดยเน้นการส่งเสริม สนับสนุน รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสร้างความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง วางแผนกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งสนับสนุนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพแก่บุคลากร ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งด้านวิชาการ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการให้บริการด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ให้ทันต่อเหตุการณ์ความเจริญก้าวหน้า และความเปลี่ยนแปลงของโลก

3. สภาพบริบทของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

3.1 ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

พ.ศ. 2448 – 2484 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระผู้พระราชทานกำเนิดโรงเรียนตัวอย่างประจำมณฑลกรุงเก่าในแผ่นดิน พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศพระบรมราชโองการจัดตั้งโรงเรียนหลวงขึ้นตามมณฑลต่าง ๆ โดยทั่วกัน ยึดแบบอย่างของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยโรงเรียนหลวงแห่งแรกของประเทศไทย (จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2425) ด้วยสายพระเนตรอันยาวไกลในพระองค์ที่มีพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้ง โรงเรียนหลวงขึ้นนี้ เพราะพระองค์มีพระราชปณิธานอันยิ่งใหญ่ ดังปรากฏในพระราชหัตถเลขา ความตอนหนึ่งว่า "เจ้านายราชตระกูล ตั้งแต่ลูกฉันเป็นต้นไป จนถึงราษฎรที่ต่ำที่สุด จะได้มีโอกาสเล่าเรียนได้เสมอกัน ไม่ว่าเจ้า ว่าขุนนาง ว่าไพร่ เพราะฉะนั้นจึงขอบอกได้ว่าการเล่าเรียนในบ้านเมืองนี้ จะเป็นข้อสำคัญที่หนึ่ง

ซึ่งฉันทุสสำหรับจัดให้เจริญขึ้นให้จงได้ " (พระบรมราชโองการฯ จัดตั้งโรงเรียนหลวงตามมณฑล ประกาศเมื่อ ปี พ.ศ. 2441) ซึ่งในขณะนั้นพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดให้จัดการปฏิรูปการปกครอง ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยการปกครองส่วนภูมิกษัตริย์นั้น โปรดให้จัดการปกครองแบบเทศาภิบาล ขึ้น โดยให้รวมเมืองที่อยู่ใกล้เคียงกัน 3-4 เมือง ขึ้นเป็นมณฑล มีข้าหลวงเทศาภิบาลเป็นผู้ปกครอง โดยใน ปี พ.ศ. 2438 โปรดให้จัดตั้งมณฑลกรุงเก่าขึ้น ประกอบด้วยหัวเมืองต่าง ๆ คือ กรุงเก่าหรืออยุธยา อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี พรหมบุรี อินทร์บุรี และสิงห์บุรี โดยมี พระยาโบราณบุรณรักษ์ เป็นข้าหลวงเทศาภิบาลประจำมณฑล และได้สนองพระบรมราชโองการของพระองค์ท่านจัดตั้งโรงเรียนประจำมณฑล ขึ้นใน ร.ศ. 123 หรือปี พ.ศ. 2448 โดยในระยะแรกใช้กุฎิพระ และศาลาวัดและบริเวณใกล้เคียงกับวัด เสนาสนาราม หลังพระราชวังจันทร์เกษม เป็นสถานที่ทำการเรียนการสอน โดยเรียกชื่อว่า "โรงเรียน ตัวอย่างประจำมณฑลกรุงเก่า"

ครั้นถึงปี พ.ศ. 2450 กระทรวงธรรมการเห็นว่าประชาชนนิยมส่งบุตรหลานมาศึกษาเล่าเรียนเป็น จำนวนมากจนทำให้สถานที่เดิมคับแคบ จึงได้จัดสร้างอาคารเรียนแบบประยุกต์ครึ่งตึกครึ่งไม้ ลักษณะ ถาวร 2 ชั้นแบบ 6 ห้องเรียนและห้องประชุมอีก 1 ห้อง ประชาชนในมณฑลกรุงเก่าขณะนั้นเรียกชื่อ โรงเรียนกันว่า "โรงเรียนหลังวัง" (ซึ่งตึกที่กระทรวงธรรมการได้สร้างนั้นต่อมาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยขอใช้ ตึกนี้เป็นที่ตั้งของโรงเรียน เพราะโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยย้ายมาอยู่ในสถานที่ปัจจุบัน)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2467 ทางราชการได้ยุบเลิกมณฑลต่าง ๆ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รวมเมืองอินทร์บุรีและเมืองพรหมบุรีเข้ากับเมืองสิงห์บุรี ตั้งที่ว่าการมณฑลที่อยุธยา ซึ่งก็คือพระราชวังจันทร์เกษม ในส่วนของตึกที่ทำการภาค (อาคารมหาดไทย) และ พระที่นั่งพิมานรัตยาแต่อาคารหลังอื่น ๆ ในพระราชวัง ทางโรงเรียนก็ได้ขอใช้ทำการเรียนการสอนต่อ แต่ก็ส่งผลทำให้สถานที่เล่าเรียนของโรงเรียนมีพื้นที่น้อยลง และในปี พ.ศ. 2469 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนชื่อจาก "มณฑลกรุงเก่า" เป็น "จังหวัดพระนครศรีอยุธยา" ซึ่งจากการจัดตั้งมณฑลอยุธยามีผลให้อยุธยามีความสำคัญทางการบริหาร การปกครองมากขึ้น การสร้างสิ่งสาธารณูปโภคหลายอย่างมีผลต่อการพัฒนาเมืองอยุธยาในเวลาต่อมา จนเมื่อยกเลิกการปกครองระบบเทศาภิบาลตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยระเบียบราชการบริหาร ส่วนอาณาจักรสยาม พุทธศักราช 2467 เปลี่ยนให้มณฑลต่าง ๆ นั้นเลื่อนฐานะเป็นจังหวัดแต่อยุธยา ยังคงเป็นมณฑลเทศาภิบาลอยู่ จนกระทั่งภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 อยุธยา

จึงเปลี่ยนฐานะเป็นจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจนถึงปัจจุบัน และก็เป็นผลทำให้โรงเรียนตัวอย่าง
ประจำมณฑลกรุงเก่า เปลี่ยนชื่อมาเป็น โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ดังปัจจุบัน

ปรัชญาของโรงเรียน ตั้งใจเรียน เพียรทำดี มีวินัย รับผิดชอบ

สีประจำโรงเรียน ขาว – แดง

อักษรย่อของโรงเรียน อ.ย.ว.

สัญลักษณ์ของโรงเรียน ปราสาทสังข์ ใต้ต้นหมัน



พื้นที่ของโรงเรียน 85 ไร่ 3 งาน 16 ตารางวา

สถานที่ตั้ง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตั้งอยู่ในบริเวณเกาะเมือง ถนนนป้าโทน
ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
โทรศัพท์ 3 เลขหมาย ได้แก่ 0-3524-1099 , 0-3524-3399, 0-3524-1999
โทรสาร 1 เลขหมาย ได้แก่ 0-3532-3892

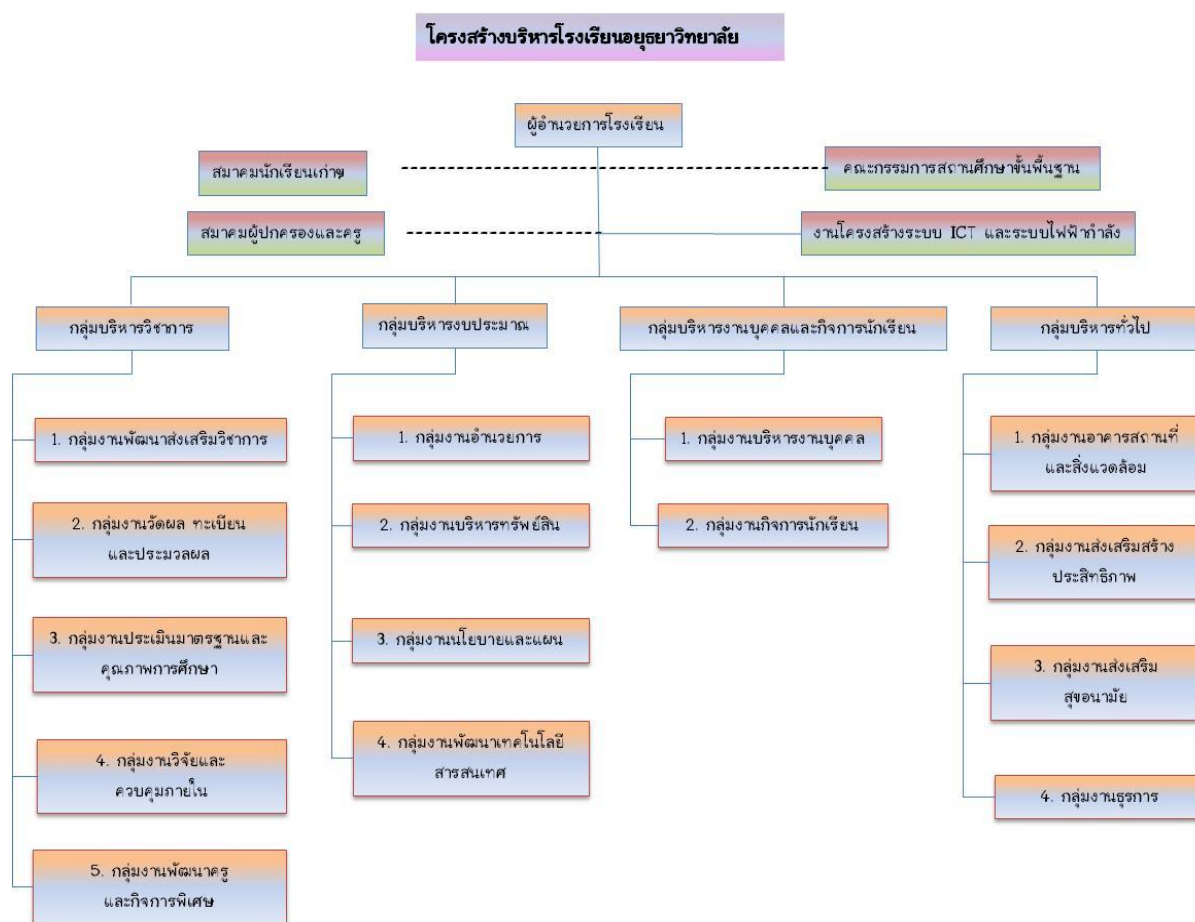
ทำเนียบผู้บริหารโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1. ขุนประกอบวุฒิสารท (พระราชโยธา) ปี พ.ศ. 2448 - 2449
2. พระอนุสิษฐ์วิบูลย์ (นายเปี่ยม) ปี พ.ศ. 2449 - 2450
3. พระวิเศษกลปกิจ (นายรัตน์) ปี พ.ศ. 2450
4. ขุนบำเหน็จวรสาร (นายชิต) ปี พ.ศ. 2451
5. พระชำนาญขบวนการสอน (นายเฉย) ปี พ.ศ. 2452
6. พระวิเศษกลปกิจ (นายรัตน์) ปี พ.ศ. 2452 - 2453

7. นายปุ่น	ปี พ.ศ. 2453
8. นายเล็ก	ปี พ.ศ. 2454
9. นายผัน	ปี พ.ศ. 2455
10. ขุนกลิ่นวิชาสอน (นายวิชา)	ปี พ.ศ. 2456 - 2464
11. ขุนทรงวรวิทย์ (นายแมน)	ปี พ.ศ. 2465 - 2466
12. หลวงการสาร	ปี พ.ศ. 2466 - 2477
13. นายฟุ้ง ศรีวิจารณ์	ปี พ.ศ. 2478 - 2479
14. นายฉลวย สาทพร	ปี พ.ศ. 2479 - 2481
15. นายสุรินทร์ สรสิริ	ปี พ.ศ. 2482
16. นายสังข์ อิศรางกูร ณ อยุธยา	ปี พ.ศ. 2482 - 2483
17. นายเชื้อ สาริมาน	ปี พ.ศ. 2484 - 2485
18. นายเชื้อ สมบุญวงศ์	ปี พ.ศ. 2486 - 2488
19. นายสุรินทร์ สรสิริ	ปี พ.ศ. 2489 - 2491
20. นายแหว นิลพยัคฆ์	ปี พ.ศ. 2491 - 2498
21. นายจรูญ ส่องสิริ	ปี พ.ศ. 2498 - 2505
22. นายพิทยา วรรณานุสาร	ปี พ.ศ. 2505 - 2516
23. นายเจริญ ลัดดาพงษ์	ปี พ.ศ. 2516 - 2526
24. นายลือชา สร้อยพาน	ปี พ.ศ. 2526 - 2528
25. นายมานิช ปานโต	ปี พ.ศ. 2528 - 2530
26. นายชลิต เจริญศรี	ปี พ.ศ. 2530 - 2532
27. นายอุเทน เจริญกุล	ปี พ.ศ. 2532 - 2535

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 28. นายจักรกฤษณ์ ชีระอรรถ | ปี พ.ศ. 2535 - 2542 |
| 29. นายวิโรจน์ พิภสุวรรณ | ปี พ.ศ. 2542 – 2543 |
| 30. นางรัชนี ศุภพงษ์ | ปี พ.ศ. 2543 – 2546 |
| 31. นายอำนาจ ศรีชัย | ปี พ.ศ. 2546 - 2547 |
| 32. นายมานิช จันทร์เทพ | ปี พ.ศ. 2547 - 2554 |
| 33. นายเฉลิมศักดิ์ ภาระธัญญา | ปี พ.ศ. 2554-2559 |
| 34. นายวรากร รื่นกมล | ปี พ.ศ. 2559- 2562 |
| 35. นายสุชีพ บุญวงษ์ | ปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน |

โครงสร้างโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย (โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2564)



ข้อมูลผู้บริหาร

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน

นายสุชีพ บุญวงศ์ โทร 081-9334790 Email sucleep04@hotmail.com

2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน

นายอนันต์ มีพจนา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร 084-0553755 Email A.meepojana@gmail.com

นางขวัญสุดา วงษ์แหยม รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน

โทร 08109241575 Email kru.kwansuda@gmail.com

นางสาวนิรชา อุณหทรัพย์ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

โทร 088-832223 Email kruniracha_pu@ayw.ac.th

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา
สูงสุด และวิทยฐานะ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 63)

ตำแหน่ง	เพศ		รวม	ครู ผู้ช่วย	วิทยฐานะ			วุฒิการศึกษา			
	ชาย	หญิง			คศ.1	คศ.2	คศ.3	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	อื่นๆ
ผู้อำนวยการ	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
รองผู้อำนวยการ	1	2	3	-	-	-	-	1	2	-	-
ครู	73	137	210	23	94	34	58	2	76	132	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ครูอัตราจ้าง	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	7	3	10	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	3	11	14	23	94	34	58	3	79	132	-

ตารางที่ 3 จำนวนนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำแนกตามเพศและระดับชั้น
(ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

ระดับชั้น	จำนวน ห้องเรียน	เพศ		รวมทั้งสิ้น
		ชาย	หญิง	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	16	434	247	681
มัธยมศึกษาปีที่ 2	16	451	222	673
มัธยมศึกษาปีที่ 3	16	385	192	577
มัธยมศึกษาปีที่ 4	19	463	337	800
มัธยมศึกษาปีที่ 5	16	385	304	689
มัธยมศึกษาปีที่ 6	16	380	333	713
รวมทั้งสิ้น	99	2,498	1,635	4,133

3.2 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

โรงเรียนดี นักเรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย

ค่านิยมของโรงเรียน

“ตั้งใจเรียน เพียรทำดี มีวินัย รับผิดชอบต่อสังคม”

วัฒนธรรมองค์กร

รักสถาบัน สร้างสรรค์สังคม

อัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

“ชาติเสือ” หมายถึง ผู้ที่มีกำเนิดมาจากบรรพบุรุษที่มีแต่คนเก่ง กล้าหาญ เราเรียกตัวเองว่าเป็น “ชาติเสือ” เพราะ เสือเป็นสัตว์ที่มีความฉลาด มักทำให้ผู้พบเห็นเป็นครั้งแรกเกิดความหวาดหวั่น กลัวเกรง ในพละกำลัง อำนาจ แต่ในขณะเดียวกันก็รู้สึกประทับใจในความสง่างาม เสือจึงได้รับยกย่องว่าเป็นราชาแห่งสัตว์ป่า

เอกลักษณ์โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ภูมิใจสถาบัน มุ่งมั่นความเป็นเลิศ เทิดองค์อำนาจ

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามค่านิยมของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
2. บริหารจัดการครูให้เป็นมืออาชีพเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก
3. จัดระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล
4. จัดการคุณภาพห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategies)

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะตามหลักสูตรและค่านิยมของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
2. พัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก
3. จัดระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล
4. จัดการคุณภาพห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหา
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นคนดีมีความรู้มีทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
6. ผู้เรียนมีลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
7. ผู้เรียนมีทักษะการอยู่ร่วมกันทางสังคมยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายมีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี
8. มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพมีความรู้ความสามารถและทักษะตามมาตรฐานตำแหน่งงาน เป็นคนดี ประพฤติตนตามจรรยาบรรณครู มีคุณธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด
9. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกเป้าหมาย
10. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
11. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
12. โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานยึดหลักธรรมาภิบาล

13. โรงเรียนมีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจนมีแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ทันสมัย ปฏิบัติได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการใช้แผนปฏิบัติการให้ตรงตามเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

14. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

15. มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

16. มีการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ (Strategy)

1. พัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะและคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างค่านิยมที่ดีงาม และภูมิใจในความเป็นไทย

3. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการอยู่ร่วมกันทางสังคมยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีสุขภาวะร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี

4. ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

5. พัฒนาระบบบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล

7. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

8. พัฒนาคุณภาพห้องเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

9. การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

การนำกลยุทธ์โรงเรียนไปปฏิบัติจะดำเนินการผ่านโครงการหลักของโรงเรียน 9 โครงการ

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและคุณลักษณะผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21

โครงการที่ 2 โครงการสร้างเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างค่านิยมที่ดีงาม
และภูมิใจในความเป็นไทย

โครงการที่ 3 โครงการสร้างเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการอยู่ร่วมกันทางสังคมยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี

โครงการที่ 4 โครงการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีคุณธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด

โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาระบบบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาคุณภาพห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

4. โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

สนองกลยุทธ์โรงเรียน	กลยุทธ์ที่ 1
กลุ่มงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	คณะครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	พฤษภาคม 2563– มีนาคม 2564

หลักการและเหตุผล

สังคมของโลกยุคปัจจุบัน เป็นสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เป็นยุคแห่งโลกไร้พรมแดน เป็นความรุ่งเรืองด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นสภาวะการณ์ของกระแสโลกาภิวัตน์ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อวิถีในการดำเนินชีวิต เปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตแบบดั้งเดิมอยู่บนฐานของความพอเพียง เปลี่ยนเป็นลักษณะแบบสังคมวัตถุนิยม การเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ถือเป็นสิ่งสำคัญ เป็นความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและ

สังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 มีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศมุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทยให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม

สถานศึกษาถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาทักษะ และคุณภาพของคนเนื่องจากการดำเนินการในระดับสถานศึกษามีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนโดยตรง อย่างไรก็ตามโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้มีการจัดการศึกษาโดยเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รองรับ การออกสู่ตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพในอนาคต โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและ มาตรฐาน ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ คือ โรงเรียนดี นักเรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย และจากการที่โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ใช้แนวทาง ของการพัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยใช้เป็นกลไก สำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือ คุณภาพผู้เรียน การเรียนรู้ในโรงเรียน มาตรฐานสากล (World-Class Standard School) คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ในฐานะพลเมืองของชาติ มีความเป็นพลโลก ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพ ความเป็นเลิศทางวิชาการมีความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี มีผลการเรียนดี มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่สูงขึ้น

3. เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสำหรับรองรับตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการศึกษา
ต่อในระดับที่สูงขึ้น

เป้าหมายของโครงการ

ด้านปริมาณ

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ร้อยละ 80
2. ผู้เรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
3. ผู้เรียน สามารถประกอบอาชีพและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 100

ด้านคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
3. ผู้เรียนสามารถประกอบอาชีพและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

กิจกรรมในการดำเนินโครงการ

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับรางวัลเหรียญทอง
การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ระดับภาคและระดับชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3
2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขัน
ของหน่วยงานภายนอก เพิ่มขึ้นร้อยละ 3

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อดิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	ก.ค.63	-	นางสาวสุวิมล ถนอมนิล
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	ก.ค.63	-	นางสาวสุวิมล ถนอมนิล
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ย.63- มี.ค.64	430,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	มี.ค.64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค.64	-	นางสาวสุวิมล ถนอมนิล

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 430,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ผู้เรียนร้อยละ 85 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	ผลการแข่งขัน	เกณฑ์การแข่งขัน
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาความพึงพอใจ	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขัน
2. นักเรียนนำหลักธรรมมาใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนมีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
2. ปลุกฝังเจตคติทางวิทยาศาสตร์และมีความเป็นนักวิจัยอย่างลึกซึ้ง
3. เพื่อให้ให้นักเรียนนำหลักการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 108 คน ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตามศักยภาพ

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการเพิ่มพิเศษ เช่น การเข้าค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคณิตศาสตร์ อบรมเชิงปฏิบัติการ ดิวเข้มในสาขาเฉพาะ ได้รับการส่งเสริมการทำโครงการ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี พร้อมทั้งได้รับการส่งเสริมสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพิเศษ

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	ครูลัดดา ทองมัน ครูสุธาสินี เนคมานุรักษ์
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ค. 63- มี.ค. 64	1,645,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	ครูลัดดา ทองมัน ครูสุธาสินี เนคมานุรักษ์

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 1,645,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่มี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แยกแยะ แลกละเปลี่ยนความคิดเห็นและ แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ต่างๆ ได้อย่าง เหมาะสม	เก็บข้อมูลแบบสอบถาม บันทึกพฤติกรรม	แบบสอบถาม แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 108 คน ได้เรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการเพิ่มพิเศษ เช่น การเข้าค่ายวิทยาศาสตร์ ศึกษาดูงาน/ทัศนศึกษา ได้รับการส่งเสริมการทำโครงงาน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี พร้อมทั้งได้รับการส่งเสริมสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพิเศษ

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนมีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
2. ปลูกฝังเจตคติทางวิทยาศาสตร์และมีความเป็นนักวิจัยอย่างลึกซึ้ง

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 87 คน ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตามศักยภาพ

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการเพิ่มพิเศษ เช่น การเข้าค่ายวิทยาศาสตร์ ศึกษาดูงาน/ทัศนศึกษา ได้รับการส่งเสริมการทำโครงการ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี พร้อมทั้งได้รับการส่งเสริมสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพิเศษ

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	ครูลัดดา ทองมัน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ค. 63- ก.พ. 64	1,398,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน ก.พ. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	ครูลัดดา ทองมัน

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 1,398,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่มี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 87 คน ได้เรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการเพิ่มพิเศษ เช่น การเข้าค่ายวิทยาศาสตร์ ศึกษาดูงาน/ทัศนศึกษา ได้รับการส่งเสริมการทำโครงงาน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี พร้อมทั้งได้รับการส่งเสริมสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพิเศษ

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (โรงเรียนพี่-โรงเรียนน้อง)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

เป้าหมาย

ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ระดม ความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครู และนักเรียน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ย.-ธ.ค. 63	62,500.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ม.ค. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	ก.พ. 64	-	นางสาวอมรรัตน์ ทองโชติ

ระยะเวลาดำเนินการ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 62,500.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ผู้เรียนร้อยละ 85 ที่มี ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ ใช้ในสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ในการเข้า ร่วมกิจกรรมโรงเรียนพี่-โรงเรียนน้อง	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ กลุ่มบริหารวิชาการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
3. เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการแก้ปัญหาตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
4. เพื่อให้ผู้เรียนในระดับชั้น ม.3 และ ม.6 ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่า T-score ≥ 40.0 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จัดสอบของคะแนนรวมทุกช่วงชั้นที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนและผลการทดสอบสูงกว่าระดับประเทศ
5. เพื่อให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง
6. เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้รับการประเมินตามสภาพจริง มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 100
2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้รับการใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายและการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 100
3. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง ร้อยละ 100

4. ผลสัมฤทธิ์ของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยสูงขึ้นร้อยละ 3 อย่างน้อย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้

5. นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่า T-score $\geq$ 40.0 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จัดสอบของคะแนนรวมทุกช่วงชั้น ที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนและผลการทดสอบสูงกว่าระดับประเทศ

6. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ภาคเรียนละ 6 ครั้ง

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเองอย่างมีคุณภาพ

2. นักเรียนในระดับชั้น ม.3 และ ม.6 มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่า T-score $\geq$ 40.0 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จัดสอบของคะแนนรวมทุกช่วงชั้นที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนและผลการทดสอบสูงกว่าระดับประเทศ

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อผลการทดสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยในระดับดี

4. ชุมชนพึงพอใจในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	20 พ.ค. 63- 10 มี.ค. 64	157,940.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อ ปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางพรพิมล สัมทอง

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 157,940.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง
3. นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าระดับประเทศ
4. นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีผลคะแนนการทดสอบในวิชาเข้ามหาวิทยาลัยผ่านตามความต้องการในแต่ละคณะ
5. ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนางานนิเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาเทคนิค กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และบุคลากรภายในโรงเรียน
2. เพื่อส่งเสริมปรับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

3. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นพัฒนาครูให้เป็นมืออาชีพนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 100
2. ครูและบุคลากรโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวน 200 คน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
2. ครูและบุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
3. ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ก.ค.63 ม.ค.64	21,830.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน ตลอดปี การศึกษา	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางสาวนิภาพร แสงไพโรจน์ นางสาวเพ็ญทิพย์ สีคราม

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 21,830.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
2. ครูและบุคลากรโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมนิทรรศการอยุธยาวิทยาลัยวิชาการมาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์

1. จัดนิทรรศการอยุธยาวิทยาลัยวิชาการสู่มาตรฐานสากล ปีการศึกษา 2563
2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. จัดนิทรรศการอยุธยาวิทยาลัยวิชาการสู่มาตรฐานสากล ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ครั้ง
- 2) นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อนิเทศการอยุธยาวิทยาลัยวิชาการสู่มาตรฐานสากล

2. ผลงานนักเรียน รายวิชาการนำเสนอการศึกษาค้นคว้าด้วยเอง (IS) มีคุณภาพในระดับเหรียญทองจากผลงานที่เข้าประกวดทั้งหมด

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ม.ค. 64	33,000.-	คณะครูผู้สอน IS
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ. 64	-	คณะครูผู้สอน IS
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นายศุภกร การสมบัติ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 33,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามศักยภาพมีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมประกวดสื่อและนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประกวดสื่อและนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้
2. เพื่อส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาสร้างสรรค์สื่อเพื่อการเรียนการสอน

เป้าหมาย

ร้อยละ 85 ของครูและบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ภาคเรียนที่ 2	4,400.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ม.ค. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	ว่าที่ร.ต.เชาวรินทร์ ดีฉาย

ระยะเวลาดำเนินการ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 4,400.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากลผ่านสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามศักยภาพมีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์

กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมชาติเสือ 1

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างอัตลักษณ์ “ชาติเสือ” ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อสร้างกิจกรรมการบูรณาการในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน
4. เพื่อสร้างความรัก ความผูกพัน ความกตัญญูกับโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยสถาบันที่ให้ความรู้กับตนเอง

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์บ่งบอกอัตลักษณ์ผู้เรียนในระดับ ดีร้อยละ 100
2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์บ่งบอกอัตลักษณ์ผู้เรียนในระดับดี

2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ต.ค. 63	10,000.-	คณะกรรมการวิชาการ
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ.64	-	คณะกรรมการวิชาการ
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	คณะกรรมการวิชาการ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 10,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เกิดการเรียนรู้ในกิจกรรม/โครงการ แหล่งเรียนรู้ภายใน/ภายนอก ของโรงเรียน ทำให้มีความรักความผูกพันกับเรื่องราวของสถาบัน

กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมนิทรรศการวิชาการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานทางวิชาการของครู ผู้เรียนและโรงเรียน
2. เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการของผู้เรียน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ครู บุคลากร นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สามารถคิดแก้ปัญหา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ร้อยละ 90
2. ครู บุคลากร นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม ได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 90

เชิงคุณภาพ

1. ครู บุคลากร นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สามารถคิดแก้ปัญหา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
2. ครู บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม ได้อย่างเหมาะสม

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ระดม ความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร และนักเรียน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร

3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ย.63 – ก.พ. 64	174,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางรัชชา แสงเปล่งปลั่ง นายฉัตรชัย อรรถปักษ์ และคณะกรรมการ วิชาการ

ระยะเวลาดำเนินการ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 174,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียน	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้ นวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม

กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากร ในการปฏิบัติหน้าที่

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถและทักษะตามมาตรฐานตำแหน่ง
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด

เชิงคุณภาพ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถและทักษะตามมาตรฐานตำแหน่ง
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ให้มีศักยภาพและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ก.ค.63-ก.พ. 64	209,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	กลุ่มบริหารวิชาการ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 209,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียน	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาตนเอง มีความรู้ความสามารถพัฒนางานในหน้าที่การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของโรงเรียน

กิจกรรมที่ 12 กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาหลักสูตร พัฒนาวិชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกคนและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 100 จัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร

เชิงคุณภาพ

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกคนและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ก.ค.63 – ก.พ. 64	12,000.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ก.พ. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางลัดดา ทองมัน

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 12,000.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ 13 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครูอยุธยาวิทยาลัยด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ ฯ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อให้มีการใช้เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายของกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. เพื่อให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง
4. เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการประเมินตามสภาพจริง มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ
2. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายและการจัดการเรียนการสอน
3. นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง
4. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องภาคเรียนละ 2 ครั้ง
5. งานวัดผลและประเมินผล กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ร้อยละ 85 มีวัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์เพียงพอในการปฏิบัติงาน
6. ครู บุคลากรโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และนักเรียนสามารถนำอุปกรณ์ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ คัดมา อยู่ในระดับดี ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ

1. ครูและนักเรียน มีการใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

2. นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเองอย่างมีคุณภาพ

3. ครูและนักเรียนสามารถนำอุปกรณ์ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า อยู่ในระดับดี

4. ชุมชนมีความพึงพอใจในระดับดีในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	17 ก.ค. 63- มี.ค. 64	237,200.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	มี.ค. 64	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางพรพิมล สัมทอง นางสาวอมรรัตน์ ทองโชติ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 237,200.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการประเมินตามสภาพจริง มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ
2. ครูมีการใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายและการจัดการเรียนการสอน
4. นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง
5. ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
6. ฝ่ายบริหารงานวิชาการมีอุปกรณ์เพียงพอกับการปฏิบัติงาน
7. บุคลากรครูและนักเรียน ร้อยละ 95 สามารถนำอุปกรณ์ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่าอยู่ในระดับดี

กิจกรรมที่ 14 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทุกระดับ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสังคมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
2. เพื่อพัฒนานักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสังคมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่มีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสังคม
จิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
2. นักเรียนร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ระดม ความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร และนักเรียน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ก.ค.63– ม.ค.64	113,620.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน	-	นางเตือนใจ ประเสริฐศรี และคณะ
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางเตือนใจ ประเสริฐศรี และคณะ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 113,620.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึกพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

กิจกรรมที่ 15 ส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์บ่งบอกอัตลักษณ์ผู้เรียนตามเกณฑ์
3. เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อให้ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 ที่มีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมจิตสำนึกและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์บ่งบอกอัตลักษณ์ผู้เรียนตามเกณฑ์
3. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ระดม ความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร และนักเรียน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ส.ค. 63- ก.พ. 64	34,786.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางเตือนใจ ประเสริฐศรี น.ส.นาริรัตน์ ดิษฐ์ลักษณะ

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 34,786.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

คณะครูและนักเรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม และมีความรู้ความเข้าใจ การปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

กิจกรรมที่ 16 YC (Youth Counselor) เพื่อนที่ปรึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมและอารมณ์ที่เป็นปัญหาต่อสังคม

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 100 คนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมและอารมณ์ที่เป็นปัญหาต่อสังคม

เชิงคุณภาพ

นักเรียนร้อยละ 98 ได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมและอารมณ์ที่เป็นปัญหาต่อสังคม

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู นักเรียน ระดม ความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร นักเรียน
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	ก.ค.-ก.ย.63	7,500.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	น.ส.วันวิสา ชีพเป็นสุข น.ส.พรอรุณ สืบแต่จ้อย

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 7,500.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ในโรงเรียน
2. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม

กิจกรรมที่ 17 การบริหารจัดการรับมือโควิด-19 ในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ ครู บุคลากรและนักเรียนเกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานยึดหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.5 ขึ้นไป
2. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.5 ขึ้นไป

เชิงคุณภาพ

1. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานยึดหลักธรรมาภิบาล มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
2. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

วิธีดำเนินการ

รายการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมวางแผน ดำเนินกิจกรรม ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการ สถานศึกษา ระดมความคิดเห็น	18 พ.ค. 63	-	คณะครูและบุคลากร
2. ออกคำสั่งปฏิบัติราชการ/ปฏิทิน กิจกรรม	20 พ.ค. 63	-	ฝ่ายบริหาร
3. ดำเนินการตามปฏิทินและคำสั่ง	พ.ค.63-ก.พ. 64	205,200.-	คณะครูทุกคน
4. ประชุมย่อยเพื่อสำรวจปัญหา เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	ทุกสิ้นเดือน	-	คณะครูทุกคน
5. สรุปผล ประเมินผล รายงานผล	มี.ค. 64	-	นางสาวสาลิณี เพ็งอุดม

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563

งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 205,200.- บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละ 85 ของนักเรียน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	สังเกตพฤติกรรม บันทึก พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม	ศึกษาความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครู บุคลากรและนักเรียนเกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. มีวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพียงพอต่อผู้รับบริการ

ตารางที่ 4 ระยะเวลาของการประเมินโครงการ

เดือน ปี ประเด็น	พ.ค. 63	มิ.ย. 63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63	ต.ค. 63	พ.ย. 63	ธ.ค. 63	ม.ค. 64	ก.พ. 64	มี.ค. 64	เม.ย. 64
บริบท	←→											
ปัจจัยเบื้องต้น		←→										
กระบวนการ			←→						→			
ผลผลิต										←→		

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ทรงพล เจริญคำ (2563) ได้ศึกษารูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ 1) การบริหารงานของโรงเรียน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน 3) โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน 4) นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 5) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนสภาพความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์ของสถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยันสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วนรูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 3 ปัจจัย คือ 1) การบริหารงานของโรงเรียน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน 3) นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยการตรวจสอบรูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

ปิยพันธ์ ศิริรักษ์, ประจิตร มหาหิง, สักวาฬ เพ็ญยุระ (2563) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากและ

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและด้านการนิเทศการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านเสริมสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน คือ 1) ควรปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้วงจรการบริหารแบบมีคุณภาพ PDCA 2) ควรเน้นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเองผ่านกระบวนการสอนแบบ Active Learning 3) ควรมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และมีความหลากหลายให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามหลักสูตร และนำผลที่ได้พัฒนากระบวนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น 4) ควรมีการประชุมวางแผนนิเทศการสอนแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปรีดา ดาวเรือง (2561) ได้ศึกษากลยุทธ์การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยหมวดที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หมวดผลลัพธ์และหมวดการนำองค์กร รองลงมาคือ หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และหมวดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้และหมวดการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ 2) กลยุทธ์การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ 1) กลยุทธ์การวางแผน 2) กลยุทธ์การจัดการองค์กร 3) กลยุทธ์การนำ และ 4) กลยุทธ์การกำกับ ติดตาม และ 19 กลยุทธ์ย่อย 3) กลยุทธ์การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

อร่าม วัฒนะ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) เครือข่ายความร่วมมือ

5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และ กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เจาะลึกความสำเร็จ การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเหมาะสม 3) ด้านความเป็นไปได้ และ 4) ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

อมลรดา พุทธินันท์ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ภารกิจและขอบข่ายงานวิชาการในโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDJR พบว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม ทุกตัวบ่งชี้ (ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป, ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.50) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 19 องค์ประกอบหลัก และ 114 ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมทั้งหมดอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

3. คู่มือการปฏิบัติงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมากที่สุด

สันวิธ แก้วมี (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในทศวรรษหน้า ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม มีดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการจัดการเรียน

การสอนในวิชาสามัญควบคู่ศาสนา มีมาตรฐานและเกณฑ์การวัดในด้านการเรียนการสอนและการประเมินผล และมุ่งเน้นการจัดการความรู้โดยปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีการคัดเลือกบุคลากรตามความรู้ความสามารถตรงตามสายงาน และมีการออกแบบระบบการปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากร โดยสภาพปัญหาของการบริหารสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา พบว่าการบริหารโรงเรียนมีลักษณะเครือข่าย ขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ขาดการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล ไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดแคลนครูผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสามัญยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของโรงเรียน องค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นลูกค้า 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า Chi-square = 52.47, p-value = 0.006, GFI=0.99, AGFI=0.96 และ RMSEA=0.02 การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในทศวรรษหน้า พบว่าภาพรวมมี 7 ด้าน 51 แนวโน้มโดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) การนำองค์กร มี 13 แนวโน้ม 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มี 8 แนวโน้ม 3) การมุ่งเน้นลูกค้า มี 5 แนวโน้ม 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มี 8 แนวโน้ม 5) การมุ่งเน้นบุคลากร มี 7 แนวโน้ม 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ มี 4 แนวโน้ม และ 7) ด้านผลลัพธ์ มี 6 แนวโน้ม

ณัฏฐนันท์ มั่นตะพงค์ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักพุทธธรรมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คือ ผู้บริหารมีทักษะการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนค่อนข้างน้อย ผู้บริหารกับบุคลากรมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติงาน และสถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหาร 2) การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ และ 3) บริบท ส่วนที่ 2 ตัวแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) องค์ประกอบการบริหาร 2) วิธีการบริหาร 3) ขอบข่ายการบริหาร 4) ฝ่าย และ 4) หลักพุทธธรรม ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย ดังนี้ 1) การเตรียมการ 2) การดำเนินการ 3) การประเมินผล ส่วนที่ 4 เงื่อนไขการนำไปใช้ ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการเชิงรุก 2) การสร้างความรู้สึกร่วมกัน 3) การบริหารคนเก่งให้องค์กร 3) การตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความเป็นประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสม ตามลำดับ

สมภาพร ลีภัยรัตน์ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การสร้างทีมงานในการพัฒนานักเรียน 5) การควบคุมคุณภาพ 6) คุณภาพนักเรียน 7) การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติ และ 8) การบริหารจัดการ 2) รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วยองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล และ กระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

สุริยา ห้าวหาญ, ธัชชัย จิตรนนท์, วิพล สารบรรณ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 2) เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) แหล่งเรียนรู้ 5) การบริหารจัดการ 6) เครือข่ายร่วมพัฒนา 7) การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบสำคัญ ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

พระวิเชียร ศรีหาบุตร (2557) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในสังคมอนาคต ผลการวิจัยพบว่า

ตอนที่ 1 สำรวจความต้องการของบุคลากรที่เป็นอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำนวน 100 คน รูป/คน ใน 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 สภาพที่เป็นอยู่ในการพัฒนาหลักสูตร ด้านที่ 2 การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ ด้านที่ 3 ด้านความร่วมมือส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านที่ 4 ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งด้านที่ 1,2 และ 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด และระดับปานกลาง ส่วนด้านที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความคาดหวังต่อการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ค่า PNI Modified พบว่า ด้านการตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพมีความแตกต่างกันมาก มีค่าเท่ากับ 0.42 รองลงมาคือ ด้านความร่วมมือส่งเสริมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันมีค่าเท่ากับ 0.42

งานวิจัยต่างประเทศ

Sergiovani (1991) ได้ทำการศึกษาสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล พบว่า มี 9 องค์ประกอบ คือนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีแผนงานวิชาการที่ดี จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม

Pierce (1991) ได้ศึกษาลักษณะการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ พบว่า

1. การให้ความเคารพกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม
2. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เน้นการสร้างครูที่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม
3. หลักสูตรที่เน้นการบูรณาการ และพัฒนาได้มากกว่าทักษะพื้นฐาน
4. การส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความร่วมมือในการวางแผนกับครู
5. การมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ระหว่างครูและผู้ปกครอง

Sammons, Hillman and Mortimore (1995) ได้ศึกษาการพัฒนางค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน พบว่า มี 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วย

1.1 มีความมั่นคงและชัดเจนของวัตถุประสงค์ขององค์กร และการบริหารเชิงรุก สร้างทีมงานบริหารของโรงเรียน

1.2 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการหลักสูตร การตัดสินใจ การใช้นโยบายต่าง ๆ

1.3 สร้างครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ

2. การมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วย

2.1 การมีเอกภาพของเป้าหมายโรงเรียน

2.2 การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียน

2.3 การให้ความเคารพในสถาบัน

3. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่

3.1 มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระบบ ระเบียบ

3.2 มีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดความน่าสนใจต่อการเรียนการสอน

4. การเรียนการสอนที่เข้มข้น ได้แก่

4.1 การใช้เวลาที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหาร

4.2 การเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ

5. มีแผนการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ได้แก่

5.1 ความมีประสิทธิภาพของแผนการสอน ในการเตรียมการสอน

5.2 การมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนของแผนการสอน

5.3 บทเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน

5.4 การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย

6. มีความคาดหวังต่อโรงเรียนและนักเรียนในระดับสูง

6.1 ครูและนักเรียนมีความคาดหวังในระดับสูงร่วมกันทั่วทั้งโรงเรียน

6.2 มีการสื่อสารและเสริมแรงเพื่อให้คาดหวังสู่ความเป็นจริง

6.3 มีการคิดการปฏิบัติที่ทำให้ไปสู่ความคาดหวัง

7. มีการเสริมแรงครู ประกอบด้วย

7.1 การให้ความเป็นธรรมในการให้รางวัลและการลงโทษ

7.2 การชี้แจงและให้ทราบผลการพัฒนาหรือการปรับปรุง

8. มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน ได้แก่

8.1 มีการติดตามผลการเรียนของนักเรียน

8.2 มีการประเมินศักยภาพของโรงเรียน

9. นักเรียนมีความรับผิดชอบประกอบด้วย

9.1 การสร้างความศรัทธาของครูให้มีแก่นักเรียน

9.2 การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักเรียน

9.3 การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน

10. มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความร่วมมือที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

11. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนให้มีการเรียนรู้และรับผิดชอบโรงเรียนได้เอง เพื่อสร้างทีมงานในการพัฒนาโรงเรียน

Scribner (1999) ได้ศึกษาลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล พบว่า มี 4 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. การสร้างสังคมที่เอื้ออาทรต่อความสำเร็จของโรงเรียน
2. การสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและชุมชนใกล้เคียง
3. การสร้างวัฒนธรรมที่ห่วงใยต่อนักเรียนทางด้านการเรียนการสอน
4. การสร้างระบบประเมินผลที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

Gordon and Ross-Gordon (2001) ได้ศึกษาคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการคือ

1. ผู้บริหารที่มีความหลากหลายของภาวะผู้นำของครูด้วยการสร้างระบบการประเมินผลที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. การตระหนักถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียน
3. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
4. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง
5. การได้รับการสนับสนุนจากทั้งภายนอกและภายในเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม
6. การเน้นที่การเรียนการสอน
7. การพัฒนาที่ต่อเนื่อง เช่น การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน

8. การมีแผนการสอนที่ดี
9. ครูมีความร่วมมือกัน
10. การมีการศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูลในการสร้างรูปแบบของโรงเรียน
11. การมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนา ปรับปรุงโรงเรียน
12. การใช้วิธีการหลากหลายเพื่อพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน

Ka-ho Mok (2003) ได้ทำการศึกษา “Decentralization and Marketization of education in Singapore: A case study of the school excellence model” โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อตรวจสอบและศึกษาปรัชญารวมถึงหลักการของรูปแบบความเป็นเลิศของสถานศึกษาในประเทศสิงคโปร์ เนื่องจากรัฐบาลสิงคโปร์เปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่โดยการเสนอนโยบายการกระจายอำนาจ เพราะหวังว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความสามารถและมีความยืดหยุ่นในการพัฒนาจุดแข็งของตนเอง และเหมาะสมกับสภาพของแต่ละสถานศึกษาเป็นอย่างดี เป็นแนวทางหนึ่งที่รัฐบาลสนับสนุนให้การศึกษาอย่างมีคุณภาพ คือ การนำเสนอรูปแบบความเป็นเลิศสำหรับสถานศึกษา (School Excellence Model: SEM) เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและประเมินตนเอง SEM ประกอบด้วยสองกลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ กลุ่มสนับสนุนและกลุ่มผลลัพธ์ โดยกลุ่มสนับสนุนเป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจว่าผลลัพธ์จะเกิดขึ้นได้อย่างไร ในขณะที่กลุ่มผลลัพธ์เป็นผลที่สถานศึกษาได้รับกลุ่มสนับสนุนมุ่งหวังว่า ผู้นำของสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำอย่างไร ในการกำหนดคุณค่าและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศความรับผิดชอบต่อสังคม รวมไปถึงการกำหนดแผนกลยุทธ์ของแต่ละสถานศึกษาโดยการตรวจสอบทิศทางที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การพัฒนาแผนปฏิบัติการเพื่อจะสนับสนุนการปฏิบัติงาน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ นอกจากนี้ ทีมงานยังถูกตรวจสอบโดยการบริหารบุคคลซึ่งเป็นการทบทวนว่า สถานศึกษามีวิธีการพัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ในการผลักดันให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษา การที่สถานศึกษาใช้ทรัพยากรทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในการสนับสนุนแผนกลยุทธ์การปฏิบัติตามกระบวนการต่าง ๆ เพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา กระบวนการมุ่งเน้นผู้เรียน ผลลัพธ์การปฏิบัติงานและการบริหารเป็นหน้าที่ของอีกกลุ่มหนึ่ง ในการตรวจสอบว่าการออกแบบของสถานศึกษา การปฏิบัติการจัดการ การปรับปรุงกระบวนการหลักในภาพรวมของการจัดการศึกษา และการทำงานส่งผลต่อความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ผู้เรียน รวมทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

หรือไม่ นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงผลลัพธ์ทางด้านบุคลากรที่บ่งบอกถึงความสำคัญของการอบรมพัฒนาขวัญและกำลังใจสอดคล้องกับความต้องการของหุ้นส่วนและสังคมส่วนใหญ่ เป็นต้น

Fulstonschools (2003) ได้นำเสนอรูปแบบสำหรับความเป็นเลิศของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยในการบริหาร 6 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำ ได้แก่ ความท้าทายของผู้นำ การสื่อสารคุณค่าและความเชื่อ การกำหนดทิศทางและการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชาสัมพันธ์ ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมา และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ 2) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ การกำหนดความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ การตรวจสอบความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียความสามารถและความต้องการของพนักงาน การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม การนิยาม วัตถุประสงค์ การวัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย และกลยุทธ์ การมุ่งไปในทิศทางเดียวกันของแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา และฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรตามแผนกลยุทธ์ 4) การวางแผนการสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ การวางแผนการปรับปรุงการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การขจัดโปรแกรมและการะบวนการที่ไร้ประสิทธิภาพ การตรวจสอบและการนำแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษาต้นแบบมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 5) ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร การมอบอำนาจให้พนักงานได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบในระบบการปรับปรุงสถานศึกษา การมุ่งมั่นในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การพัฒนาบุคลากรการสนับสนุน การใช้รางวัลที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การสนับสนุนช่องทางการสื่อสาร ความร่วมมือและการแบ่งปันความรู้ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ และสถานศึกษา รวมทั้งการกำหนดระดับความพึงพอใจของพนักงานและ 6) ผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผลงานที่สอดคล้องหรือเหนือกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ผลงานที่สอดคล้องหรือเหนือกว่าสถานศึกษาต้นแบบ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับองค์กรอื่นได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบท การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
4. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นเตรียมโครงการ

1. การเตรียมความพร้อมให้เกิดในฝ่ายผู้บริหารวิชาการของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประชุมหารือชี้แจงแนวทางการดำเนินงานสำหรับทีมผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความพร้อมก่อนสมาชิกอื่นในองค์กรสู่การนำและขับเคลื่อนในภาพรวมของสถานศึกษา

2. การเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ร่วมงานประกอบด้วย คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน โดยดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ การเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน การเตรียมพร้อมด้านบุคลากรในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสร้างความรู้ความเข้าใจทบทวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยที่ทั้งสองลักษณะนั้นเริ่มจากการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและรับทราบนโยบายในระดับสถานศึกษาจากผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จุดเน้นไม่ได้อยู่ที่การสั่งการ แต่อยู่ที่การสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบร่วมกันของหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน หัวหน้าทีม และเพิ่มบทบาทของการปรึกษาหารือเป็นตัวนำความคิดพื้นฐานของการเลือกวิธีดำเนินการนี้ การกำกับติดตามสร้างขวัญกำลังใจ พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเป็นประสบการณ์รอง และจากประสบการณ์ตรงซึ่งแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ได้ผลงานสูงสุด

3. การเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการ โดยการทบทวนตรวจสอบการจัดโครงสร้างองค์การและวิธีการจัดการในองค์กรให้มีลักษณะที่ยืดหยุ่นและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมโดยทีมผู้บริหารสถานศึกษา เป็นเสมือนผู้จัดการในสถานศึกษาให้สามารถประสานความยืดหยุ่นดังกล่าวอยู่ในลักษณะที่สมดุลนำโดยคณะกรรมการฝ่ายบริหารงานวิชาการเป็นเจ้าภาพหลักการดำเนินการ

4. การส่งเสริมสนับสนุนเตรียมวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่เพื่อรองรับการดำเนินโครงการ เน้นการพัฒนาทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องพักผ่อน ห้องจัดกิจกรรมพิเศษ ห้องน้ำห้องส้วม สนาม และสภาพแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ การจัดสวนหย่อม ปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่น จัดเตรียมความพร้อมในตัวครูเพื่อรับภารกิจ นอกเหนือจากชั้นเรียน ปกติด้วยความเต็มใจ และสามัคคีในหมู่คณะ จัดสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่

การเตรียมบุคลากรให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงานสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดมความคิด เพื่อการพัฒนาให้เกิดความรู้ใหม่เสริมสร้างการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน

5. การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการ มุ่งเน้นให้เกิดความสำเร็จตามความมุ่งหมายของโครงการได้ดำเนินการเตรียมงบประมาณที่ชัดเจน เกี่ยวกับค่าวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

6. การเตรียมความพร้อมด้านกิจกรรมเพื่อสนองตอบโครงการ มีลักษณะเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นกิจกรรมทางวิชาการโดยตรง โดยการบูรณาการเทคนิควิธีการกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีจุดเน้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ขั้นการวางแผนการดำเนินงานโครงการ

ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้ดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนดำเนินโครงการได้ยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ซึ่งกระทรวงศึกษา กำหนดมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ได้ดำเนินการโดยอาศัยหลักการทางวิชาการตามแนวทางโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการหลักดังกล่าวลงสู่การปฏิบัติ ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

1. สร้างความรู้ความเข้าใจในจุดเน้นของการดำเนินโครงการ ในรูปแบบของการขับเคลื่อนให้ ความสำคัญกับหัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในการสร้างความตระหนักและส่งเสริม การดำเนินกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายตามโครงการ โดยมุ่งเน้นสร้างขวัญกำลังใจให้เห็นประโยชน์ และความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถก้าวไปสู่อาชีพในอนาคตด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเป็นผู้สร้างนวัตกรรมและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. ประชุมชี้แจงครูเพื่อย้ำและทบทวนความเชื่อและจุดเน้นดังกล่าว เพื่อกระตุ้นให้คณะครู มองเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ ด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เมื่อคณะครูทราบว่า

จะทำอะไร เมื่อไหร่ เพราะอะไรแล้ว ลำดับต่อมา คือ การวางแผนสำหรับดำเนินการ โดยการดำเนิน
ดังนี้

2.1 คุณลักษณะที่ต้องการปลูกฝังได้ใช้จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.2 โครงการที่จะดำเนินการใช้ชื่อโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ
มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

2.3 ใช้การปรึกษาหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ในสถานศึกษา ก่อนการประชุมคณะครูทั้งโรงเรียน
และได้อำนาจประกอบของโครงการนี้ประกอบด้วย 17 กิจกรรมหลัก ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (โรงเรียนพี่-โรงเรียนน้อง)

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ กลุ่มบริหารวิชาการ

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนางานนิเทศ

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมนิทรรศการอยุธยาวิทยาลัยวิชาการมาตรฐานสากล

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมประกวดสื่อและนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมชาติเสือ 1

กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมนิทรรศการวิชาการ

กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 12 กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 13 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครูอยุธยาวิทยาลัยด้านการวัดผล ประเมินผล
การเรียนรู้ ฯ

กิจกรรมที่ 14 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทุกระดับ

กิจกรรมที่ 15 ส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 16 YC (Youth Counselor) เพื่อนที่ปรึกษา

กิจกรรมที่ 17 การบริหารจัดการรับมือโควิด-19 ในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

2.4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ คือ วางแผนการดำเนินในรายละเอียด แสวงหาวิธีและดำเนินการรวบรวมความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรดำเนินการแต่ละกิจกรรมหลัก ด้วยความคาดหวังว่า กิจกรรมเหล่านั้น สามารถส่งเสริมตามจุดเน้นที่กำหนดไว้

2.4.1 นำความคิดเห็นรวบรวมได้จัดเสนอเข้าเป็นกิจกรรมย่อยในกิจกรรมหลักเสนอเป็นโครงการโดยรวมต่อผู้บริหาร

2.4.2 จัดการนิเทศภายในแก่คณะครูให้เข้าใจเรื่องขอบข่าย และการจัดกิจกรรมตามโครงการและค่านิยมที่ดิงามในโรงเรียน

2.4.3 จัดหรือเสนอแนะทีมผู้บริหารให้หาทางดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการ

2.4.4 อำนวยความสะดวกและแก้ปัญหาอุปสรรค ที่เกิดจากการดำเนินงานของคณะครู

2.4.5 ติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 2 การจัดองค์กรเมื่อคณะกรรมการดำเนินงานได้รับทราบภารกิจที่จะต้องปฏิบัติและคณะครูได้รับทราบภารกิจที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบ แล้วคณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการความเห็นชอบของผู้บริหาร ในการกำหนดโครงสร้างการจัดแบ่งส่วนเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์

ขั้นที่ 3 การจัดบุคลากรเข้ารับผิดชอบแต่ละกิจกรรมหลัก และกิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 4 การอำนวยการซึ่งหมายรวมถึงการวินิจฉัยสั่งการและการควบคุม การปฏิบัติงานของหัวหน้าโครงการย่อยที่ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้กำลังใจด้วยการใช้ภาวะผู้นำมาจูงใจและเสริมแรงแก่ทั้งหัวหน้าโครงการและผู้ดำเนินโครงการ

ขั้นที่ 5 การประสานงานด้วยการให้ความร่วมมือแก่ทุกโครงการย่อยเพื่อให้การดำเนินการไปสู่จุดประสงค์เดียวกันทั้ง 3 ข้อ ที่ได้ตั้งไว้ในโครงการแม่บท

ขั้นที่ 6 การรายงานและการประชาสัมพันธ์ผลของการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมย่อยและแต่ละกิจกรรมให้เป็นไปได้ด้วยดีสมเจตนาของโครงการที่วางไว้

ขั้นที่ 7 งบประมาณเป็นการวางหลักและวิธีขอและใช้งบประมาณ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปได้อย่างดีสมเจตนาของโครงการที่วางไว้

ขั้นการดำเนินงานการจัดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3

คณะกรรมการดำเนินงานได้ดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ เมื่อมีโครงการมีกิจกรรม
มีบุคลากร มีกลุ่มเป้าหมายและรู้ระยะเวลาดำเนินการชัดเจนแล้ว จำเป็นต้องเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้
ได้สภาพที่แท้จริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำมากำหนด
เป็นเป้าหมายและรูปแบบที่เหมาะสม ระบบการประสานงาน และการติดตามผล กำหนดช่วงเวลา
และตัวบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมและรูปแบบวิธีการติดตามและประเมินผล

การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนใน
ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ได้ดำเนินการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายการศึกษาและ
ความจำเป็นในการดำเนินงาน ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานของโครงการ กระบวนการใน
การดำเนินงานโครงการและประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยใช้รูปแบบ
การประเมินแบบ CIPP (CIPP MODEL) ของ สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et. Al, 1989,
p. 128) ที่เสนอวิธีประเมินประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. เพื่อประเมินบริบท การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ
มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3

2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ
และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3

3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการพัฒนาผู้เรียน
สู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

กรอบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้ประเมินได้กำหนดแนวทางในการประเมินโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 5 กรอบการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ประเด็นการประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. ประเมินสภาพแวดล้อม	-ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย	-แผนการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 ของกระทรวงศึกษาธิการและสพฐ.	-แบบรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสาร	-ความสอดคล้อง
	-ความจำเป็นในการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	-ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน- ผู้บริหาร- ครู- ผู้ปกครอง- คณะกรรมการฯ	-แบบรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสาร	-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามค่ามาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินโครงการ	-แผนการดำเนินงาน -โครงการ -อาคารสถานที่ -วัสดุ อุปกรณ์ -บุคลากร -งบประมาณ	- ผู้บริหาร - ครู	-แบบสอบถาม	-คะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์
3. ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ	-การดำเนินงานตามแผน -การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ -ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรม	- ผู้บริหาร - ครู - เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกิจกรรม - การจัดกิจกรรม	-แบบสอบถาม -แบบรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และข้อมูลจากการสังเกต	-คะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์
4. ประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ	-ผลจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	- ผู้บริหาร - คณะกรรมการสถานศึกษา - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครอง	-แบบสอบถาม -แบบรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และข้อมูลจากการสังเกต	-คะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ

1.1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ตามคำสั่ง ปีการศึกษา 2563 คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายการงบประมาณ และฝ่ายบริหารทั่วไป รวม 4 คน

1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 205 คน

1.3 นักเรียนของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 4,133 คน

1.4 ผู้ปกครองนักเรียนตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 4,133 คน

1.5 คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ไม่รวมผู้แทนครู ผู้ปกครองและผู้อำนวยการโรงเรียนในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ รวม 12 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน มี 5 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้จำนวน 4 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็น ครู ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งจำนวนครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีจำนวนที่แตกต่างกัน การสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มเพื่อให้ได้สมาชิกของกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาตามสัดส่วน (Proportional Allocation) กล่าวคือ ชั้นใดมีประชากรมาก ควรได้รับการสุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่มากกว่า ตามความเหมาะสมและมีความครอบคลุมลักษณะประชากรที่จำเป็นต้องใช้ (อาธง สุทธาศาสน์, 2527 หน้า 120-121) กำหนดให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา กลุ่มสาระฯ ละ 23 คน ส่วนครูกลุ่มสาระการเรียนรู้และสาขาวิชาอื่น ๆ กลุ่มสาระฯ/สาขาวิชา ละ 8 คน โดยการจับฉลาก ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 132 คน

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งตามระดับชั้นของนักเรียน และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นละ 59 คน ได้จำนวน 354 คน

2.4 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามกลุ่มตัวอย่างนักเรียน และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ระดับชั้นละ 59 คน ได้จำนวน 354 คน

2.5 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) ได้จำนวน 12 คน ไม่เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครู ผู้ปกครอง และผู้อำนวยการโรงเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ทั้งหมด 5 กลุ่มจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มประชากรด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้เทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970, pp. 607-610) แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 5 - 7

ตารางที่ 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร	4	4
ครู	205	132
นักเรียน	4,133	354
ผู้ปกครอง	4,133	354
คณะกรรมการสถานศึกษา	15	12
รวม	8,487	856

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู

สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณิตศาสตร์	27	23
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	23
ภาษาไทย	19	8
ภาษาอังกฤษ	32	23
สังคมศึกษา	29	23
การงานอาชีพ	18	8
สุขศึกษาพลศึกษา	13	8
ศิลปะ	11	8
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	9	8
รวม	205	132

ตารางที่ 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนและผู้ปกครอง

ระดับชั้น	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาปีที่ 1	681	59
มัธยมศึกษาปีที่ 2	673	59
มัธยมศึกษาปีที่ 3	577	59
มัธยมศึกษาปีที่ 4	800	59
มัธยมศึกษาปีที่ 5	689	59
มัธยมศึกษาปีที่ 6	713	59
รวม	4,133	354

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 มีดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ ใช้แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามผู้บริหาร ครู และ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการใช้แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามผู้บริหาร ครู เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินโครงการ ดังนี้

1.2.1 ด้านอาคารสถานที่	5	ข้อ
1.2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์	5	ข้อ
1.2.3 ด้านบุคลากร	5	ข้อ
1.2.4 ด้านงบประมาณ	5	ข้อ

1.3 การประเมินกระบวนการของโครงการ ใช้แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบสอบถามผู้บริหาร ครู เกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินงานตามโครงการ

1.4 การประเมินผลผลิตของโครงการ การประเมินความสำเร็จ ความเหมาะสมของโครงการครั้งนี้ โดยพิจารณาจากเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report) ประกอบกับการใช้แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ดังนี้

1.4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ในภาพรวมโดยพิจารณาจากเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self -Assessment Report) เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการ

1.4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self -Assessment Report)

1.4.3 คุณภาพของผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาต่างประเทศและคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self -Assessment Report)

1.4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ใช้แบบสอบถามที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ดังนี้

1.4.4.1 แบบสอบถามที่ใช้กับนักเรียน ถามถึงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน ซึ่งจะใช้กับนักเรียนก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ

1.4.4.2. แบบสอบถามที่ใช้กับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ถามความพึงพอใจที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนส่วนใหญ่ภายหลังจากที่เข้าร่วมโครงการ

1.4.4.3 แบบสอบถามที่ใช้กับผู้ปกครอง ถามถึงความคาดหวังที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนในความปกครองที่เข้าร่วมโครงการ

2. การสร้างเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ในการประเมินโครงการเป็นขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

2.2 สร้างแบบสอบถามตามกิจกรรมของโครงการและตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เรียนเชิญในการขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ดร.สุภัคพร นิธิพัฒนกาญจน์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2.3.2 รศ.ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2.3.3 ผศ.ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2.3.4 ดร.พัชรี ศรีสุวรรณ

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนผักไห่

"สุทธาประมุข" สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2.3.5 ดร.บัญชา ปลื้มอารมย์

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 3

2.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีบริบทเดียวกัน กับโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวน 100 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) เป็นรายข้อ โดยใช้สูตรการสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient of Correlation, บุญชม ศรีสะอาด, 2535 อ้างถึงใน บัญชา ปลื้มอารมย์, 2557 หน้า 117)

$$r_{xy} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง X กับ Y

$\sum xy$ คือ ผลรวมของผลคูณระหว่าง X กับ Y แต่ละคู่

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนชุด X (คะแนนรายข้อ)

$\sum y$ คือ ผลรวมของคะแนนชุด Y (คะแนนทั้งฉบับ)

$\sum x^2$ คือ ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด X

$\sum y^2$ คือ ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด Y

n คือ จำนวนสมาชิกในกลุ่ม

หลังจากนำแบบประเมินไปทดลองใช้แล้ว นำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ปรากฏว่า แบบประเมินยอมรับได้ทุกข้อ คือ แบบประเมินบริบท จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .56 - .89 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .57 - .97 แบบประเมินกระบวนการ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .51 - .97 แบบประเมินผลผลิตของโครงการ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .64 - .97

2.6 นำแบบประเมินที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อแล้ว ก็ดำเนินการค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990, pp.202-204) ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S^2_{xi}}{S^2_{xt}} \right]$$

เมื่อ K คือ จำนวนข้อสอบ

S^2_{xi} คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S^2_{xt} คือ ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

หรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมดได้ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม .94 (การหาค่าความเที่ยงตรง แสดงในภาคผนวก ค) ผู้ประเมินได้นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามจริง ซึ่งมีจำนวน 80 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับมา ดังต่อไปนี้

3.1 แบบสอบถามด้านบริบท เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการความเหมาะสม และความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.2 แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียงของ ทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวลา บุคลากร เทคโนโลยี เป็นต้น จากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ครู โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการ ดำเนินงานตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

จากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ครู โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3

3.4 แบบสอบถามด้านผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของ
โครงการ หรือเป้าหมายของโครงการ จากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน

1. ประชุมครูที่ปรึกษานักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 เพื่อชี้แจงให้มีความเข้าใจ
ตรงกับในเรื่องของการตอบแบบสอบถาม

2. ส่งแบบสอบถามให้กับครูประจำชั้นเพื่อนำไปใช้กับนักเรียนที่อยู่ในความดูแลตาม
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งการใช้แบบสอบถามกับนักเรียนนี้จะมีการทดสอบซ้ำ 2 ครั้งคือ ก่อนและหลัง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ประเมินได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยใช้แบบสอบถาม และความ
ต้องการของผู้ประเมินในที่ประชุมประจำเดือนของสถานศึกษา และการประชุมคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามและขอรับคืนในวันเดียวกัน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครอง

ผู้ประเมินอธิบายวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยใช้แบบสอบถามกับผู้ปกครอง
นักเรียนในวันที่มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนประจำปีการศึกษา 2563 โดยแจกแบบสอบถาม
แล้วขอรับคืนในวันเดียวกันและเก็บคืนภายหลังบางส่วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล / สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

4.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

4.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

4.4 ค่าความเที่ยงตรง (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

$\sum_{i=1}^k s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนน

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

เกณฑ์การแปลความหมาย

การแปลความหมายข้อมูลโดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 74) ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับ นโยบายโรงเรียน ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน จากแบบสอบถามฉบับที่ 1 แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2. เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ จากแบบสอบถามฉบับที่ 2 แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3. เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการจากแบบสอบถามฉบับที่ 3 แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4. เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จากแบบสอบถามฉบับที่ 4 แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติที่น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด

5. เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถามฉบับที่ 5 แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

6. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการดำเนินการตามโครงการ โดยใช้ค่าจากสูตรของ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2543, หน้า 73)

$$t = \frac{\overline{D}}{s \frac{\overline{D}}{D}}$$

เมื่อ $\overline{D} = \bar{x}$ หลังทดลอง ลบด้วย $\bar{x}$ ก่อนทดลอง

$$s \frac{\overline{D}}{D} = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $\overline{D} =$ ความแตกต่างระหว่างหลังดำเนินโครงการ ก่อนดำเนินโครงการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เสนอผลการดำเนินงาน เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตอนที่ 5 ข้อมูลเชิงประจักษ์คุณภาพของผู้เรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ประเมินได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$S.D.$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการความเหมาะสม และความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการ วิเคราะห์จากแบบประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลการประเมินด้านบริบทของการประเมินโครงการโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	ข้อความคำถามด้านบริบท	n=148		ระดับ
		$\bar{x}$	<i>S.D.</i>	
1	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย กำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างชัดเจน	4.15	.36	มาก
2	หลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	4.07	.26	มาก
3	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ซึ่งสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.95	.20	มากที่สุด
4	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างครอบคลุมตามภารกิจ	4.92	.12	มากที่สุด
5	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.96	.17	มากที่สุด
6	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	4.04	.20	มาก
7	โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเต็มความสามารถ	4.03	.17	มาก
8	วิธีดำเนินการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.93	.24	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามด้านบริบท	n=148		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
9	เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.95	.20	มากที่สุด
10	เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	.20	มากที่สุด
11	เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.03	.17	มาก
12	ระยะเวลาดำเนินการและวิธีดำเนินการมีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	3.95	.32	มาก
13	วิธีดำเนินงานของโครงการและระยะเวลาที่กำหนดมีความสอดคล้องเหมาะสม	4.06	.24	มาก
14	กิจกรรมของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.68	.53	มากที่สุด
15	เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นพลโลก	4.72	.24	มากที่สุด
16	เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	.20	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามด้านบริบท	n=148		ระดับ
		$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	
17	เป้าหมายของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา	4.03	.17	มาก
18	การดำเนินกิจกรรมของโครงการมีการระดมทรัพยากรจาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.95	.20	มากที่สุด
19	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการสนองนโยบายของ สถานศึกษาและมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.97	.13	มากที่สุด
20	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการสนองนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.96	.17	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.52	.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นด้านบริบท เกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้อง ระหว่างวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S. D. = .45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ที่สุด จำนวน 11 ข้อ และระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการ พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยา วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ โครงการสนองนโยบายของสถานศึกษาและมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.97, S. D. = .13$) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลา ดำเนินการและวิธีดำเนินการมีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 3.95, S. D. = .32$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวลา บุคลากร เทคโนโลยี เป็นต้น วิเคราะห์จากแบบประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	ข้อความคำถามด้านปัจจัยเบื้องต้น	n=136		ระดับ
		$\bar{x}$	S. D.	
1	สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษามีความสอดคล้องและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.71	.42	มากที่สุด
2	สถานที่ในการจัดกิจกรรม/กิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ตามโครงการมีความเหมาะสม	4.60	.59	มากที่สุด
3	ระบบความปลอดภัยของสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการมีความเหมาะสม	4.54	.23	มากที่สุด
4	สภาพแวดล้อมห้องเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ	4.66	.51	มากที่สุด
5	สถานที่ในการจัดกิจกรรม/กิจกรรมการเรียนการสอนมีปริมาณเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.68	.53	มากที่สุด
6	การจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ทันต่อการใช้งานตามกำหนดเวลา	4.68	.53	มากที่สุด
7	วัสดุ-อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการ มีปริมาณที่เพียงพอและเหมาะสม	4.00	.24	มาก
8	ความพร้อมด้านเอกสาร หนังสือ/คู่มือที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.60	.57	มากที่สุด
9	สื่อ เทคโนโลยี มีปริมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.69	.49	มากที่สุด
10	สื่อเทคโนโลยี มีความทันสมัยเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.68	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามด้านปัจจัยเบื้องต้น	n=136		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
11	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจวิธีการดำเนินงานกิจกรรมอย่างแท้จริง	4.01	.21	มาก
12	บุคลากรมีความพร้อมสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	.31	มาก
13	บุคลากรมีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	4.03	.24	มาก
14	บุคลากรในโรงเรียนมีความสามัคคีในการดำเนินงานตามโครงการ	3.93	.27	มาก
15	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาและชุมชน	3.98	.13	มาก
16	การจัดสรรงบประมาณในแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องเหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	4.00	.24	มาก
17	ชุมชนให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	3.98	.21	มาก
18	แนวทางการจัดหาระดมทรัพยากรมีความสอดคล้องเหมาะสม	4.62	.57	มากที่สุด
19	มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	4.69	.49	มากที่สุด
20	ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.30	.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.37	.33	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมและความเพียงพอของ ทรัพยากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, S.D. = .33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา มีความสอดคล้องและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.71, S.D. = .42$) โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรมีความพร้อมสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 3.92, S.D. = .31$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงาน

ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 วิเคราะห์จากแบบประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	ข้อคำถามกระบวนการในการดำเนินงาน	n=136		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	3.76	.43	มาก
2	การประชุมวางแผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.96	.18	มาก
3	แผนการปฏิบัติงานตามโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และยืดหยุ่นตามสถานการณ์	3.98	.13	มาก
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติการ	4.71	.52	มากที่สุด
5	การมอบหมายงานตรงตามความสามารถของบุคลากรที่รับผิดชอบ	4.69	.53	มากที่สุด
6	มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.00	.26	มาก
7	ทุกกิจกรรมมีแผนการดำเนินงานตามโครงการชัดเจน	4.00	.15	มาก
8	ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	.52	มากที่สุด
9	การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน	4.71	.47	มากที่สุด
10	การจัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	4.69	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถามกระบวนการในการดำเนินงาน	n=136		ระดับ
		$\bar{x}$	<i>S.D.</i>	
11	ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.01	.23	มาก
12	มีการกำหนดตารางการนิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการ	3.91	.34	มาก
13	ตารางการนิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.03	.26	มาก
14	มีการวัดประเมินผลแต่ละกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.99	.29	มาก
15	มีการประสานงานและความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.95	.21	มาก
16	มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	3.98	.23	มาก
17	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.00	.19	มาก
18	กระบวนการดำเนินงานตามโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้	4.66	.54	มากที่สุด
19	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.75	.43	มากที่สุด
20	มีการจัดเก็บผลการประเมินการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	4.39	.62	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.24	.36	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24, S.D. = .36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ และ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.75, S.D. = .43$) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ

การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ($\bar{X} = 3.76, S.D. = .43$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ตามความเหมาะสมของโครงการครั้งนี้ ดังปรากฏในตารางที่ 12 และการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ ดังปรากฏในตารางที่ 13 วิเคราะห์จากแบบประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	ข้อความคำถามการประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ	n=856		ระดับ
		$\bar{x}$	<i>S.D.</i>	
1	ผลการดำเนินงานตามโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.68	.46	มากที่สุด
2	คุณภาพของการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.78	.65	มากที่สุด
3	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ	4.88	.11	มากที่สุด
4	คุณภาพของผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.81	.28	มากที่สุด
5	คุณภาพของผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.77	.31	มากที่สุด
6	คุณภาพของผู้เรียนด้านภาษาไทย เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.71	.50	มากที่สุด
7	คุณภาพของผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.68	.16	มากที่สุด
8	ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของผู้เรียน	4.85	.06	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามการประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ	n=856		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
9	ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน	4.69	.08	มากที่สุด
10	ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมของผู้เรียน	4.50	.06	มากที่สุด
11	ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำของผู้เรียน	4.99	.07	มากที่สุด
12	ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อของผู้เรียน	4.87	.50	มากที่สุด
13	ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน	4.79	.54	มากที่สุด
14	ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.66	.09	มากที่สุด
15	ความมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	4.76	.11	มากที่สุด
16	ความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนาด้านวิชาการของนักเรียน/เพื่อนนักเรียนภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.56	.08	มากที่สุด
17	ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน/เพื่อนนักเรียนภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.52	.34	มากที่สุด
18	ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดให้ตามโครงการ	4.89	.09	มากที่สุด
19	ระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานของโครงการ	4.65	.20	มากที่สุด
20	โครงการดังกล่าวควรมีการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง	4.95	.11	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.75	.47	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตความสำเร็จของงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = .47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำของผู้เรียน โดยมีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ ($\bar{X} = 4.99, S.D. = .07$) ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมของผู้เรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = .06$)

ความคิดเห็นด้านผลผลิต ความสำเร็จเกี่ยวกับผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คุณภาพของผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา, คุณภาพของผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา, คุณภาพของผู้เรียนด้านภาษาไทย เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ เมื่อพิจารณาตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.81, S.D. = .28$), ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .31$), ($\bar{X} = 4.71, S.D. = .50$), และ ($\bar{X} = 4.68, S.D. = .16$ ตามลำดับ และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำของผู้เรียน, ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อของผู้เรียน, ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของผู้เรียน, ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน, ความมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน, ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหาของผู้เรียน, ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน และทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.99, S.D. = .07$), ($\bar{X} = 4.87, S.D. = .50$), ($\bar{X} = 4.85, S.D. = .06$), ($\bar{X} = 4.79, S.D. = .54$), ($\bar{X} = 4.76, S.D. = .11$), ($\bar{X} = 4.69, S.D. = .08$), ($\bar{X} = 4.66, S.D. = .09$) และ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = .06$ ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	ข้อคำถามการประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ	n=856		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการในการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.68	.46	มากที่สุด
2	ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.60	.08	มากที่สุด
3	ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	4.98	.11	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามการประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ	n=856		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
4	ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียน/ เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.76	.28	มากที่สุด
5	ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน/ เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.77	.31	มากที่สุด
6	ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียน/ เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.89	.50	มากที่สุด
7	ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาภาษาต่างประเทศ ของนักเรียน/เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.68	.16	มากที่สุด
8	ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน/เพื่อน นักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.85	.06	มากที่สุด
9	ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน/ เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.69	.08	มากที่สุด
10	ความพึงพอใจต่อภาพรวมด้านคุณภาพผู้เรียนในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ	4.87	.06	มากที่สุด
11	ความพึงพอใจต่อพฤติกรรมเชิงบวกของนักเรียน/เพื่อนนักเรียน ที่เปลี่ยนไปภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.69	.07	มากที่สุด
12	ความพึงพอใจต่อการเปลี่ยนแปลงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.85	.17	มากที่สุด
13	ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตาม โครงการที่สอดคล้องกับการนำไปประยุกต์ใช้ในปัจจุบัน	4.51	.36	มากที่สุด
14	ความพึงพอใจต่อโครงการที่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	4.72	.09	มากที่สุด
15	ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตาม โครงการที่สอดคล้องกับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ	4.58	.11	มากที่สุด
16	ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในสถานศึกษา	4.64	.08	มากที่สุด
17	ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร ภายนอกทุก ๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.50	.34	มากที่สุด
18	ความพึงพอใจต่อการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรที่ได้รับ การสนับสนุนจากชุมชนเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.82	.09	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความคำถามการประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ	n=856		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
19	ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ให้การสนับสนุน สื่อ และอุปกรณ์การเรียนรู้ในกิจกรรมต่าง ๆ	4.65	.20	มากที่สุด
20	ความพึงพอใจต่อผลการจัดกิจกรรมของโครงการในภาพรวม	4.85	.11	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.73	.13	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = .13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ตามโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ($\bar{X} = 4.98, S.D. = .11$) ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรภายนอกทุก ๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 3.50, S.D. = .34$)

ความคิดเห็นผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียน/เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด, ความพึงพอใจต่อภาพรวมด้านคุณภาพผู้เรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด, ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน/เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ, ความพึงพอใจต่อการเปลี่ยนแปลงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และความพึงพอใจต่อผลการจัดกิจกรรมของโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.89, S.D. = .50$), ($\bar{X} = 4.87, S.D. = .06$), ($\bar{X} = 4.85, S.D. = .06$), ($\bar{X} = 4.85, S.D. = .17$) และ ($\bar{X} = 4.85, S.D. = .11$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ข้อมูลเชิงประจักษ์คุณภาพของผู้เรียน

ข้อมูลเชิงประจักษ์คุณภาพผู้เรียน ที่ได้รับการพัฒนาความเป็นเลิศด้านวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ประกันคุณภาพภายใน	
	ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	5	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	5	ยอดเยี่ยม
1) มีความสามารถในการอ่านและเขียนตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยได้เหมาะสมตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาไทยได้เหมาะสมตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
2) มีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยได้เหมาะสมตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมาะสมตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
3) มีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามเกณฑ์ของระดับชั้น	5	ยอดเยี่ยม
4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	5	ยอดเยี่ยม
5) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	5	ยอดเยี่ยม
6) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	5	ยอดเยี่ยม
7) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ประกันคุณภาพภายใน	
	ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	5	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (ต่อ)	5	ยอดเยี่ยม
8) ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น	3	ดี
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3	1	กำลังพัฒนา
2. ค่าเฉลี่ยผลการสอบวัดระดับชาติ O-NET ระดับ ม.3 และ ม.6 มีพัฒนาการสูงขึ้น	4	ดีเลิศ
9) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ	5	ยอดเยี่ยม
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	5	ยอดเยี่ยม
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	5	ยอดเยี่ยม
2) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม	5	ยอดเยี่ยม
3) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	5	ยอดเยี่ยม
4) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	5	ยอดเยี่ยม
5) มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	5	ยอดเยี่ยม
1. ผู้เรียนมีวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง	5	ยอดเยี่ยม
2. ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ	5	ยอดเยี่ยม
6) ผู้เรียนรู้และมีวิธีการป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด การล่อลวง ช่มเหล รังแก	5	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	5	ยอดเยี่ยม
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	5	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	5	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (ต่อ)	5	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	5	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	ยอดเยี่ยม
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	5	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	5	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	5	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	5	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	5	ยอดเยี่ยม

ที่มา : รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 หน้า 47-48 (โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2564)

จากตารางที่ 14 เป็นรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถจัดการพัฒนาการศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมิน สรุปได้ว่ามีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยม ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม เช่นกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้วิธีการสุ่มด้วยวิธีอย่างง่าย (Stratified Random Sampling) และใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 60) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 856 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งเป็นการประเมินประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาทางด้าน สรุปผลได้ดังนี้

1. ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเป้าหมาย

ของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างครอบคลุมตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) โครงการพัฒนา ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ สนองนโยบายของสถานศึกษาและมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2) โครงการพัฒนา ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ สนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็น เลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีการกำหนด วัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และ3) โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็น เลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีการกำหนด วัตถุประสงค์ซึ่งสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง, เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ ด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อผู้เรียน, เป้าหมายของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ระยะเวลา ดำเนินการและวิธีดำเนินการมีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง, การดำเนินกิจกรรม ของโครงการมีการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ กิจกรรมของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ ด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีระยะเวลาดำเนินการและวิธีดำเนินการมีความเหมาะสมสามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานว่ามีความพร้อมหรือความเหมาะสม

เพียงใด โดยภาพรวมความพร้อมความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม และการให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดกิจกรรม ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษามีความสอดคล้องและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ 2) สื่อ เทคโนโลยี มีปริมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม, มีแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และ 3) สถานที่ในการจัดกิจกรรม/กิจกรรมการเรียนการสอนมีปริมาณเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ, การจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ทันต่อการใช้งานตามกำหนดเวลา, สื่อเทคโนโลยี มีความทันสมัยเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ ตามลำดับ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ บุคลากรมีความพร้อมสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งบ่งบอกถึงสิ่งที่โรงเรียนจะต้องมีการพัฒนาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ซึ่งความแตกต่างด้านอายุของบุคลากรในสถานศึกษาอาจมีผลในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนต่อไป

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมซึ่งในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติการ และ 3) การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานตามลำดับ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประเด็นดังกล่าวโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีบุคลากรจำนวนมากซึ่งจะต้องเป็นประเด็นที่โรงเรียนจะต้องนำมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการ การมอบหมายให้ตรงกับบทบาทความสามารถของบุคคล

4. ด้านผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ

พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำของผู้เรียน 2) โครงการดังกล่าวควรมีการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง และ 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดให้ตามโครงการ ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลจากการสอบถามความคิดของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและข้อมูลจากการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 อย่างไรก็ตามสถานศึกษาจะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและการเป็นสถานศึกษาด้านแบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ตามโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรภายนอกทุก ๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา 2) ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียน/เพื่อนนักเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ และ 3) ความพึงพอใจต่อภาพรวมด้านคุณภาพผู้เรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ ซึ่งจากผลการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องจะเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลในการสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสถานศึกษาในการพัฒนากระบวนการในการขับเคลื่อนโครงการในการสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาต่อไป

6. ข้อมูลเชิงประจักษ์คุณภาพของผู้เรียน จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถจัดการพัฒนาการศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมิน สรุปได้ว่ามีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยม ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้ประเมินอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความสอดคล้องและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากในการดำเนินงานตามโครงการได้มีการประชุมชี้แจง บุคลากร ภายในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดกรอบกลยุทธ์ ในการพัฒนาสถานศึกษา โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งในการดำเนินงานตามกระบวนการ 4 ขั้นตอนของวงจรเดมมิง คือ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นการตรวจสอบ ขั้นสรุปและแก้ไขข้อบกพร่อง เมื่อประเมินโครงการตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งส่งผลให้โครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักการสำคัญของโครงการซึ่งเป็นการมองภาพในปัจจุบันและภาพอนาคตเพื่อการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาคนให้มีทักษะการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้ก็จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสามารถก้าวไปสู่ความเป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) โดยสถานศึกษาถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาทักษะและคุณภาพของคน เนื่องจากการดำเนินการในระดับสถานศึกษามีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนโดยตรง โดยกำหนดภารกิจของสถานศึกษาให้มีขอบข่ายมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา มาตรา 15 และยังกำหนดแนวทางการศึกษาในหมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ โดยมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิจยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ตลอดจนมีการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระความคล่องตัวในการตัดสินใจ

ตามหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) อย่างไรก็ตามการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการ คือ กิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปเลี้ยงหัวใจ การบริหารวิชาการจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุด การที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลาส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2553) เช่นเดียวกับจันทรานี สงวนนาม (2553) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อกับงานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนางาน ครูมีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนางาน วิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นำไปสู่การเป็นองค์กรคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา เห็นความสำคัญของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งเรื่องของความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งสำคัญจำเป็นในยุคปัจจุบันด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและโลกไร้พรมแดน สถานศึกษาจำนวนมากมุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของตนเองที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิชาการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจินต์ จรุงผล (2556)

ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า จากการศึกษาปัญหาและ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนา และการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รูปแบบการบริหาร วิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) การนำองค์กรทางวิชาการ 2) การวางแผนการบริหาร วิชาการเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน 4) การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ทางวิชาการ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) ระบบและกระบวนการบริหาร 7) การมุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินงาน วิชาการ โดยผลการตรวจสอบรูปแบบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีความสอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร (2555) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเตรียมความพร้อมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) การดำเนินงานของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) การตรวจสอบความสำเร็จของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 4) การส่งเสริมสนับสนุนของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความ เป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สาระในรูปแบบครอบคลุมแนวคิดการบริหารโรงเรียน สู่ความเป็นเลิศ 6 ด้าน คือ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและตลาด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นครูผู้สอนและบุคลากร และ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลผลิตที่เกิดกับครู พบว่า 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศหลังการใช้รูปแบบในทุกด้านมากที่สุด 2) ผลการปฏิบัติงาน ในหน้าที่หลังการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศสูงขึ้น 3) ความพึงพอใจของครูต่อ รูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับมากที่สุด 4) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนใหญ่ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อมรดา พุทธินันท์ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) การกิจและขอบข่ายงานวิชาการในโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDPR พบว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมทุกตัวบ่งชี้ ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป, ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.50 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 19 องค์ประกอบหลัก และ 114 ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และหรือหัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมทั้งหมดอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 3. คู่มือการปฏิบัติงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมากถึงที่สุด

3. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและ มีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 มีความพร้อมและความเหมาะสม โดยภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงสูง เนื่องจากโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเป็นโรงเรียนประจำจังหวัด ซึ่งมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ สถานที่ในการจัดกิจกรรม/กิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ มีความเหมาะสม สภาพแวดล้อมห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนระบบความปลอดภัยที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนบุคลากรภายในสถานศึกษาส่งผลต่อบรรยากาศในการปฏิบัติงานที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของบัญชา ปลื้มอารมย์ (2557) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อบรรยากาศโรงเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้แนวคิดทฤษฎีบรรยากาศองค์การของสติงเกอร์ (Stringer, 2002) เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วย การดำเนินงาน การรับรู้ของบุคคล แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน และพฤติกรรมกรรมการบริหาร โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อบรรยากาศโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ 1) การรับรู้ของบุคคล 2) การดำเนินงาน 3) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 4) พฤติกรรมการบริหาร ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อบรรยากาศ

โรงเรียน ได้แก่ 1) พฤติกรรมการบริหาร 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยตัวแปรพฤติกรรมการบริหาร และการดำเนินงาน ส่งผลต่อบรรยากาศโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มากกว่าขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ ถิตย์รัมย์ (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยสารคาม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การของบุคลากรวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยสารคาม 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร 4) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร เครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านความอบอุ่นและการสนับสนุน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความเป็นหนึ่งเดียวในองค์การ ด้านทำลายและความสำเร็จ ด้านมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานและความคาดหวัง และด้านรางวัลและการลงโทษ 2) บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาและใช้ปัจจัยทรัพยากร ด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย 3) บรรยากาศองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม 4) บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การแตกต่างกัน ($p < .05$) และบุคลากรที่มีอายุ และสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ($p < .05$) เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Sergiovani (1991) ได้ทำการศึกษาสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล พบว่า มี 9 องค์ประกอบ คือ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีแผนงานวิชาการที่ดี จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Pierce (1991) ได้ศึกษาลักษณะการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ พบว่า 1) การให้ความเคารพกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เน้นการสร้างครูที่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม 3) หลักสูตรที่เน้นการบูรณาการ และพัฒนาได้มากกว่าทักษะพื้นฐาน 4) การส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความร่วมมือในการวางแผนกับครู 5) การมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ระหว่างครูและผู้ปกครอง สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ Sammons, Hillman and Mortimore (1995) ได้ศึกษาการพัฒนางานองค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน พบว่า มี 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วย 1.1) มีความมั่นคงและชัดเจนของวัตถุประสงค์ขององค์กร และการบริหารเชิงรุก สร้างทีมงานบริหารของโรงเรียน 1.2) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการหลักสูตร การตัดสินใจ การใช้นโยบายต่าง ๆ 1.3) สร้างครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ
2. การมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วย 2.1) การมีเอกภาพของเป้าหมายโรงเรียน 2.2) การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียน 2.3) การให้ความเคารพในสถาบัน
3. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ 3.1) มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระบบ ระเบียบ 3.2) มีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดความน่าสนใจต่อการเรียนการสอน 4. การเรียนการสอนที่เข้มข้น ได้แก่ 4.1) การใช้เวลาที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหาร 4.2) การเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ 5. มีแผนการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ได้แก่ 5.1) ความมีประสิทธิภาพของแผนการสอน ในการเตรียมการสอน 5.2) การมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนของแผนการสอน 5.3) บทเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน 5.4) การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย 6. มีความคาดหวังต่อโรงเรียนและนักเรียนในระดับสูง 6.1) ครูและนักเรียนมีความคาดหวังในระดับสูงร่วมกันทั่วทั้งทั้งโรงเรียน 6.2) มีการสื่อสารและเสริมแรงเพื่อให้คาดหวังสู่ความเป็นจริง 6.3) มีการคิดการปฏิบัติที่ทำให้ไปสู่ความคาดหวัง 7. มีการเสริมแรงครู ประกอบด้วย 7.1) การให้เป็นธรรมในการให้รางวัลและการลงโทษ 7.2) การชี้แจงและให้ทราบผลการพัฒนาหรือการปรับปรุง 8. มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน ได้แก่ 8.1) มีการติดตามผลการเรียนของนักเรียน 8.2) มีการประเมินศักยภาพของโรงเรียน 9. นักเรียนมีความรับผิดชอบประกอบด้วย 9.1) การสร้างความศรัทธาของครูให้มีแก่นักเรียน 9.2) การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักเรียน 9.3) การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน 10. มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความร่วมมือที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 11. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนให้มีการเรียนรู้ และรับผิดชอบโรงเรียนได้เอง เพื่อสร้างทีมงานในการพัฒนาโรงเรียน

4. ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความเหมาะสมของการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ภาพรวม

อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การประชุมวางแผนการดำเนินงาน มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เหมาะสม และยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติการ การมอบหมายงานตรงตามความสามารถของบุคลากรที่รับผิดชอบ มีการกำหนดตารางการนิเทศ ติดตามที่ชัดเจน มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทุกกิจกรรมมีแผนการดำเนินงานชัดเจน ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมมีความเหมาะสม การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผน การจัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด การวัดประเมินผลแต่ละกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการประสานงานและความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ กระบวนการดำเนินงานตามโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดเก็บผลการประเมินการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐนันท์ มั่นตะพงค์ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักพุทธธรรมสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คือ ผู้บริหารมีทักษะการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนค่อนข้างน้อย ผู้บริหารกับบุคลากรมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติงาน และสถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหาร 2) การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ และ 3) บริบท ส่วนที่ 2 ตัวแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) องค์ประกอบการบริหาร 2) วิธีการบริหาร 3) ขอบข่ายการบริหาร 4) ฝ่าย และ 4) หลักพุทธธรรม ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย ดังนี้ 1) การเตรียมการ 2) การดำเนินการ 3) การประเมินผล ส่วนที่ 4 เงื่อนไขการนำไปใช้ ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการเชิงรุก 2) การสร้างความรู้สึกร่วมกัน 3) การบริหารคนเก่งให้องค์กร 3) การตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามหลักพุทธธรรม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย

มากที่สุด คือ ด้านความเป็นประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ และ ด้านความเหมาะสม ตามลำดับเช่นเดียวกับงานวิจัยของ แม็คคาเบ (McCabe, 1974, p. 4171 – A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของวิทยาลัยในรัฐเวอจิเนีย ในปี ค.ศ. 1974 พบว่า สมาชิกของชุมชนและมหาวิทยาลัยต่างมีความเชื่อว่าความร่วมมือในด้านปฏิบัติและการพึ่งพาอาศัยกันเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาชุมชน ถ้ามีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากเท่าไรโอกาสแห่งความสำเร็จของกลุ่มที่มีส่วนร่วมก็มีมากยิ่งขึ้นเท่านั้น

5. ด้านผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีประสิทธิผลของการดำเนินงานที่เกิดกับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ความพร้อมของสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีของสถานศึกษา โดยมีทีมงานที่เข้มแข็ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งเป็นผู้มีความสนใจ มีความรู้ มีความสามารถ และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ทรัพยากรบุคคล และอื่น ๆ อีกมากมาย รวมไปถึงได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครอง ซึ่งถือเป็นกำลังสำคัญอย่างมากที่ทำให้การดำเนินการของโครงการส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ มีความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งความคิดเห็นด้านผลผลิต ความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้

5.1) ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเป็นโรงเรียนประจำจังหวัด ซึ่งมีความพร้อมทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะปัจจัยหลักพื้นฐานของการบริหาร 4M คือ 1) ด้านบุคลากร (Man) 2) ด้านงบประมาณ (Money) 3) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และ 4) การบริหารจัดการ (Management) และอีกหลาย ๆ องค์ประกอบ เช่น การมีส่วนร่วมจากองค์กรภายนอก และผู้ปกครองในการร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความเข้มแข็งขององค์กรสมาคมที่มีส่วนช่วย และเป็นกำลังหลักสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จที่ชัดเจนที่สุดของสถานศึกษาในการจัดการศึกษา คือ คุณภาพผู้เรียน โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียน อาทิเช่น คุณภาพของการบริหารจัดการ คุณภาพบุคลากร คุณภาพของสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงพล เจริญคำ (2563) ได้ศึกษา

รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1. ปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ 1) การบริหารโรงเรียน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน 3) โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน 4) นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม 5) ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. สภาพความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์ของสถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Model: CFM) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ปัจจัยมีความถูกต้องเหมาะสมเป็นไปได้ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ปิยพันธ์ ศิริรักษ์, ประจิตร มหาหิง, สว่างลย์ เพ็ญยะ (2563) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและด้านการนิเทศการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านเสริมสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ 1) ควรปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้วงจรการบริหารแบบมีคุณภาพ PDCA 2) ควรเน้นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเองผ่านกระบวนการสอนแบบ Active Learning 3) ควรมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และมีความหลากหลายให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามหลักสูตร และนำผลที่ได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

4) ควรมีการประชุมวางแผนนิเทศการสอนแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.2) คุณภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการให้ความสำคัญของผู้บริหารในการมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนด้านวิชาการ ซึ่งฝ่ายบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพดังกล่าว โดยการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการ คือ กิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปเลี้ยงหัวใจ การบริหารวิชาการจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุด การที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตรอยู่ตลอดเวลาส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2553 หน้า 7) เช่นเดียวกับ จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 143) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อกงานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางาน ครูมีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของสันวิช แก้วมี (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในทศวรรษหน้า ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม มีดังนี้

- 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม พบว่าผู้บริหารมีภาวะผู้นำและบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการจัดการเรียนการสอนในวิชาสามัญควบคู่ศาสนา มีมาตรฐานและเกณฑ์การวัดในด้านการเรียนการสอนและการประเมินผล และมุ่งเน้นการจัดการความรู้โดยปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีการคัดเลือกบุคลากรตามความรู้ความสามารถตรงตามสายงาน และมีการออกแบบระบบ

การปฏิบัติงานให้กับครูและบุคลากร โดยสภาพปัญหาของการบริหารสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา พบว่า การบริหารโรงเรียนมีลักษณะเครือข่าย ขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ขาดการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการวัด และประเมินผล ไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังขาดแคลนครูผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสามัญยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของโรงเรียน องค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นลูกค้า 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.3) คุณภาพของผู้เรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพของการบริหารจัดการ คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ความพร้อมด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา สถานที่ในการจัดกิจกรรม/กิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ มีความเหมาะสม สภาพแวดล้อมห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนระบบความปลอดภัยที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงความเชื่อมั่นของบุคคลภายในสถานศึกษา โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นไปตามแนวคิดเชิงปรัชญาที่กำหนดไว้ในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 3) พ.ศ. 2553 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพซึ่งงานวิจัยของ พิจิตรา ทีสุกะ (2556) พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือ ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหมายเหมือนกัน คือ การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนผู้เรียนเสริมสร้างให้เป็นผู้คิดค้นคว้า ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ ความกระตือรือร้นด้วยตนเอง จนพบข้อความรู้ โดยมีครูเป็นผู้แนะนำ จัดกิจกรรมอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ Gagne (1985, p.65) ได้พัฒนาทฤษฎีการจัดการเรียนการสอน โดยมีสาระสำคัญในทฤษฎี 3 ประการ ดังนี้

1) การพิจารณาการเรียนรู้การพิจารณาในรูปแบบชุดของกระบวนการต่าง ๆ ภายในตัวบุคคลซึ่งได้แปลงการเร้าจากสิ่งเร้าภายนอกในสิ่งแวดล้อมรอบตัวบุคคลให้เป็นข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ อีกมากมายนำไปสู่การนำพื้นฐานให้มีสภาพเป็นความจำระยะยาวในที่สุด ข้อมูลจึงได้กลายเป็นความจำระยะยาวซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ผลการเรียนรู้ช่วยให้บุคคลเกิดความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ

2) ความสามารถในการแสดงออกของบุคคล หมายถึง การสอนสามารถจัดหมวดหมู่ได้หลายวิธี เช่น การจัดโดยการคำนึงถึงการนำไปใช้จริง และจัดโดยการคำนึงถึงทฤษฎีที่เป็นพื้นฐาน เป็นต้น สำหรับวัตถุประสงค์ เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนนั้น การเย่ได้จัดผลการเรียนรู้ออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ทักษะทางปัญญา กลวิธีในการเรียนรู้ ภาษา คำพูด เจตคติ และทักษะการเคลื่อนไหวความสามารถของมนุษย์ 5 ประเภท ซึ่งหมายความว่า ประสิทธิภาพของการเรียนรู้อันนำไปสู่การแสดงออกแต่ละประเภทนี้สามารถประเมินด้วยวิธีการที่แตกต่างกันไป 3) การจัดสภาพการเรียนการสอนซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ใด ๆ โดยหลักการจะมีลักษณะร่วมกันโดยไม่สำคัญว่าจะเกิดผลการเรียนรู้แบบใด แต่ละวิธีดำเนินการแต่ละวิธีในสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้แต่ละประเภทนั้นย่อมมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกันไป การเกิดทักษะทางปัญญาจะต้องอาศัยการวางแผนการจัดสภาพการณ์การเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากแผนการจัดสภาพการณ์การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา คำพูดหรือ การเรียนทักษะการเคลื่อนไหว เป็นต้น สารบัญนี้เป็นสาระหลักที่สำคัญที่สุดในทฤษฎีการเรียนการสอนที่อธิบายทั้งหมด เช่นเดียวกับ Hillgard and Bower (1975) กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนไปจากเดิมอันเป็นผลจากการฝึกฝน และประสบการณ์ที่ได้รับ แต่มีการตอบสนองที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติ เช่น สัญชาตญาณหรือวุฒิภาวะ หรือจากการเปลี่ยนแปลงชั่วคราวของร่างกายสอดคล้องกับ Bloom (1987) กล่าวถึง การเรียนรู้ในแต่ละครั้ง จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น 3 ประการ จึงจะเรียกว่าเป็นการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ คือ 1) การเปลี่ยนแปลงทางความรู้ ความคิด ความเข้าใจ (Cognitive Domain) 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ หรือความรู้สึก (Affective Domain) 3) การเปลี่ยนแปลงทางการเคลื่อนไหวของร่างกาย เพื่อให้เกิดทักษะและความชำนาญ (Psychomotor Domain) อย่างก็ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเชิงประจักษ์ที่เป็นผลสำเร็จด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของผลสัมฤทธิ์ในระดับสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติ (ONET) เป็นเครื่องยืนยันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสิ้น

5.4 ผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการตามความเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมสูง เป็นสถานศึกษาแข่งขันสูงซึ่งในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนจากการสอบแข่งขัน ตลอดจนการมีห้องเรียนพิเศษต่าง ๆ เพื่อรองรับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียน ความพร้อมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนเครือข่ายความร่วมมือการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา ห้าวหาญ, ธัชชัย จิตนันท์, วิพล สารบรรณ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 2) เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) แหล่งเรียนรู้ 5) การบริหารจัดการ 6) เครือข่ายร่วมพัฒนา 7) การพัฒนาระบบสารสนเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sergiovani (1991) ได้ทำการศึกษาสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล พบว่า มี 9 องค์ประกอบ คือ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีแผนงานวิชาการที่ดี จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมภาพ ลิ้มรัตน์ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การสร้างทีมงานในการพัฒนานักเรียน 5) การควบคุมคุณภาพ 6) คุณภาพนักเรียน 7) การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติ และ 8) การบริหารจัดการ 2) รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วยองค์ประกอบการบริหาร

คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล และกระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

5.5) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพของการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนโดยความพร้อมของคณะครู ผู้บริหาร ทอดจณความพร้อมด้านงบประมาณ อาคารสถานศึกษาและรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นองค์ประกอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในเชิงประจักษ์และสร้างชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับผลสำเร็จของศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาได้มีการประกอบอาชีพต่าง ๆ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผลสำเร็จเชิงประจักษ์ยืนยันคุณภาพของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ด้วยคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาด้านความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในระดับจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง โดยในการพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาต้องระบบการบริหารจัดการที่ดี และการบริหารเชิงระบบที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pierce (1991) ได้ศึกษาลักษณะการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพพบว่า 1) การให้ความเคารพกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เน้นการสร้างครูที่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม 3) หลักสูตรที่เน้นการบูรณาการและพัฒนาได้มากกว่าทักษะพื้นฐาน 4) การส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความร่วมมือในการวางแผนกับครู 5) การมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ระหว่างครูและผู้ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fulstonschools (2003) ได้นำเสนอรูปแบบสำหรับความเป็นเลิศของสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยในการบริหาร 6 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำ ได้แก่ ความท้าทายของผู้นำ การสื่อสารคุณค่าและความเชื่อ การกำหนดทิศทางและการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชาสัมพันธ์ ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมา และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ 2) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ การกำหนดความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ การตรวจสอบความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสามารถและความต้องการของพนักงาน การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม การนิยาม วัตถุประสงค์ การวัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย และกลยุทธ์ การมุ่งไปใน

ทิศทางเดียวกันของแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา และฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรตามแผนกลยุทธ์4) การวางแผนการสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ การวางแผนการปรับปรุงการศึกษาอย่างต่อเนื่องการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำโปรแกรมและกระบวนการที่ไร้ประสิทธิภาพ การตรวจสอบและการนำแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษาดั้งเดิมมาเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 5) ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร การมอบอำนาจให้พนักงานได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบในระบบการปรับปรุงสถานศึกษา การมุ่งมั่นในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การพัฒนาบุคลากรการสนับสนุน การใช้รางวัลที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การสนับสนุนช่องทางการสื่อสาร ความร่วมมือและการแบ่งปันความรู้ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ และสถานศึกษา รวมทั้งการกำหนดระดับความพึงพอใจของพนักงานและ 6) ผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผลงานที่สอดคล้องหรือเหนือกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ผลงานที่สอดคล้องหรือเหนือกว่าสถานศึกษาดั้งเดิม และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับองค์กรอื่น ๆ ได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ควรมีการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบท ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้มีโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อีกแนวทางหนึ่งที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยจัดให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินโครงการตลอดจนทันต่อการเปลี่ยนของสังคมยุคปัจจุบัน โดยคำนึงถึงระยะเวลาและวิธีดำเนินการให้มีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่น อาทิเช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างภาคีเครือข่ายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมี

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมให้คณะทำงานมีการวิเคราะห์และประเมินผลระหว่างการทำงาน และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดทำแผนงานโครงการและรายงานผลการดำเนินงานโครงการทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

4. ด้านผลผลิต ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ควรให้การส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้และเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างรู้เท่าทันและรู้คุณค่า รวมทั้งปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการสอดแทรกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความใกล้เคียงกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างให้ผู้เรียนสามารถอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ
สำเนาหนังสือตอบรับ

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาของเครื่องมือ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3**

ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ผศ.ดร.เจริญ แสงภักดี	อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ดร.กฤตธีรพย์ เชื้อพันธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา
ดร.แสน สมนึก	ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2
ผศ.ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง	อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๔ / ๖๑๓

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไธน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่าง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๔๔

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ / ๑๑๓

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไทน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญ แสนภักดี อาจารย์ประจำ สาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๑๓

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ดร.กฤติทรัพย์ เชื้อพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๑๓

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไธเน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ดร.แสน สมนึก ข้าราชการบำนาญ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่าง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ นุญวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๔๔

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๔๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๑๓

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร.๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



อยู่ด้วยวิชาสามัญ
เลขที่รับ 1736
วันที่ 6 ก.ย. 2564
ผู้รับ
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๒/๐๓๓๗

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

ต.หอรัตนไชย อ.พระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๘๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาของเครื่องมือ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนานา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง และความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ นั้น จึงขอส่งแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว ตามสิ่งที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นความชอบ กลุ่มบริหารวิชาการ

นางสาวณัฏฐา

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ ๐ กย ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(กฤตทิพย์ เชื้อพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๐ 6 ก.ย. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ

1637

8 - ก.ย. 2564

ผู้รับ

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

โทร. ๐-๓๕๒๕-๒๒๖๘, ๐-๓๕๒๕-๒๒๗๐

โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๘๒๗๔

(นายอนันต์ มีพจนานา)

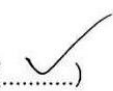
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาของเครื่องมือ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
เพื่อขอมติและเลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความ

ข้าพเจ้า .

(.....)  ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอนันต์ มีพจนา รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

(ลงชื่อ)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ข
เครื่องมือในการวิจัย

(ฉบับที่ 1)

**แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการ
สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จากโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครือข่ายที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้ โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้มีความสำคัญยิ่ง และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปสู่การพัฒนาารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้สัมภาษณ์ นายอนันต์ มีพจนา

สัมภาษณ์เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. สถานที่

เริ่มสัมภาษณ์เวลา น.

1. ท่านคิดว่ากระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 5 ขั้นตอน ควรมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร

1.1 ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย.....

.....
.....
.....

1.2 ขั้นประสานหน่วยงาน.....

.....
.....
.....

1.3 ขั้นสร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกัน.....

.....
.....
.....

1.4 ^{ชั้น}บริหารจัดการเครือข่าย.....

.....

.....

1.5 ^{ชั้น}พัฒนาและรักษาความสัมพันธ์.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
6 ด้าน ควรมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร

2.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย.....

.....

.....

2.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย.....

.....

.....

2.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย.....

.....

.....

2.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย.....

.....

.....

2.5 คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย.....

.....

.....

2.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล.....

.....

.....

(ฉบับที่ 2)

**แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบ
ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย					
1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา					
1.2 องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง					
1.3 สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน					
1.4 สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ					
1.5 สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน					
1.6 สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ					
1.7 เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย					
1.8 กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
2. ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย					
2.1 มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทักษะความรู้					
2.2 มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้ เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.3 สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน					
2.4 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็น การพัฒนาาร่วมกัน					
2.5 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่ง วิชาการ และแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ					
2.6 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะ และประสบการณ์แก่เครือข่าย					
3. ชั้นสร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกัน					
3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน					
3.2 สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมี ความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย					
3.3 สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และ ข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน					
3.4 ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วม					
3.5 ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน					
3.6 สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่ง ความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					
3.7 ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่าง ทั่วถึง					
3.8 ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนา งานอย่างเป็นพลวัต					
3.9 สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงาน ตามแผนอย่างเป็นระบบ					
4. ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย					
4.1 การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมี ความชัดเจน					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
4.2 การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด					
4.3 การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา					
4.4 เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิก เครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ					
4.5 การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี					
4.6 การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม					
4.7 การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน					
4.8 ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย					
5. ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์					
5.1 เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง					
5.2 สมาชิกในเครือข่ายต้องมีความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง					
5.3 ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน					
5.4 เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่าย เพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กร และสมาชิกเครือข่าย					
5.5 องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุป และทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน					
5.6 มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
5.7 ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
5.8 ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย					
5.9 เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน					
5.10 ควรมีการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน					
5.11 เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน					
5.12 เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ					

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย					
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม					
1.2 การมีส่วนร่วมของสมาชิก					
1.3 การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน					
1.4 การติดต่อสื่อสาร					
1.5 การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว					
1.6 การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา					
1.7 การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
1.8 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
2. ด้านข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย					
2.1 การบริหารงานวิชาการ					
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
2.1.2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้					
2.1.3 การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
2.1.4 การแนะแนวการศึกษา					
2.1.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก					
2.2 การบริหารงานงบประมาณ					
2.2.1 การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา					
2.2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร					
2.2.3 การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา					
2.2.4 การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา					
2.2.5 การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา					
2.2.6 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน					
2.2.7 การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ					
2.3 การบริหารงานบุคคล					
2.3.1 การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.3.2 การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล					
2.3.3 การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู					
2.3.4 การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น					
2.3.5 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
2.3.6 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอา การพัฒนาวิชาชีพมาเกี่ยวข้อง					
2.3.8 การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ					
2.4 การบริหารงานทั่วไป					
2.4.1 การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน					
2.4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา					
2.4.3 การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
2.4.4 การจัดระบบควบคุมภายใน					
2.4.5 การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง					
2.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน					
2.4.7 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม					
2.4.8 การทัศนศึกษา					
2.4.9 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา					
2.4.10 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ นักเรียน					
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย					
3.1 การศึกษาดูงาน					
3.2 การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ					
3.3 การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT					
3.4 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)					
3.5 การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring					
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย					
4.1 การสร้างความตระหนัก					
4.2 การมอบหมายอำนาจหน้าที่					
4.3 การให้อิสระในการทำงาน					
4.4 การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ					
4.5 การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น					
4.6 การจัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
4.7 การส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ					
4.8 การสร้างความไว้วางใจ					
4.9 การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน					
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย					
5.1 มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง					
5.2 มีความรับผิดชอบสูง					
5.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
5.4 มีความเป็นประชาธิปไตย					
5.5 มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน					
5.6 มีความสามารถในการสื่อความคิด					
6. ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล					
5.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา					
5.2 การระบุเป้าหมาย					
5.3 การจัดทำแผนกลยุทธ์					
5.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ					
5.5 การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์					
5.6 การตรวจสอบและประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน					
5.7 การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control)					
5.8 การประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน					
5.9 การประเมินผลโครงการและการรายงานผล					

(ฉบับที่ 3)

**แบบประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความถูกต้อง
ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
อยุธยาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

หลังจากที่ท่านได้พิจารณา “รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3” ที่ผู้วิจัยได้แนบมากับเอกสารฉบับนี้แล้ว ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ท่านมีความคิดเห็นว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ต่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหรือไม่เพียงใด หรือมีส่วนที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงอย่างไร ขอได้โปรดพิจารณาโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- | | |
|---|---|
| 5 | หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

[illegible]

องค์ประกอบของรูปแบบคุณภาพการจัด การศึกษา	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความมีประโยชน์					ความถูกต้อง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.4 การประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา																				
5.5 การประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครอง																				
5.6 การประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน																				
6. เจื่อนไขความสำเร็จของการนำ รูปแบบไปใช้																				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ เดือน..... พ.ศ.

(ฉบับที่ 4)

แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุดโดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล					
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ					
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์					
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ					
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้					
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา					
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม					
8. อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง					
9. ประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในโรงเรียน					
รวม					

(ฉบับที่ 5)

แบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุดโดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย					
1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา					
1.2 องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง					
1.3 สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน					
1.4 สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ					
1.5 สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน					
1.6 สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ					
1.7 เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1.8 กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน					
2. ขึ้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย					
2.1 มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้					
2.2 มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.3 สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน					
2.4 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาาร่วมกัน					
2.5 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ					
2.6 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย					
3. ขึ้นสร้างพันธมิตรญาร่วมกัน					
3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธมิตรญาร่วมกัน					
3.2 สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย					
3.3 สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน					
3.4 ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม					
3.5 ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน					
3.6 สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					
3.7 ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง					
3.8 ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนางานอย่างเป็นพลวัต					
3.9 สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
4. ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย					
4.1 การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน					
4.2 การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด					
4.3 การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา					
4.4 เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ					
4.5 การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี					
4.6 การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม					
4.7 การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน					
4.8 ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย					
5. ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์					
5.1 เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง					
5.2 สมาชิกในเครือข่ายต้องมีความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง					
5.3 ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน					
5.4 เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กรและสมาชิกเครือข่าย					
5.5 องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
5.6 มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่					
5.7 ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
5.8 ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหภายในเครือข่าย					
5.9 เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน					
5.10 ควรมีการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน					
5.11 เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน					
5.12 เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ					

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย					
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม					
1.2 การมีส่วนร่วมของสมาชิก					
1.3 การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน					
1.4 การติดต่อสื่อสาร					
1.5 การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว					
1.6 การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา					
1.7 การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
1.8 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. ด้านข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย					
2.1 การบริหารงานวิชาการ					
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
2.1.2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้					
2.1.3 การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
2.1.4 การแนะแนวการศึกษา					
2.1.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก					
2.2 การบริหารงานงบประมาณ					
2.2.1 การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา					
2.2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร					
2.2.3 การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา					
2.2.4 การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา					
2.2.5 การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา					
2.2.6 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน					
2.2.7 การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ					
2.3 การบริหารงานบุคคล					
2.3.1 การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.3.2 การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล					
2.3.3 การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู					
2.3.4 การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น					
2.3.5 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2.3.6 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอา การพัฒนาวิชาชีพมาเกี่ยวข้อง					
2.3.8 การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ					
2.4 การบริหารงานทั่วไป					
2.4.1 การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน					
2.4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา					
2.4.3 การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง					
2.4.4 การจัดระบบควบคุมภายใน					
2.4.5 การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง					
2.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน					
2.4.7 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม					
2.4.8 การทัศนศึกษา					
2.4.9 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา					
2.4.10 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ นักเรียน					
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย					
3.1 การศึกษาดูงาน					
3.2 การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ					
3.3 การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT					
3.4 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)					
3.5 การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring					
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย					
4.1 การสร้างความตระหนัก					
4.2 การมอบหมายอำนาจหน้าที่					
4.3 การให้อิสระในการทำงาน					
4.4 การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ					
4.5 การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น					
4.6 การจัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
4.7 การส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ					
4.8 การสร้างความไว้วางใจ					
4.9 การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน					
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย					
5.1 มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง					
5.2 มีความรับผิดชอบสูง					
5.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
5.4 มีความเป็นประชาธิปไตย					
5.5 มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน					
5.6 มีความสามารถในการสื่อความคิด					
6. ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล					
5.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา					
5.2 การระบุเป้าหมาย					
5.3 การจัดทำแผนกลยุทธ์					
5.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ					
5.5 การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์					
5.6 การตรวจสอบและประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน					
5.7 การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control)					
5.8 การประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน					
5.9 การประเมินผลโครงการและการรายงานผล					

(ฉบับที่ 6)

**แบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย (ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ)					
2. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร					
3. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้					
4. ความสามารถในการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ					
5. ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้					
6. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม					
7. ความสามารถในการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้					
8. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9. ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้					
10. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
11. ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม					
12. ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นไทย					
13. ความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
14. ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา					
15. ความสามารถในการจัดระบบดูแล และช่วยเหลือผู้เรียน					
16. ความสามารถในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้					
17. ความสามารถในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา					
18. ความสามารถในการกำกับ ดูแลชั้นเรียน					
19. ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
20. ความสามารถในการนำชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมสถานศึกษาและการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน					

(ฉบับที่ 7)

**แบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย**
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารมีความรู้ในกระบวนการการเรียนการสอน					
2. ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่เกิดการพัฒนาผู้เรียน					
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนากิจกรรมของโครงการ					
4. ครูมีความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียนสูงอย่างชัดเจน					
5. ครูมีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา					
6. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อจัดทำโครงการอย่างเพียงพอ					
7. หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ					
8. มีการบริหารจัดการโครงการได้ถูกต้อง เหมาะสมและคล่องตัว					
9. มีการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีอย่างหลากหลาย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนากิจกรรม					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
10. มีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
11. อาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมสะอาด ร่มรื่น สวยงาม และปลอดภัย					
12. มีการใช้กลยุทธ์ที่แสดงถึงความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียน					
13. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน ตามโครงการอย่างหลากหลาย					
14. จัดกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนากิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง					
15. ให้การเสริมแรงครู นักเรียน ที่ปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
16. มีการประสานความร่วมมือกับกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนากิจกรรมโครงการ					
17. ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณและความร่วมมือในการดำเนินโครงการ					
18. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลติดตามผลการดำเนินโครงการ					
19. นำผลการปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการได้เหมาะสม					
20. ประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น					
21. มีการรายงานผลการดำเนินงานและติดตามผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
22. มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข					
23. มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ					
24. มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการและสภาพจริงของโรงเรียน					
25. จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ					

(ฉบับที่ 8)

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ
รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบมีหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบาย					
2. รูปแบบมีแนวทางการดำเนินงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้					
3. รูปแบบสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้					
4. รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้					
5. มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้					
6. รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไปของโรงเรียน					
7. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา					
8. รูปแบบนี้ได้รับกระบวนการ/ขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบสำคัญของเครือข่ายได้อย่างชัดเจน					
9. คุณสมบัติของผู้นำเครือข่ายตามรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้					

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
10. กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่ายตามรูปแบบมีความชัดเจนเหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้					
11. ภาระงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไปที่ระบุไว้ในรูปแบบมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
12. รูปแบบมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและนักเรียน					
13. การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น					
14. การดำเนินการตามรูปแบบมีความชัดเจน และผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์สำหรับสถานศึกษา					
15. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา					

(ฉบับที่ 9)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้
รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
สำหรับผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนนก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความคิด ความเข้าใจของตนเองโดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม					
2. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการรับ – ส่งสาร ใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ					
3. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้					
4. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้					
5. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม					
6. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์					
7. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
8. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักขยายผลของสิ่งที่คิดและปรับสิ่งที่ได้จากการคิดไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ					
9. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาทั้งในการเรียนและการดำเนินชีวิต					
10. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา					
11. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
12. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
13. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม					
14. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนชนะเลิศในการแข่งขันทางวิชาการ					
15. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้					

(ฉบับที่ 10)

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
สำหรับนักเรียน**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

โปรดอ่านเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ก่อนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความคิด ความเข้าใจของตนเองโดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม					
2. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการรับ – ส่งสาร ใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ					
3. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้					
4. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้					
5. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม					
6. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์					
7. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
8. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักขยายผลของสิ่งที่คิดและปรับสิ่งที่ได้จากการคิดไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ					
9. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาทั้งในการเรียนและการดำเนินชีวิต					
10. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา					
11. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
12. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
13. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม					
14. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนชนะเลิศในการแข่งขันทางวิชาการ					
15. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้					

ภาคผนวก ค
การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

การหาค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้าง
เครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย								
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ชั้นสร้างพันธมิตรร่วมกัน								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย								
2.1 การบริหารงานวิชาการ								
2.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2 การบริหารงานงบประมาณ								
2.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3 การบริหารงานบุคคล								
2.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4 การบริหารงานทั่วไป								
2.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย								
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย								
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

**การหาค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 5 แบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย**

ตอนที่ 1 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย								
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ชั้นสร้างพันธมิตรสู่ญาร่วมกัน								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย								
2.1 การบริหารงานวิชาการ								
2.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2 การบริหารงานงบประมาณ								
2.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.2.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3 การบริหารงานบุคคล								
2.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2.3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4 การบริหารงานทั่วไป								
2.4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2.4.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย								
3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย								
4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย								
5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

การหาค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 6 แบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจาก
การใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

[illegible]

การหาค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 7 แบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้
รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

[illegible]

การหาค่า IOC ของเครื่องมือฉบับที่ 8 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

[illegible]

ภาคผนวก ง
การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

**ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 5 แบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย**

ตอนที่ 1 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.966	43

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N		Mean	Std. Deviation	N
a1	4.2333	.93526	30	d1	4.4000	.89443	30
a2	4.4000	.85501	30	d2	4.4000	.85501	30
a3	4.4667	.68145	30	d3	3.9333	.94443	30
a4	4.3000	.46609	30	d4	3.9667	.99943	30
a5	4.1333	.86037	30	d5	4.3333	.99424	30
a6	4.3667	.76489	30	d6	4.5333	.73030	30
a7	4.2000	.84690	30	d7	4.5667	.67891	30
a8	4.4000	.81368	30	d8	3.8667	.93710	30
b1	4.6000	.72397	30	e1	4.4000	.72397	30
b2	4.4333	.72793	30	e2	4.5000	.57235	30
b3	4.4000	.81368	30	e3	4.3667	.80872	30
b4	4.3333	.92227	30	e4	4.5333	.77608	30
b5	4.3333	.84418	30	e5	4.5667	.67891	30
b6	4.5000	.68229	30	e6	4.0667	.90719	30
c1	4.6333	.66868	30	e7	4.3000	.83666	30
c2	4.4333	.72793	30	e8	4.6333	.66868	30
c3	4.4000	.72397	30	e9	4.5000	.68229	30
c4	4.3000	.87691	30	e10	4.1000	.84486	30
c5	4.3333	.88409	30	e11	5.0000	.00000	30
c6	3.8667	.93710	30	e12	4.5667	.50401	30
c7	4.1333	.89955	30				
c8	4.4000	.81368	30				
c9	4.5667	.67891	30				

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือตอนที่ 1 เท่ากับ 0.97 และตอนที่ 2 เท่ากับ 0.99 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.7 แสดงว่า สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ทั้ง 2 ตอน

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.994	64

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N		Mean	Std. Deviation	N
a1	3.9667	.96431	30	b4.6	4.0333	.71840	30
a2	4.4667	.86037	30	b4.7	4.3333	.84418	30
a3	4.4667	.86037	30	b4.8	4.4000	.85501	30
a4	4.5333	.86037	30	b4.9	4.4000	.85501	30
a5	4.3333	.84418	30	b4.10	4.4000	.85501	30
a6	4.4333	.85836	30	c1	4.3667	.85029	30
a7	4.4000	.85501	30	c2	4.4333	.85836	30
a8	4.4000	.85501	30	c3	4.4000	.85501	30
b1.1	4.4000	.85501	30	c4	4.3000	.83666	30
b1.2	4.3333	.84418	30	c5	4.0667	.82768	30
b1.3	4.3667	.85029	30	d1	3.9667	.88992	30
b1.4	4.3667	.85029	30	d2	4.1333	.86037	30
b1.5	4.4333	.85836	30	d3	4.0000	.90972	30
b2.1	4.4000	.85501	30	d4	3.9333	.90719	30
b2.2	4.4333	.85836	30	d5	4.0333	.80872	30
b2.3	4.3667	.85029	30	d6	3.9667	.88992	30
b2.4	4.4333	.85836	30	d7	4.0667	.86834	30
b2.5	4.4000	.85501	30	d8	3.9333	.78492	30
b2.6	4.4333	.85836	30	d9	4.0000	.90972	30
b2.7	4.4000	.85501	30	e1	4.0667	.90719	30
b2.8	4.4333	.85836	30	e2	4.0333	.88992	30
b3.1	4.4667	.86037	30	e3	4.0667	.86834	30
b3.2	4.4333	.85836	30	e4	4.0333	.85029	30
b3.3	4.4333	.85836	30	e5	3.8667	.89955	30
b3.4	4.3667	.85029	30	e6	3.8000	.88668	30
b3.5	4.3667	.85029	30	f1	3.8000	.88668	30
b3.6	4.3667	.85029	30	f2	3.8333	.91287	30
b4.1	4.4000	.85501	30	f3	4.0667	.86834	30
b4.2	4.4000	.85501	30	f4	4.1333	.89955	30
b4.3	4.4000	.85501	30	f5	4.0667	.90719	30
b4.4	4.3667	.85029	30	f6	4.0000	.94686	30
b4.5	4.4333	.85836	30	f7	4.1333	.93710	30

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 7 แบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ
จากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	25

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1	3.9333	.98027	30
b2	4.0667	.94443	30
b3	4.0333	.96431	30
b4	4.1000	.95953	30
b5	4.0667	.69149	30
b6	4.2000	.76112	30
b7	4.2333	.77385	30
b8	4.2333	.77385	30
b9	4.1667	.74664	30
b10	4.0667	.69149	30
b11	4.2000	.76112	30
b12	3.7667	.85836	30
b13	3.8000	.96132	30
b14	3.7667	.97143	30
b15	3.7667	.89763	30
b16	3.7667	.97143	30
b17	3.8667	.89955	30
b18	3.8000	.92476	30
b19	3.8333	.94989	30
b20	4.1667	.74664	30
b21	4.2000	.76112	30
b22	4.2333	.77385	30
b23	4.2333	.77385	30
b24	4.2000	.76112	30
b25	4.1667	.74664	30

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.98 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.7 แสดงว่า สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 8 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
a1	3.1667	.74664	30
a2	3.0667	.63968	30
b3	4.8667	.43417	30
b4	5.0000	.00000	30
b5	4.7000	.46609	30
b6	4.8667	.34575	30
b7	4.8667	.34575	30
b8	4.8667	.34575	30
b9	4.8333	.37905	30
b10	4.7000	.46609	30
b11	4.8333	.37905	30
b12	4.8000	.40684	30
b13	4.9000	.30513	30
b14	4.8333	.37905	30
b15	4.9000	.30513	30

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร
ทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.7
แสดงว่า สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 9 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.758	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
a1	3.3000	.74971	30
a2	3.1667	.64772	30
a3	3.1333	.73030	30
a4	4.1000	.60743	30
a5	4.5000	.50855	30
a6	4.2667	.73968	30
a7	4.1667	.79148	30
a8	4.4000	.56324	30
a9	4.3000	.70221	30
a10	4.1000	.75886	30
a11	4.0667	.86834	30
a12	4.1667	.87428	30
a13	4.0333	.85029	30
a14	4.2000	.71438	30
a15	4.2000	.71438	30

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของ
นักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่
0.7 แสดงว่า สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 10 ความพึงพอใจของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบ
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
a1	3.0667	.63968	30
a2	3.0333	.66868	30
a3	4.6333	.55605	30
a4	4.5000	.68229	30
a5	4.6333	.61495	30
a6	4.4333	.89763	30
a7	4.2333	.97143	30
a8	4.4667	.73030	30
a9	4.8000	.40684	30
a10	4.6333	.66868	30
a11	4.5667	.67891	30
a12	4.5667	.67891	30
a13	4.5333	.77608	30
a14	4.6333	.61495	30
a15	4.6667	.54667	30

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบ
เครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.7 แสดงว่า สามารถนำไปใช้เก็บ
รวบรวมข้อมูลได้

ภาคผนวก จ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ
สำเนาหนังสือตอบรับ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.ชาคริต ภู่งาม	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
ดร.บัญชา ปลื้มอารมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา
ดร.กรชนก สุตะพาหะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ	อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ดร.กฤตธีรพย์ เชื้อพันธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา
นางจุไรรัตน์ เอิบกมล	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1
นางจุฑามาศ รอดภัย	ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดใหญ่ชัยมงคล (ภาวนารังสี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๗๗



โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ดร.ชาคริต ภู่งาม ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ / ๗๗๗

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ดร.บัญชา ปลื้มอารมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๘๙



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๗๗

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ดร. กรชนก สุตะพาหะ ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคม นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๘๘

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๗๗

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไธน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่าง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๘๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๗๗

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไธวัน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ดร.กฤติทรัพย์ เชื้อพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้นี้ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ /ว๗๗



โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไทน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน นางจุไรรัตน์ เอิบกมล ผู้อำนวยการโรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่าง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร.๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๙ / ๖๗๗

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไธเน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน นางจุฑามาศ รอดภัย ข้าราชการบำนาญ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้อย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๔๙

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๔๒



จดหมายเวียน
เลขที่ 1737
วันที่ 6 ก.ย. 2564
ผู้รับ
เรื่อง

๒๓๑

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๒/๐๓๔๕

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

ค.หอรัตนไชย อ.พระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง คอปรบการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/๑๑๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับของผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนาน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และประเมินด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยนั้น จึงขอส่งแบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ตามสิ่งที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดทราบ

☒ ทราบ

เห็นสมควร

กลุ่มบริหารวิชาการ
หัวหน้างานสารบรรณ
๐ กย ๒๕๖๔

วันที่

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1637

วันที่ 8 - ก.ย. 2564

ผู้รับ

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

โทร. ๐-๓๕๒๕-๒๒๖๙, ๐-๓๕๒๕-๒๒๗๐

โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๘๒๗๔

ขอแสดงความนับถือ

(กฤดีทรัพย์ เชื้อพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

(นายอนันต์ มีพจนาน)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☐

(นายสุชีพ บุญวงษ์)

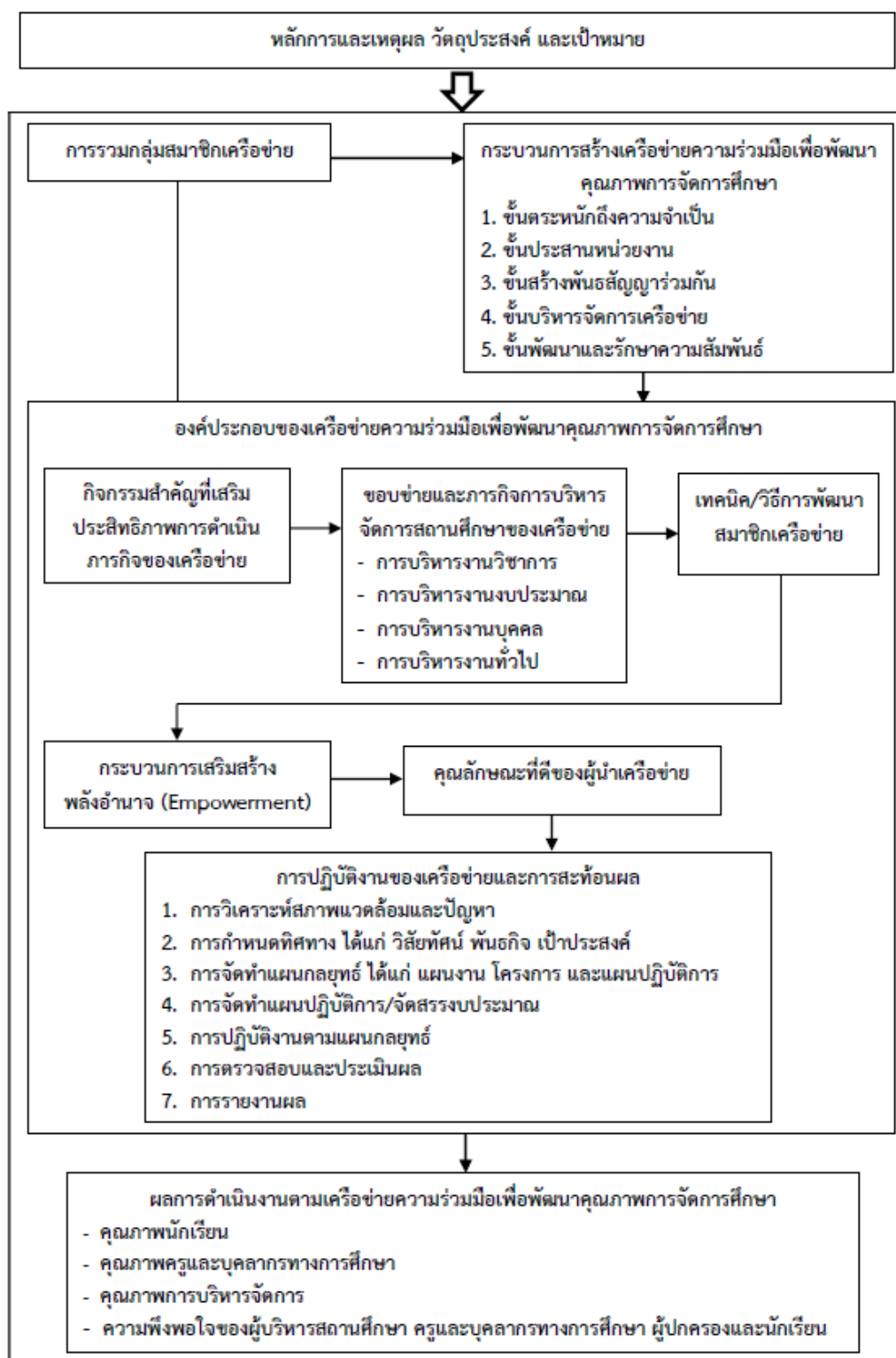
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๐ 6 ก.ย. 2564

ภาคผนวก ฉ

(ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

(ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สามารถสรุป
เป็นภาพประกอบที่ 1



องค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีคำอธิบายประกอบแผนภาพเพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจความสัมพันธ์ของทุกองค์ประกอบและการดำเนินการบริหารจัดการของแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ โดยสรุปเนื้อหาขององค์ประกอบทั้งหมดดังนี้

1. บทนำ เป็นการอธิบายถึงหลักการและเหตุผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาและความจำเป็นที่ต้องใช้เครือข่ายในการบริหารจัดการ วัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่ทำให้สำเร็จในระยะเวลาที่กำหนด และเป้าหมายเป็นการกำหนดสิ่งที่เราตั้งใจ สิ่งที่เราต้องการจะทำได้ด้วยความแน่วแน่ที่จะทำได้

2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่ายและการเลือกผู้นำการดำเนินการรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยความสมัครใจและคำนึงถึงความสะดวก และความพร้อม

3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เป็นการอธิบายถึงลำดับขั้นวิธีการในการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้แก่ ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ขั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย ขั้นพัฒนาความสัมพันธ์ และขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการอธิบายถึงคุณลักษณะส่งผลให้การดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการประสบความสำเร็จประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิก เครือข่าย กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

5. การประเมินผลรูปแบบ เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาตัดสินที่เป็นระบบ ครอบคลุมถึงจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบ การประเมินผลคุณภาพครูและนักเรียน การประเมินผลคุณภาพสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา และการสอบถามความพึงพอใจ

ประเด็นวิพากษ์

(ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1. วิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
อยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.1 ข้อดี

.....

.....

.....

1.2 ข้อเสีย

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะและสิ่งที่อยากให้เพิ่มเติมใน (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้วิจัย
นายอนันต์ มีพจนา
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เป็นคู่มือในการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คู่มือฉบับนี้ประกอบไปด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการของเครือข่าย การรวมกลุ่มเครือข่าย กระบวนการสร้างเครือข่าย องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การประเมินผลการใช้รูปแบบ และเงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จะเป็นแนวทางการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

นายอนันต์ มีพจนา

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ส่วนที่ 1

หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องยึดเงื่อนไข และหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ คือ 1) ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ (School - based Decision Making) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนเป็นอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การให้ความร่วมมือ (Collaboration) กำหนดให้บุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมกำกับ ดูแล เป็นต้น 3) ใช้การกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป โดยให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ และ 4) ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และภารกิจของผู้รับผิดชอบ หลักความรับผิดชอบนี้ถือว่าใครได้รับมอบหมายหน้าที่ใดต้องรับผิดชอบงานนั้นให้เกิดผลดีที่สุด และต้องสามารถตรวจสอบความสำเร็จได้ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคล่องตัว และมีอิสระในการบริหารจัดการ ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป แต่จากการดำเนินการที่ผ่านมา ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพสถานศึกษา คือ การบริหารส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าและการบริหารจัดการอย่างที่อาศัยความร่วมมือของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ เพื่อพัฒนาให้สามารถดำรงอยู่ตามความจำเป็นอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการได้สรุปผลงานนวัตกรรมบริหารจัดการ ซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบที่เป็นแบบอย่าง เพื่อให้สามารถขยายผลให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น จึงเสนอแนะให้มียุทธศาสตร์และเงื่อนไขในการดำเนินการ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ศูนย์โรงเรียน (School Center) และยุทธศาสตร์เครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Networks) ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ที่อยู่บน

พื้นฐานของความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน การแบ่งงานกันทำ การแบ่งปันความรู้ และประสบการณ์ร่วมกัน บทบาทของความร่วมมือจะขยายออกไปจากการให้ความร่วมมือทางด้านการศึกษาไปสู่ความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งในด้านอื่น ๆ อีกด้วย โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจในวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การแบ่งงานกันทำ การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน บทบาทของความร่วมมือจะแผ่ขยายออกไป จากการให้ความร่วมมือทางด้านการศึกษาไปสู่ความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งในด้านอื่น ๆ อีกด้วย โดยเฉพาะสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสมควรจัดกลุ่มบุคคล หรือองค์กรหน่วยงานที่สนใจที่จะทำกิจกรรมร่วมกันในลักษณะของเครือข่ายความร่วมมือภายใต้หลักการกระจายอำนาจ และความเป็นนิติบุคคล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม คล่องตัว มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบหลักของเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพ การดำเนินการกิจของเครือข่าย เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิก กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผลในการจัดการศึกษาของประเทศไทย

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีภารกิจหลักที่สำคัญ คือ การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เด็กในวัยเรียนทุกคนได้เรียนอย่างทั่วถึง มีการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จากสภาพบริบทด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2562 จากการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พบว่า โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยประสบปัญหา คือ 1) ปัญหาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาค่อนข้างต่ำ 2) ปัญหาด้านการบริหารจัดการ 3) ปัญหาด้านการเรียนการสอน 4) โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยอยู่ในชุมชน ประชากรมีฐานะยากจนทำให้ไม่มีศักยภาพในการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียน 5) ปัญหาการขาดแคลนครู จำนวนครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบตามรายวิชาเอก ต้องใช้ครูวิชาเอกอย่างหนึ่งไปสอนอีกวิชาหนึ่ง มีปัญหาครูย้ายออกบ่อย ครูขาดขวัญและกำลังใจ และครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ จึงส่งผลทำให้ประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2563) จากการประชุมร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว สรุปว่าควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยควรมีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยเครือข่ายความร่วมมือควรมีจุดมุ่งหมายร่วมกันที่ชัดเจน คือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดพลังในการรับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การใช้เครือข่ายเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ สร้างการทำงานเป็นทีมที่จะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยให้ประสบผลสำเร็จ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

2.3 เพื่อจัดทำแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

2.4 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

3. เป้าหมาย

3.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพ บুদ্ধิภาพ สุนทรีย์ภาพที่ดี และคุณลักษณะ 3 ประการ คือ สังคมมีคุณภาพ สังคมแห่งปัญญา และสังคมแห่ง การเอื้ออาทร สมานสามัคคี ตามหลักสูตรสถานศึกษา รักในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ภูมิปัญญา ไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมถึงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาตนเองตามศักยภาพและความสามารถพิเศษ มีความเป็นประชาธิปไตย อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข

3.3 สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีเป็น

3.4 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถบริหารจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีทักษะใช้ภาษาในการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.5 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

3.6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวไปสู่มาตรฐานสากล

3.7 สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศใน การจัดการศึกษา

3.8 สร้างเสริมสัมพันธภาพและการมีส่วนร่วมที่ีระหว่างบ้าน โรงเรียน ศิษย์เก่า ชุมชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

4. วิธีดำเนินการตามรูปแบบของเครือข่ายความร่วมมือ

กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/วิธีการพัฒนา	ผลที่ได้รับ
1. การรวมกลุ่มและเลือกผู้นำเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	คัดเลือกผู้นำเครือข่ายแบบเจาะจง จากกลุ่มบุคคลที่จะร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ	เครือข่ายความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสภาพปัญหา	1. ศึกษาจากคู่มือและการบรรยาย 2. การระดมความคิด 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือทราบปัญหาของการบริหารงานทั้ง 4 งาน ในโรงเรียน - การบริหารงานวิชาการ - การบริหารงานงบประมาณ - การบริหารงานบุคคล - การบริหารงานทั่วไป
3. การกำหนดทิศทาง	1. การระดมความคิด 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การอภิปรายกลุ่ม 4. การบรรยายและศึกษาจากคู่มือการดำเนินการ	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ในการดำเนินงานภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์	1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2. การระดมความคิด 3. การอภิปราย	- แผนงาน - โครงการ - แผนปฏิบัติงาน
5. การจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณ	1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2. การระดมความคิด 3. การอภิปราย	จัดสรรงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงาน
6. การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์	โรงเรียนนำรูปแบบไปใช้ดำเนินการตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม
7. การประเมินผล	โรงเรียนประเมินผลงานที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม	ผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม
8. การรายงานผล	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม

ส่วนที่ 2

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ขั้นประสานหน่วยงาน 3) ขั้นสร้างพันธมิตรร่วมกัน 4) ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย และ 5) ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา 2) องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง 3) สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน 4) สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ 5) สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 6) สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ 7) เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย และ 8) กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน

1.2 ขั้นประสานหน่วยงาน

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ขั้นประสานหน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้ 2) มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน 4) ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาาร่วมกัน 5) ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ และ 6) เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

1.3 ขั้นสร้างพันธมิตรร่วมกัน

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ขั้นสร้างพันธมิตรร่วมกัน ประกอบด้วย 1) กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธมิตรร่วมกัน 2) สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย 3) สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน 4) ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม 5) ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน 6) สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน 7) ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง 8) ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันพัฒนางานอย่างเป็นพลวัต และ 9) สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ

1.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน 2) การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด 3) การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 4) เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ 5) การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี 6) การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม 7) การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน และ 8) ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย

1.5 ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ ประกอบด้วย 1) เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง 2) สมาชิกในเครือข่ายต้องความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง 3) ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน 4) เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อสร้างความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กรและสมาชิกเครือข่าย 5) องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน 6) มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่ 7) ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 8) ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย และ 9) เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน 10) ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน 11) เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน และ 12) เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ

2. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วมของสมาชิก 3) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว 6) การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา 7) การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และ 8) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.2 ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ประกอบด้วย **การบริหารงานวิชาการ** ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก **การบริหารงานงบประมาณ** ได้แก่ 6) การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา 7) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร 8) การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา 9) การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา 10) การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา 11) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 12) การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 13) การปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการศึกษา **การบริหารงานบุคคล** ได้แก่ 14) การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 15) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล 16) การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู 17) การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น 18) การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 19) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 20) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอาการพัฒนาวิชาชีพมามีส่วนเกี่ยวข้อง และ 21) การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ และ **การบริหารงานทั่วไป** ได้แก่ 22) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 23) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 24) การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 25) การจัดระบบควบคุมภายใน 26) การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง 27) การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 28) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 29) การทัศนศึกษา 30) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา และ 31) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

2.3 ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การศึกษาดูงาน 2) การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3) การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT 4) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 5) การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring

2.4 ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนัก 2) มอบหมายอำนาจหน้าที่ 3) ให้อิสระในการทำงาน 4) เสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ

5) สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น 6) จัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7) ส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ 8) สร้างความไว้วางใจ และ 9) ยอมรับในผลการปฏิบัติงาน

2.5 ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ประกอบด้วย 1) มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง 2) มีความรับผิดชอบสูง 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) มีความเป็นประชาธิปไตย 5) มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน และ 6) มีความสามารถในการสื่อความคิด

2.6 ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา 2) การกำหนดทิศทาง 3) การจัดทำแผนกลยุทธ์ 4) การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ 5) การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ 6) การประเมินผล และ 7) การรายงานผล

ส่วนที่ 3

การประเมินผลการใช้รูปแบบ

ในการนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไปใช้ โรงเรียนควรกำหนดแนวทางการประเมิน การดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจอย่างชัดเจนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการดำเนินการตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการดำเนินการตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3. ประเมินผลการดำเนินการตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบหรือไม่ โดยมีการประเมินผล ดังต่อไปนี้

3.1 แบบประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

3.2 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

3.3 แบบประเมินผลคุณภาพครู

3.4 แบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ

3.5 แบบสอบถามความพึงพอใจผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองและชุมชน

4. วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

5. สรุปและรายงานผลการประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ส่วนที่ 4

เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้

เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง ปัจจัย เงื่อนไข หรือหลักปฏิบัติสำคัญที่จะทำให้การนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไปใช้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

1. โรงเรียน

1.1 โรงเรียนกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการการดำเนินงานที่ชัดเจน เหมาะสม และมีความเป็นไปได้

1.2 โรงเรียนมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครือข่ายอยู่เสมอ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินการและสร้างขวัญกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น การใช้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามั่นใจในการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

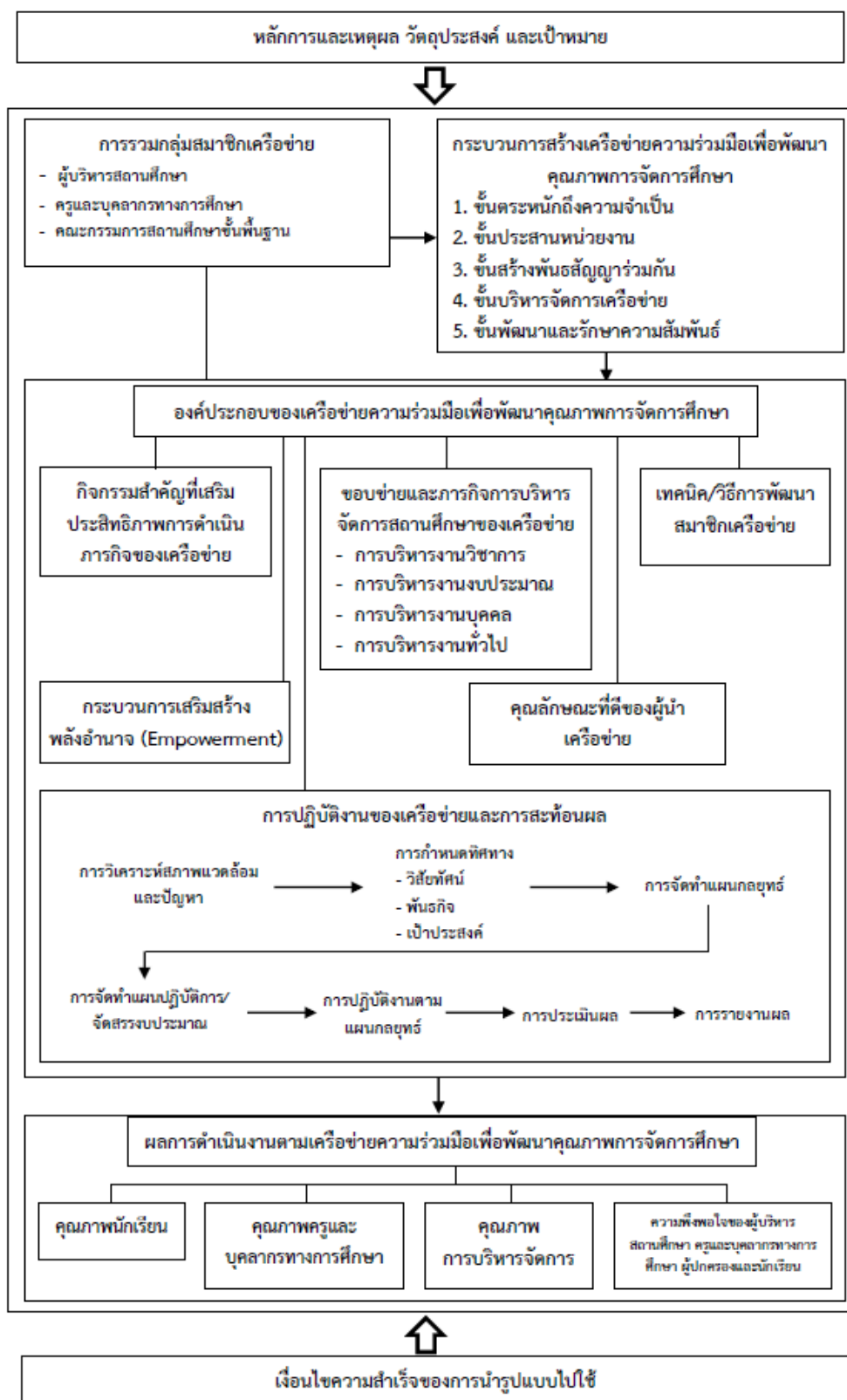
2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนสื่อและเครื่องมือสำหรับปฏิบัติกิจกรรมตามความเหมาะสมจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือแหล่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.1 ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดนวัตกรรมการสอนระหว่างสมาชิกในเครือข่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน

3.2 ครูนำผลการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานของกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมาปรับปรุงในส่วนที่ยังบกพร่อง เพื่อพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนให้มีคุณภาพ

สรุปได้ว่าจากรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นดังนี้



รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
สำเนาหนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การเผยแพร่ทางเว็บไซต์



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
ถนนป่าไทน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ได้จัดส่งบทคัดย่อ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ทราบด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/๔๑๕



โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไธเน พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๓/ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนจึงเรียนมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนา ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาที่ Email: A.MEEPOJANA@GMAIL.COM หรือ ID LINE : ๐๘๔๐๕๕๓๗๕๕ ให้ทราบด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘/ว๘๒๙



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
๕๓ หมู่ ๒ ถนนป่าไทน์ ตำบลประตูลี้
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาจึงเรียนมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต เพื่อขอความอนุเคราะห์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนา ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาที่ Email: A.MEEPOJANA@gmail.com หรือ ID LINE : ๐๘๔๐๕๕๓๗๕๕ ให้ทราบด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร ๐-๓๕๒๔-๓๓๙๙

โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๓๘๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๙๓/ว.มค ๕๖๕



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ถนนถีนานนท์ ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอเมือง
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๕๖๐๐๐

จังหวัดกาฬสินธุ์ ๒๕๖๕

กาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	
วันที่รับที่	๑๐๗/๒๕๖๕
วันที่	12 ก.ค. 2564
เวลา	12.21 น.
จังหวัดกาฬสินธุ์	
บริหารงานวิชาการ	๕๗/๖๕
วันที่รับ	13 ก.ค. 2564
เวลา	16.๐๐ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์ จึงได้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวให้กับผู้บริหารในสังกัดทราบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและประชาสัมพันธ์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติใจ สุปัญญาตร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์

- ผอ.เขตพื้นที่การศึกษาม
ผอ.นร.กาฬสินธุ์

๑๘ ก.ค. ๖๕

กลุ่มอำนวยการ

โทร. ๐-๔๓๘๑-๐๕๕๓/ ๐๘๘-๕๕๗๗๓๙๗

โทรสาร ๐-๔๓๘๑-๐๖๒๐

“ชีวิตใหม่ ขับขี่อย่างปลอดภัย ไร้อุบัติเหตุ”

☐ อนุญาต/อนุมัติ

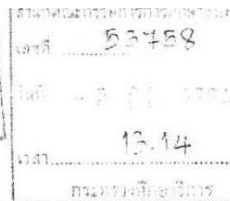
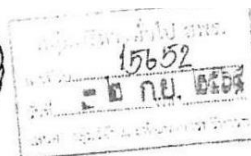
มอบ/แจ้ง

☐ กลุ่มอำนวยการ☒ กลุ่มบริหารงานวิชาการ☐ กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน ☐ กลุ่มบริหารงานทั่วไป

คำสั่ง

๑๗๗/๒๕๖๕

ที่ ศธ ๐๔๓๐๘.๐๑/๔๓๕



โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ถนนป่าไธน์ พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “วารสารวิชาการ สพฐ.ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔”

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/ว๓๐๙๙ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑๕ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจจะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔” (เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๔) ส่งผลงานทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นบทความทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จึงเรียนมายังเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอส่งผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ไว้เป็นช่องทางในการนำเสนอ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “วารสารวิชาการ สพฐ.ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔” (เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๔) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๓๕๕

โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๓๘๕๒

อยู่ภายในวิทยาลัย
1234

เลขรับที่..... 1234

วันที่ 30 มิ.ย. 2564

မှတ်ချက်.....

1261.....



โรงเรียนลาดงาประชาบำรุง

ตำบลลาดงา อำเภอเสนา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างอิง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศร ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนลาดงาประชาบำรุง ได้รับผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๓ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ...กคค.ม.ร.น.ส.วิชัยกช

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 30 สิงหาคม 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปรางทิพย์ วฒิโชค)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนลาดงาประชาบำรุง

กลุ่มบริหารวิชาการ

1345

02 N.A. 2564

3/2/2011 10:00 AM

ฝ่ายบริหารงานบุคคล

โทร ๐๓๕-๗๘๔๓๖๓

- n
- സംശയിക്കുക.

A. Mayr
Grade

Armed Forces of the Philippines

☒ ทรัพย์สิน

☒ ดำเนินการตามเสนอ

John Doe

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

30 ж.в. 2304
...../...../.....

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๓/๑๑๓



อยุธยาวิทยาลัย
เลขรับที่ 1246
วันที่ - 1 ก.ค. 2564
ผู้รับ.....
โรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๖๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๓/๑๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา ได้รับทศด้อย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....

..... (แทน)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่..... 1 ก.ค. 64

กลุ่มงานบริหารงบประมาณ และบุคคล

โทร. ๐-๓๕๒๖-๔๑๐๑

โทรสาร ๐-๓๕๒๖-๔๑๐๑

ผู้บริหาร โทร. ๐๘-๔๓๔๐-๒๔๕๗

กลุ่มบริหารวิชาการ

/352

วันที่ 02 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....

.....
(นางนิตพร/เชื้อสุวรรณ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา

.....
.....
.....
(นายสุชีพ บัญวณิช)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ



อยุธยาวิทยาลัย
เลขรับที่ 1245
วันที่ - 1 ก.ค. 2564
ผู้รับ.....
เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๖/๒๓๔

โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข”

อ.ผักไห่ จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๑๒๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และแจ้งให้โรงเรียนตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข” ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....กลุ่มบริหารงานวิชาการ

..... (กทพ)

หัวหน้างานสารบรรณ.....

วันที่ 1 ก.ค. 64

ขอแสดงความนับถือ

Wb. ๒๐๐.๑

(นางสาวพัชรี ศรีสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข”

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☐

.....

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

..... 01 ก.ค. 2564

สำนักงานอำนวยการ.

โทร./โทรสาร ๐๓๕-๓๙๑๓๘๑

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๐๘๐-๙๓๒๙๔๑๕

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1350

วันที่ ๑๒ ก.ค. 2564

รับ.....

(นางสาวพัชรี ศรีสุวรรณ)

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

อยุธยาวิทยาลัย
เลขรับที่ 1250
วันที่ 1 ก.ค. 2564
ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๕/๒๒๓

โรงเรียนบางปะอิน "ราชานุเคราะห์ ๑"
ถนนปราสาททอง อ.ย ๑๓๑๖๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๕/๖๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้ง แล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบางปะอิน "ราชานุเคราะห์ ๑" ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และโรงเรียนจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ... กลุ่มบริหารงานวิชาการ

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 1 ก.ค. 64

ขอแสดงความนับถือ

Hand Am.

(นายประจวบโชค สร้อยสม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะอิน "ราชานุเคราะห์ ๑"

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

Hand Am.

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๑.1/ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๒๕๖๖-๑๓๖๐ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร ๐-๒๕๖๖-๑๓๖๘

- รบ.รณ.บ.๑๖๖๐๔

Hand Am.

(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขรับที่ 1355

วันที่ ๑ 2 ก.ค. 2564

ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๑/๑๒๐



อยุธยาวิทยาลัย
เลขรับที่ 1303
วันที่ - 6 ก.ค. 2564
ผู้รับ.....
เวลา.....
โรงเรียนวังน้อย(พนมยงค์วิทยา)
ด.เชแมบ อ.วังน้อย อย. ๑๓๓๗๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ
นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้จัดทำผลงาน
ทางวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนวังน้อย(พนมยงค์วิทยา) ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียนร้อยแล้ว
และสามารถใช้เป็นแนวทางดำเนินงานของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☐ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....

.....

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 6 ก.ค. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายถาวร ทิพย์ใสต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้อย(พนมยงค์วิทยา)

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

.....

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

06 ก.ค. 2564

งานสารบรรณ

โทร. ๐-๓๕๒๕-๗๒๖๒

โทรสาร ๐-๓๕๒๕-๗๒๕๓

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขรับที่ 1400

วันที่ 6 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....



กบ 6/4

อยุธยาวิทยาลัย

เลขรับที่ 1327

วันที่ 8 ก.ค. 2564

ผู้รับ อยุธยา

เวลา

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๗/ ๖๔

โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้(เวชพันธุ์อนุสรณ์)

หมู่ที่ ๑๑ ตำบลผักไห้ อำเภอด่านช้าง

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๒๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนาน ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อประกอบผลการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้(เวชพันธุ์อนุสรณ์) ได้รับทบทวนสำหรับผู้บริหาร เรียบร้อยแล้วและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณาเห็นควรมอบ นางวาสนา มะณีเรืองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้(เวชพันธุ์อนุสรณ์)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 8 กรกฎาคม 2564

(นางวาสนา มะณีเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้(เวชพันธุ์อนุสรณ์)

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามระเบียบ☐

โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้(เวชพันธุ์อนุสรณ์)

ดร.วาสนา มะณีเรือง ๐๙๖-๗๑๗๓๔๐๗

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1409

วันที่ 13 ก.ค. 2564

ผู้รับ

1 รวบรวม

A. 13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

13 ก.ค. 2564

(นายสุชีพ บัญญัติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

08 ก.ค. 2564

กก 6/4

อยุธยาวิทยาลัย
เลขรับที่ 1334
วันที่ - 8 ก.ค. 2564
ผู้รับ.....
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๐/๑๗๐

โรงเรียนภาษี "สุนทรวิทยานุกูล"

อ.ภาษี จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๔๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ๐๔๓๑๘.๑๐/๑๗๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนภาษี "สุนทรวิทยานุกูล" ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้ นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อเกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรมอบ.....

.....

หัวหน้างานสารบรรณ

(นายประจวบ เงินเหรียญ)

วันที่ 12 กรกฎาคม 2564 ผู้อำนวยการโรงเรียนภาษี "สุนทรวิทยานุกูล"

กลุ่มบริหารงานงบประมาณ

โทร. ๐ - ๓๕๓๕ - ๕๗๔๓

โทรสาร ๐ - ๓๕๓๕ - ๕๗๔๓

- ๓ / รวบรวม

.....

(นายประจวบ เงินเหรียญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนภาษี "สุนทรวิทยานุกูล"

☐ ทราบ☐ ดำเนินการตามเสนอ☐

.....

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

12 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขรับที่ 1407

วันที่ 13 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๓๑/๒๕๖

โรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์"

อ.เสนา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๑๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

อยุธยาวิทยาลัย

เลขรับที่ 1410

วันที่ 19 ก.ค. 2564

ผู้รับ ป.ต.

เวลา

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐

ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ด้วย นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อประกอบการเลื่อน เป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์" ได้รับผลงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเห็นว่า เป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาต่อไป ขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....กลุ่มบริหารวิชาการ

(นางปริศนา สุขสุสาสน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์"

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 19 กรกฎาคม 2564

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐-๓๕๒๐-๑๐๙๙ ต่อ ๑๐๙

โทรสาร ๐-๓๕๒๐-๑๓๑๑ ต่อ ๑๐๐

E-mail : Senaprasitschool@senaprasit.ac.th

นายสุชีพ บุญวงศ์

1451

วันที่ 23 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

.....
 (นางปริศนา สุขสุสาสน์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์"

.....
 (นายสุชีพ บุญวงศ์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

19/ก.ค. 2564

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๔/๙๑



อยุธยาวิทยาลัย
 เลขรับที่ 1347
 วันที่ 12 ก.ค., 2564
 ผู้รับ ๙๙๙๙
 เวลา.....
 โรงเรียนสาธิตวิทยา
 ตำบลสามตุ่ม อำเภอเสนา
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๑๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และได้ส่งบทความเรื่องดังกล่าวมายังโรงเรียนสาธิตวิทยา ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนสาธิตวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....กลุ่มบริหารวิชาการ

.....

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรพรรณ กิตา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตวิทยา

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร ๐๓๕-๗๘๘๔๖๓

โทรสาร ๐๓๕-๗๘๘๔๖๓

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

12 ก.ค. 2564



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๒๗/๑๒๐

โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา”

อนครหลวง จ. พระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๖๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/๖๓๕๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ต่อไปให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

ขอแสดงความนับถือ

☒ พิจารณา

เห็นสมควรขอ... คุณ... บ.อินทวิชัย

หัวหน้างานสารบรรณ
วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(นายเจนวุฒิ บุญชูพงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา”

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐๓๕- ๒๕๕๒๐๑

โทรสาร ๐๓๕- ๒๕๕๒๐๐, ๐๓๕- ๒๕๕๒๐๑

Website : <http://www.udomrat.net>☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

- ๖ / ๖๐๖๖๖๖

(นายสุชีพ บุญวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๒๒ ก.ค. ๒๕๖๔

กลุ่มบริหารวิชาการ

ลงวันที่ ๒๕๕

วันที่ ๒๒ ก.ค. ๒๕๖๔

รับ

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๘/๑๕๑



ร.ก.๒/๔

เลขรับที่.....

วันที่ 19 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....

เวลา.....

โรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล”
ตำบลท่าเรือ อำเภوتاเรือ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ให้ช่วยเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล” ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรมอบ.....

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 19 กรกฎาคม 2564

(นายเฉลิมพล พุ่มวันเพ็ญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล”

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐-๓๕๓๔-๑๑๒๐

- ๑ / รวม

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

19 ก.ค. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1448

วันที่ 21 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....

เลขที่ 1509
วันที่ 4 ส.ค. 2564
ลงนาม



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๒๘/๑๓๖

โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม ตำบลท่าช้าง
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนาดำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

ขอแสดงความนับถือ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ กฤษณ์ วิชากร

[Signature]

[Signature]

(นายบัญชา ปลื้มอารมย์)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 4 สิงหาคม 2564

[Signature] ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม

☒ ทราบ

☐ ดำเนินการตามเสนอ

☐

ฝ่ายบริหารวิชาการ

โทร. ๐๓๕ ๗๖๑ ๒๗๔

- น / รองกรม

[Signature]

(นายอนันต์ มีพจนาด)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

[Signature]

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4 ส.ค. 2564

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1509

วันที่ 9 ส.ค. 2564

ลงนาม [Signature]

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๒๔/๑๒๒



โรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา
อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
๑๓๒๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายอนันต์ มีพจน
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้นำ
ผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรมอบ... นายอนันต์ มีพจนผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 4 สิงหาคม 2564

(นายอภิรักษ์ กองทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา

โรงเรียนลาดบัวหลวงไพโรจน์วิทยา

โทร ๐ ๓๕๙๕ ๑๕๔๒

โทรสาร ๐ ๓๕๙๕ ๑๕๔๒

กลุ่มบริหารวิชาการ

ฉบับที่ 1511

วันที่ 9 - ส.ค. 2564

ผู้รับ

- น / รวรวณ

(นางอัมมิต มีพจน)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ☐ ดำเนินการตามเสนอ☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

0-4 ส.ค. 2564



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๒/ ๒๐๘

โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์

อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว ๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า นายอนันต์ มีพจนา รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการนำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ กตมพร ใจดี

๒ - ๒

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 4 สิงหาคม ๒๕๖๔

(นางธนกร เกิดนารี)

กลุ่มอำนวยการ และประสานงาน

โทร. ๐ - ๓๕๒๗ - ๑๐๑๐

โทรสาร ๐ - ๓๕๒๗ - ๒ ๐๓๒

Website : <http://www.wichian.ac.th>

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๐๔/๐๘/๒๕๖๔

.....
1519
.....
.....
.....



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๒/๐๓๒๑

โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์
ต.หอรัตนไชย อ.พระนครศรีอยุธยา
จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนาดำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณาเห็นควรมอบ คุณอนันต์ มีพจนาดำ ว่าที่ร้อยตรี

(กฤตธีรพย์ เชื้อพันธ์)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1925วันที่ 11 ส.ค. 2564ผู้รับ ๑๓๒

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๓๕ - ๒๕๒๖๖๙ ต่อ ๑๒๕

น. วรรณ
อนันต์ มีพจนาดำ
(นายอนันต์ มีพจนาดำ)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

สุชีพ บุญวงศ์
(นายสุชีพ บุญวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
๑9 ส.ค. 2564



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๔/๖๘

โรงเรียนปากกระดานพิทยา

ต.ปากกระดาน อ.พระนครศรีอยุธยา

จ. พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/๖๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนาคำตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนปากกระดานพิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในกรณีได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณาเห็นควรมอบ... กฤษณ์ ธีระสิทธิ์

(นายวสันต์ แคดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนปากกระดานพิทยา

ที่สำนักงาน... ๑๐๖๖วันที่... 4 สิงหาคม 2564☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

โรงเรียนปากกระดานพิทยา

โทร. ๐๘๙-๘๘๗๖-๓๒๙

กลุ่มบริหารวิชาการ

เสร็จรับที่... 1515วันที่... 9 ส.ค. 2564ผู้รับ... กฤษณ์

— น / รองฯ
A. Mijuan
 (นายอนันต์ มีพจนาคำ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

สุวิทย์ บุญวงศ์
 (นายสุวิทย์ บุญวงศ์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนปากกระดานพิทยา
 ๐ 4 ก.ค. 2564



ที่ ศธ ๐๔๓๒๑๘.๒๕/๑๑๔

1531
6 ส.ค. 2564
๑๑๓๐

โรงเรียนบางไทรวิทยา

หมู่ที่ ๓ บางไทร อ.ย. ๑๓๑๙๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนาคำตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบางไทรวิทยาได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรมอบ กฤษณ์ งามวิจิตร

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 9 สิงหาคม 2564

(นายวัชรินทร์ อินทชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางไทรวิทยา

☒ ทราบ
☐ ดำเนินการตามเสนอ
☐

โรงเรียนบางไทรวิทยา

โทร/โทรสาร ๐๓๕ ๓๗๑๒๕๐

(นายอนันต์ มีพจนาคำ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

..... ๑/๙ ส.ค. 2564

เอกสารวิชาการ
เลขที่ 1523
วันที่ 11 ส.ค. 2564
ผู้รับ จิต



ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๓ / ๔๒๘

กท ๖/๔
 1596
 13 ส.ค. 2564
 ๑๓๓.
 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
 ถนนอุทอง พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ตามที่ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ของนายอนันต์ มีพวงา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ความจำแลงนั้น

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้รับทศด้อย ดังกล่าวแล้ว และนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....กลุ่มงานวิชาการ

..... (นางสาว)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 13 สิงหาคม ๖4

ขอแสดงความนับถือ

สิบเอก

(จันทร์ กำภักศร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มบริหารวิชาการ

ฉบับที่ 155

วันที่ 13 ส.ค. 2564

รับ รอ

ฝ่ายการบริหารงานทั่วไป (งานสารบรรณ)

โทร. ๐ - ๓๕๐๕ - ๓๐๒๘ ต่อ ๑๒๑

โทรสาร. ๐ - ๓๕๓๒ - ๘๘๖๘

- รวบรวม

(นายอนันต์ มีพวงา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

13 ส.ค. 2564

ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๒๓/๑๒๓



อยุธยาวิทยาลัย
เลขที่ 1640
วันที่ 20 ต.ค. 2564
ที่
โรงเรียนบางช้างวิทยา
ตำบลแก้วฟ้า อำเภอบางช้าง
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๗๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๐๑/ว๓๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบางช้างวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ได้นำผลงานดังกล่าวไป เผยแพร่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

เพื่อโปรดทราบ ☒☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ...

..... (นาย)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 20 ต.ค. ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวณัฏฐนิศ กาลพัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางช้างวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๕๙๕๕๗๑๙

Email : Bangsaiwitthaya@gmail.com

กลุ่มบริหารวิชาการ
เลขที่ 1599
วันที่ 27 ต.ค. 2564
ที่

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

.....
.....
.....
(นายสุชีพ บุญวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
๒๐ ต.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ข้าพเจ้า นางสาวทารินทร์ นาคสร้อย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล” ตำบลท่าเรือ อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษา และมีความเห็นว่า เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิด ประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. ลักษณะรูปเล่ม ขนาด ความเหมาะสมความน่าสนใจ

☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ควรปรับปรุง

๒. เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. ๒๕๕๑ และหลักสูตรของโรงเรียน

☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ควรปรับปรุง

๓. มีประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ควรปรับปรุง

๔. มีประโยชน์ต่อนักเรียนในการสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน

☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ควรปรับปรุง

ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่น

.....

(นางสาวทารินทร์ นาคสร้อย)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ


 (นางสาวทารินทร์ นาคสร้อย)
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ



สพม. พระนครศรีอยุธยา
เลขที่รับ..... ๒๔๕๖
วันที่รับ..... ๑๔ ก.ค. ๖๔
ผู้รับผิดชอบ.....

ที่ ศธ ๐๔๓๒๔/๒๔๓๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
๓๐๐ ถนนดำเนินเกษม ตำบลคลองกระแชง
อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ ศธ ๐๔๓๑๘/วส๒๙
ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา แจ้งว่า นายอนันต์ มีพจนา รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้เกิดคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(นพดล รัชแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐๓๒ ๔๐๑ ๖๔๑ ต่อ ๑๐๗

โทรสาร ๐๓๒ ๔๐๐ ๒๖๐

๙๐๑๐๗๙๙
A. My ๕๙๖๖
(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ



ที่ ศธ.๐๔๓๒๘.๒๘/๒๔๒

ก 6/4

อยุธยาวิทยาลัย

เลขรับที่ 1384

วันที่ 19 ก.ค. 2564

ผู้รับ สรท.

เวลา

โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

๑๑๔ หมู่ ๖ ตำบลหนองสูงเหนือ

อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๑๖๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ที่ ศธ ๐๔๓๒๘/๑๑๔๔

ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และเรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อประกอบการเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

บัดนี้ โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณาเห็นควรมอบ... ผู้อำนวยการผู้อำนวยการ

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 19 กรกฎาคม ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายเนรมิต กฤตาคม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐๔๒ - ๖๓๕๑๑๓

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1417

ส.ค. 21 ก.ค. 2564

วันที่ 19

(นายเนรมิต กฤตาคม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

(นายสุชีพ บอนจาช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

19 ก.ค. 2564



ที่ ศธ ๐๔๓๒๒/ ๑๕๕๒

อยุธยาวิทยาลัย
เลขที่รับที่ 1431
วันที่ 21 ก.ค. 2564
ผู้รับ.....
เวลา.....

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร
๓๑/๒๖ ถนนคลองคะเชนทร์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ๖๖๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ ศธ ๐๔๓๑๘/ว๘๒๙ ลงวันที่ ๘
กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และแจ้งให้ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ความแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตรได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ.....

.....

หัวหน้างานบริหาร

วันที่ 21 กรกฎาคม ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานิต นาคเมือง)

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจิตรพิทยาคม ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. ๐-๕๖๕๔-๐๓๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๕๔-๐๓๔๘

คน.นิตยา ๐๖-๒๓๑๔-๙๙๕๙

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่รับ 1464
วันที่ 29 ก.ค. 2564

ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๓๐๔.๑๗/๓๗๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี
๘๐/๔ หมู่ ๕ ตำบลลำลูกกา อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๕๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๐๔/๑๖๖๐ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างดียิ่ง ซึ่งโรงเรียนจะนำไปเผยแพร่ให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

ขอแสดงความนับถือ

☒ พิจารณา

เห็นความชอบ.....

(นายทศพงศ์ พิระพฤตพงศ์)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 24 กรกฎาคม 2564 ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๒๕๖๔ ๑๐๕๑ กศ ๑๒

โทรสาร ๐ ๒๕๖๔ ๑๐๕๒

<http://www.tuppt.ac.th>

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๒๕๖๔ ๑๐๕๑

โทรสาร ๐ ๒๕๖๔ ๑๐๕๒

วันที่ 24 กรกฎาคม 2564

ที่ ๒๕๖๔/๑๐๕๑

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

27/๗/๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๓๒๘.๐๑/๓๓๘

โรงเรียนมุกดาหาร ถนนพิทักษ์พนมเขต
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
๕๕๐๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง นำส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นายอนันต์ มีพจนนา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ที่ ศธ ๐๔๓๒๘/๑๑๔๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ได้ขอความอนุเคราะห์ให้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนมุกดาหาร ได้รับผลงานเป็นที่เรียบร้อยและมีความยินดีที่จะประชาสัมพันธ์ผลงานให้กับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผลงานของท่านเป็นประโยชน์กับผู้ที่ได้ศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเลียง ผางพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาหาร

(นางอนันต์ มีพจนนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

งานทะเบียนนักเรียน

กลุ่มงานวิชาการ โรงเรียนมุกดาหาร

โทรศัพท์ ๐-๔๒๖๑-๑๐๘๗ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร ๐-๔๒๖๑-๑๐๘๗ ต่อ ๑๐๒



กก 6/4

อำนวยการวิทยาลัย
1477
30 ก.ค. 2564
ปรต.

ที่ ศธ ๐๔๓๒๘.๑๘/๑๐๘

โรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา ตำบลโพธิ์ไทร

อำเภอตอนตาล จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๑๒๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ ศธ ๐๔๓๑๘/วส๒๙ ลงวันที่ ๘
กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ส่งเอกสาร
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
และเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียน
ในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และแจ้งให้
ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายอนันต์ มีพจนา
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ...กลุ่มงานวิชาการ

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 30 กรกฎาคม 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวาสดี สมประสงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา

☒ ทราบ☒ ดำเนินการตามเสนอ☐

กลุ่มงานวิชาการ

โรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา

โทร ๐๘๕ - ๙๒๔๘๗๙๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1492

วันที่ 030864

วันที่

รองผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

30 ก.ค. 2564

อยุธยาวิทยาลัย
เลขที่ 1928
วันที่ 8 ต.ค. 2564
ผู้รับ
เวลา



ที่ ศธ. ๐๔๓๑๔.๑๔/๖๐๓

โรงเรียนธัญบุรี

๒ ซ.พหลโยธิน ๙๔ ต.ประชาธิปัตย์
อ.ธัญบุรี จ. ปทุมธานี ๑๒๑๓๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ตามที่ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โดยได้ส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนธัญบุรี นั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้รับเอกสารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจะนำผลงานมาศึกษาและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ...กลุ่มบริหารวิชาการ

เลื่อน (แทน)

หัวหน้างานสารบรรณ

8 ต.ค. 2564

วันที่

ขอแสดงความนับถือ

(นางชฎาพร เจียรศิริพัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนธัญบุรี

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☒ น. ๖๓๗

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐-๒๕๓๒-๔๘๙๑

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1719

วันที่ 12 ต.ค. 64

ผู้รับ

ว่าที่ร้อยตรี

(กฤตทิพย์ เชื้อพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

8 ต.ค. 2564

(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

๑๖ ม.ค.

ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๐/๔๔๔



โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ที่ ศธ ๐๔๒๓๓/๑๘๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ และแจ้งให้ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีความยินดีที่จะประชาสัมพันธ์ผลงานให้กับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผลงานของท่านเป็นประโยชน์กับผู้ได้ศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรมอบ... กลุ่มบริหารวิชาการ

..... (พิมพ์)

หัวหน้างานสารบรรณ

(นางรำไพ พงชากิจ)

วันที่ 18 ส.ค. 64

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี

กลุ่มการบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๙๖๑๘๘๔๑-๓ ต่อ ๓๐๐

- น / รวบรวม

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

กลุ่มบริหารวิชาการ

1777

20 ส.ค. 2564

.....

(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

๑๘ ส.ค. ๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๓.๐๓ / ๙๕๕

โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์
ถนนอรุณปศุศ อำเภอเมือง
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๕๖๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุษยวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์ ที่ ศธ ๐๔๒๙๓/ว๒๐๔๘
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ
รองผู้อำนวยการชำนาญการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอุษยวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอุษยวิทยาลัย และ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอุษยวิทยาลัย
เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำไป
เผยแพร่และประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทอดเกียรติ ชนธ์พิมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์

โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์

โทร. ๐๔๓-๘๔๐๐๑๖

โทรสาร ๐๔๓-๘๑๓๔๐๙

www.kalasinpit.ac.th

อยุธยาวิทยาลัย
เลขที่ 1767
วันที่ 9 ก.ย. 2564
ผู้รับ
เวลา

อนบ/ค



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๑๕ / ๒๓๓

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาฯ นนทบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๓๓/๑๕๖๔
ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาฯ พระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทาง
วิชาการเผยแพร่ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณสมบัติผู้เรียน

ในศตวรรษที่ ๒๑ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะนำ
ผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับครูและ
ผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☐ พิจารณา

เห็นสมควรมอบ..... กลุ่มบริหารวิชาการ
นางจ๊ะ (นาง)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 9 กย. ๖4

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณคุณ พันธะเกียรติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๕๕๗-๕๗๗๔ ต่อ ๑๐๓

โทรสาร. ๐๒-๕๕๗-๕๗๗๔ ต่อ ๑๐๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่ 1164

วันที่ 10 ก.ย. 2564

ผู้รับ

- ๒ / รองรอง

(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

☒ ทราบ
☒ ดำเนินการตามเสนอ
☐

(นายสุชีพ บุญวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
9 ก.ย. 2564

อยุธยาวิทยาลัย
เลขที่รับ 1746
วันที่ 7 ก.ย. 2564
ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๒๐/๒๕๖

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี
ตำบลพิชอุดม อำเภอสามโก้
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๕๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี เลขที่ ศธ ๐๔๓๑๔/ว ๑๖๖๐ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอนันต์ มีพจนารองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และเรื่องรายงานการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการและมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยานั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้แล้ว และเป็นผลงานที่มีคุณประโยชน์กับทางโรงเรียนอย่างยิ่ง จะนำไปเผยแพร่ให้กับคณะครูในโรงเรียนได้ทราบต่อไป

เพื่อโปรด ☒ ทราบ จังเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

☒ พิจารณา

เห็นควรมอบ กลุ่มบริหารวิชาการ

ขอแสดงความนับถือ

..... (แทน)

(นายวิสูตร คำนวนสัคดิ์)

หัวหน้างานสารบรรณ

วันที่ 7 ก.ย. 2564 ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

กลุ่มบริหารงบประมาณ (งานสารบรรณ)

โทร. ๐-๒๑๔๔-๖๔๐๐ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร. ๐-๒๑๔๔-๖๕๑๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : skpschb2016@gmail.com

☒ ทราบ

☒ ดำเนินการตามเสนอ

☐

กลุ่มบริหารวิชาการ

เลขที่รับ 1640
วันที่ 8 - ก.ย. 2564

ผู้รับ

150999
A. Myjia
(นายอนันต์ มีพจนารอง)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

๙ ก.ย. ๖๔

(นายสุชีพ บุญวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
07, ก.ย. 2564

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ข้าพเจ้า นางสาวจิราพร นิลติบ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายอนันต์ มีพจนา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีรูปแบบการสร้างเครือข่ายที่สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้จริง และเป็นตัวอย่างของรูปแบบการสร้างเครือข่ายให้กับโรงเรียนต่าง ๆ นำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว เห็นว่าผลงานมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นางสาวจิราพร นิลติบ)

ตำแหน่ง ครู



(นายอนันต์ มีพจนา)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
 12 ก.ค. 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณอนันต์ มีพจนา)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 12 ก.ค. 2564 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=178432

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 12 ก.ค. 2564

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิสรุ ก่อนคำ)
 ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

[ติดต่อฉัน](#) | [ผู้มาเยือน](#) | [สมัครสมาชิก](#) | [เข้าสู่ระบบ](#)



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi

[Home](#)
[เกี่ยวกับ สพม. นนทบุรี](#)
[กลุ่มงานในสังกัด](#)
[ข้อมูลสารสนเทศ](#)
[Facebook สพม. นนทบุรี](#)
[My Office 2565](#)
[รับฟังข้อเสนอแนะ](#)
[ถาม-ตอบ \(Q&A\)](#)
[ร้องเรียน](#)

การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย



การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สพม.3 , 2563 : ผู้วิจัย นายอนันต์ มีพจนา

การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัด สพม.3 , 2563

ผู้วิจัย นายอนันต์ มีพจนา

รายละเอียดสังเขปกสารแนบ

Attachment	Size
 บทคัดย่อ	249.23 KB

ข่าวล่าสุดในหมวดหมู่เดียวกัน [ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป (ตัวจริง)]

 รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 2... 29/5/2021 ส่งข่าวโดย: phiphit อ่าน [607] ครั้ง	 ขอเชิญชวนร่วมบริจาคทุนการศึกษาหรือสมทบทุนในการจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภคให้แก่โรงเรียนน้อง ตามโครงการ... 05/ก.พ./2020 ส่งข่าวโดย: PR.sriboon อ่าน [1429] ครั้ง
---	---

ข้อมูลผู้ประกาศข่าว

ชื่อใช้งานในระบบ	phiphit	
เข้าใช้งานล่าสุด	อังคาร, 24 พฤษภาคม, 2022 - 14:10	
ชื่อ	พิพิธ เรืองสมบัติ	
ตำแหน่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
สังกัด	สำนักงาน สพม. 3	
อีเมล	phiphit8@gmail.com	
เบอร์โทร	มองเห็นเฉพาะสมาชิกเท่านั้น	
ประเภทข่าว	ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป (ตัวจริง)	
ข่าวจาก	อยุธยาวิทยาลัย	
Tags	ไม่มี	
วันที่ส่งข่าว	พ.ศ. 30 มิถุนายน, 2021 - 00:01	
ส่งข่าวจาก IP	184.22.116.210	
เปิดอ่าน	693 ครั้ง	
[privatemsg_link]		

ล่าสุดจากสมาชิก [phiphit] ทั้งหมด [202]

 แนวทางพัฒนาความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สพม. นนทบุรี 07/05/22 โดย: phiphit #อ่าน [75]	 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สพม. นบ. 07/03/22 โดย: phiphit #อ่าน [515]
--	--

ที่มา : เว็บไซต์ <https://www.spmnonthaburi.go.th/main/news/10500.html>.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายอนันต์ มีพจนา
วัน เดือน ปีเกิด	1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2507
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ. 2529 – 2534	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ
พ.ศ. 2534 – 2551	อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ อำเภอด่านซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2534 – 2551	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2551 – 2553	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ อำเภอด่านซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2553 – 2554	รองผู้อำนวยการโรงเรียนท่าเรือ”นิตยานุกูล” อำเภوتاเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2554 – 2556	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2556 – 2559	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2518	ประถมศึกษา โรงเรียนวัดธรรมิกราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2521	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มูลนิธิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปัญญาวรคุณ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2528	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2538	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวไลยอลงกรณ์
พ.ศ. 2551	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พ.ศ. 2557	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา