

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ศักดิ์ชัย สุวรรณคช
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
ผู้ประเมิน	ศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
หน่วยงาน	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
สังกัด	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้วยรูปแบบซีบีบี (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน นักเรียน จำนวน 265 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 260 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 605 คน ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด ได้แก่ 1) แบบสอบถามด้านบริบท 2) แบบสอบถามด้านปัจจัย 3) แบบสอบถามด้านกระบวนการ 4) แบบสอบถามด้านผลผลิต และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$)

5. ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$)

6. สรุปผลการประเมินผลสำเร็จโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลสำเร็จของโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า มีกิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวมมีกิจกรรมที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป จำนวน 10 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีความสำเร็จระดับมากที่สุด

ประกาศคุณูปการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งรายงานผลการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รศ. ดร.วีระยุทธ ชาทะกาญจน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และ ผศ.ดร.นพรัตน์ ชัยเรือง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดร. ณรงค์ ศิริเมือง ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต จังหวัดกาญจนบุรี และดร.วันชัย วงศ์ศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ดร.ฤทธิชา บัวศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 43 จังหวัดสงขลา ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ที่ปรึกษาพิเศษสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนของการศึกษาผลการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลอย่างสมบูรณ์ยิ่ง และได้ช่วยกันปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จนเกิดผลดี ดังผลการประเมินในรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ครอบครัวญาติพี่น้อง ตลอดจนท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำรายงานผลการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีของการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้รายงานขออุทิศให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอมอบให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ศักดิ์ชัย สุวรรณคช

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
ประกาศคุณูปการ.....	ค
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	3
ขอบเขตของการประเมิน.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดและหลักการประเมินโครงการ.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....	37
แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	65
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	73
ขั้นตอนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ.....	78
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	81
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	82
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	83
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	89
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93
เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	94

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 95
	ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C)..... 96
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I)..... 99
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P)..... 100
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P)..... 117
	ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ..... 119
	ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จโครงการ..... 122
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 124
	สรุปผลการประเมิน..... 127
	อภิปรายผล..... 129
	ข้อเสนอแนะ..... 135
	บรรณานุกรม..... 136
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน..... 142
	ภาคผนวก ข เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล..... 144
	ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 160
	ภาคผนวก ง โครงการ..... 167
	ภาคผนวก จ เผยแพร่โครงการ..... 177
	ประวัติผู้ทำรายงานประเมินโครงการ..... 197

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โครงสร้างการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	56
2	แสดงกรอบการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่.....	75
3	ขั้นตอนการดำเนินการและการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่.....	78
4	รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่.....	91
5	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของ ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (N = 80).....	96
6	ผลการประเมินด้านบริบท โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	98
7	ผลการประเมินด้านปัจจัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	99
8	ผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม (N = 80).....	101
9	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียน การสอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	102
10	ผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้อาชีพหอนอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	104
11	ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนสีขาว โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	105
12	ผลการประเมินกิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ โครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	107
13	ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	108
14	ผลการประเมินกิจกรรมประกวดห้องเรียน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	110
15	ผลการประเมินกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง โครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	111
16	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ผลการประเมินกิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	114
18	ผลการประเมินกิจกรรมศูร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา โครงการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)...	116
19	ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชา นุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80).....	117
20	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไป ของผู้ที่ตอบแบบสัมภาษณ์ (N = 588).....	119
21	ผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 588).....	120
22	ผลการประเมินความสำเร็จ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม.....	122

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวทางการประเมินแบบ CIPP	7
2	ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจกับองค์ประกอบการประเมิน	27
3	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินโมเดลของ สตีฟเฟิลบีม	29
4	ตัวแบบ Input-Output Model	30
5	รูปแบบการประเมินของ Tyler's Model	32
6	รูปแบบการประเมินของสเตก (Stake' Countenance Model)	35
7	แนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์ (Cube Model of Hammond)	36
8	แนวทางการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	56
9	แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	74

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คุณภาพของเด็กไทยมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาประเทศให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยยุทธศาสตร์ใหม่สำหรับการพัฒนาสังคมไทยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์เป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ และผลกระทบจากการพัฒนา ขณะเดียวกันก็เป็นผู้ที่จะต้องขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ จึงจำเป็นต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งร่างกาย จิตใจ ความรู้ และทักษะความสามารถ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้นจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเป็นระบบควบคู่กันไปทั้งด้านพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืน และสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งบทบาทหลักจะตกอยู่กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่ต่างต้องเร่งพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถ มีองค์ความรู้ที่จำเป็น มีทักษะการคิด ทักษะการประกอบอาชีพ สามารถแก้ปัญหาของตนเองและสังคมเพื่อรองรับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างชาญฉลาด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาไว้ว่าต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณภาพของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดีและมีความสุข โดยยึดหลักคุณธรรม นำความรู้ สร้างความตระหนัก สำนึกในคุณค่าหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย ใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันที่เกี่ยวข้อง และได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ เป็นหลักที่ควรเร่งรัดปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับเยาวชนของชาติไทย ซึ่งการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียน เพื่อผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษาในการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการ

และการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ต้องร่วมมือกันปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ด้วยรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายให้มีการบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ การดำรงชีวิต พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะให้เกิดแก่ผู้เรียน (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2562) ในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา (กรมสุขภาพจิต, 2546) ในการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าว โรงเรียนสามารถกระทำได้โดยใช้กระบวนการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านโครงการต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดเป็นไปตามเกณฑ์การส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จัดตั้งขึ้นเพื่อสงเคราะห์เด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป้าหมายการจัดการศึกษามุ่งเน้นส่งเสริม ด้านทักษะวิชาการ ด้านทักษะอาชีพ และด้านทักษะการดำรงชีวิต ส่งเสริมความเป็นเลิศ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และมีวิถีแห่งความพอเพียง ยึดหลักคิดตามหลักทรงงาน และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตน เน้นทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังคำขวัญโรงเรียนที่กล่าวไว้ว่า “รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานตามพระราชดำริ” ซึ่งการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้นำมาบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนในทุกกิจกรรม

ผู้ศึกษาเมื่อเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ได้ศึกษาข้อมูลทั่วไปที่ผ่านมา พบว่า โรงเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้กระบวนการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 10 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน 2) กิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพหอนอน 3) กิจกรรมโรงเรียนสีขาว 4) กิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่ายุ่ 5) กิจกรรมโรงเรียนธนาคาร 6) กิจกรรมประกวดห้องเรียน 7) กิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง 8) กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมโรงเรียนวันเสาร์ 9) กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย และ 10) กิจกรรมศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่, 2562 : (SAR))

ผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดังกล่าว พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และกิจกรรมบางกิจกรรมมีลักษณะซ้ำซ้อนคล้ายคลึงกัน ทำให้ผลที่ได้มาไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจากข้อมูลการดำเนินงาน พบว่า พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน ได้แก่ หนีโรงเรียน ทะเลาะวิวาท กลุ่มเสี่ยงยาเสพติด ลักขโมย ทำลายทรัพย์สินส่วนรวม ก้าวร้าว กระด้างกระเดื่อง เล่นในห้องเรียน พุดจาไม่สุภาพ ชู้สาว ไม่มีระเบียบวินัย เพิ่มขึ้นทุกปี (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่, 2562)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ให้อยู่ในระดับคุณภาพเป็นที่น่าพอใจบรรลุเป้าหมาย

ตามที่กำหนด ดังนั้น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ขึ้น โดยดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์บรรลุตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และนำไปสู่การประเมินโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง และการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการศึกษาในครั้งนี้ผู้ประเมินได้เลือกการประเมินโครงการแบบ CIPP ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ เป็นกระบวนการที่นำเสนอสารสนเทศ อธิบาย การตัดสินใจคุณค่า และคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (stufflebeam and shinkfield, 2007)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ขอบเขตของการประเมิน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มของการประเมิน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 888 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

1.1.2. ครู จำนวน 74 คน แบ่งเป็น

1) ข้าราชการครู จำนวน 59 คน

2) พนักงานราชการ ตำแหน่งครู จำนวน 12 คน

3) ครูอัตราจ้าง จำนวน 3 คน

1.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 797 คน (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ปกครอง จำนวน 12 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 2 คน และมีผู้ปกครอง จำนวน 8 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 3 คน)

1.1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการผู้ซึ่งเป็นตัวแทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ประเมินในครั้งนี้)

กลุ่มที่ 2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 845 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างได้ 2 กลุ่ม ตามการศึกษา ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 340 คน ได้แก่

2.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 คน

2.2.2 ครู จำนวน 63 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน)

2.2.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 260 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน)

2.2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 265 คน (เลือกโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกนอ้างอิงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคิดจากประชากรจริง และแบ่งชั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ให้มีอัตราส่วนเท่ากันในแต่ละระดับช่วงชั้น โดยผู้ประเมินใช้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเป็นนักเรียนที่สามารถอ่านและแปลความหมายของข้อคำถามได้ แต่ในส่วนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่นำมาเป็นตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเพราะนักเรียนไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถาม ซึ่งอาจจะทำให้ผลการตอบแบบสอบถามมีความคลาดเคลื่อนได้)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ว่าโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีวิธีการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นลำดับขั้นตอนและสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 การประเมินด้านปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสม ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และการ

สะท้อนผล (Act) ของกิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 10 กิจกรรม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ และการบรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

3. ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยใช้การประเมินรูปแบบซีบี (CIPP Model) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) 2) ด้านปัจจัย (Input Evaluation : I) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการนี้อยู่ภายใต้บริบทของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ขอบเขตด้านระยะเวลาการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563 การประเมินโครงการนี้ มีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท ก่อนการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือน มิถุนายน พ.ศ.2563 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ก่อนการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 3) การประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ถึงเดือน มีนาคม พ.ศ.2564 และ 4) การประเมินด้านผลผลิต หลังการดำเนินโครงการอยู่ในระหว่างเดือน เมษายน พ.ศ. 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ตามแบบจำลองโครงสร้างการประเมินของสตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam,1983) ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ผู้รายงานได้ทำการศึกษาตามกระบวนการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด วิธีการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นลำดับขั้นตอน และสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัด และกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 การประเมินด้านปัจจัย (Input Evaluation : I) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) หมายถึง การประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) การสะท้อนผล (Act) ของกิจกรรม 10 กิจกรรมตามโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product : P) หมายถึง ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

1.5 การประเมินความพึงพอใจ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อของ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัด กระบี่

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ หมายถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 8 ข้อ ได้แก่ 1) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ

โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ หมายถึง โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ที่โรงเรียนได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบด้วย 10 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน 2) กิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพหอนอน 3) กิจกรรมโรงเรียนสีขาว 4) กิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น้อยอยู่ 5) กิจกรรมโรงเรียนธนาคาร 6) กิจกรรมประกวดห้องเรียน 7) กิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง 8) กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ 9) กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย และ 10) กิจกรรมศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาฯ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รองผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่มบริหารงาน ได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณ และบุคลากร และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

ครู หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน

นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในปีการศึกษา 2563

ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563

เกณฑ์การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของโครงการ ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวัด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ ปานกลาง

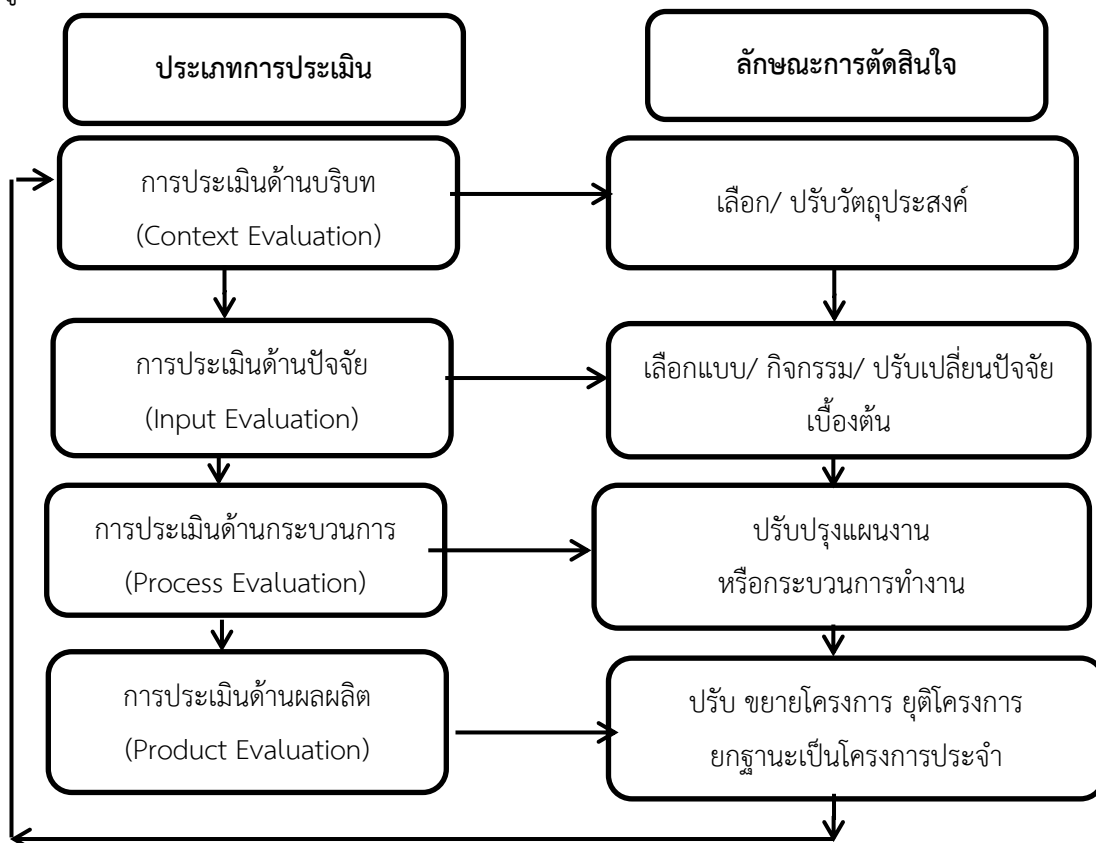
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ นำข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินโครงการไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นำผลการประเมินโครงการไปใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ
3. หน่วยงานต้นสังกัดได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายการบริหาร การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่จำเป็น การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้บรรลุตามเป้าหมาย

กรอบแนวทางการประเมิน

ในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และเพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมการดำเนินงาน ผู้รายงานจึงทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวทางการประเมินแบบ CIPP (สมคิด พรหมจ้อย, 2553)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินและดำเนินการประเมิน ซึ่งผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและหลักการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.3 รูปแบบในการประเมินโครงการ
 - 1.4 ประเภทของรูปแบบการประเมิน
 - 1.5 หลักการประเมินโครงการ
 - 1.6 แนวคิด และโมเดลการประเมินโครงการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 2.2 ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.4 ความสำคัญของคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.5 แนวทางการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.6 การวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.1 ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.2 ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.3 จุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.4 ขอบข่ายและประเภทของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.5 หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.6 การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 3.7 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
 - 3.8 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและหลักการประเมินโครงการ

การจะพิจารณาว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือเป็นโครงการที่คุ้มค่าต่อการตัดสินใจในการดำเนินการหรือไม่ รวมถึงการศึกษาว่าในการดำเนินการโครงการมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขในเรื่องอะไรบ้าง เป็นโครงการที่มีคุณค่ามากน้อยเพียงใด จำเป็นที่จะต้องมีการประเมินโครงการเพื่อพิจารณาตามข้อมูลดังกล่าว

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

ผู้ศึกษาต้องศึกษาความหมาย จุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของการประเมิน โดยองค์ประกอบของการประเมิน มีดังนี้

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญเป็นการวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงานหรือโครงการ โดยนำผลที่จะประเมินได้มาปรับปรุงวิธีดำเนินงาน เพื่อให้แผนงานหรือโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นการพิจารณาคุณค่าของผลงานที่ได้รับ ด้วยการเปรียบเทียบผลงานที่เกิดขึ้นกับความต้องการที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นแล้วยังเป็นการตรวจสอบว่างานที่ทำได้ผลดีหรือไม่เพียงไร ทั้งนี้อาจจะเป็นการประเมินผลระหว่างการทำงาน เพื่อนำผลไปพิจารณาปรับปรุงแผนงานหรือกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออาจจะเป็นการประเมินผลสรุปรวมตลอดโครงการว่าตั้งแต่เริ่มดำเนินงานมาจนถึงสิ้นสุดโครงการนั้นได้ผลดีหรือไม่เพียงไรและเป็นกระบวนการเชิงระบบที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องใกล้ชิดกับการตัดสินใจทั้งในระดับผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารโครงการ และผู้กำหนดนโยบาย (วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ, 2558)

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนตามลำดับ กล่าวคือ การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดวัตถุประสงค์โครงการการศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูลซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมที่จะใช้ปฏิบัติอยู่หรือไม่และทรัพยากรที่มีอยู่นั้นตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด การเก็บรวบรวมข้อมูลและการดำเนินงานกับข้อมูลและทรัพยากรเป็นการวิเคราะห์กระบวนการในการดำเนินโครงการ สุดท้ายคือการวิเคราะห์ การแปลความหมาย และการสรุปผล ผู้ทำการประเมินต้องวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร ตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มไปในลักษณะใด จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดีขึ้นอย่างไร (วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ, 2558)

โสภณ แซ่ลี (2558) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ของการดำเนินโครงการและพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย หรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

กมลานันท์ บุญกล้า (2559) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศด้านต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะโดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อหรือปรับเปลี่ยนปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

กัญญารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน (2560) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การจัดหาข้อมูลของการดำเนินการโครงการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ และนำสารสนเทศไปใช้

ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

พิเชฐ โพธิ์ภักดี (2561) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การนำเอาความรู้ทางหลักการศึกษามาใช้หลักการวัดผลประเมินผลตามหลักวิชา มาใช้วิเคราะห์ผลกับโครงการต่าง ๆ เพื่อนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์วางแผนหรือตั้งเป้าหมายต่อไปในอนาคต โดยข้อมูลหรือผลลัพธ์ดังกล่าวจะเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพราะได้ดำเนินการตามหลักการทางวิชาการ และสามารถนำไปต่อยอดได้โดยไม่ต้องนำมาทดลองอีก

พลวัฒน์ แจงดี (2563) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบที่ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการสำหรับใช้ตัดสินใจคุณค่าของโครงการที่จะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพนั้นเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการดังกล่าวมากขึ้น

วารวดี วัฒนาภานุเบส (2563) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและการตัดสินใจคุณค่าของกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ที่เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (2558) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง เป็นระบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือนโยบายที่มุ่งสู่ความสำเร็จในด้านการออกแบบการดำเนินการและผลลัพธ์

Scriven (2018) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการกำหนดคุณสมบัติหรือมูลค่าของบางสิ่งบางอย่าง

Stufflebeam and Guili Zhang (2017) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง เป็นวิธีการประเมินโครงการด้วยวิธีการที่หลากหลายในการออกแบบดำเนินการและรายงานการประเมินผลมีจุดมุ่งหมายเพื่อครอบคลุมวิธีการทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินการประเมินไม่ว่าจะเป็นการทั่วไปหรือค่อนข้างเฉพาะเจาะจง

ดังนั้น การประเมินโครงการ หมายถึง การนำความรู้ทางหลักการศึกษามาใช้หลักการวัดผลประเมินผลตามหลักวิชา มาเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาถึงจุดเด่น จุดด้อยของโครงการนั้น ๆ อย่างเป็นระบบ สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการดังกล่าวมากขึ้น

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำโครงการ เพราะการประเมินก่อให้เกิดประโยชน์ที่สำคัญหลายลักษณะ มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้หลายประการ ดังนี้

การประเมินโครงการไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการ แต่วัตถุประสงค์มีไว้สำหรับปรับปรุงเพื่อประเมินโครงการดังกล่าว สามารถสรุปความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ (ประชุม รอดประเสริฐ, 2539 อ้างถึงใน สมหมาย อุดมวิชิต และคณะ, 2558) ดังนี้

1) ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินโครงการ รวมถึงส่วนใดส่วนหนึ่งที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความถูกต้องชัดเจนก่อนการดำเนินโครงการ ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2) ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ การประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดจะต้องได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3) ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไข ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปได้ด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติ ส่งผลกระทบต่อแผนงานทั้งหมดหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4) ช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการทำให้โครงการเกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่าง โครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น จากตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5) ช่วยในการควบคุมคุณภาพของการประเมินโครงการ ซึ่งการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานอย่างมีระบบและมีกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาช่วยวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น การประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6) สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ ในการประเมินโครงการไม่ใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชา หรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการนำมาซึ่งผลงานที่ดีและเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไป ดังนั้น การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7) ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ คือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร และฝ่ายการเมือง

สำราญ มีแจ้ง (2558) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการ มีดังนี้

- 1) ช่วยให้แผนมีความชัดเจน
- 2) ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง
- 4) ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน
- 5) การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

จากความสำเร็จของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะทำให้ทราบว่าโครงการที่จะดำเนินการนั้นมีความต้องการจำเป็นในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด มีความเป็นไปได้ หรือเหมาะสมหรือไม่ ที่สำคัญการประเมินโครงการจะช่วยกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่และมีความรอบคอบในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ อีกทั้งช่วยให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุง พัฒนา หรือยุติโครงการต่อไป

1.3 รูปแบบในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการนั้นมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลายผู้ประเมินจึงควรเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการฯ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน 9 รูปแบบ มีรายละเอียด ต่อไปนี้

1.3.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler, 1996) เป็นผู้วางรากฐานในการประเมินมาตั้งแต่ ค.ศ. 1930 เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือการเปรียบเทียบ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่าง ชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้น การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมิน ความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของ จุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของ การศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนลำดับขั้นของการ ประเมินการเรียนการสอน ได้แก่ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน กำหนดเนื้อหา หรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกรูปแบบการเรียนการสอน ที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ และทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งการประยุกต์ใช้ แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการนั้นมีการดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดจุดมุ่งหมาย ที่แท้จริงของโครงการทางการศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเขียน ในรูปของจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม 2) จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ 3) ทำการทดสอบผู้เรียน ก่อนทำการเรียนการสอน 4) เลือกรูปแบบที่เหมาะสม 5) ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียน การสอนแล้ว 6) ประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์ 7) นำผลของการ เปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป ต่อมาในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น

6 ส่วน ดังนี้ 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives) 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating The Learning Plan) 3) การประเมินเพื่อแนะแนว ในการพัฒนาโครงการ (Evaluation To Guild Program Development) 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement) 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluation The Outcome Of An Educational Program) และ 6) การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยจะกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการในอันดับแรก และจัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ จากนั้นจึงทำการทดสอบผู้เรียนก่อนการเรียนการสอน เลือกวิธีการจัดการเรียนการสอน แล้วจึงทำการทดสอบผู้เรียนหลังจบการเรียนการสอนนั้น นำผลคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับ และหาจุดบกพร่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.3.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

อัลคิน (Alkin, 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ตัวแบบซีเอสอี (CSE : Center for The Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมิน จะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบ เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นการประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษา ได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ 2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดง ความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยเพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน 3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงไร 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ

เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของอัลคินจะเน้นการประเมินเพื่อตัดสินใจ ซึ่งจะประกอบไปด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินระบบ ซึ่งจะอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น 2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ 3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) เพียงใดในขั้นนี้ข้อมูล ที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก

1.3.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus, 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน หรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อมเป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ ขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน ขั้นที่ 4 ผลผลิต และขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุนการประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนี้ ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ซึ่งประกอบด้วย การถามตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุและมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้วถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของโพรวัส คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน ค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงาน และเมื่อพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนี้ ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา จากการถามตนเอง แล้วเริ่มวงจรใหม่ ออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน

1.3.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

สคริฟเวน (Scriven, 2018) เป็นนักคิดนักปรัชญาที่สำคัญคนหนึ่งของวงการประเมิน ที่ให้ความสำคัญกับการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งได้เสนอแนวความคิดว่าสิ่งที่นักประเมิน ต้องทำคือ ให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (Evaluation Conclusion) และนักประเมินต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การเป็นผู้ตัดสินคุณค่าการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำการประเมิน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ โดยมีจุดเน้นของการประเมินคือ 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานโครงการ จะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการและเพื่อเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 2) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของโครงการ ซึ่งจะประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้วจะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของผลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการและหาจุดเด่นหรือจุดบกพร่องของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางสู่การตัดสินใจการดำเนินงานโครงการ ในรอบต่อไปหรือยุติปรับเปลี่ยน หรือพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวโครงการ ยกเว้นผลผลิตหรือผลกระทบของโครงการ เช่น การประเมินจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กระบวนการและกิจกรรมของโครงการ คุณภาพของเครื่องมือตลอดจนเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น 4) การประเมินผลสำเร็จ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับผลจากโครงการหลังจากการดำเนินงานโครงการแล้วเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มีต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง เป็นต้น

นอกจากนี้ สคริฟเวน ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดอันเนื่องมาจากโครงการ (All Relevant Effect) ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นทั้งที่ได้คาดหวังจะให้เกิด และผลที่ไม่ได้คาดหวังไว้ ทั้งนี้ เป็นผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ จากการดำเนินโครงการซึ่งอาจเป็นผลในทางที่ดีพึงปรารถนาและไม่ดี ที่ไม่พึงปรารถนาก็ได้การประเมินโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่าการประเมินที่ไม่อิงเฉพาะวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) ดังนั้นในการประเมินโครงการตามแนวคิดของสคริฟเวน นอกจากจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์แล้วจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้กำหนดไว้ ในวัตถุประสงค์ของโครงการอีกด้วย ซึ่งการนำรูปแบบการประเมินของสคริฟเวนมาประยุกต์ใช้เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน มีจุดเด่นที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมินอื่น คือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม นอกจากนั้นยังเสนอให้พิจารณาว่าประสิทธิผลของโครงการไม่ควรพิจารณาเฉพาะผลที่เกิด ตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดซึ่งประกอบด้วย ผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียงทั้งผลทางบวกและผลทางลบ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบของสคริฟเวนจึงเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการควรมีการหาความต้องการจำเป็นของผู้ที่ได้รับผลของโครงการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการควรมีการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและการประเมินผลสรุปรวมโดยพิจารณาประสิทธิผลทั้งหมดของโครงการทั้งประสิทธิผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียง

1.3.5 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

สเตค (Stake, 1979) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติ รูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของสเตค หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมิน มี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยสเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgment Matric) และได้เสนอก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วยการประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตคผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณา ในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ ต่อมา คือ กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติพฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น และสุดท้ายผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการ ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐาน ที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ

สรุปได้ว่า กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่งมีสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

1.3.6 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม, และคณะ (Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. 1990) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า การประเมินรูปแบบชิป ย่อมาจากคำว่า Context Input Process และ Product Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

การนำการประเมินไปใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ วิธีการประเมินตามรูปแบบการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม จะต้องมีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับ

ความสำคัญของโครงการและการกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อมทำได้ โดยการศึกษาอิทธิพลหรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีต่อโครงการหรือไม่อย่างไร หรืออาจจะประเมินโครงการโดยการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่า สอดคล้องกับความจำเป็นนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือไม่ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้ มีโปรแกรมหรือทางเลือกใดที่ควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือถ้าประเมิน โครงการที่ดำเนินไว้ ผลจากการประเมินปัจจัยก็จะให้คำตอบว่า การดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนิน ไปตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการ ประเมินก่อนนำไปปฏิบัติจริง และประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการรับรอง การล้มเลิก หรือการปรับขยายโครงการถ้าจะทำต่อไป

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) หรือการประเมินรูปแบบซิป นั้นคือการประเมินเพื่อการตัดสินใจ เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ สามารถใช้ควบคู่ กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา โดยจะประเมินด้วยกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

1.3.7 รูปแบบการประเมินโครงการของ เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick)

เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัย วิสคอนซินแห่งสหรัฐอเมริกา อดีตประธานสมาคมพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ (ASTD : The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การ ฝึกอบรมนั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรม การ ฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใด” การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติ ที่เกิดขึ้นในทุกโครงการเป็นกิจกรรมที่จัด ขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนว ทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางการประเมิน ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเคิร์กแพตทริก เสนอว่า ควรดำเนินการตามประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะ คือ 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบ ความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม 2) ประเมิน การเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียน โดยตรวจสอบให้ ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) 3) ประเมิน พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่าน การอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ 4) ประเมินผลลัพธ์ที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่

สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการของเคิร์กแพตทริกเป็นการฝึกอบรมบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งผ่านการฝึกอบรมและมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3.8 รูปแบบการประเมินโครงการของแพตตัน (Patton)

แพตตัน (Patton, 1997) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยึดประโยชน์ใช้สอย (Utilization – Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของการประเมิน โดยเฉพาะประเด็น ที่มักจะได้รับการวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ นำผลการประเมินไปใช้หรือผู้บริหารมองว่าผล การประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจ แพตตันจึงได้เสนอแนวคิด และแนวทางในการประเมิน ดังนี้

- 1) หลักในการประเมิน การประเมินโครงการนักประเมินควรให้ความสำคัญกับผู้บริหาร หรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบ ควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็นของนักประเมินเป็นกรอบแนวในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินตามแนวคิดนี้จะทำให้ผลการประเมิน มีโอกาสนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา มากขึ้น
- 2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตัน ได้เสนอแนวทางในการประเมิน โดยเฉพาะการดำเนินการ เพื่อให้ได้วัตถุประสงค์การประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่ามีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือผู้ที่ต้องการใช้ผลประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่น ๆ ต่อมา คือ การสัมภาษณ์สอบถามผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความเห็นหรือความต้องการว่ากลุ่มบุคคลนั้นต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการใช้อุณหภูมิการประเมินในเรื่องใดหรืออยากรู้อะไร และสุดท้ายการจัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็นหรือความต้องการใช้อุณหภูมิของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นโครงการคำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น หลังจากการดำเนินงานทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมประเด็นคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการของแพตตันเป็นรูปแบบเพื่อแก้ปัญหาของการประเมินโดยประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) หลักการในการประเมิน 2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน 3) การจัดหมวดหมู่คำถาม

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโครงการฯ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวที่สุด

1.3.9 รูปแบบการประเมินของชิป

แนวคิดการประเมินรูปแบบชิปได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิด วิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจ การประเมินรูปแบบชิปเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ

ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินด้านบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยหรือไม่เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น หรือปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้จะทำให้ใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไร และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบใด และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่อย่างไร (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการภาวะผู้นำการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอนการประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/ แผนงาน/ โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ พิเชิต ฤทธิ์จรรยา (2557) ที่ได้กล่าวว่า การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ การหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้นหาข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณา ในประเด็นของการยุบเลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ และการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่าการประเมินรูปแบบซิปเป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้านกำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการเพื่อจำแนกประเภทของการประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการมี 4 ระยะดังต่อไปนี้

1) การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็น และความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการ หรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้งเรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) หรือการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment)

2) การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-Going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต วัตถุประสงค์ของโครงการความต้องการ/การสนับสนุน/การให้ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร/ระบบข้อมูลนโยบายของโรงเรียน/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการพัสดุ/อาคาร/สถานที่/งบประมาณ/บุคลากร ระยะเวลา/เกณฑ์การปฏิบัติงานจัดทำโครงการ จัดอบรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วม การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานการแก้ปัญหา ประสิทธิภาพด้านดำเนินงาน

3) การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post - Evaluation) เป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4) การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการหลังจากการสิ้นสุดการดำเนิน โครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบผล (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559)

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์ และตัวชี้วัด(Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ ได้แก่ 1) เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการต่อผู้บริการ ประเภทการประเมิน ลักษณะการตัดสินใจ สภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) กระบวนการ (Process Evaluation) ผลผลิต (Product Evaluation) เลือก/ปรับวัตถุประสงค์ การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เลือกแบบ/กิจกรรม/ปรับเปลี่ยนปัจจัยเบื้องต้น ปรับปรุงแผนงาน กระบวนการปรับปรุง/ขยาย/ล้มเลิก ยุติโครงการ 2) เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ 3) เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร การขาดแคลนปัจจัยการผลิตและปัจจัยอื่น ๆ เป็นต้น 4) เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ เป็นต้น 5) เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัด คือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ 6) เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากรและเวลาที่ใช้ไปมีความเหมาะสมเพียงใด เป็นต้น 7) เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ 8) เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) ตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบ ด้านสังคม และวัฒนธรรม เป็นต้น

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดีซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย

สรุปได้ว่า การประเมินรูปแบบชิปปี้ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน นอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.4 ประเภทของรูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ มีอยู่หลายรูปแบบ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2558) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ 3 ลักษณะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง โดยการประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

3.1.1 ความเหมาะสมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ (Need Assessment) จะเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุสำคัญของการริเริ่มโครงการนั้น ๆ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ในการ

ดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) มักจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้ คือ 1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิค
วิธีการ 2) ความพร้อมทางการบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3) ความพร้อมในการ
สนับสนุนด้านทรัพยากรของหน่วยงาน และ 4) ความสอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหา

3.1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไปจะพิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย (Benefit Cost Ratio) การวิเคราะห์ จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Rate of Return) การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost Utility Analysis)

3.1.3 การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการ (Consequence Analysis) เป็นการคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานตามโครงการ ในปัจจุบันยังไม่ค่อยแพร่หลายมากนัก แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาการต่อต้านการดำเนินงานตามโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กระทบต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 การดำเนินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงการสิ้นสุดของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของปฏิบัติจริงแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานให้เป็นที่ไปด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่การตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual Outcomes) ซึ่งประกอบด้วย ประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยมีได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic Evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) หรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project Appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนดความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On Going Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative Evaluation) และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ช่วงการดำเนินงานต่อไป การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบ การนิเทศ กำกับติดตาม จึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-Off Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้น ดังนี้

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative Evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่าควรจะคงไว้ ปรับขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

5. การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การ หรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมุ่งประเมิน เช่น การประเมินโครงการ โดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบในโครงการเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมินอาจทำให้ผลการประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์การที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งมุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินมืออาชีพหรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลาง ลดความลำเอียงไปได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสียคือ ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจในรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่า การประเมินเป็นการมาจับผิด จึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เป็นจริง

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งได้แก่ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งตามหลักที่ยึดในการประเมิน แบ่งตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน และแบ่งตามผู้ประเมิน

1.5 หลักการประเมินโครงการ

เมื่อคณะกรรมการประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดเดียวหรือจำแนกเป็นอนุกรรมการย่อยหลายคณะ หรือเป็นคณะกรรมการถาวร หรือคณะกรรมการชั่วคราว ได้รับการแต่งตั้งแล้ว การวางแผนเพื่อการดำเนินงานเป็นหน้าที่และภารกิจที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำ การวางแผนเพื่อการประเมินโครงการสามารถกระทำได้ด้วยหลายวิธีการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ลักษณะของโครงการและองค์ประกอบอื่น ๆ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการมีขั้นตอนและแผนงานที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำ ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์หรือวัตถุประสงค์ของการประเมินคณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ หรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรก เพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงานจะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุด โดยจะต้องมีทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้นและวัตถุประสงค์ระยะยาว ในการดำเนินงาน ขั้นตอนแรกนี้ คณะกรรมการจะต้องสามารถตอบคำถามดังต่อไปนี้ อะไรคือวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนี้ วัตถุประสงค์ในการประเมินมีอะไรบ้าง ทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้

ขั้นที่ 2 การหาความต้องการในการประเมินหลังจากตอบคำถามในขั้นตอนแรก คณะผู้ประเมินจะต้องทำความเข้าใจในการประเมิน และสามารถลำดับความจำเป็นก่อนหลังในการประเมิน อย่างไรดี ในการหาความจำเป็นลำดับแรก ๆ นั้น คณะผู้ประเมินไม่ควรพิจารณาเฉพาะลำดับแรก ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น โดยทันที แต่ควรพิจารณาย้อนหลังไปบ้างว่าในระยะหนึ่งหรือสองปีที่ผ่านมาที่มีความจำเป็นอื่นใด หรือไม่ ถ้ามีควรจะได้พิจารณาถึงความจำเป็นเหล่านั้นเสียก่อนอย่างละเอียดและรอบคอบ การหาความต้องการจำเป็นในการประเมินและการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่ต้องประเมินเป็นการประหยัด ทั้งเวลา เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงานในขั้นตอนนี้ นอกจากคณะกรรมการต้องหาความจำเป็นในการประเมินผลโครงการแล้วโดยส่วนตัวของคณะกรรมการ ทุกคนจะต้องเตรียมตนให้พร้อม กล่าวคือ มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจนและที่สำคัญคือจะต้องมีทัศนคติ หรือเจตนาที่ดีต่อสิ่งที่ต้องประเมิน จึงจะสามารถทำให้การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การหาเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือ (Instruments) เป็นสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ เมื่อคณะกรรมการทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินแล้ว คณะกรรมการจะต้องสร้างหรือเลือกหาเครื่องมือที่สอดคล้องมากที่สุดกับวัตถุประสงค์ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน ในการสร้างหรือเลือกเครื่องมือนี้ คณะกรรมการควรให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้และถ้าเป็นไปได้จะต้องยอมรับเครื่องมือที่จะนำไปใช้หรือเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและสร้างเครื่องมือร่วมกัน เมื่อได้เครื่องมือที่ต้องการแล้วคณะผู้ประเมินจะต้องกำหนดเวลา (Schedule) ในการนำเครื่องมือไปรวบรวมข้อมูลการกำหนดเวลาควรต้องประกอบด้วยเวลาการปฐมนิเทศ ชี้แจงผู้เก็บข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูลและการรวบรวมข้อมูล เป็นต้น การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะหากรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมมีผลกระทบต่อผลการประเมิน ฉะนั้น ในการวางแผนเพื่อการรวบรวมข้อมูลคณะผู้ประเมินควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ข้อมูลใดที่ต้องการเก็บ รวบรวม จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นอย่างไร จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นเมื่อใด ใครจะเป็นผู้เก็บข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อข้อมูลได้รับการรวบรวมเป็นไปตามวิธีการและได้จำนวนที่ต้องการแล้วคณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดและจำแนกข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์

และรูปแบบของการประเมินได้กำหนดไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนของการประเมินโครงการ ข้อมูลที่ได้รับอาจประกอบด้วยข้อมูลหลายประเภท รวมถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้ หากการวิเคราะห์เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ขาดหลักการในการวิเคราะห์ย่อมมีผลเสียหลายต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลคณะผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงประเภทและชนิดของข้อมูลที่จะรวบรวมต้องเป็นที่ตกลงและเห็นพ้องต้องกัน เครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูลจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ ข้อมูลที่ได้รับจะต้องจำแนกเป็นหมวดหมู่และระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่เสริม หรือเป็นข้อมูลที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องถูกกำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้า

ขั้นที่ 5 การรายงานข้อมูลและการรายงานผล เมื่อข้อมูลได้รับการวิเคราะห์แล้วคณะกรรมการจะนำเสนอข้อมูลนั้นซึ่งถือว่าเป็นผลการประเมินโครงการ คณะผู้ประเมินจะต้องวางแผนในการนำเสนอข้อมูล ซึ่งมีเนื้อหาที่สำคัญจะต้องรายงาน คือวัตถุประสงค์ (Objectives) ในการประเมิน วิธีการ (Procedures) ในการประเมินผล (Results) ของการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ (Implications) ให้เกิดประโยชน์ การนำผลการประเมินไปใช้นั้นจะต้องชี้ให้เห็นถึงจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness) ของผลเหล่านั้น และจะต้องชี้ให้เห็นด้วยว่าจะแก้ไขจุดด้อยได้อย่างไรและทำอย่างไรจึงจะทำให้จุดเด่นนั้นคงสภาพเป็นจุดเด่นอยู่เสมอ นอกจากนี้การรายงานผลการดำเนินงานโครงการควรต้องแสดงถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการบุคลากร และทรัพยากรที่ต้องใช้ ตลอดจนข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องการรวบรวมทั้งความผูกพันด้านการงบประมาณและการเงิน การรายงานผลการประเมินโครงการมีเป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ จะต้องให้ผู้ประเมินระดับสูงของหน่วยงานมีความเข้าใจและทราบโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างทันท่วงที การรายงานผลต่อผู้บริหารควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายและกะทัดรัด ควรหลีกเลี่ยงภาษาสถิติหรือภาษาทางวิชาการที่ไม่จำเป็น

ขั้นที่ 6 การติดตามผลเมื่อผลการประเมินได้นำไปใช้ จุดเด่นและจุดด้อยของผลงานได้รับการส่งเสริมและปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานโครงการแล้ว โครงการอาจได้รับการพิจารณาให้ดำเนินงานต่อไปและการดำเนินงานควรปฏิบัติในรูปแบบเดิมโดยการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่และเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็นแล้วทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง หากผลการประเมินเป็นที่พอใจและเป็นไปตามวัตถุประสงค์แล้ว โครงการนั้นย่อมถือได้ว่าเป็นโครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จ

จากขั้นตอนที่ 6 ในการประเมินโครงการของคณะกรรมการประเมินโครงการดังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเป็นแผนการประเมินที่ผู้ประเมินใช้เป็นทิศทางในการดำเนินงาน โดยจะต้องตอบคำถามเป็นลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

- 1) ประเมินอะไร
- 2) ประเมินไปทำไม
- 3) ประเมินอย่างไร
- 4) ประเมินเมื่อใด
- 5) ประเมินโดยใคร
- 6) การรวบรวมข้อมูลอย่างไร
- 7) วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร
- 8) นำเสนอข้อมูลอย่างไร
- 9) รายงานผลการประเมินโดยใคร

10) ผลการประเมินจะใช้ประโยชน์หรือมีประโยชน์อะไร

1.6 แนวคิด และโมเดลการประเมินโครงการ

1.6.1 แนวคิดในการวิจัยประเมินผล สตッフเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) เรียกโดยย่อว่า “ซีปปี้” (CIPP) แนวคิดการประเมินโครงการของสตッフเฟิลบีม มีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุปัญหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี ทั้งนี้ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมิน ตามนิยามของสตッフเฟิลบีมนั้น สามารถถ่ายทอดออกเป็นโมเดลพื้นฐานได้รายละเอียด ดังนี้

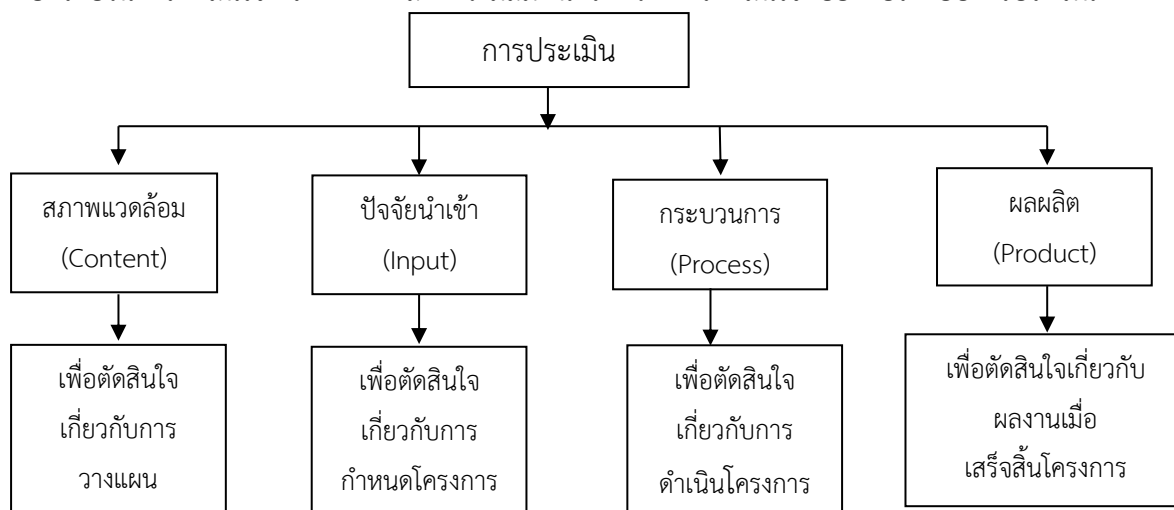
C (Context evaluation) หมายถึง การประเมินสภาวะแวดล้อม ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะเป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญา และแนวคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา

I (Input evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น อาคาร สถานที่ ตำรา ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ เป็นต้น

P (Process evaluation) หมายถึง การประเมินกระบวนการ ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ เป็นต้น

P (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลผลิต ซึ่งในการประเมินผลผลิตของหลักสูตรจะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา

จากสาระสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว สามารถนำเสนอเพื่อแสดงความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจดังภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจกับองค์ประกอบการประเมิน



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจกับองค์ประกอบการประเมิน

จากสาระสำคัญในแผนภูมิที่นำเสนอ จะพบว่ารูปแบบการประเมินแบบจำลองซิปปี (CIPP) สามารถประเมินองค์ประกอบของการดำเนินโครงการได้ครบถ้วน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการบริหารโครงการ

การประเมินตามโมเดลของ สตีฟเฟิลบีม นั้น สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

ขั้นตอนที่ 2 จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

ประเภทของการประเมินตามแนวคิดการประเมินโครงการของสตีฟเฟิลบีม สามารถแบ่งได้ ดังนี้

1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

2) การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการทำงาน

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

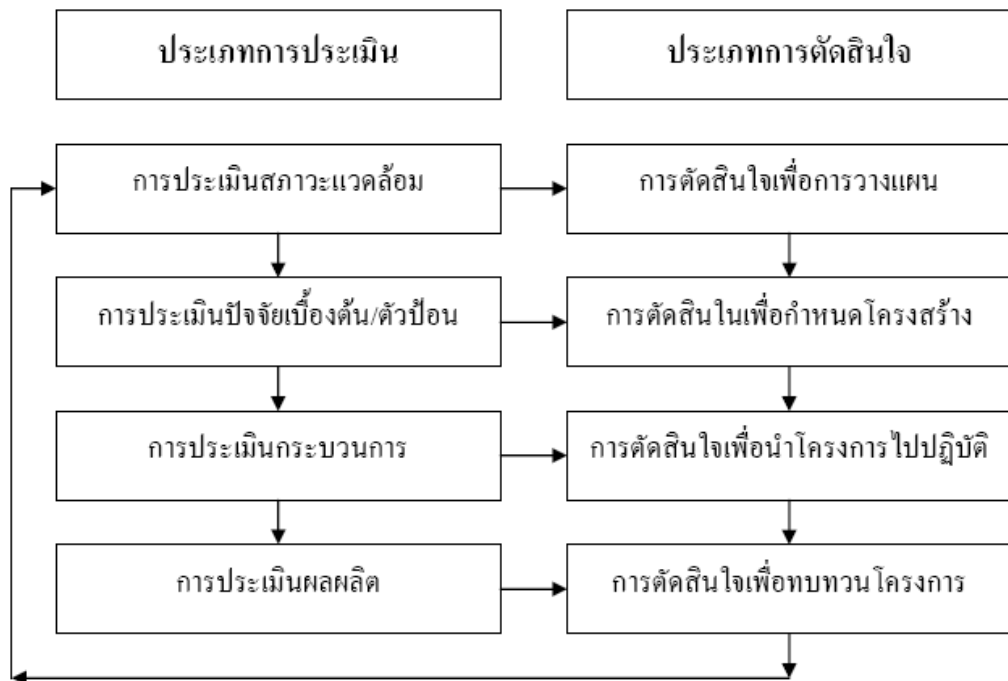
4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการ กับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอนตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” และสิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใดๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

- การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อมมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการทำงาน

- การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

- การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

- การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้นมีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ เลิกเลิก หรือขยายโครงการในระยะเวลาต่อไป แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินตามที่ สตีฟเฟิลบีม ได้เสนอมาแล้วนั้นเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภท จะเห็นได้ชัดว่าการประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเื้อ้อำนวยการนำไปตัดสินใจ



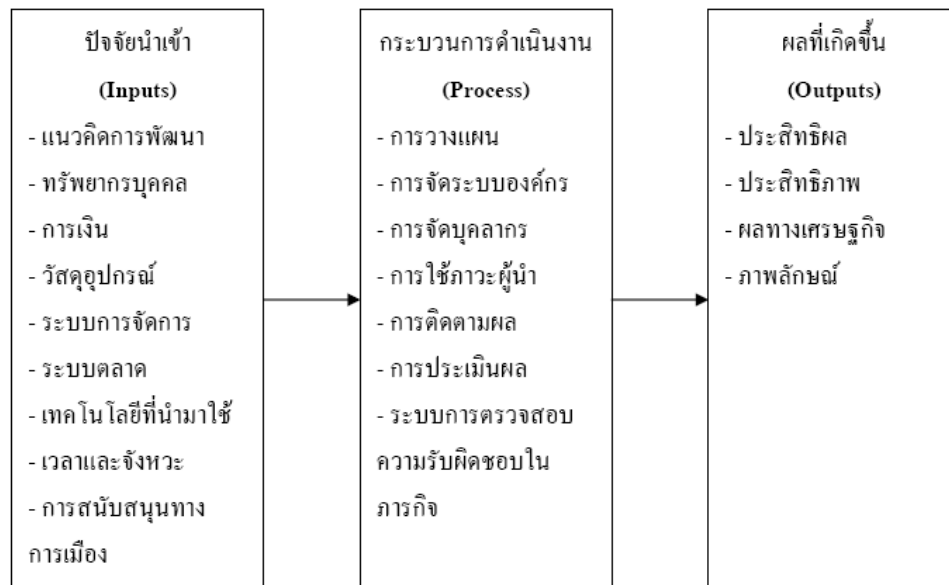
ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินโมเดลของ สตีฟเฟิลบีม

1.6.2 ตัวแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input Output Model หรือ System Approach Model) ปัจจุบันแบบจำลองที่ผู้บริหารโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการด้านพัฒนาสังคม ผู้ศึกษาส่วนมากนิยมใช้ในการติดตามและประเมินผลโครงการ คือ แนวคิดปัจจัยนำเข้า และผลผลิตหรือตัวแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input Output Model หรือ System Approach Model) ที่มีหลักการสำคัญมุ่งเน้นประเมินด้วยวิธีการประเมินผลด้วยระบบวิเคราะห์ (Analytical Evaluation) เป็นการประเมินที่วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Outputs) ตลอดจนประเมินผลต่อเป้าหมาย (Outcomes) และผลกระทบ (Impacts) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการทั้งทางตรง และทางอ้อม ในมิติด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการประเมินผลโครงการในแนวคิด และแบบจำลอง Input Output Model เป็นการตรวจสอบโครงการ 2 ช่วงเวลา คือ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going evaluation) ซึ่งเป็นการมุ่งประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการว่าได้ดำเนินเป็นไปตามแนวคิดและหลักการบริหารจัดการที่ดี เช่น แนวคิด PODC, PODCE หรือไม่ และเพื่อตรวจสอบวัดความก้าวหน้าของโครงการว่าได้ดำเนินเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

สำหรับการประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ (Ex-post evaluation) มุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผลของโครงการหรือตรวจสอบประเมินความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหรือไม่ รวมถึงการประเมินผลต่อเป้าหมายหรือคุณประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังจากโครงการในทิศทางที่ปรารถนา และไม่ปรารถนา

โดยสรุป การประเมินผลในรูปแบบปัจจัยนำเข้าและผลผลิต มีหลักการสำคัญของการประเมิน คือ มุ่งเน้นประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ โดยจะทำการประเมิน 2 ช่วงเวลา คือ ประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ และประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ

เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารว่าจะดำเนินการต่อไปจะต้องมีการปรับปรุงอะไรบ้าง หรือจะยุติโครงการ



ภาพที่ 4 ตัวแบบ Input-Output Model

1.6.3 ตัวแบบ CPO'S Evaluation Model กิจกรรมการประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการ ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการและผลผลิตของโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ส่วนประกอบของการประเมินโครงการ มี 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context) หมายถึง “บริบท” ต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด การประเมินในส่วนนี้ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมหรือ “บริบท” ต่าง ๆ ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไรโดยพิจารณาถึง

- ความต้องการของโครงการ (Need Assessment) เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ

- ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการประเภทการประเมิน ประเภทการตัดสินใจ

การประเมินสถานะแวดล้อม

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น/ตัวป้อน

การประเมินกระบวนการ

การประเมินผลผลิต

การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้าง

การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ

การตัดสินใจเพื่อการวางแผน

การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ

- การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นจากโครงการ

- ความพร้อมและทรัพยากรในด้านต่าง ๆ เช่น เงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เป็นต้น

ส่วนที่ 2 กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Procees) คำว่า “กระบวนการ” หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบและครบวงจร ในระหว่างดำเนินโครงการ กระบวนการดังกล่าวอาจจะแตกต่างกันไปตามเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการ การประเมินโครงการโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ ก็คือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลา โดยพิจารณาถึง

- กิจกรรมเพื่อให้ทราบถึงกิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด

- ช่วงเวลาเพื่อให้ทราบ ช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้น ๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้น สามารถจะปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

ส่วนที่ 3 ผลผลิตของโครงการ (Outcome) คำว่า “ผลผลิตของโครงการ” หมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใดของแต่ละโครงการ โดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับ ในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตาม จึงเป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้น ๆ โดยพิจารณาถึงผลรวม ผลกระทบ และคุณค่าหรือคุณประโยชน์

- ผลรวม เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

- ผลกระทบ เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งจากที่คาดหวังไว้และมีได้คาดหวังไว้ด้วย

- คุณค่าหรือประโยชน์ เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้จากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ หรือนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อการประเมินผลผลิตของโครงการตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นการประเมินผลรวม ในลักษณะสรุป ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริงและที่จำเป็นได้อย่างครบถ้วน

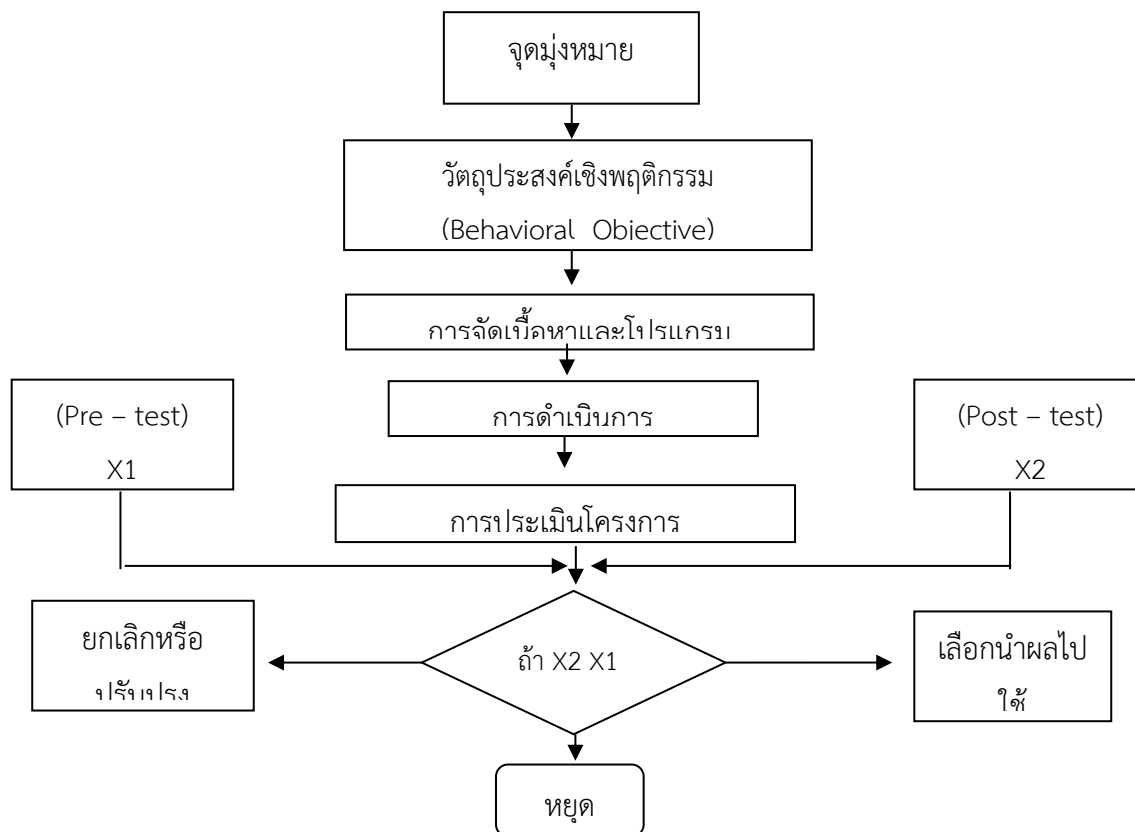
1.6.4 ตัวแบบ Goal Attainment Model (Tyler, 1996) ไทเลอร์ (Tyler) เป็นผู้เสนอแนวคิดการประเมินโครงการโดยมีความเชื่อว่า ความสำเร็จของโครงการสามารถพิจารณาได้จากผลลัพธ์ของแผนงานโครงการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รัดกุม จะช่วยเป็นแนวทางที่ดีในการประเมินในปี ค.ศ.1942 ไทเลอร์ได้พัฒนาแบบจำลองนี้เพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดจากการเรียนการสอนในโรงเรียนรูปแบบดังกล่าวประกอบด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้

- 1) ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการที่จะประเมิน
- 2) นำจุดมุ่งหมายแยกเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 3) จัดเนื้อหาและโปรแกรมของโครงการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ๆ

4) ทำการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (Pre – test) ด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ

5) ดำเนินการแผนที่กำหนดไว้

- 6) ทำการทดสอบอีกครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว (Post – test)
- 7) ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ โดยการเปรียบเทียบคะแนนจากผลการทดสอบก่อนเริ่มโครงการและหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Pre – Test และ Post – Test) ความสัมพันธ์ของ 7 ขั้นตอนปรากฏดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบการประเมินของ Tyler's Model

1.6.5 ตัวแบบ Goal and side Effect Attainment Model (Cronbach, 1963) ครอนบาชเสนอแนวคิดว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการและใช้ข้อมูลที่ค้นพบเพื่อการตัดสินใจของแผนหรือโครงการ ครอนบาช มีความเชื่อว่า การประเมินสามารถวัดได้หลายด้าน เช่น วัดความรู้ความสามารถทั่วไป วัดเจตคติและการติดตามผลหลังกิจกรรมการเรียนการสอน จบสิ้นลง จุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินตามแนวคิดของครอนบาช มี 3 ประการดังนี้

- 1) เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เพื่อตัดสินใจว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและวิธีการใดที่เหมาะสม และมีส่วนใดที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้ดีขึ้น
- 2) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision about Individual) เช่น การตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก รวมทั้งการแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในโครงการรับทราบถึงข้อดีข้อเสียของโครงการ
- 3) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับกฎระเบียบในการบริหาร (Administrative Regulation) ได้แก่ การพิจารณาว่าระบบการศึกษาและบุคลากรครูของโรงเรียนนั้น ๆ เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพดีหรือไม่

นอกจากนี้ Cronbach (Cronbach) มีความเห็นว่า การประเมินผลโครงการนั้นควรทำการทดสอบทั้งในส่วนของจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และผลพลอยได้อื่น ๆ (Side Effect) และในที่นี้ Cronbach (Cronbach) ได้เสนอแนวทางในการประเมินไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการศึกษาสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน โดยการสังเกตผลการใช้สื่อการสอนที่นักเรียนขณะดำเนินการสอน แล้วนำเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) การวัดศักยภาพของนักเรียน (Efficiency Measurement) โดยให้ความสำคัญต่อการสอบ เพื่อวัดสมรรถภาพของนักเรียนระหว่างการเรียนมากกว่าการสอบประจำภาคหรือสอบปลายปี

3) การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) โดยการเรียนรู้ การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม เป็นต้น

4) การติดตามผล (Follow – up Studies) เป็นการติดตามผลการทำนารวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนอยู่ในระดับพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดี ข้อเสียของวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

การประเมินโครงการของ Cronbach ต้องทำการวัดหลาย ๆ ด้าน (Multidimensional Studies) ทั้งในส่วนของจุดมุ่งหมายและผลกระทบอื่น รวมทั้งการติดตามผลการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาด้วย

1.6.6 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Judgemental Model Emphasizing Extrinsic, Criterid) สคริฟเวนเสนอแนวคิดว่าการประเมินไม่ควรเน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเท่านั้น แต่ควรประเมินองค์ประกอบอื่น ๆ ของโครงการ ลักษณะสำคัญของรูปแบบการประเมินตามแนวคิดของสคริฟเวน สรุปได้ 9 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่งมี 2 ประการ คือ

(1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลในระหว่างกำลังดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นโดยนำ Feedback ที่มีประโยชน์เสนอต่อผู้ประเมินผลโครงการ

(2) การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นลง เพื่อศึกษาคุณค่าของโครงการและนำลักษณะที่ดีของโครงการไปใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

2. วิธีการประเมิน มี 2 ระดับกว้าง ๆ ดังนี้

(1) การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกณฑ์การให้คะแนนและทัศนคติของผู้อื่นที่มีต่อเครื่องมือ

(2) การประเมินคุณค่าปฏิบัติการ (Pay – off Evaluation) คือ การพิจารณาตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือที่นักเรียน

3. การประเมินผลจุดมุ่งหมาย (Mediated Evaluation)

การประเมินคุณค่าของเครื่องมือ ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการนั้นต้องอาศัยเกณฑ์ซึ่งผู้ประเมินผลเป็นผู้สร้างขึ้น โดยอาศัยกิจกรรม 3 อย่างคือ

(1) ตรวจสอบและปรับปรุงจุดมุ่งหมายหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้อย่างสม่ำเสมอ หากผลที่เกิดขึ้นแตกต่างจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่หากผลที่ได้ดีกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ควรปรับปรุงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ให้ดีขึ้นตามไปด้วย

(2) สร้างคลังข้อสอบให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้งหลายของโครงการ

(3) หาเกณฑ์ภายนอกมาตัดสินจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของโครงการและเครื่องมือทดสอบเพื่อวิเคราะห์ความคงที่เพราะเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเองอาจไม่มีความเที่ยงพอ

4. การประเมินผลเปรียบเทียบและการประเมินผลไม่เปรียบเทียบ (Comparative VS No Comparative Evaluation)

สคริฟเวน (Scriven) เห็นว่าการประเมินผลเปรียบเทียบทำได้ง่ายกว่าการประเมินผลไม่เปรียบเทียบ และเสียค่าใช้จ่ายในการหามาตรวัดความสมบูรณ์สูง จากแนวคิดนี้ทำให้สคริฟเวนเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มมีประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Gross Studies) ซึ่งสามารถจำกัดอิทธิพลแทรกแซงในการวัดผล (Measurement Interference Effect) และทำได้ง่ายและบ่อยกว่าการศึกษาแนวคิดของครอนบาส

5. คุณค่าและเงินทุนในการลงทุน (Value and Cost) การประเมินผลจะสมบูรณ์ได้ก็ต่อเมื่อพิจารณาคุณค่าและเงินทุนในการลงทุน และควรพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ประกอบ

(1) ประโยชน์ในการใช้ (Range of Utility) ควรพิจารณาด้วยว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์คุ้มค่าแก่การใช้สอนหรือไม่

(2) ขวัญหรือกำลังใจ (Moral Consideration) ผลของโครงการจะส่งผลต่อขวัญหรือกำลังใจในการทำงานของผู้ร่วมโครงการ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากในการดำเนินงานของโครงการ

(3) ทุน (Cost) เป็นเรื่องที่คุณประเมินผลโครงการควรให้ความสำคัญ

6. การประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal – Free Evaluation)

สคริฟเวนเป็นคนแรกที่ริเริ่มนำความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มาใช้ เขาคิดว่าวิธีการศึกษาและการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นก็สามารถศึกษาทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ ซึ่งการประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบข้อมูลอะไรจากผู้ดำเนินโครงการ ทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งทางด้านความคิดและประหยัดเวลาได้อีกด้วย

7. รูปแบบจำลองวิถีแห่งการเปรียบเทียบ (Pathway Comparison Model)

การประเมินในรอบแรก ๆ จะเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการ ส่วนในรอบสุดท้ายจะเป็นการสรุปการทั้ง 9 ข้อ ดังนี้

(1) ค้นหาลักษณะและธรรมชาติของโครงการที่จะประเมินนั้น

(2) ทำให้ธรรมชาติของผลสรุปที่ต้องการจากการประเมินนั้นชัดเจน

(3) ประเมินความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของตัวแปรต้นและตัวแปรตามในโครงการ

(4) ตรวจสอบความสัมพันธ์ต่อเนื่องของโครงการอย่างละเอียด

(5) ตัดสินและประเมินค่าเกณฑ์ของคุณค่าดีและปรัชญาที่ขัดแย้งกันในโครงการ

(6) ประเมินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของโครงการ

(7) พิจารณาและประเมินกำลังของคู่ต่อสู้ที่สำคัญของโครงการ

(8) พิจารณาส່วนประกอบของโครงการ และสำรวจความต้องการเพื่อตัดสิน

ศักยภาพของโครงการ

(9) สรุปคุณค่าของโครงการ

8. วิธีการปฏิบัติการเฉพาะกิจ (Modus Operation Method)

เป็นการประเมินผลที่มีประโยชน์ในกรณีที่ไม่สามารถทำการทดลองได้เป็นการพิจารณาว่าสิ่งที่พยายามประเมินอยู่นั้นคือต้นเหตุของผลที่ต้องการให้เกิดขึ้น ผู้ประเมินควรพยายามหาความสัมพันธ์ของเหตุผลและผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้น ซึ่งพิจารณาได้ดังนี้

(1) ตรวจสอบสาเหตุที่มีอยู่ทีอาจเป็นไปได้ว่า คือสาเหตุของผลที่เกิดขึ้น ถ้ามีเพียงสาเหตุเดียวถือว่าสาเหตุนั้นคือสาเหตุที่แท้จริง

(2) ถ้ามีสาเหตุหลาย ๆ อย่างที่เป็นไปได้ว่าเป็นสาเหตุที่แท้จริงควรตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผลที่แท้จริง หากไม่มีเหตุใดเลยที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผลที่สมบูรณ์ได้นั้น แสดงว่ายังหาสาเหตุที่แท้จริงไม่พบ

(3) ถ้าตรวจสอบว่ามีเพียงเหตุผลเดียวเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับเหตุและผลที่แท้จริงได้ สาเหตุนั้นอาจเป็นสาเหตุร่วมของผลที่เกิดขึ้น

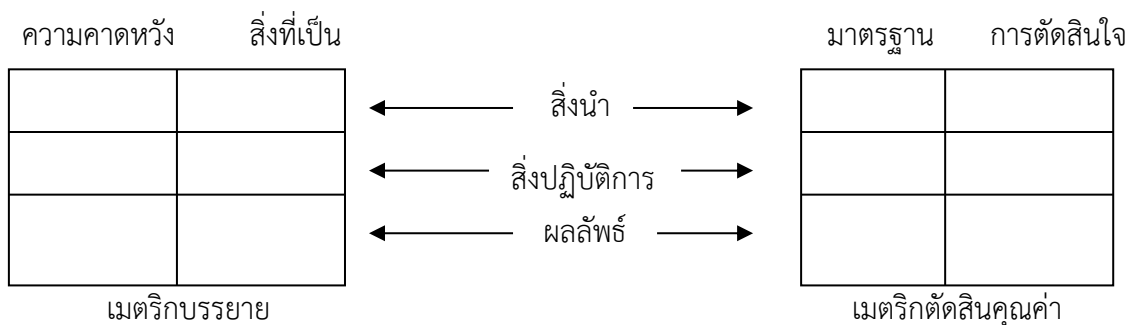
(4) ถ้ามีสาเหตุหลายอย่างที่แตกต่างกันก็มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่สมบูรณ์กับผลที่เกิดขึ้น สาเหตุเหล่านั้นอาจเป็นสาเหตุร่วมที่ทำให้เกิดผลดังกล่าว

9. การประเมินคุณค่าของการประเมิน (Meta – Evaluation)

ในการประเมินคุณค่าของการประเมินนั้น ผู้ประเมินจะต้องหาเกณฑ์เริ่มแรก (Initial Criterion) ที่แท้จริงที่ผู้รับผิดชอบของโครงการต้องการจะรู้อย่างแท้จริง ซึ่งเป็นสิ่งแรกๆ ที่ผู้ทำการประเมินผลจะต้องค้นหาได้ก่อนที่จะดำเนินการใด ๆ ในการลำดับต่อไป

1.6.7 รูปแบบการประเมินของสเตก (Stake' Countenance Model)

สเตกได้ประยุกต์แนวคิดของครอนบาชและสคริฟเวน โดยเสนอแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าของแผน/โครงการ การประเมินจะต้องมีสาระสนเทศที่บรรยายให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของโครงการ ซึ่งสเตกเรียกว่าตัวแบบสนับสนุน ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 รูปแบบการประเมินของสเตก (Stake' Countenance Model)

จากภาพจะเห็นว่า สเตกได้เน้นการประเมินเป็น 2 ส่วนใหญ่ คือ การบรรยาย และการตัดสินใจคุณค่า ในการบรรยายนั้นต้องมีการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผน/โครงการให้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง เป็นเป้าหมายที่ครอบคลุมแผน/โครงการทั้งหมด ซึ่งความคาดหวังยังประกอบด้วยส่วนย่อย 3 ส่วนคือ

- 1.1 สิ่งนำ เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์
- 1.2 สิ่งปฏิบัติการ เป็นการดำเนินงาน
- 1.3 ผลลัพธ์เป็นผลของแผน/โครงการ

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง ประกอบด้วยส่วนย่อย 3 ส่วน เช่นเดียวกันกับส่วนแรก

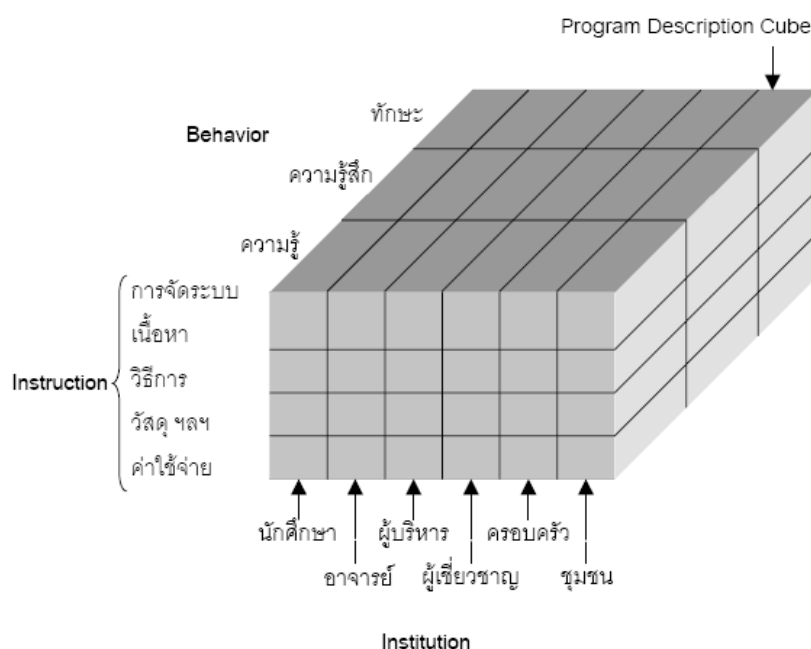
ในส่วนของภาคการตัดสินใจค่านั้นเป็นส่วนที่ตัดสินว่าแผน/โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด ผู้ประเมินต้องดูว่ามาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจทั่วไป โดยอาศัยเกณฑ์ที่ตั้งไว้และพฤติกรรมของกลุ่ม

1.6.8 แนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์ (Cube Model โดย Robert L. Hammond)

Hammond (1972) ได้ให้แนวความคิดในการประเมินผลลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลเป็นกระบวนการ (Evaluation as a Process) เพราะมีกิจกรรมที่แฝงอยู่ทุกขั้นตอนของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการของการพัฒนาหลักสูตร และมีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

2. โครงสร้างการประเมินผลจะประกอบด้วยมิติต่าง ๆ 3 มิติ คือ มิติการสอน (Instruction) มิติด้านสถาบัน (Institutional) และมิติพฤติกรรม (Behavior) และความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เป็นผลมาจากการกระทำร่วมกัน ขององค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ



ภาพที่ 7 แนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์ (Cube Model of Hammond)

การนำเอารูปแบบการประเมินผลของ Hammond มาใช้ ต้องปฏิบัติดังนี้

1. พิจารณาตัวแปรในมิติต่าง ๆ คือ

1.1 การวางแผนทำการประเมินผล

1.2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย

1.3 การบรรยายรายละเอียดของโครงการ หรือหลักสูตรเก่าโดยพิจารณาจาก

Program Description Cube

2. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของโครงการหรือของหลักสูตร

3. สอบวัดพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบวัด

5. อธิบายความสำเร็จของโครงการ

6. ผู้บริหารตัดสินใจว่าโครงการนั้น ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากข้อมูล ที่ออกมา

รูปแบบในการประเมินผลโครงการหรือโมเดล ในปัจจุบันมีการใช้อยู่หลายรูปแบบ ดังที่กล่าวมาแล้ว ในข้างต้น คำถามว่ารูปแบบไหนดีที่สุด คำตอบคือ เป็นการยากที่จะระบุชี้ชัดลงไป เพราะแต่ละแบบก็มีข้อดี และข้อเสีย ดังนั้นการใช้รูปแบบและเทคนิคของการประเมินผลนั้น ต้องแล้วแต่ความเหมาะสม และการเลือกใช้ของผู้ที่จะประเมินผลโครงการนั้น ๆ สำหรับการประเมินผลความสามารถของบุคคล โดย ต้องการรู้ว่าเขามีประสิทธิภาพเพียงใด ในด้านการทำงาน เราสามารถประเมินได้โดยประเมินจาก

1. การสังเกต โดยทดสอบจาก
 - 1.1 พฤติกรรมที่แสดงออก
 - 1.2 ความสำเร็จของงาน
2. บุคลิกภาพ โดยการสร้างแบบทดสอบในการวัด
 - 2.1 ความถนัดทางวิชาชีพ
 - 2.2 ความรู้ ความสามารถ และทักษะ
 - 2.3 ความสนใจ ค่านิยม ทักษะคิด และแรงจูงใจ

2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้ มุ่งมั่นขยาย โอกาสทางการศึกษา ให้เยาวชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวาง โดยคำนึงถึงการพัฒนา ผู้เรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา โดยผสมผสานสาระความรู้ให้ได้ สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไว้ ในทุกวิชา และให้สถานศึกษาจัดประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียน การสอน ตามความเหมาะสมในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552)

2.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะ เป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ มี 8 ประการ ได้แก่

1.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ อารมณ์ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ผู้ที่รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคี ประองตอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

1.2 ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ประพฤติ ตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ

ผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต คือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งทางกาย วาจา ใจ และยึด หลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด

1.3 มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม ผู้ที่มีวินัยคือผู้ที่ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม เป็นปกติวิสัย ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

1.4 ใฝ่เรียนรู้ หมายถึงคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจเพียรพยายามในการเรียนแสวงหา ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน

ผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่าง สม่าเสมอด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ถ่ายทอด เผยแพร่และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.5 อยู่อย่างพอเพียง หมายถึงคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผล รอบคอบ ระมัดระวัง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบไม่ เบียดเบียนผู้อื่น เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ มีการ วางแผนป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง ความตั้งใจและรับผิดชอบในการ ทำ หน้าที่การงาน ด้วยความเพียรพยายาม อุตุน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ผู้ที่มีมุ่งมั่นในการทำงาน คือผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายด้วยความเพียรพยายาม ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบ และมีความภาคภูมิใจในผลงาน

1.7 รักความเป็นไทย หมายถึงคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจเห็นคุณค่าร่วม อนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมใช้ภาษาไทยในการ สื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ผู้ที่รักความเป็นไทย คือ ผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์สืบทอด เผยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทยมีความ กตัญญูทศเวทีใช้ภาษาไทยในการสื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม

1.8 มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวัง ผลตอบแทน

ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุข ส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยร่างกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดี งามให้เกิดในชุมชนโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

2.2 ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

จากการศึกษาความหมายเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่ามีการกล่าวถึง ความหมาย ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง เครื่องหมายที่แสดงให้เห็นความดีหรือลักษณะประจำตัวของบุคคลที่ชัดเจน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) กล่าวว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้าน คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กล่าวว่าไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่สังคมต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

อภิชาติ อ่อนแอม (2559 : 25) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถ กำหนดเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามสภาพปัญหา และสภาพการเปลี่ยนแปลงของชุมชนหรือสังคม

จากความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีนักวิชาการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้กล่าวถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จำเป็นในสังคมไทย และควรปลูกฝังให้แก่เด็กและเยาวชนไทย ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการมีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะและกระบวนการโดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญหา และทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (2548) กำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ไว้ในมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ในมาตรฐานที่ 1 มี 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ
2. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต
3. ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที
4. ผู้เรียนมีเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว
5. ผู้เรียนมีความประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
6. ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) กล่าวถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ 8 ประการ ซึ่งสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากนิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ อารังไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ตัวชี้วัด

1. เป็นพลเมืองดีของชาติ
2. อารังไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย
3. ศรัทธา ยึดมั่น และปฏิบัติตนตามหลักศาสนา
4. เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ผู้ที่รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคี โปร่งดอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งกาย วาจา ใจ

ตัวชี้วัด

1. ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งกาย วาจา ใจ
2. ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่นทั้งกาย วาจา ใจ

ผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต คือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ และยึดหลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละเอียดรอบคอบต่อการกระทำผิด

ข้อที่ 3 มีวินัย มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียน และสังคม

ตัวชี้วัด

1. ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม
2. ผู้ที่มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคมเป็นปกตินิสัย ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

ตัวชี้วัด

1. ตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้

2. แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

ผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้แลกเปลี่ยนถ่ายทอดเผยแพร่และนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตัวชี้วัด

1. ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม
2. มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผล รอบคอบระมัดระวังอยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ มีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำหน้าที่การงานด้วยความเพียรพยายาม อดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด

1. ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การงาน
2. ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ผู้ที่มีมุ่งมั่นในการทำงาน คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเพียรพยายาม ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบ และมีความภาคภูมิใจในผลงาน

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด

1. ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูตักทวง
2. เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง
3. อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย

ผู้ที่รักความเป็นไทย คือ ผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วมเผยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีความกตัญญูตักทวง ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้นโดยไม่หวังผลตอบแทน

ตัวชี้วัด

1. ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน
2. เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตน เพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยร่างกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชนโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนไว้ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 มี 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
2. ใช้อาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทิต่อผู้มีพระคุณ
3. ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4. ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

จำเนียร แสงเสนา และวิทยา จันท์ศิลา (2561) ได้กล่าวไว้ว่าการขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะส่งผลกระทบต่อบุคคลคือสร้างความเดือดร้อนให้กับตนเองและผู้อื่น ก่อปัญหาด้านอาชญากรรม การทะเลาะวิวาท การขโมย สิ่งเสพติด การประทุษร้ายต่อชีวิต และทรัพย์สิน ชุมชนอ่อนแอ การสร้างเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นวัยที่ต้องให้ความสำคัญกับการปลูกฝังให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีการต่าง ๆ จะทำให้เด็กมีจิตใจที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รู้จักแบ่งปันมีจิตใจโอบอ้อมอารี มีจิตสาธารณะ มีความรักชาติ ดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งการพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรเริ่มจากเด็กในวัยเรียนเพราะเป็นวัยที่จะเรียนรู้และจดจำได้ง่าย

สรุปความว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยไว้ว่า คนไทยจะมีพัฒนาการสมวัย มีสุขภาพดี มีสมรรถภาพทางกายสมบูรณ์ มีสุขนิสัยที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์อันดี มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรู้ทักษะทางเทคนิค สามารถใช้เครื่องมือและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอย่างคล่องแคล่ว ที่สำคัญควรต้องมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างผสมผสานในลักษณะต่างข้ามมิติต่าง ๆ มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกายจิตใจ ปัญญา อารมณ์ สังคม และทักษะความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่แสดงออกต้องสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

2.4 ความสำคัญของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กล่าวไว้ใน มาตราที่ 23 24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปได้ว่าต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรมการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545) ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้มุ่งเน้นขยายโอกาสทางการศึกษา ให้เยาวชนได้รับ

การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งด้านพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา นอกเหนือจากการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในคุณค่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี และวิถีประชาธิปไตย

จิตตินันท์ ดีหลาย (2561) การศึกษาบทบาทสำคัญต่อการแก้ปัญหาสังคมและการพัฒนาประเทศ จึงควรมีการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนของประเทศอันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่เหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดสันติสุขในสังคมได้อย่างแท้จริง การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นเงื่อนไขหนึ่งของผู้เรียนทุกคนต้องผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านช่วงชั้นการประเมินดังกล่าวเป็นการพัฒนาผู้เรียนเพิ่มเติมจากคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม เพื่อเป็นการสร้างเอกลักษณ์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในการดำรงชีวิตของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

พระมหาวุฒิชัย (18 สิงหาคม 2557) ผู้อำนวยการสถาบันวิมุตตยาลัย หรือ ว.วชิรเมธี กล่าวว่า ค่านิยมหลัก 12 ประการมีความคล้ายเคียงกันกับหลักธรรมะ เพราะเป็นหลักจริยธรรมที่ทุกคนควรยึดถือปฏิบัติ การสร้างค่านิยมให้ประสบผลสำเร็จนั้น ต้องปลูกฝังลงไปในการจิตใจของเด็กและเยาวชน โดยผู้ใหญ่จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้ด้วย ขณะเดียวกันสื่อมวลชนและโรงเรียนก็ต้องร่วมกันปลูกฝังเช่นกัน ด้วยการอบรม บ่มเพาะ" เริ่มต้นจากการจุดประกายให้คนรับรู้ จากนั้นนำไปสู่การพัฒนาและต่อยอดจนกลายเป็นวัฒนธรรม

สรุปได้ว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์เน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขโดยต้องผสมผสานสาระความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม

2.5 แนวทางการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กรมวิชาการ (2541) ได้เสนอแนวทางแก้ไขและเสริมสร้างลักษณะนิสัยให้มีจริยธรรม ด้านความซื่อสัตย์พอสรุปได้ใจความสำคัญกว้าง ๆ ดังนี้

1. ให้เด็กอยู่ใกล้ชิดกับตัวอย่างที่ดี ได้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันจนเห็นคุณค่า
2. เสนอปัญหาให้คิด เมื่อเด็กเห็นปัญหาของคนอื่นหรือสังคมที่ตนเป็นส่วนหนึ่งมา ก็จะไปเปรียบเทียบกับประสบการณ์ของตนเอง ทำให้เกิดความสำนึกมากขึ้นและจะเปลี่ยนแปลงค่านิยมและพฤติกรรมของตนเองโดยไม่รู้ตัว
3. จัดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาหาประสบการณ์จากวิชาการบางอย่างซึ่งสามารถพัฒนาค่านิยมได้ เช่น ศิลปะ ช่วยขัดเกลาจิตใจให้ละเอียดอ่อน เป็นต้น
4. สนทนาวิสาสะในชีวิตประจำวัน เมื่อได้พบเห็นหรือสัมผัสกับสิ่งต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ในบ้านและนอกบ้าน ก็นำมาวิเคราะห์วิจารณ์กับเด็กได้

กรมวิชาการ (2545) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3 ประการที่ควรพัฒนาให้เกิดขึ้นในเยาวชนไทยคือ

1. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 1) การรู้จักและเข้าใจตนเองและผู้อื่น
 - 2) ความตรงต่อเวลา
 - 3) ความซื่อสัตย์
 - 4) ความขยัน หมั่นเพียร และใฝ่รู้
 - 5) ความรับผิดชอบ
 - 6) ความประหยัด
 - 7) ความอดทน
 - 8) ความมีความสามัคคีการทำงานเป็นกลุ่ม
 - 9) การมีสัมมาคารวะ
 - 10) ความสามารถในการวิเคราะห์
 - 11) ไม่พัวพันสิ่งมอมเมาและสิ่งเสพติดให้โทษ
2. ด้านความสามารถในการทำงานอย่างมีคุณภาพ
 - 1) ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม
 - 2) ลักษณะพื้นฐานของการมีทักษะการทำงาน
3. ด้านคุณค่าที่ให้ต่อสังคม
 - 1) ความตื่นตัวต่อปัญหา
 - 2) ความกล้าหาญจริยธรรมที่จะจรรโลงความถูกต้องในสังคม
 - 3) อุทิศการณั้ปณิธานในการทำประโยชน์เพื่อสร้างสรรค์

กรมวิชาการ (2545) ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีสัมมาคารวะ ความมีเมตตริจิตมิตรภาพ ดังนั้นการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในสถาบันการศึกษา นับได้ว่าเป็นหลักการที่ชอบด้วยเหตุผลเป็นพลังที่ปลูกเร้าบำรุงคนให้มีคุณภาพในการเป็นสมาชิกของสังคมที่ดีมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ของมนุษยชนธรรมเป็นแห่งความจริงที่มีอยู่แล้วในธรรมชาติไม่ว่าในสถาบันการศึกษาใดก็ตามการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายที่ชอบด้วยเหตุและผล ย่อมอยู่ภายในห้วงและเกณฑ์แห่งธรรมทั้งสิ้น สิ่งทั้งหลายอันเป็นองค์ประกอบของกระบวนการชีวิตจึงอยู่อย่างสัมพันธ์กันและสมดุลกัน

จิตตินันท์ ดีหลาย (2561) คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการปลูกฝังให้กับนักเรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนสอดแทรกในกิจวัตรประจำวันของนักเรียน ซึ่งการพัฒนาต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน

สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จะต้องปลูกฝังนักเรียนโดยการสอดแทรกผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งกิจวัตรประจำวัน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความเคยชินจนกลายเป็นนิสัย เพื่อเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

2.6 การวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การดำเนินการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาการดำเนินการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจะบรรลุผลได้นั้น จะต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ดำเนินการพัฒนาทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมอบหมายภารกิจในการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียนให้ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยสอดแทรกการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั่วโมงการเรียนการสอน กิจกรรมโครงการ หรือในโอกาสอื่น ๆ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการหลายรูปแบบ สถานศึกษาสามารถเลือกนำไปใช้ได้ ตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552)

รูปแบบที่ 1 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ค่อนข้างสูงถึงสูงมาก และเหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่ต้องการเน้นด้านการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สู่ความเป็นเลิศ โดยมีนโยบายที่จะให้บุคลากรและครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนด โดยจะมีคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เป็นองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาที่คอยช่วยเหลือคณะครู ในกรณีที่พบว่านักเรียนบางคนมีปัญหาที่ซับซ้อน และไม่สามารถจะพัฒนาด้วยกระบวนการธรรมดาได้ มีความจำเป็นต้องทำกรณีศึกษา คณะกรรมการชุดนี้จะทำงานร่วมกับครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา หรือครูคนอื่นที่สนใจจะทำกรณีศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้อาจนำสภานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วย โดยสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของสภานักเรียน ถึงวิธีการที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนด้วยกิจกรรมเสริม ซึ่งจะเน้นการพัฒนาและการตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกประการตลอดเวลา ทั้งนี้สถานศึกษาอาจมีเป้าหมายว่า นักเรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป จะต้องมีความคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับ “ดี” เป็นอย่างน้อย การประเมินรูปแบบนี้ ดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาทำความเข้าใจกับคณะครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้รายวิชา ครูที่ปรึกษา ครูผู้ดูแลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทุกคุณลักษณะ และร่วมกำหนดตัวชี้วัดหรือพฤติกรรมบ่งชี้ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละคุณลักษณะตามที่คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเพิ่มเติม ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของวัย และวุฒิภาวะของนักเรียน

2. กำหนดวิธีการประเมิน เกณฑ์ และเครื่องมือ คำอธิบายคุณลักษณะสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด

3. กำหนดระดับของพฤติกรรมที่บ่งชี้ว่า พฤติกรรมนักเรียนอยู่ในระดับ “เสี่ยง” กล่าวคือการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีปกติอาจจะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุตามเกณฑ์ได้ มีความจำเป็นที่ครูที่ปรึกษา หรือครูผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาต้องใช้กระบวนการอื่นเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาโดยการทำกรณีศึกษา

4. เมื่อสิ้นภาคเรียน สิ้นปี ครูผู้สอนส่งผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบให้คณะกรรมการของสถานศึกษา ซึ่งมีครูวัดผลเป็นเลขานุการ

5. ครูวัดผลดำเนินการประมวลผลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

6. นำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติ

รูปแบบที่ 2 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง กล่าวคือมีจำนวนบุคลากรครูที่ครบชั้นเรียน มีครูพิเศษบ้างแต่ไม่มากนัก ครูคนหนึ่งอาจต้องเป็นทั้งผู้สอน และทำงานส่งเสริม

รวมทั้งรับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ ด้วย สถานศึกษาประเภทดังกล่าว สามารถเลือกใช้รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รูปแบบนี้ โดยการเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์เฉพาะข้อที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในกลุ่มสาระนั้น ๆ ที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อบูรณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ และแผนการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในข้อนั้น ๆ ด้วยในคราวเดียวกัน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ก็ดำเนินการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาคาดหวังว่าเมื่อได้ดำเนินการในภาพรวมแล้วการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะครบทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนด โดยดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาร่วมกับครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดเนื้อหาในกลุ่มสาระวิชา และพิจารณาเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่ามีข้อใดบ้างที่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ รวมทั้งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วย

2. ครูผู้สอนนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่คัดเลือกไว้ไปบูรณาการกับตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการพัฒนาและประเมินร่วมกัน

3. ครูผู้สอนส่งผลการประเมินให้ครูวัดผลเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

รูปแบบที่ 3 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้นหรือครบชั้นพอดี แต่ครูคนหนึ่งต้องทำหลายหน้าที่ อีกทั้งความพร้อมของทรัพยากรด้านอื่น ๆ มีน้อย ดังนั้น การดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชน อันได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินด้วย ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงมากขึ้นการพัฒนาและการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามรูปแบบนี้ครูประจำชั้น และหรือครูประจำวิชา ร่วมกันพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนทุกประการ โดยดำเนินการดังนี้

1. ครูประจำชั้นและหรือครูประจำวิชา ซึ่งรับผิดชอบการสอนมากกว่าหนึ่งชั้น หรือหนึ่งกลุ่มสาระ ใช้การบูรณาการทุกกลุ่มสาระและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เข้าด้วยกัน ร่วมกันพัฒนาและประเมิน โดยอาจใช้การสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริง เปิดโอกาสให้ชุมชน ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้านร่วมประเมินด้วย ทั้งนี้ กรณีที่มีนักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ข้อใดครูร่วมกับชุมชนดำเนินการพัฒนาจนกระทั่งทั้งสองฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่านักเรียนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์แล้วจึงให้ผ่านการประเมิน

2. ครูประจำชั้นและหรือครูประจำวิชา ร่วมกันสรุปผลการประเมิน และนำเสนอ ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่ออนุมัติต่อไป

แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนนั้น สถานศึกษาสามารถนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดขึ้น รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษาอาจกำหนดขึ้นเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สภาพปัญหาความต้องการหรือความจำเป็นของชุมชนมาพัฒนาผู้เรียนตลอดปีการศึกษา ทั้งนี้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั้นเรียนได้ ดังนี้

1) ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดทั้ง 8 ประการ มาศึกษานิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรม

บ่งชี้เพื่อพิจารณาว่า พฤติกรรมบ่งชี้ที่กำหนดครอบคลุมตัวชี้วัดและนิยามของคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหรือไม่ ซึ่งผู้สอนอาจเพิ่มเติมหรือปรับได้ตามความเหมาะสม

2) วิเคราะห์พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้ เมื่อทำความเข้าใจกับนิยาม ตัวชี้วัด และพฤติกรรมบ่งชี้แล้ว ครูผู้สอนควรวิเคราะห์พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้ เพื่อให้เห็นพฤติกรรมที่จะสามารถวัดและประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3) เลือกรูปแบบของเครื่องมือวัด เครื่องมือวัดและประเมินที่นิยมใช้ในสถานศึกษา เนื่องจากใช้ได้ง่ายและสะดวกในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น ควรใช้เครื่องมือและวิธีการวัดที่หลากหลาย ข้อมูลจึงจะน่าเชื่อถือ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรเลือกเครื่องมือวัดและประเมินให้เหมาะสมกับพฤติกรรมบ่งชี้ พฤติกรรมสำคัญว่าควรจะใช้เครื่องมือชนิดใด

4) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมิน ถ้าต้องการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ ครูผู้สอนอาจนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของพฤติกรรมที่จะประเมินกับตัวชี้วัด และความถูกต้อง ในการใช้ภาษาแล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง I.O.C (Index of item objective congruence)

5) การออกแบบการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เมื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมิน และวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือแล้ว ครูผู้สอนสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั้นเรียนได้ดังนี้

5.1 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ที่จะประเมิน

5.2 วิเคราะห์พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้ที่จะประเมิน

5.3 เลือกใช้วิธีการ เครื่องมือ ให้เหมาะสมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะประเมิน

5.4 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics)

6. การสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะ ควรคำนึงถึงการเขียนข้อความหรือรายการที่จะวัดว่ามีความชัดเจน และเป็นพฤติกรรมรายการที่ครอบคลุมตัวชี้วัด โดยให้พิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้ที่กำหนดไว้แล้วในคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ถ้าเป็นข้อความที่แสดงพฤติกรรมสำคัญและยังไม่สามารถประเมินได้ ครูผู้สอนต้องวิเคราะห์เป็นพฤติกรรมสำคัญย่อย ๆ

7. การสร้างเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมิน ให้ชัดเจนเหมาะสม เพราะเกณฑ์การประเมินเป็นแนวทางในการให้คะแนนที่ประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ประเมินค่าผลการประพฤติปฏิบัติของผู้เรียน เกณฑ์เหล่านี้ คือสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนควรประพฤติจนกลายเป็นลักษณะนิสัยได้

8. การสรุปผลการประเมินการวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น มีความละเอียดอ่อนเพราะเป็นเรื่องของการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดในตัวผู้เรียน การวัดและประเมินผล จึงต้องคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนเมื่อได้รับการพัฒนาเป็นระยะ หรือเมื่อสิ้นปีการศึกษา

สรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จะต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ดำเนินการพัฒนาทั้งในและนอกห้องเรียน สถานศึกษาต้องเลือกรูปแบบหรือแนวทางในการดำเนินการตามความเหมาะสมของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ สภาพความต้องการหรือความจำเป็นของชุมชน มีขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดและ

ประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนต้องมีการสรุปผลที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนเมื่อได้รับการพัฒนา

3. แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนเพิ่มเติมจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ให้สามารถพัฒนาความสามารถของตนเองเต็มตามศักยภาพผู้เรียน ค้นพบความสามารถความถนัดของตนเองอย่างแท้จริง สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน (ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร กิจกรรมชุมนุม ชมรม) และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ซึ่งกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนที่จะทำเพื่อบุคคลอื่น สังคม ชุมชน เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย เกิดความรู้ความชำนาญ ด้านวิชาการและวิชาชีพ ค้นพบความสนใจ และความถนัดของตนเอง นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้พัฒนาตนเองและประกอบอาชีพสุจริต มองเห็นช่องทางในการสร้างงานอาชีพในอนาคตได้อย่างเหมาะสม ค้นพบพัฒนาศักยภาพ พัฒนาบุคลิกภาพ เจตคติค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมและมีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเองครอบครัว สังคมและประเทศชาติ ตลอดจนความเป็นระเบียบวินัย คุณธรรมและจริยธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

3.1 ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มีนักรักษาได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สาธิตา สำภาทอง (2553) ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย รูปแบบและกระบวนการที่หลากหลาย เพื่อสนองความต้องการความถนัด และความสนใจของผู้เรียน เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์และความรู้ นอกเหนือจากที่หลักสูตรกำหนด ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ โดยไม่มีหน่วยกิต ไม่มีการให้คะแนนในทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การควบคุมของอาจารย์และสถาบันการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับกูด (Good, 1973) ที่ว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสมัครใจที่เข้าร่วมดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบและสนับสนุนจากอาจารย์ และอยู่ภายใต้การควบคุมของสถานศึกษาไม่มีการให้หน่วยกิต และคะแนนใด ๆ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตอบสนองความสนใจและความสามารถ รวมทั้งเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของนักเรียนเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ขวัญนคร ปกป้อง (2555) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่าเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

วีโลรัตน์ โกพลรัตน์ (2556) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่จัดอย่างเป็นระบบ มีวิธีการที่หลากหลาย ที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาความสามารถตามความถนัดและความสนใจที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ให้รู้จักสนุกกับการเรียนรู้และบูรณาการกับชีวิตจริง

ณัฐวุฒิ ประเสริฐศรี (2556) กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่สามารถพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ตามศักยภาพ โดยพัฒนาทั้งด้าน กาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สามารถเข้าใจตนเอง ความรู้ ความถนัด สนใจ สามารถปรับตนเองเข้ากับผู้อื่น สังคม และประเทศชาติและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เสริมขึ้นจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และต้องจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการที่หลากหลายตามความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของเรียนและชุมชน ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะคือกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

3.2 ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาโดยยึดหลักผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมและเทคโนโลยี ก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสียต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบันของบุคคล ทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี มีความสุขบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียงและยั่งยืน ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542)

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (อ้างถึงในพิกุล พระสิงห์, ประสิตา สุขสำราญ, และสุจิตรา ราชธีรรัตน์ 2551) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาให้บุคคลรู้จักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีกระบวนการคิด มีทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม และมีความสุข มีจิตสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

ได้เต็มตามศักยภาพ การพัฒนาที่สำคัญ คือ การพัฒนาที่สมดุลอย่างเป็นองค์รวมทุกด้านเพื่อความ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีพื้นฐานทางจริยศาสตร์ความเป็นคนดีทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสร้างองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ทักษะและเจตคติที่เกิด จากการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างสมรรถ ณะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สรุปได้ว่า ความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ การให้ความสำคัญกับผู้เรียนในการ พัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ตามศักยภาพ และความ สนใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีทักษะชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.3. จุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งมีนักวิชาการ ได้กล่าวไว้ดังนี้

สุพิชญ์ ประจัญยุท (2552) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่า กิจกรรม พัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนามนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ปัญญา อารมณ์และสังคมตามศักยภาพ โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่เลือกตามความถนัด

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ได้ให้ความมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ทักษะและ ประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองให้เกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ความสามารถในการ สื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี อันจะนำไปสู่คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

ณัฐวุฒิ ประเสริฐศรี (2556) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้านทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม
2. พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ โดยมุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้ ผู้เรียน เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม
3. เข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เลือกตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ อย่างรอบด้านตามศักยภาพ สามารถเลือกปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจเกิดสมรรถนะ ที่สำคัญ 5 ด้าน และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

3.4 ขอบข่ายและประเภทของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

แนวคิดในการจัดประเภทและขอบข่ายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้มีนักการศึกษาจำแนก ประเภทและขอบข่ายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

กอร์ดัน (Gorton, 1983 อ้างถึงใน กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ 2538) ได้แบ่งประเภทของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมนักเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปกครอง และการพิมพ์ ได้แก่ สภานักเรียน หนังสือพิมพ์นักเรียน หนังสือประจำปี และอื่น ๆ
2. กิจกรรมกลุ่มการแสดง ได้แก่ การละคร ดนตรี ขับร้อง การโต้วาที และอื่น ๆ
3. กิจกรรมชมรมและองค์กรต่าง ๆ เช่น ชมรมหมากระดาน ชมรมถ่ายภาพ และอื่น ๆ
4. กิจกรรมการกีฬา เช่น ฟุตบอล ปิงปอง เทนนิส บาสเกตบอล วายน้ำ และอื่น ๆ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์โดยสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลายรูปแบบและวิธีการโดยมีขอบข่าย ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้นในลักษณะเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนสามารถบูรณาการระหว่างกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2. เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวิชาความรู้ อาชีพ และการดำเนินชีวิตที่ดีงาม ตลอดจนเห็นแนวทางในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

3. เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ สนับสนุนค่านิยมที่ดีงามและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4. เป็นกิจกรรมที่ฝึกการทำงานและการให้บริการด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อส่วนรวม เพื่อเสริมสร้างความมีน้ำใจ ความเอื้ออาทร ความเป็นพลเมืองดี และความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีดังนี้ 1) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้นในลักษณะเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม 2) เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวิชาความรู้ อาชีพ และการดำเนินชีวิตที่ดีงาม ตลอดจนเห็นแนวทางในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ 3) เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ สนับสนุนค่านิยมที่ดีงาม และเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) เป็นกิจกรรมที่ฝึกการทำงานและการให้บริการด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ส่วนรวม เสริมสร้างความมีน้ำใจ ความเอื้ออาทร ความเป็นพลเมืองดี และรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม ประเภทกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสามารถแบ่งได้ 3 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์

3.5. หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) กล่าวถึงหลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดังนี้

1. มีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และครอบคลุมผู้เรียนทุกคน
2. เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจความถนัด ความต้องการ เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ

3. เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4. เป็นกิจกรรมที่ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน องค์กร และหน่วยงานอื่น มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

วจิ ปัญญาใส (2559) ได้สรุปหลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนว่า คือ การจัดให้เหมาะสมกับ วิทยุภาวะ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียน โดยเน้นกระบวนการกลุ่มและนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้สูงสุดตาม ศักยภาพ

3.6 การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ถือเป็นกระบวนการที่สำคัญที่ได้ข้อมูลมาเพื่อปรับปรุง พัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อจะให้ได้แนวทางในการจัดครั้งต่อไป

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวว่า การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นเงื่อนไข สำคัญประการหนึ่ง สำหรับการผ่านช่วงชั้นหรือจบหลักสูตร โดยมีครูที่ปรึกษา กิจกรรมนักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมตามแนวประเมิน ดังนี้

1. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายกิจกรรมประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนตาม จุดประสงค์ของแต่ละกิจกรรม โดยประเมินจากพฤติกรรมการปฏิบัติกิจกรรมและผลการปฏิบัติ กิจกรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง ตรวจสอบเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนประเมินตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ประเมินผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรมเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ถ้าผู้เรียนผ่าน จุดประสงค์ของกิจกรรมและมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดให้การประเมินเป็น (ผ) ผู้ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรม แต่ถ้าผู้เรียนไม่ผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรม และมีเวลาการ เข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดให้การประเมินเป็น (มผ) ผู้ไม่ผ่านการประเมินการเข้า ร่วมกิจกรรม ผู้ที่มีผลการประเมินบกพร่องในเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือทั้งสองเกณฑ์ จะเป็นผู้ไม่ผ่านการ ประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมจะต้องซ่อมเสริมข้อบกพร่องให้ผ่านเกณฑ์ก่อน จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่าน กิจกรรม

2. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านช่วงชั้น กำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนทุกคน ทุกช่วงชั้น มีการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ เพื่อให้ เห็นความชอบเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาตัดสินและอนุมัติผลการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนผ่านช่วงชั้นต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดเกณฑ์การตรวจสอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมมากขึ้นเพียงใด เหมาะสมกับวัยในแต่ละระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียนมากขึ้นเพียงใด เอื้อต่อการส่งเสริม การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ ความถนัด ของผู้เรียนมากขึ้นเพียงใด

เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ (2553) ได้กล่าวถึงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่า มีวิธีการประเมิน ดังนี้ ผู้ที่รับผิดชอบกิจกรรมจะประเมินผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามจุดประสงค์ ที่กำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรมโดยดูจากพฤติกรรม การปฏิบัติกิจกรรม การลงมือดำเนินกิจกรรมตามที่

กำหนด คู่มือของนักเรียนที่ปฏิบัติมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องอาศัยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง นอกจากนี้ผู้ที่รับผิดชอบกิจกรรมจะต้องคอยตรวจสอบในเรื่องการใช้เวลาเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดหรือไม่ เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ไปในระยะหนึ่งแล้ว ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรกิจกรรมต้องจัดให้มีการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมผู้เรียน เพื่อสรุปความก้าวหน้าในสภาพของการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนในแต่ละระยะแล้วรายงานผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบทุกกิจกรรม โดยทำการประเมินตามจุดประสงค์ที่สำคัญของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่เด็กเข้าร่วม และนำผลการประเมินนั้นไปรวมกับการประเมินการร่วมกิจกรรมในช่วงปลายภาคอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตัดสินผลการร่วมกิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการศึกษา การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นให้ใช้ ผ. หมายถึง ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และ มผ. หมายถึง ไม่ผ่านมาตรฐาน

สรุปได้ว่า การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าผลการประเมินจะเป็นตัวบ่งชี้ได้ว่ากิจกรรมนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใดและเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบข้อบกพร่อง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ถ้าผู้เรียนผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรมและมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์กำหนดให้การประเมินเป็น (ผ) แต่ถ้าผู้เรียนไม่ผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรมและมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดให้การประเมินเป็น (มผ) ผู้ที่มีผลการประเมินบกพร่องในเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือทั้งสองเกณฑ์จะเป็นผู้ไม่ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรม จะต้องซ่อมเสริมข้อบกพร่องให้ผ่านเกณฑ์ก่อน จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านกิจกรรม

3.7. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะและเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้มาปฏิบัติกิจกรรม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา ความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันเอื้ออาทรและสมานฉันท์ โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผนประเมิน และปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม

และสอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น กิจกรรมนักเรียนประกอบด้วย

- 2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร
- 2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่นตามความสนใจ ในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม และการมีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1. หลักการสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

หลักการสำคัญของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี ดังนี้

- 1.1 มีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และครอบคลุมผู้เรียนทุกคน
- 1.2 เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจ

ความถนัด ความต้องการเหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ

1.3 เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

1.4 เป็นกิจกรรมที่ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน องค์กร และหน่วยงานอื่น มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

2. เป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองให้เกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี อันจะนำไปสู่คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ รักชาติ ศาสน์กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ

3. แนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีแนวการจัดกิจกรรม ดังนี้

- 3.1 ให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ
- 3.2 ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมผ่านประสบการณ์ที่หลากหลาย ฝึกการทำงานที่

สอดคล้องกับชีวิตจริง ตลอดจนสะท้อนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เรียน

3.3 จัดกิจกรรมอย่างสมดุลทั้ง 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมรายบุคคล กิจกรรมกลุ่ม ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3.4 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ โดยการศึกษาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนอย่างเป็นระบบเน้นการคิดวิเคราะห์และใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรม

3.5 ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้แบบร่วมมือมากกว่าเน้นการแข่งขันบนพื้นฐานการปฏิบัติตามวิถีประชาธิปไตย

3.6 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่กิจกรรม

4. ขอบข่ายการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลายรูปแบบ และวิธีการ โดยมีขอบข่าย ดังนี้

4.1 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้น ในลักษณะเป็นกระบวนการเชิงบูรณาการโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนสามารถบูรณาการระหว่างกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

4.2 เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวิชาความรู้ อาชีพ และการดำเนินชีวิตที่ดีงาม ตลอดจนเห็นแนวทางในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

4.3 เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ สนับสนุนค่านิยมที่ดีงามและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.4 เป็นกิจกรรมที่ฝึกการทำงานและการให้บริการด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และต่อส่วนรวม เพื่อเสริมสร้างความมีน้ำใจ ความเอื้ออาทร ความเป็นพลเมืองดี และความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

5. ระดับการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับ ดังนี้

5.1 ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6)

5.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3)

5.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6)

6. การจัดเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมได้ตามความพร้อม และจุดเน้นโดยสามารถปรับให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาและสภาพของผู้เรียน ดังนี้

6.1 ระดับชั้นประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละไม่เกิน 5 ชั่วโมง

6.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค มีเวลาเรียนวันละไม่เกิน 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชาเท่ากับ 1 หน่วยกิต

6.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค มีเวลาเรียนวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชาเท่ากับ 1 หน่วยกิต

7. โครงสร้างการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โครงสร้างการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดกรอบโครงสร้าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โครงสร้างการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรม	ประถมศึกษา						มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	
กิจกรรมแนะแนว										ม.4 – ม.6
กิจกรรมนักเรียน										
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	60 ชั่วโมง						45 ชั่วโมง			60 ชั่วโมง
รวม	120	120	120	120	120	120	120	120	120	360

ตามหลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดโครงสร้างเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีละ 120 ชั่วโมง และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 360 ชั่วโมง เป็นเวลาสำหรับการปฏิบัติ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์สำหรับกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ให้สถานศึกษาจัดเวลาให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้

ระดับประถมศึกษา (ป.1 – ป.6)	รวม 6 ปี	จำนวน 60 ชั่วโมง
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3)	รวม 3 ปี	จำนวน 45 ชั่วโมง
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6)	รวม 3 ปี	จำนวน 60 ชั่วโมง

การจัดสรรเวลาของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ขึ้นกับการบริหารจัดการของสถานศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามโครงสร้างเวลาของหลักสูตร และผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาและฝึกปฏิบัติกิจกรรมทั้ง 3 ลักษณะอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องทุกปีจนจบการศึกษาหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

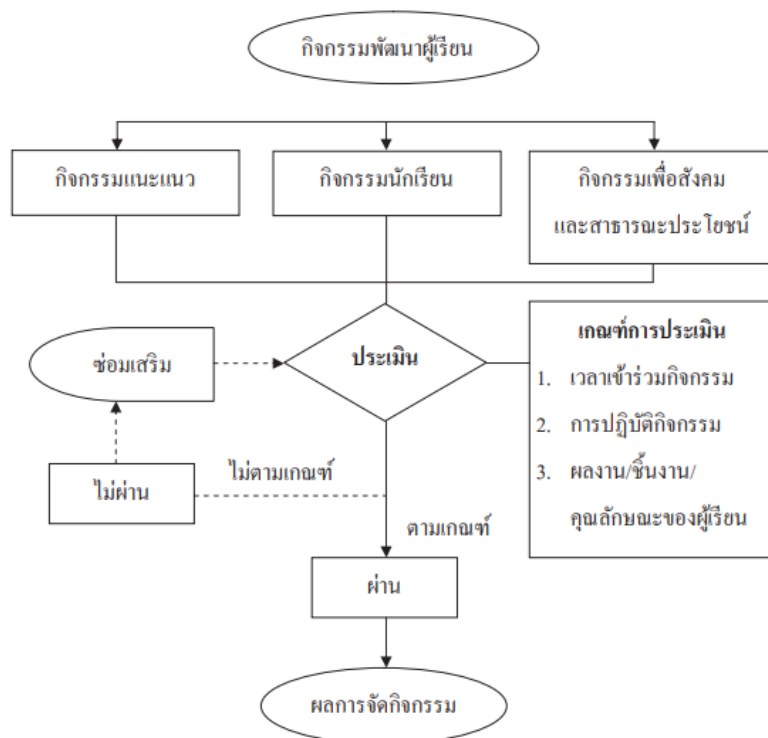
8. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการประเมินโดยผู้เรียนต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติกิจกรรมและมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

9. หลักการสำคัญในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมหรือผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะของผู้เรียนเป็นระยะต่อเนื่อง มุ่งเน้น ให้ผู้เรียนค้นหาศักยภาพของตนเอง สะท้อนแนวคิดจากการปฏิบัติกิจกรรมการทำงานกลุ่ม และการมีจิตสาธารณะ โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน

10. แนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังภาพที่ 8



ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2553) แผนภูมิแนวทางการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

11. การวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2 ประการ คือ การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายกิจกรรม และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการตัดสินใจ

11.1 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายกิจกรรม

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายกิจกรรม มีแนวปฏิบัติดังนี้

11.1.1 ตรวจสอบเวลาเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

11.1.2 ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการปฏิบัติกิจกรรม และผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติกิจกรรม

11.1.3 ผู้เรียนที่มีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม มีการปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด เป็นผู้ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายกิจกรรม และนำผลการประเมินไปบันทึกในระเบียบงานแสดงผลการเรียน

11.1.4 ผู้เรียนที่มีผลการประเมินไม่ผ่านในเกณฑ์เวลาการเข้าร่วมกิจกรรมการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนด ครูหรือผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการซ่อมเสริมและประเมินจนผ่าน ทั้งนี้ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นในปีการศึกษานั้น ๆ ยกเว้น มีเหตุสุดวิสัยให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษา

11.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการตัดสิน

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อตัดสินเลื่อนชั้นและจบระดับการศึกษาเป็นการประเมินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาค เพื่อสรุปผลการผ่านในแต่ละกิจกรรมสรุปผลรวมเพื่อเลื่อนชั้นและประมวลผลรวมในปีสุดท้ายเพื่อการจบแต่ละระดับการศึกษาโดยการดำเนินการดังกล่าว มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

11.2.1 กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้เรียนทุกคนตลอดระดับการศึกษา

11.2.2 ผู้รับผิดชอบสรุปและตัดสินผลการร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้เรียน เป็นรายบุคคลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด เกณฑ์การจบแต่ละระดับการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดนั้น ผู้เรียนจะต้องผ่านกิจกรรม 3 กิจกรรมสำคัญ ดังนี้

1) กิจกรรมแนะแนว

2) กิจกรรมนักเรียน ได้แก่

- กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหารโดยเลือกเพียง 1 กิจกรรม

- กิจกรรมชุมนุม ชมรม

3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

11.2.3 ผู้รับผิดชอบเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์การจบแต่ละระดับการศึกษา

11.2.4 ผู้รับผิดชอบเสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาเพื่ออนุมัติผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์การจบแต่ละระดับการศึกษา

11.3 เกณฑ์การตัดสิน

ผู้เรียนจะต้องได้รับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนด โดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมินอย่างเหมาะสม ดังนี้

11.3.1 กำหนดคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน

11.3.2 กำหนดประเด็นการประเมินให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรม และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ดังนี้

1) เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินรายกิจกรรม

- ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมครบตามเกณฑ์ ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

- ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์ การปฏิบัติกิจกรรมหรือมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายปี/รายภาค

- ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีผลการประเมินระดับ “ผ่าน” ในกิจกรรมสำคัญทั้ง 3 ลักษณะ คือกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมสังคมและสาธารณประโยชน์

- ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีผลการประเมินระดับ “ไม่ผ่าน” ในกิจกรรมสำคัญ กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งจาก 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

- 3) เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อจบระดับการศึกษา
 - ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีผลการประเมินระดับ “ผ่าน” ทุกชั้นปีในระดับการศึกษานั้น
 - ไม่ผ่าน หมายถึง ผู้เรียนมีผลการประเมินระดับ “ไม่ผ่าน” บางชั้นปี ในระดับ

การศึกษานั้น

11.4 แนวทางการแก้ไขนักเรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์

กรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านกิจกรรมให้เป็นหน้าที่ของครูหรือผู้รับผิดชอบกิจกรรมนั้น ๆ ที่จะต้องซ่อมเสริมโดยให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมจนครบตามเวลาที่ขาดหรือปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้น แล้วจึงประเมินให้ผ่านกิจกรรมเพื่อบันทึกในระเบียบแสดงผลการเรียน ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยให้รายงานผู้บริหารสถานศึกษาทราบเพื่อดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

11.5 ข้อเสนอแนะ

การประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น จะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

11.5.1 ผู้เรียนมีเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดโดยสถานศึกษาควรกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนแต่ละกิจกรรมสำหรับกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้เรียนต้องปฏิบัติตามโครงสร้างเวลาเรียน

11.5.2 ผู้เรียนมีผลการปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงาน/ชิ้นงาน/คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด โดยอาจจัดให้ผู้เรียนแสดงผลงาน แฟ้มสะสมงาน หรือจัดนิทรรศการ

11.5.3 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หากสถานศึกษามีบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่สามารถ จัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย สถานศึกษาอาจจัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เช่น กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้นซึ่งสถานศึกษาสามารถประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว และนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้

11.5.4 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรมีองค์ประกอบในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) มีครูที่ปรึกษากิจกรรม และมีแผนการดำเนินกิจกรรม
- 2) มีหลักฐาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มสะสมงาน
- 3) มีผู้รับรองผลการเข้าร่วมกิจกรรม
- 4) มีรายงานแสดงการเข้าร่วมกิจกรรม

12. บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ตามความเหมาะสม

12.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

1) กำหนดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา และโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2) ผู้บริหารชี้แจง ทำความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนเห็นคุณค่าและร่วมมือในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีความทันสมัยในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

4) สร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างสถานศึกษา กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม

5) นิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษา ประเมินผล และสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

6) แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานที่ประสบผลสำเร็จกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

12.2 บทบาทของครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม

1) ศึกษาหลักการ วัตถุประสงค์ ขอบข่าย แนวการจัดกิจกรรม การประเมินผลพัฒนาผู้เรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย

2) ชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้เรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) ร่วมกับผู้เรียนออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียนและเป็นไปตามหลักการ ปรัชญา และแนวการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน

4) ส่งเสริม กระตุ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ในการจัดทำแผนงาน โครงการ ร่วมปฏิบัติกิจกรรม และการประเมินผล

5) ให้คำปรึกษา ดูแล ติดตาม ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ในการร่วมกิจกรรมให้เป็นไปตามแผน

6) ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน และซ่อมเสริมกรณี que ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมจัดทำเอกสารหลักฐานการประเมินผล

7) รายงานผลการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ แล้วนำผลการจัดกิจกรรม มาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข

8) แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานที่ประสบผลสำเร็จกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

12.3 บทบาทของผู้เรียน

1) ศึกษาข้อมูลวิเคราะห์ตนเอง และเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถหรือตามข้อเสนอแนะของสถานศึกษา

2) เข้ารับการปฐมนิเทศจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม

3) ร่วมประชุมเลือกตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ตามลักษณะของกิจกรรม

4) ร่วมประชุมจัดทำแผนงาน โครงการ ปฏิทินงาน และปฏิบัติกิจกรรม ด้วยความเอาใจใส่ อย่างสม่ำเสมอ

5) ร่วมประเมินการปฏิบัติกิจกรรมและนำผลมาพัฒนาตนเอง และนำเสนอ ผลการปฏิบัติกิจกรรมต่อครูผู้รับผิดชอบ

6) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดประสบการณ์ ทบทวน และสะท้อนความรู้สึกลับหลังการปฏิบัติกิจกรรม (After Action Review: AAR) รวมทั้งสร้างเครือข่ายจิตอาสาและขยายผลต่อยอดสู่ความยั่งยืน

12.4 บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา

1) ให้ความเห็นชอบและมีส่วนร่วมในการกำหนดวางแผนดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามความเหมาะสม

12.5 บทบาทของผู้ปกครองและชุมชน

1) มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และอาสาช่วยกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาและชุมชน

2) ยอมรับในศักยภาพของผู้เรียน ให้ออกโอกาสให้ผู้เรียนได้สำรวจตนเองเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกแผนการเรียนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

3) ดูแล เอาใจใส่ผู้เรียน และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของผู้เรียน

4) เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่พึงปรารถนาให้แก่ผู้เรียน

5) ร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อติดตามประเมินผลพัฒนาและการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน

3.8 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ตั้งอยู่หมู่ที่ 7 ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. วิสัยทัศน์ (Visions)

ภายในปีการศึกษา 2564 นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม ความรู้ เทคโนโลยี การพัฒนาทักษะอาชีพและสิ่งแวดล้อม สามารถดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ดำเนินการจัดหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดมุ่งหมาย เพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

2.3 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

2.4 มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.5 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งมั่นทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

3. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

3.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดำเนินการจัดหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

3.1.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

3.1.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3.1.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

3.1.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

3.1.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงานการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โรงเรียนดำเนินการจัดหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

- 3.2.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 3.2.2 ซื่อสัตย์สุจริต
- 3.2.3 มีวินัย
- 3.2.4 ใฝ่เรียนรู้
- 3.2.5 อยู่อย่างพอเพียง
- 3.2.6 มุ่งมั่นในการทำงาน
- 3.2.7 รักความเป็นไทย
- 3.2.8 มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

4.1 กิจกรรมแนะแนว

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิด ตัดสินใจคิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

4.2 กิจกรรมนักเรียน

เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน เอื้ออาทรและสมานฉันท์ โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียน บริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น กิจกรรมนักเรียนประกอบด้วย

4.2.1 กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร

4.2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

4.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม

5. ระดับการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับ ดังนี้

5.1 ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยเน้นจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

5.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน มีทักษะในการคิดวิจารณ์ คัดสรรสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

5.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) การศึกษาระดับนี้เน้นการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน แต่ละคนทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพมุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ

6. การจัดเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมได้ตามความพร้อมและจุดเน้นโดยสามารถปรับให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาและสภาพของผู้เรียน ดังนี้

6.1 ระดับชั้นประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละ ไม่เกิน 5 ชั่วโมง

6.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาคมีเวลาเรียนวันละไม่เกิน 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชา เท่ากับ 1 หน่วยกิต (นก.)

6.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาคมีเวลาเรียนวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชา เท่ากับ 1 หน่วยกิต (นก.)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการครั้งนี้พบว่า มีผู้ทำการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับคุณภาพผู้เรียน โดยใช้กระบวนการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

ธนภัทร จันทร์สว่าง (2552) ศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของนักเรียนที่มีระดับชั้นเรียนและเพศต่างกัน รวมทั้งศึกษาผล

ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ระดับชั้นเรียนกับเพศที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ของนักเรียนระดับประถมศึกษาช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางแค จำนวน 460 คน ได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two - Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็นแบบสอบถามวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการไม่เอาเปรียบผู้อื่น ด้านการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ด้านการใช้ทรัพย์สินส่วนรวมอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ และด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .899 มีค่าความเที่ยงตรงตามสภาพเท่ากับ .923 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ผลการวิจัย สรุปพบว่า (1) นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการ ปฏิบัติตน เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมโดยภาพรวม อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ (2) นักเรียนหญิงมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยรวมและรายด้านสูงกว่านักเรียนชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการไม่เอาเปรียบผู้อื่นและด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมกับด้านการใช้ทรัพย์สินส่วนรวมอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ไม่พบความแตกต่าง และ (4) ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับชั้นเรียนกับตัวแปรเพศที่ส่งผลร่วมกันต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของนักเรียน พบว่ามีผลปฏิสัมพันธ์เฉพาะด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบผลปฏิสัมพันธ์

ศักดิ์สกุล จันแสน (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 3 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนและนำเสนอแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มโรงเรียน ท่าตะโก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 3 โดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และการปลูกฝัง คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจกรรมประจำวัน

2) แนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 1

(2.1) ด้านการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ สถานศึกษาต้องมีการระดมความคิดเห็นและประสานความร่วมมือสร้างเป็นเครือข่ายระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครอง และชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องนิเทศ กำกับ ติดตามโดยการลงมือปฏิบัติตามแผนงาน และมีการประเมินผลและการสรุปผลในการดำเนินงานตามสภาพจริง

(2.2) ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมกัน ประชุม วางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการจัดกิจกรรมและมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

(2.3) ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรกำหนดไว้ใน หลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง และมีการ ประเมินผล สรุปผล รายงานผลและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง

(2.4) ด้านการปลูกฝัง คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจกรรมประจำวัน ควรมีการกำหนดไว้เป็นนโยบายของสถานศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นรูปธรรม ชัดเจน มีการประชุมชี้แจง วางแผน ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและ การรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย

สนธยา สාරวยผล (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษ าพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อ 1) สร้างแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียน และ 2) ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข ในขั้นการเตรียมการแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การสอนแบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ

องค์ประกอบที่ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มี 7 รายการปฏิบัติ คือ 1) หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียนและครูร่วมกันกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน 2) หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทบทวนโครงสร้างแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยสอดแทรก คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) ครูออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแผนการ จัดกิจกรรมโดยสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และตัวชี้วัดตามที่ระบุในโครงสร้างแผนการจัด กิจกรรมที่จัดแล้ว 4) นิเทศติดตามกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูผู้สอนในแต่ละกิจกรรม 5) ครูดำเนินการ ตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 6) ครูประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยดำเนินการตาม แผนการจัดกิจกรรม แล้วรวบรวมผลการประเมินที่ได้นำไปสรุปเมื่อสิ้นภาคเรียน 7) หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียนนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์มาใช้ในการปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำโครงการพิเศษพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนผ่านกิจกรรมประจำวัน

สายสมร ส่งศรี (2562) ได้ศึกษาผลการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลองซีบีพี (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีพิจารณา เป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ประจำปี ไชยเมือง (2562) ได้ศึกษาผลการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 วัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบทที่เกี่ยวข้องปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานกิจกรรม และผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 และประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียน อย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ผลการวิจัยพบว่า โครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ในภาพรวมทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเป็นอันดับแรก และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ รองลงมาคือ ด้านบริบทของโครงการ และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ ตามลำดับ ส่วนด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเป็นอันดับสุดท้ายเท่ากัน และผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นิภา เพชรสม (2562) ได้ศึกษาการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านพุทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิตของการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านพุทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยภาพรวม มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด แยกเป็นรายด้าน 1) ด้านบริบท โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ชุมชน ตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด มีทรัพยากรการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ 3) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก มีการดำเนินการจัดกิจกรรมครอบคลุมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ 4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด คือ (1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (2) ซื่อสัตย์สุจริต (3) มีวินัย (4) ใฝ่เรียนรู้ (5) อยู่อย่างพอเพียง (6) มุ่งมั่นในการทำงาน (7) รักความเป็นไทย (8) มีจิตสาธารณะ ด้านผลกระทบโดยภาพรวมผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิผลโดยภาพรวม คุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านความยั่งยืนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนสามารถนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ไปพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิตให้มีคุณภาพ

สันติสุข เทือกสุบรรณ (2561) การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการจำนวน 6 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต ความกตัญญูกตเวทิตา ความเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว ความประหยัดและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินโครงการในภาพรวม พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบริบท พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) ด้านบริบท อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) ด้านผลผลิต โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

ยุพิน รอดประพันธ์ (2561) การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร ประกอบด้วยด้านบริบทด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และประโยชน์ที่รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจาก โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สมควร บายศรี (2563) การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพี ปีการศึกษา 2563 การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพีปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบทหรือ สภาพแวดล้อมของโครงการ ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ และประเมินผลผลิตของโครงการ โดยประยุกต์แบบประเมินแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมิน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้

ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน นักเรียน จำนวน 102 คน ครู จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 100 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้น 225 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ ทุกฉบับมีการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.88 - 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Window v.24

ทวิศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) การประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนใน 5 ด้านคือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) 2) เพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ครูผู้สอนจำนวน 114 คน โดยการ สุ่มแบบเจาะจง และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 338 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่ม แบบแบ่งชั้นโดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 72 ข้อ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1.1 ด้านบริบท (Context) หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก 1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก 1.3 ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 1.4 ด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของครูต่อการพัฒนาวิสัยทัศน์ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก 1.5 ด้านผลกระทบ (Impact) ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาวิสัยทัศน์ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก 2. ความคิดเห็นของนักเรียน ต่อการพัฒนาวิสัยทัศน์ของนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวมนักเรียนมีวิสัยทัศน์สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก

มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการและประเมินผลผลิตของโครงการ โดยประยุกต์แบบประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน นักเรียน จำนวน 254 คน ครู จำนวน 83 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 254 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 606 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ ทุกฉบับมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.88 - 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Window v.24 ผลการประเมิน 1) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู

เฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($= 4.83$, S.D. = 0.40) 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู เฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($= 4.74$, S.D. = 0.44) 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู เฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($= 4.81$, S.D. = 0.41) 4) ด้านผลผลิต เป็นการประเมินในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

อำนาจ จันทร์พางาม (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น(Input Evaluation) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ด้านผลผลิต(Product Evaluation) เป็นวิจัยเชิงการประเมิน (Evaluation Research) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กลุ่มที่ 1 จำนวน 131 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มที่ 2 จำนวน 360 คน ประกอบด้วย นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 5 ชุด และแบบตรวจสอบรายการพฤติกรรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฯ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมา 3) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฯ ด้านกระบวนการ (Process) ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) (1) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อโครงการฯ ด้านผลผลิต (Product) ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (2) นักเรียนมีพฤติกรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และคุณธรรมจริยธรรมพื้นฐานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

สุดา เอ็งฉ้วน และคณะ (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านวินัยและความซื่อสัตย์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทตามตัวชี้วัดระดับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการและระดับความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า ตามตัวชี้วัดระดับความเหมาะสมของบุคลากรและระดับความเหมาะสมของกิจกรรม 3) ประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัดร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการและร้อยละการติดตามโครงการ 4) เพื่อประเมินผลผลิตตามตัวชี้วัดความรู้เรื่องวินัยและความซื่อสัตย์นักเรียนที่มีวินัยและความซื่อสัตย์และความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยใช้การประเมินแบบชิปป์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 135 คน ครูผู้สอนจำนวน 60 คน ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 135 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง รวมทั้งหมด 339 คน สถิติที่

ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลจากการวิจัยพบว่า ด้านบริบทของโครงการตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการมีผลอยู่ในระดับมากที่สุดด้านระดับความคิดเห็นในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ มีผลอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามตัวชี้วัดความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ผลอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับความคิดเห็นปัจจัยนำเข้าของโครงการตามตัวชี้วัดความเหมาะสมของกิจกรรม ผลอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละของการติดตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบความรู้เรื่องวินัยและความซื่อสัตย์ของนักเรียน ก่อน - หลัง เข้าร่วมโครงการ นักเรียนมีความรู้เรื่องวินัยและความซื่อสัตย์เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการเปรียบเทียบการมีวินัยของนักเรียนก่อน - หลัง เข้าร่วมโครงการ พบว่า หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้วนักเรียนมีวินัยเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการเปรียบเทียบความซื่อสัตย์ของนักเรียนก่อน - หลัง เข้าร่วมโครงการ พบว่า นักเรียนมีความรู้ด้านความซื่อสัตย์เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยมากที่สุด คือกลุ่มนักเรียนและกลุ่มผู้ปกครอง ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยน้อยที่สุดคือกลุ่มครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 วิจัยต่างประเทศ

ซีซอว์และแวนเคลฟ Sesow and Vancleaf (1988) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนวิชาสังคมศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียน เป็นพลเมืองดีที่เมือง ชิคาโก ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า การจัดทำแผนการสอนวิชาสังคมศึกษาจะทำให้เกิดผลดีต้องให้นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติกันอย่างจริงจัง ด้านความรับผิดชอบ ผีกพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการพัฒนาบุคลิกภาพ โดยให้เด็กเหล่านั้นเข้าร่วมกิจกรรม ทางมิติสัมพันธ์กับสังคมรอบตัว คือกิจกรรมลูกเสืออันเป็นกิจกรรมหนึ่ง ที่ส่งผลให้เกิดคุณลักษณะที่ดีดังกล่าว มีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มหรือเป็นหมู่ ให้ได้ทำกิจกรรม ประชาธิปไตยทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น การเดินสวนสนาม ระเบียบแถว การท่องคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ การทำงานเป็นระบบหมู่ การทำความเคารพ การฝึกภาวะผู้นำและผู้ตาม การให้บริการผู้อื่น รวมถึงการดูแลตนเองและผู้อื่น โดยผู้บริหาร และครูผู้สอน ต้องยอมรับว่าเด็กที่อยู่ระบบโรงเรียนต้องการกิจกรรมรูปแบบใดแล้วสนองตอบของพวกเขา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายด้านคุณลักษณะและการเป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งกิจกรรมลูกเสือมีส่วนช่วยทำให้เกิดคุณลักษณะเหล่านั้นได้นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียน มีความสนุก และพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอย่างมาก ผลการวิจัยจึงทำให้ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ระดับมากที่สุด

Bloomstran (2002) ศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพของผู้ปกครองในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกจากโรงเรียนจะดำเนินการแล้ว ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่าง ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง โดยบุคคลทั้ง 3 จะต้องให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันในการทำงาน พบว่า ผู้ปกครองโรงเรียนประถมศึกษาในอเมริกาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ และยินดีที่จะให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครในห้องสมุด ในห้องเรียน ซึ่งก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครองโดยเมื่อถึงวันหยุดก็จะมีกิจกรรมงานที่ตีระหว่างโรงเรียนและชุมชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโรงเรียนมีความเชื่อว่าผู้ปกครองจะสามารถนำเสนอมุมมองที่แปลกใหม่ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมินโครงการ
2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินโครงการได้กำหนดขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 แสดงขั้นตอนการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

กรอบแนวทางในการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ นำเสนอกรอบแนวทางในการประเมิน โดยกำหนด วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กรอบการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	1. สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ประกอบด้วย - รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา - ครู - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	1.ความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ประกอบด้วย - รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา - ครู - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA 2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ประกอบด้วย - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา - ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ผลสะท้อนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบแบบสอบถามตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ประกอบด้วย - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา - ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ใน การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อของโครงการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุ เคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่	ความพึงพอใจของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง	1. ค่าเฉลี่ยจากการตอบ แบบสอบถาม ตั้งแต่ 3.51ขึ้นไป	ประกอบด้วย - ครู - นักเรียน - ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ยร้อยละ 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ขั้นตอนการดำเนินโครงการและประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการและการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการประเมิน
1.ขั้นเสนอโครงการ 1.1 ประชุมครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมในโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 1.2 วางแผนการทำงานร่วมกัน 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 1.4 เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	มิถุนายน 2563	1. ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบาย จุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ 2. ตรวจสอบความเหมาะสมของบริบทโรงเรียน 3. นำข้อมูลจากข้อ 1 – 2 มาประมวลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการจัดทำโครงการและเสนอโครงการ	1. การประเมินด้านบริบท (Context : C) จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1.กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. การประเมินด้านบริบท โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการ ประเมิน
2. ขั้นเตรียมการ 2.1 การพิจารณาอนุมัติ งบประมาณ 2.2 การกำหนดรูปแบบการ ดำเนินโครงการ และ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กรกฎาคม 2563	1. จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้ กิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ 2. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ 3. วางรูปแบบการบริหารโครงการโดยใช้ วงจรเดมมิ่ง (P-D-C-A) ในการดำเนินการ	การประเมินด้าน ปัจจัย (Input : I) จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	การประเมินด้านปัจจัยโดยใช้ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถาม แบบปลายเปิด (Open Ended)
3. ขั้นดำเนินการ 3.1 การดำเนินการกิจกรรม 10 กิจกรรม 3.2 การประเมินกิจกรรม 10 กิจกรรม	สิงหาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564	1. ดำเนินกิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรมตามปฏิทิน โครงการโดยใช้รูปแบบการบริหาร P-D-C-A 2. ประเมินกิจกรรมทั้ง 10 กิจกรรมเมื่อสิ้นสุด การดำเนินการ 3. นิเทศติดตามและสรุปรายงานเป็นระยะ	การประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P) จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	การประเมินกิจกรรม 10 กิจกรรม ตามโครงการ โดยใช้ แบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานแบบสอบถาม แบบปลายเปิด (Open Ended)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/รูปแบบการ ประเมิน
4. ชั้นประเมินผลผลิต 4.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลสำเร็จของ โครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4.2 สรุปผลการประเมิน	มีนาคม 2564	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์	1. การประเมิน ด้านผลผลิต (Product : P) จากกลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. การประเมินด้านผลผลิต โดยใช้แบบสอบถาม แบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ(Rating Scale) ผสม ผสานแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด(Open Ended)
5. ชั้นสรุปผลโครงการ 5.1 การประชุมสรุปผล การประเมินโครงการ (ปรับปรุง/ยกเลิกโครงการ) 5.2 การหาแนวทาง การพัฒนา โครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น	เมษายน 2564	1. สอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. ประชุมสรุปผลการดำเนินการโครงการเพื่อ ตัดสินใจในการดำเนินการต่อ ปรับปรุง พัฒนาหรือยกเลิกโครงการ 5. สรุปรายงานผลการประเมินเผยแพร่ต่อ สาธารณชนต่อไป	1. การประเมิน ความพึงพอใจ จากกลุ่มตัวอย่าง 588 คน	1. กลุ่มตัวอย่าง 588 คน 2. คณะกรรมการ สรุปผลการ ดำเนิน โครงการ 10 คน	1. การสอบถามความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม แบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ(RatingScale) ผสม ผสานแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด (Open Ended)

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินโครงการ

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มของการประเมิน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 888 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2.1.1.2. ครู จำนวน 74 คน แบ่งเป็น

1) ข้าราชการครู จำนวน 59 คน

2) พนักงานราชการ ตำแหน่งครู จำนวน 12 คน

3) ครูอัตราจ้าง จำนวน 3 คน

2.1.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 797 คน (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ปกครอง จำนวน 12 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 2 คน และมีผู้ปกครอง จำนวน 8 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 3 คน)

2.1.1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการผู้ซึ่งเป็นตัวแทนครูและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ประเมินในครั้งนี้)

กลุ่มที่ 2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 845 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างได้ 2 กลุ่ม ตามการศึกษา ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 340 คน ได้แก่

2.1.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 คน

2.1.2.2 ครู จำนวน 63 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน กำหนดสัดส่วนตามประเภท หรือระดับชั้น และสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย)

2.1.2.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 260 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกนกำหนดสัดส่วนตามประเภทหรือระดับชั้นและสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย)

2.1.2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 265 คน (เลือกโดยใช้ตารางสุ่มและมอร์แกนอ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคิดจากประชากรจริง และแบ่งชั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ให้มีอัตราส่วนเท่ากันในแต่ละระดับช่วงชั้น โดยผู้ประเมินใช้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเป็นนักเรียนที่สามารถอ่านและแปลความหมายของข้อความได้ แต่ในส่วน of นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่นำมาเป็นตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเพราะนักเรียนไม่เข้าใจความหมายของข้อความ ซึ่งอาจจะทำให้ผลการตอบแบบสอบถามมีความคลาดเคลื่อนได้)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท (Context : C) ประกอบด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านบริบทในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ

3.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัย (Input : I)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามด้านปัจจัย จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินโครงการ

3.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ (Process : P)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามด้านกระบวนการ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ

3.4 เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต (Product : P)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามด้านผลผลิต จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการ

3.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

4.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท (Context : C) มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 10 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านบริบท

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ , 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

สูตร

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 10 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านปัจจัย

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

สูตร	$IOC = \frac{\sum R}{N}$		
เมื่อ IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์	
$\sum R$	คือ	ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ	
N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

- 4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
- 5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติ สำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่า ความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93
- 6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) มีวิธีการสร้าง ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการและกิจกรรม 10 กิจกรรม ตาม โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ
- 2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็น แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

- 3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษา ของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) โดยที่ เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

- | | | |
|----|---------|--|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์ |

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.4. เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต (Product : P)

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และกิจกรรม 10 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิต

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์
 $\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

4.5.1 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) (วรรณิ์ เกมเกตุ, 2555) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อความของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อความกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อความนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อความมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน มิถุนายน - กรกฎาคม 2563 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.1.1 การประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น

ในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการโดยใช้แบบสอบถาม

5.1.2 การประเมินด้านปัจจัย (Input : I) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโดยใช้แบบสอบถาม

5.1.4 วางกรอบแนวทางการประเมิน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยนำผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

5.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือนสิงหาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2564 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.2.1 การประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากร และหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 10 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

5.2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

5.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือนเมษายน 2564 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.3.1 การประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

5.3.2 การประเมินความพึงพอใจ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้รายงานทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})

และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความสอดคล้อง เหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

การประเมิน	ระยะเวลา	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เครื่องมือประเมิน ด้านบริบท (Context : C)			
1.1 แบบสอบถามด้านบริบท	มิถุนายน 2563	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การประเมิน	ระยะเวลา	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. เครื่องมือประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input : I)			
2.1 แบบสอบถามด้านปัจจัย	กรกฎาคม 2563	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
3. เครื่องมือประเมินด้าน กระบวนการ (Process : P)			
3.1 แบบสอบถาม ด้านกระบวนการ	สิงหาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4.1 แบบสอบถาม ด้านผลผลิต	เมษายน 2564	กลุ่มตัวอย่าง 80 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4.2 แบบสอบถาม ความพึงพอใจในการ ดำเนินการโครงการ	เมษายน 2564	กลุ่มตัวอย่าง 588 คน	1. \bar{X} 2. S.D. 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
5. การสรุปโครงการ	เมษายน 2564	คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ จำนวน 10 คน	ตัดสินใจ ยุบ เลิก ปรับปรุง หรือ ดำเนินการต่อ

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

7.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้

7.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนของแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\left[N \sum X^2 - (\sum X)^2 \right] \left[N \sum Y^2 - (\sum Y)^2 \right]}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

X แทน คะแนนของแต่ละข้อของแบบประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน

Y แทน คะแนนรวมของแต่ละคน

7.4 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ X คือ ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ คือ ผลรวมข้อมูล

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.5 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถาม ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X คือ คะแนนระดับ ความเหมาะสม/ เพียงพอ/ การปฏิบัติ/ ความพึงพอใจ

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

7.6 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นค่าร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

8. เกณฑ์ความสำเร็จที่ใช้ในการประเมินโครงการ

8.1 การประเมินผลสำเร็จของโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวัดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.00 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

8.2 การสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ครั้งนี้ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้รายงานได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C) เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น ในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านบริบทในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input : I) เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเพียงพอ ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ การบริหารจัดการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ในการดำเนินกิจกรรม 10 กิจกรรม ตามโครงการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P) เกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ผลการประเมินความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผู้ประเมินได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนที่ร่วมกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C)

การศึกษาด้านบริบทโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีผลการศึกษา ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริบท

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริบท โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ แสดงได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (N = 80)

ที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	30	37.50
	หญิง	50	62.50
	รวม	80	100.00
2	อายุ		
	10 – 15 ปี	-	-
	16 – 20 ปี	-	-
	21 – 25 ปี	4	5.00
	26 – 30 ปี	14	17.50
	31 – 35 ปี	15	18.75
	มากกว่า 35 ปี	47	58.75
	รวม	80	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

3 ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	63	78.75
ปริญญาโท	17	21.25
ปริญญาเอก	-	
รวม	80	100.00
4 สถานภาพ		
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	5.00
ครู	63	78.75
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	16.25
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีอายุมากกว่า 35 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 และมีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 78.75 โดยส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.75

1.2 ผลการประเมินด้านบริบท (Context : C) ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินด้านบริบท โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
1	กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/หน่วยงานต้นสังกัดประกาศนโยบาย หรือวิสัยทัศน์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.50	0.76	มากที่สุด
2	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.70	0.49	มากที่สุด
3	โรงเรียนน่านโยบายเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.63	มากที่สุด
4	ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.56	0.55	มากที่สุด
5	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานได้	4.52	0.74	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษาก่อนจัดทำโครงการ	4.59	0.49	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ	4.59	0.73	มากที่สุด
8	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ	4.68	0.47	มากที่สุด
9	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด
10	เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.60	0.73	มากที่สุด
รวม		4.59	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.68$) และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.60$) ตามลำดับ ส่วนผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานได้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input : I)

การศึกษาด้านปัจจัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีผลการศึกษา ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินด้านปัจจัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.69	0.80	มากที่สุด
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.74	0.75	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	4.68	0.81	มากที่สุด
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.81	มากที่สุด
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.74	0.75	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นวิทยากรหรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.82	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.66	0.82	มากที่สุด
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.61	0.83	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.72	0.77	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ	4.66	0.82	มากที่สุด
รวม		4.69	0.80	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.72$) และผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.69$) ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานภายนอก ให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.61$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process : P)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำนวน 10 กิจกรรม โดยภาพรวม นำเสนอ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการประเมินด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม (N = 80)

กิจกรรม	การวางแผน (P)			การปฏิบัติ (D)			การตรวจสอบ (C)			การสะท้อนผล (A)			ภาพรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ไตรรงค์ โฮมรูม และ กิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.76	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.61	0.91	มากที่สุด	4.59	0.61	มากที่สุด	4.63	0.71	มากที่สุด
การเรียนรู้งานอาชีพหอ นอน	4.58	0.66	มากที่สุด	4.60	0.89	มากที่สุด	4.61	0.63	มากที่สุด	4.53	0.68	มากที่สุด	4.58	0.71	มากที่สุด
โรงเรียนสีขาว	4.56	0.50	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.25	0.72	มากที่สุด	4.21	0.77	มากที่สุด	4.41	0.62	มากที่สุด
กิจกรรมสร้างวินัย รวม ใจปฏิบัติสู่อุบัติที่น่าอยู่	4.55	0.68	มากที่สุด	4.59	0.70	มากที่สุด	4.53	0.67	มากที่สุด	4.57	0.68	มากที่สุด	4.56	0.68	มากที่สุด
โรงเรียนธนาคาร	4.61	0.70	มากที่สุด	4.58	0.69	มากที่สุด	4.42	0.65	มากที่สุด	4.56	0.79	มากที่สุด	4.54	0.71	มากที่สุด
ประกวดห้องเรียน	4.45	0.51	มากที่สุด	4.54	0.53	มากที่สุด	4.57	0.62	มากที่สุด	4.60	0.77	มากที่สุด	4.54	0.61	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม	การวางแผน (P)			การปฏิบัติ (D)			การตรวจสอบ (C)			การสะท้อนผล (A)			ภาพรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
สืบสานประเพณีไทย วันลอยกระทง	4.53	0.53	มากที่สุด	4.63	0.58	มากที่สุด	4.18	0.77	มาก	3.96	0.84	มาก	4.37	0.64	มาก
พัฒนาสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนวันเสาร์	4.78	0.81	มากที่สุด	4.89	0.95	มากที่สุด	4.84	0.97	มากที่สุด	4.92	0.93	มากที่สุด	4.85	0.92	มากที่สุด
วัยเรียน วัยใส ไม่ท้อง ก่อนวัย	4.70	0.65	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.65	0.63	มากที่สุด	4.62	0.61	มากที่สุด	4.66	0.63	มากที่สุด
ศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาฯ	4.44	0.72	มาก	4.60	0.81	มากที่สุด	4.58	0.79	มากที่สุด	4.59	0.81	มากที่สุด	4.55	0.78	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.53	0.62	มากที่สุด	4.52	0.64	มากที่สุด	4.33	0.75	มาก	4.23	0.75	มาก	4.79	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้อก่อนวัย ($\bar{X} = 4.66$) กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ($\bar{X} = 4.63$) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.37$)

เมื่อพิจารณารายด้านของการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวมด้านการวางแผน (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และด้านการสะท้อนผล (Act) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการรายกิจกรรม ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินรายกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1. ผลการประเมินกิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
(N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.65	0.74	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.75	0.79	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.73	0.76	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	รวม	4.71	0.76	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.67	0.47	มากที่สุด
ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.51	0.73	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.62	0.58	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.55	1.00	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.66	0.82	มากที่สุด
	รวม	4.61	0.91	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.59	0.64	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.59	0.57	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.61	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.63	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.62$) และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.61$) ตามลำดับ ส่วนด้านการสะท้อนผล (Atc) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

2. ผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้อาชีพพออนอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 คน) ผลการประเมิน แสดงได้ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้อาชีพพออนอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.58	0.73	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการ ดำเนินกิจกรรม	4.52	0.71	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.63	0.55	มากที่สุด
รวม		4.58	0.66	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.55	1.00	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.64	0.86	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.63	0.80	มากที่สุด
รวม		4.60	0.89	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.54	0.50	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย	4.67	0.76	มากที่สุด
รวม		4.61	0.63	มากที่สุด

การสะท้อน (Atc)

9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.52	0.63	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.53	0.72	มากที่สุด
รวม		4.53	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.58	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 2 การเรียนรู้อาชีพพหุคูณ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการตรวจสอบ (Check) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.60$) และด้านการวางแผน (Plan) ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับส่วนด้านการสะท้อน (Atc) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

3. ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนสีขาว โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนสีขาว โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.54	0.51	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.55	0.49	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.60	0.50	มากที่สุด

	รวม	4.56	0.50	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.57	0.49	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.61	0.52	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.51	มากที่สุด
	รวม	4.62	0.51	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.76	มาก
ตารางที่ 11 (ต่อ)				
ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.23	0.68	มาก
	รวม	4.25	0.72	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.30	0.75	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.13	0.79	มาก
	รวม	4.21	0.77	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.41	0.62	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 โรงเรียนสีขาว โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับพบว่า ด้านการปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ($\bar{X} = 4.56$)

และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ ส่วนด้านการสะท้อนผล (Atc) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.21$)

4. ผลการประเมินกิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการประเมินกิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.63	0.56	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.45	0.72	มาก
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.56	0.75	มากที่สุด
รวม		4.55	0.68	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.60	0.72	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.48	0.60	มาก
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.69	0.78	มากที่สุด
รวม		4.59	0.70	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.57	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.63	0.77	มากที่สุด
รวม		4.58	0.67	มากที่สุด

การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.65	0.74	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.55	0.51	มากที่สุด
รวม		4.60	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.58	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 4 สร้างวินัย ภูมิใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการสะท้อนผล (Atc) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ ส่วนด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

5. ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการประเมินกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.69	0.81	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.60	0.71	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.54	0.57	มากที่สุด

	รวม	4.61	0.70	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.55	0.65	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.61	0.71	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.57	0.69	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.69	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.67	มาก
	รวม	4.42	0.65	มาก
ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	4.40	0.66	มาก
	รวม	4.42	0.65	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.52	0.81	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.51	0.77	มากที่สุด
	รวม	4.52	0.79	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.53	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 5 โรงเรียนธนาคาร โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.58$) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ ส่วนด้านการตรวจสอบ (Check) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.42$)

6. ผลการประเมินกิจกรรมประกวดห้องเรียน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการประเมินกิจกรรมประกวดห้องเรียน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.40	0.48	มาก
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.44	0.50	มาก
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.52	0.55	มากที่สุด
รวม		4.45	0.51	มาก
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.51	0.52	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.55	0.53	มากที่สุด
รวม		4.54	0.53	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.62	0.75	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.53	0.48	มากที่สุด
รวม		4.57	0.62	มากที่สุด

การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.52	0.69	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.68	0.85	มากที่สุด
รวม		4.60	0.77	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.54	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 6 ประกวดห้องเรียน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการสะท้อนผล (Act) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.57$) และด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ ส่วนด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.45$)

7. ผลการประเมินกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการประเมินกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.61	0.53	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.59	0.55	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.52	0.52	มากที่สุด
รวม		4.53	0.53	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.68	0.63	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.65	0.59	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.55	0.53	มากที่สุด
รวม		4.63	0.58	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.59	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	3.84	0.95	มาก
รวม		4.18	0.77	มาก
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.93	0.84	มาก
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	3.98	0.84	มาก
รวม		3.96	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม		4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 7 สืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ($\bar{X} = 4.53$) และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ ส่วนด้านการสะท้อนผล (Atc) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.96$)

8. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ นำเสนอดังนี้ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมิน แสดงได้ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.81	0.82	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินกิจกรรม	4.77	0.81	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.76	0.80	มากที่สุด
รวม		4.78	0.81	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.81	0.92	มากที่สุด
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.92	0.94	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.94	1.00	มากที่สุด
รวม		4.89	0.95	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.95	1.00	มากที่สุด
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.72	0.94	มากที่สุด
รวม		4.84	0.97	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนิน กิจกรรม	4.91	0.89	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศใน การพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.93	0.97	มากที่สุด
รวม		4.92	0.93	มากที่สุด

เฉลี่ยรวม	4.85	0.92	มากที่สุด
จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการสะท้อน (Act) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.89$) และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ ส่วนด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.78$)			

9. ผลการประเมินกิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ นำเสนอดังนี้ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการประเมินกิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.57	0.58	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	4.74	0.66	มากที่สุด
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.80	0.72	มากที่สุด
รวม		4.70	0.65	มากที่สุด
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.40	0.39	มาก
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.71	0.50	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.94	1.00	มากที่สุด
รวม		4.68	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การตรวจสอบ (Check)

7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.85	0.83	มากที่สุด
ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.45	0.43	มาก
	รวม	4.65	0.63	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Act)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนิน กิจกรรม	4.61	0.59	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศใน การพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.63	0.63	มากที่สุด
	รวม	4.62	0.61	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.66	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 9 กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้อก่อนวัยโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) ($\bar{X} = 4.68$) และด้านการตรวจสอบ (Check) ($\bar{X} = 4.65$) ตามลำดับ ส่วนด้านการสะท้อน (Act) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

10. ผลการประเมินกิจกรรมสุจริตถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ นำเสนอดังนี้ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการประเมินกิจกรรมสุจริตถึงธรรม สุขถึงใจ วิทยาลัยราชประชา โครงการพัฒนา
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
การวางแผน (Plan)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	4.22	0.49	มาก
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินงาน	4.41	0.78	มาก
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	4.69	0.90	มากที่สุด
รวม		4.44	0.72	มาก
การปฏิบัติ (Do)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	4.21	0.62	มาก
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	4.69	0.81	มากที่สุด
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.90	1.00	มากที่สุด
รวม		4.60	0.81	มากที่สุด
การตรวจสอบ (Check)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	4.31	0.76	มาก
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรม	4.84	0.82	มากที่สุด
รวม		4.58	0.79	มากที่สุด
การสะท้อนผล (Atc)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนิน กิจกรรม	4.60	0.79	มากที่สุด
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศใน การพัฒนากิจกรรมต่อไป	4.58	0.83	มากที่สุด
รวม		4.59	0.81	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.55	0.78	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมที่ 10 กิจกรรมศูกร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ด้านการปฏิบัติ (Do) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อน (Act) ($\bar{X} = 4.59$) และด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ใน ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ ส่วนการวางแผน (Plan) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.44$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P)

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product : P) โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน) ผลการประเมินแสดงได้ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 80)

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้	4.90	0.89	มากที่สุด
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ	4.83	0.81	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการมาใช้ในชีวิตประจำวัน	4.60	0.68	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนได้ปฏิบัติตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม	4.65	0.56	มากที่สุด
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียน	4.89	0.94	มากที่สุด
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.67	0.66	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านผลผลิต	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการสามารถนำผลการสะท้อนการตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	4.43	0.69	มาก
8	เป็นโรงเรียนต้นแบบในการทำโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ	4.74	0.85	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับสถานศึกษาอื่น	4.63	0.72	มากที่สุด
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	4.80	0.89	มากที่สุด
	รวม	4.71	0.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า รายการนักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ รายการครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.89$) รายการนักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ($\bar{X} = 4.83$) ตามลำดับ ส่วนรายการผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการสามารถนำผลการสะท้อนการตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.43$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ แสดงได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสัมภาษณ์ (N = 588)

ที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	223	37.93
	หญิง	365	62.07
	รวม	588	100.00
2	อายุ		
	10 – 15 ปี	93	15.82
	16 – 20 ปี	172	29.25
	21 – 25 ปี	49	8.33
	26 – 30 ปี	72	12.24
	31 – 35 ปี	75	12.76
	มากกว่า 35 ปี	127	21.60
	รวม	588	100.00
3	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	490	83.33
	ปริญญาตรี	94	15.99
	ปริญญาโท	4	0.68
	ปริญญาเอก	-	
	รวม	588	100.00

ที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4	สถานภาพ		
	ผู้ปกครอง	260	44.22
	ครู	63	10.71
	นักเรียน	265	45.07
	รวม	588	100.00

จากตารางที่ 20 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 มีอายุระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 และมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 โดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 45.07

5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ

การศึกษาโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 588 คน ได้แก่ ผู้ปกครอง จำนวน 260 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน จำนวน 265 คน) ผลการประเมิน แสดงได้ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ (N = 588)

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านบริบท				
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน	4.76	0.81	มากที่สุด
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ	4.89	0.83	มากที่สุด
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจนเหมาะสมและครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา	4.74	0.76	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
4	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.99	1.00	มากที่สุด
รวม		4.85	0.85	มากที่สุด
ด้านปัจจัย				
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามกิจกรรมของโครงการ	4.89	0.92	มากที่สุด
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม	4.76	0.78	มากที่สุด
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เรียนรู้ และดำเนินกิจกรรม	4.77	0.79	มากที่สุด
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ	4.88	0.93	มากที่สุด
รวม		4.83	0.85	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ				
9	การดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA	4.85	0.75	มากที่สุด
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.59	0.82	มากที่สุด
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.80	0.82	มากที่สุด
รวม		4.75	0.80	มากที่สุด
ด้านผลผลิต				
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (โรงเรียนเป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด)	4.72	0.77	มากที่สุด
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.72	0.77	มากที่สุด
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.78	0.82	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมินด้านปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.88	0.86	มากที่สุด
	รวม	4.78	0.81	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.80	0.83	มากที่สุด

ตอนที่ 6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นำเสนอดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการประเมินความสำเร็จ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม

ที่	กิจกรรม	ผลการประเมินโดยภาพรวม		
		\bar{x}	S.D.	แปลความ
1	ไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	0.71	มากที่สุด
2	การเรียนรู้งานอาชีพหอนอน	4.58	0.71	มากที่สุด
3	โรงเรียนสีขาว	4.41	0.62	มาก
4	สร้างวินัย รวมใจปฏิบัติ สู้หอพักที่น่าอยู่	4.58	0.68	มากที่สุด
5	โรงเรียนธนาคาร	4.53	0.71	มากที่สุด
6	ประกวดห้องเรียน	4.54	0.61	มากที่สุด
7	สืบสานประเพณีไทย วันลอยกระทง	4.37	0.64	มาก
8	พัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์	4.85	0.92	มากที่สุด
9	วัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย	4.66	0.63	มากที่สุด
10	ศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา	4.55	0.78	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.79	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า ผลการประเมินความสำเร็จ 10 กิจกรรม

โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) และพบว่ากิจกรรมที่มีผลการประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด 8 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย ($\bar{X} = 4.66$) กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.63$) กิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพพหอนอน และกิจกรรมสร้างวินัยรวมใจปฏิบัติสู่ออกกำลังกาย ($\bar{X} = 4.58$) กิจกรรมศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชา ($\bar{X} = 4.55$) กิจกรรมประกวดห้องเรียน ($\bar{X} = 4.54$) กิจกรรมโรงเรียนธนาคาร ($\bar{X} = 4.53$) กิจกรรมโรงเรียนสีขาว ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.37$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินและดำเนินการประเมินโดยผู้รายงานนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบทในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2. วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ ผู้รายงานดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มของการประเมิน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 888 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน
- 2) ครู จำนวน 74 คน แบ่งเป็น

- 2.1) ข้าราชการครู จำนวน 59 คน
- 2.2) พนักงานราชการ ตำแหน่งครู จำนวน 12 คน
- 2.3) ครูอัตราจ้าง จำนวน 3 คน
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 797 คน (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ปกครอง จำนวน 12 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 2 คน และมีผู้ปกครอง จำนวน 8 คน ที่มีนักเรียนในความดูแลท่านละ 3 คน)

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการผู้ซึ่งเป็นตัวแทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ประเมินในครั้งนี้)

กลุ่มที่ 2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 845 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างได้ 2 กลุ่ม ตามการศึกษา ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 340 คน ได้แก่

- 1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง 4 คน
- 2) ครู จำนวน 63 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน)
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 260 คน (การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน)

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 265 คน (เลือกโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกนอ้างอิงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคิดจากประชากรจริง และแบ่งชั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ให้มีอัตราส่วนเท่ากันในแต่ละระดับช่วงชั้น โดยผู้ประเมินใช้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเป็นนักเรียนที่สามารถอ่านและแปลความหมายของข้อคำถามได้ แต่ในส่วนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่นำมาเป็นตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเพราะนักเรียนไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถาม ซึ่งอาจจะทำให้ผลการตอบแบบสอบถามมีความคลาดเคลื่อนได้)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 เครื่องมือประเมินด้านบริบท เป็นแบบสอบถามด้านบริบท (Context : C) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.2.2 เครื่องมือประเมินด้านปัจจัย เป็นแบบสอบถามด้านปัจจัยของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.2.3 เครื่องมือประเมินด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ใช้ในการประเมินกิจกรรม 10 กิจกรรมตามโครงการ

2.2.4 เครื่องมือประเมินด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.2.5 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินโครงการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ดังนี้

2.3.1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2563 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context : C) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับกิจกรรมในโครงการและสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการโดยใช้แบบสอบถาม

2) การประเมินด้านปัจจัย (Input : I) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการโดยใช้แบบสอบถาม

3) วางกรอบแนวทางการประเมิน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยนำผลการประเมินความต้องการ การประเมินด้านบริบทด้านปัจจัย มาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

2.3.2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน สิงหาคม 2563 ถึง เดือน มีนาคม 2564 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) การประเมินด้านกระบวนการ (Process : P) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน PDCA ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินกิจกรรม 10 กิจกรรมตามโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

2) เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2.3.3 หลังการดำเนินงานตามโครงการ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล เดือน เมษายน 2564 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) การประเมินด้านผลผลิต (Product : P) ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การประเมินความพึงพอใจ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

3. สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ สรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณารายด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอนของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้าน

การวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 2 การเรียนรู้อาชีพทอนอน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 โรงเรียนสีขาว โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 4 สร้างวินัย ภูมิใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Atc) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนธนาคาร โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 6 ประกวดห้องเรียน โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Act) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ (Check) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 7 สืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันเสาร์ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการสะท้อน (Act) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้อก่อนวัยโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมศรัทธาถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Act) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$)

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า

โดยภาพรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมา ได้แก่ ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$)

3.6 สรุปผลการประเมินผลสำเร็จโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินกิจกรรมโดยภาพรวมข้างต้น พบว่า มีกิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสรุปผลสำเร็จของโครงการโดยภาพรวม ที่กำหนดเกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโครงการ โดยมีกิจกรรมที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับมากที่สุดไป จำนวน 10 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีความสำเร็จระดับมากที่สุด

4. อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ และสภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ โครงการมีความสอดคล้องกับ

นโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายสมร ส่งศรี (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต โดยผลการประเมินด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป ไชยเมือง (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินความเหมาะสมของบริบทที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินกิจกรรม และผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ผลการประเมินความเหมาะสมของบริบทที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภา เพชรสม (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ดำเนินการประเมินการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด แยกเป็นรายด้าน 1) ด้านบริบท โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ชุมชนตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ โรงเรียน มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติสุข เทือกสุบรรณ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสัก ผดุงวิทย์) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสัก ผดุงวิทย์) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ และมีความเหมาะสมและสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิภา เพชรสม (2562) ที่ได้ประเมินการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านพุดม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ปีการศึกษา 2561 โดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบในการประเมินโครงการโดยผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก มีทรัพยากรการ

ดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน รอดประพันธ์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการตามแนวพระราชดำริ(เศรษฐกิจพอเพียง) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ

4.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากมีกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะที่เหมาะสม จำนวน 10 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้อาชีพพออนอน กิจกรรมโรงเรียนสีขาว กิจกรรมสร้างวินัยรวมใจ ปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ กิจกรรมโรงเรียนธนาคาร กิจกรรมประกวดห้อง กิจกรรมสืบสานประเพณีไทย วันลอยกระทง กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ กิจกรรมวัยเรียนวัยใส ไม่ท้องก่อนวัย และกิจกรรมศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาฯ ซึ่งจากผลการประเมิน พบว่า กิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมวัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้อาชีพพออนอน กิจกรรมสร้างวินัยรวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ กิจกรรมศุภร์ถึงทำ สุขถึงใจ วัยใสราชประชา กิจกรรมประกวดห้องเรียน และกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา rayด้านการบริหารโครงการ (P-D-C-A) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สมควร บายศรี (2563 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพี ปีการศึกษา 2563 โดยประยุกต์แบบประเมินแบบซิปป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโดยผลการประเมินด้าน ปัจจัย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพีปีการศึกษา 2563 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 1 ไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอนของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 2 การเรียนรู้งานอาชีพพออนอน ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้าน การวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 3 โรงเรียนสีขาว ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง

ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) และด้านการวางแผน (Plan) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่น่าอยู่ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนธนาคาร ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 6 ประกวดห้องเรียนของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการสะท้อนผล (Atc) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการปฏิบัติ (Do) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 7 สืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ (Do) และด้านการวางแผน (Plan) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 8 พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 9 วัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการสะท้อนผล (Atc) ผลการประเมินด้านกระบวนการ กิจกรรมที่ 10 ศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาฯ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านการปฏิบัติ (Do) ด้านการสะท้อนผล (Atc) และด้านการตรวจสอบ (Check) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุดา เอ็งฉ้วน และคณะ (2563) ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านวินัยและความซื่อสัตย์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่า ด้านบริบทของโครงการตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการมีผลอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านระดับความคิดเห็นในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ มีผลอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามตัวชี้วัดความเหมาะสม ของบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ผลอยู่ในระดับมาก ระดับความคิดเห็นปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามตัวชี้วัดความเหมาะสมของกิจกรรม ผลอยู่ในระดับมาก ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละของการติดตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบความรู้เรื่องวินัยและความซื่อสัตย์ของนักเรียน ก่อน-หลัง เข้าร่วมโครงการ นักเรียนมีความรู้เรื่องวินัยและความซื่อสัตย์เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการเปรียบเทียบการมีวินัยของนักเรียนก่อน-หลัง เข้าร่วมโครงการ พบว่า หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้วนักเรียนมีวินัย

เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการเปรียบเทียบความซื่อสัตย์ของนักเรียนก่อน-หลัง เข้าร่วมโครงการ พบว่านักเรียนมีความรู้ด้านความซื่อสัตย์เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยมากที่สุด คือกลุ่มนักเรียนและกลุ่มผู้ปกครอง ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยมากที่สุดคือกลุ่มครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ ร่องลงมา ได้แก่ ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภา เพชรสม (2562) ที่ได้ประเมินการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านพุตุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับมากที่สุด คือ 1) รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้อำนวยการโรงเรียนครูผู้สอน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับมาก ด้านประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ด้านความยั่งยืนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนสามารถนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ไปพัฒนาตนเองในการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน โครงการสอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาชาติ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประทีป ไชยเมือง (2561) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เกิดจากการร่วมคิด ร่วมวางแผนจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำให้นักเรียนและบุคลากรทุกฝ่ายเกิดความรู้สึกรับรู้ร่วมกันในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนา ส่งผลให้เกิดการพัฒนาตามกิจกรรมที่กำหนดจึงเป็นผลให้ผลผลิตของการพัฒนา คือคุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากประกอบกับการที่โรงเรียนเป็นโรงเรียนต้นแบบด้านคุณธรรม และมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนเกิดการซึมซับ การพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และการทำกิจกรรมเสริมสร้างสังคมในด้านดนตรี และโครงการจิตอาสา ทำให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะในด้านดังกล่าวเป็นลำดับต้น ๆ และในคุณลักษณะด้านอื่น ๆ ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเกิดจากการชี้แจงทำความเข้าใจถึงแนวการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน และมีการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมในแต่ละด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประภัสสร เผือกคเชนทร์ (2558) เรื่อง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับ

มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของชุมชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ชุมชนมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน และอนุชิต เริงจำเนียร (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมสร้างคุณลักษณะคนดีของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา พบว่า สามารถพัฒนาสุขภาพกาย สุขภาพจิตได้สมบูรณ์แข็งแรง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีภาวะผู้นำมีความเป็นผู้นำ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขมีจิตสำนึกความเป็นไทย อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และร่วมอนุรักษ์มรดกไทยอันดีงาม คุณลักษณะนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาต้องมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ คือ มีมนุษยสัมพันธ์ มีวินัยในตนเองมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเชื่อมั่นในตนเอง ประหยัด อดออม ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์พึ่งพาตนเองและมีความอดทนอดกลั้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญา มงคลคุณ และคณะ (2558) ที่ทำการประเมินเกี่ยวกับโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการประเมินพบว่าด้านผลการดำเนินโครงการ พบว่า นักเรียนมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายเป้าหมายทุกเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมควร บายศรี (2563) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพี ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อการประเมินผลผลิตของโครงการ เฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป ไชยเมือง (2561) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากโรงเรียนได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของนักเรียนและ ชุมชน มีการสำรวจความคิดเห็น ประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน และเมื่อจัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนก็ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรม ครูมีความรู้ความเข้าใจสามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกิจกรรมการพัฒนา โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม คุณภาพนักเรียนอย่างสมดุล เผยแพร่เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ต่าง ๆ ทำให้ผลที่ได้รับจากการดำเนิน โครงการสามารถพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไป

ตามเป้าหมายที่กำหนด นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนและชีวิตประจำวันดีขึ้น สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข และสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมได้ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2562) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต ของอำนาจ จันทร์พางาม (2561) พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ อยู่ในระดับมาก

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

- 1) ควรนำผลการประเมินโครงการเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อเผยแพร่และการนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน
- 2) ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน หรือระหว่างโรงเรียนที่อยู่ต่างสังกัดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 3) โรงเรียนควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการทั้งด้านความรู้ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

- 1) ควรประยุกต์ใช้แนวคิดอื่น ๆ ในการประเมินเพื่อสร้างทางเลือกเกี่ยวกับการประเมินโครงการมากขึ้น เช่น แนวคิดของ สเต็ก, โพรวิส, แฮมมอนด์ เป็นต้น
- 2) ควรดำเนินการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน เป็นงานวิจัยเชิงประเมินระดับสถาบัน เช่น โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคการประเมินโครงการ CIPP Model และพัฒนาการประเมินในรูปแบบ Mixed Method เป็นต้น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553) แผนภูมิแนวทางการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญญารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์. (2538). การบริหารกิจการนักเรียน เล่ม 1. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ขวัญนคร ปกป้อง. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาศักยภาพครูในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิตตินันท์ ดีหลาย. (2561). การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนไสวนันท์วิทย์ จังหวัดตราด. ค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก
- จำเนียร แสงเสนา, และวิทยา จันทรศิลา. (2561). รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(3), 24-34.

- ณัฐวุฒิ ประเสริฐศรี. (2556). การนำเสนอแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). การประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนภัทร จันทรสว่าง. (2552). การศึกษาคูณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิภา เพชรสม. (2562). การประเมินการบริหารโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านพุทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วารสารครูพิบูล. 8 (1). 50 – 60
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประทีป ไชยเมือง. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา. 11 (2). 228 – 242.
- ประภัสสร เพื่อกคเชนทร์. (2558). คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของชุมชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ปริญญา มงคลคุณและคณะ. (2555). การประเมินโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณของโรงเรียนในจังหวัดสุพรรณบุรี (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร
- พลวัฒน์ แจงดี. (2563). “การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พระมหาวิฑูริชัย วชิรเมธี. ค่านิยม 12 ประการ คสช. (18 สิงหาคม 2557). ออนไลน์ <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=37703&Key=hotnews>
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แฮ็สอ็อปเคอร์มีส์.
- พิเชษฐ โพธิ์ภักดี. (2561). การประเมินโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. รายงานการศึกษา ส่วนบุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 8 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- พิสนุ พงศรี. (2553). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : บริษัทด้านสุขภาพการพิมพ์ จำกัด.
- มาลัยรัตน์ สุขขาว. (2561). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง (รายงานการวิจัย). โรงเรียนอนุบาลตรัง.
- ยุพิน รอดประพันธ์. (2561). การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551) *คุณลักษณะอันพึงประสงค์* กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). *วิธีวิทยาการวิจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วจิ ปัญญาใส. (2559). *การแนะแนวและการพัฒนาผู้เรียน*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. ม.ป.ท.
- วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558). *การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) : กรณีศึกษากรมทางหลวง*. รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารจัดการสาธารณะ) สาขาวิชาการบริหารจัดการสาธารณะ สำหรับนักบริหารคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วาราดรี วนาภาณเบส. (2563). *การประเมินโครงการการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 กรณีศึกษาโรงเรียนชุมชนแสงชูโตโดยประยุกต์แนวคิดการประเมินแบบร่วมมือ*. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วีไลรัตน์ โกพลรัตน์. (2556). *การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วีระยุทธ ชาศะกาญจน์. (2557). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สนธยา สำรยผล. (2562). *แนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา*.
- ศักดิ์สกล จันแสน. (2558). *แนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- สมควร บายศรี. (2563). *รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนพระราชทานบ้านเกาะพีพี ปีการศึกษา. ออนไลน์*
<http://www.krabiedu.net/?name=research&file=readresearch&id=327>
- สมคิด พรหมจ้อย. (2558). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหมาย อุดมวิชาติ และคณะ. (2558). *คู่มือการงานวิจัยด้านข่าวของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. นนทบุรี : ห้างหุ้นส่วนจำกัดสันสวย.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันติสุข เทือกสุบรรณ. (2561). *การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๑ (ตอนสัมฤทธิผล)*. ออนไลน์
https://www.donsakwit.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=985%3A2019-08-06-07-33-48&catid=137%3A2014-02-27-09-11-19&Itemid=55
- สาธิตา สำเภาทอง. (2554). การพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้ของเล่นพื้นบ้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 2(2), 245-258.
- สายสมร ส่งศรี. (2562). *การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง*. นครสวรรค์.
- สุดา เอ็งฉ้วน และคณะ. (2563). *ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านวินัยและความซื่อสัตย์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11*.
- ค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สุพิชญ์ ประจัญญุท. (2552). *การบริหารกิจการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4*. ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- โสภา แซ่ลี. (2558). *การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552)
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักนายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 123 ก วันที่ 19 ธันวาคม 2545*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา. (2558). *OECD glossary of evaluation and results based management terms*. Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.
- อภิชาติ อ่อนเอม. (2559). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อนุชิต เขิงจำเนียร. (2545). *คู่มือการจัดกิจกรรมเสริมสร้างลักษณะคนดีของนักเรียน นักศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอกรินทร์ ลีมหาศาล. (2551). *เรื่องน่ารู้สู่การใช้หลักสูตร*. กรุงเทพฯ : บริษัทอักษร เจริญทัศน์จำกัด.
- อำนาจ จันทรพางาม. (2561). *รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต*. (รายงานการวิจัย). โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต.

ภาษาอังกฤษ

- Alkin, M.C. (1969). *Evaluation Theory Development*. New York : Russail Sage Foundtion.
- Bloomstran, S. (2002). Unlocking parent potential in student activities. *Education Digest*, 67(5), 34-40.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Hammond, R.L. (1972). "Evaluation for at the Local Level." In P.A. Taylor and D.M. Cowley, Reading in Curriculum Evaluation. Dubugne, Iowa : WM.C. Brown.
- Kirkpatrick, D. L. (1975). *Evaluating Training Program*. WI: American Society for Training and Development, Inc.
- Patton, M.Q. (1998). *Utilization-focused evaluation: The new century text (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.Hammond (1969)
- Provus, Malcdm. (1969). *Evaluation of Ongoing Programs in the Public School Systems : The Sixty – eighth Year Book of the National Society for the Study of Education*. Chicago : The University of Chicago Press.
- Scriven, M. (2018). *Evaluation thesaurus (8th ed.)*. Thousand Oaks, CA : Sage.
- Sesow, F.W. and Vancleaf, 1988. *Social Studies and Youth Organizations : Partners in the Development of Civic Responsibility and Action*. Chicago: Based on a Paper Presented at a Meeting of the National Council for The Social Studies.
- Stake, R.E. (1979). *Evaluating the arts in Education : A responsive approach*. Charles E Merrill, Columbus, Ohio.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston : Kluwer-Nijhoff.

- Stufflebeam, D. L. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making* Itasca. Illinois : Peacock.
- Stufflebeam and Guili Zhang. (2017). *The CIPP Evaluation Model- How to Evaluate for Improvement and Accountability*. The Guilford Press.
- Tyler, R.W. (1996). *Trust in organizations: Frontiers of theory and research*. California : Sage Publications, Inc.
- Alkin (1969)

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1) รศ. ดร. วีระยุทธ ชาทะกาญจน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช |
| 2) ผศ. ดร. นพรัตน์ ชัยเรือง | ผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องมือวิจัย
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช |
| 3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ | ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย
อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ |
| 4) ดร. ณรงค์ ศิริเมือง | ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราช
รมณียเขต จังหวัดกาญจนบุรี ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการ
พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ |
| 5) ดร. วันชัย วงศ์ศิลป์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พัทลุง เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการพัฒนา
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามด้านบริบท โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสอบถามด้านบริบทโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. โปรดตอบแบบสอบถามตามความจริงและครบทุกข้อ
3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดๆ โดยมุ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการและศึกษาวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความด้านบริบทในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 10 - 15 ปี 26 - 30 ปี 16 - 20 ปี 31 - 35 ปี 21 - 25 ปี มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญา ปริญญาโท ปริญญาตรี ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

 ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านบริบทในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ ความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามประเด็นต่างๆ
ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/หน่วยงานต้นสังกัด ประกาศนโยบาย หรือวิสัยทัศน์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
2	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
3	โรงเรียนนำนโยบายเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานได้					
6	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษาก่อนจัดทำโครงการ					
7	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ					
9	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ของโรงเรียน					
10	เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 2

**แบบสอบถามด้านปัจจัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินด้านปัจจัยของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. โปรดตอบแบบสอบถามตามความจริงและครบทุกข้อ
3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดๆ โดยมุ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการและศึกษาวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

10 - 15 ปี

26 - 30 ปี

16 - 20 ปี

31 - 35 ปี

21 - 25 ปี

มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญา

ปริญญาโท

ปริญญาตรี

ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้ปกครองนักเรียน

ครู

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

นักเรียน

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง ความพร้อม ของบุคลากร
งบประมาณ พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และการบริหารจัดการ**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ ความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตาม
ประเด็นต่างๆ ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	องค์ประกอบการประเมินโครงการ ด้านปัจจัย (Input)	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ					
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นวิทยากร หรือครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					

ข้อ	องค์ประกอบการประเมินโครงการ ด้านปัจจัย (Input)	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ใน โครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัด กิจกรรมโครงการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 3

แบบสอบถามด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. โปรดตอบแบบสอบถามตามความจริงและครบทุกข้อ
3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดๆ โดยมุ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการและศึกษาวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

10 - 15 ปี

26 - 30 ปี

16 - 20 ปี

31 - 35 ปี

21 - 25 ปี

มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญา

ปริญญาโท

ปริญญาตรี

ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้ปกครองนักเรียน

ครู

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการปฏิบัติงานของโครงการพัฒนา
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตาม
ประเด็นต่างๆ ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย
1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผน (P)						
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม					
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม					
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง					
การปฏิบัติ (D)						
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA					
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน					
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง					
การตรวจสอบ (C)						
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม					
การสะท้อนผล (A)						
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม					
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 4

แบบสอบถามด้านผลผลิต โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
2. โปรดตอบแบบสอบถามตามความจริงและครบทุกข้อ
3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดๆ โดยมุ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการและศึกษาวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 10 - 15 ปี 26 - 30 ปี 16 - 20 ปี 31 - 35 ปี 21 - 25 ปี มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญา ปริญญาโท ปริญญาตรี ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

 ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามประเด็นต่างๆ
ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง/เหมาะสม ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้					
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ					
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นในการ มาใช้ในชีวิตประจำวัน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนได้ปฏิบัติตาม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม					
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน					
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ					
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ สามารถนำผลการสะท้อน การตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา กิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น					
8	เป็นโรงเรียนต้นแบบในการทำโครงการพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทางการศึกษา อื่น ๆ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วมพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับสถานศึกษาอื่น					
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบประเมินความพึงพอใจ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่**

คำชี้แจง

1.แบบประเมินฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

2. โปรดตอบแบบสอบถามตามความจริงและครบทุกข้อ

3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดๆ โดยมุ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการและศึกษาวิจัยเท่านั้น

4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

10 - 15 ปี

26 - 30 ปี

16 - 20 ปี

31 - 35 ปี

21 - 25 ปี

มากกว่า 35 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญา

ปริญญาโท

ปริญญาตรี

ปริญญาเอก

4. สถานภาพ

ผู้ปกครองนักเรียน

ครู

นักเรียน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามประเด็นต่างๆ
ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านบริบท						
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง นักเรียน					
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ					
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา					
4	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
ด้านปัจจัย						
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตามกิจกรรมของโครงการ					
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม					
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เรียนรู้ และดำเนินกิจกรรม					
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ					
ด้านกระบวนการ						
9	การดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
ด้านผลผลิต						
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (โรงเรียนเป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด)					
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ					
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

คุณภาพแบบสอบถามด้านบริบท โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1	กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน/หน่วยงานต้นสังกัด ประกาศนโยบายหรือวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	0.80	0.54	
2	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนโครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์	0.60	0.49	
3	โรงเรียนนำนโยบายเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ไปกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	0.80	0.53	
4	ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	0.60	0.51	
5	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ สามารถกำหนดกรอบเวลา วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินงานได้	0.80	0.57	
6	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันและความต้องการของ สถานศึกษาก่อนจัดทำโครงการ	0.80	0.40	
7	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจัดทำโครงการ	1.00	0.61	
8	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้น และวิสัยทัศน์ ของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ	0.80	0.30	
9	โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ของโรงเรียน	0.80	0.40	
10	เป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	1.00	0.61	
	รวมทั้งฉบับ			0.93

คุณภาพแบบสอบถามด้านปัจจัย โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0.80	0.54	
2	โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งการเรียนรู้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	1.00	0.52	
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	0.80	0.43	
4	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (PLC) เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	1.00	0.54	
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0.80	0.49	
6	หน่วยงานอื่น/บุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นวิทยากร หรือ ครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0.80	0.53	
7	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	0.80	0.54	
8	หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0.80	0.30	
9	โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอและเหมาะสม	1.00	0.40	
10	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมโครงการ	1.00	0.43	
	รวมทั้งฉบับ			0.93

คุณภาพแบบสอบถามด้านกระบวนการ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
การวางแผน (P)				
1	การประชุมเพื่อวางแผนขับเคลื่อนกิจกรรม	0.80	0.46	
2	การจัดสรรอัตรากำลังและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม	0.60	0.35	
3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง	0.80	0.43	
การปฏิบัติ (D)				
4	การขับเคลื่อนกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA	1.00	0.54	
5	การขับเคลื่อนกิจกรรมตามปฏิทินการดำเนินงาน	1.00	0.49	
6	การขับเคลื่อนกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	0.80	0.53	
การตรวจสอบ (C)				
7	การกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	0.80	0.44	
8	รูปแบบวิธีการตรวจสอบกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม	1.00	0.50	
การสะท้อนผล (A)				
9	การนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงระหว่างดำเนินกิจกรรม	1.00	0.40	
10	การสะท้อนผลการตรวจสอบเพื่อกำหนดสารสนเทศในการพัฒนากิจกรรมต่อไป	0.80	0.47	
	รวมทั้งฉบับ			0.90

คุณภาพแบบสอบถามด้านผลผลิต โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
1	นักเรียนสามารถถอดบทเรียนจากกิจกรรมการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้	0.80	0.44	
2	นักเรียนมีจิตสำนึกและอุปนิสัยตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ	1.00	0.51	
3	นักเรียนสามารถขยายผลสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ในการมาใช้ในชีวิตประจำวัน	0.80	0.45	
4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนได้ปฏิบัติ ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม	0.80	0.54	
5	ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการกิจกรรม ตามโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน	0.80	0.43	
6	ทุกกิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	0.80	0.51	
7	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ สามารถนำผลการสะท้อน การตรวจสอบกิจกรรมมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา กิจกรรมให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	0.80	0.52	
8	เป็นโรงเรียนต้นแบบในการทำโครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ สำหรับการศึกษาดูงานของหน่วยงานทาง การศึกษาอื่น ๆ	0.80	0.41	
9	โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโครงการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น เป็นพี่เลี้ยงร่วม พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับสถานศึกษาอื่น	1.00	0.52	
10	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ	0.80	0.43	
	รวมทั้งฉบับ			0.94

คุณภาพแบบประเมินความพึงพอใจ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
ด้านบริบท (C)				
1	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับ สภาพปัจจุบันและความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน	0.80	0.46	
2	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับ กิจกรรมของโครงการ	0.80	0.45	
3	การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และครอบคลุมสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา	0.80	0.43	
4	สภาพบริบทของโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการ	1.00	0.47	
ด้านปัจจัย (I)				
5	การกำหนดบุคลากร และการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบตาม กิจกรรมของโครงการ	0.80	0.42	
6	การจัดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม	0.80	0.45	
7	การจัดวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เรียนรู้ และดำเนิน กิจกรรม	1.00	0.54	
8	การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ	1.00	0.49	
ด้านกระบวนการ (P)				
9	การดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA	1.00	0.52	
10	ความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.00	0.50	
11	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	0.80	0.41	
ด้านผลผลิต (P)				
12	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (โรงเรียนเป็นต้นแบบ ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และนักเรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด)	1.00	0.40	

ข้อ	รายการประเมิน	IOC	อำนาจ จำแนก	ความ เชื่อมั่น
13	ผลผลิต/ผลงานของนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของ โครงการ	0.80	0.47	
14	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	0.80	0.40	
15	ประโยชน์ของโครงการต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	1.00	0.53	
	รวมทั้งฉบับ			0.92

ภาคผนวก ง
โครงการ

โครงการ	พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์	
สนองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 1	คุณภาพผู้เรียน	
สนองกลยุทธ์สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษข้อที่ 2	พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษาของชาติ	
สนองกลยุทธ์โรงเรียนข้อที่ 3	สร้างเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียน มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์และรักสิ่งแวดล้อม พร้อมก้าวสู่อาชีพ	
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์	
กลุ่มบริหารงาน	กิจการนักเรียน	งาน ดูแลนักเรียนประจำ
งบประมาณ	156,320 บาท	
ระยะเวลาการดำเนินงาน	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	
ลักษณะโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> โครงการต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> โครงการใหม่	

1. หลักการและเหตุผล

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังกล่าวต้องได้รับการปลูกฝังและพัฒนาผ่านการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ จนตกผลึกเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในตัวผู้เรียนในการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม จากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้ปกครอง และชุมชนต้องร่วมมือกันปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลงานดูแลนักเรียนประจำ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน มีนักเรียนจำนวนไม่น้อยที่ปฏิบัติตนไม่เป็นไปตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของโรงเรียน งานดูแลนักเรียนประจำ

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จึงเห็นความสำคัญที่ต้องพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อให้สามารถพัฒนาสู่การเป็นคนที่มีสมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขอย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2.2 เพื่อพัฒนาและยกระดับศักยภาพครู บุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำนวน 74 คน มีส่วนร่วมในกิจกรรม

3.1.2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน 845 คน

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาระดับ“ดี”ขึ้นไป

4. กิจกรรมและการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	<p>กิจกรรม ไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรม การเรียนการสอน</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.3 ดำเนินกิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนการสอน</p>	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์ทวงศ์

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม		
2	กิจกรรม การเรียนรู้งานอาชีพทอนอน 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.3 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพทอนอน 1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพทอนอน 1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์
3	กิจกรรม โรงเรียนสีขาว 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.3 ดำเนินกิจกรรมโรงเรียนสีขาว 1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมโรงเรียนสีขาว 1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4	<p>กิจกรรม สร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสูกุหอพักที่นำอยู่</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.3 ดำเนินกิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสูกุหอพักที่นำอยู่</p> <p>1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมสร้างวินัยรวมใจปฏิบัติสูกุหอพักที่นำอยู่</p> <p>1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม</p>	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์
5	<p>กิจกรรม โรงเรียนธนาคาร</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.3 ดำเนินกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร</p> <p>1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมโรงเรียนธนาคาร</p> <p>1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม</p>	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6	กิจกรรม ประกวดห้องเรียน 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรม 1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการ ดำเนินงานให้คณะกรรมการและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.3 ดำเนินกิจกรรมประกวดห้องเรียน 1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมประกวด ห้องเรียน 1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนิน กิจกรรม	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์
7	กิจกรรม สืบสานประเพณีไทย วันลอย กระทง 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรม 1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการ ดำเนินงานให้คณะกรรมการและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.3 ดำเนินกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย วันลอยกระทง 1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมสืบสาน ประเพณีไทย วันลอยกระทง 1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนิน กิจกรรม	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8	<p>กิจกรรม พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.3 ดำเนินกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์</p> <p>1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์</p> <p>1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม</p>	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์
9	<p>กิจกรรม วิทยเวียน วิทยใส ไม่ท้องก่อนวัย</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม</p> <p>1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>1.3 ดำเนินกิจกรรมวิทยเวียน วิทยใส ไม่ท้องก่อนวัย</p> <p>1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมวิทยเวียน วิทยใส ไม่ท้องก่อนวัย</p> <p>1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม</p>	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
10	กิจกรรม ศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วัยใส ราชประชาฯ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน กิจกรรม 1.2 ประชุมชี้แจงรายละเอียดการ ดำเนินงานให้คณะกรรมการและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.3 ดำเนินกิจกรรมศุภร์ถึงธรรม สุขถึง ใจ วัยใสราชประชาฯ 1.4 ประเมินผลการจัดกิจกรรมศุภร์ถึง ธรรม สุขถึงใจ วัยใสราชประชาฯ 1.5 สรุปและรายงานผลการดำเนิน กิจกรรม	มิถุนายน 2563 – เมษายน 2564	นายสันติพงษ์ กมลนันท์วงศ์

5. รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	หมวดการจ่ายงบประมาณ			
		ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม
1.	กิจกรรมไตรรงค์ โฮมรูม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	-	-	750	750
2.	กิจกรรมการเรียนรู้งานอาชีพพหุอน	-	-	25,000	25,000
3.	กิจกรรมโรงเรียนสีขาว	-	-	7,500	7,500
4.	กิจกรรมสร้างวินัย รวมใจปฏิบัติสู่หอพักที่ น่าอยู่	-	-	2,000	2,000
5.	โรงเรียนธนาคาร	-	-	3,500	3,500
6.	ประกวดห้องเรียน	-	-	34,300	34,300
7.	สืบสานประเพณีไทยวันลอยกระทง	-	-	22,500	22,500
8.	พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนวันเสาร์	-	-	47,270	47,270
9.	วัยเรียน วัยใส ไม่ท้องก่อนวัย	-	-	1,1000	1,1000

ที่	กิจกรรม/รายการ	หมวดการจ่ายงบประมาณ			
		ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม
10.	ศุภร์ถึงธรรม สุขถึงใจ วยัไสราชประชาฯ	-	-	2,500	2,500
รวมทั้งสิ้น				156,320	156,320

(สามารถถัวจ่ายได้ทุกรายการ)

6. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
- ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำนวน 74 คน มีส่วนร่วมในกิจกรรม	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ จำนวน 845 คน	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- ร้อยละ 90 ของผู้เรียนผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาระดับ“ดี”ขึ้นไป	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

7.2 ครู บุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาและยกระดับศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี

ลงชื่อ..........ผู้รับผิดชอบโครงการ

(นายสันติพงษ์ กมลนันท์ทวงศ์)

เสนอเพื่อโปรดพิจารณา

งบประมาณที่ใช้รวม 156,320 บาท



(นางสาวอารีญา แกสมาน)
 เจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผนงาน
 กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

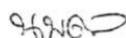
ความเห็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

.....

.....

.....

.....



(นายพนพล พุทธิพงษ์)

ครู รักษาการรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

ผู้อนุมัติโครงการ

- อนุมัติ
- ไม่อนุมัติ



(นายศักดิ์ชัย สุวรรณชช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่

ภาคผนวก จ
เผยแพร่โครงการ



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดนราธิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
ภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๕๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๔๒/๕๖๔

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๙ จังหวัดนราธิวาส
เลขที่ ๗๐ ม.๑ ถ.มะรือโบ-บ่อทอง ต.ตันหยงมัส
อ.ระแงะ จ.นราธิวาส ๙๖๑๓๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๙ จังหวัดนราธิวาส เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนูซี มะเต็ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๙ จังหวัดนราธิวาส

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๙ จังหวัดนราธิวาส

โทร ๐๗๓-๖๗๒๐๔๐

โทรสาร ๐๗๓-๖๗๒๐๔๓

E-mail: rpk_๔๐@hotmail.co.th



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ๖
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๐ จังหวัดปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
ภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจกัเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๙๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๐๑/๐๓๐๖

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๐ จังหวัดปัตตานี
หมู่ที่ ๑ ตำบลสุระสมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณศข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๐ จังหวัดปัตตานี เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังสิวุฒิ หมดยะผา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๐ จังหวัดปัตตานี

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๐ จังหวัดปัตตานี

โทร/โทรสาร ๐๗๓-๔๕๑๐๘๒

E-mail: rpk_๔๐@hotmail.co.th

www.raja๔๐.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๓ จังหวัดสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๕๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๖๓/๔๗๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๓ จังหวัดสงขลา
๒๐ หมู่ที่ ๔ ตำบลฉาง อำเภอนาทวี
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๖๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๓ จังหวัดสงขลา เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยตรี ดร.กฤติชา บัวศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๓ จังหวัดสงขลา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๓ จังหวัดสงขลา

โทร ๐๗๕ ๕๓๖ ๒๐๖

โทรสาร ๐๗๕ ๕๓๖ ๒๐๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk_๔๓@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่
โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๕๐๓๐
E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๐๒/๓๕๕

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต
๙๓/๓๑ หมู่ ๓ ตำบลกมลา อำเภอกะทู้
จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๕๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวริศรา วงศ์มูลิก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต

โทร ๐ ๗๖๒๗ ๕๒๓๕ , ๐๘๘ ๗๖๒๕๕๐๒

โทรสาร ๐ ๗๖๒๗ ๕๒๓๕ ต่อ ๑๓



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๕๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๓๑/๒๕๖

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา
๒๕ หมู่ ๘ ตำบลบางม่วง
อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ๘๒๑๙๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างอิงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรณต คหะวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

โทร ๐ ๗๖๔๐ ๖๔๘๖

โทรสีพีท ๐ ๘๕๕๓ ๘๒๖๙ ๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังแนบมาด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๙๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๗๑/๒๕๐

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง
๖๘ ม.๓ ต.ราชกรูด อ.เมือง จ.ระนอง ๘๕๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญชา เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง

โทร ๐-๗๗๘๘-๐๘๙๑

โทรสาร ๐-๗๗๘๑-๐๙๖๘



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พัทลุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังแนบมาด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๙๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
ภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๙๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๓๗/๒๐๙

โรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา
๒๙/๕๕ หมู่ ๑ ตำบลเหมาะ
อำเภอกะปง จังหวัดพังงา ๘๒๑๗๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษฎา แก้วประดับ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา

โรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา

โทร ๐๙๔-๑๓๐-๐๘๑๘

E-mail : info@yaowawit.org



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังแนบมาด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๙๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๓/๓๕๖

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙
จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึงหนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ รัตนบุรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร ๐ ๗๕๓๐ ๒๑๘๗

โทรสาร ๐ ๗๕๓๐ ๒๐๔๒



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ฯ
อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้จึงขอส่งผลงานวิชาการดังกล่าว เพื่อให้ท่านสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
ภายในโรงเรียน ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗จังหวัดกระบี่

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

โทร / โทรสาร ๐๗๕-๖๘๔๐๓๐

E-mail: rpk๓๗school@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๓๒๑

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๑๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่

ในการนี้โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เห็นว่าผลงานของท่านมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร ๐-๗๕๓๐-๒๑๔๘ โทรสาร ๐-๗๕๓๐-๒๑๔๘

e-mail: nakhonpanya@hotmail.co.th

ประวัติผู้ทำประเมินโครงการ

ชื่อ - สกุล	นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช
วัน เดือน ปี เกิด	12 มิถุนายน 2508
ที่อยู่ปัจจุบัน	170 หมู่ 8 ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ 81140
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ หมู่ 7 ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ 81140
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตตรัง กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช