การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศคุณูปการ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการพิจารณาขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน โดยจะส่งผลต่อการยกระดับให้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้ก้าวสู่โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมที่มีคุณภาพได้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์ ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง และดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้ข้อเสนอแนะและให้ความคิดเห็น เพื่อให้การพัฒนารูปแบบสำเร็จตามวัตถุประสงค์

กราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับนโยบาย ได้แก่ ดร.อวยชัย ศรีตระกูล ดร.ปรเมษฐ์ โมลี และดร.อโณทัย ไทยวรรณศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร ผศ.ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์ และดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา ได้แก่ นายทีปชัย วงศ์วรศรีโรจน์ นางสาวสมจิตร ตาคำแสง และดร.วราภรณ์ อนุวรรัตน์ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและให้ความคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่ จนทำให้การพัฒนารูปแบบฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่า

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการพัฒนารูปแบบฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การพัฒนารูปแบบฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้แก่โรงเรียนอื่น ๆ และผู้ที่สนใจบ้างไม่มากก็น้อย

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ผู้ทำวิจัย ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

ปีที่ทำวิจัย 2561

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล เพื่อรายงานผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า

จากผลการศึกษาที่เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยสรุปผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน ส่วนผู้บริหารและครู มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวมมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย

ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 4.78) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.41)

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในการนำรูปแบบไปใช้ให้บังเกิดผลสำเร็จและเป้าหมายได้ ควรทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางการนำไปใช้ได้ ดังนี้

ครูผู้สอนควรมีความกระตือรือร้น เพื่อแสดงถึงการรวมพลังของครู ที่เป็นผู้นำร่วมกัน ทำงานร่วมกันเป็นทีม มุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ จากการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหาร ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล จะประสบความสำเร็จจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ครู นักเรียน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีภาคีเครือข่ายมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล

ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นตรงกัน โดยมีความคิดเห็นว่า ส่วนที่ 1 ส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ส่วนที่ 2 เนื้อหา มีความเหมาะสม ทั้ง 6 องค์ประกอบ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสม

สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมนั้น รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความเหมาะสม

ผลประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39

ผลประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ซึ่งสอบถามผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนนำ เนื้อหาเงื่อนไขความสำเร็จ ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์การศึกษาการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก

การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ด้านผลประสิทธิผลของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมและเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีผลต่อกระทบของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ	**ก**
บทคัดย่อ	**ข**
สารบัญ	**จ**
สารบัญตาราง	**ซ**
สารบัญแผนภูมิ	**ฐ**
บทที่ 1 บทนำ	**1**
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัยพัฒนา	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัยพัฒนา	5
นิยามศัพท์	7
ประโยชน์ที่ได้รับ	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**14**
การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	15
ความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	15
ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	17
ระดับของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	18
องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา	19
โรงเรียนมาตรฐานสากล	26
โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	27
ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล	28
การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล	39
การบริหารการศึกษา	60
ความหมายของการบริหารการศึกษา	60
ความสำคัญของการบริหารการศึกษา	62
หลักการบริหารการศึกษา	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ปัจจัยพื้นฐานในการบริหารการศึกษา	70
ทฤษฎีการบริหารการศึกษา	72
การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	88
รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ	99
ความหมายของรูปแบบ	99
องค์ประกอบของรูปแบบ	100
การตรวจสอบรูปแบบ	101
การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ	103
การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	107
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	123
งานวิจัยในประเทศ	124
งานวิจัยต่างประเทศ	133
กรอบแนวคิดของการวิจัย	135
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	**136**
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	136
ขั้นตอนการวิจัยพัฒนา	137
การสร้างเครื่องมือ	151
การเก็บรวบรวมข้อมูล	159
การวิเคราะห์ข้อมูล	160
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	161
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	**162**
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	**253**
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยพัฒนา	253
อภิปรายผล	268
ข้อเสนอแนะ	270

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บรรณานุกรม		**272**
ภาคผนวก		**281**
ภาคผนวก ก	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ	282
ภาคผนวก ข	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	299
ภาคผนวก ค	ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item objective congruence) และผลการวิเคราะห์การประเมินค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่า Cronbach’s Alpha Coefficient	342
ภาคผนวก ง	เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	374
ภาคผนวก จ	ผลงานการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา	384
ประวัติผู้วิจัย		**391**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การสังเคราะห์แนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	138
2	การให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง	141
3	การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของกิจกรรม 8 กิจกรรม	144
4	การให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง	164
5	สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนา โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	165
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล การพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	167
7	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 1	175
8	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 2	176
9	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	177
10	ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	178
11	แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ในภาพรวม	181
12	แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	182
13	แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ส่วนที่ 2 เนื้อหา	184

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ	185
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม	187
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	192
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	194
18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	196
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระบวนการการดำเนินพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โครงการของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	198
20	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	200

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินโครงการ ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	202
22	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	204
23	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	206
24	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน	208
25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศ ของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	212
26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน	215

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิต การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	218
28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิต กระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	221
29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ที่มีต่อด้านผลผลิต การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	224
30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ที่มีต่อด้านผลผลิต การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	227
31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิต การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	230

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิต การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน	233
33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลตามของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน	236
34	จำนวนและร้อยละของผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2561	240
35	จำนวนและร้อยละของผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2562	242
36	การเปรียบเทียบร้อยละของผลการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2561–2562 ภาคเรียนที่ 2	244

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงการดำเนินการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	109
2	กรอบแนวคิดในการวิจัยพัฒนา	135
3	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยพัฒนาพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	150
4	รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	170

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ แนวคิดนี้ส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษา อันได้แก่ การกำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต้องมีการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ตลอดจนการให้บุคคลและองค์กรต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กล่าวไว้มีสาระสำคัญโดยสรุป คือ การส่งเสริมภูมิปัญญาไทยพร้อมไปกับความรู้อันเป็นสากล ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามกรอบพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพสังคมท้องถิ่น มีการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่แหล่งเรียนรู้และพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าว ทำให้มองเห็นว่าการศึกษาไม่สามารถแยกตัวเป็นอิสระออกจากองค์กรท้องถิ่น เพราะการศึกษาต้องนำเอาประเด็นสำคัญ ๆ ของท้องถิ่นนั้น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนรู้ และคุณลักษณะอีกประการหนึ่งของสถานศึกษาที่จะสนองเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรและบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชนถือเป็นแนวทางหลักในการเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมพลังให้สถานศึกษา (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2553 : 3)

มิติที่แตกต่างแห่งยุคศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงต้องมีรูปแบบและวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งโลกในยุคปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสารเพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน ประกอบด้วย เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา พัฒนาทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งรูปแบบความสัมพันธ์ของคนในสังคมมีความแตกต่างไปจากเดิมทำให้ทักษะความต้องการในการดำรงชีวิตเปลี่ยนแปลงไป เป็นยุคความรู้มากมายที่มีการเปลี่ยนแปลงถ่ายโอน และเชื่อมโยงทั่วถึงกันอย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดการพัฒนาทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

โลกที่เปลี่ยนแปลงไปยังส่งผลต่อวิถีการเรียนรู้ของผู้เรียน (Trilling & Fadel. 2009; อ้างถึงใน วิจารณ์ พาณิช. 2554: 102) การเปลี่ยนเช่นนี้เป็นสัญญาณเตือนว่าการทำงานและการเรียนรู้ของวิชาชีพครูไม่สามารถทำอย่างโดดเดี่ยว แบ่งแยกกันทำตามสายงานหรือทำงานภายในกรอบแนวคิดเดิมที่มุ่งเน้นเนื้อหาเพื่อสอนมากกว่าการเรียนรู้ (Ministry of Education. 2017) โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล รักความเป็นไทย มีทักษะในการคิด มีทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร และมีทักษะชีวิต สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติในระดับที่ไม่ต่ำกว่าผู้เรียนของนานาอารยประเทศ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน เป็นการเพิ่มขีดความสามารถให้คนไทยก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของโลก มีศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลก

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะพบว่า การให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารขับเคลื่อนโรงเรียนนั้น เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพและส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการยกระดับการศึกษาทั้งระบบ และพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้ทัดเทียมกับสากล เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แห่งอนาคต อีกทั้งเป็นการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญของการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของตัวผู้เรียนเองและต่อสังคม ทั้งนี้ การยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้ได้ผลดีเช่นนั้น กระทำได้ยากหากขาดความร่วมมือร่วมใจกัน ระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียนหรือโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งกระทำโดยลำพัง โดยปราศจากการให้ความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนหรือบริหารจัดการกันเป็นกลุ่ม การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จึงควรได้รับการส่งเสริมให้มีขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือภายในกลุ่มโรงเรียนระดับพื้นที่ให้เกิดเป็นความร่วมมือกันเพื่อการให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้เรียน ตอบสนองความต้องการทางการศึกษาแก่ประชาชนในพื้นที่ (มินตรา ลายสนิทเสรีกุล, และปิยพงษ์ สุเมตติกุล 2557: 394) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียนและภายในกลุ่มโรงเรียน จะช่วยสร้างความสามัคคีแก่หมู่คณะ กระตุ้นให้เกิดการวางแผนลงมือปฏิบัติ และประเมินผลการปฏิบัติร่วมกัน มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ และเพิ่มพูนคุณลักษณะที่จำเป็นของผู้เรียนให้เกิดขึ้น โดยอาศัยความรับผิดชอบร่วมกันของครูทั้งโรงเรียนและสถานศึกษาก็จะมีเครือข่ายร่วมปฏิบัติภายในท้องถิ่น โดยการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนบนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นประชาธิปไตย สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต และพัฒนาคุณภาพเด็กไทยและเยาวชนไทยให้

เติบโตขึ้น เป็นคนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ รักการเรียนรู้ตลอดชีวิต รู้จักคิดวิเคราะห์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก สามารถก้าวเข้าไปสู่เวทีการแข่งขันในระดับสากล ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน จึงเป็นในรูปแบบผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ โดยเป็นการเรียนที่เน้นความร่วมมือและเรียนกันเป็นทีมมากกว่าจะเรียนเพื่อผลสัมฤทธิ์เฉพาะตนเอง ซึ่งการเรียนลักษณะนี้ผู้เรียนจะเรียนรู้จากการกระทำและการคิดของตนเอง ครูมีหน้าที่อำนวยให้เกิดการเรียนรู้โดยการออกแบบบทเรียน สร้างแรงบันดาลใจมากกว่าการสอน รูปแบบการทำงานของครูจึงต้องเปลี่ยนจากทำงานคนเดียว เป็นการทำงานเป็นทีม กำหนดเป้าหมายร่วมกันในลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมในการทำงาน พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง เน้นให้เกิดผลลัพธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอขนาดใหญ่ อยู่ห่างจากตัวจังหวัดเชียงใหม่ 80 กิโลเมตร และห่างจากชายแดนไทย-พม่า 40 กิโลเมตร จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น ม.1-ม.6 ผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ยากจนมีหลากหลายชาติพันธุ์ ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรและรับจ้าง จากผลการดำเนินงานตามรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบแรกเมื่อปีการศึกษา 2555 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และการประชุมปฏิบัติการวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการและการกำกับติดตามโดยให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข ด้านปัญหาที่พบสรุปได้ว่า การบริหารด้านวิชาการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ และยังพบผู้เรียนที่ยังมีผลการเรียนเป็น 0 จำนวนร้อยละ 25 ของผู้เรียนโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม (โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม, 2560: 84) อีกทั้งยังขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการอำนวยความสะดวกและการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องมีน้อย ครูผู้สอนส่วนใหญ่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงาน ผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนน้อยและกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุพันธกิจขององค์กรน้อย รู้สึกรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อพัฒนาการของผู้เรียนไม่ชัดเจน ความเข้าใจเนื้อหาสาระน้อยและตระหนักถึงบทบาทในการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ไม่มากเท่าที่ควร ความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติตนตามบทบาทของครูยังไม่เต็มที่ การพัฒนากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีโอกาสได้รับการพัฒนาแต่ไม่ครอบคลุมถึงความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และผู้เรียนไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างหลากหลาย รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปในโรงเรียนยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน

มีส่วนร่วมและแสดงออกตามความถนัดให้มากขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ให้พัฒนาอย่างเต็มที่ จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ปีการศึกษา 2560 พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.41 มีระดับคุณภาพควรปรับปรุง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยร่วมมือกับคณะครูใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยออกแบบระบบปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพ กำหนดโครงสร้างพันธกิจ และจัดกิจกรรมสอดคล้องประสานเชื่อมโยงทั้งระบบ ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา ผู้บริหารยึดหลักการบริหารที่มีกระบวนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การมีส่วนร่วมการปฏิบัติตามกฎหมาย มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ มีความเสมอภาค มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลบนพื้นฐานของความมีเหตุผล มุ่งเน้นปฏิบัติการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ หมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน ประกอบด้วย เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา พัฒนาทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม ตามวิสัยทัศน์โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ภายในปีการศึกษา 2563 ผู้เรียนเป็นบุคคลมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มีการแสวงหารูปแบบและการบริหารจัดการที่เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน โดยเริ่มจากการวางแผนซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญมาก การวางแผนที่ดีจะทำให้งานสำเร็จเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงต้องนำแผนกลยุทธ์ ซึ่งเป็นแผนเชิงรุก สำหรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อนและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาสและอุปสรรค กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ภารกิจ และการคิดเชิงกลยุทธ์อย่างมีระบบ เชื่อมโยงข้อมูลจากการวิเคราะห์ด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตาม

มาตรฐานสากลด้วย 8 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา มาเป็นแนวทางในการกำหนด “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล” ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2562 ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. การดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีประสิทธิผลสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นการวิจัยและพัฒนา (R & D) ที่ผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมี 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แนวคิดหลักการรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม และองค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ ส่วนที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ในการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด 3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ 5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล 6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

2.1 ประชากร ได้แก่

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 14 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.1 ผู้บริหารและครู ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2561 รวม 92 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครู จำนวน 47 คน รวมจำนวน 50 คน

2.2 ผู้เรียน เป็นผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,041 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากสูตรของยามาเน่ (Yamane) จำนวน 278 คน

2.3 ผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,041 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากสูตรของยามาเน่ (Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2) ประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ระยะเวลาดำเนินการ

การดำเนินการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2561–2562 (1 เมษายน 2561–1 มีนาคม 2562)

นิยามศัพท์

การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม หมายถึง โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามหลักเกณฑ์ และแนวทางของการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยแบ่งออกเป็นคุณภาพด้านผู้เรียน คุณภาพด้านครู คุณภาพด้านแหล่งเรียนรู้ คุณภาพด้านกิจกรรมสนับสนุนและพัฒนาทักษะชีวิต และคุณภาพด้านการบริหารจัดการ

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม หมายถึง โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ รวมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่าเป้าหมาย และภารกิจร่วมกันโดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแล สนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมในโครงการพัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ หมายถึง ส่วนแรกของรูปแบบที่กล่าวถึงหลักการพื้นฐานของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และวัตถุประสงค์

ส่วนที่ 2 เนื้อหา หมายถึง ส่วนที่อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning) เป็นความสามารถในการเลือกการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยวิธีการที่ให้ผลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นสามารถนำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ มาเป็นปัจจัยในการวางแผน

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral) เป็นผู้ยึดมั่นความมีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีวินัยในตนเอง รักษาวาจา

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ความมุ่งมั่นความตั้งใจในการปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ และความขยันหมั่นเพียรปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายและมาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้อย่างดีที่สุด โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทายชนิดที่ไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility) ความทุ่มเทรับผิดชอบมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) มีความเป็นหนึ่งเดียวกันของสมาชิกในองค์กร ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการทำงาน มีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่และการมีส่วนร่วมในการทำงาน การแก้ไขปัญหาและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นต่าง ๆ กับสมาชิก

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality) การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ด้วยการพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการ การบริหารจัดการที่ดีและมีความสามัคคีของบุคลากร เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง ส่วนที่อธิบายถึงสิ่งที่ต้องคำนึงถึง และสิ่งที่ควรปฏิบัติเพื่อส่งเสริมให้การนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เกิดประสิทธิภาพ

ความถูกต้อง หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ตามสภาพความเป็นจริงได้อย่างถูกต้อง

ความเหมาะสม หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างและแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ความเป็นไปได้ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีกิจกรรมและขั้นตอนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้อย่างครอบคลุม และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และมีทักษะในการดำรงชีวิต เป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพ มีผลงานที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ ด้วยความมั่นใจในตนเอง

กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมการสอนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้วยการใช้เทคนิควิธีพัฒนากระบวนการคิดและการใช้สื่อนวัตกรรมที่ทันสมัยสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ในเวลาเดียวกันจากการบูรณาการรายวิชาที่สอนและความเป็นมืออาชีพของครูผู้สอน

กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน

กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้เรียนในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรม

เกิดทักษะการเรียนรู้แบบบูรณาการและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการติดต่อสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว

กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล หมายถึง จัดบรรยากาศการทำงานแบบกัลยาณมิตร จัดวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม เน้นการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมเน้นการทำงานแบบองค์รวมมีการร่วมคิดร่วมทำ หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการให้บริการทางด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนและผู้ปกครองด้วยความสะดวก รวดเร็วและการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดการพัฒนาตามมาตรฐานของการบริหารจัดการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมเพื่อช่วยเหลือและดูแลผู้เรียนในด้านพฤติกรรม ผู้เรียนที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องให้ความช่วยเหลือ ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาส่งเสริมเป็นพิเศษและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีทั้งระบบ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่ผดุงรักษาระบบคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่ดีเยี่ยมและพัฒนามาตรฐานที่ต้องพัฒนาให้สูงขึ้นของตัวชี้วัดจำนวน 3 มาตรฐาน 21 ประเด็นพิจารณา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรภาครัฐและเอกชนในการระดมทรัพยากรและการทำพันธะสัญญาความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

คุณภาพผู้เรียน หมายถึง วิธีดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) จนผู้เรียนเกิดคุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา พัฒนาทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนดี มีคุณธรรม รู้จักคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการดำรงชีวิตของสังคมยุคใหม่ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงานอาชีพ รักการทำงาน ทำงานเป็น สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์และสืบสานวิถีวัฒนธรรมไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถระดับสูง ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน โดยใช้กิจกรรมพัฒนานักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาทักษะกระบวนการคิด ส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งให้เกิดผลลัพธ์ที่เกิดกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ผลงาน ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาจีน และเจตคติที่มีต่อความรับผิดชอบต่อสังคม

คุณภาพครู หมายถึง วิธีดำเนินการพัฒนาครูตามตัวชี้วัดของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ จนครูมีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียน มีความกระตือรือร้น สนใจ ใส่ใจ ดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน ตามหลักและแนวทางวินัยเชิงบวกและพัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างเต็มกำลังความสามารถ ตลอดจนได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล เพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น โดยใช้กิจกรรมพัฒนาครู ได้แก่ การสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งให้เกิดผลลัพธ์ที่เกิดกับการพัฒนาคุณภาพครู ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง และการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล หมายถึง การดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ในการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด 3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ 5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล 6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล หมายถึง ผู้เรียนที่มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) หลังจากได้เรียนด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ จนผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เกิดผลลัพธ์การสร้างสรรค์ผลงาน ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาจีน และมีเจตคติที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม

ประสิทธิผลของการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง ระดับความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในการได้รับรางวัลทั้งระดับเขตพื้นที่ ระดับภาค และระดับชาติ

ผู้บริหารโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมและรองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2561

ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ครูผู้สอน พนักงานราชการ และครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในปีการศึกษา 2561

ผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนทุกคนของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561

ผู้ปกครองผู้เรียน หมายถึง ผู้ปกครองของผู้เรียนโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในปีการศึกษา 2561

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้องค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. ได้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

3. เป็นแนวทางในการนำไปวิจัยในประเด็นอื่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษานำไปสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลให้เกิดประสิทธิภาพ

4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและเป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับนานาชาติ

5. ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาและปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียน การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

6. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

7. ชุมชุนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้มาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและบูรณาการให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ทำให้ผู้เรียนได้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตภูมิปัญญา มีจิตสำนึกรักหวงแหนวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ความเป็นท้องถิ่นให้ยั่งยืนและสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับบุคคลอื่นได้

8. ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือต่อกันในการบริหารจัดการพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

9. โรงเรียนและชุมชนได้ร่วมกันกำหนดแนวทางในการมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้เกิดประสิทธิภาพต่อการบริหารโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมต่อไป

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา ต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
    1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
    1.2 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
    1.3 ระดับของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
    1.4 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา
2. โรงเรียนมาตรฐานสากล
    2.1 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
    2.2 ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล
    2.3 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล
    2.4 คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล
3. การบริหารการศึกษา
    3.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
    3.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
    3.3 หลักการบริหารการศึกษา
    3.4 ปัจจัยพื้นฐานในการบริหารการศึกษา
    3.5 ทฤษฎีการบริหารการศึกษา
    3.6 การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
    4.1 ความหมายของรูปแบบ
    4.2 องค์ประกอบของรูปแบบ
    4.3 การตรวจสอบรูปแบบ
    4.4 การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
5. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    6.1 งานวิจัยในประเทศ
    6.2 งานวิจัยต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารขับเคลื่อนโรงเรียนนั้น เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพและส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการยกระดับการศึกษาทั้งระบบ และพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้ทัดเทียมกับสากล เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แห่งอนาคต อีกทั้งเป็นการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญของการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของตัวผู้เรียนเองและต่อสังคม ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไว้ดังนี้

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

PLC มีพื้นฐานแนวคิดมาจากภาคธุรกิจ เกี่ยวกับความสามารถขององค์กรในการเรียนรู้ (Thompson, Gregg, & Niska. 2004: 100) เป็นการนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มาประยุกต์ โดยอธิบายว่า การอุปมาที่เปรียบเทียบให้โรงเรียนเป็นองค์กรนั้นน่าจะไม่เหมาะสมและถูกต้อง แท้จริงแล้วโรงเรียนมีความเป็นชุมชนมากกว่าความเป็นองค์กร ซึ่งความเป็นองค์กรกับชุมชนมีความแตกต่างกันที่ความเป็นชุมชนจะยึดโยงภายในต่อกันด้วยค่านิยม แนวคิด และความผูกพันร่วมกันของทุกคนที่เป็นสมาชิก ซึ่งเป็นแนวคิดตรงกันข้ามกับความเป็นองค์กรที่มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในลักษณะที่ยึดตามระดับลดหลั่นกันลงมา มีกลไกการควบคุมและมีโครงสร้างแบบตึงตัวที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบและวัฒนธรรมของการใช้อำนาจเป็นหลัก ในขณะที่ชุมชนจะใช้อิทธิพลที่เกิดจากการมีค่านิยม และวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเชิงวิชาชีพ มีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ และยึดหลักต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันแบบผนึกกำลังกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ องค์กรยังทำให้เกิดคุณลักษณะบางอย่างขึ้น เช่น ลดความเป็นกันเองต่อกันลง มีความเป็นราชการมากขึ้น และถูกควบคุมจากภายนอกให้ต้องรักษาสถานภาพเดิมของหน่วยงานไว้ จึงเห็นว่า ถ้ามองโรงเรียนในฐานแบบองค์กรดังกล่าวแล้ว ก็จะทำให้โรงเรียนมีความเป็นทางการที่สร้างความรู้สึกห่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น มีกลไกที่บังคับ ควบคุมมากมาย และมักมีจุดเน้นในเรื่องที่เป็นงานด้านเทคนิคเป็นหลัก ในทางตรงข้าม ถ้ายอมรับว่าโรงเรียนมีฐานะแบบที่เป็นชุมชนแล้วบรรยากาศที่ตามมาก็คือ สมาชิกมีความผูกพันต่อกันด้วยวัตถุประสงค์ร่วม มีการสร้างสัมพันธภาพที่ใกล้ชิดสนิทสนม และเกิดการร่วมสร้างบรรยากาศที่ทุกคนแสดงออกถึงความห่วงหาอาทรต่อกัน และช่วยดูแลสวัสดิภาพร่วมกัน (Sergiovanni, 1994: 8) โดยที่ใส่ใจ

ร่วมกันถึงการเรียนรู้และความรับผิดชอบหลักร่วมกันของชุมชน นั่นคือ พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน

ด้านความสำคัญของ PLC จากผลการวิจัยโดยของ Hord (1997: 116) ที่ยืนยันว่า การดำเนินการในรูปแบบ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และถ้าแตกต่างแล้ว จะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อผู้เรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอนพบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยว งานสอนของครูเพิ่ม ความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขัน จนเกิดความรู้สึกว่า ต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียน ถือเป็นพลังการเรียนรู้ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น กล่าวคือ มีการค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและตัวผู้เรียน ซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจ รวมถึงความเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้นจนตระหนักถึงบทบาท และพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด อีกทั้ง การรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วขึ้น ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอดเวลา เป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนา และอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อศิษย์ ซึ่งเป็นทั้งคุณค่าและขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญ คือ ยังสามารถลดอัตราการลาหยุดงานน้อยลง เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่ายังพบว่า มีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด และรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า มีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน

ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียนพบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้น และจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้ายคือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มผู้เรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

สรุปได้ว่า PLC มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับองค์กรที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่มีหน้างานสำคัญ คือ ความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญ

จากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ดำเนินการในรูปแบบ PLC พบว่า เกิดผลดีทั้งวิชาชีพครูและผู้เรียนที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC มีวรรณกรรมทางการศึกษาจากการวิจัย หรือ โครงการศึกษาต่าง ๆ สามารถเรียบเรียงสรุปเป็นความหมายของ PLC คือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียด ดังนี้

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ จันอินทร์ และคงกฤช ไตรยวงศ์ (2553: 22) ได้กล่าวว่า ชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้นั้น จึงจำเป็นต้องอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขทางวิชาชีพ มีฉันทะ และศรัทธาในการทำงาน บรรยากาศการอยู่ร่วมกันจึงเป็นบรรยากาศชุมชนกัลยาณมิตรทางวิชาการ

วิจารณ์ พานิช (2555: 42) ได้กล่าวว่า การมีคุณค่าร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกันไปถึงการเรียนรู้ร่วมกัน และการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดันโดยอาศัยความต้องการ และความสนใจของสมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพสู่มาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก การพัฒนาวิชาชีพให้เป็นครูเพื่อศิษย์

Senge (1990: 101) ได้กล่าวว่า มองว่าเป็นศิษย์ของเรามากกว่ามองว่าศิษย์ของฉันและการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจากการเรียนรู้ของครูเป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม การรวมตัวการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงใด ๆ เป็นไปได้ยากที่จะทำเพียงลำพังหรือเพียงนโยบาย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียน จึงจำเป็นต้องสร้างความเป็น PLC ที่สอดคล้องกับธรรมชาติทางวิชาชีพร่วมในโรงเรียนย่อมมีความเป็นชุมชนที่สัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น

Sergiovanni (1994: 9) ได้กล่าวว่า PLC เป็นสถานที่สำหรับปฏิสัมพันธ์ ลดความโดดเดี่ยวของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียนในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของผู้เรียนหรืองานวิชาการโรงเรียน PLC ที่มีลักษณะความเป็นชุมชนแห่งความเอื้ออาทรอยู่บนพื้นฐานอำนาจเชิงวิชาชีพ และอำนาจเชิงคุณธรรม

Hord (1997: 117) ได้กล่าวว่า มองในมุมมองเดียวกัน โดยมองการรวมตัวกันดังกล่าวมีนัยยะแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครูหรือเปิดโอกาสให้ครูเป็นประธานในการเปลี่ยนแปลง

Fullan (1999: 73) ได้กล่าวว่า PLC เป็นอำนาจที่การสร้างพลังมวลชนเริ่มจากภาวะผู้นำร่วมของครู เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ รวมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาบนพื้นฐานวัฒนธรรม

ความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรที่ มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแล สนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

1.3 ระดับของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งตามระดับสถานศึกษา แบ่งตามระดับเครือข่าย แบ่งตามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

Sergiovanni (1994: 10) ได้กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งระดับได้ 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับเครือข่าย และระดับชาติ โดยแต่ละลักษณะจะแบ่งตามระดับของความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพย่อย ดังนี้

1. ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษาหรือโรงเรียนสามารถแบ่งได้ 3 ระดับย่อย คือ

1.1 ระดับผู้เรียน (Student Level) ซึ่งผู้เรียนจะได้รับการส่งเสริมและร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น จากครูและเพื่อนผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลสำหรับตน ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการเรียนรู้

1.2 ระดับผู้ประกอบวิชาชีพ (Professional Level) ประกอบด้วย ครูผู้สอนและผู้บริหารของโรงเรียนโดยใช้ฐานของชุมชนแห่งวิชาชีพ เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของชุมชน จึงเรียกว่า “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณาทบทวนเรื่อง นโยบายการปฏิบัติและกระบวนการบริหารจัดการต่าง ๆ ของโรงเรียนใหม่อีกครั้ง โดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้ เพื่อให้สามารถบริการด้านการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิผล อีกทั้งเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว นำมาสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานวิชาชีพของครูผู้สอนและผู้บริหารให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้น มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่าย

1.3 ระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning Community Level) ครอบคลุมถึงผู้ปกครอง สมาชิกชุมชนและผู้นำชุมชน โดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนเข้ามาร่วมสร้างและผลักดันวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผู้ปกครองผู้เรียน ผู้อาวุโสในชุมชน ตลอดจนสถาบันต่าง ๆ ของชุมชนเหล่านี้ ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียน กล่าวคือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการให้การดูแลแนะนำการเรียนที่บ้านของผู้เรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนแก่ครู และผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานของตน ผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัครถ่ายทอดความรู้

2. ระดับเครือข่าย (Network Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นรวมกัน สร้างชุมชนเครือข่าย ภายใต้วัตถุประสงค์ร่วม คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจ สร้างความสัมพันธ์และพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน อาจมีเป้าหมายที่เป็นแนวคิดร่วมกันอย่างชัดเจนและสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน คือ การตกลงร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างสถาบัน โดยมองว่าการร่วมมือกันของสถาบันต่าง ๆ จะทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนหรือร่วมลงทุนด้านทรัพยากร และการเกื้อหนุนเป็นกัลยาณมิตรคอยสะท้อนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน กรณีตัวอย่างเช่น กรณีศึกษาการจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกลุ่มของโรงเรียนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยน และสะท้อนร่วมกันทางวิชาชีพ เป็นต้น

2.2 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือของสมาชิกวิชาชีพครู คือ การจัดพื้นที่เปิดกว้างให้สมาชิกวิชาชีพครูที่มีอุดมการณ์ร่วมกัน ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ สมาชิกที่รวมตัวกันไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสังกัด แต่จะตั้งอยู่บนความมุ่งมั่น สมัครใจ ใช้อุดมการณ์ร่วม เป็นหลักในการรวมกันเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กรณีตัวอย่างเช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อศิษย์ของมูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์ (มสส.) ที่สร้างพื้นที่ส่วนกลางสำหรับวิชาชีพครู ให้จับมือร่วมกันเป็นภาคีร่วมพัฒนาครูเพื่อศิษย์ มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย เป็นต้น

3. ระดับชาติ (The National Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เกิดขึ้นโดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพ โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและครูที่ผนึกกำลังร่วมกันพัฒนาวิชาชีพ ภายใต้การสนับสนุนของรัฐ ดังกรณีตัวอย่างเช่น นโยบายวิสัยทัศน์เพื่อความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศสิงคโปร์ รัฐจัดให้มี PLC ชาติสิงคโปร์ เพื่อมุ่งหวังขับเคลื่อนแนวคิดสอนให้น้อยเรียนรู้ให้มาก (Teach Less, Learn More) ให้เกิดผลสำเร็จ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งระดับได้ 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา (School Level) ระดับเครือข่าย (Network Level) และระดับชาติ (The National Level)

1.4 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา สามารถจำแนกได้ 6 องค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1 ภาวะผู้นำ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำร่วม ไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วมเป็นภาวะผู้นำที่ผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกัน ให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557: 9) ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำร่วมไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วมเป็นการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางบริหารจัดการร่วมกับการสนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำหรือครูทำหน้าที่เป็น “ประธาน” เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ ไม่ใช่ “กรรม” หรือผู้ถูกกระทำและผู้ถูกให้กระทำ

Hargreaves (2003: 4; Hord, 1997: 118; Schmoker, 2004: 71) ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำร่วมไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วมเป็นแบบที่มีพลังเหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานด้วยกันอย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม ภาวะผู้นำร่วมกันเป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยการกระจายอำนาจ เพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกันให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มขึ้นจนเกิดเป็นผู้นำร่วมของครู ซึ่งผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดี เมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจ อิสระ ปราศจากอำนาจครอบงำที่ขาดความเคารพในวิชาชีพ แต่ยึดถือปฏิบัติร่วมกันในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ นั่นคือ อำนาจทางวิชาชีพ เป็นอำนาจเชิงคุณธรรมที่มีข้อปฏิบัติที่มาจากเกณฑ์และมาตรฐานที่เห็นพ้องตรงกันหรือกำหนดร่วมกัน เพื่อยึดถือเป็นแนวทางร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งหลายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

Kotter, J.P. & Cohen (2002: 16) ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำร่วมไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มีนัยสำคัญของผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน

Thompson, S.C., Gregg, L. & Niska (2004: 11) ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำร่วมไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วม เป็นการนำแบบไม่นำ โดยทำหน้าที่ผู้สนับสนุน และเปิดโอกาสให้สมาชิกเติบโตด้วยการสร้างความเป็นผู้นำร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมดังกล่าว ควรมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้ มีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่น การตระหนักรู้ในตนเอง ความเมตตา กรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การโค้ชผู้ร่วมงาน การสร้างมโนทัศน์ การมีวิสัยทัศน์ การมีความมุ่งมั่น และทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งภาวะผู้นำร่วมดังที่กล่าวมามีหัวใจสำคัญ คือ นำการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของแต่ละคน ทั้งสมาชิกและผู้นำโดยตำแหน่ง เมื่อใดที่บุคคลนั้นเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาชีพและชีวิตจนเกิดพลังการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสุขในวิชาชีพของตนเอง และผู้อื่น ภาวะผู้นำร่วมจะเกิดผลต่อความเป็น PLC

Olivier, F.D. & Hipp, R. (2006: 85) ได้นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำร่วมไว้ว่า ภาวะผู้นำร่วมในตนเอง และเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนักรู้และใส่ใจให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานทุก ๆ คน

1.4.2 การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ และคงกฤช ไตยวงค์ (2553: 95) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยว คอยสะท้อนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น สะท้อนการเรียนรู้สุนทรียะ สนทนาการเรียนรู้สืบเสาะแสวงหา การสร้างมโนทัศน์ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การคิดเชิงระบบ การสร้างองค์ความรู้การเรียนรู้บนความเข้าใจ การทำงานของสมองและการจัดการความรู้ เป็นต้น ที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้สติ การฟัง การใคร่ครวญ เป็นต้น จิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครูได้อย่างแท้จริงนั้น จะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรัก ความเมตตา ความกรุณาและความอ่อนน้อม เห็นศิษย์เป็นครู เห็นตนเองเป็นผู้เรียนรู้มีพลัง เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้อย่างใคร่ครวญ และการฝึกสติเป็นต้น

วิจารณ์ พานิช (2554: 98) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า การเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพเป็นการขับเคลื่อน PLC มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางบริหารจัดการร่วม การสนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำหรือครูทำหน้าที่เป็น “ประธาน” เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ ไม่ใช่ “กรรม”หรือผู้ถูกกระทำและผู้ถูกให้กระทำ

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557: 286) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการพัฒนาเชิงวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคนิควิธีการบรรยาย การตั้งคำถาม การอภิปรายกลุ่ม และรายบุคคล การทดสอบ การแสดงบทบาทสมมติ และการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง ซึ่งเน้นให้ครูทุกคนในชุมชนการเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการพัฒนาเชิงวิชาชีพอย่างต่อเนื่องที่มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางบริหารจัดการร่วม การสนับสนุนการกระจายอำนาจ

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล และปิยพงษ์ สุเมตติกุล (2557: 393) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นกลยุทธ์หลักเสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เช่น ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดการสื่อสารสองทางระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน ด้วยช่องทางการสื่อสารที่สะดวก

และมีประสิทธิภาพ สร้างทัศนคติที่ดีของครูต่อการประสานความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดภาระงาน และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหรือศึกษาดูงาน โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหรือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนในการออกแบบเรื่องที่จะเรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความต้องการและศักยภาพ

Sergiovanni (1994: 100) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การเรียนรู้ได้มากที่สุดด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม

Hargreaves (2003: 4; Hord, 1997: 118; Schmoker, 2004: 71) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้างใน หรือวุฒิภาวะความเป็นครูให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยมีนัยสำคัญ คือ การเรียนรู้ตนเอง การรู้จักตนเองของครู เพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมีความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้ว จึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองอย่างถ่องแท้ จนสามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้ โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้ รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

DuFour, R., Eakey, R. & Many (2006: 98) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการเรียนรู้จากโจทย์ และสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการร่วมเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

Stoll, L. & Louis K.S. (2007: 99) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพไว้ว่า เป็นการทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยว เป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย

1.4.3 ชุมชนกัลยาณมิตร

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ และคงกฤช ไตยวงค์ (2553: 100) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตรไว้ว่า เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กัน ทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิต มีความศรัทธาร่วม อยู่ร่วมกันแบบสังฆะ ถือศีล หรือหลักปฏิบัติร่วมกันโดยยึดหลักพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก เชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเองและวิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคม ฐานการพึ่งพาตนเอง

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557: 292) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตร ไว้ว่า ชุมชนกัลยาณมิตรเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ครูต้องเรียนรู้วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม ของโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติงานโดยครูร่วมกันเรียนรู้ มีการเสริมพลังอำนาจ สร้างพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ สร้างโอกาส

ในการเรียนรู้ พร้อมกับนำวัฒนธรรมของโรงเรียนบูรณาการเข้ากับวัฒนธรรม ค่านิยม คุณค่าของตนเองที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการวางรูปแบบพฤติกรรม และการรับรู้ เพื่อประยุกต์กับการจัดการเรียนการสอนไปสู่เป้าหมายร่วมกันของโรงเรียน ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ในระดับบุคคล ระดับทีม และระดับองค์กรส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตรไว้ว่า เป็นกลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในชุมชน มีคุณลักษณะ คือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงาน และการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบเปิดเผย ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพและเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย หรือปลอดการใช้อำนาจกดดันบนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร เป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตน

Eastwood, K & Louis, K. (1992: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตรไว้ว่า เป็นรูปแบบการสื่อสารด้วยใจเปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชน เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

Boyd, V. (1992: 98) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตรไว้ว่า เป็นบรรยากาศของวัฒนธรรมแบบเปิดเผย ทุกคนมีเสรีภาพที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพ ยึดความสามารถและสร้างพื้นที่ปลอดการใช้อำนาจกดดัน

Sergiovanni (1994: 99) ได้นำเสนอเกี่ยวกับชุมชนกัลยาณมิตรไว้ว่า เป็นกลุ่มที่มีวิทยสัมพันธ์ต่อกันเป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตร เชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิต มีความศรัทธาร่วม

1.4.4 การทำงานเป็นทีม

วิจารณ์ พานิช (2554: 99) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมไว้ว่า รูปแบบของทีมจะเป็นเช่นไรนั้น ขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์หรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนการเรียนรู้ เช่น ทีมร่วมสอน ทีมเรียนรู้ และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมไว้ว่า เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน ร่วมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน

Sergiovanni (1994: 101) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมร่วมแรงร่วมใจไว้ว่า เป็นการเห็นและรับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงานจนเกิดประสบการณ์ หรือความสามารถในการทำงานและ

พลังในการร่วมเรียนรู้ร่วมพัฒนา บนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจและการสื่อสารที่มีคุณภาพ บนพื้นฐานการรับฟังและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตาม การที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เน้นการขับเคลื่อนด้วยการทำงานแบบทีม ร่วมแรงร่วมใจที่ทำให้ลงมือทำและเรียนรู้ไปด้วยกันด้วยใจอย่างสร้างสรรค์ต่อเนื่อง ซึ่งมีลักษณะพิเศษของการรวมตัวที่เหนียวแน่นจากภายใน นั่นคือ การเป็นกัลยาณมิตรทำให้เกิดทีมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ร่วมกันด้วยความสัมพันธ์ที่ต่างช่วยเหลือเกื้อกูล ดูแลซึ่งกัน จึงทำให้การทำงานเต็มไปด้วยบรรยากาศที่มีความสุขไม่โดดเดี่ยว

Hargreaves, A. (2003: 5; Hord, 1997: 119; Schmoker, 2004: 72) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมร่วมแรงร่วมใจไว้ว่า เป็นการเรียนรู้ของทีมและการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ทำความเข้าใจร่วมกัน ทำข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกันจากสถานการณ์ที่งานจริงถือเป็นโจทย์ร่วม

Louis, Kruse, & Marks (1996: 97) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมไว้ว่า ทีมร่วมแรงร่วมใจเป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจจนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน

DuFour, R., Eakey, R. & Many (2006: 9) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมร่วมแรงร่วมใจไว้ว่า เป็นการให้เห็นและรู้เหตุปัจจัยกลไกในการทำงานซึ่งกันและกันแบบวางตัวตนให้มากที่สุด (There’s no I in team) จนเห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกัน

Olivier, F.D. & Hipp, R. (2006: 102) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทีมไว้ว่า เป็นรูปแบบของทีมจะเป็นเช่นไรนั้น ขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์ หรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนการเรียนรู้ เช่น ทีมร่วมสอน ทีมเรียนรู้ และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น

1.4.5 การมีวิสัยทัศน์ร่วม

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ร่วมไว้ว่า เป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริงเป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557: 292) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ร่วมไว้ว่า เป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ครูต้องเรียนรู้วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่โดยครูร่วมกันเรียนรู้ (Collaboration Learning) มีการเสริมพลังอำนาจ สร้างพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ สร้างโอกาสในการเรียนรู้ พร้อมกับนำวัฒนธรรมของโรงเรียน มาบูรณาการเข้ากับวัฒนธรรม ค่านิยม คุณค่าของตนเองที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการวางรูปแบบพฤติกรรมและ

การรับรู้ เพื่อประยุกต์กับการจัดการเรียนการสอนไปสู่เป้าหมายร่วมกันของโรงเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ในระดับบุคคล ระดับทีม และระดับองค์กร ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน

Sergiovanni, T. (1994: 101) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ร่วมไว้ว่า เป็นการมองเห็นภาพเป้าหมายทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริงเป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

Louis, Kruse & Marks (1995: 98; Senge, 2000: 74) ที่กล่าวว่า ภารกิจร่วม (Shared Mission) เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายร่วม รวมถึงการเรียนรู้ของครูในทุก ๆ ภารกิจ สิ่งสำคัญ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ โดยการเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเพื่อศิษย์ร่วมกันของครู

Hargreaves, A. (2003: 7; Hord, 1997: 120; Schmoker, 2004: 73) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ร่วมไว้ว่า เป็นการพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ที่ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์ เห็นในสิ่งเดียวกันเหนี่ยวนำ ซึ่งกันสู่เป็นวิสัยทัศน์ร่วมวิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ คือ การเห็นภาพ และทิศทางร่วม (Shared Vision) จากภาพความเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกันถึงทิศทาง สำคัญของการทำงานแบบมองเห็นภาพเดียวกัน

DuFour, R., Eakey, R. & Many (2006: 11) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ร่วมไว้ว่า เป็นเป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นทั้งเป้าหมายปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนที่สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ฯ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงทิศทาง และเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญ คือ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่วนคุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมาย และที่สำคัญเมื่อเห็นภาพความเชื่อมโยงแล้ว ภาพดังกล่าว มีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานจนสามารถเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนักรู้ของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน หลอมรวมเป็นคุณค่าร่วม ซึ่งเป็นขุมพลังสำคัญที่จะเกิดพลังในการไหลรวมกันทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

1.4.6 โครงสร้างชุมชน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557: 96) ได้นำเสนอเกี่ยวกับโครงสร้างชุมชนไว้ว่า เป็นรูปแบบการสื่อสารด้วยใจเปิดกว้าง ให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชน เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

Boyd (1992: 87) ได้นำเสนอเกี่ยวกับโครงสร้างชุมชนไว้ว่า เป็นการจัดสรรปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เช่น เวลา วาระ สถานที่ ขนาดชั้นเรียน ขวัญกำลังใจ ข้อมูลสารสนเทศ และอื่น ๆ ตามความจำเป็น และบริบทของแต่ละชุมชน

Sergiovanni, T. (1994: 102) ได้นำเสนอเกี่ยวกับโครงสร้างชุมชนไว้ว่า โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีลักษณะดังนี้ ลดความเป็นองค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการ หันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์การดำเนินการที่ต่อเนื่อง และมุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชน มีโครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์

Hargreaves, A. (2003: 8; Hord, 1997: 119; Schmoker, 2004: 73) ได้นำเสนอเกี่ยวกับโครงสร้างชุมชนไว้ว่า เป็นโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้ปฏิบัติงานสอน กับฝ่ายบริหารให้น้อยลงมีการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก

สรุปได้ว่า เอกลักษณ์สำคัญของความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แสดงให้เห็นว่าความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะทำให้ความเป็นองค์กร หรือโรงเรียน มีความหมายที่เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยกลยุทธ์การสร้างความร่วมมือที่ยึดเหนี่ยวกันด้วยวิสัยทัศน์ร่วม มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ และชุมชนกัลยาณมิตร แสดงถึงการรวมพลังของครูและนักการศึกษาที่เป็นผู้นำร่วมกัน ทำงานร่วมกันแบบทีมร่วมแรงร่วมใจ มุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ ภายใต้โครงสร้างอำนาจทางวิชาชีพ และอำนาจเชิงคุณธรรมที่มาจากการร่วมคิดร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหาร นักการศึกษาภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป

2. โรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

รังสรรค์ มณีเล็ก (2560: ออนไลน์) กล่าวว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ยกระดับการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระดับคุณภาพ (Quality System Management) โดยดำเนินการพัฒนา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง 2) ด้านพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ 3) ด้านพัฒนาครูผู้สอน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 4) พัฒนาผู้บริหารโรงเรียน และ 5) พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียน

2.1 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (ขวัญชีวา ชีวาวรรณพินทุ 2556: 1-3) โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่า ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) กิจกรรมโครงงานเพื่อสาธารณประโยชน์และโลกศึกษา และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งโรงเรียนในโครงการจำนวน 500 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา 381 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา 119 โรงเรียน ทั้งนี้การดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลจะมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางนำมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล เหนืออื่นใด จะจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/รายวิชาเพิ่มเติม 4 วิชา ได้แก่ 1) ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) โลกศึกษาและการสร้างโครงงาน (Create Project Work) 2) พัฒนาการเรียนสาระการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษภายในปี 2555 3) พัฒนาครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 4) พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 5) พัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากลการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553: 1-7) ได้กล่าวถึง โรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ ดังนี้ โรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่า ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก โดยมีโรงเรียนในโครงการทั่วประเทศรวม 500 โรงเรียน ด้วยการคัดเลือกโรงเรียนที่มีศักยภาพในการต่อยอดให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการ ใช้ระยะเวลาดำเนินการโครงการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 สืบเนื่องจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเอง

อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม นำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย และคณะทำงานได้ทำการศึกษา สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จากโรงเรียนและผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วจัดทำเป็นเอกสารแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้เข้าใจในเจตนารมณ์ ขอบข่ายความสำเร็จ ทิศทางและกรอบการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนายกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งถือเป็นเป้าหมายปลายทางสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

2.2 ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553: 1-7) ได้กล่าวถึงลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ ดังนี้

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล รวมทั้งมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล และมีศักยภาพเป็นพลโลกสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 อีกทั้ง เป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO คือ Learning to know, Learning to do, Learning to live with the others, learning to be

2.2.1 จุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553: 1-7) ได้กล่าวถึง การดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติไปพร้อม ๆ กัน และต้องดำเนินการทั้งระบบ คือ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนของโรงเรียน หรือจัดเป็นแผนการเรียนมาตรฐานสากล การจัดการศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะต้องมีจุดมุ่งหมายและทิศทางที่ชัดเจน คือ

2.2.1.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก สร้างวิถีแห่งการรู้แจ้ง สร้างแรงกระตุ้นใหม่ ๆ ให้ผู้เรียนเกิดความมุ่งมั่น รักและเพลิดเพลินในการแสวงหาความรู้ สามารถวิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีจิตสาธารณะ และสำนึกในการบริการสังคม

2.2.1.2 ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน ซึ่งมีภูมิปัญญา ความสามารถ และความถนัดแตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของเด็ก บนพื้นฐานของความเข้าใจ รู้ใจ และมีการใช้กระบวนการคัดกรองในระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

2.2.1.3 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยคุณภาพ (Quality System Management) พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลาย เพื่อปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติในที่สุด ทั้งนี้เพราะคุณภาพของเยาวชน คือ อนาคตของชุมชน ความหวังของชาติ และของมวลมนุษยชาติ

2.2.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.2.2.1 ด้านผู้เรียน

1. เป้าหมาย

1) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียน ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

2) ผู้เรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

3) ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูงขึ้น

4) ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ในนานาชาติได้

5) ผู้เรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี

6) ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

7) ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงงานที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับผู้เรียนนานาชาติ

8) ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

9) ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

10) ผู้เรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิผล โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

11) ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจและการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

12) ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

13) ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

14) ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในภาวการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับสภาวการณ์ที่มีความซับซ้อน

15) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ

16) ผู้เรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่าย และผลตอบแทนได้

17) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก

2. ตัวชี้วัด

1) ระดับประถมศึกษา

1.1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป

1.2) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับภาค หรือระดับชาติ

1.3) จำนวนรางวัลที่ผู้เรียนได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ

1.4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป จากเครื่องมือที่การพัฒนาขึ้น

1.5) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

1.6) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถตั้งคำถาม ตั้งสมมติฐาน และศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระด้วยตนเอง เพื่อหาคำตอบและสรุปองค์ความรู้ได้

1.7) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสาร เขียน และนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าโดยใช้สื่อที่เหมาะสมได้

1.8) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปสู่ภาคปฏิบัติ หรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์แก่สังคม

1.9) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และเป็นพลเมืองดี สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมตามวัย

1.10) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป

2.2) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับภาคหรือระดับชาติ

2.3) จำนวนรางวัลที่ผู้เรียนได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ

2.4) ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบด้วยเครื่องมือประเมิน ระดับนานาชาติ เช่น PISA หรือ TIMMS ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของระดับนานาชาติ

2.5) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป จากเครื่องมือที่การพัฒนาขึ้น

2.6) จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือมาตรฐานระดับนานาชาติ (เช่น IELS, TOFEL เป็นต้น) เพิ่มมากขึ้น

2.7) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.8) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถตั้งคำถาม ตั้งสมมติฐาน และศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระด้วยตนเอง เพื่อหาคำตอบและสรุปองค์ความรู้ได้

2.9) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสาร เขียน และนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า โดยใช้สื่อที่เหมาะสมและมีแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้

2.10) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ไปสู่การปฏิบัติหรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์แก่สังคม

2.11) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้มานำเสนอผลงานร่วมกันในกลุ่มประเทศอาเซียน

2.12) จำนวนผู้เรียนแลกเปลี่ยนระหว่างโรงเรียนในโครงการกับโรงเรียนของประเทศต่าง ๆ ในกลุ่มอาเซียน

2.13) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย

2.14) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป

3.2) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับภาค หรือระดับชาติ

3.3) จำนวนรางวัลที่ผู้เรียนได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ

3.4) ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบด้วยเครื่องมือประเมิน ระดับนานาชาติ เช่น PISA หรือ TIMMS ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของระดับนานาชาติ

3.5) ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป จากเครื่องมือที่การพัฒนาขึ้น

3.6) จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือมาตรฐานระดับนานาชาติ (เช่น IELS, TOFEL เป็นต้น) เพิ่มมากขึ้น

3.7) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3.8) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถตั้งคำถาม ตั้งสมมติฐานและศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระด้วยตนเอง เพื่อหาคำตอบและสรุปองค์ความรู้ได้

3.9) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสื่อสาร เขียน และนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า โดยใช้สื่อที่เหมาะสมและมีแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้

3.10) ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ไปสู่การปฏิบัติหรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์แก่สังคม

3.11) จำนวนกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้มานำเสนอผลงานร่วมกันในกลุ่มประเทศอาเซียน

3.12) จำนวนผู้เรียนแลกเปลี่ยนระหว่างโรงเรียนในโครงการกับโรงเรียนของประเทศต่าง ๆ ในกลุ่มอาเซียน

3.13) จำนวนโครงงานของผู้เรียนที่ส่งแข่งขันระดับนานาชาติ

3.14) จำนวนผู้เรียนที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.15) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย

3.16) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

2.2.2.2 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

1. เป้าหมาย

1) โรงเรียนจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล

2) โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

3) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ

4) โรงเรียนจัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และกิจกรรมสร้างสรรค์และบูรณาการสังคม (Global Education and Social Service Activity)

5) โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

6) โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ การลงมือปฏิบัติ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

2. ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของโรงเรียนที่จัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล

2) ร้อยละของโรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

3) ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และกิจกรรมสร้างสรรค์และบูรณาการสังคม

2.2.3 ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

2.2.3.1 ด้านคุณภาพบุคลากร

1. คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

1) เป้าหมาย

1.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

1.2) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

1.3) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

1.4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ

1.5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

1.6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

2) ตัวชี้วัด

2.1) ร้อยละของผู้บริหารที่จัดการศึกษาได้เทียบเคียงมาตรฐานสากล

2.2) ร้อยละของผู้บริหารที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้องกับ TQA

2.3) ร้อยละของผู้บริหารที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ

2.4) ร้อยละของผู้บริหาร สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

2.5) ร้อยละของผู้บริหารมีประสบการณ์ อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

2. คุณภาพของครู

1) เป้าหมาย

1.1) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ผ่านการประกวดระดับชาติ

1.2) ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

1.3) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

1.4) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline)

1.5) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

1.6) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2) ตัวชี้วัด

2.1) ร้อยละของครู ด้านวิชาการที่ผ่านการประเมินความเชี่ยวชาญเฉพาะทางระดับชาติ

2.2) ร้อยละของครูที่มีผลงานวิจัย โครงงาน หนังสือ บทความ หรือเป็นวิทยากร

2.3) อัตราการเพิ่มของครูที่สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

2.4) ร้อยละของครูที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

2.5) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดใหม่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติ

2.2.3.2 ด้านระบบการบริหารจัดการ

1. เป้าหมาย

1) โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก

2) โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน

4) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5) โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากร อย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา

6) โรงเรียนสามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความคล่องตัวและจำเป็น

2. ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของโรงเรียนที่บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2) ร้อยละของโรงเรียนที่มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว ในการกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา

3) ร้อยละของโรงเรียนที่มีการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

2.2.3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

1. เป้าหมาย

1) โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสม โดยมีจำนวนผู้เรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 20 คน

2) ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม ไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ/ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ

4) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับผู้เรียนทุกคน

5) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูง เชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

6) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของผู้เรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว

7) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียง

เหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

2. ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของโรงเรียนที่มีห้องอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย

2) ร้อยละของโรงเรียนที่มีห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการพร้อมอุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์

3) ร้อยละของโรงเรียนที่มีห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีบูรณาการด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) ร้อยละของครู/ผู้เรียน ที่มีความพึงพอใจในการใช้ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ

5) ร้อยละของโรงเรียนที่มีขนาดห้องเรียนและอัตราส่วนครู ต่อผู้เรียนอยู่ในระดับเหมาะสม

2.2.3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

2.3.4.1 เป้าหมาย

1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน เป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4) ผู้เรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของโรงเรียนที่มีเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

2) ร้อยละของโรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

3) ร้อยละของครู/ผู้เรียนที่มีเครือข่ายเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

2.2.3.5 ด้านการวิจัยและการพัฒนา

1. เป้าหมาย

โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

2. ตัวชี้วัด

ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลการวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง

2.3 การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553: 103-115) กล่าวว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยกำหนดแนวทางและขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

2.3.1 การเตรียมการของโรงเรียน

2.3.1.1 สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้เห็นความสำคัญ ความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร โดยประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุมชี้แจงครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ประชุมชี้แจงผู้ปกครองและผู้เรียน ประชาสัมพันธ์แก่บุคคลภายนอก

2.3.1.2 พัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรมาตรฐานสากล โดยส่งครูแกนนำเข้ารับการอบรม ครูและบุคลากรศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตร จัดอบรมสัมมนาและฝึกปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสถานศึกษาอื่น ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เช่น การเรียนภาษาอังกฤษ ภาษาจีน การใช้ ICT ฯลฯ

2.3.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการของคณะอนุกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.3.1.4 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

2.3.1.5 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และขอความร่วมมือในการบริหารและจัดการหลักสูตร

2.3.1.6 ปรับปรุงอาคารสถานที่ บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม เช่น สร้างศูนย์การเรียน ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ จัดหาสื่อเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ พัฒนาระบบการสื่อสารและจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล

2.3.1.7 สร้างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา และประสานงานสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2.3.2 ด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

2.3.2.1 การนำองค์กร มีขั้นตอนดังนี้

1) ตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน จัดทำวิสัยทัศน์ของโรงเรียน พร้อมกับเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

2) ผู้บริหาร ประชุมชี้แจง กฎระเบียบต่าง ๆ ในแนวทางดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครูทุกคนเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้

3) ให้การส่งเสริมสนับสนุน กำกับ นิเทศ สร้างขวัญกำลังใจ เกิดบรรยากาศในการทำงาน ให้มีความคล่องตัว เป็นแบบอย่างและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร

2.3.2.2 การวางแผนกลยุทธ์ มีขั้นตอนดังนี้

1) วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทั้งภายในและภายนอกเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่าง ๆ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดไว้

2) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย กรอบระยะเวลาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์นำไปสู่การปฏิบัติงาน

3) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล (พ.ศ.2561-2562) โดยคำนึงถึงทรัพยากรบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยี ฯลฯ

2.3.2.3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีขั้นตอนดังนี้

1) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน เป็นฐานในการจัดกลุ่ม ผู้เรียน

2) สำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อจะได้ใช้วางแผนจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามโรงเรียนมาตรฐานสากล

4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล

5) จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและตอบสนองทิศทางของโรงเรียน

2.3.2.4 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแนวทางการวัดตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

2) สร้างเครื่องมือการวัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3) นำผลการสอบถาม การสำรวจ มาวิเคราะห์และทบทวนการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารงานให้เป็นไปตามความต้องการทิศทางและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้

4) รายงานผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม แบบสำรวจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และเข้าใจ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

5) จัดทำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ และนำไปปฏิบัติ มาเผยแพร่ให้บุคลากรของโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนรับทราบ

2.3.2.5 การมุ่งเน้นบุคลากร มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1) พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2) สร้างความรู้สึก ความผูกพัน ให้บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษา การประกอบวิชาชีพครูที่มีเกียรติและการสร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม

3) สร้างขวัญและกำลังใจ โดยการยกย่องชมเชยส่งเสริมและพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในวิชาชีพครู ให้มีความรู้มีทักษะใหม่ ๆ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4) ปรับสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยกำหนดอัตรากำลังที่คำนึงถึงความสามารถความเหมาะสมของคนและงานอย่างเสมอภาค ให้มีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การทำงานในเชิงรุก ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และบุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข โดยมีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

2.3.2.6 การจัดการกระบวนการ มีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

1) วางแผนเตรียมการโดยการสำรวจสภาพปัญหา บริบทต่าง ๆ ของโรงเรียนและกำหนดเป็นแนวทางของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนในการดำเนินงาน

2) จัดทำโครงการ/กิจกรรม ในด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณและการบริหารทั่วไป ตามแนวทางกระบวนการที่กำหนดไว้

3) ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน

4) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2.3.2.7 ผลลัพธ์จากการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามองค์ประกอบ 6 หมวด

จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีต่อด้านต่าง ๆ คือ ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ด้านภาวะผู้นำและการบริหาร

2.3.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

มีแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ดังนี้

2.3.3.1 การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และวิชาอื่น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ

1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

2) จัดประชุม ชี้แจงนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้กับบุคลากร

3) กลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำหลักสูตรและการสอน โดยให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สอนทับศัพท์ภาษาอังกฤษ กรณีเป็นคำเฉพาะให้ผู้เรียนเข้าใจควบคู่การเรียนการสอนในชั่วโมงปกติ โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้เพิ่มความเข้มข้นในการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงเทคนิคให้ได้มากที่สุด และเพิ่มการใช้แบบฝึกหัดที่มีโจทย์ปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ

4) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้

5) นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

2.3.3.2 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)

1) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนทฤษฎีความรู้

2) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสาระการเรียนรู้ เรื่องทฤษฎีความรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด (Critical Thinking) ของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจะไม่สอนมุ่งเนื้อหา แต่จะสอนกระบวนการค้นคว้าและสืบหาความรู้

3) ดำเนินการสอน โดยครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะวิธีการแสวงหาความรู้และผู้เรียนต้องค้นคว้าหาความรู้ เพื่อนำมาแสดงให้เห็นว่าเรียนรู้ได้อย่างไร

4) นิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน

2.3.3.3 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay)

1) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอน ด้านการเขียนความเรียงขั้นสูง ให้กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้เข้าใจว่าการเขียนความเรียงขั้นสูง เป็นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องที่ตนสนใจ

2) กำหนดขอบข่ายเนื้อหาเชิงวิชาการ ได้แก่ วิธีการเขียนชื่อเรื่อง คำนำ เนื้อเรื่อง บทสรุป บรรณานุกรม การเรียบเรียงบทความ การเขียนบทคัดย่อ และการนำเสนอ

3) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้

4) ดำเนินการสอน โดยให้ผู้เรียนค้นคว้าอย่างอิสระ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาเขียนและเรียบเรียงเป็นรายงานเชิงวิชาการ

2.3.3.4 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล ด้านกิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน (CAS: Creativity, Action, Service)

1) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน ให้กับครูผู้สอน (กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ศิลปะ สุขศึกษาและพลศึกษา)

2) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้

3) ผู้เรียนกำหนดหัวข้อโครงงานเอง แล้วนำความรู้จากการเรียนทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง มาเขียนโครงงาน โดยให้เป็นโครงงานสร้างสรรค์ (Creativity) ที่ใช้ความรู้พื้นฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงงานที่สร้างขึ้น (Action) และเข้าร่วมกิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ (Service) โดยเน้นโครงงานบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ และบูรณาการกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล

2.3.3.5 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)

1) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติม ความเป็นสากลด้านโลกศึกษาที่เริ่มต้นด้วยการใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ จากแหล่งวิทยาการที่หลากหลาย โดยเริ่มจากเรื่องหรือสถานการณ์ใกล้ตัว

เช่น สิทธิมนุษยชน สถานการณ์โลก เพื่อให้รู้จักผลกระทบ รู้จักประเมินวิกฤต เข้าใจและเห็นคุณค่าสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์

2) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/ แผนการจัดการเรียนรู้

3) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล

2.3.3.6 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษ

1) ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษ โดยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีเป้าหมายเพื่อสร้างพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนรู้ในขั้นสูง สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเป้าหมายเพื่อสร้างพื้นฐาน เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้

2) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้

3) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล

2.3.3.7 การจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2

1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอน

2) เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในรายวิชาภาษาจีน ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดสอนวิชาภาษาเยอรมัน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น

3) ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้

4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล

2.3.3.8 การเขียนโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการสถานศึกษา

2) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จุดเน้น กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ความต้องการของชุมชน ผู้เรียน และสาระมาตรฐานสากล ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบหลักสูตร การวัดและประเมินผลสถานศึกษา

3) ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบประกาศใช้หลักสูตรสถานศึกษา

2.3.3.9 การวัดและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

1) สนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายในการวัดและประเมินผล เพื่อเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยดำเนินการติดต่อสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล

2) สาระการเรียนรู้ภาษาไทยใช้แบบทดสอบของสถาบันภาษาไทย

3) สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ใช้แบบทดสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

4) สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 ใช้แบบทดสอบของสถาบันภาษาเจ้าของภาษา ได้แก่ British Council เป็นต้น

5) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ใช้แบบทดสอบของ สสวท.

6) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ใช้แบบทดสอบสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย

7) สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ใช้แบบทดสอบของมหาวิทยาลัยมหิดล หรือสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

8) สาระการเรียนรู้ศิลปะ ใช้แบบทดสอบมหาวิทยาลัยมหิดล หรือสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

9) สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ใช้แบบทดสอบสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

2.3.3.10 การจบหลักสูตร

ยึดแนวทางการจบหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) เกณฑ์การจบหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

(1) เรียนรายวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่ทางโรงเรียนกำหนด

(2) ต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 11 หน่วยกิต

(3) มีผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในระดับ 1–3

(4) มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1–3

(5) เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีผลการประเมินเป็น "ผ่าน"

2) เกณฑ์การจบหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

(1) เรียนรายวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็นรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่ทางโรงเรียนกำหนด

(2) ต้องมีผลการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

(3) มีผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับ 1–3

(4) มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1–3

(5) เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินเป็น "ผ่าน"

2.3.4 มาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.3.4.1 ด้านคุณลักษณะผู้เรียน

1) เป็นเลิศวิชาการ

(1) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี

(2) ผู้เรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ

(3) ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง

(4) ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ในนานาชาติได้

(5) ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการ หรือวิชาชีพระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

2) สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

(1) ผู้เรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี

(2) ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา

3) ล้ำหน้าทางความคิด

(1) ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำโครงงานที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์

(2) ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

(3) ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น

4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

(1) ผู้เรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิผล โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

(2) ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

(3) ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ

(4) ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ

5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

(1) ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในภาวการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน

(2) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ

(3) ผู้เรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

(4) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก

2.3.4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

1) คุณภาพวิชาการ

(1) โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือก ที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐาน สากล เช่น EP, MEP, IEP, IB

(2) โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัด ศักยภาพและความต้องการของผู้เรียน

(3) โรงเรียนจัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช. ในโรงเรียนมัธยมศึกษา)

(4) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ

(5) โรงเรียนเพิ่มเนื้อหาการเรียนรู้สู่สากล ได้แก่ TOK, EE, GE, CAS

(6) โรงเรียนเพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ผู้เรียน

(7) โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล

(8) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ

(9) โรงเรียนใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่าและสามารถเทียบโอนผลการเรียน กับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2) คุณภาพของครู

(1) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ผ่านการประเมินในระดับชาติ

(2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินระดับชาติ

(3) ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

(4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

(5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline)

(6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

(7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3.4.3 การวิจัยและพัฒนาโรงเรียน ดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

2.3.4.3 ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

1) คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

(1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

(2) ผู้บริหารทำการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA

(3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

(4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ

(5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

(6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

2) ระบบการบริหารจัดการ

(1) โรงเรียนบริหารจัดการตามขั้นตอนของ TQA

(2) โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(3) โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน

(4) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(5) โรงเรียนมีการบริหารงานบุคคลอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนา

(6) โรงเรียนสามารถแสวงหาระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ และความจำเป็น

3) ด้านปัจจัยพื้นฐาน

(1) โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากจำนวนผู้เรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง)

(2) จำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ

(3) อัตราส่วนครู 1 คน ต่อผู้เรียนไม่เกิน 20 คน

(4) ภาระงานการสอนของครูไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

(5) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ/ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ

(6) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์แบบพกพกสำหรับผู้เรียนทุกคน

(7) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

(8) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย ที่มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีปริมาณเพียงพอ

(9) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการที่ทันสมัยและมีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการอ่าน

4) เครือข่ายร่วมพัฒนา

(1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ

(2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

(3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กร อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

(4) ผู้เรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.4 คุณภาพนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 5 – 13) ได้กล่าวถึงคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ประกอบด้วยคุณลักษณะของผู้เรียน ดังนี้

2.4.1 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก คุณภาพผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้

2.4.1.1 เป็นเลิศวิชาการ

1) นักเรียนชั้น ป.6และ ม.3 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2) นักเรียนชั้น ม.6 มีคะแนนผลการทคสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2.4.1.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง/พูด/อ่าน/เขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์วิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก

3) นักเรียนชั้น ป.4 -6 และ ม.1 - 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้มาตรฐานของ CEFR

4) นักเรียนชั้น ม.6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOELF IBT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

5) นักเรียนชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสาร ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2.4.1.3 ล้ำหน้าทางความคิด

1) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขัน/ได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทยจากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3) นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

4) นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน

5) นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSSมีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.4 และ ม.2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

2.4.1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

1) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) นักเรียนชั้น ป.4 -6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

3) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1-3 และ ม.4 - 6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง

4) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 -3 และ ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพ ได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ

2.4.1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประ โยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

3) นักเรียนชั้น ป.4 - 6 ม.1 - 3 และ ม.4 - 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

2.4.2 ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียน ระดับประถมศึกษา

ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับประถมศึกษา ได้แก่ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ประกอบด้วย

2.4.2.1 เป็นเลิศวิชาการ

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2.4.2.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดงหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง/พูด/อ่าน/เขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ตามมาตรฐาน ของ CEFR

4) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สองเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2.4.2.3 ล้ำหน้าทางความคิด

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขัน และหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียน และการอ่านภาษาไทยจากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

4) นักเรียนชั้น ป.4 โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนการผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

2.4.2.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

1) ร้อยละของผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่ได้รับการประเมินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

สุขศึกษาพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่ได้รับการประเมินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ป 4 - 6 ที่มีผลงาน ที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง

4) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพ ได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์ และสร้างสรรค์

2.4.2.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1) ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมิน ในระดับดีจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ป. 4 - 6 ที่ได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/ แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ของนักเรียนชั้น ป.4 - 6 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือก ให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งข้น หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

2.4.3 ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ประกอบด้วย

2.4.3.1 เป็นเลิศวิชาการ

1) เป็นเลิศวิชาการ ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2.4.3.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟัง/พูด/อ่านเขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบ มาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ตามมาตรฐานของ CEFR

4) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสารได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2.4.3.3 ล้ำหน้าทางความคิด

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขันหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและการอ่านภาษาไทยจากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

4) ร้อยละของนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ PISA ในปีเดียวกัน

5) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.2 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนการผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

2.4.3.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

1) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 - 3 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 - 3 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยีที่ได้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

3) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่มีผลงานจัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล อย่างน้อย 2 แห่ง

4) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์ และสร้างสรรค์

2.4.3.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1) ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้น ม.1 - 3 ที่ได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/ แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจของนักเรียนชั้น ม.1 - ม.3 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

2.4.4 ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ประกอบด้วย

2.4.4.1 เป็นเลิศวิชาการ

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (0-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2.4.4.2 สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับด้านการฟังพูด/อ่านเขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่าง ๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่มีผลงานการเขียนรายงานเชิงวิชาการ/บทความเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อออนไลน์ทางวิชาการ ที่จัดทำโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีโครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOELF IBT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

4. ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสารได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษานั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2.4.4.3 ล้ำหน้าทางความคิด

1) ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT, IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขัน และหรือได้รับรางวัลจากงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

2.4.4.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

1) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 - 6 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและ

เทคโนโลยี ที่ได้รับการประเงินจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดีจากงานแสดงผลงานประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 - 6 จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่าง ๆ

3) ร้อยละของผลงาน ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่จัดทำขึ้นจากผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง

4) ร้อยละของผลงานนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่เป็นนวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์ และสร้างสรรค์

2.4.4.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1) ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมิน ในระดับดีจากครู ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

2) ร้อยละของจำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ซึ่งได้ทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองได้เข้าร่วม หรือคัดเลือกร่วมแสดง/ ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

3) ร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจ ของนักเรียนชั้น ม.4 - 6 ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือก ให้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ

สรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่า ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.2561-2562 วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ การเขียน ความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) กิจกรรมโครงงานเพื่อสาธารณประโยชน์และโลกศึกษา และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

3. การบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นการดำเนินการจัดการบริหารเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ จากบุคลากรหลายฝ่ายร่วมมือกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่รัฐกำหนดไว้ โดยจะต้องพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ตั้งแต่ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ร่วมกัน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ ดังนี้

สมาพร วงศ์ศรีแก้ว (2551: 12) ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การประสานความพยายามที่จะประสบความสำเร็จของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์

สันติ บุญภิรมย์ (2552: 42) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การดำเนินการร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้ โดยใช้ปัจจัยต่าง ๆ เข้ามามีส่วนสนับสนุนในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้

หวน พินธุพันธ์ (2552: 28) ได้ให้ความหมายการบริหารการศึกษาว่า การดำเนินงานของกลุ่มบุคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และความเป็นคนดี

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554: 29) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า การบริหารหมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556: 1) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหาร (Administration หรือ Management) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) การใช้ทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย หรือการบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะในการระดมและ

ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้สามารถดำเนินงานจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่องค์การกำหนดไว้ การบริหารเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าในการดำเนินงานใด ๆ ก็ตาม หากไม่มีการบริหารแล้ว โอกาสที่จะประสบผลสำเร็จมีน้อยมาก หรือหากว่าสามารถดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จ แต่จะพบว่า การดำเนินงานนั้นไม่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ มากมาย อาทิ คน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเงินลงทุน และเทคนิควิธีการเป็นจำนวนมากและอาจใช้เวลายาวนาน การบริหารสามารถช่วยขจัดปัญหาเหล่านี้ได้ เพราะการบริหารจะมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบว่าจะทำอะไร (กำหนดวัตถุประสงค์) อย่างไร (ระบุกิจกรรมและกำหนดทรัพยากรที่ใช้) ที่ไหน (ระบุสถานที่) เมื่อใด (กำหนดวันเวลา) และโดยใคร (ระบุบุคคลที่รับผิดชอบ) ในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนก็จะมีการประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง การติดตามและกำกับเพื่อดูความก้าวหน้าของงาน คุณภาพของงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และหาแนวทางแก้ไขปัญหา นอกจากนั้นยังมีการประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ จากเหตุผลที่ยกมานี้แสดงให้เห็นอย่างชัดแจ้งว่า การบริหารเป็นสิ่งที่จำเป็น และมีความสำคัญต่อการดำเนินงานเป็นอย่างมาก

Campbell, R.F. (1971: 22) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การจัดแผนยุทธศาสตร์ในสถาบันการศึกษา เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริง

Koontz, Harold & Heing W. (1988: 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่กำหนดและบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมของบุคคล กลุ่มบุคคล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

Dubrin, A.J. & Ireland, R.D. (1993: 43) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยทรัพยากรต่าง ๆ ผ่านหน้าที่ทางการบริหารต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม

Cheng, Y.C. (1996: 45) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการที่สถานศึกษามี 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความเป็นอิสระในการตัดสินใจในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นหน่วยตัดสินใจภายใต้ขอบเขตหน้าที่ของสถานศึกษา สถานศึกษาจะมีอิสระในเรื่องงบประมาณและการบริหารเพิ่มขึ้น และลดการควบคุมจากหน่วยงานส่วนกลางลง ด้านที่ 2 ความรู้สึกเป็นเจ้าของการปฏิรูปที่เกิดผล ไม่ได้อาศัยแต่กระบวนการภายนอกเท่านั้น แต่ต้องการให้การมีส่วนร่วมของสมาชิกเป็นหลัก โดยให้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

Alex Schneider & Neil Burton (2008: 24) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารทางการศึกษา หมายถึง หัวใจขององค์ความรู้หลายภาคส่วน ทั้งในเชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัมพันธภาพกับการบริหารจัดการ การวางแผน การจัดทำโครงการ การจัดวางระเบียบปฏิบัติ การเงิน การบุคลากร

การจัดหาอุปกรณ์ การบริหารเวลา การสื่อสารในทุกระดับ ฯลฯ และมีความเกี่ยวข้องกันในเชิง “ระบบ” มากกว่า “ตัวบุคคล”

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยความร่วมมือของบุคลากรภายใต้การรับผิดชอบของงานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการ ผู้เรียน งานธุรการ และการเงินงานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

3.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษามีความสำคัญต่อสถานศึกษา ซึ่งการบริหารที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายได้ ซึ่งนักวิชาการได้นำเสนอความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

เสนาะ ติเยาว์ (2544: 1 – 2; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 27) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. การบริหารเป็นการทำงานกับคน และโดยอาศัยคน หมายความว่า การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม คือ อาศัยกลุ่มคนที่รวมกันทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบให้สำเร็จ โดยอาศัยความร่วมมือของบุคคลอื่น มิฉะนั้นจะทำงานไม่สำเร็จ สาระสำคัญของการบริหารในข้อนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ คือ มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดี มีความเป็นผู้นำ และสามารถทำงานเป็นทีมได้ มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ และมีความสามารถทำให้งานบรรลุเป้าหมายได้

2. การบริหารทำให้งานบรรลุเป้าหมายขององค์การ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การต้องอาศัยความร่วมมือกันของคนทุกคนจึงจะทำให้สำเร็จลงได้ เป้าหมายเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริหารจะต้องทำให้บรรลุได้นั้น จะต้องมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ ประการแรก คือ เป้าหมายต้องสูงแล้วสามารถทำให้สำเร็จ เป้าหมายสูงเกินไป ก็ทำให้สำเร็จไม่ได้ เป้าหมายต่ำไปก็ไม่ท้าทาย ไม่มีคุณค่า ประการที่สอง การจะไปถึงเป้าหมายจะต้องมีระบบงานที่ดี มีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ประการสุดท้ายจะต้องระบุเวลาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น

3. การบริหารเป็นการสมดุลระหว่างประสิทธิผลและประสิทธิภาพ คำว่า ประสิทธิผล หมายความว่า ทำงานบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนด ส่วนคำว่า ประสิทธิภาพ หมายความว่า ทำงานโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด หรือเสียค่าใช้จ่ายต่ำสุด การทำงานให้สำเร็จอย่างเดียวไม่พอ แต่จะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่ประหยัดอีกด้วย การทำให้ได้ทั้งสองอย่าง คือ งานบรรลุผลตามที่ต้องการและการใช้ทรัพยากรต่ำสุด จึงเป็นความสมดุลระหว่างประสิทธิผล และประสิทธิภาพ

4. การบริหารเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นที่รู้กันโดยทั่วไปว่าเราอาศัยในโลกที่มีทรัพยากรจำกัด การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จึงต้องตระหนัก 2 ข้อใหญ่ ๆ คือ เมื่อใช้ทรัพยากรใดไปแล้ว ทรัพยากรนั้นจะหมดสิ้นไปไม่สามารถกลับคืนมาใหม่ได้ และจะต้องเลือกใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม อย่าให้เกิดการสิ้นเปลืองโดยเปล่าประโยชน์ ดังนั้น การบริหารกับเศรษฐศาสตร์จึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด เศรษฐศาสตร์เป็นการศึกษาถึงการกระจายการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด อย่างไรส่วนผู้บริหารในองค์การจะต้องผลิตสินค้าและบริหารให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

5. การบริหารจะต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ จะต้องสามารถคาดคะเนเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้อง และสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้น

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556: 2) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า ผู้บริหารในทุกระดับ มีอิทธิพลต่อองค์การสมัยใหม่ในทุกแง่มุม ผู้บริหารจึงต้องทำความเข้าใจในภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานด้านการบริหารทั้งต่อตนเอง ต่อกลุ่ม ต่อสังคม และต่อประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่องกัน ผู้บริหารทุกองค์การต่างเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการระบบย่อย 2 ระบบ คือ

1. ระบบงาน ก็คือ ทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต ได้แก่ ทรัพย์สิน เงินทุน เครื่องจักร วัสดุ อุปกรณ์

2. ระบบคน ก็คือ มนุษย์หรือทรัพยากรบุคคล ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ หรือสิ่งของ เพื่อที่จะก่อให้เกิดผลสำเร็จให้กับองค์การ

ดังนั้น การบริหารจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารงานและการบริหารคนอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารจึงต้องทำหน้าที่จัดการเรื่องระบบงานด้านต่าง ๆ และวิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดระบบการผลิต การให้บริการ หรือการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทุกด้าน เป็นไปด้วยดีพร้อม ๆ กันกับการที่ต้องจัดการเรื่องคน หรือบุคลากร ซึ่งจะเป็นผู้เข้าไปรับมอบหมายและปฏิบัติงานตามหน้าที่ หรือตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทุกคนมุมานะ ทุ่มเทกำลังความสามารถ ทั้งกายและใจ ให้เกิดผลงานที่ดีและประสานกันกับการทำงานของบุคคลฝ่ายอื่น ๆ อย่างดีด้วย อาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหารทำหน้าที่จัดให้การทำงานของสองระบบนี้ คือ ระบบงาน และระบบคน ให้สามารถประสานทำงานร่วมกันไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมธินี จิตติชานนท์ (2560: 3-4) การบริหาร มีความสำคัญต่อมนุษย์ต่อองค์การและประเทศในหลายด้าน ดังนี้

1. การจัดการถูกพัฒนาคู่กับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ และช่วยให้มนุษย์ดำรงอยู่อย่างผาสุก

2. จำนวนประชากรของแต่ละประเทศเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นผลทำให้องค์การต่าง ๆ ต้องให้ความสำคัญและขยายงานด้านการจัดการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

3. การจัดการเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านอุตสาหกรรมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

4. การจัดการเป็นกรรมวิธีที่สำคัญที่จะนำสังคมและโลกไปสู่ความเจริญก้าวหน้าแบบไร้พรมแดนในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. การจัดการมีลักษณะการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในสังกัด ฉะนั้นความสำเร็จของการจัดการขึ้นกับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางสังคมเทคโนโลยีวัฒนธรรมและการเมือง

6. ชีวิตประจำวันของมนุษย์ไม่ว่าจะอยู่ในครอบครัว หรือสำนักงานย่อมมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอยู่เสมอ ดังนั้น การจัดการเป็นเรื่องที่น่าสนใจ มีอิทธิพลและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างฉลาด

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา มีความสำคัญต่อสถานศึกษาในส่วนของระบบงาน ก็คือ ทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต ได้แก่ ทรัพย์สิน เงินทุน เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ ระบบคน ก็คือ มนุษย์หรือทรัพยากรบุคคล ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ หรือสิ่งของ เพื่อที่จะก่อให้เกิดผลสำเร็จให้กับสถานศึกษา การบริหารเป็นการสมดุลระหว่างประสิทธิผล และประสิทธิภาพ การบริหารทำให้งานบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ต้องอาศัยความร่วมมือกันของคนทุกคนจึงจะทำให้สำเร็จลงได้ เป้าหมายเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริหารจะต้องทำให้บรรลุได้นั้น จะต้องมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ เป้าหมายต้องสูงแล้วสามารถทำให้สำเร็จ เป้าหมายสูงเกินไปก็ทำให้สำเร็จไม่ได้ เป้าหมายต่ำไปก็ไม่ท้าทาย ไม่มีคุณค่า ประการที่สอง การจะไปถึงเป้าหมายจะต้องมีระบบงานที่ดี มีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ประการสุดท้าย จะต้องระบุเวลาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น เป็นกรรมวิธีที่สำคัญที่จะนำสังคมและโลกไปสู่ความเจริญก้าวหน้าแบบไร้พรมแดนในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.3 หลักการบริหารการศึกษา

นักวิชาการได้กำหนดหลักการบริหาร เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการนำนวัตกรรมการบริหารจัดการ ไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการบริหารโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งได้กำหนดหลักการบริหารไว้ต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1 การบริหารโดยยึดหลักวงจรเดมมิ่ง (PDCA)

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 21-22) ได้เสนอแนวการบริหารจัดการโรงเรียนโดยใช้การบริหารด้วยระบบคุณภาพ (PDCA) โดยอาศัยแนวทางต่อไปนี้

3.3.1.1 ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ สร้างบรรยากาศการบริหารแบบเป็นเอกภาพ

3.3.1.2 พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยวิธีการบริหารทั่วทั้งองค์กร

3.3.1.3 บริหารด้วยระบบข้อมูล และมีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

3.3.1.4 ระดมทรัพยากร และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.3.1.5 พัฒนาเครือข่ายที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน

3.3.1.6 จัดสรรครูครบทุกสาระหลักสูตร และบุคลากรสนับสนุนเพียงพอ

3.3.1.7 มีระบบจูงใจทั้งผู้เรียน ครู ผู้บริหารและสนับสนุนด้วยการประกวดผลงานผ่านสื่อ

3.3.1.8 บริหารงบประมาณและทรัพยากรแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

3.3.1.9 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้เข้มแข็ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 47) ได้เสนอแนวทางในการบริหารจัดการตามหลักวงจรคุณภาพ มีประวัติและหลักการบริหารตามหลัก PDCA มีดังนี้ เดมมิ่ง (Deming) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการควบคุมคุณภาพ และเป็นผู้ที่มีบทบาทในการเผยแพร่วิชาการควบคุมคุณภาพให้กับประเทศญี่ปุ่นในสมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้จัดขั้นตอนการแก้ปัญหาแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน เรียงกันเป็นวัฏจักรเรียกว่า วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ได้แก่ Plan (การวางแผน) Do (การดำเนินการ) Check (การตรวจสอบผลงานที่ทำ) และ Action (การปรับปรุงแก้ไข)

ความหมายของวงจรเดมมิ่ง (PDCA)

PDCA คือ วงจรการบริหารคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย

P = Plan คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดขึ้น

D = Do คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

C = Check คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้นจำเป็นต้องแก้ไขผลงานในขั้นตอนใด

A = Action คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ไปหาแนวทางปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้

ประโยชน์ของ PDCA

1. การวางแผนงานก่อนปฏิบัติจะทำให้เกิดความพร้อมเมื่อได้ปฏิบัติงานจริง ซึ่งการวางแผนงานมี 4 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้นการศึกษา คือ การวางแผนศึกษาข้อมูลวิธีการและความต้องการ

1.2 ขั้นดำเนินการ คือ การวางแผนแนวทางปฏิบัติการออกแบบผลิตภัณฑ์ การสำรวจอุปกรณ์ การสำรวจความพร้อมของผู้ปฏิบัติ

1.3 ขั้นดำเนินงาน คือ การวางแนวปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย เป็นต้น

1.4 ขั้นประเมิน คือ การวางแผนประเมินงาน

2. การปฏิบัติงานตามแผนงาน ทำให้ทราบขั้นตอนวิธีการ และสามารถเตรียมงานล่วงหน้า

3. ขั้นตรวจสอบ คือการตรวจสอบให้ได้ผลงานที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ประกอบด้วย ตรวจสอบเป้าหมาย ตรวจสอบเครื่องมือ การเลือกกำหนดเวลา การตรวจสอบที่แน่นอน

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2560: ออนไลน์) ได้ให้ความหมาย PDCA ไว้ว่า PDCA หมายถึง วงจรพัฒนาคุณภาพ เป็นวงจรพัฒนาพื้นฐานของการพัฒนาคุณภาพทั้งระบบ (Total Quality Management: TQM) ผู้ที่คิดค้นกระบวนการบริหารวงจรคุณภาพ คือ เชฮาร์ท นักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน แต่เดมมิ่ง (Deming) ได้นำไปเผยแพร่ที่ประเทศญี่ปุ่นจนประสบผลสำเร็จ และเป็นกระบวนการพัฒนางานที่ผลักดันให้ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศมหาอำนาจของโลก

วางแผน (Plan) คือ การวางแผนในการทำงาน เพราะการทำงานจะมั่นใจว่ามีความสำเร็จมากน้อยเพียงไร ต้องมีการวางแผน

การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

การตรวจสอบ (Check) เป็นขั้นตอนการประเมินการทำงานว่าเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่มีงานใดที่สามารถปฏิบัติได้ หรือปฏิบัติไม่ได้

การปรับปรุงแก้ไข (Action) เป็นขั้นตอนการนำข้อบกพร่องมาวางแผน แล้วลงมือแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้อาจจะพบว่า ประสบผลสำเร็จ หรืออาจพบว่า มีข้อบกพร่องยังแก้ไขไม่หมด

สรุป วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง PDCA หมายถึง ขั้นตอนการบริหารงานแบบหนึ่งซึ่งมุ่งหวังผลผลิตที่มีคุณภาพ เป็นขั้นตอนการบริหารงาน ซึ่งประกอบไปด้วย กระบวนการคิด (Plan) กระบวนการทำงาน (Do) กระบวนการประเมินผล (Check) และกระบวนการปรับปรุงพัฒนางาน (Action) ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนได้เหมาะสมกับการบริหารยุคปฏิรูปการศึกษา

3.3.2 การบริหารแบบยึดโรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Management)

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 7-48) ได้ให้แนวคิดว่า การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจทางการบริหารและเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจจากรัฐ หรือเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานที่ต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครู ผู้เรียน และชุมชน ในสภาพปัจจุบันการจัดการศึกษา มีปัญหาที่สำคัญหลายประการ เช่น ปัญหาด้านคุณภาพ ปัญหาความสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ ปัญหาการกระจายโอกาสทางการศึกษา ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ปัญหาด้านการระดมทรัพยากร เป็นต้น

จากปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบหรือปฏิรูปในเรื่องต่าง ๆ รวม 5 แนวทาง ได้แก่ 1) การปฏิรูปการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล

2) การปฏิรูปการฝึกอบรมครู บุคลากรและระบบการพัฒนาครู 3) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการ 4) การปฏิรูประบบการศึกษา 5) การปฏิรูปการระดมทรัพยากร

การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถปฏิรูปการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งระบบการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management) เป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง เป็นการบริหารจัดการโรงเรียนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะความต้องการของโรงเรียน ให้มีอำนาจอิสระในการตัดสินใจด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณ และการจัดระบบบริหารงานทั่วไป การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบที่มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก (Administrative Control SBM) รูปแบบที่มีครูเป็นหลัก (Professional Control SBM) รูปแบบที่มีชุมชนเป็นหลัก (Community Control SBM) และรูปแบบที่มีครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลัก (Professional Community Control SBM)

ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

อุทัย บุญประเสริฐ (2560: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร และการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) หมายถึง รูปแบบการบริหาร (Management Model) ที่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปจากส่วนกลาง หรือจากเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ไปให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบในการบริหารโรงเรียนทั้งโรงแบบเบ็ดเสร็จ มีความเป็นอิสระคล่องตัวในการตัดสินใจในการบริหารจัดการในทุก ๆ ด้าน ใช้ระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

สนานจิตร์ สุคนธทรัพย์ (2560: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารและการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) หมายถึง แนวคิดทางการบริหารที่มุ่งใช้โรงเรียนเป็นองค์กรหลักในการพัฒนา หรือปฏิรูปการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยเน้นการกระจายอำนาจจากภาครัฐสู่โรงเรียน โรงเรียนต้องเป็นอิสระแต่ต้องรับผิดชอบที่จะให้ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นิพนธ์ เสือก้อน (2560: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารและการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) หมายถึง การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ซึ่งเกิดจากการกระจายอำนาจจากส่วนกลางให้แก่ท้องถิ่น หรือจากเขตพื้นที่การศึกษาสู่โรงเรียนโดยมอบอำนาจการตัดสินใจให้โรงเรียนจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารอื่น ๆ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้สถานศึกษาเกิดพลังอำนาจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุป การบริหารและการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารจัดการจากส่วนกลางมายังสถานศึกษาโดยตรง สถานศึกษา หรือโรงเรียน

จะต้องบริหารจัดการโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโรงเรียน การมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกของชุมชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมใด ๆ หรือการให้ความช่วยเหลือด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยหลักของการใช้โรงเรียนเป็นฐานจะต้องยึดหลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการตัดสินใจโดยประชาชน และหลักการบริหารจัดการตนเอง

3.3.3 เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM)

ความหมายของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) หมายถึง การบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือผลงานเป็นหลัก โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินนี้จะนำมาใช้ในการตอบคำถามถึงความคุ้มค่าในการทำงาน ใช้แสดงผลงานต่อสาธารณะและเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (2555: 217) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) หมายถึง การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ขององค์กรเป็นหลัก การปฏิบัติงานขององค์กรมีผลสัมฤทธิ์เพียงใด พิจารณาได้จากการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง กับเป้าหมายที่กำหนดขององค์กรและปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ

กระทรวงศึกษาธิการ (2558: 7 - 85) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) หมายถึง การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการโรงเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลและประหยัดคุ้มค่า โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้กำหนดให้ภาคราชการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยทุกหน่วยงานต้องกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และการดำเนินงาน ดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างเป็นรูปธรรมและวิธีการวัดผลงาน ตลอดจนข้อตกลงผลงานไว้ล่วงหน้าภายใต้การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีระบบการทำงานที่ดี ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส มีคุณภาพและมาตรฐานตรวจสอบได้ ประชาชนมีความพอใจ ซึ่งประกอบด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ คือ 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก 3) การกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ 4) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน 5) การจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์

เมธินี จิตตชานนท์ (2560: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) หมายถึง วิธีการจัดการที่เป็นระบบ

มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเน้นความประหยัดมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์หรือผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้บริหารทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที เป็นการควบคุมทิศทางการดำเนินงานให้มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

ผลสัมฤทธิ์ (Results) = ผลผลิต (Outputs) + ผลลัพธ์ (Outcomes)

ผลผลิต (Outputs) หมายถึง งานบริการหรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำเสร็จสมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมโดยตรง

ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามมาผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้รับบริการและสาธารณชน

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือผลการปฏิบัติเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้าของการดำเนินการเป็นระยะ ๆ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที เป็นการควบคุมทิศทางการดำเนินงานให้มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

สรุป เทคนิคการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) หมายถึง การบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ซึ่งการดำเนินงานจะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และผลที่จะได้รับอย่างชัดเจน มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างสมบูรณ์แบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกคนในหน่วยงาน ซึ่งมีปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้

3.3.4 เทคนิคการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance –Based Budgeting : PBB)

กระทรวงศึกษาธิการ (2558: 3-59) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance – Based Budgeting: PBB) หมายถึง ระบบที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดพันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนงานอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ เพื่อวัดผลความสำเร็จของงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน คือ การวัดผลการทำงานที่ชัดเจนสามารถนำไปใช้ได้จริง ผลผลิตที่ได้สอดคล้องกับผลลัพธ์ ผลลัพธ์สอดคล้องกับเป้าหมาย และผลลัพธ์เหมาะสมกับปริมาณราคา และคุณภาพเป็นผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ได้เทียบกับเป้าหมายและนโยบายที่กำหนดไว้ และเป็นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติ เป็นระบบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งมีแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน คือ 1) การจัดทำงบประมาณ ประกอบด้วยขั้นตอน

การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุน และผลผลิต 2) การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารการเงิน และการควบคุมงบประมาณ และการบริหารสินทรัพย์ 3) การติดตามประเมินผล ประกอบด้วย การรายงานทางการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคนิคการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance – Based Budgeting: PBB) หมายถึง ระบบงบประมาณ ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างทรัพยากรที่ได้ใช้ไปกับผลงานที่เกิดขึ้นว่า มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร คุ้มค่ามากน้อยเพียงไร การนำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานไปใช้ให้เกิดผลสำเร็จ หน่วยงานต้องพัฒนาการจัดการทางการเงินให้มีมาตรฐาน 7 ด้าน คือ การวางแผนงบประมาณ การกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารการเงินและการควบคุมงบประมาณ การรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงานการบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน

สรุป เทคนิคการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance–Based Budgeting: PBB) หมายถึง ระบบบริหารงบประมาณแบบมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ของทางราชการเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และผลงานที่เกิดมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนด โดยการใช้จ่ายเงินน้อยที่สุด สามารถปรับปรุงผลงานที่เกิดขึ้นได้ และส่งผลให้องค์กรนั้น ๆ มีความเจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพ

3.4 ปัจจัยพื้นฐานในการบริหารการศึกษา

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่น ๆ (2552: 4) กล่าวว่า ทรัพยากรการบริหาร (4 M’s) ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัตถุดิบ (Material) และวิธีการ/จัดการ (Method/ Management) ถูกนำเข้าในระบบเพื่อการประมวลผล หรือการบริการที่เติบโตและพัฒนาก้าวหน้าไป พร้อมกับอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการที่เติบโต และพัฒนาขึ้นไปอย่างรวดเร็ว

ปนัฐพงศ์ นรดี (2554: 1) ได้นำเสนอทฤษฎี 4M ไว้ดังนี้

1. Man คือ การบริหารกำลังคน จะใช้คนอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับงานให้มากที่สุด

2. Money คือ การบริหารเงิน จะจัดสรรเงินอย่างไรให้ใช้จ่ายต้นทุนน้อยที่สุด และให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. Materials คือ การบริหารวัสดุในการดำเนินงาน ว่าจะทำอย่างไรให้สิ้นเปลืองน้อยที่สุด หรือเกิดประโยชน์สูงสุด

4. Management คือ กระบวนการจัดการบริหารควบคุม เพื่อให้งานทั้งหมดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างเต็มที่

บทบาทหน้าที่ของผู้สอนตามทฤษฎี 4M คือ ผู้สอนต้องคำนึงว่าผู้เรียนมีกี่คน จะบริหารจัดการอย่างไรให้สื่อมีการกระจายอย่างทั่วถึงภายใต้ข้อจำกัด และหากมีงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน จะนำไปซื้ออะไรให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ การบริหารวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนก็เป็นส่วนสำคัญ และการที่ผู้สอนสามารถควบคุมกระบวนการเรียนการสอนก็เป็นส่วนสำคัญ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดเช่นเดียวกัน

โชคชัย อาษาสนา (2555: 1–3) ได้กล่าวถึง ในการดำเนินธุรกิจใด ๆ ก็ตามต้องอาศัยหลาย ๆ ปัจจัยประกอบกัน เพื่อก่อให้เกิดกิจกรรมในการประกอบธุรกิจ ซึ่งปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินธุรกิจมี 4 ประเภท หรือที่เรียกว่า 4M ได้แก่

1. คน (Man) ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะธุรกิจจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความคิดของคน มีคนเป็นผู้ดำเนินการ หรือจัดการทำให้เกิดกิจกรรมทางธุรกิจหลายรูปแบบ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจนั้น ๆ

2. เงิน (Money) เป็นปัจจัยในการดำเนินธุรกิจอีกชนิดหนึ่ง ที่ต้องนำมาประกอบเพื่อให้เกิดธุรกิจ ซึ่งแต่ละธุรกิจจะใช้ปริมาณเงินที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่ว่าธุรกิจนั้นมีขนาดเล็กหรือใหญ่

3. วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material) ซึ่งในการผลิตสินค้าต้องอาศัยวัตถุดิบในการผลิต ดังนั้นผู้บริหารต้องรู้จักบริหารวัตถุดิบให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ต้นทุนที่ต่ำ และทำให้ธุรกิจได้ผลกำไรสูงสุด

4. วิธีปฏิบัติงาน (Method) ซึ่งการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจควรมีการวางแผนและควบคุมให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพ

Shermerhorn (1996: 5-6) ได้กล่าวถึง ทรัพยากร หรือปัจจัยที่นักบริหารต้องให้ความสนใจ เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์การประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. คน (Man) คือ ทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์การ ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการ

2. เงิน (Money) คือ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การดำเนินการต่อไปได้

3. วัสดุ (Materials) คือ วัตถุดิบ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่น จำเป็นต้องมีคุณภาพและมีต้นทุนที่ต่ำ เพราะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต

4. เครื่องจักร (Machine) เครื่องจักรอุปกรณ์ ที่มีศักยภาพที่ดีจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการผลิต เช่นกัน วิธีการบริหารหรือวิธีการปฏิบัติ (Management or Method) การจัดการหรือการบริหารในองค์กรธุรกิจประกอบด้วยระบบการผลิต หรือระบบการให้บริการต่าง ๆ หากมีระบบที่ชัดเจน ตลอดจน มีระเบียบขั้นตอนวิธีการต่าง ๆ ในการทำงาน ย่อมส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จได้ดี

สรุป ปัจจัยพื้นฐานในการบริหารจัดการไปสู่เป้าหมายมีอยู่ 4 ประการ คือ บุคลากร เงิน วัสดุ วิธีการเครื่องจักรกล และการตลาด

3.5 ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

การบริหาร เป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎีสาขาหนึ่ง มีองค์ประกอบของความรู้มีกฎมีเกณฑ์ ทฤษฎีบริหารนำมาจากศาสตร์สาขาอื่น ๆ โดยนำมาศึกษาค้นคว้าวิจัยในเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อนำผลไปปฏิบัติ ส่วนการบริหารหรือการจัดการ ขึ้นอยู่กับความสามารถประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละบุคคลที่จะทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายทฤษฎีการบริหารการศึกษา ดังนี้

3.5.1 ทฤษฎีการบริหารงานบุคคล (Personnel Management Theory)

Douglas McGregor (1960: 17-19; อ้างถึงใน สมบัติ นพรัก 2552: 14) ในการบริหารนั้น มีการนำทฤษฎีเชิงจิตวิทยามาใช้จำนวนมาก เพราะการบริหารเป็นการทำงานกับคน และทฤษฎีจิตวิทยาก็พูดเรื่องคน การศึกษาทฤษฎีจิตวิทยาที่เกี่ยวกับการควบคุม กำกับพฤติกรรมของมนุษย์ การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และภาวะผู้นำจึงเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้บริหาร แนวคิดพฤติกรรมองค์การ และสรุปว่ากิจกรรมการบริหารจัดการ ล้วนมีสาเหตุรากฐานมาจากทฤษฎีพฤติกรรมมนุษย์ (Human Behaviors) ซึ่งเป็นไปตามกรอบทฤษฎีการบริหารงานบุคคลซึ่งมีสาระสำคัญ คือ

3.5.1.1 วิธีการจูงใจคน มีอยู่ 2 วิธีคือ

1. จูงใจตามแบบทฤษฎี X (Theory X) ทัศนคติของผู้บริหารแบบเก่ามักมองคน (ผู้ใต้บังคับบัญชา) แบบเก่า (Traditional) คือ มองแบบทฤษฎี X โดยคิดว่า คนที่ทำงานส่วนใหญ่แทบทุกคนล้วนเป็นคนเกียจคร้าน ชอบเกี่ยงงาน ขาดความรับผิดชอบ เห็นแก่ตัว ไม่ยินดียินร้ายกับผลประโยชน์ส่วนรวม ชอบเป็นผู้ตามมากกว่าผู้นำ และมีทัศนคติไม่ดี ชอบต่อต้านการเปลี่ยนแปลง วิธีการบังคับให้คนทำงาน คือ ผู้บริหารต้องทำหน้าที่สั่งการบังคับบัญชา ตรวจสอบ ควบคุมลูกน้องอย่างใกล้ชิด ต้องกำหนดกฎเกณฑ์ ข้อบังคับขึ้นมาเพื่อให้คนทำตาม และมีการลงโทษคนที่ทำผิด ให้รางวัลคนที่ทำงานดี

2. จูงใจตามแบบทฤษฎี Y (Theory Y) นักบริหารที่มองคนแบบทฤษฎี Y จะมีความคิดว่า

1) คนทุกคนต่างมีโอกาสเป็นคนดี มีความขยันขันแข็ง สามารถรับผิดชอบ และควบคุมตนเองได้

2) ทุกคนมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และจะทุ่มเทให้กับงานและองค์กรอย่างเต็มที่ โดยต้องการเพียงการสนับสนุน และกำลังใจเท่านั้น

3) ทุกคนสามารถมีความคิดริเริ่มในการทำงาน แก้ไขปัญหา และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองได้ถ้าได้รับโอกาส

วิธีการสร้างสิ่งจูงใจและแรงบันดาลใจ เพื่อให้คนอยากทำงาน ตั้งใจทำงาน มีความรับผิดชอบและควบคุมตนเองได้ คือ องค์กรควรออกแบบงานไปในทางที่จะเปิดโอกาสให้ผู้ทำงานทุกคนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาร่วมกับฝ่ายบริหาร เพื่อเป็นการกระตุ้นให้คนกล้าคิด มีความคิดริเริ่ม กล้าทำ กล้าตัดสินใจ ผู้บริหารต้องเลิกทำตัวเป็นเจ้านาย แต่ต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำ คอยชี้แนะให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้เขาได้คิด เสนอความเห็นที่แตกต่าง ได้โต้แย้ง ได้ตัดสินใจเองได้ ไม่ใช่ทุกอย่างต้องไปรวมศูนย์ที่เบื้องบน นายเท่านั้นที่คิดเป็น คิดถูกต้อง สร้างระบบการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วยบุคคลหลายระดับเข้ามาร่วมทีมที่เรียกว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) โดยมีผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมที่คอยให้คำแนะนำ ให้กำลังใจกับผู้ร่วมทีมในฐานะเพื่อนร่วมงาน ไม่ใช่ผู้คุมที่คอยข่มขู่ลงโทษตลอดเวลา ต้องทำให้เป้าหมายของคนและขององค์กรตรงกัน นั่นคือ ความสำเร็จความก้าวหน้าขององค์กร คือ ความสำเร็จ ความก้าวหน้าของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกคน เช่น จัดสวัสดิการที่ดี มีโบนัส เลื่อนตำแหน่ง ฯลฯ แต่ต้องมีความเป็นธรรม

3.5.1.2 การที่ผู้บริหารจะเลือกใช้วิธีการจูงใจคนแบบใด ขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้บริหาร ว่าจะมองคน (ผู้ใต้บังคับบัญชา) แง่มุมไหนผู้บริหารอาจมองคนได้ 2 แบบ คือ

1. ถ้ามองแบบทฤษฎี X จูงใจแบบดั้งเดิม
2. ถ้ามองแบบทฤษฎี Y จูงใจแบบมนุษยสัมพันธ์
3. แนวความคิดตามแบบทฤษฎี Z (Theory Z) ทฤษฎี Z (Theory Z) คือ การบริหารงานแบบญี่ปุ่นที่มีลักษณะเด่น 7 ประการ ได้แก่

1) การจ้างงานตลอดชีพ (Lifetime Employment) การจ้างงานลักษณะนี้ เพื่อให้พนักงานมีความผูกพันกับองค์กร และมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร คนที่อยู่ในบริษัท (องค์กร) นาน ๆ อาจได้รางวัล (Reward) เป็นหุ้นของบริษัทด้วย

2) การประเมินผลงาน (Evaluation) เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาระดับสูง ที่จะต้องประเมินผลงานผู้ใต้บังคับบัญชา และผลงานดังกล่าวจะเกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินโบนัส เป็นการให้รางวัลการปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบและความสามารถ

3) การเลื่อนตำแหน่งแบบช้า ๆ (Slow Promotion) มีความสัมพันธ์กับระบบการจ้างงานตลอดชีพและระบบอาวุโส (Seniority System) ซึ่งขึ้นอยู่กับระยะเวลาการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงาน

4) การทำงานที่ถนัด (Non-Specialized Career Paths) พนักงานจะทำงานตรงกับความถนัด และความสามารถของตนเอง ไม่นิยมการสับเปลี่ยนตำแหน่งให้พนักงานได้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ไปเรื่อย ๆ (ไม่เห็นด้วยกับการปรับโครงสร้างใหม่ Re-Engineering ที่พนักงานจะทำงานหลาย ๆ อย่าง หรือสลับตำแหน่งไปเรื่อย ๆ)

5) มีการควบคุมแบบไม่เด่นชัด (Implicit Control Mechanism) ใช้มากที่สุด คือ มักใช้การควบคุมที่ไม่เป็นทางการ โดยใช้สมุดคู่มือการปฏิบัติงาน การให้รายละเอียด หรือการอธิบายการทำงานจะใช้วิธีบอกกล่าวมากกว่าเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร

6) การร่วมตัดสินใจ (Collective Decision Making) ลักษณะของการบริหารที่มีการร่วมตัดสินใจปรากฏไม่เด่นชัด ยิ่งถ้าเป็นบริษัทข้ามชาติที่ร่วมทุนด้วยแล้วการทำกิจกรรมในลักษณะที่เป็นกลุ่ม ๆ ยังไม่ค่อยแพร่หลาย

7) ความผูกพันทั้งหมด (Holistic Concern) ผู้บริหารขององค์กรจะเข้าร่วมกิจกรรมโดยรวมไม่บ่อยครั้งมากนัก ยิ่งถ้าเป็นบริษัทข้ามชาติด้วยแล้วผู้จัดการจะเข้าร่วมกิจกรรมเป็นครั้งคราวเท่านั้น

สรุป การบริหารงานตามทฤษฎี Z (Theory Z) แบบญี่ปุ่นก็ยังสร้างความผูกพันในองค์กรสูง หากเปรียบเทียบกับการบริหารแบบอเมริกัน การบริหารคงต้องประยุกต์ทฤษฎี Z ให้เข้ากับพฤติกรรมองค์กร โดยใช้ทฤษฎี X, Y, XY และ YX ในการบริหารพฤติกรรมมนุษย์การบริหารยากที่สุดตรงที่ต้องบริหาร “คน”

3.5.2 ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow’s Need Hierarchy Theory)

Abraham Maslow (1970: 170; อ้างถึงใน รัตติกรณ์ จงวิศาล 2550: 16) เสนอทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของมาสโลว์ ถือได้ว่าเป็นทฤษฎีพื้นฐานที่สุดที่เมื่อกล่าวถึงเรื่องแรงจูงใจคนส่วนใหญ่ที่ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจก็มักจะรู้จักหรือเคยได้ยินมาก่อน อย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้ แม้ว่าจะเป็นทฤษฎีที่เกิดขึ้นมานาน (ประมาณปี ค.ศ.1954) และมีข้อวิจารณ์หลายประการ แต่ปัจจุบันก็พบว่าเป็นทฤษฎีที่อธิบายเนื้อหาความต้องการของบุคคลได้ดีในระดับหนึ่ง สามารถเข้าใจได้ง่าย และหลายองค์การก็นำไปประยุกต์ใช้ในการตอบสนองความต้องการของบุคคลในองค์การ ทฤษฎีนี้จึงเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ในองค์การที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักมากที่สุด

มาสโลว์ คาดคะเนว่าความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนเป็นเหมือนกันหมด เขาพบว่า แม้ว่าจะอยู่ในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ความพึงพอใจในความต้องการเหล่านั้น มีวิถีทางที่แตกต่างกัน แต่ตัวความต้องการเหล่านั้นยังคงเหมือนกัน

มาสโลว์ อธิบายความต้องการของบุคคลสามารถเรียงเป็นลำดับขั้นได้จากต่ำไปสูง ดังนี้

3.5.2.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของลำดับขั้นความต้องการ เช่น ความต้องการอาหาร ความต้องการน้ำ อากาศอุณหภูมิที่พอเหมาะ ความต้องการทางเพศ ความต้องการพักผ่อน รวมถึงความต้องการปัจจัยสี่เพื่อความอยู่รอด (Survival) ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานของคน และคนส่วนใหญ่จะมีความต้องการอยู่ในระดับนี้มากที่สุด

3.5.2.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการขั้นที่สอง เกิดขึ้นเมื่อความต้องการด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว เป็นความต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต การได้มีงานทำ การมีบ้านที่อยู่อาศัย การได้รับการปกป้องจากภัยอันตรายทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

3.5.2.3 ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นความต้องการขั้นที่สามเกิดขึ้นเมื่อความต้องการความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว เป็นความต้องการความรัก การมีเพื่อน การได้รับความเข้าใจ การได้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ การได้รับการยอมรับจากคนอื่น และรู้สึกมีส่วนร่วมกับกลุ่ม

3.5.2.4 ความต้องการได้รับการนับถือ (Esteem Needs) หรือมีคุณค่า รวมถึงการนับถือตนเองเป็นความต้องการขั้นที่สี่ เกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางสังคมได้รับการตอบสนอง การเห็นว่าตนเองมีคุณค่า ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับจากคนอื่น ความต้องการที่จะเป็นตัวของตัวเองและต้องการที่จะประสบความสำเร็จ มีเกียรติหรือมีชื่อเสียง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่แสดงว่าได้รับการยกย่องนับถือ เช่น การได้รับการยกย่อง การได้รับความสนใจการได้รับการเลื่อนขั้น การได้รับตำแหน่งที่สูงเป็นต้น

3.5.2.5 ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองตามความเป็นจริง (Self-Actualization Needs) หรือความต้องการความสำเร็จในชีวิตของตน เป็นความต้องการขั้นสูงสุดตามแนวคิดของ Maslow เกิดขึ้นเมื่อความต้องการขั้นต่ำกว่าได้รับการตอบสนองแล้ว คือ ความต้องการเพื่อตระหนักรู้ ความสามารถของตนตามสภาพที่เป็นจริง เข้าใจถึงความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของตนเอง โดยไม่มีการบิดเบือน พิจารณาตนเองอย่างมีใจเป็นธรรม ยอมรับได้ทั้งที่ส่วนที่เป็นข้อบกพร่องและส่วนที่เป็นความสามารถที่ดีของตนเอง ใช้ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่สุดความสามารถ และได้พัฒนาศักยภาพสูงสุดของตนเอง โดยทำเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ Maslow เชื่อว่า คนทุกคนมีความมุ่งหมายในชีวิต เพื่อบรรลุถึงความสมปรารถนาในระดับนี้เพื่อเป็นคนโดยสมบูรณ์

ตัวอย่างลักษณะของคนที่มี Self-Actualization ได้แก่ มีเป้าหมายให้ความสำคัญกับงาน มีบุคลิกที่เป็นจริง มีความสามารถในการจัดการอารมณ์ ใจกว้าง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ถ่อมตน ไม่โอ้อวด เข้าใจ และเห็นอกเห็นใจคนอื่น มีจริยธรรม มีความกล้าหาญ มีวินัยในตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถในการบูรณาการ (Integrated) ทั้งความคิด และการกระทำในองค์การ หากพนักงานมี Self-Actualization พวกเขาจะเป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่าสูงสุดขององค์การ และเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิผลสูงสุด กลุ่มของความต้องการด้านร่างกาย ความต้องการความปลอดภัย และความต้องการทางสังคม รวมเรียกว่า ความต้องการที่ขาดแคลนหรือไม่สมบูรณ์ (Deficiency Needs) ซึ่ง Maslow มีแนวคิดว่าหากความต้องการเหล่านั้นไม่ได้รับการตอบสนองคนจะไม่สามารถพัฒนาเป็นคนที่สมบูรณ์ได้ (Healthy) ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ในทางตรงข้ามความต้องการขั้นสูงอีก 2 ขั้นขึ้นไป คือ ความต้องการได้รับการนับถือ และความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองตามความเป็นจริง เรียกว่า เป็นความต้องการเจริญงอกงาม (Growth Needs) หากความต้องการเหล่านี้ได้รับการตอบสนองจะช่วยให้คนเติบโต และพัฒนาศักยภาพของพวกเขาอย่างสูงสุด

สรุปได้ว่า ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's Need Hierarchy Theory) ซึ่งอธิบายความต้องการของบุคคลสามารถเรียงเป็นลำดับขั้นได้จากต่ำไปสูง ดังนี้ 1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) 2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) 3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) 4) ความต้องการได้รับการนับถือ (Esteem Needs) หรือมีคุณค่า และ 5) ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองตามความเป็นจริง (Self-Actualization Needs) หรือความต้องการความสำเร็จในชีวิตของตน หากความต้องการเหล่านี้ได้รับการตอบสนองจะช่วยให้คนเติบโตและพัฒนาศักยภาพของพวกเขาอย่างสูงสุด

3.5.3 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก (Kohlberg' Theory of Moral Development)

แพรภัทร ยอดแก้ว (2551: 21) กล่าวถึง ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก ไว้ว่า เป็นทฤษฎีที่มีรากฐาน สืบเนื่องมาจากทฤษฎีของพีอาเจต์ แต่โคลเบิร์กได้ปรับปรุงวิธีการวิจัย การวิเคราะห์ผลรวม ทั้งได้ทำการวิจัยอย่างกว้างขวาง ไม่เฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกาเท่านั้น แต่ได้ทำการวิจัยในประเทศอื่นที่มีวัฒนธรรมต่างไป เช่น ประเทศไต้หวัน ตุรกี และเม็กซิโก เป็นต้น โคลเบิร์กได้คิดวิธีวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีระบบการให้คะแนนอย่างมีระเบียบแบบแผน ผู้ที่จะใช้วิธีการให้คะแนนระดับพัฒนาการทางจริยธรรมจะต้องได้รับการอบรมเป็นพิเศษ วิธีการวิจัยที่โคลเบิร์กใช้ก็คล้ายคลึงกับวิธีการของพีอาเจต์มาก คือ สร้างสถานการณ์สมมติปัญหาทางจริยธรรม ที่ผู้ตอบยากที่จะตัดสินใจได้ว่า "ถูก" "ผิด" "ควรทำ" หรือ "ไม่ควรทำ" อย่างเด็ดขาดเพราะขึ้นกับองค์ประกอบหลายอย่าง การตอบจะขึ้นอยู่กับวัยของผู้ตอบ

โคลเบิร์ก ให้คำจำกัดความของจริยธรรมว่า จริยธรรมเป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกผิด และเกิดขึ้นจากขบวนการทางความคิดอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอาศัยวุฒิภาวะทางปัญญา โคลเบิร์กเชื่อว่า พัฒนาการทางจริยธรรมเป็นผลจากการพัฒนาการของโครงสร้างทางความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรม นอกจากนั้น โคลเบิร์กยังพบว่า ส่วนมากการพัฒนาทางจริยธรรมของเด็กจะไม่ถึงขั้นสูงสุดในอายุ 10 ปี แต่จะมีการพัฒนาขึ้นอีกหลายขั้นจากอายุ 11-25 ปี การใช้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความเจริญของจิตใจของบุคคล การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ของสังคมใดสังคมหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นการใช้เหตุผลที่ลึกซึ้งยากแก่การเข้าใจยิ่งขึ้นตามลำดับของวุฒิภาวะทางปัญญา

โคลเบิร์ก ได้ศึกษาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเยาวชนอเมริกันอายุ 10-16 ปี และได้แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ (Levels) แต่ละระดับแบ่งออกเป็น 2 ขั้น (Stages) ดังนั้น พัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก มีทั้งหมด 6 ขั้น คำอธิบายของระดับและขั้นต่าง ๆ ของพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก มีดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 ระดับก่อนมีจริยธรรมหรือระดับก่อนกฎเกณฑ์สังคม ระดับนี้เด็กจะรับกฎเกณฑ์และข้อกำหนดของพฤติกรรมที่ดี หรือไม่ดีจากผู้มีอำนาจเหนือตน เช่น บิดา มารดา ครู หรือเด็กโต และมักจะคิดถึงผลตามที่จะได้รับรางวัล หรือการลงโทษ พฤติกรรมดี คือ พฤติกรรมที่แสดงแล้วได้รางวัล พฤติกรรมไม่ดี คือ พฤติกรรมที่แสดงแล้วได้รับโทษ โดยบุคคลจะตอบสนองต่อกฎเกณฑ์ ซึ่งผู้มีอำนาจทางกายเหนือตนเองกำหนดขึ้น จะตัดสินใจเลือกแสดงพฤติกรรมที่เป็นหลักต่อตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผู้อื่นจะพบในเด็ก 2-10 ปี

โคลเบิร์กแบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การถูกลงโทษและการเชื่อฟัง เด็กจะยอมทำตามคำสั่งผู้มีอำนาจเหนือตนโดยไม่มีเงื่อนไข เพื่อไม่ให้ตนถูกลงโทษ ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อหลบหลีกการถูกลงโทษ เพราะกลัวความเจ็บปวด โคลเบิร์ก อธิบายว่า ในขั้นนี้เด็กจะใช้ผลที่ตามมาของพฤติกรรมเป็นเครื่องชี้ว่า พฤติกรรมของตนถูกหรือผิด เป็นต้นว่า ถ้าเด็กถูกทำโทษก็จะคิดว่าสิ่งที่ตนทำผิด และจะพยายามหลีกเลี่ยงไม่ทำสิ่งนั้นอีก พฤติกรรมใดที่มีผลตามมาด้วยรางวัลหรือคำชมเด็กก็จะคิดว่าสิ่งที่ตนทำถูก และจะทำซ้ำอีกเพื่อหวังรางวัล

ขั้นที่ 2 กฎเกณฑ์เป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ของตน ใช้หลักการแสวงหารางวัล และการแลกเปลี่ยนบุคคล จะเลือกทำตามความพอใจของตนเอง โดยให้ความสำคัญของการได้รับรางวัลตอบแทน ทั้งรางวัลที่เป็นวัตถุหรือการตอบแทนทางกาย วาจา และใจ โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสังคม ขั้นนี้แสดงพฤติกรรม เพื่อต้องการผลประโยชน์รางวัล และสิ่งแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งตอบแทน

โคลเบิร์ก อธิบายว่าในขั้นนี้เด็กจะสนใจทำตามกฎข้อบังคับ เพื่อประโยชน์หรือความพอใจของตนเอง หรือทำดีเพราะอยากได้ของตอบแทนหรือรางวัล ไม่ได้คิดถึงความยุติธรรมและ

ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น หรือความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น พฤติกรรมของเด็กในขั้นนี้ทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง แต่มักจะเป็นการแลกเปลี่ยนกับคนอื่น เช่น ประโยค “ถ้าเธอทำให้ฉัน ฉันจะให้.....” เป็นต้น

ระดับที่ 2 ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์สังคม ซึ่งพัฒนาการจริยธรรมระดับนี้ ผู้ทำถือว่าการประพฤติตนตามความคาดหวังของผู้ปกครอง บิดา มารดา กลุ่มที่ตนเป็นสมาชิก หรือของชาติเป็นสิ่งที่ควรจะทำหรือทำความผิดเพราะกลัวว่าตนจะไม่เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น ผู้แสดงพฤติกรรมจะไม่คำนึงถึงผลที่ตามมา ซึ่งจะเกิดขึ้นแก่ตนเองถือว่าความซื่อสัตย์ความจงรักภักดีเป็นสิ่งสำคัญ ทุกคนมีหน้าที่รักษามาตรฐานทางจริยธรรม โดยบุคคลจะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเองอยู่ตามความคาดหวังของครอบครัว และสังคม โดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นขณะนั้น หรือภายหลังก็ตาม จะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมโดยคำนึงถึงจิตใจของผู้อื่น ในวัยรุ่นอายุ 10-16 ปี โคลเบิร์กแบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังและการยอมรับในสังคมสำหรับเด็กดี บุคคลจะใช้หลักการกระทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ ใช้เหตุผลเลือกทำในสิ่งที่กลุ่มยอมรับโดยเฉพาะเพื่อน เพื่อเป็นที่ชื่นชอบและยอมรับของเพื่อน ไม่เป็นตัวของตัวเอง คล้อยตามการชักจูงของผู้อื่น เพื่อต้องการรักษาสัมพันธภาพที่ดี พบในวัยรุ่นอายุ 10-15 ปี ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อต้องการเป็นที่ยอมรับของหมู่คณะ การช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อทำให้เขาพอใจและยกย่องชมเชย ทำให้บุคคลไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง ชอบคล้อยตามการชักจูงของผู้อื่น โดยเฉพาะกลุ่มเพื่อน

โคลเบิร์ก อธิบายว่า พัฒนาการทางจริยธรรมขั้นนี้เป็นพฤติกรรมของคนดีตามมาตรฐาน หรือความคาดหวังของบิดา มารดา หรือเพื่อนวัยเดียวกัน พฤติกรรมดี หมายถึงพฤติกรรมที่จะทำให้ผู้อื่นชอบและยอมรับ หรือไม่ประพฤติผิด เพราะเกรงว่าพ่อแม่จะเสียใจ

ขั้นที่ 4 กฎ และระเบียบ จะใช้หลักทำตามหน้าที่ของสังคมโดยปฏิบัติตามระเบียบของสังคมอย่างเคร่งครัด เรียนรู้การเป็นหน่วยหนึ่งของสังคม ปฏิบัติตามหน้าที่ของสังคมเพื่อดำรงไว้ซึ่งกฎเกณฑ์ในสังคม พบในวัยรุ่นอายุ 13-16 ปี ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามหน้าที่ของสังคม โดยบุคคลรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของเขา ในฐานะเป็นหน่วยหนึ่งของสังคมนั้น จึงมีหน้าที่ทำตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สังคมกำหนดให้หรือคาดหมายไว้

โคลเบิร์ก อธิบายว่า เหตุผลทางจริยธรรมในขั้นนี้ ถือว่าสังคมจะอยู่ด้วยความมีระเบียบเรียบร้อย ต้องมีกฎหมายและข้อบังคับ คนดีหรือคนที่มีพฤติกรรมถูกต้อง คือ คนที่ปฏิบัติตามระเบียบบังคับหรือกฎหมาย ทุกคนควรเคารพกฎหมายเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย และให้สังคมเป็นระเบียบ

ระดับที่ 3 ระดับจริยธรรมตามหลักการด้วยวิจารณญาณ หรือระดับเหนือกฎเกณฑ์สังคม พัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็นหลักจริยธรรมของผู้มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ผู้ทำ หรือผู้แสดง

พฤติกรรมได้พยายามที่จะตีความหมายของหลักการ และมาตรฐานทางจริยธรรม ด้วยวิจารณญาณก่อนที่จะยึดถือเป็นหลักของความประพฤติที่จะปฏิบัติตามการตัดสินใจถูกหรือผิด ควรหรือไม่ควร มาจากวิจารณญาณของตนเอง ปราศจากอิทธิพลของผู้มีอำนาจหรือกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิก กฎเกณฑ์กฎหมายควรจะตั้งบนหลักความยุติธรรมและเป็นที่ยอมรับของสมาชิกของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก ทำให้บุคคลตัดสินข้อขัดแย้งของตนเอง โดยใช้ความคิดไตร่ตรอง อาศัยค่านิยมที่ตนเชื่อและยึดถือเป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจ จะปฏิบัติตามสิ่งที่สำคัญมากกว่า โดยมีกฎเกณฑ์ของตนเอง ซึ่งพัฒนามาจากกฎเกณฑ์ของสังคมเป็นจริยธรรมที่เป็นที่ยอมรับทั่วไป

โคลเบิร์กแบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 5 สัญญาสังคมหรือหลักการทำตามคำมั่นสัญญา โดยบุคคลจะมีเหตุผลในการเลือกกระทำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคนหมู่มาก ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น สามารถควบคุมตนเองได้ เคารพการตัดสินใจที่จะกระทำด้วยตนเอง ไม่ถูกควบคุมจากบุคคลอื่นมีพฤติกรรมที่ถูกต้องตามค่านิยมของตนและมาตรฐานของสังคมถือว่ากฎเกณฑ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงได้ โดยพิจารณาประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก พบได้ในวัยรุ่นตอนปลายและวัยผู้ใหญ่ ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามมาตรฐานของสังคมเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยบุคคลเห็นความสำคัญของคนหมู่มากจึงไม่ทำตนให้ขัดต่อสิทธิอันพึงมีพึงได้ของผู้อื่น สามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ พฤติกรรมที่ถูกต้องจะต้องเป็นไปตามค่านิยมส่วนตัวผสมผสานกับมาตรฐานซึ่งได้รับการตรวจสอบ และยอมรับจากสังคม

โคลเบิร์ก อธิบายว่า ขั้นนี้เน้นถึงความสำคัญของมาตรฐานทางจริยธรรมที่ทุกคนหรือคนส่วนใหญ่ในสังคมยอมรับว่า เป็นสิ่งที่ถูกต้องสมควรที่จะปฏิบัติตาม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และสิทธิของบุคคลก่อนที่จะใช้เป็นมาตรฐานทางจริยธรรม ได้ใช้ความคิด และเหตุผลเปรียบเทียบว่าสิ่งไหนผิด และสิ่งไหนถูก ในขั้นนี้การ “ถูก” และ “ผิด” ขึ้นอยู่กับค่านิยมและความคิดเห็นของบุคคลแต่ละบุคคล แม้ว่าจะเห็นความสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างบุคคลแต่เปิดให้มีการแก้ไขโดยคำนึงถึงประโยชน์และสถานการณ์แวดล้อมในขณะนั้น

ขั้นที่ 6 หลักการคุณธรรมสากล เป็นขั้นที่เลือกตัดสินใจที่จะกระทำโดยยอมรับความคิดที่เป็นสากลของผู้เจริญแล้ว ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามหลักการคุณธรรมสากลโดยคำนึงถึงความถูกต้อง ยุติธรรม ยอมรับในคุณค่าของความเป็นมนุษย์ มีอุดมคติและคุณธรรมประจำใจ มีความยืดหยุ่นและยึดหลักจริยธรรมของตนอย่างมีสติด้วยความยุติธรรม และคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน เคารพในความเป็นมนุษย์ของแต่ละบุคคล ละอาย และเกรงกลัวต่อบาป พบในวัยผู้ใหญ่ที่มีความเจริญทางสติปัญญา

โคลเบิร์กอธิบายว่า ขั้นนี้เป็นหลักการมาตรฐานจริยธรรมสากล เป็นหลักการเพื่อมนุษยธรรม เพื่อความเสมอภาคในสิทธิมนุษยชน และเพื่อความยุติธรรมของมนุษย์ทุกคน ในขั้นนี้สิ่งที่ “ถูก” และ “ผิด” เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในมโนธรรมของแต่ละบุคคลที่เลือกยึดถือ

สรุป ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก ได้แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับแบ่งออกเป็น 2 ขั้น ดังนั้นพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก มีทั้งหมด 6 ขั้น ดังต่อไปนี้ ระดับที่ 1 ระดับก่อนมีจริยธรรมหรือระดับก่อนกฎเกณฑ์สังคม แบ่งเป็น 2 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 การถูกลงโทษและการเชื่อฟัง ขั้นที่ 2 กฎเกณฑ์เป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ของตน ระดับที่ 2 ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์สังคม แบ่งเป็น 2 ขั้น คือ ขั้นที่ 3 ความคาดหวังและการยอมรับในสังคมสำหรับเด็กดี ขั้นที่ 4 กฎและระเบียบ ระดับที่ 3 ระดับจริยธรรมตามหลักการด้วยวิจารณญาณ หรือระดับเหนือกฎเกณฑ์สังคม แบ่งเป็น 2 ขั้น คือ ขั้นที่ 5 สัญญาสังคมหรือหลักการทำตามคำมั่นสัญญา และขั้นที่ 6 หลักการคุณธรรมสากล ซึ่งเป็นหลักการเพื่อมนุษยธรรม เพื่อความเสมอภาคในสิทธิมนุษยชน และเพื่อความยุติธรรมของมนุษย์ทุกคน

3.5.4 ทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Theory)

ภาวนียา ไชยคำ (2551: 17) กล่าวว่าทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ เป็นแนวคิดทางการบริหารที่มีการเสนอขึ้นมาในยุคดั้งเดิม จะเน้นที่โครงสร้างขององค์การ การสร้างหลักการบริหารที่มีกฎเกณฑ์ขึ้นมาใช้มองความสัมพันธ์ระหว่างคนและกลุ่มคนในองค์การจากตำแหน่ง ให้คนในองค์การมีความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการเท่านั้น

นักทฤษฎีในยุคต่อมา (นักมนุษยสัมพันธ์) ได้โจมตีแนวคิดของนักทฤษฎีในยุคคลาสสิกว่าเน้นที่การจัดโครงสร้างขององค์กรที่เป็นทางการ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำไปสู่ประสิทธิภาพของการทำงานโดยไม่คำนึงถึงความเป็นจริง เช่น ความสัมพันธ์ส่วนตัวของคน ไม่เปิดโอกาสให้คนมีความสัมพันธ์ส่วนตัวต่อกัน ไม่เปิดโอกาสให้ผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสพูดคุยกันในฐานะเพื่อนร่วมงาน เพื่อระบายความคับข้องใจ ความไม่พอใจต่าง ๆ ที่เกิดจากการทำงานหรือทำกิจกรรมในทางสังคมร่วมกัน จากการนำเอาหลักการบริหารจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) มาใช้โดยมีการจัดทำมาตรฐานการทำงานที่ดีที่สุด ประหยัดที่สุด และใช้เวลาการทำงานน้อยที่สุด มาเป็นมาตรฐานในการทำงาน มีการกำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนตามมาตรฐานของงาน ผลการนำไปใช้ คือ สามารถใช้ได้ผลดีในระยะแรก ๆ แต่เมื่อใช้ไปนาน ๆ ปรากฏว่าเงินสามารถใช้เป็นแรงจูงใจคนได้ในวงจำกัด สามารถใช้ได้ผลกับคนเพียง 10-30 % เท่านั้น โดยเงินจะใช้ได้ผลกับคนที่ทำงานระดับล่าง

แนวคิดของนักทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ อาจแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

3.5.4.1 ส่วนที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติหรือความรู้สึกที่มีต่องาน ต่อองค์กร ต่อเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนพฤติกรรม หรือการกระทำของคนที่เกิดขึ้นในการทำงาน ความเชื่อ “ถ้าคนมีความรู้สึกที่ดีต่องาน มีความสุขที่ได้ทำงาน จะส่งผลให้มีความตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จได้อย่างดี”

3.5.4.2 ส่วนที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน การสร้างแรงจูงใจ ความเชื่อ "การมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการจูงใจจะช่วยให้เราสามารถเข้าใจความรู้สึกของผู้ที่ทำงานได้" การศึกษาในแนวนี้ อาจแบ่งทฤษฎีที่เกี่ยวข้องออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของการจูงใจ (Content Theory of Motivation) เช่น พยายามหาคำตอบว่ามนุษย์มีความต้องการอะไร แตกต่างกันอย่างไร และจะมีผลต่อพฤติกรรมต่าง ๆ อย่างไรได้บ้าง เป็นต้น

2. กลุ่มที่เน้นที่กระบวนการในการจูงใจ (Process Theory of Motivation) เพื่อจะหาคำตอบว่าจะมีวิธีการจูงใจอย่างไร ที่จะทำให้คนมีพฤติกรรมตามที่เราต้องการได้

นักมนุษยสัมพันธ์และนักจิตวิทยา ศาสตราจารย์เอลตันเมโย (Prof. Elton Mayo) และคณะได้ทำการศึกษาวิจัยเมื่อปี ค.ศ.1924 ถึง ค.ศ.1932 ที่โรงงานผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้าของบริษัทเวสเทิร์นอิเล็กตริก (Western Electric Company) ในเมืองฮอว์ธอร์น มลรัฐอิลลินอยส์ ประเทศสหรัฐอเมริกา การศึกษาวิจัยครั้งนี้รู้จักกันดีในนาม "การศึกษาวิจัยฮอว์ธอร์น (Hawthorne Studies)" ศาสตราจารย์เมโยเป็นคนแรกที่ค้นพบว่า "พฤติกรรมของมนุษย์ในการทำงานไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ หรือการจูงใจทางด้านการเงินเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับความต้องการทางด้านจิตใจหรือเรื่องราวทางด้านสังคมที่ไม่ได้เกี่ยวกับการเงินโดยตรงด้วย" วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อต้องการค้นหาว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้คนขยันทำงานมากขึ้นอย่างแท้จริง และต้องการทราบว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่เป็นตัวกำหนดผลผลิตสูง-ต่ำ ขององค์กรหรือของคนที่ทำงานอยู่ในองค์กร โดยใช้วิธีการศึกษา 2 วิธี คือ

1. การศึกษาทดลองภายในห้อง (Test Room Studies) เป็นการศึกษาพฤติกรรมของคนที่ทำงาน เพื่อทดสอบว่าสภาพแวดล้อม และสภาพการทำงานมีผลต่อการทำงานของคนหรือไม่อย่างไร ผลที่ได้รับ คือ

- ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมและสภาพการทำงาน (Environmental Factors) มีผลต่อการทำงานของคนบ้าง แต่ปัจจัยทางด้านสังคม (Social Factors) มีผลต่อการจูงใจคนมากกว่า
- การยึดปัจจัยอะไรเพียงอย่างเดียวมาใช้เป็นเครื่องจูงใจคน โดยไม่คำนึงถึงปัจจัยด้านอื่น ๆ ด้วย เป็นสิ่งที่ผิดพลาดแน่นอน
- การได้รับความสนใจเป็นพิเศษจากผู้บริหารมีผลต่อการทำงานของคนงาน

2. การศึกษาโดยการสัมภาษณ์ (Interviewing Studies) เป็นการศึกษาโดยวิธีการสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของคนที่มีต่องาน ต่อผู้บริหาร และต่อองค์กร โดยสัมภาษณ์คนงาน 2,100 คน ผลที่ได้รับ คือ

- มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มแบบไม่เป็นทางการของคนงาน

- กลุ่มคนงานที่รวมตัวกันมีอิทธิพลอย่างมากต่อการกำหนดผลผลิตในการทำงานของคนงาน

- คนงานมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อองค์กรและผู้บริหาร

3.5.4.3 การศึกษาโดยการสังเกต (Observational Studies) เป็นการศึกษาโดยวิธีการสังเกต ผลที่ได้รับ คือ

- กลุ่มทำงาน คือ ระบบทางสังคมระบบหนึ่ง ซึ่งเป็นระบบย่อยขององค์กร และมีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานขององค์กรโดยรวม

- องค์กรปฏิบัติภารกิจ 2 ด้าน คือ ทางด้านการผลิตและการสร้างความพึงพอใจในงานให้สมาชิก

- พฤติกรรมของคนในองค์กรถูกกำหนดโดยความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ความเชื่อ ความต้องการ และอารมณ์ของคน และกลุ่มคน

- ภายในองค์กรที่เป็นทางการนั้น มีองค์กรที่ไม่เป็นทางการแฝงอยู่ด้วยกลุ่มผู้นำที่เป็นทางการ และกลุ่มผู้นำที่ไม่เป็นทางการในองค์กร ต่างมีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดพฤติกรรมค่านิยม และความรู้สึกนึกคิดของคนในองค์กรได้เท่า ๆ กัน

สรุป ทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Theory) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) ส่วนที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติหรือความรู้สึกที่มีต่องาน ต่อองค์กร ต่อเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนพฤติกรรมหรือการกระทำของคนที่เกิดขึ้นในการทำงาน และ 2) ส่วนที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน

3.5.5 ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theory)

ทฤษฎีภาวะผู้นำได้พัฒนามาเป็นแม่แบบผู้นำหรือผู้บริหารองค์การในปัจจุบัน ซึ่งแบบของผู้นำนี้ได้มีการแยกศึกษาพิจารณาเป็นหลายแบบหลายอย่าง สุดแต่จะพิจารณาว่าแบบของผู้นำในลักษณะใด เช่น พิจารณาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้นำสถานการณ์การปฏิบัติงาน หรือลักษณะของสังคม เป็นต้น ดังนั้น เพื่อได้แนวความคิดในเชิงรูปธรรม จึงเสนอรูปแบบของการเป็นผู้นำตามแนวความคิดของนักการศึกษาที่มีปรัชญาต่าง ๆ กัน โดยสังเขป ดังนี้

การแบ่งประเภทผู้นำตามลักษณะการบริหารงานลิปปิทท์ (Lippitt) แบ่งผู้นำเป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.5.5.1 ผู้นำแบบอัตตาธิปไตย (Authoritarian or Autocratic Leader) เป็นผู้นำแบบเผด็จการ ซึ่งมีลักษณะการบริหารงาน ดังนี้

1. การสั่งการใช้อำนาจกดขี่บังคับตลอดเวลา

2. ยึดถือตัวเองเป็นสำคัญ การตัดสินใจแก้ปัญหาหรือการวินิจฉัยสั่งการซึ่งมักจะเปลี่ยนแปลงไปตามอารมณ์และมุ่งประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม

3. นโยบายวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เป้าประสงค์การจัดระบบงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน การบังคับบัญชาสั่งลงมาจากเบื้องบน (Top-down) ทางเดียว

4. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับมาจะต้องผ่านหลายขั้นตอน ผู้นำประเภทนี้จะคิดแล้วคิดอีก กว่าจะวินิจฉัยสั่งการได้ จึงทำให้งานล่าช้า คั่งค้าง

5. ผู้ช่วย (Assistant) ตามความรู้สึกของผู้นำประเภทนี้ จะหมายถึงผู้ใต้บังคับบัญชา จึงไม่มีการแบ่งงานให้ผู้ช่วย ผู้ช่วยทำงานของหัวหน้างานให้สำเร็จไม่ใช่ทำงานของตนเองให้สำเร็จ

6. การตั้งกรรมการเป็นวิธีการกระจายความรับผิดชอบไปให้ผู้อื่น ไม่ใช่เพื่อฟังความคิดเห็น ประธานเป็นผู้พูดคนเดียวตลอดการประชุม หรือไม่ก็เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้แสดงความคิดเห็น แล้วประธานสรุปเองตามความคิดของตนเอง แล้วถือว่าความคิดเห็นที่ประธานสรุปเองนั้นเป็นมติของที่ประชุม

3.5.5.2 ผู้นำแบบเสรี (Laissez-faire Leader) เป็นผู้นำที่ปราศจากความรับผิดชอบคอยแต่ลงนามผ่านเรื่องให้พ้นตัวไปเท่านั้น ผู้นำประเภทนี้จะมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์การทำงานที่แน่นอน ถ้าเห็นว่าไม่ขัดต่อระเบียบยอมให้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ไปได้ตามความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาหรือตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาได้ง่าย ๆ

2. ทำงานโดยปล่อยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ไปตามเรื่อง ไม่คำนึงถึงหลักการ เหตุผล กฎเกณฑ์ กฎระเบียบปฏิบัติ จึงไม่ใคร่จะยุ่งกับใคร ผู้ใต้บังคับบัญชาคนใดจะทำอะไรอย่างไรก็ได้

3. ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้

4. ไม่มีการประเมินผลงาน ขาดการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

3.5.5.3 ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leader) เป็นแบบที่ดีที่สุด ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ยึดถือความคิดเห็นของกลุ่มเหนือความคิดเห็นของตน มีลักษณะการบริหารดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ใช้ความคิด มีความคิดสร้างสรรค์ แสดงความคิดเห็น และเลือกวิธีปฏิบัติงานของตนเอง

2. จัดสรรแบ่งงานและมอบหมายหน้าที่การงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบดำเนินการตามความเหมาะสมของแต่ละคน แต่ละหน้าที่

3. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ร่วมงาน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์ เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน เกิดความร่วมมือประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การแบ่งประเภทผู้นำตามลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออก และพฤติกรรมการทำงาน เก้ตเซลล์ และกูบา (Getzels & Guba) แบ่งผู้นำออกเป็น 3 แบบ คือ

1. แบบยึดองค์การเป็นหลัก (The Homothetic Dimension Leaders) ผู้นำแบบนี้คำนึงถึงนโยบายและประโยชน์ของสถาบันหรือองค์การเป็นหลักในการปฏิบัติงาน

2. แบบยึดบุคคลเป็นหลัก (The Idiographic Dimension Leaders) ผู้นำแบบนี้คำนึงถึงความต้องการของบุคคลมากกว่านโยบาย และผลประโยชน์ของสถาบันหรือองค์การ

3. แบบประสานประโยชน์ (The Transactional Leaders) คือ พิจารณาทั้งนโยบายและประโยชน์ของสถาบันองค์การ และบุคคลในองค์การเป็นหลัก

การแบ่งประเภทผู้นำตามแหล่งของอำนาจที่ได้มา เวเบอร์แบ่งผู้นำเป็น 3 ประเภท คือ

1. ผู้นำตามกฎหมาย (Legal Leaders) เป็นผู้นำที่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า โดยกฎหมายจึงมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กฎหมายระบุไว้ให้เป็นผู้บริหารองค์การ เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี ประธานบริษัท ผู้จัดการฝ่ายต่าง ๆ ผู้บริหารระดับต้น โดยกฎหมายจะกำหนดคุณลักษณะของแต่ละตำแหน่งไว้ชัดเจนว่า ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ได้อย่างไร ผู้ใดมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายหรือกฎระเบียบกำหนดก็จะมาครองตำแหน่งนั้นได้

2. ผู้นำที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว (Charismatic Leaders) เป็นผู้นำที่ได้อำนาจมาด้วยบารมีของตนเองจากความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตรง เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพิเศษ มีท่าทางบุคลิกลักษณะ หรือความสามารถพิเศษเฉพาะตัว ซึ่งไปได้ทั้งในทางดีหรือทางเลว เช่น เมื่อเป็นนักเลง อันธพาลก็จะได้รับการยอมรับในหมู่นักเลงให้เป็นหัวหน้าแก๊ง เมื่อเป็นนักกีฬาก็ได้รับการยกย่องว่าเป็นหัวหน้าทีม เป็นต้น

3. ผู้นำที่เป็นสัญลักษณ์ (Symbolic Leaders) เป็นผู้นำเฉพาะ อยู่ในตำแหน่งที่เป็นที่เคารพยกย่องตามประเพณีนิยม เช่น ตำแหน่งผู้เป็นประมุขของประเทศ เป็นที่ยึดเหนี่ยวศูนย์รวมจิตใจปวงชนทั้งชาติ ตำแหน่งผู้บริหารสถาบันการศึกษาเป็นศูนย์รวมความคิด และตัวแทนของบุคลากรในองค์การ

แนวคิดของเวเบอร์ เป็นต้นแบบของการแบ่งประเภทของผู้นำ คือ ผู้นำที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานตามกฎหมายนั้นมีหลายประเด็น การมีอำนาจตามกฎหมายช่วยให้บุคคลมีความเป็นผู้นำอยู่ทางหนึ่งแล้ว ถ้ายิ่งมีลักษณะพิเศษเฉพาะตัวด้วย เช่น ความรู้ความสามารถ สติปัญญา

การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความยุติธรรม ความเสมอต้นเสมอปลาย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ ก็จะช่วยเสริมอำนาจตามกฎหมายให้ศักดิ์สิทธิ์ยิ่งขึ้น ลำพังการดำรงตำแหน่งอย่างเดียว มิได้หมายความว่าผู้ร่วมงานจะยอมรับศรัทธา และปฏิบัติตามเสมอไป การมีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงมีความสำคัญต่อผู้นำเป็นอย่างมาก

สรุป ทฤษฎีภาวะผู้นำสามารถแบ่งประเภทผู้นำตามลักษณะการบริหารงานของลิปปิทท์ เป็น 3 ประเภท ได้แก่ ผู้นำแบบอัตตาธิปไตย ผู้นำแบบเสรี และผู้นำแบบประชาธิปไตย การแบ่งประเภทผู้นำตามลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออก และพฤติกรรมการทำงานของเก้ตเซลล์และกูบา แบ่งผู้นำออกเป็น 3 แบบ คือ แบบยึดองค์การเป็นหลัก แบบยึดบุคคลเป็นหลัก และแบบประสานประโยชน์ การแบ่งประเภทผู้นำตามแหล่งของอำนาจที่ได้มา ของเวเบอร์แบ่งผู้นำเป็น 3 ประเภท คือ ผู้นำตามกฎหมาย ผู้นำที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว และผู้นำที่เป็นสัญลักษณ์

3.5.6 ทฤษฎีระบบ (System Theory)

3.5.6.1 ความหมายของระบบนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของระบบ ดังนี้

จันทรานี สงวนนาม (2553 : 93) ได้ให้ความหมายของระบบว่า ระบบเป็นกลุ่มขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหวางกันและกันและความเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำกิจกรรมให้ได้ผลสำเร็จตามความต้องการขององค์การ

สมาน อัศวภูมิ (2553:165) ได้ให้ความหมายของระบบว่า ระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนอกกระบวนการ ผลผลิต โดยมีสภาพแวดล้อมเป็นบริบทในการทำงานร่วมกันขององค์ประกอบย่อยของแต่ละระบบและการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

มาสสิอีและดักลาส (Massie and Douglas, 1981 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555 : 24-25) กล่าวถึงระบบว่า ระบบแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ระบบเปิดและระบบปิด (Open Versus Closed Systems) ความเป็นระบบเปิดหรือระบบปิดมิได้แยกเป็นสองขั้วเหมือนขาวกับดำแต่จะขึ้นกับระดับ (Degree) ความเป็นระบบเปิด หากระบบใดมีคุณลักษณะต่าง ๆ มาก ก็จะมีความเป็นระบบเปิดมาก ในทางตรงกันข้ามหากมีน้อยก็จะมีความเป็นระบบเปิดน้อย (หรือมีความเป็นระบบปิดมาก) ระบบเปิด ประกอบด้วยลักษณะ 9 ประการได้แก่ (1) ปัจจัยป้อนเข้า (Input) (2) มีกระบวนการ (Process) (3) มีปัจจัยป้อนออก (Output) (4) มีวงจร (Cycle) ต่อเนื่อง (5) มีการต่อต้านแนวโน้มสู่ความเสื่อม (6) มีข้อมูลย้อนกลับ (Information Feedback) (7) มีแนวโน้มสู่ความสมดุล (8) มีแนวโน้มสู่ความซับซ้อนมากขึ้น และ (9) มีหลายเส้นทางที่จะทำให้บรรลุจุดหมายได้ซึ่งระบบเปิดจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารที่จะประสานกิจกรรมต่าง ๆ สู่การบรรลุจุดหมายขององค์กร ป้องกันความเสื่อมและแสวงหาทรัพยากรเข้าสู่องค์กรและเลือกทางเลือก เพื่อบรรลุจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ระบบ หมายถึง กลุ่มขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจจะเป็นระบบเปิดหรือระบบปิด

3.5.6.2 องค์ประกอบของระบบนักวิชาการหลายท่าน ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

สนานจิตร สุคนธทรัพย์ (2547:18- 20) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารว่ามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รูปแบบระบบที่นำเสนอในที่นี้อาจเรียกว่า รูปแบบจำลองเชิงแนวคิด (Conceptual Model) ที่มีจุดมุ่งหมายจะแสดงแนวคิดที่สมบูรณ์ของระบบโดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะเป็นระบบซึ่งจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบริบท จะเห็นได้ว่ารูปแบบระบบที่นำเสนอมีองค์ประกอบ 5 ส่วน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ข้อมูลป้อนกลับ และสภาพแวดล้อม กรอบของระบบที่เป็นเส้นประ แสดงแนวคิดที่ว่า อาณาบริเวณของระบบ (Boundary) ไม่แน่ชัดตายตัว และจะมีการถ่ายเท ข้อมูลระหว่างระบบกับสภาพแวดล้อมอันเป็นคุณลักษณะของระบบเปิดอยู่เสมอ รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

(1) ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากร ทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลผลิตตามที่คาดหวัง ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ปัจจัยนำเข้าที่เป็นรูปธรรม เช่น คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีในรูปแบบของอุปกรณ์ อาคารสถานที่ สิ่งอานวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น ส่วนปัจจัยนำเข้าที่เป็นนามธรรม เช่น สารสนเทศอาจเป็นในรูปของปรัชญา ความคาดหวังนโยบาย เทคโนโลยี ในรูปแบบของวิธีการ กลยุทธ์ในการบริหาร และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งปัจจัยนำเข้าเหล่านี้ ส่วนหนึ่งเกิดขึ้นหรือมีอยู่ในองค์กรเอง และอีกส่วนหนึ่งอาจเกิดจากภายนอกและส่งเข้าไปภายในระบบโดยผ่านทรัพยากรที่นำเข้า เช่น เจตคติค่านิยม ซึ่งติดตัวบุคลากรเข้าไปในองค์กร เป็นต้น

(2) กระบวนการ หมายถึง ชุดของการกระทำที่สัมพันธ์กัน ร่วมกันดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดผลที่มุ่งหวังโดยใช้ทรัพยากรที่ป้อนเข้าสู่ระบบ ซึ่งกระบวนการแปลงทรัพยากรให้เป็นผลผลิต (Transformation) สำหรับระบบเปิดจะต้องพร้อมที่จะมีการปรับตัว ในกรณีที่มีความจำเป็น เช่น เกิดความเปลี่ยนแปลงในด้านทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อม สำหรับระบบบริหารการศึกษา กระบวนการหลัก ก็คือ กระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการบริหาร

(3) ผลผลิต หมายถึง ผลรวมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม จะเห็นได้ว่า ผลผลิตตามคำจำกัดความ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจริง (Actual Outputs) ซึ่งอาจจะเป็นรูปของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่จะส่งออกไปสู่สภาพแวดล้อมภายนอก ผลที่เกิดขึ้นสามารถพิจารณาได้ผลที่เกิดขึ้นทันที (Immediate Outputs) ผลที่เกิดตามมา (Outcomes) หรือผลกระทบ (Impact) ผลผลิตที่ได้ก็เช่นเดียวกับปัจจัยนำเข้า คือ มีทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม สิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น สินค้า สิ่งประดิษฐ์ บริการ สาธารณูปโภค เป็นต้น สิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เจตคติลูกค้าต่อสินค้า เป็นต้น ผลผลิตที่เป็นจึงต้องจริง พิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

สมาน อัศวภูมิ (2553 : 165-166) ได้สรุปองค์ประกอบของระบบ คือ ปัจจัย ป้อนกระบวนการ ผลผลิต โดยมีสภาพแวดล้อมเป็นบริบท ในการทำงานร่วมกันขององค์ประกอบย่อยของแต่ละระบบและการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ต้องทำงานประสานกัน มีการนำเข้าปัจจัย แปรรูปปัจจัยนำเข้าโดยกระบวนการของระบบ และส่งต่อผลผลิตของหน่วยของตนไปยังหน่วยงานย่อยที่สัมพันธ์กันทั้งระบบ และในที่สุดก็ส่งย้อนกลับสู่สังคม โดยมีระบบส่งต่อและป้อนกลับ เป็นวงจรโรงเรียนปัจจัยและผลผลิตของระบบ

จันทรานี สงวนนาม (2553 : 94-95) ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบไว้ดังนี้

(1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

(2) กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

(3) ผลลัพธ์ (Product or Output) คือ ผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) คือ ผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

3.5.6.3 ประโยชน์ของการนำทฤษฎีระบบมาใช้ในการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2553 : 100) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของทฤษฎีระบบ ดังนี้

(1) ช่วยกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

(2) ช่วยให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

(3) ช่วยกำหนดคุณลักษณะ/รายละเอียดที่จำเป็นและที่ไม่ตรงประเด็น

(4) ช่วยให้มองเห็นวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(5) ช่วยเสนอแนะวิธีการพัฒนานวัตกรรม และการแก้ปัญหาทางการศึกษา

(6) ก่อให้เกิดความยุติธรรม เพราะวิธีระบบเป็นวิธีการที่ปราศจากความลำเอียง

(7) เป็นเครื่องมือที่ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจ

(8) ช่วยผู้บริหารในการตัดสินค่านิยมและนโยบายภายใต้กรอบความรับผิดชอบ ดังนั้น ทฤษฎีระบบประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ (1) ปัจจัยนำเข้า (Input) (2) กระบวนการ (Process) (3) ผลผลิต (Output) และ (4) ผลกระทบ (Outcome) ซึ่งเป็นเทคนิคการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

3.6 การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไข (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารสถานศึกษาที่ได้กระจายอำนาจการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐโดยตรง ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย เพื่อให้สถานศึกษามีอิสระ มีความเข้มแข็งในการบริหาร โดยในแต่ละงานมีนักวิชาการได้ให้ทัศนะถึงความหมาย และขอบข่ายในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

3.6.1 การบริหารงานวิชาการ

3.6.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การดำเนินงานทุกชนิดที่ส่งเสริมพัฒนา หรือปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องทั้งครูและผู้เรียน ซึ่งการบริหารงานวิชาการมีความหมาย ดังนี้

มณีรัตน์ ภิญโญภาพสกุล (2549: 15) ได้ให้ความหมายการบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน โดยมีการประสานงานของทุกคนในโรงเรียนร่วมกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมงานวิชาการของโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ส่วนในการบริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหารจะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการบริหารงานด้านวิชาการ เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และภาวะสุขภาพตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ชัญญา อภิปาลกุล (2550: 19) ได้ให้ความหมายการบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่กระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ถาวร ศรีเกตุ (2551: 23) ได้ให้ความหมายการบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สรุปได้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้ปรับปรุง พัฒนา การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.6.1.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารวิชาการในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (2540: 5; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 40) ได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2539 เพื่อใช้เป็นคู่มือในการจัดการโรงเรียน และเป็นพื้นฐานในการปรับมาตรฐานโรงเรียนให้สูงขึ้น โดยกล่าวถึงขอบข่ายการบริหารวิชาการ มีดังนี้

1) การวางแผนงานวิชาการ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ การทำแผนงานวิชาการ

2) การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ การจัดกลุ่มการเรียน การจัดตารางสอน การจัดครูเข้าสอนแทน การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน

3) การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดทำการใช้การปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา การจัดหาบำรุงรักษา ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอน

4) การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การจัดสอนซ่อมเสริม การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การพัฒนาครูด้านวิชาการ การส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน

5) การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนผู้เรียน ได้แก่ การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน งานทะเบียนผู้เรียน

6) การประเมินผลการจัดการงานวิชาการ ได้แก่ การประเมินผล การจัดการทางวิชาการ และการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

วันชัย ดนัยตโมนุท (2542: 79; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 40) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารวิชาการพอสรุปได้ดังนี้

1) งานแผนงานวิชาการ

2) งานการจัดการเรียนการสอน

3) งานด้านหลักสูตรและการพัฒนาส่งเสริมการเรียนการสอน

4) งานการวัดผลประเมินผล

5) งานด้านอื่น ๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2558: 33-38) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารวิชาการ พอสรุปได้ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

7) การนิเทศการศึกษา

8) การแนะแนวการศึกษา

9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการและชุมชน

11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2550: 46) กล่าวถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางในด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน ขอบข่ายของงานด้านวิชาการจะครอบคลุมงานหลายด้าน โดยแบ่งขอบข่ายการบริหารงานวิชาการออกเป็น 4 งาน ดังนี้

1) การวางแผนงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานในเรื่องการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร บันทึกการสอนเป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่สอนในแต่ละคาบของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้าและยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2) การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดีและสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การจัดตารางสอน เป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

2. การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้ง การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

3. การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรมาช่วยสอน

4. การจัดแบบเรียนโดยปกติสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจะใช้แบบเรียนกำหนด นอกจากนั้นครูอาจใช้หนังสืออื่น เป็นหนังสือประกอบหรือเอกสารที่ครูเตรียมเอง

5. การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวทันวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

6. การฝึกงาน จุดหมายของการฝึกงาน เป็นการให้ผู้เรียนนำเอาทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชา และอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่ออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3) การบริหารงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการดำเนินงานในเรื่องการจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด และการนิเทศการสอน

4) การวัดผลและการประเมินผล เป็นการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการ มีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้ 1) การจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน สังคมเข้ามามีส่วนร่วม 3) การนิเทศเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดระบบนิเทศภายใน การนิเทศรูปแบบที่หลากหลาย การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย การวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของครู และการประเมินคุณภาพภายใน

3.6.2 การบริหารงานงบประมาณ

3.6.2.1 ความหมายของการบริหารงานงบประมาณ

ถนัด ภูมิอภินันท์ (2542: 49; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 42) ได้ให้ความหมาย การบริหารงบประมาณ หมายถึง แนวทางหรือแผนงานสำหรับผู้ปฏิบัติในการดำเนินงานนั้น ๆ โดยให้เสียค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด และสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานดังกล่าว

มณีรัตน์ ภิญโญภาพสกุล (2549: 38) ได้ให้ความหมาย การบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานเกี่ยวกับรายรับ และรายจ่าย เพื่อมาใช้ในการดำเนินงาน โดยมีการควบคุมการดำเนินงานทางการเงินตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยตัวเลขแสดงรายรับว่ามาจากทางใด และรายจ่ายที่จะต้องจ่ายตามแผนงานโครงการ กิจกรรม และค่าใช้จ่ายทรัพยากรที่จำเป็น

วีระ ปิ่นเจริญ (2550: 16) กล่าวว่า "การบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานโดยมีการควบคุมการดำเนินงานทางการเงินตามกฎหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วย ตัวเลขแสดงรายรับว่าจากทางใด และรายจ่ายที่ต้องจ่ายตามแผนงานโครงการ กิจกรรม และค่าใช้จ่ายทรัพยากรที่จำเป็น"

Gulick, Luther (1973: 272) กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง การจัดทำงบประมาณการเงิน การวางแผนหรือโครงการจ่าย การบัญชี และการควบคุมการดูแลใช้จ่ายเงิน หรือตรวจสอบบัญชีโดยรอบคอบและรัดกุม

Stedry, L.C. (1968: 69) กล่าวว่า งบประมาณเป็นแผนการเงินที่ใช้เป็นรูปแบบสำหรับการปฏิบัติการในอนาคต และเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติการเหล่านั้น อันเป็นการคาดคะเนค่าใช้จ่ายและรายรับที่จะเกิดขึ้นในกาลข้างหน้า ดังนั้น งบประมาณจึงเป็นแผนที่เป็นกิจจะลักษณะแสดงถึงการใช้ทรัพยากร แรงงาน วัตถุ และอื่น ๆ

สรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานเกี่ยวกับรายรับและรายจ่าย โดยมีการควบคุมการดำเนินงานทางการเงิน และทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

3.6.2.2 ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ

นักวิชาการได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงบประมาณในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

วันชัย ดนัยตโมนุท (2543: 79; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 43) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ ไว้ดังนี้ งานบริหารงบประมาณ และการเงิน งานพัสดุครุภัณฑ์งานด้านอื่น ๆ

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545: 47; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 43) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานงบประมาณ ไว้ดังนี้ การจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารการบัญชี การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 22; อ้างถึงใน ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์ 2554: 43-44) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ ไว้ดังนี้ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน การระดม

ทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารการบัญชี การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 34) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายและภารกิจงานงบประมาณของสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ การจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร การขอโอน และการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผล การเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา การวางแผนพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ เพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงิน การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์ บัญชี ทะเบียน และรายงาน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงบประมาณมีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้ 1) การจัดตั้งงบประมาณ ประกอบด้วย การวิเคราะห์และแผนนโยบาย การจัดทำแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ 2) การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดทำบัญชีและรายงาน 3) การระดมทรัพยากรและการบริหารพัสดุ สินทรัพย์ ประกอบด้วย การระดมทรัพยากร ทุนการศึกษา พัสดุและสินทรัพย์ 4) การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย การตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณ การตรวจสอบติดตามการใช้ผลการดำเนินงาน ประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

3.6.3 การบริหารงานบุคคล

3.6.3.1 ความหมายของการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคลากรเป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับงานบุคลากร หรือบุคคลที่ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับบุคลากรขององค์การร่วมกันใช้ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการสรรหา การคัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้เข้าปฏิบัติงานในองค์การ พร้อมทั้งดำเนินการธำรงรักษา และพัฒนาให้บุคลากรขององค์การมีศักยภาพที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน และมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่เหมาะสม ตลอดจนเสริมสร้างหลักประกันให้แก่สมาชิก

ที่ต้องพ้นจากการร่วมงานกับองค์การให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขในอนาคต ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

มณีรัตน์ ภิญโญภาพสกุล (2549: 24) ได้ให้ความหมายการบริหารบุคลากร หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาบุคคลที่เหมาะสมเพื่อให้ได้คนมาร่วมทำงาน การใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงานที่จะมอบหมาย การบำรุงรักษาและพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ตลอดจนการประเมินผลงานของบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ให้เหมาะสมหรือการให้พ้นจากหน้าที่ตามวาระ

จิดาภา ใจห่อ (2554: 11) ได้สรุปความหมายของการบริหารงานบุคลากร ไว้ว่า การบริหารงานบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานที่มุ่งส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงาน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

คงสิทธิ์ สุวะจันทร์ (2556: 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคลากรไว้ว่า หมายถึง กระบวนการเกี่ยวกับการวางนโยบาย การวางระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานในองค์การหรือหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานบุคลากร หมายถึง กระบวนการทางการบริหารขององค์การ เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่ดี มีคุณสมบัติตรงตามที่องค์การต้องการ ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ตลอดจนธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรขององค์การ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรทำงานให้กับองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ส่งผลให้องค์การประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

3.6.3.2 ขอบข่ายการบริหารงานบุคคล

นักวิชาการได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานบุคคลในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 51-52) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานบุคคล พอสรุปได้ดังนี้ การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวบรวมและรายงานข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษา การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสถานภาพวิชาชีพ เงินเดือน และค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การลาศึกษาต่อ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริมวินัยสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการทางวินัย และการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การรายงานการดำเนินการทางวินัย และการลงโทษ การอุทธรณ์

การร้องทุกข์ การออกจากราชการ การขอรับใบอนุญาต และการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ งานทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา งานยกเว้นคุณสมบัติ งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

คูณ วงศ์อนันต์ (2553: 11) ได้เสนอแนะว่า การบริหารงานบุคคลควรจะประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้ การวางแผนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหาบุคคล การกำหนดอัตราเงินเดือนและค่าจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานและปูนบำเหน็จ การปกครองบังคับบัญชา การพัฒนาบุคลากร การจัดประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร

คงสิทธิ์ สุวะจันทร์ (2556: 52) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้ การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ วินัยและการรักษาวินัย งานออกจากราชการ

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานบุคคลมีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้ 1) การสรรหาและคัดเลือก ประกอบด้วย การวิเคราะห์และวางแผนอัตราบุคลากร การเสนอความต้องการให้ได้มาซึ่งบุคลากร การมอบหมายภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ 2) การพัฒนาบุคลากรและวินัย ประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร การดำเนินการพัฒนาบุคลากรรูปแบบต่าง ๆ การกำกับติดตามและนิเทศ 3) การสร้างขวัญกำลังใจ ประกอบด้วย เงินเดือนและค่าตอบแทน สวัสดิการรูปแบบต่าง ๆ การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ 4) การประเมินผลบุคลากร ประกอบด้วย มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู

3.6.4 การบริหารงานทั่วไป

3.6.4.1 ความหมายของการบริหารงานทั่วไป

มณีรัตน์ ภิญโญภาพสกุล (2549: 46) ได้ให้ความหมายการบริหารทั่วไป หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรที่ช่วยประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้การบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนการอำนวยและความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ตลอดจนการจัดและให้บริการการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 197) กล่าวไว้ว่า การบริหารทั่วไป หมายถึง งานการบริหารสถานศึกษาอื่น ๆ ที่สนับสนุนการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 32) ได้ระบุไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลว่า การบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กร

ให้บริการงานบริหารอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คูณ วงศ์อนันต์ (2553: 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานทั่วไป หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้อำนาจที่มีอยู่จัดการและดำเนินงานของสถาบันนั้น ให้ดำเนินไปสู่จุดหมายที่ต้องการ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นปฏิบัติตามแผน (Executing) ประเมินผลงาน (Evaluating) กระบวนการบริหารเป็นแนวทางเทคนิค หรือวิธีการที่ผู้บริหารปฏิบัติภารกิจให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ โดยการบริหารงานทั่วไปเป็นการจัดระบบการบริหารงานในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดแผนงานการบริหารโรงเรียน การแจกแจงงานในโรงเรียน การมอบหมายงานให้บุคลากร การเตรียมงานทั้งในระยะสั้น ระยะยาว การติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

สรุปได้ว่า การบริหารทั่วไป หมายถึง กระบวนการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้การบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมาย ซึ่งมีบทบาทหลักในการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบที่จะพัฒนาสถานศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ

3.6.4.2 ขอบข่ายของการบริหารงานทั่วไป

นักวิชาการได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารทั่วไปในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

คูณ วงศ์อนันต์ (2553: 23) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารทั่วไป ไว้ดังนี้ การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการศึกษา งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการจัดระบบการบริหาร และพัฒนาองค์กร การพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานเลขานุการ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา การดำเนินงานธุรการ ด้านการเงิน การคลัง บัญชีและพัสดุ การอำนวยการด้านบุคลากร การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับผู้เรียน การจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา การอำนวยการและประสานงาน การจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การทัศนศึกษา การส่งเสริมงานกิจกรรมผู้เรียน การประชาสัมพันธ์งาน การศึกษาการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน

สังคมอื่นที่จัดการศึกษา งานประสานราชการ-กับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น งานกำกับดูแลสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการรายงาน การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 64-73) ได้จัดแบ่งขอบข่ายการบริหารทั่วไป ไว้ดังนี้

1) การดำเนินงานธุรการ ได้แก่ การวางแผนงานธุรการ การจัดบุคลากรรับผิดชอบและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การรวบรวม ประมวล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล สนับสนุนข้อมูล รับทราบหรือดำเนินการตามมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานด้านธุรการในการจัดประชุม จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการหรือถือปฏิบัติแล้วแต่กรณี

3) การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ การสำรวจ การจัดทำทะเบียนเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบฐานข้อมูลการนำเสนอเผยแพร่ข้อมูล และการประเมินปรับปรุงพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศ

4) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ได้แก่ จัดระบบการประสานงานและเครือข่ายการศึกษา พัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบประสานงานแลกเปลี่ยนความรู้ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนทางวิชาการ กับเครือข่ายการศึกษาของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5) การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์การ ได้แก่ การจัดระบบการบริหาร วิเคราะห์โครงสร้างภารกิจการดำเนินงาน ปริมาณคุณภาพและสภาพของสถานศึกษา การพัฒนาองค์กรให้ครอบคลุมโครงสร้างภารกิจบุคลากร ให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ ให้บรรลุเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานของบุคลากร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กร และกระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

6) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ การกำหนดนโยบายวางแผนระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป ได้แก่ สำรวจปัญหาความต้องการ ส่งเสริมสนับสนุนอำนวยความสะดวกจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม ติดตามประเมินผล นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

8) การบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ได้แก่ การวางแผนการบำรุง ดูแลรักษา พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสรุปประเมินผล

9) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน ได้แก่ การประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูล จำนวนโรงเรียน จัดทำสำมะโนผู้เรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษา จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และเสนอข้อมูลให้เขตพื้นที่ทราบ

10) การรับผู้เรียน ได้แก่ การกำหนดแผนการรับผู้เรียน ดำเนินการรับผู้เรียน ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ในการติดตามช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาการเข้าเรียน ประเมินผล และรายงานผลการรับเด็กเข้าเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา

11) การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ได้แก่ การสำรวจการกำหนดแนวทางและความเชื่อมโยงในการจัด และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับแนวทางของเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ประสานเชื่อมโยงความร่วมมือ และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และติดตามประเมินผลการส่งเสริม และประสานงานการจัดการศึกษา

12) การส่งเสริมกิจการผู้เรียน ได้แก่ การวางแผนจัดกิจกรรมผู้เรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง และสรุปประเมินผลกิจการผู้เรียน

13) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ได้แก่ วางแผนจัดให้มีเครือข่ายประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบ สร้างกิจกรรมประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์

14) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์การ หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ได้แก่ การกำหนดแนวทางการให้คำปรึกษาแนะแนว ส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์การ หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

15) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความเสี่ยงของการดำเนินงาน การกำหนดปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง การกำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง วางแผนการจัดระบบการควบคุมภายในให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำมาตรการป้องกันความเสี่ยงไปใช้ในการควบคุมการดำเนินงานตามภารกิจ ประเมินผล และรายงานผลการควบคุมภายใน

16) งานบริการสาธารณะ ได้แก่ การจัดให้มีระบบการบริการสาธารณะ จัดระบบข้อมูลข่าวสาร บริการข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณชน พัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ เกิดความพึงพอใจต่อผู้มารับบริการ ประเมินความพึงพอใจงานบริการสาธารณะจากผู้มาขอรับบริการ นำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาระบบงานบริการสาธารณะ

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารทั่วไป มีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้ 1) งานกิจกรรมผู้เรียน ประกอบด้วย การวางแผนจัดกิจกรรมผู้เรียน การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

การปรับปรุงและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข 2) งานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย การวางแผนบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การบำรุง ดูแล และพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ติดตามตรวจสอบและรายงานการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ประกอบด้วย การกำหนดและแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนและประสานงาน การให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือ การติดตามตรวจสอบประเมินผลและรายงาน 4) การประชาสัมพันธ์และเครือข่ายประกอบด้วย การจัดให้มีเครือข่ายการประสานงาน การสร้างกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ การติดตามประเมินปรับปรุงและพัฒนา

4. รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบเป็นแบบย่อส่วนของของจริงหรือแบบจำลองของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นการสร้างความคิดรวบยอดของชุดปรากฏการณ์ ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดในนิยามความสัมพันธ์และข้อเสนอของระบบรูปนัยที่เกี่ยวข้องที่เราพัฒนาขึ้นเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจรูปแบบ จึงไม่ใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่ทุกมุม ส่วนการที่จะระบุรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด จึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไรซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบเป็นโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สมาน อัศวภูมิ (2550: 16-19) กล่าวว่า จากการศึกษาตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พบว่าไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ตายตัวว่า รูปแบบต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา รวมทั้งสร้างรูปแบบ (Model) และก็ไม่มีข้อกำหนดตายตัวแน่นอนว่าต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้น จึงค้นหาสมมติฐานและหลักการของแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบ

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 25-28) ให้นิยามคำว่า “รูปแบบ” หรือ แบบจำลอง โดยทั่วไป คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งถ่ายทอดความคิดความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างเป็นระบบ

ทิศนา แขมมณี (2551: 1) ให้ความหมายรูปแบบ หมายถึง ตัวแทนที่สร้างขึ้น เพื่ออธิบายพฤติกรรมของลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง หรือเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาความรู้ความเข้าใจปรากฏการณ์ แบบจำลอง (Model) เท่ากับการย่อหรือเลียนแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงของปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นและเป็นระเบียบ

มาลี สืบกระแส (2552: 108-109) ให้ความหมายรูปแบบ หมายถึง รูปแบบมีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงานและรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพ เขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ สมการพยากรณ์ เขียนเป็นข้อความจำนวนหรือภาพหรือแผนภูมิหรือรูปสามมิติ

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552: 125) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงโครงสร้างโปรแกรมแบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริง ที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลา พิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

คัมภีร์ สุดแท้ (2553: 4) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ปัญญา ทองนิล (2553: 15) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎี ประสบการณ์ การคาดการณ์นำเสนอในรูปของข้อความหรือแผนผัง

คูณ วงศ์อนันต์ (2553: 18) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบอย่างวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินงานเป็นการจำลองภาพในอุดมคติหรือการย่อส่วนของจริงให้เล็กลง เพื่อเป็นแบบแผนในการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์และกลไกของการปฏิบัติ ซึ่งเป็นตัวจักรในการทำหน้าที่ของรูปแบบให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีบริบทเป็นเงื่อนไขของการเกิดขึ้น การคงอยู่และการล่มสลาย

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง แบบอย่างหรือแนวทางในการกระทำหรือดำเนินการใด ๆ ที่แสดงหรืออธิบายถึงโครงสร้างทางความคิด หรือความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของปรากฏการณ์ที่ศึกษาให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น สำหรับรายละเอียดและองค์ประกอบของรูปแบบจะขึ้นอยู่กับลักษณะปรากฏการณ์ และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างและพัฒนารูปแบบ

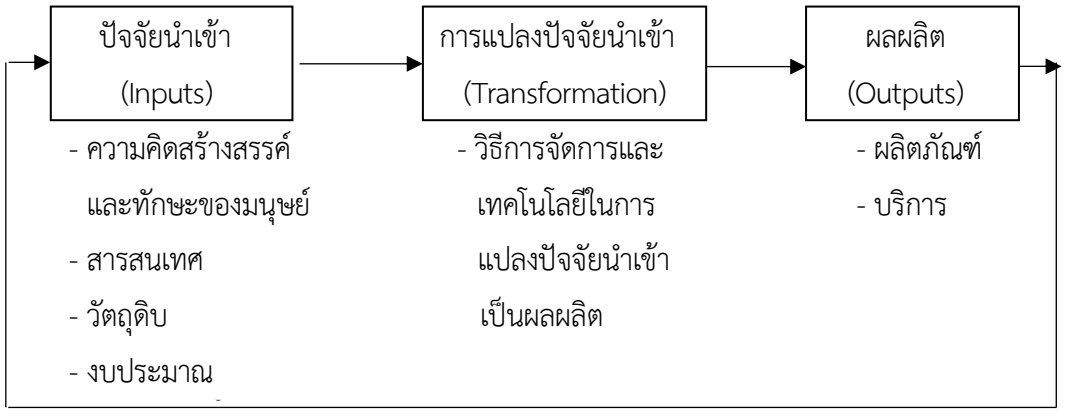
4.2 องค์ประกอบของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบ คือ การที่จะระบุว่ารูปแบบใดรูปแบบหนึ่งจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สมาน อัศวภูมิ (2550: 83) ได้สรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบไว้ว่า รูปแบบที่ดีควรมีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวการประเมินรูปแบบ 6) คำอธิบายประกอบรูปแบบ 7) ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

ธีระ รุญเจริญ (2550: 4) สรุปองค์ประกอบรูปแบบไว้ 6 องค์ประกอบด้วยกัน คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบกลไกของรูปแบบ 4) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินรูปแบบ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ

Ivancevich, J.H., et al. (1989: 16) กล่าวว่า รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม การพิจารณารูปแบบในลักษณะนี้ ถือว่าผลผลิตของระบบเกิดจากการที่มีปัจจัยนำเข้าส่งเข้าไปผ่านกระบวนการ ซึ่งจะจัดกระทำให้เกิดผลผลิตขึ้น และให้ความสนใจกับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งแสดงถึงการเริ่มมีลักษณะของความเป็นระบบเปิดดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบระบบที่มีลักษณะบางประการของระบบเปิด

ที่มา : Ivancevich, J.H., et al. (1989: 16)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบนั้นไม่มีหลักในการแบ่งที่ตายตัว จะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละสถานการณ์ และขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ศึกษาและวัตถุประสงค์ในการสร้างรูปแบบนั้น ๆ เป็นสำคัญด้วย

4.3 การตรวจสอบรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบ ก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบ

จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

อำนาจ ธีระวนิช (2553: 23) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง ดังนี้

4.3.1 การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง/เหตุผลระหว่างตัวแปร

4.3.2 การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าวซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่างหรือสถานที่ได้ (Across time, samples, sites) หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรก็ได้โดยผลการตรวจสอบนำไปสู่คำตอบ 2 ข้อ คือ

4.3.2.1 การสร้างรูปแบบใหม่

4.3.2.2 การปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

Eisner, E. W. (1975: 192-193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1) การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based model) การตอบสนองปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision making model) อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจารญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้ มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ดังนั้น ในสาขาเฉพาะ

ต่าง ๆ ต้องอาศัยผู้รู้ ผู้เล่นในเรื่องนั้นจริง ๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้ เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3) เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรม และมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้ มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4) เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

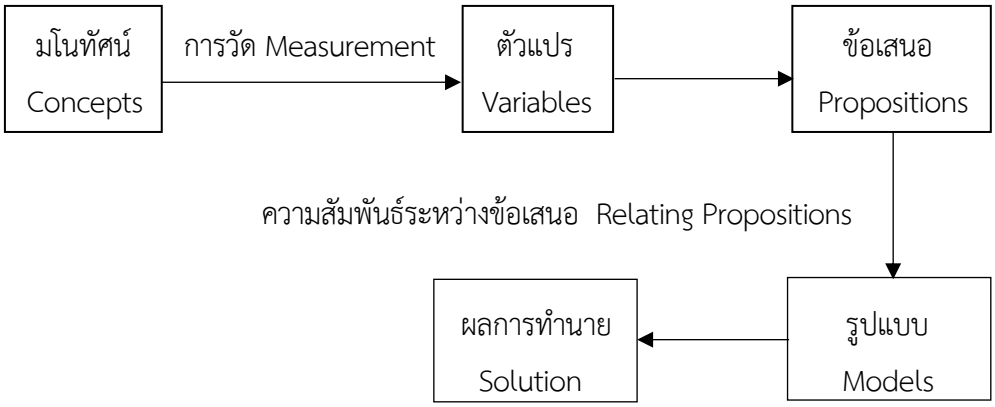
ทั้งนี้ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่เชื่อถือ (High credit) ของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียน โดยใช้วิธีการตรวจสอบรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์สูง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ มีความเป็นไปได้มีความเหมาะสม และมีความถูกต้องครอบคลุม

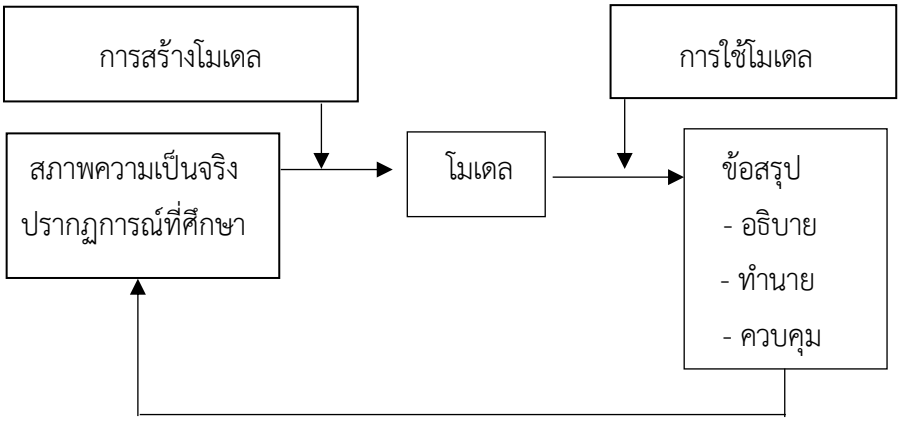
4.4 การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

4.4.1 การสร้างรูปแบบ

การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ (Steiner, E., 1969; Keeve, P.J., 1988: 172) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนไว้ในภาพที่ 2



Keeve, P.J. (1988: 67) เสนอการสร้างโมเดลว่า เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ หรือสังคมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เราอาจไม่ศึกษาปรากฏการณ์เรื่องนั้นโดยตรงก็ได้ แต่เราศึกษาโดยวิธีการสร้างโมเดลเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ที่ศึกษา ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดล
ที่มา : Keeve, P.J. (1988: 67)

โมเดลที่ใช้ศึกษาค้นคว้าปรากฏการณ์ทางสังคมต้องมีคุณสมบัติ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ของเรื่องที่ศึกษา และอีกประการหนึ่งสามารถนำไปใช้หาข้อสรุป เพื่ออธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง คุณสมบัติของโมเดลทั้ง 2 ประการนี้มีลักษณะขัดแย้งกันเอง กล่าวคือ ถ้าเราสร้างโมเดลให้สอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์มากเท่าใด โมเดลจะสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้การนำโมเดลไปใช้มีความยุ่งยาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าเราเน้นความสะดวกในการนำเอาโมเดลไปใช้อธิบายปรากฏการณ์ก็ต้องเขียนโมเดลให้ง่ายเข้าไว้ โมเดลก็ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งทำให้การนำโมเดลไปใช้อธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ได้จำกัด จุดมุ่งหมายที่สำคัญการสร้างโมเดลก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบโมเดลนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น โมเดลที่สร้างขึ้นจึงมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวิธีการทดสอบ โดยปกติแล้วการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์มักจะทดสอบโมเดลด้วยวิธีการทางสถิติ การสร้างโมเดล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการทดสอบโมเดลเป็นกิจกรรมที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน เนื่องจากโครงสร้างของโมเดลจะเป็นตัวกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะนำไปใช้ทดสอบโมเดล ผลของการทดสอบโมเดลย่อมนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธโมเดลนั้น

Keeve, P.J. (1988: 67) ได้กล่าวถึง หลักการอย่างกว้าง ๆ กับการสร้างรูปแบบ 4 ประการ คือ 1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่า

ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตาม การเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่เรากำลังศึกษาด้วย

สรุปได้ว่า รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ คือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผลทำนายได้กว้างขวางขึ้น และสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ นำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่ผลสรุป เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัย มีการทดสอบและปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง และมีการประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

4.4.2 การพัฒนารูปแบบ

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548: 22) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบหรือพัฒนาแบบจำลอง (Model Development) หมายถึง กระบวนการสร้างหรือพัฒนาแบบจำลอง ตลอดจนการทดสอบรูปแบบที่ดีให้มีคุณภาพ การจะนำไปสู่สภาวการณ์ที่ดีในการศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบนั้น อาจจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็นสองตอนใหญ่ ๆ คือ การสร้างรูปแบบ (Construct) และการหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ได้แก่ การพัฒนารูปแบบ ซึ่งเป็นรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 13) ซึ่งได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนารูปแบบและการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ ในส่วนการพัฒนารูปแบบนั้นดำเนินการโดยวิเคราะห์ลำดับในการทำวิทยานิพนธ์ หลักการเขียนรายงานการวิจัย จุดบกพร่องที่มักจะพบในการทำวิทยานิพนธ์ ฯลฯ แล้วนำองค์ประกอบเหล่านั้นมาสร้างรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นในการทำวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจะเป็นขั้นตอนที่ 2 นำรูปแบบดังกล่าวไปทดสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ

การพัฒนารูปแบบอีกวิธีหนึ่งตามแนวทางการศึกษาของ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548: 92-93) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งศึกษา

การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ซึ่งในการศึกษามีรายละเอียดในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ได้รับเลือกเป็นโครงการนำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษารวมทั้งการศึกษา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาสภาพจริงจากการรายงานประเมินตนเองของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลอง เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แบบเลือกตอบเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ ขั้นตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร และจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

บุญชม ศรีสะอาด (2553: 3-5) ได้เสนอหลักการสร้างรูปแบบควรคำนึงถึงหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ การแสวงหาองค์ความรู้ การค้นหาสมมติฐาน การสร้างรูปแบบ และการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2553: 25) ได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก มีขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การนำเสนอร่างกรอบแนวคิด ขั้นตอนที่ 2 การรับรองกรอบแนวคิด และขั้นตอนที่ 3 การแสวงหารูปแบบที่เหมาะสม

จากการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องนี้พอสรุปได้ว่า การสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องการทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้น จึงหาสมมติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบและประเมินผลหาคุณภาพของรูปแบบ โดยสรุปแล้วการพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็นสองขั้นตอนใหญ่ คือ การสร้างรูปแบบ และการหาคุณภาพของรูปแบบ

5. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

รายละเอียดของรูปแบบ

1. ความเป็นมาของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้เป็นโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมชั้นดี มีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน ท้องถิ่น ผู้ปกครอง อีกทั้งเป็นแบบอย่างแก่โรงเรียนอื่น ๆ ได้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมชั้นดี มีคุณภาพของชุมชนท้องถิ่น

2.2 เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นผู้รู้จักคิด รู้จักการนำเสนอ รู้จักการศึกษาค้นคว้าและหาความรู้ด้วยตนเอง

2.4 เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่น ชุมชน และโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมใกล้เคียงในรูปแบบเครือข่าย

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 ผู้เรียนของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 1,041 คน

3.1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 89 คน

3.1.3 ผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 1,041 คน

3.1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 14 คน

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนท้องถิ่น และบุคคลทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าของโครงการ

3.2.2 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

3.2.3 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการนำเรื่องเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอมาใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนของครู

3.2.4 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ และยอมรับการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นฐาน ซึ่งมีคุณลักษณะดังนี้

1) โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมชั้นดี มีคุณธรรม มีบรรยากาศที่อบอุ่น ปลอดภัย และมีมาตรการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามหลักแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่สากล มีเอกลักษณ์อันโดดเด่น เป็นต้นแบบของการปฏิรูปการศึกษาที่แท้จริง ซึ่งเกิดจากการร่วมคิดร่วมปฏิบัติร่วมพัฒนาร่วมสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาสังคม

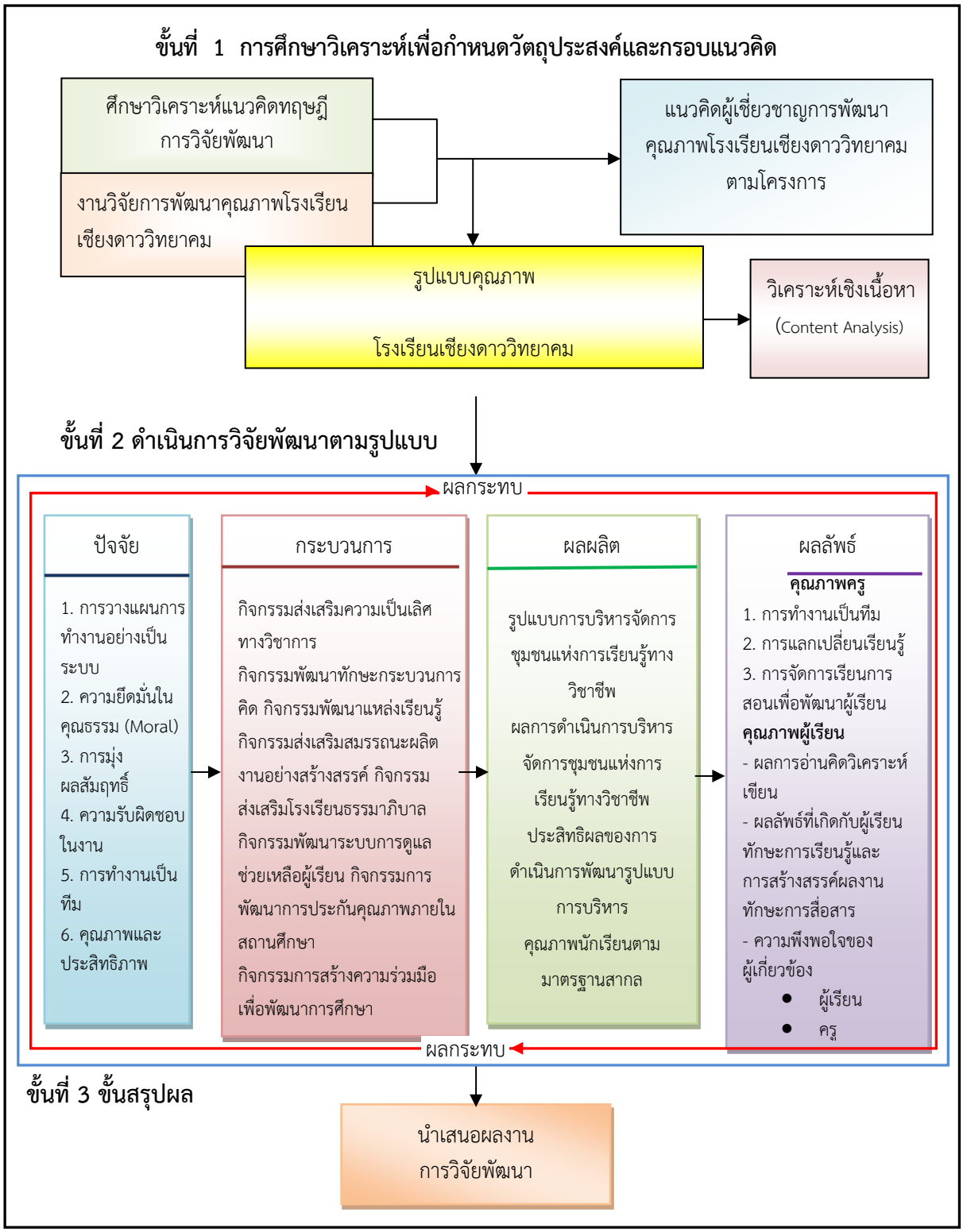
2) ผู้บริหาร เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีการบริหารจัดการที่ดี โดยใช้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นฐาน (School Based Management) ภายใต้ข้อจำกัด มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาวิชาการ หลักสูตร นวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3) ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียน มีความกระตือรือร้น สนใจ ใส่ใจดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตามหลักและแนวทางวินัยเชิงบวก (Positive Discipline) และพัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างเต็มกำลังความสามารถ

4) ผู้เรียน มีนิสัยใฝ่รู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการและการค้นคว้า สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเป็นคนดีมีคุณธรรม รู้จักคิดวิเคราะห์ มีทักษะการดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ สืบสานวิถีวัฒนธรรมไทยอย่างมั่นใจในตนเอง

5) ผู้ปกครองและชุมชน ให้การยอมรับเชื่อถือมีความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

4. แนวทางการจัดกิจกรรมในการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีกรอบดำเนินการ ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงการดำเนินการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

จากกรอบการดำเนินงานของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สามารถอธิบายรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมได้ ดังนี้

1. กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

หลักการและเหตุผล

จากหลักการและแนวคิดพื้นฐานของโครงการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้ยึดหลักในการจัดการศึกษาที่ว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดในกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งต้องส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพและธรรมชาติของผู้เรียน

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด และหลักการจัดการศึกษาดังกล่าว โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดกิจกรรมการสร้างทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้น เพื่อให้ครูและผู้เรียนได้ดำเนินกิจกรรมในการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ครู และผู้เรียนได้เกิดทักษะในกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกิจกรรม ดังนี้

1. ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย
2. ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และคิดแก้ปัญหา
4. ครูศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
5. ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล
6. ผู้เรียนแสดงความเป็นผู้มีเหตุมีผลของตนเองเสมอ
7. ผู้เรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย
8. ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
9. ผู้เรียนเป็นคนช่างซักช่างถาม
10. ผู้เรียนสามารถทำงานในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” แก่ครูทุกคนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. จัดกิจกรรมการนิเทศด้านการเรียนการสอนแบบ “เพื่อนครูผู้ให้การพึ่งพา” แก่ครูทุกคนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. จัดฝึกอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการวัดศึกษาผลตามสภาพจริงแก่ครูทุกคน

5. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

2. กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด

หลักการและเหตุผล

ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน ซึ่งเน้นความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และสภาพบริบทของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นมาโดยตลอด อีกทั้งโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมได้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้แบบบูรณาการขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาครูให้มีทักษะในกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ และโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนในโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมตามกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงกันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

2. ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน

3. ครูได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

4. ครูใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงานในชั้นเรียน

5. ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

6. ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้

7. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

8. หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

9. ผลงานของผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

10. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ” แก่ครูทุกคนและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. จัดฝึกอบรมครู “การสอนแบบโครงงาน” ในชั้นเรียนให้แก่ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่น” ให้แก่ครูทุกคนและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
5. จัดประกวดผลงานทางวิชาการด้าน “โครงงาน” ของผู้เรียนทุกวิชาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
7. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

3. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

หลักการและเหตุผล

จากพื้นฐานตามแนวคิด ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ให้ความสำคัญของการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน บนพื้นฐานของความเป็นไทยและความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งเป็นปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จของการพัฒนาสู่โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมคุณภาพ

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมจึงจัดกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้จัดกิจกรรมให้เหมาะสมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกิจกรรม ดังนี้

1. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีบรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่
2. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีความสะอาดเป็นระเบียบ
3. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียน
5. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

6. มีการจัดตกแต่งและดูแลอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ
7. มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียน
8. มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ
9. ห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ
10. มีห้องสมุดเคลื่อนที่บริการผู้เรียนในโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนให้เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในการเรียนการสอน
3. ปรับปรุงสวนพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียน
4. ปรับปรุงและพัฒนาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) โดยติดตั้งทุกอาคารและทุกพื้นที่เพื่อสะดวกต่อการใช้ในการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. ปรับปรุงและพัฒนาห้องสมุดให้เป็น “ห้องสมุดมีชีวิต” และ “ห้องสมุดเคลื่อนที่”
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
7. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

4. กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

หลักการและเหตุผล

จากแนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การกระจายโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้ทั่วถึงในอำเภอ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้ารับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอ เพื่อผู้เรียนจะได้เติบโตด้วยความพร้อมอย่างเป็นสากลและสามารถนำความรู้พร้อมทั้งประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปใช้ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดและวัตถุประสงค์และทันต่อความก้าวหน้าของวิทยาการ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมจึงจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนตามกิจกรรมดังนี้

1. ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน
2. ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้
3. ครูมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียนที่ใช้ในการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์
4. ครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลศึกษาผลผู้เรียน
5. ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้
6. ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์
7. ครูมีเว็บไซต์ (Website) ของตนเอง
8. ผู้เรียนมีเว็บไซต์ (Website) ของตนเอง
9. ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ได้
10. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงการเรียนการสอนของครูและผู้เรียน

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดฝึกอบรมครูเรื่อง “การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน” ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. จัดทำระบบฐานข้อมูลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมในด้านต่าง ๆ ด้วยระบบคอมพิวเตอร์
4. จัดประกวดสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี “โปรแกรมช่วยสอนทางเทคโนโลยี” ของครู
5. จัดกิจกรรม “เปิดบ้านทางวิชาการ” เพื่อแสดงผลงานของผู้เรียน
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
7. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

5. กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

หลักการและเหตุผล

หลักธรรมาภิบาล เป็นกรอบแนวคิดหลักที่ทุกภาคส่วน จะต้องดำเนินการเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับประชาชนโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ซึ่งจำเป็นยิ่งที่จะต้องมีการปลูกฝังความคิด ความเชื่อในเรื่องของคุณธรรม ประกอบกับโครงการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมในฝัน ต้องการพัฒนาให้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้จัดระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ สามารถเป็นต้นแบบ เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่โรงเรียนอื่นและชุมชนได้

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และหลักธรรมาภิบาล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลขึ้น เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ดำเนินการเพื่อสร้างคุณลักษณะ ระบบบริหารจัดการ และความมุ่งมั่นดำเนินงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนและชุมชน ช่วยกันสร้างและส่งเสริมระบบการบริหารจัดการที่ดีด้วยกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาล ดังนี้

1. ครูทุกคนได้รับสิทธิและผลประโยชน์ที่เท่าเทียมกัน
2. ผู้เรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
3. ผู้เรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู
4. ผู้เรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม
5. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีสภานักเรียน
6. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของผู้เรียน
7. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมแก่ครูทุกคน
8. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมให้ความรู้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด
9. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปาและโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า
10. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูครูดีและผู้เรียนดีของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม “คนดีศรีเชียงใหม่”
3. จัดกิจกรรมธนาคารขยะ
4. จัดตั้งชมรม “อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” ของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
5. จัดตั้งชมรมนักข่าวน้อย เพื่อจัดทำข่าวสารของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6. จัดทำกิจกรรมพัฒนาสภานักเรียนของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

7. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

8. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

6. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

หลักการและเหตุผล

โดยที่ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นนโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ ซึ่งวัตถุประสงค์ของกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเอง ได้กำหนดว่าการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมให้ได้มาตรฐานมีคุณภาพ ส่วนสำคัญ คือ การให้ผู้เรียนเติบโตด้วยความเชื่อมั่นและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ดังนั้น เพื่อสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตและดูแลผู้เรียนให้พัฒนาไปอย่างมีความเข้มแข็งมั่นคง

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ทั้งทางด้านพฤติกรรมที่ไม่ดีและผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยความร่วมมือของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมและชุมชน ดังนี้

1. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการดูแลและเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง

3. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ยกย่องเชิดชูผู้เรียนที่มีประพฤติดี และสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

4. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถสูง

5. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

6. ครูที่ปรึกษามีข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

7. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้ผู้เรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง

8. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการส่งต่อผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

9. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด

10. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบผู้ปกครองเครือข่ายเพื่อช่วยดูแลผู้เรียน

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดทำระบบข้อมูล ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของผู้เรียนทุกคนและทุกห้อง
3. จัดฝึกอบรมครูที่ปรึกษาของผู้เรียนทุกคนทุกระดับชั้น
4. ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เป็นห้องแนะแนว
5. จัดทำการพัฒนาอัจฉริยภาพของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
7. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

7. กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

หลักการและเหตุผล

โดยที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนทุกแห่งต้องดำเนินการ เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่มุ่งมั่นพัฒนาและกระจายโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานให้ทั่วทั้งอำเภอ เพื่อให้เด็กและเยาวชนในชนบท ได้เข้ารับการศึกษาที่มีคุณภาพอันเป็นพื้นฐานให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต

ดังนั้น เพื่อให้ดำเนินการสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดทำกิจกรรมส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการปรับปรุงและรักษาสภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน
3. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนความรู้ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

4. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพทุกภาคเรียน

5. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม รักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด

6. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา

7. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้

8. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพภายนอก

9. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

10. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมตลอดเวลา

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ

2. จัดฝึกอบรมการให้ความรู้เรื่อง “การทำ Best practice” ให้แก่ครูทุกคน

3. จัดประกวด “Best practice” ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

5. ประชุมเชิงปฏิบัติการการติดตามศึกษาผลการดำเนินงานต่าง ๆ ทุกภาคเรียน

6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

7. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

8. กิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งโครงการด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และต้องการให้ท้องถิ่น ชุมชน ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าว โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงจัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาการศึกษาขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งเป็นการร่วมรับผิดชอบคุณภาพการจัดการศึกษาและสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างระบบดูแลช่วยเหลือและความร่วมมือของหน่วยงาน และชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ดังนี้

1. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ทำความร่วมมือกับสถาบันอื่น เพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
2. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีระบบเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น
3. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น
4. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
5. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์ด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน
7. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับการสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาการศึกษา
9. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
10. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธีการ/กิจกรรม

1. วางแผนการดำเนินงานกับฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
2. จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นเพื่อช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
3. จัดทอดผ้าป่าเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

4. ทำความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

5. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. รายงานผลการดำเนินงาน และสะท้อนกลับของข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

งบประมาณเพื่อการดำเนินการ จำนวน 503,000 บาท (ห้าแสนสามพันบาทถ้วน) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 งบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการ

ที่	กิจกรรม	งบประมาณ	ลักษณะงบประมาณที่ใช้			
			ค่าตอบแทน (บาท)	ค่าใช้สอย (บาท)	ค่าวัสดุ (บาท)	อื่น ๆ (บาท)
1	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	238,000	200,280	13,420	24,300	
2	กิจกรรมพัฒนาทักษะการคิด	100,000	40,000	20,000	40,000	
3	กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	80,000	10,000	20,000	50,000	-
4	กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	40,000	8,000	12,000	20,000	-
5	กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล	10,000	2,000	6,000	2,000	-
6	กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	15,000	-	10,000	5,000	
7	กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10,000	-	-	10,000	-

ที่	กิจกรรม	งบประมาณ	ลักษณะงบประมาณที่ใช้			
			ค่าตอบแทน (บาท)	ค่าใช้สอย (บาท)	ค่าวัสดุ (บาท)	อื่น ๆ (บาท)
8	กิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา	10,000	-	-	10,000	
	รวม	503,000	260,280	81,420	161,300	

กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กิจกรรมในการดำเนินโครงการ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ขั้นเตรียมการ - เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ - ประชุมวางแผนปฏิบัติงานและแต่งตั้งคณะทำงาน	1 เม.ย.–15 พ.ค. 61	ฝ่ายบริหารวิชาการ
2	ขั้นดำเนินการ		
	2.1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารวิชาการ
	2.2 กิจกรรมทักษะกระบวนการคิด	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารวิชาการ
	2.3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารทั่วไป
	2.4 กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	16 พ.ค.–31 ธ.ค. 62	ฝ่ายบริหารวิชาการ
	2.5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารบุคคล
	2.6 กิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารบุคคล
	2.7กิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารวิชาการ
	2.8 กิจกรรมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาการศึกษา	16 พ.ค. 61–10 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารทั่วไป
3	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	1 ก.พ. – 15 มี.ค. 63	ฝ่ายบริหารวิชาการ

ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ในปีการศึกษา 2561–2562 (1 เมษายน 2561 – 20 มีนาคม 2563)

การกำกับ ติดตามศึกษาผลโครงการ ประกอบด้วย วิธีวัดและศึกษาผลโดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการกำกับติดตามศึกษาผล ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การกำกับ การติดตาม และศึกษาผล

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีวัดและศึกษาผล	เครื่องมือที่ใช้วัดและศึกษาผล
1	ผู้เรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
2	ผู้เรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะกระคิด	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
3	ผู้เรียนร้อยละ 80 ใช้แหล่งเรียนรู้	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
4	ผู้เรียนร้อยละ 80 มีสมรรถนะและผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
5	ผู้เรียนร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
6	ผู้เรียนร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาตามระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีวัดและศึกษาผล	เครื่องมือที่ใช้วัดและศึกษาผล
7	กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
8	กิจกรรมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา	สังเกต ศึกษา วิเคราะห์จากสรุปและการรายงานผลการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
9	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	มีเอกสารรายงานสรุปการดำเนินโครงการ	เอกสารสรุปการดำเนินโครงการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองผู้เรียนของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความรู้ ความเข้าใจ ความภาคภูมิใจร่วมกันในการเข้าร่วมโครงการ

2. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีการพัฒนาทั้งด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านศักยภาพของครู และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

3. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับการพัฒนาในการสร้างระบบการบริหารจัดการแบบการมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นฐาน (School Based Management)

4. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้เป็นโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมต้นแบบ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในเครือข่ายของโครงการและโรงเรียนทั่วไป

6. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นศูนย์กลางวิชาการและแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล รวมทั้งได้นำเสนอเนื้อหางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ไว้ดังนี้

6.1 งานวิจัยในประเทศ

ดิเรก วรรณเศียร และคนอื่น ๆ (2553) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานด้านลักษณะทั่วไปของโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านความพร้อมของบุคลากร และด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งการดำเนินงานบรรลุตามแผนกลยุทธ์ และส่งผลดีต่อครู อาจารย์ รวมทั้งผู้เรียน ทั้งนี้ พบปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ภาระงานของบุคลากรมีมาก โดยผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบการจัดการศึกษา 7 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างความตระหนักในความเปลี่ยนแปลง 2) การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) การกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา 4) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ 5) การเสริมสร้างให้ทุกคนในโรงเรียนทำงานด้วยความเต็มใจ 6) การปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสม และ7) การทำให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับและปฏิบัติตามมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขความสำเร็จที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม เพื่อนำรูปแบบการบริหารนี้มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล

ศศิพร รินทะ (2554) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการนำองค์การ (Leadership) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการ เพื่อชี้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของโรงเรียน และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียน และได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุความสำเร็จสอดคล้องตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเป็นขั้นตอน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน และเป็นที่พอใจของสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการรวบรวมวิเคราะห์จัดการ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผล

การดำเนินการไปใช้ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และยกระดับมาตรฐานการศึกษา 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) โรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพัน และความสามัคคี ให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพ มีการพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ในการร่วมสร้างสรรค์และพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ (Process Management) โรงเรียนเมืองคงมีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่าย พร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทาง เพื่อมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน 7) ด้านผลลัพธ์ (Performance Results) โรงเรียนมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ มีความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้ข้อมูล มีความเป็นปัจจุบัน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) ได้วิจัยเรื่อง โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นมา ความสำคัญ ความหมาย การแบ่งระดับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในบริบทสถานศึกษา มีองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ร่วม ทีมร่วมแรงร่วมใจ ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพชุมชนกัลยาณมิตร และโครงสร้างสนับสนุน พร้อมทั้งนำเสนอบทสรุปและข้อเสนอในการประยุกต์กรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียนสู่การปฏิบัติ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด, เอกรินทร์ สังข์ทอง และชวลิต เกิดทิพย์ (2557) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ด้านรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ประกอบด้วย จุดเปลี่ยนผ่านจากระบบปิดสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ด้วยการขับเคลื่อนผ่านองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ที่มีความสัมพันธ์ส่งผลต่อเนื่องกันอย่างเป็นเหตุและผลอย่างเป็นลำดับตามองค์ประกอบสำคัญ 6 ด้านด้วยกัน ได้แก่ 1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทย ส่งผลให้เกิดความไว้วางใจและรับฟัง 2) ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพทำให้เกิดการเผยตนของผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วมทำให้เกิดพลังเข็มทิศวิสัยทัศน์ร่วม 4) ระบบเปิดแบบผนึกกำลังมุ่งสู่ผู้เรียนทำให้เกิดการเผยตนเป็นเจ้าของงานการเรียนรู้ 5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่วุฒิภาวะและจิตวิญญาณความเป็นครู ทำให้เกิดเจตจำนงร่วมพัฒนาวิชาชีพ 6) พื้นที่เรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจบนฐานงานจริง ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงบนฐานงานจริง เมื่อแต่ละพื้นที่มีการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีปกติขององค์กร

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล และปิยพงษ์ สุเมตติกุล (2557) ได้วิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตเบญจบูรพา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบูรพา กรุงเทพมหานครในภาพรวม และรายด้านทุกด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ด้วยดัชนี PNI modified ได้เป็น 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผล โดยมีด้านที่เป็นจุดแข็ง คือ การวัดและประเมินผล และด้านที่เป็นจุดอ่อน คือ หลักสูตรกับการจัดการเรียนการสอนสำหรับกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบูรพา กรุงเทพมหานคร ประกอบไปด้วย กลยุทธ์หลัก 3 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง 12 กลยุทธ์ และวิธีดำเนินการ 29 วิธีดำเนินการ เช่น ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดการสื่อสารสองทางระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน ด้วยช่องทางการสื่อสารที่สะดวกและมีประสิทธิภาพสร้างทัศนคติที่ดีของครู ต่อการประสานความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดภาระงาน และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหรือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนในการออกแบบเรื่องที่จะเรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ และศักยภาพ

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 วัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ครูต้องเรียนรู้วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ โดยครูร่วมกันเรียนรู้ (Collaboration Learning) มีการเสริมพลังอำนาจ สร้างพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ สร้างโอกาสในการเรียนรู้พร้อมกับนำวัฒนธรรมของโรงเรียนบูรณาการเข้ากับวัฒนธรรม ค่านิยม คุณค่าของตนเองที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการวางรูปแบบพฤติกรรมและการรับรู้ เพื่อประยุกต์กับการจัดการเรียนการสอนไปสู่เป้าหมายร่วมกันของโรงเรียน ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ในระดับบุคคล ระดับทีม และระดับองค์กร ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน องค์ประกอบที่ 2 การคิด เป็นกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ ระหว่างครู เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในกลุ่ม ครูต้องมีทักษะการคิดขั้นสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดแก้ปัญหา องค์ประกอบที่ 3 แบบปฏิบัติที่ดี เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนจากการเรียนรู้ร่วมกันของครูในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สำหรับครูประถมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำไปสู่ผลลัพธ์ คือ ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น และตอบสนองเป้าหมายของโรงเรียน ทำให้โรงเรียน

ประสบความสำเร็จ ก้าวสู่ความเป็นเลิศ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียน ด้านการแบ่งปันแนวปฏิบัติส่วนบุคคลภายในกลุ่มครู องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาเชิงวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเป็นโครงสร้างการเรียนรู้ในการที่ครูรักษาความรู้ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาชีพของตนเองไว้ เป็นทั้งเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพและเป็นบันไดอาชีพ (Career Path) ในการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพื่อให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลง ทำให้การเรียนรู้มีคุณภาพอยู่เสมอ แต่ละองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา มีกิจกรรม และเทคนิควิธีที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและผู้เรียน โดยใช้เทคนิควิธีการบรรยาย การตั้งคำถาม การอภิปรายกลุ่มและรายบุคคล การทดสอบ การแสดงบทบาทสมมติ และการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง ซึ่งเน้นให้ครูทุกคนในชุมชนแห่งการเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ประสิทธิผลของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา พบว่า สมรรถนะเชิงวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนการทดลองใช้ รวมทั้งทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้น ผลการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิตยา เทพอรุณรัตน์ (2557) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า (1) รูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดปัจจุบันของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ รูปแบบกำกวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและรูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์สูงสุด คือ รูปแบบการมีส่วนร่วม รูปแบบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด คือ รูปแบบเพื่อนร่วมงาน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของรูปแบบ 8 องค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุดแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ระดับในการกำหนดเป้าประสงค์ที่กำหนดโดยผู้รับผิดชอบแต่ละงาน 2) กระบวนการในการกำหนดเป้าประสงค์ ซึ่งเป็นแนวทางที่ผู้บริหารใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์/วัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยใช้ข้อตกลงร่วมกันของทุกฝ่าย 3) ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์กับการตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจโดยใช้เป้าหมายที่ตกลงร่วมกัน 4) ลักษณะของกระบวนการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/เป้าประสงค์ของโรงเรียนโดยได้รับความเห็นชอบจากสมาชิกเสียงส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้อง 5) ลักษณะของโครงสร้างที่การกำหนดสายการบังคับบัญชาเป็นแบบแนวขวางหรือแนวนอน 6) ความเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมที่ลักษณะการติดต่อการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอกโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการประสานงาน 7) แบบของการนำความสามารถในการนำที่ผู้บริหารเป็นผู้แสวงหาฉันทามติ 8) รูปแบบภาวะผู้นำ พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารเป็นแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่วนการบริหารด้วยระบบคุณภาพ TQA ความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด 3 ด้าน คือ 1) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่เน้นความผูกพันของบุคลากร 2) ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการที่เน้นกระบวนการทำงาน 3) ด้านการนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง

(2) รูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติปัจจุบันสูงสุดของโรงเรียนคุณภาพพิเศษ คือ รูปแบบกำกวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบที่มีระดับการปฏิบัติที่พึงประสงค์สูงสุด คือ รูปแบบเพื่อนร่วมงานและรูปแบบเน้นวัฒนธรรม มีการปฏิบัติที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานสูงสุด คือ รูปแบบเพื่อนร่วมงาน (3) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย คือ “รูปแบบการบริหารแบบบูรณาการที่เน้นเพื่อนร่วมงาน” จุดเน้นของรูปแบบเน้นบูรณาการระหว่างการบริหารแบบเพื่อนร่วมงาน และการบริหารแบบเน้นวัฒนธรรม ลักษณะสำคัญของรูปแบบ มีองค์ประกอบของการบริหารจัดการ 8 ด้าน และการบริหารด้วยระบบคุณภาพ TQA ที่เน้นบุคลากร การปฏิบัติการและการนำองค์กร

จำเริญ รัตนบุรี (2557) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายหมวดพบว่า ทุกหมวดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร รองลงมา ได้แก่ หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 7 ผลลัพธ์ หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 6 การจัดกระบวนการ ส่วนหมวดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หมวด 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารของโรงเรียนและการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) โรงเรียนมาตรฐานสากล 13 โรงเรียน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สรุปได้ว่า

2.1 การนำองค์กร (Leadership) กำหนดทิศทางการดำเนินงานของโรงเรียน กำหนดแผนกลยุทธ์และปรับปรุงแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบันและบรรลุวิสัยทัศน์ พัฒนาโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียน การพัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล และการส่งเสริมผู้เรียนมีผลงานสู่ระดับชาติ

2.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา ร่วมระดมสมองในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นำไปปรับแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดกรอบระยะเวลาของโครงการ/กิจกรรมที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ปัจจุบัน

2.3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเป็นสารสนเทศเป็นแนวทางในการกำหนดกลุ่มให้บริการต่าง ๆ รวมทั้งการบริการที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และบริการด้านการศึกษาอื่น ๆ

เพื่อสร้างความสัมพันธ์ตอบสนองตามความคาดหวัง กำหนดแนวทางยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนรวมทั้งการบริการที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้

2.4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement Analysis and Knowledge Management) โรงเรียนมาตรฐานสากลจัดการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการความรู้ โรงเรียนดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับครู ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีคุณภาพและพร้อมใช้งาน กำหนดวิธีการวัดประเมินผลตามตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำเป็นสารสนเทศสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน และรายงานผลดำเนินการตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน

2.5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) โรงเรียนมาตรฐานสากล วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยคำนึงถึงการตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลง บริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างมีคุณภาพ พัฒนาบุคลากรและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามศักยภาพ โดยใช้หลักคุณธรรมและหลักความสามารถยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในโอกาสสำคัญอย่างต่อเนื่อง พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ให้เข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาต่าง ๆ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้ทำงานตามความถนัด และให้แสดงศักยภาพในการทำงานของตนเองได้อย่างเต็มที่ ตามความสามารถ สร้างบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุนต่อการทำงาน

2.6 การจัดการกระบวนการ (Process Management) โรงเรียนมาตรฐานสากลออกแบบระบบงานครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ กำหนดสมรรถนะหลักของโรงเรียนร่วมกัน การพัฒนาการทำงานเป็นทีมเน้นรูปแบบการทำงานที่ให้ทุกคนมีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบต่อองค์กร ดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงาน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับรู้ มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและชุมชน จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และบริบทของสถานศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2.7 ผลลัพธ์ (Performance Results) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ผู้เรียน มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา องค์กรภาครัฐและเอกชน และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน มีแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล ดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในโครงการ ดำเนินการไปตามระเบียบของทางราชการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร สร้างวัฒนธรรมองค์กรในเชิงบวก ครูผู้สอน มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ด้านวิชาการเทียบเคียง

มาตรฐานสากล ได้ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียน จนทำให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลลัพธ์ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำสูง และนำการปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ

เมธี ทองคำ (2558) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียนมีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงานสร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางจัดการศึกษาของโลก และการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ รวมทั้งจัดทำระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง 2) ด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการจัดการศึกษา

เอกพล อยู่ภักดี และวัลลภา อารีรัตน์ (2559) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ทุกด้าน ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวทำนายที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ปัจจัย ที่ร่วมกันพยากรณ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) ระบบขององค์การ 3) โครงสร้างขององค์การ และ 4) การบริหารจัดการ ซึ่งทั้ง 4 ปัจจัยร่วมกันพยากรณ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียนได้ร้อยละ 63.2

สมาพร ลี้ภัยรัตน์, ธานี เกสทอง และนันทิยา น้อยจันทร์ (2560) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1. การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การสร้างทีมงานในการพัฒนาผู้เรียน 5) การควบคุมคุณภาพ 6) คุณภาพผู้เรียน 7) การนำนโยบายคุณภาพสู่การปฏิบัติ และ 8) การบริหารจัดการ 2. รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล และกระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ และ 3. การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560) ได้วิจัย เรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PCL คือ วิธีการในการพัฒนาครู โดยการจัดบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยว และมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน PCL มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ 1) เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข 2) เป็นชุมชนที่มีฉันทะ และความศรัทธาในการทำงาน 3) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ 4) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้ การนำ PCL มาใช้ในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน และขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา 2) ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่สมาชิกแต่ละคน นำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนา โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นสะท้อนผลเป็นขั้นการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักการนำ PLC มาใช้ในโรงเรียน จะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับเงื่อนไข 5 ประการ ได้แก่ ความเป็นผู้นำที่สนับสนุน และแบ่งปันการเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ความรู้ค่านิยมร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมของสมาชิก เงื่อนไขที่ช่วยผดุงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ และการแบ่งปันการปฏิบัติ

ปราณี ไชยภักดี และ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561) ได้วิจัย เรื่อง การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสงขลา เขต 1 มีระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ชุมชนกัลยาณมิตรอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ วิสัยทัศน์ร่วม โครงสร้างสนับสนุนชุมชน ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ตามลำดับ ส่วนทีมร่วมแรงร่วมใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

สิริมา เปียอยู่, สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส และขวัญดาว แจ่มแจ้ง (2561) ได้วิจัย เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาคุณภาพ สภาพปัญหา ความต้องการและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา โรงเรียนมาตรฐานสากลในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมพบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพ พบว่า ผู้เรียนมีคุณภาพที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง และคุณภาพการบริหารจัดการด้านเครือข่ายมีอัตราต่ำ เนื่องจากโรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในและต่างประเทศน้อย ด้านสภาพการพัฒนา พบว่า การจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานในระดับมาก และการบริหารจัดการในด้านเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับน้อย ด้านปัญหา พบว่า ผู้เรียนมีศักยภาพด้านภาษาน้อย ครูนำปัญหาที่พบจากการเรียนการสอนมาใช้ในการทำวิจัยจริงมีน้อย โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้และทรัพยากรกับโรงเรียนร่วมพัฒนาน้อย ด้านความต้องการพัฒนา พบว่า ครูต้องการวางแผนการสอน เพื่อการฝึกการคิดหรือประดิษฐ์โครงงานที่เป็นนวัตกรรมใหม่ด้วยการวางแผนงานที่เป็นขั้นตอน มีเหตุมีผล ต้องการส่งเสริมให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ ระบบออฟไลน์ การส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ และต่างประเทศในระดับมาก ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูง ด้านจุดอ่อน พบว่า โรงเรียนยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ำ ส่วนปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส พบว่า ความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาลเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับสูง และด้านอุปสรรค พบว่า สังคมยังเห็นความสำคัญของการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และการมีจิตสาธารณะในระดับต่ำ

2. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และมาตรการกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น มี 11 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) พัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3) ส่งเสริม

และพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่การแข่งขันระดับสากล 4) พัฒนาระบบ และกลไกการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นมาตรฐานสากล 5) สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นความเป็นสากลให้กับผู้เรียน 6) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการใช้ภาษาเพื่อการจัดการเรียนรู้ 7) เร่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูในการเสริมสร้างศักยภาพความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียน 8) เสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาศักยภาพครูให้ได้ตามมาตรฐานสากล 9) พัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล 10) สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในประเทศและต่างประเทศ 11) สนับสนุนผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีสารสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน

3. ผลการประเมินกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ผลการประเมินในด้านความสอดคล้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Covert, M. & Vickers, N. (2002) ได้วิจัย เรื่อง ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000: 2000 กับผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การจัดการในระดับสูงมักมีคำถามเกี่ยวกับมูลค่าของระบบการบริหารคุณภาพ (Quality management system) ในด้านต้นทุนการบำรุงรักษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของบริษัท การบริหารคุณภาพอาจแยกออกจากการบริหารธุรกิจสำหรับมาตรฐาน ISO 9000: 2000 ได้รับการออกแบบแก้ไขเพื่อเพิ่มเติมอีกหลายประเด็น รวมทั้งการบริหารเกี่ยวกับกระบวนการเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการปฏิบัติงานและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การบริหารเชิงธุรกิจสามารถทบทวนวิสัยทัศน์เปลี่ยนกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจจากแนวคิดแบบ Clauses - based approach ไปสู่แนวคิดแบบยึดกระบวนการปฏิบัติงาน (Process - based approach) จาก คำจำกัดความของกระบวนการ เป็นโอกาสให้วิธีการวัดกระบวนการทำงานสามารถผสมผสานเข้ากับระบบการปฏิบัติงานทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น การยอมรับระบบการบริหารคุณภาพ ซึ่งทำให้การบริหารในระดับสูงมีความสัมพันธ์กับเครื่องมือและการบริหารเชิงกระบวนการ

Rampa, S.H. (2005) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) และการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน (แอฟริกาใต้) ผลการวิจัยพบว่า ได้ข้อสรุปรูปแบบบูรณาการของ TQM ในการปรับตัวของโรงเรียนด้วยบริบท (Context) ความต้องการ (Needs) จุดแข็ง (Strengths) และ จุดอ่อน (Weakness) ผลลัพธ์ของโครงการงานวิจัยจะให้องค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาแบบบูรณาการในประเทศแอฟริกาใต้

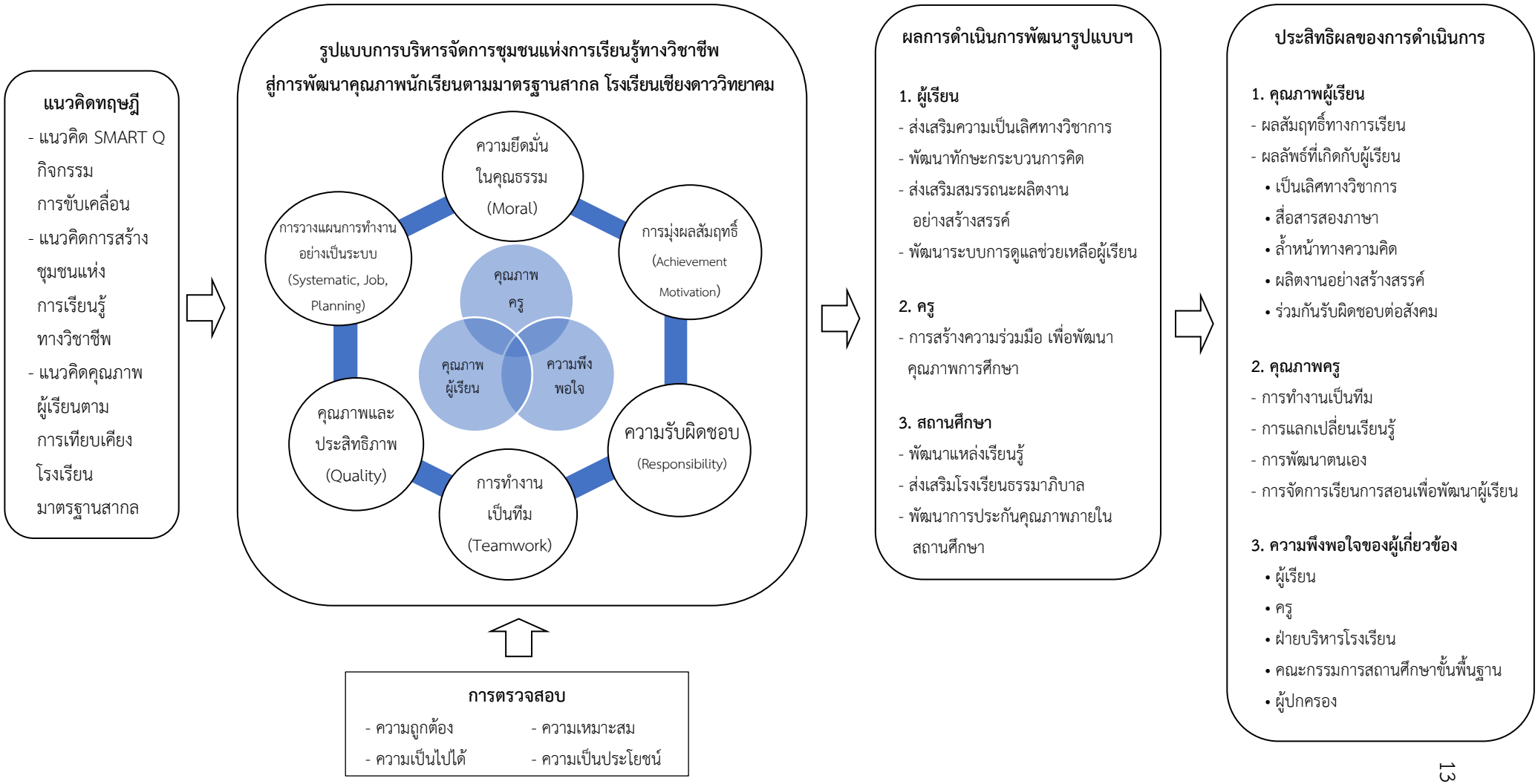
Somparach, K.,et.al. (2016) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทยอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ คือ ระบุว่ามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในขณะที่ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่ามีค่าต่ำสุด คะแนนเฉลี่ยผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่ามี 4 ตัวบ่งชี้ที่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (X8) การพัฒนาครูและเจ้าหน้าที่ (X6) การจัดการกระบวนการ (X2) และการให้ความสำคัญกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X7) ซึ่งประสบความสำเร็จ มีความแปรปรวนร้อยละ 65.60 ของประสิทธิผลของโรงเรียนระดับมาตรฐานของไทยระดับโลกที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.81 การศึกษาครั้งนี้เป็นการเสนอแนะถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย

สรุปได้ว่า PLC เป็นเสมือนพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันของวิชาชีพครู โดยมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นพื้นที่ปฏิบัติงานจริง ที่ใช้เป็นพื้นที่เรียนรู้ทางวิชาชีพของครู ด้วยการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ (Learning by doing) ที่สามารถทำให้ครูมีเกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง ที่มีเวลากับการเรียนรู้ในงานได้เต็มที่มากกว่าการเรียนรู้นอกหน้างาน จะส่งผลให้เกิดการเข้าใจชั้นเรียน เข้าใจผู้เรียนและเข้าใจหน้าที่สำคัญของวิชาชีพครูของตนเองและเพื่อนร่วมงาน ดังนั้น ห้องเรียนของผู้เรียน ก็คือห้องเรียนของครูเช่นเดียวกัน การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติและประสบการณ์ตรงเช่นนี้จะเกิดต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและส่งผลต่อพัฒนาการผู้เรียนได้มากกว่า ด้วยเหตุของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกศตวรรษที่ 21 ทฤษฎีการเรียนรู้นอกตัวที่ครูได้รับจากการอบรมนอกชั้นเรียน ในวันนี้อาจไม่สามารถใช้กับเด็กในบริบทของพื้นที่ตนเองหรืออาจเป็นองค์ความรู้ที่ล้าสมัย ในวันต่อมาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน คือ วิธีการและสิ่งที่ครูสอนกับความเป็นจริงในการเปลี่ยนแปลงของโลก และความเป็นจริงของการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในยุคใหม่สวนทางกัน จึงเป็นยุคการเปลี่ยนแปลงที่เป็นสัญญาณให้ครูและโรงเรียนรู้ตัวว่า วิชาชีพครูต้องร่วมมือการรับมือการเปลี่ยนแปลงนี้โดยการพึ่งตนเอง เพื่อที่จะปรับตัวเรียนรู้ไปกับโลกและปรับตัวให้ไวกับผู้เรียน นี่คือสภาพห้องเรียนจริงในศตวรรษที่ 21 ไม่ใช่เพียงห้องเรียนที่เต็มไปด้วยเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่ล้ำสมัยแต่เต็มไปด้วยวิชาชีพครูที่เกาะติดและปรับตัวอย่างมีวิสัยทัศน์ในการทำงานทางวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นความรับผิดชอบในการบ่มเพาะผู้เรียนให้กระตือรือร้น ว่องไว สำหรับการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญที่แตกต่างไปหรือไม่ครบถ้วนกระบวนการบริหารจัดการในแต่ละด้านของการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญที่จะศึกษารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล เพื่อผลลัพธ์แห่งการสร้างแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

7. กรอบแนวคิดในการวิจัยพัฒนา

การวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีกรอบแนวคิดในการวิจัยพัฒนานี้ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 2



บทที่ 3
วิธีดำเนินการ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อศึกษาผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการของการวิจัยพัฒนา คือ ขั้นตอนการวิจัยพัฒนา ประชากร กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
2. การศึกษาผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
3. การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

1. ประชากร ได้แก่

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 14 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.1 ผู้บริหารและครู ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2561 รวม 92 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครู จำนวน 47 คน รวมจำนวน 50 คน

2.2 ผู้เรียน เป็นผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,041 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากสูตรของยามาเน่ (Yamane) จำนวน 278 คน

2.3 ผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,041 คน จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากสูตรของยามาเน่ (Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน

ขั้นตอนการวิจัยพัฒนา

ขั้นที่ 1 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการศึกษาความสำคัญและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. ศึกษาองค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1. ศึกษาองค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.1 การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดองค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของ Mclaughlin and Talbert (2006), Hord (2008), Carroll et al (2010) และ สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2560) จากการสังเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนเป็นการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนของทุกภาคส่วนที่มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียนบนพื้นฐานของการเป็นกัลยาณมิตร มองเห็นปัญหาเป็นการร่วมพัฒนาให้ประสิทธิผลเกิดกับคุณภาพของผู้เรียน ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตามมาตรฐานสากล ทำด้วย Smart Q Model ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดในแต่ละองค์ประกอบมีสอดคล้องกับนักวิจัย ดังนี้

1. การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ
2. ความยึดมั่นในคุณธรรม
3. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
4. ความรับผิดชอบในงาน
5. การทำงานเป็นทีม
6. คุณภาพและประสิทธิภาพ

รายละเอียดการสังเคราะห์แนวคิดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์แนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่สังเคราะห์	**แหล่งข้อมูล**			
	Mclaughlin & Talbert (2006)	Hord (2008)	Carroll et al (2010)	**สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560)**
1. การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	มีกระบวนการวิเคราะห์แก้ปัญหา แสดงรายละเอียดในการวางแผน	การมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกัน	การมีค่านิยมและเป้าประสงค์ร่วมกัน การรับผิดชอบร่วมกัน	วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน
2. ความยึดมั่นในคุณธรรม	-	-	-	มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพโดยมีเจตคติ

องค์ประกอบที่สังเคราะห์	แหล่งข้อมูล			
	Mclaughlin & Talbert (2006)	Hord (2008)	Carroll et al (2010)	**สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560)**
				เชิงบวกต่อการศึกษาและผู้เรียน
3. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	การสนับสนุนทรัพยากร	การสนับสนุนปัจจัย	สภาพแวดล้อมที่มั่นคง	ใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่องและมุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชน
4. ความรับผิดชอบในงาน	การสร้างและจัดการความรู้	ภาวะผู้นำร่วมกัน	การสนับสนุนด้านภาวะผู้นำ	พัฒนาวิชาชีพ ลงมือปฏิบัติจริง ร่วมกันของสมาชิก สามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้
5. การทำงานเป็นทีม	การทำงานด้านการสอนร่วมกัน	การเรียนรู้ร่วมกัน การแบ่งปันแนวปฏิบัติ	การสะท้อนคิด	ร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงาน ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิด

องค์ประกอบที่สังเคราะห์	แหล่งข้อมูล			
	Mclaughlin & Talbert (2006)	Hord (2008)	Carroll et al (2010)	สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560)
				เจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน
6. คุณภาพและประสิทธิภาพ	การร่วมกันสร้างปทัสถาน			คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จและประสิทธิผลของผู้เรียน

1.2 นำแบบสัมภาษณ์ ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

(1) นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร

(2) ผศ.ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์

(3) ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์

โดยในการสัมภาษณ์เชิงลึกที่เป็นข้อคำถามปลายเปิด ลักษณะกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็น 5 ประเด็น คือ 1) หลักการ แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับการดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) บทบาทหน้าที่ และภารกิจในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3) การบริหารจัดการและกระบวนกาดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับการดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ประสบผลสำเร็จ 4) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 5) ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการดำเนินการการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อเป็นแนวทางร่วมกับการสังเคราะห์เอกสารแนวคิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการสร้างรูปแบบ

1.4 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเบื้องต้น โดยการให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตารางที่ 2 การให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ	นิยามความหมาย
1. การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning)	เป็นความสามารถในการเลือกการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยวิธีการที่ให้ผลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น สามารถนำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ มาเป็นปัจจัยในการวางแผน
2. ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral)	เป็นผู้ยึดมั่นความมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีวินัยในตนเอง รักษาวาจา
3. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	ความมุ่งมั่นความตั้งใจในการปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ และความขยันหมั่นเพียรปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายและมาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้อย่างดีที่สุด โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนหน่วยงานกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทายชนิดที่ไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน
4. ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility)	ความทุ่มเทรับผิดชอบมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและองค์กร
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	มีความเป็นหนึ่งเดียวกันของสมาชิกในองค์กร ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการทำงาน มีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่และการมีส่วนร่วมในการทำงาน การแก้ไขปัญหา และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นต่าง ๆ กับสมาชิก
6. คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality)	การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ด้วยการพิจารณาจากการนำผลของ

องค์ประกอบ	นิยามความหมาย
	งาน โครงการ การบริหารจัดการที่ดี และมีความสามัคคีของบุคลากร เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.5 นำองค์ประกอบของรูปแบบที่ได้มาวิเคราะห์กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.6 สร้างคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยประยุกต์จากวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง (วิจารณ์ พานิช, 2554) ประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (2) ขั้นดำเนินการ (3) ขั้นตรวจสอบ และ (4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข

นำรูปแบบไปตรวจสอบความสมเหตุสมผล ถูกต้อง และความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ก่อนนำไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยวิธีการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence = IOC)

1.7 นำร่างรูปแบบที่สร้างไปดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ

(2) รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก

(3) ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์

(4) ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง

(5) ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ

และ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

(1) ดร.ปรเมษฐ์ โมลี

(2) นายทีปชัย วงศ์วรศรีโรจน์

(3) นางสาวสมจิตร ตาคำแสง

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.8 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบเบื้องต้น พัฒนารูปแบบครั้งที่ 1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาครั้งที่ 1 ด้วยกระบวนการ 2 วิธี คือ การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และการสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ครู จำนวน 47 คน

1.9 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ก่อนนำไปทดลองใช้

1.10 นำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พร้อมคู่มือ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบเบื้องต้น พัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาครั้งที่ 2 และเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มทดลอง ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครู เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ

1.11 นำรูปแบบและคู่มือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจากการทดลองมาใช้จริงในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2. แบบสอบถามการประชุมกลุ่ม (Focus group) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

3. แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence = IOC) เพื่อตรวจสอบความสมเหตุสมผล ถูกต้อง และความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

4. แบบประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 2 การศึกษาผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2.1 ผู้วิจัยนำรูปแบบและคู่มือที่ได้จากขั้นที่ 1 ดำเนินการตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยประยุกต์จากวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน

(2) ขั้นดำเนินการ (3) ขั้นตรวจสอบ และ (4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข โดยจัดกิจกรรมของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 8 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด
3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้
4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์
5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล
6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

2.2 การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 8 กิจกรรม ตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยประยุกต์จากวงจรคุณภาพ (PDCA) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นวางแผน ดำเนินการดังนี้

1.1 ประชุมชี้แจง ให้ความรู้ คณะครู และร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของจัดห้อง PLC โดยอาศัยแนวคิดของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) หรือ PLC ที่เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคคลและองค์กร มีองค์ประกอบ องค์ประกอบ 6 ประกอบด้วย 1) การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ 2) ความยึดมั่นในคุณธรรม 3) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4) ความรับผิดชอบในงาน 5) การทำงานเป็นทีม 6) คุณภาพและประสิทธิภาพ

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลกำหนดแนวทางการดำเนินงาน วางแผนดำเนินงาน

1.3 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกิจกรรม 8 กิจกรรม

ตารางที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของกิจกรรม 8 กิจกรรม

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมายของกิจกรรม
1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้น	การพัฒนาทักษะทางวิชาการของผู้เรียนสูงขึ้น
2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด	เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนให้มากขึ้น	การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนมากขึ้น

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมายของกิจกรรม
3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มากขึ้นและใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน	มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มากขึ้นและใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน
4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	ผู้เรียนมีสมรรถนะการผลิตงานอย่างสร้างสรรค์
5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล	เพื่อส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลทั้งครูและผู้เรียน	ครูและผู้เรียนได้ใช้ ส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลในการทำงาน
6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบตามระบบคุณภาพแห่ง สพฐ.	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบตามระบบคุณภาพแห่ง สพฐ.
8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา	เพื่อสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้น	มีความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้น

1.4 จัดทำโครงการเพื่อเสนอการเห็นชอบและอนุมัติ

2. ขั้นดำเนินงาน ดำเนินการตามกิจกรรม 8 กิจกรรม ดังนี้

2.1 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ PLC และพัฒนาห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ICT ทุกห้องเรียน

2.1.1 ประเมินและสำรวจห้องที่ใช้ในการจัดห้อง PLC ด้าน การเรียนและโสตทัศนวัสดุ สื่อคอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต และสภาพแวดล้อม

2.1.2 ปรับปรุงทางสภาพแวดล้อม ให้สะอาดสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นสัดส่วน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอ มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทสะดวก เพื่อให้บรรยากาศสร้างเสริมในการทำงาน และสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

2.1.3 จัดหาหนังสือ สื่อการเรียน และโสตทัศนวัสดุ สื่อคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

2.1.4 ติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ต

2.2 พัฒนาครูผ่านกระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย

2.2.1 กิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียน (Walk in) และกิจกรรมระบบนิเทศภายใน ตามแนวคิดของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) หรือ PLC ที่เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู โดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคคลให้เกิดการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาในโรงเรียน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรในพื้นที่ทำงานจริงร่วมกัน อย่างมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้นำร่วม เพื่อร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพตนเองให้เกิดผลที่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีหัวใจสำคัญ คือ การใส่ใจดูแล และรับผิดชอบความสำเร็จของผู้เรียนร่วมกัน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน

2) จัดทำปฏิทินกำหนดการเยี่ยมชั้นเรียน และวางแผนการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่มีหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แจ้งปฏิทินกำหนดการ

2.2.2 กิจกรรมระบบนิเทศภายใน ดำเนินการ ดังนี้

1) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อจัดทำปฏิทินกำหนดการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอน และวางแผนการดำเนินงานโดยเป็นการประชุมพร้อมกับการประชุมกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียน

2) มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แจ้งปฏิทินกำหนดการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงรายละเอียดและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองทราบ

3) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการจับคู่ เพื่อเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอนของเพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง และแจ้งกำหนดปฏิทินการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูแต่ละคู่ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ทราบ เพื่อจัดทำปฏิทินรวมและแจ้งฝ่ายบริหารต่อไป โดยครูที่จับคู่นิเทศกันนั้น จะต้องผลัดกันเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

4) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เข้านิเทศการจัดการเรียนการสอนของเพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินรวม โดยใช้แบบนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเมื่อดำเนินการนิเทศเรียบร้อยแล้วให้ส่งแบบนิเทศกลุ่มงานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น แก่หัวหน้า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวบรวมแบบนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ดำเนินเข้านิเทศแล้วนำเข้ากระบวนการกลุ่มวงรอบที่ 1 วงรอบที่ 2 วงรอบที่ 3 นำปัญหาจากบันทึกหลังการสอนมาหาวิธีแก้ปัญหา เพื่อนำไปทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไปร่วมกัน และจัดทำรายงานสรุปผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำส่งฝ่ายบริหาร เพื่อรวบรวมเป็นผลสรุปในภาพรวมของโรงเรียน

5) ฝ่ายบริหารแจ้งผลในภาพรวมของโรงเรียนให้ครูได้ทราบ เพื่อการพัฒนาหลังจากการเข้านิเทศ ทั้ง 2 ครั้ง

6) ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ข้อดี ข้อด้อยในการดำเนินงานและหาแนวทางการพัฒนาหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อการพัฒนาต่อไป

7) สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาครู ด้านการปฏิบัติตน ความรู้และทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ของครูผู้สอน

3. ขั้นตรวจสอบ การประเมินกระบวนการดำเนินงานทั้ง 8 กิจกรรมจากเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน

3.1 จัดห้อง PLC การเรียนรู้ PLC ประเมินผลจากคณะครูที่ใช้ศูนย์การเรียนรู้ PLC เป็นห้องอำนวยความสะดวกในการเข้าประกอบกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเอง

3.2 การพัฒนาครูผ่านกระบวนการนิเทศประเมินผลจากการพัฒนาวิชาชีพครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตน ด้านความรู้และทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผล

3.3 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาความรู้และทักษะชีวิตให้สมบูรณ์พร้อมอยู่ในโลกแห่งอนาคต และใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพมีความสามารถครบทุกมิติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

3.3.1 ร้อยละของเวลาเรียนที่เป็นการเรียนโดยการลงมือกระทำ (Active Learning)

3.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัวและต้องการได้รับการดูแลทันที

3.3.3 ร้อยละที่เพิ่มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3.3.4 ผลการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันจากหน่วยงานต่าง ๆ

3.3.5 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไปสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ สรุปผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.1 ประเมินกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 วิเคราะห์ผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ 8 กิจกรรม

4.3 ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แบบประเมินกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ 8 กิจกรรม

3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

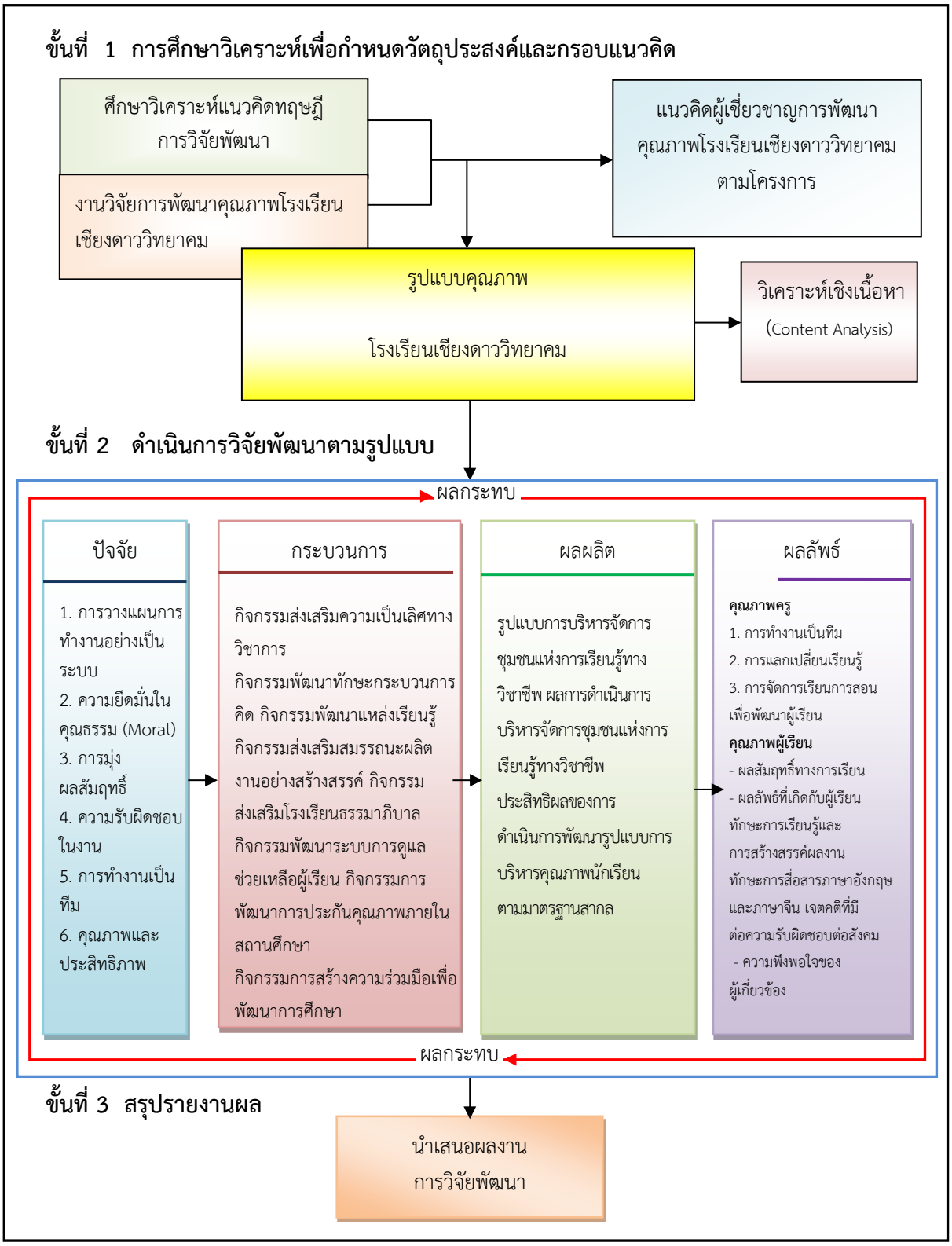
ขั้นที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ผลการศึกษาผลประสิทธิภาพที่เกิดจากรูปแบบพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

2. แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาผลการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ของผู้เรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ ดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม



แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยพัฒนาพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย เครื่องมือจำนวน 2 ประเภท คือ 1) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ และ 2) แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 8 ด้าน รวม 9 ฉบับ มีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพ จำนวน 1 ฉบับ ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ซึ่งได้จากการสร้างโดย

1.1 ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีการวิจัยพัฒนาด้านบริบทของโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ โดยกำหนดความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.2 สร้างข้อคำถามการสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ

1.3 ปรับปรุงและสร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์แล้ว และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2. แบบสอบถามความคิดเห็นคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ซึ่งสอบถามผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยพัฒนาด้านบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2. สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531: 114–115) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

–1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item Objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้จากค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าใช้ได้ทุกข้อ

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่ประชากร คือ โรงเรียนสองแควิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.875

5. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการ

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการ ซึ่งใช้สอบถามครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จากการสร้างโดย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยพัฒนาด้านกระบวนการ โดยกำหนดเป็นข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม 8 กิจกรรม

2. สร้างแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์: 114-115)

2.1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

2.2 กิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด

2.3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.4 กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

2.5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

2.6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2.7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.8 กิจกรรมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

–1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้ค่าศึกษา IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าใช้ได้ทุกข้อ

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับครูบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่ประชากร คือ โรงเรียนสองแควิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.873

5. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต ของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมตอนหนึ่ง ซึ่งใช้สอบถามผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านผลผลิตของกิจกรรมย่อย 8 กิจกรรม รวม 8 ฉบับ ได้จากการสร้างโดย

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยพัฒนาด้านผลผลิต วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ โดยกำหนดเป็นข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการ จำนวน 8 กิจกรรม

2) สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2531: หน้าเดียวกัน) จำนวน 8 ฉบับดังนี้

2.1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

2.2 กิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด

2.3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.4 กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

2.5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

2.6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2.7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.8 กิจกรรมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) สร้างแบบสอบถามตามกิจกรรม จำนวน 8 ฉบับย่อย โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ผลผลิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ผลผลิตอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ผลผลิตอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ผลผลิตอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

–1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้ค่าศึกษา IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าใช้ได้ทุกข้อตามจำนวนของแต่ละฉบับ

5) นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่ประชากรคือ โรงเรียนสองแควิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.875

6) สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจที่มีต่อผลผลิตของรูปแบบพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 1 ฉบับ รวม 8 กิจกรรม ซึ่งใช้แบบสอบถามครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ได้จากการสร้างโดย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป็นข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่รับจากการดำเนินโครงการ จำนวน 8 กิจกรรม

2. สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531: 114-115) จำนวน 13 ข้อ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 ถึง 1.49	แสดงว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50 ถึง 2.49	แสดงว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.50 ถึง 3.49	แสดงว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50 ถึง 4.49	แสดงว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	4.50 ถึง 5.00	แสดงว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา
–1	หมายถึง	แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้ค่าศึกษา IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่ประชากร คือ โรงเรียนสองแควิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Conbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.852

4. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านประสิทธิผล

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านประสิทธิผล ของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมตอนหนึ่ง ซึ่งใช้สอบถามผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ได้จากการสร้างโดย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดเป็นข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการดำเนินโครงการ จำนวน 8 กิจกรรม

2. สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531: 114-115) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเห็นต่อผลกระทบของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเห็นต่อผลกระทบของโครงการอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเห็นต่อผลกระทบของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเห็นต่อผลกระทบของโครงการอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเห็นต่อผลกระทบของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับผลกระทบผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 ถึง 1.49	แสดงว่า	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50 ถึง 2.49	แสดงว่า	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.50 ถึง 3.49	แสดงว่า	มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50 ถึง 4.49	แสดงว่า	มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	4.50 ถึง 5.00	แสดงว่า	มีผลกระทบอยู่ในระดับมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

–1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้ค่าศึกษา IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่ประชากร คือ โรงเรียนสองแควิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

(Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.890

5. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. แบบประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยพัฒนาด้านบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2. สร้างแบบประเมินคู่มือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531: 114–115) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ เพื่อแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1970: 190) ตามรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ว่าสิ่งที่ศึกษาแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับเนื้อหา

–1 หมายถึง แน่ใจว่าสิ่งที่ศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็น : IOC (Index of Item Objective Congruence) และคัดเลือกข้อที่ได้จากค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าใช้ได้ทุกข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1. ศึกษาข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

3. ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยสอบถามผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ดำเนินการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

5. ดำเนินการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

6. ดำเนินการประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมจากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. ดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. สรุปและวิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ขั้นตอนที่ 2 ผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1. ศึกษาและวิเคราะห์ผลการพัฒนาการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ศึกษาผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแยกตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม

3. การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ดำเนินการศึกษาประสิทธิภาพที่เกิดจากโครงการพัฒนาคุณภาพ

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

1. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาผลการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ของผู้เรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2. การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ดำเนินการศึกษาประสิทธิภาพที่เกิดจากโครงการพัฒนาคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณและ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1) จัดระเบียบข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่ได้ทำการเก็บรวบรวมมาระยะเวลาหนึ่งมาแยกตามหลักเกณฑ์ที่มาของข้อมูล เช่น ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร

2) สร้างข้อสรุปชั่วคราว เป็นการสรุปเชื่อมโยงดัชนีคำหลักเข้าด้วยกัน โดยการเขียนเป็นประโยคข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคำหลัก ให้เหลือเฉพาะประเด็นหลัก

3) การสร้างบทสรุป เป็นการเขียนเชื่อมโยงข้อสรุปชั่วคราวที่ผ่านการตรวจสอบยืนยันแล้วเข้าด้วยกัน จนสุดท้าย ได้บทสรุปใหญ่ที่มีความสัมพันธ์กับบทสรุปย่อย ๆ

4) การพิสูจน์ความน่าเชื่อถือ โดยการย้อนกลับไป พิจารณาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลว่าเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือหรือไม่

2. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ โดยการข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความเชื่อมั่น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)
2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

3.1 หาค่าเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คำนวณจากสูตรดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC)

3.2 หาค่าความเชื่อมั่น คำนวณจากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

4. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อรายงานผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งจำแนกออกเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.4 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6 แบบประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.7 แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 ผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2.1 ผลการพัฒนากระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อแยกเป็นรายด้าน ตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม และคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

2.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ขั้นตอนที่ 3 เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ผลการศึกษาผลประสิทธิภาพที่เกิดจากโครงการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

การศึกษาวิเคราะห์กำหนดวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิด โดยการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

การให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตารางที่ 4 การให้นิยามความหมายขององค์ประกอบ จากการการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ	นิยามความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning)	เป็นความสามารถในการเลือกการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยวิธีการที่ให้ผลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น สามารถนำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ มาเป็นปัจจัยในการวางแผน
องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral)	เป็นผู้ยึดมั่นความมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีวินัยในตนเอง รักษาวาจา
องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	ความมุ่งมั่น ความตั้งใจในการปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ และความขยันหมั่นเพียรปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายและมาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้อย่างดีที่สุด โดยมาตรฐานนี้ อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนหน่วยงานกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทายชนิดที่ไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน
องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility)	ความทุ่มเทรับผิดชอบมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและองค์กร
องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	มีความเป็นหนึ่งเดียวกันของสมาชิกในองค์กร ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการทำงาน มีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่

องค์ประกอบ	นิยามความหมาย
	และการมีส่วนร่วมในการทำงานการแก้ไขปัญหาและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นต่าง ๆ กับสมาชิก
องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality)	การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ด้วยการพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการ การบริหารจัดการที่ดี และมีความสามัคคีของบุคลากร เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตารางที่ 5 สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกี่ยวกับความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา	นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	แผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน
1. การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	1. การกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายให้เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. ความยึดมั่นในคุณธรรม	2. เร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักสำนึกในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี วิถีชีวิตประชาธิปไตย พัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว	2. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีได้

องค์ประกอบ ของรูปแบบการพัฒนา	นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	แผนกลยุทธ์ของ การพัฒนาโรงเรียน
	ชุมชน สถาบันทางศาสนา และ สถาบัน การศึกษา โดยมีเป้าหมาย ให้ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังค่านิยม ในการนำคุณธรรมเป็นหลัก ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	
3. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ทุกระดับ โดยมีเป้าหมาย ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ คุณภาพทางการศึกษาสูงขึ้นทุกระดับ และประเภทการศึกษา	3. พัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เชิงบูรณาการให้ผู้เรียน ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์
4. ความรับผิดชอบในงาน	4. พัฒนาการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ ผู้เรียนและประชาชนได้รับการศึกษา ที่บูรณาการกับวิถีชีวิต อัตลักษณ์ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมและ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ	4. เพิ่มสมรรถนะของผู้เรียน ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อจัด กระบวนการเรียนรู้
5. การทำงานเป็นทีม	5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและท้องถิ่น โดยมี เป้าหมายให้มีการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความ ต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	5. สร้างเสริมศักยภาพบุคลากร ทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้
6. คุณภาพและประสิทธิภาพ	6. ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของประชาชนให้กว้างขวาง ทั่วถึง มีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และขยายโอกาสทางการศึกษา ทุกระดับ ทุกประเภท โดยมี เป้าหมายให้ผู้เรียนได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ภายในระยะเวลา 3 ปี	6. ระดมทรัพยากรประสาน ความร่วมมืออุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง อันเกิดจากพลังการมีส่วนร่วม ของชุมชน

จากสรุปผลการศึกษาด้านองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาที่เกี่ยวกับความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความเห็นว่า องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา จำนวน 6 ข้อ โดยภาพรวมเป็นการพัฒนาคุณภาพของครูและผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงเป็นการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะเพิ่มคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น อีกทั้งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การพัฒนาครูและพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนามีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล การพัฒนาโรงเรียนของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.74	0.44	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด
2.	ผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีการเรียนรู้และแนวปฏิบัติร่วมกันในการพัฒนา	4.76	0.43	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก
3.	ผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ	4.79	0.44	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
4.	ผู้บริหาร ครูมีการปรับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดรับกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.85	0.36	มากที่สุด	4.80	0.60	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.87	0.39	มากที่สุด	4.78	0.59	มากที่สุด
6.	ผู้บริหารสร้างขวัญ และกำลังใจผู้บริหารและครู ให้มีความรู้ความสามารถ	4.74	0.44	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด
7.	ผู้บริหาร ครูสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ แก่ครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.73	0.59	มากที่สุด
8.	โรงเรียนมีความยั่งยืนแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.36	มากที่สุด	4.76	0.59	มากที่สุด
9.	โรงเรียนมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงานเป็นทีมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.61	0.49	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด
10.	โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศมาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมทุกด้าน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.71	0.59	มากที่สุด
รวม		**4.78**	**0.41**	**มากที่สุด**	**4.63**	**0.61**	**มากที่สุด**

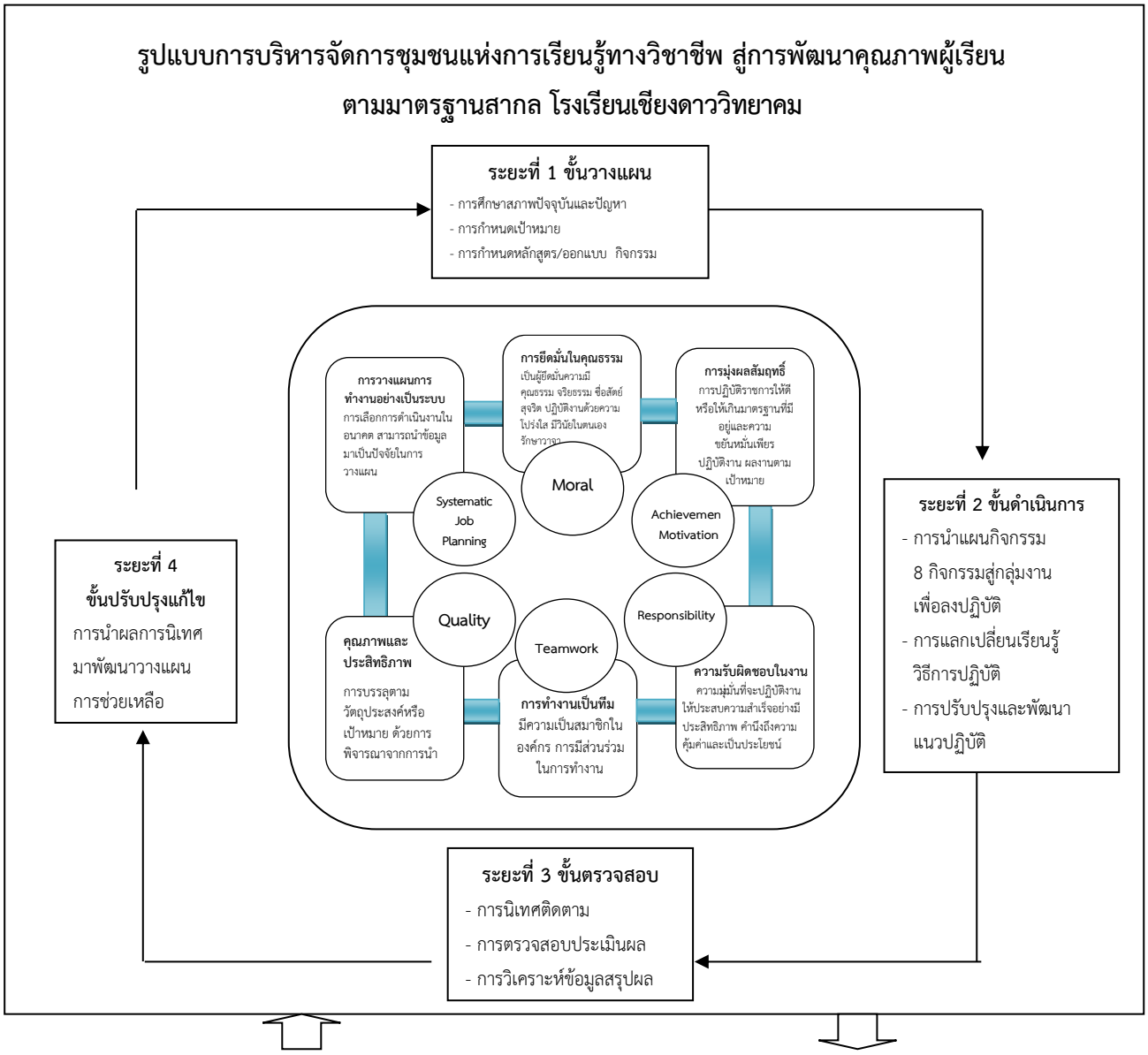
จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.87, S.D. = 0.39) รองลงมา คือ ด้านโรงเรียนมีความยั่งยืนแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.85, S.D. = 0.36) ส่วนด้านที่มีความสอดคล้องอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ

ด้านโรงเรียนมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงานเป็นทีมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.49)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยภาพรวมมีความเห็นว่าผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีการปรับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดรับกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.60) ส่วนด้านที่มีความสอดคล้องที่อยู่ลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้และแนวปฏิบัติร่วมกันในการพัฒนา ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.62)

สรุปได้ว่า ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบด้วยวิธีการสัมภาษณ์ และการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ในภาพรวม พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ดังนี้



แผนภูมิที่ 4 รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

สรุปได้ว่า ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รูปแบบ จำนวน 1 รูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning) องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral) องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility) องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality) โดยประยุกต์จากวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (2) ขั้นดำเนินการ (3) ขั้นตรวจสอบ และ (4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข จากแผนภูมิที่ 2 อธิบายได้ว่ารูปแบบโดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning) และองค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral) เป็นขั้นตอนของการเตรียมความพร้อมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันของ 8 กิจกรรม (P) สภาพแวดล้อมและปัจจัยสนับสนุนโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสร้างวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ขั้นตอนนี้มีความสัมพันธ์กับทุกองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ : ASPH

- Accuracy
- Suitability
- Possibility
- Helpfulness

การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ความร่วมมือของทีมที่มุ่งเน้นการเรียนรู้การเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ การแบ่งปันวิธีปฏิบัติ ความมุ่งมั่นในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เงื่อนไขการสนับสนุนและการสร้างความสัมพันธ์ ในขั้นวางแผนมีส่วนประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา โดยการยอมรับสภาพปัจจุบัน การร่วมกันสะท้อนปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และการแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดคุณภาพครูโดยการกำหนดเป้าหมายการสอนของครู และการกำหนดตัวชี้วัดการสอนของครู (3) การกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนโดยการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน และการกำหนดตัวชี้วัดผู้เรียน (4) การกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพ และออกแบบการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามกลุ่มงาน และ (5) การสร้างแผนการทำงานร่วมกัน โดยการกำหนดตารางแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการกำหนดปฏิทินการนิเทศ

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) และองค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility) เป็นขั้นตอนของการนำแนวทางที่กำหนดร่วมกันลงการปฏิบัติโดยเลือกสู่ห้องเรียน (D) พัฒนาและแก้ปัญหา พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนนี้มีความสัมพันธ์กับทุกองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สู่การดำเนินกิจกรรม 8 กิจจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาทักษะทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้นและพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด พัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนให้มากขึ้นส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่การแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก

3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มากขึ้นและใช้ได้จริงในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและแหล่งเรียนรู้การใช้ภาษาเพื่อการจัดการเรียนรู้

4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ผู้เรียน สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นความเป็นสากลให้นักเรียนเกิดสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ผู้เรียน

5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล ส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลทั้งครูและผู้เรียน พัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล

6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้นและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลโลกให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบตามระบบคุณภาพแห่ง สพฐ. สนับสนุนผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีสารสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน

8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา สร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้นสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จและการสร้างความสัมพันธ์ในขั้นดำเนินการ มีส่วนประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ (1) การนำแผนการสู่การปฏิบัติ โดยการเตรียมความพร้อมของครู การกระบวนการ และการประเมิน (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติ โดยการกำหนดประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแลกเปลี่ยนปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหา และการสรุปประเด็นที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน และ (3) การปรับปรุงและพัฒนาแนวปฏิบัติ โดยการนำผลการประเมินงานและผลที่เกิดกับผู้เรียนมาปรับปรุงให้สอดคล้องและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน (C) เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูในการพัฒนางาน และสร้างขวัญกำลังในใจการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน มีความสัมพันธ์กับทุกองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในขั้นตรวจสอบมีส่วนประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ (1) การนิเทศและติดตาม โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน การนิเทศตามปฏิทิน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (2) การตรวจสอบและประเมินผล โดยการประเมินผู้เรียนและครู เทียบกับระดับคุณภาพ และ (3) การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนว่า ควรพัฒนาหรือเสริมในเรื่องใดและสรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินมาพิจารณา (A) มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ คือ การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ความยึดมั่นในคุณธรรม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความรับผิดชอบในงาน การทำงานเป็นทีม คุณภาพและประสิทธิภาพ เงื่อนไขการประสบความสำเร็จ ซึ่งกระบวนการทำงานในระยะนี้มีส่วนประกอบสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ (1) การนำผลการประเมินไปพัฒนาเป้าหมาย และ (2) การวางแผนกิจกรรมให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และแสวงหา

แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมให้มีความยั่งยืน

1.4 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1) ผลการสัมภาษณ์การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมจากผู้เชี่ยวชาญ สำหรับความสอดคล้องรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เมื่อผู้วิจัยปรับปรุง ร่างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมแล้ว ได้นำร่างรูปแบบไปทำการสนทนากลุ่ม เพื่อยืนยันรับรองประสิทธิภาพ โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ

(2) รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก

(3) ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์

(4) ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง

(5) ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ

ทั้ง 5 ท่านนี้ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี โดยมีผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามประเด็นการสนทนา คือ กระบวนการของรูปแบบการบริหารมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน นำไปใช้กับบริบท/กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความถูกต้องที่สุด สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับบริบทอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกันได้ และคู่มือรูปแบบการบริหาร มีความเหมาะสมดี ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล สามารถนำไปใช้งานได้อย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเปลี่ยนบุคลากรเข้ามารับผิดชอบงานใหม่ก็ตาม

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในภาพรวมรูปแบบมีความเหมาะสมและชัดเจน มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ควรได้รับการส่งเสริมให้มีการนำไปปรับใช้ในสถานศึกษา เพื่อแก้ปัญหาและการพัฒนาคุณภาพครูและผู้เรียน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 1 ปรากฏผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 1

กระบวนการบริหารวงจรคุณภาพ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ขั้นวางแผน	- ผู้บริหารต้องเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนกับครูในการนำรูปแบบมาใช้ - ผู้บริหารและครูต้องมีเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างแนวทางในการนำรูปแบบมาใช้ร่วมกันและการคัดเลือกกิจกรรม เพื่อให้ถึงเป้าหมายของคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
2. ขั้นดำเนินการ	- การดำเนินเรียงลำดับกิจกรรมควรเร่งดำเนินกิจกรรมที่เป็นพื้นฐานที่จะส่งเสริมกิจกรรมอื่นหรือกิจกรรมที่ควรทำควบคู่กันไป โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการในกระบวนการทำงานทุกกระบวนการ มีการประชุมวางแผนงานร่วมกัน มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเน้นการทำงานเป็นทีม และทีมแบบข้ามสายงาน มีการประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงาน
3. ขั้นตรวจสอบ	- ผู้บริหารควรมีการวางแผนที่ชัดเจนในการประเมินกิจกรรมว่า ต้องการกำกับติดตาม ในเรื่องใด เมื่อใด
4. ขั้นปรับปรุงแก้ไข	- ผู้บริหารและครูควรนำผลที่ได้จากการนิเทศหรือเยี่ยมชั้นเรียนมาประชุม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในภาพรวมรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์ ปรับปรุง สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 2

กระบวนการบริหารวงจรคุณภาพ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ขั้นวางแผน	- ผู้บริหารและครูควรกำหนดเป้าหมายคุณลักษณะอย่างไรและพฤติกรรมใดที่สะท้อนให้เห็นว่ามีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนด - ครูและผู้บริหารต้องร่วมกันศึกษาวัตถุประสงค์และปรับให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน - การจัดตารางเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรจัดกลุ่มตามกลุ่มงาน เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นจะมีลักษณะใกล้เคียงกัน
2. ขั้นดำเนินการ	- การนำแผนสู่การปฏิบัติเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดในการดำเนินการจัดกิจกรรมจึงต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ก่อนจัดกิจกรรมและมีการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย
3. ขั้นตรวจสอบ	- การตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับจะทำให้มีข้อมูลในการพัฒนางาน
4. ขั้นปรับปรุงแก้ไข	- ผู้บริหารและครูต้องให้ความสำคัญกับผลการประเมินในแต่ละครั้ง แล้วนำผลที่ได้มาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายที่เป็นไปได้ในการพัฒนาครูและผู้เรียน

สรุปได้ว่า ผลจากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเห็นสอดคล้องกันว่าในภาพรวมรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ขั้นตอนนี้ เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ที่ได้มาตรวจสอบยืนยันโดยวิธีอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับนโยบาย จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา จำนวน 3 คน ดังนี้

เพื่อตรวจสอบยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบ และข้อคิดเห็นอื่น ๆ ผลการตรวจสอบยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

รายการ	**ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ**	
	ความเหมาะสม	
	เหมาะสม	**ไม่เหมาะสม**
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ		
1.1 หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	9	-
1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	9	-
ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย		
องค์ประกอบที่ 1	9	-
องค์ประกอบที่ 2	9	-
องค์ประกอบที่ 3	9	-
องค์ประกอบที่ 4	9	-
องค์ประกอบที่ 5	9	-
องค์ประกอบที่ 6	9	-
ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ	9	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน โดยมีความคิดเห็นว่า ส่วนที่ 1 ส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความเหมาะสม จำนวน 9 คน ส่วนที่ 2 เนื้อหา มีความเหมาะสม จำนวน 9 คน ทั้ง 6 องค์ประกอบ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสม จำนวน 9 คน

สรุปได้ว่า การยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมนั้น รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม

3) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เป็นผู้ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ ผลการประเมินดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ข้อ	รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การวางแผนในการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.75	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงานตามรูปแบบชัดเจน	4.80	0.35	มากที่สุด
3	ความหมายของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.82	0.25	มากที่สุด
4	ความหมายของส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.60	0.45	มากที่สุด
5	ความหมายของส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.82	0.25	มากที่สุด
6	ความหมายของเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.30	0.65	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7	มีการวิเคราะห์ส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.60	0.45	มาก
8	มีการวิเคราะห์ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.40	0.55	มาก
9	ประชุมคณะกรรมการประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.95	0.10	มากที่สุด
10	มีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.82	0.25	มากที่สุด
11	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	4.80	0.25	มากที่สุด
	องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	4.75	0.35	มากที่สุด
	องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม	4.60	0.45	มากที่สุด
	องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.90	0.15	มากที่สุด
	องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน	4.80	0.25	มาก
	องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม	4.90	0.15	มากที่สุด
	องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพประสิทธิผล	4.85	0.25	มากที่สุด
12	ขั้นตอนการนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ของวิชาชีพสู่การปฏิบัติ	4.80	0.45	มากที่สุด
13	มีการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
14	ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหารนักการศึกษาภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป	4.60	0.55	มากที่สุด
15	การดำเนินการบริหารจัดการเชิงระบบจนเกิดประสิทธิผล	4.80	0.45	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
16	มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.60	0.55	มากที่สุด
17	มีการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
18	ดำเนินการประเมินผล โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา	4.40	0.55	มาก
19	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.80	0.45	มากที่สุด
20	รายงานผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		**4.71**	**0.39**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ประชุมคณะกรรมการประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ = 4.95, S.D. = 0.15) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความหมายของเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.65)

4) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ด้านความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ดังแสดงในตารางที่ 11–14 ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ในภาพรวม

รายการประเมิน	**ความถูกต้อง**			**ความเหมาะสม**			**ความเป็นไปได้**			**ความเป็นประโยชน์**		
	$\bar{X}$	**S.D.**	**ระดับ**	$\bar{X}$	**S.D.**	**ระดับ**	$\bar{X}$	**S.D.**	**ระดับ**	$\bar{X}$	**S.D.**	**ระดับ**
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.65	0.44	มากที่สุด	4.61	0.47	มากที่สุด	4.47	0.61	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 เนื้อหา	4.75	0.34	มากที่สุด	4.79	0.32	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด	4.72	0.44	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ	4.64	0.46	มากที่สุด	4.52	0.56	มากที่สุด	4.38	0.63	มาก	4.58	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.68**	**0.41**	**มากที่สุด**	**4.64**	**0.45**	**มากที่สุด**	**4.47**	**0.59**	**มาก**	**4.68**	**0.48**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยรวมรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.41) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.45) มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.59) และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.48) ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.1	หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.55	0.12	มาก	4.75	0.49	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.80	0.50	มากที่สุด
1.1.1	การบริหารสถานศึกษา	4.66	0.61	มากที่สุด	4.50	0.49	มากที่สุด	4.39	0.58	มาก	4.75	0.49	มากที่สุด
1.1.2	การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.72	0.46	มากที่สุด	4.20	0.64	มาก	4.22	0.81	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด
1.1.3	การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.49	0.61	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด	4.71	0.40	มากที่สุด	4.83	0.28	มากที่สุด
1.1.4	โรงเรียนมาตรฐานสากล	4.50	0.49	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก	4.78	0.43	มากที่สุด
1.2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.82	0.36	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.33	0.69	มาก	4.71	0.40	มากที่สุด
1.2.1	เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ	4.66	0.41	มากที่สุด	4.50	0.49	มากที่สุด	4.71	0.50	ากสุด	4.82	0.46	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ												
1.2.2	เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4.43	0.49	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.50	0.69	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย ส่วนที่ 1 ส่วนนำ		**4.65**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.61**	**0.47**	**มากที่สุด**	**4.47**	**0.61**	**มาก**	**4.76**	**0.43**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 12 ส่วนที่ 1 ส่วนนำ พบว่า โดยรวมส่วนที่ 1 ส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.44) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.47) มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.61) และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.43)

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ส่วนที่ 2 เนื้อหา

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.1	องค์ประกอบที่ 1	4.81	0.20	มากที่สุด	4.98	0.13	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.93	0.28	มากที่สุด
2.2	องค์ประกอบที่ 2	4.46	0.70	มาก	4.85	0.27	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.85	0.27	มากที่สุด
2.3	องค์ประกอบที่ 3	4.65	0.40	มากที่สุด	4.71	0.30	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.50	0.49	มากที่สุด
2.4	องค์ประกอบที่ 4	4.82	0.26	มากที่สุด	4.74	0.35	มาก	4.49	0.61	มาก	4.49	0.51	มาก
2.5	องค์ประกอบที่ 5	4.98	0.13	มากที่สุด	4.78	0.43	มากที่สุด	4.50	0.62	มาก	4.88	0.39	มากที่สุด
2.6	องค์ประกอบที่ 6	4.83	0.38	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.80	0.52	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย ส่วนที่ 2 เนื้อหา		**4.75**	**0.34**	**มากที่สุด**	**4.79**	**0.32**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.53**	**มากที่สุด**	**4.72**	**0.40**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 13 ส่วนที่ 2 เนื้อหา พบว่า โดยรวม ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.34) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79, S.D. = 0.32) มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.53) และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72, S.D. = 0.44)

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.1	โรงเรียนควรมีการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากล	4.66	0.51	มากที่สุด	4.70	0.39	มากที่สุด	4.86	0.62	มากที่สุด	4.90	0.49	มากที่สุด
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับสถานศึกษาอื่นเพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.50	0.49	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.61	0.61	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด
3.3	ครูผู้สอนควรมีความกระตือรือร้น เพื่อแสดงถึงการรวมพลังของครูและนักการศึกษา ที่เป็นผู้นำร่วมกันทำงานร่วมกันเป็นทีมมุ่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ ภายใต้โครงสร้างอำนาจทางวิชาชีพและอำนาจเชิงคุณธรรมที่มาจากการร่วมคิดร่วมทำร่วมนำของครูผู้บริหาร นักการศึกษาภายในชุมชนการเรียนรู้	4.61	0.50	มากที่สุด	4.17	0.71	มาก	4.06	0.73	มาก	4.22	0.73	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	ทางวิชาชีพที่ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป												
3.4	ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลจะประสบความสำเร็จจะต้องได้รับความร่วมมือจากครูผู้เรียน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละภาคส่วนมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.82	0.36	มากที่สุด	4.51	0.68	มาก	4.00	0.59	มาก	4.49	0.61	มาก

จากตารางที่ 14 ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ พบว่า โดยรวมส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.46) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.56) มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.63) และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.57)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาการดำเนินการรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อรายงานผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2.1 ผลการพัฒนากระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อแยกตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม

2.1 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1	องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	4.55	0.44	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด
2	องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม	4.40	0.46	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด
3	องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.33	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก
4	องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน	4.25	0.52	มาก	4.33	0.49	มาก
5	องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม	4.25	0.49	มาก	4.40	0.51	มาก
6	องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ	4.46	0.55	มากที่สุด	4.27	0.46	มาก
7	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.23	0.51	มาก	4.33	0.43	มาก
8	กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด	4.23	0.47	มาก	4.40	0.51	มาก
9	กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.25	0.51	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด
10	กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	4.40	0.46	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด
11	กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล	4.25	0.49	มาก	4.40	0.51	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
12	กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด
13	กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.33	0.50	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก
14	กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.40	0.46	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด
รวม		**4.35**	**0.49**	**มาก**	**4.45**	**0.50**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.46) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.44) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.47)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้และด้านกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.51) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน และองค์ประกอบที่ 6 ด้านกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49, 0.43 ตามลำดับ)

2.2 ผลผลิตการดำเนินการการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.1 ผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม มีรายละเอียด ดังนี้

1) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้น โดยการดำเนินการพัฒนาครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ มีสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline) และครูใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ร้อยละ 87 ของนักเรียนทั้งหมด และมีนักเรียนได้รับรางวัลเกียรติบัตรการแข่งขันทักษะวิชาการระดับชาติ เหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้น ม 4-6 และรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันแต่งคำประพันธ์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3) ในโครงการ “ศึกษาศาสตร์วิชาการ เปิดบ้านครูภาษาไทย ครั้งที่ 3”จาก ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม

2) กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนให้มากขึ้น ร้อยละของนักเรียน ที่มีผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ทำให้นักเรียนสร้างกิจกรรมนักเรียนเรียนรู้และจัดทำโครงงานที่เสนอความคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ และมีนักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาการระดับชาติ เหรียญทอง ชนะเลิศการประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ การแข่งขันทักษะวิชาการระดับชาติ เหรียญเงิน การแข่งขันคิดเลขเร็ว การแข่งขันทักษะวิชาการระดับชาติ เหรียญเงิน การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ และการแข่งขันทักษะวิชาการระดับชาติ เหรียญทองแดง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์

3) กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น จำนวน 11 แหล่งเรียนรู้ และใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน ร้อยละของแหล่งเรียนรู้มีการพัฒนาให้มากขึ้นและใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งทางโรงเรียนได้ขับเคลื่อนให้โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์คุณธรรมสัมมาชีพ เพื่อฝึกทักษะทางด้านอาชีพให้กับนักเรียน ได้แก่ ร้านกาแฟโรงเรียน CDW. ART COFFEE INN ร้านขายผ้าพื้นเมือง ร้านขายงานหัตถศิลป์โรงเรียน ร้านตัดผมชาย ร้านนวดแผนไทย นวดลูกประคบ ศูนย์แกลอรี่โรงเรียน (ศูนย์เสน่ห์ศิลป์) โครงการปลูกมะนาวในบ่อซีเมนต์ ฝึกทักษะการเย็บผ้าและคหกรรม และงานเกษตรเลี้ยงสัตว์ ปลูกพืชเกษตรด้วยสวนเกษตร Smart farm แต่ละทักษะอาชีพมีสื่อประกอบการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้อย่างถูกต้องและชัดเจน โรงเรียนได้จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มีความปลอดภัย สะอาด ปลอดอบายมุขและสิ่งเสพติดทั้งปวง มีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมแบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดทำสื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอย่างน่าสนใจ เพื่อเสริมสร้างความรู้เพิ่มเติมแก่ผู้เรียน จัดแหล่งเรียนรู้เพิ่มให้ผู้เรียนด้านอาชีพ ด้านการเกษตร

4) กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนที่เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ร้อยละ 90 มีผลงานนักเรียนจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจากครูว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี โรงเรียนได้ส่งเสริมต่อยอดความสามารถโดยนำนักเรียนเข้าร่วมการแสดงกับชุมชน เพื่อให้ผู้เรียน ร้อยละ 95 ได้มีทักษะการสื่อสารที่ดี และมีความใฝ่รู้ สามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทักษะการคิดการแก้ไขปัญหาอย่างสมเหตุสมผล สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เช่น การจัดค่ายภาษาจีน-อังกฤษ โดยมหาวิทยาลัย ITE West สิงคโปร์ การแสดงผลงานในวันนักประดิษฐ์ ณ ไบเทคบางนา สัปดาห์วิทยาศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ งาน Thailand STEM Festive 2019 ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย การแสดงศิลปวัฒนธรรมการฟ้อนรำ เข้าร่วมแสดงผลงานด้านทักษะอาชีพ 12 อาชีพกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น จากการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถรอบด้าน ทำให้นักเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย เช่น รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงงานหุ่นไล่กาอัตโนมัติ รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานอุปกรณ์ควบคุมการจ่ายน้ำทางไกล ในงานวันนักประดิษฐ์จากสถาบันวิจัยแห่งชาติ รางวัลชนะเลิศการแข่งขันโครงงานด้านการเกษตร-พลังงานอัจฉริยะ ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะภาษาจีน ณ ศูนย์เครือข่ายภาษาจีน โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับ ม.ปลาย กิจกรรมรอบรู้วรรณคดี ตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในวันสัปดาห์ภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคณิตคิดเร็ว ระดับ ม.ปลาย ณ ศูนย์สะเต็มภาคเหนือ งาน Thailand STEM Festive 2019

5) กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล เพื่อส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล ทั้งครูและผู้เรียน ครู บุคลากรเป็นผู้ขับเคลื่อนนโยบายของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าประสงค์ มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันของกระบวนการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ มีความพึงพอใจต่อวัฒนธรรมองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน เป็นผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งจากความสามารถ ทักษะที่เหมาะสมของบุคลากร พัฒนาผู้นำขององค์กร ได้รับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีการสำรวจข้อมูลและจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลอยู่เสมอ และมีส่วนสร้างบรรยากาศการทำงาน ความปลอดภัย สวัสดิภาพการบริการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรร้อยละ 100 ของครูได้รับการส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลในการทำงาน

6) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น พัฒนานักเรียนตรงตามปัญหา ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้เรียนออกกลางคัน ร้อยละ 2 และมีจำนวนนักเรียนที่จบตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 98 ผลจากการดำเนินงานการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้โรงเรียนได้รับรางวัล ดังนี้ 1) ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 3 ระดับมัธยมศึกษา การประกวดโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในชุมชน ประจำปี 2561 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2) ได้รับรางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา 2559 ผลงานระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา สาขาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จากกระทรวงศึกษาธิการ ให้ไว้ ณ วันที่ 28 กันยายน 2561 3) ได้รับเกียรติบัตร นำเสนอ Best Practice โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. และโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี2561 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ให้ไว้ ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2561 4) ได้รับประกาศเกียรติบัตร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาวิชาชีพ (PLC) ประจำปี 2561 ตามโครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียนในสหวิทยาเขตดอยอ่างขาง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 และ 5) ได้รับเกียรติบัตร เป็นโรงเรียนสนับสนุนการสอบธรรมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ.2562 ระดับดีเด่น บำเพ็ญคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา จากคณะสงฆ์จังหวัดเชียงใหม่ ให้ไว้ ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2562

7) กิจกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบตามระบบคุณภาพแห่ง สพฐ.การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการโรงเรียน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ วางเป้าหมายการพัฒนาในแผนปฏิบัติการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีระบบการจัดการให้นักเรียนเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศรับฟังและรับข้อร้องเรียนได้สะดวกรวดเร็วถึงปัญหา มีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดการความรู้ มีการประเมินประสิทธิภาพบุคลากร ระบบยกย่องชมเชยการให้รางวัลที่สร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มุ่งให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนามีความผูกพัน ความเอื้ออาทรต่อการทำงานร่วมกันมีระบบการทำงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป มีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนที่เกิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันออกแบบ เพื่อให้นำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบการควบคุม ตรวจสอบ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ได้ดี ปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานสู่ความเป็นเลิศ มีหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพตามกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติการ ข้อมูลผลลัพธ์ในระบบสารสนเทศของโรงเรียนมาวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการได้ มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ปรับโครงสร้างการทำงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน

และผู้ปกครอง มีสมรรถนะการให้บริหารที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ในปัจจุบัน ภายใต้การกำกับดูแลองค์กรเป็นไปตามระบบคุณภาพแห่ง สพฐ. ระดับดีมาก ขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด

8) กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้น พบว่า ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยเป็นผู้สนับสนุนการเรียนของนักเรียน และการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นผู้สนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนรู้และกิจกรรมภายในโรงเรียน ทั้งยังให้ความร่วมมือกับโรงเรียนร้อยละ 80 ของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีส่วนระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้และให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา มีส่วนช่วยเหลืองบประมาณเพื่อการบริหารจัดการให้เพียงพอและเหมาะสม มีทัศนคติที่ดีสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งทำให้พร้อมพัฒนาสู่มาตรฐานสากล

2.2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ รายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.58	0.50	มากที่สุด	4.27	0.46	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.48	0.50	มาก	4.27	0.46	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.43	0.50	มาก	4.33	0.49	มาก
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.26	0.47	มาก	4.20	0.41	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.28	0.48	มาก	4.07	0.26	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.55	0.50	มากที่สุด	4.13	0.35	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.26	0.47	มาก	4.07	0.26	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.23	0.42	มาก	4.07	0.26	มาก
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.50	มาก	4.13	0.35	มาก
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.64	0.53	มากที่สุด	4.40	0.51	มาก
รวม		**4.39**	**0.48**	**มาก**	**4.19**	**0.38**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.53) รองลงมา ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.50)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ 1) มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา และ 3) กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.07, S.D. = 0.26)

2.2.3 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.58	0.52	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.41	0.52	มาก	4.33	0.49	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.34	0.50	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.23	0.42	มาก	4.27	0.46	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.28	0.45	มาก	4.13	0.35	มาก
6.	มีการติดตามควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.07	0.26	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.30	0.51	มาก	4.07	0.26	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.24	0.48	มาก	4.13	0.35	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.46	มาก	4.20	0.41	มาก
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.27	0.59	มาก
รวม		**4.37**	**0.49**	**มาก**	**4.23**	**0.42**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านมีการติดตามควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.53) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านมีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.42)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ และด้านจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านมีการกำกับติดตามควบคุมและศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ ด้านมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีดำเนินการของโครงการอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.07, S.D. = 0.26)

2.2.4 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.63	0.51	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.45	0.53	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.29	0.48	มาก	4.40	0.51	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.38	0.49	มาก	4.33	0.49	มาก
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.31	0.52	มาก	4.33	0.49	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.29	0.48	มาก	4.27	0.46	มาก
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.56	มาก	4.33	0.49	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.66	0.48	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด
รวม		**4.45**	**0.51**	**มาก**	**4.41**	**0.50**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.48) รองลงมา ได้แก่ ด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.51) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.48)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.46)

2.2.5 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการดำเนินพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระบวนการการดำเนินพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามโครงการของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.40	0.49	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.33	0.47	มาก	4.47	0.52	มาก
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.25	0.44	มาก	4.13	0.35	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.25	0.44	มาก	4.13	0.35	มาก
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.46	0.53	มาก	4.07	0.26	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.23	0.45	มาก	3.93	0.26	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.23	0.48	มาก	4.13	0.35	มาก
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.46	มาก	4.13	0.52	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.58	0.52	มากที่สุด	4.20	0.41	มาก
รวม		**4.35**	**0.48**	**มาก**	**4.19**	**0.40**	**มาก**

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.53) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีดำเนินการของโครงการตลอดเวลา และด้านกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.45)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการและด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านมีการกำกับติดตามควบคุมและศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.07, S.D. = 0.26)

2.2.6 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.61	0.39	มากที่สุด	4.49	0.54	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.49	0.48	มาก	4.47	0.52	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.39	0.49	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.41	0.51	มาก	4.47	0.52	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.46	0.51	มาก	4.43	0.49	มาก
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.51	0.57	มากที่สุด	4.43	0.49	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.45	0.49	มาก	4.40	0.51	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.44	0.51	มาก	4.20	0.51	มาก
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.59	0.45	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก
รวม		**4.48**	**0.48**	**มาก**	**4.42**	**0.51**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.39) รองลงมา ได้แก่ ด้านโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.45) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.49)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.54) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.51)

2.2.7 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการโครงการของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินโครงการ ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.63	0.51	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.53	0.53	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.49	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.29	0.48	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.36	0.48	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.63	0.51	มากที่สุด	4.77	0.52	มากที่สุด
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.31	0.52	มาก	4.87	0.52	มากที่สุด
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.34	0.48	มาก	4.35	0.49	มาก
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.49	มาก	4.50	0.51	มากที่สุด
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.69	0.49	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
รวม		**4.46**	**0.49**	**มาก**	**4.55**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการกำกับติดตามควบคุมและศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.51) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด อยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.48)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.87, S.D. = 0.87) รองลงมา ได้แก่ มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผล การดำเนินงานเป็นระยะ ($\bar{X}$ = 4.77, S.D. = 0.52)

2.2.8 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.40	0.51	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด	4.40	0.51	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.49	0.53	มาก	4.40	0.51	มาก
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.39	0.52	มาก	4.33	0.49	มาก
5	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.36	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
6	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.63	0.49	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
7	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.41	0.52	มาก	4.33	0.49	มาก
8	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	4.36	0.48	มาก	4.40	0.57	มาก
9	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.49	มาก	4.33	0.62	มาก
10	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.66	0.50	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
รวม		4.51	0.49	มากที่สุด	4.36	0.51	มาก

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ในกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านมีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ ด้านจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ และด้านโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.48, 0.50) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านมีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และด้านกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการศึกษาผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.48)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง และด้านกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ด้านที่เหลือทั้งหมดทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49)

2.2.9 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษา โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.55	0.51	มากที่สุด	4.33	0.49	มาก
2.	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.49	0.50	มาก	4.33	0.49	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.33	0.47	มาก	4.27	0.46	มาก
4.	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	4.30	0.46	มาก	4.13	0.35	มาก
5.	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.28	0.48	มาก	4.20	0.41	มาก
6.	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.48	0.53	มาก	4.40	0.51	มาก
7.	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	4.33	0.47	มาก	4.33	0.49	มาก
8.	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	4.31	0.47	มาก	4.27	0.46	มาก

ที่	ข้อความ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการสถานศึกษาฯ (n = 14)		
		$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
9.	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.50	มาก	4.27	0.46	มาก
10.	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	4.54	0.53	มากที่สุด	4.27	0.46	มาก
รวม		**4.38**	**0.49**	**มาก**	**4.28**	**0.45**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.49) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.53) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.50)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษา พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านมีการกำกับติดตามควบคุมและศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ด้านมีการวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ และด้านมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของโครงการอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านที่เหลือทั้งหมด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.46)

2.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝันและสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้	4.70	0.49	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.87	0.36	มากที่สุด	4.59	0.61	มากที่สุด
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามนโยบายของโรงเรียน	4.68	0.52	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด	4.32	0.56	มาก
3. ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต	4.69	0.47	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.27	0.71	มาก
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.70	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด	4.27	0.73	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชา มีการบูรณา-การเนื้อหาสาระ เข้าไว้ด้วยกัน	4.48	0.53	มาก	4.47	0.52	มาก	4.60	0.57	มากที่สุด	4.31	0.71	มาก
6. มีกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.55	0.53	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.24	0.73	มาก
7. โรงเรียนมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตามความสนใจของผู้เรียน	4.59	0.54	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.64	0.53	มากที่สุด	4.33	0.66	มาก
8. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	0.54	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด	4.34	0.50	มาก
9. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.66	0.50	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.68	0.52	มากที่สุด	4.35	0.70	มาก
10. โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้เรียน	4.45	0.57	มาก	4.33	0.49	มาก	4.68	0.49	มากที่สุด	4.28	0.74	มาก
11. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	4.56	0.55	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.22	0.66	มาก
12. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.60	0.49	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.66	0.53	มากที่สุด	4.21	0.66	มาก
13. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะการดำรงชีวิตในสังคมได้ อย่างปกติสุข	4.68	0.47	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.74	0.47	มากที่สุด	4.23	0.70	มาก
รวม	**4.61**	**0.51**	**มากที่สุด**	**4.65**	**0.42**	**มากที่สุด**	**4.65**	**0.53**	**มากที่สุด**	**4.30**	**0.69**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู ที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อผลผลิตเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝันและสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ และครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47) และด้านที่อยู่ลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.57)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อผลผลิตเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด มี 4 ด้าน คือ โรงเรียนมีหลักสูตรที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียนโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.41) รองลงมา คือ ด้านผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต มีกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.49) สำหรับด้านที่มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.49)

สำหรับความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝัน และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.87, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.74, S.D. = 0.47) และด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสุดท้าย คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ ตรงตามนโยบายของโรงเรียน และครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.51, 0.50)

ส่วนความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝัน และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.70) และด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสุดท้าย คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.66)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

3.1 ผลการวิเคราะห์การศึกษาด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม แยกเป็นรายด้านของแต่ละกิจกรรม ตามความคิดเป็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

3.2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

3.3 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาผลด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ก่อนและหลังดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

3.1 ผลการวิเคราะห์การศึกษาด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล แยกเป็นรายด้านของแต่ละกิจกรรม ตามความคิดเป็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังนี้

3.1.1 ผลการวิเคราะห์การศึกษาด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตของกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.59	0.59	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.51	0.59	มากที่สุด	4.49	0.57	มาก
2. ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.46	0.61	มาก	4.60	0.51	มากที่สุด	4.32	0.64	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด
3. ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และคิดแก้ปัญหา	4.46	0.57	มาก	4.40	0.63	มาก	4.52	0.58	มากที่สุด	4.45	0.63	มาก
4. ครูศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.47	0.63	มาก	4.33	0.62	มาก	4.53	0.60	มากที่สุด	4.42	0.58	มาก
5. ครูให้เวลาผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม	4.55	0.52	มากที่สุด	4.60	0.51	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.32	0.61	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี												
6. ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ	4.47	0.57	มาก	4.27	0.59	มาก	4.51	0.63	มากที่สุด	4.25	0.64	มาก
7. ผู้เรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย	4.52	0.59	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.54	0.61	มากที่สุด	4.35	0.62	มาก
8. ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.45	0.61	มาก	4.33	0.62	มาก	4.51	0.66	มากที่สุด	4.26	0.63	มาก
9. ผู้เรียนมีทักษะการสังเกต	4.42	0.63	มาก	4.27	0.59	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.25	0.62	มาก
10. ผู้เรียนสามารถทำงานในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม	4.54	0.61	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก	4.52	0.61	มากที่สุด	4.38	0.61	มาก
รวม	**4.49**	**0.53**	**มาก**	**4.40**	**0.58**	**มาก**	**4.50**	**0.61**	**มากที่สุด**	**4.37**	**0.61**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ครูให้เวลาผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.52) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะการสังเกต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนใน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.52) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทางภาษาอังกฤษและผู้เรียนมีทักษะการสังเกต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.59)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนสนใจใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ด้านครูศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง ครูให้เวลาผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และผู้เรียนมีทักษะการสังเกต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.60, 0.64) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.64)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ด้านครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.57) และลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนแสดงความเป็นผู้มีเหตุผลของตนเองเสมอ และผู้เรียนมีทักษะการสังเกต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.25, S.D. = 0.62)

3.1.2 การศึกษาด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. กิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีความเชื่อมโยงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.59	0.59	มากที่สุด	4.47	0.74	มาก	4.51	0.59	มากที่สุด	4.38	0.66	มาก
2. ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน	4.52	0.59	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.40	0.65	มาก	4.34	0.64	มาก
3. ครูได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	4.50	0.57	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด	4.31	0.63	มาก
4. ครูใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงการในชั้นเรียน	4.47	0.59	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.23	0.61	มาก
5. ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.51	0.57	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.24	0.55	มาก
6. ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.49	0.62	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด	4.01	0.56	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
7. โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.41	0.59	มาก	4.40	0.74	มาก	4.54	0.61	มากที่สุด	4.08	0.57	มาก
8. หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	4.26	0.59	มาก	4.60	0.63	มากที่สุด	4.51	0.66	มากที่สุด	4.22	0.62	มาก
9. ผลงานของผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.52	0.57	มากที่สุด	4.67	0.64	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.33	0.59	มาก
10. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.45	0.63	มาก	4.53	0.74	มากที่สุด	4.53	0.61	มากที่สุด	4.28	0.62	มาก
รวม	**4.47**	**0.59**	**มาก**	**4.54**	**0.65**	**มากที่สุด**	**4.51**	**0.61**	**มากที่สุด**	**4.24**	**0.60**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีความเชื่อมโยงกันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน และผลงานของผู้เรียนเกิดจาการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.59, 0.57) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.59)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53,

S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผลงานของผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน ครูใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงานในชั้นเรียน และหลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.63, 0.53) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.74)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตด้านกิจกรรมพัฒนากระบวนการคิดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ครูใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงานในชั้นเรียน ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และผลงานของผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.60, 0.64) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.65)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงกันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.64) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.56)

3.1.3 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่นเอื้อต่อการเรียนรู้	4.54	0.59	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.50	0.57	มาก	4.49	0.57	มาก
2. โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ	4.52	0.61	มากที่สุด	4.47	0.74	มาก	4.46	0.65	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีศูนย์สัมมาชีพเพื่อเป็นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง	4.54	0.57	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.50	0.62	มากที่สุด	4.45	0.63	มาก
4. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียน	4.59	0.59	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.43	0.58	มาก
5. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.55	0.61	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.51	0.65	มากที่สุด	4.32	0.61	มาก
6. โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่	4.52	0.59	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.48	0.65	มาก	4.04	0.58	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
7. มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียน	4.47	0.61	มาก	4.60	0.74	มากที่สุด	4.51	0.65	มากที่สุด	4.11	0.59	มาก
8. มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ	4.57	0.59	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.51	0.61	มากที่สุด	4.23	0.62	มาก
9. ห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.49	0.67	มาก	4.60	0.63	มากที่สุด	4.54	0.59	มากที่สุด	4.34	0.59	มาก
10. มีห้องเรียน Smart TV ครบทุกห้องเรียนที่บริการผู้เรียนในโรงเรียน	4.55	0.63	มากที่สุด	4.53	0.74	มากที่สุด	4.52	0.63	มากที่สุด	4.29	0.63	มาก
รวม	**4.53**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.55**	**0.39**	**มากที่สุด**	**4.51**	**0.34**	**มากที่สุด**	**4.33**	**0.39**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.59) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.61)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุดคือโรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้เกษตร

ทฤษฎีใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.63, 0.74) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ และมีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64, 0.74)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของผู้เรียนและห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ มีห้องสมุดเคลื่อนที่ให้บริการผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.63) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.65)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.57) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04, S.D. = 0.58)

3.1.4 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิต กระบวนการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน	4.54	0.61	มากที่สุด	4.47	0.74	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด	4.01	0.58	มาก
2. ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้	4.57	0.69	มากที่สุด	4.53	0.83	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.08	0.57	มาก
3. ครูมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์	4.35	0.77	มาก	4.67	0.61	มากที่สุด	4.54	0.60	มากที่สุด	4.22	0.61	มาก
4. ครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลศึกษาผลผู้เรียน	4.34	0.61	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
5. ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้	4.31	0.61	มาก	4.27	0.59	มาก	4.55	0.61	มากที่สุด	4.28	0.62	มาก
6. ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์	4.46	0.57	มาก	4.40	0.63	มาก	4.41	0.62	มาก	4.49	0.57	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
7. ครูสามารถสอนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี	4.44	0.60	มาก	4.33	0.49	มาก	4.52	0.58	มากที่สุด	4.47	0.61	มาก
8. ผู้เรียนมีทักษะการเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี	4.24	0.64	มาก	4.47	0.64	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.45	0.63	มาก
9. ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ได้	4.42	0.61	มาก	4.20	0.56	มาก	4.53	0.60	มากที่สุด	4.42	0.58	มาก
10. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเชื่อมโยงการเรียนการสอนของครูและผู้เรียน	4.40	0.63	มาก	4.40	0.74	มาก	4.50	0.63	มากที่สุด	4.32	0.61	มาก
รวม	**4.41**	**0.53**	**มาก**	**4.43**	**0.32**	**มาก**	**4.51**	**0.39**	**มากที่สุด**	**4.31**	**0.40**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.61) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้ และครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้

ในการวัดผลศึกษาผลผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.83, 0.68) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.56)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ครูมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และผู้เรียนมีทักษะการเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.62)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ครูสามารถสอนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.61) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.58)

3.1.5 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. ครูได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน	4.52	0.60	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด	4.43	0.58	มาก
2. ผู้เรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน	4.56	0.59	มากที่สุด	4.67	0.62	มากที่สุด	4.51	0.60	มากที่สุด	4.47	0.62	มาก
3. ผู้เรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู	4.57	0.59	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.53	0.58	มากที่สุด	4.39	0.64	มาก
4. ผู้เรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.66	0.61	มากที่สุด	4.67	0.64	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.40	0.59	มาก
5. โรงเรียนมีสภานักเรียน	4.55	0.63	มากที่สุด	4.53	0.74	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.30	0.63	มาก
6. โรงเรียนส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของผู้เรียน	4.64	0.56	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด	4.23	0.64	มาก
7. โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครู	4.51	0.59	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.55	0.61	มากที่สุด	4.32	0.64	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
8. โรงเรียนให้ความรู้แก่ครูบุคลากรและผู้เรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด	4.50	0.62	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.51	0.66	มากที่สุด	4.21	0.64	มาก
9. โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า	4.52	0.57	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.17	0.63	มาก
10. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.54	0.63	มากที่สุด	4.47	0.52	มาก	4.53	0.61	มากที่สุด	4.35	0.61	มาก
รวม	**4.56**	**0.37**	**มากที่สุด**	**4.55**	**0.39**	**มากที่สุด**	**4.52**	**0.37**	**มากที่สุด**	**4.33**	**0.44**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ โรงเรียนส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.56) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความรู้แก่ครูบุคลากร และผู้เรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.62)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิต อยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน และผู้เรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.62, 0.64) รองลงมา คือ ผู้เรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู โรงเรียนส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของผู้เรียน และโรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครู อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.63) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า และผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64, 0.52)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครูทุกคน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ผู้เรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู ผู้เรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีสภานักเรียน โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า และผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.58, 0.60, 0.64, 0.61) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน ผู้เรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของผู้เรียนและโรงเรียนให้ความรู้แก่ครูบุคลากรและผู้เรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.59, 0.60, 0.63, 0.66)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ครูได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.58) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.63)

3.1.6 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n= 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.46	0.63	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.52	0.59	มากที่สุด	4.38	0.61	มาก
2. โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง	4.42	0.63	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด	4.51	0.60	มากที่สุด	4.45	0.63	มาก
3. โรงเรียนยกย่องเชิดชูผู้เรียนที่ประพฤติดีและสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน	4.51	0.64	มากที่สุด	4.47	0.44	มาก	4.53	0.58	มากที่สุด	4.37	0.64	มาก
4. โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถสูง	4.56	0.61	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.38	0.60	มาก
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	4.55	0.61	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	4.54	0.60	มากที่สุด	4.25	0.62	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n= 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
7. โรงเรียนให้ผู้เรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง	4.54	0.61	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.56	0.60	มากที่สุด	4.29	0.63	มาก
8. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น	4.54	0.63	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.51	0.66	มากที่สุด	4.20	0.62	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด	4.51	0.62	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	4.18	0.61	มาก
10. โรงเรียนมีระบบผู้ปกครองเครือข่ายความร่วมมือเพื่อช่วยดูแลผู้เรียน	4.52	0.61	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.53	0.61	มากที่สุด	4.37	0.60	มาก
รวม	4.51	0.46	มากที่สุด	4.47	0.45	มาก	4.53	0.37	มากที่สุด	4.31	0.44	มาก

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุดคือ โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถสูง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.49)

รองลงมา คือ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และโรงเรียนมีระบบการดูแล และเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52) ลำดับที่น้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.62)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนให้ผู้เรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถสูง และโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ครูที่ปรึกษามีข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และโรงเรียนมีระบบการส่งต่อผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.60, 0.63, 0.66)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและโรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถสูงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.61, 0.60) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.61)

3.1.7 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. โรงเรียนมีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนา การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.63	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.50	0.61	มากที่สุด	4.44	0.60	มาก
2. โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน	4.56	0.61	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.52	0.60	มากที่สุด	4.48	0.60	มาก
3. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนความรู้ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน	4.50	0.60	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.50	0.59	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในทุกภาคเรียน	4.51	0.65	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.47	0.62	มาก	4.41	0.60	มาก
5. โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	4.66	0.50	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.48	0.61	มาก	4.30	0.61	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
การวิจัยและพัฒนาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด												
6. บุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา	4.65	0.55	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.47	0.65	มาก	4.25	0.65	มาก
7. โรงเรียนมีการเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้	4.57	0.57	มากที่สุด	4.53	0.64	มากที่สุด	4.49	0.64	มาก	4.34	0.61	มาก
8. โรงเรียนมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาการประกันคุณภาพภายนอก	4.59	0.59	มากที่สุด	4.40	0.73	มาก	4.38	0.70	มาก	4.24	0.64	มาก
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	4.56	0.59	มากที่สุด	4.27	0.59	มาก	4.45	0.69	มาก	4.18	0.64	มาก
10. โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา	4.65	0.60	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก	4.54	0.61	มากที่สุด	4.34	0.61	มาก
รวม	**4.58**	**0.44**	**มากที่สุด**	**4.44**	**0.41**	**มาก**	**4.48**	**0.41**	**มาก**	**4.34**	**0.44**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี

ผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การศึกษาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ บุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา และโรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.60) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในทุกภาคเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การศึกษาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด และโรงเรียนมีการเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52, 0.64) รองลงมา คือ โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน และบุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.59)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.60) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาการประกันคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.70)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ โรงเรียนมีระบบการวางแผน เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.60) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.64)

3.1.8 การศึกษาด้านผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.51	0.57	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.44	0.59	มาก
2. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น	4.50	0.64	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.51	0.62	มากที่สุด	4.49	0.59	มาก
3. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น	4.45	0.63	มากที่สุด	4.20	0.77	มาก	4.51	0.64	มากที่สุด	4.38	0.64	มาก
4. โรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	4.55	0.65	มาก	4.27	0.50	มาก	4.48	0.71	มาก	4.38	0.59	มาก

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
5. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	4.40	0.74	มาก	4.52	0.62	มากที่สุด	4.33	0.61	มาก
6. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน	4.64	0.56	มากที่สุด	4.67	0.62	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด	4.28	0.64	มาก
7. โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.55	0.63	มากที่สุด	4.13	0.74	มาก	4.53	0.61	มากที่สุด	4.30	0.63	มาก
8. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา	4.52	0.63	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.50	0.63	มากที่สุด	4.20	0.62	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.54	0.59	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก	4.50	0.64	มากที่สุด	4.22	0.62	มาก
10. โรงเรียนมีความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.56	0.61	มากที่สุด	4.33	0.62	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด	4.38	0.59	มาก
รวม	**4.54**	**0.46**	**มากที่สุด**	**4.38**	**0.40**	**มาก**	**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**	**4.34**	**0.43**	**มาก**

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อด้านผลผลิตการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.57) ลำดับที่ผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น และโรงเรียนส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.64) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.74)

ด้านความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.61) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.71)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.59) ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.62)

3.2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลตามของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	**ผู้บริหารและครู (n = 50)**			**คณะกรรมการฯ (n = 14)**			**ผู้เรียน (n = 278)**			**ผู้ปกครอง (n = 278)**		
	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**	$\bar{X}$	S.D.	**ค่าระดับ**
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้	4.56	0.59	มากที่สุด	4.47	0.63	มาก	4.62	0.58	มากที่สุด	4.31	0.59	มาก
2. สามารถเลือกแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามได้อย่างเหมาะสม	4.51	0.62	มากที่สุด	4.53	0.74	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.23	0.61	มาก
3. สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.53	0.60	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.64	0.57	มากที่สุด	4.20	0.58	มาก
4. สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้สอดคล้องและเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน	4.53	0.57	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.63	0.57	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด

รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 50)			คณะกรรมการฯ (n = 14)			ผู้เรียน (n = 278)			ผู้ปกครอง (n = 278)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
5. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมีผลให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน	4.55	0.57	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.47	0.63	มาก
6. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีผลต่อการดำรงตนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.59	0.59	มากที่สุด	4.47	0.74	มาก	4.60	0.58	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด
7. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนต้นแบบ ของโรงเรียนอื่น	4.55	0.61	มากที่สุด	4.67	0.61	มากที่สุด	4.61	0.61	มากที่สุด	4.51	0.60	มากที่สุด
8. การพัฒนาคุณภาพครูมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นครูมืออาชีพ	4.52	0.63	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก	4.60	0.60	มากที่สุด	4.50	0.63	มากที่สุด
9. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	4.53	0.63	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.61	0.60	มากที่สุด	4.51	0.62	มากที่สุด
10. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมีผลต่อความศรัทธาและเชื่อถือของชุมชนและสังคม	4.55	0.60	มากที่สุด	4.53	0.74	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด	4.50	0.62	มากที่สุด
รวม	4.54	0.37	มากที่สุด	4.54	0.39	มากที่สุด	4.61	0.31	มากที่สุด	4.43	0.32	มาก

จากตารางพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลประสิทธิภาพ อยู่ในลำดับสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีผลต่อการดำรงตนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.59) และด้านที่มีผลประสิทธิภาพ

อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ สามารถเลือกแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.62)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อผลประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลประสิทธิภาพอยู่ลำดับสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนต้นแบบของโรงเรียนอื่น ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้สอดคล้องและเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.63) และที่มีผลประสิทธิภาพลำดับสุดท้าย คือ การพัฒนาคุณภาพครูมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นครูมืออาชีพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.63)

สำหรับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อผลประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลประสิทธิภาพเป็นลำดับสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมีผลต่อความศรัทธาและเชื่อถือของชุมชนและสังคม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.57) และด้านที่มีผลประสิทธิภาพอยู่ลำดับสุดท้าย คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มีผลให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.60)

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อผลประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลประสิทธิภาพอยู่ลำดับสูงสุดคือ สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้สอดคล้อง และเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีผลต่อการดำรงตนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ด้านการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนต้นแบบของโรงเรียนอื่น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.59, 0.60, 0.62) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาครูมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นครูมืออาชีพ และด้านการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมีผลต่อความศรัทธาและเชื่อถือของชุมชนและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.63, 0.62) และด้านที่มีผลประสิทธิภาพ อยู่ใน

ลำดับสุดท้าย คือ สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.20, S.D. = 0.58)

3.3 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการศึกษาผลด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ก่อนและหลังดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

จากการศึกษาผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาผลด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

3.3.1 ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ในปีการศึกษา 2561 รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2561

ระดับชั้น / จำนวนผู้เรียนและจำนวนร้อยละ	ผลการศึกษา ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์						รวม		ผลการศึกษา ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน						รวม	
	ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)		จำนวน	ร้อยละ	ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)		จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	27	23.68	74	64.91	13	11.40	114	100	37	32.46	69	60.53	8	7.02	114	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	40	31.01	84	65.12	5	3.88	129	100	57	44.19	68	52.71	4	3.10	129	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	35	31.25	73	65.18	4	3.57	112	100	41	36.61	68	60.71	3	2.68	112	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	114	48.72	107	45.73	13	5.56	234	100	149	63.68	84	35.90	1	0.43	234	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	93	44.71	109	52.40	6	2.88	208	100	123	59.13	81	38.94	4	1.92	208	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	94	47.24	100	50.25	5	2.51	199	100	128	64.32	71	35.68	0	0.00	199	100
รวม	403	37.77	547	57.26	46	4.97	996	100	535	50.06	441	47.41	20	2.52	996	100

จากตารางพบว่า ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ในภาพรวม คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 403 คน คิดเป็นร้อยละ 37.77 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 547 คน คิดเป็นร้อยละ 57.26 และระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 46 คนคิดเป็นร้อยละ 4.97 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 48.72 รองลงมาคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 47.24 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 23.68 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 65.18 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 65.12 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50.25 ส่วนผลการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 11.40 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 5.56 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 2.51

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาด้านการศึกษาการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนในภาพรวม คือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 535 คน คิดเป็นร้อยละ 50.06 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 47.41 ระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.52 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 64.32 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 63.68 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 32.46 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 60.53 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 35.68 ส่วนผลการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 7.02 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 3.10 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 0

3.3.2 ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนในปีการศึกษา 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น / จำนวนผู้เรียนและจำนวนร้อยละ	ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์						รวม		ผลการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน						รวม	
	ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)		จำนวน	ร้อยละ	ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)		จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	24	26.09	68	73.91	0	0.00	92	100	18	19.57	74	80.43	0	0.00	92	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	60	53.10	53	46.90	0	0.00	113	100	62	54.87	49	43.36	2	1.77	113	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	109	83.85	21	16.15	0	0.00	130	100	38	29.23	92	70.77	0	0.00	130	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	217	73.56	68	23.05	10	3.39	295	100	182	61.69	102	34.58	11	3.73	295	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	61	27.73	148	67.27	11	5.00	220	100	30	13.64	180	81.82	10	4.55	220	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	170	83.74	31	15.27	2	0.99	203	100	146	71.92	55	27.09	2	0.99	203	100
รวม	641	58.01	389	40.43	23	1.56	1053	100	476	41.82	552	56.34	25	1.84	1053	100

จากตารางพบว่า ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในภาพรวม คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 58.01 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 40.43 และระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 83.85 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 83.74 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 26.09 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 67.27 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 15.27 ส่วนการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 5 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 3.39 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 0

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนในภาพรวม คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 476 คน คิดเป็นร้อยละ 41.82 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 56.34 ระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 1.84 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นปีมีผลการวิจัยและพัฒนา ในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 71.92 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 61.69 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 13.64 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 80.43 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 70.77 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 43.36 ส่วนผลการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 4.55 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 3.73 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 0

3.3.3 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ของผู้เรียนในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบร้อยละของผลการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนทุกระดับชั้น ในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2561–2562 ภาคเรียนที่ 2

ระดับชั้น / ร้อยละ	ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์						ผลการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน					
	ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)		ดีเยี่ยม (11-12 คะแนน)		ดี (8-10 คะแนน)		ผ่าน (1-7 คะแนน)	
	2561	2562	2561	2562	2561	2562	2561	2562	2561	2562	2561	2562
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	23.68	26.09	64.91	73.91	11.40	0.00	32.46	19.57	60.53	80.43	7.02	0.00
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	31.01	53.10	65.12	46.90	3.88	0.00	44.19	54.87	52.71	43.36	3.10	1.77
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	31.25	83.85	65.18	16.15	3.57	0.00	36.61	29.23	60.71	70.77	2.68	0.00
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	48.72	73.56	45.73	23.05	5.56	3.39	63.68	61.69	35.90	34.58	0.43	3.73
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	44.71	27.73	52.40	67.27	2.88	5.00	59.13	13.64	38.94	81.82	1.92	4.55
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	47.24	83.74	50.25	15.27	2.51	0.99	64.32	71.92	35.68	27.09	0.00	0.99
รวม	37.77	58.01	57.26	40.43	4.97	1.56	50.06	41.82	47.41	56.34	2.52	1.84

จากตารางพบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนทุกระดับชั้น ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า โดยภาพรวม ผู้เรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 37.77 เป็นร้อยละ 58.26 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า เพิ่มขึ้น 5 ระดับชั้น คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 6 ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ลดลง โดยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มมากที่สุด จากร้อยละ 31.25 เป็นร้อยละ 83.85 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 52.6

ส่วนผลการศึกษาด้านการศึกษาการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า โดยภาพรวม ผู้เรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม ลดลงจากร้อยละ 50.06 เป็นร้อยละ 41.82 โดยลดลงร้อยละ 8.24 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่าเพิ่มขึ้น 2 ระดับชั้น คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 6 โดยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มมากที่สุดจากร้อยละ 44.19 เป็นร้อยละ 54.87 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.68

ผลที่เกิดจากการนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชมแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้พัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ด้านผู้เรียนปีการศึกษา 2561 แยกจำแนกนักเรียนตามคุณลักษณะผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ได้แก่ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา พัฒนาทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

ระดับชาติ

1) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นายจิรพัช บุญเฟือง

2) ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กหญิงกมลลักษณ์ เสื้อมา เด็กหญิงชนกนาฎ สุทธิวัฒนะ เด็กหญิงชุติมา ทองสุข เด็กหญิงณัฐกานต์ ใหม่คำ และเด็กหญิงภรประภัทร์ กาเหล็ก

3) ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาวกนกพร แก้วใจ นางสาวจันทร์จิรา บุญปั่น นางสาวณัฐฑมล วงค์จันทร์ นางสาวธิดา เรียบร้อย และนางสาวเมธินี สีเหลือง

4) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาววณิชชา ทิพรส

5) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันขับร้องเพลงสากล ประเภทหญิง ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาววรนุช บุญปั๋น

6) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันระบำมาตรฐาน ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กหญิงกัลยกร ไชยหาญ เด็กหญิงจุฑามาศ สายละออ เด็กหญิงจุไรรัตน์ การะหงส์ เด็กหญิงธาราพร เจริญธรรม เด็กหญิงพรทิพา แก้วใจมา และเด็กหญิงรุ่งนภา เมืองวิลัย

7) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Text Editor ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กชายจักริน เขื่อนเพชร และ เด็กหญิงธัญพิชชา สร้อยสุวรรณ์

8) มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2561 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับประเทศ

9) นางสาวสุนิสา แซ่หลู่ ได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเซี่ยเหมิน ประเทศจีน หลักสูตรการค้าระหว่างประเทศ

ปีการศึกษา 2562

ระดับนานาชาติ

1. ปีการศึกษา 2562 นักเรียนประสบความสำเร็จในระดับนานาชาติ สามารถสอบชิงทุนการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัย HUAQIAO (หวาเฉียว) และมหาวิทยาลัย Yunnan Normal ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

นักเรียนได้รับคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรมค่ายเยาวชน ณ มหาวิทยาลัยภาษาและวัฒนธรรมปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

ระดับชาติ

1) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันการท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาวกัลยา บุญมี

2) ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทองการประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.4-6 ได้แก่ นายกิตติชัย ยอดคำ นางสาววรรณศิริ กิติสาร และนางสาวอัจฉราภรณ์ วงค์สาย

3) ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาวกนกพร แก้วใจ นางสาวธิดา เรียบร้อย นางสาวพรสรรค์ ขจิตเพชรจรัส นางสาวพิรานันท์ เรือนแก้ว และนางสาววราภรณ์ ลุงเมือง

4) ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทองการแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม.4-6 ได้แก่ นางสาวกชกร ตาดเพ็ชร และนางสาววาสนา จะอื่อ

5) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กชายพลาธิป สรวยงาม

6) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกกรุง ประเภทหญิงระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาวปริณดา จะหวะ

7) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันรำวงมาตรฐาน ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นายกิตติพงษ์ เขื่อนเพชร นางสาวดาราวลี เตจ๊ะ นายธีรภัทร อินตา นางสาวนวพร เม็งวัน นายนิติกร เงินหลาย นายพงษ์เพชร ดวงถา นางสาวพิชชาภา ธุงลาย นางสาวพิมพกานต์ จองหร่าม นางสาวรัตนาภรณ์ ทองคำ และนายสุรนาท ดวงแก้ว

8) ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้น ม.4-ม.6 ได้แก่ นางสาวทัณฑิกา กาซัน

9) ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทบกพร่องทางสติปัญญา ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กหญิงธัญศิริ จินารักษ์

10)รางวัลระดับประเทศ งานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 - THAILAND INVENTORS' DAY 2019

11) รางวัลเหรียญเงิน โครงงานหุ่นไล่กาอัตโนมัติ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

12) รางวัลเหรียญทองแดง โครงงานอุปกรณ์ควบคุมการจ่ายน้ำทางไกล จากสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

13) รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันโครงงานด้านเกษตร - พลังงานอัจฉริยะ Young energy smart farmer digital Thailand 4.0 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

14) ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทบกพร่องทางสติปัญญา ระดับชั้น ม.1-ม.3 ได้แก่ เด็กหญิงธัญศิริ จินารักษ์

15) เด็กชายเนติธร แซ่หลี่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผ่านการคัดเลือก เยาวชนรุ่นไม่เกิน 15 ปี ชาย เป็นตัวแทนนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมแข่งขันรายการ FIBA U15 Skills Challenge 2021 Regional Qualifiers

ผลจากการจัดการศึกษาส่งผลให้ผู้เรียนได้ศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาทิ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยพะเยา วิทยาลัยพยาบาลราชชนนี โดยมีคณะที่หลากหลาย ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะนิติศาสตร์

ด้านครู และบุคลากร

1) รางวัลคุรุสดุดี ครูได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข

2) รางวัล “ครูขวัญศิษย์” จากมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี ประจำปี 2564

3) ครูได้รับรางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทองการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ระดับประเทศ ภาคเหนือ จำนวน 4 คน ดังนี้

4) นายวัฒนศักดิ์ อัศจรรย์ และ นางสาวเยาวพา มหานันต์ ครูที่ปรึกษารางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ การแข่งขันโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

5) นางสาวสุมาลี เกตุวงษ์ และ นายจำเริญ ทินนิน ครูที่ปรึกษารางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ การแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

6) ครูได้รับรางวัลครูที่ปรึกษา รางวัลระดับประเทศ ระดับเหรียญทอง ดังนี้

นางนภาพร ใสศรี ครูที่ปรึกษาโครงงาน รางวัลระดับประเทศ ระดับเหรียญทอง โครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับองค์การวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ประจำปี 2561

7) ครูได้รับรางวัลครูที่ปรึกษารางวัลระดับประเทศ ระดับเหรียญเงิน ดังนี้

นายรุ่งโรจน์ เหน่คำ ครูที่ปรึกษาโครงงาน รางวัลระดับประเทศ งานวันนักประดิษฐ์ประจำปี 2562 - THAILAND INVENTORS' DAY 2019 รางวัลเหรียญเงิน โครงงานหุ่นไล่กาอัตโนมัติ จากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ

8) ครูได้รับรางวัลครูที่ปรึกษารางวัลระดับประเทศ ระดับเหรียญทองแดง ดังนี้

นายรุ่งโรจน์ เหน่คำ ครูที่ปรึกษาโครงงาน รางวัลเหรียญทองแดง โครงงานอุปกรณ์ควบคุมการจ่ายน้ำทางไกล จากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ

9) ครูได้รับการรับเชิญให้เป็นวิทยากรให้ความรู้ ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ Google Apps for Education ในการจัดการเรียนรู้

10) ครูได้รับการรับเชิญให้เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ STEM ศึกษา

ด้านผู้บริหาร

1) รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562 ชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

2) รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับเหรียญเงิน ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2561

3) รางวัลคุรุสดุดี ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อรับเครื่องหมาย เชิดชูเกียรติ “คุรุสดุดี” ประจำปี 2563

4) รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปี 2562

5) รางวัล “กรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น” ประจำปี 2561 ของสมาคมกรรมการสถานศึกษาแห่งประเทศไทย

6) โล่เกียรติคุณ “ศิษยเก่าดีเด่น” ประจำปี 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

7) โล่เกียรติคุณ “ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น” ประจำปี 2559 ของสมาคมกรรมการสถานศึกษา แห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)

8) ครูดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน

9) วิทยากรหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หน่วยพัฒนาที่ 41 สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

10) วิทยากรบรรยายถอดบทเรียนการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

11) กรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2561

12) วิทยากรพี่เลี้ยงการพัฒนาตามหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 135 ชั่วโมง หน่วยพัฒนาที่ 41 สพฐ.

13) วิทยากรการฝึกอบรมโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

14) วิทยากรวิชากฎหมายศึกษาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น สาขาบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท

15) วิทยากรอบรมหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ตามหลักสูตรคุรุพัฒนา

16) วิทยากรอบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนด้วยสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 รหัสหลักสูตร 623181082

17) วิทยากรอบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนด้วยสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 รหัสหลักสูตร 623181082 ที่ สปม.พะเยา

18) วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (English for integrated studies หรือ EIS) ที่โรงเรียนพะเยาพิทยาคม

19) ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้เข้ารับการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก รุ่นที่ 4 (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizen : CBSEL) ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ด้านสถานศึกษา

1) รางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง จากกระทรวงศึกษาธิการ

2) รางวัล MOE AWARDS สาขาคุณธรรม ประเภทสถานศึกษา จากกระทรวงศึกษาธิการ

3) โรงเรียนดีเด่นในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นผู้นำในพลังเครือข่ายเยาวชนสร้างชาติ จากกองบัญชาการกองทัพไทย

4) เป็นองค์กรต้นแบบการสวมหมวกนิรภัยในองค์กร 100% จากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน จังหวัดเชียงใหม่

5) โรงเรียนดีเด่นในการพัฒนากิจกรรมคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานต้านสิ่งเสพติด จากสำนักงานอาสากาชาด สภากาชาดไทย

6) โรงเรียนมาตรฐานต้านสิ่งเสพติดอย่างเป็นระบบ ตามวงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) จากสำนักงานอาสากาชาด สภากาชาดไทย

7) รางวัลระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนดีเด่นด้านสถานศึกษา ระดับทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

8) รางวัลประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น

9) รางวัล OBEC AWARDS ระดับเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม สุขภาวะ ปีการศึกษา 2562

10) โรงเรียนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ระดับ SCQA

11) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS รางวัลระดับชาติ สถานศึกษายอดเยี่ยม เหรียญทอง ประจำปี 2562 ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา

12) รางวัลสถานศึกษาพอเพียง

13) รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2563

ผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองและชุมชน

จากการได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชมรมผู้ปกครองและครู ชมรมศิษย์เก่า ส่วนราชการ ตลอดจนเครือข่ายองค์กรเอกชน และสถานประกอบการต่าง ๆ ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาทักษะอาชีพของนักเรียน

โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชมรมผู้ปกครองและครู ชมรมศิษย์เก่า ส่วนราชการ ตลอดจนเครือข่ายองค์กรเอกชน องค์กรในประเทศ หรือต่างประเทศ โดยมีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษา อาทิ มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการต่าง ๆ ในการช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่

1) เครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน ในโครงการอาสาสมัครทูตวัฒนธรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมไทย-จีน

2) เครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาษาและวัฒนธรรมปักกิ่ง ในโครงการความร่วมมือการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา การเข้าค่ายภาษาและวัฒนธรรม

3) การสร้างความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่าในการพัฒนาการศึกษาด้านอาคารสถานที่ เช่น การเจาะน้ำบาดาล การสร้างศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การจัดจ้างครูพิเศษ รวมทั้ง จัดกิจกรรมระดมทรัพย์ เช่น จัดวิ่งมินิมาราธอน เพื่อหาทุนสร้างห้องสมุดชุมชุน

4) ทำบันทึกความร่วมมือกับ เชียงดาวกู๊ดวิว รีสอร์ทแอนด์สปา เพื่อให้นักเรียนได้ทดลองฝึกทักษะภาษาจีน

5) ทำบันทึกความร่วมมือกับริมดอยรีสอร์ท ให้นักเรียนฝึกทักษะภาษาอังกฤษและธุรกิจที่พักการโรงแรม การท่องเที่ยว ธุรกิจที่พัก ร้านนวดแผนไทยป้าศรี ฝึกทักษะการนวดแผนไทย การทอผ้าและการทำกระเป๋า ริมดอยรีสอร์ท ฝึกทักษะด้านการโรงแรม การท่องเที่ยวและธุรกิจที่พัก

6) ทำบันทึกความร่วมมือกับร้านนวดป้าศรี ให้นักเรียนฝึกทักษะอาชีพนวดแผนไทย

7) ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง จัดการเรียนการสอนหลักสูตรทวิศึกษา สาขาช่างไฟฟ้ากำลัง

8) ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน ในโครงการอาสาสมัครทูตวัฒนธรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมไทย-จีน

9) ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาษาและวัฒนธรรมปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในโครงการความร่วมมือการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน และความร่วมมือในการให้โอกาสที่ครูและนักเรียนได้เข้าค่ายระยะสั้น เพื่อพัฒนาตนเองด้านภาษาและวัฒนธรรม

นอกจากนี้ ยังมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องกับมหาวิทยาลัย ITE ประเทศสิงคโปร์ โครงการ MindVISA ค่ายแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมประเทศตุรกี เป็นต้น และเครือข่ายด้านระบบการดูแลช่วยช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการวางแผนส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสมาคมวางแผนครอบครัวแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อการดูแลนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย คณะสงฆ์ หลวงปู่ทอง สิริมังคโล หลวงปู่บัวเกตุ ปทุมสิโร พระอาจารย์วรงคต วิริยธโร พระครูบุรีตารกานุรักษ์ ชุมชน องค์กรเอกชน ในการระดมทุนทรัพย์ และการจัดกิจกรรมวิ่งการกุศลจากชมรมศิษย์เก่าในการก่อสร้างห้องสมุดชุมชนโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ทำให้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักของโรงเรียนที่สมบูรณ์แบบทันสมัย นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านยุวบรรณารักษ์ โดยนักเรียนได้เข้าร่วมแข่งขันตอบคำถามสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน จัดโดยมูลนิธิโครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนร่วมกับสโมสรไลออนส์สากลประเทศไทยทุกปี ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนากองบัญชาการกองทัพไทย ในการขุดเจาะน้ำบาดาลเพื่อเป็นแหล่งน้ำในโรงเรียน โดยพลเอกพรพิพัฒน์ เบญศรี ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ตรวจเยี่ยมชุดขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลแก้ไขปัญหาภัยแล้งของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

1) ประธานกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมรับรางวัลเกียรติยศแห่งความภาคภูมิใจ “ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น” ประจำปี 2561 ของสมาคมกรรมการสถานศึกษาแห่งประเทศไทย

2) ประธานเครือข่ายผู้ปกครอง ได้รับรางวัลประธานกรรมการเครือข่ายสถานศึกษาดีเด่นประจำปี 2562 จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล 2) ศึกษาผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ 3) ศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 50 คน นักเรียน จากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 278 คน และผู้ปกครองนักเรียน จากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

จากการศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รูปแบบ จำนวน 1 รูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning) องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral) องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility) องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality) โดยประยุกต์จากวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่ (1) ขั้นวางแผน (2) ขั้นดำเนินการ (3) ขั้นตรวจสอบ และ (4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข และผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบด้วยวิธีการสัมภาษณ์ และการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ในภาพรวม พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสรุปรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในภาพรวมรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการพัฒนา

รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

จากสรุปผลการศึกษาด้านบริบทของโครงการที่เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคมกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพ จำนวน 4 ข้อ โดยภาพรวมเป็นการพัฒนาคุณภาพของครูและผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงเป็นการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะเพิ่มคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น อีกทั้งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอน การพัฒนาครูและพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน จึงสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนามีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน

1.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โดยภาพรวมมีความเห็นว่า ผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีการปรับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดรับกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้ 1 รูปแบบ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ วิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ คือ เป็นความสามารถในการเลือกการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์ประกอบโดยวิธีการที่ให้ผลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น สามารถนำข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ มาเป็นปัจจัยในการวางแผน

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม คือ เป็นผู้ยึดมั่นความมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีวินัยในตนเอง รักษาวาจา

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ความมุ่งมั่น ความตั้งใจ ในการปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ และความขยันหมั่นเพียรปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายและมาตรฐานที่องค์กรกำหนดไว้อย่างดีที่สุด โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนหน่วยงานกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน หรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยาก และท้าทายชนิดที่ไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน คือ ความทุ่มเทรับผิดชอบมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม คือ การทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ สร้างพลังในการเรียนรู้ร่วมกัน มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมงาน มีการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ มีการสื่อสารบนพื้นฐานการรับฟังความคิดเห็นและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากร มุ่งสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิผล คือ การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ด้วยการพิจารณาจากการนำผลของงานโครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

ในการนำรูปแบบไปใช้ให้บังเกิดผลสำเร็จและเป้าหมายได้ ควรทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางการนำไปใช้ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ก่อนการดำเนินงานการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ครูผู้สอนควรมีความกระตือรือร้น เพื่อแสดงถึงการรวมพลังของครูที่เป็นผู้นำร่วมกันทำงานร่วมกันเป็นทีม มุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ จากการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหาร

3. ในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล จะประสบความสำเร็จจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ครู นักเรียน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีภาคีเครือข่ายมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล

4. ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน โดยมีความคิดเห็นว่า ส่วนที่ 1 ส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม จำนวน 9 คน ส่วนที่ 2 เนื้อหา มีความเหมาะสม จำนวน 9 คน ทั้ง 6 องค์ประกอบ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสม จำนวน 9 คน

สรุปได้ว่า การยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมนั้น รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม

1.5 ผลประเมินคู่มือรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ประชุมคณะกรรมการประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความหมายของเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65

1.6 ผลประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล ซึ่งสอบถามผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ พบว่า โดยรวมส่วนที่ 1 ส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43

ส่วนที่ 2 เนื้อหา พบว่า โดยรวมส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ พบว่า โดยรวมส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

2. สรุปผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

2.1 ผลการวิเคราะห์การศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดในด้านกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ลำดับสุดท้ายกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิดอยู่ในระดับมาก

2.2 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อแยกเป็นรายด้าน ตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม

2.2.1 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ในด้านโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชนในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2.2 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ในด้านการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด อยู่ในระดับมาก

2.2.3 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ในด้านโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน และมีความสอดคล้องกัน ด้านที่มีมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

2.2.4 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ พบว่า ในภาพรวม มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกัน ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน และด้านมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมาก

2.2.5 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล พบว่า ในภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ในด้านมีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

2.2.6 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ในภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกัน

ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน คือ มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา

2.2.7 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ในด้านมีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ และโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน

2.2.8 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสร้างความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน

2.3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวม ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจด้านนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ และครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่อยู่ลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนชี้แจงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน

โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และนักเรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต มีกิจกรรมการเรียนการสอน เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สำหรับด้านที่มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก

สำหรับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงตามนโยบายของโรงเรียน และครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสูงสุด คือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล และสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก

3) ผลการศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีผลต่อกระทบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เป็นร้อยละ 22 และการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ของนักเรียนมีการพัฒนาขึ้นเป็นร้อยละ 16 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และความพึงพอใจ

ของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์การศึกษาด้านผลผลิต ของดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เมื่อแยกเป็นรายด้านตามรายละเอียดของ 8 กิจกรรม

1. การศึกษาผลผลิตจากการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ทั้งโดยภาพรวม และแยกเป็นรายด้านของแต่ละกิจกรรม พบว่า

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิต อยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย รองลงมา คือ นักเรียนสามารถทำงานในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีทักษะช่างสังเกต เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูให้เวลานักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี รองลงมา คือ ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงความเป็นผู้มีเหตุมีผลของตนเองเสมอและนักเรียนมีทักษะช่างสังเกต ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย รองลงมา คือ ด้านครูศึกษาพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและนักเรียนมีทักษะช่างสังเกต ส่วนลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ด้านนักเรียนแสดงความเป็นผู้มีเหตุมีผลของตนเองเสมอ

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาการทักษะกระบวนการคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงกันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รองลงมา คือ ครูรู้จักใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน และผลงานของนักเรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ผลงานของนักเรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รองลงมา คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน ครูใช้กระบวนการการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ด้านความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น รองลงมา คือ ด้านครูใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงานในชั้นเรียน ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และผลงานของนักเรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงกันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รองลงมา คือ ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตในลำดับสูงสุด คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน รองลงมา คือ มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ มีการจัดตกแต่งและดูแลอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ รองลงมา คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมี

บรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ โรงเรียนมีความเป็นระเบียบ และมีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน และห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการนักเรียนอย่างเพียงพอ รองลงมา คือ มีห้องสมุดเคลื่อนที่ให้บริการนักเรียนในโรงเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ รองลงมา คือ โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ มีการจัดตกแต่งและดูแลอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้ รองลงมา คือ ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีเว็บไซต์ (Website) ของตนเอง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ครูมีระบบฐานข้อมูลนักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้ และครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลของนักเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ นักเรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ได้ ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้ รองลงมาคือ ครูมีระบบฐานข้อมูลนักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และนักเรียนมีเว็บไซต์ (Website) ของตนเอง ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ ครูมีเว็บไซต์ (Website) ของตนเอง ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุดคือ ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน

1.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของนักเรียนอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ โรงเรียนส่งเสริมระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของนักเรียน

ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความรู้แก่ครู บุคลากร และนักเรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน และนักเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของนักเรียนอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ นักเรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่อง เชิดชูโรงเรียนส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของนักเรียน และโรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครูทุกคน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครูทุกคน รองลงมา คือ นักเรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของนักเรียนอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีสภานักเรียน โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปาและโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า และผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ ครูทุกคนได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของนักเรียนและโรงเรียนให้ความรู้แก่ครู บุคลากร และนักเรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน รองลงมา คือ ครูทุกคนได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปาและโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า

1.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสูง รองลงมา คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ รองลงมา คือ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด สำหรับความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิต อยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง รองลงมาคือ โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ และโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ครูที่ปรึกษามีข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเป็นรายบุคคลและโรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง รองลงมา คือ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสูง ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด

1.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนรักษาสภาพของการดำเนินงานตามเกณฑ์การศึกษาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด รองลงมา คือ บุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา และโรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพทุกภาคเรียน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีระบบการวางแผน เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การศึกษาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด และโรงเรียนมีการเลือกวิธีการปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้ รองลงมา คือ โรงเรียนมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนบุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา รองลงมา คือ โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน

รองลงมา คือ โรงเรียนมีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

1.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีต่อด้านผลผลิตของกิจกรรมการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน รองลงมา คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน รองลงมา คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่น เพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น และโรงเรียนส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุด คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษา รองลงมา คือ โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน สำหรับความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลผลิตอยู่ในลำดับสูงสุดคือ โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น รองลงมา คือ โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ลำดับที่มีผลผลิตน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา

2. การศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ก่อนและหลังดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562)

ในปีการศึกษา 2561 ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวมคือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 403 คน คิดเป็นร้อยละ 37.77 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 547 คน คิดเป็นร้อยละ 57.26 และระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 4.97 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 48.72 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 47.24 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 23.68 สำหรับผลการศึกษา

ในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 65.18 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 65.12 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50.25 ส่วนผลการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 11.40 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 5.56 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 2.51

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาด้านการศึกษาการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนในภาพรวม คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12คะแนน) จำนวน 535 คน คิดเป็นร้อยละ 50.06 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 47.41 ระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.52 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้น พบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 64.32 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 63.68 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 32.46 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 60.53 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 35.68 ส่วนผลการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 7.02 รองลงมาคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 3.10 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 0

ในปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวม คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ของโรงเรียน มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 58.01 ระดับดี (8–10 คะแนน) จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 40.43 และระดับผ่าน (1–7 คะแนน) จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56 และเมื่อแยกเป็นรายระดับชั้นพบว่า ระดับชั้นที่มีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม (11–12 คะแนน) มากที่สุดคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 83.85 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 83.74 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 26.09 สำหรับผลการศึกษาในระดับดี (8–10 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 67.27 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 15.27 ส่วนการศึกษาในระดับผ่าน (1–7 คะแนน) ระดับชั้นที่มีมากที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 5 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ3.39 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 0

ผลการเปรียบเทียบการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการศึกษาด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนในปีการศึกษา 2561 และ 2562

เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียนทุกระดับชั้น ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 37.77 เป็นร้อยละ 58.26 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า เพิ่มขึ้น 5 ระดับชั้น คือ มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 6 ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ลดลง โดยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มมากที่สุด จากร้อยละ 31.25 เป็นร้อยละ 83.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 52.6

ส่วนผลการศึกษาด้านการศึกษาการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนมีผลการศึกษาในระดับดีเยี่ยม ลดลง จากร้อยละ 50.06 เป็นร้อยละ 41.82 โดยลดลงร้อยละ 8.24 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า เพิ่มขึ้น 2 ระดับชั้น คือ มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 6 โดยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มมากที่สุด จากร้อยละ 44.19 เป็นร้อยละ 54.87 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.68

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาอภิปรายผลการศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้ดังนี้

1. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความเหมาะสม ทั้งนี้การตรวจสอบรูปแบบนั้นจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานโดยผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการประเมินคุณภาพของรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการดำเนินงานจริง ซึ่งรูปแบบที่ได้นั้นสามารถพัฒนาเพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการดำเนินการที่เข้าใจง่ายและกระชับถูกต้อง สามารถตรวจสอบเปรียบเทียบกับปรากฏการณ์จริงได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Leepairat, Gesthong & Noichun (2017) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

2. ผลการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.06, S.D. =0.62) จากการประเมินระดับการการปฏิบัติ ในการนำรูปแบบไปใช้ พบว่า ครูผู้สอน

ควรมีความกระตือรือร้น เพื่อร่วมกันทำงานร่วมกันเป็นทีม มุ่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ มีภาคีเครือข่าย มีบทบาทช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและผลการพัฒนากระบวนการดำเนินการ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.06, S.D. =0.62) ทั้งนี้ เพราะมีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้เกี่ยวข้อง มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา และกำหนดหลักเกณฑ์บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้มีโอกาสเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความเป็นอิสระในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างกว้างขวางและเข้มข้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เกิดวัฒนธรรมและความสัมพันธ์ที่ดีในแนวราบระหว่างสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยกัน ส่งผลให้โรงเรียนเปลี่ยนเป็นสถานที่ที่ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Chaiphakdee & Wahachat (2018) ได้วิจัย เรื่อง การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 มีระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านชุมชนกัลยาณมิตรอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ วิสัยทัศน์ร่วม โครงสร้างสนับสนุนชุมชน ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ตามลำดับ ส่วนทีมร่วมแรงร่วมใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. ผลการศึกษาด้านผลประสิทธิผลของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีผลต่อกระทบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.78, S.D. =0.42) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยการเปรียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ของนักเรียนมีการพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับดีเยี่ยม และความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.53, S.D. =0.44) ส่วนผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.53, S.D. =0.39) อาจเป็นเพราะการดำเนินงานในนั้น ผู้ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างมาก คือ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนจึงได้มีโอกาสรับรู้ มีความเข้าใจและได้ร่วมกิจกรรมตลอดมา ได้เห็นความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงความยากลำบาก ปัญหา อุปสรรค

ของการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการจึงมีความสุขความพึงพอใจจึงอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครองโดยทั่วไป อาจมีโอกาสเข้ามาร่วมกิจกรรมน้อย จึงอาจได้รู้เห็นความเปลี่ยนแปลงจากการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนที่สื่อสารให้สาธารณะได้รับรู้ จึงมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยการดำเนินงานความสำเร็จของโรงเรียน 8 กิจกรรม ที่ส่งผลโดยตรงกับนักเรียน ครูร่วมคิด ร่วมทำ มีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และขยายผลการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียน นำไปสร้างองค์ความรู้คืนสู่ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิเคราะห์งานวิจัยโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของ Educational Management Innovation Development Office, Office of the Basic Education Commission (2007, 79) พบว่า นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใช้สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน เป็นผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และสร้างสรรค์ มีทักษะมากขึ้นในการสืบค้นข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการนำเสนอผลงานที่สร้างสรรค์ด้วยโปรแกรมต่าง ๆ มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย และพบต่อไปว่านักเรียนมีการปรับตัว มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความฉลาดทางอารมณ์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยเพิ่ม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. จากความสำเร็จที่ปรากฏในรายงานการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นความสำเร็จที่เกิดจากความตั้งใจจริง ความร่วมมือ ความวิริยะอุตสาหะของทุกคน ตั้งแต่ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ภาคเอกชน ชุมชน ท้องถิ่น ดังนั้น หากจะมีการดำเนินงานตามโครงการนี้ต่อไป การคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการต้องพิจารณาบริบท และความพร้อมของโรงเรียนและชุมชน เป็นองค์ประกอบสำคัญด้วย

2. ปัจจัยนำเข้าที่สำคัญที่สุด คือ ปัจจัยด้านทรัพยากร ซึ่งทรัพยากรบุคคลนั้น อาจจะแก้ไขได้ยาก แต่ปัจจัยด้านทรัพยากรทั้งการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ควรจะได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐให้เพียงพอ จะบริหารจัดการในด้านการปรับปรุงให้เพียงพอในด้านพัฒนา ควรเป็นหน้าที่ของโรงเรียนและชุมชน เพราะหากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงก็จะเป็นการยากที่จะก้าวไปสู่ขั้นตอนของการพัฒนา

3. มีกระบวนการบริหารโครงการที่ชัดเจน แต่กระบวนการด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบในรุ่นที่ 1 กล่าวได้ว่า มีความเข้มแข็งต่อเนื่องดีมาก แต่ในรุ่นที่ 2 กล่าวได้ว่า มีการประชาสัมพันธ์น้อยมาก จึงทำให้ภาคเอกชนหรือท้องถิ่นไม่มีโอกาสได้ทราบถึง

การดำเนินงานในโครงการนี้ โดยมีเพียงผู้รับผิดชอบโครงการในระดับสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในโครงการเท่านั้น ที่ดำเนินการตามโครงการนี้

4. ความสำเร็จของโครงการนี้ จะเกิดจากความสามารถเฉพาะตัวของผู้บริหารเป็นหลัก หากผู้บริหารสนใจเอาใจใส่จะทำให้โครงการดำเนินการไปอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาผู้บริหารก่อนที่จะคัดเลือกโรงเรียนเข้าโครงการ ผลผลิตที่สำคัญที่สุดของโครงการนี้ คือ นักเรียน ดังนั้น เมื่อโรงเรียนที่ผ่านการศึกษาเป็นต้นแบบแล้ว หากจะรักษาคุณภาพของผลผลิตหรือเพิ่มคุณภาพผลผลิต คือ การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนในรุ่นต่อ ๆ ไป จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีระบบการตรวจติดตาม เพื่อการคงสภาพของคุณภาพของโรงเรียนที่ผ่านการศึกษาเป็นโรงเรียนต้นแบบให้ได้

5. โรงเรียนที่ผ่านการศึกษาเป็นโรงเรียนต้นแบบ จะต้องเตรียมการต้อนรับคณะผู้ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ยังไม่ผ่านการศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องวางแผนต้อนรับให้ชัดเจน เพราะหากไม่มีรูปแบบหรือแผนการต้อนรับที่ดี อาจจะมีผลประสิทธิผลต่อนักเรียน เนื่องจากครูหรือนักเรียนที่เป็นผู้นำชม หรือร่วมแสดงกิจกรรมต่าง ๆ อาจต้องเสียเวลาเรียนเพื่อทำหน้าที่นำคณะผู้มาศึกษาดูงานเยี่ยมชม และอาจต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากการเลี้ยงรับรองหรือจัดเตรียมสถานที่ และประการสำคัญต้องเตรียมนักเรียนผู้นำเสนอในรุ่นที่ 2 ไว้ด้วย หากผู้นำเสนอในการศึกษาเรียนจบไปแล้ว เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง อาจใช้ระบบฝึกโดยเป็นผู้ช่วยในระยะแรกก่อน

6.โรงเรียนต้องจัดทำเอกสาร สื่อ เพื่อเผยแพร่ให้เพียงพอ และสามารถนำเสนอได้อย่างรวดเร็ว ที่สำคัญควรมีไว้ เพื่อมอบให้แก่คณะผู้มาศึกษาดูงาน ซึ่งปัจจุบันการจัดทำเป็นแผ่น CD จะสะดวกและประหยัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพื่อติดตามความสำเร็จของนักเรียน ศึกษาความสำเร็จและปัจจัยที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ

2. ควรมีการศึกษาเพื่อศึกษาความคงสภาพของการพัฒนาศักยภาพของครูว่าความมีคุณภาพลดลงหรือเพิ่มขึ้น

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความร่วมมือของชุมชนที่สนับสนุนโรงเรียน เมื่อผ่านการศึกษาแล้วมีแนวโน้มจะสนับสนุนต่อไปอย่างไร

4. ควรศึกษากลยุทธ์ในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อการศึกษาว่าการเข้าร่วมทำให้กลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการอย่างไร

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

_____. (2553). **ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาที่ได้กระจายอำนาจการบริหารจัดการ.** กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

_____. (2558). **คู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

ขวัญชีวา ชีวาวรรณพินทุ. (2556). **การปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตรการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และแนวทางการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล.** ขอนแก่น: โฆษะ.

คงสิทธิ์ สุวะจันทร์. (2556). **การบริหารงานบุคลากรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

คัมภีร์ สุดแท้. (2553). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

คูณ วงศ์อนันต์. (2553). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก: กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1.** ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตนิพนธ์ (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). **การศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน : การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีสยาม.

จันทรานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.

จำเริญ รัตนบุรี. (2557). **การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12.** นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

จิดาภา ใจห่อ .(2554). **ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาเขตอำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ชัญญา อภิปาลกุล. (2550). **รูปแบบการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา SINTPAE Model (ฉบับสรุป).** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560, มกราคม-มิถุนายน). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา. **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.** 1(6): 34-41.

โชคชัย อาษาสนา. (2555). **การบริหารงาน 4M.** สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560, จาก https://www.gotoknow.org/posts/453488.

ณัฏฐนันท์ มันตะพงศ์. (2554). **ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนชลประทานสงเคราะห์จังหวัดนนทบุรี.** วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ. **วารสารวิทยาจารย์**. 109(2): 88-125.

ดิเรก วรรณเศียร, และคนอื่น ๆ. (2553). **วิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ถาวร ศรีเกตุ. (2551). **การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1.** สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทิศนา แขมมณี. (2551). **รูปแบบการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). **การบรรยายรายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษา เรื่อง รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ.** ม.ป.ท.: ม.ป.พ.

นิตยา เทพอรุณรัตน์. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิพนธ์ เสือก้อน. (2560). **การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน.** สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2560, จาก www. Lib.lpru.ac.th/be/SBM/sbm 9.pdf.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปนัฐพงศ์ นรดี. (2554). **สรุปรายงาน เรื่อง KEY THEORIES AND THEIR DEFINE (Management).** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

ปองทิพย์ เทพอารีย์. (2557). การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา. **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย.** 6(2): 284-296.

ประภาพรรณ รักเลี้ยง. (2556). **หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

ปัญญา ทองนิล. (2553). **การใช้แหล่งวิทยาการท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปี ที่ 5-6 ของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.** เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปราณี ไชยภักดี, และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2561). **การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1.** สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2550). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). **การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์.** กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

แพรภัทร ยอดแก้ว. (2551). **พฤติกรรมทางจริยธรรมกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม.** สืบค้นเมื่อ 6 มีนาคม 2560, จาก http://gotoknow.org/blog/theories.

ภาวนียา ไชยคำ. (2551). **ทฤษฎีมนุษย์สัมพันธ์.** สืบค้นเมื่อ 6 มีนาคม 2560, จาก http://gotoknow.org/blog/sombatn-ednuqakm/.

มณีรัตน์ ภิญโญภาพสกุล. (2549). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. (2555). **เอกสารสาระการเรียนรู้ประกอบการศึกษาชุดวิชาหลักเทคนิคการบริหารและการวางแผน.** ชลบุรี: ผู้แต่ง.

มาลี สืบกระแส. (2552). **การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยสยาม.

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล, และปิยพงษ์ สุเมตติกุล. (2557). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเบญจบูรพา กรุงเทพมหานคร. **วารสาร OJED.** 9(3): 392-406.

เมธินี จิตติชานนท์. (2560). **การบริหารงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.** สืบค้นเมื่อ 6 มีนาคม 2560, จาก http://plan.doac.go.th/eve/data web/ DATA1/RBM.

เมธี ทองคำ.(2558). **การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). **แนวคิดและแนวปฏิบัติการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รังสรรค์ มณีเล็ก. (2560). **โครงการโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล.** สืบค้นเมื่อ 6 มีนาคม 2560, จาก http://www.people Valve.co.th.

รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2550). **มนุษยสัมพันธ์: พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2548). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2548). **การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม. 2560. **รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม**. เชียงใหม่ : โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม.

วรลักษณ์ ชูกำเนิด, และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. **วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.** 25(1): 93-102.

วรลักษณ์ ชูกำเนิด, เอกรินทร์ สังข์ทอง, และชวลิต เกิดทิพย์. (2557). รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย. **Hatyai Journal.** 12(2): 123-134.

วิจารณ์ พานิช. (2554). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ: ตถาตาพลับบลิเคชั่น จำกัด

_____. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2555). **แนวคิดทฤษฎีและประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: ทิพยวิสุทธิ์.

วีระ ปิ่นเจริญ. (2550). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ศศิพร รินทะ. (2554). **การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31.** รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2553). **การแสวงหาและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมืออาชีพ กรณีผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, และคนอื่น ๆ. (2552). **การบริหารตลาดยุคใหม่ฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2552.** กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2560). **P D C A.** สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2560, จาก http://61.19.35.21course/view.php.

สนานจิตร์ สุคนธทรัพย์. (2560). **การบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในรูปแบบบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน SBM ประสบการณ์สู่การปฏิบัติ.** สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2560, จาก www. Lib.lpru.ac.th/be/SBM/sbm4.pdf.

_____. (2547). **"แนวคิดพื้นฐานกับบริบทในการบริหารการศึกษา" ในประมวลสาระชุดวิชาบริบททางการศึกษาหน่วยที่ 1-5**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สมบัติ นพรัก. (2552). **บริหารด้วยทฤษฎี X, Y, Z.** สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2560, จาก http://gotoknow.org/blog/sombatn-ednuqakm/99135.

สมาน อัศวภูมิ. (2550). **การบริหารการศึกษาสมัยใหม่:แนวคิดทฤษฎีและการปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. อุบลราชธานี: หจก.อุบลกิจออฟเซทการพิมพ์.

_____. (2553). **"แนวคิดพื้นฐานกับบริบทในการบริหารการศึกษา" ในประมวลสาระชุดวิชาบริบททางการศึกษาหน่วยที่ 1-5**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สมาพร ลี้ภัยรัตน์, ธานี เกสทอง, และนันทิยา น้อยจันทร์. (2560, ตุลาคม – ธันวาคม). รูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา. **สุทธิปริทัศน์.** 31(100): 261-273.

สมาพร วงศ์ศรีแก้ว. (2551). **การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านโพนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). **หลักการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

สิริมา เปียอยู่, สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส, และขวัญดาว แจ่มแจ้ง. (2561, มกราคม-มิถุนายน). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลในเขตภาคเหนือตอนล่าง. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.** 12(1): 260-274.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). **แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรบปรุง (พ.ศ.2552-2559)**. : ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). **แนวทางการจัดการเรียนรู้โรงเรียนมาตรฐานสากล.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2561). **"แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World Class Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สุรพล ธรรมร่มดี, ทัศนีย์ จันอินทร์, และคงกฤช ไตรยวงค์. (2553). **อาศรมศิลป์วิจัย: การวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้แนวจิตตปัญญา. โครงการเอกสารวิชาการการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลงลำดับที่ 8.** นครปฐม: เอมี่เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด.

หวน พินธุพันธ์. (2552). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา.** สืบค้นเมื่อ 22 เมษายน 2560, จาก http://personal. swu.acth./facstaff/huan.

อาทิตยา ปัญญา. (2560). **แนวคิดการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**. สืบค้นเมื่อ 23 ตุลาคม 2560, จาก https://hrd.obec.go.th/home/

อำนาจ ธีระวนิช. (2553). **การจัดการยุคใหม่**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มาเธอร์ บอส แพคเก็จจิ้ง.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2560). **การบริหารและจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. สืบค้นเมื่อ 26 เมษายน 2560, จาก www. Lib.lpru.ac.th/be/SBM/sbm.pdf.

เอกพล อยู่ภักดี, และวัลลภา อารีรัตน์. (2559, พฤษภาคม – สิงหาคม). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. **วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.** 5(2): 36-45.

Alex Schneider & Neil Burton. (2008). Personal intelligences: The fourth pillar of School Principal ship. **Management in Education.** 22 (4): 22-30.

Best, J.W. (1970). **Research In Education.** (2 nd ed). Englewood Cliffs, New Jersey : rentice Hall.

Boyd, V. (1992). **School context. Bridge or barrier to change?.** Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.

Campbell, R.F. (1971). **Introduction to educational administration.** New York: Allyn and Bacon.

Carroll et al. (2010). **Destination, imagination and the fires within: Design thinking in a middle school classroom**. International Journal of Art & Design Education, 29(1), 37-53.

Chaiphakdee, P. & Wahachat, R. (2018). **Being a professional learning community of schools based on the opinions of teachers Under the Songkhla Primary**

Educational Service Area Office 1. National Conference "Walailak Research". No. 10, 27-28 March 2018. Retrieved June 1, 2018, from https://wjst.wu.ac.th/index.php/wuresearch/article/view/5309.

Cheng, Y.C. (1996). **School effectiveness and school - based management.** London: The Flamer.

Covert, M. & Vickers, N. (2002). Selling ISO 9000: 2000 to the CEO**. Annual Quality Congress.** 56(4): 605-610.

Cronbach, L.J. (1990). **Essentials of psychological testing.** (5thed). New York: Harper & Row.

Dubrin, A.J. & Ireland, R.D. (1993). **Management and Organization**. (2nded.). Cincinnati, OH: South - West.

DuFour, R., Eakey, R., & Many, T. (2006). **Learning by Doing A Handbook for Professional Learning Communities at Work.** Bloomington, IN: Solution Tree Press.

Eastwood, K., & Louis, K. (1992). Restructuring that lasts: Managing the performance dip. **Journal of School Leadership.** 2(2): 213-224.

Eisner, E. W. (1975). **The Perceptive Eye*:* Toward the Reformation of Educational Evaluation.** Stanford, C.A: Stanford Evaluation Consortium.

Fullan, M. (1999). **Change Forces: The Sequel**. London: Falmer Press.

Gulick, Luther. (1973). **Paperson the Science of Administration.** New York: Columbia University.

Hargreaves, A. (2003). **Teaching in the knowledge society: Education in the age of insecurity.** New York: Teacher College Press.

Hord, S. M. (1997). **Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement.** Retrieved March 20, 2017, from http://www.sedl.org/siss/plccredit.html.

Hord, S. M., & Summers, W. A. (2008). **Leading Professional Learning Communities: Voices from Research and Practice**. Thousand Oaks, CA: Corwin.

Ivancevich , J. H., et al. (1989). **Management*:* Principles and Functions.** (4thed.). Boston: MA: Richard D. Irwin.

Keeves, P. J. (1988). **Educational research, methodology and measurement: An international Handbook.** Oxford: Pergamon Press.

Koontz, Harold & Heing W. (1988). **Management.** (9thed). Singapore: Mcgraw-Hill Book.

Kotter, J. P., & Cohen. (2002). **The heart of change: Real-life stories of how people change their organizations.** Boston: Harvard Business School Press.

Leepairat, S., Gesthong, T. & Noichun, N. (2017). **The World-Class Standard Elementary School Quality Management Model**. Suthiparithat. 31(100), 261-273.

Louis, Kruse, & Marks . (1996). **Professional Learning Community of in School for Teacher Professional Development Based on Learner Centered Approach.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

McLaughlin, M.W. and Talbert, J.E. (2006). **Building school-based teacher Learning communities: Professional strategies to improve student achievement (Vol.45)**. Teachers College Press.

Ministry of Education (MOE). (2017). **Teachers- The Heart of Quality Education.**Retrieved March 20, 2017, from
http: / / www. moe. gov. sg/ media/ press/ 2017/ 03/ teachers- the- heart- of-quality.php.

Office of the Education Council. (2007). **Problem-Based Learning. Bangkok**: Office of the Education Council Ministry of Education.

Olivier, F. D. & Hipp, R. (2006). **Professional Learning Committees: Characteristics, Principals, and Teachers.** Paper Presented at the Annual Meeting of the Louisiana at Lafayette Education Research Association Lafayette, University.

Rampa, S. H. (2005). **The Relationship between Total Quality Management and School Improvement.** Philosophiae Doctor Education Management and Policy Studies Faculty of Education University of Pretoria.

Schmoker, M. (2004). Learning communities at the crossroads: Toward the best Schools we've ever had. **Phi Delta Kappan.** 86(1): 84-88.

Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization**. Doubleday, New York, NY: MCB UP Ltd.

Sergiovanni, T. (1994). **Building community in schools.** San Francisco, CA: Jossey Bass.

Somparach, K., et.al. (2016). Factors affecting the effectiveness of Thai secondary world class standard school. **International Journal of Learning and Teaching.** 8(1): 20-29.

Stedry, L.C. (1968). The Effective Schools Formula Still Needs Changing: A Reply to Brookover. **Phi Delta Kappan.** 69(6): 439-42.

Steiner, E. (1969). **Ecology.** Sydney: NSW.

Stoll, L., & Louis, K.S. (2007). **Professional learning community.** New York, NY: Open university Press.

Thompson, S. C., Gregg, L., & Niska, J. M. (2004). **Professional learning communities,Leadership and student learning.** Retrieved March 20, 2017, from http://www.nmsa.org/ Publications/RMLEOnline/tabid/101/Default.aspx.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับนโยบาย
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
4. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา
5. หนังสือขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ	ประธานหลักสูตรปริญญาเอก บริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39
4. ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง	อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ	ผู้อำนวยโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 57 จังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับนโยบาย

1. ดร.อวยชัย ศรีตระกูล	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. ดร.ปรเมษฐ์ โมลี	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สำนักงานเขตพพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
3. ดร.อโณทัย ไทยวรรณศรี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร	ที่ปรึกษางานนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
2. ผศ.ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษา

1. นายทีปชัย วงศ์วรศรีโรจน์	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสันกำแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34
2. นางสาวสมจิตร ตาคำแสง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมกัลยาณิวัฒนาเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34
3. ดร.วราภรณ์ อนุวรรัตน์	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.อโณทัย วรรณศรี

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.อโณทัย วรรณศรี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ประวัติ พื้นผาสุก เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.สุทธิดล พุทธรักษ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ผศ.ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายทีปชัย วงศ์วรศรีโรจน์

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ นายทีปชัย วงศ์วรศรีโรจน์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นางสาวสมจิตร ตาคำแสง

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ นางสาวสมจิตร ตาคำแสง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ศ.วรากรณ์ อนุวรัตน์

ด้วย นางสาวอาราทิพย์ วงศ์บรรเลง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ เอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้โรงเรียนเชียงดาว ศ.วรากรณ์ อนุวรัตน์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ดังกล่าว จากการสอบถามดังกล่าวข้างต้น เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและจะเป็นอย่างยิ่งหากได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเยี่ยมท่านคงจะกรุณาเป็นอย่างดี ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอาราทิพย์ วงศ์บรรเลง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.อวยชัย ศรีตระกูล

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.อวยชัย ศรีตระกูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ที่ ศธ 04301.03/ ว 115

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ปรเมษฐ์ โมลี

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนา คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ดร.ปรเมษฐ์ โมลี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
3. แบบวิเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
5. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
6. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
7. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
8. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
9. แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
10. แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

คำชี้แจง

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยรูปแบบประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ในการตอบแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นครั้งนี้ ความคิดเห็นของท่านมีคุณค่าและความสำคัญต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นอย่างยิ่ง และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน ดังนั้น **จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นตามความเป็นจริงหรือตามความต้องการที่แท้จริงของท่านครบทุกข้อ** เพื่อผู้วิจัยสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไปวางแผนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสำรวจแต่ละตอนที่กำหนดให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสภาพปัจจุบันของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบ
   - ☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....
2. เพศ
   - ☐ หญิง
   - ☐ ชาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล (บรรยายทฤษฎี/หลักการ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ท่านคิดว่ามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม (ท่านคิดว่ารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สามารถพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลที่พัฒนาขึ้นนี้ควรมีวัตถุประสงค์อย่างไร)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย

3. องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดความยึดมั่นในคุณธรรมจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการมุ่งผลสัมฤทธิ์จึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดความรับผิดชอบในงานจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการทำงานเป็นทีมจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใด คุณภาพและประสิทธิภาพจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

9. เงื่อนไขความสำเร็จ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโดยใช้การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะสำเร็จขึ้นได้สามารถวัดและประเมินผลได้จากสิ่งใด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

คำชี้แจง

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยรูปแบบจะประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน

องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้ ความคิดเห็นของท่านมีคุณค่าและความสำคัญต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นอย่างยิ่ง และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน ดังนั้น **จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามความคิดเห็นตามความเป็นจริงหรือตามความต้องการที่แท้จริงของท่านครบทุกข้อ** เพื่อผู้วิจัยสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไปวางแผนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสำรวจแต่ละตอนที่กำหนดให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสภาพปัจจุบันของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบ

☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

☐ ครูผู้สอน

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....

2. เพศ

☐ หญิง

☐ ชาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Job Planning) องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (Moral) องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (Responsibility) องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) และองค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (Quality)

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ระดับความคิดเห็น”

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	**ส่วนนำ**					
	1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
	1.1 รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลเป็นไปตามหลักการและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
	1.2 รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลในแต่ละระดับเหมาะสมกับระดับเครือข่าย					
	2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม					
	2.1 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ					
	2.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานตามแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม					
	2.3 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	2.4 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
	2.5 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งพัฒนาทักษะการคิด ทักษะการคิด ทักษะชีวิต อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข					
	2.6 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่น ชุมชน และโรงเรียนใกล้เคียงในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.	**เนื้อหา**					
	องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ					
	- มีการกำหนดจุดหมายปลายทางที่ต้องการบรรลุผล					
	- มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค์ที่เคยเกิดขึ้น และคาดว่าจะเกิดขึ้นเพื่อใช้ในการวางแผน					
	- มีวิธีการ และแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์					
	- มีการกำหนดทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
	องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีความศรัทธาร่วม อยู่ร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน					
	- ผู้บริหารยึดหลักธรรมมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
	- โรงเรียนมีการสร้างความรู้สึก ความผูกพันให้บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม					
	- โรงเรียนมีอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
	- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุฑิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก					
	องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์					
	- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
	- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับโรงเรียนชุมชนแห่งวิชาชีพ					
	- ผู้บริหารมีวิธีการให้ครูและบุคลากรเห็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีการปรับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล					
	องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันทำงาน และสร้างพลังในการเรียนรู้ร่วมกันของโรงเรียนมาตรฐานสากล					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ มีการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีควรมีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจนและกำหนดผู้มีส่วนรับผิดชอบเพื่อให้งานดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ					
	องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมงาน มีแนวปฏิบัติร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียนสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันรับรู้ถึงความรู้สึกในการทำงานแห่งการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการสื่อสารบนพื้นฐานของการรับฟังความคิดเห็น ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
	องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ					
	- การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล					
	- การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากลและมีประสิทธิภาพ					
3.	**เงื่อนไขความสำเร็จ**					
	- ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับสถานศึกษาอื่นเพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบวิเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

---

1. ชนิดของเอกสาร O บทความ O รายงานการวิจัย O ตำรา
O รายงาน/คู่มือ/เอกสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน
O อื่น ๆ ระบุ.....

2. ชื่อเอกสาร.....

3. ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์.....

4. สถานที่พิมพ์.....

5. สาระสำคัญของเอกสาร.....

6. สรุปเนื้อหาที่สำคัญ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์

1. อายุ.....ปี

2. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

3. ตำแหน่งการทำงาน.....

4. ประสบการณ์การบริหารหรือดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและหรืองานโรงเรียนมาตรฐานสากล..... จำนวน.....ปี

แนวทางในการสัมภาษณ์

ขั้นนำ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์ โดยเริ่มด้วยการอธิบายความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ตามประเด็น ดังนี้

การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ของท่านมีผลเป็นที่ประจักษ์อย่างไรบ้าง ได้กำหนดเป็น 5 ประเด็น คือ

1) หลักการ แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับการดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2) บทบาทหน้าที่ และภารกิจในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล

3) การบริหารจัดการและกระบวนกาดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับการดำเนินกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ประสบผลสำเร็จ

4) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

5) ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ชั้นสรุป ผู้วิจัยสรุปและทบทวนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แต่ละประเด็น ให้ผู้รับการสัมภาษณ์ ตรวจสอบ และเปิดโอกาสให้ผู้รับการสัมภาษณ์ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม กล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ประเด็นสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. ผู้ร่วมสนทนา

1.1 ..... ตำแหน่ง .....

1.2 ..... ตำแหน่ง .....

1.3 ..... ตำแหน่ง .....

1.4 ..... ตำแหน่ง .....

1.5 ..... ตำแหน่ง .....

ส่วนที่ 2 ประเด็นการสนทนากลุ่ม

เกริ่นนำ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำการสนทนากลุ่ม กล่าวทักทาย แนะนำตัว อธิบายความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม แล้วดำเนินการตามประเด็นที่กำหนดไว้

1. ความคิดเห็นผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.1 ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมหรือไม่/อย่างไร (ภาพรวมของคู่มือดังแนบ)

.....

.....

.....

.....

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ**ด้านการจัดกิจกรรม**ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมหรือไม่/อย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ**พัฒนาบุคลากรและคุณลักษณะบุคลากร**ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมหรือไม่/อย่างไร

.....

.....

.....

.....

1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ**ขั้นตอนการดำเนินงาน**ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม มีความเหมาะสมหรือไม่/อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นการนำรูปแบบไปใช้

2.1 ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ข้าพเจ้านำเสนอ/ ที่แนบมีขั้นตอนที่ถูกต้องหรือไม่ /อย่างไร

2.1.1 (.....) ถูกต้องดี

2.1.2 (.....) ควรปรับปรุง/พัฒนาคือ

.....

.....

2.2 ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ข้าพเจ้านำไปใช้กับบริบท/กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ /อย่างไร

2.2.1 (.....) ถูกต้องดี

2.2.2 (.....) ควรปรับปรุง/พัฒนาคือ

.....

.....

.....

.....

2.3 ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ข้าพเจ้านำไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์เป็นที่ยอมรับได้หรือไม่/ เพียงใด

2.3.1 (.....) ยอมรับได้

2.3.2 (.....) ควรปรับปรุง/พัฒนาคือ.....

.....

.....

.....

2.4 ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ข้าพเจ้านำไปใช้นี้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับบริบท อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกันได้หรือไม่/อย่างไร

2.4.1 (.....) นำไปใช้/ประยุกต์ใช้ได้

2.4.2 (.....) ควรปรับปรุง/พัฒนาคือ.....

.....

.....

.....

2.5. ขอท่านโปรดพิจารณาคู่มือการนำรูปแบบนี้ไปใช้ว่า

2.5.1 (.....) มีความเหมาะสมดี

2.5.2 (.....) ควรมีการปรับปรุง/พัฒนาในสิ่งต่อไปนี้

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

ปิดการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยสรุปประเด็นที่ได้จากการสนทนาแต่ละประเด็น ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของประเด็นที่สรุป และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสนทนาให้ข้อคิดเพิ่มเติม กล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ลงชื่อ.....ผู้ร่วมสนทนา

(.....)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

คำชี้แจง

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด

กิจกรรมที่ 3 พัฒนาแหล่งเรียนรู้

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้ ความคิดเห็นของท่านมีคุณค่าและความสำคัญต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมเป็นอย่างยิ่ง และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน ดังนั้น **จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามความคิดเห็นตามความเป็นจริงหรือตามความต้องการที่แท้จริงของท่านครบทุกข้อ** เพื่อผู้วิจัยสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไปวางแผนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสำรวจแต่ละตอนที่กำหนดให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสภาพปัจจุบันของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบ
   - ☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
   - ☐ นักเรียน
   - ☐ ผู้ปกครองนักเรียน
   - ☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....
2. เพศ
   - ☐ หญิง
   - ☐ ชาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ระดับความคิดเห็น”

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	**กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษา					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
2.	**กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
3.	**กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
4.	**กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
5.	**กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
6.	**กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
7.	**กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					
8.	**กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**					
	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้					
	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง					
	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา					
	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล					
	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

คำชี้แจง

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล

2. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้ ความคิดเห็นของท่านมีคุณค่าและความสำคัญต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นอย่างยิ่ง และข้อมูลที่ตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน ดังนั้น **จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามความคิดเห็นตามความเป็นจริงหรือตามความต้องการที่แท้จริงของท่านครบทุกข้อ** เพื่อผู้วิจัยสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไปวางแผนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสำรวจแต่ละตอนที่กำหนดให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสภาพปัจจุบันของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบ
   - ☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
   - ☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
   - ☐ นักเรียน
   - ☐ ผู้ปกครองนักเรียน
   - ☐ อื่นๆ โปรดระบุ .....
2. เพศ
   - ☐ หญิง
   - ☐ ชาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล

กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ระดับความคิดเห็น”

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	**กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ**					
	1. ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย					
	2. ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
	3. ครูกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และคิดแก้ปัญหา					
	4. ครูศึกษาพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง					
	5. ครูให้เวลานักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี					
	6. นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ					
	7. นักเรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย					
	8. นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง					
	9. นักเรียนมีทักษะการสังเกต					
	10. นักเรียนสามารถทำงานในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม					
2.	**กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด**					
	1. กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ					
	2. ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน					
	3. ครูได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
	4. ครูใช้กระบวนการเรียน การสอนแบบโครงการในชั้นเรียน					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	5. ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
	6. ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้					
	7. โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
	8. หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการเรียนการสอน					
	9. ผลงานของนักเรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ					
	10. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
3.	**กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้**					
	1. โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้					
	2. โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ					
	3. โรงเรียนมีศูนย์สัมมาชีพเพื่อเป็นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง					
	4. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน					
	5. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ใน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
	6. โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่					
	7. มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน					
	8. มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ					
	9. ห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการนักเรียนอย่างเพียงพอ					
	10. มีห้องเรียน Smart TV ครบทุกห้องเรียนที่บริการนักเรียนในโรงเรียน					
4.	**กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์**					
	1. ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน					
	2. ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้					
	3. ครูมีระบบฐานข้อมูลนักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์					
	4. ครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลศึกษาผลนักเรียน					
	5. นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	6. นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์					
	7. ครูสามารถสอนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี					
	8. นักเรียนมีทักษะการเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี					
	9. นักเรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็คทรอนิกส์ได้					
	10. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเชื่อมโยงการเรียนการสอนของครูและนักเรียน					
5.	**กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล**					
	1. ครูได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน					
	2. นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน					
	3. นักเรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู					
	4. นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของนักเรียนอย่างเหมาะสม					
	5. โรงเรียนมีสภานักเรียน					
	6. โรงเรียนส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของนักเรียน					
	7. โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครู					
	8. โรงเรียนให้ความรู้แก่ครูบุคลากรและนักเรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด					
	9. โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า					
	10. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
6.	**กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**					
	1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
	2. โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง					
	3. โรงเรียนยกย่องเชิดชูนักเรียนที่ประพฤติดีและสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน					
	4. โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสูง					
	5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	7. โรงเรียนให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง					
	8. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น					
	9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด					
	10. โรงเรียนมีระบบผู้ปกครองเครือข่ายความร่วมมือเพื่อช่วยดูแลนักเรียน					
7.	**กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**					
	1. โรงเรียนมีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนา การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					
	2. โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน					
	3. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน					
	4. โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในทุกภาคเรียน					
	5. โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การวิจัยและพัฒนาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด					
	6. บุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา					
	7. โรงเรียนมีการเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้					
	8. โรงเรียนมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาการประกันคุณภาพภายนอก					
	9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน					
	10. โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา					
8.	**กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**					
	1. โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน					
	2. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	3. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น					
	4. โรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน					
	5. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียน					
	6. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน					
	7. โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
	8. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา					
	9. โรงเรียนส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
	10. โรงเรียนมีความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

<u>คำชี้แจง</u>

โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

สถานะ ☐ ผู้บริหาร ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ ครู ☐ นักเรียน
☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ระดับ 5 = มากที่สุดหรือดีมาก 4 = มากหรือดี 3 = ปานกลางหรือพอใช้
2 = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน 1 = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

รายการ	**ระดับความพึงพอใจ**				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝันและสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้					
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามนโยบายของโรงเรียน					
3. นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต					
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามีการบูรณาการเนื้อหาสาระ เข้าไว้ด้วยกัน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
6. มีกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
7. โรงเรียนมีหลักสูตรที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน					
8. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
9. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
10. โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน					
11. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการ					
12. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
13. นักเรียนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะการดำรงชีวิตในสังคมได้ อย่างปกติสุข					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 สิ่งที่ท่านพึงพอใจในการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

.....

.....

.....

3.2 สิ่งที่ควรเสนอแนะนำไปพัฒนาในโอกาสต่อไป

.....

.....

.....

"ขอขอบคุณในความร่วมมือ"

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

สถานะ ☐ ผู้บริหาร ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ ครู ☐ นักเรียน
☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ระดับ 5 = มากที่สุดหรือดีมาก 4 = มากหรือดี 3 = ปานกลางหรือพอใช้
2 = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน 1 = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้					
2. สามารถเลือกแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามได้ อย่างเหมาะสม					
3. สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
4. สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้สอดคล้องและเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน					
5. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มีผลให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีผลต่อการดำรงตนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
7. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนต้นแบบของโรงเรียนอื่น					
8. การพัฒนาคุณภาพครูมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นครูมืออาชีพ					
9. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน					
10. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมีผลต่อความศรัทธาและเชื่อถือของชุมชนและสังคม					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

"ขอขอบคุณในความร่วมมือ"

แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

<u>คำชี้แจง</u>

โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ประสบการณ์ในการทำงานหรืออายุราชการ

☐ ต่ำกว่า 5 ปี

☐ 6-10 ปี

☐ 11-15 ปี

☐ 16 ปี

ตอนที่ 2 แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องขวามี 5 ระดับซึ่งในแต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	**ระดับความคิดเห็น**				
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
1. การวางแผนในการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงานตามรูปแบบชัดเจน					
3. ความหมายของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ความหมายของส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
5. ความหมายของส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
6. ความหมายของเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
7. มีการวิเคราะห์ส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
8. มีการวิเคราะห์ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
9. ประชุมคณะกรรมการประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
10. มีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากลบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
11. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล					
11.1 องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ					
11.2 องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม					
11.3 องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์					
11.4 องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11.5 องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม					
11.6 องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพประสิทธิผล					
12. ขั้นตอนการนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การปฏิบัติ					
13. มีการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพชัดเจน					
14. ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหารนักการศึกษาภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป					
15. การดำเนินการบริหารจัดการเชิงระบบจนเกิดประสิทธิผล					
16. มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น					
17. มีการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากลได้					
18. ดำเนินการประเมินผล โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา					
19. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
20. รายงานผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

"ขอขอบคุณในความร่วมมือ"

แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

<u>วัตถุประสงค์</u>

1. ศึกษา วิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562
2. เพื่อนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดเป้าหมาย และการปรับปรุง/ทบทวนการ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

<u>วิธีดำเนินการ</u>

1. เอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ปพ.5 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ผู้วิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์และวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. เอกสารแบบวิเคราะห์ และวางแผนฯฉบับนี้ เป็นเอกสารแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มาวิเคราะห์ เป็นภาพรวมของโรงเรียน และเพื่อนำไปวางแผนกำหนดเป็นกิจกรรม/ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับโรงเรียนในลำดับต่อไป

ตาราง แสดงผลแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	**คะแนนเต็ม**	**ค่าสถิติ**			
		ปีการศึกษา 2561		**ปีการศึกษา 2562**	
		คะแนนเฉลี่ย	**S.D.**	**คะแนนเฉลี่ย**	**S.D.**
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				
	100				

แสดงผลแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ2562

ลงชื่อ.....

(.....)

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item objective congruence)

1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
4. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
7. แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
8. แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

ผลการวิเคราะห์การประเมินค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่า Cronbach’s Alpha Coefficient

1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

4. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล
5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
7. แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
8. แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item objective congruence)

1.1 ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ	1	1	1	1	1	1
	ตอนที่ : 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล						
3	1) หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล (บรรยายทฤษฎี/หลักการ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ท่านคิดว่ามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน)	1	1	1	1	1	1
4	2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม (ท่านคิดว่ารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สามารถพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลที่พัฒนาขึ้นนี้ ควรมีวัตถุประสงค์อย่างไร)						
5	องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)	1	1	1	1	1	1
6	องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใด ความยึดมั่นในคุณธรรมจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)	1	1	1	1	1	1
7	องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการมุ่งผลสัมฤทธิ์จึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)	1	1	1	1	1	1
8	องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดความรับผิดชอบในงานจึงเกี่ยวข้องกับ	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)						
9	องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใดการทำงานเป็นทีมจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)	1	1	1	1	1	1
10	องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าเพราะเหตุใด คุณภาพและประสิทธิภาพจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล)	1	1	1	1	1	1
11	เงื่อนไขความสำเร็จ (บรรยายในลักษณะที่ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลโดยใช้การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะสำเร็จขึ้นได้สามารถวัดและประเมินผลได้จากสิ่งใด)	1	1	1	1	1	1
12	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1

1.1 ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ	1	1	1	1	1	1
	ตอนที่ : 2 ส่วนนำ						
3	1. หลักการพื้นฐานของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
4	1.1 รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลเป็นไปตามหลักการและความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
5	1.2 รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลในแต่ละระดับเหมาะสมกับระดับเครือข่าย	1	1	1	1	1	1
6	2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
7	2.1 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	1
8	2.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานตามแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	1	1	1	1	1	1
9	2.3 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	1
10	2.4 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	1	1	1	1	1	1
11	2.5 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งพัฒนาทักษะการคิด ทักษะการคิด ทักษะชีวิต อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	1	1	1	1	1	1
12	2.6 วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ชุมชน และ โรงเรียนใกล้เคียงในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ						
	ตอนที่ : 2 เนื้อหา						
	องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
13	- มีการกำหนดจุดหมายปลายทางที่ต้องการบรรลุผล	1	1	1	1	1	1
14	- มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค์ที่เคยเกิดขึ้นและคาดว่าจะเกิดขึ้นเพื่อใช้ในการวางแผน	1	1	1	1	1	1
15	- มีวิธีการ และแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	1
16	- มีการกำหนดทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	1	1	1	1	1	1
	องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม	1	1	1	1	1	1
17	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีความศรัทธาร่วม อยู่ร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน	1	1	1	1	1	1
18	- ผู้บริหารยึดหลักธรรมมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
19	- โรงเรียนมีการสร้างความรู้สึก ความผูกพันให้บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม	1	1	1	1	1	1
20	- โรงเรียนมีอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
21	- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุฑิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก	1	1	1	1	1	1
	องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์						
22	- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
23	- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับโรงเรียนชุมชนแห่งวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
24	- ผู้บริหารมีวิธีการให้ครูและบุคลากรเห็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน	1	1	1	1	1	1
25	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีการปรับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
	องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน						
26	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันทำงาน และสร้างพลังในการเรียนรู้ร่วมกันของโรงเรียนมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
27	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ มีการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ	1	1	1	1	1	1
28	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีควรมีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจนและกำหนดผู้มีส่วนรับผิดชอบเพื่อให้งานดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม						
29	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมงาน มีแนวปฏิบัติร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียนสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
30	- ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันรับรู้ถึงความรู้สึกในการทำงานแห่งการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีการสื่อสารบนพื้นฐานของการรับฟังความคิดเห็น ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	1	1	1	1	1	1
	องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
31	- การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
32	- การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากลและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
	เงื่อนไขความสำเร็จ	1	1	1	1	1	1
33	- ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมาตรฐานสากลกับสถานศึกษาอื่นเพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	1	1	1	1	1
34	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1

1.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ	1	1	1	1	1	1
	ตอนที่ : 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม						
	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ						
3	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
4	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
5	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
6	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
7	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
8	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
9	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
10	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
11	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
12	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด						
13	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
14	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
15	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
16	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
17	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
18	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
19	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
20	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
21	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
22	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
23	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
24	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
25	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
26	มีการดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
27	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
28	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
29	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
30	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
31	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
32	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์						
33	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
34	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
35	การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
36	มีการดำเนินการเป็นไปตามโครงการที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
37	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
38	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
39	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินของโครงการอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
40	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผลของโครงการ	1	1	1	1	1	1
41	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
42	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล						
43	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
44	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
45	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
46	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
47	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
48	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
49	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
50	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
51	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
52	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
53	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
54	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
55	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
56	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
57	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
58	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
59	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
60	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
61	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
62	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
63	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
64	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
65	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
66	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
67	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
68	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
69	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
70	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
71	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
72	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
73	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1
74	จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1
75	การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	1	1	1	1	1	1
76	มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1
77	มีการประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1
78	มีการติดตาม ควบคุม และศึกษาผลการดำเนินงานเป็นระยะ	1	1	1	1	1	1
79	มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
80	กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการศึกษาผล	1	1	1	1	1	1
81	ใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาผลแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
82	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	1
83	**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1

1.4 ผลการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของการ ดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล ใน 8 กิจกรรม

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ	1	1	1	1	1	1
	ตอนที่ : 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากลใน 8 กิจกรรม						
	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ						
3	1. ครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	1
4	2. ครูคำนึงถึงศักยภาพของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
5	3. ครูกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และคิดแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	1
6	4. ครูศึกษาพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
7	5. ครูให้เวลานักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานเป็นกลุ่ม อภิปราย และนำเสนองานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	1	1	1	1	1	1
8	6. นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารทางภาษาอังกฤษและภาษาจีน	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
9	7. นักเรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและชอบทำงานท้าทาย	1	1	1	1	1	1
10	8. นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	1
11	9. นักเรียนมีทักษะการสังเกต	1	1	1	1	1	1
12	10. นักเรียนสามารถทำงานในรูปแบบของกระบวนการกลุ่ม	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนคิด						
13	1. กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเชื่อมโยงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	1	1	1	1	1	1
14	2. ครูรู้จักเลือกใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
15	3. ครูได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	1	1	1	1	1	1
16	4. ครูใช้กระบวนการเรียน การสอนแบบโครงการในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	1
17	5. ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
18	6. ครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1
19	7. โรงเรียนมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1
20	8. หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
21	9. ผลงานของนักเรียนเกิดจากการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	1	1	1	1	1	1
22	10. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
23	1. โรงเรียนมีบรรยากาศร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1
24	2. โรงเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
25	3. โรงเรียนมีศูนย์สัมมาชีพเพื่อเป็นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง	1	1	1	1	1	1
26	4. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	1
27	5. มีการจัดสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1
28	6. โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่	1	1	1	1	1	1
29	7. มีการสร้างและปรับปรุงสนามกีฬาให้เพียงพอต่อการใช้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	1
30	8. มีห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	1
31	9. ห้องสมุดมีหนังสือและสื่อต่าง ๆ ที่บริการนักเรียนอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	1
32	10. มีห้องเรียน Smart TV ครบทุกห้องเรียนที่บริการนักเรียนในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะผลิตงานอย่างสร้างสรรค์						
33	1. ครูนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
34	2. ครูสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้	1	1	1	1	1	1
35	3. ครูมีระบบฐานข้อมูลนักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์	1	1	1	1	1	1
36	4. ครูนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลศึกษาผลนักเรียน	1	1	1	1	1	1
37	5. นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ได้	1	1	1	1	1	1
38	6. นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์	1	1	1	1	1	1
39	7. ครูสามารถสอนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
40	8. นักเรียนมีทักษะการเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1
41	9. นักเรียนสามารถใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ได้	1	1	1	1	1	1
42	10. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเชื่อมโยงการเรียนการสอนของครูและนักเรียน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล						
43	1. ครูได้รับสิทธิและผลประโยชน์เท่าเทียมกัน	1	1	1	1	1	1
44	2. นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อบังคับของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
45	3. นักเรียนที่มีความประพฤติดีได้รับการยกย่องเชิดชู	1	1	1	1	1	1
46	4. นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลอาคารสถานที่ของนักเรียนอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1
47	5. โรงเรียนมีสภานักเรียน	1	1	1	1	1	1
48	6. โรงเรียนส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันของนักเรียน	1	1	1	1	1	1
49	7. โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียนแก่ครู	1	1	1	1	1	1
50	8. โรงเรียนให้ความรู้แก่ครูบุคลากรและนักเรียนในการใช้พลังงานเพื่อการประหยัด	1	1	1	1	1	1
51	9. โรงเรียนมีระบบควบคุมการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์อย่างคุ้มค่า	1	1	1	1	1	1
52	10. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
53	1. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	1
54	2. โรงเรียนมีระบบการดูแลและเฝ้าระวังนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
55	3. โรงเรียนยกย่องเชิดชูนักเรียนที่ประพฤติดีและสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน	1	1	1	1	1	1
56	4. โรงเรียนมีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถสูง	1	1	1	1	1	1
57	5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	1	1	1	1	1	1
58	7. โรงเรียนให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง	1	1	1	1	1	1
59	8. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น	1	1	1	1	1	1
60	9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันสารเสพติด	1	1	1	1	1	1
61	10. โรงเรียนมีระบบผู้ปกครองเครือข่ายความร่วมมือเพื่อช่วยดูแลนักเรียน	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
62	1. โรงเรียนมีระบบการวางแผนเพื่อพัฒนา การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1
63	2. โรงเรียนมีกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1
64	3. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1
65	4. โรงเรียนมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในทุกภาคเรียน	1	1	1	1	1	1
66	5. โรงเรียนรักษาสภาพของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การวิจัยและพัฒนาในระดับดีมากไว้ได้ทั้งหมด	1	1	1	1	1	1
67	6. บุคลากรมีความพยายามในการคิดค้นวิธีปฏิบัติที่แก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
68	7. โรงเรียนมีการเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น (Best practice) ของโรงเรียนอื่น ๆ มาใช้	1	1	1	1	1	1
69	8. โรงเรียนมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาการประกันคุณภาพภายนอก	1	1	1	1	1	1
70	9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
71	10. โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนตลอดเวลา	1	1	1	1	1	1
	กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
72	1. โรงเรียนทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
73	2. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น	1	1	1	1	1	1
74	3. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและแบ่งปันทรัพยากรแก่โรงเรียนอื่น	1	1	1	1	1	1
75	4. โรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
76	5. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
77	6. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน	1	1	1	1	1	1
78	7. โรงเรียนได้รับความสนับสนุนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1
79	8. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา	1	1	1	1	1	1
80	9. โรงเรียนส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
81	10. โรงเรียนมีความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1
	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1

1.5 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	1	1	1	1	1	1
3	1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนในฝันและสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนของตนเองได้	1	1	1	1	1	1
4	2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามนโยบายของโรงเรียน	1	0	1	1	1	0.8

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
5	3. นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะชีวิต	1	1	1	1	1	1
6	4. ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	1
7	5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามีการบูรณาการเนื้อหาสาระ เข้าไว้ด้วยกัน	1	1	1	1	1	1
8	6. มีกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	1
9	7. โรงเรียนมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตามความสนใจของผู้เรียน	1	1	1	1	0	0.8
10	8. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน การสอน	1	1	0	1	1	0.8
11	9. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	0	1	1	1	1	0.8
12	10. โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน	1	1	1	1	1	1
	11. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	1	1	1	1	1	1
14	12. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูงขึ้น	0	1	1	1	1	0.8
15	13. นักเรียนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะการดำรงชีวิตในสังคมได้ อย่างปกติสุข	1	1	1	1	1	1
16	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1

1.6 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคมโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	ตอนที่ : 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ						
1	สถานภาพของผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1
2	เพศ ความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	1	1	1	1	1	1
3	1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้	1	1	1	1	1	1
4	2. สามารถเลือกแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามได้ อย่างเหมาะสม	1	0	1	1	1	0.8
5	3. สามารถนำหลักการแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1
6	4. สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้สอดคล้องและเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
7	5. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มีผลให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
8	6. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีผลต่อการดำรงตนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	1	1	1	1	1	1
9	7. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนต้นแบบ ของโรงเรียนอื่น	1	1	1	1	0	0.8
10	8. การพัฒนาคุณภาพครูมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็น ครูมืออาชีพ	0	1	1	1	1	0.8
11	9. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	1	1	1	1	1	1
12	10. การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามมีผลต่อความศรัทธาและเชื่อถือของชุมชนและสังคม	1	1	1	1	1	1

1.7 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
1	1. การวางแผนในการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
2	2. วัตถุและเป้าหมายในการดำเนินงานตามรูปแบบชัดเจน	1	1	1	1	1	1
3	3. ความหมายของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
4	4. ความหมายของส่วนนำของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
5	5. ความหมายของส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
6	6. ความหมายของเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	0	1	1	1	0.8
7	7. มีการวิเคราะห์ส่วนเนื้อหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
8	8. มีการวิเคราะห์ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล	1	1	1	1	1	1
9	9. ประชุมคณะกรรมการประเมินผล เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
10	10. มีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและการดำเนินการโรงเรียนมาตรฐานสากล บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
11	11. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล 11.1 องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ 11.2 องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรม 11.3 องค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 11.4 องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงาน 11.5 องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม 11.6 องค์ประกอบที่ 6 คุณภาพประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1
12	12. ขั้นตอนการนำรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ของวิชาชีพสู่การปฏิบัติ	1	1	1	1	1	1
13	13. มีการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพชัดเจน	1	1	1	1	1	1
14	14. ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมนำ ร่วมพัฒนาของครูผู้บริหารนักการศึกษาภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
15	15. การดำเนินการบริหารจัดการเชิงระบบจนเกิดประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1
16	16. มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	1	1	1	1	1
17	17. มีการประเมินผลการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากลได้	1	1	1	1	1	1
18	18. ดำเนินการประเมินผล โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา	1	1	1	1	1	1
19	19. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การใช้รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1
20	20. แบบประเมินผลการพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	1

1.8 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence) ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ ดังตาราง X

ตาราง X ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	<u>วัตถุประสงค์</u>						
1	1. ศึกษา วิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562	1	1	1	1	1	1
2	2. เพื่อนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดเป้าหมาย และการปรับปรุง/ทบทวนการ	1	1	1	1	1	1
3	3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562	1	1	1	1	1	1

ข้อที่	คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
	<u>วิธีดำเนินการ</u>	1	1	1	1	1	1
4	1. เอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ปพ.5 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1
5	2. เอกสารแบบวิเคราะห์ และวางแผนฯฉบับนี้เป็นเอกสารแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของโรงเรียน และเพื่อนำไปวางแผนกำหนดเป็นกิจกรรม/ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ระดับโรงเรียนในลำดับต่อไป	1	1	1	1	1	1
6	3. ผู้วิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์และวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1
7	ตาราง แสดงผลแบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562	1	1	1	1	1	1

ผลการวิเคราะห์การประเมินค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่า Cronbach's Alpha Coefficient

ขั้นตอนการทดสอบแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสำรวจก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์วัดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งเป็นที่นิยมกันโดยทั่วไปสำหรับการวัดความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่อยู่ในรูปมาตรการประเมิน (Rating scale) (กัลยา วานิชบัญชา, 2557) ซึ่งจะพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของคำตอบสำหรับคำถามในแต่ละข้อในแบบสอบถามนั้น โดยมีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_t^2}\right]$$

α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

ΣS_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ข้อคำถามที่มีความแปรปรวนสูงเท่าใด จะทำให้ความเชื่อมั่นของตัวแปรดังกล่าวลดต่ำลง ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่คำนวณได้ จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ในกรณีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้สูงหรือค่อนข้างสูง ถ้าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าเข้าใกล้ 0.5 หรือมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ปานกลางหรือมีความเชื่อถือได้ค่อนข้างน้อยหรือน้อยตามลำดับ

โดยการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient; α) ได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α)	การแปลความหมายระดับความเที่ยง
มากกว่า .9	ดีมาก
มากกว่า .8	ดี
มากกว่า .7	พอใช้
มากกว่า .6	ค่อนข้างพอใช้
มากกว่า .5	ต่ำ
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ .5	ไม่สามารถรับได้

ในการหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามอยู่ในเกณฑ์ มากกว่า .8 ขึ้นไป ซึ่งถือได้ว่าอยู่ในระดับดี หมายถึงแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ตาราง X แสดงผลการวิเคราะห์การประเมินค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่า Cronbach's Alpha Coefficient ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

เครื่องมือ	ค่าความเชื่อมั่น
1. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	0.875
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	0.875
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	0.873
4. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานสากล	0.875
5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	0.852
6. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลการศึกษาผลประสิทธิภาพของดำเนินการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	0.890
7. แบบประเมินคู่มือรูปแบบบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	0.875
8. แบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ 2562	0.875

ภาคผนวก ง

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. หนังสือส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. แบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ
3. หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเอกสารผ่านเว็บไซต์โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
5. หนังสือตอบรับลงพิมพ์บทความในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

ที่ ศธ 04301.03/208

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
270 หมู่ 2 ตำบลเชียงดาว
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
50170

1 เมษายน 2564

เรื่อง ขอส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เอกสารผลงานวิชาการ	จำนวน	2	ชุด
	2. แบบตอบรับ	จำนวน	1	ฉบับ

ด้วย นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน

ในการนี้ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวข้างต้น ให้ฝ่ายบริหารและคณะครูในโรงเรียนของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการและการจัดเรียนรู้ ทางโรงเรียนฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นเคย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
โทรศัพท์ 0-5345-5245
โทรสาร 0-5345-6978

แบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ 04301.21 /229 โรงเรียน เวียงแหววิทยาคม

วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

ด้วย ข้าพเจ้า นางภักดีศรีนญา คมน์สุทธิแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน เวียงแหววิทยาคม อำเภอ เวียงแหง จังหวัด เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นการศึกษา มัธยมศึกษาเชียงใหม่

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน จำนวน 2 ชุด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอแสดงความคิดเห็นต่อผลงานทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

สมควรเผยแพร่ได้

ลงชื่อ.....

(นางภักดีศรีนญา คมน์สุทธิแสน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงแหววิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
รับที่ ๑๐๕๗
วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔
เวลา ๐๙:๑๕:๑๐

แบบตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ 04301.21 /229 โรงเรียน เวียงแหงวิทยาคม

วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

ด้วย ข้าพเจ้า นางภัทรีศรินญา คมน์สุทธินสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน เวียงแหงวิทยาคม อำเภอ เวียงแหง จังหวัด เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นการศึกษา มัธยมศึกษาเชียงใหม่

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน จำนวน 2 ชุด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอแสดงความคิดเห็นต่อผลงานทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

สมควรโปรดทราบ

ทราบ
มอบกลุ่มบริหารงานบุคคล ดำเนินการ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
9 กรกฎาคม 2564

เรียน ผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

นายผดุงรัฐ บัวตูม
25 มิถุนายน 2564

ลงชื่อ
(นางภัทรีศรินญา คมน์สุทธินสน)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงแหงวิทยาคม

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
รับที่ ๑๑๓๐
วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔
เวลา ๑๖:๒๒:๕๔

ที่ ศธ ๐๔๓๐๑.๑๘/๒๐๘

โรงเรียนแม่ออนวิทยาลัย ตำบลออนกลาง
อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๓๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๓๐๑.๐๓/๒๐๘
ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนแม่ออนวิทยาลัย ได้รับหนังสือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ
มอบกลุ่มบริหารงานบุคคล ดำเนินการ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6 กรกฎาคม 2564

เรียน ผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
ดำเนินการ

นางนภาพร ใสศรี
5 กรกฎาคม 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนัส ธำรงวจนะเมธาวี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่ออนวิทยาลัย

กลุ่มงานอำนวยการ
โทร/โทรสาร.(๐๕๓)๑๐๖๔๗๙

ทราบ
มอบกลุ่มงานบริหารบุคคล รวบรวมนำเสนอต่อผู้บริหาร

(นายศุภวัฒน์ เลิศสมุทรเทพาดล)
รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
6 กรกฎาคม 2564

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
รับที่ ๑๐๕๒
วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
เวลา ๑๔:๑๓:๔๗

ที่ ศธ ๐๔๓๐๑.๑๙/๐๗๒๒

โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย
๒๓๘ ถนนพระปกเกล้า ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๓๐๑.๐๓/๒๐๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่ นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และ เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน จำนวน ๒ ชุด เป็นที่เรียนร้อยแล้ว

ในการนี้ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานดังกล่าวแล้ว นับเป็นผลงานที่มีคุณค่าทางวิชาการ เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และเกิดประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ทราบ
มอบกลุ่มบริหารงานบุคคล ดำเนินการ

(นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
9 กรกฎาคม 2564

เรียน ผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

นายผดุงรัฐ บัวตูม
24 มิถุนายน 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายทิปชัย วงษ์วรศรีโรจน์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

ทราบ
มอบกลุ่มบริหารบุคคล ดำเนินการ

(นายศุภวัฒน์ เลิศสมุทรเทพาดล)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
26 กรกฎาคม 2564

ฝ่ายจัดการศึกษา
โทรศัพท์: ๐๕๓ - ๔๑๘๖๗๓ - ๕ ต่อ ๑๐๘
โทรสาร: ๐๕๓ - ๒๒๔๐๒๓

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
สพม.เชียงใหม่
โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
Chiangdao Wittayakom School
เมนูหลัก
หน้าหลัก
ข้อมูลโรงเรียน
บุคลากร
การจัดการเรียนรู้
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)
โรงเรียนมาตรฐานสากล
สื่อการสอน
งานป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด
ประมวลภาพกิจกรรม
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ดาวน์โหลด
จดหมายข่าว
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
แหล่งเรียนรู้ในเชียงดาว
รายงานงบทดลองหน่วยเบิก
ติดต่อเรา
Q&A การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
จดหมายข่าว
โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
ระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการองค์กร
ระบบบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ
ระบบ PLC ออนไลน์
เพจเฟส โรงเรียน
โรงเรียนเชีย...
Like Page
Facebook CDW ART Coffee INN
CDW ART. C...
Like Page
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการแบบมีส่วนร่วมสู่โครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน
ปีที่ทำวิจัย 2561
นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
ปีที่ทำวิจัย 2561
นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
เล่มที่ 1 เรื่อง การแจงแจกความถี่ของข้อมูล
รายวิชา คณิตศาสตร์5 รหัสวิชา ค33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
นายวัฒนศักดิ์ อัศจรรย์
รายงานผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รหัสวิชา ง30246 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
นางสาวเบญจมาศ บุญเพิ่มพูล
เอกสารประกอบการเรียนรายวิชาชีววิทยา 4
รหัสวิชา ว30244 ยีนและโครโมโซม
เล่มที่ 3 องค์ประกอบ โครงสร้างและ บทบาทหน้าที่ของดีเอ็นเอ
นายชัยวัฒน์ เกรียงชุติมา
การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รายวิชาเคมี 3 รหัสวิชา ว30223 เรื่อง สมดุลเคมี
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
นางทิพวรรณ์ สมผิว
การใช้เอกสารประกอบการเรียน วิชา ชีววิทยา 4 รหัสวิชา ว30244 เรื่อง การถ่ายทอดทางพันธุกรรม
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
นางสาวจันทร์ฉาย เหน่คำ
รายงานผลการใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง การสร้างเว็บเพจ
รายวิชา การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รหัสวิชา ง 30210
โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
นางสาวสุรีย์พร ดวงชัยยา
รายงานการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ว21101 วิทยาศาสตร์ 1
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 หน่วยของชีวิตและชีวิตพืช โดยใช้เอกสารประกอบ
การเรียนและการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
ผู้อำนวยการโรงเรียน
ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ
ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม
ดอกไม้ประจำคณะ
ประมวลภาพกิจกรรมโรงเรียน
@chiangdao.ac.th
เพลงเปิดปรบดี ช.ด.ว
เพลงเปิดเกียร...
งานแนะแนว
แจ้งข่าวการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
งานแนะแนว
ครูกาญจนก นภาพร
เว็บไซต์ทางการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
Ministry of Education
DLIT

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากลโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ผู้ทำวิจัย ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

ปีที่ทำวิจัย 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ตามมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล และเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความเชื่อมั่น

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า การศึกษาที่เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์ของการพัฒนาโรงเรียน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ามีความสอดคล้อง ส่วนผู้บริหารและครู มีความเห็นว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และจากการศึกษาสภาพปัญหามีความจำเป็นในการพัฒนาโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การแบ่งปันวิธีปฏิบัติงาน 2) การร่วมกันสะท้อนผล 2) การเรียนรู้ร่วมกันและการร่วมมือ 4) การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร มีความเห็นว่ามีความสอดคล้องกันในระดับมากที่สุดและจากการประเมินคู่มือรูปแบบการบริหาร พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สำหรับผลประเมินรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จาก ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ส่วนที่ 1 ส่วนนำ มีความเหมาะสม ส่วนที่ 2 เนื้อหา มีความเหมาะสม ทั้ง 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบองค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นในคุณธรรมองค์ประกอบที่ 3 การมุ่งผลสัมฤทธิ์องค์ประกอบที่ 4 ความรับผิดชอบในงานองค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีมและองค์ประกอบที่ 6 คุณภาพและประสิทธิภาพ และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล มีความเหมาะสม

บทคัดย่อ(ต่อ)

2. ผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก จากการประเมินระดับการการปฏิบัติ ในการนำรูปแบบไปใช้ พบว่า ครูผู้สอนควรมีความกระตือรือร้นเพื่อร่วมกันทำงานร่วมกันเป็นทีมมุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ มีภาคีเครือข่ายมีบทบาทช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและผลการพัฒนากระบวนการดำเนินการความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มากที่สุดคือ กิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนธรรมาภิบาล และกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กิจกรรมการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษากิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศและกิจกรรมพัฒนาทักษะกระบวนการคิด อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

3.ผลการวิเคราะห์ด้านผลประสิทธิผลของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีผลต่อกระทบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้านการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการศึกษาผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน หลังดำเนินการ พบว่า ผลการศึกษาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ระดับดีเยี่ยม และผลการศึกษาด้านการศึกษาการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยเฉลี่ยอยู่ระดับดีเยี่ยมและความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง มีต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม โดยภาพรวมผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ส่วนผู้ปกครอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
120 ถนนมหิดล ตำบลหายยา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ที่ มฟอ. 2207/071 10 สิงหาคม 2564

เรื่อง แจ้งตอบรับลงพิมพ์บทความในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

เรียน นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

ตามที่ท่านได้เสนอบทความวิจัยเพื่อลงพิมพ์ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น FEU Academic Review (ISSN 2651-107X) ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Center (TCI) กลุ่มที่ 2 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อบทความ: การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานสากล โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

ผู้เขียน: ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

บัดนี้ บทความของท่านได้รับการตรวจคุณภาพเบื้องต้นโดยกองบรรณาธิการ และตรวจคุณภาพด้านเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อปฏิบัติของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์นเรียบร้อยแล้ว และกองบรรณาธิการมีความเห็นให้ตอบรับการลงพิมพ์บทความวิจัยเรื่องดังกล่าวในวารสารปีที่ 15 ฉบับที่ 2 หน้าที่ 80-96 กำหนดเผยแพร่ในเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2564 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่ม ซึ่งอาจมีการปรับปรุง หรือแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบบทความของวารสารต่อไป กองบรรณาธิการวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศ์กร จันทราช)
บรรณาธิการ

กองบรรณาธิการวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
โทรศัพท์: (053) 201800-4 ต่อ 1231 โทรสาร: (053) 201810

เลขที่ 120 ถนนมหิดล อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50100 โทรศัพท์ 0-5320-1800-4 ต่อ 1231 โทรสาร 0-5320-1810
120 Mahidol Rd, Muang District, Chiang Mai 50100 Thailand Tel. 0-5320-1800-4 Ext. 1231 Fax 0-5320-1810

ภาคผนวก จ
ผลงานการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา

เกียรติบัตร/โล่รางวัล ระดับประเทศ

ดร.ธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562 ชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มอบเป็นรางวัลระดับชาติ

รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)

เพื่อแสดงว่า

นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

ชนะเลิศระดับเหรียญทอง

ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ครั้งที่ ๙ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ขอให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาสืบต่อไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอำนาจ วิชยานุวัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. Obec Awards 2562 สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา ด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

เลขที่ สพฐ. ๖.๑๔๓๕/๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มอบเป็นรางวัลระดับชาติ

รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)

เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม

รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง

สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ครั้งที่ ๙ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ขอให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาสืบต่อไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอำนาจ วิชยานุวัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน Office of The Basic Education Commission Quality Awards OBECQA ระดับ ScQA : School Quality Awards ปี พ.ศ. 2563

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง รายชื่อโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพ
แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(Office of the Basic Education Commission Quality Awards : OBECQA) ระดับ ScQA ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

****

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับโรงเรียน (School Quality Awards : ScQA) ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงประกาศรายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผ่านการประเมินการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับโรงเรียน ดังต่อไปนี้

๑. โรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒
๒. โรงเรียนกันตังพิทยากร	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
๓. โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
๔. โรงเรียนเกสีคลี้นวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา
๕. โรงเรียนกาบเชิงวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
๖. โรงเรียนขามทะเลสอวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา
๗. โรงเรียนขุนยวมวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแม่ฮ่องสอน
๘. โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร
๙. โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
๑๐. โรงเรียนโค้งไผ่วิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
๑๑. โรงเรียนคณฑีพิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
๑๒. โรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒
๑๓. โรงเรียนชัยบุรีพิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
๑๔. โรงเรียนชุมพลวิทยาสรรค์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
๑๕. โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่
๑๖. โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย
๑๗. โรงเรียนชาติตระการวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
๑๘. โรงเรียนโซ่พิสัยพิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
๑๙. โรงเรียนตอนเมืองจาตุรจินดา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒
๒๐. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

/๒๑. โรงเรียนต่างอยพัฒนศึกษา...

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2563

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง รายชื่อนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๕ แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอประกาศรายชื่อนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

นักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา

กลุ่มจังหวัดที่	ขนาด	ชื่อ - สกุล	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด	สังกัด
๑	เล็ก	นักเรียนที่เข้ารับการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์				
	กลาง	ไม่มีนักเรียนเข้ารับการประเมิน				
	ใหญ่	เด็กหญิงตองยี บัวบาน	โรงเรียนธัญญสิทธิศิลป์	ธัญบุรี	ปทุมธานี	สพฐ.
๒	เล็ก	เด็กชายภาสวิชญ์ แดงสุวรรณ์	โรงเรียนบ้านบ่อหิน	ธารโต	ยะลา	สพฐ.
	กลาง	ไม่มีนักเรียนสมควรได้รับรางวัลพระราชทาน				
	ใหญ่	เด็กหญิงลลิตภัทร ศรีเทพ	โรงเรียนอนุบาลยะลา	เมืองยะลา	ยะลา	สพฐ.
๓	เล็ก	เด็กชายภูริณัฐ อยู่วัง	โรงเรียนวัดวิโรจนาราม	ไชยา	สุราษฎร์ธานี	สพฐ.
	กลาง	เด็กชายเดชาธร ผุดเอียด	โรงเรียนบ้านอู่ตะเภา	ท่าชนะ	สุราษฎร์ธานี	สพฐ.
	ใหญ่	เด็กหญิงกรกนก มิตรัต	โรงเรียนเทศบาลวัดศาลามีชัย	เมืองนครศรีธรรมราช	นครศรีธรรมราช	อปท.
๔	เล็ก	เด็กชายชนะชล ไชยวิเชียร	โรงเรียนบ้านแหลมทราย	ถลาง	ภูเก็ต	สพฐ.
	กลาง	เด็กหญิงปิยดา พุมนวน	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๑๐๒ (บ้านเกาะเต่า)	ห้วยยอด	ตรัง	สพฐ.
	ใหญ่	เด็กหญิงพิชชานันท์ ธรรมปริพัตรา	โรงเรียนพรศิริกุล	เมืองตรัง	ตรัง	สช.

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2563

นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๑๗

กลุ่มจังหวัดที่	ขนาด	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด	สังกัด
๘	เล็ก	โรงเรียนปางมะผ้าพิทยาสรรพ์	ปางมะผ้า	แม่ฮ่องสอน	สพฐ.
	กลาง	โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	เชียงดาว	เชียงใหม่	สพฐ.
	ใหญ่	โรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่	เมืองแพร่	แพร่	สพฐ.
๙	เล็ก	โรงเรียนหนองเสาเล้าวิทยาคาร	ชุมแพ	ขอนแก่น	สพฐ.
	กลาง	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๗ จังหวัดหนองคาย	โพนพิสัย	หนองคาย	สพฐ.
	ใหญ่	โรงเรียนชุมแพศึกษา	ชุมแพ	ขอนแก่น	สพฐ.
๑๐	เล็ก	โรงเรียนเทศบาลบูรพาอุบล***	เมืองอุบลราชธานี	อุบลราชธานี	อปท.
	กลาง	โรงเรียนทรายมูลวิทยา	ทรายมูล	ยโสธร	สพฐ.
	ใหญ่	ไม่มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน			
๑๑	เล็ก	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ศรีสะเกษ	เมืองศรีสะเกษ	ศรีสะเกษ	สพฐ.
	กลาง	โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม	สำโรงทาบ	สุรินทร์	สพฐ.
	ใหญ่	โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย	เมืองศรีสะเกษ	ศรีสะเกษ	สพฐ.
๑๒	เล็ก	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จันทบุรี	เขาคิชฌกูฏ	จันทบุรี	สพฐ.
	กลาง	โรงเรียนเพรักษมาตาวิทยา	เมืองระยอง	ระยอง	สพฐ.
	ใหญ่	โรงเรียนสตรีประเสริฐศิลป์	เมืองตราด	ตราด	สพฐ.
๑๓	เล็ก	โรงเรียนเศรษฐเสถียรในพระราชูปถัมภ์	ดุสิต	กรุงเทพมหานคร	สพฐ.
	กลาง	โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย***	วัฒนา	กรุงเทพมหานคร	สช.
	ใหญ่	โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม	หนองแขม	กรุงเทพมหานคร	สพฐ.

หมายเหตุ *** โรงเรียนเทศบาลบูรพาอุบล อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี สังกัด อปท.
เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดเล็ก
เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๔, ๒๕๕๙, ๒๕๖๓ (ได้รับโล่รางวัลพระราชทาน)

*** โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย วัฒนา กรุงเทพมหานคร สังกัด สช.
เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดกลาง
เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๕, ๒๕๕๙, ๒๕๖๓ (ได้รับโล่รางวัลพระราชทาน)

โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2563

กลุ่มจังหวัดที่	ขนาด	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด
๑๓	เล็ก	ไม่มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน		
	กลาง	วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก***	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร
	ใหญ่	ไม่มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน		

หมายเหตุ *** วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ขนาดกลาง เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๕, ๒๕๕๙, ๒๕๖๓ (ได้รับโล่รางวัลพระราชทาน)

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ

ภาค	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด
เหนือ	วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร	เมืองกำแพงเพชร	กำแพงเพชร
กลาง	วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	เพชรบุรี
ตะวันออกและกทม.	วิทยาลัยสารพัดช่างจันทบุรี	เมืองจันทบุรี	จันทบุรี
ตะวันออกเฉียงเหนือ	ไม่มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน		
ใต้	วิทยาลัยสารพัดช่างสุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2541	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านท่าสองยาง สปจ.ตาก จังหวัดตาก
พ.ศ. 2544	อาจารย์ 1 ระดับ 6 โรงเรียนบ้านห้วยไคร้ สพท.สุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
พ.ศ. 2550	รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนน้ำดิบวิทยา สพม.35 จังหวัดลำพูน
พ.ศ. 2554	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์เชียงใหม่ สพม.34 จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2556	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนจอมทอง สพม.34 จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2558	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมกัลยาณิวัฒนาเฉลิมพระเกียรติ สพม.34 จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2561	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม สพม.เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการปฏิบัติงาน

พ.ศ. 2559	- รางวัลสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2559 “สถานศึกษาพอเพียง 2559”
	- รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง
พ.ศ. 2560	- ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบมท.)
พ.ศ. 2561	- รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ประจำปีการศึกษา 2561 รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
	- ผู้บริหารดีเด่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
พ.ศ. 2562	- ครูดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน มูลนิธิครูดีของแผ่นดิน
	- Super Leader รุ่นที่ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่
	- กรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา ด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

พ.ศ. 2563

- โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม เป็นโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of The Basic Education Commission Quality Awards OBECQA ระดับ ScQA : School Quality Awards ปี พ.ศ.2563)
- โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทานประจำปีการศึกษา 2563
- นางสาวธาราทิพย์ วงษ์บรรณะ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ด้านการบริหารจัดการ การประกวดรางวัลหน่วยงานและมีผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10
- โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การประกวดรางวัลหน่วยงานและมีผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10
- โรงเรียนเชียงดาววิทยาคม ชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การประกวดรางวัลหน่วยงานและมีผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10