ฉบับปรับปรุง

# รายงานการประเมินโครงการ
# สร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน
# โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562


**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว**

**ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร**

**โรงเรียนกันตังพิทยากร อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**กระทรวงศึกษาธิการ**

**ชื่อผลงาน** รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**ผู้รายงาน** นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร

**ปีที่ประเมิน** 2561-2562

## บทสรุป

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย นักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน ครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน และเครือข่ายชุมชน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมทั้งสิ้น 6 ฉบับ มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทุกฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง .924 - .982 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows V.18

**ผลการประเมินพบว่า**

1. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมการดำเนิน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ครู และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4. ผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ในด้านผลผลิต ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนโดยรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 76.47 และปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 85.31 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับ ดีขึ้นไปร้อยละ 95.91 และปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 98.71 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

**ข้อเสนอแนะ**

**1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้**

1.1 จากผลการประเมินด้านบริบท พบว่าถึงแม้จะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด แต่ในเรื่องความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดตามความคิดเห็นของครูและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจึงควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการวิเคราะห์นโยบายต้นสังกัดและร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อร่วมกันกำหนดโครงการ กิจกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุดแต่ในด้านความเพียงพอของงบประมาณอยู่ในระดับต่ำสุด ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์การใช้งบประมาณและวางแผนการใช้งบประมาณให้มีความชัดเจนเพื่อการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า

1.3 จากผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด แต่ยังมีกิจกรรมที่ควรส่งเสริมเนื่องจากผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการดำเนินการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักเรียน การวางแผนตามความคิดเห็นของครูและการติดตามประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง จึงควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการวางแผนการดำเนินกรรมการวางแผนการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานร่วมกันในทุกกิจกรรมของกระบวนการดำเนินงาน

1.4 จากผลการประเมินด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนจึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้ผลการดำเนินงานและร่วมชื่นชมผลงานอย่างต่อเนื่อง

**2. ข้อเสนอแนะในการประเมิน/วิจัยครั้งต่อไป**

2.1 ควรนำรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการอื่นๆ ที่เป็นภาพรวมของโรงเรียน เพื่อตรวจสอบสภาพแวดล้อมของโครงการ ปัจจัยนำเข้าของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ โดยการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดการดำเนินโครงการ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการวางแผนแก้ปัญหา หรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาวิจัยพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดเชิงเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่น เนื่องจากแต่ละสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน สภาพปัญหาจึง แตกต่างกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการดำเนินการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาต่อไป

**Report Title:** The Assessment Report of the Project for the Immunization of Substances Drugs and Abuse for the students of Hatsamranwitthayakom School for the academic year 2018-2019

**Reporter:** **Mrs. Chaweewan Rukkaew**

**Position:** The Director of Kantangpittayakorn School

**Reported Year:** 2018-2019

## Summary

The Assessment report of the project for the immunization of substances drugs and abuse for the students of Hatsamranwitthayakom School for the academic year 2018-2019, has the objectives of project assessment which is to assess the context or environment, inputs, the operational processes and the productivity of the target group.

The target groups used in this assessment consists of 224 students in the academic year 2018 and 214 students in the academic year 2019. Both 42 teachers in the academic year 2018 and academic year 2019. The 224 parents in the academic year 2018 academic year and 214 parents of the academic year 2019. Next, the school board committee both in academic year 2018 and 2019 in total of 13 persons and community networks for the academic year 2018 and the 2019 academic year, totaling 15 persons.

The tools used to collect data was a total of 6 documents which were examined for the quality of all tools and had the confidence value between 0.924-0.982. The statistics used to analyze the data were included percentage values, mean and standard deviation by using SPSS for Windows V.18 software program.

**The results were found as follows:**

1. The results of contextual assessment or environmental assessment of the implementation of the drug and abuse immunization project for students of Hatsamranwitthayakom School, academic year 2018. -2019 can be classified by assessed groups, issues, indicators, weight and evaluation criteria. It was found that the opinions of the teachers and the school board committee for the

academic year 2018 and the academic year 2019, as a whole, the two assessed groups were higher than those of the specified criteria.

2. The results of the assessment of inputs, the implementation of the drug and abuse immunization program for students at Hatsamranwitthayakom School, the academic year 2018-2019, classified by the assessed groups, the issues, the weight indicators and the evaluation criteria showed that the teachers' opinions of the academic year 2018 and 2019, overall the average was higher than those of the specified criteria.

3. The process evaluation results of the drug and abuse immunization program for students of Hatsamranwitthayakom School, academic year 2018-2019 according to students' opinions, teachers and parents for the academic year 2018 and the academic year 2019, as a whole, the three groups assessed had a higher average than those of the specified criteria.

4. The results of the assessment of productivity of the drug and abuse immunization program for students at Hatsamranwitthayakom School, the academic year 2018-2019 were as follows:

4.1 The quality levels of the drug and abuse immunization for students of Hatsamran witthayakom School, the academic year 2018-2019 according to the opinions of students, teachers, parents, the school board committee and community network, it was summarized that overall those five evaluated groups had the average which was higher than those of the specified criteria.

4.2 The student behavior which reflecs the characteristics of drug and abuse immunity, passed the school level assessment in the academic year 2018 with the 76.4 percent and the academic year 2019 was shown 88.59 percent which passed the assessment criteria.

4.3 The learner quality according to the basic educational standard, standard 1, item 1.2, the desirable characteristics of the learners who passed the educational institution assessment in the academic year 2018 was shown 85% which was better and the academic year 2019, it was shown 90% with good level and passed the assessment criteria.

4.4 The results of productivity assessments on the participation of teachers, parents and the school board committee for the implementation of the project in the academic year 2018-2019 according to the opinions of students, teachers, parents, the school board committee and the community network for the academic year 2018 and the academic year 2019, as a whole, all five assessed groups had the average which was higher than those of the specified criteria.

4.5 The results of the satisfaction assessment towards the implementation of the drug and abuse immunization program for Hatsamranwitthayakom School's students in the academic year 2018-2019 of students, teachers, parents, the school board committee and the community network for the academic year 2018 and the academic year 2019, as a whole, these five assessed groups were higher average than those of the specified criteria.

**Suggestions:**

1. **Suggestions for applying the evaluation results**

1.1 The project evaluation results should be analyzed to find the strengths or the points which can be improved in terms of the efficiency of continuous project.

1.2 The schools should accelerate the activities of home visits, community visits and all relevant parties to jointly plan, jointly implement, supervise, monitor and evaluate, and also continue to appreciate the work.

2. **Suggestions for further research or next assessment**

2.1 The CIPP Model should be applied to other school-wide project assessments in order to examine the project environment, the input factors of project, project execution process and project productivity by assessing three phases which are before the project, during the project and the end of the project, in order to use the information obtained in planning, solving problems or developing the project for efficiency and maximum effectiveness for learners.

# คำนำ

รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ฉบับนี้ ได้รายงานกระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาต่อไป ซึ่งผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานครั้งนี้ เป็นเพราะการมีส่วนร่วม ร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมเสียสละของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้เกี่ยวข้อง ความสำเร็จของการดำเนินงานในครั้งนี้จัดได้ว่าเป็นผลความสำเร็จที่มีผลต่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนและปฏิรูปการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและมีความยั่งยืน

ขอขอบคุณ คณะกรรมการนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ สนับสนุน และเป็นกำลังใจซึ่งกันและกันจนโครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายด้วยดี

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

# กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้เป็นการประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้สูงขึ้น การดำเนินการประเมินโครงการสำเร็จลงได้โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการตั้งแต่เริ่มโครงการ ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จนกระทั่งการประเมินโครงการในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณรศ.สุเทพ สันติวรานนท์ รองศาสตราจารย์ อาจารย์สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และนางชนิดา วิสะมิตนันท์ ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 ที่ได้ถ่ายทอดความรู้หลักการและแนวคิดในการพัฒนาโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 และให้การดูแลช่วยเหลือเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือในการวิจัย

นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 นายสมพงษ์ แคนยุกต์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และนายสมปอง ห่วงจริง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ได้ให้คำแนะนำแนวทางการดำเนินการประเมินโครงการในทุกขั้นตอน ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือทุกท่านให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน

ขอขอบคุณเพื่อนผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ จนทำให้การดำเนินโครงการครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

# สารบัญ


| เรื่อง | หน้า |
|---|---|
| **บทสรุป**…….....…….. | ก |
| **Summary** …….....…….…. | จ |
| **คำนำ**…… | ซ |
| **กิตติกรรมประกาศ**…….. | ฌ |
| **สารบัญ**……. | ญ |
| **สารบัญตาราง**…….. | ฐ |
| **สารบัญแผนภาพ**…….. | ท |
| **บทที่ 1 บทนำ**……... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา……. | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน…… | 7 |
| ความสำคัญของการประเมิน…….. | 7 |
| วิธีการประเมินโครงการ…… | 8 |
| กรอบแนวคิดการประเมิน…….. | 9 |
| ขอบเขตการประเมิน…….. | 14 |
| ระยะเวลาในการประเมิน……...……. | 15 |
| ขั้นตอนการประเมินโครงการ…… | 16 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ…… | 17 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ…… | 19 |
| **บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**……... | 20 |
| องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและอบายมุข…….. | 22 |
| องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน…….. | 56 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา…… | 68 |
| องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ…… | 75 |
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ……..… | 91 |
| แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม…… | 96 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง…… | 141 |

# สารบัญ (ต่อ)


| เรื่อง | หน้า |
|---|---|
| **บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน**……. | 151 |
| รูปแบบการประเมินโครงการ……...……. | 151 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง…… | 158 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน……. | 160 |
| การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ…….. | 162 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล……... | 165 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล…… | 165 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล……. | 166 |
| **บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**……. | 169 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ……. | 170 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ…….. | 180 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ…… | 184 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ……. | 198 |
| ตอนที่ 5 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามปลายเปิด……... | 305 |
| **บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ**……... | 306 |
| สรุปผลการประเมิน……... | 309 |
| อภิปรายผล…… | 311 |
| ข้อเสนอแนะ……. | 318 |
| **บรรณานุกรม**……... | 320 |
| **ภาคผนวก**…… | 334 |

# สารบัญ (ต่อ)


| เรื่อง | | หน้า |
|---|---|---|
| ภาคผนวก ก | รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ..... | 335 |
| ภาคผนวก ข | โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562…….…. | 347 |
| ภาคผนวก ค | เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ……...… | 380 |
| ภาคผนวก ง | ประมวลภาพผลสำเร็จ ความภาคภูมิใจ ต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน จากการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562……... | 436 |
| ภาคผนวก จ | ประมวลภาพกิจกรรม การดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562……...……. | 454 |
| ภาคผนวก ฉ | ร่องรอยการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ…….. | 467 |
| **ประวัติผู้รายงาน**…….. | | 511 |

# สารบัญตาราง


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับ บทบาทการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม..... | 10 |
| 2 | แผนการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP)……... | 153 |
| 3 | แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ…… | 157 |
| 4 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562……. | 159 |
| 5 | แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม…… | 164 |
| 6 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู ……...…… | 171 |
| 7 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน……. | 174 |
| 8 | สรุปผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน……..... | 177 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 9 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู…… | 180 |
| 10 | สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู……. | 183 |
| 11 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน……... | 184 |
| 12 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู……...…. | 188 |
| 13 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง…… | 192 |
| 14 | สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง…… | 196 |
| 15 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน……..…….. | 199 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 16 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู…….…….. | 205 |
| 17 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง…… | 212 |
| 18 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน……. | 219 |
| 19 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน……...…….…… | 226 |
| 20 | สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน……... | 233 |
| 21 | แบบบันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง ตามแบบประเมินคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2561..... | 236 |
| 22 | แบบบันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง ตามแบบประเมินคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2562..... | 238 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 23 | แสดงสรุประดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562…….....…… | 240 |
| 24 | สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561 (N=544)…… | 242 |
| 25 | สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2562 (N=524)…… | 251 |
| 26 | เปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561-2562… | 260 |
| 27 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน……..……... | 261 |
| 28 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู……..… | 264 |
| 29 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง……..…… | 267 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 30 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน…… | 270 |
| 31 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน…….. | 273 |
| 32 | สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชน……... | 277 |
| 33 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562…….. | 280 |
| 34 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562... | 282 |
| 35 | แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562... | 284 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 36 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติด และอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562…… | 284 |
| 37 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562……...…….. | 289 |
| 38 | สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน…….. | 292 |
| 39 | สรุปผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์……... | 295 |
| 40 | การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562……..... | 305 |
| 41 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562…….. | 308 |
| 42 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 1 ประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ……... | 400 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 43 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ…….... | 403 |
| 44 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 3 ประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ…….... | 406 |
| 45 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 4 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ…… | 410 |
| 46 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 7 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ……. | 417 |
| 47 | ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 8 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ…… | 420 |

# สารบัญแผนภาพ


| แผนภาพ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | แสดงรูปแบบการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP Model)……... | 13 |
| 2 | รูปแบบความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจ……... | 90 |
| 3 | แสดงโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข..... | 119 |
| 4 | แสดงการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข.... | 121 |

# บทที่ 1
# บทนำ

**ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

ปัญหายาเสพติดเป็นภัยคุกคามทั้งด้านความมั่นคง สังคม การศึกษา เศรษฐกิจและเป็นตัวการสำคัญในการทำลายทรัพยากรบุคคลของชาติ เด็กและเยาวชนเริ่มใช้ยาเสพติดมีอายุน้อยลง จากระบบรายงานของศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามกรมสุขภาพจิต พบว่า ผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติดกระทรวงสาธารณสุข ปี 2556-2558 จำนวน 156,884 คน 98,421 คน และ 55,683 คน ตามลำดับ โดยเป็นผู้เข้ารับการบำบัดรักษาในหน่วยงานสังกัดกรมสุขภาพจิต จำนวน 3,975 คน 4,071 คน และ 3,912 คน ตามลำดับ จากสถิติการเข้ารับการบำบัดรักษาแม้ว่าจะมีแนวโน้มลดลง แต่กลับพบว่าผู้เข้ารับบำบัดรักษาเป็นเยาวชนอายุระหว่าง 15-24 ปี มีสัดส่วนมากถึง ร้อยละ 50 (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมสุขภาพจิต. 2559:74) ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงสำคัญที่ต้องมีการเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดเนื่องจากมีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดควรได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันต่อยาเสพติด และปัจจัยยั่วยุต่างๆ รวมทั้งการเสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันการกลับไปใช้ซ้ำ ซึ่งเมื่อจำแนกชนิดยาเสพติดที่มีผู้เข้ารับการบำบัดรักษามากที่สุด คือ ยาบ้า ร้อยละ 75.20 รองลงมา คือ กัญชา ร้อยละ 6.83 และกระท่อม ร้อยละ 4.17 ด้านพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดที่น่าเป็นกังวล คือ การใช้ยาเสพติดมากกว่า 1 ชนิดร่วมกันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นซึ่งส่งผลให้การบำบัดรักษามีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น และจากรายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยสำนักงานสถิติ แห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เมื่อเดือนสิงหาคม 2560 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด พบว่า ช่วงอายุของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติดมากที่สุด คือ อายุ 20-24 ปี (ร้อยละ 51.4) รองลงมาคืออายุ 15-19 ปี (ร้อยละ 46.3) อายุ 25-29 ปี (ร้อยละ 33.9) อายุ 30 -34 ปี (ร้อยละ 19.0) อายุ 35-39 ปี (ร้อยละ 9.0) ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี และอายุมากกว่า 39 ปีขึ้นไป มีประมาณร้อยละ 6 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด ผลสำรวจ พบว่า ผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา ได้แก่ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.0) นักเรียน/นักศึกษา (ร้อยละ 30.2) กรรมกร (ร้อยละ 19.8) เกษตรกร (ร้อยละ13.3) ขับรถ รับจ้าง (ร้อยละ 7.1) และพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 4.4) ส่วนอาชีพอื่นมีไม่เกินร้อยละ 3 (สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. บทสรุปผู้บริหาร)

รัฐบาลให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับที่สูงมากและกำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ (National Agenda) สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในฐานะหน่วยงานกลางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562 ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์การดำเนินงาน "สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นภัยจากยาเสพติดด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้าและผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านยาเสพติด บรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์อาเซียนภายในปี 2562" โดยมีเป้าประสงค์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน คือ เด็กและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดทุกคน หมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการมีความเข้มแข็งในการป้องกันยาเสพติด เด็ก เยาวชน ประชาชน ชุมชน ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและร่วมเป็นพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติด และได้กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติดในสังคม สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันผู้ใหญ่วัยแรงงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มปฐมวัย กลุ่มวัยเด็ก กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มวัยผู้ใหญ่

กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นนโยบายสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้กำหนดมาตรการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ป้องกันนักเรียน นักศึกษา และเยาวชนก่อนวัยเสี่ยง และในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้คืนสู่สังคมได้อย่างปกติและได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ที่กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโนบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขสู่การปฏิบัติ ให้มีแผนงานครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครู อาจารย์ และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มนักเรียน ทั้งส่วนของชมรมและสภานักเรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน นักศึกษาให้ทั่วถึง (สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ : 2560) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562 คือ สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติดในสังคม โดยมีเป้าหมายยุทธศาสตร์คือ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มปฐมวัย กลุ่มวัยเด็ก กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มวัยผู้ใหญ่ และได้กำหนดแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา โดยบูรณาการกลไกการสร้างภูมิคุ้มกันทั้งระดับอำนวยการ ระดับปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมของ ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น มีการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายตามระดับพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับ ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อ ข้อมูล องค์ความรู้ และการพัฒนาแก่บุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2562 : 54) ซึ่งสอดคล้องกับพระดำรัส ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี 6 มิถุนายน พ.ศ. 2546 ที่ว่า “ในการแก้ปัญหายาเสพติดสำหรับเยาวชนนั้นต้องสร้างภูมิคุ้มกันอย่างเข้าใจ และเข้าถึงจิตใจความต้องการของเขา เพราะบางครั้งการเกิดปัญหายาเสพติดมาจากหลายสาเหตุ จึงต้องสร้างค่านิยมใหม่ สร้างความมั่นใจให้เขารู้สึกกับตัวเอง ให้เขาได้สนุกโดยพยายามหากิจกรรมต่าง ๆ มาใช้ เช่น ดนตรี กีฬา สิ่งเหล่านี้ ทำให้คนมีสังคม มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพจิตดี และไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เป็นสิ่งที่คนรุ่นใหม่ควรมาร่วมด้วยกัน” (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. 2560 : 8) และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับแนวการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และ มาตรา 24 กล่าวว่า “การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ จัดการเรียนการสอนโดยผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5-13) การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องกำหนดกรอบแนวคิด หลักสูตร จุดหมายและโครงสร้างที่สำคัญนำไปใช้ใน

การจัดการเรียนการสอน สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 11)

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมให้ความสำคัญในการนำนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการและตระหนักถึงพิษภัยที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนของชาติที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศและเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดยาเสพติดสูง เนื่องจากเป็นวัยที่ต้องการเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ แต่ยังขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ดีพอจึงได้ดำเนินกิจกรรม โครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษา รวมทั้งได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการธิการ ตั้งแต่ปี 2558 โดยได้จัดระบบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข คือ มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ไล่ออก

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ตั้งอยู่เลขที่ 42 หมู่ 9 ตำบลหาดสำราญ อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง เป็นโรงเรียนกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีเนื้อที่ 100 ไร่ เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 42 คน นักเรียนจำนวน 544 คน จำแนกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 306 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 258 คน ปีการศึกษา 2562 มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 42 คน นักเรียนจำนวน 524 คน จำแนกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 286 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 238 คน จากผลการบริหารงาน พบว่า การดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนมีรายงานผลการประเมินภายในสถานศึกษา และรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีมาก ถึงแม้โรงเรียนมีผลการรับรองว่าได้มาตรฐาน แต่พฤติกรรมนักเรียนยังมีความไม่เหมาะสมและมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยก่อนดำเนินโครงการมีข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา พบว่าในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การจัดกิจกรรมผู้ปกครองเครือข่าย เครือข่ายชุมชน การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง เพื่อเฝ้าระวังและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน และในการปฏิบัติงานคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน พบว่า มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในสถานศึกษา แยกได้ดังนี้

1. กลุ่มที่มีแนวโน้มพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด มีดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ได้แก่ พฤติกรรรมขาดเรียนโดยไม่มีสาเหตุ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6 พฤติกรรมมาโรงเรียนสาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 พฤติกรรมหนีเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 (โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม. 2560 : 2-3)

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69 ได้แก่พฤติกรรมขาดเรียนโดยไม่มีสาเหตุ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 พฤติกรรมมาโรงเรียนสาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.56 พฤติกรรมหนีเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44 (โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม. 2560 : 2-3)

2. กลุ่มที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด พบว่า ในปีการศึกษา 2560 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.57 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.09 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

จากสภาพปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานตามกรอบนโยบายแบบเบ็ดเสร็จไม่สามารถแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนได้ผู้รายงานมีความมุ่งมั่นที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้หมดจากโรงเรียน จากนักเรียนอย่างยั่งยืนมีกิจกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องจึงได้วิเคราะห์บริบททุกระดับที่แวดล้อมนักเรียน วิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านสุขภาพทางกายและทางจิตใจ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และจากการที่ได้ติดตามการรายงานผลพฤติกรรมนักเรียนของกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียนทางด้านการใช้สารเสพติด พบว่า สาเหตุของการเสพสารเสพติดของนักเรียนส่วนมากมาจากความอยากลองโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ความไม่ตระหนักถึงพิษภัยของสารเสพติด ความยากจน ความเจ็บป่วย การดำเนินชีวิตด้วยค่านิยมที่ไม่ถูกต้องในสังคม เช่น การมีค่านิยมทางด้านวัตถุมากกว่าจิตใจ การขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจที่ดี การขาดความอดทนและขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม นอกจากนี้ สภาพปัญหาส่วนหนึ่งมาจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ที่ทำให้ผู้ปกครองต้องดิ้นรนต่อสู้ในการทำมาหากินเพื่อให้อยู่รอดในสังคม จนบางครั้งละเลยหน้าที่ในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องขาดการดูแลและเอาใจใส่บุตรหลาน เช่นการประกอบอาชีพในโรงงาน ในสถานประกอบการที่ต้องทำงานไม่เป็นเวลา หรือต้องไปทำงานต่างท้องที่ ต่างจังหวัด ทำให้นักเรียน ต้องห่างเหินจากผู้ปกครอง บางครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน หรือ

แยกกันอยู่เพื่อความจำเป็นในการหาเลี้ยงชีพจากสภาพดังกล่าวข้างต้นนำไปสู่การเสพยาเสพติดของนักเรียน มีกลุ่มบุคคลหารายได้จากนักเรียนด้วยอาชีพไม่สุจริต

ด้วยความตระหนักและเป็นภาระกิจของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติให้ห่างไกลยาเสพติด ดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีแนวโน้มมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด และนักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด ผู้รายงานจึงได้ริเริ่มโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ปราศจากสารเสพติดและอบายมุข ดูแลช่วยเหลือสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนห่างไกลจากยาเสพติด โดยใช้กระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกและทักษะชีวิต การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขให้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม เป็นคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสติปัญญา มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันและตระหนักถึงปัญหายาเสพติดประพฤติปฏิบัติตนเพื่อห่างไกลยาเสพติด และเพื่อให้การดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย จึงต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพราะการติดตามและการประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ พิจารณาและวางแผนการดำเนินการได้อย่างแม่นยำ อีกทั้งเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ อันจะเป็นประโยน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินงานครั้งต่อไป ผู้รายงานสนใจที่จะประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2560 : 58) มาใช้ในการประเมิน เนื่องจากการประเมินเป็นกระบวนการ ที่เป็นวัฏจักรมีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ จุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินคือการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context) เพื่อการตัดสินใจจัดทำโครงการ ประเมินปัจจัยนำเข้า (Imput)เพื่อการติดสินใจวางแผนโครงการ ประเมินกระบวนการ (Process) เพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการและประเมินด้านผลผลิต (Product ) เพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ ซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศที่ครอบคลุมทุกประเด็นเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

**วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

1. เพื่อประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**ความสำคัญของการประเมิน**

1. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับ บริบทหรือสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการมาใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินงานตามโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. ช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสามารถตัดสินใจภายใต้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องครอบคลุมเพื่อลดการสูญเสียและสิ้นเปลืองทรัพยากรของหน่วยงาน

3. ได้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป

4. ได้แนวทางในการประเมินโครงการและเกณฑ์เปรียบเทียบในการประเมินผลโครงการครั้งต่อไป

**วิธีการประเมินโครงการ**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 มีวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยการสอบถามความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยการสอบถามครู เพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความพอเพียงของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานสนับสนุน

3. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยการสอบถามนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

4. การประเมินผลผลิตของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยการสอบถามนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน หลังเสร็จสิ้นโครงการ ดังนี้

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**กรอบแนวคิดการประเมิน**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็นที่รู้จักการแพร่หลาย เป็นรูปบบการประเมินที่มีระบบแผนอย่างชัดเจน คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งแนวคิดการประเมินของ สตัฟเฟิลบีมได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (system analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (systems approach)

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี(2556 : 56-62) ได้กล่าวว่า แนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

การประเมินตาม CIPP โมเดลของสตัฟเฟิลบีม แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อการพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่อง ของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.1 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.2 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ได้ทั้งเป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ (Formative Evaluation) และการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ดังนั้นวัตถุประสงค์และการใช้ผลการประเมินในมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมินจึงแตกต่างกัน ซึ่งสรุปให้เห็นตามตารางที่ 1

ตาราง 1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาทการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม

| **บทบาทการประเมิน Evaluation Roles** | **บริบท Context** | **ปัจจัยนำเข้า Input** | **กระบวนการ Process** | **ผลผลิต Product** |
|---|---|---|---|---|
| การประเมินเป็นระยะ : มุ่งใช้สารสนเทศที่ได้ จาก CIPP เพื่อมองมุ่งไปข้างหน้า ช่วยสำหรับการตัดสินใจ และประกันคุณภาพ ของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง | ชี้แนะสำหรับการจำแนกความต้องการ จำเป็นของสิ่งแทรกแซงและเลือก จัดลำดับเป้าหมาย (บนพื้นฐานการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติ ที่มีค่าและโอกาส ที่จะเกิดขึ้น) | ชี้แนะสำหรับการเลือกแผนปฏิบัติงานหรือกลยุทธ์อื่น ๆ (บนพื้นฐาน ของการประเมินทางเลือกกลยุทธ์และทรัพยากรที่จัดให้สำหรับโครงการ รวมทั้งการตรวจสอบแผนปฏิบัติงาน) | ชี้แนะสำหรับการนำแผนปฏิบัติ งานไปใช้(บนพื้นฐานของการกำกับควบคุมและการตัดสินกิจกรรมในแผน งานนั้น) | ชี้แนะสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง การปรับเปลี่ยนการดัดแปลงหรือแม้กระทั่ง การยุติหรือระงับความพยายามใด ๆ ของ โครงการแผนงาน (บนพื้นฐานของการประเมิน ผลลัพธ์และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น) |

ตาราง 1 (ต่อ)

| บทบาทการประเมิน Evaluation Roles | บริบท Context | ปัจจัยนำเข้า Input | กระบวนการ Process | ผลผลิต Product |
|---|---|---|---|---|
| การประเมินสรุปรวม : มุ่งใช้สารสนเทศ ที่ได้จาก CIPP เพื่อมองย้อนกลับ สรุปเกี่ยวกับคุณภาพ คุณประโยชน์ ความซื่อสัตย์แม่นยำ และความมีนัยสำคัญ ของโครงการ | เปรียบเทียบการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่ มีค่าและโอกาสกับเป้าหมายและการจัดลำดับความสำคัญ | เปรียบเทียบ กลยุทธ์การออกแบบและงบประมาณของโครงการกับความ ต้องการจำเป็น ของกลุ่มเป้าหมายและผู้รับประโยชน์ ของโครงการนั้น | การบรรยายอย่างครอบคลุมเกี่ยวกับกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงโดยการเปรียบเทียบกับกิจกรรมในแผนงานที่ออกแบบไว้ | เปรียบเทียบผลลัพธ์ และผลข้างเคียงทั้งหมดของโครงการ กับความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้า หมายและเปรียบ เทียบกับผลที่เกิดขึ้น จากโครงการ ตีความผลที่ได้รับ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ |

ที่มา : ปรับจาก Stufflebeem and Shinkfield,2007 : 329 เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 17)

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม ในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ ผู้รายงานเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ควบคู่กับการบริหารโครงการ มุ่งประเมิน 4 ด้าน ตามกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังนี้

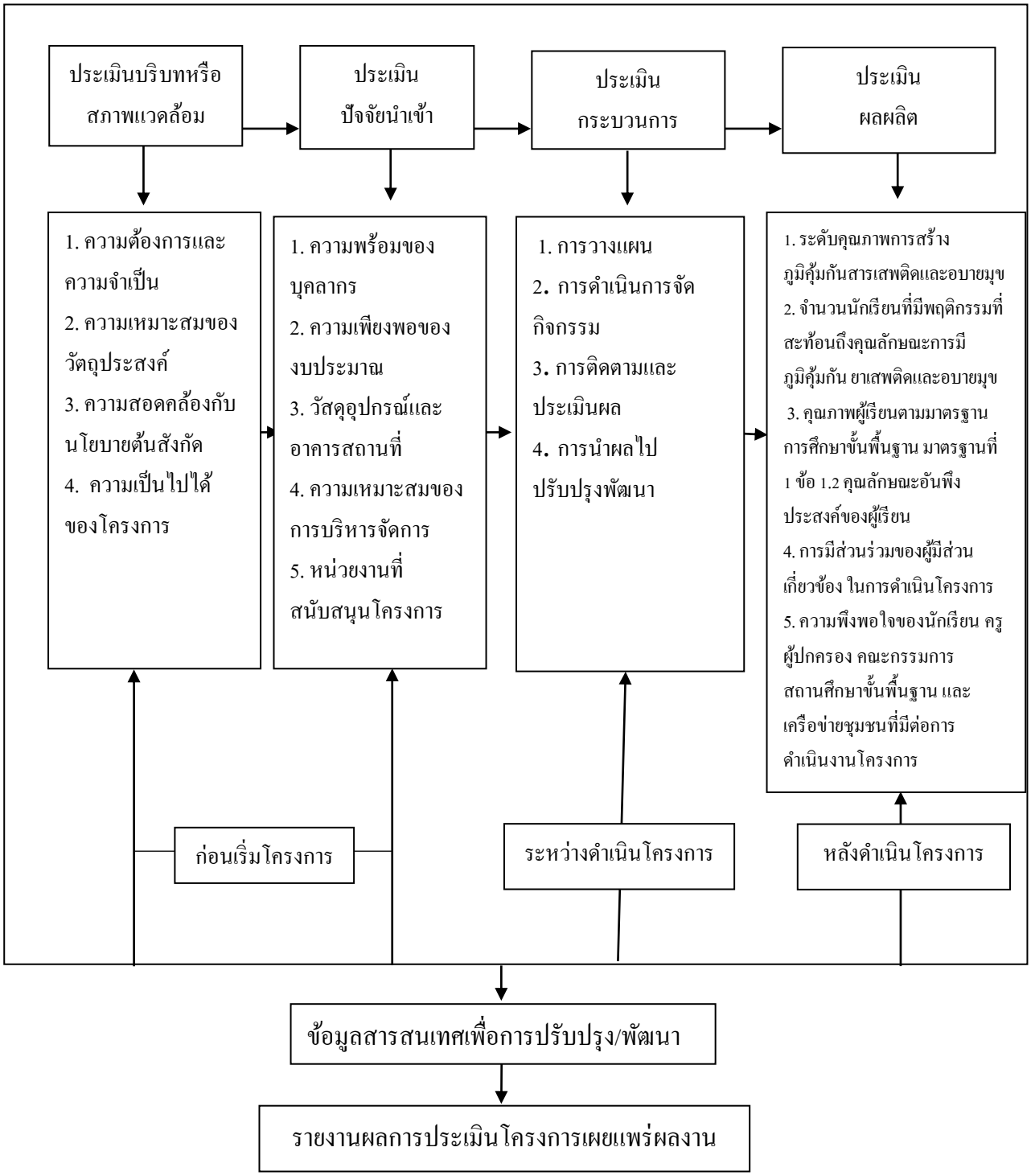
1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ทำการประเมินเกี่ยวกับความต้องการและความจำเป็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ทำการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ทำการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน การวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ทำการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ




**แผนภาพ 1** แสดงรูปแบบการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP Model)

**ขอบเขตของการประเมิน**

**ขอบเขตด้านเนื้อหา**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 รูปแบบการประเมินผล CIPP Model ได้จำแนกองค์ประกอบของโครงการออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

C = บริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context)

I = ปัจจัยนำเข้า (Imput)

P = กระบวนการ กิจกรรม (Process)

P = ผลผลิต (Product)

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่สะท้อนถึงคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินโครงการ และความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ

**ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มเป้าหมาย**

**1. ประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.2 ครู ผู้ปฏิบัติการสอนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

1.5 เครือข่ายชุมชนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 เครือข่าย

**2. กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้**

2.1 นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1960 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน โดยจำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก

2.2 ครู ศึกษาจากประชากรครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

2.5 เครือข่ายชุมชนกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดผู้แทนจาก 5 เครือข่าย เครือข่ายละ 3 คนได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

**ระยะเวลาในการประเมิน**

เพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมในทุกประเด็น ผู้รายงานจึงได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ดังนี้

1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ประเมินวันที่ 28-31 พฤษภาคม 2561 และ 3-6 มิถุนายน 2562

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินวันที่ 3-5 มิถุนายน 2561 และ 20-22 มิถุนายน 2562 3. การประเมินด้านกระบวนการ ประเมินวันที่ 26-30 สิงหาคม 2561 และ 16-20 กันยายน 2562

3. การประเมินด้านผลผลิต วันที่ 18-29 มีนาคม 2562 และ 16-25 มีนาคม 2563

**ขั้นตอนการประเมินโครงการ**

ในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (พิสณุ ฟองศรี. 2556 : 44) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงาน ดังนี้

**ระยะที่ 1** ก่อนดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการประเมิน 2 ด้าน

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

**ระยะที่ 2** ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ วางแผนการดำเนินงาน การติดตามการประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโครงการ

**ระยะที่ 3** หลังสิ้นสุดโครงการ ประเมินด้านผลผลิตโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความเข้าใจตรงกัน จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน หมายถึง โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ที่ดำเนินการด้วยกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันใน 4 ด้าน คือ กิจกรรมด้านการป้องกัน กิจกรรมด้านการค้นหา กิจกรรมด้านการรักษา กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างมีระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจให้คุณค่าต่อโครงการและปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการประเมินโครงการในครั้งนี้ หมายถึง การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบจำลอง CIPP Model รายละเอียดดังนี้

2.1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม หมายถึง ความต้องการและ ความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า หมายถึงความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

2.3 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการในด้าน การวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

2.4 การประเมินผลผลิต หมายถึง ปริมาณและคุณภาพที่ได้จากการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

2.4.2 จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด

2.4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

2.4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรม โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2.4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

3. สารเสพติด หมายถึง สารใดก็ตามที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ หรือสารที่สังเคราะห์ขึ้น เมื่อนำเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยวิธีการใด ๆ แล้ว ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ยังจะทำให้เกิดการเสพติดได้ หากใช้สารนั้นเป็นประจำทุกวัน หรือวันละหลาย ๆ ครั้ง จะทำให้เกิดอาการ แสดงต่อผู้เสพ เช่น เกิดอาการดื้อยา หรือต้านยา และเมื่อติดแล้วต้องการใช้สารนั้นในประมาณมากขึ้น มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจ อย่างรุนแรง

4. อบายมุข หมายถึง ความประพฤติที่เป็นสาเหตุให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ตนเอง ครอบครัว หรือสังคม ได้แก่ การติดสุราของมึนเมา การเที่ยวกลางคืน การเล่นการพนัน การคบเพื่อนไม่ดี การขี้เกียจทำงาน

5. นักเรียนที่มีแนวโน้มพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ได้แก่ พฤติกรรมขาดเรียนโดยไม่มีสาเหตุ พฤติกรรมมาโรงเรียนสาย พฤติกรรมหนีเรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนดที่จะส่งผลต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

6. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติด หมายถึง นักเรียนที่ทางโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมได้มีการดำเนินการโดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการสำรวจ ค้นหา และคัดกรองว่ามีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สุรา บุหรี่ เบียร์ กัญชา ยาแก้ไอ สารระเหย ใบกระท่อม ยาบ้า

7. การสร้างภูมิคุ้มกัน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติ และแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม โดยจัดกิจกรรมตามมาตรการ 4 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมตามมาตรการด้านการป้องกัน กิจกรรมตามมาตรการด้านการค้นหา กิจกรรมตามมาตรการด้านการรักษา กิจกรรมตามมาตรการด้านการเฝ้าระวัง

8. การมีส่วนร่วม หมายถึงความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ในการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

9. นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

10. ครู หมายถึง ข้าราชการ ครูอัตราจ้าง และพนักงานราชการที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนหรือจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

11. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้อุปการะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

12. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนศาสนาและผู้ทรงคุณวุฒิ ของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ในปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562

13. เครือข่ายชุมชน หมายถึง กลุ่มองค์กรชุมชนในอำเภอหาดสำราญ ที่มีการรวมตัวโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขโดยการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้แก่ เครือข่ายผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและพยาบาลโรงพยาบาลหาดสำราญเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอหาดสำราญ

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ได้ข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในการนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินการจัดทำโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ทราบถึงผลการประเมินในการประเมินโครงการอื่นได้

2. โรงเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันในตัวนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้เต็มศักยภาพ บรรลุเป้าหมาย

3. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 1 ข้อ 1.2 อยู่ในระดับดี-ดีมาก

4. ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

5. ชุมชนเชื่อมั่นและศรัทธา การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

# บทที่ 2
# เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ได้กำหนดขอบเขตของการเสนอผลการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและอบายมุข
   - 1.1 ความหมายของสารเสพติด
   - 1.2 ประวัติของสารเสพติด
   - 1.3 ประเภทของสารเสพติด
   - 1.4 สาเหตุของการติดสารเสพติดของวัยรุ่น
   - 1.5 แนวคิดและทิศทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด
   - 1.6 การดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา
   - 1.7 ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด
   - 1.8 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา
   - 1.9 ความหมายของอบายมุข
   - 1.10 องค์ประกอบของอบายมุข
   - 1.11 การดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา
2. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
   - 2.1 ความหมาย พฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
   - 2.2 ความสำคัญของพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์
   - 2.3 แนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
   - 2.4 แนวคิดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
   - 2.5 แนวทางพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์
   - 2.6 บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
   - 3.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม
   - 3.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม
   - 3.3 ประเภทรูปแบบของการมีส่วนร่วม
   - 3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

4. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ

4.1 ความหมายของโครงการ

4.2 ความหมายของการประเมินโครงการ

4.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

4.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

4.5 รูปแบบการประเมินโครงการ

4.6 รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP Model)

5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

5.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

5.3 การวัดและประเมินความพึงพอใจ

6. แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

6.1 แนวคิด การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.2 แนวคิดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

6.3 แนวคิดการดำเนินงานโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

6.4 แนวคิดรูปแบบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม

6.5 แนวคิดรูปแบบการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

6.6 แนวคิด รูปแบบการดำเนินโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่

6.7 แนวคิด รูปแบบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

6.8 แนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและพฤติกรรมนักเรียน

6.9 แนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และสภานักเรียน

6.10 แนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมดนตรี กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

**1. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและอบายมุข**

**1.1 ความหมายของสารเสพติด**

ศุภร ชินะเกตุ (2553 : 34) ได้ให้ความหมายของสารเสพติดไว้ว่า สารใดก็ตามเมื่อเข้าสู่ร่างกายโดยการรับประทาน ฉีด สูบหรือดมก็ตามทำให้มีผลต่อจิตใจและร่างกายของผู้ใช้สารนั้น จะมีลักษณะ คือ ผู้ใช้ยาจะต้องเพิ่มขนาดยาตลอดเวลา เมื่อหยุดใช้ก็จะทำให้เกิดมีอาการขาดยา ผู้ใช้ยาเป็นเวลานาน จะทำให้เกิดความต้องการยามากขึ้นทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจและยังส่งผลร้ายต่อสุขภาพของผู้เสพด้วย

โดมธราดล อนันตสาน (2555 : 75) กล่าวถึงความหมายของสารเสพติด คือ สารใดก็ตามที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ หรือสารที่สังเคราะห์ขึ้น เมื่อนำเข้าสู่ร่างกาย ไม่ว่าจะโดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีดหรือด้วยวิธีการใดๆ แล้ว ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ยังจะทำให้เกิดการเสพติดได้หากใช้สารนั้นเป็นประจำทุกวัน หรือวันละหลายๆ ครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2552 : 83) ได้ให้ความหมายของสารเสพติดไว้ 2 แนว คือ

ความหมายโดยทั่วไป

สารเสพติด หมายถึง สารหรือยาที่อาจเป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติหรือจากการสังเคราะห์ ซึ่งเมื่อบุคคลใดเสพหรือได้รับเข้าไปในร่างกายซ้ำๆ กันแล้ว ไม่ว่าจะด้วยวิธีใดก็ตามเป็นช่วงระยะๆ หรือนานติดต่อกันก็ตาม จะทำให้บุคคลนั้นต้องตกอยู่ใต้อำนาจ หรือเป็นทาสของสิ่งนั้นทางด้านร่างกายและจิตใจเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังอาจต้องเพิ่มปริมาณการเสพขึ้นเรื่อยๆ หรือทำให้สุขภาพของผู้เสพเสื่อมโทรมลง และเมื่อถึงเวลาอยากเสพแล้วไม่ได้เสพ จะมีอาการผิดปกติทางด้านร่างกายและจิตใจ หรือเฉพาะทางด้านจิตใจเกิดขึ้นในผู้เสพนั้น

ความหมายตามกฎหมาย

ยาเสพติดตามพระราชบัญญัติปูองกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ 2 พ.ศ. 2534 แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ยาเสพติดให้โทษ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ยาเสพติดให้โทษ หมายความว่า สารเคมีหรือวัตถุชนิดใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใด ๆ ก็ตาม ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจในลักษณะสำคัญ เช่น ต้องการเพิ่มขนาดการเสพขึ้นเรื่อยๆ มีอาการถอนยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงตลอดเวลา และสุขภาพโดยทั่วไปจะทรุดโทรมลง นอกจากนี้ให้รวมถึงพืชหรือส่วนของพืชที่เป็นหรือให้ผลผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษและสารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่ได้หมายความถึงยาสามัญประจำบ้านบางตำรับตามกฎหมายว่าด้วยยาที่มียาเสพติดให้โทษผสมอยู่

2. วัตถุออกฤทธิ์ตามพระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518 วัตถุออกฤทธิ์หมายความว่าวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทที่เป็นสิ่งธรรมชาติหรือสิ่งที่ได้จากธรรมชาติหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทที่เป็นวัตถุสังเคราะห์ ทั้งนี้ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศในราชกิจจานุเบกษา

3. สารระเหยตามพระราชกำหนดป้องกันการใช้สารระเหย พ.ศ. 2533 สารระเหยหมายความว่า สารเคมีหรือผลิตภัณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมประกาศว่าเป็นสารระเหย

จากความหมายข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า สารเสพติด หมายถึงสารใดๆ เมื่อบุคคลนำเข้าสู่ร่างกายด้วยวิธีรับประทาน ดม สูบ นัตถ์ ฉีด หรือวิธีใดก็ตามทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจมีความต้องการเพิ่มขนาดการเสพมากขึ้น มีอาการขาดยาเมื่อหยุดเสพซึ่งเป็นความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจ และส่งผลให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้เสพด้วย

**1.2 ประวัติของสารเสพติด**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2562 : ออนไลน์) องค์การอนามัยโลกได้ให้คำนิยามไว้ว่า “ยาเสพติด” หมายถึง ยาหรือสารเคมีที่เสพ เข้าสู่ร่างกายแล้วทำให้เกิดพิษเรื้อรังแก่ผู้เสพทำให้ร่างกายและจิตใจเสื่อมโทรม มีอาการผิดปกติ หรือทรมานเมื่อขาดยา สารบางอย่างที่เป็นสารเสพติดไม่อาจทำให้เกิดอาการขาดยาทางร่างกาย แต่เป็นการเสพติดทางจิตใจได้ เช่น บุหรี่ เหล้า กัญชา ซึ่งถ้าหากไม่ได้เสพจะมีอาการหงุดหงิด โมโห ฉุนเฉียวกระวนกระวาย อารมณ์ไม่แจ่มใส จิตใจขุ่นข้อง

เจริญ แฉกพิมาย และปนัดดา ศรีธนสาร (2555 : 6 อ้างถึงใน สำนักพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2553 : 2-4) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของยาเสพติด นั้นนักประวัติศาสตร์เชื่อกันว่าประเทศอิรัก อิหร่าน และประชาชนในแถบเมโสโปเตเมีย รู้จักการปลูกฝิ่นมาประมาณ 5,000 ปีก่อนคริสต์ศักราช โดยชาวกรีกทราบว่าฝิ่นสามารถระงับความเจ็บปวด และความกลัดกลุ้มได้เป็นอย่างดีส่วนชาวอินเดียก็ใช้ฝิ่นเสพเพื่อให้เกิดความมึนเมาโดยเห็นว่าเป็นความสุขและสามารถช่วยลืมความทุกข์ต่างๆ ได้ ต่อมาในยุคศตวรรษที่ 18-19 ชาวผิวขาวนักล่า เมืองขึ้นก็รู้แท้เห็นจริงว่า ฝิ่นทำอันตรายต่อผู้เสพได้จึงใช้ฝิ่นเป็นเครื่องมือช่วยในการล่าเมืองขึ้นให้มาอยู่ในอาณานิคมของตน ในส่วนของประเทศไทยฝิ่นเข้ามาในสมัยใดนั้นยังไม่ทราบแน่ชัดเท่าที่มีหลักฐานครั้งแรกอยู่ในสมัยกรุงศรีอยุธยา รัชสมัยสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) พ.ศ. 1903 มีกฎหมายบัญญัติการห้ามซื้อขาย เสพฝิ่นไว้ซึ่งแม้ว่าบทลงโทษจะสูงแต่

การลักลอบซื้อขาย และเสพฝิ่นยังมีอยู่ต่อมาสมัยกรุงรัตนโกสินทร์พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงแจกกฎหมายป่าวร้องห้ามปรามผู้ขาย ผู้สูบฝิ่นแต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ ในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จึงได้ทรงตราพระราชกำหนดโทษให้สูงขึ้นไปอีกโดย "ห้ามอย่าให้ผู้ใดสูบฝิ่น กินฝิ่น ซื้อฝิ่น ขายฝิ่น และเป็นผู้สมซื้อสมขายเป็นอันขาดทีเดียวถ้ามีฟังจับได้และมีผู้ร้องฟ้องพิจารณาเป็นสัจจะให้ลงพระอาญา เฆี่ยน 3 ยก ทเวนบก 3 วัน ทเวนเรือ 3 วัน ริบราชบาทว์บุตรภรรยาและทรัพย์สิ่งของให้สิ้นเชิง ให้ส่งตัวไปตะพุ่นหญ้าช้างผู้รู้เห็นเป็นใจมิได้เอาความมาว่ากล่าวจะให้ลงอาญาเฆี่ยน 60 ที" ต่อมาในรัชกาลที่ 3 รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นระยะที่ตรงกับสมัยที่อังกฤษนำฝิ่นจากอินเดียไปบังคับขายให้จีนทำให้มีคนจีนติดฝิ่นเพิ่มขึ้น และในช่วงเวลานั้น ตรงกับระยะที่คนจีนเข้ามาค้าขายในเมืองไทยมากขึ้น จึงเป็นการนำการใช้ฝิ่นและผู้ติดฝิ่นเข้ามาในเมืองไทยมากยิ่งขึ้น ในสมัยรัชกาลที่ 4 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีนโยบายที่ยอมให้คนจีนเสพและขายฝิ่นได้ตามกฎหมายแต่ต้องเสียภาษีผูกขาด มีนายภาษีเป็นผู้ดำเนินการ ปรากฏว่าภาษีฝิ่นทำรายได้ให้แก่ประเทศไทยมาก และได้มีความพยายามให้คนไทยไม่ให้เสพฝิ่น แต่ก็ไม่ได้ผลเต็มที่ ต่อมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงแก้ภาษีฝิ่นที่จะทำให้มีการสูบฝิ่นน้อยลงจนสามารถเลิกได้ในที่สุด และทรงยอมให้รัฐฯขาดรายได้จากภาษีฝิ่น ปริมาณเงินรายได้จากภาษีฝิ่นก็ลดลงเรื่อย ๆ โดยรัฐได้ เงินชดเชยจากภาษีอากรยาสูบแทน

**1.3 ประเภทของสารเสพติด**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2552 : 74) พบว่า ปัจจุบันสารเสพติดมีมากกว่าร้อยชนิด สามารถจัดแบ่งเป็นประเภทต่างๆ ตามการออกฤทธิ์แล้วยังแบ่งตามแหล่งที่มา แบ่งตามกฎหมาย และแบ่งตามองค์การอนามัยโลก ดังนี้

1.3.1 แบ่งตามการออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนกลาง

สารเสพติดมีคุณสมบัติสำคัญ คือ สามารถออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนกลาง โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) ประเภทกดประสาท เช่น กลุ่มฝิ่น (ฝิ่นยา มอร์ฟีน โคเคอีน เฮโรอีน เป็นต้น) ยาระงับประสาทและยานอนหลับ (เซโคบาร์บิตาล อะโมบาร์บิตาล เป็นต้น) ยากล่อมประสาท (เมโปรบาเมทไดอาซีแพม คลอไดอาซีพอกไซด์ เป็นต้น) สารระเหย (ทินเนอร์แล็กเกอร์ กาว น้ำมันเบนซิน เป็นต้น) เครื่องดื่มมึนเมา (เหล้า เบียร์ เป็นต้น)

2) ประเภทกระตุ้นประสาท เช่น แอมเฟตามีน เมทแอมเฟตามีน อีเฟดรีนกระท่อม โคเคอีน (โคเคน) กาแฟ เป็นต้น

3) ประเภทหลอนประสาท เช่น แอลเอสดี ดีเอ็มที เห็ดขี้ควาย เป็นต้น

4) ประเภทออกฤทธิ์ผสมผสาน อาจกด กระตุ้น หรือหลอนประสาทผสมร่วมกัน เช่น กัญชา เป็นต้น

1.3.2 แบ่งตามแหล่งที่มา

1) ประเภทที่ได้จากธรรมชาติ เช่น ฝิ่น มอร์ฟีน กระท่อม กัญชา เป็นต้น

2) ประเภทที่ได้จากการสังเคราะห์ เช่น เฮโรอีน เซโคบาร์บิตาล แอมเฟตามีน เป็นต้น

1.3.3 แบ่งตามกฎหมาย แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1) ประเภทถูกกฎหมาย เช่น ยาแก้ไอน้ำดำ บุหรี่ เหล้า กาแฟ

2) ประเภทผิดกฎหมาย

(1) ยาเสพติดให้โทษ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ 2 พ.ศ. 2528 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2530 จัดแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2552 : 68)

ประเภท 1 ได้แก่ เฮโรอีน อาเซทอร์ฟีน อีทอร์ฟีน แอมเฟตามีน เป็นสารเสพติดให้โทษชนิดร้ายแรง

ประเภท 2 ได้แก่ ฝิ่น มอร์ฟีน โคเคอีน เป็นสารเสพติดให้โทษทั่วไป

ประเภท 3 ได้แก่ ยาแก้ไอที่มีฝิ่นหรือโคเคอีนเป็นส่วนผสม ยาแก้ท้องเสียที่มีไดฟีน็อคซีเลทเป็นส่วนผสม เป็นสารเสพติดให้โทษชนิดเป็นตำรับยาที่มีสารเสพติดให้โทษประเภท 2 ปรุงผสมอยู่ด้วย

ประเภท 4 ได้แก่ อาเซติคแอนไฮไดรด์อาเซติลคลอไรด์เป็นสารเคมีที่ใช้ในการผลิตสารเสพติดให้โทษประเภท 1 หรือประเภท 2

ประเภท 5 ได้แก่ กัญชา กระท่อม เป็นสารเสพติดให้โทษที่มิได้เข้าข่ายอยู่ในประเภท 1 ถึงประเภท 4

(2) วัตถุออกฤทธิ์ตามพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ 2 พ.ศ. 2528 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2535 จัดแบ่งออกเป็น 4 ประเภท (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2552 : 69) คือ

ประเภท 1 ได้แก่ ดีเอ็มที เมสคาลีน แอลเอสดี เตตราไฮโดรแคนนาบินอล

ประเภท 2 ได้แก่ เมทแอมเฟตามีน อีเฟดรีนเมธิลเฟนีเดท เซโคบาร์บิตาล ไดอาซีแพม คลอไดอาซีพอกไซด์ เป็นต้น

ประเภท 3 ได้แก่ อะโมบาร์บิตาล ไซโคลบาร์บิตาล กลูเตธิไมด์ เมโปรบาเมท เป็นต้น

ประเภท 4 ได้แก่ บาร์บิตาล ฟีโนบาร์บิตาล ไดอาซีแพม คลอไดอาซีพอกไซด์ เป็นต้น

(3) สารระเหย ตามพระราชกำหนดปูองกันการใช้สารระเหย พ.ศ. 2533 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

คือ 1) เป็นสารเคมี เช่น อาซีโทน เอทิล อาซิเตทโทลูอีน เป็นต้น 2) เป็นผลิตภัณฑ์ เช่น แลกเกอร์ ทินเนอร์ กาว เป็นต้น

1.3.4 แบ่งตามองค์การอนามัยโลก เป็น 9 ประเภท คือ

1) ประเภทฝิ่นหรือมอร์ฟีน รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์คล้ายมอร์ฟีน ได้แก่ฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีนเพทิดีน

2) ประเภทยาปิทูเรท รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์ทำนองเดียวกัน ได้แก่ เซโคบาร์ปิตาลอะโมบาร์ปิตาล พาราลดีไฮด์เมโปรบาเมท ไดอาซีแพม เป็นต้น

3) ประเภทแอลกอฮอล์ได้แก่ เหล้า เบียร์วิสกี้

4) ประเภทแอมเฟตามีน ได้แก่ แอมเฟตามีน เมทแอมเฟตามีน

5) ประเภทโคเคน ได้แก่ โคเคน ใบโคคา

6) ประเภทกัญชา ได้แก่ ใบกัญชา ยางกัญชา

7) ประเภทใบกระท่อม

8) ประเภทหลอนประสาท ได้แก่ แอลเอสดีดีเอ็นทีเมสตาลีน เห็ดเมาบางชนิด ต้นลำโพง เมล็ดมอร์นิ่งกลอรี่

9) ประเภทอื่นๆ นอกเหนือจาก 8 ประเภทข้างต้น ได้แก่ สารระเหยต่างๆ เช่น ทินเนอร์ เบนซิน น้ำยาล้างเล็บ ยาแก้ปวด และบุหรี่

สรุปประเภทของสารเสพติดจำแนกตามการออกฤทธิ์ต่อระบบประสาท แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ประเภทกดประสาท ประเภทกระตุ้นประสาท ประเภทหลอนประสาท และประเภทออกฤทธิ์ผสมผสาน เป็นต้น

**1.4 สาเหตุของการติดสารเสพติดของวัยรุ่น**

อรอนงค์ หงส์ชุมแพ (2538 : 11-12) ได้กล่าวถึง สาเหตุของการติดยาเสพติดไว้ว่า ประกอบด้วยสาเหตุสำคัญ 3 ประการคือ ตัวบุคคล ตัวยา และสภาพแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1. สาเหตุจากตัวบุคคล ได้แก่

1.1 ด้านบุคลิกภาพ พวกติดยาเสพติดมักมีพื้นฐานเป็นผู้มีบุคลิกภาพผิดปกติ อ่อนแอต้องพึ่งยาตลอดเวลา หรือมีบุคลิกภาพเบี่ยงเบนก้าวร้าวต่อต้านสังคม

1.2 ด้านร่างกายและจิตใจเคยเป็นโรคจิต โรคประสาทมาก่อน หรือใช้ยากล่อมประสาทเป็นประจำ

2. สาเหตุจากตัวยา ได้แก่

2.1 เกิดจากฤทธิ์ของตัวยาเสพติดซึ่งออกฤทธิ์ระงับความเจ็บปวด ขณะเดียวกันก็ทำให้จิตใจอารมณ์สดใส เคลิบเคลิ้ม หลุดจากโลกแห่งความเป็นจริงที่เป็นทุกข์ ออกไปสู่โลกแห่งความฝันซึ่งเป็นสุขในระหว่างการออกฤทธิ์ของยาเสพติด ผู้ที่มีความทุกข์ในใจประจำต้องการหนีจากภาวะความเป็นจริง และหาทางออกด้วยการใช้ยาเสพติดทำให้ติดยา

2.2 เกิดจากฤทธิ์ของยาเสพติดเอง เมื่อใช้บ่อย ๆ จะเกิดการติดยาทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ เมื่อหยุดยาจะเกิดอาการขาดยา ทำให้ต้องใช้ยาเสพติดอีก

3. สาเหตุจากสิ่งแวดล้อมและสังคม ได้แก่ อยู่ใกล้ชิดกับยาเสพติด อยู่ใกล้ชิดกับผู้ติดยาเสพติดอยู่ในสังคมที่มีการขายยาเสพติดอย่างแพร่หลายอยู่ในแหล่งชุมชนแออัดซึ่งมีการแพร่ระบาดของยาเสพติด หาซื้อง่าย ทำให้วัยรุ่นซึ่งอยู่ในวัยอยากรู้อยากเห็น อยากลองในสิ่งที่ตนไม่เคยผ่านมาก่อน ถูกแนะนำชักชวนให้ลองใช้ บางครั้งก็มีความเชื่อผิด ๆ ว่ายามีฤทธิ์ทำให้ขยันสามารถทำงานได้มากขึ้น และเด็กที่มีปัญหาทางครอบครัว ขาดความรักความอบอุ่น ขาดการดูแลเอาใจใส่ก็เป็นเหตุให้ติดยาเสพติดให้โทษได้เช่นกัน

ศูนย์การต่อสู้เพื่อชนะยาเสพติด กรมสามัญศึกษา (2546 : 24) สาเหตุสำคัญที่ทำให้กลุ่มวัยรุ่นติดยาเสพติด คือ

1. จากการถูกชักชวน การถูกชักชวนนี้อาจจะเกิดจากเพื่อนสนิทที่กำลังติดยาอยู่และอยากจะให้เพื่อนลองบ้าง ปัญหานี้มักจะเกิดกับเด็กที่มีปัญหาทางครอบครัวขาดความอบอุ่นใจ แต่เอาเพื่อนเป็นที่พึ่งนอกจากนี้ผู้ที่อยู่ในแหล่งที่มีการซื้อขายยาเสพติด ก็อาจจะได้รับการชักจูงคุณภาพของยาเสพติดว่าดีต่าง ๆ นานา เช่น อาจจะบอกว่าเมื่อเสพแล้วจะทำให้ปลอดโปร่ง เหมาะแก่ การเรียน การทำงาน การชักจูงดังกล่าวอาจจะเกิดขึ้นในขณะที่ผู้ถูกชักจูงกำลังมึนเมาสุรา เที่ยวเตร่กัน จึงทำให้เกิดการติดยาได้

2. จากการอยากทดลอง อยากรู้อยากเห็น อยากจะรู้รสชาติ อยากสัมผัส เนื่องจากเห็นคนอื่นเสพและเห็นมีในโฆษณาต่าง ๆ ทำให้อยากรู้ว่ายาเสพติดชนิดนั้น ๆ มีรสชาติอย่างไร โดยคิดว่าคงจะไม่ติดง่าย ๆ แต่เมื่อทดลอง เสพเข้าไปแล้วมักจะติดเพราะยาเสพติดในปัจจุบัน เช่น เฮโรอีนจะติดง่ายมาก แม้เสพเพียงครั้งหรือสองครั้งก็จะติดแล้ว

3. จากการถูกหลอกลวง ยาเสพติดมีรูปแบบต่าง ๆ มากมาย เช่น ในรูปเครื่องดื่ม ทอฟฟี่ อาหารต่าง ๆ ผู้ถูกหลอกลวงไม่ทราบว่าสิ่งที่ตนได้กินเข้าไปนั้น เป็นยาเสพติดให้โทษร้ายแรง

คิดว่าเป็นยาธรรมดาไม่มีพิษร้ายแรงอะไรตามที่ผู้หลอกลวงแนะนำ ผลสุดท้ายกลายเป็นผู้ติดยาเสพติดในที่สุด

4. สาเหตุทางกาย ความเจ็บป่วยทางกาย เช่น ต้องถูกผ่าตัดหรือโรคปวดศีรษะเป็นหืดเป็นโรคประสาทได้รับความทรมานทางกายมากผู้ป่วยต้องการบรรเทา พยายามช่วยตัวเองมานานแต่ก็ไม่หายจึงหันเข้าหายาเสพติดจนติดยาในที่สุด

5. จากความคึกคะนอง บุคคลประเภทนี้คิดว่าตัวเองเป็นคนเก่งอยากลองซึ่งรู้อยู่แก่ใจว่ายาเสพติดให้โทษเป็นสิ่งไม่ดีแต่ด้วยความคึกคะนองเป็นวัยรุ่นไม่เกรงกลัวอะไร ต้องการแสดงความเด่นอวดเพื่อนว่าข้านี้คือพระเอกขาดความยั้งคิดจึงเสพและติดยาในที่สุด

โดมธราดล อนันตสาน (2555 : 85) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการติดสารเสพติดที่มีอยู่มากมายหลายสาเหตุ ดังนี้

1. สาเหตุที่เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์

1.1 อยากทดลอง เกิดจากความอยากรู้อยากเห็นซึ่งเป็นนิสัยของคนโดยทั่วไป และโดยที่ไม่คิดว่าตนจะติดสารเสพติดนี้ได้จึงไปทำการทดลองใช้สารเสพติดนั้น ในการทดลองใช้ครั้งแรก ๆ อาจมีความรู้สึกดีหรือไม่ดีก็ตาม ถ้ายังไม่ติดสารเสพติดนั้น ก็อาจประมาทไปทดลองใช้สารเสพติดนั้นอีกจนในที่สุดก็ติดสารเสพติดนั้น หรือถ้าไปทดลองใช้สารเสพติดบางชนิด เช่น เฮโรอีน แม้จะเสพเพียงครั้งเดียวก็อาจทำให้ติดได้

1.2 ความคึกคะนอง คนบางคนมีความคึกคะนอง ชอบพูดอวดเก่งเป็นนิสัย โดยเฉพาะวัยรุ่นมักจะมีนิสัยดังกล่าว คนพวกนี้อาจแสดงความเก่งกล้าของตนในกลุ่มเพื่อนโดยการแสดงการใช้สารเสพติดชนิดต่างๆ เพราะเห็นแก่ความสนุกสนาน ตื่นเต้น และให้เพื่อนฝูงยอมรับว่าตนเก่ง โดยมิได้คำนึงถึงผลเสียหรืออันตรายที่จะเกิดขึ้นในภายหลัง ในที่สุดตนเองก็กลายเป็นคนติดสารเสพติดนั้น

1.3 การชักชวนของคนอื่น อาจเกิดจากการเชื่อตามคำชักชวนโฆษณาของผู้ขายสินค้าที่ เป็นสารเสพติดบางชนิด เช่น ยากระตุ้นประสาทต่าง ๆ ยาบ้า เป็นต้น โดยผู้ขายโฆษณาสรรพคุณของ สารเสพติดนั้นว่ามีคุณภาพดีสารพัดอย่าง เช่น ทำให้มีกำลังวังชา ทำให้มีจิตใจแจ่มใส ทำให้มีสุขภาพดี ทำให้มีสติปัญญาดี สามารถรักษาโรคได้บางชนิด เป็นต้น ผู้ที่เชื่อคำชักชวนโฆษณาดังกล่าวจึงไปซื้อตามคำชักชวนของเพื่อนฝูงซึ่งโดยมากเป็นพวกที่ติดสารเสพติดนั้นอยู่แล้ว ด้วยความเกรงใจเพื่อน หรือเชื่อเพื่อน หรือต้องการแสดงว่าตัวเป็นพวกเดียวกับเพื่อนจึงใช้สารเสพติดนั้น

2. สาเหตุที่เกิดจากการถูกหลอกลวง

ปัจจุบันนี้มีผู้ขายสินค้าประเภทอาหาร ขนม หรือเครื่องดื่มบางรายใช้สารเสพติดผสมลงในสินค้าที่ขายเพื่อให้ผู้ซื้อสินค้านั้นไปรับประทานเกิดการติดอยากมาซื้อไปรับประทานอีก

ซึ่งในกรณีนี้ผู้ซื้ออาหารนั้นมารับประทานจะไม่รู้สึกว่าตนเองเกิดการติดสารเสพติดขึ้นแล้ว รู้แต่เพียงว่าอยาก รับประทานอาหาร ขนม หรือเครื่องดื่มที่ซื้อจากร้านนั้น ๆ กว่าจะทราบก็ต่อเมื่อตนเองรู้สึกผิดสังเกตต่อความต้องการซื้ออาหารจากร้านนั้นมารับประทาน หรือต่อเมื่อมีอาการเสพติดรุนแรง และมีสุขภาพเสื่อมลง

3. สาเหตุที่เกิดจากความเจ็บป่วย

3.1 การเจ็บป่วยทางกาย คนที่มีอาการเจ็บป่วยทางกายเกิดขึ้นเพราะสาเหตุต่างๆ เช่น ได้รับบาดเจ็บรุนแรง เป็นแผลเรื้อรัง มีความเจ็บปวดอยู่เป็นประจำ เป็นโรคประจำตัวบางอย่าง เป็นต้น ทำให้ได้รับทุกข์ทรมานมาก หรือเป็นประจำ จึงพยายามแสวงหาวิธีที่จะช่วยเหลือตนเองให้พ้นจากความทุกข์ทรมานนั้นซึ่งวิธีหนึ่งที่ทำได้ง่าย คือ การรับประทานยาที่มีฤทธิ์ระงับอาการเจ็บปวดนั้นได้ ซึ่งไม่ใช่เป็นการรักษาที่เป็นต้นเหตุของความเจ็บป่วย เพียงแต่ระงับอาการเจ็บปวดให้หมดไปหรือลดน้อยลงได้ชั่วขณะ เมื่อฤทธิ์ยาหมดไปก็จะกลับเจ็บปวดใหม่ ผู้ป่วยก็จะใช้ยานั้นอีก เมื่อทำเช่นนี้ไปนานๆ เกิดอาการติดยานั้นขึ้น

3.2 การเจ็บป่วยทางจิต ผู้ที่มีจิตใจไม่เป็นปกติเช่น มีความวิตก กังวล เครียด มีความผิดหวังในชีวิตมีความเศร้าสลดเสียใจ เป็นต้น ทำให้สภาวะจิตใจไม่เป็นปกติจนเกิดการป่วยทางจิตขึ้นจึงพยายามหายาหรือสารเสพติดที่มีฤทธิ์สามารถคลายความเครียดจากทางจิตได้ชั่วขณะหนึ่งมารับประทาน แต่ไม่ได้รักษาที่ต้นเหตุเมื่อยาหมดฤทธิ์ จิตใจก็จะกลับเครียดอีก และผู้ป่วยก็จะเสพสารเสพติดถ้าทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ก็จะทำให้ผู้นั้นติดสารเสพติดในที่สุด

3.3 การปฏิบัติไม่ถูกต้องในการใช้ยา การไปซื้อยามารับประทานเองโดยไม่ทราบสรรพคุณยาที่แท้จริง ขนาดยาที่ควรรับประทาน การรับประทานยาเกินจำนวนกว่าที่แพทย์ได้สั่งไว้ การรับประทานยาบางชนิดมากเกินขนาด หรือรับประทานติดต่อกันนานๆ บางครั้งอาจมีอาการถึงตายได้หรือบางครั้งทำให้เกิดการเสพติดยานั้นได้

4. สาเหตุอื่นๆ

4.1 การอยู่ใกล้ชิดกับแหล่งสารเสพติด การอยู่ใกล้แหล่งขายหรือใกล้แหล่งผลิต หรือเป็นผู้ขายหรือผู้ผลิตเอง จึงทำให้มีโอกาสติดสารเสพติดให้โทษนั้นมากกว่าคนทั่วไป

4.2 การอยู่ใกล้ชิดกับผู้ติดสารเสพติด เมื่อมีเพื่อนสนิทหรือพี่น้องที่ติดสารเสพติดอยู่ผู้นั้นย่อมได้เห็นวิธีการเสพของผู้ที่อยู่ใกล้ชิด รวมทั้งเห็นพฤติกรรมต่าง ๆ ของเขาด้วย และยังอาจได้รับคำแนะนำหรือชักชวนจากผู้เสพด้วย จึงมีโอกาสติดได้

4.3 สภาพแวดล้อมทางสังคม คนบางคนอยู่ในสภาพที่มีปัญหา เช่น ว่างงาน ยากจน ค่าใช้จ่ายเพิ่มโดยมีรายได้ลดลงหรือคงที่ มีหนี้สินมาก เป็นต้น เมื่อแก้ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ไม่ได้ก็หันไปใช้สารเสพติดช่วยผ่อนคลายความรู้สึกในความทุกข์ยากต่างๆ เหล่านี้ แม้จะรู้ว่าเป็นชั่ว

ครู่ชั่วยามก็ตาม เช่น กลุ้มใจที่เป็นหนี้คนอื่นก็ไปกินเหล้าหรือสูบกัญชาให้เมาเพื่อที่จะได้ลืมเรื่องหนี้สิน บางคนต้องการรายได้เพิ่มขึ้น โดยพยายามทำงานให้หนักและมากขึ้นทั้งๆ ที่ร่างกายอ่อนเพลียมากจึงรับประทานยากระตุ้นประสาทเพื่อให้สามารถทำงานต่อไปได้ เป็นต้น ถ้าทำอยู่เป็นประจำทำให้ติดสารเสพติดนั้นได้

4.4 การเลียนแบบ การที่ไปเห็นผู้ที่ตนสนิทสนมรักใคร่หรือเพื่อนเสพสารเสพติดจึงเห็นว่า เป็นสิ่งน่าลอง เป็นสิ่งโก้เก๋ เป็นสิ่งแสดงความเป็นพวกเดียวกัน จึงไปทดลองใช้สารเสพติดนั้นจนติด

4.5 การประชดชีวิต คนบางคนมีความผิดหวังในชีวิตตนเอง ผิดหวังในชีวิตครอบครัว หรือผิดหวังในชีวิตสังคม เพื่อเป็นการประชดตนเองหรือคนอื่น จึงไปใช้สารเสพติดจนติดทั้ง ๆ ที่ทราบว่าเป็นสิ่งไม่ดีก็ตาม

สรุปได้ว่าสาเหตุของการติดสารเสพติดมีที่มาจากหลาย ๆ สาเหตุทั้งจากครอบครัว ชุมชน สภาพแวดล้อม และจากตัวบุคคลทั้งด้านร่างกายและจิตใจ หรือจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ที่จะส่งผลให้บุคคลเข้าไปสู่การเสพ/ติดสารเสพติด และยังส่งผลต่อการยุติการใช้ด้วยเช่นกัน การศึกษาในครั้งนี้ จึงต้องการศึกษาถึงสาเหตุการติดสารเสพติด เพื่อที่จะค้นหาแนวทางในการพัฒนาการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการยุติการใช้สารเสพติดได้รวมทั้งเพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับการสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดต่อไป

**1.5 แนวคิดและทิศทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด**

อานนท์ รุ่งโรจน์สาทิศ (2550 : 74) กล่าวว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ยุทธศาสตร์ลดอุปสงค์สารเสพติด ควบคู่ไปกับการลดอุปทานสารเสพติด โดยเน้นที่มาตรฐานการป้องกันยาเสพติดเป็นสำคัญ การแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่มีลักษณะการผสมผสานระหว่างมาตรการป้องกันสารเสพติด มาตรการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดสารเสพติด มาตรการปราบปรามยาเสพติดการควบคุมพืชเสพติดตามสภาพปัญหาในพื้นที่ และให้ประชาชนทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1. แนวคิดและทิศทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.1 ส่งเสริมบทบาทของสถาบันสังคม อาทิ สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว และสถาบันชุมชน ให้ตระหนักถึงปัญหา และมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายใต้พื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคม ดังนี้

1.1.1 ให้ความสำคัญและสนับสนุนให้สถาบันศาสนาทุกศาสนาให้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเฉพาะการป้องกันและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

1.1.2 เสริมสร้างศักยภาพให้สถาบันการศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ชัดเจน และต่อเนื่อง โดยเฉพาะกิจกรรมทางการป้องกันยาเสพติด

1.1.3 เน้นบทบาทของบิดา มารดา โดยสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และวิธีการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในครอบครัว

1.1.4 สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในชุมชน มีการวางแผนในชุมชนร่วมกัน และกำหนดกฎเกณฑ์ของชุมชนในการดูแลปัญหายาเสพติดในชุมชน โดยคำนึงถึงภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น

1.1.5 ใช้กระบวนการทางด้านประชาสัมพันธ์ในเชิงกว้าง โดยผ่านสื่อต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มประชากร และท้องถิ่นเพื่อสร้างความตระหนักในปัญหายาเสพติด และสร้างแนวร่วมในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.2 ประสาน และผนึกกำลังระหว่างองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน และองค์กรประชาชนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสมาชิกในองค์กรต่าง ๆ ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันถึงปัญหาและร่วมกันดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนี้

1.2.1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการประสาน และผนึกกำลังระหว่างองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน และองค์กรประชาชนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่อง

1.2.2 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในปัญหายาเสพติดตลอดจนเชิญชวนให้เจ้าของสถานประกอบการ เจ้าของธุรกิจ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยเฉพาะในด้านการป้องกันยาเสพติด

1.2.3 สนับสนุน และผลักดันให้องค์กรพัฒนาภาคเอกชน องค์กรประชาชน กลุ่มอาสาสมัคร และผู้นำตามธรรมชาติ ที่มีบทบาทในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

1.2.4 สนับสนุน และส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และตระหนักในปัญหาที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องภายในองค์กร และระหว่างองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการประสานและผนึกกำลังในการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยคำนึงถึงการใช้จ่ายทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

1.2.5 ปรับปรุงกฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน และองค์กรประชาชน

1.2.6 สนับสนุนวิชาการ และข้อมูลในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ถึงระดับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

1.3 คำนึงถึงการผสมผสานระหว่างสถานการณ์ สภาพปัญหา และการแก้ไขปัญหาในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอื่น ๆ กับการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้การดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาสอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ดังนี้

1.3.1 ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำแผนและการกำหนดกิจกรรมให้มีลักษณะเชิงรุก เพื่อรองรับปัญหายาเสพติดที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงสภาพข้อเท็จจริง และแนวทางการดำเนินงานของมิติทางสังคม และเศรษฐกิจ

1.3.2 ปรับปรุงวิธีการ และเทคนิคในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพตามสภาพข้อเท็จจริง และแนวทางการดำเนินงานของมิติทางสังคม และเศรษฐกิจ

1.3.3 ปรับปรุงวิธีการ และเทคนิคในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพตามสภาพข้อเท็จจริง และสถานการณ์ทางสังคม และเศรษฐกิจ

1.4 สร้างความเข้มแข็ง และความต่อเนื่องในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ด้วยการใช้รูปแบบที่ผสมผสานการดำเนินงาน และประสานความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ เน้นที่การพัฒนากระบวนการหลักสูตร ผู้สอนและวิธีการเรียนการสอนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้

1.4.1 ใช้รูปแบบการป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดที่ผสมผสานการดำเนินงานระหว่างมาตรการป้องกันยาเสพติด มาตรการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด และมาตรการปราบปรามยาเสพติดโดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกสถาบันการศึกษาในเรื่องของการปราบปรามยาเสพติด

1.4.2 พัฒนาให้มีหลักสูตรเฉพาะในเรื่องยาเสพติด โดยครอบคลุมถึงกิจกรรมเสริมทักษะชีวิต และการจัดตั้งกลุ่มองค์กรเยาวชนเพื่อรณรงค์ป้องกันยาเสพติด ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ให้มีการกำหนดหลักสูตรภาคบังคับ

1.4.3 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และกระบวนการตัดสินใจ ตลอดจนสร้างเจตคติต่อต้านยาเสพติด สิ่งเสพติดและสิ่งมึนเมาต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการพัฒนาทางศีลธรรมและจริยธรรม

1.4.4 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม โดยนำเทคนิคการผลิตสื่อทางการตลาดมาประยุกต์ใช้

1.5 พัฒนาระบบบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบสมัครใจ ระบบต้องโทษ และระบบบังคับบำบัด ทั้งนี้ให้เน้นที่คุณภาพบริการและการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชนในการป้องกันการติดยาเสพติด

1.5.1 พัฒนาและส่งเสริมให้มีการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพครบทุกตัวยาและครบทุกขั้นตอนโดยเน้นที่คุณภาพบริการ

1.5.2 ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ติดยาเข้ารับการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพโดยใช้กลยุทธ์เชิงรุก อาทิ การค้นหาผู้ติดยาเสพติดในชุมชน การให้บริการเคลื่อนที่

1.5.3 ตระหนักและป้องกันปัญหายาเสพติดซ้ำ โดยอาศัยความร่วมมือจากสถาบันครอบครัว และชุมชน

1.5.4 เร่งรัดและส่งเสริมให้มีการดำเนินการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

1.5.5 พัฒนาความรู้และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

1.6 เร่งรัด และขยายการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของหน่วยปราบปรามให้ครอบคลุมทั้งการปราบปรามผู้ค้ารายใหญ่ และผู้ค้ารายย่อย โดยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกบุคคลในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1.6.1 มุ่งปราบปรามตัวการผู้ที่ทำให้ปัญหายาเสพติดขยายตัว ผู้สนับสนุนและผู้มีอิทธิพลที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุนการค้ายาเสพติด โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ

1.6.2 กำหนดให้มีหน่วยงานด้านปราบปรามในระดับจังหวัดทุกจังหวัดที่มีบุคลากร และอุปกรณ์ที่ชัดเจน

1.6.3 ประสานงานกับตำรวจในการร่วมมือกันปราบปรามยาเสพติด

1.6.4 ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยและส่งเสริมการปราบปรามยาเสพติด ตลอดจนประสานให้เกิดการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามโทษที่ระบุในกฎหมาย

1.6.5 แสวงหาความร่วมมือ และสนับสนุนจากประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการปราบปรามยาเสพติด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนผู้ให้ข้อมูลข่าวสารเป็นสำคัญ

1.6.6 กำหนดมาตรการและวิธีการป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

1.7 ส่งเสริมให้สมาชิกในสังคมได้รับรู้ และตระหนักถึงความสำคัญของปัญหายาเสพติด ตลอดจนรับรู้ถึงการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดผ่านสื่อต่าง ๆ ดังนี้

1.7.1 ปรับปรุงกระบวนการ และวิธีการในการเผยแพร่ โดยประยุกต์ใช้เทคนิค การผลิตสื่อทางการตลาด เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหา และอันตรายของยาเสพติด สร้างความเข้าใจในกระบวนการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งในแง่ของวิธีการทางกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ และสร้างกระแสความรู้ต่อต้านยาเสพติด

1.7.2 พัฒนา และสนับสนุนให้มีการผลิต และการเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยหลีกเลี่ยงการใช้สื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนสนับสนุนให้ปัญหายาเสพติดขยายตัว

สรุปแนวคิดและทิศทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเน้นการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างมาตรการป้องกันยาเสพติดกับมาตรการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดสารเสพติด มาตรการปราบปรามยาเสพติด การควบคุมพืชเสพติดตามสภาพปัญหาในพื้นที่และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมีแนวคิดและทิศทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ได้แก่ 1) ส่งเสริมสถาบันทางสังคม ได้แก่ สถาบันทางการศาสนา สถาบันทางการศึกษา สถาบันครอบครัว และสถาบันชุมชน 2) ประสาน และผนึกกำลังระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 3) คำนึงถึงการผสมผสานระหว่างสถานการณ์ สภาพการแก้ไขปัญหาในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองกับการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 4) สร้างความเข้มแข็ง และความต่อเนื่องในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาด้วยการใช้รูปแบบที่ผสมผสานการดำเนินงานและการประสานความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 5) พัฒนาระบบบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดทั้ง 3 ระบบ คือ สมัครใจ ต้องโทษ และบังคับบำบัด ทั้งนี้ให้เน้นที่คุณภาพบริการและการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชน 6) เร่งรัดและขยายการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของหน่วยปราบปรามให้ครอบคลุมทั้งการปราบปรามผู้ค้า โดยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกบุคลากรในการปฏิบัติงาน 7) ส่งเสริมให้สมาชิกในสังคมได้รับรู้ และตระหนักถึงความสำคัญของปัญหายาเสพติด ตลอดจนรับรู้ถึงการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาผ่านสื่อต่าง ๆ

**1.6 การดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา**

การป้องกันปัญหายาเสพติด เป็นการดำเนินการเพื่อลดความต้องการของประชาชนมิให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นการป้องกันที่ตัวคนเป็นหลัก โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประชาชนเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ โดยไม่หันไปพึ่งยาเสพติดเมื่อเกิดปัญหา

ขึ้นกับตนเอง ครอบครัวหรือชุมชน และในขณะเดียวกันได้มีการป้องกันการแพร่ระบาดของตัวยา และปรับปรุงสภาพแวดล้อมไปด้วยซึ่งมีหน่วยงานและบุคคลหลายฝ่ายให้แนวทางไว้ ดังนี้

ปวีณา ศรีสมบูรณ์ (2539 : 17-19) ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. การจัดตั้งทีมงานด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ซึ่งอาจประกอบด้วยครูอาจารย์จากหลายฝ่าย เช่น ฝ่ายปกครอง ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายกิจกรรม เป็นต้น โดยอาจมีผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมงาน หรือบุคคลอื่นที่ผู้บริหารเห็นว่าเหมาะสม

2. จัดตั้งทีมงานของนักเรียนที่จะช่วยครูอาจารย์ โดยเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในโรงเรียน หรือในลักษณะกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน

3. การประเมินปัญหายาเสพติดในโรงเรียนและชุมชนใกล้สถานที่ตั้งของโรงเรียนเพื่อสำรวจปัญหายาเสพติดและค้นหาสถานที่ซึ่งเป็นแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียนและชุมชน รวมทั้งประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในท้องถิ่นเกี่ยวกับสภาพปัญหายาเสพติดในพื้นที่การพบปะผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือติดยาเสพติดเป็นประจำ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและขอความร่วมมือในการสอดส่องดูแลบุตรหลานของตนเอง ระบบบริหารจัดการเป็นโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการงานด้านยาเสพติด เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานในระบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนงาน รวบรวม และรายงานผลการดำเนินงาน

วิฑูรย์ เกิดแก้ว (2544 : 22-23) ได้เสนอแนวทางในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา โดยการนำแนวคิดของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในรูปแบบของจิตวิทยาสังคม ผสมผสานกับแนวทางพัฒนาบุคลิกภาพเด็กและเยาวชนให้มีชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุขและมีคุณภาพ เป็นพลเมืองที่ดี โดยสรุปได้ดังนี้

1. การให้การศึกษา เป็นการถ่ายทอดความรู้ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่มีคุณภาพ โดยปลอดจากปัญหายาเสพติด การให้การศึกษานี้มุ่งเน้นการอบรมบ่มนิสัยและพัฒนาด้านจิตใจ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบในการสร้างภูมิคุ้มกันภัยยาเสพติดด้วยการส่งเสริมความนับถือตนเองว่าเป็นคนมีคุณค่า มีประโยชน์ มีความสามารถ ส่งเสริมบุคคลที่ประสบความสำเร็จให้ได้รับการยกย่อง ให้ความรัก ความอบอุ่น จัดให้บริการการแก้ปัญหาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ฝึกฝนให้เกิดทักษะในการคิด อ่านตัดสินใจ การใช้เหตุผล การแก้ปัญหา การประกอบอาชีพ การติดต่อระหว่างบุคคล การทำงานเป็นหมู่คณะและการช่วยเหลือผู้อื่น โดยการจัดกิจกรรมทางเลือกต่าง ๆ แก่บุคคล เพื่อเป็นช่องทางในการดำรงชีวิตตามความสนใจและความถนัดเฉพาะบุคคล

2. การให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนและผู้ปกครองได้ตระหนัก และตื่นตัวกับปัญหายาเสพติด ตลอดจนมุ่งเน้นเสริมสร้างเจตคติและค่านิยมที่ถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิควิธีและสื่อบุคคลในปัจจุบันพัฒนาเทคนิควิธีและสื่อบุคคลให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวางและมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจดำเนินการได้ในหลายรูปแบบ เช่น การจัดวิทยากรบรรยาย อภิปราย เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติดแก่นักเรียน มีการรณรงค์ต้านภัยยาเสพติด การเผยแพร่ข่าวสารโดยผ่านสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ โรงภาพยนตร์ สิ่งพิมพ์ หน่วยเคลื่อนที่ สื่อพื้นบ้าน ซึ่งอาจเป็นวัฒนธรรมในท้องถิ่น เช่น ลิเก หนังตะลุง ลำตัด เป็นต้น

3. การพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ เช่น เป็นวิทยากร เป็นผู้ประสานงานในพื้นที่ระดับต่างๆ ซึ่งเป็นฝ่ายที่ให้ข่าวสารและการศึกษา เนื่องจากสื่อประเภทนี้สามารถถ่ายทอดความรู้ตลอดจนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติดของกลุ่มเป้าหมายได้ดีกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ โดยการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สถานีตำรวจภูธร ที่ทำการพัฒนาชุมชนจังหวัด เทศบาลตำบลเทศบาลเมืองเพื่อถ่ายทอดความรู้และประสานการจัดกิจกรรมด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในแต่ละกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ

4. การผลิตสื่อ สื่อเป็นเครื่องมือทางเทคโนโลยีอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเผยแพร่ข่าวสารให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยเร้าความสนใจ จดจำง่าย และประหยัดเวลา มีการพัฒนาการผลิตสื่อด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด ในแต่ละกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อชุดเผยแพร่ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาหลักสูตรและคู่มือการใช้และสื่อประเภทต่าง ๆ

5. การจัดกิจกรรมทางเลือก เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อช่วยให้บุคคลรอดพ้นจากปัญหายาเสพติดได้ กิจกรรมทางเลือกจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ของคนเราได้อย่างดี ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน อันจะช่วยเบี่ยงเบนความสนใจให้ผู้ที่มีปัญหาทางด้านจิตใจที่กำลังหันเข้าหายาเสพติด ทั้งยังเพิ่มคุณประโยชน์ทางร่างกายและจิตใจด้วย เช่น กิจกรรมกีฬานันทนาการ ดนตรี การออกกำลังกาย การจัดอบรมศีลธรรม จัดกิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมส่งเสริมประเพณีด้านสังคม โดยการจัดตั้งชมรม สมาคม จัดค่ายเยาวชน การสงเคราะห์ผู้อื่น ให้คำบริการปรึกษาแนะนำด้านอาชีพโดยการฝึกอาชีพ เป็นต้น

6. การวิจัยและประเมินผล ในการดำเนินการด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด ไม่ว่าจะใช้วิธีการหรือรูปแบบใด ๆ ก็ตาม ย่อมไม่มีกฎเกณฑ์ใดเป็นมาตรฐานตายตัวหรือมีประสิทธิภาพโดยสมบูรณ์ แต่จะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับ

สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการวิจัยและประเมินผลด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดจึงเป็นอีกวิธีหรือกิจกรรมสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนางานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550 : 11-15) กล่าวถึงมาตรการที่ใช้ในการดำเนินงานด้านป้องกันยาเสพติด คือ

1. มาตรการทางการศึกษา ดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบ ตลอดจนวิธีการป้องกันยาเสพติดสอดแทรกในระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย

2. มาตรการเผยแพร่ ดำเนินการเผยแพร่ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งสื่อบุคคล สื่อกลุ่ม และสื่อมวลชน ให้เหมาะสมและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนจัดให้มีแหล่งบริการให้คำปรึกษาแนะนำ

3. มาตรการการจัดกิจกรรมทางเลือก ดำเนินการให้มีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ด้านสุขภาพพลานามัย จริยธรรม อาชีพ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นบุคคลให้รู้จักพิจารณาทางเลือกที่ถูกต้องในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตแทนการแก้ปัญหาโดยใช้ยาเสพติด

4. มาตรการฝึกอบรม ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและบุคลากร โดยการฝึกอบรมบุคลากรในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและชุมชน

5. มาตรการการบริหาร การดำเนินงานประสานงาน และสนับสนุนหน่วยงานราชการและองค์กรเอกชนให้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและชุมชน

สรุปการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น สถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะทั้งครูอาจารย์ล้วนเป็นผู้มีความใกล้ชิดนักเรียนและพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนมักจะเกิดขึ้นที่โรงเรียนดังนั้น คณะครูและผู้บริหารจึงเป็นผู้ดำเนินการสำคัญที่จะสร้างแนวป้องกันภัยให้เยาวชนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพได้ต้องมีการวางแผน การอำนวยการทั้งงบประมาณและความร่วมมือ การพัฒนาและติดตามงาน การกำกับติดตาม การรวบรวมรายงานผลเพื่อประเมินความก้าวหน้า

**1.7 ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550 : 11-18) ได้สรุปผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดลงสู่นักเรียนนักศึกษา ท่ามกลางสถานการณ์ปัญหาในรูปแบบที่หลากหลายซับซ้อนและแปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยปัจจัยเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดใน

สังคมปัจจุบัน สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดระบบงานด้านยาเสพติด เพื่อบูรณาการการทำงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยแบ่งออกเป็น 6 แนวทางเป็นระบบงาน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา คือ ระบบข้อมูล ระบบป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ระบบการให้คำปรึกษาระบบเฝ้าระวัง ระบบสนับสนุนจากชุมชน เครือข่ายการทำงาน และระบบบริหารจัดการ

**ระบบข้อมูล** เป็นปัจจัยสำคัญของการทำงานที่สามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ การทำงานบนพื้นฐานของข้อมูลที่มีคุณภาพ ไม่ใช่การทำงานบนพื้นฐานของความรู้สึกนึกคิดเพียงลำพัง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดก็เช่นเดียวกัน ต้องอาศัยข้อมูลเพื่อการวางแผน และวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหา ข้อมูลสำคัญในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีดังนี้

1. ข้อมูลสภาพปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ควรมีการจัดเก็บวิเคราะห์สถานการณ์และรายงานสภาพปัญหายาเสพติดของโรงเรียนทุกปีการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการติดตามเฝ้าระวังปัญหาและจัดทำแผนงานโครงการและกิจกรรมเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลที่จัดเก็บ มีดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนบุคคลที่มีการจัดเก็บในระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทุกด้าน ทั้งดีและเบี่ยงเบน เช่น ข้อมูลนักเรียนแกนนำ การป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมยาเสพติดและการแก้ไข (กรณีที่พบนักเรียนมีปัญหายาเสพติด) อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน อาจารย์แกนนำ อาจารย์แนะแนว อาจารย์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนักเรียนแกนนำเป็นผู้สนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคลและภาพรวมระดับสถานศึกษา

3. ข้อมูลดำเนินงาน สามารถจัดเก็บในรูปแบบเอกสารหรือสื่อมัลติมีเดีย เพราะนอกจากเป็นหลักฐานการดำเนินการแล้ว ข้อมูลดังกล่าวยังเป็นองค์ความรู้สำคัญในด้านการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยข้อมูลสำคัญในงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา มีดังนี้

3.1 สถานะสถานศึกษา

3.2 สภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา

3.3 นักเรียนแกนนำต้านยาเสพติดในสถานศึกษา

3.4 ครูแกนนำการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

3.5 ศูนย์การเรียนรู้ด้านการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา (กรณีที่สถานศึกษานั้นเป็นศูนย์เรียนรู้)

จากข้อความข้างต้นจะเห็นว่าการจะแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและถูกต้องนั้น จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นไปประกอบการวางแผน และแนวทางการแก้ไขปัญหาและเนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นเป็นข้อมูลในทางลบทำให้เกิดปัญหาว่าข้อมูลที่ได้มาไม่ตรงกับความเป็นจริง การแก้ปัญหาในจุดนี้จึงเป็นเรื่องที่ท้าทายผู้ปฏิบัติงานในด้านนี้เป็นอย่างยิ่ง

**ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด** การสำรวจสภาพปัญหาจะทราบถึงสถานการณ์ปัญหา และกำหนดกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานได้ชัดเจน การดำเนินงานในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย มีดังนี้

1. กลุ่มนักเรียนทั่วไปที่ไม่เคยใช้ยาเสพติด นักเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่เคยใช้ยาเสพติดการดำเนินงานในกลุ่มนักเรียนที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้ยาเสพติด จึงเป็นกิจกรรมด้านการป้องกันภาพกว้างที่นักเรียนทั่วไปในโรงเรียน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันมีมาตรการในการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 มาตรการทางการศึกษา ในการให้การศึกษาเพื่อการป้องกันยาเสพติดมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ ปรับเปลี่ยนเจตคติและพฤติกรรมของนักเรียนไม่ให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีการดำเนินงาน 3 ลักษณะ คือ การกำหนดเนื้อหาความรู้เรื่องการป้องกันยาเสพติดในหลักสูตรในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา การสอดแทรกเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดไว้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ โดยครู อาจารย์สามารถสอดแทรกกิจกรรมและเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในรูปแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์และเนื้อหาวิชาที่สอน เช่น สถานการณ์ปัญหาผลกระทบของปัญหาการทำให้สังคมปลอดยาเสพติด เป็นต้น และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็น การจัดกิจกรรมที่ไม่สามารถผนวกหรือสอดแทรกในการเรียนการสอนปกติได้แก่การอบรม การจัดค่าย อาทิเช่น ค่ายทักษะชีวิต ค่ายพัฒนาคุณธรรม ค่ายอบรมนักเรียนแกนนำ

1.2 มาตรการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มุ่งรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการป้องกันยาเสพติดแก่นักเรียน เพื่อสร้างความตระหนักต่อปัญหายาเสพติด และรู้จักปฏิบัติตนในการป้องกันยาเสพติด กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีดังนี้ การจัดป้ายนิเทศในชั้นเรียน

หรือตามบอร์ดต่าง ๆ ในโรงเรียนการจัดนิทรรศการในเวลาและโอกาสที่สำคัญ เช่น วันต่อต้านยาเสพติด การจัดเสียงตามสายในโรงเรียน กิจกรรมหน้าเสาธง การจัดทำโปสเตอร์และแผ่นพับ เพื่อเผยแพร่ในสถานศึกษาการจัดบรรยายพิเศษ อภิปรายหรือโต้วาที โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และการจัดการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน

1.3 มาตรการทางเลือก เป็นมาตรการที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ทั้งทางร่างกายอารมณ์ และสังคมของนักเรียนตามความสนใจ การจัดกิจกรรมทางเลือกด้านต่าง ๆ มีดังนี้

- ด้านสุขภาพอนามัย ได้แก่ กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ กิจกรรมกีฬา และออกกำลังกาย เป็นต้น
- ด้านจริยธรรม ได้แก่ กิจกรรมทางศาสนาในโอกาสวันสำคัญทางศาสนา การอบรมคุณธรรมจริยธรรม การฝึกสมาธิ เป็นต้น
- ด้านสังคม ได้แก่ กิจกรรมอบรมนักเรียนแกนนำต้านยาเสพติด กิจกรรมศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น กิจกรรมทางวัฒนธรรมทางประเพณี กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เป็นต้น
- ด้านอาชีพ ได้แก่ กิจกรรมสหกรณ์ กิจกรรมบริษัทในโรงเรียน กิจกรรมฝึกอาชีพ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการเกษตรในโรงเรียน เป็นต้น
- ด้านอื่น ๆ ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมใหม่ กิจกรรมวิชาการ (ติวหรือทำการบ้าน) เป็นต้น

1.4 การสร้างเสริมทักษะชีวิต การสร้างเสริมทักษะชีวิตมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณลักษณะ หรือความสามารถในเชิงสังคมจิตวิทยาให้กับนักเรียนสามารถเผชิญสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะชีวิตเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานที่ทุกคนจำเป็นต้องใช้ในสังคมที่ได้มาจากการฝึกฝนจนชำนาญนั้นเอง ทักษะชีวิตที่สำคัญในการดำรงชีวิตให้ปลอดภัยจากยาเสพติด ได้แก่ ทักษะในการคิดวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ ทักษะในการประเมินศักยภาพของตนเอง ทักษะในการคิดหาทางเลือกและตัดสินใจ ทักษะในการปฏิเสธต่อรองรักษาผลประโยชน์ของตน ทักษะในการสื่อสาร และทักษะในการควบคุมอารมณ์และความเครียด เป็นต้น นอกจากนี้ควรเสริมสร้างสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่ไปกับการสร้างเสริมทักษะชีวิตเพื่อเพาะบ่มและปลูกจิตสำนึกการทำประโยชน์และช่วยเหลือสังคม การสร้างเสริมทักษะชีวิตจะต้องใช้กระบวนการฝึกแบบมีส่วนร่วม โดยเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน การแสดงแบบอย่าง การระดมสมองและการฝึกปฏิบัติโดยอาศัยบทบาทสมมติ เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ซึ่งสามารถสอดแทรกการฝึกทักษะชีวิตเข้าไปในกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยครูผู้สอนวิชานั้น ๆ หรืออาจจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดค่ายหรือการจัดกิจกรรมฝึกทักษะชีวิตโดยเฉพาะ

1.5 การใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อน ในช่วงวัยรุ่น “เพื่อน” นับเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความคิด เจตคติและพฤติกรรมของวัยรุ่นด้วยกัน การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดได้ตระหนักถึงความสำคัญ และเห็นคุณค่าของกลุ่มเพื่อนว่ามีอิทธิพล สามารถโน้มน้าวชักจูงเพื่อนในกลุ่มด้วยการดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำเพื่อนไปในทางที่ดีได้ ซึ่งเป็นการเฝ้าระวังป้องกัน และแก้ไขเพื่อนนักเรียนที่มีปัญหามิให้มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน กิจกรรมกลุ่มเพื่อนดำเนินการโดยการฝึกอบรมนักเรียนที่มีบุคลิกเป็นผู้นำให้เป็นแกนนำของกลุ่มเพื่อน และมอบหมายบทบาทให้ปฏิบัติ บทบาทกลุ่มเพื่อนมีดังนี้

ก. บทบาทเพื่อนสนิทที่สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลช่วยเหลือในปัญหาต่าง ๆ

ข. บทบาทเพื่อนเรียน ช่วยเหลือกันในด้านการเรียน เช่น ทำการบ้าน ติวหนังสือ เป็นต้น

ค. บทบาทนักเรียนแกนนำป้องกันยาเสพติด ในการเป็นแบบอย่างที่ดีไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นแกนนำสร้างและขยายเครือข่ายการทำงาน และเป็นแกนนำขับเคลื่อนกิจกรรมป้องกันแก้ไขและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด

การสร้างนักเรียนแกนนำควรสร้างอย่างต่อเนื่องให้ได้สัดส่วนที่เหมาะสม (สัดส่วนที่มีประสิทธิภาพ คือ นักเรียนแกนนำ 1 คน : นักเรียนทั่วไป 10 คน) กระจายครอบคลุมทุกห้องเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการตั้งกลุ่มหรือองค์กร เพื่อเป็นศูนย์รวมสมาชิกนักเรียนแกนนำและขับเคลื่อนกิจกรรม กลุ่มหรือชมรมนักเรียนแกนนำการป้องกันยาเสพติดมีชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่มเพื่อนเพื่อเพื่อน เพื่อนเตือนเพื่อน เพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มปิยะมิตร ชมรม TO BE NUMBER ONE นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้สร้างและขยายเครือข่ายการทำงานของนักเรียนแกนนำในระดับห้องเรียน ชั้นเรียน และโรงเรียน เพื่อการทำงานและดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

1.6 การจัดระเบียบและปรับสภาพแวดล้อม การจัดบริเวณและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นสถานที่น่าอยู่ น่าเรียนจะทำให้นักเรียนมีความรักและผูกพันสถานศึกษาที่กระตือรือร้นอยากมาโรงเรียน และรวมกลุ่มกันใช้เวลาในทางที่สร้างสรรค์

1.6.1 เพิ่มหรือเปิดพื้นที่ดี ให้นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต สนามกีฬา ซุ้มกิจกรรม บ้านหลังเรียน ลานกิจกรรม เป็นต้น จะช่วยลดปัญหาการหนีเรียน การจับกลุ่มมั่วสุมในสถานที่เสี่ยงและแหล่งมั่วสุม ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

1.6.2 ควบคุมหรือลดพื้นที่เสี่ยง บริเวณภายในโรงเรียนไม่ให้มีมุมอับ มุมปลอดและสถานที่ลับตา ที่จะเป็นแหล่งมั่วสุม เช่น ห้องน้ำ ดาดฟ้า ห้องเก็บของและพื้นที่รอบ ๆ

โรงเรียน เช่น หอพัก บ้านเช่า สวนสาธารณะ ร้านเกม ร้านอินเทอร์เน็ต ศูนย์การค้า เป็นต้น ควรขอความร่วมมือผู้ประกอบการ ร้านค้า ผู้ปกครอง คนในชุมชนช่วยกันสอดส่องดูแลและแจ้งข่าวพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกอบการและนักเรียน เพื่อการเฝ้าระวังต่อไป

2. กลุ่มนักเรียนที่เสี่ยงหรือมีประสบการณ์ในการใช้ยาเสพติด นักเรียนกลุ่มเสี่ยงส่วนมากจะเริ่มจากการสูบบุหรี่ ใช้ยาเสพติดประเภทยาบ้า กัญชา และสารระเหย โดยจะมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน เช่น ไม่รับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่เอาใจใส่ในการเรียน ผลการเรียนตกต่ำ หลับในชั้นเรียน หนีเรียน เที่ยวกลางคืน เล่นการพนัน คบคนแปลกหน้า มีค่านิยมในการใช้ยาเสพติด จับกลุ่มมั่วสุมก่อกวน ทะเลาะวิวาท เสพยาเสพติด เป็นต้น นักเรียนกลุ่มนี้หากโรงเรียนละเลย ไม่เอาใจใส่ดูแลให้ความช่วยเหลือ อาจทำให้มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมถึงพฤติกรรมเกี่ยวข้องยาเสพติด จึงจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องจัดให้มีมาตรการแทรกแซง เพื่อให้ความช่วยเหลือและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงหรือพึ่งเริ่มใช้ยาเสพติด ดังนี้

2.1 จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำโดยอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว โดยเพื่อนนักเรียนในศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นในโรงเรียน (Friends corner)

2.2 สร้างค่านิยมใหม่ในเรื่องการคบเพื่อนและการไม่ใช้ยาเสพติด

2.3 ปรับเปลี่ยนความคิดให้เห็นคุณค่าของตนเองและพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ ให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม โดยใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อนให้ความดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

2.4 ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยนำผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และการติดตามดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

2.5 จัดทำกลุ่มบำบัดในโรงเรียน โดยมีครูอาจารย์ดูแลอย่างใกล้ชิด มีระเบียบที่รัดกุม และในกรณีที่นักเรียนได้รับผลกระทบจากการใช้ยาเสพติด มีอาการปรากฏทางร่างกาย หรือจิตใจควรพาไปพบแพทย์หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อรักษาอาการที่ปรากฏ

2.6 จัดการเรียนการสอนเสริมพิเศษให้กับนักเรียน

2.7 ดำเนินมาตรการป้องกันปราบปรามอย่างเข้มงวด เช่น ตรวจค้นการลักลอบนำยาเสพติดมาใช้การสุ่มตรวจปัสสาวะอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้า เป็นต้น

3. กลุ่มนักเรียนที่ติดยาเสพติด นักเรียนกลุ่มนี้จะใช้ยาเสพติดเป็นประจำจนติดเป็นพฤติกรรมโดยทั่วไปจนไม่สามารถเรียนหนังสือต่อไปได้ โกหกหลอกลวง มีนิสัยลักขโมย เพื่อหาเงินซื้อยาเสพติด นอกจากนั้นยังมีพฤติกรรมในการหาเงินด้วยการขายยาเสพติดให้เพื่อนนักเรียนด้วยกัน เพื่อการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดไปสู่นักเรียนกลุ่มอื่น ควรประสานให้ผู้ปกครองส่งนักเรียนกลุ่มนี้เข้ารับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพในสถานบำบัดรักษา และติดตามดูแล

ช่วยเหลือระหว่างที่กลับมาเรียนต่อหลังจากบำบัดรักษา ไม่ควรไล่นักเรียนออกจากโรงเรียนด้วยเหตุผลของการติดยาเสพติด

4. กลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมในการค้ายาเสพติด นักเรียนที่มีพฤติกรรมในการขายยาเสพติดให้แก่เพื่อนนักเรียนด้วยกันในโรงเรียน มี 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักเรียนที่เป็นผู้ค้ายาเสพติดโดยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการค้ายาเสพติดหรือเป็นผู้ค้ารายย่อย โรงเรียนควรประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการดำเนินป้องกันด้วยมาตรการทางการศึกษา เช่น การภาคทัณฑ์ หากไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือพบว่าเป็นผู้ค้ารายใหญ่ในโรงเรียนควรดำเนินมาตรการทางกฎหมายต่อไป ก่อนที่ปัญหายาเสพติดในโรงเรียนจะขยายตัวมากขึ้น

กลุ่มที่ 2 กลุ่มนักเรียนที่ติดยาเสพติดและขายยาเสพติดให้เพื่อน เพราะต้องการยาของแถมเพื่อใช้เองหรือต้องการเงินเพื่อซื้อยาเสพติดมาเสพ นักเรียนกลุ่มนี้ถือว่าเป็นผู้ป่วยติดยาเสพติดไม่ถือว่าเป็นอาชญากรโดยสันดาน โรงเรียนควรตักเตือนหรือภาคทัณฑ์ และส่งนักเรียนผู้นั้นเข้ารับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ หรือให้ผู้ปกครองดำเนินการพาไปบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพถ้านักเรียนยังไม่ยุติพฤติกรรมดังกล่าว ควรดำเนินการเช่นเดียวกันกับนักเรียนกลุ่มที่ 1 นอกจากนี้นักเรียนควรเข้มงวดในการป้องปรามด้วยการจัดเวรยามสอดส่องดูแล ตรวจค้น ติดตั้งตู้แดงบริเวณที่เสี่ยงในโรงเรียนและรอบ ๆ สถานศึกษา ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้นมีแนวทางในการปฏิบัติและการให้ความรู้เรื่องยาเสพติดเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโทษ พิษภัย และอันตรายจากยาเสพติดการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้สามารถป้องกันตนเองจากยาเสพติดและเพิ่มพื้นที่การทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ของนักเรียน อีกทั้งโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครองต้องไม่มองว่านักเรียนที่ติดยาเสพติดเป็นปัญหา แต่เป็นผู้ป่วยที่ต้องได้รับการดูแลและบำบัดรักษา

**ระบบการให้คำปรึกษา** การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทั้งปัญหาส่วนตัว การเรียน ครอบครัว พฤติกรรมเบี่ยงเบน และปัญหายาเสพติด การให้คำปรึกษาจะช่วยให้นักเรียนสามารถหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเองได้ถูกต้องและเหมาะสม ในกระบวนการให้คำปรึกษามีบุคคลหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว อาจารย์อื่นๆ ที่มีความสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ รวมทั้งนักจิตวิทยา กรณีที่เป็นปัญหาเชิงลึกที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ต้องปฏิบัติงานสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน พร้อมส่งต่อตามสภาพปัญหาและศักยภาพของบุคคลที่เข้ามามีส่วนช่วยเหลือ นอกจากนี้ในกระบวนการให้คำปรึกษาควรนำผู้ปกครองนักเรียนมารับรู้รับทราบถึงปัญหา และวิธีดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างครอบครัวและโรงเรียนในการแก้ไขปัญหาอีกหนทางหนึ่ง

กลุ่มเพื่อน โดยทั่วไปนักเรียนจะมีเพื่อนคอยดูแลช่วยเหลือกันตามศักยภาพแต่เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือกันเป็นไปในทางที่เหมาะสม ควรจัดให้มีระบบให้คำปรึกษาด้วยกลุ่มเพื่อน โดยให้นักเรียนแกนนำที่ได้รับการอบรมที่มีความสามารถดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ตักเตือน และเป็นผู้ชักชวนนักเรียนที่มีปัญหาให้เข้าสู่ระบบการให้คำปรึกษา ดังนั้น ปัญหาส่วนหนึ่งที่นักเรียนสามารถแก้ไขกันได้จะยุติในกลุ่มเพื่อน ส่วนปัญหาที่เกินขีดความสามารถของนักเรียนก็จะถูกส่งต่อไปยังอาจารย์ ดังนั้นแกนนำกลุ่มเพื่อนสามารถแบ่งเบาภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์แนะแนวได้ในระดับหนึ่ง การให้นักเรียนดูแลช่วยเหลือกันในเบื้องต้นนี้ทำให้มีระบบเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไขปัญหากระจายอยู่ในกลุ่มนักเรียนทั่วไป ในวิถีการดำเนินชีวิตทั้งในขณะที่อยู่ในและนอกโรงเรียน ส่งผลให้สามารถดูแลนักเรียนได้ทันท่วงทีและทั่วถึง

อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อแกนนำกลุ่มเพื่อนพบปัญหาของเพื่อน และไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือได้ จะส่งต่อปัญหาและนักเรียนที่มีปัญหาให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมต่อไป ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรมีความรู้พื้นฐานในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน อาจารย์แนะแนว กรณีที่นักเรียนมีปัญหาที่ผู้นำกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือได้ ก็จะส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้กับอาจารย์แนะแนวเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาทางด้านจิตใจ ปัญหาส่วนตัว ปัญหาการติดยาเสพติด เป็นต้น ซึ่งอาจารย์จะให้คำปรึกษาแก่นักเรียนผู้นั้นเพื่อให้สามารถหาแนวทางแก้ไขทางออกที่ถูกต้องและเหมาะสมด้วยตนเอง

นักจิตวิทยา หากปัญหาใดมีความรุนแรงมากเกินขีดความสามารถครู อาจารย์ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ โรงเรียนควรส่งต่อให้กับนักจิตวิทยาเพื่อให้การช่วยเหลือที่เหมาะสม ต่อไปอาจารย์แนะแนวจึงควรเป็นผู้มีความรู้ในการให้คำปรึกษา การส่งต่อปัญหาไปยังหน่วยงานภายนอกตลอดจนเป็นผู้ที่คอยดูแลและพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ระบบการให้คำปรึกษานั้นมีทั้งกลุ่มเพื่อน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว และนักจิตวิทยา โดยจะเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทั้งปัญหาส่วนตัว ปัญหาการเรียน ปัญหาพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ และปัญหายาเสพติด เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเองได้ถูกต้องและเหมาะสม

**ระบบเฝ้าระวัง** สถานศึกษาควรสร้างระบบกลไกเฝ้าระวังยาเสพติดในโรงเรียนให้เป็นระบบแจ้งเตือนในเรื่องยาเสพติดให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตือนภัย สร้างสภาวะป้องกันที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการหวนกลับของยาเสพติด สามารถดำเนินการ ดังนี้

1. สำรวจสภาพปัญหาและพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ

2. รับแจ้งข่าวสารและเบาะแสจากบุคคลภายในสถานศึกษาและชุมชนที่ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล พฤติการณ์และพื้นที่ปัญหาโดยการจัดโทรศัพท์สายด่วน ตู้รับแจ้งเบาะแส ทั้งนี้ต้องตรวจสอบข้อมูลและสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับผู้ให้ข่าวสาร และแจ้งเบาะแส

3. แจ้งเตือนปัญหาให้กับผู้เกี่ยวข้องด้วยการประกาศหรือแจ้งสถานการณ์ให้ทราบโดยทั่วกันประชุมผู้เกี่ยวข้อง

4. ปฏิบัติการแก้ไข ด้วยการสร้างสภาวะป้องกันปัญหาที่เหมาะสม

ระบบเฝ้าระวัง เป็นกระบวนการที่จะส่งข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวให้ทุกส่วนได้รับทราบในวงกว้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการรู้เท่าทันพิษภัยของยาเสพติด และเป็นการช่วยสอดส่องมิให้ผู้ใกล้ชิดเข้าไปเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังยาเสพติดในโรงเรียนที่ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล พฤติการณ์และพื้นที่ปัญหา

**ระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน** การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใสถานศึกษา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามลำพัง สถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ โดยสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หากสามารถพัฒนาความร่วมมือภาคีในภาคส่วนต่าง ๆ ให้เป็นเครือข่ายการทำงาน นอกจากเป็นการช่วยเสริมความแข็งแรงในการทำงานแล้วยังทำให้การมีส่วนร่วมมีพลังและมีความต่อเนื่องในการทำงานมากขึ้น

ผู้ปกครองเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานให้ความรักความอบอุ่น เพื่อให้บุตรหลานเติบโตเป็นพลเมืองดีมีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต ดังนั้น สถานศึกษาควรมีบทบาทในการให้ความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงดูลูกให้กับผู้ปกครอง สร้างกลไกความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน สร้างเครือข่ายความร่วมมือและช่วยเหลือระหว่างผู้ปกครองด้วยกัน และระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการประชุมผู้ปกครองเครือข่ายให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ประชุมผู้ปกครองระดับห้อง ระดับชั้นเรียน

ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เป็นทุนทางสังคมที่มีในพื้นที่ สถานศึกษาควรระดมทรัพยากรจากหน่วยงานและบุคลากรในชุมชน เช่น ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่าง ๆ หน่วยงานของรัฐ เช่น ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ทหาร สาธารณสุข สถานศึกษาอื่นในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานภาคเอกชน เช่น สมาคมครูและผู้ปกครอง สโมสรสมาคม และชมรมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินงานสาธารณประโยชน์ เป็นต้น ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาและกิจกรรมของสถานศึกษา รวมถึงกิจกรรมด้านยาเสพติดด้วยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา สมาคมครู และผู้ปกครอง เป็นต้น จะทำให้เกิดความเข้าใจ ใกล้ชิดระหว่าง

ชุมชนและสถานศึกษา ความรู้สึกร่วมว่าโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและพร้อมที่จะร่วมกันช่วยเหลือดูแลโรงเรียนและหากสามารถพัฒนาเป็นเครือข่ายการทำงาน ก็จะทำให้การมีส่วนร่วมมีความต่อเนื่องและยั่งยืนยิ่งขึ้น เครือข่ายการทำงานมีได้หลายรูปแบบ เช่น เครือข่ายสถานศึกษากลุ่มพื้นที่ในจังหวัดในสังกัด เครือข่ายการทำงานด้านยาเสพติดระหว่างอำเภอ จังหวัดภาค เป็นต้น

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับนักเรียนนอกเหนือจากโรงเรียนแล้ว ผู้ปกครองก็เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในส่วนครอบครัว ส่วนของชุมชนผู้นำชุมชนมีส่วนในการดูแลพื้นที่ในชุมชนไม่ให้มียาเสพติดในพื้นที่ ทั้งการจัดพื้นที่กีฬาให้เยาวชนได้แสดงออกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการมั่วสุมกันในทางที่ไม่ดี

**ระบบบริหารจัดการ** สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการงานด้านยาเสพติด เพื่ออำนวยการดำเนินงานในระบบต่าง ๆ ด้วยการสร้างกลไกการทำงาน ได้แก่ กลไกระดับห้องเรียน ชั้นเรียน กลุ่ม ชมรม และโรงเรียน โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจน ซึ่งควรประกอบด้วย ผู้แทน ผู้บริหาร ครู อาจารย์ทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนในรูปแบบคณะกรรมการนักเรียน นักศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการเฉพาะกิจ โดยมีภารกิจหลัก ดังนี้

1. จัดทำแผนงาน โดยจัดทำเป็นแผนงานประจำปี เพื่อเตรียมการกิจกรรมและงบประมาณดำเนินงาน ทั้งนี้ควรบูรณาการจัดทำแผนร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่หน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ ป.ป.ส. ภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อบูรณาการเป้าหมาย วิธีการ และทรัพยากรดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานที่เป็นเอกภาพ บริหารทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

2. อำนวยการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านยาเสพติด ระดมทรัพยากรดำเนินงานจากหน่วยงานภาคี เครือข่ายการทำงานและชุมชน

3. พัฒนาบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานด้านยาเสพติด เช่น นักเรียนแกนนำ ครูแกนนำ เป็นต้น

4. กำกับ ติดตามการดำเนินงาน

5. รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงาน

6. วิจัยและพัฒนาวิชาการด้านยาเสพติดในสถานศึกษา สถานศึกษานับได้ว่าเป็นสถานที่ที่มีการแปลงนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดสู่การปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียนโดยตรงของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ รวมทั้งของสถานศึกษาเอง จึงกล่าวได้ว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่เต็มเปี่ยมด้วยประสบการณ์และผลงานด้านยาเสพติด ซึ่งเป็นโอกาสอันดีที่ครู อาจารย์ นักวิชาการศึกษาและผู้สนใจจะทำการค้นคว้าศึกษาวิจัย ประเมินผล สรุปบทเรียน และประสบการณ์การทำงานจัดทำเป็นองค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่และการศึกษาต่อ

ยอดเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สรุประบบป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ มีมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ได้วางมาตรการไว้ เช่น มาตรการด้านการป้องกัน มาตรการด้านการค้นหามาตรการด้านการรักษา และมาตรการด้านการเฝ้าระวัง ทั้งนี้ทุกหน่วยงานทุกฝ่ายจะเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหานี้ การวางแนวทางที่ดีจึงเป็นอีกวิธีที่สำคัญที่จะช่วยให้เกิดการการพัฒนาการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ก้าวหน้ามากขึ้น

**1.8 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550 : 23-25) ระบุไว้ว่าด้วยสถานการณ์ปัญหายาเสพติดของประเทศในปัจจุบัน จัดได้ว่าอยู่ในขั้นวิกฤตโดยสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะมีการผลิตยาเสพติดทั้งภายในประเทศ และมีการลักลอบนำเข้ามาจากต่างประเทศมากมายหลายชนิด เช่น เฮโรอีน ยาบ้า ยาอี เป็นต้น ถึงแม้เจ้าหน้าที่จะได้ปราบปรามจับกุมการค้ายาเสพติดอย่างเข้มงวดและจริงจัง แต่ก็ไม่ทำให้การแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงเลยแต่กลับทำให้ผู้ผลิตได้พัฒนายาเสพติดให้ออกฤทธิ์ได้แรงขึ้น และการตรวจพบสารเสพติดในตัวผู้เสพได้ยากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่จับกุมได้ยากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในการดำเนินการปราบปรามยาเสพติดยังมีเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวนไม่น้อยเข้าไปมีผลประโยชน์และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดเสียเอง ทำให้การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไม่สัมฤทธิ์ผล

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่นับจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นซึ่งจากสถิติพบว่า ผู้ติดยาเสพติดจำนวนมากจะเป็นผู้ก่อคดีอุกฉกรรจ์ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรข้ามชาติและปัญหาความมั่นคงแห่งชาติอีกด้วย หากปล่อยไว้ให้เนิ่นช้าจะก่อให้เกิดวิกฤตการณ์ทางสังคมอย่างรุนแรงจนไม่สามารถแก้ไขได้ เพราะปัญหายาเสพติดมิใช่เรื่องที่จะสามารถควบคุมให้อยู่ในวงจำกัดได้อีกต่อไป แต่กลับจะเป็นปัญหาระดับชาติที่ลุกลามอย่างไม่จบสิ้น ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งหามาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้บรรลุผลอย่างจริงจัง มาตรการในการป้องกันนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนพัฒนาเจตคติของประชาชนทุกคน ทุกกลุ่ม ให้ตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด และร่วมกันไม่ยุ่งเกี่ยวและต่อต้านยาเสพติด ซึ่งกิจกรรมหลัก ๆ ได้แก่การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ การเผยแพร่เอกสาร การสร้างแกนนำ การบรรยายฝึกอบรมสัมมนาแก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน รวมทั้งการจัดทำโครงการป้องกันต่าง

ๆ เช่น โครงการค่ายแกนนำนักเรียน โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการชุมชนปลอดภัยยาเสพติด ฯลฯ เป็นต้น

**ด้านนโยบาย**

จากสถานการณ์ปัญหาการผลิตยาเสพติดที่ยังคงมีอยู่ภายนอกประเทศ จนส่งผลต่อการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติดภายในประเทศมาค่อนข้างต่อเนื่อง จากการควบคุมสถานการณ์ปัญหายาเสพติดตามนโยบาย และแนวทางของรัฐบาล จึงทำให้มีการปรามปรามอย่างหนักทั้งผู้ค้าและผู้เสพ

นโยบายของรัฐบาลต่าง ๆ ที่ผ่านมา มุ่งเน้นด้านการปราบปรามมากกว่าการป้องกัน โดยมองว่า ปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องของอาชญากรรมที่ต้องใช้มาตรการปราบปรามนำ กล่าวคือ หากสามารถปราบปรามจับกุมผู้ค้าได้ปัญหาก็จะหมดไป ซึ่งเป็นความคิดที่ผิด เพราะตราบใดที่คนซื้อยังมีอยู่และเพิ่มขึ้น ตราบนั้นย่อมจะมีผู้ขายอยู่เสมอ นอกจากนี้กลไกด้านการปราบปรามเองก็ยังไม่เอื้ออำนวยทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่จะให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคน เงิน หรืออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ อีกทั้งยังมุ่งเน้นให้ราชการเป็นผู้ลงไปดำเนินการเป็นหลักโดยมีประชาชนเป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มิใช่เป็นผู้มีส่วนร่วม มีการสั่งการจากระดับบนลงล่าง แต่ละหน่วยงานมีงบประมาณของตนเองในการดำเนินงานและไม่มีการประสานงานทำให้ขาดเอกภาพต่างคนต่างทำเกิดความซ้ำซ้อน และประชาชนไม่เกิดความรู้สึกร่วมในกิจกรรมการแก้ไขปัญหา ไม่เกิดความรับผิดชอบและความผูกพันกับการแก้ไขปัญหา เห็นว่าการแก้ไขปัญหาเป็นหน้าที่ของรัฐไม่ใช่ของตนเองหรือของชุมชนที่จะต้องเข้าไปรับผิดชอบ

รัฐบาลที่ผ่านมามองปัญหายาเสพติดเป็นลักษณะแยกส่วน ทั้งด้านการป้องกัน การปราบปรามการบำบัดรักษาและฟื้นฟู โดยแต่ละเรื่องก็มอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการเองตามงบประมาณที่ได้รับ ไม่มองและพิจารณาปัญหาในแบบองค์รวม ไม่มีการบูรณาการการแก้ปัญหาจึงไม่ครบวงจร ซึ่งทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จ

**การบริหารจัดการ**

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ผ่านมา เนื่องจากนโยบายมองปัญหาแยกส่วนการดำเนินงานจึงทำแบบแยกส่วน ต่างคนต่างทำ ขาดเอกภาพในการดำเนินการ ไม่มีหน่วยงานหลักในการรวมหรือบูรณาการ ไม่มีแผนรวม จึงขาดการเดินไปสู่เป้าหมายและทิศทางเดียวกัน ต่างคนจึงต่างทำตามอำนาจหน้าที่และงบประมาณที่ตนมี โดยไม่มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานนอกจากนี้ยังขาดดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ขาดการติดตามประเมินผล และขาดรูปแบบแนวทางในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น การจะสร้างชุมชนเข้มแข็งจะต้องทำอย่างไร เป็นต้น

การแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่มุ่งไปสู่พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัญหาโดยแท้จริง โดยเฉพาะพื้นที่ชุมชน หมู่บ้าน การดำเนินการมักเป็นลักษณะเน้นเฉพาะกิจกรรม กล่าวคือเน้นว่าจะทำอะไร โดยมิได้คำนึงว่าควรจะต้องไปทำที่ไหนหรือทำกับใคร มาตรการต่าง ๆ จึงลงไปสู่พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน เช่น ป้องกันไปทำในชุมชนหนึ่งในขณะที่ปราบปรามไปทำในอีกชุมชนหนึ่งและบำบัดรักษาไปเน้นในอีกชุมชนหนึ่ง ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาและรักษาพื้นที่ใดได้เลย ปัญหาจึงลามไปสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ

การแก้ไขปัญหายาเสพติดขาดพลังในการบริหารจัดการ เพราะขาดการผนึกกำลังของทุกฝ่ายเข้าร่วมดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรประชาชน และประชาชน การสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของภาครัฐ เป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง และบางครั้งไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ที่มีความหลากหลาย การสนับสนุนก็ไม่ได้มาจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง เพราะขาดการประสานระหว่างภาครัฐกับประชาชน

การบังคับใช้กฎหมายยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งผู้นำชุมชนในบางพื้นที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการค้ายาเสพติด นโยบายบางเรื่องยังไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ เช่น การกำหนดนโยบายว่าผู้เสพ คือ ผู้ป่วย แต่ พ.ร.บ. ฟื้นฟูฯ ก็ยังไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงยังมีผลการจับกุมผู้เสพอยู่

**องค์กรปฏิบัติ**

- องค์กรในการนำนโยบายและแผนของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ คือ ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติดจังหวัด และศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรุงเทพฯ ซึ่งที่ผ่านมามีปัญหาในการดำเนินงานหลายประการ เช่น ขาดบุคลากรและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำศูนย์ ขาดระบบข้อมูลชุมชน/ หมู่บ้านที่ชัดเจนที่จะสามารถนำมาใช้ในการวางแผนปฏิบัติการ ขาดเอกภาพในการบริหารจัดการเพราะงบประมาณยังเป็นของหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนระบบการให้ความดีความชอบและการปกครองบังคับบัญชายังเป็นไปตามสายงานปกติของแต่ละหน่วยงาน

- โรงเรียน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานด้านการป้องกันให้แก่เด็กและเยาวชน ก็มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการ

- วิสัยทัศน์ในเชิงการป้องกันของโรงเรียน สถาบันการศึกษา ยังมีน้อยเพราะผู้บริหารโรงเรียนมักมีความเห็นว่ายังไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในโรงเรียนของตน

- ความตระหนักและการยอมรับสภาพปัญหา รวมทั้งความเข้าใจที่ถูกต้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้บริหาร ครู อาจารย์ยังมีน้อย มีโรงเรียนจำนวนมากที่ยังไม่ยอมรับว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในโรงเรียน หรือมีการปกปิดกลบเกลื่อนปัญหาเพื่อรักษาชื่อเสียง นอกจากนี้ยังมักใช้

มาตรการไล่นักเรียนที่มีปัญหายาเสพติดออกจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นการผลักและเพิ่มปัญหาให้แก่สังคมโดยรวม

- ข้อมูลยาเสพติดในโรงเรียนและสถานศึกษาไม่มีความชัดเจน และไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดหรือวางแผนการดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

- โรงเรียนขาดการประสานงานและความไว้วางใจระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกับฝ่ายปราบปราม ครู อาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด จึงมักถูกข่มขู่คุกคามจากกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด ทำให้สถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเบ็ดเสร็จครบวงจรและยั่งยืน

- ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง

- การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ยังไม่สามารถดำเนินการให้ครอบคลุมผู้บริหาร ครู อาจารย์ ทุกคนได้

- การเข้าร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหายาเสพติดของนิสิต นักศึกษา ในมหาวิทยาลัยยังมีน้อยเนื่องจากกิจกรรม โครงการต่าง ๆ มักเป็นเรื่องที่ผู้บริหารสถาบันการศึกษาเป็นผู้คิดแล้วเพียงให้นิสิตนักศึกษาในสถาบันเข้าร่วม นอกจากนี้งบประมาณในการดำเนินงานด้านรณรงค์ป้องกันยาเสพติดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ยังได้รับการสนับสนุนน้อย

สรุปปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา ปัญหาของยาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญ กลุ่มของนักเรียนจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอันส่งผลกระทบต่อปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหาชู้สาวและปัญหาการเรียนของนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและเกิดผลดีต่อสถานศึกษา การปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็งเป็นระบบ จริงจัง และจริงใจ เน้นการมีส่วนร่วมมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานโดยผู้เรียนในสถานศึกษาปลอดยาเสพติดอย่างถาวรสามารถเป็นแบบอย่างแก่สถานศึกษาอื่นๆ ต่อไป

**1.9 ความหมายของอบายมุข**

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2542:1329) อบายมุข (อะบายยะมุก) เป็นคำนาม หมายถึง ทางแห่งความฉิบหาย เหตุแห่งความฉิบหาย มี 2 หมวดคือ อบายมุข 4 ได้แก่ 1. เป็นนักเลงหญิง 2. เป็นนักเลงสุรา 3. เป็นนักเลงเล่นการพนัน 4. คบคนชั่วเป็นมิตร กับอบายมุข 6 ได้แก่ 1. ดื่มน้ำเมา 2. เที่ยวกลางคืน 3. เที่ยวดูการเล่น 4. เล่นการพนัน 5. คบคนชั่วเป็นมิตร 6. เกียจคร้านการทำงาน

หลวงพ่อปัญญานันทภิกขุได้กล่าวในการแสดงธรรมเทศนาสอนเรื่องอบายมุขแก่พุทธศาสนิกชน เกี่ยวกับอบายมุขว่า “อบายมุข เปรียบดังผีร้าย 6 ตัว ผีตัวที่หนึ่ง ชอบสุราเป็นอาจิณ ไม่ชอบกิจข้าวปลาอาหาร ผีตัวที่สอง ชอบเที่ยวยามวิกาล ไม่รักบ้านรักลูกเมียตน ผีที่สาม ชอบเที่ยวดู

การละเล่น ไม่ละเว้นบาร์คลับละครโขน ผีที่สี่ คบคนชั่วมั่วกับโจร หนีไม่พ้นอาญาตราแผ่นดิน ผีที่ห้า ชอบเล่นม้ากีฬาบัตร สารพัดถั่วโปไฮโลว์สิ้น ผีที่หก ชอบเกียจคร้านการทำกิน มีทั้งสิ้นหกผีอับปรีย์เอย ซึ่งผีทั้ง 6 ตัว เป็นผีร้ายทำลายชีวิต ผู้ใดอยากพบความสุขความเจริญ จงละเว้นเสิ่งเหล่านี้เสีย" (หลวงพ่อปัญญานันภิกขุ.2547)

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) (2554:496) ได้ให้ความหมายของคำว่าอบายมุข หมายถึง ช่องทางแห่งความเสื่อม เหตุแห่งความฉิบหาย เหตุย่อยยับแห่งโภคทรัพย์ ทางแห่งความพินาศ สอดคล้องกับ พระมหาเฉลียว กิตฺติปาโล (2538:35) ซึ่งได้ให้ความหมายอบายมุข หมายถึง ปกาทางแห่งความเสื่อม ช่องทางแห่งความเสื่อม ทางแห่งความชั่ว ที่ปราศจากความเจริญงอกงามและ ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์ (2549 : 6) ได้ให้ความหมายอบายมุข หมายถึง สาเหตุหรือสิ่งจูงใจชักนำไปสู่ความสูญเสีย ความหายนะ สิ้นเนื้อประดาตัว

ดังนั้น จึงสามารถสรุปความหมายของอบายมุข หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติที่นำไปสู่ความเสื่อม ความทุกข์ ไร้ซึ่งความเจริญงอกงามในการดำเนินชีวิต ได้แก่ การดื่มสุราของมึนเมา การเป็นนักเลงเล่นการพนัน การคบคนชั่วเป็นมิตร การเที่ยวกลางคืน การเที่ยวดูการละเล่น เกียจคร้านการทำงาน

**1.10 องค์ประกอบของอบายมุข**

องค์ประกอบของอบายมุข มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การดื่มสุราของมึนเมา การเที่ยวกลางคืน การเที่ยวดูการละเล่น การเล่นการพนัน การคบคนชั่ว และการเกียจคร้าน (พระพรมคุณาภรณ์(ป.อ.ปยุตฺโต) ( 2554 : 498) ซึ่งได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของอบายมุขในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1. การดื่มสุราของมึนเมา หมายถึง การดื่มเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ ซึ่งทำให้ผู้ดื่มมีอาการมึนเมาและให้โทษต่อร่างกาย เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ วิสกี้ รวมถึงสิ่งเสพติดหรือสารกระตุ้นชนิดต่างๆ ที่ทำให้เกิดอาการติดต้องการอยู่เสมอ ถ้าไม่ได้รับตามความต้องการ จะเกิดอาการกระวนกระวายใจ อยู่ไม่เป็นสุข ตกเป็นทาสของสิ่งเสพติด ทำให้ขาดสติ ขาดความรู้สึกผิดชอบชั่วดี เกิดความประมาทจนเป็นอันตรายต่อชีวิตตัวเองและผู้อื่น

2. การเที่ยวกลางคืน หมายถึง การไปที่ใดๆ เพื่อความเพลิดเพลินในเวลาที่ไม่สมควร การเดินไปตามถนน ตรอก ซอก ซอยต่างๆในเวลากลางคืน เพื่อเที่ยวหา เที่ยวพูด เที่ยวกิน เที่ยวนอน ตามสถานที่เริงรมย์หรือสถานบริการต่างๆ

3. การเที่ยวดูการละเล่น หมายถึง การทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อความสนุกสนาน เพลิดเพลินเกินความพอดี โดยไม่คำนึงถึงภาระหน้าที่หรือความรับผิดชอบของตนเอง เช่นการดูละคร

โทรทัศน์ ภาพยนตร์ การไปดูการแสดงต่างๆ รวมถึงการใช้สื่อทางอินเตอร์เน็ตและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในปัจจุบันไม่เหมาะสมและใช้เป็นเวลานานเกินความพอดีในลักษณะมัวเมา

4. การเล่นการพนัน หมายถึง การที่มีบุคคลสองฝ่ายนำเงิน หรือสิ่งของอื่นๆ มาเสี่ยงโชคหรือรวมเล่นเกมต่างๆ โดยที่ทั้งสองฝ่ายถือเอาเหตุการณ์อนาคตที่ไม่แน่นอนเป็นเครื่องชี้ในการตัดสินการแพ้ชนะในกิจกรรมดังกล่าว โดยมุ่งชัยชนะเพื่อเอาเงินหรือสิ่งแลกเปลี่ยนต่างๆ ทั้งถูกกฎหมาย เช่น สลากกินแบ่งรัฐบาล และผิดกฎหมาย เช่น หวยใต้ดิน ไพ่ การพนันโดยมีอุปกรณ์ต่างๆ ในบ่อนการพนัน

5. การคบคนชั่ว หมายถึงการคบหา การสมาคมหรือรวมกลุ่มกับคนไม่ดี คนที่ฝ่าฝืนศีลธรรมและจารีตประเพณี คนที่สังคมไม่ให้การยอมรับ ชอบสร้างความเดือดร้อนแก่ตนเองและสังคม เช่น อันธพาล นักเลงการพนัน นักเลงหลอกลวงผู้หญิง คนคดโกง คนลักขโมย คนขายของผิดกฎหมาย และคนทำผิดกฎหมาย

6. การเกียจคร้าน หมายถึง การขี้เกียจไม่อยากทำงาน ทำงานทุกอย่างเฉื่อยชาผัดวันประกันพรุ่ง อ้างเหตุต่างๆ เพื่อหลีกเหลี่ยงการทำงานรวมถึงการไม่มีงานทำเป็นหลักเป็นแหล่ง หรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของตนให้ลุล่วงไปด้วยดี (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์).(2549 : 6)

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาสภาพปัญหาตามบริบทของโรงเรียนและได้จัดทำโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน โดยมุ่งเน้นสร้างภูมิคุ้มกันนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมอบายมุข ดังนี้

1. การไม่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ไม่อยู่ในสถานการณ์ที่จะนำไปสู่การดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ ไม่สูบบุหรี่หรือบุหรี่ไฟฟ้า

2. การไม่เที่ยวกลางคืน ไม่ออกนอกบ้านเวลากลางคืน งดเว้นการออกไปรวมกลุ่มกันตามสถานที่ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อื่น และไม่ออกไปเที่ยวในสถานที่บริการต่างๆ เช่น คาราโอเกะ ลานเบียร์ โต๊ะสนุ๊ก ผับ หรือร้านอาหาร เป็นต้น

3. การไม่เที่ยวดูการละเล่น การดูสื่อลามกอนาจาร การทำกิจกรรมต่างๆ ที่เกินความพอดี โดยไม่คำนึงถึงภาระหน้าที่หรือความรับผิดชอบของตนเอง เช่น การหมกมุ่นเล่นเกม การเล่นอินเตอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ การดูโทรทัศน์ ฟังเพลง

4. การไม่เล่นการพนัน การเสี่ยงโชคในกิจกรรมต่างๆ ทั้งถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย เช่น พนันบอล สลากกินแบ่งรัฐบาล หวยบนดิน หวยใต้ดิน ไพ่ ไฮโล เป็นต้น

5. การไม่ก่อปัญหาทะเลาะวิวาท การงดเว้นการคบหาสมาคมรวมกลุ่มกับคนไม่ดี คนที่สังคมไม่ยอมรับ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ตนเองและผู้อื่นเช่นการทะเลาะวิวาท การก่ออาชญากรรม การลักขโมย การขายของผิดกฎหมาย

6. การไม่เกียจคร้าน ไม่หนีเรียน การไม่ผลัดวันประกันพรุ่งหรือการอ้างเหตุผลเพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานหรือหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมาย การหลีกเลี่ยงการทำงานบ้าน การไม่ส่งการบ้านหรือภาระงานที่ได้รับมอบหมาย การไม่ร่วมกิจกรรมหรือทำกิจกรรมด้วยความเฉื่อยชาทำให้งานไม่เสร็จหรือเสร็จไม่ทันตามกำหนดเวลา

**1.11 การดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา**

แผนประชารัฐร่วมใจ ปลอดภัยยาเสพติด พ.ศ. 2561 ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) (2561 : 20) กำหนดแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดประกอบด้วย 3 กลุ่มเป้าหมาย 5 แผนงาน คือ

**กลุ่มเป้าหมายเด็กและยาวชน** ประกอบด้วย 3 แผนงาน ได้แก่ แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันในเด็กปฐมวัย แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา และแผนงานาร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา ภายใต้แนวคิดการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมกับช่วงวัยและเป็นระบบต่อเนื่องทั้งกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในสถานศึกษานับตั้งแต่ชั้นปฐมวัย-อุดมศึกษา และกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกสถานศึกษาโดยเริ่มตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยใช้การเสริมกระบวนการพัฒนาทักษะสมอง เพื่อฝังรากลึกภูมิคุ้มกันให้เด็ก ให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนในสถานศึกษาตั้งแต่ช่วงชั้นประถมศึกษา-อุดมศึกษา โดยกรอบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา ด้านการเฝ้าระวัง และด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาที่เป็นระบบครบวงจร ซึ่งในการดำเนินงานในแต่ละด้าน อาจมีจุดเน้นที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับช่วงชั้นวัย/ช่วงชั้นเรียน และบริบทสถานศึกษา

**กลุ่มเป้าหมายแรงงานในสถานประกอบการ** ประกอบด้วย 1 แผนงาน ได้แก่ แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันแรงงานในสถานประกอบการ

**กลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป** ประกอบด้วย 1 แผนงาน ได้แก่ แผนงานการป้องกันในกลุ่มประชาชนทั่วไป

ทั้งนี้ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการตามแผนงานสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในเด็กและเยาวชนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ดังนี้ 1) ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่นักเรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน กิจกรรมแนะแนว การจัดการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อการป้องกันยาเสพติดในแผนการสอน ฯลฯ 2) ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมทางเลือกเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจและการสร้างคุณค่าและเป้าหมายในชีวิต โดยใช้กิจกรรมทางศาสนาหรือกิจกรรมทางเลือกอื่นสำหรับเป็นเกราะป้องกันที่เข้มแข็ง ที่จะอยู่ร่วมกับภัยยาเสพติดได้อย่างปลอดภัย 3) ให้สถานศึกษา สร้างการมีส่วนร่วมของกลไก/เครือข่ายผู้ปกครองระดับ

โรงเรียน ระดับชั้นเรียน ระดับห้องเรียน เพื่อร่วมกันสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน 4) ให้สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา 5) ให้สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งชรม เครือข่าย/กลุ่ม/องค์กรเยาวชน ฯลฯ ในสถานศึกษา เช่น เครือข่ายเยาวชน ศูนย์อำนวยการประสานงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภาคเยาวชน (ศอ.ปส.ย.) ชมรม TO BE NUMBER ONE กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ฯลฯ และมอบบทบาทให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ตามความเหมาะสม 6) ให้สถานศึกษาสำรวจ คัดกรอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ ด้วยวิธีการที่เหมาะสมหากพบดำเนินการดูแลช่วยเหลือให้โอกาสในการศึกษาต่อตามปกติ

แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 สำนักงานกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) (2558 : 21-22) กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ป้องกันครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และสังคมให้ปลอดภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสร้างพลัง ความเข้มแข็ง และ ความยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติดในสังคม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันในผู้ใหญ่และวัยแรงงาน โดยมีเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในเป้าหมายกลุ่มต่างๆ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายตามลักษณะทางกาย จิต และบริบททางสังคมออกเป็น ๔ ช่วงวัย และได้กำหนดกลยุทธ์ ในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มปฐมวัยและวัยเด็กด้วยกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคม (Socialization) สร้างความภาคภูมิใจของตนเอง (Self esteem) สติปัญญา (Intelligence) และ ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มวัยรุ่นด้วยกระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์ (Identity) และสร้างจริยธรรม (Moral development) สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจ (Resilience) เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันให้คนวัยผู้ใหญ่สามารถอยู่ท่ามกลางยาเสพติดได้โดยไม่หันไปใช้ยาเสพติดเป็นทางออกเมื่อต้องเผชิญกับปัญหา สร้างสังคมรอบตัวเข้มแข็งให้กับหน่วยงานที่มีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับเป้าหมายคือ ครอบครัว ชุมชน โรงเรียน สถานประกอบการ โดยกำหนดแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา ดังนี้ ๑) บูรณาการกลไกการสร้างภูมิคุ้มกันทั้งระดับอำนวยการ ปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น ๒) คัดกรองกลุ่มเป้าหมายตามระดับพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับ ๓) ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อ ข้อมูล องค์ความรู้ และการพัฒนาแก่บุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ฯลฯ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าแนวทางการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ดำเนินการโดยสร้างภูมิคุ้มกันด้วยวิธีที่แตกต่างกันตามช่วงวัย ตามลักษณะทางกายภาพและบริบททางสังคม ในส่วนของการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษา การใช้กิจกรรมสร้างสรรค์ในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) กำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดสำหรับนักเรียน เยาวชนและประชาชนทุกช่วงวัย โดยสถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่นักเรียน ด้วยกิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะชีวิตบูณรณาการในวิชาเรียนจัดกิจกรรมทางเลือกเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ สร้างคุณค่าและเป้าหมายในชีวิตโดยใช้กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมอื่น ๆ เพื่อเป็นเกราะป้องกันยาเสพติด จัดกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน ระดับชั้นเรียน ระดับห้องเรียนและหน่วยงานภายนอก ชุมชน เพื่อร่วมกันสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน จัดกิจกรรมขับเคลื่อนโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษา สนับสนุนนักเรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด โดยการส่งเสริม สนับสนุนการจัดตั้งชรม เครือข่าย/กลุ่ม/องค์กรเยาวชน ฯลฯ ในสถานศึกษา และดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสำรวจ คัดกรอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ ให้โอกาสได้ศึกษาต่อตามปกติ

จากองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุขแนวคิดและทิศทางการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขดังกล่าวพบว่าสาเหตุของการติดสารเสพติดและอบายมุขมีที่มาจากหลาย ๆ สาเหตุทั้งจากครอบครัว ชุมชน สภาพแวดล้อม และจากตัวบุคคลทั้งด้านร่างกายและจิตใจ หรือจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ที่จะส่งผลให้บุคคลเข้าไปสู่การเสพหรือการติดจึงต้องศึกษาถึงสาเหตุการติดสารเสพติด เพื่อที่จะค้นหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้มีกลุ่มเสี่ยงที่จะไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติด และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้ที่เป็นกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มเสพติดโดยมีทิศทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดที่สำคัญ ได้แก่ 1) ส่งเสริมสถาบันทางสังคม ได้แก่ สถาบันทางการศาสนา สถาบันทางการศึกษา สถาบันครอบครัว และสถาบันชุมชน 2) ประสาน และผนึกกำลังระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน 3) สร้างความเข้มแข็ง และความต่อเนื่องในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาด้วยการใช้รูปแบบที่ผสมผสานการดำเนินงานและการประสานความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 4) ส่งเสริมให้สมาชิกในสังคมได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของปัญหายาเสพติด ตลอดจนรับรู้ถึงการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาผ่านสื่อต่าง ๆ

ผู้รายงานจึงได้สังเคราะห์เป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดและอบายมุข ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับรู้ตระหนักถึงปัญหาสารเสพติดและอบายมุข สร้างความเข้มแข็ง

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ด้วยกิจกรรมสร้างสรรค์ ดังนี้

1) กิจกรรมด้านการป้องกัน ประกอบด้วยกิจกรรมในการสร้างความตระหนัก สร้างการรับรู้ร่วมกันการเสริมสร้างทักะชีวิต การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยน์ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ได้แก่ กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง กิจกรรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติด กิจกรรมค่ายลูกเสือต้านภัยยาเสพติด กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมหาดสำราญคิดดี (ดนตรี ศิลปะ วัฒนธรรม)

2) กิจกรรมด้านการค้นหา ประกอบด้วยกิจกรรมจัดทำข้อมูลนักเรียน การสำรวจสภาพความเสี่ยงของนักเรียน จัดระบบสารสนเทศเพื่อการกำกับติดตามและการสร้างภูมิคุ้มกัน ได้แก่ กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน กิจกรรมเยี่ยมบ้าน กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) กิจกรรมด้านการรักษา ประกอบด้วยกิจกรรมการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือนักเรียนที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านอบายมุขให้มีความเข้มแข็งและเรียนหนังสือได้ตามปกติ ได้แก่ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านยาเสพติด กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา กิจกรรมคลีนิคเสมารักษ์ กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักเรียน

4) กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วยกิจกรรมการจัดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน การสื่อสารข้อมูลความรู้เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความเสี่ยงยาเสพติดและอบายมุข เพื่อเฝ้าระวังและสร้างภูมิคุ้มกัน ได้แก่ กิจกรรมชมรมเสมารักษ์ โครงการ 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมสภานักเรียน กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมเพิ่มพื้นที่ดีลดพื้นที่เสี่ยงรอบบริเวณโรงเรียน กิจกรรมค่ายทักษะชีวิต

**2. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน**

**2.1 ความหมายพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน**

ภาณุภัทร ลิ้มจำรูญ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง สิ่งที่บุคคลยึดถือปฏิบัติโดยบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าดีงาม ถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ตามที่สถานศึกษาและสังคมต้องการ

นาตยา รัศมี (2552 : 10) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมเพื่อนำมาเป็นตัวกำหนดทิศทางและจุดเน้นในการดำเนินงานของสถานศึกษา

กุหลาบ พงษ์เทพิน (2553 : 18) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน ที่บ่งบอกให้เห็นอุปนิสัยที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ความถูกต้องที่มีอยู่ภายในจิตใจของผู้เรียน ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียน พฤติกรรมนั้นแสดงออกในสิ่งที่ดีงามจนเคยชิน เป็นกิจนิสัยและลักษณะนิสัย สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556 : 253) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะไว้ว่า หมายถึง เครื่องหมายหรือสิ่งที่ชี้ให้เห็นความดีหรือลักษณะประจำตัวชัดเจน

จากความหมายของคุณลักษณะข้างต้นสรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง พฤติกรรมที่คาดหวังให้เกิดกับบุคคล ซึ่งจะต้องเป็นพฤติกรรมที่ดีที่สังคมต้องการ

**2.2 ความสำคัญของพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์**

วจิตตินันท์ ดีหลาย (2561 : 10) จากสถานการณ์และสภาพบ้านเมืองประเทศไทยในปัจจุบันเป็นหลักฐานที่ประจักษ์โดยทั่วกันแล้วว่าการที่ประเทศมุ่งพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจอย่างมาก แม้จะก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและความเจริญทางด้านวัตถุอย่างเห็นได้ชัด แต่ความเจริญและการพัฒนานั้นก็มิได้เป็นไปอย่างยั่งยืน นอกจากนั้นการพัฒนาประเทศโดยมุ่งความพัฒนาเจริญทางเศรษฐกิจและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว โดยขาดความสมดุลกับการพัฒนาทางด้านจิตใจคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ยังได้ก่อให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในประเทศจำนวนมากผลของความเจริญทางด้านวัตถุที่ขาดการพัฒนาทางจิตใจเป็นที่มาของปัญหาสังคมที่ดูเหมือนจะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ อาทิเช่น ปัญหายาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาการทุจริต ปัญหาแหล่งอบายมุข การใช้แรงงาน และละเมิดสิทธิเด็ก ปัญหาแหล่ง เสื่อมโทรมมลภาวะเป็นพิษ ปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาสุขภาพทั้งทางกายและทางจิตเหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาที่เป็นผลพวงของการพัฒนาทางวัตถุอย่างขาดความสมดุลกับการพัฒนาทางด้านจิตใจทั้งสิ้น ปัญหาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความเสื่อมโทรมของสังคม

จากการศึกษาบทบาทสำคัญต่อการแก้ปัญหาสังคมและการพัฒนาประเทศจึงควรมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนของประเทศอันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่เหมาะสมซึ่งจะก่อให้เกิดสันติสุขในสังคมได้อย่างแท้จริง

ในแต่ละภาคเรียนหรือปีการศึกษาครูผู้สอนต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผลรวมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเชิงวินิจฉัย เพื่อการปรับปรุงพัฒนาและการส่งต่อในแต่ละช่วงชั้น สถานศึกษาต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผลรวมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อทราบความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียน สถานศึกษาจะได้นำไปกำหนดแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนต้องผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านช่วงชั้นการประเมินดังกล่าวเป็นการพัฒนาผู้เรียนเพิ่มเติมจากคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม เพื่อเป็นการสร้างเอกลักษณ์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมในการดำรงชีวิตของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่าโรงเรียนต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้อง บูรณาการความรู้ด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่นักเรียน และมีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนด อันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่เหมาะสมซึ่งจะก่อให้เกิดการประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

**2.3 แนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน**

พิชัย บุญมาหนองคู, ศิริ ถีอาสนา และวุฒิกร สายแก้ว (2557 : 52) ได้กล่าวไว้ว่า นักเรียนและเยาวชนเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติในอนาคตจำเป็นต้องมีการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นภายในตัวนักเรียนทั้งความรู้และคุณธรรม การปลูกฝังบ่มเพาะให้นักเรียนมีความรู้คู่คุณธรรม จำเป็นต้องกระทำ ตั้งแต่วัยเด็กและเป็นไปตามธรรมชาติการหล่อหลอมต้องอาศัยระยะเวลา มีความอดทน และต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายโดยเน้นให้เด็กได้เรียนรู้ได้ปฏิบัติและพัฒนาตนเองผ่านกระบวนการทางวัฒนธรรมที่เสริมสร้างปัญญาโดยใช้หลักเมตตาธรรมในการดำรงชีวิต

อัจศรา ประเสริฐสิน (2558 : 57) ได้กล่าวไว้ว่า นโยบายการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันไม่ได้มุ่งเน้นเพียงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น หากแต่ยังมุ่งเน้นด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนทั้งทางร่างกายและจิตใจด้วย ดังพระราชบัญญัติการจัดการศึกษามาตรา 8 และมาตรา 25 ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้เรียน และในมาตรา 66 ได้กล่าวถึงการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องด้วยตนเองตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์และสมดุลทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญาอารมณ์และสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีวิต

จำเนียร แสงเสนา และวิทยา จันทร์ศิลา (2561 : 26) ได้กล่าวไว้ว่าการขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะส่งผลกระทบต่อบุคคลคือสร้างความเดือดร้อนให้กับตนเองและผู้อื่น ก่อปัญหาด้านอาชญากรรม การทะเลาะวิวาท การขโมย สิ่งเสพติด การประทุษร้ายต่อชีวิต และทรัพย์สิน ชุมชนอ่อนแอ การสร้างเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นวัยที่ต้องให้ความสำคัญกับการปลูกฝังให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีการต่างๆ จะทำให้เด็กมีจิตใจที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รู้จักแบ่งปัน มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีจิตสาธารณะ มีความรักชาติ ดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งการพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรเริ่มจากเด็กในวัยเรียนเพราะเป็นวัยที่จะเรียนรู้และจดจำได้ง่าย

สรุปได้ว่านโยบายการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันไม่ได้มุ่งเน้นเพียงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น หากแต่ยังมุ่งเน้นด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นภายในตัวนักเรียนทั้งความรู้และคุณธรรมจึงกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับปลูกฝังให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ปัญญา อารมณ์ สังคม และทักษะความสามารถตลอดจนพฤติกรรมที่แสดงออกต้องสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น

**2.4 แนวคิดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์**

รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ ธำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติ ศรัทธายึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคีปรองดอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือและแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

ยนต์ ชุ่มจิต (2550 : 87-89) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมความรักในสถาบันพระมหากษัตริย์ไว้ ดังนี้

1. ศึกษาและให้ความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างถูกต้อง
2. ไม่นำเรื่องราวเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์มาวิพากษ์วิจารณ์
3. ถ้ามีข่าวลืออันใดซึ่งอาจนำความเสียหายมาสู่สถาบันกษัตริย์ต้องรีบแก้ข้อกล่าวหา
4. ตกแต่งอาคารบ้านเรือนตั้งโต๊ะหมู่บูชาหรือประดับธงให้สวยงาม เมื่อพระองค์เสด็จผ่าน หรือในวันสำคัญ เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา
5. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของทุกพระองค์ ในวันสำคัญที่เกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์
6. ร่วมประกอบความดีหรือพัฒนาสังคมเพื่อถวายเป็นพระราชกุศล

7. รักษาและส่งเสริมการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

ช่อลัดดา ติยะบุตร (2550 : 52) ได้ให้ความหมายของความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ว่าหมายถึง ชาติ คือ แผ่นดินที่เราอยู่อาศัยเพื่อดำรงชีวิตและสืบทอดประเพณีวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ ศาสนา คือ คำสอนของพระพุทธเจ้าในพุทธศาสนาและองค์พระศาสดาของศาสนาอื่น ที่สอนให้เราเป็นคนดี ประพฤติปฏิบัติอยู่ในศีลธรรมที่ดีงามนำความสงบ สันติสุขมาสู่ชุมชนและสังคมนั้น ๆ พระมหากษัตริย์ คือ ผู้ปกครองบ้านเมืองโดยธรรม เพื่อความสงบสุขของพสกนิกร ชาวไทย เราต้องธำรงรักษาไว้ซึ่งการรักชาติ รักศาสนา รักพระมหากษัตริย์ ด้วยใจอันบริสุทธิ์ จะได้อยู่ร่วมกันอย่างร่มเย็นเป็นสุขตลอดไป

สรุปได้ว่า รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง มีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทยนิยมไทย ปฏิบัติตนตามคำสั่งสอนของศาสนา เคารพเทิดทูนศาสนา และแสดงความจงรักภักดีเคารพเทิดทูนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

ซื่อสัตย์สุจริต

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีความซื่อตรง มั่นคงอยู่ในศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความสุจริตทางกาย ทางวาจา และทางใจ ผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต คือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ และยึดหลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด

กรุง ม่วงนาครอง (2553 : 33) ได้ให้ความหมายความซื่อสัตย์ว่า เป็นความประพฤติอย่างตรงไปตรงมามีความบริสุทธิ์ด้วยกาย วาจา และใจต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งต่อหน้าและลับหลัง

สรุปได้ว่า ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมและตรงตามความเป็นจริง ประพฤติปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมา ทั้งทางกาย วาจา ใจ ต่อตนเองและผู้อื่นรวมตลอดทั้งต่อหน้าที่ การงาน และคำมั่นสัญญา ความประพฤติที่ตรงไปตรงมา และจริงใจในสิ่งที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรมรวมไปถึงการไม่คิดทรยศ ไม่คดโกง และไม่หลอกลวง นอกจากนี้ซื่อสัตย์สุจริตยังรวมไปถึง การรักษาคำพูดหรือคำมั่นสัญญา และการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนเองด้วยความรับผิดชอบ และด้วยความซื่อสัตย์ไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้องด้วยการใช้อำนาจโดยมิชอบ ซึ่งความซื่อสัตย์สุจริตนี้จะดำเนินไปด้วยความตั้งใจจริงเพื่อทำหน้าที่ของตนเองให้สำเร็จลุล่วงและเกิดผลดีต่อตนเองและสังคม

มีวินัย

หมายถึง แบบแผน กฎเกณฑ์ ที่กำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ คนที่มีระเบียบวินัยเป็นคนที่สามารถควบคุมตนเองให้ประพฤติปฏิบัติตนได้ตามแบบแผน กฎเกณฑ์ และข้อบังคับของสังคมนั้น

ได้โดยอาจจะใช้กฎเกณฑ์ ข้อบังคับเป็นเครื่องกำหนดให้ทำตาม ซึ่งเรียกว่า ระเบียบวินัยภายนอกหรืออาจจะปฏิบัติเพราะตระหนักถึงความถูกต้องเหมาะสมดีงามด้วยตัวของตัวเองแม้บางอย่างจะไม่ได้มีการกำหนดไว้เป็นกฎเกณฑ์ข้อบังคับก็ตาม ซึ่งเรียกว่ามีระเบียบวินัยในตนเอง

นาตยา รัศมี (2552 : 14) ได้ให้ความหมายของความมีวินัยว่า ความมีวินัย หมายถึง ระเบียบข้อบังคับที่วางไว้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ให้บุคคลใช้ควบคุมความประพฤติของตนให้เป็นไปตามที่สังคมคาดหวัง เพื่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขในสังคม ตัดสินใจ และเลือกกระทำในสิ่งที่ตนเห็นว่าเหมาะสม ไม่ขัดต่อกฎระเบียบของสังคมและไม่ขัดต่อผู้อื่น

สรุปได้ว่า มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่เกิดเป็นนิสัย ที่แสดงออกถึงการเป็นผู้ยึดมั่นและประพฤติปฏิบัติตนตามข้อตกลงระเบียบ กฎเกณฑ์ กฎหมายที่กำหนดไว้ของประเทศชาติ ข้อบังคับของครอบครัว ของโรงเรียนและของสังคมที่เป็นปกติวิสัย ย่อมนำมาซึ่งความสงบสุขในชีวิตของตน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคมและประเทศชาติ

ใฝ่เรียนรู้

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (2552 : 17) ได้ให้ความหมาย ใฝ่เรียนรู้ ว่าหมายถึง ธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับความปรารถนาของผู้เรียน ที่จะมีส่วนร่วมของกระบวนการของการเรียนรู้ เพื่อบรรลุหรือสัมฤทธิ์ผลตามความปรารถนาบุคคลก็มีเหตุผลของความปรารถนาอยู่ภายใต้การให้ความสนใจ และการไม่ให้ความสนใจกับกระบวนการของการเรียนรู้ และเหตุผลนั้นเป็นมูลฐานของแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ของผู้เรียน สิ่งที่ควรให้ความสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ แรงจูงใจใฝ่เรียนรู้นั้นจะแสดงออกมาให้เห็นได้จากความตั้งใจ ความมุ่งมั่น ความอดทน ที่จะมีส่วนร่วมของกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีระยะยาวนาน มิใช่เกิดขึ้นเพียงชั่วครู่ชั่วยามเท่านั้นการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่ออาจารย์ที่เป็นผู้สอนคาดหวังว่าจะให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนที่ได้เกิดการเรียนรู้ผู้เรียนก็จะเกิดการเรียนรู้ได้เช่นกัน และผู้เรียนก็จะมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ ถ้าพวกเขามีความศรัทธาในตัวอาจารย์ผู้สอน

สุรัสวดี อินทร์ชัย (2554 : 4) ได้ให้ความหมาย ใฝ่เรียนรู้ ว่าหมายถึง แรงจูงใจหรือแรงผลักดัน แรงกระตุ้น ที่เกิดจากความต้องการที่จะได้รับการตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นที่โรงเรียนจัดให้ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมในการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยแห่งความต้องการพื้นฐาน ได้แก่ความสำเร็จในการเรียน แรงเสริมจากการเรียนในความสำเร็จปัจจัยสุขภาพ อนามัย สภาพสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ ความสัมพันธ์กับครูผู้สอน ความเชื่อมั่นในการเรียนที่สำเร็จเมื่อวิเคราะห์ดูแล้วก็จะ

พบว่า แรงจูงใจใฝ่เรียนรู้เหล่านี้ เกิดขึ้นจากปฏิกิริยาพื้นฐานส่วนลึกของจิตใจภายใน ซึ่งตามจิตศาสตร์นั้นถือได้ว่า เป็นสภาวะจิตใจที่ไม่อยู่ในความควบคุมของตัวเราเป็นที่รวมความคิดเพื่อการแสดงออกโดยเราไม่รู้ตัวหรือที่เรียกว่า จิตใต้สานึกนั่นเองซึ่งจิตใต้สำนึกนี้บุคคลย่อมมีแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ด้วยกันทุกคน กล่าวโดยสรุปแล้ว แรงจูงใจ หมายถึง ภาวะอินทรีย์ภายในร่างกายของบุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าเรียกว่า สิ่งจูงใจ ก่อให้เกิดความต้องการตรงตามเจตนารมณ์ของคุณลักษณะที่โรงเรียน ครูผู้ปกครองต้องการ

สรุปได้ว่า ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง ความกระตือรือร้นตั้งใจมุ่งมั่นในการเรียน ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยการแสวงหาความรู้ การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน การจดบันทึก สรุปความรู้ ประสบการณ์และถ่ายทอดเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าให้แก่ผู้อื่น

อยู่อย่างพอเพียง

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบมีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สุเมธ ตันติเวชกุล (2549 : 13) ได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ดังนี้เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง เศรษฐกิจที่สามารถอุ้มชูตัวเอง (Relative self-sufficiency) อยู่ได้โดยไม่เดือดร้อนโดยต้องสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจของตนเองให้ดีเสียก่อน คือตั้งตัวให้มีความพอกินพอใช้ ไม่ใช่มุ่งหวังแต่จะทุ่มเทความเจริญ ยกเศรษฐกิจให้รวดเร็วแต่เพียงอย่างเดียว เพราะผู้ที่มีอาชีพและฐานะเพียงพอที่จะพึ่งตนเองย่อมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าและฐานะทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นไปตามลำดับต่อไปได้

รงค์ ประพันธ์พงศ์ (2550 : 34) ได้ให้คำนิยามเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 3 คุณลักษณะที่เป็นห่วงสอดร้อยประสานกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

3. การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

นอกจากคุณลักษณะ 3 ห่วงดังกล่าวแล้ว สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือการกำหนดเงื่อนไขไว้ 2 ประการ เพื่อการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน นั่นคือเงื่อนไขต่อไปนี้

1. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

2. เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

สรุปได้ว่า อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง การมีความพอดีในการบริโภค ใช้ทรัพยากรและเวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คำนึงถึงฐานะและเศรษฐกิจ คิดก่อนใช้จ่ายตามความเหมาะสม รู้จักการเพิ่มพูนทรัพย์ด้วยการเก็บและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดูแลรักษาบูรณทรัพย์ของตนเอง มีการเก็บออมเงินไว้ตามสมควร

มุ่งมั่นในการทำงาน

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำหน้าที่การงานด้วยความเพียรพยายาม อดทน เพื่องานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

Maslow นักจิตวิทยากลุ่มมนุษย์นิยม (อนิวัช แก้วจำนงค์ 2552 : 66-68) ได้กล่าวถึงความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ในขั้นที่ 4 คือ ความต้องการที่จะรู้สึกว่าตนเองมีค่าซึ่งความต้องการนี้จะประกอบด้วยความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ มีความสามารถต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นว่าตนมีความสามารถ มีคุณค่าและมีเกียรติ ต้องการได้รับความยกย่องนับถือจากผู้อื่นผู้ที่มีความปรารถนาในความต้องการนี้จะเป็นผู้ที่มีความมั่นใจในตนเอง เป็นคนมีประโยชน์และมีค่า ตรงข้ามกับผู้ที่ขาดความต้องการประเภทนี้ จะรู้สึกว่าตนไม่มีความสามารถและมีปมด้อยมองโลกในแง่ร้าย ความต้องการในขั้นนี้เมื่อได้รับการส่งเสริม ก็จะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน เอาใจใส่ในงานมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในขั้นนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 23) ได้ให้ความหมายของความมุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำหน้าที่การงานด้วย ความเพียรพยายาม อดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

พีรเดช ฉิมนิล (2554 : 13) ได้ให้ความหมายของความมุ่งมั่นในการทำงานไว้ว่า ความมุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลที่แสดงออกถึงความตั้งใจ มุ่งมั่นพยายามในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หรืองานที่ปฏิบัติเป็นประจำด้วยการทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจและกำลังสติปัญญาโดยมีสมาธิและสติตั้งมั่นปฏิบัติกิจกรรมนั้นให้เกิดความสำเร็จ

ลุล่วงไปได้ด้วยดี ถูกต้องตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยความรับผิดชอบและมีความชื่นชม ภาคภูมิใจในผลงานที่เกิดขึ้น

สรุปความว่า มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมายอย่างกระตือรือร้น และตั้งใจจริงให้สำเร็จด้วยความมานะอดทน เพียรพยายาม ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบากและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

รักความเป็นไทย

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภูมิใจ เห็นคุณค่าในขนบธรรมเนียมประเพณี ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดศิลปะและวัฒนธรรมไทย ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสมมีสัมมาคารวะ มารยาทงดงามและมีความกตัญญูกตเวที

ศุภวัลย์ น้อยประดิษฐ์ (2553 : 18) ได้อธิบายความหมายของการรักความเป็นไทยไว้ว่า การรักความเป็นไทยเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทยที่ต้องแสดงออกเป็นพฤติกรรมในด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการปลูกฝังให้กับนักเรียน ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำศิลปะนาฏศิลป์ พื้นบ้านของไทยมาสอดแทรกในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างจิตใต้สำนึกให้นักเรียนเป็นคนที่รักความเป็นไทย ซึ่งนับว่านาฏศิลป์ไทยเป็นส่วนหนึ่งที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์ของคนไทย อันเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ทำให้นักเรียนรู้คุณค่าและเกิดความรักหวงแหนและซาบซึ้งที่จะสืบทอดมรดกอันล้ำค่าให้ยั่งยืนสืบไปในสังคมไทยและชาติไทยตลอดไป

ปฏิพัตร สุขแยง (2554 : 26) ได้อธิบายความหมายของการรักความเป็นไทยไว้ว่า การรักความเป็นไทย เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ที่จะต้องสอดแทรกไว้ในแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นักเรียนเกิดความหยั่งรู้ คิดวิเคราะห์ได้ว่า แก่นแท้ของความเป็นไทย คือพฤติกรรมและคุณลักษณะที่บ่งชี้แบบใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักในความเป็นไทย การรักแผ่นดินบ้านเกิด การรักความเป็นเอกราชของชาติไทย การรักในสถาบันศาสนาและสถาบันพระมหากษัตริย์ และหมายรวมถึงการรู้รักษ์ในขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของความเป็นไทยเหล่านี้ เป็นต้น

สรุปได้ว่า รักความเป็นไทย หมายถึง ความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและเกิดความตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย มีความเข้าใจและเห็นคุณค่าเอกลักษณ์ที่ดีของไทย เช่น ภูมิปัญญาพื้นบ้านไทย วัฒนธรรมที่ดีของไทยทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม อาทิ การแต่งกาย อาหาร สมุนไพร ยารักษาโรค ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การมีกริยามารยาทงดงาม การมีรอยยิ้มที่เป็นเอกลักษณ์ในการสร้างความประทับใจให้กับผู้มาเยือน โดยสามารถที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทยพร้อมกับการปฏิรูปความเป็นไทยที่สอดคล้องกับบริบทของโลกปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในโลกยุคโลกาภิวัตน์

มีจิตสาธารณะ

หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน สังคม และชุมชน หรือการเป็นผู้ให้คอยให้ความช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตนเพื่อทำ ประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม อาสาช่วยเหลือและร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดแก่ส่วนรวม ด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 45) กล่าวไว้ว่า มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวังผลตอบแทน

กรุงเทพมหานครและศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม (นิด้า) และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย (2555 : ออนไลน์) กล่าวไว้ว่า การมีจิตสาธารณะ คือ การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมมีความตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใด ๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

สรุปได้ว่า มีจิตสาธารณะ หมายถึง มีจิตสำนึก รู้จักเสียสละ มีน้ำใจ อยากช่วยเหลือผู้อื่นโดยความสมัครใจ ไม่หวังผลตอบแทน ร่วมแรงร่วมใจ ร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและส่วนรวม ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยแรงกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

**2.5 แนวทางพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์**

อภิชาติ อ่อนเอม (2559 : 56) ได้ให้แนวทางในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่โรงเรียนจะสามารถนำไปดำเนินการ ดังนี้

1. ระดับผู้ปฏิบัติครูผู้สอนทุกรายวิชา ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่นอกเหนือจากครูผู้สอนรายวิชาต่างๆ ดำเนินการดังนี้

2. ครูผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ทุกรายวิชา ให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาของตน โดยสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ในคุณลักษณะใดคุณลักษณะหนึ่งที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นๆ โดยระบุไว้ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกแผน

3. ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ/กิจกรรมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นอกเหนือจากรายวิชาต่าง ๆ ให้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยระบุไว้ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาพร้อมกับประเมินผลและปรับปรุงผู้เรียนเป็นระยะๆ เพื่อแสดงพัฒนาการของผู้เรียน บันทึกร่องรอยหลักฐานการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียน/ปลายปี หรือสิ้นโครงการ/กิจกรรม ให้มีการประเมินและสรุปผลบันทึกลงในแบบ ปพ.1 และระบุจุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พร้อมแนบข้อมูลหลักฐานร่องรอยการประเมินและปรับปรุงประกอบส่งให้คณะกรรมการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองได้ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

5. คณะกรรมการแต่ละกลุ่มสาระ รวบรวมผลการประเมินทั้งหมด และสรุปผลการประเมินลงในแบบประเมิน ส่งคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะของสถานศึกษา ที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อดำเนินการต่อไป

**2.6 บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์**

พิศาล สร้อยธุหร่ำ (2546 : 3 – 7) การที่จริยธรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กจะพัฒนาได้นั้นต้องประกอบไปด้วยพื้นฐานดังต่อไปนี้

1. เด็กจะต้องมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เพราะเด็กที่แข็งแรงจะทนต่อสิ่งเย้ายวนได้ดีกว่าเด็กที่อ่อนแอ

2. เด็กจะต้องมีความมั่นคงทางอารมณ์ เด็กจะรู้สึกว่าตนเป็นที่รัก ที่ต้องการบิดามารดาเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว และมีความผูกพันกับครอบครัว เด็กจะเรียนรู้ที่จะรักตอบโดยไม่จำเป็นต้องชดใช้ความรู้สึกขาดความรักด้วยการแยกตัวเอง หรือการแก้แค้น หรือชดใช้ด้วยการพูดปดเพื่อให้เป็นคนที่น่ารัก

3. เด็กจะต้องมีกิจกรรม หรือโอกาสแสดงออกทางอารมณ์ ตื่นเต้น ผจญภัยในแนวทางที่สังคมยอมรับ เป็นการป้องกันมิให้เด็กหาความสนุกตื่นเต้น ผจญภัยแบบนอกลู่นอกทาง

4. เด็กจะต้องได้รับอบรมให้อยู่ในระเบียบวินัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะในการควบคุมตนเองให้เป็นไปตามวัย อย่างไรก็ดี บิดามารดา ควรจะต้องคำนึงถึงความต้องการตามธรรมชาติของเด็กด้วย

5. เด็กจะต้องได้รับการอบรมให้รู้ถึงสิทธิของผู้อื่น รู้จักเห็นใจ เข้าใจ ตลอดจนเผื่อแผ่แก่ผู้อื่นโดยใช้ศาสนาเป็นองค์ประกอบในการเสริมสร้างจริยธรรมให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

วิโรจน์ วิภาสมงคล (2547 : 16) กล่าวว่า การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเด็กนั้นต้องประกอบด้วยพื้นฐาน 4 ประการ คือ

1. พื้นฐานเกี่ยวกับตัวเด็ก คือ เด็กจะต้องมีสุขภาพแข็งแรง เพราะความแข็งแรงช่วยให้เด็กทนต่อสิ่งเย้ายวนยั่วยุได้ดีกว่าร่างกายที่อ่อนแอ เป็นโรคเรื้อรัง นอกจากสุขภาพแข็งแรงแล้วเด็ก

จะต้องมีความมั่นคงทางอารมณ์ รู้สึกว่าตนเป็นที่รัก ที่ต้องการของพ่อแม่ เป็นส่วนหนึ่งของสังคมครอบครัว และมีความผูกพันกับครอบครัว

2. พื้นฐานเกี่ยวกับพ่อแม่ ทัศนคติของพ่อแม่ และความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่ ลูก ต้องเป็นไปในทิศทางที่ทำให้เด็กได้รับการเลี้ยงดูเอาใจใส่อย่างรักใคร่ อบอุ่น และมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับเด็ก รวมทั้งพ่อแม่ต้องสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของลูกได้ด้วย หรืออาจถือได้ว่าเป็นสิ่งที่กำหนดแบบแผน พฤติกรรมพื้นฐานเด็ก และส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน

3. พื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียน คือ โรงเรียนจะต้องจัดหลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทัศนคติที่ดีงาม และฝึกปฏิบัติแต่ในสิ่งที่ควรกระทำ ครูทุกคนจะต้องมีทัศนคติ และความสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจ และยอมรับเด็ก รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเด็กในเรื่องการแสดงพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม

4. พื้นฐานเกี่ยวกับสังคมทั่วไป สภาพสังคมทั่ว ๆไป ต้องไม่ยั่วยุให้เด็กเกิดความลุ่มหลงในสิ่งที่ไม่ดีงาม ตรงกันข้ามสังคมจะต้องสร้างแบบอย่างที่ดีให้กับเด็กรวมทั้งสร้างบรรยากาศที่สอดคล้องกับแนวทางปลูกฝังจริยธรรมของครอบครัวและโรงเรียนด้วย

สรุปได้ว่า ในการส่งเสริมหรือการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้มากหรือน้อยเพียงใด ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนจะต้องให้ความสำคัญและร่วมมือในการ กำกับดูแลและพัฒนานักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีโอกาสแสดงออกทางอารมณ์หรือกิจกรรม ตามแนวทางที่สังคมยอมรับ ได้รับอบรมให้อยู่ในระเบียบวินัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะในการควบคุมตนเองให้เป็นไปตามวัย

จากการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยเฉพาะความสำคัญของพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ วจิตตินันท์ ดีหลาย (2561 : 10) กล่าวว่า ผลของความเจริญทางด้านวัตถุที่ขาดการพัฒนาทางจิตใจเป็นที่มาของปัญหาสังคมที่ดูเหมือนจะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ อาทิเช่น ปัญหายาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาการทุจริต ปัญหาแหล่งอบายมุข การใช้แรงงาน และละเมิดสิทธิเด็ก ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม มลภาวะเป็นพิษ ปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาสุขภาพ ทั้งทางกายและทางจิต ซึ่งปัญหาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความเสื่อมโทรมของสังคม ซึ่งการจัดการศึกษาต้องให้ความสำคัญและมีบทบาทสำคัญต่อการแก้ปัญหาสังคมและการพัฒนาประเทศจึงควรมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนของประเทศอันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่เหมาะสมซึ่งจะก่อให้เกิดสันติสุข

ในสังคมได้อย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับ จำเนียร แสงเสนา และวิทยา จันทร์ศิลา (2561: 26) ได้กล่าวไว้ว่าการขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะส่งผลกระทบต่อบุคคลคือสร้างความเดือดร้อนให้กับตนเองและผู้อื่น ก่อปัญหาด้านอาชญากรรม การทะเลาะวิวาท การขโมย สิ่งเสพติด การประทุษร้ายต่อชีวิต และทรัพย์สิน ชุมชนอ่อนแอ การสร้างเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นวัยที่ต้องให้ความสำคัญกับการปลูกฝังให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีการต่างๆ จะทำให้เด็กมีจิตใจที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รู้จักแบ่งปัน มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีจิตสาธารณะ มีความรักชาติ ดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะเห็นว่าปัญหาสิ่งเสพติดเป็นปัญหาที่เกิดจากการที่นักเรียนขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้รายงานให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียนจึงกำหนดให้คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้แก่ พ่อแม่ ครูผู้สอน สถานศึกษา สังคม ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาพฤติกรรม/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อให้นักเรียน มีสุขภาพแข็งแรง มีความมั่นคงทางอารมณ์ ทนต่อสิ่งยั่วยุ รู้สึกว่าตนเป็นที่รัก ที่ต้องการของพ่อแม่ ของครู เป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวของสังคม ที่จะไม่แสดงออกซึ่งพฤติกรรม คุณลักษณะอันไม่พึงประสงค์

**3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา**

**3.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม**

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และทบวงมหาวิทยาลัย (2546 : 114) ได้ระบุว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือชุมชนสามารถเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจ ในการกำหนด นโยบายพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากบริการ รวมทั้งมีส่วนในการควบคุมประเมินผลโครงการต่างๆ ของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วมว่ามี 2 ลักษณะ คือ

1. การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการพัฒนา โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

2. การมีส่วนร่วมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชน หรือ ชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชนอันจะก่อให้เกิดกระบวนการ และ โครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและได้รับ ผลประโยชน์จากการพัฒนา

การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ มาเป็นการพัฒนาที่ประชาชน มีบทบาทหลัก โดยการกระจายอำนาจในการวางแผน จากส่วนกลางมาเป็นส่วนภูมิภาค เป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคต ของตนเอง

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2546 : 4) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยมาเข้าร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้นเป็นไปอย่างมี อิสรภาพ เสมอภาค มิใช่มีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้นและการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ

ชิต นิลพานิช และกุลธน ธนาพงศธร (2532 : 350) ได้ระบุว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท หมายถึง การที่ประชาชนทั้งในเมืองและชนบทได้เข้ามีส่วนร่วมหรือเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาชนบทขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอนแล้วแต่เหตุการณ์จะเอื้ออำนวย

สรุปได้ว่า แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม คือ การเข้าร่วมอย่างแข็งขันและอย่างเต็มที่ของกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในทุกขั้นตอนของโครงการหรืองานพัฒนาชนบท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในอำนาจ การตัดสินใจและหน้าที่ความรับผิดชอบ การมีส่วนเข้าร่วมจะเป็นเครื่องประกันว่าสิ่งที่ผู้มีส่วนได้เสียต้องการที่สุดนั้นจักได้รับการตอบสนองและทำให้มีความเป็นไปได้มากขึ้นว่าสิ่งที่ทำไปนั้นจะตรงกับความต้องการที่แท้จริง และมั่นใจมากขึ้นว่าผู้เข้าร่วมทุกคนจะได้รับประโยชน์เสมอหน้ากัน

**3.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม**

นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์ (2550 : 18) กล่าวว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ทางความคิด, จิตใจ, อารมณ์และทางกาย การมีส่วนร่วมมีความหมายมากกว่าการเป็นส่วนหนึ่ง (Sense and belonging) การมีส่วนร่วมมีความหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (Quantitative and qualitative) การมีส่วนร่วมครอบคลุมทั้งมิติด้านความสามารถ เวลา และโอกาสที่จะมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเป็นการกระทำ (Action) จึงมีทั้งผู้กระทำ (The actor) ผู้ถูกกระทำหรือผู้รับผล (The recipient) และสาธารณชน (The public) ผู้เป็นบริบทของการกระทำ

ประพันธ์พงศ์ ชินพงษ์ (2551 : 12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมเป็นผลมาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ความเห็นพ้องต้องกันนั้นจะมีมากพอจนเกิดความคิดริเริ่ม โครงการเพื่อการปฏิบัติการ กล่าวคือ ต้องการเห็นพ้องต้องกันของคนส่วนใหญ่ที่จะเข้าร่วมปฏิบัติการนั้น และเหตุผลที่คนมาร่วมปฏิบัติการได้จะต้องตระหนักว่าการปฏิบัติการทั้งหมดโดยกลุ่ม หรือในนามของกลุ่มหรือกระทำการผ่านองค์กร ดังนั้นองค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวที่ทำให้การปฏิบัติการบรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ

เออร์วิน (Erwin,2007 : 138 อ้างถึงใน วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล. 2552 : 7) ได้ให้ความหมายของคำว่าการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาของตน เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข่งขันของประชาชน ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความชำนาญของประชาชนแก้ไขปัญหาร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและสนับสนุน ติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

มธุรดา ศรีรัตน์ (2554 : 41) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การวางแผนปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดจากการบริหารงานในองค์การ

สรุปการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นทั้งทางร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ไม่ว่าจะเป็นปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคน ร่วมคิด ร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการดำเนินการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลง เป็นเทคนิคอย่างหนึ่ง ที่ผู้บริหารต้องการ เพราะเมื่อบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมแล้ว จะไม่ค่อยเกิดการต่อต้าน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมเข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะไม่ค่อยเกิดการต่อต้าน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน บุคคลจะรู้สึกพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้น และเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เกิดความมุ่งมั่นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและผูกพันกับองค์กร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

**3.3 ประเภทรูปแบบของการมีส่วนร่วม**

นักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้แสดงรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

กมลชัย คีรีศรี (2546 : 21) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

วิมล ม่วงเงิน (2549 : 35) ได้สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วม จำแนกเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมได้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาตลอดจนส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดนโยบายจุดประสงค์ความต้องการของชุมชนและมีส่วนในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้นๆ

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการ แนวทางการดำเนินงาน กำหนดทรัพยากร และแหล่งของทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เป็นการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยการร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงานหรือโดยการบริหารงาน ประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลที่พึงได้รับจากโครงการ ทั้งผลประโยชน์ที่เป็นทางบวกและทางลบ ซึ่งผลประโยชน์อาจเป็นด้านวัตถุหรือด้านจิตใจที่มีผลต่อสังคมหรือบุคคล

ขั้นที่ 5 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ จะเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามีส่วนในการประเมินว่า โครงการที่ดำเนินการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลอาจเป็นการประเมินผลย่อย ซึ่งเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการที่ทำเป็นระยะๆ หรือการประเมินผลรวม ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการ

สมปอง อภินันท์ (2547 : 24) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วม หลังดำเนินการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยแบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 10 รูปแบบ ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการประชุม
2. การมีส่วนร่วมสนับสนุนเงิน
3. การมีส่วนร่วมทางกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ
5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์
6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน
10. การมีส่วนร่วมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์

จินตนา สุจจานนท์ ( 2549 : 49) ได้กล่าวถึง ประเภทของการมีส่วนร่วมว่าแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การมีส่วนร่วมที่แท้จริง หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนจบโครงการ เริ่มตั้งแต่การศึกษาปัญหาและความต้องการ ร่วมวิธีแก้ปัญหา วางแผนนโยบายและแผนงานร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากร ตลอดจนร่วมปฏิบัติตามแผนและประเมินโครงการ

2. การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง หมายถึง การมีส่วนร่วมเฉพาะบางส่วนในการปฏิบัติตามโครงการ เช่น การเข้าร่วมเป็นสมาชิก การร่วมเสียสละแรงงานหรือเงิน เป็นต้น

ธร สุนทรายุทธ (2551:541-542) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การกำหนดตามความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญ แบ่งเป็น การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นการหาว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการบ้างและจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ นอกจากการพิจารณาผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ต้องพิจารณาการกระจายผลประโยชน์ในกลุ่มด้วย

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การสังเกต ความเห็น ความชอบ ความคาดหวัง ซึ่งจากแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะการมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

สรุปได้ว่า ประเภทหรือรูปแบบการมีส่วนร่วม คือ การกำหนดลักษณะงานของบุคคลที่สมัครใจเข้าร่วมการทำงานร่วมกัน สรุปได้ 4 รูปแบบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

**3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม**

รีดเดอร์ (Reeder, 1963 อ้างถึงใน ปรีดา เจษฎาวรางกุล. 2550 : 26) ได้สรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการรักษาการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อถือพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลเหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง

2. มาตรฐานคุณค่า บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรฐานคุ้มค่าของตนเอง

3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริมป้องกันและรักษาเป้าหมายตน

4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา

5. ความคาดหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหมายว่าจะต้อง ประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน

6. การมองแต่ตนเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตนเองสมควรกระทำเช่นนั้น

7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ

8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำอยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ

9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงการของสังคมเอื้ออำนวยเข้ามามีส่วนร่วมกันในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์เช่นนั้น

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าเขารับการสนับสนุนที่ดีพอให้กระทำการเช่นนั้น

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization อ้างถึงใน ยุพิน ระพิพันธุ์. 2544 : 21 - 22) เสนอปัจจัยพื้นฐานในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. ปัจจัยของสิ่งจูงใจจากสภาพความเป็นจริงชาวบ้านที่จะเข้าร่วมกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งทั้งในแง่การร่วมแรง ร่วมทรัพยากร หรืออื่น ๆ นั้น มีเหตุผลอยู่ 2 ประการ คือ

1.1 การมองเห็นว่าตนจะได้ประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ตนทำไปซึ่งถือเป็นเรื่องการกระตุ้นให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

1.2 การได้รับคำบอกกล่าวหรือชักชวนจากเพื่อนบ้านให้เข้าร่วม โดยมีสิ่งจูงใจเป็นตัวนำซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของการก่อให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

2. ปัจจัยโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม แม้ว่าชาวชนบทเป็นจำนวนมากจะเห็นประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแต่ก็ไม่อาจเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจากไม่เห็นช่องทางของการมีส่วนร่วม หรือเข้าร่วมแล้วก็ไม่ได้รับดังที่คาดคิดเอาไว้ เนื่องจากการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นมิได้จัดรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสม เช่น ภาวะผู้นำ ลักษณะการทำงาน กฎระเบียบแบบแผน เป็นต้น ดังนั้นปัจจัยพื้นฐานทางด้านโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมจึงควรมีลักษณะดังนี้

2.1 เปิดโอกาสให้ทุกคนและทุกกลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยการเข้าร่วมอาจอยู่ในรูปของการมีส่วนร่วมโดยตรงหรือโดยมีตัวแทนก็ได้

2.2 ควรมีกำหนดเวลาที่แน่ชัด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถกำหนดเงื่อนไขของตนเองได้

2.3 กำหนดลักษณะกิจกรรมที่แน่นอน

3. ปัจจัยอำนาจในการส่งเสริมกิจกรรมของการมีส่วนร่วม โดยปกติที่ผ่านมาในกิจกรรมหนึ่งๆ แม้ว่าประชาชนจะเห็นด้วยและมีโอกาสเข้าร่วม แต่ไม่อาจกำหนดเป้าหมาย วิธีการหรือผลประโยชน์ของกิจกรรม เพราะสิ่งเหล่านี้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้กระทำ

นิวสตรอม (Newstorm, 1993 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล. 2551 : 10) พบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม คือ

1. ลักษณะขององค์กร โครงสร้างขององค์กร วัฒนธรรมขององค์กร หากองค์กรมีโครงสร้างใหญ่ ขั้นตอนการปฏิบัติมาก เช่น ระบบราชการ จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้

2. นโยบายองค์กรที่ขาดความชัดเจน จะทำให้บุคลากรไม่แน่ใจเป้าหมาย แนวทางการปฏิบัติ จึงเกิดความลังเลที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม

3. ภาวะผู้นำ ซึ่งถ้าหากว่าผู้นำเชื่อว่าผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ไม่มีศักยภาพ ไม่มีความก้าวหน้า ขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน งานจะสำเร็จได้ต้องควบคุม ภาวะผู้นำประเภทนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้

4. ลักษณะงาน ซึ่งหากว่างานที่ทำสามารถทำสำเร็จได้ด้วยตัวเอง เช่น งานในห้องทดลองลักษณะงานเช่นนี้จะทำให้บุคลากรไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม

5. ความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ระดับการศึกษา วิชาชีพ โดยถ้าหากบุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่สูงอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบมาก ก็จะแสวงหาการมีส่วนร่วมมากกว่าบุคคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า และหน้าที่ความรับผิดชอบที่น้อยกว่าด้วย

โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล. 2551 : 9) กล่าวว่ามีปัจจัยหลายอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพสมรส
4. ระดับการศึกษา
5. อาชีพ
6. รายได้
7. ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น
8. สถานภาพการทำงาน

สรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่ประชาชนในชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาใดๆ มากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ทั้งปัจจัยภายนอกชุมชนและปัจจัยภายในชุมชน เช่น แบบแผนการดำเนินชีวิต ความรู้ และทัศนคติต่อกิจกรรมนั้นๆ การมีโอกาสและการได้รับการสนับสนุนจากภายนอกนโยบายการพัฒนาของรัฐ บทบาทของทางราชการต่อการพัฒนา โครงสร้างทางการเมืองและสังคม เป็นต้น

**4. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ**

**4.1 ความหมายของโครงการ**

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 146) ให้ความหมายของโครงการดังนี้ โครงการ (Project) หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดทรัพยากรอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สมคิด พรมจุ้ย (2550 : 23) กล่าวว่า โครงการ (Project) คือ หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องและแต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายเดียวกัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด

ของงาน มักจะเป็นงานพิเศษต่างจากงานประจำ โครงการจะประกอบไปด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

พิสณุ ฟองศรี (2550 : 156) ได้บ่งชี้ถึง คำว่า "โครงการ" มีลักษณะเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อเสริมการดำเนินงานในสภาพปกติ โดยมีจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลาสิ้นสุดที่แน่นอนและจะไม่ทำซ้ำซ้อนอีก ซึ่งอาจยกเว้นถ้ามีการปรับให้ต่างจากเดิม จึงสรุปได้ว่าโครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติ ที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การดำเนินงานหรือกิจกรรมที่มีความสลับซับซ้อนที่ไม่เป็นงานประจำวัน มีการดำเนินงานในเวลาใดเวลาหนึ่งหรือมีการกำหนดระยะเวลา งบประมาณ ทรัพยากรการบริหาร และมีการออกแบบแนวทางการดำเนินงานที่เฉพาะเจาะจง ที่มุ่งตอบสนองความต้องการขององค์กรเป็นสำคัญ

**4.2 ความหมายของการประเมินโครงการ**

เชาว์ อินใย (2553 : 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินหมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่าโครงการหมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิสณุ ฟองศรี (2553 : 68) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระงับ ปรับปรุง ขยายผลหรือยกเลิกโครงการ

อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2553 : 83) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการอาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งประเมินผลสรุปรวม

(Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการเมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้น

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556 : 6) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

กมลานันท์ บุญกล้า (2559 : 45) สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศด้านต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะโดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อหรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระงับหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการแล้วนำมาประมวล วิเคราะห์ผล และนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางประกอบในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการเพื่อให้การดำเนินการตามโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**4.3 ประเภทของการประเมินโครงการ**

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 96-98) เสนอแนวคิดการแบ่งประเภทการประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมินซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใดๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น

- การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment-SIA)
- การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment-EIA)
- การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment-PIA)
- การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment-TIA)
- การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment-PIA)
- การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment-POIA)

- การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment)

การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้นจะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนั้น Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการ จะช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation โดยทั่วไปแล้ว Formative evaluation อาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้

- ทบทวนแผนของโครงการ
- การสร้างแผนของโครงการ
- การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check list) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
- การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
- การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
- การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอแนะสำหรับการตัดสินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
- การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่างๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

เพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมายังจำกัดอยู่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้นสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาวการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติที่จะไม่ต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็นการดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้คุ้มค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วยโดยปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

- ความสำเร็จของโครงการนั้นๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่
- ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช่หรือไม่
- โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่นๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 93-94) แบ่งประเภทการประเมิน ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ ประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันท่วงที และการประเมินเพื่อตัดสินผลเป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของงานหรือโครงการเป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า goal-bassed evaluation การประเมินตามแนวนี้ก็คือนำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นเป้าหมายของโครงการเป็นการประเมินตามแนวทางที่ผู้รายงานผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินกระบวนการดังกล่าวเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ ระยะที่สอง คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการผลการประเมินในระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และระยะสุดท้ายคือ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง เรียกว่ากระบวนการติดตามผล

อุทัย บุญประเสริฐ (2543 : 15) ได้เสนอประเภทของการประเมินโครงการ โดยคำนึงถึงช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นหลักเรียกว่า วงจรของโครงการ (project lifecycle) โดยแบ่งได้ 3 ประเภท สาระสำคัญมีดังนี้

1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน (pre–evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจในการกำหนดและเลือกทำโครงการ ซึ่งมักจะใช้ในการพิจารณาเรื่องต่อไปนี้

1.1 ความเหมาะสมของการทำโครงการ โดยพิจารณาจากการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (need assessment) และความเป็นไปได้ (feasibility) ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมในการบริหารโครงการและงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ (rate of return) ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนที่ได้รับ (cost / benefit analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับอัตถะประโยชน์ (cost / utility analysis) เป็นต้น เพื่อพิจารณาว่าการทำโครงการนั้นให้ผลคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาในแง่เศรษฐกิจ แต่สำหรับโครงการทางด้านการศึกษาจะเป็นการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับมากกว่าคำนึงถึงผลกำไร เพราะผลตอบแทนของโครงการทางการศึกษาวัดออกมาในรูปของตัวเงินค่อนข้างยาก

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (implementation evaluation in process) เป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างปฏิบัติงานโครงการ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาจะได้สามารถแก้ไขได้ทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (post–evaluation) เป็นการประเมินผลหลังการปฏิบัติงานโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการพิจารณาเพื่อตอบคำถามในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

3.1 การดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

3.2 มีผลพลอยได้ที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์บ้างหรือไม่

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 266-268) การประเมินโครงการแบ่งได้เป็นหลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก ในที่นี้จะนำเสนอประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดหมายของการประเมิน หลักยึดในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการ ไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง

3.2 ความเหมาะสมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นของการจัดทำโครงการ (Need Assessment) จะเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหากำหนดความจำเป็น และเหตุสำคัญของการริเริ่มโครงการนั้น ๆ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) มักจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้คือ 1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3) ความพร้อมในการสนับสนุนด้านทรัพยากรของหน่วยงาน และ 4) ความสอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหา

3.3 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดาเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไปจะพิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย (Benefit Cost Ratio) การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Rate of Return) การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost Utility Analysis)

3.3.1 การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการ (Consequence Analysis) เป็นการคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานตามโครงการ ในปัจจุบันยังไม่ค่อยแพร่หลายมากนัก แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาการต่อต้านการดำเนินงานตามโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กระทบต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญๆ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3.2 การดำเนินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงการสิ้นสุดของโครงการ

สรุปได้ว่าประเภทของการประเมินโครงการแบ่งได้หลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าผู้รายงานต้องการจะได้ข้อมูลด้านใด มาใช้ให้เกิดประโยชน์ กล่าวได้ว่าประเภทของการประเมินที่ทำให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสามารถเห็น ผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง คือ ประเภทการประเมินตามช่วงเวลา ประกอบด้วย 1. การประเมินก่อนดำเนินงาน 2. การประเมินระหว่างดำเนินงาน 3. การประเมินหลังดำเนินงาน และ 4. การประเมินติดตามผลการดำเนินงาน

**4.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ**

ได้มีนักการศึกษา และนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ และความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ถวัลย์ มาศจรัส และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2547 : 200 – 201) สรุปว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ 7 ประการ ดังนี้

1. สร้างสรรค์แผน/โครงการที่มีคุณภาพ แผน/โครงการต่าง ๆ มีจำนวนมากหากนำมาปฏิบัติทุกแผน/โครงการ คงจำกันไม่ไหว ไม่ทันเวลา จึงต้องมีการกลั่นกรองแผน/โครงการที่มีอยู่ที่พอทำได้ การประเมินจะมีความสำคัญมากที่จะช่วยให้เกิดการวิเคราะห์ตัดสินใจในความเป็นไปได้ของแผน/โครงการ ทำให้ได้แผน/โครงการที่มีคุณภาพเมื่อดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์คุ้มค่า

2. ป้องกัน แก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ดี เมื่อเริ่มต้นแผน/โครงการหากมีการประเมินสภาพปัญหาที่อาจเป็นข้อจำกัดของการทำงานจะทำให้คาดการณ์ได้ว่าปัญหาอุปสรรคใดอาจเกิดขึ้นได้ทำให้สามารถหาแนวทางที่จะป้องกันไม่ให้ปัญหานั้นเกิดขึ้น และในระหว่างที่ปฏิบัติงานตามแผนหากมีการประเมินอย่างต่อเนื่องจะทำให้ทราบผลสำเร็จและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนทำให้ทราบว่ามีอะไร สิ่งใดเกิดขึ้น เกิดขึ้นเพราะเหตุใด ผู้รับผิดชอบสามารถนำสิ่งที่เป็นผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ดีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานต่อไป และสิ่งใดที่เป็นปัญหาหรือสิ่งใดไม่มีผู้รับผิดชอบก็สามารถที่จะขจัดหรือหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้แผน/โครงการดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างราบรื่นและเกิดผลดี

3. บริหารงานอย่างมีคุณภาพ การประเมินทำให้ผู้บริหารทราบข้อมูลต่าง ๆ ของการทำงานกับข้อมูลที่เป็นผลสำเร็จและความล้มเหลว ข้อมูลที่เป็นส่วนเสริมงานและส่วนผลักดันให้งานตกต่ำ ทำให้ผู้บริหารสามารถพิจารณาใคร่ครวญตัดสินใจสั่งการในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน

4. ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างประหยัด กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพมุ่งหวังที่จะใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า มีผลงานที่ออกมาได้ผลมากกว่าทรัพยากรที่ลงทุนไปการประเมินช่วยให้ทราบว่าแผน/โครงการนั้น ใช้ทรัพยากรไปมากน้อยเท่าไร และผลงานที่ออกมามีปริมาณคุณค่ามากน้อยเพียงไร คุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ และสมควรที่จะทำต่อไปหรือไม่

5. ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงาน งานทุกชนิดเมื่อได้ไปแล้วผู้ปฏิบัติทุกคนย่อมต้องการที่จะทราบผลการทำงานนั้นต้องการทราบความก้าวหน้าว่างานที่ได้ทำไปแล้วมีสิ่งใดที่เพิ่มขึ้นตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และเมื่อสิ้นสุดการทำงานแล้วผลลัพธ์ที่ออกมาเป็นอย่างไร มีผลดีหรือสัมฤทธิ์ผลมีปริมาณมากพอคุ้มกับสิ่งที่ป้อนเข้าไปหรือไม่ การประเมินจะช่วยให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงใหม่ให้ดีกว่าเดิม

6. ก่อให้เกิดการพัฒนา การพัฒนาถือได้ว่าเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าให้แก่องค์การ บุคคล และสังคม แผน/โครงการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ นั้นมุ่งที่จะให้เกิดการพัฒนาต่อองค์การต่อบุคคลและสังคมทั้งนั้น การประเมินแผน/โครงการจะช่วยให้เกิดการวิเคราะห์พิจารณาแนวทางการพัฒนาที่ดี และเมื่อทำแผน/โครงการแล้วมีสิ่งใดที่ต้องได้รับการพัฒนาที่ดีที่สุด ซึ่งก็ต้องอาศัยการประเมินที่มีคุณภาพ

7. ผลการรายงานน่าเชื่อถือ การรายงานการประเมินแผน/โครงการ เป็นภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของผู้รับผิดชอบงานที่ต้องทำเพื่อให้ผู้รับผิดชอบหน่วยเหนือทราบ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนต่อไป รายงานที่น่าเชื่อถือ มีเหตุมีผล จึงจะสามารถชี้แจง จูงใจให้แผน/โครงการกระทำต่อไปได้รับการสนับสนุน การที่จะทำให้รายงานแผน/โครงการถูกต้องน่าเชื่อถือได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการประเมินเข้ามาช่วย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ตัดสินคุณค่าของงาน ที่กระทำลงไปว่าดีหรือไม่อย่างไร อันจะทำให้ผู้รับผิดชอบระดับสูงพิจารณาตัดสินใจสนับสนุนแผน/โครงการนั้นต่อไป

เชาว์ อินใย (2553 : 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎี หรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสณุ ฟองศรี (2553 : 36) ได้กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับชั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สมคิด พรมจุ้ย (2550 : 37) ได้กล่าวประโยชน์ของการประเมินโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูล และสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จิระศักดิ์ สาระรัตน์ (2551 : 7-8) กล่าวว่าการประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ช่วยให้มองเห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน
5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน
7. ใช้เป็นแนวทางกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อ ๆ ไป

จากการศึกษาความสำคัญของการประเมินโครงการพอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน การปฏิบัติงานตามโครงการนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ผลของการประเมินโครงการเป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพ

**4.5 รูปแบบการประเมินโครงการ**

พิสณุ ฟองศรี (2550 : 70-78) ได้นำเสนอไว้ดังนี้

1. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)
2. รูปแบบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (Cost Related Analysis Model)
3. รูปแบบเพิร์ท (Program Evaluation And Review Techniques Model : PERT)
4. รูปแบบของรอสซี ฟรีแมนและไวรซ์ (Rossi, Freeman and Wright's Approach Model : RFWA)
5. รูปแบบทดลอง (Experimental Model)
6. รูปแบบยึดจุดมุ่งหมาย (Goal-Based Model)
7. รูปแบบการตรวจสอบความไม่สอดคล้อง (Discrepancy Model)
8. รูปแบบซิปป์ (Context-Input-Process-Output Model : CIPP)
9. รูปแบบศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการประเมิน (Center for the Study of Evaluation Model : CSE)
10. รูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization-Focused Approach Model : UFA)
11. รูปแบบยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders-Based Model)
12. รูปแบบสนองความต้องการ (Responsive Model)
13. รูปแบบที่เน้นการสร้างสรรค์ของนักประเมิน (Creative Model)
14. รูปแบบทรานเซ็คชันแนล (Transactional Model)
15. รูปแบบอินลูมิเนทีฟ (IIluminative Model)
16. รูปแบบประชาธิปไตย (Democratic Model)
17. รูปแบบที่เน้นผู้บริโภค (Consumer-Oriented Model)
18. รูปแบบพิพากษา (Judicial Model)
19. รูปแบบรับรองวิทยฐานะ (Accreditation Model)
20. รูปแบบอิสระจากจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Model)
21. รูปแบบประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม (Training Model)
22. รูปแบบของปาร์คเก้อร์ (Parker Model)
23. รูปแบบเบลล์ (Bell Model)
24. รูปแบบไคโร (CIRO Model)
25. รูปแบบไอโป (IPOO Model)
26. รูปแบบที่ยึดทฤษฎี (Theory-Based Model)

27. รูปแบบมูลค่าเพิ่ม (Value-Added Model)

28. รูปแบบเอฟเฟคทีฟ (Effective Model)

29. รูปแบบศิลปะวิจารณ์ (Criticism Model)

30. รูปแบบยึดสภาพจริง (Authentic Model)

31. รูปแบบคอนสตรัคติวิสท์ (Constructivist Model)

32. รูปแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Model)

สรุปรูปแบบการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ การที่เลือกรูปแบบใดมาประเมินโครงการใด ๆ ผู้รายงานจะต้องศึกษารูปแบบการประเมินนั้น ๆ และควรเลือกให้เข้ากับบริบทของโครงการที่จะดำเนินการประเมินเพื่อที่จะได้ผลการประเมินที่มีคุณภาพ

**4.6 รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์(CIPP Model)**

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนั้นมีนักการศึกษาของไทยได้กล่าวถึงดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2550 : 57-58) ได้กล่าวว่า การประเมินโดยใช้ซิปป์โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมิน เพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

สุวิมล ติรกานันท์ (2547 : 47-48) ได้กล่าวว่า สตัฟเฟิลบีมได้พัฒนาแบบจำลองขึ้นในปีค.ศ. 1971 โดยมีแนวคิดในการสร้างสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเด็นตามประเภทของการตัดสินใจ

1. สภาพแวดล้อมเพื่อการวางแผนใช้กำหนดนโยบาย หรือเป้าหมาย เพื่อการคัดเลือกโครงการที่เหมาะสม

2. ปัจจัยนำเข้าเพื่อกำหนดโครงสร้างของการดำเนินงาน ยุทธวิธี วิธีการ แผนในการดำเนินงาน

3. กระบวนการเพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผน เพื่อปรับปรุงวิธีในการดำเนินงาน รายงานความก้าวหน้าของโครงการ

4. ผลผลิต เพื่อตัดสินใจยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการ

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2544 : 207) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ไว้ว่าการประเมินรูปแบบนี้เป็นที่นิยมของนักประเมินโครงการมาก ทั้งนี้เนื่องเพราะนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี และได้อธิบายแบบจำลองซิปป์ว่าจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้ คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงสร้าง เพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจใน ด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 56- 62) ได้กล่าวว่าการประเมินตาม CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใดๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมกับเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้าหรือปัจจัย (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินด้านนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ นำข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่างๆ บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุกๆ ขั้นตอนตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใดๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภท เช่นกัน คือ

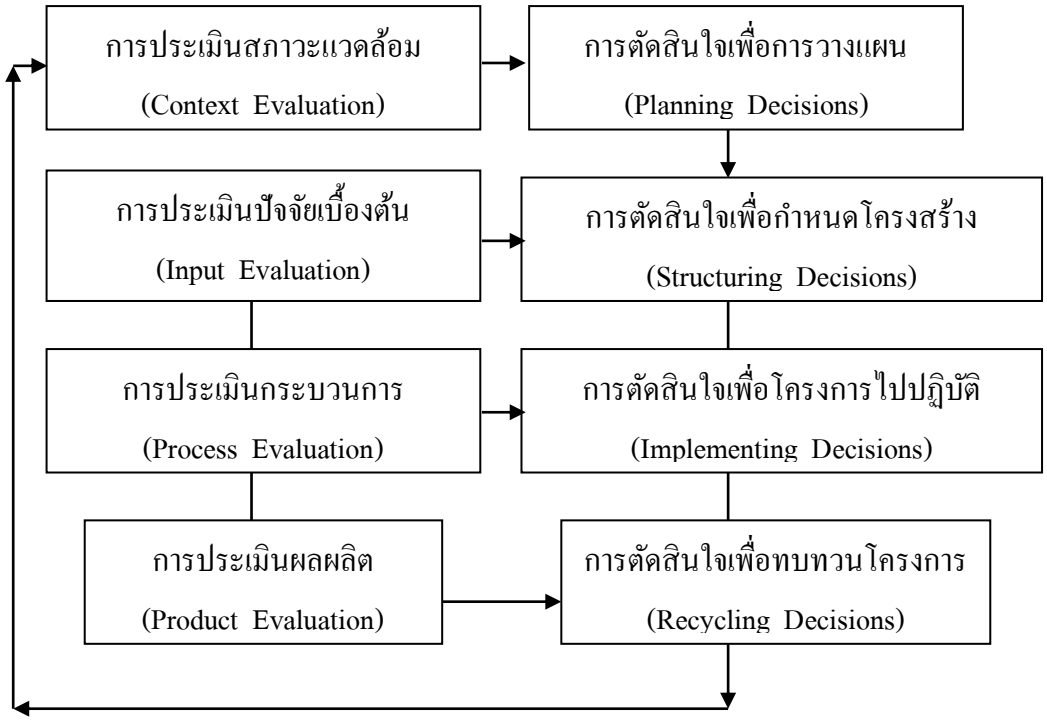
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนที่มีบทบาทสำคัญคือการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลการประเมินกระบวนการมีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และ เพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้นมีบทบาทหลักคือการตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการต่อไป

แนวคิดและการประเมินตามที่สตัฟเฟิลบีมได้เสนอมาแล้วนั้น ก็เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจการดำเนินโครงการแต่ละประเภท และเห็นได้ชัดว่าการประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ ดังรูปแบบความสัมพันธ์ในแผนภาพ 2




**แผนภาพ 2** รูปแบบความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจ

ที่มา : เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 61)

จากภาพ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP การประเมินสภาวะแวดล้อมซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ การประเมินกระบวนการเป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินและดูผลสำเร็จของโครงการ

จากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของ สตัฟเฟิลบีม สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรมีการเก็บรวมรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศ เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันท่วงที โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

จากการศึกษาแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินจะเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายโครงการและจะนำไปสู่การตัดสินใจโครงการ จึงมีข้อควรคำนึงในการใช้รูปแบบการประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ด้านใด แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อ และปรัชญา ส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไป นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อย และมีข้อจำกัดในการ นำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน สำหรับการ ประเมินโครงการสร้าง

ภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 -2562 ผู้รายงานเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ควบคู่กับการบริหารโครงการ เนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่า เป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบของการประเมินครอบคลุมทุก องค์ประกอบของระบบและมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป มุ่งประเมิน 4 ด้าน ตามกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ทำการประเมินเกี่ยวกับความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ทำการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ทำการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน การวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ทำการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

**5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ**

**5.1 ความหมายของความพึงพอใจ**

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ให้คำจำกัดความหรือความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร (2551 : 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของเราและมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อ สภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกเลว-ดีพอใจ-ไม่พอใจ สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น

จรัส โพธิ์จันทร์ (2553 : 17) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อหน่วยงานซึ่งอาจเป็นความรู้สึกทางบวก ทางเป็นกลาง หรือทางลบ ความรู้สึกเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่กล่าวคือ หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางบวก การปฏิบัติหน้าที่จะมีประสิทธิภาพสูง แต่หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางลบการปฏิบัติหน้าที่จะมีประสิทธิภาพต่ำ

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554 : 840) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ พฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์คือความพยายามที่จะขจัดความตึงเครียด หรือ ความกระวนกระวาย หรือภาวะไม่ได้ดุลยภาพในร่างกาย ซึ่งเมื่อมนุษย์สามารถขจัดสิ่งต่างๆ ดังกล่าว ได้แล้ว มนุษย์ย่อมได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนต้องการ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานในเชิงบวก บุคคลมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผลสำเร็จ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ

**5.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน**

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจไว้ดังนี้

ศุภสิริ โสมาเกตุ (2544 : 52) ได้ให้แนวคิดว่าในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือต้องการปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ครูผู้สอนซึ่งในสภาพปัจจุบันเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้คำแนะนำ ปรึกษา จึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียน การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนหรือการปฏิบัติงาน มีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนองจากแนวคิดนี้ ครูผู้สอนที่ต้องการให้กิจกรรมการเรียนรู้บรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้งสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรมจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็น ผลตอบแทนภายใน (intrinsic rewards) และผลตอบแทนภายนอก (extrinsic rewards) โดยผ่านการรับรู้ เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ นั่นคือ ความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงาน จะถูกกำหนดโดยความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงและการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้แล้ว ความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

แนวคิดนี้นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผลตอบแทนหรือรางวัลภายใน ซึ่งเป็นผลด้านความรู้สึกของผู้เรียนที่เกิดขึ้น เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่ได้รับจากการเอาชนะความยุ่งยากต่างๆ และสามารถดำเนินงานหรือปฏิบัติกิจกรรมที่ยุ่งยากได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ มีความมั่นใจ และได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ส่งผลตอบแทนภายนอก เป็นรางวัลที่ได้จากผู้อื่น เช่น ได้รับการยกย่องชมเชยจากครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือแม้กระทั่งการได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

มาสโลว์ (Maslow. 1970 : 69-80) ได้อธิบายแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการว่ามนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอ ธรรมชาติของมนุษย์นั้นเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างหนึ่งแล้ว ก็จะมีความต้องการอย่างอื่นเข้ามาแทนที่ ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน คือ ความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดไป ความต้องการอีกอย่างหนึ่งก็อาจเกิดขึ้นได้ ลักษณะเฉพาะของมนุษย์คือ การทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ปรารถนานั่นคือ เมื่อใดมีความปรารถนาเกิดขึ้น ก็จะมีแรงขับและการกระทำที่จะถูกปลุกเร้าแล้วก็เกิดความพึงพอใจขึ้น มาสโลว์ มีความเชื่อว่าการที่คนเราจะพัฒนาให้ตนเองได้บรรลุถึงศักยภาพแห่งตนได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสามารถสนองตอบต่อความต้องการในระดับต้นเสียก่อน ซึ่งตราบใดที่ความต้องการในระดับต้นนั้นยังไม่ได้รับการตอบสนอง การที่จะบรรลุศักยภาพแห่งตนก็ย่อมจะเป็นไปไม่ได้ มาสโลว์ ได้เสนอแนวคิดของการจัดลำดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ เป็น 5 ขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางกายภาพ (physiological needs) เป็นความต้องการระดับพื้นฐาน ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค

2. ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง (safety and security needs) ได้แก่ ความต้องการในสิ่งที่ทำให้รู้สึกมั่นคงคาดการณ์ได้และมีขั้นตอนที่แน่นอน เมื่อใดที่เด็กรู้สึกว่าไม่ปลอดภัย หรือไม่แน่ใจในสิ่งที่เกิดขึ้น จะเกิดความกลัว และถ้าสิ่งนี้เกิดขึ้นบ่อยๆ เขาจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ขาดความมั่นคงทางจิตใจ ไม่สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม

3. ความต้องการความรักและความเป็นพวกเดียวกัน (love and belongingness needs) ได้แก่ต้องการความรัก ความอบอุ่น การได้รับการยอมรับและการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

4. ความต้องการการรู้จักคุณค่าของตนเอง (need for self-esteem) ได้แก่ ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น ต้องการให้ผู้อื่นชื่นชม และมีความภาคภูมิใจในตนเอง

5. ความต้องการการบรรลุถึงศักยภาพแห่งตน (need for self actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการประสบผลสำเร็จในทุกอย่างตามความคาดหวัง เพื่อพัฒนาตนให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ มีความเป็นตัวของตัวเอง และมีอารมณ์ขันในระดับที่สูง

ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาษิต (2543 : 102-105) จากแนวคิดของมาสโลว์ สรุปไว้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความต้องการ ที่จะบรรลุถึงศักยภาพแห่งตนนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องจัดสภาพแวดล้อม และกิจกรรมการเรียนการสอนให้สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนในระดับต้นเสียก่อน โดยเริ่มจากทางกายภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้สึกอบอุ่นปลอดภัย ไม่รู้สึกว่าถูกข่มขู่ ทำให้เกิดความกลัว ท้อแท้ หรือทำให้รู้สึกว่าตนถูกลดคุณค่าลง ครูควรจัดบรรยากาศในการเรียนการสอนให้น่าสนใจ ลดแรงกดดันลง ไม่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าความล้มเหลวเป็นสิ่งที่น่าละอายใจ ผู้เรียนก็จะอยากเรียนมากขึ้น ในขณะเดียวกันครูก็จะจัดให้มีการเรียนรู้ที่จะร่วมมือกันเรียน ทำงานร่วมกัน เพื่อสนองตอบต่อความต้องการเป็นพวกเดียวกัน ให้ยอมรับซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ก็จะทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและเมื่อรู้ว่าตนมีคุณค่าแล้ว ต่อมาก็จะเกิดความต้องการที่จะบรรลุถึงศักยภาพแห่งตน

ศุภสิริ โสมาเกตุ (2544 : 54) สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนและผลการเรียนจะมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ากิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิตมากน้อยเพียงใด นั่นคือสิ่งที่ครูผู้สอนจะคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนให้กับผู้เรียน

นอกจากนี้ยังมีทฤษฎีที่สนับสนุนว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่พอใจ ดังนี้

1. ทฤษฎีความคาดหมาย

สิริกันยา พัฒนภูทอง (2546 : 10) ได้อธิบายความพอใจในแง่ที่ว่าผู้ใช้บริการจะเกิดความพอใจก็ต่อเมื่อได้ประเมินแล้วว่าการบริการนั้น ๆ จะนำผลตอบแทนมาให้ ซึ่งผู้ใช้บริการได้มีการตัดสินใจล่วงหน้าแล้วว่าคุณค่าของการบริการจากสิ่งที่ผู้ใช้บริการได้รับคือ ความยิ้มแย้มแจ่มใส ความกระตือรือร้นในการบริการ การให้คำปรึกษาแนะนำที่ดี ความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน เครื่องมือบริการที่ทันสมัย ความมีชื่อเสียงของสถาบันที่ให้บริการเป็นเช่นไร ผู้ใช้บริการจึงเลือกบริการที่นำผลลัพธ์เหล่านี้มาให้และในขั้นสุดท้ายเมื่อมีการประเมินเปรียบเทียบผลลัพธ์ต่าง ๆ ผู้ใช้บริการจะมีความพอใจเกิดขึ้นซึ่งแนวคิดนี้มาจากบุคคลหลายบุคคล เช่น แคมเบล บันแนท ลอร์เลอร์ วิค และวรูม โดยแนวความคิดนี้อยู่ที่ผลความปรารถนาที่รุนแรงและความคาดหมาย ทฤษฎีความคาดหมายจะคาดคะเนว่า โดยทั่วไปผู้ใช้บริการแต่ละคนจะแสดงพฤติกรรมก็ต่อเมื่อเขาเห็นโอกาสจะเป็นไปได้ที่เขาปรารถนา ซึ่งหมายความว่า ความคาดหมายนี้เกิดก่อนการบริการจึงสามารถเป็นเหตุของการมาใช้บริการ เพราะพฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากแรงผลักดันซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากความต้องการและอีกส่วนหนึ่งเกิดจากความคาดหมายที่จะได้รับจากสิ่งที่จูงใจ ผลตอบแทนหรือผลลัพธ์ที่ได้จาก

การบริการที่มีคุณภาพจะมีความสำคัญ และจะเป็นตัวทำให้เกิดพฤติกรรมได้ ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจในการบริการอย่างมีคุณภาพ

2. ทฤษฎีการจูงใจของเฮอร์เบอร์ก

ทฤษฎีการจูงใจของเฮอร์เบอร์ก (Herzberg. 1959 : 60-63) ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายจากนักบริการ ซึ่งทฤษฎีนี้มีชื่อเรียกว่า ทฤษฎี 2 ปัจจัย คือ

(1) ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานระดับสูง ผลผลิตเพิ่มขึ้นก่อให้เกิดความพอใจในการทำงาน

(2) ปัจจัยอนามัย เป็นปัจจัยที่มิใช่สิ่งจูงใจโดยตรงในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน แต่เป็นข้อกำหนดเบื้องต้นที่จะป้องกันไม่ให้บุคคลเกิดความไม่พอใจในงานที่ทำอยู่ทฤษฎี 2 ปัจจัย มีพื้นฐานเดียวกันกับความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ แต่สรุปได้ว่า ปัจเจกชนเกิดมาพร้อมกับความต้องการซึ่งต้องได้รับความพึงพอใจ

3. ทฤษฎีเติมเต็มความต้องการ

นิตยา เทพสำราญ (2545 : 22) กล่าวโดยสรุปว่า ทฤษฎีนี้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีความต้องการ 5 ขั้นตอนของมาสโลว์ ทฤษฎีนี้อธิบายว่าระดับของความพึงพอใจขึ้นอยู่กับความต้องการบุคคลใดก็ตามเมื่อเขามีความต้องการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองย่อมเกิดความพึงพอใจมากกว่าบุคคลที่ยังไม่มีความต้องการขณะนั้น ความพึงพอใจโดยรวมมาจากความต้องการในแต่ละองค์ประกอบของการได้รับการตอบสนอง

4. ทฤษฎีความไม่สอดคล้อง

นิตยา เทพสำราญ (2545 : 22) กล่าวว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นถ้าสิ่งที่ได้รับการตอบสนองตรงความต้องการที่คุณค่าต่ำหรือมีจำนวนน้อยกว่าความต้องการ ความรู้สึกไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น และสิ่งที่มาสนองตอบความต้องการมีคุณค่าหรือจำนวนเกินกว่าที่คาดหวังว่าจะได้รับความรู้สึกไม่ยุติธรรมต่อการได้รับสิ่งตอบสนองจะเกิดขึ้น ทฤษฎีนี้ประเด็นที่สำคัญอยู่ที่การได้พิจารณาดูว่ารางวัลหรือการตอบสนอง มีความสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่เพียงใด ระดับความพึงพอใจของบุคคลแตกต่างกัน ขณะที่ได้รับการตอบสนองที่เหมือนกัน ทั้งนี้อยู่ที่ระดับความคาดหวังของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่าในการปฏิบัติงานใดๆ ก็ตามผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจในการทำงาน การสร้างสิ่งจูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนการที่ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจในการเรียนนั้น ผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจที่จะอยากเรียน ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจหลายๆ ด้าน เช่น การจัดบรรยากาศ

สถานการณ์ เทคนิคการสอนที่ดีสื่อการเรียนที่ดี ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนตามความต้องการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน การยกย่องชมเชย การให้รางวัล ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ ในความสำเร็จ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีจะทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียน

**5.3 การวัดและประเมินความพึงพอใจ**

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ซึ่ง บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 72-73) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้ การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 5 = พอใจมากที่สุด, 4 = พอใจมาก, 3 = พอใจปานกลาง, 2 = พอใจน้อย และ 1 = พอใจน้อยที่สุด สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ดังนั้นจะต้องกำหนดเกณฑ์ดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51 - 5.00 | หมายถึง พอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51 - 4.50 | หมายถึง พอใจมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51 - 3.50 | หมายถึง พอใจปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51 - 2.50 | หมายถึง พอใจน้อย |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00 - 1.50 | หมายถึง พอใจน้อยที่สุด |

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ โดยใช้วิธีการของ ลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ความเที่ยงตรงสูง และใช้เกณฑ์การวัดความพึงพอใจ แบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 5 = พอใจมากที่สุด, 4 = พอใจมาก, 3 = พอใจปานกลาง, 2 = พอใจน้อย และ1 = พอใจน้อยที่สุด

**6. แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม**

**6.1 แนวคิดการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

1. ความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554 : 31) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึงการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการและเครื่องมือ

สำหรับครูที่ปรึกษา ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 8) ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นให้การคุ้มครอง ป้องกันดูแล แก้ไขให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้

2. ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บุปผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 9) กล่าวว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นงานที่ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญ เพื่อพัฒนานักเรียนในสถานศึกษา โดยครูที่ปรึกษาควรเอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือและป้องกันแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทุกคนอย่างเป็นระบบ กระบวนการทำงานที่ชัดเจนมีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ นอกจากครูที่ปรึกษาแล้วยังมีคณะบุคคลซึ่ง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริม พัฒนา ควบคุม และแก้ไขความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกันเพื่อดูแล ช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาและเพื่อคุ้มครอง ดูแลรักษา รวมทั้งให้การอบรมศีลธรรม จรรยา มารยาทอันดีแก่นักเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนต่อไป

สุทัศน์ เอี่ยมแสง (2558 : 9) กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ปัญหา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีวิถีชีวิตที่พอเพียง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบันทั้งทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้เด็กและเยาวชนมีวิถีชีวิตที่แตกต่างจากอดีต ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งการแก้ไขปัญหาไม่ใช่หน้าที่ของสถานศึกษาอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญ ในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554 : 1) กล่าวว่า การดำเนินงาน เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุผลสำเร็จและเป็นไปอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องใช้ยุทธวิธีการทำงาน

ร่วมกันเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการผลักดันและบูรณาการการทำงานเข้าสู่ระบบและพัฒนาบุคลากรสนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลพร้อมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมคิดและร่วมทำไปพร้อม ๆ กัน ตลอดจนแสวงหาแนวทางในการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน

กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2559 : 4)

3.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

เพลินพิศ สิงห์คำ (2560 : 2) กล่าวว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นการสังเกตศึกษาพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลทางด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรมด้านครอบครัว และด้านสังคม โดยใช้เครื่องมือระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเพื่อคัดกรองนักเรียน ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนครูที่ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย คือ 1) ด้านความสามารถ แยกเป็นด้านการเรียน ด้านความสามารถอื่น ๆ 2) ด้านสุขภาพแยกเป็น ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ-พฤติกรรม 3) ด้านครอบครัว แยกเป็น ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน และ 4) ด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาควรใช้ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ สุขภาพ และด้านครอบครัวที่สำคัญคือ 1) ระเบียนสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้ม สะสม การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง ซึ่งจัดทำโดยกรมอนามัยเป็นต้น

นงลักษณ์ วิชัยรัตน์ (2553 : 13) กล่าวว่า การเยี่ยมบ้านนักเรียนว่าเป็นวิธีการหนึ่งของกระบวนการเก็บรวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน หมายถึงการที่ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาไปเยี่ยมบ้านได้พบและสนทนากับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อจะได้รู้เห็นสภาพแวดล้อมสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของนักเรียน ทราบเจตคติของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียนและต่อโรงเรียนและทำให้ครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษาได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการช่วยเหลือ แก้ไข หรือส่งเสริมนักเรียนได้ถูกต้องยิ่งขึ้น การเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียนอีกทางหนึ่งด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจัยซึ่งต้องอาศัยเทคนิค และเครื่องมือในการรวบรวม

ข้อมูลที่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนแต่ละคน ตลอดทั้งรายละเอียด ที่เกี่ยวกับนักเรียนอย่างถูกต้อง และจะเป็นแนวทางให้ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น ช่วยเหลือได้ทันท่วงทีและตรงกับสภาพที่นักเรียนประสบอยู่ การดำเนินงานให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลลงในระเบียนสะสมแล้วเก็บไว้เป็นระบบสะดวกในการใช้ ทั้งคอยติดตามผลการปฏิบัติงาน ของผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554 : 11) กล่าวว่า การคัดกรองนักเรียนต้องพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือ 1) กลุ่มปกติ ได้แก่ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน แล้วอยู่ในเกณฑ์ปกติ และ 2) กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งต้องให้การช่วยเหลือ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาตามกรณี

อัจฉรา สอนโว (2560 : 8) กล่าวว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้าน การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนที่ได้รับข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำมาวิเคราะห์คัดแยกกลุ่มนักเรียนโดยใช้การชี้วัดจากเครื่องมือคัดกรองนักเรียนของกรมสุขภาพจิตทั้งหมด 7 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน ด้านสารเสพติดและด้านระเบียบวินัย เพื่อจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา ซึ่งจัดแบ่งโดยไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนเองถูกจัดอยู่ในกลุ่มใด ดังนี้

1) นักเรียนกลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรองของกรมสุขภาพจิตอยู่ในเกณฑ์ปกติ

2) นักเรียนกลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรองของกรมสุขภาพจิตอยู่ในกลุ่มเสี่ยง

3) นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรองของกรมสุขภาพจิตอยู่ในกลุ่มมีปัญหา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 13) กำหนดไว้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีรายละเอียดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้น โรงเรียนจึงควรมีการประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกันเพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรอง

นักเรียนที่เหมือนกันเป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่ม

3.3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 13) ได้กำหนดไว้ว่า การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนในกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป และได้นำเสนอถึงการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ไว้ดังนี้

1) ความสำคัญ การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา มีความภาคภูมิใจในตนเอง และมีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพ ตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

2) วิธีการและเครื่องมือเพื่อการส่งเสริมนักเรียน มีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถ พิจารณาดำเนินการได้ แต่กิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

2.1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม อาจจัดที่ห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน ทำให้มีบรรยากาศเสมือนบ้าน มีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่น และสิ่งแวดล้อม มีทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ครูและนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมโฮมรูมจะช่วยให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้น และป้องกันปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย แนวดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม มี ดังนี้

2.1.1) กำหนดกิจกรรมโฮมรูม มีการบันทึกในแบบบันทึกการจัดกิจกรรม หรือในแบบฟอร์มการบันทึกที่แยกออกมาต่างหากก็ได้ มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและการจัดทำรายงาน โดยยึดความต้องการของนักเรียน สำรวจความต้องการของนักเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วม พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ให้เป็นเรื่องที่ทันสมัย การจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละครั้ง ควรมีการ

ดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ ซึ่งอาจเขียนในรูปของบันทึกการจัดกิจกรรม หรืออื่น ๆ

2.1.2) โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือมีคู่มือในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง โดยมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ในการพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัย โดยยึดหลักความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียน ในการพัฒนานักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

2.2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เป็นการพบปะกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครอง ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่จากผู้ปกครองมากขึ้น ทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความสามารถมากขึ้น หรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 5 - 6 ) ได้กล่าวถึงแนวการดำเนินงาน ของครูที่ปรึกษาในการจัดการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน มีดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์การจัดประชุมแต่ละครั้ง 2) กำหนดรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระหว่างประชุม 3) จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ 4) จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ 5) สร้างความคุ้นเคยระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองและระหว่างผู้ปกครองด้วยกันเอง 6) บอกวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน 7) พูดถึงภาพรวมของนักเรียนในด้านดี ความประทับใจทางด้านการเรียน ความประพฤติ ความมีน้ำใจ และอื่น ๆ 8) ดำเนินกิจกรรมที่โรงเรียนหรือครูที่ปรึกษากำหนดเพื่อส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยใช้หลักการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างกันและกัน 9) หากผู้ปกครองมีความพร้อมในการนำกิจกรรมก็ให้ผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการ โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ 10) ประเมินผลการจัดกิจกรรม สรุปผลและบันทึกหลักฐานการประชุม การส่งเสริม และพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้นหรือครู ที่ปรึกษา มีความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียน กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหากลับมามีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่สถานศึกษาหรือชุมชนคาดหวัง

3.4 ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา

นิษากรณ์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 4) กล่าวว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา เป็นการดูแลเอาใจใส่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน และหาวิธีการช่วยเหลือป้องกันโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนให้เป็นปัญหาของสังคม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 32) กำหนดไว้ว่า ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครูควรเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกันการป้องกันและการแก้ไขปัญหาของนักเรียน จึงกลายเป็นภาระที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การแก้ไขปัญหาและการป้องกันมีหลายเทคนิควิธีการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. วิธีการและเครื่องมือเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิค วิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมี 2 ประการ คือ การให้การปรึกษาเบื้องต้น และการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข. ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน การรักษาความลับ เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ต้องช่วยเหลือแก้ไขไม่ควรนำไปเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยไม่ระบุชื่อ-สกุลจริงของ นักเรียนและการเปิดเผยควรเป็นไปในลักษณะที่ให้เกียรตินักเรียน บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียนควรเก็บไว้ในที่เหมาะสมและสะดวก ในการเรียกใช้ การรายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

3.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน

มธุริน แผลงจันทึก (2554 : 32) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในกรณีที่เป็นปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วแต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาพิจารณาส่งต่อนักเรียนต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา ผู้ปกครองของนักเรียน และส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป

ประนอม แก้วสวัสดิ์ (2556 : 36) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนเป็นกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนที่พฤติกรรมคงเดิมและไม่ดีขึ้น โดยครูที่ปรึกษาต้องประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือ สรุปข้อมูลนักเรียนชี้แจงเหตุผลในการส่งต่อเพื่อให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีและติดตามผล

การช่วยเหลือ ซึ่งการส่งต่อมี 2 แบบ คือ การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป

เกียรติศักดิ์ ช่างเรือน (2559 : 33) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนเป็นกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีความยากลำบากในช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นควรส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างเหมาะสมต่อไป การส่งต่อมี 2 ลักษณะ คือ การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 32) กำหนดไว้ว่า การส่งต่อนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน แบ่งเป็น 2 แบบคือ

1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่าย ปกครอง เป็นต้น

2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกสำหรับการส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

จากการศึกษาความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากนักวิชาการหลายท่านดังกล่าวข้างต้น ผู้รายงานได้นำองค์ความรู้มาใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นเครือข่ายภายในโรงเรียน ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา หัวหน้าระดับ ครูประจำวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันในการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน อย่างเป็นระบบ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน จัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนร้อยละ 100 ให้มีกิจกรรมคัดกรองนักเรียนตามแบบประเมิน SDQ กิจกรรมโฮมรูม เพื่อให้ครูรู้จักนักเรียนรายบุคคลมากที่สุดในทุกด้าน และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากภายนอก เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุกด้านตามความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล เพื่อได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ซึ่งผู้รายงานเห็นว่าการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**6.2 แนวคิดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะและเจตคติ จากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 4)

1. กิจกรรมแนะแนว

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 21) กล่าวว่า ความสำคัญของกิจกรรมแนะแนวเป็นการให้บริการแนะแนวที่มุ่งให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนด้านต่าง ๆ กิจกรรมแนะแนวมีความสำคัญต่อผู้รับบริการ ผู้ให้บริการ และ กระบวนการให้บริการแนะแนว ดังนี้

1) ความสำคัญต่อผู้รับบริการ ผู้รับบริการจะได้รับโอกาสพัฒนา ครอบคลุมทั้ง 3 ขอบข่าย มีการเสนอตัวอย่างของผู้รับบริการแนะแนวที่เผชิญปัญหา และมีความต้องการจัดการปัญหาของตน ซึ่งได้รับประโยชน์ต่อการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว

2) ความสำคัญต่อผู้ให้บริการ กิจกรรมแนะแนวที่ได้จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบภายใต้ หลักการ เทคนิค และวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมในการสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ มีความสำคัญต่อผู้ให้บริการ ดังนี้

2.1) เป็นสื่อการเรียนรู้ที่สำคัญในการให้บริการแนะแนว เนื่องจาก ได้รับการออกแบบมาอย่างเหมาะสม ทำให้มีความสะดวกที่จะให้บริการ

2.2) กิจกรรมแนะแนวเป็นสื่อสำคัญที่ช่วยให้เกิดความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ในกรณีที่จัดกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

2.3) ผู้ให้บริการที่นำกิจกรรมไปใช้ในกระบวนการบริการแนะแนว มีโอกาสเก็บข้อมูลจากการประเมินหลังการใช้ แล้วทำการศึกษาและพัฒนาเพื่อได้องค์ความรู้เพิ่มขึ้น ช่วยให้ผู้ให้บริการมีความสามารถประยุกต์ใช้ในการให้บริการที่ทันกาลต่อไป

3) ความสำคัญต่อกระบวนการให้บริการแนะแนว กิจกรรมแนะแนวได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ จะช่วยเพิ่มโอกาสการพัฒนาวิชาชีพทางจิตวิทยาการแนะแนว ดังนี้

3.1) กิจกรรมแนะแนวที่ได้รับ การพัฒนาเป็นการเพิ่มแนวทางการให้บริการแนะแนวด้านต่าง ๆ ได้กว้างขวางมากขึ้น

3.2) กิจกรรมแนะแนวที่ได้รับการพัฒนาเป็นการเพิ่มสื่อในการให้บริการแนะแนวมากขึ้น

3.3) กิจกรรมแนะแนวที่ได้รับการพัฒนา โดยศึกษาหรือกระบวนการวิจัยจะเปิดโอกาสให้หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องประยุกต์ใช้ในการให้บริการหรือฝึกอบรม ในการพัฒนาผู้ทำงานได้ต่อไป

2. กิจกรรมนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 21) ได้กำหนดให้กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบการทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันเอื้ออาทรและสมานฉันท์ โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น กิจกรรมนักเรียนประกอบด้วย

2.1. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหารเป็นกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนให้เติบโตเต็มตามศักยภาพเพื่อเป็นพลเมืองดีของชาติ โดยมุ่งเน้นปลูกฝังความเป็นระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต มีความสามัคคี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้และบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม

2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

กิจกรรมชุมนุม ชมรม เป็นกิจกรรมนักเรียนที่สถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้เรียนรวมกลุ่มกันจัดขึ้นตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถของผู้เรียน เพื่อเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ชุมนุม หมายถึง การรวมกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสนใจ ความถนัดในเรื่องเดียวกันและร่วมปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ของตนเองให้เต็มตามศักยภาพ ตลอดจนปลูกฝังจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ชมรม หมายถึง การรวมกันของกลุ่มผู้เรียนที่มีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน การจัดตั้งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ข้อบังคับ สมาชิก โครงสร้างของชมรม และบทบาทของ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสถานศึกษา

การจัดกิจกรรมชุมนุม ชมรม มีหลักการที่สำคัญ คือ เป็นกิจกรรมที่เกิดจากการสร้างสรรค์และออกแบบกิจกรรมของผู้เรียนตามความสมัครใจ เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นทีม ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ และช่วยกัน แก้ปัญหา เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน รวมทั้งบริบทของสถานศึกษา และท้องถิ่น

การจัดกิจกรรมชุมนุม ชมรมของสถานศึกษา สามารถปรับใช้ได้ตามความเหมาะสมกับบริบทและสภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาบริหารการจัดการให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมได้หลากหลาย ทั้งรูปแบบ ภายในหรือภายนอกห้องเรียน และระยะเวลาการจัดกิจกรรม สถานศึกษาควรสำรวจความ สนใจของผู้เรียนในการเลือกเข้าร่วมชุมนุม ชมรม ควรให้ผู้เรียนร่วมกันจัดตั้งชุมนุม ชมรม และเชิญครูเป็นที่ปรึกษา โดยร่วมกันดำเนินกิจกรรมชุมนุม ชมรม ตามระเบียบปฏิบัติที่สถานศึกษากำหนดครูที่ปรึกษากระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการถอดประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่กิจกรรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม และการมีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม

การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เน้นให้ผู้เรียนร่วมกันสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหา ร่วมกันออกแบบการจัดกิจกรรม วางแผนการจัดกิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรม ตามแผน ร่วมสรุปและประเมินผลการจัดกิจกรรม ร่วมรายงานผล พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้เรียนสามารถเลือกจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนี้

1. จัดกิจกรรมภายในโรงเรียน (กิจกรรมในวิถีชีวิตโรงเรียนเพื่อปลูกฝังจิตอาสา) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนและครูที่ปรึกษากิจกรรมร่วมกันวางแผนปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาในวิถีชีวิตของ

ชั้นเรียนและโรงเรียนจนเกิดเป็นนิสัยในการสมัครใจทำงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งงานเหล่านี้จะขยายขอบเขตจากใกล้ตัวไปสู่สังคมที่อยู่ภายนอกได้

2. จัดกิจกรรมภายนอกโรงเรียน (กิจกรรมอาสาสมัครเพื่อสังคม) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียน ได้รับการสนับสนุนตามแผนการจัดกิจกรรม โดยให้ทำกิจกรรมด้วยความสมัครใจที่เป็นประโยชน์ แก่ชุมชนและสังคมโดยรวม แนวการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีแนวการจัด ดังนี้

1. จัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถจัดกิจกรรมตามองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ของแต่กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. จัดกิจกรรมลักษณะโครงการ/โครงงาน/กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนนำเสนอ การจัดกิจกรรมต่อโรงเรียนเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดทำโครงการหรือโครงงาน หรือกิจกรรม ซึ่งมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน

3. จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรอื่น หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนอาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรม กับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ที่จัดกิจกรรมในลักษณะเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยผู้เรียน สามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนี้ 1) ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียน 2) ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่จัดกิจกรรมนอกโรงเรียน

จากการศึกษาแนวคิด หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมชุมนุม/ชมรม กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ล้วนเป็นแนวทางที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกมิติ ผู้รายงานจึงได้ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา เช่น ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมแนะแนวที่เข้มแข็ง เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักตนเอง ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนวร่วมกันในการให้นักเรียนค้นพบตนเอง เห็นคุณค่าของตนเอง สามารถวางแผนเส้นทางชีวิตตามความถนัดและความสนใจของตนเองและกำหนดเป้าหมายของชีวิตเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีงามของคนไทย

**6.3 แนวคิดการดำเนินงานโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2558 : 21) ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 โดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนทั้งหมด 7 ยุทธศาสตร์ โดยมียุทธศาสตร์ที่กำหนดเป็นนโยบายให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมดำเนินการขับเคลื่อน คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด วัตถุประสงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ป้องกัน

ครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และสังคมให้ปลอดภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสร้างพลังความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และกำหนดให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งจัดทำ "โครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด" เพื่อปฏิบัติหน้าที่เฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาระดับขยายโอกาสและระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั่วประเทศทุกแห่ง โดยจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขับเคลื่อนงานลูกเสือต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษาและจัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดตามโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1) บูรณาการกลไกการสร้างภูมิคุ้มกันทั้งระดับอำนวยการ ปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น

2) คัดกรองกลุ่มเป้าหมายตามระดับพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับ

3) ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อ ข้อมูล องค์ความรู้ และการพัฒนาแก่บุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ฯลฯ

4) ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันฯ

5) ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาวิชาการ

จากการศึกษาแนวคิดการจัดกิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติด สรุปได้ว่าปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติ การสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ป้องกันครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และสังคมให้ปลอดภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสร้างพลังความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นบทบาทสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษาทุกสถานศึกษาได้ดำเนินการขับเคลื่อนด้วยวิธีการต่างๆ และกิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติด เป็นกิจกรรมหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่า เป็นกิจกรรมที่สามารถช่วยป้องกัน แก้ปัญหาและสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดให้กับนักเรียนได้แนวทางหนึ่ง ผู้รายงานจึงได้ กำหนดให้มีการอบรมลูกเสือต้านยาเสพติดเพื่อเป็นแกนนำในการดำเนินการจัดกิจกรรมให้ความรู้ รณรงค์ ป้องกันด้านยาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

**6.4 แนวคิดรูปแบบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม**

1. ความหมายของโรงเรียนคุณธรรม

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความหมายโรงเรียนคุณธรรมไว้ ดังนี้

เกษม วัฒนชัย (2558 : 23) กล่าวว่า โรงเรียนคุณธรรมจริยธรรม หรือเรียกโดยย่อว่า "โรงเรียนคุณธรรม" หมายถึง สถานศึกษาที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน

เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริม และความดีในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และนำไปขยายเครือข่ายได้

สายฤดี วรกิจโภคาทร (2552 : 15) กล่าวว่า โรงเรียนคุณธรรม หมายถึง สถาบันหลักที่สำคัญในการทำหน้าที่ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเด็กทุกคนที่ต้องผ่านระบบโรงเรียน และเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างผู้นำคุณธรรมที่จะทำหน้าที่กำหนดทิศทางของสถาบันต่าง ๆ ในทุกมิติของสังคมแห่งอนาคต

2. หลักการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณธรรม

รัชกร แสนสุด (2556 : 16 - 20) กล่าวว่า การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนนั้นจะต้องดำเนินการทุกอย่างเพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน โดยเริ่มตั้งแต่ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมประจำโรงเรียน เพื่อทำหน้าที่กำหนดแผนงาน ควบคุม ดูแลการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน และดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนโดยเน้นการปฏิบัติจริงทั้งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานการณ์ต่าง ๆ และสรุปได้ว่าการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติการแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และการกำกับ ติดตาม ดูแล วัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ฉะนั้นการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนให้ได้ผลนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่แน่นอนต้องกำกับการปฏิบัติกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงานโครงการ และภารกิจอย่างเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง

3. แนวคิดของโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2560 : 2-6) ได้กำหนดแนวคิด วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กรอบแนวคิดโรงเรียนคุณธรรมและตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรม ไว้ดังนี้

โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธานเดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชตามพระราชประสงค์ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานตามนโยบายภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม โดยร่วมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อีกทั้งรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อให้เยาวชนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่งและมี

ความสุข ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยผลการหารือสรุปได้ว่าการพัฒนาคุณธรรมให้กับเยาวชนของชาติจำเป็นต้องดำเนินการจัดทำ “โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” เพื่อพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียน ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักรู้ เข้าใจและมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ซึมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติและสร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดีรวมทั้งสร้างเครือข่ายชุมชมองค์กรแห่งคุณธรรมโดยประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนตระหนักรู้ เข้าใจและมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลซึมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติสร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดีและภูมิใจในการทำความดี

2. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรมโดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและมีความต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

1. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

2. จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

3. จำนวนผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่ได้รับการปลูกฝังคุณธรรม 5 ประการ คือ ความพอเพียง ความกตัญญูความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ อุดมการณ์คุณธรรม

กรอบแนวคิดโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธานเดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ตามราชประสงค์ ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่10 โดยโรงเรียนแต่ละแห่งต้องวิเคราะห์คุณธรรมอัตลักษณ์ของตนเองเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียน รวมไปถึงการพัฒนาผู้บริหาร ครูและนักเรียนตามกรอบแนวคิดโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ดังนี้ พอเพียงการดำรงชีวิตพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช โดยทำพอประมาณให้เหมาะสมกับตนเอง ไม่ฟุ้งเฟ้อและฝึกตนเองให้รู้จักความพอดี พอเหมาะ ถ้าไม่พอดีไม่พอเหมาะก็จะเกิดความทุจริตในใจได้ กตัญญูเป็นคุณธรรมพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งในสังคมมนุษย์ต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ได้แก่ พ่อ แม่ ครูอาจารย์ ญาติพี่น้อง เป็นต้น ความกตัญญูเป็น

คุณธรรมที่มนุษย์ควรปฏิบัติและไม่หลงลืมตัวเมื่อเกิดความสำเร็จต้องยกย่องเชิดชูบุพการี ครูอาจารย์ และทุกคนที่มีส่วนร่วม ซื่อสัตย์สุจริต ยึดพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล อดุลยเดชที่ว่าความซื่อสัตย์สุจริตเป็นนพื้นฐานของความดีทุกอย่างเด็กจึงต้องฝึกฝน อบรมให้เกิดขึ้นในตนเองเพื่อจักได้เติบโตขึ้นเป็นคนดี มีประโยชน์และมีชีวิตที่สะอาด ที่เจริญ มั่นคง ความรับผิดชอบ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ต้องมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตัวเองและปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด เคารพกฎเกณฑ์ กติกาพร้อมให้ตรวจสอบการกระทำได้เสมอ โดยพร่ำสอนให้ลูกหลาน เยาวชนก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัฒน์ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างคนให้บ้านเมือง อุดมการณ์คุณธรรม การเสริมสร้างหลัก ธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยการบริหารหรือการปกครองที่มีความถูกต้องมีความยุติธรรม ร่วมมือร่วมใจกันมุ่งมั่นให้ระบบการศึกษาของชาติดำเนินไปด้วยความมั่นคงยั่งยืน ด้วยจิตสำนึก ทัศนคติ พฤติกรรมที่เต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม และจริยธรรม พร้อมทั้งใช้หลักการให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้

ตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรม คุณธรรม มีดังนี้

1. มีอุดมการณ์คุณธรรมในการพัฒนาในโรงเรียนคุณธรรม
2. มีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรมร่วมกันทั้งโรงเรียน
3. มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์มีคุณธรรม จริยธรรม ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต อดทนและเสียสละ ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
4. พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดน้อยลง
5. มีกระบวนการมีส่วนร่วมและสร้างความรับผิดชอบจากผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน
6. มีองค์ความรู้นวัตกรรมด้านคุณธรรมฯและบูรณาการไว้ในชั้นเรียน
7. เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรม

จากการศึกษาแนวคิด รูปแบบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม ดังกล่าว สรุปได้ว่า การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้มีแนวทางในการดำเนินการ โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ให้กับสถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างชัดเจน สถานศึกษาต้องให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมวิเคราะห์ปัญหา และร่วมกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ กำหนดรูปแบบ กิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมที่มีปัญหา หรือคุณธรรมที่ต้องการพัฒนาส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน กำหนดให้มีการดำเนินงานโครงงานคุณธรรมระดับสถานศึกษาและระดับชั้นเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ปัญหา มีการสอดแทรกการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม มีการนิเทศติดตามผลการ

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการพัฒนาคุณธรรมเป้าหมาย และส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านคุณธรรม

**6.5 แนวคิดรูปแบบการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE**

โครงการ TO BE NUMBER ONE ซึ่งเป็นโครงการในพระราชดำริของทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ ปี 2545 จนถึงปัจจุบัน โดยมีกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ เลขานุการโครงการเพื่อเป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โครงการ TO BE NUMBER ONE หรือโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี มีเป้าหมายการพัฒนาเยาวชนวัยรุ่น ให้มีภูมิคุ้มกันทางด้านจิตใจ และเปิดโอกาสให้ผู้เสพยาเสพติด เปิดเผยตัวเองเข้ารับการบำบัดรักษา ฟื้นฟู โดยสมัครใจภายใต้กิจกรรม “ใครติดยายกมือขึ้น”โดยมียุทธศาสตร์และวิธีการดำเนินโครงการที่ยึดวัยรุ่น และเยาวชนเป็นศูนย์กลางบนพื้นฐานการเข้าถึงสาเหตุของปัญหา เข้าใจธรรมชาติพฤติกรรมและความต้องการของเยาวชน วัยรุ่นและกลุ่มเสี่ยงอื่น ๆ ทั้งวัยทำงานในสถานประกอบการ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพในสถานพินิจฯ เรือนจำ และสำนักงาน คุมประพฤติโดยมีกลยุทธ์สำคัญคือการใช้สโลแกน “เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด” ก่อให้เกิดความท้าทายและจูงใจเยาวชนไม่ให้ยุ่งกับยาเสพติด แต่มุ่งค้นหาความเป็นหนึ่ง ของตนเองแนวคิดและกิจกรรมในโครงการเน้นการให้โอกาสมากกว่าการปราบปราม โดยเพิ่มโอกาสให้เยาวชนได้รับการพัฒนาและแสดงความสามารถที่หลากหลาย ใน ลักษณะส่งเสริมการแข่งกันทำความดีเป็นสิ่งจูงใจให้เยาวชนอยากเข้าร่วมกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลักษณะ Play and Learn ใช้กิจกรรมเป็นสื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้โดยการ ประยุกต์กับองค์ความรู้สุขภาพจิตและมีแนวทางการดำเนินงานโดยใช้วิธีบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนในทุกระดับ กิจกรรม ในโครงการส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการให้โอกาสและทางเลือกแก่เด็กและ เยาวชนที่เท่าเทียมกัน เพื่อพัฒนาทักษะทางร่างกายอารมณ์จิตใจและสังคม โดยใช้กระบวนการกลุ่ม เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงจาก “ภายใน” เช่น การค้นพบ ความสามารถของตนเองการนับถือ ภาคภูมิใจ และเห็นคุณค่าในตนเองให้เยาวชน เลือกทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจและชื่นชอบ มีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และเป็น Idol ของเยาวชนด้วยวิธีการสอนและฝึกทักษะแบบไม่กดดัน ซึ่งมีความเหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมาย

กรมสุขภาพจิต (2560) ได้ให้แนวคิดในการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE คือ ให้ยึดวัยรุ่นและเยาวชนเป็นศูนย์กลาง บนพื้นฐานความเข้าใจธรรมชาติพัฒนาการ ความ

ต้องการ ความสนใจ และพฤติกรรมเฉพาะของวัยรุ่น กล่าวคือ ช่วงวัยรุ่นเป็นช่วงชีวิตระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ซึ่งเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญยิ่งเพราะมีการเปลี่ยนแปลงอันซับซ้อนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ซึ่งจากพื้นฐานความเข้าใจและการยึดวัยรุ่นและเยาวชนเป็นศูนย์กลางข้างต้น นำไปสู่หลักการดำเนินงานของโครงการ TO BE NUMBER ONE ดังนี้

1. ส่งเสริมการแสดงความสามารถ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกและช่วยสร้างเสริมความภาคภูมิใจ

2. ใช้สื่อ ดนตรีกีฬา ในการเข้าถึงเยาวชน และกระตุ้นให้เยาวชนเข้ามา รวมกลุ่มกัน

3. สร้างความรู้และทักษะในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดซึ่งเป็น ภูมิคุ้มกันที่สำคัญสำหรับเยาวชนในชุมชนให้ปลอดภัยจากปัญหายาเสพติด

4. “เพื่อนช่วยเพื่อน”

5. สร้างศูนย์รวมให้วัยรุ่นรวมกลุ่มกัน ทำกิจกรรมที่สนใจ สร้างสรรค์และ เกิดสุข

6. สร้างเครือข่ายTO BE NUMBER ONE ที่มีศักยภาพ จะทำให้การดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่อง และยั่งยืน

โดยการดำเนินงานภายใต้ 3 ยุทธศาสตร์หลัก คือ

1. การรณรงค์ปลุกจิตสำนึกและสร้างกระแสนิยมที่เอื้อต่อการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด

2. การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่เยาวชน

3. การสร้างและพัฒนาเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย “วัยรุ่นและเยาวชนมีกระแสนิยม การเป็นหนึ่งโดย ไม่พึ่งยาเสพติดตลอดจนวัยรุ่นและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ สามารถดำรงความเข้มแข็งในการต่อต้านยาเสพติดเพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด”

จากการศึกษาแนวคิดการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สรุปได้ว่า หลักการสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา การให้ความรู้ การสร้างความตระหนัก และการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถใช้วิธีการและกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย กิจกรรมที่มีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายได้แก่ กิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข กิจกรรมโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ กิจกรรมรณรงค์ป้องกันในวันต่อต้านยาเสพติดและโอกาสต่างๆ และชมรมที่มีการขับเคลื่อนการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดคือ ชมรม TO BE NUMBER ONE ผู้รายงานจึงกำหนดให้มีการส่งเสริมกิจกรรมของชมรม TO BE NUMBER ONE ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม อย่างต่อเนื่อง

**6.6 แนวคิด รูปแบบการดำเนินโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่**

ตามพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 ที่มีผลบังคับใช้ใน วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 กำหนดให้โรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษาเป็นสถานที่สาธารณะที่เป็นเขตปลอดบุหรี่ทั้งหมดและให้ผู้จัดการ ผู้ควบคุมหรือผู้รับผิดชอบ (ในบริบทของโรงเรียนหมายถึงผู้อำนวยการโรงเรียน) ต้องจัดให้โรงเรียนเป็นสถานที่สาธารณะที่ปลอดบุหรี่ทั้งหมด ทั้งนี้หากไม่ดำเนินการต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 50,000 บาท และห้ามมิให้ผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท

กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ กรมควบคุมโรค (2558 : 3 ) กล่าวว่า การขับเคลื่อนการดำเนินการควบคุมยาสูบเพื่อการป้องกันนักสูบหน้าใหม่ การเฝ้าระวังธุรกิจยาสูบ และการคุ้มครองสุขภาพของผู้ที่ไม่ได้สูบบุหรี่ในกลุ่มเยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษามีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายของธุรกิจยาสูบ กรมควบคุมโรค โดยกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ กรมควบคุมโรค จึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน/ภาคี เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการและสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการพัฒนานโยบาย และกลไกการขับเคลื่อนการป้องกันนักสูบหน้าใหม่และการดำเนินการให้สถานศึกษาปลอดบุหรี่ ตามพระราช บัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 และแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการสถานศึกษาปลอดบุหรี่ (7 มาตรการเพื่อสถานศึกษาปลอดบุหรี่) ร่วมไปกับการขยายผลในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีสถานศึกษาในกำกับดูแล รวมถึงมีการจัดทำคู่มือการขับเคลื่อน สถานศึกษาปลอดบุหรี่ สำหรับสถานศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อนสถานศึกษาปลอดบุหรี่ให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและตรงเป้าหมายมากขึ้น เพื่อให้เกิดการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดบุหรี่ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีคู่มือเกณฑ์ประเมิน สถานศึกษาปลอดบุหรี่ สำหรับสถานศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา เป้าหมายเพื่อให้ผู้ประเมินมีแนวทาง การประเมินที่ชัดเจนขึ้น และสถานศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ของผู้บริหารในการกำหนด/พัฒนานโยบาย มาตรการ และการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับการควบคุมยาสูบต่อไป และได้กำหนดแนวทางการดำเนินการโรงเรียนปลอดบุหรี่ในสถานศึกษา 7 มาตรการเพื่อสถานศึกษาปลอดบุหรี่ ตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดบุหรี่ไว้ ดังนี้

มาตรการที่ 1 การกำหนดนโยบาย “สถานศึกษาปลอดบุหรี่” ของสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

1.1 จัดทำนโยบายสถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่ เป็นลายลักษณ์อักษร และลงนามโดยผู้บริหาร

1.2 ถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกาศเป็นลายลักษณ์อักษร เผยแพร่ นโยบายสู่นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

1.3 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายผ่านช่องทางที่หลากหลาย

มาตรการที่ 2 การบริหารจัดการในสถานศึกษาปลอดบุหรี่ มีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

2.1 จัดตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน และประเมินตนเองในการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดบุหรี่

2.2 สำรวจข้อมูลการสูบบุหรี่ ในสถานศึกษา เช่น จำนวนผู้สูบ ความต้องการเลิก การพบเห็นการละเมิดการขาย และการสูบบุหรี่

2.3 ติดตามการดำเนินงาน โดยคณะทำงานหรือคณะกรรมการของสถานศึกษา

มาตรการที่ 3 จัดสภาพแวดล้อมเพื่อ“สถานศึกษาปลอดบุหรี่”ตามกฎหมาย มีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

3.1 จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เป็นเขตปลอดบุหรี่ตามที่กฎหมายกำหนด และต้องมีการดำเนินงาน ดังนี้

3.1.1 มีเครื่องหมายแสดงเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย และเครื่องหมายเขตปลอดบุหรี่ในระยะ 5 เมตร ให้เห็นชัดเจนบริเวณทางเข้า – ออก (หลัก) ของสถานศึกษา

3.1.2 มีเครื่องหมายแสดงเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย ให้เห็นชัดเจนบริเวณภายในสถานศึกษา (บริเวณนอกอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง)

3.1.3 มีเครื่องหมายแสดงเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย ให้เห็นชัดเจนบริเวณทางเข้า – ออกอาคาร และภายในอาคารสถานที่ทุกช่องทางอาคาร และภายในอาคารสถานที่ ทุกช่องทาง

3.1.4 ไม่มีอุปกรณ์/ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการสูบบุหรี่ เช่น ที่เขี่ยบุหรี่ถังทรายดับบุหรี่ ฯลฯ

3.1.5 เฝ้าระวังไม่ให้มีการสูบบุหรี่ รวมถึงการขาย การส่งเสริมขาย การโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาสูบ ในบริเวณสถานศึกษา และบริเวณที่กฎหมายกำหนด

3.1.6 ประชาสัมพันธ์ แจ้งเตือน เรื่อง สถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่ รวมถึงมีมาตรการควบคุม ห้ามปรามหรือดำเนินการอื่นใดไม่ให้มีการสูบบุหรี่ในสถานศึกษา

3.1.7 สถานศึกษาไม่รับการสนับสนุนใด ๆ จากผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ยาสูบ

3.2 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมไม่ให้เอื้อต่อการสูบบุหรี่ ในสถานศึกษา

มาตรการที่ 4 การสอดแทรกเรื่องบุหรี่ในการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร มีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

4.1 วางแผนและกำหนดกิจกรรม เพื่อสอดแทรกเรื่องโทษ พิษภัย และผลกระทบของบุหรี่ในรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งใน และนอกหลักสูตร

4.2 ถ่ายทอด/สื่อสาร/สอดแทรก/เน้นย้ำ เรื่องโทษ พิษภัย และผลกระทบของบุหรี่ ในรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกหลักสูตร

มาตรการที่ 5 การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการขับเคลื่อนสถานศึกษาปลอดบุหรี่ มีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

5.1 ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ป้องกันเพื่อการควบคุมยาสูบทั้งบริเวณใน และนอกสถานศึกษา

5.2 ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างค่านิยมการไม่สูบบุหรี่ในช่องทางที่หลากหลาย

5.3 ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา สร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษามีภูมิคุ้มกันในการปกป้องตนเองจากการสูบบุหรี่

5.4 ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาร่วมรณรงค์บ้านและชุมชนปลอดบุหรี่และชักชวนให้คนในบ้านเลิกสูบบุหรี่

มาตรการที่ 6 การดูแลช่วยเหลือนักเรียน/นักศึกษาไม่ให้สูบบุหรี่ มีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

6.1 มีกระบวนการคัดกรอง ป้องกัน และติดตาม นักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันการริเริ่มสูบบุหรี่ ของนักเรียน นักศึกษา

6.2 มีกระบวนการในการดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสูบของนักเรียน นักศึกษา ที่สูบบุหรี่ให้เลิกสูบรวมทั้งมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

6.3 มีกระบวนการส่งต่อนักเรียน นักศึกษาที่สูบบุหรี่ เข้าสู่ระบบบริการเลิกตามความเหมาะสม และติดตามผลของนักเรียน นักศึกษาที่เข้าสู่ระบบบริการอย่างต่อเนื่อง

มาตรการที่ 7 การมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนมีแนวทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

7.1 มีกิจกรรมสร้างความตระหนักเรื่องโทษ พิษภัย และผลกระทบของผลิตภัณฑ์ยาสูบร่วมกับชุมชน

7.2 ชี้แจงและขอความร่วมมือร้านค้าในชุมชน ไม่ให้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ยาสูบให้แก่เยาวชน ตามกฎหมายกำหนด

7.3 ผลักดันให้ผู้นำชุมชนกำหนดนโยบายสนับสนุนการดำเนินงาน "บ้านและชุมชนปลอดบุหรี่"

ซึ่งในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว สถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับบริบท และสถานการณ์ของสถานศึกษา หรือพื้นที่ได้ โดยอยู่ภายใต้ 7 มาตรการ เพื่อสถานศึกษาปลอดบุหรี่

จากแนวคิดรูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ สรุปได้ว่า การดำเนินการโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ มีหลักการที่สำคัญ คือ การใช้กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน แก้ไขปัญหาและการส่งต่อ ร่วมกับการจัดกิจกรรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักถึงโทษของบุหรี่ จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกัน กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และการดำเนินการตาม 7 มาตรการ ของกรมควบคุมโรคร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฯลฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมของเครือข่ายภายในและภายนอกสถานศึกษา

ผู้รายงานได้นำแนวคิดดังกล่าวมากำหนดให้มีการดำเนินการโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ ตามแนวทางการการดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โดยได้ดำเนินการตาม 7 มาตรการของกรมควบคุมโรคร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การกำหนดนโยบายสถานศึกษาปลอดบุหรี่ การบริหารจัดการในสถานศึกษาปลอดบุหรี่ การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อสถานศึกษาปลอดบุหรี่ การสอดแทรกเรื่องบุหรี่ในการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร การมีส่วนร่วมของนักเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การมีกิจกรรมร่วมกับชุมชน

**6.7 แนวคิด รูปแบบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข**

กระทรวงศึกษาธิการ(2558 : 13) โดยศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กนักเรียนและเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุขโดยให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน คณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการผู้บริหารเป็นกรรมการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมคณะกรรมการอำนวยการชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายการดำเนินโครงการสถานศึกษา ปลอดยาเสพติดและอบายมุขเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2ไม่

4. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะทำงานเพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลจัดทำองค์ความรู้กระบวนการดำเนินงาน ปัญหาปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษานำข้อมูลมาคัดกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการและกิจกรรมให้ตรงกับสาเหตุที่แท้จริง

5. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานโครงการสถานสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขตลอดปีการศึกษาและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

6. ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการ กำกับติดตามส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

7. ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินตนเองรายงานต้นสังกัด เพื่อขอรับการประเมินระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด ตามระยะเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

8. ผู้บริหารระดับจังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประเมินผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์นำเสนอศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ

9. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ระดับดีเด่น

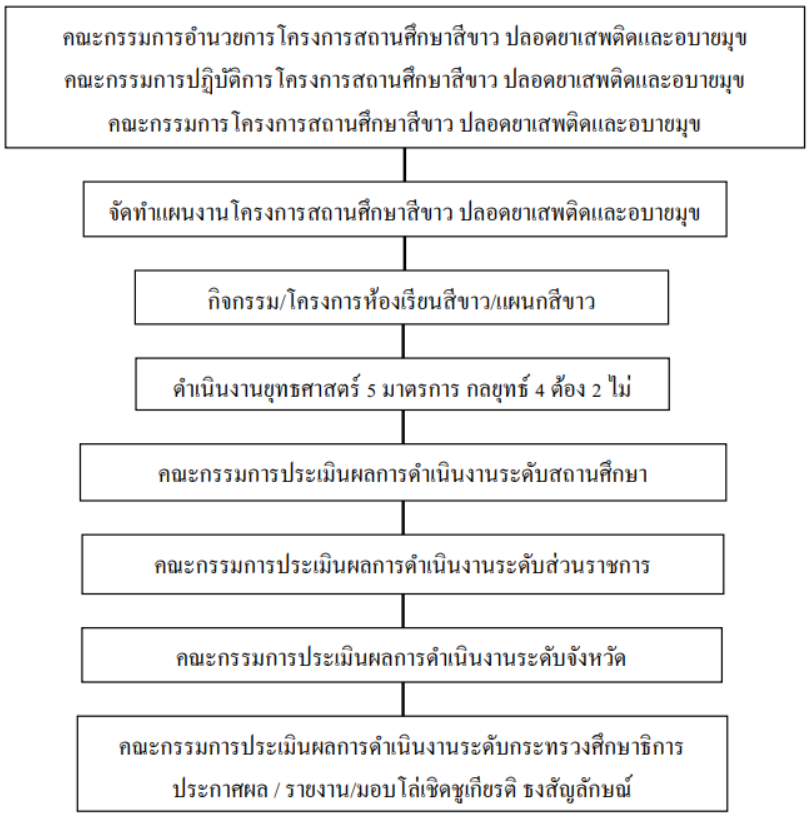
ตรวจสอบรายชื่อสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบ จัดลำดับผลงาน และจัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

10. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ มอบโล่เกียรติบัตรและธงสัญลักษณ์ เพื่อประกาศให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขดีเด่นของปีการศึกษา

11. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรโควตาการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด(ป.ป.ส.)

ให้แก่ผู้บริหารส่วนราชการผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

12. ผู้บริหารองค์กรหลัก หัวหน้าส่วนราชการผู้บริหารสถานศึกษา ให้นำผลงานดีเด่นของบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข นำมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษา โดยมีโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ระดับสถานศึกษา ดังแผนภาพที่ 3




**แผนภาพ 3** แสดงโครงสร้างการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขระดับสถานศึกษา

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 14

มาตรฐานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

(กระทรวงศึกษาธิการ : 2558:37-40) มีดังนี้

1. มาตรฐานด้านการป้องกันสถานศึกษามีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อ

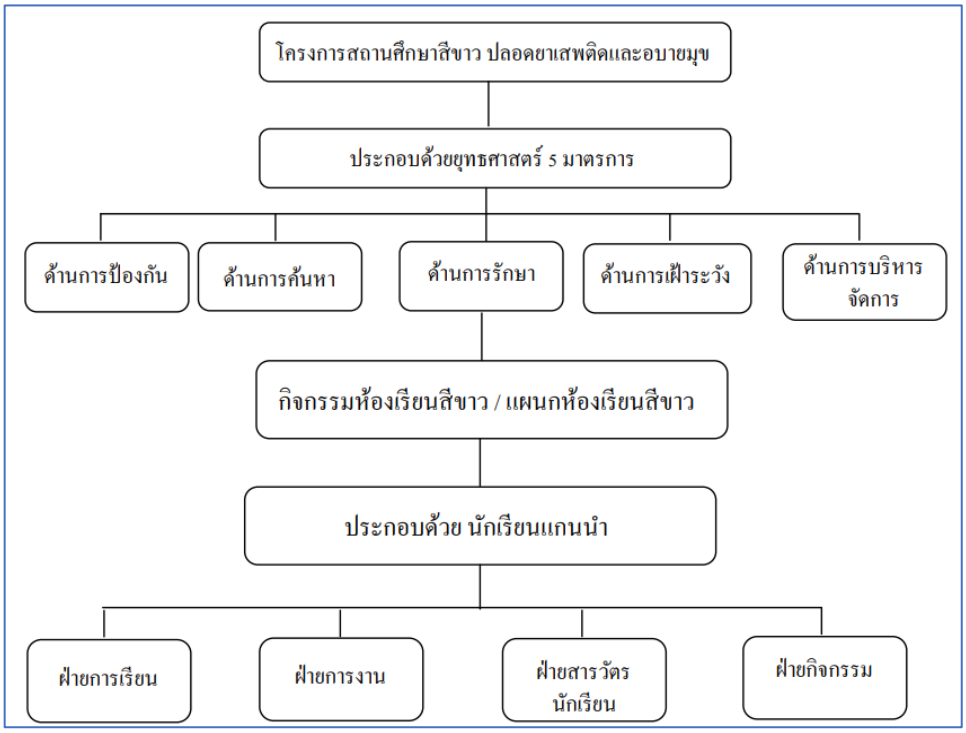
พัฒนาทักษะชีวิตและจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติดเพื่อเสริมสร้างความตระหนักและปลุกจิตสำนึกไม่ให้นักเรียน นักศึกษาไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2. มาตรฐานด้านการค้นหา สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด มีการคัดกรองจำแนกนักเรียน นักศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด กลุ่มค้าและรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบทุกภาคเรียน

3. มาตรฐานด้านการรักษา สถานศึกษามีนโยบายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่เป็นกลุ่มเสพ กลุ่มติดเข้าสู่การบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและมีการจัดตั้งคลินิกเสมารักษ์ในสถานศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ

4. มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง สถานศึกษาจัดให้มีตู้เสมารักษ์ในสถานศึกษา เพื่อรับเรื่องปัญหายาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดและอบายมุข

5. มาตรฐานด้านบริหารจัดการ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการปฏิบัติการและคณะทำงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ จัดทำแผนปฏิบัติงาน อำนวยการการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังแผนภาพที่ 4




**แผนภาพ 4** แสดงการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 26

การดำเนินกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ จึงมีแนวทางการดำเนินงาน ของศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 23-24) ดังนี้

1. กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

การดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ได้กำหนดกลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1.1 มีแหล่งเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น จัดบอร์ด จัดทำสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์จดหมายข่าวเป็นต้น ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครรภ์ ก่อนวัยอันควร อบายมุข อุบัติภัยและโครงการต่าง ๆ โดยนำสถานการณ์ข่าวสารทุกด้านมาเสนอให้เพื่อนักเรียนรับรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

1.2 ดูแลช่วยเหลือจัดให้มีนักเรียนแกนนำ เพื่อให้คำปรึกษาดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตอบสนองปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน และช่วยเหลือด้านการเรียนโดยให้คำปรึกษาแนะนำและให้การช่วยเหลือ หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้รายงานครูที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

1.3 เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม มีหลักธรรมประจำห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนทุกคนจะต้องมีหลักธรรมคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือมาเป็นหลักยึดปฏิบัติในห้องเรียน เช่น พรหมวิหาร 4 มีความเมตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา จะทำให้ทุกคนรักกัน ช่วยเหลือกัน เป็นต้น

1.4 สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม มีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ที่จะช่วยให้มีความสามัคคีและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติดหรือสื่อลามกอนาจารเช่นการเล่นกีฬา การเล่นดนตรี ศิลปะและกิจกรรมตามที่กลุ่มสนใจร่วมกันจัดทำเพื่อพัฒนาร่างกายและจิตใจ รวมทั้งกิจกรรมภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับชุมชนด้วยกระบวนการ บ้าน วัด โรงเรียน

2. การจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว

การขับเคลื่อนกลยุทธ์ทั้ง 4 ด้าน ของห้องเรียนสีขาว จะต้องมีกลไกของการขับเคลื่อนการทำงานในรูปแบบของการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขาว ประกอบด้วย นักเรียนแกนนำจำนวน 4 ฝ่าย ได้แก่ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียนและฝ่ายกิจกรรม โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้

2.1 ฝ่ายการเรียน มีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การบ้าน โครงงาน หรือปัญหาการเรียน ในห้องเรียนสีขาว ต้องรับผิดชอบแก้ไข ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ คำปรึกษา คำอธิบาย ชี้แนะ แหล่งเรียนรู้ และนำเสนอครูที่ปรึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือ โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการของห้องเรียน

2) ทีมงานแกนนำมีกระบวนการช่วยเหลือเพื่อนฝ่ายการเรียนของห้องเรียน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

3) ทีมงานแกนนำ จัดทำแหล่งเรียนรู้/มุมความรู้/ป้ายนิเทศในห้องเรียน

4) ทีมงานแกนนำจัดทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคนในห้องเรียน

2.2 ฝ่ายการงาน มีภาระหน้าที่ดูแลความสะอาดเรียบร้อยในห้องเรียนสีขาว รักษาของมีค่าและทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียนสีขาว วัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด ป้องกันอุบัติเหตุภายในห้องเรียนสีขาว จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนสีขาว ให้น่าเรียนและป้องกันพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสีขาวโดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบฝ่ายการงานห้องเรียน

2) ทีมงานแกนนำดูแลพื้นที่ภายในห้องเรียน และรอบห้องเรียน

3) ทีมงานแกนนำดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยในห้องเรียน

4) ทีมงานแกนนำ จัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมห้องเรียนสีขาวในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่าย ตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว

2.3 ฝ่ายสารวัตรนักเรียน มีภาระหน้าที่ในการสอดส่องดูแลความเรียบร้อยทั้งในห้องเรียนสีขาวและมุมอับ เช่น ห้องน้ำ บริเวณอาคารแหล่งที่มั่วสุมสูบบุหรี่ เป็นต้น ดูแลเพื่อนหากมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยง รวมทั้งปัญหาส่วนตัวในด้านต่าง ๆ ให้ฝ่ายสารวัตรนักเรียนแก้ไข หากแก้ไขไม่ได้ให้นักเรียน นักศึกษาแจ้งครูที่ปรึกษา เพื่อแก้ไขต่อไป โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

1) มีการจัดตั้งทีมงานรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนของห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลในห้องเรียน

2) ทีมงานแกนนำมีกระบวนการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนของห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่ มุมอับ ห้องน้ำ และแหล่งมั่วสุม

3) ทีมงานแกนนำ มีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขขพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนในห้องเรียน ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือและคำปรึกษา

4) มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน ส่งต่อครูให้ครูที่ปรึกษา

2.4 ฝ่ายกิจกรรม มีภาระหน้าที่ในการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ทั้งในห้องเรียนสีขาวและกิจกรรมในทุกระดับชั้น เช่น ศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์กีฬา วัฒนธรรม และจัดกิจกรรมในกลุ่มสนใจของเพื่อน ๆ เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ไม่ไปมั่วสุมหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

1) มีการจัดตั้งแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายกิจกรรมของห้องเรียน

2) ทีมงานแกนนำ จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ภายในห้องเรียน

3) ทีมงานแกนนำ ให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา

4) ทีมงานแกนนำ ให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมนอกสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิด รูปแบบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผู้วิจัยได้นำแนวคิดและรูปแบบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน คือ กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทีมนำ ทีมทำ ทีมประสาน มีครูแกนนำ และกำหนดให้มีนักเรียนแกนนำคือสภานักเรียนเป็นตัวแทนนักเรียนในการขับเคลื่อนโครงการ กำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีการนิเทศติดตาม อย่างต่อเนื่อง ให้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ ที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์ด้านผลการป้องกันสารเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา กำหนดตัวชี้วัดสำคัญคือ นักเรียนที่ปลอดสารเสพติดและอบายมุข โดยในการดำเนินโครงการให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายทั้งภายใน

และภายนอก ในการร่วมดำเนินการเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และบรรลุเป้าหมายของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

**6.8 แนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและพฤติกรรมนักเรียน**

1. ความหมายของทักษะชีวิตและพฤติกรรมนักเรียน

ทักษะชีวิต เป็นคำที่นิยมใช้ในทางวิชาการ และด้านจิตวิทยามีนักวิชาการหลายๆ สาขา ได้ให้แนวคิดและความหมายไว้ ดังต่อไปนี้

องค์การอนามัยโลก (WHO : 1997) ได้บัญญัติศัพท์คำว่าทักษะชีวิต (Life Skills) ขึ้น และให้ความหมายว่า คือ ความสามารถในการปรับตัวและมีพฤติกรรมไปในทิศทางที่ถูกต้องในการที่จะเผชิญกับสิ่งท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นสิ่งที่จรรโลงให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งสภาวะสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวและมีพฤติกรรมไปในทางที่ถูกต้องในขณะที่เผชิญแรงกดดัน หรือกระทบกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว ความสามารถนี้ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและทักษะในการจัดการกับปัญหาที่อยู่รอบตัวภายใต้สังคมปัจจุบัน

องค์การยูนิเซฟ (UNICEF:2001) ได้กล่าวถึงทักษะชีวิตว่า เป็นความสามารถในการใช้ความรู้ เจตคติ และทักษะต่าง ๆ ที่ช่วยในการสนับสนุนพฤติกรรมของบุคคล ให้สามารถรับผิดชอบตนเอง สำหรับการดำเนินชีวิตโดยมีการสร้างทางเลือกที่ดี การต่อต้านความกดดันจากกลุ่มเพื่อน และการจัดการกับสิ่งที่เข้ามาคุกคามชีวิต

สำนักวิชาการมาตรฐานการศึกษา (2554 : 1) ได้ให้ความหมายทักษะชีวิตไว้ว่า ทักษะชีวิตเป็นความสามารถของบุคคลที่จะจัดการกับปัญหาต่าง ๆ รอบตัวในสภาพสังคม ปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต

สมเดช มุงเมือง (2557 : 5) ได้กล่าวว่า ทักษะชีวิตเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานของบุคคลในการปรับตัวและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อที่จะสามารถเผชิญ ปัญหาต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับในอนาคตได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยอาศัยการถ่ายทอดประสบการณ์ด้วยการฝึกฝนอบรม ทักษะชีวิตเป็นตัว เชื่อมโยงระหว่างความรู้เจตคติและค่านิยมเพื่อนำไปสู่ความสามารถที่แท้จริงเช่น จะทำอะไรและ ทำอย่างไร (What to do and how to do it)

2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับทักษะชีวิต

องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้กำหนดองค์ประกอบของทักษะชีวิตไว้ 10 องค์ประกอบ หรือ 5 คู่ตามพฤติกรรมการเรียนรู้ 3 ด้าน (ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ และ สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์, 2553 : 4-6) ดังนี้

1. ด้านพุทธิพิสัย ประกอบด้วย

1) ทักษะด้านความคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ (Critical Thinking)

2) ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking)

2. ด้านจิตพิสัย ประกอบด้วย

1) ทักษะด้านความตระหนักรู้ในตน (Self-awareness)

2) ทักษะด้านความเห็นใจผู้อื่น (Empathy)

3. ด้านทักษะพิสัย มี 3 คู่ ได้แก่

1) ทักษะด้านการสร้างสัมพันธภาพและการสื่อสาร (Interpersonal relationship and Communication skill)

2) ทักษะการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา (Decision making and Problem solving)

3) ทักษะการจัดการกับอารมณ์และการจัดการกับความเครียด (Coping with emotions and Coping with Stress)

ในประเทศไทยได้มีการการปรับปรุงโดยจัดความคิดสร้างสรรค์และความคิดวิเคราะห์วิจารณ์เป็นองค์ประกอบร่วมกัน พร้อมทั้งเพิ่มด้านจิตพิสัยอีก 1 คู่ คือ

1) ทักษะด้านความภูมิใจในตนเอง (Self-esteem)คือความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า

2) ทักษะด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Social-responsibility) คือความรู้สึกว่าตนเป็นทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่มีความรุนแรงของกระแสเจตคติและค่านิยมที่ผิด ๆ ตลอดจนการละเลยหรือขาดความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม

ทักษะชีวิตในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มาตรฐานการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการคือ

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกัน ในสังคมด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้ง

ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

3. แนวทางการพัฒนาทักษะชีวิต

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนในด้านความสามารถและทักษะตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร และมีภูมิคุ้มกันการดำเนินชีวิต ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงและท้าทาย ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิดและการตัดสินใจที่เหมาะสม จึงจะสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาและเสริมสร้างทักษะชีวิตให้ผู้เรียนเกิดการตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น คิดวิเคราะห์ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีทักษะการจัดการกับอารมณ์และความเครียด รู้จักสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ด้วยการจัดการเรียนการสอนทักษะชีวิตบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันจะนำไปสู่การมีทักษะชีวิตตามความคาดหวังของหลักสูตรตามช่วงวัย ในแต่ละชั้นปี

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2554 : 1-12) ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาและสร้างทักษะชีวิตให้กับผู้เรียนในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเร่งด่วนจึงได้จัดทำแนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตบูรณาการการเรียนการสอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพขึ้นเพื่อให้ครูนำไปพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะชีวิตเป็นภูมิคุ้มกันให้รอดปลอดภัยจากการครอบงำของสื่อและเทคโนโลยีด้านลบ และตั้งรับต่อการก้าวรุกทางสังคมอย่างรู้เท่าทันซึ่งได้แยกองค์ประกอบของทักษะชีวิตในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไว้ดังนี้

3.1 องค์ประกอบทักษะชีวิตระดับชั้นมัธยมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดองค์ประกอบทักษะชีวิตที่สำคัญที่จะสร้างและพัฒนาเป็นภูมิคุ้มกันชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตไว้ 4 องค์ประกอบ พร้อมทั้งพฤติกรรมที่คาดหวังและตัวชี้วัดทักษะชีวิตในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น หมายถึง การรู้ความถนัดความสามารถ รู้จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง เข้าใจความแตกต่างของแต่ละบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับเห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายชีวิตและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

องค์ประกอบที่ 2 การคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์หมายถึงการแยกแยะข้อมูลข่าวสาร ปัญหาและสถานการณ์รอบตัว วิพากษ์วิจารณ์และประเมินสถานการณ์รอบตัวด้วยหลักเหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้อง รับรู้ปัญหา สาเหตุของปัญหา ทางเลือกและตัดสินใจในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การจัดการกับอารมณ์และความเครียด หมายถึง ความเข้าใจและรู้เท่าทันภาวะอารมณ์ของบุคคล รู้สาเหตุของความเครียด รู้วิธีการควบคุมอารมณ์และความเครียด รู้วิธีผ่อนคลาย หลีกเลี่ยงและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ไปในทางที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดี กับผู้อื่น หมายถึง การเข้าใจมุมมอง อารมณ์ ความรู้สึกของผู้อื่นใช้ภาษาพูดและภาษากายเพื่อสื่อสารความรู้สึกนึกคิดของตนเอง รับรู้ความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของผู้อื่น วางตัวได้ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้การสื่อสารที่สร้างสัมพันธภาพที่ดี สร้างความร่วมมือ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนทักษะชีวิตตามแนวทางหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ(2554 : 1-17) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะชีวิต เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะและเจตคติในการเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น การคิดวิเคราะห์ตัดสินใจและแก้ไขปัญหา การจัดการกับอารมณ์และความเครียด และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เพื่อการปรับตัว การป้องกันตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ จัดการกับชีวิตตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดให้ทักษะชีวิต เป็นสมรรถนะสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนพึงได้รับการพัฒนา โดยสถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้ผู้เรียน มีคุณภาพตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 สาระการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

แนวทางการพัฒนาทักษะชีวิต (Development of Life Skills) การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะชีวิตเป็นภูมิคุ้มกันชีวิตให้แก่เด็กและเยาวชนในสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในอนาคตเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ จะต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดย เสริมสร้างทักษะชีวิตให้มากที่สุดทั้งใน 8 สาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอันได้แก่ กิจกรรมแนะแนว

กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมลูกเสือ- เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญ ประโยชน์ กิจกรรมชมรม/ชุมนุมกิจกรรมเพื่อสังคม กิจกรรมสาธารณประโยชน์และกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณลักษณะ ตามนโยบายของสถานศึกษาการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะชีวิตได้ดีทุกองค์ประกอบของทักษะชีวิต เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าความบกพร่องของการมีทักษะชีวิตของบุคคล ครอบครัว สังคม เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วทำให้สังคมต้องรับภาระอย่างหนักหน่วง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจำเป็นต้องอาศัยหลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนมาเชื่อมโยง ด้านเทคนิควิธีการเพื่อให้ผลการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์

ทักษะชีวิตในสาระการเรียนรู้จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ทักษะชีวิตทั่วไป เป็นทักษะพื้นฐานของผู้เรียนในการเผชิญปัญหาปกติในชีวิตประจำวัน เช่น ความขัดแย้งทางความคิด การทะเลาะเบาะแว้ง การสื่อสารที่ไม่มีประสิทธิภาพ การวิพากษ์ วิจารณ์การจำแนกแยกแยะข้อมูลข่าวสาร การตัดสินใจเลือกกระทำสิ่งต่าง ๆ การแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน การคิดวางแผนในการดำรงชีวิตประจำวัน ฯลฯ ซึ่งผู้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตทั่วไป จะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม หรือ ที่เรียกว่า มีความสามารถในการคิด และการสื่อความหมาย ทักษะชีวิตทั่วไป ถือเป็นทักษะที่เป็นแกนของทักษะต่าง ๆ และเป็นทักษะพื้นฐานของการเกิดทักษะชีวิตองค์ประกอบอื่น ๆ รวมทั้งความรู้ในเนื้อหาสาระต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ที่สร้างทักษะชีวิตทั่วไปด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียน เป็นสำคัญ จากการสอนปกติในชั้นเรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงประสบการณ์การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม หรือกระบวนการกลุ่มและเทคนิคเกมการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้มีการอภิปรายแสดงความรู้สึกนึกคิดอย่างมีประสิทธิภาพ หลังการเสร็จสิ้นจัดกิจกรรมตามจุดประสงค์แต่ละครั้ง ด้วยประเด็น คำถามให้เกิดการสะท้อน (Reflect) การเชื่อมโยง (Connect) การปรับประยุกต์ความคิดและนำไปใช้(Apply) หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนรู้ในชั่วโมงการเรียนปกติเป็นการบูรณาการ หรือ สอนแทรกทักษะชีวิตในกระบวนการเรียน การสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อิงมาตรฐานและตัวชี้วัด หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ยังพัฒนาทักษะชีวิตทั่วไปผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น กิจกรรมชมรม กิจกรรมการแสดงความสามารถพิเศษต่าง ๆ การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น

2. ทักษะชีวิตเฉพาะ เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้ในการเผชิญกับปัญหาในชีวิตที่เฉพาะเจาะจง เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาเอดส์ ปัญหาเพศ การตั้งครรภ์ที่ไม่พร้อมปัญหาการปรับตัวต่อสภาวะวิกฤต ปัญหาสัมพันธภาพที่ไม่ดีกับเพื่อนและผู้อื่น ผู้ที่มีทักษะชีวิตในการเผชิญปัญหา เฉพาะเจาะจง จะเป็นผู้ที่มีความเข้มแข็งทางใจ หรือมีพลังสุขภาพจิต ซึ่งจะช่วยให้สามารถเอาชนะ ปัญหาอุปสรรคไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ สามารถปรับตัวในสถานการณ์วิกฤตและผ่านพ้น

เหตุการณ์ วิกฤตไปได้โดยไม่เกิดผลกระทบตามมา หรือสามารถฟื้นตัวกลับมาดำเนินชีวิตต่อไปได้อย่างรวดเร็ว ทักษะชีวิตเฉพาะ ถือว่าเป็นทักษะขั้นสูงที่มีความสำคัญต่อการจัดการกับชีวิตตนเองของผู้เรียน ได้แก่ ทักษะการรู้จักตนเอง เห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น เช่น การรู้ความแตกต่างระหว่างชายหญิง คุณค่าและศักดิ์ศรีของชายหญิง ทักษะการจัดการกับอารมณ์และความเครียด เช่น การคิดที่ไม่เครียด การคิดเชิงบวก ทักษะการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เช่น ทักษะการปฏิเสธ การไม่ชวนไปมีพฤติกรรมเสี่ยง ทักษะการใช้ภาษากายที่สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน การพูดสื่อสาร ที่สร้างมิตร ทักษะชีวิตเฉพาะสามารถพัฒนาได้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และสร้างความรู้ ด้วยตนเองร่วมกับกลุ่ม ได้เรียนรู้จากเหตุการณ์สถานการณ์จริงในชีวิต จากสื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่มี ความหมายกับชีวิตของตนเอง เชื่อมโยงชีวิตและการดำเนินชีวิตของผู้เรียนในปัจจุบันและอนาคต สาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554 ที่มีสาระ การเรียนรู้เฉพาะเจาะจงทั้งมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดได้แก่ 1. ทักษะชีวิตในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ 1.1 สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญ เติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเอง ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะ ในการดำเนินชีวิต สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง 1.2 สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 2 หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม มาตรฐาน ส 2.2 เข้าใจและปฏิบัติตนตามหน้าที่ของการเป็นพลเมืองดีมีค่านิยม ที่ดีงามและธำรงรักษาประเพณีและวัฒนธรรมไทย ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลก อย่างสันติสุข 1.3 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดง ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ 2. ทักษะชีวิตในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2.1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยหลักสูตรกิจกรรมแนะแนวหรือโฮมรูมเกี่ยวกับกิจกรรมเพศศึกษา กิจกรรมทักษะชีวิต สารเสพติด เอดส์ความรุนแรง การรู้จักเข้าใจตนเอง และกิจกรรมตามองค์ประกอบทักษะชีวิตในชั่วโมงกิจกรรมแนะแนว การจัดค่ายทักษะชีวิต เป็นต้น 2.2 สร้างทักษะชีวิตเฉพาะปัญหา เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยการช่วยเหลือ แนะนำ (advisory) โดยครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้น เป็นผู้ให้คำปรึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามสภาพปัญหาและความรุนแรงของปัญหา 2.3 การสร้างทักษะชีวิตในเด็กที่อยู่ในสภาวะวิกฤต ด้วยการใช้จิตวิทยาการแนะแนว หรือการให้คำปรึกษา (Counseling) หรืออาจส่งต่อ (refer) กรณีต้องการบำบัดรักษาจากสถาน บริการทางสาธารณสุขหรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ภาวะวิกฤตชีวิตติดยาบ้า หรือการมีพฤติกรรมทางจิต

กิจกรรมบูรณาการหรือสอดแทรกทักษะชีวิตพื้นฐาน เป็นลักษณะของกิจกรรมที่กำหนดให้ ผู้เรียนได้อภิปรายแสดงความรู้สึกนึกคิดและการประยุกต์ความคิดอย่างมีประสิทธิภาพหลังสิ้นสุด การเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ด้วยประเด็นคำถามสะท้อน เชื่อมโยง ปรับใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บทเรียน สำคัญ ที่จะพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียนได้ตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น รู้จักการจัดการ กับอารมณ์และความเครียดอย่างเหมาะสมและรู้จักสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น รู้จักคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยวิธีการสะท้อน (Reflect) ความรู้สึกและความคิดที่ได้รับ จากการปฏิบัติกิจกรรม เชื่อมโยง (Connect) กับประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาหรือที่ตนเองได้เรียนรู้ มาแล้ว เป็นองค์ความรู้ใหม่ แล้วนำมาปรับใช้(Apply) ในชีวิตประจำวันของตนเองทั้งในปัจจุบันและ อนาคต โดยครูหรือผู้จัดกิจกรรมเป็นผู้ตั้งประเด็นคำถาม หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาสาระในหลักสูตรแล้ว เพื่อให้ผู้เรียนเปิดเผยตัวเอง ผ่านการสะท้อนความรู้สึกหรือมุมมอง (Reflect) ได้คิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Connect) และได้ประยุกต์ ความรู้นั้น (Apply) ไปใช้ในชีวิตจริงของผู้เรียน เรียกคำถามดังกล่าวโดยย่อว่า คำถาม R - C - A ซึ่งย่อมาจาก Reflect : สะท้อน Connect : เชื่อมโยง Apply : ปรับใช้หรือประยุกต์ใช้นั่นเอง

จาการศึกษาแนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและพฤติกรรมนักเรียน สรุปได้ว่า ทักษะชีวิต เป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตให้มีความปกติสุข และพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาในชีวิต สามารถปรับตัวในสถานการณ์วิกฤตและผ่านพ้นเหตุการณ์ วิกฤตไปได้โดยไม่เกิดผลกระทบตามมา หรือสามารถฟื้นตัวกลับมาดำเนินชีวิตต่อไปได้อย่างรวดเร็ว ผู้ที่มีทักษะชีวิตที่ดี จะมีภูมิคุ้มกันในการใช้ชีวิตให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆ อยู่เสมอในสภาพปัจจุบัน และส่งผลให้นำไปสู่การประกอบอาชีพที่มั่นคง กระบวนการพัฒนาทักษะชีวิตสามารถใช้วิธีการต่างๆ ที่หลากหลาย ผ่านกิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่างๆ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนไม่น้อยไปกว่าการพัฒนาด้านความรู้ สติปัญญา และทักษะอาชีพ

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของเด็กและเยาวชน พบว่า มีจำนวนไม่น้อยที่มีพฤติกรรมดังสำนวนที่ว่า ความรู้ท่วมหัว เอาตัวไม่รอด ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์พบว่า ปัญหาสำคัญคือเด็กและเยาวชนดังกรายงานจึงให้ความสำคัญกับส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตให้กับนักเรียน และได้นำแนวคิดที่ได้ศึกษาไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาทักษะชีวิตให้กับนักเรียน โดยใช้รูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย เช่น ส่งเสริมให้มีการบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมนักเรียน ต่างๆ เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจรรมชุมชุม ชมรม to be number one กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมแนะแนว เป็นต้น

ซึ่งผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญว่า ถ้าผู้เรียนมีทักษะชีวิตที่ดี จะมีภูมิคุ้มกันในตนเองในการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้และสามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างชาญฉลาด และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

**6.9 แนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และสภานักเรียน**

1. หลักการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

เอกนรินทร์ คล้ายหริ่ม (2552 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า หลักประชาธิปไตยที่น่าจะนำมาใช้ในโรงเรียนได้แก่การปลูกฝังให้นักเรียนมีวินัยปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เคารพในสิทธิและความเสมอภาค ของบุคคล มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นหรือเสรีภาพ ทางวิชาการฝึกให้รู้จักประชาธิปไตย โดยการปฏิบัติอย่างไรก็ตาม การนำหลักประชาธิปไตยไปใช้ ในโรงเรียนควรคำนึงถึงหลักเสรีภาพ หลักความเสมอภาค หลักการยึดเสียงข้างมาก หลักเหตุผล และหลักภราดรภาพ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน มีคารวธรรมสามัคคีธรรม และปัญญาธรรม

สุวพิชชา ประสิทธิธัญกิจ และพิมพ์พรรณ เทพสุ เมธานนท์ (2555 : 13) ได้กล่าวไว้ว่าการนำหลัก ประชาธิปไตยไปใช้ในโรงเรียนคือการปลูกฝังให้นกัเรียนมีวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เคารพในสิทธิและความเสมอภาค ของบุคคลมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น โดยคำนึงถึงหลักเสรีภาพ หลักความเสมอภาค หลักการยึดเสียงข้างมาก หลักเหตุผล และหลักภราดรภาพ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศกัราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เป็น มนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกายความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอัน มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวติ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญามีความสุขมี ศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ และได้กำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

2. มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีสุขนิสัย และรักการออกกา ลงักาย

4. มีความรักชาติมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์ และพัฒนา สิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

จากที่กล่าวมาสรุปได้การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบอบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการนำ ไปใช้ในสังคมและชุมชน เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต เป็นการสร้างลกัษณะนิสัยให้ผู้เรียน ได้รู้จักระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์และกติกาของสังคม ตลอดจนรู้จักรับผิดชอบหน้าที่ของตน ทีมงาน รับผิดชอบชุมชน และสังคมได้อย่างเหมาะสม โดย โรงเรียนต้อง รูปแบบประชาธิปไตยมาใช้โรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นประชาธิปไตย รู้จักปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามภาระหน้าที่ และมีวิถีชีวิต ตามหลักประชาธิปไตย สามารถดำรงตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. หลักการและแนวคิดกิจกรรมสภานักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 24) ได้กล่าวถึงหลักการและแนวคิดการดำเนินกิจกรรมสภานักเรียน ไว้ดังนี้ เด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีค่ายิ่ง หากได้รับการพัฒนาและได้รับโอกาสให้ใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ ย่อมเป็นกำลังสำคัญในการสืบทอดความเป็นชาติ ศาสนา ภูมิปัญญา วัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สามารถพัฒนาประเทศชาติให้เจริญงอกงามเทียบเท่านานาอารยประเทศเด็กและเยาวชนทุกคนจึงเป็นอนาคตของสังคมทุกระดับและเป็นความหวังของแผ่นดิน

จินตนา โพธิ์คา (2553 : 1) กล่าวว่า งานสภานักเรียน คือ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย ในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม มุ่งเสริมเจตคติคุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง สร้างจิตสำนึกในธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปรับตัวและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติและดำรงชีวิต ได้อย่างมีความสุข

กิ่งกาญจน์ แสนจันแดง (2553 : 21-22) กล่าวไว้ว่า สภานักเรียน หมายถึง กิจกรรมของนักเรียนที่เลือกตั้งขึ้นจากนักเรียน เพื่อทำหน้าที่แทนนักเรียนทั้งหมดในกิจกรรม บางอย่างที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน โดยไม่ขัดกับนโยบายของโรงเรียนและเป็นเวทีสำหรับนักเรียน ในการฝึกการดำรงชีวิตตามครรลองของการปกครอบแบบประชาธิปไตย เพื่อเตรียมพร้อม ที่จะออกไปเป็นพลเมืองดีของสังคมและประเทศชาติสืบไป

พิมพ์ใจ การัตน์ (2557 : 17) กล่าวไว้ว่า สภานักเรียน คือ งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนซึ่งจัดขึ้นนอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติและมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กิจกรรมสภานักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่มุ่งพัฒนานักเรียนตามกรอบการดำเนินงานส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์และสังคม มุ่งเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมพึงประสงค์ผ่านกระบวนการและกิจกรรมในรูปแบบสภานักเรียน ที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนนักเรียนในการเป็นผู้นำในการปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมในด้านความเป็นประชาธิปไตยและช่วยพัฒนา โรงเรียน นักเรียน และชุมชน

3. คุณค่าและความสำคัญของกิจกรรมสภานักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 33) กล่าวถึงประโยชน์ของสภานักเรียนไว้ดังนี้

1. เป็นกลไกสำคัญเพื่อการพัฒนาสังคมโรงเรียนให้เป็นสังคมประชาธิปไตย
2. เป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้นำ
3. เป็นเวทีให้นักเรียนได้ฝึกทักษะและประสบการณ์ตามวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการใช้ธรรมาภิบาล
4. สร้างโอกาสให้นักเรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยอย่างสงบสุข
5. เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการปลูกฝังจิตวิญญาณประชาธิปไตยและการใช้ธรรมาภิบาลให้แก่นักเรียน

กิ่งกาญจน์ แสนจันแดง (2553 : 25)กล่าวไว้ว่า สภานักเรียนเป็นกิจกรรมที่ฝึก ให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นประชาธิปไตยด้วยการปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมจัดกิจกรรมเป็นการฝึกหัดการบริหารงานภายในโรงเรียน เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนด้านสังคม และเพื่อเตรียม เยาวชนให้เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยของไทยในอนาคต

4. บทบาทหน้าที่ของสภานักเรียน

สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของสภานักเรียนไว้ ดังนี้

1. ดูแลทุกข์สุขของนักเรียนและร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน
2. ปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของตนเองและเพื่อนนักเรียน โดยใช้กระบวนการประชาธิปไตยและแนวทางสันติวิธี
3. ชักชวนนักเรียนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

4. สืบสานความรู้ภูมิปัญญาวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของชาติ

5. เป็นผู้นำ เพื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนและสังคมหน้าที่ของสภานักเรียน

6. เป็นผู้นำในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อส่วนรวมตามหลักธรรมาภิบาล

7. ประสานกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์และความก้าวหน้าที่นักเรียนควรได้รับ 2

8. รับผิดชอบงานและกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน

9. ดูแลสอดส่องและจัดการทรัพยากรที่อยู่ในโรงเรียนอย่างคุ้มค่า

10. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทนั ต่อเหตุการณ์

11. เสนอความคิดเห็นในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

12. วางแผนดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับครูที่ปรึกษา

จากแนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และสภานักเรียน สรุปได้ว่า กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนและสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่ให้ประสบการณ์ตรงกับนักเรียนในการใช้วิถีประชาธิปไตยในการอยู่ร่วมกัน พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม ให้สามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ มีการพิจารณามอบหมายงานอย่างเหมาะสม คำนึงถึงความแตกต่างในความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาในโรงเรียนและร่วมวางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา มีทักษะในการประสานงานเพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือจากทั้งภายในและหน่วยงานภายนอก ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและสามารถพิจารณาตัดสินใจภายใต้ข้อมูลที่ถูกต้อง ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และมีจิตอาสา

ผู้รายงานได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน เพื่อเป็นกิจกรรมหนึ่งในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมโดยให้สภานักเรียนเป็นแกนนำในการดำเนินการกิจกรรม ให้มีการเลือกตั้งสภานักเรียนตามรูปแบบการเลือกตั้งที่เสมือนจริงมากที่สุด ให้ครูและบุคลากรเป็นพี่เลี้ยง ที่ปรึกษาในการใช้อำนาจสภานักเรียนในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกับโรงเรียน ให้สภานักเรียนมีโอกาสเสนองานโครงการและดำเนินกิจกรรมโครงการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ ให้ทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในรูปแบบต่างๆ จัดให้มีการปรับปรุงพัฒนางานโครงการอย่างต่อเนื่อง

**6.10 แนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมดนตรี กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์**

กิจกรรมดนตรี

1. ความหมายของกิจกรรมดนตรี

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของกิจกรรมดนตรีไว้ดังนี้

อรวรรณ บรรจงศิลป์ (2538 : 16) กล่าวว่า เด็กจะเกิดความเข้าใจในดนตรี จำเป็นที่จะมีความสามารถทางดนตรี และมีทัศนคติที่ดีต่อดนตรีนั้น ครูควรมีการจัดกิจกรรมดนตรีให้เด็กได้รับรู้อย่างหลากหลาย ซึ่งการรับรู้นั้นหมายถึง การได้เห็น ได้ยิน ได้สัมผัส ฯลฯ ยิ่งรับรู้มากเท่าใดความเข้าใจ ก็จะมากขึ้นเท่านั้น การจัดรูปแบบการสอนดนตรี ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้เด็กได้มีโอกาสสัมผัสดนตรีด้วยตนเอง

ณรุทธ์ สุทธจิตต์ (2544 : 133) ได้กล่าวถึงความหมายของกิจกรรมดนตรีว่า กิจกรรมดนตรีหมายถึง กิจกรรมทางดนตรีที่ผู้จัดกิจกรรมกำหนดขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้ทางดนตรี และเกิดทักษะทางดนตรี องค์ประกอบของกิจกรรมดนตรี ได้แก่ ผู้จัดกิจกรรม ผู้ดำเนินการผู้ร่วมกิจกรรม โดยมีรูปแบบของกิจกรรมดนตรีที่หลากหลายเป็นไปตาม จุดประสงค์ของการจัดกิจกรรม ทำให้มีรายละเอียดองค์ประกอบต่างกันไป ได้แก่

1. กิจกรรมในห้องเรียน ผู้ดำเนินกิจกรรม คือ ครูผู้สอนดนตรี ผู้ร่วมกิจกรรม คือ นักเรียน หรือผู้เรียนดนตรี และรูปแบบกิจกรรม คือ กิจกรรมการเรียนการสอนดนตรีให้ห้องเรียนซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ

2. กิจกรรมดนตรีนอกห้องเรียน การแสดงดนตรีอาจจะเป็นผู้สอนทำการแสดง หรือนักเรียน เป็นผู้แสดง

3. กิจกรรมดนตรีในสังคม มักจะเป็นกิจกรรมดนตรีที่เกี่ยวข้องกับการแสดงดนตรีในลักษณะนี้ ผู้จัด คือหน่วยงานต่าง ๆ ทางดนตรี หรือทางการศึกษา ผู้ดำเนินกิจกรรม คือ นักดนตรี ผู้ร่วมกิจกรรม คือ ผู้ฟังดนตรี นอกจากกิจกรรมดนตรี ในสังคมอาจจะเป็นรูปแบบอื่น ๆ ได้นอกเหนือจากการแสดงดนตรี

4. กิจกรรมตามสื่อต่าง ๆ โดยมีรูปแบบเป็นไปตามประเภทของสื่อ เช่น สื่อโทรทัศน์ ผู้จัด คือ ผู้ผลิตรายการ ผู้ดำเนินรายการ คือ ผู้ที่มีความรู้ทางดนตรี หรือ วิทยากรที่ผู้จัดเชิญมา ผู้ร่วมกิจกรรม คือ ผู้ร่วมรายการให้ห้องส่ง หรือผู้ชมทางบ้าน สื่อวิทยุ ผู้จัด คือ ผู้ผลิตรายการซึ่งอาจจะเป็นคนๆ เดียวกับผู้ดำเนินรายการ ผู้ร่วมกิจกรรม คือ ฟังทางบ้าน

สรุปได้ว่า กิจกรรมดนตรีหมายถึง การจัดกิจกรรมโดยใช้ดนตรีเป็นสื่อในการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ทางด้านดนตรี และเกิดทักษะทางดนตรี ได้แก่ ทักษะการร้อง

เพลง ทักษะการฟัง ทักษะการเล่น ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะการสร้างสรรค์ และทักษะ การอ่านโน้ต

2. ประโยชน์และคุณค่าของกิจกรรมดนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 23) กล่าวถึงคุณค่าทางดนตรีไว้ ดังนี้

1. ด้านร่างกาย ดนตรีมีส่วนช่วยในการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว การมีปฏิสัมพันธ์กับอวัยวะส่วนต่าง ๆของร่างกาย ขณะที่เด็กเคลื่อนไหวหรือเล่นดนตรี กล้ามเนื้อใหญ่ จะเกิดการพัฒนา

2. ด้านอารมณ์ ดนตรีให้ความสนุกสนาน และช่วยให้เด็กได้เคลื่อนไหวอย่างอิสระและสร้างสรรค์ได้ การแสดงออกทางด้านการร้องเพลง จะช่วยปลดปล่อยพลังงานและคลายความเครียดของเด็ก ได้เรียนรู้ว่าดนตรีมีทั้งเศร้า สุข เครียด โกรธ เห็นใจ ฯลฯ

3. ด้านสังคมดนตรีมีส่วนช่วยให้เด็กรู้สึกถึงการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม การร้องเพลงด้วยกันทำให้มีความรู้สึกร่วมกัน

4. ด้านสติปัญญา ดนตรีถือเป็นสิ่งที่ไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา จึงต้องอาศัยกระบวนการรับรู้ การจำและการสร้างมโนทัศน์ ดังนั้นเด็กจะต้องมีประสบการณ์ตรง ในด้านการลงมือทำ หยิบ จับ สัมผัส การรวบรวม การรับรู้และจินตนาการ ได้แก่ การฟัง การดู และการ เคลื่อนไหว จากสัญลักษณ์และเครื่องหมาย

5. การสร้างสรรค์ เด็กสามารถแสดงออกได้อย่างสร้างสรรค์โดยใช้ดนตรีเป็นสื่อแสดงความคิด ความรู้สึกอย่างอิสระ ในการเล่นดนตรี เด็กต้องการเวลา ทักษะต่าง ๆ ความรู้ที่จะคิดออกแบบ และการแสดงออกด้วยวิธีของตนเอง

6. ดนตรี ช่วยพัฒนาความเป็นตัวของตนเอง ทำให้เด็กเข้าใจถึงความเป็นตัวตนของตนเอง

7. ดนตรีซึ่งเป็นโสตศิลป์ ทำให้เด็กเกิดการพัฒนาการทางด้านสุนทรีย์ ซึ่งจักนำไปสู่ความซาบซึ้งในดนตรีต่อไป ดนตรีช่วยให้เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์สุนทรีย์ โดยการตอบสนองต่อดนตรี ช่วยให้เด็กรู้ซึ้งและเข้าใจถึงความสวยงามของดนตรี และความรู้สึกต่อ อารมณ์ของตนเอง สิ่งเหล่านี้มักถูกละเลยในการศึกษาทั่วไป การที่เด็กมีประสบการณ์ทางดนตรี จะช่วยเติมความรู้สึก และความต้องการของเด็กได้ซึ่งทำให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์

แพง ชินพงศ์ (2556: 14) กล่าวว่า ดนตรีเครื่องมือสำคัญ ที่ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ของเด็กได้ดีในทุกช่วงวัย ดังนี้

1. ดนตรีช่วยพัฒนาร่างกาย เมื่อเด็กได้ยินเสียงดนตรี เด็กจะมีอาการตอบสนองด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย โดยการกระโดดไปมา การส่ายเอวหรือการยักไหล่ ให้เข้ากับจังหวะ หรืออาจจะร้องเพลงและเล่นดนตรีตามจังหวะ เด็กเล็ก ๆ ชอบที่จะเคลื่อนไหวร่างกายประกอบเพลง ซึ่งกิจกรรมนี้ช่วยให้เด็ก ๆ ได้พัฒนาทางด้านร่างกาย

2. ดนตรีช่วยพัฒนาทางด้านอารมณ์และจิตใจ การเล่นดนตรีเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เด็ก ได้แสดงออกทางอารมณ์ เช่น อารมณ์ตื่นเต้น สนุกสนาน ดนตรีที่มีจังหวะเร็วจะทำให้เด็ก ๆ มีอารมณ์แจ่มใส จิตใจเบิกบาน ขณะที่ดนตรีที่มีจังหวะช้า จะทำให้เด็กมีอารมณ์ผ่อนคลาย และมี สมาธิ

3. ดนตรีมีกระบวนการพัฒนาทักษะทางสังคม กิจกรรมดนตรีแบบกลุ่ม เช่น การร้องเพลง และเล่นดนตรีกับเพื่อน ๆ ในวัยเดียวกัน การผลักดันกันเป็นผู้นำและผู้ตาม มีส่วนช่วยให้เด็ก ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น

4. ดนตรีมีส่วนช่วยพัฒนาสมอง เพราะดนตรีช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางสมองของเด็ก กิจกรรมดนตรีมีส่วนช่วยทำให้เกิดกระบวนการคิด และทำให้สมองของเด็กทำงานอย่างสมดุลขณะที่ฟังดนตรีเด็กจะรู้สึกผ่อนคลาย

จากแนวคิด หลักการจัดกิจกรรมดนตรี ของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า ดนตรีเป็นสิ่งที่สำคัญในการช่วยพัฒนาเด็กให้มีสุนทรียภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีสุขภาพจิตที่ดี และช่วยพัฒนาทักษะทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางสมองของเด็กได้เป็นอย่างดี ช่วยให้เด็กได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และช่วยให้เด็กเกิดทักษะและประสบการณ์ทางด้านดนตรีตามความถนัดและความสนใจของตนเอง จนเกิดความเชี่ยวชาญ ซึ่งนำไปสู่การประกอบอาชีพได้ในอนาคต

ผู้รายงานจึงได้กำหนดให้โรงเรียนจัดให้มีการส่งเสริมกิจกรรมดนตรีประเภทต่างๆ อย่างหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เลือกตามความถนัดและความสนใจ และจัดให้มีครู บุคลากร รวมถึงวิทยากรท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้พัฒนาทักษะด้านดนตรีประเภทต่างๆ ให้กับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีเวทีการแสดงออกทางด้านดนตรีในโอกาสต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ และความเชี่ยวชาญให้กับนักเรียน ให้นักเรียนมีความสุขกับการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งพบว่าการจัดกิจกรรมด้านดนตรีให้กับนักเรียน เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมได้เป็นอย่างดี

กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง ประโยชน์และความสำคัญของกีฬาในด้านการพัฒนาร่างกายควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะชีวิต และการปรับพฤติกรรมของเด็กที่ส่งผลในเชิงบวก ดังนี้

นักวิชาการ(2551) http://www.studentoppwithsports.com (อ้างอิง) กล่าวไว้ว่า กีฬาช่วยส่งเสริมพัฒนาทักษะการเข้าสังคมเพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคม ดังนั้นทักษะการเข้าสังคมจึงเป็นสิ่งสำคัญมากที่ผู้ปกครองจะต้องช่วยให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านนี้ซึ่งต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก ๆ หนึ่งในวิธีที่ดีที่สุดที่จะช่วยส่งเสริมทักษะการเข้าสังคมให้แก่เด็กก็คือ การให้เด็กเล่นกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกีฬาที่เล่นเป็นทีมจะช่วยให้เด็กรู้จักการสื่อสารความคิดใหม่ๆให้กับเพื่อนร่วมทีม รู้จักรับฟังคนอื่น ๆในทีม และรู้จักการแก้ปัญหาร่วมกับเพื่อนในทีม และยังได้รับประโยชน์ด้านอื่น ๆจากกีฬาชนิดนั้น ๆ อีกด้วย และยิ่งไปกว่านั้น เด็ก ๆจะได้เรียนรู้ทักษะการเป็นผู้นำผ่านการเป็นกัปตันในทีมกีฬาที่เด็ก ๆ เข้าร่วม ย้ำอีกครั้งนะคะ การเปิดโอกาสให้เด็กอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญนั้นจะช่วยเด็กพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็นอย่างมากและความสามารถในการสวมบทบาทการเป็นผู้นำในทีมนั้นก็จะเป็นประโยชน์อย่างมหาศาลในอนาคตเมื่อเค้าเติบโตขึ้น

กีฬาเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยสร้างเสริมความมั่นใจในตัวเองของเด็ก โดยโค้ชหรือผู้ปกครองจะใช้วิธีชมเชยและให้กำลังใจเด็กในกรณีที่เด็กกำลังทำสิ่งใดก็ตามได้ดี และให้รางวัลในความพยายามและพัฒนาการในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง เด็กจะนับถือโค้ช ถ้าโค้ชใช้อำนาจตรงนี้อย่างถูกต้องคุณจะช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับเด็กได้อย่างมาก นอกจากการให้กำลังใจจากโค้ชและผู้ปกครองแล้ว ไม่มีอะไรที่จะทำให้เด็กรู้สึกดีมากกว่าที่รู้ว่าตนเองเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ทีมกีฬาประสบความสำเร็จ การยอมรับนับถือที่เด็ก ๆ ได้รับจากเพื่อนร่วมทีมนั้นยิ่งใหญ่มาก และเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความนับถือตนเองให้กับเด็ก ๆ ซึ่งความนับถือตนเองนี้จะทำให้เด็กดำเนินชีวิตไปในทางที่ถูกที่ควร นอกจากนั้น เด็กยังสามารถเรียนรู้ในการรับคำติเตียนแบบติเพื่อก่อจากโค้ชและรู้จักยอมรับและนำมาปรับใช้ซึ่งสิ่งนี้จะมีประโยชน์แก่เด็กเป็นอย่างมากเมื่อเด็กโตขึ้น เราควรใช้วิธีการให้คำแนะนำและทิปต่าง ๆในการเล่นกีฬาเป็นตัวกระตุ้น ไม่จำเป็นต้องรอให้เห็นผลสำเร็จแค่เด็กรู้จักนำทิปและคำแนะนำต่าง ๆไปปรับใช้

กีฬาทำให้เด็กได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์แทนที่เด็กจะใช้เวลาที่นอกเหนือจากเวลาเรียนไปกับเกมส์ โทรศัพท์มือถือ แท็ปเล็ต หรือสุ่มเสี่ยงที่จะเดินทางผิดๆ การให้เด็กเล่นกีฬาก็เป็นการทำให้เด็กมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทำในเวลาว่างเพื่อให้เด็กไม่รู้สึกเบื่อ ในความเห็นของนักจิตวิทยาเด็กพบว่า ปัญหาต่าง ๆ มักจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กรู้สึกเบื่อ เพราะเมื่อเด็กรู้สึกเบื่อ เด็กจะต้องหาอะไรทำเพื่อทำให้เค้าหายเบื่อ หากเราปล่อยให้เด็กเลือกกิจกรรมที่ทำเอง ซึ่งเราไม่สามารถควบคุมเด็ก ๆ ได้ตลอดเวลา ก็มีโอกาสอย่างมากที่เด็กจะเลือกกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม การให้เด็ก ๆ เล่นกีฬานั้นไม่เพียงแต่จะทำให้เด็กได้สังคม ได้สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจเท่านั้น แต่ก็ยังช่วยป้องกันให้เด็ก ๆ ไปคลุกคลีกับเพื่อนๆ ที่ไม่ดีหรือพาตัวเองไปอยู่ในสถานการณ์ที่อันตราย นอกจากนี้การที่เราเบี่ยงเบนความสนใจเด็ก ๆจากหน้าจอได้นั้นเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งกับเด็กและผู้ปกครอง เด็กสมัยนี้ติด

อุปกรณ์เหล่านี้มากแต่เราจะเห็นนักกีฬาเช็คหน้าจอน้อยกว่าเด็กปกติอย่างมีนัยสำคัญในเวลาที่เค้าฝึกซ้อมกีฬา ซึ่งจริงๆ แล้วก็คือ กีฬาทำให้เค้าโฟกัสและยุ่งกับการฝึกซ้อมจนไม่มีเวลามาสนใจหน้าจอ

ศิริรัตน์ หิรัญรัตน์ อ้างใน ชัยยงค์ บุญบุตร. (2555 : 22-23) ได้กล่าวว่า ความเกี่ยวข้องระหว่างคุณธรรมจริยธรรมและประโยชน์จากการเล่นกีฬา ในมุมมองทั่วไปของผู้ที่เล่นกีฬาและการออกกำลังกายจะได้รับการฝึกฝนและพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา นอกจากนี้ผู้ที่เล่นกีฬายังต้องรู้จักปฏิบัติตนเองให้อยู่ในกรอบของกฎและกติกาของการแข่งขัน ดังนั้น ผู้ที่ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดจะถูกขัดเกลาทางด้านจิตใจเชื่อมโยงไปยังการกระทำในด้านอื่น ๆ และกล่าวถึงประโยชน์ของการเล่นกีฬา และการออกกำลังกาย 5 ประการ ดังนี้

1) ทางด้านร่างกาย อวัยวะในระบบต่าง ๆ ของร่างกายสามารถทำงานประสานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้ ร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง มีบุคลิกภาพที่ดี สามารถประกอบกิจกรรมการทำงานประจำวันได้อย่างกระฉับกระเฉง มีภูมิ ต้านทานสูง สมรรถภาพทางกายดี

2) ทางด้านจิตใจ การออกกำลังกายสม่ำเสมอนอกจากจะทำให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงแล้วจิตใจร่าเริง เบิกบานก็จะเกิด ความต่อเนื่องกันมา เนื่องจากร่างกายปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ถ้าได้ออกกำลังกายร่วมกันหลายๆ คน เช่น การเล่นกีฬาเป็นทีม ทำให้เกิดความเอื้อเฟื้อมีเหตุผล อดกลั้น สุขุม รอบคอบ และยุติธรรม

3) ทางด้านอารมณ์ มีอารมณ์เยือกเย็นไม่หุนหันพลันแล่น ช่วยคลายความเครียดจากการประกอบอาชีพในชีวิตประจำ วัน เมื่ออารมณ์เยือกเย็นก็สามารถทำงานหรือออกกำลังกายได้อย่างดี

4) ทางด้านสติปัญญา การออกกำลังกายสม่ำเสมอทำให้ความคิดอ่านปลอดโปร่งมีไหวพริบ มีความคิดสร้างสรรค์ ค้นหา วิธีเอาชนะคู่ต่อสู้ในวิถีทางในเกมการแข่งขัน ซึ่งบางครั้งสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้อง

5) ทางด้านสังคม สามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานและผู้อื่นได้ เพราะการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายร่วมกันเป็นหมู่มาก ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้พฤติกรรม มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถอยู่ร่วมใน สังคมได้อย่างมีความสุข

ไพศาล เกษแก้ว (2543 : 42) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่เล่นกีฬาและไม่เล่นกีฬา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร พบว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่เล่นกีฬานั้น มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เล่นกีฬา โดยเฉพาะในด้านของความรับผิดชอบ ซึ่งหมายถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเพียร ความละเอียดรอบคอบให้บรรลุความสำเร็จตาม ความมุ่งหมาย

สดใส ยาทองไชย (2540 : 44) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวัดพฤติกรรมทางด้าน ความมีน้ำใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬากีฬาอาชีวะเกมส์ ซึ่งพบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา

อาชีวะเกมส์นั้น ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับที่พึงประสงค์ คือในด้านของการรับรู้ของการแพ้ชนะ ความมีน้ำใจ การ เคารพคำตัดสิน ความกล้าหาญ และความซื่อสัตย์ เป็นต้น

2. แนวทางการประยุกต์ใช้กีฬาเพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักเรียน

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2551 : 204) กล่าวว่าครูจะต้องสอดแทรกหลักการของคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนเสมอ โดยไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะในเรื่องการพัฒนาทางด้านร่างกาย เพียงอย่างเดียว แต่ควรมุ่งเน้นพัฒนาเรื่องความมีน้ำใจนักกีฬา ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความตรงต่อเวลา ความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ต่อบุคคลอื่น เป็นต้น ซึ่งสิ่งสำคัญของการพัฒนาเหล่านี้ล้วนเป็นการประพฤติปฏิบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรมทั้งสิ้น ทั้งนี้จากความสำคัญดังกล่าวจึงควรมีการส่งเสริมโดยเริ่มต้นตั้งแต่การปลูกฝังในวัยเรียนผ่านทางกระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 4-5) ได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ(สพฐ.) โดยมุ่งหวังในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียนในโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตลอดจนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงคือครูผู้สอน มีหน้าที่ที่จะต้องบูรณาการการจัดการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้มีความสอดคล้องและควบคู่กับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรนี้หมายถึงคุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

จากแนวคิด หลักการ การใช้กิจกรรมกีฬาในการพัฒนาผู้เรียนข้างต้น สรุปได้ว่า กีฬาเป็นกิจกรรมสำคัญกิจกรรมหนึ่งที่ช่วยเสริมสร้างสุขภาพกายและสุขภาพจิตให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีพัฒนาการทางร่างกายเป็นไปตามวัย และช่วยให้มีสุขภาพจิตที่ดี ร่าเริงแจ่มใส และช่วยเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนในด้านการมีน้ำใจ มีความสามัคคี รู้แพ้ รู้ชนะ การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของสังคม มีความอดทน รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข และเป็นการฝึกทักษะการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ผู้รายงานจึงได้นำแนวคิด หลักการการจัดกิจกรรมกีฬา ต่างๆ มาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมกีฬาในสถานศึกษาโดยจัดให้มีการจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ภายในโรงเรียน เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มีการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทตามความต้องการของนักเรียนซึ่งมีความสนใจและความเป็นเลิศในกีฬาแต่ละประเภทแตกต่างกัน ให้ครู บุคลากร

ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้มีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่เข้มแข็งต่อไป

**6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

**6.1 งานวิจัยในประเทศ**

สุนิภา ชินวุฒิ, อารีย์ สุขก้องวารี, เพ็ญพรรณ ขจรศิลป์, ทุติยรัตน์ รื่นเริง และจิตสมร วุฒิพงษ์ (2552 : บทคัดย่อ) วิจัยประเมินผลของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ที่มีอายุ 10-24 ปี เป็นสมาชิกชมรม TO BE NUMBER ONE ที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกในสถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชน จำนวน 11 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิเคราะห์เอกสาร สังเกต สนทนากลุ่ม สัมภาษณ์เชิงลึก และแบบสอบถามกับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง 371คน วิเคราะห์ข้อมูลโดย วิเคราะห์ เนื้อหา การแจกแจงความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1. โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีระบบบริหารจัดการตาม ยุทธศาสตร์และมีองค์ประกอบ 3 ก. คือ กรรมการ กองทุน และกิจกรรมในสถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชนอย่างเหมาะสม 2. สมาชิกจำนวน 353คน คิดเป็นร้อยละ 95.0 ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการโดยได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน รู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามีความสามารถในการคิด และการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ 3. สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น รู้จักคุณค่าของตนเอง มีการดูแลสุขภาพให้ห่างไกลยาเสพติด 4. สมาชิกเห็นด้วยกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความต่อเนื่องจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 96.50 5. เกิดความยั่งยืนของโครงการจากการสืบทอดการดำเนินกิจกรรมของชมรมจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุน

เฉลิมพล ตันสกุล (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านกับการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่าผลที่ได้จากการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพของประชาชนนับว่าเป็นกลไกสำคัญต่อการเสริมสร้างพัฒนาสุขภาพในชุมชนและเป็นประโยชน์ในการที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตลอดจนดำเนินงานแก้ไขปัญหาพฤติกรรมสุขภาพในพื้นที่ต่อไป

ธงชัย บุญน่วม (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ(Process) ผลผลิต (Product)และผลกระทบ (Impact Evaluation) และ

ประเมินความคิดเห็นในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุงโดยใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับประยุกต์แบบซิปป์ป์ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม โรงเรียนมีแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน สภาพห้องน้ำและมุมอับได้รับการดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาพชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีความปลอดภัยจากยาเสพติด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบาย ให้ครูผู้สอนมีความตระหนักของพิษภัยของยาเสพติด ครูมีความตระหนักในการดูแลเอาใจใส่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้นักเรียน โรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้นำชุมชน และโรงพยาบาลท่าม่วง มีความรู้ความเข้าใจนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขลักษณะนิสัยอย่างต่อเนื่องโรงเรียนมีการจัดทำเอกสารการเผยแพร่โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนและมีการจัดระเบียบสภาพแวดล้อมรอบโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

3. ด้านกระบวนการ ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีการจัดนิทรรศการให้ความรู้นักเรียนเกี่ยวกับยาเสพติด มีการตรวจสุขภาพนักเรียนเพื่อค้นหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีการจัดกิจกรรม TO BE NUMBER ONE จัดกิจกรรมฝึกทักษะชีวิต

4. ด้านผลผลิต นักเรียนมีสุขลักษณะนิสัยที่ดีปลอดจากสารเสพติด มีสุขภาพจิตที่ดี มีจิตสำนึกที่ดี เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นคนดีมีคุณธรรม มีความสุข สามารถนำกิจกรรมตามโรงเรียนวิถีพุทธไปใช้ในชีวิตประจำวันมีทักษะในการป้องกันตนเองให้ปลอดจากยาเสพติดและสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ครูจัดขึ้นไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

5. ด้านผลกระทบ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนให้ความดูแลเอาใจใส่บุตรหลานของตนเอง ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น ชุนชนให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียนในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด ชุมชนให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียนในการดำเนินนโยบายโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง และนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ในชุมชนส่งผลให้นักเรียนตั้งใจเรียนทำให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

จากผลการประเมินความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ในปีการศึกษา 2552 อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนปีการศึกษา 2553 มีความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2552 : 135) ศึกษาการประเมินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในโครงการรั้วครอบครัว รั้วชุมชน และรั้วสังคม พบว่า

1. ทรรศนะของประชาชนในครอบครัวทั่วไป ครอบครัวกลุ่มเสี่ยงที่มีต่อการดำเนินงานในโครงการรั้วครอบครัว โดยจำแนกสถานภาพครอบครัวออกตามคุณลักษณะสถานภาพความเสี่ยงต่อปัญหา ยาเสพติด ประกอบด้วยครอบครัวกลุ่มเสี่ยง ซึ่งหมายถึงครอบครัวที่มีสมาชิกญาติสนิทหรือเพื่อนบ้านสนิทเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และอีกกลุ่มหนึ่งคือครอบครัวทั่วไป ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า มีครอบครัวที่อยู่ในสถานภาพเสี่ยงคิดเป็นร้อยละ 12.40 ในขณะที่เมื่อสอบถามตัวอย่างถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการป้องกันปัญหายาเสพติดในครอบครัวหรือโครงการรั้วครอบครัวนั้น พบว่า ร้อยละ 59.90 ระบุรับรู้รับทราบการดำเนินโครงการ โดยกิจกรรมในโครงการรั้วครอบครัวที่ตนเองและคนในครอบครัวเคยมีส่วนร่วมมากที่สุดได้แก่ การเข้ารับการอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด กิจกรรมการประกาศตนเป็นครอบครัวสีขาว และการเข้าร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ของกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้าน/ ชุมชน ทั้งนี้ ผลการสำรวจพบว่าในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมานั้นครอบครัวกลุ่มเสี่ยงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดสูงกว่าครอบครัวทั่วไป อย่างไรก็ตาม เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในครอบครัวกลุ่มเสี่ยงเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของรั้วครอบครัวนั้นพบว่า ร้อยละ 42.80 เห็นว่าการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในลักษณะที่ดีเหมือนเดิม-เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น

2. ทรรศนะของประชาชนใน-นอกเขตเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานในโครงการรั้วชุมชน ผลสำรวจ พบว่า ประชาชนในหมู่บ้าน/ ชุมชนในเขตเทศบาลมีการรับรู้ต่อปัญหายาเสพติดในลักษณะต่าง ๆ สูงกว่าประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่นอกเขตเทศบาลอย่างชัดเจน ทั้งการรับรู้ต่อผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด แหล่งมั่วสุมเพื่อเสพยาเสพติด ผู้ค้ายาเสพติดและปัญหาในลักษณะอื่น ๆ

3. ทรรศนะของประชาชนในเขตเทศบาล/อำเภอเมืองที่มีต่อการดำเนินงานในโครงการรั้วสังคม ผลสำรวจการรับรู้ของประชาชนต่อการดำเนินโครงการรั้วสังคม พบว่า มาตรการลดปัจจัยเสี่ยงในพื้นที่ยังทำได้ไม่ดีนักในสายตาประชาชน โดยประชาชนส่วนใหญ่คือร้อยละ77.90 ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนที่พักอาศัยของตนเองนั้นมีปัจจัยเสี่ยง ในขณะที่ประมาณ 1 ใน 3 คือร้อยละ 32.80 รับรู้ต่อการดำเนินงานตามมาตรการจัดระเบียบสังคมในพื้นที่พักอาศัยของตน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินโครงการรั้วสังคมในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายนที่ผ่านมานี้นั้น

พบว่า ร้อยละ 80.30 ระบุพอใจในระดับปานกลาง-มากที่สุด ในขณะที่ร้อยละ 19.70 ระบุน้อย-ไม่พอใจเลย ตามลำดับ

พรภัค พานพิศ (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดของนักศึกษานอกระบบของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัย พบว่า

1. นักศึกษาการศึกษานอกระบบของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพระประแดง มีพฤติกรรมการป้องกัน ยาเสพติดอยู่ในระดับดี

2. นักศึกษาที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ที่ได้รับต่อเดือน ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา การอาศัยอยู่กับบิดามารดา สถานภาพครอบครัว และความสัมพันธ์กับครอบครัวที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาการศึกษานอกระบบ คือ ความสัมพันธ์ในครอบครัวและเจตคติที่มีต่อยาเสพติดตามลาดับที่ระดับ 0.05

สุภาพ ถิ่นกาญจน์ (2556 : 71) ได้ศึกษา การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ จำนวน 535 คน ได้แก่นักเรียนโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie andMorgan) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) พิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองชุมชนและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน มีผลการประเมินสูงกว่าข้ออื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อ ปรากฏว่า ส่วนของผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยแยกเป็นด้าน คือ

4.1 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่าโครงการมีความคุ้มค่า เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นที่พึงพอใจของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสาธารณชนทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด

วิชา สมิงไพร (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุดส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2. ปัญหาการดำเนิน งานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด และ 3. แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ควรดำเนินงานดังนี้คือ ศึกษาดูงานการจัดกิจกรรม ที บี นัมเบอร์วัน สถานศึกษาจัดตั้งสารวัตรนักเรียนปราบปรามยาเสพติด จัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติด ยาเสพติดเข้ารับการบำบัดทันที สถานศึกษาควรจัดค่ายคุณธรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจ สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ตำรวจในการ ดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ปฐมาวดี ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 28กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนผู้นำชุมชน รวมทั้งสิ้น 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการเฝ้าระวัง 3) ด้านการค้นหา 4) ด้านการบริหารจัดการ และ 5) ด้านการรักษา ตามลำดับ

2. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมของแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2)ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ และ 5) ด้านผลกระทบ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา มีดังนี้

2.1 ด้านบริบท ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขและมีห้องปฏิบัติกิจกรรมมากที่สุด รองลงมาคือ การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม และการนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อดำเนินโครงการได้เหมาะสมน้อยที่สุด

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอจากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินโครงการมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และมีการจัดหา/จัดซื้อสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วน เพียงพอความพร้อมใช้และสะดวกต่อการขอใช้บริการน้อยที่สุด

2.3 ด้านกระบวนการ ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/กลุ่มติด และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงน้อยที่สุด

2.4 ด้านผลผลิต ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/กลุ่มติดและการประสานความร่วมมือกันระหว่างองค์กรต่าง ๆ ชุมชนและโรงเรียนเพื่อสอดส่องดูแลและแก้ไขปัญหาสารเสพติดน้อยที่สุด

2.5 ด้านผลกระทบ ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า นักเรียนมีส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทางสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อถือ และมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา และปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลงน้อยที่สุด

บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : 62) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนบ้านกกจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ใน 4 ด้านคือ ด้านบริบท (Context Evaluation)ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของโรงเรียนบ้านกกจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และความถี่ (Frequency) ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ภาพรวมมีความสอดคล้องและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับ

นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติดและการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นมาก ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัย เกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมต่อการดำเนินงานโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้านคือ ด้านงบประมาณและระยะเวลา ด้านบุคลากร และด้านสื่อและเครื่องมือ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการ 5 ด้านของโครงการ ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรการพบว่า ด้านมาตรการป้องกันรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือมาตรการค้นหา และมาตรการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรการเฝ้าระวัง ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติตนของนักเรียนในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโครงการ ภาพรวมครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 5 เรื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องพบว่า การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวโรงเรียนชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงไป คือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดการกับอารมณ์และความเครียดของตนเองได้ ตามลำดับ

วิเชียร ชุติมาสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ปัจจัย เบื้องต้นเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาของการดำเนินงานอยู่ในระดับมีความเหมาะสม หรือมีความพอเพียงมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ ในการบริหารงาน และการดำเนินงาน พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์ และ

โครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงานและมีขั้นตอนการ ดำเนินงาน อยู่ในระดับมีการดำเนินงานมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน อยู่ในระดับ มากที่สุด 2) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการ พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินนักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการ พัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลกระทบของโครงการ พบว่ามีผลกระทบต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู อาจารย์และนักเรียนใน ด้านบวก

**6.2 งานวิจัยต่างประเทศ**

โครห์น, สกินเนอร์, แมสเซย์, & เอเคอร์ (Krohn, Skinner, Massey, & Akers.1985:455-471) ศึกษาพบว่า องค์ประกอบความผูกพันทางสังคมทั้ง 4 ประการ คือ ความรู้สึกผูกพัน (Attachment) ความยึดมั่น (Commitment) การกระทำที่สังคมยอมรับความเกี่ยวข้อง (Involvement) และกิจกรรมที่สังคมยอมรับและความเชื่อ (Belief) ในกฎเกณฑ์บรรทัดฐานของสังคม มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และยังพบอีกว่า ความยึดมั่นต่อการกระทำที่สังคมยอมรับ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญทีสุดที่มีความสำคัญต่อการกระทำและพฤติกรรมการแสดงออกมากกว่าความสัมพันธ์ขององค์ประกอบความผูกพันอื่น ๆ ทางสังคมที่มีต่อการกระทำผิด

อัลลอท และลีโอนาร์ด (Allot & Leonard. 1991 : 491-505) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ยาของเด็กนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า นโยบายของรัฐบาลและการร่วมมือของครูอาจารย์ จัดโครงการอบรม ฝึกทักษะที่โรงเรียนและความร่วมมือของกลุ่มผู้ปกครองจะช่วยเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับความรู้เรื่องการใช้ยาและสารเสพติดแก่นักเรียน ซึ่งมีผลทำให้การจัดการศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยาเสพติดมีประสิทธิภาพสูง

โทมัส (Thomson. 1995 : 2676-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการป้องกันการติดยาเสพติดในโรงเรียนชนบท ของรัฐมินเนโซต้าตอนใต้ โดยศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการใช้ยาในทางที่ผิดและสารเสพติด เพื่อกำหนดความแตกต่างของความรู้การยอมรับตนเองทัศนคติการใช้สารเสพติดและการรักษาระหว่างกลุ่มที่กำหนดความรู้ในด้านการต่อต้านยาเสพติด และกลุ่มที่ไม่กำหนดความรู้ การศึกษาครั้งนี้ได้ตรวจสอบผลกระทบเกี่ยวกับเพศด้วย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียน

ในกลุ่มที่กำหนดความรู้การต่อต้านการติดสารเสพติด มีความรู้เรื่องสารเสพติดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดเนื้อหาและนักเรียนหญิงจะมีสูงกว่านักเรียนชาย ผลการสำรวจทัศนคติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนในกลุ่มที่กำหนดความรู้จะมีการรับรู้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ ดังนั้นผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด การยอมรับตนเองทัศนคติที่มีต่อสารเสพติดและการรักษาควรจัดอยู่ในโปรแกรมการสอนของโรงเรียนโดยให้มีการประเมินและแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อติดตามนักเรียนที่ได้รับการฝึกอบรมตามโครงการต่อต้านสารเสพติดให้มีผลในการต่อต้านระยะยาว

Marie Mueller (2011) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการวางแผนการใช้หลักสูตรการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานตามหลักสูตรการป้องกันยาเสพติดตามหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยมุ่งเน้นการป้องกันยาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้า เป้าหมายของโครงการนี้คือการวางแผนหลักสูตรที่จะเสริมสร้างปัจจัยการป้องกันสุขภาพในเด็กประถมศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยาบ้า หลักสูตรจะดำเนินการในโรงเรียนอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า โครงการนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน มีการประชุมคณะทำงานของมหาวิทยาลัยและชุมชนที่ประเมินขอบเขตของปัญหาการใช้สารเสพติดในชุมชน โดยประเมินงานที่ดำเนินการในโรงเรียนและชุมชนประเมินสิ่งที่ได้ผลและสิ่งที่ไม่ได้ผลและพัฒนาแผนในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการเลือก หลักสูตรป้องกันยาเสพติดโดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่สามารถยั่งยืนในโรงเรียน หลังจากสรุปโครงการ การศึกษาปฐมวัยเป็นกุญแจสำคัญในการป้องกัน NIDA Brain Power เป็นฐานการวิจัยและมีความ เหมาะสมที่จะนำไปใช้กับโรงเรียนโครงการสนับสนุนพฤติกรรมที่เป็นบวกในวงกว้าง แผนได้รับการ พัฒนาเพื่อการใช้งานซึ่งจะแตกต่างกันไปตามระดับระดับชั้น สิ่งนี้จะเสริมสร้างความสามารถของ เด็ก ๆ ในการเลือกอย่างมีสุขภาพดีและให้ทักษะ รวมทั้งให้ความรู้แก่พวกเขาในการหลีกเลี่ยงการใช้ สารเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและการดำเนินงานป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขโดยใช้แนวทางการประเมินโครงการ โดยเฉพาะการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจมีรูปแบบการประเมินคือ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินกระบวนการ 4) การประเมินผลผลิต เป็นระบบและกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าดีมีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด บรรลุถึงป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการ กำหนดแนวทาง มาตรการ วางแผนดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รายงานผลและเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป

# บทที่ 3
# วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานได้ทำการประเมินการดำเนินงานตามขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

**1. รูปแบบการประเมินโครงการ**

ในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (พิสณุ ฟองศรี.2556 : 44) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** ก่อนดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการประเมิน 2 ด้าน เมื่อวันที่ 28-31 พฤษภาคม 2561 และ 3-6 มิถุนายน 2562 ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

**ระยะที่ 2** ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ เมื่อวันที่ 26-30 สิงหาคม 2561 และ 16-20 กันยายน 2562

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามการประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโครงการ

**ระยะที่ 3** หลังสิ้นสุดโครงการ ประเมินด้านผลผลิต เมื่อวันที่ 18-29 มีนาคม 2562 และ 16-25 มีนาคม 2563

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนี้

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

รูปแบบการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 แผนการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP)

| สิ่งที่จะประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | วิธีวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการตัดสิน |
|---|---|---|---|---|---|
| **ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)** | 1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ<br>2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์<br>3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด<br>4. ความเป็นไปได้ของโครงการ | - ครู<br>-คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | แบบสอบถาม | $\bar{X}$,$\mu$<br>S.D., $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** | 1.ความพร้อมของบุคลากร<br>2. ความเพียงพอของงบประมาณ<br>3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่<br>4. การบริหารจัดการ<br>5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ | - ครู | แบบสอบถาม | $\mu$ , $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\mu \geq 3.51$<br>$\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\mu \geq 4.00$<br>$\sigma < 1$<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

ตาราง 2 (ต่อ)

| สิ่งที่จะประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | วิธีวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการตัดสิน |
|---|---|---|---|---|---|
| **ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)** | 1. การวางแผน<br>2. การดำเนินการจัดกิจกรรม<br>3. การติดตามและประเมินผล<br>4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | - นักเรียน<br>- ครู<br>- ผู้ปกครอง | แบบสอบถาม | $\bar{X}$,$\mu$<br>S.D., $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| **ด้านผลผลิต (Product Evaluation)** | ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - นักเรียน<br>- ครู<br>- ผู้ปกครอง<br>- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>- เครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม | $\bar{X}$,$\mu$<br>S.D., $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$<br>S.D.,$\sigma < 1$<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

ตาราง 2 (ต่อ)

| สิ่งที่จะประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | วิธีวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการตัดสิน |
|---|---|---|---|---|---|
| | พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | งานกิจการนักเรียน | แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | ร้อยละ | ปีการการศึกษา 2561 $\geq$ ร้อยละ 70<br>ปีการศึกษา 2562 $\geq$ ร้อยละ 80 |
| | คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | ฝ่ายบริหารงานวิชาการ | แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | ร้อยละ | ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 85<br>ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 |
| | การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - นักเรียน<br>- ครู<br>- ผู้ปกครอง<br>- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>- เครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม | $\bar{X}$, $\mu$<br>S.D., $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu$ $\geq$ 3.51<br>S.D., $\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu$ $\geq$ 4.00<br>S.D., $\sigma$ < 1<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

ตาราง 2 (ต่อ)

| สิ่งที่จะประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | วิธีวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการตัดสิน |
|---|---|---|---|---|---|
| | ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - นักเรียน<br>- ครู<br>- ผู้ปกครอง<br>- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>- เครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม | $\bar{X}, \mu$<br>S.D., $\sigma$ | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$<br>S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$<br>S.D., $\sigma < 1$<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

**การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยนำประเด็นการประเมินตัวชี้วัดกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน แล้วนำมาให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด พิจารณาค่าเฉลี่ย และเกณฑ์การประเมิน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

| ประเด็น/ตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|
| **บริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ (15%)** | | ปีการศึกษา 2561 |
| | | $\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$ S.D.,$\sigma < 1$ |
| 1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3 | ปีการศึกษา 2562 |
| 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ | 4 | $\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$ S.D.,$\sigma < 1$ |
| 3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด | 4 | จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ | 4 | |
| **ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (15%)** | | ปีการศึกษา 2561 |
| 1. ความพร้อมของบุคลากร | 3 | $\mu \geq 3.51$ , $\sigma < 1$ |
| 2. ความเพียงพอของงบประมาณ | 3 | ปีการศึกษา 2562 |
| 3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ | 3 | $\mu \geq 4.00$ , $\sigma < 1$ |
| 4. การบริหารจัดการ | 3 | จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| 5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ | 3 | |
| **กระบวนการดำเนินโครงการ (20%)** | | ปีการศึกษา 2561 |
| 1. การวางแผน | 4 | $\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$ S.D.,$\sigma < 1$ |
| 2. การดำเนินการจัดกิจกรรม | 10 | ปีการศึกษา 2562 |
| 3. การติดตามและประเมินผล | 3 | $\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$ S.D.,$\sigma < 1$ |
| 4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | 3 | จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| **ผลผลิตของโครงการ (50%)** | | ปีการศึกษา 2561 |
| 1. ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | 15 | $\bar{X}$ , $\mu \geq 3.51$ S.D.,$\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}$, $\mu \geq 4.00$ S.D.,$\sigma < 1$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ประเด็น/ตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|
| 2. พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 10 | ปีการศึกษา 2561 $\geq$ ร้อยละ70<br>ปีการศึกษา 2562 $\geq$ ร้อยละ80 |
| 3. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | 5 | ปีการศึกษา 2561<br>อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 85<br>ปีการศึกษา 2562<br>อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | 10 | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu$ $\geq$ 3.51 S.D.,$\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu$ $\geq$ 4.00 S.D.,$\sigma$< 1<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |
| 5. ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | 10 | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu$ $\geq$ 3.51 S.D.,$\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$, $\mu$ $\geq$ 4.00 S.D.,$\sigma$< 1<br>จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ |

**2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1. ประชากร ประกอบด้วย

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.2 ครู ผู้ปฏิบัติการสอนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

1.3 ผู้ปกครองโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

1.5 เครือข่ายชุมชนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 เครือข่าย

2. กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1960 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน โดยจำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **นักเรียน** | **ปีการศึกษา 2561** | | **ปีการศึกษา 2562** | |
|---|---|---|---|---|
| | **ประชากร** | **กลุ่มตัวอย่าง** | **ประชากร** | **กลุ่มตัวอย่าง** |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 110 | 45 | 104 | 44 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 109 | 45 | 100 | 42 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 77 | 32 | 82 | 34 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 88 | 36 | 83 | 35 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 84 | 35 | 79 | 33 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 76 | 31 | 76 | 31 |
| **รวม** | **544** | **224** | **524** | **219** |

2.2 ครู ศึกษาจากประชากรครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน

2.5 เครือข่ายชุมชนกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดผู้แทนจาก 5 เครือข่าย เครือข่ายละ 3 คนได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครั้งนี้ มีจำนวน 8 ฉบับ ซึ่งผู้รายงานได้พัฒนาปรับปรุงโดยยึดรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งได้ศึกษาแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างเป็นแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล ได้แก่

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม เพื่อทราบเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง จำเป็นมากที่สุด เป็นไปได้มากที่สุด เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง จำเป็นมาก เป็นไปได้มาก เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง จำเป็นปานกลาง เป็นไปได้ปานกลาง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง จำเป็นน้อย เป็นไปได้น้อย เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง จำเป็นน้อยที่สุด เป็นไปได้น้อยที่สุด เหมาะสมน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทหรือสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ประเมิน

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความพร้อมในการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ ครูเป็นผู้ประเมิน

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามด้านกระบวนการ เพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการ นักเรียน ครู และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมิน

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561-2562 จากฝ่ายบริหารงานวิชาการตามสภาพจริง

**ฉบับที่ 7** แบบสอบถามด้านผลผลิตการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถามด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนต่อการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเป็นผู้ประเมิน

**4. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ**

การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. กำหนดแผนและโครงการ
3. กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน

4. ศึกษาวิธีการและสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้มีคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการ และจัดทำแบบบันทึกคะแนน

5. นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และความชัดเจนของข้อความ ตลอดจนเสนอแนะส่วนที่บกพร่องในแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จและตรวจสอบแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คือ

1. รศ. สุเทพ สันติวรานนท์ รองศาสตราจารย์ อาจารย์สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. นางชนิดา วิสะมิตนันท์ ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16

3. นายสมพงษ์ แคนยุกต์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

4. นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

5. นายสมปอง ห่วงจริง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

7. นำผลการตรวจสอบและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC : Index of Consistency) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลี่ และเฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton. 1978 : 34-37 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543:117) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าตั้งแต่ 0.8-1.0 โดยแยกตามแบบสอบถามแต่ละฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับบริบทหรือด้านสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่ายชุมชนเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 7** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ของโรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์ อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ซึ่งเป็นโรงเรียนบริเวณใกล้เคียงกับโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient) (ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. 2543:147) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละชุด ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

| แบบสอบถาม | กลุ่มที่ทดลองใช้ | ค่าความเชื่อมั่น |
|---|---|---|
| ฉบับที่ 1 | ครู 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 คน | .959 |
| ฉบับที่ 2 | ครู 30 คน | .962 |
| ฉบับที่ 3 | นักเรียน 10 คน ครู 10 คน และผู้ปกครอง 10 คน | .982 |
| ฉบับที่ 4 | นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน | .982 |
| ฉบับที่ 7 | นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน | .959 |
| ฉบับที่ 8 | นักเรียน 10 คน ครู 5 คน ผู้ปกครอง 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 คน และเครือข่ายชุมชน 5 คน | .924 |

10. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขถูกต้องเหมาะสมแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมายต่อไป

**5. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ผู้รายงานขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนดประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยใช้การประชุม ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

2. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้คาบประชุมระดับแต่ละชั้นตามที่กำหนด ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ และได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

3. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้หนังสือขอความอนุเคราะห์ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ และให้ไปกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และให้นักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามมาให้ตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

4. ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามโดยใช้หนังสือขอความอนุเคราะห์ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดในการประเมินโครงการ ซึ่งผู้รายงานนำไปให้ด้วยตนเอง และได้เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนด

5. ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ครบร้อยละ100 พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**6. การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ และรายด้าน แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 158)

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/การปฏิบัติ/คุณภาพในระดับมากที่สุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 158)

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

**7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามและแบบประเมิน

1.1 การหาความเที่ยงตรงตาม (Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือ ความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่า IOC (Item Objective Congruence Index) (กรมวิชาการ. 2545:65)

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{\text{N}}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามกับประเด็นหลัก

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟ่า ($\alpha$-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{n}{n-1}\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{n} S_i^2}{S_t^2}\right]$$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

$\sum_{i=1}^{n} S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$S_t^2$ แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 104)

สูตร $P = \frac{f}{N} \times 100$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 102)

สูตร $\overline{X} = \frac{\sum x}{N}$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\Sigma X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 103)

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละส่วน

N แทน จำนวนคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

$\Sigma$ แทน ผลรวม

2.4 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร โดยใช้สูตร

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

| | | | |
|---|---|---|---|
| เมื่อ | $\mu$ | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนประชากรทั้งหมด |

2.5 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของประชากรโดยใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

| | | | |
|---|---|---|---|
| เมื่อ | $\sigma$ | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | $\sum X^2$ | แทน | ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง |

# บทที่ 4
# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงานได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| N | แทน | จำนวนประชากร |
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ยที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง |
| $\mu$ | แทน | ค่าเฉลี่ยที่ศึกษาจากประชากร |
| $\sigma$ | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ศึกษาจากประชากร |

**การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ผู้รายงานได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

ตอนที่ 5 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 6-8

ตาราง 6แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล |
| **ความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ** | | | | | | |
| 1. โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | 3.36 | 0.62 | ปานกลาง | 4.43 | 0.77 | มาก |
| 2. โครงการมีความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียน | 3.26 | 0.54 | ปานกลาง | 4.83 | 0.44 | มากที่สุด |
| 3. โครงการมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดของโรงเรียน | 3.95 | 0.66 | มาก | 4.48 | 0.67 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.51** | **มาก** | **4.62** | **0.62** | **มากที่สุด** |
| **ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ** | | | | | | |
| 4. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.36 | 0.58 | ปานกลาง | 4.71 | 0.64 | มากที่สุด |
| 5. เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือ นักเรียนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.55 | 0.63 | มาก | 4.45 | 0.80 | มาก |
| 6. เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.48 | 0.77 | มาก |

ตาราง 6 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 7. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.50 | 0.63 | ปานกลาง | 4.90 | 0.37 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.48** | **0.59** | **ปานกลาง** | **4.71** | **0.64** | **มากที่สุด** |
| **ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด** | | | | | | |
| 8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด | 3.60 | 0.67 | มาก | 4.48 | 0.80 | มาก |
| 9. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | 3.86 | 0.72 | มาก | 4.50 | 0.77 | มาก |
| 10. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน | 3.50 | 0.63 | ปานกลาง | 4.48 | 0.74 | มาก |
| 11. แผนงานและการดำเนินโครงการสอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน | 3.55 | 0.71 | มาก | 4.83 | 0.44 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.63** | **0.62** | **มาก** | **4.24** | **0.82** | **มาก** |
| **ความเป็นไปได้ของโครงการ** | | | | | | |
| 12. โรงเรียนมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ | 3.48 | 0.63 | ปานกลาง | 4.63 | 0.47 | มากที่สุด |
| 13. โรงเรียนมีสารสนเทศที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | 3.57 | 0.63 | มาก | 4.59 | 0.64 | มากที่สุด |

ตาราง 6 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล |
| 14. แนวทางในการดำเนินโครงการเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน | 3.90 | 0.69 | มาก | 4.52 | 0.58 | มากที่สุด |
| 15. ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการช่วยเหลือกิจกรรมและสนับสนุนโครงการ | 3.45 | 0.59 | ปานกลาง | 4.62 | 0.58 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.60** | **0.56** | **มาก** | **4.67** | **0.75** | **มากที่สุด** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.56** | **0.55** | **มาก** | **4.59** | **0.55** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 6 แสดงว่า ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.56,$\sigma$ = 0.55) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=3.63,$\sigma$ = 0.62) รองลงมาคือ ประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.60, $\sigma$ = 0.56) ส่วนประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.48, $\sigma$ = 0.59)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu$ = 4.59, $\sigma$ = 0.55) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.71,$\sigma$ = 0.64 ) รองลงมาคือ ประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.67, $\sigma$ = 0.75) ส่วนประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=4.24,$\sigma$ = 0.82)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| **ความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ** | | | | | | |
| 1. โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| 2. โครงการมีความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียน | 3.46 | 0.78 | ปานกลาง | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 3. โครงการมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดของโรงเรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.51** | **0.77** | **มาก** | **4.62** | **0.65** | **มากที่สุด** |
| **ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ** | | | | | | |
| 4. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.46 | 0.66 | มาก |
| 5. เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือ นักเรียนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.66 | มาก |
| 6. เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.78 | มาก |

ตาราง 7 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 7. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.54 | 0.66 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.56** | **0.72** | **มาก** | **4.46** | **0.88** | **มาก** |
| **ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด** | | | | | | |
| 8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.66 | มาก |
| 9. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | 3.54 | 0.66 | มาก | 4.31 | 0.85 | มาก |
| 10. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 11. แผนงานและการดำเนินโครงการสอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน | 3.54 | 0.66 | มาก | 4.46 | 0.78 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.56** | **0.69** | **มาก** | **4.62** | **0.51** | **มากที่สุด** |
| **ความเป็นไปได้ของโครงการ** | | | | | | |
| 12. โรงเรียนมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ | 3.46 | 0.66 | **ปานกลาง** | 4.64 | 0.57 | **มากที่สุด** |
| 13. โรงเรียนมีสารสนเทศที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | 3.54 | 0.66 | **มาก** | 4.54 | 0.64 | **มากที่สุด** |

ตาราง 7 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 14. แนวทางในการดำเนินโครงการเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.58 | 0.57 | มากที่สุด |
| 15. ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการช่วยเหลือกิจกรรมและสนับสนุนโครงการ | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.56 | 0.55 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.50** | **0.67** | **ปานกลาง** | **4.92** | **0.28** | **มากที่สุด** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.53** | **0.70** | **มาก** | **4.57** | **0.57** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 7 แสดงว่า ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.53, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=3.56, S.D. = 0.69 และ0.72) รองลงมาคือ ประเด็นความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมา ($\bar{X}$=3.51, S.D. = 0.77) ส่วนประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$=3.50, S.D. = 0.67)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.57, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=4.92, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ ประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.62, S.D. = 0.51) ส่วนประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$=4.46, S.D. = 0.88)

ตาราง 8 สรุปผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$, $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$, $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| **ครู** | (15) | | | | | | | | | |
| 1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3 | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}$,$\mu$ $\geq$ 3.51 , S.D. , $\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.51 | มาก | 4.62 | 0.62 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ | 4 | | 3.48 | 0.59 | ปานกลาง | 4.71 | 0.64 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| 3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด | 4 | ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}$,$\mu$$\geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.63 | 0.62 | มาก | 4.24 | 0.82 | มาก | 4 | ผ่าน |
| 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ | 4 | | 3.60 | 0.56 | มาก | 4.67 | 0.75 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **15** | **-** | **3.56** | **0.55** | **มาก** | **4.59** | **0.55** | **มากที่สุด** | **15** | **ผ่าน** |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** | (15) | | | | | | | | | |
| 1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3 | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}$ ,$\mu$ $\geq$ 3.51 , S.D. , $\sigma$ < 1 | 3.51 | 0.77 | มาก | 4.62 | 0.65 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ | 4 | ปีการศึกษา 2562 | 3.56 | 0.72 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก | 4 | ผ่าน |
| 3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด | 4 | $\bar{X}$ ,$\mu$ $\geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.56 | 0.69 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ | 4 | | 3.50 | 0.67 | ปานกลาง | 4.92 | 0.28 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **15** | **-** | **3.53** | **0.70** | **มาก** | **4.57** | **0.57** | **มากที่สุด** | **15** | **ผ่าน** |

จากตาราง 8 แสดงผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์ภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ครูมีความเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุด ($\overline{X}$ =3.56, S.D. = 0.55 และ $\overline{X}$ =4.59, S.D. = 0.55) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุดเช่นกัน ($\overline{X}$ =3.53, S.D. = 0.70 และ $\overline{X}$ =4.57, S.D. = 0.57) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 9-10

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (N=42)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (N=42)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\mu$ | $\sigma$ | **แปลผล** | $\mu$ | $\sigma$ | **แปลผล** |
| **ความพร้อมของบุคลากร** | | | | | | |
| 1. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีเจตคติที่ดี มีความเหมาะสม ในการดำเนินโครงการ | 3.29 | 0.55 | ปานกลาง | 4.90 | 0.37 | มากที่สุด |
| 2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ | 4.48 | 0.63 | มาก | 4.64 | 0.62 | มากที่สุด |
| 3. นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.29 | 0.60 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.68** | **0.41** | **มาก** | **4.69** | **0.56** | **มากที่สุด** |
| **ความเพียงพอของงบประมาณ** | | | | | | |
| 4. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนเพื่อดำเนินโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ | 3.31 | 0.60 | ปานกลาง | 4.79 | 0.42 | มากที่สุด |
| 5. งบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ มีความเหมาะสมเพียงพอ | 3.29 | 0.55 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| 6. การบริหารงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด | 3.31 | 0.60 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.30** | **0.58** | **ปานกลาง** | **4.69** | **0.56** | **มากที่สุด** |
| **วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่** | | | | | | |
| 7. วัสดุอุปกรณ์ สื่อ เอกสารในการดำเนินโครงการเพียงพอและมีคุณภาพ | 3.33 | 0.65 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |

ตาราง 9 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 8. อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอกับการดำเนินโครงการ | 3.29 | 0.55 | ปานกลาง | 4.90 | 0.37 | มากที่สุด |
| 9. บรรยากาศ สภาพแวดล้อม เอื้อต่อการดำเนินโครงการ | 3.31 | 0.56 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.31** | **0.58** | **ปานกลาง** | **4.74** | **0.50** | **มากที่สุด** |
| **การบริหารจัดการ** | | | | | | |
| 10. ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | 3.36 | 0.62 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| 11. การกำหนดขอบข่าย ภาระงาน ของแต่ละกิจกรรมชัดเจนครอบคลุม | 4.17 | 0.66 | มาก | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด |
| 12. จัดระบบติดตาม ประเมินผล และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 3.38 | 0.62 | ปานกลาง | 4.75 | 0.44 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.63** | **0.51** | **มาก** | **4.90** | **0.37** | **มากที่สุด** |
| **หน่วยงานที่สนับสนุน** | | | | | | |
| 13. การสนับสนุนจากผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชน | 4.26 | 0.50 | มาก | 4.71 | 0.53 | มากที่สุด |
| 14. การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด | 3.33 | 0.61 | ปานกลาง | 4.76 | 0.46 | มากที่สุด |
| 15. การสนับสนุนจากบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน | 3.29 | 0.55 | ปานกลาง | 4.76 | 0.47 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.63** | **0.42** | **มาก** | **4.72** | **0.50** | **มากที่สุด** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.51** | **0.47** | **มาก** | **4.74** | **0.47** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 9 แสดงว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.51, $\sigma$= 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความพร้อมของบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=3.68, $\sigma$ = 0.41) รองลงมาคือ ประเด็นหน่วยงานที่สนับสนุน และการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.63, $\sigma$ = 0.42 และ0.51) ส่วนประเด็นความเพียงพอของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.30, $\sigma$ = 0.58)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.74, $\sigma$ = 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.90, $\sigma$ = 0.37) รองลงมาคือ ประเด็นวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.74, $\sigma$ = 0.50) ส่วนประเด็นความพร้อมของบุคลากร และความเพียงพอของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=4.69, $\sigma$ = 0.56)

ตาราง 10 สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล | | |
| **ครู** | **(15)** | | | | | | | | | |
| 1. ความพร้อมของบุคลากร | 3 | ปีการศึกษา 2561 | 3.68 | 0.41 | มาก | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 2. ความเพียงพอของงบประมาณ | 3 | $\mu \geq 3.51$ , $\sigma < 1$ | 3.30 | 0.58 | ปานกลาง | 4.69 | 0.56 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ | 3 | ปีการศึกษา 2562 | 3.31 | 0.58 | ปานกลาง | 4.74 | 0.50 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 4. การบริหารจัดการ | 3 | $\mu \geq 4.00$ , $\sigma < 1$ | 3.63 | 0.51 | มาก | 4.90 | 0.37 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ | 3 | | 3.63 | 0.42 | มาก | 4.72 | 0.50 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **15** | **-** | **3.51** | **0.47** | **มาก** | **4.74** | **0.47** | **มากที่สุด** | **15** | **ผ่าน** |

จากตาราง 10 สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ครูมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุด ($\mu$=3.51, $\sigma$ = 0.47 และ $\mu$=4.74, $\sigma$ = 0.47)

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 11-14

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| **การวางแผน (P)** | | | | | | |
| 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน และชุมชน | 3.54 | 0.58 | มาก | 4.92 | 0.35 | มากที่สุด |
| 2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและดำเนินโครงการ | 3.42 | 0.58 | ปานกลาง | 4.94 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเหมาะสมตรงตามความสามารถ | 3.47 | 0.59 | ปานกลาง | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4. การประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนวิธีดำเนินการ | 3.56 | 0.60 | มาก | 4.75 | 0.45 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.50** | **0.56** | **ปานกลาง** | **4.80** | **0.28** | **มากที่สุด** |
| **การดำเนินงาน (D)** | | | | | | |
| 5. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมตามโครงการได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | 3.43 | 0.60 | ปานกลาง | 4.61 | 0.68 | มากที่สุด |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงพิษภัย และโทษของยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.37 | 0.61 | ปานกลาง | 4.68 | 0.50 | มากที่สุด |
| 7. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.14 | 0.76 | มาก | 4.99 | 0.95 | มากที่สุด |
| 8. กิจกรรมด้านการค้นหาเป็นการดำเนินกิจกรรมค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขเพื่อการดูแลแก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.41 | 0.61 | ปานกลาง | 4.66 | 0.54 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมด้านการรักษาเป็นการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขและมีพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติด | 3.40 | 0.59 | ปานกลาง | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 10. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง เป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขด้วยการกำกับดูแลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | 3.47 | 0.61 | ปานกลาง | 4.76 | 0.50 | มากที่สุด |
| 11. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ลดพื้นที่เสี่ยงเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | 3.50 | 0.61 | ปานกลาง | 4.49 | 0.54 | มาก |
| 12. การดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด | 3.44 | 0.61 | ปานกลาง | 4.61 | 0.59 | มากที่สุด |
| 13. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.52 | 0.61 | มาก | 4.22 | 0.52 | มาก |
| 14. ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ | 3.48 | 0.61 | ปานกลาง | 4.15 | 0.53 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.54** | **มาก** | **4.57** | **0.32** | **มากที่สุด** |
| **การติดตามและประเมินผล (C)** | | | | | | |
| 15. บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ | 3.38 | 0.58 | ปานกลาง | 4.94 | 0.33 | มากที่สุด |
| 16. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ | 4.33 | 0.69 | มาก | 4.99 | 0.95 | มากที่สุด |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 17. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.36 | 0.59 | ปานกลาง | 4.83 | 0.55 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.69** | **0.44** | **มาก** | **4.92** | **0.23** | **มากที่สุด** |
| **การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (A)** | | | | | | |
| 18. มีการนำผลการประเมินมาร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.33 | 0.57 | ปานกลาง | 4.19 | 0.51 | มาก |
| 19. มีการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการตามแนวทางเป็นระยะและต่อเนื่อง | 3.48 | 0.60 | ปานกลาง | 3.87 | 0.61 | มาก |
| 20. มีการวิเคราะห์และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป | 3.38 | 0.59 | ปานกลาง | 3.90 | 0.58 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.40** | **0.56** | **ปานกลาง** | **3.99** | **0.52** | **มาก** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.52** | **0.51** | **มาก** | **4.58** | **0.29** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 11 แสดงว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.69, S.D. = 0.44) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.54) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.40, S.D. = 0.56)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.58, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.92, S.D. = 0.23) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.80, S.D. = 0.28) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 3.99, S.D. = 0.52)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (N=42)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (N=42)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** |
| **การวางแผน (P)** | | | | | | |
| 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน และชุมชน | 3.36 | 0.58 | ปานกลาง | 3.90 | 0.58 | มาก |
| 2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและดำเนินโครงการ | 3.43 | 0.63 | ปานกลาง | 3.86 | 0.61 | มาก |
| 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเหมาะสมตรงตามความสามารถ | 3.40 | 0.63 | ปานกลาง | 4.76 | 0.43 | มากที่สุด |
| 4. การประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนวิธีดำเนินการ | 4.19 | 0.77 | มาก | 4.43 | 0.86 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.60** | **0.52** | **มาก** | **3.86** | **0.57** | **มาก** |
| **การดำเนินงาน (D)** | | | | | | |
| 5. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมตามโครงการได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | 3.43 | 0.67 | ปานกลาง | 4.90 | 0.37 | มากที่สุด |

ตาราง 12 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 6. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงพิษภัย และโทษของยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.66 | มาก | 4.79 | 0.56 | มากที่สุด |
| 7. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.24 | 0.79 | มาก | 4.81 | 0.51 | มากที่สุด |
| 8. กิจกรรมด้านการค้นหาเป็นการดำเนินกิจกรรมค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขเพื่อการดูแลแก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.81 | 0.51 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมด้านการรักษาเป็นการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขและมีพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติด | 3.60 | 0.70 | มาก | 4.76 | 0.62 | มากที่สุด |

ตาราง 12 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 10. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง เป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขด้วยการกำกับดูแลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | 3.55 | 0.71 | มาก | 4.76 | 0.58 | มากที่สุด |
| 11. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ลดพื้นที่เสี่ยงเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | 3.64 | 0.69 | มาก | 4.76 | 0.58 | มากที่สุด |
| 12. การดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด | 3.40 | 0.63 | ปานกลาง | 4.76 | 0.58 | มากที่สุด |
| 13. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 14. ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ | 3.62 | 0.70 | มาก | 4.02 | 0.60 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.61** | **0.57** | **มาก** | **4.67** | **0.75** | **มากที่สุด** |
| **การติดตามและประเมินผล (C)** | | | | | | |
| 15. บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ | 4.14 | 0.75 | มาก | 4.74 | 0.63 | มากที่สุด |
| 16. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ | 3.60 | 0.66 | มาก | 4.81 | 0.51 | มากที่สุด |

ตาราง 12 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 17. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.45 | 0.67 | ปานกลาง | 4.79 | 0.56 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.73** | **0.55** | **มาก** | **3.98** | **0.60** | **มาก** |
| **การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (A)** | | | | | | |
| 18. มีการนำผลการประเมินมาร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.45 | 0.63 | ปานกลาง | 4.75 | 0.55 | มากที่สุด |
| 19. มีการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการตามแนวทางเป็นระยะและต่อเนื่อง | 3.52 | 0.71 | มาก | 4.20 | 0.45 | มาก |
| 20. มีการวิเคราะห์และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป | 3.43 | 0.67 | ปานกลาง | 4.78 | 0.55 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.47** | **0.65** | **ปานกลาง** | **4.10** | **0.43** | **มาก** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.60** | **0.55** | **มาก** | **4.54** | **0.46** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 12 แสดงว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.60, $\sigma$ = 0.55) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=3.73, $\sigma$ = 0.55) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.61, $\sigma$ = 0.57) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.47, $\sigma$ = 0.65)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.54, $\sigma$ = 0.46) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.67, $\sigma$ = 0.75) รองลงมาคือ ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=4.10, $\sigma$ = 0.43) ส่วนด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.86, $\sigma$ = 0.57)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| **การวางแผน (P)** | | | | | | |
| 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน และชุมชน | 3.47 | 0.58 | ปานกลาง | 4.71 | 0.53 | มากที่สุด |
| 2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและดำเนินโครงการ | 3.54 | 0.60 | มาก | 4.61 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเหมาะสมตรงตามความสามารถ | 3.41 | 0.59 | ปานกลาง | 4.44 | 0.62 | มาก |
| 4. การประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนวิธีดำเนินการ | 4.07 | 0.40 | มาก | 4.97 | 0.18 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.62** | **0.46** | **มาก** | **4.68** | **0.40** | **มากที่สุด** |
| **การดำเนินงาน (D)** | | | | | | |
| 5. โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมตามโครงการได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | 3.53 | 0.58 | มาก | 4.53 | 0.58 | มากที่สุด |

ตาราง 13 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงพิษภัย และโทษของยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.48 | 0.59 | ปานกลาง | 4.55 | 0.54 | มากที่สุด |
| 7. กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.40 | 0.59 | ปานกลาง | 4.46 | 0.53 | มาก |
| 8. กิจกรรมด้านการค้นหาเป็นการดำเนินกิจกรรมค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขเพื่อการดูแลแก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.36 | 0.58 | ปานกลาง | 4.48 | 0.53 | มาก |
| 9. กิจกรรมด้านการรักษาเป็นการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขและมีพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติด | 3.47 | 0.59 | ปานกลาง | 4.56 | 0.58 | มากที่สุด |
| 10. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง เป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขด้วยการกำกับดูแลของผู้มีส่วน | 3.46 | 0.60 | ปานกลาง | 4.48 | 0.59 | มาก |

ตาราง 13 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 11. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ลดพื้นที่เสี่ยงเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | 4.10 | 0.44 | มาก | 4.99 | 0.09 | มากที่สุด |
| 12. การดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด | 3.47 | 0.58 | ปานกลาง | 4.39 | 0.66 | มาก |
| 13. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.45 | 0.59 | ปานกลาง | 4.36 | 0.58 | มาก |
| 14. ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ | 3.44 | 0.59 | ปานกลาง | 4.53 | 0.56 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.52** | **มาก** | **4.53** | **0.43** | **มากที่สุด** |
| **การติดตามและประเมินผล (C)** | | | | | | |
| 15. บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ | 3.46 | 0.60 | ปานกลาง | 3.83 | 0.62 | มาก |
| 16. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ | 3.44 | 0.60 | ปานกลาง | 4.36 | 0.53 | มาก |
| 17. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.34 | 0.56 | ปานกลาง | 4.36 | 0.53 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.41** | **0.56** | **ปานกลาง** | **4.18** | **0.51** | **มาก** |

ตาราง 13 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| **การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (A)** | | | | | | |
| 18. มีการนำผลการประเมินมาร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.52 | 0.60 | มาก | 4.83 | 0.41 | มากที่สุด |
| 19. มีการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการตามแนวทางเป็นระยะและต่อเนื่อง | 3.38 | 0.58 | ปานกลาง | 4.78 | 0.55 | มากที่สุด |
| 20. มีการวิเคราะห์และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป | 3.50 | 0.59 | ปานกลาง | 4.79 | 0.51 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.47** | **0.57** | **ปานกลาง** | **4.80** | **0.48** | **มากที่สุด** |
| **รวมเฉลี่ย** | **3.51** | **0.52** | **มาก** | **4.55** | **0.34** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 13 แสดงว่าผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.51, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.62, S.D. = 0.46) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.52) ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.41, S.D. = 0.56)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.68, S.D. = 0.40) ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.18, S.D. = 0.51)

ตาราง 14 สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$, $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$, $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| **นักเรียน** | **(20)** | | | | | | | | | |
| 1. การวางแผน | 4 | ปีการศึกษา 2561 | 3.50 | 0.56 | ปานกลาง | 4.80 | 0.28 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| 2. การดำเนินการจัดกิจกรรม | 10 | $\bar{X}$, $\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.54 | มาก | 4.57 | 0.32 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| 3. การติดตามและประเมินผล | 3 | ปีการศึกษา 2562 | 3.69 | 0.44 | มาก | 4.92 | 0.23 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| 4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | 3 | $\bar{X}$, $\mu \geq$ 4.00, S.D., $\sigma$ < 1 | 3.40 | 0.56 | ปานกลาง | 3.99 | 0.52 | มาก | 3 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **20** | **-** | **3.52** | **0.51** | **มาก** | **4.58** | **0.29** | **มากที่สุด** | **20** | **ผ่าน** |
| **ครู** | **(20)** | | | | | | | | | |
| 1. การวางแผน | 4 | ปีการศึกษา 2561 | 3.60 | 0.52 | มาก | 3.86 | 0.57 | มาก | 4 | ผ่าน |
| 2. การดำเนินการจัดกิจกรรม | 10 | $\bar{X}$, $\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.61 | 0.57 | มาก | 4.67 | 0.75 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| 3. การติดตามและประเมินผล | 3 | ปีการศึกษา 2562 | 3.73 | 0.55 | มาก | 3.98 | 0.60 | มาก | 3 | ผ่าน |
| 4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | 3 | $\bar{X}$, $\mu \geq$ 4.00, S.D., $\sigma$ < 1 | 3.47 | 0.65 | ปานกลาง | 4.10 | 0.43 | มาก | 3 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **20** | **-** | **3.60** | **0.55** | **มาก** | **4.54** | **0.46** | **มากที่สุด** | **20** | **ผ่าน** |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| **ผู้ปกครอง** | **(20)** | | | | | | | | | |
| 1. การวางแผน | 4 | ปีการศึกษา 2561 | 3.62 | 0.46 | มาก | 4.68 | 0.40 | มากที่สุด | 4 | ผ่าน |
| 2. การดำเนินการจัดกิจกรรม | 10 | $\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.52 | มาก | 4.53 | 0.43 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| 3. การติดตามและประเมินผล | 3 | ปีการศึกษา 2562 | 3.41 | 0.56 | ปานกลาง | 4.18 | 0.51 | มาก | 3 | ผ่าน |
| 4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | 3 | $\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00, S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.47 | 0.57 | ปานกลาง | 4.80 | 0.48 | มากที่สุด | 3 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **20** | **-** | **3.51** | **0.52** | **มาก** | **4.55** | **0.34** | **มากที่สุด** | **20** | **ผ่าน** |

จากตาราง 14 แสดงว่าผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยรวมทั้ง 3 กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.51 และ $\bar{X}$ =4.58, S.D. = 0.29) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ครูมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\mu$=3.60, $\sigma$ = 0.55 และ $\mu$=4.54, $\sigma$ = 0.46) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.51, S.D. = 0.52 และ $\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.34) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียน หาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 15-19

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ปรากฏดังตาราง 20

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปรากฏดังตาราง 21-23

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกัน สารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 24-29

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 30-36

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 15-19

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | 3.29 | 0.56 | ปานกลาง | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด |
| 2. โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.45 | 0.60 | ปานกลาง | 4.83 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3. โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | 3.50 | 0.62 | ปานกลาง | 4.85 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4. โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | 3.39 | 0.59 | ปานกลาง | 4.83 | 0.50 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 3.30 | 0.57 | ปานกลาง | 4.81 | 0.57 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวังตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 4.77 | 0.45 | มากที่สุด | 4.95 | 0.23 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 7. กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3.49 | 0.62 | ปานกลาง | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 8. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรมวิชาการ และพฤติกรรม | 3.41 | 0.61 | ปานกลาง | 4.83 | 0.41 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | 3.38 | 0.59 | ปานกลาง | 4.83 | 0.41 | มากที่สุด |
| 10. กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.43 | 0.60 | ปานกลาง | 4.86 | 0.40 | มากที่สุด |
| 11. กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข | 4.99 | 0.15 | มากที่สุด | 4.98 | 0.17 | มากที่สุด |
| 12. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | 3.44 | 0.62 | ปานกลาง | 4.80 | 0.59 | มากที่สุด |
| 13. กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | 3.50 | 0.62 | ปานกลาง | 4.73 | 0.68 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 14. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.92 | 0.29 | มากที่สุด | 4.97 | 0.22 | มากที่สุด |
| 15. กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | 3.50 | 0.61 | ปานกลาง | 4.88 | 0.38 | มากที่สุด |
| 16. กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | 3.29 | 0.58 | ปานกลาง | 4.80 | 0.59 | มากที่สุด |
| 17. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.55 | 0.60 | มาก | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 18. กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.42 | 0.62 | ปานกลาง | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด |
| 19. กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | 3.50 | 0.61 | ปานกลาง | 4.81 | 0.57 | มากที่สุด |
| 20. กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา ส่งเสริมความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.49 | 0.64 | ปานกลาง | 4.90 | 0.42 | มากที่สุด |
| 21. กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 4.81 | 0.51 | มากที่สุด | 4.94 | 0.30 | มากที่สุด |
| 22. กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | 3.38 | 0.62 | ปานกลาง | 4.85 | 0.51 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 23. กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | 3.58 | 0.62 | มาก | 4.82 | 0.56 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | 3.40 | 0.63 | ปานกลาง | 4.86 | 0.49 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | 3.47 | 0.58 | ปานกลาง | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด |
| 26. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด | 3.36 | 0.61 | ปานกลาง | 4.83 | 0.56 | มากที่สุด |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 27. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.46 | 0.63 | ปานกลาง | 4.83 | 0.56 | มากที่สุด |
| 28. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.38 | 0.60 | ปานกลาง | 4.80 | 0.58 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | 3.48 | 0.63 | ปานกลาง | 4.82 | 0.56 | มากที่สุด |
| 30. ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | 3.50 | 0.61 | ปานกลาง | 4.81 | 0.59 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.63** | **0.51** | **มาก** | **4.84** | **0.40** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 15 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.63, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.99, S.D. = 0.15) รองลงมาคือ รายการกิจกรรม

การเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.92, S.D. = 0.29) ส่วนรายการโรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง และรายการกิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.29, S.D. = 0.56 และ0.58)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.84, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสียงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.98, S.D. = 0.18) รองลงมาคือ รายการกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.97, S.D. = 0.22) ส่วนรายการโรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.64, S.D. = 0.74)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (N=42)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (N=42)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** |
| 1. โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | 3.55 | 0.71 | มาก | 4.62 | 0.73 | มากที่สุด |
| 2. โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.48 | 0.63 | ปานกลาง | 4.43 | 0.70 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 3. โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | 3.40 | 0.66 | ปานกลาง | 4.38 | 0.73 | มาก |
| 4. โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.38 | 0.79 | มาก |
| 5. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 3.52 | 0.71 | มาก | 4.93 | 0.34 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวังตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.48 | 0.67 | ปานกลาง | 4.40 | 0.80 | มาก |
| 7. กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3.52 | 0.74 | มาก | 4.43 | 0.77 | มาก |
| 8. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรมวิชาการ และพฤติกรรม | 3.40 | 0.66 | ปานกลาง | 4.40 | 0.77 | มาก |
| 9. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | 3.52 | 0.67 | มาก | 4.76 | 0.66 | มากที่สุด |

ตาราง 16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 10. กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.33 | 0.79 | มาก |
| 11. กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.88 | 0.40 | มากที่สุด |
| 12. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | 3.55 | 0.74 | มาก | 4.76 | 0.66 | มากที่สุด |
| 13. กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.81 | 0.59 | มากที่สุด |
| 14. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 3.64 | 0.69 | มาก | 4.48 | 0.83 | มาก |
| 15. กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | 3.48 | 0.71 | ปานกลาง | 4.48 | 0.74 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 16. กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | 3.57 | 0.74 | มาก | 4.81 | 0.51 | มากที่สุด |
| 17. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.90 | 0.43 | มากที่สุด |
| 18. กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.55 | 0.74 | มาก | 4.45 | 0.71 | มาก |
| 19. กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | 3.57 | 0.70 | มาก | 4.52 | 0.77 | มากที่สุด |
| 20. กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬาส่งเสริม ความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.60 | 0.73 | มาก | 4.52 | 0.71 | มากที่สุด |

ตาราง 16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 21. กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.43 | 0.80 | มาก |
| 22. กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | 3.55 | 0.71 | มาก | 4.40 | 0.83 | มาก |
| 23. กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | 3.57 | 0.67 | มาก | 4.43 | 0.80 | มาก |
| 24. กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | 3.60 | 0.73 | มาก | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | 3.50 | 0.71 | ปานกลาง | 4.67 | 0.57 | มากที่สุด |

ตาราง 16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 26. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด | 3.50 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 27. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.45 | 0.74 | ปานกลาง | 4.57 | 0.70 | มากที่สุด |
| 28. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.50 | 0.74 | ปานกลาง | 4.55 | 0.77 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | 3.62 | 0.76 | มาก | 4.74 | 0.54 | มากที่สุด |
| 30. ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | 3.52 | 0.74 | มาก | 4.62 | 0.76 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.68** | **มาก** | **4.58** | **0.58** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 16 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.52, $\sigma$ = 0.68) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=3.64, $\sigma$ = 0.69) รองลงมาคือ รายการนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.62, $\sigma$ = 0.76) ส่วนรายการโรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน และรายการกิจกรรม 1ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรมวิชาการ และพฤติกรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.40, $\sigma$ = 0.66)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.58, $\sigma$ = 0.58) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.93, $\sigma$ = 0.34) รองลงมาคือ รายการกิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.90, $\sigma$ = 0.43) ส่วนรายการกิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=4.33, $\sigma$= 0.79)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | 3.41 | 0.64 | ปานกลาง | 4.56 | 0.68 | มากที่สุด |
| 2. โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.40 | 0.62 | ปานกลาง | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| 3. โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | 3.35 | 0.63 | ปานกลาง | 4.64 | 0.68 | มากที่สุด |
| 4. โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | 4.04 | 0.32 | มาก | 4.99 | 0.15 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 3.37 | 0.61 | ปานกลาง | 4.71 | 0.56 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวังตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.43 | 0.61 | ปานกลาง | 4.65 | 0.67 | มากที่สุด |
| 7. กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3.39 | 0.65 | ปานกลาง | 4.78 | 0.55 | มากที่สุด |

ตาราง 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 8. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรมวิชาการ และพฤติกรรม | 3.39 | 0.62 | ปานกลาง | 4.78 | 0.55 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | 3.42 | 0.61 | ปานกลาง | 4.54 | 0.74 | มากที่สุด |
| 10. กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.36 | 0.60 | ปานกลาง | 4.50 | 0.77 | มาก |
| 11. กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติดและอบายมุข | 3.42 | 0.60 | ปานกลาง | 4.44 | 0.62 | มาก |
| 12. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | 4.04 | 0.34 | มาก | 4.97 | 0.21 | มากที่สุด |
| 13. กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.98 | 0.18 | มากที่สุด |

ตาราง 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 14. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 3.55 | 0.69 | มาก | 4.48 | 0.56 | มาก |
| 15. กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | 3.59 | 0.64 | มาก | 4.44 | 0.61 | มาก |
| 16. กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | 3.49 | 0.69 | ปานกลาง | 4.06 | 0.67 | มาก |
| 17. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.54 | 0.64 | มาก | 4.20 | 0.64 | มาก |

ตาราง 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 18. กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.47 | 0.66 | ปานกลาง | 4.28 | 0.68 | มาก |
| 19. กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | 3.55 | 0.65 | มาก | 4.41 | 0.83 | มาก |
| 20. กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬาส่งเสริม ความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.34 | 0.60 | ปานกลาง | 4.46 | 0.70 | มาก |
| 21. กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 3.52 | 0.63 | มาก | 4.32 | 0.78 | มาก |
| 22. กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | 3.33 | 0.60 | ปานกลาง | 4.45 | 0.70 | มาก |

ตาราง 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 23. กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | 3.50 | 0.65 | ปานกลาง | 4.37 | 0.82 | มาก |
| 24. กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | 3.33 | 0.60 | ปานกลาง | 4.66 | 0.60 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | 3.51 | 0.65 | มาก | 4.22 | 0.81 | มาก |
| 26. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด | 3.55 | 0.64 | มาก | 4.14 | 0.83 | มาก |

ตาราง 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 27. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.54 | 0.64 | มาก | 4.67 | 0.52 | มากที่สุด |
| 28. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.46 | 0.65 | ปานกลาง | 4.01 | 0.79 | มาก |
| 29. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | 4.04 | 0.34 | มาก | 4.98 | 0.16 | มากที่สุด |
| 30. ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | 3.49 | 0.64 | ปานกลาง | 4.36 | 0.79 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.51** | **0.56** | **มาก** | **4.52** | **0.33** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 17 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.51, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการโรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน รายการกิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับ

สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ และรายการนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ =4.04, S.D. = 0.32 และ.0.34) รองลงมาคือ รายการกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.59, S.D. = 0.64) ส่วนรายการกิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธร มาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ และรายการกิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ =3.33, S.D. = 0.60)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.52, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการโรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ =4.99, S.D. = 0.15) รองลงมาคือ รายการนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข และรายการกิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.98, S.D. = 0.16 และ0.18) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ =4.01, S.D. = 0.79)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=13)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=13)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.31 | 0.85 | มาก |
| 2. โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียๆๆนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.85 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3. โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | 3.62 | 0.87 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |
| 4. โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.69 | 0.63 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวังตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.46 | 0.78 | มาก |
| 7. กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |

ตาราง 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 8. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรม วิชาการ และพฤติกรรม | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 10. กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 11. กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข | 3.77 | 0.83 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 12. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 13. กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |

ตาราง 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 14. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 3.46 | 0.78 | ปานกลาง | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 15. กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 16. กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |
| 17. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.54 | 0.88 | มากที่สุด |

ตาราง 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 18. กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 19. กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 20. กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬาส่งเสริม ความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.54 | 0.88 | มากที่สุด |
| 21. กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 22. กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | 3.38 | 0.65 | ปานกลาง | 4.31 | 0.95 | มาก |

ตาราง 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 23. กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.46 | 0.78 | มาก |
| 24. กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 25. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.38 | 0.96 | มาก |
| 26. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.31 | 0.95 | มาก |

ตาราง 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 27. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 28. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.54 | 0.88 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | 3.46 | 0.78 | ปานกลาง | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 30. ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | 3.77 | 0.83 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.59** | **0.75** | **มาก** | **4.52** | **0.76** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 18 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.59, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข และรายการผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญ

วิทยาคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.77, S.D. = 0.83) รองลงมาคือ รายการโรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง รายการโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวัง ตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด รายการกิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รายการกิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย และรายการการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.69, S.D. = 0.85) ส่วนรายการกิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธร มาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.38, S.D. = 0.65)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.52, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการโรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.85, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ รายการกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.77, S.D. = 0.60) ส่วนรายการโรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง รายการกิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธร มาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ และรายการกิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.31, S.D. = 0.85 และ0.95)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=15)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=15)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.27 | 0.88 | มาก |
| 2. โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.13 | 0.99 | มาก |
| 3. โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | 3.47 | 0.64 | ปานกลาง | 4.27 | 0.88 | มาก |
| 4. โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | 3.67 | 0.72 | มาก | 4.73 | 0.59 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.20 | 0.94 | มาก |
| 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวังตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.27 | 0.88 | มาก |
| 7. กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 3.73 | 0.80 | มาก | 4.47 | 0.83 | มาก |

ตาราง 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 8. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรม วิชาการ และพฤติกรรม | 3.67 | 0.72 | มาก | 4.47 | 0.83 | มาก |
| 9. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.47 | 0.92 | มาก |
| 10. กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 11. กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสี่ยงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข | 3.73 | 0.80 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 12. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | 3.67 | 0.82 | มาก | 4.60 | 0.83 | มากที่สุด |
| 13. กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |

ตาราง 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 14. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.80 | 0.56 | มากที่สุด |
| 15. กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.47 | 0.92 | มาก |
| 16. กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | 3.80 | 0.77 | มาก | 4.73 | 0.70 | มากที่สุด |
| 17. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | 3.67 | 0.82 | มาก | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |

ตาราง 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 18. กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.80 | 0.77 | มาก | 4.60 | 0.83 | มากที่สุด |
| 19. กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | 3.40 | 0.63 | ปานกลาง | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| 20. กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา ส่งเสริมความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 21. กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 3.67 | 0.82 | มาก | 4.60 | 0.83 | มากที่สุด |
| 22. กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรมาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |

ตาราง 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 23. กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| 26. กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด | 3.67 | 0.82 | มาก | 4.80 | 0.56 | มากที่สุด |

ตาราง 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 27. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 28. การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | 3.53 | 0.64 | มาก | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.60 | 0.83 | มากที่สุด |
| 30. ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.58** | **0.71** | **มาก** | **4.55** | **0.66** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 19 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.58, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย และรายการกิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติด

เพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.80, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ รายการกิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และรายการกิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสียงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.73, S.D. = 0.80) ส่วนรายการกิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.40, S.D. = 0.63)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และรายการกิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา และยาเสพติด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.80, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ รายการโรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน และรายการกิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.73, S.D. = 0.59 และ 0.70) ส่วนรายการโรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.13, S.D. = 0.99)

ตาราง 20 สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| นักเรียน | **15** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.63 | 0.51 | มาก | 4.84 | 0.40 | มากที่สุด | **15** | ผ่าน |
| ครู | **15** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.68 | มาก | 4.58 | 0.58 | มากที่สุด | **15** | ผ่าน |
| ผู้ปกครอง | **15** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ < 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.51 | 0.56 | มาก | 4.52 | 0.33 | มากที่สุด | **15** | ผ่าน |

ตาราง 20 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}, \mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}, \mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | **15** | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | 3.59 | 0.75 | มาก | 4.52 | 0.76 | มากที่สุด | **15** | ผ่าน |
| เครือข่ายชุมชน | **15** | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | 3.58 | 0.71 | มาก | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด | **15** | ผ่าน |

จากตาราง 20 แสดงว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=3.63, S.D. = 0.51 และ $\bar{X}$=4.84, S.D. = 0.40) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์

การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ครูมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\mu$=3.52, $\sigma$ = 0.68 และ$\mu$=4.58, $\sigma$ = 0.58) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.51, S.D. = 0.56 และ $\bar{X}$ =4.52, S.D. = 0.33) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.59, S.D. = 0.75 และ $\bar{X}$ =4.52, S.D. = 0.76) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนเครือข่ายชุมชนมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.58, S.D. = 0.71 และ $\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.66) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ปรากฏดังตาราง 21 - 23

ตาราง 21 แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561

| **ชื่อ - สกุล** | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1** | | | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2** | | | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3** | | | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4** | | | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5** | | | **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** | **ปกติ** | **ต่ำ** | **เสี่ยง** |
| 1.ด้านความรู้เรื่องโทษพิษภัยของยาเสพติด | 82 | 25 | 3 | 81 | 25 | 3 | 57 | 18 | 2 | 65 | 21 | 2 | 93 | 19 | 2 | 57 | 17 | 2 |
| 2.ด้านการมีตัวแบบอย่างที่ไม่ใช้ยาเสพติด | 83 | 22 | 5 | 82 | 22 | 5 | 58 | 16 | 3 | 66 | 18 | 4 | 63 | 17 | 4 | 58 | 15 | 3 |
| 3.ด้านทัศนคติต่อการใช้ยาเสพติด | 94 | 15 | 1 | 93 | 15 | 1 | 65 | 11 | 1 | 75 | 12 | 1 | 71 | 12 | 1 | 65 | 10 | 1 |
| 4. ด้านการมีระเบียบ วินัยในตนเองในการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด | 81 | 25 | 1 | 80 | 25 | 4 | 56 | 18 | 3 | 64 | 21 | 3 | 62 | 19 | 3 | 55 | 18 | 3 |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ชื่อ - สกุล | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง |
| 5 .ด้านการมีเป้าหมายในชีวิต มีอนาคตที่ดีไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด | 81 | 23 | 6 | 81 | 23 | 5 | 57 | 16 | 4 | 66 | 18 | 4 | 62 | 18 | 4 | 56 | 16 | 4 |
| 6. ด้านการมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติด | 83 | 25 | 2 | 84 | 23 | 2 | 58 | 18 | 1 | 66 | 20 | 2 | 65 | 18 | 1 | 58 | 17 | 1 |
| 7.ด้านการเผชิญกับสภาพแวดล้อมเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด | 86 | 21 | 3 | 85 | 21 | 3 | 61 | 14 | 2 | 69 | 16 | 3 | 66 | 16 | 2 | 60 | 14 | 2 |
| **เฉลี่ย** | 85 | 22 | 3 | 84 | 22 | 3 | 59 | 16 | 2 | 67 | 18 | 3 | 65 | 17 | 2 | 59 | 15 | 2 |

ตาราง 22 แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2562

| ชื่อ - สกุล | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง |
| 1.ด้านความรู้เรื่องโทษพิษภัยของยาเสพติด | 90 | 11 | 3 | 89 | 8 | 3 | 71 | 9 | 2 | 73 | 8 | 2 | 68 | 9 | 2 | 65 | 9 | 2 |
| 2.ด้านการมีตัวแบบอย่างที่ไม่ใช้ยาเสพติด | 88 | 12 | 4 | 85 | 11 | 4 | 70 | 9 | 3 | 70 | 10 | 3 | 67 | 9 | 3 | 65 | 8 | 3 |
| 3.ด้านทัศนคติต่อการใช้ยาเสพติด | 98 | 7 | 2 | 91 | 7 | 2 | 75 | 6 | 1 | 75 | 6 | 2 | 72 | 6 | 1 | 70 | 5 | 1 |
| 4. ด้านการมีระเบียบวินัยในตนเองในการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด | 89 | 11 | 4 | 86 | 10 | 4 | 68 | 12 | 2 | 69 | 12 | 2 | 66 | 11 | 2 | 65 | 9 | 2 |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ชื่อ - สกุล | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | | | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง |
| 5 .ด้านการมีเป้าหมายในชีวิต มีอนาคตที่ดีไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด | 86 | 13 | 5 | 83 | 12 | 5 | 70 | 8 | 4 | 69 | 10 | 4 | 66 | 9 | 4 | 63 | 9 | 4 |
| 6. ด้านการมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติด | 90 | 11 | 3 | 87 | 10 | 3 | 69 | 11 | 2 | 70 | 11 | 2 | 69 | 8 | 2 | 63 | 11 | 2 |
| 7.ด้านการเผชิญกับสภาพแวดล้อมเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด | 83 | 18 | 3 | 85 | 11 | 4 | 64 | 16 | 2 | 65 | 16 | 2 | 65 | 10 | 4 | 60 | 14 | 2 |
| **เฉลี่ย** | 89 | 12 | 3 | 86 | 10 | 4 | 70 | 10 | 2 | 71 | 10 | 2 | 68 | 8 | 3 | 65 | 9 | 2 |

ตาราง 23 แบบสรุประดับผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| ที่ | รายการ | ปีการศึกษา 2561 (N=544) ระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกัน | | | | | | ปีการศึกษา 2562 (N=524) ระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกัน | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปกติ | | ต่ำ | | เสี่ยง | | ปกติ | | ต่ำ | | เสี่ยง | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 1 | ด้านความรู้เรื่องโทษ พิษภัยของยาเสพติด | 405 | 74.45 | 125 | 22.98 | 14 | 2.57 | 445 | 84.93 | 63 | 12.02 | 16 | 3.05 |
| 2 | ด้านการมีตัวแบบอย่างที่ไม่ใช้ยาเสพติด | 411 | 75.55 | 108 | 19.85 | 25 | 4.60 | 444 | 84.73 | 59 | 11.26 | 21 | 4.01 |
| 3 | ด้านทัศนคติต่อการใช้ยาเสพติด | 464 | 85.29 | 75 | 13.79 | 5 | 0.92 | 479 | 91.41 | 36 | 6.87 | 9 | 1.72 |
| 4 | ด้านการมีระเบียบ วินัยในตนเอง ในการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด | 396 | 72.79 | 127 | 23.35 | 21 | 3.86 | 433 | 82.64 | 75 | 14.31 | 16 | 3.05 |
| 5 | ด้านการมีเป้าหมายในชีวิต มีอนาคตที่ดี ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด | 401 | 73.71 | 115 | 21.14 | 28 | 5.15 | 434 | 82.83 | 64 | 12.21 | 26 | 4.96 |
| 6 | ด้านการมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติด | 409 | 75.18 | 126 | 23.16 | 9 | 1.66 | 437 | 83.40 | 73 | 13.93 | 14 | 2.67 |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ปีการศึกษา 2561 (N=544) ระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกัน | | | | | | ปีการศึกษา 2562 (N=524) ระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกัน | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปกติ | | ต่ำ | | เสี่ยง | | ปกติ | | ต่ำ | | เสี่ยง | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 7 | ด้านการเผชิญกับสภาพแวดล้อมเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด | 426 | 78.31 | 103 | 18.93 | 15 | 2.76 | 457 | 87.21 | 52 | 9.93 | 15 | 2.86 |
| **เฉลี่ย** | | **416** | **76.47** | **111** | **20.40** | **17** | **3.13** | **447** | **85.31** | **60** | **11.45** | **17** | **3.24** |

จากตาราง 23 แสดงสรุประดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ปีการศึกษา 2561-2562 จากแบบบันทึกผลการประเมินตามแบบประเมินคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2561 นักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันปกติ จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 76.47 นักเรียน มีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันต่ำ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และนักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันเสี่ยง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันปกติ จำนวน 447 คน คิดเป็นร้อยละ 85.31 นักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันต่ำ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 และนักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันเสี่ยง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปรากฏดังตาราง 24-25

ตาราง 24 สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561 (N=544)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 1.1 ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือได้อย่างสม่ำเสมอ | 403 | 74.08 | 135 | 24.81 | 6 | 1.11 | 0 | 0.00 | 538 | 98.89 |
| | 1.2 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ | 271 | 49.82 | 257 | 47.24 | 16 | 2.94 | 0 | 0.00 | 528 | 97.06 |
| | 1.3 รัก หวงแหน และปกป้องความเป็นชาติไทย | 258 | 47.43 | 267 | 49.08 | 19 | 3.49 | 0 | 0.00 | 525 | 96.51 |
| | 1.4 เคารพ เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ | 338 | 62.13 | 178 | 32.72 | 28 | 5.15 | 0 | 0.00 | 516 | 94.85 |
| | **เฉลี่ย** | **318** | **58.46** | **209** | **38.42** | **17** | **3.12** | **0** | **0.00** | **527** | **96.88** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 2. ซื่อสัตย์ สุจริต | 2.1 ไม่หยิบฉวยสิ่งของ ของผู้อื่นมาเป็นของตน จะใช้สิ่งของ ของผู้อื่นต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง | 367 | 67.46 | 177 | 32.54 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 544 | 100.00 |
| | 2.2 ไม่พูดปด พูดความจริงเสมอ | 321 | 59.01 | 195 | 35.85 | 28 | 5.15 | 0 | 0.00 | 516 | 94.86 |
| | 2.3 ยอมรับเมื่อทำผิด ไม่ใส่ร้ายความผิดให้กับผู้อื่น | 323 | 59.37 | 199 | 36.58 | 22 | 4.04 | 0 | 0.00 | 522 | 95.95 |
| | 2.4 เก็บของตกได้ ติดตามหาเจ้าของและคืนของให้ | 452 | 83.09 | 92 | 16.91 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 544 | 100.00 |
| | **เฉลี่ย** | **366** | **67.28** | **166** | **30.51** | **12** | **2.21** | **0** | **0.00** | **532** | **97.79** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 3. มีวินัย | 3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม | 327 | 60.11 | 184 | 33.82 | 33 | 6.07 | 0 | 0.00 | 511 | 93.93 |
| | 3.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน และเหมาะสมตามกาลเทศะ | 319 | 58.64 | 173 | 31.80 | 52 | 9.56 | 0 | 0.00 | 492 | 90.44 |
| | 3.3 เดินผ่านครูและผู้ใหญ่อย่างสุภาพเรียบร้อย และมีสัมมาคารวะ | 327 | 60.11 | 196 | 36.03 | 21 | 3.86 | 0 | 0.00 | 523 | 96.14 |
| | 3.4 มีมารยาทในการรับประทานอาหาร | 376 | 69.12 | 149 | 27.39 | 19 | 3.49 | 0 | 0.00 | 525 | 96.51 |
| | **เฉลี่ย** | **337** | **61.95** | **176** | **32.35** | **31** | **5.70** | **0** | **0.00** | **513** | **94.30** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 4.1 ตั้งใจเรียนและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย | 332 | 61.03 | 195 | 35.85 | 17 | 3.12 | 0 | 0.00 | 527 | 96.88 |
| | 4.2 เข้าเรียนตรงเวลา เอาใจใส่และมีความพยายามในการเรียนรู้ | 284 | 52.21 | 247 | 45.40 | 13 | 2.39 | 0 | 0.00 | 531 | 97.61 |
| | 4.3 ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ด้วยความเต็มใจ และเป็นประจำ | 263 | 48.35 | 254 | 46.69 | 27 | 4.96 | 0 | 0.00 | 517 | 95.04 |
| | 4.4 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน | 363 | 66.73 | 166 | 30.51 | 15 | 2.76 | 0 | 0.00 | 529 | 97.24 |
| | **เฉลี่ย** | **311** | **57.17** | **215** | **39.52** | **18** | **3.31** | **0** | **0.00** | **526** | **96.69** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 5. อยู่อย่างพอเพียง | 5.1 รู้จักใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า | 278 | 51.10 | 253 | 46.51 | 13 | 2.39 | 0 | 0.00 | 531 | 97.61 |
| | 5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 275 | 50.55 | 254 | 46.69 | 15 | 2.76 | 0 | 0.00 | 529 | 97.24 |
| | 5.3 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม | 369 | 67.83 | 154 | 28.31 | 21 | 3.86 | 0 | 0.00 | 523 | 96.14 |
| | 5.4 ใช้น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอื่นๆ ทั้งของตนเองและของส่วนรวมอย่างประหยัด และรู้คุณค่า | 278 | 51.10 | 244 | 44.85 | 22 | 4.05 | 0 | 0.00 | 522 | 95.96 |
| | **เฉลี่ย** | **300** | **55.15** | **226** | **41.54** | **18** | **3.31** | **0** | **0.00** | **526** | **96.69** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | 6.1 มีทักษะในการจัดการ มีการวางแผนการทำงาน และทำงานครบตามลำดับขั้นตอน | 224 | 41.18 | 286 | 52.57 | 34 | 6.25 | 0 | 0.00 | 510 | 93.75 |
| | 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย | 232 | 42.65 | 295 | 54.23 | 17 | 3.12 | 0 | 0.00 | 527 | 96.88 |
| | 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ | 257 | 47.24 | 264 | 48.53 | 23 | 4.23 | 0 | 0.00 | 521 | 95.77 |
| | 6.4 ตั้งใจและรับผิดชอบงานที่กลุ่มมอบหมายและขจัดความขัดแย้งในการทำงานได้ | 224 | 41.18 | 294 | 54.04 | 26 | 4.78 | 0 | 0.00 | 518 | 95.22 |
| | **เฉลี่ย** | **234** | **43.01** | **285** | **52.39** | **25** | **4.60** | **0** | **0.00** | **519** | **95.40** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 7. รักความเป็นไทย | 7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูกตเวที | 236 | 43.38 | 275 | 50.55 | 33 | 6.07 | 0 | 0.00 | 511 | 93.93 |
| | 7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม | 229 | 42.10 | 294 | 54.04 | 21 | 3.86 | 0 | 0.00 | 523 | 96.14 |
| | 7.3 สนใจ ประพฤติปฏิบัติ และร่วมกิจกรรมที่แสดงออกถึงการนิยมไทย | 261 | 47.98 | 267 | 49.09 | 16 | 2.94 | 0 | 0.00 | 528 | 97.06 |
| | 7.4 อนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาไทย | 183 | 33.64 | 316 | 58.09 | 45 | 8.27 | 0 | 0.00 | 499 | 91.73 |
| | **เฉลี่ย** | **227** | **41.73** | **288** | **52.94** | **29** | **5.33** | **0** | **0.00** | **515** | **94.67** |

ตาราง 24 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 8. มีจิตสาธารณะ | 8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ | 238 | 43.75 | 275 | 50.55 | 31 | 5.70 | 0 | 0.00 | 513 | 94.30 |
| | 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม | 234 | 43.01 | 285 | 52.39 | 25 | 4.60 | 0 | 0.00 | 519 | 95.40 |
| | 8.3 รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นและเพื่อส่วนรวม | 227 | 41.73 | 294 | 54.04 | 23 | 4.23 | 0 | 0.00 | 521 | 95.77 |
| | 8.4 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ | 178 | 32.72 | 334 | 61.40 | 32 | 5.88 | 0 | 0.00 | 512 | 94.12 |
| | **เฉลี่ย** | **219** | **40.26** | **297** | **54.59** | **28** | **5.15** | **0** | **0.00** | **516** | **94.85** |

จากตาราง 24 สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ทั้ง 8 ประการอยู่ในระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 85 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 97.79 รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 96.88 ส่วนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 3 มีวินัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ร้อยละ 94.30

ตาราง 25 สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2562 (N=524)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 1.1 ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือได้อย่างสม่ำเสมอ | 339 | 64.69 | 182 | 34.74 | 3 | 0.57 | 0 | 0.00 | 521 | 99.43 |
| | 1.2 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ | 346 | 66.03 | 174 | 33.21 | 4 | 0.76 | 0 | 0.00 | 520 | 99.24 |
| | 1.3 รัก หวงแหน และปกป้องความเป็นชาติไทย | 312 | 59.54 | 211 | 40.27 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 523 | 99.81 |
| | 1.4 เคารพ เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ | 353 | 67.37 | 170 | 32.44 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 523 | 99.81 |
| | **เฉลี่ย** | **338** | **64.50** | **184** | **35.12** | **2** | **0.38** | **0** | **0.00** | **522** | **99.62** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 2. ซื่อสัตย์ สุจริต | 2.1 ไม่หยิบฉวยสิ่งของ ของผู้อื่นมาเป็นของตน จะใช้สิ่งของ ของผู้อื่นต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง | 369 | 70.42 | 149 | 28.44 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 2.2 ไม่พูดปด พูดความจริงเสมอ | 337 | 64.31 | 180 | 34.35 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 2.3 ยอมรับเมื่อทำผิด ไม่ใส่ร้ายความผิดให้กับผู้อื่น | 377 | 71.95 | 141 | 26.91 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 2.4 เก็บของตกได้ ติดตามหาเจ้าของและคืนของให้ | 307 | 58.59 | 211 | 40.27 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | **เฉลี่ย** | **348** | **66.41** | **170** | **32.45** | **6** | **1.14** | **0** | **0.00** | **518** | **98.85** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 3. มีวินัย | 3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม | 336 | 64.12 | 181 | 34.54 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 3.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน และเหมาะสมตามกาลเทศะ | 306 | 58.40 | 212 | 40.46 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 3.3 เดินผ่านครูและผู้ใหญ่อย่างสุภาพเรียบร้อย และมีสัมมาคารวะ | 359 | 68.51 | 159 | 30.35 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 3.4 มีมารยาทในการรับประทานอาหาร | 366 | 69.85 | 149 | 28.43 | 9 | 1.72 | 0 | 0.00 | 515 | 98.28 |
| | **เฉลี่ย** | **342** | **65.26** | **175** | **33.40** | **7** | **1.34** | **0** | **0.00** | **517** | **98.66** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 4.1 ตั้งใจเรียนและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย | 295 | 56.30 | 223 | 42.56 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 4.2 เข้าเรียนตรงเวลา เอาใจใส่และมีความพยายามในการเรียนรู้ | 268 | 51.14 | 248 | 47.33 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | 4.3 ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ด้วยความเต็มใจ และเป็นประจำ | 235 | 44.85 | 283 | 54.01 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 4.4 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน | 296 | 56.49 | 219 | 41.79 | 9 | 1.72 | 0 | 0.00 | 515 | 98.28 |
| | **เฉลี่ย** | **274** | **52.29** | **243** | **46.37** | **7** | **1.34** | **0** | **0.00** | **517** | **98.66** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 5. อยู่อย่างพอเพียง | 5.1 รู้จักใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า | 298 | 56.87 | 219 | 41.79 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 334 | 63.74 | 182 | 34.73 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | 5.3 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม | 299 | 57.06 | 217 | 41.41 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | 5.4 ใช้น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอื่นๆ ทั้งของตนเองและของส่วนรวมอย่างประหยัด และรู้คุณค่า | 254 | 48.47 | 262 | 50.00 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | **เฉลี่ย** | **296** | **56.49** | **220** | **41.98** | **8** | **1.53** | **0** | **0.00** | **516** | **98.47** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | 6.1 มีทักษะในการจัดการ มีการวางแผนการทำงาน และทำงานครบตามลำดับขั้นตอน | 305 | 58.21 | 209 | 39.88 | 10 | 1.91 | 0 | 0.00 | 514 | 98.09 |
| | 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย | 294 | 56.11 | 221 | 42.17 | 9 | 1.72 | 0 | 0.00 | 515 | 98.28 |
| | 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ | 315 | 60.11 | 201 | 38.36 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | 6.4 ตั้งใจและรับผิดชอบงานที่กลุ่มมอบหมายและขจัดความขัดแย้งในการทำงานได้ | 299 | 57.06 | 217 | 41.41 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | **เฉลี่ย** | **303** | **57.82** | **212** | **40.46** | **9** | **1.72** | **0** | **0.00** | **515** | **98.28** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 7. รักความเป็นไทย | 7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูกตเวที | 295 | 56.30 | 221 | 42.17 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | 7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม | 265 | 50.57 | 252 | 48.09 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 7.3 สนใจ ประพฤติปฏิบัติ และร่วมกิจกรรมที่แสดงออกถึงการนิยมไทย | 316 | 60.30 | 201 | 38.36 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 7.4 อนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาไทย | 283 | 54.01 | 233 | 44.46 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | **เฉลี่ย** | **290** | **55.34** | **227** | **43.32** | **7** | **1.34** | 0 | 0.00 | **517** | **98.66** |

ตาราง 25 (ต่อ)

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ดีเยี่ยม | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 8. มีจิตสาธารณะ | 8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ | 407 | 77.67 | 111 | 21.19 | 6 | 1.14 | 0 | 0.00 | 518 | 98.85 |
| | 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม | 387 | 73.85 | 130 | 24.81 | 7 | 1.34 | 0 | 0.00 | 517 | 98.66 |
| | 8.3 รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นและเพื่อส่วนรวม | 337 | 64.31 | 178 | 33.97 | 9 | 1.72 | 0 | 0.00 | 515 | 98.28 |
| | 8.4 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูทำงานด้วยความเต็มใจ | 405 | 77.28 | 111 | 21.19 | 8 | 1.53 | 0 | 0.00 | 516 | 98.47 |
| | **เฉลี่ย** | **384** | **73.28** | **132** | **25.19** | **8** | **1.53** | 0 | 0.00 | **516** | **98.47** |

จากตาราง 25 สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ทั้ง 8 ประการอยู่ในระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 90 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 99.62 รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 98.85 ส่วนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ร้อยละ 98.28

ตาราง 26 เปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561-2562

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / ปีการศึกษา | รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | ซื่อสัตย์ สุจริต | มีวินัย | ใฝ่เรียนรู้ | อยู่อย่างพอเพียง | มุ่งมั่นในการทำงาน | รักความเป็นไทย | มีจิตสาธารณะ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ปีการศึกษา 2561 | **96.88** | **97.79** | **94.30** | **96.69** | **96.69** | **95.40** | **94.67** | **94.85** |
| ปีการศึกษา 2562 | **99.62** | **98.85** | **98.66** | **98.66** | **98.47** | **98.28** | **98.66** | **98.47** |
| **ค่าพัฒนา** | **+2.74** | **+1.06** | **+4.36** | **+1.97** | **+1.78** | **+2.88** | **+3.99** | **+3.62** |

จากตาราง 26 เปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป หลังการพัฒนา ทั้ง 2 ปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยร้อยละมากกว่าร้อยละ 90 ทั้ง 8 ประการ โดย ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ทั้ง 8 ประการ และเมื่อพิจารณาค่าพัฒนา พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ข้อที่ 3 มีวินัย มีค่าพัฒนาสูงสุด +4.36 รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย มีค่าพัฒนา +3.99 ส่วนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าพัฒนาต่ำสุด +1.06

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 27-32

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | 4.38 | 0.91 | มาก | 4.51 | 0.85 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 3.93 | 0.96 | มาก | 4.51 | 0.81 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | 4.49 | 0.81 | มาก | 4.99 | 0.07 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.82 | 0.47 | มากที่สุด | 4.50 | 0.68 | มาก |

ตาราง 27 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 5. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.33 | 0.59 | ปานกลาง | 4.55 | 0.74 | มากที่สุด |
| 6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.38 | 0.59 | ปานกลาง | 4.63 | 0.64 | มากที่สุด |
| 7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.44 | 0.60 | ปานกลาง | 4.65 | 0.60 | มากที่สุด |
| 8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.30 | 0.56 | ปานกลาง | 4.66 | 0.57 | มากที่สุด |
| 9. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.29 | 0.55 | ปานกลาง | 4.62 | 0.62 | มากที่สุด |
| 10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | 3.30 | 0.57 | ปานกลาง | 4.60 | 0.67 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.77** | **0.47** | **มาก** | **4.62** | **0.50** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 27 การประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.77, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.82, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.49, S.D. = 0.81) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.29, S.D. = 0.55)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.62, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.99, S.D. = 0.07) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.66, S.D. = 0.57) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.50, S.D. = 0.68)

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล |
| 1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | 3.57 | 0.67 | มาก | 4.86 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 3.48 | 0.67 | ปานกลาง | 4.71 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | 3.45 | 0.63 | ปานกลาง | 4.52 | 0.74 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.48 | 0.67 | ปานกลาง | 4.67 | 0.65 | มากที่สุด |
| 5. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.00 | 0.86 | มาก | 4.79 | 0.52 | มากที่สุด |

ตาราง 28 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.45 | 0.67 | ปานกลาง | 4.69 | 0.64 | มากที่สุด |
| 7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.66 | มาก | 4.57 | 0.70 | มากที่สุด |
| 8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.45 | 0.63 | ปานกลาง | 4.67 | 0.61 | มากที่สุด |
| 9. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.40 | 0.63 | ปานกลาง | 4.71 | 0.55 | มากที่สุด |
| 10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | 3.50 | 0.67 | ปานกลาง | 4.64 | 0.73 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.54** | **0.64** | **มาก** | **4.65** | **0.47** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 28 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.54, $\sigma$ = 0.64) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.00, $\sigma$ = 0.86) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.60, $\sigma$ = 0.66) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.40, $\sigma$ = 0.63)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.65, $\sigma$ = 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.86, $\sigma$= 0.52) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแลแก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.79, $\sigma$ = 0.52) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=4.52, $\sigma$ = 0.74)

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | **S.D.** | **แปลผล** | $\bar{X}$ | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | 3.45 | 0.58 | ปานกลาง | 4.52 | 0.67 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 3.48 | 0.59 | ปานกลาง | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | 3.27 | 0.53 | ปานกลาง | 4.51 | 0.68 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.40 | 0.58 | ปานกลาง | 4.52 | 0.66 | มากที่สุด |
| 5. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา เพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.83 | 0.41 | มากที่สุด | 4.98 | 0.16 | มากที่สุด |

ตาราง 29 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษา เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.39 | 0.57 | ปานกลาง | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวัง เพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.24 | 0.51 | ปานกลาง | 4.36 | 0.69 | มาก |
| 8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.41 | 0.57 | ปานกลาง | 4.46 | 0.76 | มาก |
| 9. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.41 | 0.58 | ปานกลาง | 4.51 | 0.68 | มากที่สุด |
| 10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | 3.32 | 0.55 | ปานกลาง | 4.71 | 0.52 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.47** | **มาก** | **4.56** | **0.54** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 29 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.83, S.D. = 0.41) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.48, S.D. = 0.59) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.24, S.D. = 0.51)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.56, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.98, S.D. = 0.16) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.71, S.D. = 0.52) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.36, S.D. = 0.69)

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (N=13)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (N=13)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | 3.46 | 0.78 | ปานกลาง | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.62 | 0.65 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกัน เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.69 | 0.85 | มาก | 4.85 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา เพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.77 | 0.83 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |

ตาราง 30 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษา เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวัง เพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.46 | 0.78 | มาก |
| 8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.54 | 0.66 | มาก | 4.46 | 0.66 | มาก |
| 9. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.46 | 0.78 | มาก |
| 10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.38 | 0.87 | มาก |
| **เฉลี่ย** | **3.55** | **0.71** | **มาก** | **4.62** | **0.61** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 30 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.55, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ =3.77, S.D. = 0.83) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.69, S.D. = 0.85) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข รายการการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ =3.46, S.D. = 0.66 และ0.78)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.62, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ =4.85, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.77, S.D. = 0.60) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ =4.38, S.D. = 0.87)

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=15)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=15)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 3.33 | 0.62 | ปานกลาง | 4.60 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกัน เพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 5. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา เพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.40 | 0.74 | ปานกลาง | 4.60 | 0.83 | มากที่สุด |

ตาราง 31 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษา เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.60 | 0.83 | มาก | 4.67 | 0.62 | มากที่สุด |
| 7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวัง เพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.83 | มาก | 4.80 | 0.56 | มากที่สุด |
| 8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 4.33 | 0.82 | มาก | 4.67 | 0.62 | มากที่สุด |
| 9. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | 3.40 | 0.74 | ปานกลาง | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.57** | **0.70** | **มาก** | **4.66** | **0.61** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 31 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของเครือข่ายชุมชน พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.57, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.33, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.60, S.D. = 0.83) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.33, S.D. = 0.62)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.66, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.80, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข รายการการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.67, S.D. = 0.62 และ 0.72) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา เพื่อดูแล

แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\overline{X}$ =4.60, S.D. = 0.63 , 0.74 และ0.83)

ตาราง 32 สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}, \mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}, \mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| นักเรียน | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ <1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 4.00 , , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.77 | 0.47 | มาก | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| ครู | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ <1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 4.00 , , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.54 | 0.64 | มาก | 4.65 | 0.47 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| ผู้ปกครอง | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ <1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ , $\mu \geq$ 4.00 , , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.47 | มาก | 4.56 | 0.54 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |

ตาราง 32 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}$ , $\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ <1 ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}$ , $\mu \geq$ 4.00 , , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.55 | 0.71 | มาก | 4.62 | 0.61 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| เครือข่ายชุมชน | | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}$ , $\mu \geq$ 3.51 , S.D.,$\sigma$ <1 ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}$ , $\mu \geq$ 4.00 , , S.D.,$\sigma$ < 1 | 3.57 | 0.70 | มาก | 4.66 | 0.61 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |

จากตาราง 32 แสดงว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชน พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.77, S.D. = 0.47 และ $\bar{X}$ =4.62, S.D. = 0.50) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ครูมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\mu$=3.54, $\sigma$= 0.64 และ$\mu$=4.65, $\sigma$ = 0.47) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.47 และ $\bar{X}$ =4.56, S.D. = 0.54) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.55, S.D. = 0.71 และ $\bar{X}$ =4.62, S.D. = 0.61) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนเครือข่ายชุมชนมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.57, S.D. = 0.70 และ $\bar{X}$ =4.66, S.D. = 0.61) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ปรากฏดังตาราง 33-38

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข แก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3.46 | 0.60 | ปานกลาง | 4.86 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.37 | 0.59 | ปานกลาง | 4.56 | 0.56 | มากที่สุด |
| 3. การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.42 | 0.61 | ปานกลาง | 4.50 | 0.56 | มาก |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด | 4.99 | 0.15 | มากที่สุด |
| 5. การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.44 | 0.60 | ปานกลาง | 4.55 | 0.61 | มากที่สุด |
| 6. การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.32 | 0.58 | ปานกลาง | 4.50 | 0.64 | มาก |

ตาราง 33 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.40 | 0.60 | ปานกลาง | 4.46 | 0.63 | มาก |
| 8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.51 | 0.60 | มาก | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| 9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.36 | 0.59 | ปานกลาง | 4.50 | 0.61 | มาก |
| 10. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | 3.34 | 0.56 | ปานกลาง | 4.57 | 0.54 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.52** | **0.54** | **มาก** | **4.60** | **0.44** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 33 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.51, S.D. = 0.60) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.32, S.D. = 0.58)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.60, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.99, S.D. = 0.15) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.86, S.D. = 0.46) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.46, S.D. = 0.63)

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ย ($\mu$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma$) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (N=42)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (N=42)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** | **$\mu$** | **$\sigma$** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3.45 | 0.67 | ปานกลาง | 4.71 | 0.71 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.40 | 0.66 | ปานกลาง | 4.76 | 0.62 | มากที่สุด |
| 3. การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.48 | 0.71 | ปานกลาง | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.52 | 0.71 | มาก | 4.36 | 0.79 | มาก |
| 5. การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.45 | 0.71 | ปานกลาง | 4.38 | 0.70 | มาก |

ตาราง 34 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (N=42) | | | ปีการศึกษา 2562 (N=42) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | μ | σ | แปลผล | μ | σ | แปลผล |
| 6. การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.40 | 0.66 | ปานกลาง | 4.38 | 0.70 | มาก |
| 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 4.07 | 0.75 | มาก | 4.55 | 0.74 | มากที่สุด |
| 8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.29 | 0.60 | ปานกลาง | 4.79 | 0.52 | มากที่สุด |
| 9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.40 | 0.70 | ปานกลาง | 4.57 | 0.74 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | 4.02 | 0.84 | มาก | 4.55 | 0.74 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.55** | **0.65** | **มาก** | **4.56** | **0.59** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 34 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu$=3.55, $\sigma$ = 0.65) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.07, $\sigma$ = 0.75) รองลงมาคือ ความพึงพอใจในรายการนักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\mu$=4.02, $\sigma$ = 0.84) ส่วนความพึงพอใจในรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ

ดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=3.29, $\sigma$ = 0.60)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.56, $\sigma$ = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu$=4.79, $\sigma$ = 0.52) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.76, $\sigma$ = 0.62) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu$=4.36, $\sigma$ = 0.79)

ตาราง 35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=224)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=219)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3.54 | 0.61 | มาก | 4.46 | 0.76 | มาก |
| 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.30 | 0.57 | ปานกลาง | 4.35 | 0.83 | มาก |
| 3. การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 4.93 | 0.29 | มากที่สุด | 4.97 | 0.21 | มากที่สุด |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.39 | 0.61 | ปานกลาง | 4.47 | 0.77 | มาก |

ตาราง 35 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=224) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=219) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 5. การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไข ไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.35 | 0.59 | ปานกลาง | 4.38 | 0.76 | มาก |
| 6. การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.38 | 0.60 | ปานกลาง | 4.53 | 0.71 | มากที่สุด |
| 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.30 | 0.56 | ปานกลาง | 4.52 | 0.71 | มากที่สุด |
| 8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.30 | 0.57 | ปานกลาง | 4.41 | 0.81 | มาก |
| 9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.31 | 0.56 | ปานกลาง | 4.46 | 0.77 | มาก |
| 10. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | 3.31 | 0.55 | ปานกลาง | 4.78 | 0.50 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.51** | **0.50** | **มาก** | **4.53** | **0.56** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 35 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.51, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$=4.93, S.D. = 0.29) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.54, S.D. = 0.61) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข รายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$=3.30, S.D. = 0.56 และ 0.57)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.53, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$=4.97, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการนักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.78, S.D. = 0.50) ส่วนความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$=4.35, S.D. = 0.83)

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=13)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=13)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 3. การสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.69 | 0.75 | มาก | 4.46 | 0.78 | มาก |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 5. การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.54 | 0.66 | มาก | 4.46 | 0.88 | มาก |
| 6. การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.69 | 0.75 | มาก | 4.38 | 0.87 | มาก |
| 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.77 | 0.60 | มากที่สุด |
| 8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด |

ตาราง 36 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=13) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=13) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.46 | 0.66 | ปานกลาง | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | 3.54 | 0.78 | มาก | 4.62 | 0.77 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.56** | **0.69** | **มาก** | **4.58** | **0.69** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 36 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.56, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.69, S.D. = 0.75) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ และรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.62, S.D. = 0.77) ส่วนความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ รายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข และรายการการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.46, S.D. = 0.66)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.58, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ และรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.77, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และ

แนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ รายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข รายการการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการนักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.62, S.D. = 0.77) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.38, S.D. = 0.87)

ตาราง 37 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจของเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติด และอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| **รายการประเมิน** | **ปีการศึกษา 2561 (n=15)** | | | **ปีการศึกษา 2562 (n=15)** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** | **$\bar{X}$** | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.40 | 0.83 | มาก |
| 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.40 | 0.83 | มาก |
| 3. การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 4. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.47 | 0.64 | ปานกลาง | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 5. การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.53 | 0.74 | มากที่สุด |

ตาราง 37 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ปีการศึกษา 2561 (n=15) | | | ปีการศึกษา 2562 (n=15) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
| 6. การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.67 | 0.82 | มาก | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด |
| 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | 3.60 | 0.74 | มาก | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 8. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.53 | 0.74 | มาก | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| 9. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | 3.47 | 0.64 | ปานกลาง | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | 3.47 | 0.74 | ปานกลาง | 4.60 | 0.74 | มากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | **3.55** | **0.70** | **มาก** | **4.55** | **0.74** | **มากที่สุด** |

จากตาราง 37 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.55, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=3.67, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ รายการการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ

อย่างต่อเนื่อง รายการการจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข และรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.60, S.D. = 0.74) ส่วนความพึงพอใจในรายการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข รายการการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการนักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =3.47, S.D. = 0.64 และ 0.74)

ปีการศึกษา 2562 โดยรวมเครือข่ายชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความพึงพอใจในรายการการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และรายการการจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.67, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน และรายการนักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.60, S.D. = 0.74) ส่วนความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ และรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.40, S.D. = 0.83)

ตาราง 38 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| นักเรียน | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$< 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.52 | 0.54 | มาก | 4.60 | 0.44 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| ครู | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$< 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.55 | 0.65 | มาก | 4.56 | 0.59 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| ผู้ปกครอง | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$< 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.51 | 0.50 | มาก | 4.53 | 0.56 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |

ตาราง 38 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | | | | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ปีการศึกษา 2562 | | | | |
| | | | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | $\bar{X}$ , $\mu$ | S.D., $\sigma$ | แปลผล | | |
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$< 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.56 | 0.69 | มาก | 4.58 | 0.69 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |
| เครือข่ายชุมชน | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 3.51 , S.D., $\sigma$< 1<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}$ ,$\mu \geq$ 4.00 , S.D., $\sigma$ < 1 | 3.55 | 0.70 | มาก | 4.55 | 0.74 | มากที่สุด | **10** | ผ่าน |

จากตาราง 38 แสดงสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม พบว่า ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.52, S.D. = 0.54 และ $\bar{X}$ =4.60, S.D. = 0.44) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ครูมีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\mu$=3.55, $\sigma$ = 0.65 และ$\mu$=4.56, $\sigma$ = 0.59) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.51, S.D. = 0.50 และ $\bar{X}$ =4.53, S.D. = 0.56) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.56, S.D. = 0.69 และ $\bar{X}$ =4.58, S.D. = 0.69) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนเครือข่ายชุมชนมีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับ มาก-มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.55, S.D. = 0.70 และ $\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.74) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ตาราง 39 สรุปผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| **ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม** | **(15)** | | | | | |
| 1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | 3 | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$ | ครู $\mu = 3.56$, $\sigma = 0.55$ | ครู $\mu = 4.59$, $\sigma = 0.55$ | 15 | ผ่าน |
| 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ | 4 | ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.70 | คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57 | | |
| 3. ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด | 4 | | | | | |
| 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ | 4 | | | | | |
| **สรุปด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม** | **15** | ปีการศึกษา 2561 $\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **15** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| **ด้านปัจจัยนำเข้า** | **(15)** | | | | | |
| 1.ความพร้อมของบุคลากร | 3 | ปีการศึกษา 2561 | | | | |
| 2. ความเพียงพอของงบประมาณ | 3 | $\mu \geq 3.51$ , $\sigma < 1$ | ครู | ครู | 15 | ผ่าน |
| 3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ | 3 | ปีการศึกษา 2562 | $\mu = 3.51$, $\sigma = 0.47$ | $\mu = 4.74$, $\sigma = 0.47$ | | |
| 4. การบริหารจัดการ | | $\mu \geq 4.00$ , $\sigma < 1$ | | | | |
| 5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ | 3 | | | | | |
| | 3 | | | | | |
| **สรุปด้านปัจจัยนำเข้า** | **15** | ปีการศึกษา 2561 $\mu \geq 3.51$ , $\sigma < 1$ ปีการศึกษา 2562 $\mu \geq 4.00$ , $\sigma < 1$ | **สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **15** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| **ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ**<br>1. การวางแผน<br>2. การดำเนินการจัดกิจกรรม<br>3. การติดตามและประเมินผล<br>4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา | **(20)**<br>4<br>10<br>3<br>3 | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 3.52, S.D. = 0.51<br>ครู<br>$\mu$=3.60, $\sigma$ = 0.55<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ =3.51, S.D. = 0.52 | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.29<br>ครู<br>$\mu$=4.54, $\sigma$ = 0.46<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ =4.55, S.D. = 0.34 | 20 | ผ่าน |
| **สรุปด้านกระบวนการ** | **20** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **20** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| 4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | **15** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | นักเรียน<br>$\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.51<br>ครู<br>$\mu = 3.52$, $\sigma = 0.68$<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.56<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.75<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.71 | นักเรียน<br>$\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.39<br>ครู<br>$\mu = 4.58$, $\sigma = 0.58$<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.33<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.76<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.66 | 15 | ผ่าน |
| **สรุป 4.1** | **15** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562 $\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D., $\sigma < 1$ | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **15** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| 4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | **10** | ปีการศึกษา 2561 $\geq$ ร้อยละ 70<br>ปีการศึกษา 2562 $\geq$ ร้อยละ 80 | นักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันปกติ คิดเป็นร้อยละ 76.47 | นักเรียนมีระดับผลการประเมินภูมิคุ้มกันปกติ คิดเป็นร้อยละ 85.31 | 10 | ผ่าน |
| **สรุป 4.2** | **10** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 $\geq$ ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2562 $\geq$ ร้อยละ 80** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2561 $\geq$ ร้อยละ 70** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 $\geq$ ร้อยละ 80** | **10** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| 4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | **5** | ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ 85 ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากกว่า ร้อยละ 85 ทั้ง 8 ประการ | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากกว่า ร้อยละ 90 ทั้ง 8 ประการ | 5 | ผ่าน |
| **สรุป 4.3** | **5** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ 85 ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ 85** | **ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90** | **5** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| 4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. , $\sigma < 1$ | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 3.77, S.D. = 0.47<br>ครู<br>$\mu$= 3.54, $\sigma$ = 0.64<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ = 3.52, S.D. = 0.47<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.71<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X}$ = 3.57, S.D. = 0.70 | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.50<br>ครู<br>$\mu$= 4.65, $\sigma$ = 0.47<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.54<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.61<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.61 | 10 | ผ่าน |
| **สรุป 4.4** | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. , $\sigma < 1$ | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **10** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| 4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. ,$\sigma < 1$ | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 3.52, S.D. = 0.54<br>ครู<br>$\mu$= 3.55, $\mu$ = 0.65<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ = 3.51, S.D. = 0.50<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X}$ = 3.56, S.D. = 0.69<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.70 | นักเรียน<br>$\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.44<br>ครู<br>$\mu$= 4.56, $\mu$= 0.59<br>ผู้ปกครอง<br>$\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.56<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>$\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.69<br>เครือข่ายชุมชน<br>$\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.74 | 10 | ผ่าน |
| **สรุป 4.5** | **10** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. , $\sigma < 1$ | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **10** | **ผ่าน** |

ตาราง 39 (ต่อ)

| ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (%) | เกณฑ์การประเมิน | ผลการวัด | | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | | |
| **สรุปด้านผลผลิต** | **50** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. , $\sigma < 1$ | **ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **50** | **ผ่าน** |
| **สรุปผลการประเมินโครงการรวมทั้ง 4 ด้าน** | **100** | ปีการศึกษา 2561<br>$\bar{X}, \mu \geq 3.51$ , S.D., $\sigma < 1$<br>ปีการศึกษา 2562<br>$\bar{X}, \mu \geq 4.00$ , S.D. , $\sigma < 1$ | **ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด** | **100** | **ผ่าน** |

จากตาราง 39 สรุปผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติด และอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561- ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่า

ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ค่าน้ำหนัก 15 % ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า ค่าน้ำหนัก 15 % ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านกระบวนการ ค่าน้ำหนัก 20 % ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านผลผลิต ค่าน้ำหนัก 50 % ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ค่าน้ำหนัก 100 % ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

**ตอนที่ 5 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด**

ตาราง 40 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ที่มีต่อการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---|
| 1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม โรงเรียนควรกำหนดแผนในการดำเนินงานร่วมกับผู้ปกครอง ผู้ปกครองเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันทำงานตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน | 5 |
| 2. ด้านปัจจัยนำเข้าโรงเรียนควรจัดระบบการคัดกรอง การวิเคราะห์หรือการวินิจฉัยลักษณะของนักเรียนที่สุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติดเพื่อการป้องกันหรือดูแลแก้ปัญหาได้ทันท่วงที | 3 |
| 3. ด้านกระบวนการ โรงเรียนควรกระตุ้นนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | 5 |
| 4. โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจกับนักเรียนและผู้ปกครองถึงกระบวนการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขเพื่อสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหา กำกับดูแลนักเรียนร่วมกัน | 4 |
| 5. โรงเรียนควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามความเหมาะสม | 7 |
| 6. โรงเรียนควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 9 |

# บทที่ 5
# สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สาระสำคัญในบทนี้ กล่าวโดยสรุปถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีการดำเนินการประเมิน กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

**วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

1. เพื่อประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**วิธีการดำเนินการประเมิน**

รูปแบบของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ

**ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย**

1. ประชากร ประกอบด้วย

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.2 ครู ผู้ปฏิบัติการสอนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

1.3 ผู้ปกครองโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 544 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 524 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน และ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

1.5 เครือข่ายชุมชนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 เครือข่าย

2. กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1960 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน และสุ่มแบบแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน โดยจำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก ปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 41 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

| นักเรียน | ปีการศึกษา 2561 | | ปีการศึกษา 2562 | |
|---|---|---|---|---|
| | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 110 | 45 | 104 | 44 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 109 | 45 | 100 | 42 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 77 | 32 | 82 | 34 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 88 | 36 | 83 | 35 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 84 | 35 | 79 | 33 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 76 | 31 | 76 | 31 |
| **รวม** | **544** | **224** | **524** | **219** |

2.2 ครู ศึกษาจากประชากรครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 คน

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 219 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน

2.5 เครือข่ายชุมชนกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดผู้แทนจาก 5 เครือข่าย เครือข่ายละ 3 คนได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

**ฉบับที่ 1** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ได้ค่าความเชื่อมั่น .959

**ฉบับที่ 2** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านปัจจัยนำเข้า ได้ค่าความเชื่อมั่น .962

**ฉบับที่ 3** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านกระบวนการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .982

**ฉบับที่ 4** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .982

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561-2562 จากฝ่ายกิจการนักเรียนตามสภาพจริง

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561-2562 จากฝ่ายบริหารงานวิชาการตามสภาพจริง

**ฉบับที่ 7** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ค่าความเชื่อมั่น .959

**ฉบับที่ 8** การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ได้ค่าความเชื่อมั่น .924

**สรุปผลการประเมิน**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมการดำเนินการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่าความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนก

ตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครูโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก-มากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ในด้านผลผลิต ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนโดยรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 76.47 และปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 85.31 ได้คะแนน 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากกว่าร้อยละ 85 และปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยร้อยละมากกว่าร้อยละ 90 ได้คะแนน 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน โดยรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน โดยรวมทั้งห้ากลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

**อภิปรายผล**

สรุปการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 – 2562 ผู้รายงานมีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่าความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดทุกกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ได้มองเห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยในการดำเนินงานในปี 2562 ได้นำผลการประเมินด้านบริบทหรือสิ่งแวดล้อมในปี 2561 ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำมาปรับปรุงพัฒนาก่อนดำเนินโครงการ ได้แก่ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของครู และประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งโรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรภายนอก ในการแก้ไขปัญหาสถานศึกษากับชุมชน จึงมีความเข้าใจอันดีต่อกันในการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับ พิสณุ ฟองศรี (2553 : 36) ที่กล่าวว่าความสำคัญของโครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญ และจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายเป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ทำให้การกำหนดลำดับชั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้ ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน ประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าความพร้อมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือได้ประสานงานกับบุคคล หน่วยงานและองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ผู้นำชุมชน ตำรวจ โรงพยาบาลหาดสำราญเฉลิม

พระเกียรติ 80 พรรษา ฝ่ายปกครองอำเภอหาดสำราญ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และบุคคลต่าง ๆ พร้อมให้การสนับสนุนโครงการ รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบของโรงเรียนมีการนำผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้าของปีการศึกษา 2561 ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำได้แก่ความเพียงพอของงบประมาณมาดำเนินการแก้ไขก่อนที่จะดำเนินการโครงการต่อไปในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งโรงเรียนยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งครู ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาตามกระบวนการพัฒนางานตาม วงจร PDCA สอดคล้องกับ ธงชัย บุญน่วม (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุงมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ(Process) ผลผลิต (Product)และผลกระทบ (Impact Evaluation) และประเมินความคิดเห็นในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง โดยใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับประยุกต์แบบซิปป์ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบาย ให้ครูผู้สอนมีความตระหนักของพิษภัยของยาเสพติด มีความตระหนักในการดูแลเอาใจใส่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้นักเรียน โรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้นำชุมชน และโรงพยาบาลท่าม่วง มีความรู้ความเข้าใจนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขลักษณะนิสัยอย่างต่อเนื่องโรงเรียนมีการจัดทำเอกสารการเผยแพร่โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนและมีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมรอบโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน จากผลการประเมินความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ในปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วน ปีการศึกษา 2553 มีความคิดเห็นต่อโครงการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และ ผู้ปกครอง โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดทุกกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ผลปรากฏเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารใช้หลักการบริหารอย่างระบบ นำผลการประเมินด้านกระบวนการของปีการศึกษา 2561 ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำ ได้แก่ ประเด็นการนำผลไป

ปรับปรุงและพัฒนาตามความคิดเห็นของนักเรียนและครู และประเด็นการติดตามและประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ไปดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาก่อนดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งได้นำผลการผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยนำเข้า มาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานด้านกระบวนการ นั่นคือด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ได้มองเห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน และมีความเห็นต่อบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการในระดับมากและมากที่สุดในทุกด้านอันได้แก่ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดและความเป็นไปได้ของโครงการ จึงมีความเข้าใจอันดีต่อกันในการดำเนินงานและด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินพบว่าครูมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุดนั่นคือโรงเรียนมีความพร้อมของบุคลากร มีความเพียงพอของงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งครู ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานและพร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการประกอบกับผู้บริหารได้นำกระบวนการบริหารและการมีส่วนร่วม กระบวนการบริหารเชิงระบบโดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาเป็นกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ โดยให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มวางแผนในการดำเนินงาน ร่วมดำเนินการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ร่วมติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งร่วมรับประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของการพัฒนางาน สอดคล้องกับธงชัย บุญน่วม (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุงมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ(Process) ผลผลิต (Product)และผลกระทบ (Impact Evaluation) และประเมินความคิดเห็นในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง โดยใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับประยุกต์แบบซิปป์ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีการจัดนิทรรศการให้ความรู้นักเรียนเกี่ยวกับยาเสพติดมีการตรวจสุขภาพนักเรียนเพื่อค้นหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีการจัดกิจกรรม To Be Number ONE จัดกิจกรรมฝึกทักษะชีวิต และ

เฉลิมพล ตันสกุล (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านกับการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่าผลที่ได้จากการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพของประชาชนนับว่าเป็นกลไกสำคัญต่อการเสริมสร้างพัฒนาสุขภาพในชุมชนและเป็นประโยชน์ในการที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตลอดจนดำเนินงานแก้ไขปัญหาพฤติกรรมสุขภาพในพื้นที่ต่อไป

4. ผลการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ในด้านผลผลิต ได้แก่

4.1 ระดับคุณภาพการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนโดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดทุกกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้อย่างชัดเจน มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินโครงการของปี 2561 ผลการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผลการประเมินของผู้ปกครอง มาสรุปวิเคราะห์หาสาเหตุ พร้อมนำกิจกรรมที่มีผลการประเมินต่ำมาดำเนินการวิเคราะห์แก้ปัญหาก่อนดำเนินโครงการในปี 2562 ได้แก่ประเด็น กิจกรรมการค้นหาตามความคิดเห็นของนักเรียน กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติด ตามความคิดเห็นของครู กิจกรรมโฮมรูม ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและกิจกรรมชมรมเสมารักษ์ ตามความคิดเห็นของชุมชน โดยผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายชุมชน และครูผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกันวางแผนการทำงาน และดำเนินงานในสถานศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน จึงส่งผลให้มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับ แก่นตะวัน กาญจนนันทวงศ์ (2561 : บทคัดย่อ) รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงครามจากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงครามในภาพรวม พบว่าการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.16 , $\sigma$ = 0.37) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครอง และนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.17 , $\sigma$ = 0.38)

4.2 พฤติกรรมนักเรียนที่สะท้อนคุณลักษณะการเป็นนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 76.47 และปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 85.31 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่านักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมโดยภาพรวมเป็นนักเรียนที่มุ่งมั่นต่อการศึกษา ได้รับการอบรมสั่งสอนจากครอบครัวที่อบอุ่นให้ความห่วงใยและเพื่อนเรียนส่วนใหญ่ก็อยู่ในลักษณะเดียวกันประกอบกับผู้อำนวยการโรงเรียนมีความห่วงใยและมุ่งมั่นดูแลนักเรียนอย่างเป็นระบบทั้งครู บุคลากรของโรงเรียน ส่วนราชการอื่น ๆ ตลอดถึงชุมชนได้ร่วมมือกันส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมสามารถปกป้องตนเองจากยาเสพติดได้ซึ่งสอดคล้องกับ พรภัค พานพิศ (2552 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดของนักศึกษานอกระบบของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81) โดยมีพฤติกรรมในการปฏิเสธยาเสพติด และที่สำคัญมีพฤติกรรมพูดคุยกับครอบครัว อาจารย์และกลุ่มเพื่อนนักศึกษา

4.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผ่านการประเมินระดับสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 95.91 และปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 98.71 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าการสร้างความสัมพันธ์และการดูแลกันของคนในครอบครัว ผู้ปกครองดูแลบุตรหลานของตนเองไม่ให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อบรม สั่งสอน พูดคุยรวมถึงสังเกตพฤติกรรมของบุตรหลานว่ามีพฤติกรรมเสี่ยงที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดหรือไม่ อีกทั้งโรงเรียนยังมีโครงการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติด ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้ว่ายาเสพติดเป็นสิ่งที่ไม่ดี และจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวจนการเรียนรู้นั้นได้กลายเป็นทัศนคติที่ติดตัวเด็กไปจนโต ซึ่งสอดคล้องกับ จุฬาลักษณ์ ศรีคงอยู่ (2546 : 142) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของเยาวชนในศูนย์เยาวชนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่า ความเข็มแข็งของสถาบัน ครอบครัว การได้รับการสนับสนุนทางสังคม และการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของเยาวชนได้ร้อยละ 52.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสามารถทำนายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดด้านการป้องกันตนเองได้ร้อยละ 39.4

4.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดทุกกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารนำกระบวนการบริหารและการมีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหายาเสพติดกับฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุมชน สถานศึกษา และผู้ปกครองมาใช้ในกระบวนการของการแก้ไขในภาพรวม รวมทั้งการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำมาปรับปรุงพัฒนาก่อนดำเนินโครงการปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้โรงเรียนมีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนให้ห่างไกลยาเสพติด อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ธีรพงษ์ ชูพันธุ์ (2562 : 190) วิจัยการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเฝ้าระวัง ตามแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แนวทางการพัฒนาโดยมีการวางแผนในการดำเนินการเฝ้าระวัง ติดตามดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนร่วมกับองค์กรนักเรียนภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีช่องทางสื่อสารเพื่อรับฟังปัญหาและความคิดเห็นที่หลากหลายพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดสุนิภา ชินวุฒิ, อารีย์ สุขก้องวารี, เพ็ญพรรรณ ขจรศิลป์, ทุติยรัตน์ รื่นเริง และจิตสมร วุฒิพงษ์ (2552 : บทคัดย่อ) วิจัยประเมินผลของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ที่มีอายุ 10-24 ปี เป็นสมาชิกชมรม TO BE NUMBER ONE ที่เข้าร่วมกิจกรรม อย่างต่อเนื่องและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกในสถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชน จำนวน 11 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิเคราะห์เอกสาร สังเกต สนทนากลุ่ม สัมภาษณ์เชิงลึก และแบบสอบถามกับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง 371คน วิเคราะห์ข้อมูลโดย วิเคราะห์ เนื้อหา การแจกแจงความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1. โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีระบบบริหารจัดการตาม ยุทธศาสตร์และมีองค์ประกอบ 3 ก. คือ กรรมการ กองทุน และกิจกรรม ในสถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชนอย่างเหมาะสม 2. สมาชิกจำนวน 353คน คิดเป็นร้อยละ 95.0 ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการโดยได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน รู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีความสามารถในการคิดและการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ 3. สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ มีการดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น รู้จักคุณค่าของตนเอง มีการดูแลสุขภาพให้ห่างไกลยาเสพติด 4. สมาชิกเห็นด้วยกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความต่อเนื่องจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 96.50 5. เกิดความยั่งยืน

ของโครงการจากการสืบทอดการดำเนินกิจกรรมของชมรมจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดทุกกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ผลปรากฏเช่นนี้เพราะว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในระดับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยเฉพาะการประชุม วางแผนกระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันแก่นักเรียน และผู้บริหารยังเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ออกความคิดเห็นในทุกๆด้าน ใช้ระบอบประชาธิปไตยในการบริหารยึดเสียงข้างมากและเคารพเสียงข้างน้อย ให้เกียรติซึ่งกันและกัน สร้างขวัญกำลังใจแก่คณะครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายมีความพึงพอใจที่จะดูแลช่วยเหลือ พัฒนาโรงเรียนร่วมกันซึ่งสอดคล้องกับ ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2552 : 135) ศึกษาการประเมินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในโครงการรั้วครอบครัว รั้วชุมชน และ รั้วสังคม พบว่าทรรศนะของประชาชนในครอบครัวทั่วไป ครอบครัวกลุ่มเสี่ยงที่มีต่อการดำเนินงานในโครงการรั้วครอบครัว โดยจำแนกสถานภาพครอบครัวออกตามคุณลักษณะสถานภาพความเสี่ยงต่อปัญหายาเสพติด ประกอบด้วยครอบครัวกลุ่มเสี่ยง ซึ่งหมายถึงครอบครัวที่มีสมาชิก ญาติสนิทหรือเพื่อนบ้านสนิทเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และอีกกลุ่มหนึ่งคือครอบครัวทั่วไป ซึ่งจากการสำรวจ พบว่ามีครอบครัวที่อยู่ในสถานภาพเสี่ยงคิดเป็นร้อยละ 12.40 ในขณะที่เมื่อสอบถามตัวอย่างถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการป้องกันปัญหายาเสพติดในครอบครัวหรือโครงการรั้วครอบครัว นั้นพบว่า ร้อยละ 59.90 ระบุรับรู้รับทราบการดำเนินโครงการ โดยกิจกรรมในโครงการรั้วครอบครัวที่ตนเองและคนในครอบครัวเคยมีส่วนร่วมมากที่สุดได้แก่ การเข้ารับการอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด กิจกรรมการประกาศตนเป็นครอบครัวสีขาว และการเข้าร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ของกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้าน/ ชุมชน ทั้งนี้ผลการสำรวจ พบว่าในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมานั้นครอบครัวกลุ่มเสี่ยงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดสูงกว่าครอบครัวทั่วไป อย่างไรก็ตาม เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในครอบครัวกลุ่มเสี่ยงเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของรั้วครอบครัวนั้นพบว่า ร้อยละ 42.80 เห็นว่าการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในลักษณะที่ดีเหมือนเดิม-เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น

**ข้อเสนอแนะ**

**1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้**

จากผลการประเมินโครงการที่ปรากฏข้างต้น ทั้งด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และด้านผลผลิตที่เกิดขึ้น โรงเรียนควรนำผลการประเมินไปใช้ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบท พบว่าถึงแม้จะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด แต่ในเรื่องความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดตามความคิดเห็นของครูและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจึงควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการวิเคราะห์นโยบายต้นสังกัดและร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อร่วมกันกำหนดโครงการ กิจกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุดแต่ในด้านความเพียงพอของงบประมาณอยู่ในระดับต่ำสุด ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์การใช้งบประมาณและวางแผนการใช้งบประมาณให้มีความชัดเจนเพื่อการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด แต่ยังมีกิจกรรมที่ควรส่งเสริมเนื่องจากผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการดำเนินการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักเรียน การวางแผนตามความคิดเห็นของครูและการติดตามประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง จึงควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการวางแผนการดำเนินกรรม การวางแผนการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานร่วมกันในทุกกิจกรรมของกระบวนการดำเนินงาน

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนจึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้ผลการดำเนินงานและร่วมชื่นชมผลงานอย่างต่อเนื่อง

**2. ข้อเสนอแนะในการประเมิน/วิจัยครั้งต่อไป**

2.1 ควรนำรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เป็นภาพรวมของโรงเรียน เพื่อตรวจสอบสภาพแวดล้อมของโครงการ ปัจจัยนำเข้าของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ โดยการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดการดำเนินโครงการ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการวางแผนแก้ปัญหา หรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาวิจัยพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดเชิงเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่น เนื่องจากแต่ละสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน สภาพปัญหาจึง แตกต่างกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการดำเนินการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาต่อไป

# บรรณานุกรม

# บรรณานุกรม


กมลชัย คีรีศรี. (2546). **การมีส่วนร่วมในการจัดการการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์**. เพชรบุรี : สถาบันราชภัฏเพชรบุรี.

กมลานันท์ บุญกล้า. (2559). **การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาซิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

กรมวิชาการ. (2545). **การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2560). **แนวทางการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคเด็กวัยเรียนและเยาวชน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กรมสุขภาพจิต. (2560). **คู่มือการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **กระทรวงศึกษาธิการ 109 ปี กรุงเทพฯ**. กรุงเทพฯ : กระทรวง.

_____. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545**. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2553). **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน : ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551**. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2553). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2558). **คู่มือการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กรุง ม่วงนาครอง. (2553). "**พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดตากวนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1**". วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

กรุงเทพมหานครและศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม (นิด้า) และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย. (2555). **โครงการโตไปไม่โกง**. สืบค้นเมื่อ 27 ตุลาคม 2561,จาก http://growinggood.org/project/.

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์. (2552). "**เทคนิคการสร้างแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้**" วารสารเทคโนโลยีการศึกษาวิชาชีพ. 2(7), 16-17.

กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ กรมควบคุมโรค. (2559). **คู่มือเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดบุหรี่ สำหรับสถานศึกษาต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไอคอนพริ้นติ้ง.

กิ่งกาญจน์ แสนจันแดง. (2553). **การพัฒนาการทำงานเป็นทีมของสภานักเรียนโรงเรียนวังหินลาดวังเจริญ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2551). **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย**. กรุงเทพฯ : เบรน-เบสบุ๊คส์.

กุสุมา สว่างพันธ์. (2558). **ภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในเขตตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ .** วารสารการพัฒนาสุขภาพชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 3(4), 495-513.

กุหลาบ พงษ์เทพิน. (2553). "**การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1**". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

เกษม วัฒนชัย. (2558). **คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม**. กรุงเทพฯ : สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์พับลิสซิ่ง.

เกียรติศักดิ์ ช่างเรือน. (2559). **การศึกษาบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และ ฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). (2561). **แผนประชารัฐร่วมใจ ปลอดภัยยาเสพติด พ.ศ. 2561.** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. กระทรวงยุติธรรม.

จรัส โพธิ์จันทร์. (2553). **ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลในภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

จำเนียร สุขหลาย และคณะ. (2544). **"แบบจำลอง CIPP" รวมบทความทางวิชาการ แบบประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จำเนียร แสงเสนา และวิทยา จันทร์ศิลา. (2561). **รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.** วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 20(3), 24 - 34

จินตนา สุจจานนท์. (2549). **การศึกษาและการพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

จินตนา โพธิ์คา. (2553). **กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**. สืบค้นเมื่อ 28 ตุลาคม 2561 , จาก http://www.jintanapho.igetweb.com

จิระศักดิ์ สาระรัตน์. (2551). **ชุดเรียนรู้ด้วยตนเองและปฏิบัติการ : การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

จุฬาลักษณ์ ศรีคงอยู่. (2546). **พฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของเยาวชนในศูนย์เยาวชนตำบลอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปกร.

เจริญ แฉกพิมาย และปนัดดา ศรีธนสาร. (2555). **พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

เฉลิมพล ตันสกุล. (2552). **พฤติกรรมศาสตร์สาธารณสุข**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ช่อลัดดา ติยะบุตร. (2550). "**ความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมจริยธรรมความมีวินัยในตนเองกับการปฏิบัติตามค่านิยมพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2**". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชัยยงค์ บุญบุตร. (2555). **การสร้างสมรรถภาพทางกาย**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สืบค้นเมื่อ 27 ตุลาคม 2561, จาก http://www.studentoppwithsports.com

ชิต นิลพานิช และกุลธน ธนาพงศธร. (2532). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ชนบท. ใน**เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้ทั่วไปสำหรับการพัฒนาระดับตำบล หมู่บ้าน**. พิมพ์ครั้งที่ 3, หน่วยที่ 8 .นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เชาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ Program Evaluation**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณรงค์ วารีชล. (2551). **การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาเทศบาลสู่เมืองน่าอยู่ : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบางพระปัญหาพิเศษ**. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2544). **จิตวิทยาการสอนดนตรี**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โดมธราดล อนันตสาน. (2555). **รายงานการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการครูกับ นโยบายแนวทางการป้องกันการติดยาเสพติดตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเพชรพิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์**. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

ถวัลย์ มาศจรัส และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. (2547). **นวัตกรรมการศึกษาชุดการนิเทศเพื่อปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : 21 เซนจูรี่

ทองนาค มีข้าว. (2555). **การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเขลางค์นคร อำเภอเมือง จังหวัด ลำปาง**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา ประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

ธงชัย บุญน่วม. (2552). **ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง**. การศึกษาค้นคว้าครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธร สุนทรายุทธ. (2551). **การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

ธีรพงษ์ ชูพันธุ์. (2562). **การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2556). **การพัฒนาระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. มหาวิทยาลัยศิลปากร : นครปฐม.

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). **การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง**. กรุงเทพมหานคร : 598 Print.

นาตยา รัศมี. (2552). "**การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมีวินัย สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1**". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

นิตยา เทพสำราญ. (2545). **การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จำกัด**. นนทบุรี: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์. (2550). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

นิษากรณ์ เหล่าเขตกิจ. (2560). **แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร**. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อน. (2560). **การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจั่น**. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2562 จาก.http://www.kroobannok.com.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปฏิพัตร สุขแยง. (2554). "**การพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระสังคมศึกษาเพื่อเสริมสร้างการรักความเป็นไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฝางชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่**". การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปฐมาวดี ศรีชนะ. (2558). **การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28**. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2562. จาก.http://www.kroobannok.com.[

ประนอม แก้วสวัสดิ์. (2556). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ประพันธ์พงศ์ ชินพงษ์. (2551). **โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนประจำปี 2551**. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวลัยลงกรณ์ในพระราชูปถัมภ์.

ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาษิต. (2543). "แนวคิดการเรียนรู้กับการเรียนการสอน. (หน่วยที่ 4)" ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิทยวิธีทางการสอน**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ปรีดา เจษฎาวรางกุล. (2550). **การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น .

ปวีณา ศรีสมบูรณ์. (2539). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2543). **เอกสารคำสอนระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พรภัค พานพิศ. (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดของนักศึกษานอกระบบของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต). (2554). **พจนานุกรมพุทธศาสน์ ฉบับประมวลธรรม**. กรุงเทพฯ: สหธรรมิก.เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิชัย บุญมาหนองคู , ศิริ ถีอาสนา และวุฒิกร สายแก้ว. (2557). **การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1**. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.11 (20)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2560). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้**. กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ออฟ เคอร์มิสท์.

พิมพ์ใจ การัตน์. (2557). **การมีส่วนร่วมของสภานักเรียนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 2**. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

พิศาล สร้อยธุหร่ำ. (2546). การศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย. **วารสารการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี**.30 (116), 3-8.

พิสณุ ฟองศรี. (2550). **วิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พอเพอร์ตี้.

_____. (2553). **การเขียนรายงานประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.

พิสณุ ฟองศรี. (2556). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ด่านสุทธา.

พีรเดช ฉิมนิล. (2554). "การพัฒนาและส่งเสริมความมุ่งมั่นในการทำงานของนักเรียน นักศึกษาชั้น ปวช. 1 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกอุดรธานีที่เรียนรายวิชา งานเชื่อมและโลหะแผ่นเบื้องต้น" ใน**รายงานการวิจัยของวิทยาลัยกาญจนาภิเษกอุดรธานี ปี 2554**. อุดรธานี : วิทยาลัยกาญจนาภิเษกอุดรธานี.

แพง ชินพงศ์. (2556). **ดนตรีเพิ่มพลังสมอง**. กรุงเทพฯ : แฮปปี้ แฟมิลี่.

ไพศาล เกษแก้ว. (2543). **เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่เล่นกีฬาและไม่เล่นกีฬาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภาณุภัทร ลิ้มจำรูญ. (2551). "**แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านนามาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1**".วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

มธุรดา ศรีรัตน์. (2561). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม**. สืบค้นเมื่อ 3 มกราคม 2561, จาก http://gotoknow.org/blog/.

มธุริน แผลงจันทึก. (2554). **การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ และ สุวรรณา เรืองกาญจนเศรษฐ์. (2553). **ทักษะชีวิต**. สืบค้นเมื่อ 27 ตุลาคม 2561, จาก http://www.teenrama.com.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2550). **ความเป็นครู.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ยุพิน ระพิพันธุ์. (2544). **ความรู้ ทัศนคติ และการจัดการที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการจำแนกประเภทมูลฝอยที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อนทิ้งในเขตเทศบาลเมืองพนัส อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์พัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2549). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รงค์ ประพันพงศ์. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่**. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม. (2560). **รายงานประจำปีการศึกษา 2560 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม**. ตรัง : โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม.

วจิตตินันท์ ดีหลาย. (2561). **การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนไสวนันทวิทย์ จังหวัดตราด**. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.

วิชา สมิงไพร. (2558). **การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี**. วารสารวิจัย ราชภัฏกรุงเก่า .2 (1) ,49 -56.

วิเชียร ชุติมาสกุล. (2560). **รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย**. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562, จาก http://www.purcbkk.ac.th/doc:

วิฑูรย์ เกิดแก้ว. (2544). **การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการป้องกันสิ่งเสพติดในโรงเรียนเทคนิคพานิชยการสัตหีบ จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิมล ม่วงเงิน. (2549). **รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาในอำเภอสรรพยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล. (2552). **กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมด้านการเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตจังหวัดนครพนม : กรณีศึกษาอำเภอท่าอุเทน**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2551). **พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิโรจน์ วิภาสมงคล. (2547). **คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้น ป.3 และ ป.6 โรงเรียนวัดเกาะกลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : บริษัท วี.พรินท์ (1991) จำกัด.

ศุภร ชินะเกตุ. (2553). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดราชบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศุภวัลย์ น้อยประดิษฐ์. (2553). "**การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์รักความเป็นไทยโดยใช้ศิลปะการแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน**". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศุภสิริ โสมาเกตุ. (2544). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู**. มหาสารคาม: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. เอกสารอัดสำเนา.

ศูนย์การต่อสู้เพื่อชนะยาเสพติด กรมสามัญศึกษา. (2546). **แนวคิด วิธีการป้องกัน แก้ไข และควบคุมปัญหายาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา.

ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2552). **การประเมินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในโครงการรั้วครอบครัว รั้วชุมชน และรั้วสังคม**. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2561, จาก http://nctc.oncb.go.th/new/ebook/ebook_014.pdf.

ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมสุขภาพจิต. (2559). **สถิติการบำบัดรักษาระบบรายงาน บสต**. สืบค้นเมื่อ 30 พฤษภาคม 2561, จาก http://www.nccd.go.th.

สดใส ยาทองไชย. (2540). **พฤติกรรมความมีน้ำใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.

สมคิด พรมจุ้ย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.

สมเดช มุงเมือง. (2557). **แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะชีวิต**. กรุงเทพฯ : สูตรไพศาล. บิวเดอร์. สุขภาพจิต, กรม.

สมปอง อภินันท์. (2547). **การพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านแสงใหญ่ อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ**. รายงานการค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). **วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายฤดี วรกิจโภคาทร และคณะ. (2552). **คู่มือโรงเรียนคุณธรรม : คู่มือ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในสถาบันการศึกษา.** กรุงเทพ : ธรรมสาร.

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2546). **รายงานการประเมินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ : ทบวงมหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **สภานักเรียนและแนวทางในการดำเนินงาน. (ฉบับปรับปรุง)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

_____. (2553). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2558). **แนวทางการปฏิบัติงานกิจกรรมสภานักเรียน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2552). **ความรู้พื้นฐานเพื่อการป้องกันยาเสพติดในเยาวชน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดีย สแควร์.

_____. (2558). **แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562**. กรุงเทพฯ : สำนักยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

_____. (2562). **รายงานผลการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ 2562 สถิติข้อมูลยาเสพติด**. กรุงเทพฯ : บริษัท รีปริ้น จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ. (2550). **การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

สำนักงานวิชาการและมาตรฐาน. (2554). **การเสริมสร้างทักษะชีวิตตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษา-มัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2554). **แนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตบูรณาการการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551** . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2560). **การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (สิงหาคม พ.ศ. 2560)**. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2561, จาก https://www.nso.go.th/sites/2014/pages/.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2560). **แนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.

สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **คู่มือแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข**. สืบค้นเมื่อ 25 มกราคม 2561, จาก http://lpa.nfe.go.th › nfecenter › acc.

สิริกันยา พัฒนภูทอง. (2546). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น**. กรุงเทพฯ : สารนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุนิภา ชินวุฒิ, อารีย์ สุขก้องวารี, เพ็ญพรรรณ ขจรศิลป์, ทุติยรัตน์ รื่นเริงและจิตสมร วุฒิพงษ์. (2552). **การประเมินผลของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด**. สืบค้นเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2561, จาก http://mis.bns.acc.th/mis/emange/ Research.

สุภาพ ถิ่นกาญจน์. (2556). **การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร**. พัทลุง : โรงเรียนปากพะยูน.

สุภาวดี นุกุลเสาวลักษณ์. (2545). **การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุเมธ ตันติเวชกุล. (7 มีนาคม 2549). **จิตวิทยากับคุณภาพชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง.** มติชน. หน้า 13.

สุรัสวดี อินทร์ชัย. (2554). **การสร้างแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์ในการส่งงานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการใช้บทเรียนสำเร็จรูปอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางรัฐประศาสนศาสตร์**. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยนอร์ท.

สุวพิชชา ประสิทธิธัญกิจ และพิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์. (2555). **ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง**. ทุนวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สุวิมล ติรกานันท์. (2547). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หลวงพ่อปัญญานันทภิกขุ. (2547). **หลวงพ่อปัญญากับอบายมุข**. นนทบุรี : ม.ป.พ.

อนิวัช แก้วจำนงค์. (2552). **การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human resource management)**. สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.

อภิชาติ อ่อนเอม. (2559). **แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อรวรรณ บรรจงศิลป์. (2538). **การสอนดนตรีในระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรอนงค์ หงส์ชุมแพ. (2538). **ความรู้เกี่ยวกับยาม้าและการป้องกันตนเองจากการเสพยาม้าของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์**. การค้นคว้าแบบอิสระสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อัจศรา ประเสริฐสิน. (2558). **การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารบรรณศาสตร์** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.8 (2) ,

อานนท์ รุ่งโรจน์สาทิศ. (2550). **สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). **การบริหารแผนและโครงการ : ระบบและกระบวนการติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผล**. กรุงเทพ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, กระทรวงศึกษาธิการ.

อุทุมพร จามรมาน และคณะ. (2553). **แบบและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา : การวิจัยรายกรณี**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกนรินทร์ คล้ายหริ่ม. (2552). **การดำเนินงานสร้างเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยในโรงรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาบูรพาประเทืองวิทย์ อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่**. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Allot, R. P. R., & Leonard, P. R. (1991). **Drug education: A review of british government Policy and evident on effectiveness**. Chicago: Rand Mcnally College Publishing Company.

Herzberg, Frederick, Bernarol and Synderman, Barbara Bloch. (1959). **The Motivation to Work.** New York: John Wiley and Sons, lnc.

Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1960). **Determinining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement. v. 30, 608.

Krohn, M. D., Skinner W.F., Massey, J. L., & Akers, R. L. (1985). Social learning theory andadolescent cigarette smoking: A longitudinal study. **Social Problems, 32**(5), 455-71.

Marie Mueller. (2011). **A Community,Based Approach to Planning Implementation of a Drug Abuse Curriculum for Elementary Schools**. University of Missouri,St.Louis

Maslow, Abraham H. (1996). **Motivation and Personality**. Newyork: Harper ETORW. 1970.

Stufflebeam andShinkfield. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications.** John Wiley and Son, Ine.

Thomson, D. D. (1995). Evaluation the effect of project drug in rural southeast Minnesota school. **Dissertation Abstracts International, 55**, 2676-A.

UNICEF. (2001). **What is the Life Skills Approach?. Explore Ideas Articles, Opinions and Research about Teaching and Learning**. Retrieved June 15, 2014, from http://www.unicef.org/teachers/teacher/lifeskill/htm.

World Health Organization. (1997). **Life Skill Education in Schools**. Geneva : World Health Organization.

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญและแบบตอบรับ

# รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

| | |
|---|---|
| 1. รศ. สุเทพ สันติวรานนท์ | รองศาสตราจารย์<br>อาจารย์สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 2. นางชนิดา วิสะมิตนันท์ | ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์<br>วิทยฐานะเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 |
| 3. นายสมพงษ์ แคนยุกต์ | ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี<br>วิทยฐานะเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 |
| 4. นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 |
| 5. นายสมปอง ห่วงจริง | ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด<br>วิทยฐานะเชี่ยวชาญ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 |

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว. ๑๒๖

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รศ. สุเทพ สันติวรานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประเมินโครงการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้กับบุคลากร คนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**

ตามที่โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า รศ. สุเทพ สันติวรานนท์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และเป็นที่ปรึกษาในการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

ลงชื่อ

(รศ. สุเทพ สันติวรานนท์)

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว. ๑๒๖

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางชนิดา วิสะมิตนันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประเมินโครงการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้กับบุคลากรคนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**

ตามที่โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นางชนิดา วิสะมิตนันท์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์ หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๖ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และเป็นที่ปรึกษาในการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

ลงชื่อ

(นางชนิดา วิสะมิตนันท์)
ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๖

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว. ๑๒๖

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายสมพงษ์ แคนยุกต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประเมินโครงการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้กับบุคลากรคนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**

ตามที่โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายสมพงษ์ แคนยุกต์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และเป็นที่ปรึกษาในการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

ลงชื่อ

(นายสมพงษ์ แคนยุกต์)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว. ๑๒๖

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประเมินโครงการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้กับบุคลากรคนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**

ตามที่โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และเป็นที่ปรึกษาในการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

ลงชื่อ

(นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว. ๑๒๖

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายสมปอง ห่วงจริง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประเมินโครงการเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้กับบุคลากรคนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**

ตามที่โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้เรียนเชิญข้าพเจ้า นายสมปอง ห่วงจริง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และเป็นที่ปรึกษาในการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญของ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ข้าพเจ้ายินดีเป็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว

ลงชื่อ

(นายสมปอง ห่วงจริง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

# ภาคผนวก ข

- โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 - 2562

**โครงการ :** สร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน
โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**ลักษณะโครงการ** โครงการต่อเนื่อง

**สนองกลยุทธ์** สพฐ. ข้อที่ 5 และข้อที่ 6

**หน่วยงานที่รับผิดชอบ** โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

**ผู้รับผิดชอบโครงการ** นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

**งบประมาณทั้งสิ้น** 50,000 บาท

**ระยะเวลาดำเนินการ** 16 พฤษภาคม 2561-31 มีนาคม 2563

---

**1. หลักการและเหตุผล**

รัฐบาลให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับที่สูงมากและกำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ (National Agenda) สำนักงานป้องกันและปราบปราบยาเสพติดในฐานะหน่วยงานกลางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562 ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์การดำเนินงาน “สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นภัยจากยาเสพติดด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้าและผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านยาเสพติด บรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์อาเซียนภายในปี 2562” โดยมีเป้าประสงค์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน คือ เด็กและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดทุกคน หมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการมีความเข้มแข็งในการป้องกันยาเสพติด เด็ก เยาวชน ประชาชน ชุมชน ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและร่วมเป็นพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติด และได้กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติดในสังคม สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันผู้ใหญ่วัยแรงงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มปฐมวัย กลุ่มวัยเด็ก กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มวัยผู้ใหญ่

กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นนโยบายสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้กำหนดมาตรการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ป้องกันนักเรียน นักศึกษา และเยาวชนก่อนวัยเสี่ยง และในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้อง

กับยาเสพติด ให้คืนสู่สังคมได้อย่างปกติและได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ที่กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขสู่การปฏิบัติ ให้มีแผนงานครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครู อาจารย์ และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา

ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มนักเรียน ทั้งส่วนของชมรมและสภานักเรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาให้ทั่วถึง (สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ : 2560) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562 คือ สร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาต่อการรองรับสภาพปัญหายาเสพติดในสังคม โดยมีเป้าหมายยุทธศาสตร์คือ สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มปฐมวัย กลุ่มวัยเด็ก กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มวัยผู้ใหญ่ และได้กำหนดแนวทาง การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา โดยบูรณาการกลไก การสร้างภูมิคุ้มกันทั้งระดับอำนวยการ ระดับปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมของ ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น มีการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายตามระดับพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับ ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อ ข้อมูล องค์ความรู้ และการพัฒนาแก่บุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรมป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาวิชาการ(สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2562 : 63) ซึ่งสอดคล้องกับพระดำรัส ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนา พรรณวดี 6 มิถุนายน 2546 ที่ว่า “ในการแก้ปัญหายาเสพติดสำหรับเยาวชนนั้นต้องสร้างภูมิคุ้มกันอย่างเข้าใจ และเข้าถึงจิตใจความต้องการของเขา เพราะบางครั้งการเกิดปัญหายาเสพติดมาจากหลายสาเหตุ จึงต้องสร้างค่านิยมใหม่ สร้างความมั่นใจให้เขารู้สึกกับตัวเองให้เขาได้สนุกโดยพยายามหากิจกรรมต่าง ๆ มาใช้ เช่น ดนตรี กีฬา สิ่งเหล่านี้ ทำให้คนมีสังคมมีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพจิตดี และไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เป็นสิ่งที่คนรุ่นใหม่ควรมาร่วมด้วยกัน” (กรมสุขภาพจิต กระทรวง

สาธารณสุข. 2560 : 8 ) และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับแนวการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 6 ว่า "การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข" และ มาตรา 24 กล่าวว่า "การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ จัดการเรียนการสอนโดยผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5-13) การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องกำหนดกรอบแนวคิด หลักสูตร จุดหมายและโครงสร้างที่สำคัญนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 11) โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมให้ความสำคัญในการนำนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการและตระหนักถึงพิษภัยที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนของชาติที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศและเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดยาเสพติดสูง เนื่องจากเป็นวัยที่ต้องการเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ แต่ยังขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ดีพอจึงได้ดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี 2558 โดยได้จัดระบบการดำเนินงานยุทธศาสตร์5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข คือ มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ไล่ออก จากการรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การจัดกิจกรรมผู้ปกครองเครือข่าย เครือข่ายชุมชน การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง เพื่อเฝ้าระวังและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน และในการปฏิบัติงานคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน พบว่า มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในสถานศึกษา แยกได้ ดังนี้

1. กลุ่มที่มีแนวโน้มพฤติกรรมเสี่ยงที่จะส่งผลต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ได้แก่ พฤติกรรรมขาดเรียนโดยไม่มีสาเหตุ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6 พฤติกรรมมาโรงเรียนสาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 พฤติกรรมหนีเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 (โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม. 2560 : 2-3) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69 ได้แก่ พฤติกรรมขาดเรียนโดยไม่มีสาเหตุ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 พฤติกรรมมาโรงเรียนสาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.56 พฤติกรรมหนีเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44 (โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม. 2560 : 2-3)

2. กลุ่มที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด พบว่า ในปีการศึกษา 2560 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.57 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.09 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

จากสภาพปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานตามกรอบนโยบายแบบเบ็ดเสร็จไม่สามารถแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนได้ ผู้รายงานมีความมุ่งมั่นที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้หมดจากโรงเรียน จากนักเรียนอย่างยั่งยืนมีกิจกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง จึงได้วิเคราะห์บริบททุกระดับที่แวดล้อมนักเรียน วิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านสุขภาพทางกายและทางจิตใจ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และจากการที่ได้ติดตามการรายงานผลพฤติกรรมนักเรียนของกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียนทางด้านการใช้สารเสพติด พบว่า สาเหตุของการเสพสารเสพติดของนักเรียนส่วนใหญ่มาจากความอยากลองโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ความไม่ตระหนักถึงพิษภัยของสารเสพติด ความยากจน ความเจ็บป่วย การดำเนินชีวิตด้วยค่านิยมที่ไม่ถูกต้องในสังคม เช่น การมีค่านิยมทางด้านวัตถุมากกว่าจิตใจ การขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจที่ดี การขาดความอดทนและขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม นอกจากนี้ สภาพปัญหาส่วนหนึ่งมาจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ที่ทำให้ผู้ปกครองต้องดิ้นรนต่อสู้ในการทำมาหากินเพื่อให้อยู่รอดในสังคม จนบางครั้งละเลยหน้าที่ในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง ขาดการดูแลและเอาใจใส่บุตรหลาน เช่นการประกอบอาชีพในโรงงาน ในสถานประกอบการที่ต้องทำงานไม่เป็นเวลา หรือต้องไปทำงานต่างท้องที่ต่างจังหวัด ทำให้นักเรียนต้องห่างเหินจากผู้ปกครองบางครอบครัวพ่อแม่แยกทางกัน หรือแยกกันอยู่เพื่อความจำเป็นในการหาเลี้ยงชีพ จากสภาพดังกล่าวข้างต้นนำไปสู่การเสพยาเสพติดของนักเรียน มีกลุ่มบุคคลหารายได้จากนักเรียนด้วยอาชีพไม่สุจริต

ด้วยความตระหนักและเป็นภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติให้ห่างไกลยาเสพติดดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีแนวโน้มมีพฤติกรรมเสี่ยง และนักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดให้เป็นคนดี มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสติปัญญา มีทักษะชีวิตมีภูมิคุ้มกันและตระหนักถึงปัญหายาเสพติดประพฤติปฏิบัติตนเพื่อห่างไกลยาเสพติด ผู้รายงานจึงได้ริเริ่มโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

**2. วัตถุประสงค์ของโครงการ**

1. เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. เพื่อแก้ปัญหาและดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขให้มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข

3. เพื่อศึกษาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

**3. เป้าหมาย**

3.1 เชิงปริมาณและคุณภาพ

3.1.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

3.1.1.1 ร้อยละ100 ของนักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้รับการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือ สร้างภูมิคุ้มกันให้ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข

3.1.1.2 นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มีคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และปีการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3.1.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

3.1.2.1 การดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

3.1.2.2 พฤติกรรมที่สะท้อนถึงคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 และปีการศึกษา 2562ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3.1.2.3 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมีคุณภาพ ระดับดีขึ้นไปร้อยละ 85 ในปีการศึกษา 2561 และร้อยละ 90 ในปีการศึกษา 2562

3.1.2.4 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

3.1.2.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

**4. กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน**

**4.1 ขั้นวางแผน (P)**

4.1.1 นำข้อมูลสารสนเทศจากกลุ่มงานกิจการนักเรียน ผลการวิเคราะห์ผู้เรียน ผลของการคัดกรองนักเรียน สุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงาน

4.1.2 ประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติด

4.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด

**4.2 ขั้นดำเนินงาน (D)**

4.2.1 ประชุมครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อร่วมกำหนดรูปแบบและแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

4.2.2 ดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันใน 4 ด้าน คือ กิจกรรมด้านการป้องกัน กิจกรรมด้านการค้นหา กิจกรรมด้านการรักษา กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง

**4.3 ขั้นตรวจสอบ (C)**

นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เป็นระยะตามปฏิทินที่กำหนดเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของโครงการ

**4.4 ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A)**

4.4.1 นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางาน

4.4.2 รายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน

**5. กิจกรรม/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย**

| กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินการ | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|---|
| 1. กิจกรรมตามมาตรการด้านการป้องกัน ประกอบด้วย<br>1) กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง<br>2) กิจกรรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม<br>3) กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติด<br>4) กิจกรรมค่ายลูกเสือต้านภัยยาเสพติด<br>5) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE<br>6) กิจกรรมหาดสำราญคิดดี | ร้อยละของผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจ รู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้ห่างไกลจากสิ่งเสพติดและอบายมุข โดยร่วมทำกิจกรรมต่างๆเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | ร้อยละ 90 |
| 2. กิจกรรมตามมาตรการด้านการค้นหา ประกอบด้วย<br>1) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล<br>2) กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน<br>3) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน<br>4)กิจกรรมตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ร้อยละของผู้เรียนที่มีความเสี่ยงตามข้อมูลสารสนเทศได้รับการกำกับติดตาม ดูแลช่วยเหลืออย่างเป็นระบบให้มีภูมิคุ้มกันสิ่งเสพติดและอบายมุข | ร้อยละ 90 |

| กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินการ | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|---|
| 3. กิจกรรมตามมาตรการด้านการรักษา ประกอบด้วย<br>1) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านยาเสพติด<br>2) กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา<br>3) กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์<br>4) กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา<br>5) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักเรียน | ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยงด้านอบายมุขได้รับการดูแลช่วยเหลือ ให้มีความเข้มแข็งไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุขสามารถเรียนหนังสือได้ตามปกติ | **ร้อยละ 90** |
| 4. กิจกรรมตามมาตรการด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย<br>1) กิจกรรมชมรมเสมารักษ์<br>2) โครงการ 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน 3) กิจกรรมแนะแนว<br>4) กิจกรรมสภานักเรียน<br>5) กิจกรรมโฮมรูม<br>6) กิจกรรมเพิ่มพื้นที่ดีลดพื้นที่เสี่ยงรอบบริเวณโรงเรียน<br>7) กิจกรรมค่ายทักษะชีวิต | ร้อยละของผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเฝ้าระวัง และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อร่วมกันเฝ้าระวังและสร้างภูมิคุ้มกัน | ร้อยละ 90 |

**5. ปฏิทินปฏิบัติงาน**

**ปฏิทินการปฏิบัติงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข**

**โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562**

| ที่ | กิจกรรมที่ปฏิบัติ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **ขั้นวางแผน (Plan)**<br>1.1 ศึกษาสารสนเทศ จากงานกิจการนักเรียน ผลของการคัดกรองนักเรียน ผลการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการประเมิน SDQ ของครูที่ปรึกษาเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงาน | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | **(50,000)** | ผู้อำนวยการโรงเรียนและกลุ่มงานกิจการนักเรียน |
| | 1.2 ประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | 2,000.- | ผู้อำนวยการโรงเรียนและกลุ่มงานกิจการนักเรียน |
| | 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบ | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| | 1.4 จัดทำโครงการ แผนการดำเนินงาน และปฏิทินปฏิบัติงาน | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - | ผู้อำนวยการโรงเรียนและกลุ่มงานกิจการนักเรียน |

| ที่ | กิจกรรมที่ปฏิบัติ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| 2 | **ขั้นดำเนินการ (DO)**<br>ดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาตามโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 โดยจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันใน 4 ด้าน ดังนี้ | | - | |
| | **2.1 ด้านการป้องกัน** | | | |
| | 1) กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | นายประทีป เรียบร้อย |
| | 2) กิจกรรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม | มิถุนายน ปีการศึกษา 2561-2562 | 8,000 | นายประทีป เรียบร้อย |
| | 3) กิจกรรม 1ห้องเรียน 1โครงงานยาเสพติด | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | นายยงยุทธ สิทธิชัย |
| | 4) กิจกรรมค่ายลูกเสือต้านภัยยาเสพติด | มิถุนายน ปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | นายยงยุทธ สิทธิชัย |
| | 5) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | นางสาวกัสสมา ใจสมุทร |
| | 6) กิจกรรมหาดสำราญคิดดี | กันยายน ปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | นายฉัตรชัย จันทร์ทอง |

| ที่ | กิจกรรมที่ปฏิบัติ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | **2.2 ด้านการค้นหา** | | | |
| | 1) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล | พฤษภาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | | ครูที่ปรึกษา/ครูผู้สอน |
| | 2) กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง | | งานกิจการนักเรียน |
| | 3) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน | มิถุนายน ปีการศึกษา 2561-2562 | 10,000 | ครูที่ปรึกษา |
| | 4) กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | 5,000 | งานกิจการนักเรียน |
| | **2.3 ด้านการรักษา** | | | |
| | 1) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านยาเสพติด | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | งานโครงการสถานศึกษาสีขาว |
| | 2) กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 3) กิจกรรมคลีนิคเสมารักษ์ | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นางสาวเกยูร ชูทอง |
| | 4) กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นายฉัตรชัย จันทร์ทอง<br>นายสิริ คำทอง |
| | 5) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักเรียน | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นางเฉลิมศรี รงรัตน์ |
| | **2.4 ด้านการเฝ้าระวัง** | | | |
| | 1) กิจกรรมชมรมเสมารักษ์ | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นางสาวเกยูร ชูทอง |
| | 2) โครงการ 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 3) กิจกรรมแนะแนว | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นางสาวเกยูร ชูทอง |

| ที่ | กิจกรรมที่ปฏิบัติ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | 4) กิจกรรมสภานักเรียน | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | นางฤวลีย์ มณีรัตน์ |
| | 5) กิจกรรมโฮมรูม | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | คุณครูที่ปรึกษา |
| | 6) กิจกรรมเพิ่มพื้นที่ดีลดพื้นที่เสี่ยงรอบบริเวณโรงเรียน | สิงหาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - | กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ |
| | 7) กิจกรรมค่ายทักษะชีวิต | สิงหาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | - | กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ |
| 3 | **ขั้นตรวจสอบ (Check)**<br>3.1 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาตามปฏิทินที่กำหนดเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของโครงการสร้างภูมิคุ้มกัน | ตลอดปีการศึกษา 2561-2562 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 3.2 ประเมินระดับคุณภาพในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 | มีนาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 3.3 ประเมินและบันทึกผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนด้านการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | ตุลาคม 2561<br>มีนาคม 2562<br>ตุลาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | ครูที่ปรึกษา |
| | 3.4 บันทึกผลการประเมินมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | ตุลาคม 2561<br>มีนาคม 2562<br>ตุลาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | ครูผู้สอน |

| ที่ | กิจกรรมที่ปฏิบัติ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | 3.5 ประเมินระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ | มีนาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 3.6 ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ | มีนาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | งานกิจการนักเรียน |
| 4 | **ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Action)**<br>4.1 นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางาน | มีนาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | งานกิจการนักเรียน |
| | 4.2 รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน | มีนาคม 2562<br>มีนาคม 2563 | - | ผู้อำนวยการโรงเรียน |

**งบประมาณ** ทั้งสิ้น 50,000 บาท

**การประเมินผล**

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | วิธีการวัดผล/ประเมินผล | เครื่องมือที่ใช้ |
|---|---|---|
| 1. คุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด | สอบถามนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม |
| 2. ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมสะท้อนการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | บันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง | แบบบันทึกผล |

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | วิธีการวัดผล/ประเมินผล | เครื่องมือที่ใช้ |
|---|---|---|
| 3. คุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | บันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง | แบบบันทึกผล |
| 4. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด | สอบถามนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม |
| 5. ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ | สอบถามนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | แบบสอบถาม |

**5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. โรงเรียนมีรูปแบบและแนวทางในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. ครูมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการจัดกระบวนการเรียนรู้และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

3. นักเรียนมีทักษะสมอง ทักษะชีวิต ทักษะทางสังคม และทักษะอาชีพ ที่เสริมสร้างภูมิคุ้มกันในตนเองด้านยาเสพติด เพื่อเป็นเกราะป้องกันไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

5. นักเรียนมีผลการเรียน และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด

6. หน่วยงานทางการศึกษาอื่น/หน่วยงานอื่น ได้รูปแบบและแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนไปประยุกต์ใช้ส่งผลให้นักเรียนปลอดภัยและห่างไกลจากยาเสพติด

7. ผู้ปกครองและชุมชนเชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารจัดการของสถานศึกษา

**1. กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานครบถ้วนในคู่มือครูที่ปรึกษา

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและนำมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. วางแผน กำหนดขั้นตอน กำหนดวัน และมอบหมายหน้าที่ในการจัดทำเอกสารและเก็บข้อมูลพื้นฐาน

2. คณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมหัวหน้าระดับและครูที่ปรึกษาชี้แจงเหตุผลในการเก็บข้อมูลพื้นฐาน

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ (ครูที่ปรึกษา) ในการเก็บข้อมูลพื้นฐานนักเรียน

2. ครูที่ปรึกษาประชุมนักเรียนและผู้ปกครองชี้แจงเหตุผลในการเก็บข้อมูลพื้นฐาน

3. นักเรียนและผู้ปกครองให้ข้อมูลพื้นฐานในด้านต่างๆ

4. ครูรวบรวมข้อมูลพื้นฐานส่งหัวหน้าระดับ

5. คณะกรรมการดำเนินโครงการนำข้อมูลพื้นฐานบรรจุในคู่มือครูที่ปรึกษาและส่งต่อให้ครูที่ปรึกษา

6. หัวหน้าระดับเสนอข้อมูลนักเรียนที่ต้องให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนแก่คณะกรรมการ ดำเนินโครงการ หัวหน้ากิจการนักเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียนตามลำดับ

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์/ครบถ้วน/ถูกต้องของข้อมูลพื้นฐาน

2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของเล่มคู่มือครูที่ปรึกษา

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรม ความพึงพอใจ จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. มีข้อมูลพื้นฐานครบถ้วนในคู่มือครูที่ปรึกษา
3. มีข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและนำมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**2. โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบและประเมินผลได้
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา
4. เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) พัฒนาความเก่ง (IQ) มีคุณธรรมจริยธรรม (MQ)

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมคณะครู บุคลากรเพื่อวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ
3. แต่งแต่งคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผน กำหนดกิจกรรม ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ดำเนินกิจกรรมตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ งานครูที่ปรึกษางานหัวหน้าระดับ งานระเบียบวินัยพร้อมจัดทำเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับงานต่าง ๆ

2. นักเรียน ครู ผู้ปกครองประสานการดำเนินงาน เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพของนักเรียน

3. ครูที่ปรึกษา หัวหน้าระดับ หัวหน้างานกิจการนักเรียนประสานการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำรายงานข้อมูลนักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์/ครบถ้วน/ถูกต้องของข้อมูล

2. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนา และแก้ปัญหา

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรม จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหาความต้องการของนักเรียน

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีความเข้มแข็ง

2. นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. โรงเรียนมีข้อมูลของนักเรียนและนำมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

4. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมได้รับการดูแลอย่างรอบด้าน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**3. โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้มีโอกาสออกเยี่ยมบ้านนักเรียน พบผู้ปกครองสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

2. เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้สร้างเครือข่ายระดับชุมชนและท้องถิ่นในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

3. เพื่อให้โรงเรียนมีข้อมูลตรงตามสภาพจริงในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมคณะครู บุคลากรเพื่อวางแผนการดำเนินงาน โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แต่งตั้งครูที่ปรึกษาเพื่อรับผิดชอบดูแลนักเรียนและเยี่ยมบ้านนักเรียน

3. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อกำหนดปฏิทินการเยี่ยมบ้านและจัดเตรียมเอกสารประกอบการเยี่ยมบ้าน

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ครูที่ปรึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนตามปฏิทินที่กำหนด

2. ครูที่ปรึกษาจัดทำรายงานการเยี่ยมบ้าน

3. ผู้รับผิดชอบโครงการรวบรวมรายงานการเยี่ยมบ้านจากครูที่ปรึกษาสรุปเป็นรายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์/ครบถ้วน/ถูกต้องของข้อมูลการเยี่ยมบ้านให้มีความพร้อมและมีข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนเพียงพอในการนำไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือหรือพัฒนานักเรียน

2. ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงพัฒนา และแก้ปัญหา

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรม จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหาความต้องการจำเป็นของนักเรียน

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ครูที่ปรึกษาได้มีโอกาสเยี่ยมบ้าน รับทราบข้อมูลสภาพจริงของนักเรียนและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ปกครอง และชุมชน

2. ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองร่วมมือกันในการดูแลช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

**4. กิจกรรมคัดกรองนักเรียนตามแบบประเมิน SDQ , EQ**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. เพื่อให้มีข้อมูลนักเรียนจำนวน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลของนักเรียนและนำมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. วางแผน กำหนดขั้นตอน วิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียน

2. คณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมหัวหน้าระดับและครูที่ปรึกษาชี้แจงเหตุผลการแบ่งกลุ่มนักเรียน วิธีการแบ่งกลุ่ม การบันทึกข้อมูล และระดับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ครูรวบรวมข้อมูล ประเมินนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน SDQ โดยครู นักเรียน และผู้ปกครองมาแบ่งกลุ่มนักเรียนและบันทึกลงในคู่มือครูที่ปรึกษา

2. ครูส่งคู่มือครูที่ปรึกษาแก่หัวหน้าระดับ

3. หัวหน้าระดับเสนอข้อมูลนักเรียนในรูปแบบร้อยละของกลุ่มนักเรียนแก่หัวหน้างานกิจการนักเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียนตามลำดับ

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์/ครบถ้วน/ถูกต้องของการแบ่งกลุ่มนักเรียน

2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของเล่มคู่มือครูที่ปรึกษา

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรม ความพึงพอใจ จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. เพื่อให้มีข้อมูลนักเรียนจำนวน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลของนักเรียนและนำมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**5. กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หลีกเลี่ยงไปอบายมุขและห่างไกลยาเสพติด

2. เพื่อให้นักเรียนมีความรัก ความสามัคคี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถและทักษะของนักเรียนด้านกีฬา

4. เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู นักเรียน และผู้บริหารโรงเรียน

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมคณะกรรมการ นักเรียนรับฟังการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความจำเป็นในการจัดกิจกรรม

2. แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินกิจกรรม

3. ประชุมกรรมการภายในโรงเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสภานักเรียน ในการร่วมมือกันวางแผน กำหนดระยะเวลา ขั้นตอน วิธีการ ประเภทของกีฬา กรีฑา งบประมาณ สถานที่จัดการแข่งขัน และมอบหน้าที่

4. ประสานงานองค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุน เช่น โรงพยาบาล อบต. สถานีตำรวจ

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. รับสมัครนักกีฬา นักกรีฑา และส่งใบสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน
2. ปรับพื้นที่การฝึกซ้อมและดูแลความปลอดภัย
3. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ระเบียบการแข่งขันต่างๆ
4. ฝึกซ้อมนักกีฬา นักกรีฑา กองเชียร์และกิจกรรมอื่นๆ
5. จัดการแข่งขันกีฬา

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภานักเรียน โดยผู้บริหารอำนวยความสะดวก นิเทศ กำกับและติดตาม ให้ขวัญกำลังใจแก่นักเรียน และคณะครูในการดำเนินกิจกรรม
2. ติดตามการสรุปผลภาพรวมจากคณะกรรมการสภานักเรียนในแต่ละวัน
3. สำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและครูในการจัดกิจกรรม

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรม ความพึงพอใจ จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หลีกเลี่ยงอบายมุขและห่างไกลยาเสพติด
2. นักเรียนมีความรัก ความสามัคคี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
3. นักเรียนได้รับการส่งเสริม/พัฒนาความสามารถทักษะด้านกีฬา
4. เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียน ครูและผู้บริหารโรงเรียน

**6. โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน : กิจกรรมสภานักเรียน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย
2. เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกตนเองเกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคและหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย

3. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบมีส่วนร่วมในการรักษาไว้ซึ่งประโยชน์ทั้งปวงของโรงเรียน

4. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเป็นแกนนำในกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ เช่น กิจกรรมกีฬาสี กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด กิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการในโรงเรียน

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมคณะครูชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ขอความร่วมมือครูทุกคนช่วยสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยสอดแทรกอย่างสม่ำเสมอในห้องเรียน และนอกห้องเรียนโดยสัมพันธ์กับวิชาที่สอน

3. แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบการงานสภานักเรียน

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. เลือกตั้งสมาชิกสภานักเรียนและประธานนักเรียน

2. ประธานนักเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริหาร เพื่อกำหนดนโยบายให้นักเรียนได้ปฏิบัติโดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

3. คณะกรรมการสภานักเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินกิจกรรมตามภาระหน้าที่โดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

4. ดำเนินกิจกรรมตามปฏิทินที่กำหนด และงานอื่น ๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย

5. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ประชุมกรรมการนักเรียนเดือนละ 2 ครั้งเพื่อติดตามการปฏิบัติงาน

2. สรุปผลงานในรอบปีการศึกษา และเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินการดำเนินงาน ความพึงพอใจ จัดทำเล่มเสนอรายงานผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนเข้าใจในหลักประชาธิปไตย มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3. นักเรียนมีส่วนร่วมและเป็นแกนนำในการดำเนินกิจกรรม ได้ปฏิบัติจริงสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

**7. กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและปรับพฤติกรรมนักเรียน**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะชีวิตในการปรับตัวอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
2. เพื่อให้นักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ดีขึ้น
3. เพื่อให้นักเรียนครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมทักษะชีวิตของนักเรียน

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ศึกษาข้อมูลนักเรียนจากระบบคัดกรองนักเรียน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินกิจกรรม
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตของนักเรียน วางแผน กำหนดขั้นตอน วิธีการศึกษา และมอบหมายหน้าที่

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. เชิญวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายทักษะชีวิต
2. อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายทักษะชีวิต
3. รับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการส่งเสริมทักษาชีวิตแก่นักเรียน ร่วมมือกันระหว่าง นักเรียน ครู และผู้ปกครอง

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. สังเกต/ติดตามผลการจัดกิจกรรมในแต่ละระดับชั้น และภาพรวม
2. สังเกตการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียน
3. สำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองในการจัดกิจกรรม

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการจัดกิจกรรม ประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการแก้ปัญหาวิธีการร่วมมือกันระหว่างนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในการส่งเสริมทักษะชีวิตแก่นักเรียน

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนมีทักษะชีวิตในการปรับตัวอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
2. นักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
3. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**8. กิจกรรมโฮมรูม**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3. เพื่อให้นักเรียนตระหนักในสิทธิ์และหน้าที่ของตนเอง

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวินัยของโรงเรียน คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์กิจกรรมทักษะชีวิต และสิทธิเด็กและเยาวชน

2. แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินกิจกรรม

3. หัวหน้าระดับชั้นประชุมครูที่ปรึกษา ดำเนินการวางแผน กำหนดระยะเวลา ขั้นตอนวิธีการกิจกรรม และมอบหมายหน้าที่

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับประเภทของกิจกรรม ขั้นตอน/วิธีการจัดกิจกรรม ปฏิทินการจัดกิจกรรมให้แก่ครูและนักเรียนทราบ

2. ครูที่ปรึกษาอบรม/ดูแล/ให้คำแนะนำนักเรียนในการทำกิจกรรม การปฏิบัติตนในคาบโฮมรูมและระหว่างวัน

3. รับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ วิธีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างนักเรียน โรงเรียนและผู้ปกครอง

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัย ข้อปฏิบัติของโรงเรียน

2. นิเทศ/ติดตามผลการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ โดยภาพรวม ผ่านเครื่องมือแบบต่างๆ

3. สำรวจความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดกิจกรรม

4. สำรวจ/แยกประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการแก้ปัญหา แล้วสรุปผล

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูลผลการจัดกิจกรรมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ปัญหาประเมินความพึงพอใจและจัดทำรูปเล่มรายงานเสนอผู้บริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม 9
2. นักเรียนเรียนรู้กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวินัยของโรงเรียน
4. นักเรียนตระหนักในสิทธิ์และหน้าที่ของตนเอง

**9. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนมีความระหนักและเจตคติที่ดีในเรื่องการมีคุณธรรมจริยธรรม
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

**วิธีการดำเนินกิจกรรม**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ศึกษาข้อมูล/ระเบียบที่เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์/จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม
3. งานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมดำเนินการวางแผน กำหนดระยะเวลา ขั้นตอนกิจกรรม และมอบหมายหน้าที่

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ดำเนินการ กิจกรรมของหายได้คืน กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติเด็กดี
2. นำข้อมูลรายชื่อนักเรียน จัดพิมพ์เกียรติบัตรประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติ
3. จัดกิจกรรมค่ายอบรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน
4. รับฟัง ปัญหา ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการแก้ปัญหา วิธีการร่วมมือกันระหว่างนักเรียนผู้ปกครองกับโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. นิเทศ/ติดตามผลภาพรวมการจัดกิจกรรมต่างๆ ผ่านเครื่องมือแบบต่างๆ
3. สำรวจความพึงพอใจนักเรียนในการจัดกิจกรรม
4. สำรวจ/แยกประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางการแก้ปัญหาและสรุปผล

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการจัดกิจกรรมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา ประเมินความพึงพอใจและจัดทำรูปเล่มเสนอรายงาน ผู้บริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนมีความระหนักและเจตคติที่ดีในเรื่องการมีคุณธรรม จริยธรรม
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. นักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

**10. กิจกรรมแนะแนว**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนได้รับการแนะแนวด้านต่างๆ มีเป้าหมายในการเรียนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต
2. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้งานแนะแนว หัวหน้าระดับชั้น และงานกิจการนักเรียน มีข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อจากครูที่ปรึกษา
4. เพื่อให้ได้ข้อมูลของนักเรียนในการส่งต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิธีการดำเนินกิจกรรม

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. คณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมครูและงานแนะแนว
2. วางแผน กำหนดขั้นตอน วิธีการ และมอบหมายหน้าที่ ในการจัดทำเอกสารเก็บข้อมูลและบันทึกข้อมูล

**ขั้นดำเนินการ (D)**

1. ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น
2. ครูที่ปรึกษาบันทึกส่งต่อภายในแก่หัวหน้าระดับชั้น
3. จัดกิจกรรมแนะแนวด้านการเรียนรู้ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพแก่นักเรียน
4. หัวหน้าระดับดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยพิจารณาปัญหา หากเป็นปัญหาพฤติกรรมหัวหน้าระดับแก้ไขพฤติกรรมหากเป็นปัญหาทางจิตใจอารมณ์ ส่งต่อให้งานแนะแนวหรือหากเป็น

ปัญหาที่เกินกำลังดูแลช่วยเหลือภายใน โรงเรียนก็จะส่งต่อภายนอกโดยการประสานแจ้งผู้ปกครองทราบ

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ความสมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลนักเรียนที่ส่งต่อ
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของการบันทึกผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทะเบียนประวัตินักเรียน
3. สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน

**ขั้นปรับปรุง/พัฒนา (A)**

นำข้อมูล/ผลการประเมินกิจกรรมความพึงพอใจและจัดทำรูปแบบเสนอรายงานผู้บริหารเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนได้รับการแนะแนวด้านต่างๆ มีเป้าหมายด้านการเรียนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต
2. ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. งานแนะแนว หัวหน้าระดับชั้น และงานกิจการนักเรียนมีข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อจากครูที่ปรึกษา

**11. โครงการโรงเรียนคุณธรรม**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ อุดมการณ์ตามนโยบายของ สพฐ.
2. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมอัตลักษณ์ รู้หน้าที่ มีวินัย ใจอาสา
3. เพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์
2. สร้างแกนนำครู นักเรียน
3. แต่งตั้งคณะกรรมการ
4. วางแผน/กำหนดปฏิทินกิจกรรม

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. ประชุมแกนนำ
2. ประชุมนักเรียนร่วมกำหนดแนวทางการปฏิบัติกิจกรรม
3. ดำเนินกิจกรรม
   - ทบทวนคุณธรรมอัตลักษณ์
   - ทบทวนกิจกรรมวางรองเท้าส้นชิดฝา หน้าห้องเรียน ทิ้งขยะถูกที่ ดูดีทั้งโรงเรียน
   - ทบทวนบทบาทเครือข่าย ครูกับครู ครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน
   - ดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานคุณธรรม

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงโดยคณะกรรมการห้องเรียนสีขาว
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของการบันทึกผลการปฏิบัติของห้องเรียน
3. สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A)**

1. ดำเนินกิจกรรมตามแนวทางแก้ไข)
2. จัดทำสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนมีคุณธรรมตามตามนโยบายของ สพฐ.
2. นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติงานโครงงานตามกระบวนการ 5 Steps Model
3. เพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

**12. โครงการดนตรีพื้นเมืองเพื่อชุมชน หาดสำราญคิดดี**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อร่วมกันสืบสานและเผยแพร่ดนตรีพื้นเมือง
2. เพื่อส่งเสริมทักษะ ความสามารถของนักเรียนด้านดนตรี
3. เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หลีกเลี่ยงอบายมุขและห่างไกลยาเสพติด

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินกิจกรรม
2. ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม มอบหมายหน้าที่
3. ประสานวิทยากรให้ความรู้

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. จัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการแสดง
2. ฝึกซ้อมนักเรียน
3. จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีในงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม
2. ประเมินความพึงพอใจ

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A)**

ประชุมสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงพัฒนาต่อไป

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติเครื่องดนตรีพื้นเมือง
2. นักเรียนได้เข้าร่วมแสดงในกิจกรรมต่างๆที่โรงเรียนจัดและเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัด

**13. โครงการ TO BE NUMBER ONE**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีสุนทรียภาพ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
2. เพื่อให้นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
3. เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. ประชุมวางแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม TO BE NUMBER ONE

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. การรับสมัครสมาชิกชมรม
2. แต่งตั้งคณะกรรมการชมรม TO BE NUMBER ONE เพื่อเป็นแกนนำในการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด

3. พัฒนาและปรับปรุงห้องชมรม TO BE NUMBER ONE และศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE ให้พร้อมต่อการให้บริการและการทำกิจกรรม

4. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พร้อมของวัยรุ่น

5. ส่งสมาชิกชมรม TO BE NUMBER ONE เข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ

6. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในวันต่อต้านยาเสพติด

7. จัดกิจกรรมการประกวดคำขวัญต่อต้านยาเสพติด

8. จัดกิจกรรมรณรงค์งดสูบบุหรี่โลก

**ขั้นตรวจสอบ (Check)**

1. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม

2. ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)**

1. วิเคราะห์ปัญหา หาแนวทางการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนา

2. รายงานผลการจัดกิจกรรม

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพของสังคมเป็นหนึ่งได้โดยไม่พึ่งยาเสพติด

**14. โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษางดการสูบบุหรี่

2. เพื่อให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนปลอดบุหรี่

3. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาปลอดภัยจากพิษภัยของควันบุหรี่

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

2. ประชุมวางแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. ประกาศนโยบายโรงเรียนปลอดบุหรี่

2. จัดสภาพแวดล้อมเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่

3. สอดแทรกเรื่องบุหรี่ในการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร

4. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการขับเคลื่อนโรงเรียนปลอดบุหรี่

- ติดป้ายประชาสัมพันธ์รณรงค์การไม่สูบบุหรี่ในโรงเรียน ชุมชน
- ร่วมรณรงค์การไม่สูบบุหรี่ในโอกาสต่างๆ

5. การคัดกรองนักเรียนที่สูบบุหรี่และการป้องกันผู้สูบบุหรี่หน้าใหม่

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนไม่สูบบุหรี่ในโรงเรียน
2. โรงเรียนต้องเป็นเขตปลอดบุหรี่ 100 %
3. การประเมินโครงการและรายงานผล

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A)**

วิเคราะห์ผลการดำเนินกิจกรรมที่ไม่ประสบผลสำเร็จ

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาไม่สูบบุหรี่ในโรงเรียน
2. โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมเป็นโรงเรียนปลอดบุหรี่ตามมาตรการ 7 ขั้น

**15. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักเรียนห่างไกลจากปัญหายาเสพติด การพนัน สื่อลามกอนาจาร
2. เพื่อให้นักเรียนไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท
3. เพื่อให้โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่ปลอดจากปัญหายาเสพติด สื่อลามกอนาจารการพนัน เหตุทะเลาะวิวาท
4. เพื่อให้นักเรียนที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ ได้รับคำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้อง เหมาะสมจากผู้ที่เป็นแกนนำ และครู อาจารย์ที่ปรึกษา
5. เพื่อให้มีนักเรียนแกนนำในห้องเรียนดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในด้านการเรียน การทำกิจกรรมภายในโรงเรียน ด้านความประพฤติและการป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมชี้แจงขอบข่ายของการดำเนินงาน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ วางแผนการดำเนินงาน

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. ระดมสมองของบุคลากรทุกฝ่ายวางแผนดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดสารเสพติดและอบายมุข

2. จัดกิจกรรมตามโครงการ

- ตรวจปัสสาวะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
- ประกวดห้องเรียนสีขาว
- จัดประกวดป้ายนิเทศให้ความรู้เรื่องสารเสพติด อบายมุข ในห้องเรียน
- อบรมนักเรียนแกนนำต้านภัยยาเสพติด
- อบรมให้ความรู้สร้างภูมิคุ้มกันภัยจากสื่อลามกอนาจาร การพนัน และเกมออนไลน์
- กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด
- กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติด
- คลินิคเสมารักษ์

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

นิเทศ กำกับ ติดตาม แนะนำช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษา

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A)**

1. นำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ผล สรุปผล
2. หาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมเป็นแบบอย่างที่ดีในการป้องกันสารเสพติดเป็นโรงเรียนที่ปลอดจากสารเสพติดทุกชนิด
2. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมปลอดจากการพนัน สื่อลามกอนาจาร และเหตุทะเลาะวิวาท
3. นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพของสังคมเป็นหนึ่งได้โดยไม่พึ่งยาเสพติด

**16. กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อเสริมสร้างทักษะในการดำรงชีวิตให้กับลูกเสือ-เนตรนารี ไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
2. เพื่อให้สถานศึกษามีกิจกรรมในการเฝ้าระวังไม่ให้เยาวชนมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

**วิธีดำเนินการ/ขั้นตอนดำเนินงาน**

**ขั้นวางแผน (P)**

1. ประชุมชี้แจงขอบข่ายของการดำเนินงาน

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ วางแผนการดำเนินงาน

**ขั้นปฏิบัติ (D)**

1. ระดมสมองของบุคลากรทุกฝ่ายวางแผนดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดสารเสพติดและอบายมุข

2. จัดกิจกรรมตามโครงการ

**ขั้นตรวจสอบ (C)**

1. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม

2. ประเมินความพึงพอใจ

**ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A)**

1. นำผลการประเมินมาสรุปผลและจัดทำรายงาน

2. ประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ลูกเสือ-เนตรนารี มีความตระหนัก มีจิตสำนึก มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะชีวิตในการแก้ไขปัญหายาเสพติดสามารถป้องกันไม่ให้ตัวเองเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

2. ลูกเสือ-เนตรนารีในสถานศึกษาร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านยาเสพติด ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อป้องกันและต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา

# ภาคผนวก ค

## เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

**(ฉบับที่ 1)**

**แบบสอบถาม**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

(สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ครู

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติมาก

3 หมายถึง ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการ | ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **ความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ** | | | | | |
| 1 | โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | | | | | |
| 2 | โครงการมีความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียน | | | | | |
| 3 | โครงการมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดของโรงเรียน | | | | | |
| | **ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ** | | | | | |
| 4 | เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 5 | เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือ นักเรียนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติด | | | | | |
| 6 | เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | | | | | |
| 7 | เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| | **ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด** | | | | | |
| 8 | วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด | | | | | |
| 9 | วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | | | | | |
| 10 | โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน | | | | | |
| 11 | แผนงานและการดำเนินโครงการสอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน | | | | | |

| ที่ | รายการ | ระดับความจำเป็น/เหมาะสม/การปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **ความเป็นไปได้ของโครงการ** | | | | | |
| 12 | โรงเรียนมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 13 | โรงเรียนมีสารสนเทศที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 14 | แนวทางในการดำเนินโครงการเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน | | | | | |
| 15 | ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการช่วยเหลือกิจกรรมและสนับสนุนโครงการ | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**(ฉบับที่ 2)**

**แบบสอบถาม**

**การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน**

**โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562**

(สำหรับครู)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ **สร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม** ปีการศึกษา 2561 – 2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ ครู

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการ | มีความเหมาะสม/เพียงพอ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **ความพร้อมของบุคลากร** | | | | | |
| 1 | บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีเจตคติที่ดี มีความเหมาะสม ในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 2 | บุคลากรมีความรู้ ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 3 | นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | | | | | |
| | **ความเพียงพอของงบประมาณ** | | | | | |
| 4 | งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนเพื่อดำเนินโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ | | | | | |
| 5 | งบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ มีความเหมาะสมเพียงพอ | | | | | |
| 6 | การบริหารงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด | | | | | |
| | **วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่** | | | | | |
| 7 | วัสดุอุปกรณ์ สื่อ เอกสารในการดำเนินโครงการเพียงพอและมีคุณภาพ | | | | | |
| 8 | อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอกับการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 9 | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม เอื้อต่อการดำเนินโครงการ | | | | | |
| | **การบริหารจัดการ** | | | | | |
| 10 | ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 11 | การกำหนดขอบข่าย ภาระงาน ของแต่ละกิจกรรมชัดเจนครอบคลุม | | | | | |
| 12 | จัดระบบติดตาม ประเมินผล และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

| ที่ | รายการ | มีความเหมาะสม/เพียงพอ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **หน่วยงานที่สนับสนุน** | | | | | |
| 13 | การสนับสนุนจากผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายชุมชน | | | | | |
| 14 | การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด | | | | | |
| 15 | การสนับสนุนจากบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**(ฉบับที่ 3)**

**แบบสอบถาม**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

(สำหรับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ นักเรียน ☐ ครู

☐ ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมาก

3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการ | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **การวางแผน (P)** | | | | | |
| 1 | การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน และชุมชน | | | | | |
| 2 | การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและดำเนินโครงการ | | | | | |
| 3 | การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเหมาะสมตรงตามความสามารถ | | | | | |
| 4 | การประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอน วิธีดำเนินการ | | | | | |
| | **การดำเนินงาน (D)** | | | | | |
| 5 | โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมตามโครงการได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | | | | | |
| 6 | กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงพิษภัย และโทษของยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 7 | กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 8 | กิจกรรมด้านการค้นหาเป็นการดำเนินกิจกรรมค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขเพื่อการดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 9 | กิจกรรมด้านการรักษาเป็นการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขและมีพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติด | | | | | |
| 10 | กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง เป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขด้วยการกำกับดูแลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | | | | | |

| ที่ | รายการ | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ลดพื้นที่เสี่ยงเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | | | | | |
| 12 | การดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด | | | | | |
| 13 | ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | | | | | |
| 14 | ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ | | | | | |
| | **การติดตามและประเมินผล (C)** | | | | | |
| 15 | บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ | | | | | |
| 16 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 17 | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| | **การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (A)** | | | | | |
| 18 | มีการนำผลการประเมินมาร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 19 | มีการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการตามแนวทางเป็นระยะและต่อเนื่อง | | | | | |
| 20 | มีการวิเคราะห์และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป | | | | | |

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**(ฉบับที่ 4)**

**แบบสอบถาม**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

(สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ นักเรียน ☐ ครู

☐ ผู้ปกครอง ☐ เครือข่ายชุมชน

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมาก

3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการประเมิน | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | | | | | |
| 2 | โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3 | โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อดูแลป้องกันการมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | | | | | |
| 4 | โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 5 | โรงเรียนมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานด้านการป้องกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 6 | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวัง ตามรูปแบบและแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 7 | กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรม ส่งผลให้นักเรียนปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประพฤติปฏิบัติตนห่างไกลยาเสพติด | | | | | |
| 8 | กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติด นักเรียนในห้องเรียนได้ดูแลซึ่งกันและกัน ส่งผลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 9 | กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดส่งผลให้จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขลดลง | | | | | |
| 10 | กิจกรรมหาดสำราญคิดดี ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี มีทักษะชีวิต | | | | | |
| 11 | กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |

| ที่ | รายการประเมิน | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ช่วยให้การดูแลป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยงให้ห่างไกลสารเสพติดและอบายมุขเป็นไปด้วยความรวดเร็ว | | | | | |
| 13 | กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะส่งผลให้การคัดกรองนักเรียนเป็นไปด้วยความรวดเร็ว สร้างภูมิคุ้มกันสารแสพติดให้กับนักเรียน | | | | | |
| 14 | กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ส่งผลต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 15 | กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการดูแล พัฒนาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 16 | กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ และจัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรม แก้ปัญหาหรือสร้างภูมิคุ้มกันได้เหมาะสมตรงตามลักษณะของนักเรียน | | | | | |
| 17 | กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 18 | กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่าย เพื่อการบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ส่งผลให้นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการดูแลแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว | | | | | |
| 19 | กิจกรรมชมรมเสมารักษ์ คลินิกเสมารักษ์ และกิจกรรมจิตสังคมบำบัด เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |

| ที่ | รายการประเมิน | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬา ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะชีวิต ประพฤติปฏิบัติตนห่างไกลยาเสพติด | | | | | |
| 21 | กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัดรักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | | | | | |
| 22 | กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน โดยการให้ความรู้เรื่องยาเสพติดและสถานการณ์ยาเสพติดส่งผลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 23 | กิจกรรมสภานักเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีแกนนำในการดำเนินกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน ทำให้จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงสารเสพติดและอบายมุขลดน้อยลง | | | | | |
| 24 | กิจกรรมโฮมรูม ส่งเสริมนักเรียนในด้าน การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิตส่งผลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี | | | | | |
| 25 | กิจกรรมแนะแนว เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ ส่งผลให้นักเรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และวุฒิภาวะทางอารมณ์ | | | | | |
| 26 | กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน | | | | | |
| 27 | การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้การดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขประสบความสำเร็จ | | | | | |

| ที่ | รายการประเมิน | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28 | นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | | | | | |
| 29 | นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 30 | ผู้ปกครอง ชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**(ฉบับที่ 7)**

**แบบสอบถาม**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

**โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม** ปีการศึกษา 2561-2562

(สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนิน**โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม** ปีการศึกษา 2561-2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ นักเรียน ☐ ครู

☐ ผู้ปกครอง ☐ เครือข่ายชุมชน

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพมาก

3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการ | ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | | | | | |
| 2 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 3 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | | | | | |
| 4 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 5 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 6 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 7 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 8 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 9 | การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 10 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | | | | | |

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**(ฉบับที่ 8)**

**แบบสอบถาม**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

(สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน)

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

2. แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 2 ตอน พร้อมข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ นักเรียน ☐ ครู

☐ ผู้ปกครอง ☐ เครือข่ายชุมชน

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีน้ำหนักคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

| ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 2 | การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | | | | | |
| 3 | การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4 | การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 5 | การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 6 | การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 7 | การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |
| 8 | การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 9 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | | | | | |
| 10 | นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | | | | | |

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 1 ประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **ความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ** | | | | | | | | |
| 1 | โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2 | โครงการมีความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3 | โครงการมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านสารเสพติดของโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| | **ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ** | | | | | | | | |
| 4 | เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือ นักเรียนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติด | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 42 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 6 | เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ข้อ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7 | เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน **โครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน** | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| | **ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด** | | | | | | | | |
| 8 | วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10 | โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 11 | แผนงานและการดำเนินโครงการสอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 42 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **ความเป็นไปได้ของโครงการ** | | | | | | | | |
| 12 | โรงเรียนมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13 | โรงเรียนมีสารสนเทศที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14 | แนวทางในการดำเนินโครงการเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 15 | ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการช่วยเหลือกิจกรรมและสนับสนุนโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **ความพร้อมของบุคลากร** | | | | | | | | |
| 1 | บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีเจตคติที่ดี มีความเหมาะสม ในการดำเนินโครงการ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2 | บุคลากรมีความรู้ ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3 | นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| | **ความเพียงพอของงบประมาณ** | | | | | | | | |
| 4 | งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากโรงเรียนเพื่อดำเนินโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | งบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ มีความเหมาะสมเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6 | การบริหารงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 43 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่** | | | | | | | | |
| 7 | วัสดุอุปกรณ์ สื่อ เอกสารในการดำเนินโครงการเพียงพอและมีคุณภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอกับการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม เอื้อต่อการดำเนินโครงการ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| | **การบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 10 | ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11 | การกำหนดขอบข่าย ภาระงาน ของแต่ละกิจกรรมชัดเจนครอบคลุม | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12 | จัดระบบติดตาม ประเมินผล และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 43 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **หน่วยงานที่สนับสนุน** | | | | | | | | |
| 13 | การสนับสนุนจากผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย ชุมชน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 14 | การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15 | การสนับสนุนจากบุคคล หน่วยงานภาครัฐและเอกชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 3 ประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **การวางแผน (P)** | | | | | | | | |
| 1 | การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2 | การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3 | การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบแต่ละกิจกรรมเหมาะสมตรงตามความสามารถ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4 | การประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอน วิธีดำเนินการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| | **การดำเนินงาน (D)** | | | | | | | | |
| 5 | โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมตามโครงการได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 44 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 6 | กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงพิษภัย และโทษของยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7 | กิจกรรมด้านการป้องกันเป็นกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | กิจกรรมด้านการค้นหาเป็นการดำเนินกิจกรรมค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขเพื่อการดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9 | กิจกรรมด้านการรักษาเป็นการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขและมีพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 44 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 10 | กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง เป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุขด้วยการกำกับดูแลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11 | โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ลดพื้นที่เสี่ยงเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติด | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12 | การดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13 | ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14 | ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 44 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| | **การติดตามและประเมินผล (C)** | | | | | | | | |
| 15 | บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17 | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| | **การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (A)** | | | | | | | | |
| 18 | มีการนำผลการประเมินมาร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19 | มีการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการตามแนวทางเป็นระยะและต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20 | มีการวิเคราะห์และสรุปผลการปรับปรุงพัฒนา เพื่อการดำเนินการในระยะต่อไป | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 4 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 1 | โรงเรียนมีการบันทึกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2 | โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียนทั้งโรงเรียนตามระบบการคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3 | โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4 | โรงเรียนมีการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายชุมชนเพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | โรงเรียนมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อมอบหมายภาระ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความถนัด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6 | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ค้นหา รักษา และเฝ้าระวัง ตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 7 | กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นกิจกรรมฝึกทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงงานยาเสพติดเพื่อให้นักเรียนดูแลซึ่งกันและกันในห้องเรียน ทั้งในด้านการเรียน กิจกรรม วิชาการและพฤติกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | กิจกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยยาเสพติดเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10 | กิจกรรมหาดสำราญคิดดี เป็นกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11 | กิจกรรมด้านการป้องกันส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ และแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องมีพฤติกรรมที่ไม่เสียงในเรื่องยาเสพติด และอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 12 | กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13 | กิจกรรมสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อค้นหาสารเสพติดที่เป็นอันตราย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14 | กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 15 | กิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ส่งเสริมพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหาและเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 16 | กิจกรรมด้านการค้นหาส่งผลให้โรงเรียนสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17 | กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข่าวสารและโทษของยาเสพติดผ่านช่องทางต่างๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และข่าวสารด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านยาเสพติด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18 | กิจกรรมส่งต่อภาคีเครือข่ายบำบัดรักษา ส่งต่อกลุ่มเสพกลุ่มติดเพื่อการเข้าสู่การบำบัดรักษาตามระบบด้วยความสมัครใจ ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 19 | กิจกรรมชมรมเสมารักษ์และคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมรับแจ้งเหตุและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาความประพฤตินักเรียน บริการให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมจิตสังคมบำบัดให้แก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 20 | กิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมศิลปะ ชมรมกีฬาส่งเสริมความสามารถความถนัด ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 21 | กิจกรรมด้านการรักษาส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสพได้รับการบำบัด รักษา ฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 22 | กิจกรรม 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน เพื่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธร มาจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติดและการป้องกันอุบัติเหตุ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 23 | กิจกรรมสภานักเรียนเพื่อสร้างแกนนำในการดำเนินงานต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียน และแนะนำช่วยเหลือตักเตือน ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงด้านพฤติกรรมที่ส่งผลต่อปัญหายาเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 42 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 24 | กิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาและส่งเสริมนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่น สิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัว และการวางแผนชีวิต | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 25 | กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 26 | กิจกรรมด้านการเฝ้าระวังส่งผลให้นักเรียนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข เกิดกำลังใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับบุหรี่ สุราและยาเสพติด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27 | การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 45 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 28 | การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 29 | นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคมมีภูมิคุ้มกันและปลอดสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 30 | ผู้ปกครอง และชุมชน เชื่อมั่นและศรัทธาในการบริหารการจัดการศึกษาของโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 7 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 1 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 46 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 5 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหาเพื่อดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการรักษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการเฝ้าระวังเพื่อดูแลนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 46 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 10 | การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามฉบับที่ 8 ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนในการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 1 | การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2 | การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรูปแบบ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3 | การสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4 | การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | การจัดกิจกรรมเพื่อค้นหา ดูแล แก้ไขไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6 | การจัดกิจกรรมเพื่อรักษา และสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตาราง 47 (ต่อ)

| ข้อ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | | |
| 7 | การจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 8 | การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรม**สร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน** | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินกิจกรรม**สร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน** | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10 | นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและปลอดจากสารเสพติดและอบายมุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ฉบับที่ 1

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 96.8 |
| | Excluded[a] | 1 | 3.2 |
| | Total | 31 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .959 | 15 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 60.20 | 24.028 | .854 | .955 |
| A2 | 60.30 | 23.390 | .862 | .954 |
| A3 | 59.53 | 25.982 | .315 | .964 |
| B4 | 60.23 | 22.530 | .946 | .952 |
| B5 | 60.23 | 24.530 | .787 | .956 |
| B6 | 60.23 | 24.530 | .787 | .956 |
| B7 | 60.27 | 22.271 | .923 | .953 |
| C8 | 60.23 | 22.530 | .946 | .952 |
| C9 | 59.40 | 26.731 | .307 | .963 |
| C10 | 60.17 | 23.661 | .889 | .954 |
| C11 | 60.23 | 22.185 | .898 | .954 |
| D12 | 60.20 | 22.441 | .919 | .953 |
| D13 | 60.23 | 23.426 | .887 | .954 |
| D14 | 59.53 | 26.533 | .171 | .966 |
| D15 | 60.13 | 23.568 | .860 | .954 |

# ฉบับที่ 2

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 83.3 |
| | Excluded[a] | 6 | 16.7 |
| | Total | 36 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .962 | 15 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 60.0667 | 21.444 | .956 | .956 |
| A2 | 59.2667 | 24.478 | .239 | .966 |
| A3 | 60.2333 | 21.151 | .728 | .961 |
| B4 | 60.0667 | 21.444 | .956 | .956 |
| B5 | 60.1333 | 20.809 | .890 | .957 |
| B6 | 60.0000 | 21.448 | .831 | .958 |
| C7 | 60.1000 | 20.990 | .947 | .955 |
| C8 | 60.0667 | 21.444 | .956 | .956 |
| C9 | 60.0333 | 21.413 | .894 | .957 |
| D10 | 60.0667 | 21.444 | .956 | .956 |
| D11 | 59.4333 | 23.840 | .236 | .969 |
| D12 | 60.1000 | 20.990 | .947 | .955 |
| E13 | 59.5333 | 23.499 | .272 | .970 |
| E14 | 60.0667 | 21.444 | .956 | .956 |
| E15 | 60.1000 | 20.990 | .947 | .955 |

# ฉบับที่ 3

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 12.4 |
| | Excluded[a] | 211 | 87.6 |
| | Total | 241 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .982 | 20 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 81.6333 | 53.826 | .727 | .982 |
| A2 | 81.6000 | 52.938 | .825 | .982 |
| A3 | 81.6000 | 52.938 | .825 | .982 |
| A4 | 81.1000 | 54.783 | .369 | .986 |
| B5 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| B6 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| B7 | 81.1333 | 55.085 | .317 | .986 |
| B8 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| B9 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| B10 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| B11 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| B12 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| B13 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| B14 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| C15 | 81.2667 | 53.099 | .577 | .984 |
| C16 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| C17 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| D18 | 81.5333 | 51.430 | .975 | .980 |
| D19 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |
| D20 | 81.5000 | 51.224 | .964 | .980 |

# ฉบับที่ 4

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 35 | 76.1 |
| | Excluded[a] | 11 | 23.9 |
| | Total | 46 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .982 | 30 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 124.9429 | 142.173 | .900 | .981 |
| A2 | 124.9714 | 143.205 | .837 | .981 |
| A3 | 125.0000 | 144.294 | .768 | .982 |
| A4 | 124.9714 | 141.205 | .896 | .981 |
| A5 | 124.9143 | 141.492 | .930 | .981 |
| A6 | 124.9429 | 140.526 | .923 | .981 |
| A7 | 124.9143 | 141.492 | .930 | .981 |
| A8 | 124.9429 | 142.173 | .900 | .981 |
| A9 | 124.9429 | 142.173 | .900 | .981 |
| A10 | 125.0286 | 143.323 | .776 | .982 |
| A11 | 124.1714 | 151.499 | .000 | .983 |
| A12 | 124.9429 | 139.467 | .908 | .981 |
| A13 | 124.9714 | 139.852 | .904 | .981 |
| A14 | 124.8571 | 139.361 | .858 | .981 |
| A15 | 124.8857 | 141.104 | .935 | .981 |
| A16 | 124.1714 | 151.499 | .000 | .983 |
| A17 | 124.9143 | 141.492 | .930 | .981 |
| A18 | 124.9429 | 142.173 | .900 | .981 |
| A19 | 124.9429 | 142.173 | .900 | .981 |
| A20 | 124.8571 | 141.008 | .918 | .981 |
| A21 | 124.9143 | 140.139 | .928 | .981 |
| A22 | 124.9429 | 139.467 | .908 | .981 |
| A23 | 124.9143 | 140.139 | .928 | .981 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A24 | 124.9714 | 137.499 | .754 | .982 |
| A25 | 124.9429 | 137.997 | .755 | .982 |
| A26 | 125.0286 | 136.911 | .774 | .982 |
| A27 | 125.0571 | 136.526 | .771 | .982 |
| A28 | 124.7714 | 141.299 | .842 | .981 |
| A29 | 124.3143 | 148.634 | .316 | .983 |
| A30 | 124.8857 | 139.339 | .875 | .981 |

ฉบับที่ 7

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 35 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 35 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .959 | 10 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 38.2286 | 10.887 | .910 | .950 |
| A2 | 38.1714 | 11.440 | .909 | .951 |
| A3 | 38.1429 | 11.244 | .929 | .950 |
| A4 | 38.2000 | 10.694 | .929 | .949 |
| A5 | 37.3429 | 13.938 | .000 | .971 |
| A6 | 38.3143 | 10.163 | .788 | .962 |
| A7 | 38.1143 | 11.222 | .888 | .951 |
| A8 | 38.2286 | 11.476 | .840 | .953 |
| A9 | 38.1714 | 11.440 | .909 | .951 |
| A10 | 38.1714 | 10.911 | .943 | .949 |

# ฉบับที่ 8

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 35 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 35 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .924 | 10 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| A1 | 38.0000 | 6.059 | .750 | .914 |
| A2 | 38.0857 | 6.316 | .855 | .911 |
| A3 | 38.0571 | 6.173 | .835 | .910 |
| A4 | 38.0571 | 5.820 | .839 | .909 |
| A5 | 38.0857 | 6.316 | .855 | .911 |
| A6 | 38.1143 | 6.045 | .877 | .908 |
| A7 | 37.3429 | 6.820 | .326 | .938 |
| A8 | 38.1143 | 6.045 | .877 | .908 |
| A9 | 38.0857 | 6.316 | .855 | .911 |
| A10 | 37.6000 | 6.306 | .420 | .941 |

เอกสารงานกิจการนักเรียน
โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

**แบบประเมินคุณลักษณะการมีภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน**

การประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

.....

**คำชี้แจง** ข้อคำถามทั้งหมด 28 ข้อ ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดของตนเองเพียงข้อเดียว

| 1. ด้านความรู้เรื่องโทษ พิษภัยของยาเสพติด | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คำถาม** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | สำหรับฉันยาเสพติดคือ .... | ☐ สิ่งที่มีโทษมากกว่าประโยชน์ | ☐ สิ่งที่ช่วยสร้างความสุข | ☐ สิ่งที่เป็นโทษต่อร่างกายและจิตใจ | ☐ สิ่งที่ใช้แก้ความเหงาในบางครั้ง | ☐ สิ่งที่มีทั้งประโยชน์และโทษพอๆกัน |
| | ฉันรู้มาว่ายาเสพติด... | ☐ อาจจะไม่ติดถ้าลองเพียงครั้งสองครั้ง | ☐ เสพแล้วไม่ติดจะเลิกเมื่อไหร่ก็ได้ | ☐ ทดลองไม่ได้เพราะเป็นพิษและผิดกฎหมาย | ☐ไม่ควรลองเพราะเป็นอันตราย | ☐ ถ้ารู้วิธีเสพก็ไม่อันตรายและไม่ติด |
| | การได้รับความรู้เรื่องยาเสพติดในชุมชนของฉัน | ☐ เฉพาะช่วงที่มีการรณรงค์ | ☐ มีการประชาสัมพันธ์อยู่เรื่อยๆ | ☐ มีโปสเตอร์ติดอยู่ในชุมชนบ้าง | ☐ ไม่เคยมีเลย | ☐ นานๆครั้ง |
| | คนในบ้านของฉัน... | ☐ เคยพูดให้ฉันฟังถึงโทษพิษภัยของยา/สารเสพติดบ้าง | ☐ ต่างก็รู้ว่าสารเสพติดเป็นอันตรายแต่ก็ยังมีคนใช้ | ☐ สอนให้หลีกเลี่ยงและเป็นแบบอย่างที่ไม่ใช้ยา/สารเสพติด | ☐ สอนฉันเรื่องโทษพิษภัยของสารเสพติดเสมอ | ☐ ฉันและคนอื่นๆสามารถใช้ยา/สารเสพติดได้ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.ด้านการมีตัวแบบอย่างที่ไม่ใช้ยาเสพติด | | | | | | |
| 5 | เมื่อเพื่อนสนิทเสพยาเสพติดฉันจะ.. | ☐ คบกันได้แต่ถ้าเพื่อนไปเสพจะไม่ไปด้วย | ☐ ต้องเสพด้วยกัน | ☐ ไม่เสพด้วยและเตือนให้เลิกถ้าไม่เลิกจะแยกตัวออกมา | ☐ ดูก่อนว่าถ้าเพื่อนใช้แล้วไม่เป็นอะไรก็จะลองบ้าง | ☐ อยู่เป็นเพื่อนเวลาที่เพื่อเสพแต่คงไม่เสพด้วย |
| 6 | ถ้าที่ชุมชนมีคนรู้จักเสพยาเสพติด... | ☐ ฉันอาจจะขอลองบ้าง | ☐ ฉันจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้องและไม่ทดลอง | ☐ ฉันคงเสพด้วย | ☐ ฉันก็ไม่แน่ใจว่าจะเผลอลองด้วยหรือไม่ | ☐ ฉันคงไม่ทำเหมือนเขา |
| ข้อ | คำถาม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | เมื่อพ่อแม่สูบบุหรี่/ดื่มเหล้า... | ☐ ฉันเคยแอบลองบ้าง | ☐ ไม่ชอบแต่ก็ไม่ว่าอะไร | ☐ ไม่เป็นไรฉันก็ทำเหมือนกัน | ☐ ไม่ชอบและไม่ทำตามเด็ดขาด | ☐ ธรรมดาเป็นเรื่องของเขา |
| 8 | การอยู่ในชุมชนที่มียาเสพติดทำให้ฉัน... | ☐ อาจเผลอลองใช้บ้าง | ☐ ต้องหาวิธีป้องกันตนเองเพื่อไม่ยุ่งเกี่ยว | ☐ ต้องใช้เหมือนคนอื่น | ☐ รู้สึกอยากลองเสพได้ | ☐ รู้สึกไม่ดีที่ยาเสพติดแพร่ระบาด |
| 3.ด้านทัศนคติต่อการใช้ยาเสพติด | | | | | | |
| 9 | เมื่อฉันต้องประสบปัญหา... | ☐ ยาเสพติดไม่ได้ช่วยแก้ปัญ หาให้ดีขึ้น | ☐ ยาเสพติดคือทางออกของปัญหาที่ดี | ☐ ยาเสพติดเป็นตัวซ้ำเติมให้ปัญหาเลวร้ายลงกว่าเดิม | ☐ ยาเสพติดเป็นทางเลือกหนึ่งของการแก้ปัญหา | ☐ ไม่จริงเท่าไหร่ที่ยาเสพติดจะช่วยแก้ปัญหาได้ |
| 10 | เมื่อมีปัญหาการเรียนฉัน... | ☐ พยายามแก้ปัญหาการเรียนด้วยตนเอง | ☐ ไม่ไปโรงเรียนและอาจออกจากการเรียน | ☐ ร่วมแก้ปัญหากับครูและผู้ปกครอง | ☐ ปล่อยให้เป็นหน้าที่ของครูว่าจะให้ทำอย่างไร | ☐ เรียนบ้างเล่นบ้างตามอารมณ์ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | ในกลุ่มเพื่อนเราคิดตรงกันว่า... | ☐ การที่ไม่ใช้ยาเสพติดมันก็น่าจะดีอยู่แล้ว | ☐ ยาเสพติดมีโทษไม่ลองเด็ดขาด | ☐ อาจไม่จริงที่ยาเสพติดทำให้รู้สึกดีขึ้นได้ | ☐ ยาเสพติดช่วยสร้างสีสันให้ชีวิต | ☐ ยาเสพติดจะช่วยให้วันที่มีความทุกข์ผ่านพ้นไปได้ดี |
| 12 | ถ้าฉันใช้ยาเสพติด..... | ☐ คงมีชีวิตที่ลำบากขึ้น | ☐ ฉันปกปิดเป็นความลับ | ☐ เท่ากับฉันทำลายตนเองและครอบครัว | ☐ ครอบครัวต้องอับอาย | ☐ ก็ไม่เห็นเป็นอะไร |
| 4. ด้านการมีระเบียบ วินัยในตนเองในการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด | | | | | | |
| 13 | เมื่อเพื่อนสนิทเสพยาเสพติดฉันจะ.. | ☐ คบกันได้แต่ถ้าเพื่อนไปเสพจะไม่ไปด้วย | ☐ต้องเสพด้วยกัน | ☐ ไม่เสพด้วยและเตือนให้เลิกถ้าไม่เลิกจะแยกตัวออกมา | ☐ ดูก่อนว่าถ้าเพื่อนใช้แล้วไม่เป็นอะไรก็จะลองบ้าง | ☐ อยู่เป็นเพื่อนเวลาที่เพื่อเสพแต่คงไม่เสพด้วย |
| 14 | ฉันกับยาเสพติด... | ☐ หลีกเลี่ยงและไม่ทดลอง | ☐ หาวิธีป้องกันและไม่ยุ่งเกี่ยว | ☐ ถ้าเลี่ยงไม่ได้ก็เลยตามเลย | ☐ สบายๆ เสพได้ตามใจต้องการ | ☐ จะเสพถ้ามีเพื่อนเสพด้วย |
| ข้อ | คำถาม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | ในครอบครัวของฉัน... | ☐ คงจะดุบ้างถ้ารู้ว่า ฉันใช้ยาเสพติด | ☐ ใส่ใจดูแลกันไม่ให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด | ☐ ไม่เคยสนใจว่าฉันจะใช้ยาเสพติดหรือไม่ | ☐ มีข้อตกลงกันว่าจะไม่ใช้ยาเสพติด | ☐ มีข้อตกลงกันว่าจะไม่ใช้ยาเสพติด |
| 16 | ฉันเลือกที่จะ.. | ☐ ใช้ยาเสพติดกับเพื่อนเวลาที่รู้สึกเหงา เบื่อ | ☐ ใช้ยาเสพติดกับเพื่อนเวลาที่รู้สึกเหงา | ☐ ใช้ยาเสพติดไปกับเพื่อนดีกว่าที่ต้องถูกตัดออกจากกลุ่ม | ☐ ไม่ใช้ยาเสพติดแม้จะมี่มีเพื่อน | ☐ ไม่เข้ากลุ่มเพื่อนที่ใช้ยาเสเพติด |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 .ด้านการมีเป้าหมายในชีวิต มีอนาคตที่ดีไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด | | | | | | |
| 17 | ฉันเชื่อว่า ฉัน.... | ☐ จะหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติดได้ | ☐ อาจมีสักวันที่พลาดไปลองใช้ยาเสพติด | ☐ มั่นใจว่าจะไม่ใช้ยาเสพติด | ☐ ค่อนข้างมั่นใจว่าสามารถหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติดได้ | ☐ ต้องใช้ยาเสพติดแน่ ๆ |
| 18 | เมื่อเผชิญกับปัญหายาเสพติด ฉัน... | ☐ บอกไม่ได้ว่าจะทำอย่างไร | ☐ จัดการกับสถานการณ์นั้นได้ | ☐ ปล่อยไปตามสถานการณ์ | ☐ ตามใจเพื่อน | ☐ หลีกเลี่ยงจากสถานการณ์นั้น |
| 19 | ถ้ายาเสพติดระบาดหนักกว่านี้.. | ☐ ฉันคงเป็นคนหนึ่งที่ทดลองใช้ | ☐ ฉันสามารถหลีกเลี่ยงได้ | ☐ ฉันต้องใช้มันเหมือนคนอื่น | ☐ ฉันต้องระวังตัวมากขึ้นเพื่อหลีกเลี่ยงมัน | ☐ ฉันอาจพลาดไปใช้มันก็ได้ |
| 20 | ฉันกับเพื่อน... | ☐ เคยคุยกันถึงอนาคตที่ดีแต่รู้สึกว่าเป็นไปไม่ได้ | ☐วางแผนอนาคตที่ดีและกำลังหาทางทำให้เป็นจริง | ☐ คงไม่มีอนาคตดีไปกว่านี้ได้ | ☐ วางแผนอนาคตที่ดีได้แล้วและกำลังทำให้แผนที่วางไว้เป็นจริง | ☐ เคยคิดวางแผนเรื่องอนาคตที่ดีแต่ไม่รู้จะทำให้เป็นจริงได้อย่างไร |
| 6. ด้านการมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติด | | | | | | |
| 21 | วิธีป้องกันยาเสพติดของฉัน... | ☐ รู้ว่าต้องปฏิเสธแต่ไม่รู้วิธีปฏิเสธ | ☐ ไม่ทดลองและปฏิเสธเมื่อถูกชวน | ☐ ไม่มีและไม่คิดว่าต้องป้องกัน | ☐ เลี่ยงไม่คบคนที่ใช้ยาเสพติด | ☐ ใช้ทักษะการปฏิเสธเมื่อถูกชวน |
| 22 | เมื่อฉันหมดกำลังใจฉันจะ... | ☐ ปล่อยไปตามดวง | ☐ คิดในแง่ดีว่าจะต้องผ่านไปให้ได้ | ☐ คิดวนเวียนแต่เรื่องเดิม ๆ จมอยู่กับปัญหา | ☐ ตั้งสติทบทวนไตร่ตรองเพื่อสร้างกำลังใจขึ้นใหม่ | ☐ ขอกำลังใจจากเพื่อนเพื่อให้รู้สึกดีขึ้น |

| ข้อ | คำถาม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | เมื่อฉันกำลังจะทำสิ่งที่รู้ว่าผิดฉันจะ. | ☐ ไม่ทำเพราะคิดว่าคนที่เรารักและเคารพจะเสียใจ | ☐ ไม่ทำเพราะรู้อยู่แล้วว่าผิด | ☐ คงไม่ทำถ้าขนาดนั้นฉันเห็นคนที่รักและเคารพอยู่ | ☐ ทำโดยไม่สนใจใคร | ☐ ทำถ้ามีกลุ่มเพื่อสนับสนุน |
| 24 | เมื่อมีเวลาว่างฉันมักจะ .... | ☐ ดูทีวี เล่มเกมบ่อยๆ | ☐ ร่วมกิจกรรมโรงเรียน | ☐ ชอบอยู่เงียบๆ ไม่ทำอะไร | ☐ ทำประโยชน์ให้ส่วนรวม (จิตอาสา) | ☐ทำกิจกรรมเฉพาะกลุ่มเพื่อนสนิท |
| 7.ด้านการเผชิญกับสภาพแวดล้อมเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด | | | | | | |
| 25 | เมื่อฉันหมดกำลังใจฉันจะ... | ☐ ปล่อยไปตามดวง | ☐ คิดในแง่ดีว่าจะต้องผ่านไปให้ได้ | ☐ คิดวนเวียนแต่เรื่องเดิมๆจมอยู่กับปัญหา | ☐ ตั้งสติทบทวนไตร่ตรองเพื่อสร้างกำลังใจขึ้นใหม่ | ☐ ขอกำลังใจจากเพื่อนเพื่อให้รู้สึกดีขึ้น |
| 26 | เมื่อใกล้บ้านนักเรียนมีการแพร่ระบาดของยาเสพติด | ☐ ครอบครัวสั่งฉันไม่ให้ทำตาม | ☐ ครอบครัวจะคอยเตือนฉันไม่ให้ไปยุ่งเกี่ยว | ☐ เมื่อใกล้บ้านนักเรียนมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดครอบครัวก็ไม่ได้ใส่ใจที่จะดูแลนักเรียนมากขึ้น | ☐ ครอบครัวสอนวิธีหลีกเลี่ยงและดูแลฉัน | ☐ ครอบครัวบอกถึงผลเสียของการใช้ยาเสพติด |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | สภาพชุมชนที่ฉันอยู่ | ☐ ปลอดยาเสพติดและมีกิจกรรมต้านยาเสพติดตามโอกาสสำคัญ | ☐ มียาเสพติดแพร่ระบาดหนักและต่างคนต่างอยู่ไม่มีการแก้ปัญหา | ☐ ปลอดยาเสพติดมีแกนนำต้านยาเสพติดและมีกิจกรรมต้านยาเสพติดเสมอ | ☐ มียาเสพติดแพร่ระบาดและมีคนถูกจับเรื่องยาเสพติดบ้าง | ☐ไม่ค่อยมีปัญหาเรื่องยาเสพติดและมีกิจกรรมต้านยาเสพติดร่วมกันบ้าง |
| 28 | เมื่อมีการเสพ/ค้ายาเสพติดในชุมชน | ☐ มีผู้ใหญ่ในชุมชนบางคนเตือนเด็ก/วัยรุ่นไม่ให้ไปเสพยา | ☐ ชุมชนกับตำรวจร่วมมือกันตรวจจับไม่ให้มีการค้ายาเสพติด | ☐ ไม่มีการแก้ไขอะไร | ☐ ชุมชนจัดเวรยามเฝ้าระวังไม่ให้มีการเสพ/ค้ายาเสพติด | ☐ มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ถึงโทษของยาเสพติดบ้าง |

**แบบบันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง**

**ตามแบบประเมินภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขของนักเรียน**

**ชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....**

| **ชื่อ – สกุล** | ผลการประเมินภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข (ด้านละ 4 คะแนน) | | | | | | | | สรุปผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ด้านที่ 1 | ด้านที่ 2 | ด้านที่ 3 | ด้านที่ 4 | ด้านที่ 5 | ด้านที่ 6 | ด้านที่ 7 | รวม | ปกติ | ต่ำ | เสี่ยง |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | |
| | ระดับภูมิคุ้มกันปกติ จำนวน คน | | | | | | | | | | |
| | ระดับภูมิคุ้มกันต่ำ จำนวน คน | | | | | | | | | | |
| | กลุ่มเสี่ยง จำนวน คน | | | | | | | | | | |

**ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา**

**(.....)**

**เกณฑ์การประเมิน**

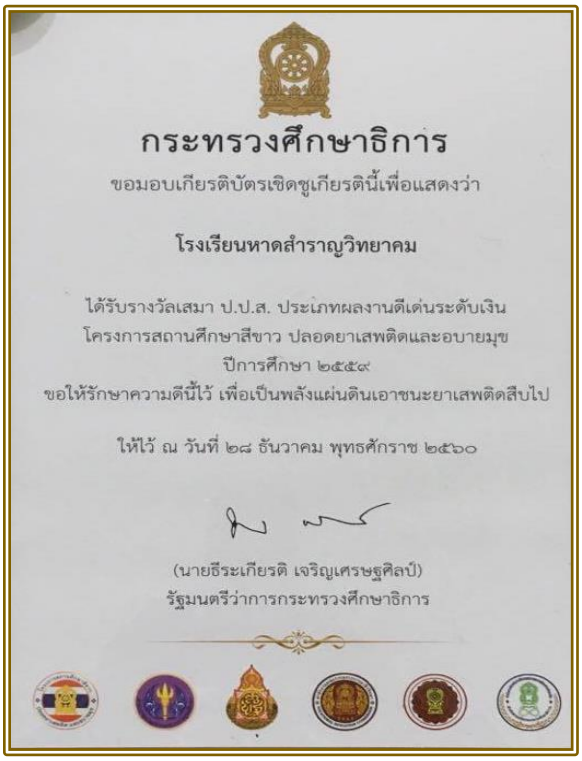
**คะแนน 19 -28 ผลการประมินภูมิคุ้มกันปกติ**

**คะแนน 10 – 18 ผลการประเมินภูมิคุ้มกันต่ำ**

**คะแนน 0 – 9 ผลการประเมินมีความเสี่ยงด้านยาเสพติดและอบายมุข**

# ภาคผนวก ง

## ประมวลภาพผลสำเร็จ ความภาคภูมิใจ ต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน จากการดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562



กระทรวงศึกษาธิการ

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

**โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม**

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา ๒๕๕๙
ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับเงิน ปีการศึกษา ๒๕๕๙**

กระทรวงศึกษาธิการ

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

**โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม**

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับทอง ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

**โล่เชิดชูเกียรติ รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับเพชร ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

**โล่โรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ รุ่นที่ ๑๐ ประจำปี ๒๕๖๒**

**เกียรติบัตรสถานศึกษาสนับสนุนด้านยาเสพติดต่อเนื่องยอดเยี่ยม**

**โล่เกียรติคุณ(สถานศึกษา)รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๑**

เลขที่ ๒๓๕/๒๕๖๓

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ได้รับรางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับจังหวัด

ประเภทสถานศึกษา ผลงานดีเด่น ระดับเพชร

ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(นายปราโมทย์ เกี่ยวพันธ์)

ศึกษาธิการจังหวัดตรัง

**เกียรติบัตร(สถานศึกษา) รางวัลสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับจังหวัด**

**เกียรติบัตรและโล่เชิดชูเกียรติ (นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว) รางวัลเสมา ป.ป.ส.**

**ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน**

**โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๕๙**

กระทรวงศึกษาธิการ

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว**

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

กระทรวงศึกษาธิการ

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว**

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเพชร
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ขอให้รักษาเกียรติคุณนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเพชร**

**โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

เลขที่ ๒๔๐/๒๕๖๓

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง

ขอมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้เพื่อแสดงว่า

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

ได้รับรางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับจังหวัด

ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ผลงานดีเด่น ระดับเพชร

ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(นายปราโมทย์ เกี่ยวพันธ์)

ศึกษาธิการจังหวัดตรัง

**เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ได้รับ รางวัลสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับจังหวัด ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา**

สมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย

ขอมอบไว้ประกาศเกียรติคุณนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

เป็นบุคคลผู้ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ

กรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๐

ขอให้รักษาเกียรติประวัติและคุณความดีนี้ไว้ตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

( ดร.บรรจง พงศ์ศาสตร์ )

นายกสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย

**นางฉวีวรรณ  รักษ์แก้ว  ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ กรรมการและเลขานุการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช  ๒๕๖๑**

**โล่ยกย่องเชิดชูเกียรติ นางฉวีวรรณ  รักษ์แก้ว ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒**

คุรุสภา
ขอมอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี"
ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
เป็นที่ประจักษ์ชัด
ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

(ดร. ดิเรก พรสีมา)
ประธานกรรมการคุรุสภา

**เกียรติบัตรได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี" ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ เป็นที่ประจักษ์ชัด**

เลขที่ ๒๑/๒๕๖๓

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น "ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น"
เนื่องในงานวันครู ครั้งที่ ๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๓ จังหวัดตรัง
*"โลกก้าวไกล ครูไทยก้าวทัน สร้างสรรค์คุณภาพเด็กไทย"*
ขอให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และเป็นแบบอย่างที่ดีสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายปราโมทย์ เกี่ยวพันธ์)
ศึกษาธิการจังหวัดตรัง

**เกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว เป็น "ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น" เนื่องในงานวันครู ครั้งที่ ๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๓ จังหวัดตรัง**

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น "ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น" เนื่องในงานวันครู ครั้งที่ ๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๓ จังหวัดตรัง**

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว รับโล่โรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำรุ่นที่ ๑๐ ประจำปี ๒๕๖๒**

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว รับโล่เกียรติคุณ ครูดีไม่มีอบายมุข ประเภทผู้บริหาร ปี ๒๕๖๒**

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ด้านคุรุชน คนคุณธรรม ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา**

สพฐ. ที่ ๐๐๓๘/๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว

สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม
ด้านนวัตกรรม สร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหารเพื่อส่งเสริมคุณธรรม
ขอให้มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

(นายบุญรักษ์ ยอดเพชร)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ด้านนวัตกรรม สร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหารเพื่อส่งเสริมคุณธรรม**

**ข้าราชการครู บุคลากร โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเนื่องในโอกาสวันครู**

จังหวัดตรัง

มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวศิรินธร ณ ระนอง

ได้รับคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่น จังหวัดตรัง
สาขาพัฒนาเยาวชน บำเพ็ญประโยชน์ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชน
ประจำปี ๒๕๖๐
ขอให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายศิริพัฒ พัฒกุล)
ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง

**นางสาวศิรินธร ณ ระนอง ได้รับคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชน จังหวัดตรัง**

**สาขาพัฒนาเยาวชน บำเพ็ญประโยชน์และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชน**

**นางสาวศิรินธร ณ ระนอง ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วมค่ายพัฒนาสมาชิก To Be number one**

**มอบเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียนดีเด่น ด้านการเรียนและการประพฤติปฏิบัติ เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน**

**นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดชมรม TO BE NUMBER ONE ระดับจังหวัด ประเภทสถานศึกษา**

# ภาคผนวก จ

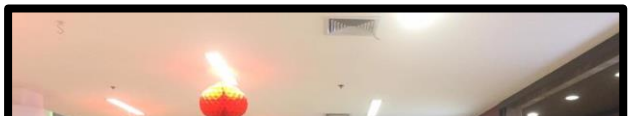
## ประมวลภาพกิจกรรม การดำเนินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุข แก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562

# กิจกรรมด้านการป้องกัน

## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

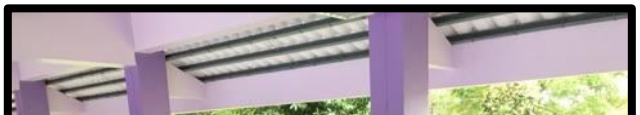
## กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด

## กิจกรรม To Be Number One



## กิจกรรมด้านดนตรี กีฬา

การจัดการเรียนการสอน บูรณาการยาเสพติด



# กิจกรรมด้านการค้นหา

## การสุ่มตรวจปัสสาวะนักเรียน

# กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล

# กิจกรรมด้านการรักษา

## การประชุมผู้ปกครอง

## การให้ความรู้จากวิทยากร

# จัดตั้งคลินิคเสมารักษ์/ชมรมเสมารักษ์

# กิจกรรมด้านการเฝ้าระวัง

## การจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ

## โครงการตำรวจประสานโรงเรียน 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน

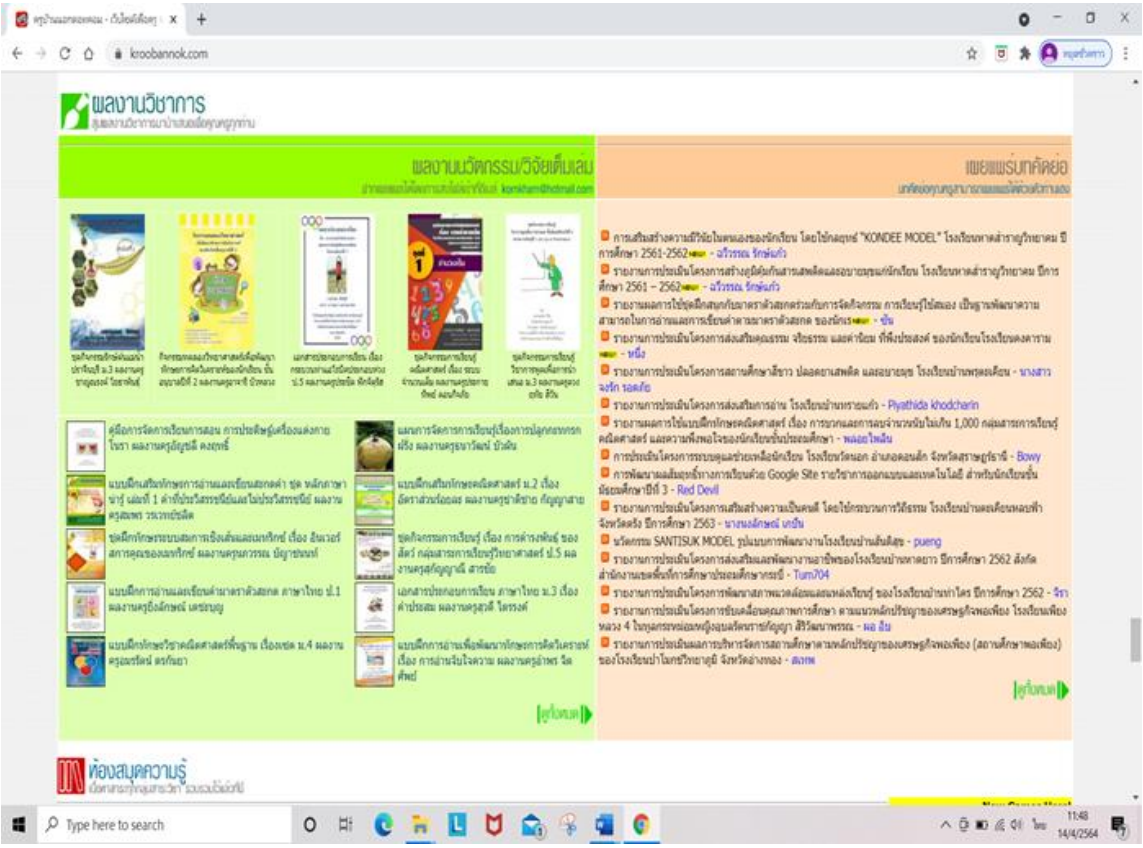
## กิจกรรมโฮมรูม

## กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน

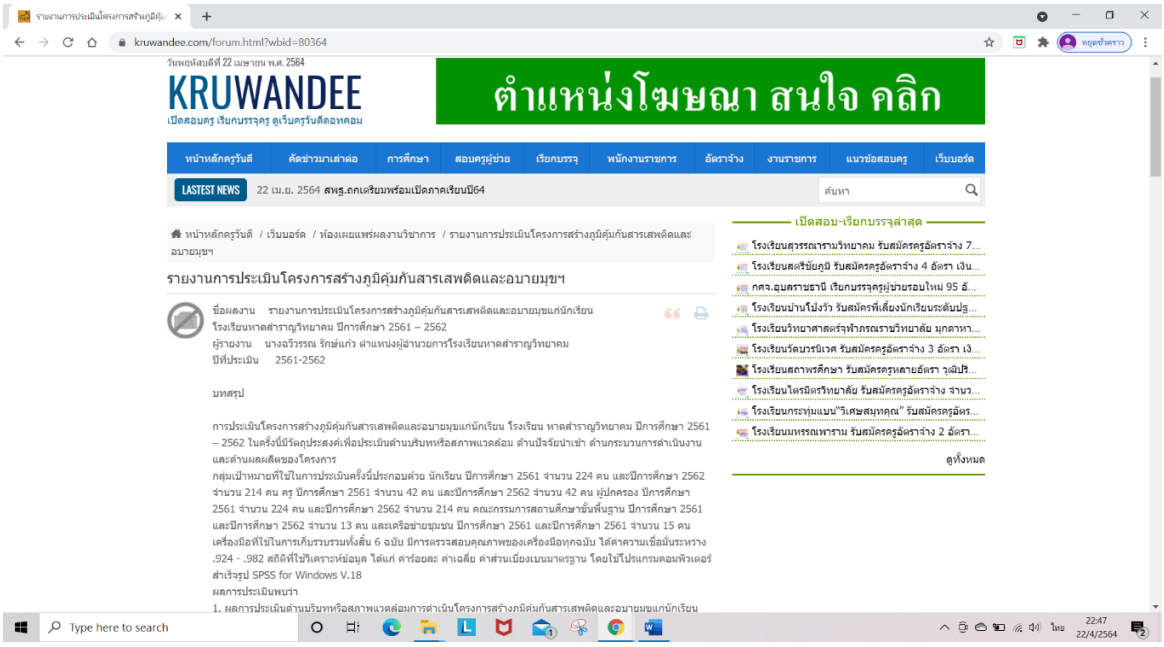
## กิจกรรมสภานักเรียน

# ภาคผนวก ฉ

## ร่องรอยการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ




**เผยแพร่บทคัดย่อลงใน www.kroobannok.com**




**เผยแพร่บนเว็บไซต์ครูวันดีดอทคอม (kruwandee.com)**

เผยแพร่บทคัดย่อลงใน WWW.matthayom13.go.th

เผยแพร่บทคัดย่อในเว็บไซต์โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม www.hrw.ac.th

เผยแพร่บทคัดย่อในเว็บไซต์โรงเรียนกันตังพิทยากร www.kantangpit.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๒๗/๒๓๐

โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์
๑๕๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลลำภูรา
อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ๙๒๑๙๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและ การบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาและได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์ นั้น

โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจักรี ฉิมเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง

๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินีจังหวัดตรัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด

๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๓๒/๔๐๕

โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง

ถนนวิเศษกุล จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง

๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

| | | |
|---|---|---|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. บทคัดย่อ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒. บทสรุป | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน

โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๑๒/๒๕๕

โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์
อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง
๙๒๑๘๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ นั้น

โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุมพล ทวีตา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

งานวิชาการ/โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์
โทรศัพท์ (๐๗๕) ๒๐๘๐๐๙
โทรสาร (๐๗๕) ๒๐๘๐๓๓
Email : ts@ths.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งหนองแห้งประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ๐๔๒๔๓.๑๓/๒๙๓

โรงเรียนทุ่งหนองแห้งประชาสรรค์
อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง ๙๒๑๔๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนทุ่งหนองแห้งประชาสรรค์ นั้น

โรงเรียนทุ่งหนองแห้งประชาสรรค์ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติพนธ์ ลีละสกุลมีเกียรติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งหนองแห้งประชาสรรค์

สำนักงานเลขาผู้อำนวยการ
โทร. ๐ ๗๕๕๗ ๖๒๐๗
โทรสาร. ๐ ๗๕๕๗๖ ๒๐๗

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์สังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/๔๘๖

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนคลองท่อม-ราษฎร์รังสรรค์ นั้น

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร./โทรสาร ๐๗๕ – ๖๙๙๒๐๙
http://www.kts.ac.th/
e-mail: ktsschool@kts.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำผุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๑๕/๒๐๗

โรงเรียนน้ำผุด
อำเภอเมือง จังหวัดตรัง
๙๒๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนน้ำผุดนั้น

โรงเรียนน้ำผุด ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(วิเชษฐ์ เพ็ชรหิน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำผุด

โรงเรียนน้ำผุด
โทร ๐๗๕ - ๒๕๙๑๐๒
E-mail : nptrang@hotmail.com
เว็บไซต์ http://www.nampud.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๒๒/๔๒๐

โรงเรียนย่าตาขาวรัฐชนูปถัมภ์
อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง ๙๒๑๔๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนย่าตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนย่าตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรืองชัย ช่วยจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนย่าตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๒/๓๙๗

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่
๘๑๑๓๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่เอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงนั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อเกิดประโยชน์สำหรับนักเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาทิตย์ บิลสัน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่
โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๘๑๔๗๐
โทรสาร ๐๗๕-๖๙๑๔๗๐ ต่อ ๓๔

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๓๓/๔๕๐

โรงเรียนสภาราชินี ๒ ต.บางรัก
อ.เมือง จ.ตรัง ๙๒๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนสภาราชินี ๒ นั้น

โรงเรียนสภาราชินี ๒ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายยงยุทธ ปูขาว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี ๒

งานวิชาการ
โทร/แฟกซ์ ๐๗๕-๕๗๐-๔๘๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๓/๒๓๖

โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กระบี่
๙๓ หมู่ ๙ ตำบลคลองท่อมใต้
อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
๘๑๑๒๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กระบี่ นั้น

โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กระบี่ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรณดี เกตแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กระบี่

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข

| | | |
|---|---|---|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. บทคัดย่อ | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๒. บทสรุป | จำนวน ๑ ชุด |
| | ๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ | จำนวน ๑ ชุด |

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน

โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๓๔/๓๑๑

โรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข
อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง
๙๒๑๗๐

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๐/๒๓๐

โรงเรียนห้วยยอด ๒๓ ถนนมหามิตร
อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ๙๒๑๓๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนห้วยยอด นั้น

โรงเรียนห้วยยอด ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมปอง ห่วงจริง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๑/๓๗๗

โรงเรียนกันตังพิทยากร
อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ๙๒๑๑๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนกันตังพิทยากร นั้น

โรงเรียนกันตังพิทยากรได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภิญโญ จินตนปัญญา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร

ฝ่ายการบริหารทั่วไป
☎ ๐ - ๗๕๒๕ - ๑๑๐๐
โทรสาร ๐ - ๗๕๒๕ - ๑๒๙๕
http://www.kantangpit.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตรังรังสฤษฎ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๑๑/๓๙๙

โรงเรียนตรังรังสฤษฎ์
ตำบลทุ่งค่าย อำเภอย่านตาขาว
จังหวัดตรัง ๙๒๑๔๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนตรังรังสฤษฎ์ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนตรังรังสฤษฎ์ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรณ์ลี ศรีชัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนตรังรังสฤษฎ์

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๓๖/๓๖๖

โรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์
๒๖๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ่อหิน
อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ๙๒๑๕๐

๒ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่ นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์ นั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์ ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์

ฝ่ายบริหารวิชาการ
โทรศัพท์ ๐ ๗๕๒๙ ๑๐๗๕
โทรสาร ๐ ๗๕๒๙ ๑๐๗๕
E-mail : Sikao-pracha@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเชียรมาตุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๒๙/๖๑๑

โรงเรียนวิเชียรมาตุ
ถนนตรัง-ปะเหลียน
อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวิเชียรมาตุ นั้น

โรงเรียนวิเชียรมาตุ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางยุภา พรเศรษฐ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเชียรมาตุ

งานสารบรรณ
โทรศัพท์ ๐-๗๕๕๗-๒๐๕๘
โทรสาร ๐-๗๕๕๗-๒๐๖๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวังวิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๒๘/๓๑๑

โรงเรียนวังวิเศษ
อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวังวิเศษ นั้น

โรงเรียนวังวิเศษ ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอมราพร เชาวนาพันธุ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวังวิเศษ

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร.๐ ๗๕๒๗ ๐๔๔๗
โทรสาร ๐ ๗๕๒๙ ๐๑๔๖

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑
โทรสาร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๒/๓๐๐

โรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา
๑๓๒ หมู่ที่ ๙ ตำบลบ่อน้ำร้อน
อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ๙๒๑๑๐

๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา นั้น

โรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ไพสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา

ฝ่ายวิชาการ
โทรศัพท์ ๐ ๗๕๒๙ ๐๕๕๓
โทรสาร ๐ ๗๕๒๙ ๒๐๕๙

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๓๕/๓๓๐

โรงเรียนสามัคคีศึกษา
ตำบลนาวง อำเภอห้วยยอด
จังหวัดตรัง ๙๒๒๑๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

**อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๓/ว.๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓**

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑–๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนสามัคคีศึกษานั้น

โรงเรียนสามัคคีศึกษา ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอุไรวรรณ ทองเสน่ห์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีศึกษา

กลุ่มบริหารงานทั่วไป
โทร.๐-๗๕๒๗-๐๕๑๔
โทรสาร ๐-๗๕๒๗-๐๕๑๕

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง
๙๒๑๒๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. บทสรุป จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ (คศ.๔) งานวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “KONDEE MODEL” โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียนโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒

บัดนี้กระบวนการวิจัยและรายงานผลการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบและแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมตอบรับและให้ข้อเสนอแนะหลังจากได้รับการเผยแพร่ผลงาน ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการและแผนงาน
โทร ๐๗๕-๒๐๘๗๙๑

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๑๗/๒๔๘

โรงเรียนบางดีวิทยาคม
ตำบลบางดี อำเภอห้วยยอด
จังหวัดตรัง ๙๒๒๑๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๑/ว ๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามที่นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ "KONDEE MODEL" โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และรายงานการประเมินโครงการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดและอบายมุขแก่นักเรียน โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบางดีวิทยาคม นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางดีวิทยาคม ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ สุทธิรักษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม

โรงเรียนบางดีวิทยาคม
โทร. ๐๗๕-๒๘๔๔๕๘๒
โทรสาร. ๐๗๕-๒๘๔๔๕๘

**นางฉวีวรรณ รักษ์แก้ว**

**ประวัติการทำงาน**

พ.ศ. 2530 ครู 2 ระดับ 2 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตรัง กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2532 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตรัง กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2537 อาจารย์ 1 ระดับ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตรัง กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2539 อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตรัง กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2543 อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง
สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตรัง กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2546 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 7 โรงเรียนน้ำผุด
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2547 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2551 รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2558 ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2560 ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกันตังพิทยากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 กระทรวงศึกษาธิการ

**ผลงานที่ภาคภูมิใจ**

พ.ศ. 2550 - ได้รับเกียรติบัตรผู้มีผลงานที่แสดงถึงวิธีปฏิบัติที่ดี (good practice) และได้นำเสนอในงาน EDUCATION INNOVATION SYMPOSIUM 2007 : From Strategy to Quality of Learners

พ.ศ. 2551 - ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุรุสดุดี”

พ.ศ. 2553 - รับพระราชทานโล่เกียรติคุณในฐานะผู้สนับสนุนกิจกรรม TO BE NUMBER ONE จากทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญาสิริวัฒนาพรรณวดี ในวโรกาสเสด็จเป็นองค์ประธานเปิดศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ณ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง

พ.ศ. 2554 - ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี”

พ.ศ. 2558 - เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ ส่งผลให้โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์ ได้รับโล่ โรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ รุ่นที่ 6

พ.ศ. 2559 - ให้การสนับสนุนโครงการส่งเสริมการอ่าน ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลส่งเสริมการอ่านระดับประเทศ โครงการนานมีบุ๊คส์รีดดิ้งคลับ

- ให้การสนับสนุนโครงการส่งเสริมการอ่าน ส่งผลให้ครูได้รับรางวัลยอดนักอ่านระดับประเทศ จากสมาคมห้องสมุด แห่งประเทศไทย

พ.ศ. 2560 - เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ส่งผลให้โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับเงิน ปีการศึกษา 2559

- โรงเรียนได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ สถานศึกษา ได้รับคะแนนประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเครือข่ายโรงเรียนสุจริต ประจำปีงบประมาณ 2560 ระดับ “สูงมาก

พ.ศ. 2561 - ได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา 2559 ผลงานระดับดีเด่น ประเภทบุคคล สาขาอนุรักษ์มรดกไทย

- เป็นผู้สนับสนุนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้โรงเรียนได้รับโล่เกียรติคุณรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2561
- เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรม ส่งผลให้โรงเรียนได้รับเกียรติบัตรมีผลงานนวัตกรรมส่งเสริมคุณธรรมเด็กและเยาวชนดีเด่นระดับภาคใต้

พ.ศ. 2562
- เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ส่งผลให้โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับทอง ปีการศึกษา 2560
- เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ส่งผลให้โรงเรียนได้รับโล่โรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ รุ่นที่ 10 ประจำปี 2562
- ได้รับโล่ยกย่องเชิดชูเกียรติ ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2562
- รับโล่เกียรติคุณ ครูดีไม่มีอบายมุข ประเภทผู้บริหาร ประจำปีการศึกษา 2561

พ.ศ. 2563
- เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขส่งผลให้โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโล่เชิดชูเกียรติรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานเด่นดีเด่น ระดับเพชร ปีการศึกษา 2561
- ได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น “ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น” เนื่องในงานวันครู พ.ศ. 2563 จังหวัดรัง