รายงานการประเมิน
โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

นายกิตติ วิชัยดิษฐ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อผลงาน รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ชื่อผู้ประเมิน กิตติ วิชัยดิษฐ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

ปีที่วิจัย 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยทำการประเมิน 4 ด้าน คือ ประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการและประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการดังนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน 3) นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งได้รายชื่อจากฝ่ายกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 4) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบประเมินและแบบบันทึกการติดตามนักเรียน จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 4 แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 9 แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ และ ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่

พึงประสงค์ แบบประเมินฉบับที่ 1 - 8 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D. < 1)

ผลการประเมินพบว่า

1. ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และรายข้อทุกข้อมีอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และมีรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายกิจกรรมทุกกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า

4.1 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

4.2 หลังเสร็จสิ้นโครงการ ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.3 หลังเสร็จสิ้นโครงการ นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.4 นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ก่อนการดำเนินโครงการ มีจำนวน 55 คน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ จำนวนนักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ลดลง

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (ปีการศึกษา 2563) สูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562)

4.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือดูแลและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.รายาศิต เต็งกูสุลัยมาน รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่ สังกัดสถาบันพลศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เชยชม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่ สังกัดสถาบันพลศึกษา นายสมปอง ห่วงจริง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง นายพัชรินทร์ ปลอดฤทธิ์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดร.สุมิตร สามห้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และให้คำแนะนำ การแก้ไข ปรับปรุง ส่งผลให้เครื่องมือ ในการทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนเป็นอย่างยิ่ง ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา ส่งผลให้การวิจัยนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กิตติ วิชัยดิษฐ

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อ		ก
กิตติกรรมประกาศ		ง
สารบัญ		จ
สารบัญตาราง		ฉ
สารบัญภาพ		ญ
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	5
	กรอบแนวคิดในการประเมิน	5
	ขอบเขตของการประเมิน	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	แนวคิดเกี่ยวกับประเมินโครงการ	12
	รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป	24
	แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	34
	แนวคิดความพึงพอใจ	58
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	75
บทที่ 3	วิธีดำเนินการประเมิน	82
	รูปแบบการประเมินโครงการ	82
	การดำเนินโครงการ	83
	วิธีการประเมินโครงการ	92
บทที่ 4	ผลการประเมินโครงการ	106
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ	106
	ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	106

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	144
วิธีการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	144
วิธีการประเมินผลโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	146
สรุปผลการประเมินโครงการ	147
อภิปรายผล	148
ข้อเสนอแนะ	156
บรรณานุกรม	158
ภาคผนวก	168
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการประเมิน	169
ภาคผนวก ข เครื่องมือแบบสอบถามในการประเมิน	171
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	192
ภาคผนวก ง วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)	199
ภาคผนวก จ คำสั่งโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ เรื่องแต่งตั้ง	204
คณะกรรมการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2563	205
ภาคผนวก ฉ คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	210
ภาคผนวก ช รายงานการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	263
ภาคผนวก ซ การเผยแพร่ผลงานวิจัย	294
ประวัติผู้วิจัย	320

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่.....	84
2	แสดงวัตถุประสงค์ ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ในการตัดสิน.....	102
3	จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	106
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่.....	107
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ในภาพรวม**.....	109
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านบุคลากร**.....	110
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านงบประมาณ**.....	111
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน**.....	111
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านสื่อ วัสดุและอุปกรณ์**.....	112

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านการบริหารจัดการโครงการ**	113
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	115
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมหลัก 12 กิจกรรมในภาพรวม	117
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	118
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	119
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	120
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One	121
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	122
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	123

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	124
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬา ต่อต้านยาเสพติด	125
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	126
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	127
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	128
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อกิจกรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา	129
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	131
26	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ ในภาพรวมและรายด้าน	132

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
27	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อผลการดำเนิน โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ	135
28	จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์หลังการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	136
29	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562) และหลังการดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	137
30	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่มีต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	141

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมินโครงการของ อัลคิน.....	26
2	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป.....	31
3	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model	32

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่3 พ.ศ.2553 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายแม่บทของการศึกษาไทย ที่มีจุดมุ่งหมายกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการศึกษา มาตรา 6 ว่าด้วยการพัฒนา "คน" ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขหรือเป็นคนดีคนเก่งและคนที่มีความสุขและมาตรา 22 กล่าวถึงการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองและถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของคน ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลมีลักษณะด้านการรู้จักคิดวิเคราะห์ สามารถแก้ปัญหาได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเผชิญกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตลอดทั้งให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการ กำกับ ดูแลและส่งเสริมการศึกษาทุกประเภททุกระดับ กำหนดนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาให้กับส่วนราชการในสังกัดซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559 : 2)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนับว่าเป็นการจัดการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากการศึกษาในระดับนี้มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและพร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (เอมอร วิริยะขันติกุล 2555 : 103) ซึ่งสอดคล้องกับจันทรานี สงวนนาม (จันทรานี สงวนนาม 2553 : 121) กล่าวไว้ว่าโรงเรียนถือเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติการมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีอายุอยู่ในเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาเป็นหน่วยงานที่สามารถทำให้นโยบายการศึกษาเห็นผลการปฏิบัติที่เป็นจริงเกิดขึ้น ผลของการจัดการศึกษาจะเกิดขึ้นอย่างเด่นชัดที่โรงเรียน

เด็กและเยาวชนเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาสังคมไทย หรือมีผู้กล่าวเสมอว่า “เด็กและเยาวชน คืออนาคตของชาติ” ในปัจจุบันเด็กและเยาวชนจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างกันไปจากเด็กและเยาวชน ในอดีต แม้ว่าผู้ปกครอง ครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรัก ความปรารถนาดีอย่างมากมาย

เพียงใดก็ตาม ก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ จากการประมวลสถิติข้อมูลสถานการณ์เด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ อาทิ เด็กเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่นและเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมจนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม นิยมประลองความเร็ว มีพฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัว(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2559 : 1-2)

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ (2557 : 4) กล่าวถึงเด็กและเยาวชนในปัจจุบันว่ามีเด็กและเยาวชนจำนวนไม่น้อยได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการไหลบ่าทางวัฒนธรรม ทำให้พฤติกรรม ความคิดและทัศนคติของเด็กเปลี่ยนแปลงไป ทั้งในส่วนที่เป็นประโยชน์และเป็นโทษกับตัวเด็กเอง ซึ่งนับวันจะทวีความซับซ้อนมีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของ เด็กและเยาวชนของชาติ ทำให้เด็กและเยาวชนเหล่านี้กลายเป็นเด็กกลุ่มเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตระหนักถึงความสำคัญที่จะต้องมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงานเป็นระบบมีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในสถานศึกษาและนอก สถานศึกษา รวมทั้งวิธีการกิจกรรมและเครื่องมือต่างๆ ที่มีคุณภาพ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอัน จะส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน คือ มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการ ที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญใน การพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหาหรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็น และความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำของทุกคนที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรของโรงเรียนในทุกระดับผู้ปกครองหรือชุมชน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพระบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการได้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องสนองเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาและหาทางแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้ประสานความร่วมมือกับกรมวิชาการและกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุขจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตั้งแต่ปี 2543 เป็นต้นมา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึงโดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : คำชี้แจง) ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานคือ 1) ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหารและครูให้ส่งเสริมดูแลพัฒนานักเรียนทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม 2) วางระบบที่สร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอยดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง 3) สนับสนุนให้ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้บ้าน โรงเรียนและชุมชน เชื่อมประสานและรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่าย ช่วยกันเฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) ประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ชุมชน และผู้ชำนาญในสาขาต่างๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ส่งเสริม พัฒนานักเรียนและเยาวชน ในรูปแบบสหวิทยาการ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีคุณค่าและจำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องนำไปปฏิบัติให้เกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : คำนำ)

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 สร้างขึ้นจากความต้องการของชุมชน อำเภอคลองท่อม หน่วยงานราชการและพระครูอาทรสังวรกิจ (ยศปัจจุบัน) เจ้าอาวาสวัดคลองท่อม โดยคณะผู้ปกครองนักเรียน ประชาชน ร่วมกันบริจาคสร้างอาคารเรียนชั่วคราวขึ้นก่อน จำนวน 1 หลัง และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศตั้งและเปิดการเรียนการสอน ครั้งแรก เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2507 ณ เลขที่ 207 ถนนเพชรเกษม ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ บนเนื้อที่ 200 ไร่ มีนักเรียนจำนวน 17 คน ครู 2 คน ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น (ม.ศ.1) โดยมีนายชลอ นครินทร์ ดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่ ในปี พ.ศ.2520 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติเปิดสอนหลักสูตรมัธยมตอนปลาย (ม.ศ.4) โดยมีนักเรียนทั้งหมด 129 คน ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนพระราชทานดีเด่นขนาดกลาง ในระดับเขตการศึกษา 4 จากนั้น ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียน 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝัน

ในปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 29 ห้องเรียน ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 1,052 คน และมัธยมศึกษาตอนปลาย 18 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 684 คน รวมนักเรียนทั้งหมด 1,736 คน มีข้าราชการครูและบุคลากรจำนวน 124 คน แยกเป็นผู้บริหาร 4 คน ข้าราชการครู 76 คน ครูผู้ช่วย 14 คน พนักงานราชการ 6 คน ครูอัตราจ้าง 4 คน วิทยากรท้องถิ่น 1 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 7 คน แม่บ้าน 6 คน คนสวน 1 คน ยาม 1 คน โรงเรียนพัฒนาต่อเนื่องตามลำดับ (โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์, แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 : 51)

จากการสำรวจข้อมูลจากครูและผู้บริหารโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ โดยใช้แบบสอบถามครู จำนวน 50 คน ผลปรากฏว่า ผลการสำรวจ ใน 15 ปัญหา มีผลดังนี้ คือ 1. การทิ้งขยะในโรงเรียน 2. นักเรียนไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย 3. การใช้โทรศัพท์มือถือของนักเรียนในโรงเรียน 4. การพูดจาไม่สุภาพ 5. มาโรงเรียนสาย 6. ประพฤติกรรม ลักขโมย 7. ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่นของโรงเรียน 8. ทำร้ายร่างกายผู้อื่นหรือสมรู้ร่วมคิดวางแผน ให้มีการทำร้ายร่างกายผู้อื่นโดยเจตนา 9. กลั่นแกล้ง รังแก บีบบังคับ ขู่เข็ญ ผู้อื่น

10. ทะเลาะวิวาท 11. มีพฤติกรรมในทำนองชู้สาว 12. แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ 13. พฤติกรรมก้าวร้าว 14. พฤติกรรม หนีเรียน ไม่เข้าเรียนบางคาบ 15. เล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์เล่นการพนันไว้ในครอบครอง ตามลำดับ จากสภาพปัญหาต่างๆ ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงหรือต่ำกว่าเกณฑ์ นักเรียนบางคนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม น้ำหนักและส่วนสูง ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ด้วยเหตุนี้โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จึงได้จัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งต่อมาได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดกิจกรรมหลักไว้ 12 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน 3) กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน 4) กิจกรรม To Be Number One 5) กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 6) กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ 7) กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน 8) กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬา ต่อต้านยาเสพติด 9) กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น 10) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 11) กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด 12) กิจกรรมทัศนศึกษา เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในด้านต่างๆ ทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและชุมชนได้อย่างเหมาะสม สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพและมีเจตคติที่ดีเข้าใจการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะกับตนเอง ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา คิดเป็น ทำเป็นและประสานความร่วมมือกับ บิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ตลอดปีการศึกษา 2563 เพื่อติดตามผลงานของโครงการและนำข้อมูลมาใช้ประกอบในการตัดสินใจ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ที่เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย มีการนำมาใช้กันมาก โดยมีการประเมินผลใน 4 ประเด็น คือ ประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งจะได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมในทุกประเด็นและผลสำเร็จในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข็มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

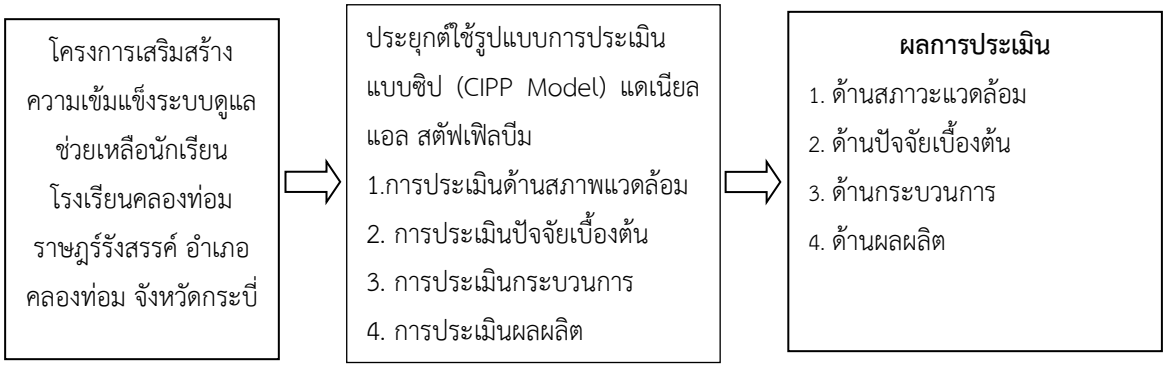
แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม เป็นการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองที่เข้าใจง่ายสะดวกในการปฏิบัติเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการเสริมสร้างความเข็มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และใช้ในการวางแผน ปรับปรุง โครงการให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

กรอบแนวคิดในการประเมิน



ขอบเขตของการประเมิน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1) ครู ที่ทำหน้าที่ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ซึ่งใช้เท่ากับจำนวนประชากร

3) นักเรียน เป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ทั้งโรงเรียน จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563

4) ผู้ปกครอง เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)

การประเมินสภาวะแวดล้อม ผู้ประเมินได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือนเมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ผู้ประเมินได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือนเมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

การประเมินกระบวนการ ผู้ประเมินได้ประเมินขณะดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประเมินกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ ของโครงการตามที่กำหนด สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินผลผลิต ผู้ประเมินได้ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินครั้งนี้ ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน

ผู้ประเมินจึงได้กำหนดระยะเวลา ในการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 9 มีนาคม 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการส่งเสริม ป้องกัน พัฒนาและช่วยเหลือ นักเรียนที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคน มีวิธีการดำเนินงานและเครื่องมือที่ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้รับความปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง โครงการที่โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ จัดทำเพื่อส่งเสริม ป้องกัน พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน โดยครูประจำชั้นเป็นบุคลากรหลัก และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบของการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินคุณค่าโครงการ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของต้นสังกัดและสถานศึกษา รวมถึงความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการของโครงการที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความเพียงพอ ความพร้อม ความเข้าใจ และความกระตือรือร้นของบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณ หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม ความเพียงพอ และการระดมความช่วยเหลือจากชุมชนในการดำเนินงานตามโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินงาน หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานและความสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานการดำเนินกิจกรรม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความเพียงพอ ความเหมาะสม และความมีคุณภาพสอดคล้องกับการดำเนินงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของโครงการ หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการตัดสินใจวางแผนการดำเนินงาน การแก้ปัญหา และการนิเทศกำกับ ติดตาม

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน และการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของบุคลากร การจัดเตรียมข้อมูลนักเรียน การจัดกิจกรรมตามแผน การทบทวนและการพัฒนาการจัดกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินโครงการ หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผล การสรุปและจัดทำรายงานการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ และการเผยแพร่การดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง ระดับผลการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาต่อโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ผลการดำเนินงานของโครงการ หมายถึง นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน การแสดงออกตามสภาพของตนเอง การได้รับการป้องกันและแก้ปัญหา และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาต่อโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน กิจกรรมเยี่ยมบ้าน กิจกรรม To Be Number One กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้นกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และกิจกรรมทัศนศึกษา

จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ หมายถึง จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับเล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์เล่นการพนันไว้ในครอบครอง พฤติกรรมลักขโมย ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่นของโรงเรียน ทำร้ายร่างกายผู้อื่นหรือสมรู้ร่วมคิดวางแผนให้มีการทำร้ายร่างกายผู้อื่นโดยเจตนา กลั่นแกล้ง รังแก บีบบังคับ ขู่เข็ญผู้อื่น มีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท มีพฤติกรรมในทำนองชู้สาว แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมหนีเรียน ไม่เข้าเรียนบางคาบ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 ในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ความสำคัญและประโยชน์ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ครู หมายถึง ข้าราชการครู ครูอัตราจ้าง และพนักงานราชการ ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนหรือจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563

นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563

ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ที่นักเรียนในความปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิ ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ปีการศึกษา 2563 ยกเว้นตัวแทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เรียน

1.1 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ตรงตามสภาพปัญหา นักเรียนทุกคนได้รับการช่วยเหลือให้มีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองได้

1.2 นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้

1.3 นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

1.4 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ มีทักษะตามความสามารถที่จะพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพได้

1.5 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ตามสภาพอย่างเหมาะสม

1.6 นักเรียนมีความรู้ มีความเข้าใจ ที่จะเลือกตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของตนเองได้อย่างเหมาะสม

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

2.2 มีการคัดกรองนักเรียน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.3 ทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน

2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก และเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. สถานศึกษา

3.1 มีข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน หลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา

3.2 มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลระดับบุคคลและระดับโรงเรียนเพื่อนำไปพัฒนางานต่อไป

3.4 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

3.5 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนา และการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

4. วงวิชาการ

4.1 มีนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

4.2 มีการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผลและการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.3 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีต่างๆ จากเอกสาร หนังสือ วารสาร บทความ หลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับประเมินโครงการ
    1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
    1.2 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
    1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
    1.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
    1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
    1.6 รูปแบบการประเมินโครงการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.2 ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.3 วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.4 กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.5 บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.6 ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.7 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.8 นโยบายการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. แนวคิดความพึงพอใจ
    3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
    3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
    3.3 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์
    3.4 ทฤษฎีสองปัจจัย (Two factor theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ

3.5 ลักษณะของความพึงพอใจ

3.6 การวัดความพึงพอใจ

4. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อง จังหวัดกระบี่

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหาร โครงการเป็นกระบวนการที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ และทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายเพียงใด และช่วยให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่าประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

เชาว์ อินใย (2553:4) กล่าวการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการ นั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้ข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิสณุ ฟองศรี (2553 : 68) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนระงับ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

อุทุมพร จามรมานและคณะ (2553:83) ได้อธิบายความหมายการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgement) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปผลสำเร็จของโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการ อาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งประเมินผล สรุปรวม (Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้น

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556:6) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรม หรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศ ไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ชนัดดา บุบผามาศ (2557:16) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบของการดำเนินโครงการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินว่า ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และควรที่จะดำเนินการต่อไป

อัญชลี ธรรมะวิธีกุล (https://panchalee.wordpress.com สืบค้นเมื่อ 25 พฤษภาคม 2563) ได้ให้ความหมายของ ของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการซึ่งเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นมาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลความจริง (Fact) ที่เชื่อถือได้ มีจุดประสงค์ที่สำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness)

Rossi, Lipsey and Freeman (2004:16-23) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้ในการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการจะประกอบด้วย 1) การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 2) การประเมินประสิทธิผลของโครงการ 3) จะต้องให้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมทางสังคมและปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Fitzpatrick, Sanders and Worthen (2004:89) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิผล หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุงดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

Stufflebeam, et al. (2007:206) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณค่า ความเป็นไปได้ ความสำคัญของสิ่งที่ถูกประเมินเพื่อสรุปผลคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและเสนอสารสนเทศหรือทางเลือกสำหรับผู้บริหาร

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ

1.2 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ มีความมุ่งหมายตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ในหลายแง่มุม ดังต่อไปนี้

Knox, Alan B. (1972 : 594 - 595) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึง เหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจ ว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อการหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริง และข้อมูลที่จำเป็นที่นำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973 : 9) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel, H. E. (1982 : 594 – 595) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ

2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น

3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Peter H. Rossi , Howard E. Freeman (1982 : 15) การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ ข้อดีและข้อเสีย หรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ
5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สำราญ มีแจ้ง และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2556 : 10 - 11) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินทั่วไป มีดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาคน พัฒนางานหรือโครงการต่างๆ
2. เพื่อตัดสินใจผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือโครงการต่างๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารบุคคล โครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามวิธีการประเมินแนวใหม่ วัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินโครงการหรืองานจะได้มาจากการผสมผสานข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือจากผู้บริหารระดับสูงที่ต้องใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้บังคับบัญชา หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการหรืองานนั้นๆ และจากวัตถุประสงค์หลักของ โครงการหรืองานนั้นๆ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเพื่อการหาประสิทธิภาพของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริง เพื่อการนำไปสู่การตัดสินใจตลอดจนการสรุปผลของโครงการ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่จะปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินโครงการให้เป็นตามวัตถุประสงค์คงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานในการดำเนินงาน

1.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้หลายประเด็น ดังต่อไปนี้

ชลธิชา แพ่งบรรเทา (2557 : 27) กล่าวว่าการดำเนินโครงการใดๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ได้ บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังจะช่วยบอกถึงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใดซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะช่วยในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

อนันต์ นามทรงต้น (2557 : 1-2) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและ บริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมี ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและ อุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของ โครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสค้นพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิผล

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 6) กล่าวว่าความสำคัญของโครงการมีดังนี้

1. ช่วยให้แผนมีความชัดเจน
2. ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง
4. ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน
5. การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

สรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการมีความสำคัญทำให้ช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการและทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการเป็นข้อมูลสำคัญในการประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายของผู้บริหารในการพัฒนาโครงการ

1.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 93 - 95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2553 : 2-10) ได้กล่าวถึงประโยชน์จากการประเมินโครงการสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. ถ้าการประเมินและผลของการประเมินเป็นไปตามการคาดหมาย การปฏิบัติงานและการบริหารจะถือว่าเป็นแนวทางหรือตัวอย่าง ที่จะนำไปใช้เพื่อขยายผลต่อไป

2. หากผลการประเมินออกมาในเชิงลบ ก็จะเป็นแนวทางในการนำไปใช้ พิจารณาตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหาร และการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นไป

3. การทำให้ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานตามแผนมีความระมัดระวัง และเตรียมพร้อมที่จะทำงานมากขึ้น

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม (2555 : 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ว่า

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ เพื่อค้นหาความต้องการ เกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำ โครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่ง จุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการ ให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้นๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด

4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้าน สาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการสังคม วิทยา จิตวิทยาและอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง

6. เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนินโครงการทำให้ การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7. ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการปฏิบัติงาน ยัง สามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรจะมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้ายเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจ ากัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนันต์ นามทองต้น (2557 : 2-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมี ดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน โครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการ ตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และผลกระทบด้านต่างๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาประโยชน์ของการประเมินโครงการสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ทำให้เกิดความก้าวหน้า ทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคว่าเป็นอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการ ได้ตื่นตัวในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

ประเภทของการประเมินโครงการมีวิธีการและรูปแบบการประเมินที่บ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญได้ดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2550 : 38) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้ เกณฑ์ใดในการแบ่ง ครั้งนี้จะนำเสนอประเภทของการประเมิน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การประเมินตามจุดมุ่งหมาย แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. การประเมินตามหลักในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based Evaluation) เป็นการประเมิน ที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการ ประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3. แบ่งตามยึดลำดับในการประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่ โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการบนความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น มีคุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

3.2 การประเมินในขณะดำเนินโครงการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนิน โครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 96 - 103) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการสามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไป ได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น

แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ได้เริ่มต้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1960 โดยโครงการต่างๆ เหล่านั้นมักถูกเรียกร้องให้ระบุวิธีการวัดและประเมินความต้องการของโครงการไว้ในเป้าหมายด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการวางแผนโครงการ ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการต่างๆ ทางการศึกษา เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการ

ส่งเสริมวิชาการ โครงการพัฒนาจิตใจและอารมณ์ของเด็กนักเรียน และโครงการฝึกอบรมทางการอาชีวศึกษา เป็นต้น โครงการทั้งหลายเหล่านี้ต่างก็ได้ทำการประเมินให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค และระดับชาติ (Stufflebeam, 1977) หลังจากช่วงปลายปีค.ศ. 1970 ได้มีการเน้นในเรื่องของการวางแผนโครงการ และการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องจัดดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิด และในช่วงนี้ได้วารสารที่ชื่อว่า Evaluation and Program Planning ซึ่งเน้นหนักการประเมินโครงการด้านสุขภาพอนามัย ก็ได้เน้นเกี่ยวกับหลักการและแนวปฏิบัติในการให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแผนของโครงการด้วย (Posavac and Carey, 1980) ในการวัดและประเมินความต้องการที่จาเป็นนั้น ก่อนดำเนินโครงการใดๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้นๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่างๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมิน และเชื่อว่า การวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินนั้นๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติ ทำให้นักวางแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคซึ่ง สามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณรวมทั้งเทคนิคอื่นๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากกระเบียนสะสมที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ

แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ตามปกติแล้ว ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น สำหรับการประเมินโครงการมักจะถูกรวบรวมไว้โดยตัวแทนของหน่วยงานและมักจะไม่มีอยู่ในรูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้โดยตรง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ก็มักจะประเมินกฎอยู่ในใบสมัคร ซึ่งไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควรเกี่ยวกับการเข้ารับบริการจากโครงการ ในทางกลับกันมักจะเป็นเพียง บันทึกสั้นๆ ของเจ้าหน้าที่ให้บริการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การที่จัดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เรียกใช้ได้นั้น ซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายด้วย ซึ่งนักประเมินกระบวนการควรตระหนักในเรื่องนี้และควรมีความพยายามที่จะออกแบบการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่างๆ อย่างมีระบบ ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการรวบรวมข้อมูลและการสรุปข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติโครงการให้มากที่สุด ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการ มิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการแต่ก็มีความสำคัญต่อ ผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือ

นำมาใช้เพื่อขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้นๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคย ให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ก่อนแล้วเป็นต้น นอกจากนั้นเมื่อมีการประเมินกระบวนการของ โครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการ ดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต

นักประเมินผลมักจะเน้นการประเมินด้านสัมฤทธิ์ ของโครงการจากการประเมินผลผลิตโดยตรงของโครงการนั้นๆ ซึ่งความจริงแล้วเป็นการยากที่จะระบุ “เหตุ” ซึ่งมักจะ หมายถึงปัจจัยนำเข้าในระหว่างการดำเนินโครงการกับ “ผล” ที่เกิดตามมาของโครงการตัวอย่างเช่น เมื่อมีการจัดโครงการพัฒนานิสัยการอ่านสำหรับเยาวชนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีคำถามที่น่าสนใจคือ

3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการจะมีนิสัยรักการอ่านมากกว่าผู้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่

3.2 มีหลักฐานหรือไม่ ที่แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในการอ่าน มากขึ้นคำถามข้างต้นเป็นคำถามที่ดีและมีเหตุผล แต่ก็ยากที่จะชี้ชัดลงไปในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าอาจจะมีอิทธิพลจากตัวแปรอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องได้เช่น สภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ ก็คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำมีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้น อาจต้องใช้การออกแบบตาม วิธีวิจัยที่ซับซ้อนคล้ายกับการออกแบบโครงการการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของ โครงการยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเป็นทุน บุคลากรของโครงการและผู้รับบริการซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับ การประเมินผลผลิตด้วย

4. การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิตและมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้นๆ ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริหารโครงการหรือผู้ให้ทุนว่า จะการยุติหรือขยายการดำเนิน โครงการยิ่งไปกว่านั้นในปัจจุบันการประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในแง่ของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกิจ ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management, NPM)

รัตนะ บัวสนธ์ (2550 : 40 - 42) การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่งดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการหากแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังกำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

1.3 ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนด และออกแบบไว้โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้การประเมินก็จะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่า การประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่าในการประเมิน ดังกล่าวผ่านมาในหัวเรื่องเกี่ยวกับปรัชญาการประเมินและคุณค่าการประเมิน ดังนั้น จึงแบ่งประเภท ของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการ ประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมินก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

จากการศึกษาข้อมูลประเภทของการประเมินโครงการสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภท มีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการแบ่งตามระยะเวลาที่ทาการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

1.6 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของรูปแบบการประเมินต่างๆ ซึ่งได้เลือกมานำเสนอไว้ทั้งหมด 7 รูปแบบ คือ

1.6.1 รูปแบบการประเมินของ Tyler

ไทเลอร์ (1943) อ้างใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562 : 29 สืบค้นข้อมูลจาก https://webportal.bangkok.go.th. เมื่อ 25 พฤษภาคม 2563 เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็น แนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิด ลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์ มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมิน โครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอน ที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.6.2 รูปแบบการประเมินของ Alkin

มาร์วิน ซี อัลคิน (1969 : 102) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของ อัลคิน คือ การประเมิน เพื่อการตัดสินใจ อัลคิน ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ ขอบข่ายของการประเมินจากความหมายของการประเมิน

ตามแนวคิดของ อัลคิน นั้น การประเมินจะประกอบด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจดังในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

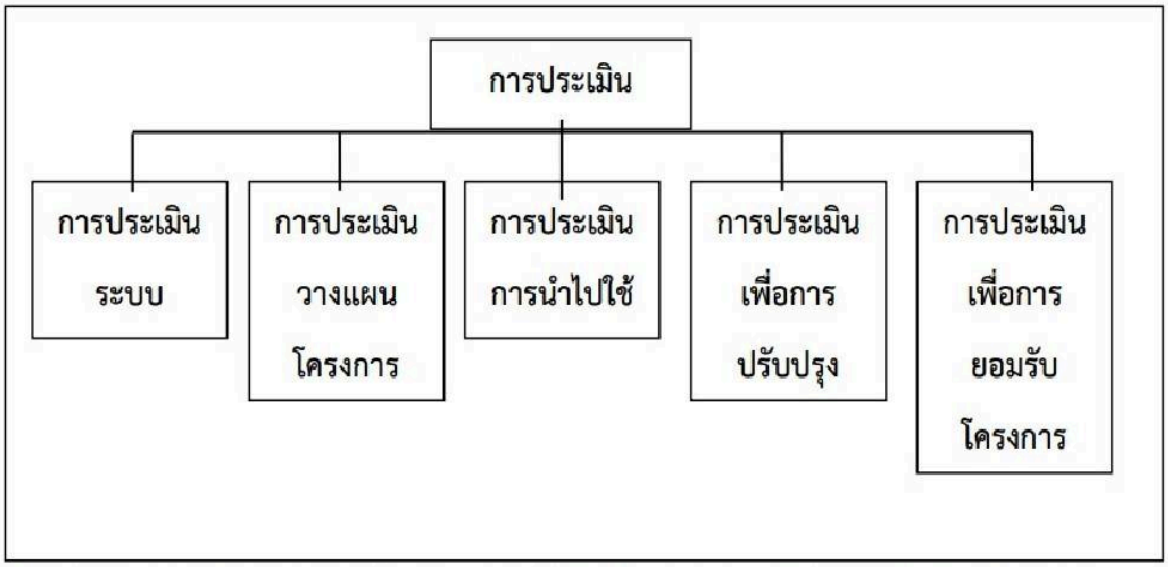
1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่างกัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการนักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจาก เกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่าควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของ อัลคิน ได้ดังแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินโครงการของ อัลคิน. ปรับปรุงจากเทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). โดย สมคิด พรมจุ้ย, 2552, นนทบุรี : จตุพร ดีไซด์.

1.6.3 รูปแบบการประเมินของ Provus

ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน หรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงานคือความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน กำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อมเป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้า สู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิต

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุน

รูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้นๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ซึ่งประกอบด้วยการถามตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้นๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้ว ถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

1.6.4 รูปแบบการประเมินของ Scriven, 1967

Micheal Scriven (1967: อ้างใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562 : 233 สืบค้นข้อมูลจาก https://webportal.bangkok.go.th เมื่อ 25 พฤษภาคม 2563) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือการเก็บ รวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ คือ

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า

2. ระดับการนำไปใช้เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อการนำข้อมูลมาใช้อย่างเหมาะสมจุดมุ่งหมายของการประเมิน

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินมี 2 ประการคือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป สคริฟเว่น ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควร ที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่างๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย

วิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงาน หรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่า ของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนวิธีการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2. การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-Off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

การประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบ สคริฟเว่น มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่ง สคริฟเว่น เป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่าไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก นอกจากนี้แล้ว สคริฟเว่น ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-Studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า คุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สคริฟเว่น เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้ เขาเชื่อว่า การประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

1. ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่

2. ขวัญหรือกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการควรพิจารณาด้วยว่า ผลของโครงการจะทำให้ขวัญหรือกำลังใจ หรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3. ค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน การประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation) การประเมินโดยทั่วไป นักประเมินจะยึดจุดหมายของโครงการเป็นหลัก ดูความสอดคล้องผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ แต่ สคริฟเว่น มีความเห็นว่า นักประเมินไม่ควรจะให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งนอกเหนือจากจุดมุ่งหมายของโครงการ ไม่ว่าผลอันนี้จะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ หรือผลบางอย่างอาจมีความสำคัญมากก็ได้ตัวอย่างการนำแนวคิดของ สคริฟเว่น มาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจดำเนินการได้ดังนี้

3.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน

3.2 พิจารณาความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่จะประเมิน

3.3 กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ

3.4 สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน

3.5 ตรวจสอบจุดมุ่งหมาย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน

3.6 ปรับปรุงแผนทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรตรวจสอบดูความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ

3.7 แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการสุ่ม และทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

3.8 นำผลการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำกลับไปใช้ในครั้งต่อไปทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการประเมินผลรวมสรุปนั้นอาจให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.6.5 รูปแบบการประเมินของ Stake

Robert E. Stake (1967) อ้างใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562: 233 สืบค้นข้อมูลจาก https://webportal.bangkok.go.th เมื่อ 25 พฤษภาคม 2563 ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของ ครอนบาค และ สคริฟเว่น เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการ ประเมินของ สเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของ สเตค หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการ บรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการคือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการวิธีการประเมิน สเตค ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน เคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ ได้จำแนกข้อมูลการ ประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matric) และเมตริกการตัดสินคุณค่า (Judgement Matric) และได้เสนอว่าก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใดๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้นๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของ สเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูล มีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการ

2. กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติพฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

3. ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังจำแนก เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.3 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมีควรจะทำหรือควรจะได้รับ เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.4 การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง ผลการพิจารณาการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งเกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ สเตค เสนอวิธีการประเมินในรูปของเมตริกซ์ (Matric) สองประการคือ เมตริกซ์การบรรยายและ เมตริกซ์การตัดสินใจดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.4.1 ในเมตริกซ์การบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตาม ความคาดหวังว่าจะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่ได้มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยที่มีอยู่จริงก่อนเริ่มโครงการ

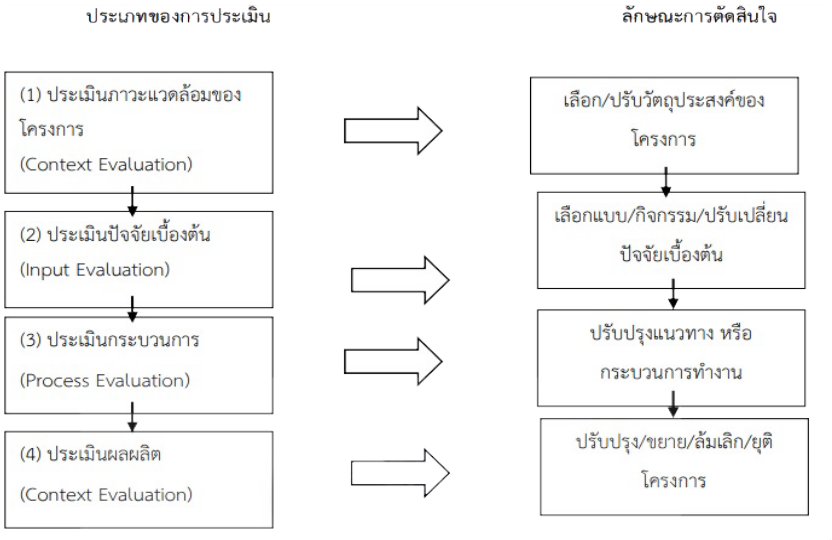
ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริง จากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลผลิตที่ได้จริงๆ หลังจากโครงการจบลง แล้วตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนวคือ ในแนวตั้งได้แก่ ช่อง 1 – 2 –3 และ 4 – 5 – 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และ ในแนวนอนได้แก่ 1 – 4, 2 – 5 และ 3 – 6 ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่าข้อมูล ที่ได้จากการปฏิบัติจริงๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ ประการใดและต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้างเมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้งและในแนวนอนแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

3.4.2 ในเมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อ พิจารณาข้อมูล ที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้วหรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือต้องสรุปออกมา ให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการแนวคิดของ สเตค แตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่นๆ ตรงที่พบว่าผลผลิตยังไม่ดี ไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดี หรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่นๆ เช่น การจัดสภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ก็ได้

1.6.6 รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) (1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การประเมินเรียกว่า ซิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุด มุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมากจาก Context, Input, Process, และ Product แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของ การบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่ง ประเมิน 4 ด้าน คือ การ ประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซิป แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป

นอกจากนี้ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจ ที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินดังนี้

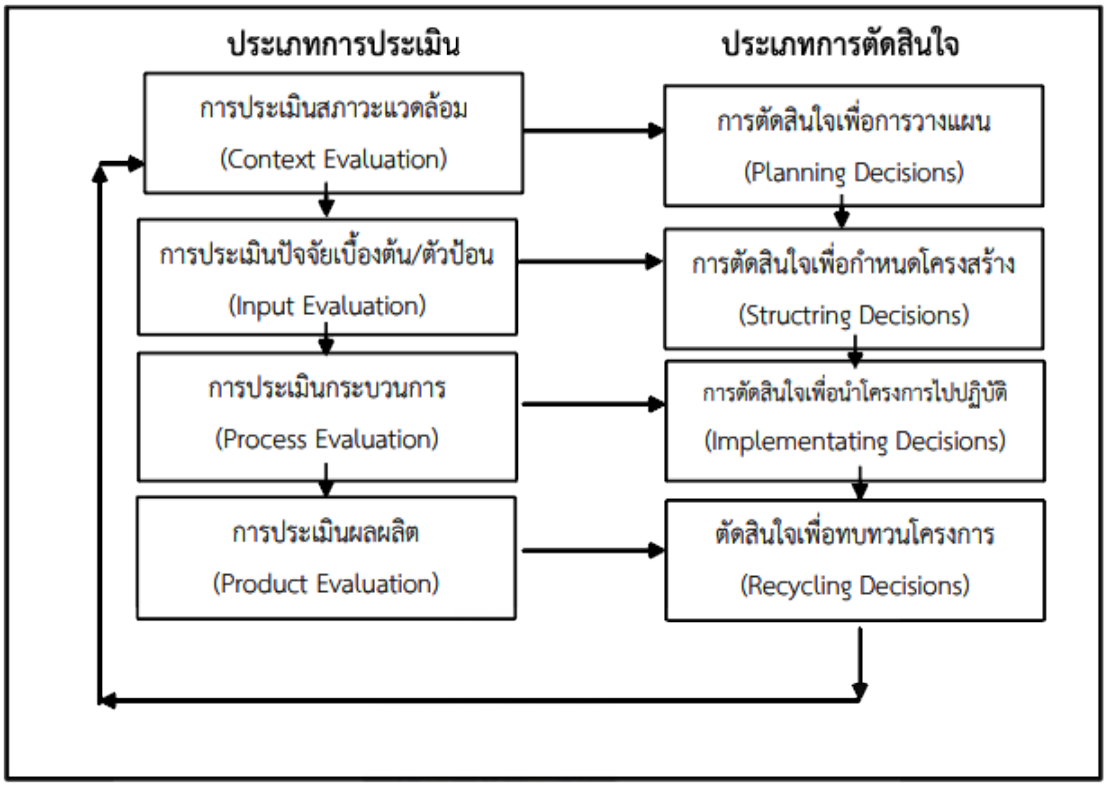
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของ แผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้ เป็นไปตามแผนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ ล้มเลิก หรือ ขยายโครงการที่ จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการและประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model

1.6.7 รูปแบบการประเมินของ Kirkpatrick

Donald L. Kirkpatrick (1975) อ้างใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562 : 40 สืบค้นข้อมูลจาก https://webportal.bangkok.go.th เมื่อ 25 พฤษภาคม 2563 แห่งมหาวิทยาลัย วิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตเคยเป็นประธาน ASTD (The American Society for Tranning and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมนั้นเป็น การช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใดๆ ควรจะจัดให้มี การประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรม การฝึกอบรม มีประสิทธิผลเพียงใด การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์กร เป็นกิจกรรมที่ จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เคิร์กแพทริค เห็นว่าการประเมินผลการ ฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

แนวทางการประเมินในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคิร์กแพทริค เสนอว่าควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะ คือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

2. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

จาการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบ วงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศ เพื่อนำ โครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันท่วงที โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ซึ่งในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบ CIPP

2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่า นักวิชาการส่วนใหญ่ให้ความหมายไปในทำนองเดียวกันว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะการดำเนินชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2558) ที่กล่าวถึง ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยมีวิธีการและเครื่องมือ สำหรับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสิ่งยั่วยุในทางที่ไม่เหมาะสมและ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือในการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูและนักเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียนเพื่อให้ การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการทำงานชัดเจน มีการประสานความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์ (2559 : 12) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าเป็นการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งเสริมพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีความชัดเจนในแต่ละกระบวนการ และมีความต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 8) ให้ความหมายของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความ ช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้

อัจฉรา สอนโว (2560 : 9) ได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีทักษะชีวิตในการดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุขบนพื้นฐานของการเป็นคนดี โดยมีบุคลากร 5 ฝ่าย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครู แนะแนว เครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียนตาม 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อภายในและภายนอก

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์ (2561 : 31) ได้ให้ความหมายของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องภายในและบุคคลภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากทางโรงเรียน

จากการศึกษาข้อมูลความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ มี 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีการปรับตัว เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะการดำเนินชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีอยู่ในสังคมได้อย่างเข้มแข็งและปลอดภัย รู้จักยอมรับ และเข้าใจผู้อื่นดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2.2 ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความหมายของความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

มธุริน แผลงจันทึก (2554 : 9) กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องมาจากในสังคมไทยปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีปัจจัยหลายด้านที่ทำให้นักเรียนมีปัญหา ซึ่งตัวนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม จะต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน และสถานศึกษาต้องพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามศักยภาพโดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

บุปผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 9) ได้สรุปความหมายไว้ว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นงานที่ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญเพื่อพัฒนานักเรียนในสถานศึกษา โดยครูที่ปรึกษาควรเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือ และป้องกัน แก้ไขปัญหาให้นักเรียนทุกคนอย่างเป็นระบบ กระบวนการทำงานที่ชัดเจนมีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ นอกจากครูที่ปรึกษาแล้วยังมีคณะบุคคล ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริม พัฒนา ควบคุม และแก้ไขความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย ให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกัน เพื่อดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และเพื่อคุ้มครองดูแลรักษา รวมทั้งให้การอบรมศีลธรรมจรรยามารยาทอันดีแก่นักเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนต่อไป ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีองค์ประกอบ มีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการคำเนินงานพัฒนาและการแก้ไขปัญหานักเรียน

คมกฤช ทองนพคุณ (2556 : 21) กล่าวว่า กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงาน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน โดยมีบุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมุ่งหวังเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะพึงประสงค์ มีทักษะในการดำรงชีวิต และปลอดภัยจากวิกฤติทั้งปวง

ประนอม แก้วสวัสดิ์ (2556 : 11) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ เป็นการส่งเสริมป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนานักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤติ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน มีคุณภาพ มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรัก ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีองค์ประกอบ มีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการดำเนินงานพัฒนาและการแก้ไขปัญหานักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (2552, 3-7) ได้ให้แนวคิดว่า เด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำ ให้พฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีตแม้เด็กจะใช้ความรักความปรารถนาดีอย่างมากมายเพียงใด ก็ไม่สามารถปกป้องและคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัยหรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ การพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามสังคมมุ่งหวังนั้น มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติการเชิงรุกในการป้องกันแก้ไขและพัฒนาเด็ก เพื่อให้สามารถต่อสู้เอาชนะภัยคุกคามเด็กและเยาวชนที่นับวันจะรุนแรงมากขึ้น

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 21) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมมือกันช่วยเหลือดูแลนักเรียนให้ได้มีพัฒนาการที่ก้าวหน้าสามารถปรับตัวแก้ปัญหา มีพัฒนาการทางอารมณ์ซึ่งจะเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง คุณธรรมจริยธรรม และความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรคพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จและอยู่ได้อย่างมีความสุข

เพลินพิศ สิงห์ดำ (2560 : 18) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต

จากการศึกษาข้อมูลความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาโดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ตลอดจนอยู่ใน สังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพของตนเอง พร้อมที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตอย่างมี คุณภาพรอบด้าน เป็นกำลังสำคัญของสังคม สามารถนำพาความรุ่งเรืองและความสงบสุขสู่ประเทศชาติต่อไป

2.3 วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน คณะกรรมการสถรนศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนองค์กร และหน่วยงานเกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานในการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554 :17) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน มีการทำงานร่วมกันโดยนำกระบวนการในการทำงานที่ชัดเจน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบได้

พลินพิศ สิงห์ดำ (2560 : 19) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ เพื่อให้โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบ รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และสามารถตรวจสอบได้

จากการศึกษาข้อมูลวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาวางแผนการดำเนินงานขั้นตอนอย่างมีระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.4 กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการศึกษากระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นบุคคล

1.1 ความสำคัญด้วยความหลากหลายของนักเรียน นักเรียนแต่ละคนซึ่งมีพื้นฐานความ เป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความ เข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำมาใช้ประโยชน์ ในการส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือ นักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนครูที่ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย 6 ด้านใหญ่ๆ คือ

1.2.1 ด้านความสามารถ แยกเป็น

1) ด้านการเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชา ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน และพฤติกรรมการเรียนในห้องเรียนที่มีผลการเรียนรู้ของนักเรียนเช่น ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียน เป็นต้น

2) ด้านความสามารถอื่นๆ ได้แก่ บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เป็นต้น

1.2.2 ด้านสุขภาพ แยกเป็น

1) ด้านร่างกาย ได้แก่ ส่วนสูง น้ำหนัก โรคประจำตัว และความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การได้ยิน การมองเห็น

2) ด้านจิตใจ ได้แก่ มีอารมณ์ซึมเศร้า วิตกกังวล หรือมีพฤติกรรมผิดปกติ เช่น พฤติกรรมไม่หยุดนิ่ง สมาธิสั้น บุคลิกภาพเก็บตัว ขี้อาย

1.2.3 ด้านพฤติกรรม

1.2.4 ด้านครอบครัว แยกเป็น

1) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง หรือค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับในการมาโรงเรียน

2) ด้านการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ จำนวนพี่น้องหรือบุคคลในครอบครัว สภาพของบิดามารดา บุคคลที่ควรดูแลรับผิดชอบนักเรียน ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม ความเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว หรือการใช้ยาเสพติดการติดสุรา เป็นต้น

3) ด้านการเลี้ยงดู

1.2.5 ด้านสังคม

1.2.6 ด้านอื่นๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม ซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลครูที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุม ทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพและด้านครอบครัวที่สำคัญ คือ

1.3.1 ระเบียนสะสม

ระเบียนสะสมเป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสารเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาทำความรู้จักนักเรียนเบื้องต้น หากข้อมูลไม่พียงพอก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากครูอื่นๆ หรือเพื่อนๆ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่างๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้รูปแบบและรายละเอียดของระเบียนสะสมของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียน แต่อย่างน้อยควรควบคุมข้อมูลทั้งด้านการเรียน ด้านสุขภาพและด้านครอบครัว ระเบียนสะสมเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน จึงต้องเป็นความลับ และเก็บไว้อย่างดีมิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือเด็กอื่นๆ มารื้อค้นได้ หากเป็นไปได้ควรเก็บไว้กับครูที่ปรึกษาและมีตู้เก็บระเบียนสะสมไว้เรียบร้อย

ระเบียนสะสมควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ปีการศึกษาและส่งต่อระเบียนสะสมไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไปหรืออาจจัดครูที่ปรึกษาตามดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จนจบมัธยมศึกษาในแต่ละตอน หรือจนจบ 6 ปีการศึกษาก็ได้

1.3.2 แบบประพฤติพฤติกรรมเด็ก

แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือแบบทดสอบเป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัว ที่มีผลต่อเนื่องกับสุขภาพจิตซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวการพิจารณานักเรียนด้านคุณภาพจิตมากขึ้นแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิต เป็นผู้จัด ทำขึ้นโดยพัฒนามาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) ประเทศเยอรมนี ซึ่งใช้กันแพร่หลายในทวีปยุโรป เพราะมีความเที่ยงและความตรง จำนวนข้อไม่มากนัก คณะผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิต โดยแพทย์หญิงพรรณพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะกรรมการได้ทำการวิจัย เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง และความตรงของแบบประเมินและหาเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย

แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน มี 3 ชุด คือ

1) ชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเด็ก

2) ชุดที่พ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมินเด็ก

3) ชุดที่เด็กประเมินตนเอง

ทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อเท่ากัน ทางโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุด ที่นักเรียนประเมินตนเองชุดเดียว หรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเพื่อความแม่นตรงยิ่งขึ้น โดยระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเองเกิน 1 เดือน ซึ่งหากเป็นไปได้ควรใช้ แบบประเมินทั้ง 3 ชุด พร้อมกันเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

1.3.3 วิธีการและเครื่องมืออื่นๆ

ในกรณีที่ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียนสะสมและแบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนไม่พอเพียง หรือเกิดกรณีที่จำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมอีก ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นอาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การสังเกตพฤติกรรมอื่นๆ ในห้องเรียน การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน

1.3 ความหมายของการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลไว้ นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

มธุริน แผลงจันทึก (2554 : 25) ให้ความหมายว่า การศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล ทางด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัวเพื่อการส่งเสริมการป้องกันและการแก้ปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 4) กล่าวไว้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม และพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้ จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 26) ได้กล่าวว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การศึกษา และรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน โดยใช้ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ระเบียนสะสม อันนำไปสู่การส่งเสริม การป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป

จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 26) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การดำเนินงาน รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล โดยการใช้ระเบียนสะสมที่ให้ข้อมูลเกียวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพ ของนักเรียน แบบประเมินพฤติกรรมเด็กที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน และการสัมภาษณ์ นักเรียนที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของนักเรียน

จากการศึกษาข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสามารถสรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็น**ร**ายบุคคล หมายถึง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลว่า เป็นการรู้ข้อมูลนักเรียนด้านความสามารถ สุขภาพ ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม ความปลอดภัย และครอบครัว ซึ่งได้ข้อมูลมาจาก

การใช้ระเบียน สะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก การสัมภาษณ์ และการสังเกต เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีความพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดาโดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

2. การคัดกรองนักเรียน

2.1 ความสำคัญการคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยมกลุ่มได้ดังนี้

2.1.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการ ส่งเสริมพัฒนา

2.1.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การ คัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.1.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตาม เกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.1.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

2.2 แนวทางวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครู ที่ปรึกษา ครูประจำชั้น ผู้ที่เกี่ยวข้อง และยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีการประชุมครู เพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกัน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความดีของพฤติกรรมมีเท่าใดจึงจะจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหา

2.3 ความหมายการคัดกรองนักเรียน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการคัดกรองนักเรียนไว้ ดังนี้

จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 28) ได้กล่าวสรุปว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึงการดำเนินงาน พิจารณาข้อมูลของนักเรียนจากระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก และแบบสัมภาษณ์เด็ก เพื่อนำมาทำการจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติกลุ่มเสียง และกลุ่มที่มีปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 8) กล่าวถึง การคัดกรองนักเรียน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่รวบรวมได้จากการใช้เครื่องมือ การใช้วิธีการที่ หลากหลายเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาพิจารณาว่าข้อมูลมีความสอดคล้องหรือมีแนวโน้มไป ในทางใดมากที่สุด เพื่อจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มตามเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งโรงเรียน อาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่มสามารถแบ่งได้เป็น 1) กลุ่มปกติ และ 2) กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม สามารถแบ่งได้เป็น 1) กลุ่มปกติ และ 2) กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และ 3) กลุ่มปัญหา และในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม สามารถแบ่งได้เป็น 1) กลุ่มปกติ และ 2) กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา 3) กลุ่มปัญหา และ 4) กลุ่มพิเศษ ซึ่งอาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้ 1) กลุ่มปกติหรือกลุ่มส่งเสริมพัฒนา หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนว่าอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ นักเรียนมีความพร้อม ในด้านการเรียนรู้ สุขภาพ ความประพฤติ การปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่น และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งควรได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา 2) กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มป้องกัน หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน นักเรียนมีแนวโน้มอันอาจก่อให้เกิดปัญหาในด้านการเรียนรู้ สุขภาพ การประพฤติ การปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นๆ และมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ ไม่พึงประสงค์ ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาตามกรณี 3) กลุ่มปัญหาหรือกลุ่มแก้ไข หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่ม มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียน นักเรียนมีปัญหาในด้านการเรียนรู้ สุขภาพ ความประพฤติ การปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่น และมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน หรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่ควรต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือให้สอดคล้องกับลักษณะปัญหาและความต้องการของนักเรียนเป็นรายกรณี 4) กลุ่มพิเศษหรือนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่จัดอยู่ใน เกณฑ์ของกลุ่มพิเศษตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน นักเรียนมีความสามารถพิเศษอันโดดเด่น ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้ที่มีอายุในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนควรส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 28) ได้กล่าวสรุปว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้รับมาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองตามที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา (2560 : 4) ให้ความหมายว่า การคัดกรอง หมายถึง กลยุทธ์ที่นำมาใช้ในการระบุ ความเสี่ยงต่อปัญหา ความผิดปกติ ความบกพร่อง หรือความพิการ ในกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งอาจยัง ไม่ปรากฏอาการชัดเจน หรือเริ่มมีอาการแล้วแต่ยังไม่เข้าสู่ระบบการรักษาพยาบาลในสถานบริการ สาธารณสุข ดำเนินการโดยการตรวจทางคลินิก การตรวจทางห้องปฏิบัติการหรือการทดสอบอื่นๆ การคัดกรองสุขภาพจิตเด็กวัยเรียน หมายถึง การคัดกรองเพื่อค้นหาปัญหาทางสุขภาพจิต หรือโรคทางจิตเวชในเด็กวัยเรียน ซึ่งในที่นี้ครอบคลุมถึงปัญหาพัฒนาการ สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ พฤติกรรม การปรับตัว และการเรียนรูปแบบการคัดกรองสุขภาพจิตเด็กวัยเรียน

1. การคัดกรองที่ไม่เป็นการทางการ (informal screening) คือ การให้ครูสังเกตพฤติกรรมเด็กในห้องเรียนว่ามีความยากลำบากในการเรียนอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนในห้องเดียวกัน และดูว่าผลการเรียนต่ำกว่าความสามารถที่แท้จริงของเด็กที่ครูสังเกตเห็นหรือไม่

2. การคัดกรองที่เป็นทางการ (formal screening) คือ การใช้เครื่องมือคัดกรองชนิดต่าง ๆ ในการคัดกรองปัญหาการเรียน อาจเป็นแบบฉบับเดียวหรือหลายฉบับก็ได้ มีทั้งแบบให้เด็กประเมินตนเอง ให้ครูประเมิน และผู้ปกครองประเมินเครื่องมือคัดกรองที่มีการนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพควรเป็นแบบสอบถามอย่างสั้นและง่าย ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรม PSC (Pediatric Symptom Checklist) ซึ่งมีคำถาม 35 ข้อ พบว่าสามารถค้นหาปัญหาทางพฤติกรรมได้มีประสิทธิภาพดี เมื่อเปรียบเทียบกับแบบทดสอบมาตรฐานในการสำรวจปัญหาพฤติกรรมเด็ก เช่น แบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก CBCL (Child Behavior Checklist) ซึ่งมีคำถาม 118 ข้อ และแบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก TYC (Thai Youth Checklist) ซึ่งฉบับผู้ปกรอง มีคำถาม 134 ข้อ ฉบับครู มีคำถาม 133 ข้อ การคัดกรองนักเรียน เป็นองค์ประกอบหนึ่งในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เครื่องมือที่นำมาใช้เพื่อคัดกรองปัญหาพฤติกรรม คือ แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน (SDQ) ซึ่งจัดแบ่งเป็นกลุ่มปัญหาพฤติกรรม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านอารมณ์ ด้านอยู่ไม่นิ่ง ด้านเกเร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน และด้านสัมพันธภาพทางสังคม

จากการศึกษาข้อมูลการคัดกรองนักเรียนสามารถสรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การคัดกรองนักเรียนเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้เด็กเป็นรายบุคคล และนำผลที่ได้มาจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มตามเกณฑ์ของโรงเรียนที่ตั้งไว้ เพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ โดยนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติต้องส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถ ส่วนนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาทางโรงเรียนต้องมีการเฝ้าระวังและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องและหาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่างๆ การคัดกรองนักเรียน

จะแบ่งนักเรียนออกเป็นสามส่วน คือ 1) กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ไม่มีความประพฤติที่ไม่เป็นปัญหาและส่งกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมสูงในด้านลบ 2) กลุ่มเสี่ยง หมายถึง โรงเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขต การปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองสิ่งเสพติด ผลการเปลี่ยนแปลงไปในทางด้านลบ 3) กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจนมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเอง หรือต่อสังคมส่วนรวมในภาพลบ

3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.1 ความสำคัญ

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่า จะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยงเมีปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่ อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่ม เสี่ยงมีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง ต่อไป

3.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อส่งเสริมนักเรียน

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณา ดำเนินการให้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

3.2.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่มก็ได้ ซึ่งสถานที่ใช้จัดกิจกรรมโฮมรูมอาจเป็นที่ห้องเรียน หรือนอกห้องเรียน ให้มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูประจำชั้นและนักเรียนเป็นดั่งสมาชิกใน ครอบครัวเดียวกัน และมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนในด้านต่างๆ

3.2.2 การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง เป็นการพบปะกันระหว่างครู ประจำชั้นกับผู้ปกครองนักเรียนที่ครูประจำชั้นดูแลอยู่เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและร่วมมือ กันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียน และผู้ปกครองด้วยกัน

3.2.3 การจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้าน เป็นกิจกรรมที่ครูไปเยี่ยมพบปะกับ ผู้ปกครองและนักเรียนที่บ้านของเขา อันจะช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านกับโรงเรียนและ ทำให้ครูได้รู้ได้เห็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมต่างๆ ทางบ้านของนักเรียน

3.2.4 การจัดกิจกรรมอื่นๆ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนให้มีความ ภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมกลุ่มผู้บำเพ็ญประโยชน์

3.3 ความหมาย

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนไว้ดังนี้

มธุริน แผลงจันทึก (2554: 29) สรุปว่า การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การจัด กิจกรรมสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนมีคุณภาพมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมนักเรียนและพัฒนา นักเรียน หมายถึง เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลุ่มความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม
2. การเยี่ยมบ้าน
3. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
4. การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 31) กล่าวว่า การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง ให้มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ เป็นการป้องกันนักเรียนไม่ให้กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและเป็นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพมากขึ้น

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุน ให้นักเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภูมิใจในตัวเอง โดยครูได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของนักเรียน ช่วยป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน จนนักเรียนกลุ่มมีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และกลุ่มปกติมีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

4.1 ความสำคัญ

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจ ใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ของสังคมต่อไป

4.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อการป้องกันช่วยเหลือเรียน

การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ มีอย่างน้อย 2 ประการ คือ

4.2.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เป็นการช่วยเหลือนักเรียนและช่วย ป้องกันปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ ถูกต้อง โดยมุ่งหวัง ให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์

4.2.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นอกจากจะเป็นการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแล้วการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคนและผู้ปกครอง

4.3 ข้อพึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

4.3.1 การรักษาความลับ เรื่องราวข้อมูลนักเรียนที่ต้องป้องกันและให้ ความช่วยเหลือ ไม่ควรนำไปเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการจะช่วยให้มีการป้องกัน ช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ-สกุลจริงของนักเรียน การบันทึกข้อมูลการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้

4.3.2 การป้องกัน ต้องพิจารณาสาเหตุของการที่จะป้องกันให้ครบถ้วน และหาวิธีป้องกันและช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้นๆ เพราะการป้องกันมิได้เกิดจากสาเหตุใด เพียงสาเหตุเดียวแต่อาจจะเกิดจากหลายๆ สาเหตุที่เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน การป้องกันมีหลายวิธีการ ต้องป้องกันให้ตรงกับสาเหตุและช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับนักเรียน เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้น การป้องกันและให้ความช่วยเหลือนักเรียนควรจะให้ คำแนะนำปรึกษาให้ถูกต้องและตรงกับสาเหตุ ควรมีกระบวนการหรือทักษะในการป้องกันและ ช่วยเหลือที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ ฝึกฝน เพื่อการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับการป้องกันช่วยเหลือ นักเรียนในแต่ละคน

4.4 ความหมายการป้องกันและแก้ไขปัญหา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 4) กล่าวไว้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจน กลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระ งานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติมโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม ต่อไป การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครู ที่ปรึกษา จำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ 1.การให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 38) การป้องกันปัญหานักเรียน หมายถึง การดำเนินงานให้ความรู้ต่อประเด็น ที่เป็นปัญหาของนักเรียน ให้นักเรียนทราบปัญหาทีเกิดขึ้น ในการที่จะป้องกันปัญหานักเรียนต้องประสานงานกับผู้ปกครอง ให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนแก่ผู้ปกครองและนักเรียน

จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 41) การแก้ไขปัญหา หมายถึง การวิเคราะห์สาเหตุปัญหาของนักเรียนทีมีพฤติกรรมอยู่ในกลุ่มมีปัญหา กำหนดวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน ทำการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 34) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การเอาใจ ใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและที่ปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้อง ให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนเป็นปัญหาของสังคม

จากการศึกษาข้อมูลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสามารถสรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การให้คำปรึกษาโดยการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา และครูที่ปรึกษาควรให้ความใส่ใจกับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือมีปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีช่วยเหลือทั้งป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนการให้ผู้ปกครองร่วมมือกับนักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน โดยไม่ปล่อยปละละเลยจนกลายเป็นปัญหาสังคม โดยมีเทคนิควิธีการคือหนึ่งการให้คำปรึกษาเบื้องต้นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาซึ่งมี 5 แนวทางคือ การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้กิจกรรมในห้องเรียน การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การใช้กิจกรรมส่งเสริม การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง เพื่อให้เป็นบุคคลมีคุณภาพของสังคม

5. การส่งต่อ

5.1 ความสำคัญการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยครูประจำชั้นและครู ที่ปรึกษาตามกระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อย ให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ผู้เกี่ยวข้องคนใดคนหนึ่งเท่านั้นความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไขช่วยเหลือ การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

5.1.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.1.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

5.2 แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูประจำชั้น

การส่งต่อนักเรียน เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้น มีแนวทางการพิจารณา ในการส่งต่อสำหรับครูประจำชั้น ดังนี้

5.2.1 นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหรือแย่ลง แม้ว่าครูประจำชั้นจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใดๆ

5.2.2 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูประจำชั้น เช่น ให้ทำกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใดๆ เป็นต้น

5.2.3 ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับ ความรู้สึก ความซับซ้อน ของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณา ส่งต่อให้ผู้มีความรู้เฉพาะทางเพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

5.3 แนวทางดำเนินการส่งต่อนักเรียน

5.3.1 ครูประจำชั้นประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อเพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน

5.3.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้นให้ผู้ที่รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อ หรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

5.3.3 ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการ ส่งต่อ โดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระมัดระวังมิให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิด กังวล หรือโกรธ เป็นต้น แต่ให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีจากการส่งต่อและยินดีไปพบครูที่จะช่วยเหลือตามแต่กรณีที่ครูประจำชั้นพิจารณาว่าเหมาะสม

5.3.4 ครูประจำชั้นนัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบที่ครูรับช่วยเหลือ นักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อย

5.4 ความหมาย นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการส่งต่อนักเรียนไว้ดังนี้

มธุริน แผลงจันทึก (2554 : 32)ได้สรุปว่าการส่งต่อ หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในกรณีทีปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วแต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น มี 2 แบบ ครูทีปรึกษาพิจารณาส่งนักเรียนต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาและผู้ปกครองของโรงเรียน กรณีทีปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมทีไม่ดีขึ้น จะส่งต่อให้ผู้เชียวชาญเฉพาะด้านต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14) ได้กล่าวถึง ด้านการส่งต่อไว้ว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้ว นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของ นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นหรือลุกลามกลายเป็น ปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

2. การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือ

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 35) ได้กล่าวสรุปไว้ว่าการส่งต่อ หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมนักเรียนต่อไป ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็ว หาก พบว่าปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น

ณัฐฐิญา ใจสุทธิ (2559 : 36) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนเป็นขั้นตอนสุดท้ายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 2แบบคือ ส่งต่อภายในและส่งต่อภายนอกโดยพิจารณาจากพฤติกรรมของนกัเรียนที่แสดงออก ซึ่งหากพฤติกรรมนกัเรียนไม่เปลี่ยนแปลงหรือไม่ดีขึ้น การส่งต่อจะเป็นการทำ ให้นักเรียนได้รับ การช่วยเหลือเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ มีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอนคือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) การส่งต่อ4โดยกำหนดให้ทุกสถานศึกษานำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจังเพื่อดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานภายใต้การขับเคลื่อนและสนับสนุนของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินการที่เป็นระบบขั้นตอนชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือ

ที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ นักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม และทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

จากการศึกษาข้อมูลการส่งต่อสามารถสรุปได้ว่า การส่งต่อนักเรียน คือ วิธีการหรือเครื่องมือดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนที่ทางโรงเรียนดำเนินการส่งต่อ นักเรียนกลุ่มมีปัญหา หรือเด็กมีความสามารถพิเศษ ที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะด้าน รวมทั้งนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือ หรือช่วยเหลือแล้วติดตามพฤติกรรมให้ดีขึ้น เมื่อพิจารณาแล้วเหมาะสมกับการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถดำเนินการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก เพื่อให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนา และได้รับความช่วยเหลืออย่างถูกวิธีและรวดเร็ว

2.5 บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงต้องมีผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะช่วยให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ประกอบด้วย

1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษา (จำนวน 2 คน)

1.3 เครือข่ายผู้ปกครอง (จำนวน 2 คน)

1.4 ผู้แทนจากเทศบาล (จำนวน 3 คน)

1.5 ผู้แทนฝ่ายปกครอง ผู้ใหญ่บ้าน, กำนัน (จำนวน 2 คน)

1.6 ผู้แทนทางศาสนา (จำนวน 1 คน)

1.7 ผู้แทนสภาองค์กรชุมชน (จำนวน 2 คน)

1.8 ผู้แทนครู (จำนวน 3 คน)

1.9 ผู้แทนตำรวจ (จำนวน 1 คน)

1.10 ผู้แทนสภานักเรียน (จำนวน 2 คน)

มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร

3) เป็นผู้นำในการผนึกผสาน บูรณาการภารกิจ โดยรวมของสถานศึกษา

4) ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน (ทีมทำ) และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วนที่

5) นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล

2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่างๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1) ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) จัดทำเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงานและรับผิดชอบในการชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงาน

4) จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5) สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ) ประกอบด้วยหัวหน้าระดับชั้น เป็นประธานกรรมการมีคณะกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ) มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

2) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น

3) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

5) ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

1. หัวหน้าระดับ รองหัวหน้าระดับ

1) ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา

2) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference)

5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน

2. ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น

1) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบันการคัดกรองนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เช่น กลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการการช่วยเหลือโดยเร่งด่วนการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยจัดกิจกรรม โครงการ โครงงาน ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองรักและเห็นคุณค่าในตนเองมีทักษะในการดำรงชีวิตการป้องกันและแก้ไขปัญหา ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มการส่งต่อนักเรียน กรณีมีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครองหรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา

2) พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งต่อหัวหน้าระดับ

3. ครูแนะแนว

1) นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นสำคัญต่อไปนี้เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน รวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียน การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เช่น การใช้ระเบียบสะสม แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์เสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรองให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่างๆ และเสนอแนวทางในการดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและการพัฒนาผู้เรียน

2) ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่ผู้เรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป

3) ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาเป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว

5) ให้บริการต่างๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่างๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

7) ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือนั้น

8) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ

4. ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

1) ศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจผู้เรียนอย่างแท้จริง

2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่างๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

4) ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ในด้านการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์

5) พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการแนะแนวและนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

6) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ

5. ผู้แทนนักเรียน

1) เรียนรู้และทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน

3) มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม

4) เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ

จากการศึกษาข้อมูลบทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสรุปได้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย 1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) 2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และ 3. คณะกรรมการดำเนินการ (ทีมทำ) แต่ละฝ่ายมีหน้าที่ที่แตกต่างกันตามบริบทของการทำงาน เช่น เป็นผู้นำ ส่งเสริมการดำเนินงาน สนับสนุน ช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ แก้ไขปัญหา ประสานงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ลงมือทำตามแผนการดำเนินงาน

2.6 ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักวิชาการได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

จุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 21) กล่าวถึง ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

1) นักเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างทั่วถึง

2) ครูรับรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน โดยนำข้อมูลนั้นมากำหนดเป็นแนวทางเพื่อการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน

3) ผู้ปกครองและครูมีการร่วมมือกันในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ปรึกษาและร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

4) ผู้บริหารสามารถใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตร

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2558: 33) กล่าวถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

1) ประโยชน์ต่อนักเรียน

1.1) นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและเป็นระบบ

1.2) ช่วยให้นักเรียนรู้จักและเข้าใจตนเองสามารถวางแผนชีวิตของตนเองได้

1.3) นักเรียนมีความรู้สึกอบอุ่นและเป็นสุขต่อการดำเนินชีวิต

2) ประโยชน์ต่อครูและโรงเรียน

2.1) ช่วยให้ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชามีเครื่องมือเทคนิคและวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

2.2) ช่วยให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีมีความใกล้ชิดและอบอุ่น

2.3) โรงเรียนสามารถนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาเป็นดัชนีประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน

3) ประโยชน์ต่อผู้ปกครอง

3.1) ผู้ปกครองมีความมั่นใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้นว่าจะช่วยป้องกันแก้ไขส่งเสริมและพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2) ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบปะกับครูและทางโรงเรียนมากขึ้น

3.3) ผู้ปกครองและชุมชนสามารถนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปขยายผลใช้ในครอบครัวและชุมชนได้

จากการศึกษาข้อมูลประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือสามารถสรุปได้ว่า เมื่อดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามรูปแบบกระบวนการในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลที่ได้รับเกิดประโยชน์และคุณค่ากับหลายฝ่าย ได้แก่ นักเรียน ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง นั่นคือ การได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบผู้ปกครองและชุมชน เกิดความเชื่อมั่นและยอมรับระบบการดำเนินงานของโรงเรียน ให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ และนี้คือปัจจัยส่วนสำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของการดำเนินงาน

2.7 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการศึกษานักวิชาการและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการได้ให้ความหมายและคำจำกัดความ ดังนี้

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2558 : 208) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยกำหนดเป็นนโยบาย มีแผนกลยุทธ์ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน ตลอดจนให้การส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอ

2. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนจะต้องถือว่าทุกกระบวนการในระบบช่วยเหลือนักเรียนเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติ

3. ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทตามที่ได้รับมอบหมาย เพราะนักเรียนใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ที่บ้านและชุมชน ซึ่งมีอิทธิพลสูงมากต่อพฤติกรรม ของนักเรียน

ชุติมา ถาวรแก้ว (2559 : 23) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูทุกคน คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะ ครูที่ปรึกษาทุกฝ่ายต้องร่วมมือประสานสัมพันธ์กัน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ หรือคณะทำงานทุกคณะ รวมทั้งการอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อความสำเร็จของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างแท้จริง

จากการศึกษาข้อมูลปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทุกคนทุกฝ่ายต้องร่วมมือร่วมใจ ประสานงานกัน ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ มีความสุขที่จะพัฒนา

นักเรียนในทุกด้าน มีการประชุมบุคลากรการดำเนินงานทุกฝ่าย โดยต้องได้รับความร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากโรงเรียน การอบรมให้ความรู้และทักษะการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.8 นโยบายการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนให้มีความสุขพร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามสังคมที่มุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการศึกษาเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เห็นความสำคัญและได้กำหนดให้สถานศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบใน การสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ป้องกันช่วยเหลือ และแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดกับนักเรียนนำระบบช่วยเหลือนักเรียนซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีในสถานศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จริงจัง มาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของตน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 3) ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา ครู อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจกันช่วยเหลือ ส่งเสริมนักเรียนอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยมีการยึดสายใยความผูกพันระหว่างครูและศิษย์ในขั้นต้น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการ ดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพระบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต ได้ร่วมกันวางรากฐานเพื่อการพัฒนา คุณภาพนักเรียนซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้ ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร ครู อาจารย์ ให้ส่งเสริมดูแลพัฒนานักเรียน ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม วางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอย ดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อให้บ้าน โรงเรียน และชุมชน สามารถเชื่อมประสานและรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่าย ช่วยกันเฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือ นักเรียน นอกจากนี้ยังมีการประสานสัมพันธ์ระหว่าง นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนและชุมชน รวมถึงผู้ชำนาญการในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ส่งเสริมพัฒนานักเรียนและ เยาวชนในรูปแบบต่อเนื่องและยั่งยืนในสภาวะวิกฤตของสังคมในปัจจุบัน ซึ่งมีภัยจากสิ่งต่างๆ ภายนอกมากมาย อาทิเช่น ภัยจากสารเสพติด ความล้มเหลวทางการเรียน ครอบครัว อาชีพ ความรุนแรง การกลั่นแกล้งรังแก อุบัติภัย ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม โดยมีมาตรการปฏิบัติดังนี้

1. สร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สิทธิเด็ก ตลอดจนป้องกันและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ปัญหาเพศ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรในท้องถิ่น

3. สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศและความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

4. ประสาน การจัดทำข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการพัฒนา ส่งเสริมแก้ไขและส่งต่อนักเรียนในทุกระดับและทุกประเภท ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จได้ผู้รับผิดชอบต้องมีความเชื่อว่า ทุกคนต้องมีความรัก ความเข้าใจ การให้อภัย การให้โอกาส เชื่อมั่นว่านักเรียนทุกคนอยากเป็นคนดี มีปัญญา และมีความสุขทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลา และวิธีการที่แตกต่างกัน ความสำเร็จของงานต้องอาศัยการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำของทุกคนที่มีส่วน เกี่ยวข้อง ความมุ่งหมายและหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การศึกษาของชาติแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา โดยการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยการศึกษา 12 ปี แบ่งออกเป็น 4 ช่วงชั้น ช่วงชั้นละสามปี ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ช่วงชั้นที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 4 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มาตรา 9 ได้กล่าวถึงการจัดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ต้องยึดหลักการมี เอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น มีมาตรฐานการศึกษาและการจัดระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และทุกประเภทการศึกษามีหลักการส่งเสริมวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการและสถาบันสังคมอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) กล่าวว่า นโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็งและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกมิติ โดยเฉพาะเรื่องพฤติกรรมของนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไปตามกระแส โลกาภิวัตน์ทั้งในด้านที่เป็นคุณและเป็นโทษ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของนักเรียนที่ต้องเผชิญปัญหาในสภาพสังคมปัจจุบัน

3. แนวคิดความพึงพอใจ

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ปรียาพร วงค์อนุตรโรจน์ (2553 : 122) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึก พอใจที่เกิดจากการได้รับแรงจูงใจภายนอกเป็นแรงเสริม เช่น การให้รางวัล คำชมเชย การปรับบทเรียนและสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน อีกทั้งเป็นความรู้สึกพอใจที่เกิดขึ้นภายในซึ่งเป็น แรงจูงใจภายใน ที่ต้องการประสบผลสำเร็จในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการและพอใจ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2554 : 396) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองตอบ ต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็น การแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของส่วนบุคคล

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึง พอใจ ชอบใจ

ราตรี นันทสุคนธ์ (2555 : 40) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกพอใจต่อการร่วมกิจกรรม บุคคลจะแสดงออกมาให้เห็นอย่างเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยก็ได้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 37) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงให้เห็นลักษณะของอารมณ์ที่ชื่นชอบในสิ่งนั้น และพึงพอใจที่จะตอบสนอง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 5) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบ ความพอใจ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการเป็นความรู้สึกทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

วีรพล แสงปัญญา (2561 : 155) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งเป็นแนวโน้มหรือท่าทีที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม สร้างสรรค์ - ทำลาย - เข้าหา - ถอยหนี - ร่วมมือ - ต่อต้าน

จากการศึกษาข้อมูลความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการ ได้รับสิ่งเร้าที่อาจเป็นคน วัตถุสิ่งของหรือความคิด ความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อส่วนบุคคล

3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และอธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจสรุปได้ ดังนี้

1. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy theory) Vroom (1994: 91-103) ได้เสนอทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ

V มาจากคำว่า Valene ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อเครื่องมือ วิถีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้นๆ บุคคลมีความต้องการแบบมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวัง หรือคาดหวังเอาไว้นั้น บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็คาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังมี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหมายหรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อยของความเชื่ออยู่ ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ)

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการ ความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบซึ่ง เกี่ยวพันความต้องการของบุคคล

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งและอาจจะแยกประเภท เป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งซึ่งหมายถึงการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากการใช้กำลังความพยายามของ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น และผลลัพธ์ระดับที่สอง

4. สื่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และระดับที่สองตามทัศนะของ Vroom นั้น สื่อกลางหรือความคาดหมายแบบที่สองจะอยู่ภายในช่วง +1.0 ถ้าหากว่าไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สื่อกลางจะมีค่าเท่ากับ 0

จากการศึกษาข้อมูลทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความคาดหวังและความพอใจ จะเป็นสิ่งที่กำหนดแรงจูงใจของบุคคลบุคคลหนึ่ง ถ้าหากว่าความพึงพอใจหรือความหมายเท่ากับศูนย์แล้ว แรงจูงใจจะเท่ากับศูนย์

3.3 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

Maslow (1970 : 69) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ โดยเชื่อว่ามนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพื้นฐานของคนเราซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการพื้นฐานเรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)

3. ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and love needs)

4. ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem needs)

5. ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย

3.4 ทฤษฎีสองปัจจัย (Two factor theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ

Herzberg (1959) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งสรุปได้ว่าความสุขจากการทำงานนั้น เกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำมีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene factors)

1. ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ ปฏิบัติ เป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคลการได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า

2. ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง ปัจจัยค้ำจุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานตลอดเวลา ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เงินเดือน โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา สถานะทางอาชีพ นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความมั่นคงในการทำงาน วิธีการปกครอง บังคับบัญชา ทฤษฎีสองปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ สรุปได้ว่า ปัจจัยทั้ง 2 ด้านนี้เป็นสิ่งที่คนต้องการ เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน เป็นองค์ประกอบสำคัญทำให้คนมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน

จากการศึกษาข้อมูลทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น เป็นส่วนที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจจึงควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบ แนวทางในการวัดความพึงพอใจให้ชัดเจน

3.5 ลักษณะของความพึงพอใจ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2554 : 397) ได้สรุปลักษณะของทัศนคติและความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้

2. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ดังนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ

3. ทัศนคติและความพึงพอใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิง ความรู้สึก อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม

4. ทัศนคติและความพึงพอใจ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือ ลบเป็นบวก

5. ทัศนคติและความพึงพอใจ แปรเปลี่ยนไปตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่งอาจมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษ ซึ่งค่านิยมมีอิทธิพลต่อทัศนคติการเปลี่ยนทัศนคติ

6. สังคมประกิต มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม

นิติพล ภูตะโชติ (2556 : 170-174) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญๆ หลายอย่าง ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล (Personality Determinants) เป็นลักษณะส่วนตัวหรือเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละคน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน ซึ่งสามารถอธิบายได้จาก เพศ อายุ การศึกษา ความสามารถ ความถนัด และความสนใจส่วนบุคคล

2. ลักษณะของงาน (Task Determinants) ลักษณะของงานแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน ปัจจัยที่แตกต่างกันเหล่านั้นจะดึงดูดใจให้บุคคลเกิดความสนใจที่จะทำงานดังกล่าว ลักษณะของงานที่สร้างความพึงพอใจให้คนอยากจะทำมีดังนี้

2.1 เป็นงานที่มีความท้าทาย

2.2 โอกาสก้าวหน้า

2.3 ความเป็นอิสระในการทำงาน

2.4 เพื่อนร่วมงาน

2.5 ความรับผิดชอบในหน้าที่

2.6 สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

2.7 ชื่อเสียงของบริษัท

2.8 ความมั่นคงในการทำงาน

3. ลักษณะของการจัดการ (Management Determinants) เรื่องของการบริหารจัดการ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความพึงพอใจของพนักงาน ถ้าการบริหารจัดการขาดระบบที่ดี ผู้บริหาร ไม่มีความสามารถจะส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน ลักษณะการจัดการที่สร้าง ความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

3.1 ค่าจ้างหรือเงินเดือน

3.2 ระบบการบริหาร

3.3 โครงสร้างองค์การ

3.4 ระบบการควบคุม

3.5 ระบบการให้รางวัล

3.6 มีระบบการประเมินผลที่ยุติธรรม

3.7 ระบบการส่งเสริมสนับสนุน

3.8 ความสามารถของผู้บริหาร

3.9 สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ

วีรพล แสงปัญญา (2561: 155-156) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้
2. เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญหรือหลีกเลี่ยง
3. ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ
   3.1 องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective component)
   3.2 องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive component)
   3.3 องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Behavior component)
4. ทัศนคติเปลี่ยนแปลงตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก
5. สังคมประกิต (Socialization) มีความสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก

จากการศึกษาข้อมูลลักษณะของความพึงพอใจสรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีลักษณะเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้ ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้ คิด องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงไปตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่ บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ และเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก

3.6 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการใช้แบบสอบถาม โดยเฉพาะแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุด บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 9 -11) กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจที่ใช้แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ทและแบบออสกูด ดังนี้

1. มาตรประมาณค่า (Rating scale) หรือมาตรประเมินค่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยชุดของคำถามที่ใช้วัดเจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น มาตรประมาณค่า แตกต่างจากแบบสำรวจรายการตรงที่สามารถระบุและจำแนกคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัดได้ มีการ กำหนดระดับคุณภาพของรายการที่ต้องการตรวจสอบมากกว่า 2 ระดับ ในขณะที่แบบสำรวจรายการ ได้แต่เพียงว่าผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำสอดคล้องตามรายการที่กำหนดหรือไม่ หรืออย่างมากที่สุดคือสามารถวัดปริมาณในรูปของความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ได้มาตรประมาณค่าจึงเป็นวิธีการ บันทึกและผลการตัดสินใจอย่างมีระบบ การกำหนดระดับของการประเมินสามารถทำได้หลายระดับ เช่น ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมใช้คือ 3 - 5 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อยหรือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.1 มาตรประมาณค่าแบบ Likert มาตรวัดแบบนี้เป็นการถามแนวโน้มความรู้สึกที่มี ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งข้อความที่ถามจึงเป็นการถามความรู้สึก/ความชอบของผู้ตอบ ไม่ใช่ถามข้อเท็จจริง ผู้ตอบสามารถตอบโดยการเลือกระดับความชอบในแต่ละข้อคำถาม เช่น กำหนดระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ (เช่น มาก ปานกลาง และน้อย)

1.2 มาตรประมาณค่าแบบ Osgood เป็นมาตรวัดที่ใช้คำคุณศัพท์ที่มีลักษณะตรงข้ามกันเป็น 2 ทิศทาง เช่น สนุก-น่าเบื่อ ยาก-ง่าย เป็นต้น แต่ละทิศทางมีระดับความมากน้อยเท่ากัน กำหนดเป็น 7 ระดับ เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือกำหนดเป็น -3 -2 -1 0 1 2 3 สำหรับเกณฑ์การให้ คะแนนจะกำหนดตามตัวเลขที่ปรากฏ สิ่งสำคัญ คือ เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนที่แสดงถึง ความพึงพอใจ นิยมใช้การวิเคราะห์ในภาพรวมที่ต้องใช้ค่าเฉลี่ยโดยรวมและเป็นรายข้อ

ปรียาพร วงค์อนุตรโรจน์ (2553 : 253-259) กล่าวว่าเครื่องวัดความพึงพอใจของบุคคลมี หลายแบบ ซึ่งสรุปที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตราวัดความพึงพอใจของ Thurstone (Thurstone’s Equal Appearing Intervals Scale) ประกอบด้วยข้อความคิดเห็นที่เป็นข้อความย่อย ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องศึกษา โดยแบ่ง ระดับความพึงพอใจตามความเข้ม 11 ระดับ ลดหลั่นลงมาถึงระดับความพึงพอใจที่ต่ำสุด แทนด้วย 1 หลังจากได้รวบรวมข้อความแล้ว จะต้องนำข้อความนั้นไปให้ผู้ที่ตัดสินได้พิจารณาตัดสินและนำเอาของแต่ละคนมาหาค่าสเกล (Seale value)

2. มาตราวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert’s Summated Rating Scale) ได้เอาวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละ ข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ Likert ได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตราวัดความพึงพอใจใน สิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายๆ ข้อให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความ นั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งแล้วกำหนด คะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความเป็นลบ

3. มาตราวัดความพึงพอใจของ Osgood (Osgood’s Semantic Differential Scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอดที่ต้องการศึกษาและคำคู่คุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ ขึ้นไป เช่น ดี - เลว ยุติธรรม – ไม่ยุติธรรม ฯลฯ ตรงกลางระหว่างคำคู่คุณศัพท์แต่ละคู่จะเป็นตัวเลขบอกระดับความรู้สึกที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาข้อมูลการวัดความพึงพอใจ สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจประกอบด้วยแบบทดสอบมาตรวัดความพึงพอใจมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบหรือ มาตรวัดที่สร้างตามวิธีการของ Likert โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ได้แก่ ความพึงพอใจ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพราะสะดวกในการ นำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

หลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามแนวคิดของสมนึก ภัททิยธนี (2558 : 40) ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็น อะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎีหรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อย ๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม

2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ

3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดไว้ ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม

4. ตรวจทานแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจทานโดยผู้สร้าง แบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อกระทงความจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือน หรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง

6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพและ ปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้หากแบบสอบถามยังไม่มีคุณภาพและ เมื่อปรับปรุงแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ หรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการ จึงนำไปใช้จริง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 16-20) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 3 กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจ

ขั้นที่ 4 ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 5 สร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 6 ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 7 จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

จากการศึกษาข้อมูลการวัดความพึงพอใจสรุปได้ว่า ในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจมีหลักวิธีการสร้างและพัฒนาที่ หลากหลาย สามารถดำเนินการได้หลายแนวทางตามความเหมาะสมตามกลุ่มตัวอย่าง สำหรับ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ คือ ผู้ประเมินได้เลือกใช้วิธีวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ตามวิธีการของ Likert ได้แก่ ความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นวิธีการสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มี ความเชื่อมั่นสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

4. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อง จังหวัดกระบี่

โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความสอดคล้องกับพันธกิจข้อที่ ๒ ยุทธศาสตร์ข้อที่ ๓

กลยุทธ์ข้อที่ ๓ จุดเน้นข้อที่ ๓.๑ , ๓.๒

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒

ลักษณะกิจกรรม ☑ ต่อเนื่อง ☐ ใหม่ ☐ พิเศษ ☐ สนองนโยบาย

ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนายเกียรติศักดิ์ สิงห์สาย

งบประมาณทั้งสิ้น ๗๙๔,๐๐๐

ระยะเวลาการดำเนินงาน

☑ ไตรมาสที่ ๑ – ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

☑ ไตรมาสที่ ๓ – ๔ (๑ เมษายน ๒๕๖๓ – ๓๑ กันยายน ๒๕๖๓)

---

๑. หลักการและเหตุผล

นโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็งและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกมิติ โดยเฉพาะเรื่องพฤติกรรมของนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี มีปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียดซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของนักเรียนที่ต้องเผชิญปัญหาในสภาพสังคมปัจจุบัน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผนขั้นตอนชัดเจน ในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ปัญหาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและจากการประเมินโครงการพบว่าการดำเนินการติดตามกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียนในการแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียน ความปลอดภัยในสังคม ปัญหายาเสพติด ปัญหาทางเพศ สิทธิเด็ก เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สังคม สติปัญญา จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อจัดและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีระบบและมีประสิทธิภาพ

๒.๒ เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

๒.๓ เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา

๒.๔ เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม

๒.๕ เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน

๓. เป้าหมาย

ด้านปริมาณ (ร้อยละ)

นักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ร้อยละ ๘๕ ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา

ด้านคุณภาพ (ระดับ)

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

๔. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ขั้นวางแผน (Plan) ๑.๑ ประชุม วางแผนกลุ่มงาน/ครูที่รับผิดชอบ ๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๒	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.๓ กำหนดปฏิทินการดำเนินกิจกรรม		
๒. ขั้นดำเนินการ (Do) ๒.๑ ดำเนินการตามคำสั่ง ประชาสัมพันธ์กิจกรรและดำเนินจัดกิจกรรมตามโครงการ ๒.๒ ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม ๒.๓ สำรวจวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรม ๒.๔ ดำเนินการจัดกิจกรรม ๑) กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๒) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ๓) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน ๔) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE ๕) กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ๖) กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ ๗) กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม ๘) กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด ๙) กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ๑๐) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ๑๑) กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ๑๒) กิจกรรมทัศนศึกษา	ตุลาคม ๒๕๖๒-กันยายน ๒๕๖๓	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๓. ขั้นตรวจสอบ (Check) ๓.๑ รายงานผลการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๓.๒ ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผน	สิงหาคม ๒๕๖๓-กันยายน ๒๕๖๓	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๔. ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act)	สิงหาคม ๒๕๖๓-	งานระบบการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔.๑ ประชุมครูที่รับผิดชอบ นำเสนอข้อคิดเห็น ปัญหาในการดำเนินกิจกรรม เพื่อแก้ไขพัฒนางาน ครั้งต่อไป	กันยายน ๒๕๖๓	ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๕. งบประมาณที่ใช้

กิจกรรม	งบประมาณ	หมายเหตุ
๑) กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๑๑๕,๐๐๐	ตลอดปีงบประมาณ
๒) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	๑๐๐,๐๐๐	
๓) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	๕๑,๐๐๐	
๔) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	๕๕,๐๐๐	
๕) กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	๑๘,๐๐๐	
๖) กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	๕๐,๐๐๐	
๗) กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม	๕๐,๐๐๐	
๘) กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	๑๐,๐๐๐	
๙) กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	๑๕,๐๐๐	
๑๐) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	๗๕,๐๐๐	
๑๑) กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด	๑๕๕,๐๐๐	
๑๒) กิจกรรมทัศนศึกษา	๑๐๐,๐๐๐	
รวม	๗๙๔,๐๐๐	

๖. ระยะเวลาดำเนินการจัดกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาที่ดำเนินการ
๑) กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ตลอดปีงบประมาณ
๒) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	ตลอดปีงบประมาณ
๓) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๒
๔) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	ตลอดปีงบประมาณ
๕) กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	สัปดาห์ที่ ๒ ของภาคเรียนที่ ๑ และ ๒
๖) กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	ตลอดปีงบประมาณ

กิจกรรม	ระยะเวลาที่ดำเนินการ
๗) กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม	ตลอดปีงบประมาณ
๘) กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	ตลอดปีงบประมาณ
๙) กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ
๑๐) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ตลอดปีงบประมาณ
๑๑) กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ตลอดปีงบประมาณ
๑๒) กิจกรรมทัศนศึกษา	พฤศจิกายน ๖๒ – กุมภาพันธ์ ๖๓

๗. ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา
๑) กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่มบริหารวิชาการ	นักเรียนระดับชั้น ม.๓ และม.๖	ตลอดปีงบประมาณ
๒) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	งานอนามัยโรงเรียน กลุ่มบริหารทั่วไป	นักเรียน	ตลอดปีงบประมาณ
๓) กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	ครูที่ปรึกษาและนักเรียนทุกห้องเรียน	มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๒
๔) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	งาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	นักเรียนชมรมTO BE NUMBER ONE และนักเรียนทุกคน	ตลอดปีงบประมาณ
๕) กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	ผู้ปกครองนักเรียนทุกห้องเรียน	สัปดาห์ที่ ๒ ของภาคเรียนที่ ๑ และ ๒
๖) กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	งานวินัยและความประพฤตินักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	นักเรียน	ตลอดปีงบประมาณ

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา
๗) กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม	กลุ่มบริหารวิชาการ	นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาด้านการเรียน	ตลอดปีงบประมาณ
๘) กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	นักเรียนทุกคน	ตลอดปีงบประมาณ
๙) กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	งาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	นักเรียนชมรม TO BE NUMBER ONE และนักเรียนทุกคน	ตลอดปีงบประมาณ
๑๐) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร ครู และนักเรียน	ตลอดปีงบประมาณ
๑๑) กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มบริหารวิชาการ	ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ตลอดปีงบประมาณ
๑๒) กิจกรรมทัศนศึกษา	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มบริหารวิชาการ	นักเรียน	พฤศจิกายน ๖๒ – กุมภาพันธ์ ๖๓

๘. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
นักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ร้อยละ ๘๕ ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา	สอบถาม/สังเกต ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง	แบบสอบถาม/แบบสังเกตความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง

หมายเหตุ ตัวชี้วัดความสำเร็จ นำมาจากค่า KPI ในแผนพัฒนาคุณภาพ

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๙.๑ โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

๙.๒ โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

๙.๓ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา

๙.๔ นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม

๙.๕ ครูและนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน

ลงชื่อ.....ผู้รับผิดชอบโครงการ (นายเกียรติศักดิ์ สิงห์สาย) หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ลงชื่อ.....ผู้เสนอกิจกรรม (นายเกียรติศักดิ์ สิงห์สาย) หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ลงชื่อ.....หัวหน้าแผนงาน
(นางสาวยุพดี คงเพชร)

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายชัช ลิ่มชวลิต)
หัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียน

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓
โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ชื่อกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๖ - ๗๔๒๑๕๐๙
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒

กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
ผู้รับผิดชอบโครงการ นายเกียรติศักดิ์ สิงห์สาย
สอดคล้องกับพันธกิจข้อที่ ๒ ยุทธศาสตร์ข้อที่ ๓
กลยุทธ์ข้อที่ ๓ จุดเน้นข้อที่ ๓.๑ , ๓.๒

รายละเอียดโครงการ

วัตถุประสงค์	เป้าหมายเชิงปริมาณ/คุณภาพ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ
๑. เพื่อจัดและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีระบบและมีประสิทธิภาพ ๒. เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ ๓. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา ๔. เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม	**ด้านปริมาณ (ร้อยละ)** ๑. นักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ร้อยละ ๘๕ ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา	โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ นักเรียนร้อยละ ๘๔ ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามปัญหา เรียนรู้อย่างมีความสุข มีคุณภาพตาม	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๗๙๔,๐๐๐

วัตถุประสงค์	เป้าหมายเชิงปริมาณ/คุณภาพ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ
๕. เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน	**ด้านคุณภาพ (ระดับ)** ๑. โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข		

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ลำดับ	กิจกรรม /รายละเอียดการใช้งบประมาณ	ระยะเวลาจัดกิจกรรม	งบประมาณกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
๑	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ตลอดปีงบประมาณ	๑๒๕,๐๐๐	กลุ่มบริหารวิชาการ
๒	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	ตลอดปีงบประมาณ	๑๐๐,๐๐๐	งานอนามัยโรงเรียน กลุ่มบริหารทั่วไป
๓	กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๒	๕๑,๐๐๐	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๔	กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	ตลอดปีงบประมาณ	๑๕,๐๐๐	งาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน

ลำดับ	กิจกรรม /รายละเอียดการใช้งบประมาณ	ระยะเวลาจัดกิจกรรม	งบประมาณกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
๕	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	สัปดาห์ที่ ๒ ของภาคเรียนที่ ๑ และ ๒	๑๘,๐๐๐	งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๖	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	ตลอดปีงบประมาณ	๓๐,๐๐๐	งานวินัยและความประพฤตินักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๗	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม	ตลอดปีงบประมาณ	๕๐,๐๐๐	กลุ่มบริหารวิชาการ
๘	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	ตลอดปีงบประมาณ	๑๐๐,๐๐๐	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
๙	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	๑๕,๐๐๐	งาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๑๐	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ตลอดปีงบประมาณ	๓๕,๐๐๐	งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๑๑	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	ตลอดปีงบประมาณ	๑๓๐,๐๐๐	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มบริหารวิชาการ
๑๒	กิจกรรมทัศนศึกษา	พฤศจิกายน ๖๒ – กุมภาพันธ์ ๖๓	๑๐๐,๐๐๐	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มบริหารวิชาการ
รวมงบประมาณกิจกรรมที่ ๑-๑๑			**๗๙๔,๐๐๐**	

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีดังนี้

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ไตรภพ โห้โก๋ (2553 : 91 -95) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดพิกุลเงิน องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2553 ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า โครงการการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดพิกุลเงิน องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุจิลา คติศิริกุญชร (2557 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2557 ผลการประเมินพบว่า (1) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแม่ทาวิทยา จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2557 ตามรูปแบบซิป (CIPP Model) พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ประเมินเกี่ยวกับความสอดคล้องเหมาะสมของโครงการกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งเห็นว่าโครงการมีความสำคัญและมีความจำเป็นกับสภาพสังคมปัจจุบัน ตลอดถึงการมีส่วนร่วมของโรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งมีความจำเป็นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะก่อประโยชน์ต่อนักเรียนในสภาพของสังคมปัจจุบัน ผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหรือสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนได้สนับสนุนยานพาหนะหรืองบประมาณในการไปเยี่ยมบ้านนักเรียน ครูที่ปรึกษาหรือหัวหน้าระดับได้นำเอาผลการทำสารสนเทศมาแก้ไข ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียน ผลการประเมินพบว่าผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผลการประเมินพบว่าผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตประเมินเกี่ยวกับตัวนักเรียน พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนไปด้วยดีและอบอุ่น นักเรียนได้รับการช่วยเหลือจากครูอย่างทั่วถึงและใกล้ชิด นักเรียนมีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดีสามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสังคมได้ดี ประพฤติปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม ผลการประเมินพบว่าผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ด้านรู้จักนักเรียนรายบุคคลเพื่อคัดกรอง ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและช่วยเหลือแก้ปัญหาและด้านการส่งผล ผลการประเมินพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นทุกด้านอยู่ในระดับมาก (3) การประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียนของผู้ปกครอง ด้านการดำเนินงานทั่วไป ด้านมีส่วนร่วม ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ด้านการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านคุณภาพนักเรียน ผลการประเมินพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับมาก

สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : 98) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับดี 2. ด้านบริบท มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับดี 3. ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ 4. ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับดี 5. ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับดี

ธิดา เสมอใจ (2561 : บทคัดย่อ) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้ 1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหาร ครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่า กระบวนการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียน

มัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 37 พบว่า 4.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4.2 โรงเรียนมีการดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง อยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3 โรงเรียนมีการดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง อยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.4 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็งโรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ในระดับมากที่สุด 4.5 ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 37 ในระดับมากที่สุด

สมเกียรติ สถิตย์ (2559 : บทคัดย่อ) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีแพร่ ประจำปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง 2. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน 3. การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

นันท์นภัส ชะฎาจิตร (2560 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา ผลการวิจับพบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านเป้าหมายของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียง ด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินโครงการ ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากรมีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการดำเนินงาน

โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียนสะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อนสนิทภายในห้อง จากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา นำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครูบุคลากรให้มีความรู้ มีทักษะและประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพและมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่สารสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสารเสพติด ผู้ปกครองเสนอแนะทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้นสามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้ 5) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : 7) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวม พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการ ประเมินจำแนกรายด้าน 4 ด้าน พบว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก การประเมินกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก การประเมินผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วรรณา โฉมฉิน (2562 : 117) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครการผลการวิจัยพบว่าการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและทุกด้านอยู่ในระดับมาก

5.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

Lehmannowsky (1991 : 1642) ได้วิจัย เรื่อง ความต้องการบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษากับนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนต้องการการบริการ แนะแนวและการให้คำปรึกษาจากโรงเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โครงการพัฒนาอาชีพ แนวทางการศึกษาต่อในระดับสูง แนวทางแห่งความสำเร็จ วิธีการที่ทำให้ผู้อื่นเข้าใจและยอมรับ วิธีการเข้าใจและยอมรับตัวเอง

West (1991: 77-83) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนท้องถิ่น ระบุว่า นักศึกษามักจะเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคคลฝ่ายแนะแนวเป็นคนอื่น และเกรงว่าความลับของตนจะถูกเปิดเผย การเข้าพบเพื่อปรึกษาจึงมักเป็นการเข้าพบทางด้านวิชาการ ส่วนปัญหาอื่นๆ นักศึกษาจะไปปรึกษาเพื่อนและมักมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อเมื่อมีปัญหามากจนตนเองและเพื่อนไม่สามารถแก้ปัญหาได้แล้ว

Goodman et al (2003 : 11178) อ้างถึงใน บุญเลิศ ทัดเทียม (2557 : 51) ศึกษาการใช้แบบคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล (SDQ) เพื่อคัดกรองเด็กที่มีความผิดปกติทางจิตใจเยาวชนในชุมชน พบว่า ทุกกลุ่มให้ความเห็นว่า เป็นความผิดปกติทางจิตใจที่เกิดขึ้นเฉพาะบุคคลและเป็นความแปรปรวนทางอารมณ์ของบุคคลโดยมีเหตุมาจากพฤติกรรมทางบุคคล พฤติกรรมอยู่ไม่สุขไม่นิ่ง พวกซึมเศร้าและพวกที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อื่นๆ ความกลัวสิ่งของหรือสัตว์เฉพาะบุคคลที่ถูกทอดทิ้ง ในวัยเด็กและพฤติกรรมการกินไม่เหมาะสม ทำให้การคัดกรองเยาวชนที่ผิดปกติมีความเม่นยำ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเพียงครูและเพื่อนเยาวชน

Siebs (1999 : Abstract) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนในการออกแบบโปรแกรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อป้องกันการลาออกของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา แถบชานเมือง ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ทัศนคติในเรื่องประโยชน์ของโปรแกรมเพื่อเป็นการป้องกันการลาออกของ นักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้เข้าร่วมในการวิจัย 72 คนซึ่งเข้าร่วมในโปรแกรม REACH จากปี 1994 – 1998 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถประสบความสำเร็จโดยมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น สามารถ เพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้นเพิ่มความเอาใจใส่ในการเรียนมากขึ้น ได้รับการยอมรับนับถือมากขึ้น มีการ พัฒนาความสนใจมาสู่การเรียน พัฒนาวิสัยทัศน์ในอนาคตของตนเอง และที่สำคัญคือมีโอกาสมากขึ้นในการ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหลังจากที่ได้เข้าร่วมในโปรแกรม REACH นั่นเอง

P.T. Giblin and M.L. Poland (2014 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการด้านสุขภาพของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเมืองดีทรอยด์ รายงานปัญหาสุขภาพประกอบด้วยการรับประทานอาหารที่เหมาะสมปัญหาในโรงเรียน สิว อาการซึมเศร้า และอาการปวดหัว ความต้องการข้อมูลด้านสุขภาพที่แสดงประกอบด้วย ปัญหาผิว ยา เพศ และการคุมกำเนิด ความแตกต่างระหว่างโรงเรียน อายุ และเพศ ได้ถูกบันทึกไว้ กลุ่มตัวอย่างต้องการความต่อเนื่องในการดูแลและรับข้อมูล

ด้านสุขภาพโดยการติดต่อส่วนตัวระหว่างผู้ป่วยและแพทย์ ซึ่งผลการวิจัยถูกนำมาใช้ในการฝึกอบรมพนักงานและการวางแผนโปรแกรมคลินิกสุขภาพวัยรุ่นสำหรับเยาวชนที่มีความเสี่ยงสูง

Asad Islam (2017 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัย เรื่อง การประชุมผู้ปกครอง - ครู และผลการเรียนรู้ของนักเรียน : หลักฐานจากประเทศกำลังพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ที่เพิ่มขึ้นผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับครูเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลของการปฏิบัติมีผลชัดเจนทั้งในระดับผู้ปกครอง ครู หรือระดับโรงเรียน ผลการศึกษานี้ มีนัยสำคัญในเชิงนโยบายสำหรับประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นมักจะไม่ได้เปลี่ยนแปลงในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น โครงการส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและครูเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพ นำไปปฏิบัติได้ง่ายและง่ายต่อการพัฒนา

Kihorezo (2559 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทเป็นตัวกลางที่สำคัญยิ่งในการพัฒนา ของเด็ก ผลการเรียนการศึกษา ความใฝ่ฝัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผลการศึกษาผู้วิจัยสามารถระบุได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อผลการเรียนของเด็ก ความจำเป็นบางอย่างผู้ปกครอง จำเป็นต้องมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การจัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา การเตรียมอาหาร เพื่อมารับประทานในตอนกลางวัน การเข้าร่วมการประชุมผู้ปกครอง การประกันสุขภาพ การดูแลรักษาความปลอดภัย การอาสาทำงานโรงเรียน การให้ความช่วยเหลือในการทำการ บ้าน การให้การสนับสนุนเด็ก และการอบรมการใช้ทักษะชีวิตต่างๆ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการขั้นตอนที่มีสำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและการให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งจะส่งผลให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องเชื่อถือได้ สามารถนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินคุณค่าโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ที่เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย มีการนำมาใช้กันมาก โดยมีการประเมินผลใน 4 ประเด็น คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศหรือข้อมูลสำคัญเพื่อตอบคำถามว่า เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่

2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศหรือข้อมูลสำคัญเพื่อตอบคำถามว่าปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศหรือข้อมูลสำคัญเพื่อตอบคำถามว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศหรือข้อมูลสำคัญเพื่อตอบคำถามว่า เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. การดำเนินโครงการ
3. วิธีการประเมินโครงการ
   3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
   3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
   3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
   3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
   3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ในครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของต้นสังกัดและสถานศึกษา รวมถึงความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการของโครงการที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาต่อโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

2. การดำเนินโครงการ

การดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยดำเนินงานโดยใช้การบริหารงานวงจรคุณภาพ PDCA (Edward Deming, 1993 : 135) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โดยเน้นขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan - P)

1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วยครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน

2. คณะกรรมการ ตามข้อ 1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น โดยทำการสำรวจสภาพก่อนการดำเนินโครงการ ในปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เครื่องมือเป็นแบบประเมินจำนวน 2 ฉบับ จากผลการประเมิน โดยใช้เครื่องมือทั้ง 2 ฉบับ และสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง เกี่ยวกับกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ คณะกรรมการ จึงสรุปว่า “ควรหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ให้มากและใกล้ชิดยิ่งขึ้น”

3. คณะกรรมการ ประชุมระดมพลังสมองเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกในการหาแนวทางให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงได้กำหนดกิจกรรม 12 กิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

3.3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน

3.4 กิจกรรม To Be Number One

3.5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน

3.6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

3.7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน

3.8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด

3.9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น

3.10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

3.11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด

3.12 กิจกรรมทัศนศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดกิจกรรม 12 กิจกรรม ตามแผนที่ร่วมกันกำหนด ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 กิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
1. ขั้นเตรียมการ	
1.1 ประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	
1.2 มอบหมายภารกิจให้กลุ่มสาระการเรียนรู้	
1.3 จัดทำแผนดำเนินการ พร้อมปฏิทินปฏิบัติการ	
1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม	
2. ขั้นดำเนินการ	
2.1 ประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบถึงวัตถุประสงค์	กรกฎาคม 2563
2.2 จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ถึง มีนาคม 2564
2.3 ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
2.4 ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
2.5 ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	
3. ขั้นติดตามประเมินผล	
3.1 การนิเทศการสอน	
3.2 ตรวจสอบจากแผนการจัดการเรียนรู้	
3.3 ตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน 1.2 ที่ประชุมนำเสนอปัญหาที่พบ 1.3 คณะกรรมการวางแผนแก้ไข 1.4 ดำเนินการวางแผนพัฒนาสุขภาพ 1.5 จัดทำรายละเอียด การดำเนินการพัฒนา 1.6 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม 1.7 ประสานงานกับโรงพยาบาลเพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิต **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงคณะครูและนักเรียนให้รู้วัตถุประสงค์ 2.2 ดำเนินการพัฒนาสุขภาพทุกวันศุกร์ 2.3 ติดตามพัฒนาสุขภาพกายสุขภาพจิต 2.4 บูรณาการการพัฒนาสุขภาพเข้ากับทุกๆวิชาที่จัดการเรียนการสอน **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 ตรวจสอบจากการพัฒนาสุขภาพ 3.2 ผลการตรวจสุขภาพของโรงพยาบาลคลองท่อม 3.3 ผลการรายงานข้อมูลสุขภาพที่ดีของนักเรียนมีปริมาณเพิ่มขึ้น	กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน 1.2 ศึกษาสภาพปัญหาของนักเรียน 1.3 จัดทำรายละเอียดและเป้าหมายการเยี่ยมบ้านนักเรียน 1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงวัตถุประสงค์และแนวทางในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน 2.2 มอบหมายภารกิจ 2.3 กำหนดเส้นทางในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน 2.4 ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน	กรกฎาคม 2563 ถึง กันยายน 2563

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
3. ขั้นติดตามประเมินผล 3.1 สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน 3.2 รายงานการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน **กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One** **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรม To Be Number One 1.2 กำหนดรูปแบบการดำเนินกิจกรรม 1.3 ประสานงานกับงานแนะแนวและงานกิจการนักเรียนเพื่อบรรจุกิจกรรมไว้ในแนวทางการดำเนินงาน 1.4 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม	
2. ขั้นดำเนินการ 2.1 ประชุมครูชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ 2.2 แจ้งปฏิทินดำเนินการให้กับครูและนักเรียนทราบ 2.3 จัดตารางกิจกรรมรวมไว้กับงานแนะแนว 2.4 นักเรียนร่วมกันพัฒนาและรายงานพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน 2.5 ครูและนักเรียนร่วมกันแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเบี่ยงเบน **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 สังเกตพฤติกรรมนักเรียน 3.2 สัมภาษณ์นักเรียน 3.3 สัมภาษณ์ครูที่ปรึกษา	กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564
กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหาของนักเรียนและชุมชนและมอบหมายภารกิจ 1.3 วางแผนในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน 1.4 วางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน 1.5 วางแผนให้ชุมชนเข้ามาช่วยป้องกันแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน 1.6 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
2. ขั้นดำเนินการ 2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินการ 2.2 แจ้งครูที่ปรึกษาและนักเรียนได้ทราบ 2.3 ดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติการ 2.4 จัดกิจกรรมให้ชุมชนมีส่วนในการนำเสนอข้อมูลและวิธีการป้องกันพฤติกรรมเบี่ยงเบน ปัญหาชู้สาว ปัญหายาเสพติด **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 สังเกตจากการปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียน 3.2 สัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย 3.3 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน **กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์** **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมพฤติกรรม และป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ 1.2 วิเคราะห์ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา 1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางในการดำเนินการให้กับครูที่ปรึกษา 2.2 ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2.3 ให้นักเรียนทุกคนได้เลือกครูที่ปรึกษา 2.4 ครูที่ปรึกษาติดตามพฤติกรรมนักเรียน 2.5 ประชุมสรุปงานทุกเดือน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ 2.6 นำเสนอผลงานในวันสุดท้ายของภาคเรียน โดยมีการจัดเป็นนิทรรศการทางวิชาการ	สิงหาคม 2563 ถึง กุมภาพันธ์ 2564

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
3. ขั้นติดตามประเมินผล	
3.1 คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงาน	
3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเมินความสอดคล้อง พร้อมทั้งรับฟังปัญหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา แนวทางในการพัฒนา	
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	
1. ขั้นเตรียมการ	
1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	
1.2 วิเคราะห์สาเหตุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	
1.3 ระดมพลังสมองเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหา	
1.4 จัดทำแนวทางการพัฒนา	
1.5 ประสานงานกับวิทยากร เพื่อนิเทศการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	
1.6 จัดทำปฏิทินปฏิบัติการ	
1.7 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม	กรกฎาคม 2563
2. ขั้นดำเนินการ	ถึง มีนาคม 2564
2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ	
2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เลือกเนื้อหาที่จัดสอนซ่อมเสริม	
2.3 สอนซ่อมเสริม โดยจัดไว้ในตารางสอนทุกสัปดาห์	
2.4 ทดสอบนักเรียนเป็นระยะๆ	
3. ขั้นติดตามประเมินผล	
3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินการ	
3.2 การนิเทศติดตามการสอนซ่อมเสริม	
3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	
1. ขั้นเตรียมการ	
1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	
1.2 กำหนดกรอบการจัดกิจกรรม	
1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
2. ขั้นดำเนินการ 2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูและแจ้งผู้ปกครองทราบถึงวัตถุประสงค์ดำเนินงาน โดยให้นักเรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามที่ตนต้องการ โดยจัดแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติดร่วมกับชุมชน โดยใช้โรงเรียนเป็นสถานที่ดำเนินงาน 2.2 จัดลานดนตรีในตอนพักเที่ยง เพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน 2.3 จัดแสดงนิทรรศการเพื่อให้นักเรียนได้แสดงผลงาน 3. ขั้นติดตามประเมินผล 3.1 สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน 3.2 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนลดลง 3.3 สัมภาษณ์นักเรียน	กรกฎาคม 2563 ถึง พฤศจิกายน 2563
กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมการให้ความรู้โทษภัยของยาเสพติด 1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา 1.3 กำหนดกิจกรรมย่อย 1.4 เขียนรายละเอียด พร้อมทั้งประมาณการดำเนินการกิจกรรม 1.5 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบถึงวัตถุประสงค์ 2.2 หาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติด 2.3 ประสานงานกับวิทยากรจากสถานีตำรวจและโรงพยาบาล 2.4 จัดทำแผนการสอนที่บูรณาการการให้ความรู้เรื่องโทษภัยของยาเสพติด 2.5 ดำเนินการอบรมให้ความรู้กับนักเรียนเป็นระยะ ๆ 2.6 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.7 นักเรียนจัดนิทรรศการในรูปของป้ายนิเทศ 2.8 ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	กรกฎาคม 2563 ถึง มีนาคม 2564

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
3. ขั้นติดตามประเมินผล 3.1 สถิติการใช้สารเสพติดลดลงจนเป็นศูนย์ 3.2 สัมภาษณ์นักเรียน 3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ **กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม** **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 1.2 เสนอรายละเอียดของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบถึงวัตถุประสงค์ 2.2 มอบหมายภารกิจ 2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน 3.2 จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงลดลง	สิงหาคม 2563 ถึง ธันวาคม 2563
กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมวันสำคัญ และการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด 1.2 เขียนรายละเอียดของกิจกรรม และปฏิทินการดำเนินงาน 1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงให้คณะครูและแจ้งผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ 2.2 จัดค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ตามปฏิทินที่กำหนด **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 สังเกตจากพฤติกรรมของนักเรียน 3.2 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	กรกฎาคม 2563 ถึง มกราคม 2564

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา
กรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา **1. ขั้นเตรียมการ** 1.1 ประชุมคณะกรรมการกิจกรรมทัศนศึกษา 1.2 ปรึกษาหารือในการจัดแหล่งเรียนเพิ่มเติม 1.3 เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรม **2. ขั้นดำเนินการ** 2.1 ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางในการดำเนินการให้กับครูทราบ 2.2 จัดกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของนักเรียน 2.3 จัดแบ่งสถานที่ที่ต้องการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะและความต้องการของนักเรียนแต่ละชุมนุม 2.4 นักเรียนและครูที่ปรึกษาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2.5 นำเสนอผลงานหลังทำกิจกรรม **3. ขั้นติดตามประเมินผล** 3.1 รายงานผลการดำเนินงาน 3.2 สังเกตจากพฤติกรรมของนักเรียน 3.3 ตรวจสอบจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	กรกฎาคม 2563 ถึง มกราคม 2564

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check - C) เมื่อโรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้แล้ว จึงได้ตรวจสอบการดำเนินการ ทั้ง 12 กิจกรรม เป็นระยะๆ

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Action - A) เมื่อโรงเรียนได้ทำการประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิตและประเมินผลกระทบแล้ว ผู้ประเมินได้ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ และรายงานให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือ รายงานผลให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ได้แก่ ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในความปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานผลการดำเนินการให้คงอยู่ และเป็นแบบอย่างการดำเนินการกับสถานศึกษาอื่นต่อไป

3. วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L Stufflebeam) มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เห็นภาพกระบวนการ ดำเนินการและเห็นภาพรวมของการดำเนินการพัฒนาตลอดโครงการ โดยทำการประเมิน (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1) ครู ที่ทำหน้าที่ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ได้มาโดยการเลือก ตัวอย่างแบบเจาะจง

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ซึ่งใช้เท่ากับจำนวนประชากร

3) นักเรียน เป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563

4) ผู้ปกครอง เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแต่ละด้านดังนี้

การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

การประเมินสภาวะแวดล้อม ผู้วิจัยได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือนเมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ผู้วิจัยได้ทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงเดือนเมษายน 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

การประเมินกระบวนการ ผู้วิจัยได้ประเมินขณะดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประเมินกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ ของโครงการตามที่กำหนด สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินผลผลิต ผู้วิจัยได้ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 สอบถามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบประเมินและแบบบันทึกการติดตามนักเรียน ซึ่งผู้ประเมินได้สร้างขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการรายงานผลการพัฒนา ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎรรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับนักเรียน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎรรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำหรับผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 9 แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยบันทึกข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ก่อนการดำเนินโครงการและหลังการดำเนินโครงการ เป็นแบบบันทึกข้อมูล

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โดยบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการและหลังการดำเนินโครงการ เป็นแบบบันทึกข้อมูล

3.3 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการสร้างแบบประเมินและแบบบันทึก

2) กำหนดรูปแบบของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบบันทึกในรูปแบบตาราง

3) เขียนข้อคำถามในแบบประเมิน และประเด็นการบันทึกตามกรอบที่กำหนด

4) นำแบบประเมินและแบบบันทึกที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังภาคผนวก 174) จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5) นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องและคัดเลือกข้อคำถาม ที่ผลการพิจารณามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่า ข้อคำถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้ (แสดงรายละเอียด ในภาคผนวก ค 196)

6) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการ โดยทดลองใช้ที่โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 : 202-204)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1-\frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

เมื่อ α แทน ความเที่ยงของแบบประเมิน

k แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

สรุปผลการหาความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

ฉบับที่	ค่า IOC	ค่าความเที่ยง
1. แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.00 ทุกข้อ	0.75
2. แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
3. แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
4. แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.86
5. แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
6. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	0.90
7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.00 ทุกข้อ	0.72
8. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.80 – 1.00	.78
9. แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	1.00 ทุกข้อ	-
10. แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	1.00 ทุกข้อ	-

7) นำแบบประเมินและแบบบันทึกพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 1 สอบถามความคิดเห็นครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 2 สอบถามความคิดเห็นครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมา ครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

3) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 3 สอบถามความคิดเห็นครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินกระบวนการของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 4 สอบถามความคิดเห็นครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการ และได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

5) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 5 สอบถามความคิดเห็นครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

6) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 6 สอบถามความพึงพอใจครูที่ปรึกษา จำนวน 90 คน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวม 105 คน เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ ได้แบบประเมินกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

7) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 7 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน หลังเสร็จสิ้นโครงการ เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการที่มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

8) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 8 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน หลังเสร็จสิ้นโครงการ เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ และได้เครื่องมือกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

9) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 9 บันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ใน 10 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามโครงการ

10) ใช้เครื่องมือฉบับที่ 10 บันทึกข้อมูลผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คนทุกคน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 นำเครื่องมือแต่ละฉบับมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.5.2 ตรวจระดับความคิดเห็นแต่ละข้อของเครื่องมือแต่ละฉบับ

3.5.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตรหาค่าเฉลี่ยของความเหมาะสม การปฏิบัติพฤติกรรม (บุญชม ศรีสะอาด, 2555 : 101)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard Deviation (บุญชม ศรีสะอาด, 2555 : 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2-(\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum$ แทน ผลรวม

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้แนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121)

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินกระบวนการของโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D. < 1) แสดงว่า มีความเหมาะสม

สรุปกรอบประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ใน การประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมิน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงวัตถุประสงค์ ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ในการตัดสิน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	**ข้อมูลที่ต้องการ**	**แหล่งข้อมูล**	**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**	**การวิเคราะห์ข้อมูล**	**เกณฑ์การตัดสิน**
1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	1.1 โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน 1.2 โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน 1.3 โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด 1.4 โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน 1.5 โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	- ครูที่ปรึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ฉบับที่ 1	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	**ข้อมูลที่ต้องการ**	**แหล่งข้อมูล**	**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**	**การวิเคราะห์ข้อมูล**	**เกณฑ์การตัดสิน**
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ 2.1 บุคลากร 2.2 งบประมาณ 2.3 ระยะเวลาในการดำเนินงาน 2.4 สื่อ วัสดุอุปกรณ์ 2.5 การบริหารจัดการของโครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- ฉบับที่ 2	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ 3.1 การวางแผนการดำเนินโครงการ 3.2 การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน 3.3 การประเมินผลการดำเนินโครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- ฉบับที่ 3	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.1 ระดับผลการดำเนินงานของโครงการ 4.2 ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาต่อโครงการ 4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อกิจกรรมของโครงการ 4.4 จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 4.6 ความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินโครงการ	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผู้ปกครอง	- ฉบับที่ 4 - ฉบับที่ 5 - ฉบับที่ 6 - ฉบับที่ 7 - ฉบับที่ 8 - ฉบับที่ 9	คำนวณ - ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D. < 1

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การเสนอข้อมูลผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ

2. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP Model

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน กลุ่มตัวอย่าง

2. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน		
♦ ครูที่ปรึกษา	90	41.86
♦ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	15	6.98
♦ นักเรียน	55	25.58
♦ ผู้ปกครองนักเรียน	55	25.58
รวม	**215**	**100**
2. เพศ		
♦ ชาย	115	53.49
♦ หญิง	100	46.51
รวม	**215**	**100**

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ และผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในความปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 215 คน คิดเป็นครูที่ปรึกษาร้อยละ 41.86 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 6.98 นักเรียนร้อยละ 25.58 และผู้ปกครองนักเรียนร้อยละ 25.58 เป็นเพศชายร้อยละ 53.49 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 46.51

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ตามรูปแบบ CIPP Model

การประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

1. ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **(n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความสอดคล้อง
1.	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.63	0.54	มากที่สุด
2.	โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน	4.73	0.50	มากที่สุด
3.	โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.54	0.55	มากที่สุด
4.	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.54	0.64	มากที่สุด
5.	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.51	0.55	มากที่สุด
	รวม	**4.59**	**0.56**	**มากที่สุด**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq 3.51$, S.D.< 1

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 4.73 ข้อที่มีความสอดคล้องสูงสุด คือ ข้อที่ 2 โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.54) ส่วนข้อที่มีความสอดคล้องต่ำสุด คือ ข้อ 5 โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.55)

จากผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อมีความสอดคล้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สรุปได้ดังนี้

1. ครูและกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการว่าโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความเหมาะสม

2. วัตถุประสงค์ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามเป้าหมาย เพราะโครงการมีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนและมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจน

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 5 – 10

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ในภาพรวม (n = 105)**

ที่	ด้าน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	บุคลากร	4.45	0.48	มาก
2.	งบประมาณ	4.35	0.51	มาก
3.	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.39	0.57	มาก
4.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	4.10	0.63	มาก
5.	การบริหารจัดการโครงการ	4.30	0.47	มาก
	รวม	**4.32**	**0.43**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.10 – 4.45 ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านที่ 1 บุคลากร ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ด้านที่ 3 ระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.57) ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ($\overline{X}$ = 4.10, S.D. = 0.63)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านบุคลากร (n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	4.36	0.70	มาก
2.	บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	4.39	0.63	มาก
3.	บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	4.68	0.53	มากที่สุด
4.	บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	4.38	0.68	มาก
รวม		**4.45**	**0.48**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51S.D.< 1

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.36 - 4.68 ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อที่ 3 บุคลากรมีความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามโครงการ ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 บุคลากรมีความพร้อม ในการดำเนินการ ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 1 มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.70)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านบุคลากร โดยภาพรวม และรายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านงบประมาณ (n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.41	0.69	มาก
2.	มีการระดมความช่วยเหลือจากชุมชน	4.25	0.60	มาก
3.	มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	4.38	0.64	มาก
รวม		**4.35**	**0.51**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.25 – 4.41 ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อที่ 1 งบประมาณมีความเหมาะสมกับโครงการ ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 มีงบประมาณสนับสนุนอย่าง ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 มีการระดมความช่วยเหลือจากชุมชน ($\overline{X}$ = 4.25, S.D. = 0.60)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือและรายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน (n = 105)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.31	0.68	มาก
2.	การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.46	0.67	มาก
รวม		**4.39**	**0.57**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.31 - 4.46 ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อที่ 2 การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม มีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.68)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ (n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้	4.13	0.65	มาก
2.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานตามโครงการ	4.07	0.68	มาก
3.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ	4.09	0.74	มาก
รวม		**4.10**	**0.63**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมี ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.07 – 4.13 ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ

ข้อที่ 1 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ ($\overline{X}$ = 4.13, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีมีคุณภาพสอดคล้องกับการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.09, S.D. = 0.74) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานตามโครงการ ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = 0.68)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ โดยภาพรวมและรายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **ด้านการบริหารจัดการโครงการ (n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	เน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	4.12	0.68	มาก
2.	ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานได้รับการแก้ไขจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	4.36	0.62	มาก
3.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเหมาะสม	4.40	0.63	มาก
	รวม	**4.30**	**0.47**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านการบริหารจัดการโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.12 – 4.40 ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานได้รับการแก้ไขจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 1 เน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ ($\overline{X}$ = 4.12, S.D. = 0.68)

จากผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านการบริหารจัดการโครงการโดยภาพรวมและรายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีการเตรียมความพร้อมด้านการจัดสรรงบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความเพียงพอและเหมาะสม

2. การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีสมรรถนะเพียงพอและเหมาะสมกับการสนับสนุนการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ของโรงเรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

3.1 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	การวางแผนการดำเนินโครงการ	**3.69**	**0.87**	**มาก**
1	จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	3.63	0.92	มาก
2	จัดทำแผนดำเนินงานสอดคล้องตามแนวทางของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงานต้นสังกัด	3.53	0.82	มาก
3	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามโครงการตลอดปี และประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ	3.91	0.88	มาก
	การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการ	**3.70**	**0.68**	**มาก**
4	พัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม	3.60	0.75	มาก
5	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับสารเสพติด	3.98	0.82	มาก
6	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานเผยแพร่ความรู้	3.58	0.92	มาก
7	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานรณรงค์ป้องกัน	3.93	0.70	มาก
8	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานบำบัด ฟื้นฟู	3.44	0.69	ปานกลาง
9	จัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจ	3.84	0.91	มาก
10	ทบทวนและพัฒนาการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินโครงการอยู่เสมอ	3.53	0.73	มาก
	การประเมินผลการดำเนินโครงการ	**3.78**	**0.76**	**มาก**
11	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน	3.42	0.69	ปานกลาง
12	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน	3.51	0.90	มาก
13	มีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน	4.21	0.66	มาก
14	สรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	4.42	0.63	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	การประเมินผลการดำเนินโครงการ	**3.78**	**0.76**	**มาก**
11	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน	3.42	0.69	ปานกลาง
12	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน	3.51	0.90	มาก
13	มีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน	4.21	0.66	มาก
14	สรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	4.42	0.63	มาก
15	นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา	3.63	0.72	มาก
16	เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบ	3.51	0.62	มาก
	รวม	**3.73**	**0.83**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq 3.51$,S.D.< 1

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.73, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผนการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.69, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.53 – 3.91 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 3 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามโครงการตลอดปีและประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ ($\overline{X}$ = 3.91, S.D. = 0.88) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด ของนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม ($\overline{X}$ = 3.63, S.D. = 0.92) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 จัดทำแผนดำเนินงานสอดคล้องตามแนวทางของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงานต้นสังกัด ($\overline{X}$ = 3.53, S.D. = 0.82)

ด้านการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและกิจกรรม โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.70, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.44 – 3.98 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับสารเสพติด ($\overline{X}$ = 3.98, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานรณรงค์ป้องกัน ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 8 จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานบำบัด ฟื้นฟู ($\overline{X}$ = 3.44, S.D. = 0.69)

ด้านการประเมินผลการดำเนินการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.78, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.42 – 4.42 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 14 สรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ข้อที่ 13 มีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 11 มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 3.42 , S.D. = 0.69)

จากผลการประเมินกระบวนการของโครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

3.2 ผลการประเมินกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 12 – 24

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ในภาพรวม **(n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.09	0.78	มาก
2	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.12	0.79	มาก
3	กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	4.26	0.74	มาก
4	กิจกรรม To Be Number One	4.06	0.76	มาก
5	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	4.16	0.76	มาก
6	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	3.95	0.85	มาก
7	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	4.03	0.84	มาก
8	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	4.25	0.73	มาก
9	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	3.92	0.89	มาก
10	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.21	0.82	มาก
11	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	4.08	0.85	มาก
12	กิจกรรมทัศนศึกษา	4.20	0.75	มาก
รวม		**4.11**	**0.81**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.11 , S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.92 – 4.26 กิจกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้าน ($\overline{X}$ = 4.26, S.D.= 0.74) รองลงมา คือกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด ($\overline{X}$ = 4.25 , S.D. = 0.73) ส่วนกิจกรรมที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ($\overline{X}$ = 3.92 , S.D. = 0.89)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.19	0.54	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	3.72	0.79	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.30	0.70	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.84	0.71	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.51	0.76	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.14	0.73	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.42	0.69	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.44	0.69	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.95	0.86	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.35	0.71	มาก
รวม		**4.09**	**0.78**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.09, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.44 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 8 กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 4.44, S.D.= 0.69) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.42, S.D.= 0.69) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.51, S.D.= 0.76) ตามลำดับ

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	3.79	0.55	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.51	0.62	มากที่สุด
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.35	0.71	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.67	0.77	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.51	0.73	ปานกลาง
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.33	0.71	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.56	0.58	มากที่สุด
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.28	0.70	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.86	0.90	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.37	0.72	มาก
รวม		**4.12**	**0.79**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.12 ,S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 7 ข้อ ระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.56 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.56 ,S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ($\overline{X}$ =4.51,S.D.= 0.62) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.51,S.D. = 0.73)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.02	0.85	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.05	0.68	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	4.05	0.65	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	4.40	0.69	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.63	0.61	มากที่สุด
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.77	0.60	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.65	0.52	มากที่สุด
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.79	0.79	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.21	0.63	มาก
รวม		**4.26**	**0.74**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.26 ,S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.77 – 4.72 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.72, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 8 มีกิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 4.65, S.D. = 0.52) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 3.77, S.D. = 0.60)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และทุกข้อมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	3.95	0.68	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.51	0.59	มากที่สุด
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.19	0.69	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.70	0.67	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.51	0.76	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.14	0.73	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.40	0.69	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.23	0.68	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.79	0.85	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.19	0.66	มาก
รวม		**4.06**	**0.76**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.06 , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.51 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 2 กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ($\overline{X}$ = 4.51 , S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.40 , S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.51 , S.D. = 0.76)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 4 กิจกรรม To Be Number One ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.02	0.82	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.42	0.66	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	3.98	0.70	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.74	0.72	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	4.14	0.85	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.14	0.67	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.26	0.65	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.35	0.71	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	4.60	0.62	มากที่สุด
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	3.95	0.81	มาก
รวม		**4.16**	**0.76**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตาราง 17 พบว่า ครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16 , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.74 – 4.60 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 9 กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนเป็นนักประชาธิปไตย ($\overline{X}$ = 4.60 , S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ($\overline{X}$ = 4.42 , S.D. = 0.66) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 4 กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 3.74 , S.D. = 0.72)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.14	0.55	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	3.72	0.79	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.51	0.66	มากที่สุด
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.52	0.80	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	3.60	0.78	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.49	0.59	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.44	0.58	ปานกลาง
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.44	0.69	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.77	0.91	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	3.74	0.87	มาก
รวม		**3.95**	**0.85**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.95 , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 8 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.44 - 4.51 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ข้อที่ 6 กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.49 , S.D. = 0.59) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 3.44 , S.D. = 0.58)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียนในการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.51	0.62	มากที่สุด
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	3.67	0.74	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.33	0.71	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.79	0.70	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.51	0.73	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.00	0.75	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.14	0.73	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.35	0.71	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.59	0.88	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.44	0.69	มาก
รวม		**4.03**	**0.84**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.03 , S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.51 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 1 กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.51 , S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.44 ,S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.51 , S.D. = 0.73)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 7 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.15	0.54	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.67	0.47	มากที่สุด
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.28	0.69	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	4.16	0.74	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	4.12	0.84	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	3.93	0.70	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.49	0.66	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.44	0.66	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	4.00	0.89	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.26	0.65	มาก
รวม		**4.25**	**0.73**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานงานของกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬา ต้านยาเสพติด ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.25 , S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.93 – 4.67 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 2 กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ($\overline{X}$ = 4.67 , S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.49 , S.D. = 0.66) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 6 กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = 0.70)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬา ต้านยาเสพติด ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	3.87	0.84	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	3.67	0.77	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.09	0.88	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	3.61	0.75	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	4.42	0.72	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	3.77	0.71	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.37	0.68	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	3.52	0.86	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.74	0.81	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.16	0.71	มาก
รวม		**3.92**	**0.89**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.92 , S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.52 – 4.42 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 4.42 ,S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.37 ,S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 8 กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 3.52 ,S.D. = 0.86)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม **(N=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.16	0.89	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.37	0.78	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.05	0.89	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	4.00	0.72	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	4.53	0.58	มากที่สุด
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.67	0.56	มากที่สุด
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.63	0.57	มากที่สุด
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.34	0.80	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.53	0.84	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	3.77	0.76	มาก
รวม		**4.21**	**0.82**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.21 , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.53 – 4.67 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 6 กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.67 , S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.63 , S.D. = 0.57) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด ข้อที่ 9 กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย ($\overline{X}$ = 3.53 , S.D. = 0.84)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 10 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด **(n = 105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.49	0.62	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.12	0.75	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.26	0.69	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	4.53	0.58	มากที่สุด
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.51	0.73	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.00	0.75	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.09	0.74	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	3.67	0.71	มาก
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	3.60	0.86	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.51	0.62	มากที่สุด
รวม		**4.08**	**0.85**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08 , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.53 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 4 กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.53 , S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.51 , S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.51 , S.D. = 0.73)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	4.02	0.70	มาก
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	4.07	0.74	มาก
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	4.09	0.74	มาก
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	4.09	0.80	มาก
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร	3.56	0.73	มาก
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	4.47	0.62	มาก
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.23	0.64	มาก
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.53	0.54	มากที่สุด
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	4.28	0.79	มาก
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	4.56	0.58	มากที่สุด
รวม		**4.20**	**0.75**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.20 , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.56 – 4.56 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.56 , S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ข้อที่ 8 กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 4.53 , S.D. = 0.54) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 3.56, S.D. = 0.73)

จากผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมที่ 12 กิจกรรมทัศนศึกษา ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อมีการปฏิบัติผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการของปีการศึกษา 2564 สรุปได้ ดังนี้

1. การใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีความคุ้มค่าเพราะโรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรในชุมชน โดยให้ทุกคนในชุมชนร่วมกันสมทบทุนที่มีอยู่ในชุมชน แล้วนำทุนเหล่านี้ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

2. โรงเรียนใช้หลักการบริหารโครงการ งานอย่างมีระบบตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ การวางแผนการดำเนินงาน (P) การปฏิบัติการ (D) การตรวจสอบ ทบทวน (C) และประเมินผลการปรับปรุงแก้ไข/พัฒนา (A)

3. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินผล ได้แก่ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ตรวจสอบ ทบทวน และรับการประเมินเพื่อขอรับรองจากทีมประเมิน มีการสรุปผลการตรวจสอบ ทบทวน นิเทศ และนำผลการตรวจสอบไปใช้ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ดังตารางที่ 25 – 30

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับผลการดำเนินงาน
1	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้	4.09	0.68	มาก
2	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์	3.74	0.78	มาก
3	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี	4.53	0.58	มากที่สุด
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตามสภาพของตนเอง	4.02	0.90	มาก
5	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้	3.74	0.75	มาก
6	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ	4.00	0.89	มาก
รวม		**4.02**	**0.82**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq 3.51$,S.D.< 1

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.02 , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.74 – 4.53 ข้อที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี ($\overline{X}$ = 4.53 , S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้ ($\overline{X}$ = 4.09 , S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 ระบบการดูแลช่วยเหลือ ส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ปัญหาได้ ($\overline{X}$ = 3.74 , S.D. = 0.75)

จากผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq 3.51$, S.D.< 1)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของครูที่ปรึกษาที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ ในภาพรวมและรายด้าน **(n=105)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	**4.23**	**0.76**	**มาก**
1	ความสามารถด้านการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัดในรายวิชาที่เรียน	4.12	0.75	มาก
2	พฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนและความสามารถด้านอื่นๆ เช่น หน้าที่พิเศษ ความสามารถพิเศษ การเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกโรงเรียน	4.00	0.72	มาก
3	ข้อมูลด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนักโรคประจำตัว	4.86	0.35	มากที่สุด
4	ข้อมูลด้านจิตใจ เช่น สภาพอารมณ์ ความประพฤติ บุคลิกภาพ	4.09	0.80	มาก
5	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ อาชีพ ของบิดามารดา	4.16	0.74	มาก
6	ข้อมูลด้านการคุ้มครองนักเรียน เช่น จำนวนพี่น้อง สถานภาพครอบครัว สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย	4.14	0.76	มาก
	การคัดกรองนักเรียน	**4.37**	**0.70**	**มาก**
7	มีการจัดทำระเบียนสะสมเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน	4.37	0.65	มาก
8	มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถพิเศษของนักเรียน	4.40	0.69	มาก
9	มีระบบการแยกความปกติและความพิการของนักเรียน โดยเก็บไว้เป็นระเบียนสะสม	4.44	0.62	มาก
10	มีระบบการติดตามพฤติกรรมสภาพอารมณ์ ความประพฤติ และปัญหาการใช้สารเสพติดของนักเรียน โดยเก็บไว้เป็นข้อมูลที่เป็นความลับ	4.47	0.62	มาก
11	มีระบบการจัดเก็บข้อมูล แยกสภาพเศรษฐกิจของนักเรียน	4.02	0.90	มาก
12	มีข้อมูลความสามารถคุ้มครองนักเรียนของผู้ปกครองที่ชัดเจน	4.56	0.54	มากที่สุด
13	มีข้อมูลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน	4.33	9.71	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	การส่งเสริมนักเรียน	**4.16**	**0.79**	**มาก**
14	การจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.59	มากที่สุด
15	การจัดหาแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	4.26	0.81	มาก
16	การส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการ	4.37	0.72	มาก
17	การนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการสอน	4.28	0.66	มาก
18	การร่วมกับชุมชนแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน	4.02	0.82	มาก
19	ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	3.49	0.66	ปานกลาง
	การป้องกันและแก้ไขปัญหา	**4.23**	**0.81**	**มาก**
20	จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับโทษภัยของสารเสพติด	4.35	0.71	มาก
21	ออกเยี่ยมบ้านผู้ปกครองนักเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
22	แต่งตั้งพ่อครูแม่ครู ดูแลลูก โดยมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.62	มาก
23	จัดตั้งคลินิกรับปรึกษาปัญหาเฉพาะด้าน	3.26	0.69	ปานกลาง
24	โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.68	มาก
	การส่งต่อ	**2.78**	**0.66**	**ปานกลาง**
25	ประสานกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อทำการบำบัดและฟื้นฟู	2.65	0.64	ปานกลาง
26	จัดทำแผนรองรับในกรณีที่นักเรียนติดสารเสพติดมากเพื่อทำการบำบัดในสถานบำบัด	2.95	0.68	ปานกลาง
27	ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการส่งบุตรหลานเข้าบำบัดรักษา	2.63	0.78	ปานกลาง
28	ตั้งคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด	2.91	0.52	ปานกลาง
29	ส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนหลังจากนักเรียนได้รับการบำบัดรักษาแล้ว	2.77	0.66	ปานกลาง
	รวม	**4.00**	**0.93**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq 3.51$,S.D.< 1

จากตารางที่ 26 พบว่า หลังเสร็จสิ้นโครงการ ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.00 , S.D. = 0.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.23 , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 – 4.86 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนักโรคประจำตัว ($\overline{X}$ = 4.86 , S.D. = 0.35) รองลงมา คือ ข้อที่ 5 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ อาชีพ ของบิดามารดา ($\overline{X}$ = 4.16 , S.D. = 0.74)) ข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 พฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนและความสามารถด้านอื่นๆ เช่น หน้าที่พิเศษ ความสามารถพิเศษ การเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.00 , S.D. = 0.72)

ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.37 , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.02 – 4.56 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 12 มีข้อมูลความสามารถคุ้มครองนักเรียนของผู้ปกครองที่ชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.56 , S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ข้อที่ 10 มีระบบการติดตามพฤติกรรม สภาพอารมณ์ ความประพฤติ และปัญหาการใช้สารเสพติดของนักเรียน โดยเก็บไว้เป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ($\overline{X}$ = 4.47 , S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 11 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลแยกสภาพเศรษฐกิจของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.02 , S.D. = 0.90)

ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16 , S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.49 – 4.51 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 14 การจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.51 , S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ข้อที่ 16 การส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการ ($\overline{X}$ = 4.37 , S.D. = 0.72) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 19 ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ($\overline{X}$ = 3.49 , S.D. = 0.66)

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.23 , S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ระดับมาก 3 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.26 – 4.74 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 21 ออกเยี่ยมบ้านผู้ปกครองนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.74 , S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ข้อที่ 22 แต่งตั้งพ่อครูแม่ครู ดูแลลูก โดยมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 23 จัดตั้งคลินิกรับปรึกษาปัญหาเฉพาะด้าน ($\overline{X}$ = 3.26 , S.D. = 0.69)

ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.78 , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.63 – 2.95 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 26 จัดทำแผนรองรับในกรณีที่นักเรียนติดสารเสพติดมาก เพื่อทำการบำบัดในสถานบำบัด แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการส่งบุตรหลานเข้าบำบัดรักษา ($\overline{X}$ = 2.95 , S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ข้อที่ 28 ตั้งคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\overline{X}$ = 2.91 , S.D. = 0.52) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 27 ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการส่งบุตรหลานเข้าบำบัดรักษา ($\overline{X}$ = 2.63 , S.D. = 0.78)

จากผลการประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม รายด้าน และทุกข้อมีความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D.< 1)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ **(n=55)**

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.49	0.74	มาก
2	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.44	0.68	มาก
3	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
4	กิจกรรม To Be Number One	4.47	0.73	มาก
5	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	4.53	0.57	มากที่สุด
6	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	4.51	0.57	มากที่สุด
7	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	4.62	0.65	มากที่สุด
8	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	4.65	0.55	มากที่สุด
9	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	3.78	0.93	มาก
10	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.55	0.60	มากที่สุด
11	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	3.98	0.86	มาก
12	กิจกรรมทัศนศึกษา	4.56	0.63	มากที่สุด
รวม		**4.44**	**0.72**	**มาก**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1

จากตารางที่ 27 พบว่า หลังเสร็จสิ้นโครงการ นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44 , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 5 กิจกรรม ระดับมากที่สุด 7 กิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.78 – 4.67 กิจกรรมที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้าน ($\overline{X}$ = 4.67 , S.D. = 0.47) รองลงมา คือ กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด ($\overline{X}$ = 4.65 , S.D. = 0.55) ส่วนกิจกรรมที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ($\overline{X}$ = 3.78 , S.D. = 0.93)

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ โดยภาพรวม และทุกข้อมีความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์หลังการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ **(n=55)**

ข้อที่	พฤติกรรมนักเรียน	นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์			จำนวนที่ลดลง (คน)	ลดลงร้อยละ
		จำนวนนักเรียน (คน)	ก่อนดำเนินโครงการ (คน)	หลังดำเนินโครงการ (คน)		
1	เล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์เล่นการพนันไว้ในครอบครอง	55	4	0	4	100
2	ประพฤติกรรมลักขโมย	55	4	0	4	100
3	ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่นของโรงเรียน	55	3	0	3	100
4	ทำร้ายร่างกายผู้อื่น หรือสมรู้ร่วมคิดวางแผนให้มีการทำร้ายร่างกายผู้อื่นโดยเจตนา	55	9	0	9	100
5	กลั่นแกล้ง รังแก บีบบังคับ ขู่เข็ญผู้อื่น	55	8	0	8	100
6	มีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	55	3	0	3	100
7	มีพฤติกรรมในทำนองชู้สาว	55	14	0	14	100

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมนักเรียน	นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์			จำนวนที่ลดลง (คน)	ลดลงร้อยละ
		จำนวนนักเรียน (คน)	ก่อนดำเนินโครงการ (คน)	หลังดำเนินโครงการ (คน)		
8	แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ	55	11	0	11	100
9	พฤติกรรมก้าวร้าว	55	7	0	7	100
10	พฤติกรรมหนีเรียน ไม่เข้าเรียนบางคาบ	55	16	0	16	100

จากตารางที่ 28 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ก่อนการดำเนินโครงการ มีจำนวน 55 คน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ นักเรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ลดลงทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลกระทบต่อนักเรียนเป็นไปในทางบวก

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562) และหลังการดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (n=55)

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
ม.1	2.20	2.37	2.34	2.41
	2.13	2.51	2.32	2.34
	1.90	2.19	2.29	2.31
	2.03	2.20	2.45	2.58
	1.68	2.34	2.16	2.42
	1.95	2.45	2.33	2.45
	1.80	2.47	2.34	2.55

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
ม.2	2.28	2.33	2.31	2.42
	2.10	2.22	2.39	2.4
	2.19	2.23	2.31	2.53
	1.83	2.33	2.32	2.76
	2.00	2.27	2.18	2.61
	2.17	2.39	2.26	2.40
	1.88	2.36	2.21	2.37
	1.97	2.09	2.28	2.57
	2.10	2.31	2.27	2.68
	2.23	2.23	2.58	2.61
	2.27	2.38	2.36	2.92
	1.88	2.38	2.34	2.37
	1.93	2.37	2.29	2.39
	2.15	2.30	2.22	2.71
	2.10	2.50	2.25	2.66
ม.2	2.15	2.54	2.32	2.76
	2.05	2.31	2.53	2.55
	2.25	2.37	2.71	2.76
	2.15	2.44	2.31	2.50
ม.3	1.85	2.08	2.29	2.46
	1.70	1.85	2.26	2.37
	2.15	2.30	2.71	2.82
	2.08	2.30	2.58	2.61
	1.73	1.95	2.14	2.16
	2.00	2.23	2.53	2.53
	2.03	2.15	2.55	2.58

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
ม.3	1.85	2.00	2.20	2.26
	1.80	1.98	2.18	2.18
	2.05	2.13	2.55	2.63
	1.90	1.88	2.17	2.26
	1.60	1.91	2.19	2.23
	1.60	1.65	2.03	2.13
	1.73	2.21	2.37	2.39
	1.85	2.33	2.55	2.87
	2.15	2.25	2.68	2.95
	2.25	2.25	2.47	2.47
	1.78	1.93	2.18	2.34
	2.25	2.21	2.61	2.68
	2.13	2.17	2.42	2.68
	2.20	2.31	2.54	2.55
	2.05	2.15	2.32	2.63
ม.4	1.93	2.38	2.34	2.82
	2.04	2.32	2.51	2.85
ม.5	2.15	2.19	2.41	2.90
	2.19	2.27	2.57	2.67

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	**ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562**	**ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563**	**ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563**
	1.92	2.17	2.50	2.75
	2.08	2.25	2.43	2.93
ม.6	2.00	2.42	2.71	2.92
เฉลี่ยรวม	**2.01**	**2.24**	**2.38**	**2.56**
ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น		0.23	0.14	0.18
คิดเป็นร้อยละ		11.44	6.25	7.56
ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1/2562			**0.55**	
คิดเป็นร้อยละ			**27.36**	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562) และหลังการดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2563) สูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562) มีระดับผลการเรียนเพิ่มขึ้น 0.55 คิดเป็นร้อยละ 27.36

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่มีต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (n=55)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	รูปแบบการจัดกิจกรรม	**4.51**	**0.65**	**มากที่สุด**
1	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.47	0.68	มาก
2	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.53	0.57	มากที่สุด
3	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.62	0.62	มากที่สุด
4	กิจกรรม To Be Number One	4.38	0.75	มาก
5	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	4.56	0.63	มากที่สุด
6	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	4.53	0.57	มากที่สุด
7	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	4.58	0.68	มากที่สุด
8	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	4.60	0.62	มากที่สุด
9	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	4.33	0.69	มาก
10	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.58	0.59	มากที่สุด
11	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	4.36	0.61	มาก
12	กิจกรรมทัศนศึกษา	4.58	0.71	มากที่สุด
	ความสำคัญและประโยชน์	**4.67**	**0.58**	**มากที่สุด**
13	มีความตระหนัก และมองเห็นความสำคัญ ของการจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.65	0.61	มากที่สุด
14	เห็นความสำคัญต่อการพัฒนานักเรียนในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.73	0.48	มากที่สุด
15	เกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	4.56	0.63	มากที่สุด
16	ตระหนักในการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียน	4.67	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
17	เห็นประโยชน์ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.65	0.61	มากที่สุด
18	มองเห็นผลที่ประจักษ์ว่าโรงเรียนมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.56	มากที่สุด
19	โรงเรียนมีการกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.65	0.55	มากที่สุด
20	ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.78	0.41	มากที่สุด
21	ความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.75	0.48	มากที่สุด
22	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	4.60	0.68	มากที่สุด
	รวม	**4.58**	**0.62**	**มากที่สุด**

เกณฑ์การประเมิน $\overline{X} \geq 3.51$,S.D.< 1

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4 กิจกรรม ระดับมากที่สุด 8 กิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.33 – 4.62 กิจกรรมที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม

ให้กับนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.62) ส่วนกิจกรรมที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.69)

ด้านความสำคัญและประโยชน์ โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.56 – 4.78 ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 20 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.41) รองลงมา คือ ข้อที่ 21 ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม ($\overline{X}$ = 4.75, S.D. = 0.48) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ ข้อที่ 15 เกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.63)

จากผลการประเมิน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ มีความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\overline{X} \geq$ 3.51,S.D.< 1)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยทำการประเมิน 4 ด้าน คือ ประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วิธีการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
2. วิธีการประเมินผลโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
3. สรุปผลการประเมินโครงการ
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. วิธีการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

การดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินได้ใช้แนวคิดในการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวคิดวงจรบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle : PDCA) มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเน้นขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan - P)

ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ได้สำรวจสภาพปัญหาและวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อร่วมวางแผนในการพัฒนา โดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านครูที่ปรึกษา
2. ปัญหาด้านตัวนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do - D)

การดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เมื่อได้ร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการระดมพลังสมอง เพื่อหาแนวทางในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพนักเรียน จึงได้จัดทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ซึ่งประกอบ ด้วยกิจกรรมพัฒนา 12 กิจกรรม ได้แก่

1. กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน
3. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน
4. กิจกรรม To Be Number One
5. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน
6. กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์
7. กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน
8. กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด
9. กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น
10. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
11. กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
12. กิจกรรมทัศนศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check - C)

เมื่อโรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้แล้ว จึงได้ร่วมกันตรวจสอบการดำเนินการ ทั้ง 12 กิจกรรม เป็นระยะๆ ผู้ประเมินได้ใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นมา เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน ประเมินผลผลิตจากการดำเนินงาน โดยสอบถามความคิดเห็น จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ ครูที่ปรึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ และผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง/แก้ไข (Action - A)

ผู้ประเมินได้ทำการประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตจากการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แล้วจึงรายงานข้อมูลย้อนกลับ หรือรายงานผลให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบ เพื่อรักษามาตรฐานผลการดำเนินการ ให้คงอยู่และเป็นแบบอย่างการดำเนินโครงการกับสถานศึกษาอื่นต่อไป

2. วิธีการประเมินผลโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

วิธีการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผู้ประเมินได้ใช้ของรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) มาประยุกต์ใช้ โดยทำการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

2.2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

2.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

2.4 ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน 3) นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งได้รายชื่อจากการคัดกรองของงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนปีการศึกษา 2563 4) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำนวน 55 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบประเมินและแบบบันทึกการติดตามนักเรียน จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 4 แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 9 แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ และ ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ แบบประเมินฉบับที่ 1 - 8 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การประเมินผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X} \geq$ 3.51, S.D. < 1)

3. สรุปผลการประเมินโครงการ

3.1 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงการกับสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และรายข้อทุกข้อมีอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและทุกข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.2 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และมีรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายกิจกรรมทุกกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม และทุกกิจกรรมผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า

3.4.1 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

3.4.2 หลังเสร็จสิ้นโครงการ ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3.4.3 หลังเสร็จสิ้นโครงการ นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3.4.4 นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ก่อนการดำเนินโครงการ มีจำนวน 55 คน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ จำนวนนักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ลดลง

3.4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (ปีการศึกษา 2563) สูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562)

3.4.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4. อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

4.1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมและรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนได้นำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรจุไว้ในนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียน และกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม จึงส่งผลให้การประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องสมเกียรติ สถิตย์ (2559 : บทคัดย่อ) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีแพร่ ประจำปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : 98) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขต

ลาดกระบัง กรุงเทพมหานครพบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ด้านบริบทมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งยังสอดคล้องกับธิดา เสมอใจ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37พบว่า ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อมที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกฝ่าย สามารถปฏิบัติงานเชื่อมโยงประสานงานกันอย่างใกล้ชิด ทำงานร่วมกันเป็นทีม ครูที่ปรึกษาให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงเป้าหมาย ทั้งด้านการส่งเสริม การป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือนักเรียน ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นอย่างดี จึงส่งให้บุคลากรในการดำเนินการมีจำนวนเพียงพอ มีความพร้อม กระตือรือร้นในการทำงาน ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้ นอกจากนี้งบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่ตั้งไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอ เพราะโรงเรียนได้จัดสรรมีการระดมทุน และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เกิดความคล่องตัวในการทำงานมาก สำหรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้เหมาะสม เพราะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน มีการประชุม แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นร่วมกัน ผู้บริหารมีส่วนร่วมในส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับ สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : 98) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมในภาพรวม อยู่ในระดับพอใช้ และสอดคล้องกับ ธิดา เสมอใจ (2561 : บทคัดย่อ) ได้วิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความ

คิดเห็นว่า ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ และยังสอดคล้องกับปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : 7) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

4.3 ผลการประเมินกระบวนการ

4.3.1 ผลการประเมินกระบวนการ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนการดำเนินโครงการ 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการ 3) ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในการวางแผนการดำเนินโครงการก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการและการรายงานผลโครงการได้รับความร่วมมือจากคณะทำงานในการวางแนวทางในการดำเนินการรอบคอบชัดเจน และวางแผนตามลำดับขั้น มีบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง เกี่ยวกับระเบียบข้อปฏิบัติของโรงเรียน มีการส่งบุคลากรที่ทำงานด้านช่วยเหลือนักเรียนเข้าอบรมพัฒนาอยู่เสมอ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ เพิ่มความแม่นยำ สะดวก รวดเร็ว ทันกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองและนักเรียน การระดมทรัพยากร มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ในทุกระดับเพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดูแลนักเรียนทำงานเป็นทีม ประสานงานกันอย่างทั่วถึง มีคู่มือการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประกอบไปด้วย ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต การคุ้มครองนักเรียน มีการประชุมทบทวนและพัฒนาการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินโครงการอยู่เสมอ วิเคราะห์สภาพปัญหา ลงมือแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการ PDCA นำผลการปฏิบัติงานมาหา SWOT นำมาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไขปัญหา เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชน เพื่อเป็นแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป จึงส่งผลให้การประเมินด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556 :6) ได้กล่าวไว้ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาหรืออุปสรรค โดยมีกระบวนการการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และสอดคล้องกับสุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : 98) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 ด้านกระบวนการ ผู้ให้ข้อมูล คือ คณะกรรมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเห็นว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในภาพรวม อยู่ในระดับดี และ

สอดคล้องกับ ธิดา เสมอใจ (2561 : บทคัดย่อ) ได้รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า กระบวนการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

4.3.2 ผลการประเมินกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยมีกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12 กิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย กิจกรรมช่วยส่งเสริมพัฒนาร่างกายให้แข็งแรง มีสมาธิ เข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีกำลังใจในการเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้น โดยโรงเรียนได้นำนวัตกรรม KTS 'S 5 STEPS CARE MODEL ประกอบด้วย 1) K: Knowledge คือ องค์ความรู้ตามหลักวิชาการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 2) T: Technology คือ การสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 3) S: Share คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 4) S : Society คือ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนของสังคม 5) 5 STEPS คือ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ 6) C: Competency คือ การพัฒนาสมรรถนะตามมมาตรฐานการดำเนินงาน 7) A : Attitude คือ การมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินงาน 8) R : Result คือ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งหวังถึงผลลัพธ์ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ 9) E: Encourage คือ การสร้างแรงจูง สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและดำเนินการภายใต้การบริหาร แบบร่วมคิดร่วมทำ โดยนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการวางระบบการทำงาน มีการประชุม ศึกษาข้อมูลในเชิงลึก สำรวจปัญหาความต้องการ หาสาเหตุ ศึกษาวิธีการแก้ไขปัญหา นำวิธีการที่เคยใช้แก้ปัญหาสำเร็จมาวิเคราะห์ปรับปรุง และใช้อย่างต่อเนื่อง คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญช่วยกันปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เช่น การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนเข้าสู่กิจกรรมต่าง ๆ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน การป้องกัน การช่วยเหลือและการส่งต่อ ส่งผลให้กิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง จากการประสานการทำงานระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ สมเกียรติ สถิตย์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้รายงาน เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการโดยรวม พบว่า การดำเนินงานด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้รู้จักนักเรียนเป็น

รายบุคคล คัดกรองนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน และสอดคล้องกับ Prebble,T. et.al. (2004) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการพัฒนาด้านวิชาการต่อผลลัพธ์ของนักเรียน : การสังเคราะห์รายงานการวิจัยต่อกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบสำคัญในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจาก 2 ปัจจัย คือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่าด้านการส่งเสริมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์ใน การสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มี 5 รูปแบบ ได้แก่ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาวิชาการภายในกลุ่มครู การประเมินผลและการให้คำแนะนำ การใช้ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตรที่เข้มข้น และการสังเคราะห์ผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า การศึกษานักเรียนจากภูมิหลังที่หลากหลายของนักเรียน 13 ด้าน โดยศึกษาวิธีการผสมผสานความหลากหลายของนักเรียนให้เข้ากับวัฒนธรรมของ โรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่1) วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน 2) เครือข่ายโรงเรียน 3) การให้ บริการวิชาการ 4) ครู 5) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 6) การปฐมนิเทศ 7) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาการ 8) การให้บริการ ทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก 9) การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม และ 10) การบริการสอนและให้คำปรึกษา และอีก 3 ด้านเป็นการศึกษานโยบาย การปฏิบัติงาน และ การปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน

4.4 ผลการประเมินผลผลิต

4.4.1 ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากในการดำเนินโครงการนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเองต่อครอบครัว ต่อสังคมและเห็นประโยชน์ของกิจกรรม ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมมากขึ้น การได้รับกำลังใจจากคนรอบข้างที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ทั้งจากทางบ้าน ครู เพื่อน ๆ ช่วยให้นักเรียนมีกำลังใจมากขึ้น มีกิจกรรมให้นักเรียนได้เลือกเข้าร่วมตามความสนใจเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ครูและผู้ปกครองประสานงานติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง หาวิธีการแก้ไขปัญหา โดยการหลีกเลี่ยงสิ่งแวดล้อมที่อาจทำให้นักเรียนหันกลับไปประพฤติเหมือนเดิม ส่งเสริมกิจกรรมยามว่างให้นักเรียนได้มีกิจกรรมที่นักเรียนชอบ เช่น ดนตรี กีฬา ส่งเสริมให้คณะครูดูแลนักเรียนด้วยนโยบาย “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมในเชิงบวกมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ได้รับการยอมรับในทางสังคมมากขึ้น ได้รับรางวัลจากการแข่งขันหรือการประกวด เช่น เด็กพฤติดีมีค่านิยม โดยคณะครูได้ติดตามและรายงานผลการทดสอบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สุพิชฌาย์ หัวดอน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงาน

เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 ด้านผลผลิต ผู้ให้ข้อมูลคือ คณะกรรมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเห็นว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ด้านผลผลิต มีความเหมาะสม ในภาพรวมอยู่ในระดับดี

4.4.2 หลังเสร็จสิ้นโครงการ ครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารได้กำหนดการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ และกิจกรรมต่าง ๆ ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้การดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง ในการพัฒนา แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการได้ร่วมกันออกแบบและกำหนดไว้ กิจกรรมการช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรมสนองความต้องการของผู้ปกครอง ของสังคม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สร้างภาคีเครือข่ายในการดูแลนักเรียนในเชิงลึกทั้งในบ้าน โรงเรียนและชุมชน การดูแลนักเรียนในเชิงลึกช่วยให้การแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคลได้ตรงจุด ส่งเสริมนักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข สามารถแก้ไขปัญหา ได้ด้วยวิธีการที่ถูกต้อง เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับวรรณา โฉมฉิน (2562 : 117) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่า พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับต้องการพัฒนา ตามลำดับดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อ และด้านการคัดกรองนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าความต้องการจำเป็นด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับต้องการพัฒนามากที่สุด ปัญหาที่พบได้แก่ ครูไม่สามารถป้องกันนักเรียนได้ตลอดเวลา ดูแลได้แต่เวลาที่นักเรียนอยู่ภายในโรงเรียน การรู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและการคัดกรอง จะทำให้พบกลุ่มเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาต่าง ๆ แต่ครูไม่สามารถป้องกันและแก้ไขได้โดยลำพัง การป้องกันปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนทำได้ไม่ทั่วถึง อีกทั้งผู้ปกครองไม่มีเวลาในการดูแลนักเรียนเท่าที่ควร ครูขาดความร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหา ทำให้ครูใช้เหตุผลและเข้าใจปัญหาของเด็กน้อย และขาดความเอาจริงเอาจัง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีนักเรียนที่ต้องดูแลเป็นจำนวนมาก ทำให้ดูแลไม่ทั่วถึงอีกทั้งครูมีภาระงานเอกสารงานประเมินต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ผลการวิจัยมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด การแก้ไขปัญหานักเรียนในขั้นแรกนั้นครูต้องมีเวลาในการให้คำปรึกษามีเวลาจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ครูต้องเสียสละเวลาส่วนตัว และต้องมี

เวลาให้กับนักเรียนทุกครั้งที่นักเรียนมีปัญหาครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลอย่างใกล้ชิด โดยให้ความสำคัญกับวิธีการและการติดตามที่เป็นระบบครูควรที่จะรับรู้ข้อมูลของนักเรียนในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนรวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีผลการเรียนและพฤติกรรมที่ดีขึ้นกว่าเดิม

4.4.3 หลังเสร็จสิ้นโครงการ นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ได้รับการดูแล แก้ไขปัญหาได้ตรงกับความต้องการอย่างใกล้ชิด ให้ความสำคัญ นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตนเองชอบและถนัด เช่น กิจกรรมดนตรีกีฬา กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนสร้างความสัมพันธ์ให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความใกล้ชิด รู้ปัญหาเชิงลึก ทั้งปัญหาจากตัวนักเรียน ปัญหาทางบ้าน ปัญหาสภาพแวดล้อม รอบตัวนักเรียน การคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียนได้แม่นยำตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในโครงการสามารถจัดการกับปัญหาของนักเรียนได้ครอบคลุม ตรงจุด นอกจากนี้กิจกรรมสามารถตอบสนองกับความต้องการของนักเรียน วิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหาและสามารถตอบข้อซักถามได้ ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม นักเรียนสามารถนำความรู้ ที่ได้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งในระหว่างการฝึกอบรม มีการจัดกิจกรรมสันทนาการ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ และครูคอยให้คำชี้แนะกับนักเรียนในขณะฝึกอบรมตลอดเวลา จึงส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ เฉลิมพงษ์ สุขสมพนารักษ์ (2561 : 54) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านช่างหม้อ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านช่างหม้อ อำเภอแม่สะเรียง จังหวดแม่ฮ่องสอน อยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับสมเกียรติ สถิตย์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีแพร่ ประจำปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวม พบว่า คุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.4.4 นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ก่อนการดำเนินโครงการ มีจำนวน 55 คน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ จำนวนนักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ทำให้นักเรียนได้รับการดูแล แก้ไขปัญหา เข้าใจตนเองและบุคคลรอบข้างมากขึ้น นักเรียนมีศักยภาพตามวัย มีความสุขกับการเรียนมากขึ้น และอาจเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้

ร่วมกันและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องกับนันท์นภัส ชะฎาจิตร (2560 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพและมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสพสารสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสารเสพติด ผู้ปกครองเสนอแนะทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้นสามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้

4.4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ (ปีการศึกษา 2563) สูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ทำให้นักเรียนได้รับการดูแล แก้ไขปัญหา เข้าใจตนเองและบุคคลรอบข้างมากขึ้น นักเรียนมีศักยภาพตามวัย มีความสุขกับการเรียนมากขึ้น และอาจเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม นอกจากนี้นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ได้รับการดูแล แก้ไขปัญหาได้ตรงกับความต้องการอย่างใกล้ชิด ให้ความสำคัญ นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตนเองชอบและถนัด เช่น กิจกรรมดนตรี กีฬา กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนสร้างความสัมพันธ์ให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความใกล้ชิด รู้ปัญหาเชิงลึก ทั้งปัญหาจากตัวนักเรียน ปัญหาทางบ้าน ปัญหาสภาพแวดล้อม รอบตัวนักเรียน การคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียนได้แม่นยำตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในโครงการสามารถจัดการกับปัญหาของนักเรียนได้ครอบคลุม ตรงจุดจึงส่ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2547) การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา ครู อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจกันช่วยเหลือ ส่งเสริมนักเรียนอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยมีการยึดสายใยความผูกพันระหว่างครูและศิษย์ในขั้นต้น เป็นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร ครู อาจารย์ ให้ส่งเสริมดูแลพัฒนานักเรียน ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4.4.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ปกครองนักเรียนได้เห็นการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่ดีขึ้น ทั้งทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ สมาธิ สติปัญญา ได้รับการดูแลจากการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้

นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองที่มีความคาดหวังต่อพฤติกรรมของนักเรียน ทั้งด้านการเรียน สุขภาพ อารมณ์และสติปัญญาของนักเรียนรวมถึงสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวนักเรียนให้เป็นไปในทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับสุจิลา คติศิริกุญชร (2557 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2557 ผลการประเมิน พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับนันท์นภัส ชะฎาจิตร (2560 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบช่วยเหลือนักเรียน ลานของท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้นสามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้ 5) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

5.1.1 โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ส่งผลให้นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ มีจำนวนลดลง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้นโรงเรียนควรจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อย่างต่อเนื่อง

5.1.2 ผลการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา พบว่า กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น มีการปฏิบัติต่ำสุด ดังนั้น โรงเรียนที่จะนำกิจกรรมนี้ไปใช้ ควรมีการปรับกิจกรรมให้น่าสนใจและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีการกำกับ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5.1.3 การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ การประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการส่งบุตรหลานเข้าบำบัดรักษา ดังนั้นการดำเนินงานครั้งต่อไปควรให้สำคัญด้านนี้มากขึ้น

5.2 ข้อเสนอแนะการประเมินครั้งต่อไป

5.2.1 ควรมีการประเมินติดตาม (Follow Up) นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่อยู่โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เกี่ยวกับพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.2.2 ตัวแปรที่ส่งต่อพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของนักเรียนลดลง คือ เทคนิคการให้คำปรึกษาของครูที่ปรึกษา ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาให้กับครูที่ปรึกษา เพราะปัญหาของนักเรียนมีมากขึ้นตามภาวะการพัฒนาของสังคมและเทคโนโลยี ครูที่ปรึกษาจึงต้องมีความรู้และเทคนิค การให้คำปรึกษาที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์

5.2.3 การประเมินโครงการครั้งต่อไป ผู้ประเมินอาจโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ $CIPP_{IEST}$ เพราะการประเมินผลผลิต (Product) จะครอบคลุม 4 ส่วนคือ1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) จะให้ผลการประเมินโครงการได้อย่างรอบด้านและผลการประเมินยังเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไปได้ดี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่3) พ.ศ.2553** กรุงเทพฯ : บริษัทสยามสปอรต์ ซินดิเคท จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2559. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

กรมสุขภาพจิต. 2554. **คู่มือที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.** กรุงเทพมหานคร : ยูเรนัส อิมเมจกรุ๊ป.

กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย. 2553. **การเตรียมและการประเมินโครงการ.** กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

คมกฤช ทองนพคุณ. 2556. **ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเมืองมัธยมศึกษา การศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์. 2561. **การบริหารและการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่ดีของนักเรียนโรงเรียนเชียงรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย.** มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

จันทรานี สงวนนาม. 2553. **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา** นนทบุรี : บุ๊ค พอยท์.

จิระศักดิ์ สาระรัตน์. 2551. **ชุดเรียนรู้ด้วยตนเองและปฏิบัติการ : การประเมินโครงการ.** กรุงเทพมหานคร : คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

จุติกรณ์ นิสสัย. 2558. **การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลอืนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม. 2555. **การบริหารและประเมินโครงการ**.(พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี : มนตรี.

เฉลิมพงษ์ สุขสมพนารักษ์. 2561. **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านช่างหม้อ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ชุติมา ถาวรแก้ว. 2559. **การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี-สระบุรี).** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2550. **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่10. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชลธิชา แพ่งบรรเทา. 2557. **การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

เชาว์ อินใย. 2553. **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐฐิญา ใจสุทธิ. 2559. **การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านตรอกนอง (ประทีปวารีราษฎร์วิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไตรภพ โห้โก๋. 2553. **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดพิกุลเงิน องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2553.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา. 2560. **การคัดกรองสุขภาพจิตเด็กวัยเรียน.** กรุงเทพมหานคร : บริษัท บียอนด์ พับลิสชิ่ง จำกัด.

ธิดา เสมอใจ. 2561. **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนสู่ความเข้มแข็ง โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37**. โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. 2557. **การพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2558-2561** ในเอกสารประกอบการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ระดับชาติ สาขาการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง.

นิติพล ภูตะโชติ. 2556. **พฤติกรรมองค์การ.** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันท์นภัส ชะฎาจิตร. 2560. **รายงานการประเมินโครงการระบบการช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา.** สืบค้นเมื่อ 28 มกราคม 2563, จาก http://krununnaphat2011.files.wordpress.com.

นิรันดร์ จุลทรัพย์. 2558. **การแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน.** สงขลา : สาขาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

บุญชม ศรีสะอาด. 2560**. การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร : สุริยวิถีสาส์น.

บุญศรี พรหมมาพันธุ์. 2559. **การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ ในการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตคติและทักษะพิสัย หน่วยที่ 1-8**. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัย.

บุญเลิศ ทัดเทียม. 2557. **ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการคำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนคลองหาดพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.

บุปผาชาติ เข็มวิชัย. 2558. **การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านแม่ต๋อม อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปราณี เตยอ่อน. 2558. **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล)**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ประนอม แก้วสวัสดิ์. 2556. **สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553. **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.

ปิยะวุฒิ ศรีชนะ. 2559. **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.** โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร.

ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์. 2559. **การพัฒนารูปแบบการบริหารจดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

พรเพ็ญ จิระณัฐวีรกุล. 2561. **“การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย”**.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2557. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บริษัทเฮ้าส์ออฟเคอร์มิสท์.

พิษณุ ฟองศรี. 2553. **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : พรอพเพอร์ติพริ้นท์.

เพลินพิศ สิงห์คำ. 2560. **การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มธุริน แผลงจันทึก. 2554. **การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5.** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2551. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2556. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนะ บัวสนธ์. 2550. **วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : คำสมัย.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2556. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.** พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพมหานคร : บริษัทอักษรเจริญทัศน์ อจท.จำกัด.

ราชกิจจานุเบกษา. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**.กระทรวงศึกษาธิการ. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2562 จากhttp://www.moe.go.th/

_____. 2546. **พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546.** ม.ป.ท.

_____. 2560. **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.** สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2563, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/A/040/1.PDF.

ราตรี นันทสุคนธ์. 2555. **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).** กรุงเทพมหานคร : จุดทอง.

รองรัตน์ ทองมาลา. 2558. **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

โรงเรียนคลองท่อมราษฎรรังสรรค์. 2563. **แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กระบี่** : โรงเรียนคลองท่อมราษฎรรังสรรค์.

วัชรากร ศุภกาญจนรุจิ. 2558. **การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคล ระดับกรม (DPIS)** : กรณีศึกษากรม ทางหลวง [การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วรรณา โฉมฉิน. 2562. **การประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

วจี ปัญญาใส. 2558. **การพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษากลุ่มของครูในโรงเรียนโครงการกองทุนการศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์.** มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

วไลพร เมฆไตรรัตน์. 2555. **การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมสมรรถนะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวคิดพหุปัญญาสำหรับครูปฐมวัยโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการการศึกษาและการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

วีรพล แสงปัญญา. 2561. **จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วุฒิพงษ์ พันทิวา. 2563. **สภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ศิริ โชคสกุล. 2559. **"การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 จังหวัดสมุทรปราการ"**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ. 2561. **กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ทำอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ.** กรุงเทพมหานคร : บริษัท สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์ พับลิสชิ่ง จำกัด.

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2562**. รูปแบบการประเมินโครงการ**. เข้าถึงได้จาก : https://webportal.bangkok.go.th

สมเกียรติ สถิตย์. 2559.**การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีแพร่.** วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่.

สมคิด พรมจุ้ย. 2550. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** กรุงเทพมหานคร : จตุพร ดีไซน์.

_____. 2552. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 **การประเมินการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สุจิลา คติศิริกุญชร. 2557. **รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2557.** สืบค้นเมื่อ 7 มิถุนายน 2563, จาก http://maetha.ac.th.

สุทัศน์ เอี่ยมแสง. 2558. **รายงานผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่งูด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่.** เชียงใหม่ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5.

สุธิดา พงษ์สวัสดิ์. 2561. **"การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี"**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุบัน พรเวียง. 2557. **การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นทีการศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุพิชฌาย์ หัวดอน. 2559. **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สุรางค์ โควัตระกูล. 2554. **จิตวิทยาการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. 2551. **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2559. **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2557. **รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547. **แนวทางการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2551. **การพัฒนาความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (หลักสูตรผู้บริหาร).** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2559. **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. 2559. **ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 4กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙.** กรุงเทพมหานคร : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำราญ มีแจ้ง.2558. **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ.** พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สำราญ มีแจ้งและสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2556. **การประเมินผลการปฏิบัติงานแนวใหม่ : ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนันต์ นามทองต้น. (2557). **การประเมินโครงการทางการศึกษา** : ปฏิบัติจริง. นนทบุรี : สหมิตร. พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิสชิ่ง จำกัด.

อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัชฌุกร. 2546. **การประเมินผลการปฏิบัติงาน.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น).

อนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์. 2559. **รูปแบบการบริหารงานวัดและประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา) ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.

อัจฉรา สอนโว. 2560. **ประสิทธิผลการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.** วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

อัญชลี ธรรมะวิธีกุล. 2552. **การประเมินโครงการ.** สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก https ://panchalee.wordpress.com.

เอมอร วิริยะขันติกุล. 2555. สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนเป็นฐานใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพกลาง. **วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.**

Asad Islam. 2017**. "Parent-Teacher Meetings and Student Outcomes : Evidence froma Developing Country" (Department of Economics Monash University)**. accessedJune 11, 2021, available from https://www.researchgate.net/publication /316 539398.

Cronbach, L. J. 1963. **Course improvement through evaluation**. Teachers College Record. 64 (8) : 672–683.

Herzberg, F. 1959. **The Motivation to Work.** New York : John Wiley and Sons.

Kihorezo Parish. 2016. **"The Impact of Parent Participation and Involvement in Pupils Academic Performance,"** accessed June 15, 2021, available from https://www.grin.com/document/380762.

P.T. Giblin and M.L. Poland. 2014. **"Health needs of high school students in Detroit"** (Journal of School Health, 2014), accessed November 18, 2021, available from https:// pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3853034.

Lehmannowsky, M. B. 1991. **Guidance and counseling service : Perceived student needs**. Dissertation Abstracts International.

Riecken, H. 1972. **Evaluation action programs : reading in social action research**. Boston : Allyn & Bacon.

March, H. W. 1987. Students evaluations of university teaching : Research finding metheological issues, and directions for further research. **Journal of Educational Research**.

Lei,H. Cui,Y. & Morgan, D.W. 1970. **Determining sample sizes for research activities.** Educationnal and Psychological Measurement.

Nkechi, E.E. 2016. **The Role of Guidance and Counselling in Effective Teaching and Learning in Schools.** RAY : International Journal of Multidisciplinary Studies.

Maslow, A. 1970. **Human needs theory : Maslow's hierarchy of human needs.** In R.F. Craven & C. J. Hirnle (Eds.), Fundamental of Nursing : Human Health and Function. (3rd ed.) Philadelphia : Lippincott.

McDonal, A., Holttum, S. & Drey, N St. J.2019. **Primary – school – based art therapy : Exploratory study of changes in children's social, emotional and mental health.** Journal International Journal of Art Therapy : Formerly Inscape.

Mitzel,Harold E. 1982. **Encyclopedia of Educational Research**. Vol.2. 5 th ed. New York : The Free Press.

Peter H. Rossi, Howard E. Freeman. 1982.**Evaluation : A Systematic Approach**.

Posavac, J. E., & Carey, R. G.1980. **Program evaluation : Methods and case studies.** New Jersey : Prentice-Hall.

Prebble, T. et.al. 2004. **Impact of Student Support Services and Academic Development Programmes on student Outcomes in undergraduate Tertiary Study : A Synthesis of the Research Report to the Ministry of Education**. Auckland: Massey University College of Education.

Shannon & Mc Call Consulting Ltd. (2009 : 18 - 22). **Communities and schools promoting Health.** from http:// www. Safe healthy schools.org /26/6/2552.

Sibley, E. et. Al.2017. **The impact of comprehensive student support on teachers : Knowledge of the whole child, classroom practice, and Teacher Support.** Teaching and Teacher Education.

Siebs, William Richard. 1999. **An Evaluation of the effectiveness of a school within a school program designed to prevent high school dropouts in a suburban** high school. Retrieved February 5, 2006, from http://www.od.arc.nrru.ac.th /dao/detail.nsp

Stufflebeam, D.1977. **Education Evaluation and Decision Making.** Illinois : Peacock

West, S. 1991. **A model for community participation in local school district decision making**. Dissertation Abstract International.

Welch, Wayne W. 1974. The Process of Evaluation. **Journal of research on science Teaching**.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการประเมิน

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการประเมินโครงการ

1. รศ.ดร.รายาศิต เต็งกูสุลัยมาน	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่ สังกัด สถาบันการพลศึกษา
2. ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เชยชม	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่ สังกัด สถาบันการพลศึกษา
3. นายสมปอง ห่วงจริง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนห้วยยอด อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
4. นายพัชรินทร์ ปลอดฤทธิ์	ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ ที่ปรึกษาด้านการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่
5. ดร. สุมิตร สามห้วย	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสภาราชินี อำเภอเมือง จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

ภาคผนวก ข

เครื่องมือแบบสอบถามในการประเมิน

(ฉบับที่ 1)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2	โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3	โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด	.....	.....	.....	.....	.....
4	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 2)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<u>บุคลากร</u>					
1	มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	.....	.....	.....	.....	.....
3	บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
4	บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
	<u>งบประมาณ</u>					
1	งบประมาณมีความเหมาะสมกับโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	มีการระดมความช่วยเหลือจากชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
3	มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
	<u>ระยะเวลาในการดำเนินงาน</u>					
1	ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	<u>สื่อ วัสดุ อุปกรณ์</u>					
1	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
3	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การบริหารจัดการโครงการ					
1	เน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานได้รับการแก้ไขจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	.....	.....	.....	.....	.....
3	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 3)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินกระบวนการของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	การวางแผนการดำเนินโครงการ					
1	จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดของนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์	.....	.....	.....	.....	.....
2	จัดทำแผนดำเนินงานสอดคล้องตามแนวทางของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงานต้นสังกัด	.....	.....	.....	.....	.....
3	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามโครงการตลอดปีและประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ	.....	.....	.....	.....	.....
	การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการ					
4	พัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์	.....	.....	.....	.....	.....
5	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับสารเสพติด	.....	.....	.....	.....	.....
6	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานเผยแพร่ความรู้	.....	.....	.....	.....	.....
7	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานรณรงค์ป้องกัน	.....	.....	.....	.....	.....
8	จัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานบำบัด ฟื้นฟู	.....	.....	.....	.....	.....
9	จัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจ	.....	.....	.....	.....	.....
10	ทบทวนและพัฒนาการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินโครงการอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	การประเมินผลการดำเนินโครงการ					
11	มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงาน	.....	.....	.....	.....	.....
12	มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน	.....	.....	.....	.....	.....
13	มีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน	.....	.....	.....	.....	.....
14	สรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	.....	.....	.....	.....	.....
15	นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา	.....	.....	.....	.....	.....
16	เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบ	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 4)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

.....

ชื่อกิจกรรม .....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยมีกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน
3. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน
4. กิจกรรม To Be Number One
5. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน
6. กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์
7. กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน
8. กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด
9. กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น
10. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
11. กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
12. กิจกรรมทัศนศึกษา

2. แบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนา 12 กิจกรรม ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	กิจกรรมที่จัดทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างหลากหลาย	.....	.....	.....	.....	.....
2	กิจกรรมช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม	.....	.....	.....	.....	.....
3	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4	กิจกรรมช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
5	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร	.....	.....	.....	.....	.....
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
7	การประยุกต์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
8	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	.....	.....	.....	.....	.....
9	กิจกรรมที่จัดช่วยทำให้นักเรียน เป็นนักประชาธิปไตย	.....	.....	.....	.....	.....
10	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่เรียนรู้	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 5)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) : การประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้	.....	.....	.....	.....	.....
2	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการความฉลาดทางอารมณ์	.....	.....	.....	.....	.....
3	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี	.....	.....	.....	.....	.....
4	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตามสภาพของตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....
5	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้	.....	.....	.....	.....	.....
6	ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 6)

สำหรับครูที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ

แบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ❑ ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ❑ชาย

❑หญิง

2. สถานภาพ

❑ครู

❑คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ หลังเสร็จสิ้นโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
1	ความสามารถด้านการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัดในรายวิชาที่เรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2	พฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนและความสามารถด้านอื่นๆ เช่น หน้าที่พิเศษ ความสามารถพิเศษ การเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3	ข้อมูลด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนักโรคประจำตัว	.....	.....	.....	.....	.....
4	ข้อมูลด้านจิตใจ เช่น สภาพอารมณ์ ความประพฤติ บุคลิกภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
5	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ อาชีพ ของบิดามารดา	.....	.....	.....	.....	.....
6	ข้อมูลด้านการคุ้มครองนักเรียน เช่นจำนวนพี่น้อง สถานภาพครอบครัว สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย	.....	.....	.....	.....	.....
	การคัดกรองนักเรียน					
7	มีการจัดทำระเบียนสะสมเกี่ยวกับ พฤติกรรมของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
8	มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถพิเศษของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
9	มีระบบการคัดแยกความปกติและความพิการของนักเรียน โดยเก็บไว้เป็นระเบียนสะสม	.....	.....	.....	.....	.....
10	มีระบบการติดตามพฤติกรรมสภาพอารมณ์ ความประพฤติ และปัญหาการใช้สารเสพติดของนักเรียน โดยเก็บไว้เป็นข้อมูลที่เป็นความลับ	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
11	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลแยกสภาพเศรษฐกิจของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
12	มีข้อมูลความสามารถคุ้มครองนักเรียนของผู้ปกครองที่ชัดเจน	.....	.....	.....	.....	.....
13	มีข้อมูลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	การส่งเสริมนักเรียน					
14	การจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....	.....
15	การจัดหาแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
16	การส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
17	การนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
18	การร่วมกับชุมชนแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน	.....	.....	.....	.....	.....
19	ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	.....	.....	.....	.....	.....
	การป้องกันและแก้ไขปัญหา					
20	จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับโทษภัยของสารเสพติด	.....	.....	.....	.....	.....
21	ออกเยี่ยมบ้านผู้ปกครองนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
22	แต่งตั้งพ่อครูแม่ครูดูแลลูกโดยมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....	.....
23	จัดตั้งคลินิกรับปรึกษาปัญหาเฉพาะด้าน	.....	.....	.....	.....	.....
24	โรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....	.....
	การส่งต่อ					
25	ประสานกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อทำการบำบัดและฟื้นฟู	.....	.....	.....	.....	.....
26	จัดทำแผนรองรับในกรณีที่นักเรียนติดสารเสพติดมากเพื่อทำการบำบัดในสถานบำบัด	.....	.....	.....	.....	.....
27	ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการส่งบุตรหลานเข้าบำบัดรักษา	.....	.....	.....	.....	.....
28	ตั้งคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด	.....	.....	.....	.....	.....
29	ส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนหลังจากนักเรียนได้รับการบำบัดรักษาแล้ว	.....	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 7)

สำหรับนักเรียน

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยมีกิจกรรมพัฒนา 12 กิจกรรม

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	...	...	...	...	...
2	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	...	...	...	...	...
3	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	...	...	...	...	...
4	กิจกรรม To Be Number One	...	...	...	...	...
5	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	...	...	...	...	...
6	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์	...	...	...	...	...
7	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	...	...	...	...	...
8	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	...	...	...	...	...
9	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	...	...	...	...	...
10	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	...	...	...	...	...
11	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	...	...	...	...	...
12	กิจกรรมทัศนศึกษา	...	...	...	...	...

(ฉบับที่ 8)

สำหรับผู้ปกครอง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

คำชี้แจง 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยมีกิจกรรมพัฒนา 12 กิจกรรม

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	รูปแบบการจัดกิจกรรม					
1	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	...	...	...	...	...
2	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	...	...	...	...	...
3	กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	...	...	...	...	...
4	กิจกรรม To Be Number One	...	...	...	...	...
5	กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	...	...	...	...	...
6	กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมและป้องกันแก้ไขพฤติกรรม ไม่พึงประสงค์	...	...	...	...	...
7	กิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	...	...	...	...	...
8	กิจกรรมศิลปะ ดนตรี กีฬาต่อต้านยาเสพติด	...	...	...	...	...
9	กิจกรรมใครติดยายกมือขึ้น	...	...	...	...	...
10	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	...	...	...	...	...
11	กิจกรรมวันสำคัญและการเข้าค่ายลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	...	...	...	...	...
12	กิจกรรมทัศนศึกษา	...	...	...	...	...

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ความสำคัญและประโยชน์					
13	มีความตระหนัก และมองเห็นความสำคัญ ของการจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...
14	เห็นความสำคัญต่อการพัฒนานักเรียนในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	...	...	...	...	...
15	เกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	...	...	...	...	...
16	ตระหนักในการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียน	...	...	...	...	...
17	เห็นประโยชน์ของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...
18	มองเห็นผลที่ประจักษ์ว่าโรงเรียนมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	...	...	...	...	...
19	โรงเรียนมีการกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...
20	ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...
21	ความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...
22	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	...	...	...	...	...

(ฉบับที่ 9)

แบบบันทึกการติดตามนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
****

ที่	พฤติกรรมนักเรียน	ผลการดำเนินงาน		จำนวนที่ลดลง (คน)	ลดลงร้อยละ
		ก่อนดำเนินโครงการ (คน)	หลังดำเนินโครงการ (คน)		
1	เล่นการพนันหรือมีอุปกรณ์เล่นการพนันไว้ในครอบครอง	.....	.....	.....	.....
2	พฤติกรรมลักขโมย	.....	.....	.....	.....
3	ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่นของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....
4	ทำร้ายร่างกายผู้อื่น หรือสมรู้ร่วมคิด	.....	.....	.....	.....
5	วางแผนให้มีการทำร้ายร่างกายผู้อื่นโดยเจตนากลั่นแกล้ง รังแก บีบบังคับ ขู่เข็ญผู้อื่น	.....	.....	.....	.....
6	มีพฤติกรรมทะเลาะวิวาท	.....	.....	.....	.....
7	มีพฤติกรรมในทำนองชู้สาว	.....	.....	.....	.....
8	แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ	.....	.....	.....	.....
9	พฤติกรรมก้าวร้าว	.....	.....	.....	.....
10	พฤติกรรมหนีเรียนไม่เข้าเรียนบางคาบ	.....	.....	.....	.....

(ฉบับที่ 9)

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
****

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563
ม. 1				
ม. 2				
ม. 3				
ม. 4				
ม. 5				
ม. 6				

ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตารางที่ ค-1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาวะแวดล้อม โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-2 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ ค-3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
11	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-4 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิต โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ ค-4 (ต่อ)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-5 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิต โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-6 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6 ผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-6 (ต่อ)

แบบสอบถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-7 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม 12 กิจกรรม ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-8 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ฉบับที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในการปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โดยการหาค่า (IOC)

แบบสอบถาม ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-8 (ต่อ)

แบบสอบถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นเครื่องมือ

การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1\frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$$

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.746	5

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	15

แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินกระบวนการของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	16

แบบสอบถามฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.856	10

แบบสอบถามฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินผลผลิตของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	6

แบบสอบถามฉบับที่ 6 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินผลผลิตของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	29

แบบสอบถามฉบับที่ 7 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม 12 กิจกรรม (ประเมินผลกระทบ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.722	10

แบบสอบถามฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในการปกครองมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ (ประเมินผลกระทบ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.784	22

ภาคผนวก จ

คำสั่งโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2563



คำสั่งโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ที่ ๒๔๖/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วยงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ได้ดำเนินงานตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนและโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๓ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น และอื่น ๆ ตามที่โรงเรียนกำหนด ประกอบด้วย

๑. นายกิตติ	วิชัยดิษฐ	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒. นายโกศล	อุ่นชู	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๓. นายรน	สาคันลัย	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๔. นายอนุวัฒน์	พลวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๑	กรรมการ
๕. นายเอกพงษ์	บรรพบุตร	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๒	กรรมการ
๖. น.ส.ชญานี	หอมเกตุ	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๓	กรรมการ
๗. นางพันธ์ณี	ใจเที่ยง	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๔	กรรมการ
๘. นางชุติภา	แก้วเรียง	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๕	กรรมการ
๙. นายจำรัส	จิตดี	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๖	กรรมการ
๑๐. นายชัช	ลิ่มชวลิต	หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายเกียรติศักดิ์	สิงห์สาย	ผู้ช่วยหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/๒. คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ (ทีมประสาน) มีหน้าที่ ปฏิบัติงานเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสานงานคณะกรรมการและหน่วยงานอื่น ๆที่เกี่ยวข้อง นิเทศติดตามจัดทำเอกสารในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และรายงานผลการดำเนินงาน และ อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

๑. นายชัช	ลิ่มชวลิต	หัวหน้างานระบบดูแล	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ ร.ต.ไกรสร	เกกินะ	หัวหน้างานส่งเสริมประชาธิปไตย	กรรมการ
๓. นางจิราวรรณ	ยกรัตน์	หัวหน้างานคุณธรรมและจริยธรรม	กรรมการ
๔. น.ส.ภัทรานิษฐ์	สุคนธกนิษฐ	หัวหน้างานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและสถานศึกษาสีขาว	กรรมการ
๕. นายชัช	ลิ่มชวลิต	หัวหน้างานจัดการระดับชั้นเรียน	กรรมการ
๖. นางชุติภา	แก้วเรียง	หัวหน้างาน TO BE NUMBER ONE	กรรมการ
๗. นายเราะห์มาน	เนียมนำ	หัวหน้างานจราจร	กรรมการ
๘. น.ส.สิริรักษ์	เกตบุญ	หัวหน้างานสารวัตรนักเรียน	กรรมการ
๙. นายเกียรติศักดิ์	สิงห์สาย	ผู้ช่วยหัวหน้างานระบบดูแล	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการระดับชั้นและ ครูที่ปรึกษา (ทีมทำ) มีหน้าที่ ดำเนินงานตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานและประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

<u>ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ประกอบด้วย</u>

๑. นายอนุวัฒน์	พลวัฒน์	หัวหน้าระดับชั้น ม. ๑ และ ครูที่ปรึกษา ม. ๑/๙	ประธานกรรมการ
๒. น.ส.ฟารินด้า	สะมาพงษ์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๑	กรรมการ
๓. น.ส.ศิริปราง	เนตรนพรัตน์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๒	กรรมการ
๔. นางอภิญญา	แกล้วทนงค์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๓	กรรมการ
๕. นางอมรรัตน์	หลงขาว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๔	กรรมการ
๖. นางจุฑารัตน์	ถ่ายง่วน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๕	กรรมการ
๗. น.ส.อัญชลีพร	จิตพรหม	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๕	กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	เล้าหิน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๖	กรรมการ
๙. น.ส.ไหมหน้า	มารยา	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๖	กรรมการ
๑๐. นางสุพิศ	คงไพฑูรย์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๗	กรรมการ
๑๑. นางสมฤดี	โกบกุล	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๗	กรรมการ
๑๒. นายศุภฤกษ์	จันทวี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๘	กรรมการ
๑๓. นางอนุอ่อน	แย้มแก้ว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๑๐	กรรมการ
๑๔. นายเราะห์มาน	เนียมนำ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๑/๑๐	กรรมการและเลขานุการ

.../...ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒.....

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ประกอบด้วย

๑. นายเอกพงษ์	บรรพบุตร	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๘ และ หัวหน้าระดับชั้น ม. ๒	ประธานกรรมการ
๒. นายประทิน	ทับไทร	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๑	กรรมการ
๓. นางพัฒนา	บุญเดช	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๒	กรรมการ
๔. นางอาภาภรณ์	สาคันลัย	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๓	กรรมการ
๕. น.ส.วรรณมณี	เซี่ยงฉิน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๓	กรรมการ
๖. น.ส.อุรา	วรรณทอง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๔	กรรมการ
๗. น.ส.พรรณิดา	แซ่เตี่ยว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๔	กรรมการ
๘. น.ส.พลอยไพลิน	พุ่มจิตร์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๕	กรรมการ
๙. น.ส.อรวรรณ	เพ็งหนู	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๕	กรรมการ
๑๐. น.ส.สุมาลี	หลีจิ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๖	กรรมการ
๑๑. น.ส.พันธ์ทิพย์	แนะแก้ว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๖	กรรมการ
๑๒. น.ส.สาริณี	คงอินทร์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๗	กรรมการ
๑๓. น.ส.ภัทรินทร์	เรืองศรี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๗	กรรมการ
๑๔. นายธีรศักดิ์	ขาวล้วน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๙	กรรมการ
๑๕. น.ส.ดนิตา	ธรรมจิตต์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๒/๑๐	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ประกอบด้วย

๑. น.ส.ชญานี	หอมเกตุ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๓ และ หัวหน้าระดับชั้น ม. ๓	ประธานกรรมการ
๒. นางพนิดา	คำหอม	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๑	กรรมการ
๓. น.ส.ณฤดี	เชื้อสูงเนิน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๑	กรรมการ
๔. น.ส.ยุพดี	คงเพชร	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๒	กรรมการ
๕. น.ส.นภัสวรรณ	ไชยศรี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๒	กรรมการ
๖. น.ส.ขวัญฤดี	เนียมสงค์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๓	กรรมการ
๗. น.ส.สุใบ	ไกรทอง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๔	กรรมการ
๘. น.ส.อาซีสะ	หมาดทิ้ง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๔	กรรมการ
๙. น.ส.พิชญาย์	จันทร์แว่น	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๕	กรรมการ
๑๐. น.ส.ณัฐกานต์	รักษา	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๕	กรรมการ
๑๑. นายอดิพงษ์	หาญชนะ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๖	กรรมการ
๑๒. นายทินกร	โปซิว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๗	กรรมการ
๑๓. น.ส.พรฤดี	บุญพรัด	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๗	กรรมการ
๑๔. นายเกียรติศักดิ์	สิงห์สาย	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๘	กรรมการ
๑๕. น.ส.สุภัทรา	ชุมแก้ว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๘	กรรมการ

..../....นางอมรรัตน์.....

๑๖. นางอมรรัตน์	ผลอ่อน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๙	กรรมการ
๑๗. น.ส.สิริรักษ์	เกตบุญ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๙	กรรมการ
๑๘. น.ส.นิสิตา	ขาวล้วน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๑๐	กรรมการ
๑๙. นายวิโรจน์	อ่อนปาน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๓/๑๐	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ประกอบด้วย

๑. นางพันธ์ณี	ใจเที่ยง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๑ และ หัวหน้าระดับชั้น ม. ๔	ประธานกรรมการ
๒. นางยุภาวดี	ศรีหะรัญ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๑	กรรมการ
๓. นางจิราวรรณ	ยกรัตน์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๒	กรรมการ
๔. ว่าที่ ร.ต.ไกรสร	เกกินะ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๒	กรรมการ
๕. น.ส.กานต์ชนก	สิงห์ชู	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๓	กรรมการ
๖. นายธีรยุทธ	จิตรนวเสถียร	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๓	กรรมการ
๗. นางแหวนขวัญ	บุญประทีป	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๔	กรรมการ
๘. น.ส.สิริพร	ทองคำ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๔	กรรมการ
๙. นางเพ็ญพันธุ์	ปานแก้ว	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๕	กรรมการ
๑๐. น.ส.มนิศรา	รุ่งมี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๕	กรรมการ
๑๑. น.ส.อนัญญา	แก้วเกตุ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๖	กรรมการ
๑๒. น.ส.ภัทรานิษฐ์	สุคนธกนิษฐ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๖	กรรมการ
๑๓. นายสมพงษ์	ชูมากเลี่ยม	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๗	กรรมการ
๑๔. ว่าที่ ร.ต.สาคร	สูงสม	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๔/๗	กรรมการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ประกอบด้วย

๑. นางชุติภา	แก้วเรียง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๓ และ หัวหน้าระดับชั้น ม. ๕	ประธานกรรมการ
๒. น.ส.ประทุมพร	พูลเกิด	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๑	กรรมการ
๓. น.ส.อมลณัฐ	หนูพยันต์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๑	กรรมการ
๔. น.ส.กนกอร	ต่างสี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๒	กรรมการ
๕. น.ส.ประยูรศรี	นวลศิริ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๔	กรรมการ
๖. น.ส.ทิพย์มาลา	ชิดเชื้อ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๔	กรรมการ
๗. นางกุสุมา	จงใจ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๕	กรรมการ
๘. น.ส.จันทิรา	แสวงกิจ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๕	กรรมการ
๙. น.ส.สุภารัตน์	อั่นเต่ง	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๖	กรรมการ
๑๐. นางสุปรีญา	พิลาฤทธิ์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๖	กรรมการ
๑๑. น.ส.วรรณวิศา	เพชรรัตนมุณี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๕/๗	กรรมการและเลขานุการ

.../...ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖.....

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประกอบด้วย

๑. นายจำรัส	จิตดี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๓ และ หัวหน้าระดับชั้น ม. ๖	ประธานกรรมการ
๒. นางปราณีต	จิตดี	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๑	กรรมการ
๓. นายนวพฤกษ์	นิจพรพงศ์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๑	กรรมการ
๔. น.ส.ศิริวรรณ	วตะภรณ์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๒	กรรมการ
๓. นายนิกร	ถ่ายง่วน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๒	กรรมการ
๔. นางปราณี	ศรีเกิด	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๓	กรรมการ
๕. นายธงชัย	แพทย์นุเคราะห์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๔	กรรมการ
๖. น.ส.อลิสา	ปาทาน	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๔	กรรมการ
๗. นางวรรณภรณ์	สมานราษฎร์	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๕	กรรมการ
๘. น.ส.สุกัญญา	มาระยาต	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๕	กรรมการ
๙. น.ส.ซาเราะฮ์	หมัดเจริญ	ครูที่ปรึกษาชั้น ม. ๖/๖	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ขอให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัดเต็มความสามารถให้เกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ภาคผนวก ฉ
คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



คู่มือ
การดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกันมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จึงได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องและจัดทำเป็น “คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา” เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งตลอดจนการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างเข้มแข็งและทั่วถึง

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้ใช้ประโยชน์จากคู่มือนี้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทนำ	**1**
ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	**5**
วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	**5**
ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	**6**
ขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	**7**
ภาคผนวก	
เครื่องมือที่ใช้ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
คำสั่งปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
คณะผู้จัดทำคู่มือ	

บทนำ

ความตอนหนึ่งในพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร “...เยาวชนทุกคนไม่ได้ต้องการทำตัวเองให้ตกต่ำหรือเป็นปัญหาแก่สังคมประการใด แท้จริงต้องการจะเป็นคนดี มีความสำเร็จ มีฐานะ มีเกียรติ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น แต่การที่จะบรรลุถึงจุดประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้แนะนำ ควบคุมให้ดำเนินไปได้อย่างถูกต้อง ในฐานะหน้าที่ที่เป็นครู เป็นอาจารย์ เป็นผู้บริหารการศึกษา ท่านจะช่วยเขาได้มากที่สุด เพราะมีส่วนควบคุมดูแลใกล้ชิดอยู่ทุก ๆ ด้าน รองลงมาจากบิดา มารดา...”

ความเป็นมา

สภาพสังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของทุกคนจนนำไปสู่ปัญหาและสภาวะวิกฤติทางสังคม รวมถึงเด็กและเยาวชนในปัจจุบันประสบปัญหามีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น ตั้งครรภ์ไม่พร้อม ทำแท้ง เข้าถึงและติดสารเสพติดได้ง่าย สูบบุหรี่ ดื่มสุรา เล่นการพนัน เสพติดสื่อคอมพิวเตอร์ ติดเกมจนนำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ทะเลาะวิวาท ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา เครียด ซึมเศร้า เบื่อหน่าย คิดฆ่าตัวตาย ให้ความสำคัญกับวัตถุนิยม ความสัมพันธ์ในครอบครัวเปราะบาง มีความรู้สึกห่างเหินจากครอบครัว ความเชื่อความศรัทธาในศาสนาจริยธรรมและความดีน้อยลง ขาดหลักในการยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ความสามารถในการควบคุมตัวเองน้อยลง ฯลฯ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างก้าวกระโดดในสังคมยุคปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตของผู้คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนของชาติซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยของการเรียนรู้ ค้นหา และพัฒนาตนเอง การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาตามกรณีศึกษาของวัยรุ่นเป็นแนวทางนำไปสู่การวางแผนช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพการวางแผนการช่วยเหลือแต่ละกรณีพบบ่อยในวัยรุ่น ซึ่งจะนำไปสู่การค้นหาวิธีการช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กกลุ่มมีปัญหาได้ตรงตามประเด็น สาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และมีวิธีการช่วยเหลือที่มีความเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้เด็กเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา (มาตรา 6) ว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และกำหนดแนวการจัดการศึกษา (มาตรา 22-24) ต้องยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียน

มีความสำคัญที่สุด ในการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และการบูรณาการตามความเหมาะสม ทั้งนี้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นบทบาทหน้าที่ของครูในการพัฒนานักเรียนนอกเหนือจากการพัฒนาเองให้มีความรู้ในวิชาที่สอน เข้าใจกระบวนการเรียนรู้ เลือกวิธีสอนได้เหมาะสม จูงใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ จัดการห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และใช้วิธีการประเมินผลที่เหมาะสมแล้ว ครูจะต้องรู้จักผู้เรียน เข้าใจ ยอมรับ สื่อสารกับผู้อื่นได้ดี มีมนุษย์สัมพันธ์ มีสุขภาพกายและใจที่ดี และมีใจรักอาชีพครู พร้อมที่จะดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทั้งดี เก่ง และมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ มีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) การส่งต่อ โดยกำหนดให้ทุกสถานศึกษานำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานภายใต้การขับเคลื่อนและสนับสนุนของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินการที่เป็นระบบขั้นตอนชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ นักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครอง อย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม และทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน โดยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ และร่วมพัฒนาของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา นักจิตวิทยาการปรึกษา สถานประกอบการ ชุมชน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ฯลฯ

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ได้มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีภูมิหลังความเป็นมาของครอบครัวที่แตกต่างกันย่อมส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่แตกต่างกันด้วย ดังนั้นหากครูที่ปรึกษาทราบข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในตัวนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อเป็นประโยชน์ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนได้ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและงานสารสนเทศ กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน ได้ดำเนินการตามกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการสำรวจข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน (The Strength and Difficulties Questionnaires: SDQ) การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดกิจกรรมแก้ไขปัญหา ส่งเสริม และพัฒนานักเรียน และการส่งต่อนักเรียน

ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ให้ความหมายว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน ฯลฯ มีส่วนร่วม

กรมสุขภาพจิต ให้ความหมายว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่าใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กล่าวถึงประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังนี้

ด้านนักเรียน

1. ได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง

2. ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ

3. ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

4. มีทักษะชีวิตและสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

ด้านครู

1. ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

3. มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

4. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

ด้านผู้บริหาร

1. รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้

2. ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนานักเรียน หลักสูตร และคุณภาพการศึกษา

3. มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

ด้านโรงเรียน

1. มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

2. ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

3. มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

ด้านผู้ปกครอง ชุมชน

1. ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

2. เข้าใจวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน

3. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคคลในชุมชน

4. มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

ขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

คือ การที่ครูที่ปรึกษาทำความรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างละเอียดเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็ง ความเสี่ยง หรือปัญหาของนักเรียนแต่ละคน จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทำการคัดกรอง เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ครูที่ปรึกษาควรทราบเพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้แก่ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านยาเสพติด ด้านความปลอดภัย ด้านอื่น ๆ

วิธีการและเครื่องมือที่สำคัญในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ ระเบียนสะสมแบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน (Strengths and Difficulties Questionnaire : SDQ) การเยี่ยมบ้านนักเรียน แบบประเมินหรือแบบสังเกตพฤติกรรมเฉพาะด้าน เช่น แบบทดสอบการติดเกม (Game Addiction Screening Test : GAST) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ แบบประเมินต้นทุนชีวิต(DA) แบบประเมินพหุปัญญา แบบประเมินวัดแวว

2. การคัดกรองนักเรียน

เป็นการนำข้อมูลทั้งหมดของนักเรียนที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาทำการวิเคราะห์ และจำแนกจัดกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรอง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

กลุ่มปกติ หมายถึง เด็กทั่วไป ที่ไม่มีปัญหาพฤติกรรมใด ๆ แต่อาจมีความยุ่งยากเกิดขึ้นได้ เมื่อต้องเผชิญปัญหาหรือภาวะวิกฤตในชีวิตประจำวัน เด็กกลุ่มนี้ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มเสี่ยง หมายถึง เด็กที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขต ปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองดื่ม/เสพ/สูบ เริ่มมีปัญหาการเรียน เด็กกลุ่มนี้ควรได้รับการดูแลอย่างเร่งด่วนเพื่อป้องกันไม่ให้พฤติกรรมเสี่ยงพัฒนาไปเป็นพฤติกรรมที่มีปัญหา

กลุ่มมีปัญหา หมายถึง เด็กที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน เด็กกลุ่มนี้ควรได้รับการดูแล เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ซึ่งครูที่ปรึกษาควรให้การดูแลอย่างใกล้ชิดและเร่งด่วนในกรณีมีปัญหาเฉพาะ อาจส่งปรึกษาต่อกับครูแนะแนว รวมทั้งการประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข เช่น จิตแพทย์ นักจิตวิทยา พยาบาล เป็นต้น

3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพให้มีความภาคภูมิในใจตนเอง ปรับตัวเผชิญปัญหา และทำหน้าที่ตามวัยของตนได้อย่างปกติ จะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนกลุ่มปกติกลายเป็นกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา การจัดกิจกรรมส่งเสริมป้องกันปัญหาให้นักเรียน มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ การจัดกิจกรรมโฮมรูมและการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

เป็นกระบวนการใช้เทคนิคและทักษะต่าง ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงกับกลุ่มที่มีปัญหา เพื่อป้องกันและแก้ไขไม่ให้ปัญหานั้นซับซ้อนยิ่งขึ้น กิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา สำหรับให้ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกใช้เพื่อช่วยเหลือนักเรียนได้มากกว่า 1 กิจกรรม ประกอบด้วย การให้การปรึกษาเบื้องต้น การปรับพฤติกรรมด้วยกิจกรรมในชั้นเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/จับคู่ Buddy การสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตร กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน และกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การประชุมปรึกษารายกรณี (Case Conference) ในโรงเรียน

5. การส่งต่อนักเรียน

จะดำเนินการกรณีที่บางปัญหาของนักเรียนมีความยุ่งยากซับซ้อน ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนวให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนแต่พบว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ควรทำการส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป การส่งต่อ มี 2 กรณี

1) การส่งต่อภายใน ในกรณีครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาจะส่งต่อนักเรียนให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายกิจการนักเรียนดำเนินการให้การปรึกษาและช่วยเหลือตามความเหมาะสมต่อไป

2) การส่งต่อภายนอก เป็นวิธีการช่วยเหลือนักเรียนที่สถานศึกษาขอการสนับสนุนจาผู้เชี่ยวชาญภายนอก เมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาซับซ้อนและต้องการความช่วยเหลือเฉพาะทาง โดยครูแนะแนว ครูฝ่ายกิจการนักเรียน นักจิตวิทยาโรงเรียน หรือบุคลากรในโรงเรียนรับผิดชอบประสานขอความช่วยเหลือจากสถานบริกา ร สาธารณสุขคู่เครือข่ายซึ่งมีการดำเนินงาน



แบบบันทึกการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ระเบียนสะสม) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....

ชั้นม. ...../..... เลขที่ ..... ชื่อเล่น..... เลขประจำตัวนักเรียน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

ครูที่ปรึกษา 1).....

2).....

1. ประวัติส่วนตัวนักเรียน

เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ศาสนา..... หมู่โลหิต.....

บ้านเลขที่ตามทะเบียนบ้าน.....หมู่ .....บ้าน..... ตำบล ..... อำเภอ .....

จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์..... เบอร์โทรศัพท์.....

ปัจจุบันอาศัยอยู่ ❍ บ้านตามทะเบียนบ้าน ❍ อื่น ๆ (ระบุด้านล่าง)

บ้านเลขที่.....หมู่ .....บ้าน..... ตำบล ..... อำเภอ ..... จังหวัด .....

รหัสไปรษณีย์..... ระยะทางจากบ้าน – โรงเรียน.....กิโลเมตร นักเรียนเดินทางมาโรงเรียนโดย.....

เป็นบุตรลำดับที่..... จำนวนพี่น้องทั้งหมด.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน

2. ข้อมูลด้านครอบครัวและความเป็นอยู่

บิดา (ชื่อ – สกุล) .....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

มารดา (ชื่อ – สกุล).....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

ผู้ปกครอง (ชื่อ – สกุล).....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

❍ อยู่ร่วมกับบิดามารดา ❍ บิดามารดาหย่าร้าง ❍ บิดาถึงแก่กรรม ❍ มารดาถึงแก่กรรม

❍ อยู่ตามลำพัง ❍ อยู่กับผู้อื่น (ระบุ).....

สถานที่อยู่อาศัย

❍ บ้านตนเอง ❍ บ้านเช่า ❍ บ้านญาติ ❍ อาศัยอยู่กับผู้อื่น ❍ อื่น ๆ .....

3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

นักเรียนได้เงินมาโรงเรียนวันละ.....บาท ใช้ประมาณวันละ.....บาท

นักเรียนหารายได้พิเศษในช่วงวันหยุดหรือเวลาเลิกเรียน ❍ ไม่เคยทำ ❍ เคยทำ (ระบุลักษณะงาน).....

4. ข้อมูลด้านการเรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียน..... จังหวัด..... ผลการเรียนเฉลี่ย.....

ผลการเรียนเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3

ปีการศึกษา	ระดับชั้น	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	หมายเหตุ
	มัธยมศึกษาปีที่ 1			
	มัธยมศึกษาปีที่ 2			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3			

5. เป้าหมายชีวิตในอนาคต

นักเรียนอยากประกอบอาชีพ.....เพราะ.....

6. ข้อมูลด้านสุขภาพ

โรคประจำตัวของนักเรียน ❍ ไม่มี ❍ มี (ระบุ).....

ปีการศึกษา	ระดับชั้น	ระดับชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	วันที่บันทึก
	มัธยมศึกษาปีที่ 1	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				

7. ข้อมูลด้านมนุษยสัมพันธ์

นักเรียนมีเพื่อนสนิท คือ.....ชื่อเล่น.....ชั้น.....เบอร์โทร.....

เมื่อนักเรียนอยู่ในกลุ่มเพื่อน นักเรียนมักเป็น	❍	ผู้นำ	❍	ผู้ตาม	❍	ผู้นำ/ผู้ตามบางโอกาส
นักเรียนเข้ากับเพื่อนได้	❍	ง่าย	❍	ค่อนข้างง่าย	❍	ยาก
เมื่อมีกิจกรรมกลุ่มนักเรียนมักจะ	❍	ทำงานมากกว่าเพื่อน	❍	ทำงานเท่ากับเพื่อน	❍	ทำงานน้อยกว่าเพื่อน

ลงชื่อ.....นักเรียน

(.....)

วันที่บันทึก.....



แบบบันทึกการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ระเบียนสะสม) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....

ชั้นม. ...../..... เลขที่ ..... ชื่อเล่น..... เลขประจำตัวนักเรียน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....

ครูที่ปรึกษา 1).....

2).....

1. ประวัติส่วนตัวนักเรียน

เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ศาสนา..... หมู่โลหิต.....

บ้านเลขที่ตามทะเบียนบ้าน.....หมู่ .....บ้าน..... ตำบล ..... อำเภอ .....

จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์..... เบอร์โทรศัพท์.....

ปัจจุบันอาศัยอยู่ ❍ บ้านตามทะเบียนบ้าน ❍ อื่น ๆ (ระบุด้านล่าง)

บ้านเลขที่.....หมู่ .....บ้าน..... ตำบล ..... อำเภอ ..... จังหวัด .....

รหัสไปรษณีย์..... ระยะทางจากบ้าน – โรงเรียน.....กิโลเมตร นักเรียนเดินทางมาโรงเรียนโดย.....

เป็นบุตรลำดับที่..... จำนวนพี่น้องทั้งหมด.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน

2. ข้อมูลด้านครอบครัวและความเป็นอยู่

บิดา (ชื่อ – สกุล) .....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

มารดา (ชื่อ – สกุล).....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

ผู้ปกครอง (ชื่อ – สกุล).....อาชีพ .....สถานที่ทำงาน.....

เลขประจำตัวประชาชน.....เบอร์ติดต่อ.....

สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

❍ อยู่ร่วมกับบิดามารดา ❍ บิดามารดาหย่าร้าง ❍ บิดาถึงแก่กรรม ❍ มารดาถึงแก่กรรม

❍ อยู่ตามลำพัง ❍ อยู่กับผู้อื่น (ระบุ).....

สถานที่อยู่อาศัย

❍ บ้านตนเอง ❍ บ้านเช่า ❍ บ้านญาติ ❍ อาศัยอยู่กับผู้อื่น ❍ อื่น ๆ .....

3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

นักเรียนได้เงินมาโรงเรียนวันละ.....บาท ใช้ประมาณวันละ.....บาท

นักเรียนหารายได้พิเศษในช่วงวันหยุดหรือเวลาเลิกเรียน ❍ ไม่เคยทำ ❍ เคยทำ (ระบุลักษณะงาน).....

4. ข้อมูลด้านการเรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียน..... จังหวัด..... ผลการเรียนเฉลี่ย.....

ผลการเรียนเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

ปีการศึกษา	ระดับชั้น	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	หมายเหตุ
	มัธยมศึกษาปีที่ 4			
	มัธยมศึกษาปีที่ 5			
	มัธยมศึกษาปีที่ 6			

5. เป้าหมายชีวิตในอนาคต

นักเรียนอยากประกอบอาชีพ.....เพราะ.....

6. ข้อมูลด้านสุขภาพ

โรคประจำตัวของนักเรียน ❍ ไม่มี ❍ มี (ระบุ).....

ปีการศึกษา	ระดับชั้น	ระดับชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	วันที่บันทึก
	มัธยมศึกษาปีที่ 4	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				
	มัธยมศึกษาปีที่ 5	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				
	มัธยมศึกษาปีที่ 6	ภาคเรียนที่ 1				
		ภาคเรียนที่ 2				

7. ข้อมูลด้านมนุษยสัมพันธ์

นักเรียนมีเพื่อนสนิท คือ.....ชื่อเล่น.....ชั้น.....เบอร์โทร.....

เมื่อนักเรียนอยู่ในกลุ่มเพื่อน นักเรียนมักเป็น	❍	ผู้นำ	❍	ผู้ตาม	❍	ผู้นำ/ผู้ตามบางโอกาส
นักเรียนเข้ากับเพื่อนได้	❍	ง่าย	❍	ค่อนข้างง่าย	❍	ยาก
เมื่อมีกิจกรรมกลุ่มนักเรียนมักจะ	❍	ทำงานมากกว่าเพื่อน	❍	ทำงานเท่ากับเพื่อน	❍	ทำงานน้อยกว่าเพื่อน

ลงชื่อ.....นักเรียน

(.....)

วันที่บันทึก.....



แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน

(ข้อมูลจากระเบียบสะสม แบบประเมินตนเอง (SDQ) และอื่น ๆ)

วัน/เดือน/ปีที่คัดกรอง .....

ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) ..... ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

ครูที่ปรึกษา 1).....

2).....

❍	**กลุ่มปกติ**
❍	**กลุ่มเสี่ยง**
❍	**กลุ่มมีปัญหา**

กลุ่มปกติ คือ มีด้านปกติทุกข้อ

กลุ่มเสี่ยง คือ มีด้านปกติและด้านเสี่ยง

กลุ่มมีปัญหา คือ มีด้านปกติ ด้านเสี่ยง และด้านมีปัญหา (หากมีปัญหาแม้ด้านเดียวให้ลงสรุปว่ามีปัญหา)

1. ด้านความสามารถพิเศษของนักเรียน

1.1 ความสามารถพิเศษ

☐ ด้านการเรียน (คะแนนเฉลี่ย ม.ต้น 3.50 ขึ้นไป, ม.ปลาย 3.25 ขึ้นไป)

☐ ด้านดนตรี ☐ ด้านกีฬา ☐ ด้านศิลปะ ☐ ด้านอื่น ๆ ระบุ.....

1.2 ความสามารถทั่วไป

☐ มี ระบุ..... ☐ ไม่ชัดเจนด้านความสามารถ

1.3 ด้านการเรียน

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
ม.ต้น เกรดเฉลี่ย 2.00 – 3.49 ม.ปลาย เกรดเฉลี่ย 1.75 – 3.24	( ) ผลการเรียนเฉลี่ย ม.ต้น 1.00 - 1.99 ม.ปลาย 1.00 – 1.74 ( ) อ่านหนังสือไม่คล่อง ( ) มาเรียนสายมากกว่า 5 -10 ครั้ง/ภาคเรียน ( ) ไม่เข้าเรียนวิชาต่าง ๆ 3 – 5 ครั้ง/วิชา ( ) มี 0 ร. มส. จำนวน 1 – 5 วิชา/ภาคเรียน ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) ผลการเรียนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00 ( ) อ่านหนังสือไม่ออก ( ) เขียนหนังสือไม่ถูกต้อง สะกดคำผิด แม้แต่คำง่าย ๆ ( ) ไม่เข้าใจในบทเรียนทุกวิชา ( ) มาเรียนสายมากกว่า 10 ครั้ง/ภาคเรียน ( ) ไม่เข้าเรียนในวิชาต่าง ๆ มากกว่า 5 ครั้ง/วิชา ( ) มี 0 ร. มส. มากกว่า 1 – 5 วิชา/ภาคเรียน ( ) อื่น ๆ คือ.....

2. ด้านสุขภาพ

2.1 ด้านสุขภาพร่างกาย

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง	( ) น้ำหนักผิดปกติและไม่สัมพันธ์กับส่วนสูงหรืออายุ ( ) เจ็บป่วยบ่อย ๆ ( ) ร่างกายไม่แข็งแรง ( ) สายตาสั้น / เอียง ( ) การรับฟัง (ไม่ชัด) ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) ป่วยเป็นโรคร้ายแรง / เรื้อรัง ( ) มีความพิการทางร่างกาย ( ) มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) ( ) มีความบกพร่องทางการมองเห็น (ตาบอด) ( ) ความเจ็บป่วยที่มีผลกระทบต่อการเรียน ( ) อื่น ๆ คือ.....

2.2 ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (พิจารณาจากแบบประเมิน SDQ)

1. ด้านอารมณ์	❍ ปกติ	❍ เสี่ยง	❍ มีปัญหา
2. ด้านความปรพฤติ	❍ ปกติ	❍ เสี่ยง	❍ มีปัญหา
3. ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง	❍ ปกติ	❍ เสี่ยง	❍ มีปัญหา
4. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน	❍ ปกติ	❍ เสี่ยง	❍ มีปัญหา
การแปลผล ด้านที่ 1-4	❍ ปกติ	❍ เสี่ยง	❍ มีปัญหา
5. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	❍ มีจุดแข็ง		❍ ไม่มีจุดแข็ง

(ด้านหลัง)

3. ด้านครอบครัว

3.1 ด้านเศรษฐกิจ

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
รายได้ครอบครัวมากกว่า 10,000 บาท/เดือน	( ) บิดาหรือมารดาตกงาน ( ) รายได้ครอบครัว 5,000-10,000 บาท/เดือน ( ) ใช้จ่ายแบบฟุ่มเฟือย ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) รายได้ครอบครัวต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน ( ) ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน ( ) บิดา/มารดาตกงาน ( ) ไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียน ( ) มีภาระหนี้สินจำนวนมาก ( ) อื่น ๆ คือ.....

3.2 ด้านการคุ้มครองนักเรียน

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
บิดาและมารดาอยู่ร่วมกันและได้รับการดูแลเอาใจใส่จากบิดาและ/หรือมารดา	( ) อยู่หอพัก ( ) บิดามารดาแยกทางกันหรือแต่งงานใหม่ ( ) มีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อบิดามารดา ( ) อาชีพผู้ปกครองเสี่ยงต่อกฎหมาย ( ) มีการใช้สารเสพติดหรือเล่นการพนันในครอบครัวเป็นบางครั้ง ( ) ที่พักอยู่ในชุมชนแออัดหรือใกล้แหล่งมั่วสุม ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) ไม่มีผู้ดูแล ( ) มีบุคคลในครอบครัวใช้สารเสพติด/เล่นการพนัน ( ) มีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยด้วยโรครุนแรง/เรื้อรัง ( ) มีความขัดแย้งและมีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว ( ) มีการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ( ) อื่น ๆ คือ.....

4. ด้านอื่น ๆ

4.1 สารเสพติด

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
ไม่ใช้สารเสพติดทุกชนิด	( ) คบเพื่อนในกลุ่มค้ายา/เสพยา ( ) สมาชิกในครอบครัวใช้ยา/ค้ายา ( ) ทดลองสูบบุหรี่ ดื่มเบียร์ สุรา กาว กัญชา ยาบ้า ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) มีอาการทางการ ง่วงซึม กระสับกระส่าย ( ) เป็นผู้จัดหาและจัดจำหน่าย ( ) เป็นผู้ติดบุหรี่หรือสุราหรือสารเสพติดอื่น ๆ ( ) อื่น ๆ คือ.....

4.2 ความปลอดภัย

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
ไม่ใช้สารเสพติดทุกชนิด	( ) เดินทางมาโรงเรียนด้วยตนเองโดยรถจักรยานยนต์ ( ) การเดินทาง/ขับรถ ไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร ( ) มีพฤติกรรมเข้าอยู่ในสถานที่ที่จัดว่าไม่ปลอดภัยในโรงเรียน ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) พกอาวุธมาโรงเรียน ( ) มีประวัติทะเลาะวิวาท ( ) มีพฤติกรรมรวมกลุ่ม ก่อกวน สร้างปัญหา ( ) ชักนำบุคคลภายนอกเข้ามาในโรงเรียน ( ) อื่น ๆ คือ.....

4.3 พฤติกรรมทางเพศ

❍ กลุ่มปกติ	❍ กลุ่มเสี่ยง	❍ กลุ่มมีปัญหา
คบเพื่อนต่างเพศตามวัยและวุฒิภาวะและปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีงาม	( ) ทำงานพิเศษที่ล่อแหลมต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ( ) จับคู่ชัดเจนและแยกกลุ่มอยู่ด้วยกันสองต่อสองบ่อยครั้ง ( ) อื่น ๆ คือ.....	( ) อาศัยอยู่ร่วมกับเพื่อนต่างเพศ ( ) มีการมั่วสุมทางเพศ/เพศสัมพันธ์/ตั้งครรภ์ ( ) อื่น ๆ คือ.....

4.4 ด้านอื่น ๆ .....

❍ เสี่ยง..... ❍ มีปัญหา.....



แบบสรุปบันทึกการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../..... ปีการศึกษา.....

วันที่บันทึก.....เดือน.....พ.ศ.....

ครูที่ปรึกษา 1)..... 2).....

ที่	รายการ	ปกติ		เสี่ยง		มีปัญหา		พิเศษ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	**ด้านความสามารถนักเรียน**								
	1.1 ความสามารถพิเศษ								
	1.2 ความสามารถทั่วไป								
	1.3 การเรียน								
2	**ด้านสุขภาพ**								
	1.1 สุขภาพร่างกาย								
	1.2 สุขภาพจิตและพฤติกรรม								
3	**ด้านครอบครัว**								
	3.1 เศรษฐกิจ								
	3.2 การคุ้มครองนักเรียน								
4	**ด้านอื่น ๆ**								
	4.1 สารเสพติด								
	4.2 ความปลอดภัย								
	4.3 พฤติกรรมทางเพศ								
	4.4 อื่น ๆ								

ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา

(.....)

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินตนเอง (SDQ) ฉบับนักเรียนประเมินตนเอง (ด้านหน้า)



ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	ฉันพยายามจะทำตัวดีกับคนอื่น ฉันใส่ใจในความรู้สึกของคนอื่น			
2	ฉันอยู่ไม่นิ่ง ฉันนั่งนาน ๆ ไม่ได้			
3	ฉันปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ			
4	ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น (ของกิน เกม ปากกา เป็นต้น)			
5	ฉันโกรธแรง และมักอารมณ์เสีย			
6	ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นคนเดียว หรืออยู่ตามลำพัง			
7	ฉันมักทำตามที่คนอื่นบอก			
8	ฉันขี้กังวล			
9	ใคร ๆ ก็พึ่งฉันได้ถ้าเขาเสียใจ อารมณ์ไม่ดีหรือไม่สบายใจ			
10	ฉันอยู่ไม่สุข วุ่นวาย			
11	ฉันมีเพื่อนสนิท			
12	ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่ฉันต้องการได้			
13	ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เพื่อน ๆ ส่วนมากชอบฉัน			
15	ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่าไม่มีสมาธิ			
16	ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย			
17	ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้โกงบ่อยๆ			
19	เด็ก ๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน			
20	ฉันมักจะอาสาช่วยเหลือคนอื่น (พ่อแม่ ,ครู, เด็กคนอื่น)			
21	ฉันคิดก่อนทำ			
22	ฉันเอาของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่นๆ			
23	ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24	ฉันขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25	ฉันทำงานได้จนสำเร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี			

<u>การแปลผล</u>

คะแนนด้านที่ 1 ด้านอารมณ์ ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 2 ด้านความประพฤติ/เกเร ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 3 ด้านพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ได้.....คะแนน แปลผล.....

รวมคะแนนการแปลผล ด้านที่ 1-4 ได้.....คะแนน แปลผล ❍ ปกติ ❍ เสี่ยง ❍ มีปัญหา

คะแนนด้านที่ 5 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ได้.....คะแนน แปลผล ❍ มีจุดแข็ง (4-10) ❍ ไม่มีจุดแข็ง (0-3)

(ด้านหลัง)

โดยรวมนักเรียนคิดว่า ตัวเองมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

1. ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย

☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

****ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไปนี้****

2. ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน

☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

3. ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
❍	❍	❍	❍	

4. ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

รายการ	ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
ความเป็นอยู่ที่บ้าน	❍	❍	❍	❍	
การคบเพื่อน	❍	❍	❍	❍	
การเรียนในห้องเรียน	❍	❍	❍	❍	
กิจกรรมยามว่าง	❍	❍	❍	❍	

5. ปัญหานี้ทำให้คนรอบข้างเกิดความยุ่งยากหรือไม่ (ครอบครัว เพื่อน ครู เป็นต้น)

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย

☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง ☐ แปลผล .....

ลงชื่อ.....นักเรียน

(.....)

วันที่ให้ข้อมูล.....

แบบประเมินตนเอง (SDQ) ฉบับครูประเมินนักเรียน (ด้านหน้า)



ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	ห่วงใยความรู้สึกของคนอื่น			
2	อยู่ไม่นิ่งนั่งนิ่ง ๆ ไม่ได้			
3	มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย			
4	เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน (ขนม ของเล่น ดินสอ เป็นต้น)			
5	มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย			
6	ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว			
7	เชื่อฟัง มักจะทำตามที่ผู้ใหญ่ต้องการ			
8	กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ			
9	เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10	อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก			
11	มีเพื่อนสนิท			
12	มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น			
13	ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน			
15	วอกแวกง่าย สมาธิสั้น			
16	เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง			
17	ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	ชอบโกหกหรือขี้โกง			
19	ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก			
20	ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น (พ่อ แม่ ครู เด็กคนอื่น)			
21	คิดก่อนทำ			
22	ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23	เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24	ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25	ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน			

<u>การแปลผล</u>

คะแนนด้านที่ 1 ด้านอารมณ์ ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 2 ด้านความประพฤติ/เกเร ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 3 ด้านพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ได้.....คะแนน แปลผล.....

รวมคะแนนการแปลผล ด้านที่ 1-4 ได้.....คะแนน แปลผล ❍ ปกติ ❍ เสี่ยง ❍ มีปัญหา

คะแนนด้านที่ 5 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ได้.....คะแนน แปลผล ❍ มีจุดแข็ง (4-10) ❍ ไม่มีจุดแข็ง (0-3)

(ด้านหลัง)

โดยรวมนักเรียนคิดว่า ตัวเองมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

1. ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย

☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

****ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไปนี้****

2. ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน

☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

3. ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
❍	❍	❍	❍	

4. ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

รายการ	ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
การคบเพื่อน	❍	❍	❍	❍	
การเรียนในห้องเรียน	❍	❍	❍	❍	

5. ปัญหานี้ทำให้คุณหรือชั้นเรียนเกิดความยุ่งยากหรือไม่

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย

☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง		แปลผล .....

ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา

(.....)

วันที่ให้ข้อมูล.....

แบบประเมินตนเอง (SDQ) ฉบับผู้ปกครองประเมินนักเรียน (ด้านหน้า)



ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	รายการประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1	ห่วงใยความรู้สึกของคนอื่น			
2	อยู่ไม่นิ่งนั่งนิ่ง ๆ ไม่ได้			
3	มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย			
4	เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน (ขนม ,ของเล่น,ดินสอ เป็นต้น)			
5	มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย			
6	ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว			
7	เชื่อฟัง มักจะทำตามที่ผู้ใหญ่ต้องการ			
8	กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ			
9	เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10	อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก			
11	มีเพื่อนสนิท			
12	มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น			
13	ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14	เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน			
15	วอกแวกง่าย สมาธิสั้น			
16	เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง			
17	ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18	ชอบโกหกหรือขี้โกง			
19	ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก			
20	ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น (พ่อ, แม่, ครู, เด็กคนอื่น)			
21	คิดก่อนทำ			
22	ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23	เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24	ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25	ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน			

<u>การแปลผล</u>

คะแนนด้านที่ 1 ด้านอารมณ์ ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 2 ด้านความประพฤติ/เกเร ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 3 ด้านพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น ได้.....คะแนน แปลผล.....

คะแนนด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ได้.....คะแนน แปลผล.....

รวมคะแนนการแปลผล ด้านที่ 1-4 ได้.....คะแนน แปลผล ❍ ปกติ ❍ เสี่ยง ❍ มีปัญหา

คะแนนด้านที่ 5 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ได้.....คะแนน แปลผล ❍ มีจุดแข็ง (4-10) ❍ ไม่มีจุดแข็ง (0-3)

(ด้านหลัง)

โดยรวมนักเรียนคิดว่า ตัวเองมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่

1. ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย

☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า “ ไม่ ” ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

****ถ้าตอบว่า “ ใช่ ” กรุณาตอบข้อต่อไปนี้****

2. ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน

☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

3. ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
❍	❍	❍	❍	

4. ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

รายการ	ไม่เลย	เล็กน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	คะแนน
ความเป็นอยู่ที่บ้าน	❍	❍	❍	❍	
การคบเพื่อน	❍	❍	❍	❍	
การเรียนในห้องเรียน	❍	❍	❍	❍	
กิจกรรมยามว่าง	❍	❍	❍	❍	

5. ปัญหานี้ทำให้คนรอบข้างเกิดความยุ่งยากหรือไม่ (ครอบครัว เพื่อน ครู เป็นต้น)

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย

☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง		แปลผล .....

ลงชื่อ.....ผู้ปกครอง

(.....)

วันที่ให้ข้อมูล.....

แบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล



ชื่อ - สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

ชื่อผู้ปกครอง (นาย/นาง/นางสาว) .....เบอร์ติดต่อ.....

ผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็น ❍ บิดา ❍ มารดา ❍ อื่น ๆ (ระบุ).....

---

1. บ้านที่อาศัย บ้านเลขที่.....หมู่ .....บ้าน.....ตำบล .....อำเภอ .....จังหวัด .....

รหัสไปรษณีย์..... ระยะทางจากบ้าน – โรงเรียน.....กิโลเมตร นักเรียนเดินทางมาโรงเรียนโดย.....

เป็นบุตรลำดับที่..... จำนวนพี่น้องทั้งหมด.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน

2. โรคประจำตัวของนักเรียน ❍ ไม่มี ❍ มี (ระบุ).....

3. บิดา (ชื่อ – สกุล) .....อาชีพ .....รายได้เฉลี่ยเดือนละ.....

สถานที่ทำงาน.....เบอร์ติดต่อ.....

มารดา (ชื่อ – สกุล).....อาชีพ .....รายได้เฉลี่ยเดือนละ.....

สถานที่ทำงาน.....เบอร์ติดต่อ.....

4. สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

❍ อยู่ร่วมกับบิดามารดา ❍ อยู่กับบิดา ❍ อยู่กับมารดา ❍ อยู่ตามลำพัง ❍ อยู่กับผู้อื่น (ระบุ).....

5. สถานที่อยู่อาศัย

❍ บ้านตนเอง ❍ บ้านเช่า ❍ บ้านญาติ ❍ อาศัยอยู่กับผู้อื่น ❍ อื่น ๆ .....

6. ลักษณะที่อยู่อาศัย

❍ อาคารพาณิชย์ ❍ บ้านตึกชั้นเดียว ❍ บ้านตึกสองชั้น ❍ บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ ❍ บ้านไม้สองชั้น

❍ บ้านไม้ชั้นเดียว ❍ หอพัก ❍ แฟลต ❍ อื่น ๆ .....

7. สภาพแวดล้อมบ้านหรือชุมชน

❍ ปลอดภัย ❍ เสี่ยง ❍ ไม่ปลอดภัย

8. นักเรียนได้เงินมาโรงเรียนวันละ.....บาท ใช้ประมาณวันละ.....บาท เก็บออมวันละ.....บาท

9. การหารายได้พิเศษในช่วงวันหยุดหรือเวลาเลิกเรียน ❍ ไม่เคยทำ ❍ เคยทำ (ระบุลักษณะงาน).....

10. พฤติกรรมของนักเรียนเมื่ออยู่บ้าน

พฤติกรรมที่ดี.....

พฤติกรรมที่ต้องปรับปรุง.....

ความรู้สึกของผู้ปกครองที่มีต่อผู้เรียนและโรงเรียน.....

.....

ความต้องการ/ความช่วยเหลือ/แนวทางการแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง.....

.....

สิ่งที่นักเรียนจะต้องพัฒนา.....

.....

แผนผังแสดงเส้นทางจากบ้านมาโรงเรียนโดยสังเขป

ภาพประกอบการเยี่ยมบ้านนักเรียน

ลงชื่อ.....นักเรียน
(.....)

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูล
(.....)

ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา
(.....)

ลงชื่อ.....ครูที่ปรึกษา
(.....)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ที่ วันที่ .....

เรื่อง รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....ปีการศึกษา.....

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ตามที่ข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง..... ..... ครูที่ปรึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่..... ซึ่งมีนักเรียนในความรับผิดชอบจำนวน.....คน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามคำสั่งโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ที่ ..... เพื่อให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ รวมทั้งเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งข้าพเจ้าได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนระหว่างวันที่..... ถึงวันที่..... จำนวน..... ...คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ..... ผลจากการเยี่ยมบ้านครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพความเป็นอยู่ พฤติกรรมของนักเรียน ความต้องการ ความช่วยเหลือ และแนวทางส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ รวมทั้งแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนประจำปีการศึกษา..... ดังมีรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะหัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเกียรติศักดิ์ สิงห์สาย)

หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายชัช ลิ่มชวลิต)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์



แบบสรุปรายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่..... ปีการศึกษา.....

ครูที่ปรึกษา 1)..... 2) .....

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่อยู่นักเรียน	ว/ด/ป ที่เยี่ยมบ้าน	ผู้ปกครอง/ผู้ให้ข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

บันทึกการส่งต่อภายใน/ผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน

เรียน .....

ด้วยนักเรียน ชื่อ.....ชั้น ม...../.....เลขที่.....เลขประจำตัว.....

มีพฤติกรรมสรุปได้ ดังนี้ .....

.....

และได้ดำเนินการช่วยเหลือแล้วสรุปได้ ดังนี้.....

.....

.....

แต่ยังมีพฤติกรรม ดังนี้.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนดังกล่าว

ลงชื่อ.....

(.....)

ครูที่ปรึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....

ผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

.....

.....

.....

❍ ยุติการช่วยเหลือ ❍ ส่งต่อภายนอก (ระบุ) .....

ลงชื่อ.....ผู้ให้การดูแลช่วยเหลือ

(.....)

ตำแหน่ง.....



แบบบันทึกการให้คำปรึกษา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้อมูลนักเรียน

ชื่อ - สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

ประเภทของปัญหา

❍ การเรียน ❍ บุคลิกภาพ ❍ การปรับตัว

❍ พฤติกรรม ❍ อื่น ๆ .....

สภาพปัญหา

.....

.....

.....

.....

วิธีการให้คำปรึกษา/ช่วยเหลือ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ครูที่ปรึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....

ผลการให้คำปรึกษา/ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

.....

.....

.....

❍ ยุติการช่วยเหลือ ❍ ส่งต่อ (ระบุ) .....

แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

กิจกรรมโฮมรูม หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มก็ได้ มีการฝึกปฏิบัติหรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในด้านต่างๆ เช่นการรู้จักตนเอง การรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้จะจัดในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนก็ได้ โดยให้มีบรรยากาศเสมือนบ้าน ที่มีผู้เรียนกับครูที่ปรึกษา(ครูประจำชั้น)/ครูที่ปรึกษาเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้พบผู้เรียนของตนเองอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่และมีเป้าหมายนอกเหนือจากการสอนตามปกติ
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ได้รับประสบการณ์เพิ่มมาขึ้นจากการเรียนปกติ
3. เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน

ปฏิทินการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

1. ครูที่ปรึกษาโฮมรูมนักเรียนสัปดาห์ละอย่างน้อย1ครั้ง
2. บันทึกกิจกรรมโฮมรูมทุกครั้ง โดยบันทึกลงในแบบบันทึกกิจกรรมโฮมรูม
3. ลงลายมือชื่อครูประจำชั้น และ นำส่งที่ห้องกิจการนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียน
4. เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน ให้สรุปผลงานส่งอีกครั้งเพื่อรายงานผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยส่งที่งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อนำสรุปในภาพรวมต่อไป



ตัวอย่างหัวข้อและกิจกรรมสำหรับจัดกิจกรรมโฮมรูม

การจัดกิจกรรมโฮมรูม ปกติใช้เวลา ประมาณ 10 - 20 นาที ในขณะเดียวกันก็อาจมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมที่ใช้เวลานานมากกว่า คือ ประมาณ 50 นาที จากการประมวลเอกสารและผลงานการศึกษาวิจัยต่างๆ พบว่า หัวข้อและกิจกรรมที่สมควรนำมาจัดกิจกรรมโฮมรูม ประกอบด้วย

1. การอบรมมารยาทและการรู้จักกาลเทศะ เช่น การทำความเคารพ มารยาทและสิ่งที่ควรปฏิบัติในระหว่างการสนทนา มารยาทในการรับประทานอาหาร เป็นต้น

2. การชมเชยผู้เรียนที่ทำความดี หรือมีความสามารถ

3. การดูแลความสะอาดของห้องเรียน

4. ให้ผู้เรียนนำข่าวจากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ Website ต่างๆ ทางอินเทอร์เน็ต มาอ่านหรือมาเล่าให้เพื่อนฟัง แล้วช่วยกันวิจารณ์ข่าว

5. การฝึกลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา ความมานะพยายาม การประหยัด ความขยันหมั่นเพียร เป็นต้น

6. ให้ผู้เรียนเล่าเหตุการณ์ต่างๆ ที่ประสบจากชีวิตจริง การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าแล้วอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียนให้นักเรียนเขียนเรียงความเกี่ยวกับครอบครัว

7. ประกาศ แจ้งข่าวสาร และความเคลื่อนไหวของสถานศึกษา เช่น กำหนดการสอบ การแข่งขันกีฬาสี การจัดนิทรรศการ การจัดพิธีไหว้ครู ผลการประกวดหรือการเข้าร่วมแข่งขันต่างๆ เป็นต้น

8. การอบรมคุณธรรม จริยธรรม เช่น ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสามัคคี การเสียสละ ความซื่อสัตย์ การให้อภัยเป็นต้น

9. การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน อาจให้เพื่อนช่วยเพื่อน

10. แนะแนวการเตรียมตัวสอบ

11. ให้ผู้เรียนฝึกทักษะ เช่น ทักษะการสะกดคำ การอ่าน การท่องสูตรต่างๆ การท่องศัพท์ เป็นต้น

12. แนะแนวในเรื่องการดำเนินชีวิต เช่น สุขภาพจิต วัยรุ่น การทำงานกลุ่ม มนุษยสัมพันธ์ การคบเพื่อน การคบเพื่อนต่างเพศที่เหมาะสม การหลีกเลี่ยงจากภัยทางสังคม อาชญากรรม ปัญหาการคุกคามทางเพศ ภัยแอบแฝงจากอินเทอร์เน็ตและปัญหาสารเสพติดเป็นต้น

13. การทายปัญหาวิชาการ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทยคณิตศาสตร์ และความรู้รอบตัวต่างๆ

14. ให้นักเรียนบันทึกความดีความภูมิใจของตนเอง



แนวทางการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือได้รับคำปรึกษา คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม จากผู้ที่เป็นนักเรียนแกนนำ และครูที่ปรึกษา

2. เพื่อให้มีนักเรียน ในห้องเรียนดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตักเตือน แนะนำเพื่อนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาอบายมุขและปัญหาอื่น ๆ ที่เป็นสิ่งมัวเมาทั้งหลาย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีนักเรียนแกนนำประจำห้อง และครูที่ปรึกษาและเพื่อนที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแนะนำและให้การช่วยเหลือ การบริหารจัดการ การอบรม การสนับสนุนกิจกรรม และติดตามประเมินผลโดยร่วมมือกันทุกฝ่าย

4. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง ด้วยกระบวนการสร้างเครือข่ายนักเรียนแกนนำ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

ปฏิทินการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว สำหรับครูที่ปรึกษาและนักเรียนแกนนำ

1. ครูที่ปรึกษาประชุม หัวหน้าห้องเรียนและนักเรียนแกนนำห้องเรียนสีขาวทั้ง 4 ฝ่าย (คาบโฮมรูม) สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

2. บันทึกการปฏิบัติงานห้องเรียนสีขาวแต่ละฝ่ายทุกสัปดาห์ โดยบันทึกลงในแบบบันทึกการปฏิบัติงานห้องเรียนสีขาวของแต่ละฝ่าย

3. ลงลายมือชื่อครูที่ปรึกษา หัวหน้าห้องเรียนและนักเรียนแกนนำห้องเรียนสีขาว โดยนำส่งที่ห้องกิจการนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียน

กลยุทธ์ห้องเรียนสีขาว

การดำเนินงานของห้องเรียนสีขาว ได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นกระบวนการในการดำเนินงานภายในห้องเรียนสีขาวมีองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ มีแหล่งเรียนรู้ ดูแลช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม และสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 มีแหล่งเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น จัดบอร์ด จัดทำสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จดหมายข่าว ฯลฯ ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อบายมุข อุบัติภัย และโครงการต่าง ๆ โดยนำสถานการณ์ข่าวสารทุกด้านมาเสนอให้เพื่อนนักเรียนรับรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

1.2 ดูแลช่วยเหลือ จัดให้มีนักเรียนแกนนำ เพื่อให้คำปรึกษาดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกันตอบสนองปัญหาของพฤติกรรมของนักเรียน และช่วยเหลือด้านการเรียนโดยให้คำปรึกษา แนะนำและให้การช่วยเหลือ หากไม่สามารถแก้ไขได้ให้รายงานครูที่ปรึกษาทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

1.3 เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม มีหลักธรรมประจำห้องเรียนเพื่อให้นักเรียน ทุกคนจะต้องมีหลักธรรมคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือมาเป็นหลักยึดปฏิบัติในห้องเรียน เช่น พรหมวิหาร 4 มีความเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา จะทำให้ทุกคนรักกันช่วยเหลือกัน เป็นต้น

1.4 สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม มีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ที่จะช่วยให้มีความสามัคคี และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติด หรือสื่อลามกอนาจาร เช่น การเล่นกีฬา การเล่นดนตรีศิลปะ และกิจกรรมตามที่กลุ่มสนใจร่วมกันจัดทำมาเพื่อพัฒนาร่างกาย และจิตใจ รวมทั้งกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับชุมชน

บทบาทหน้าที่นักเรียนแกนนำห้องเรียนสีขาว

1. **<u>หัวหน้าห้องเรียน</u>** ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1.1 อำนวยการ กำกับดูแล สั่งการ การดำเนินงานของทุกฝ่าย

1.2 ประสานงาน รายงาน บันทึกและสรุปผลการดำเนินงานของทุกฝ่าย

1.3 ช่วยดูแลแก้ไข ให้คำปรึกษาข้อปัญหาของเพื่อน ๆ และน้อง ๆ ที่ถูกต้อง

1.4 รายงานปัญหา อุปสรรค ความต้องการช่วยเหลือให้ครูที่ปรึกษา เพื่อทราบและแก้ไขปัญหา

1.5 ตรวจสอบสมุดบันทึกการปฏิบัติงานและงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. **<u>รองหัวหน้าฝ่ายการเรียน</u>** ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

2.1 รับผิดชอบการดูแลช่วยเหลือ การบ้าน ช่วยสอนและอธิบาย โครงงาน และงานด้านวิชาการ

2.2 รับผิดชอบการดูแลและร่วมมือให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์

2.3 รับผิดชอบงานด้านวิชาการทุกกลุ่มสาระวิชาที่ได้รับมอบหมาย

2.4 รับผิดชอบจัดแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน

2.5 บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกสัปดาห์และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. **<u>รองหัวหน้าฝ่ายการงาน</u>** ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

3.1 รับผิดชอบความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในห้องเรียน

3.2 รับผิดชอบของมีค่า วัสดุ-อุปกรณ์ ภายในห้องเรียน และความปลอดภัยภายในห้องเรียน

3.3 ตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า ประตู หน้าต่าง หากชำรุดแจ้งงานอาคารสถานที่

3.4 ตรวจสอบจุดเสี่ยง และมาตรการป้องกันอัคคีภัย อุบัติเหตุทั้งภายในและนอกอาคารสถานที่

3.5 บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกสัปดาห์และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. **<u>รองหัวหน้าฝ่ายสารวัตรนักเรียน</u>** ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

4.1 รับผิดชอบตรวจสอบการนำสารเสพติด ยาเสพติด อาวุธ เข้ามาภายในสถานศึกษา

4.2 รับผิดชอบเฝ้าระวังไม่ให้มีการสูบบุหรี่ พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ สื่อลามก การแต่งกายในกลุ่มเพื่อน

4.3 การให้คำแนะนำ คำปรึกษา ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยง ให้มีทางออกของปัญหาที่ถูกต้อง

4.4 การรายงานพฤติกรรมที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้ครูที่ปรึกษา เฝ้าระวังและช่วยแก้ไขปัญหา

4.5 บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกสัปดาห์และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. **<u>รองหัวหน้าฝ่ายกิจกรรม</u>** ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

5.1 รับผิดชอบงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วันสำคัญ กีฬา วิชาการ ประสานงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.2 รับผิดชอบงานกิจกรรมในห้องเรียน ที่ได้รับมอบหมาย

5.3 รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในห้องเรียน แผนกเรียน ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

5.4 ประสานงานระหว่าง ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนในการจัดกิจกรรม

5.5 บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกสัปดาห์และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ห้องเรียนสีขาว 1

แบบประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
ปีการศึกษา .....
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

สถานที่ตั้ง 207 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ 81120

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

โทรศัพท์ 075-699209 โทรสาร 075-699209 ต่อ 204 E-mail : ktsschool@kts.ac.th

จำนวนนักเรียน.....คน จำนวนห้องเรียนทั้งหมด.....ห้อง

1.2 ข้อมูลห้องเรียนสีขาว

ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ☐ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นปีที่.....ห้องที่.....

ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่.....ห้องที่.....

จำนวนนักเรียน ในห้องเรียนทั้งหมด.....คน จำนวนนักเรียน นักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย 20 คน

ชื่อ – นามสกุล ครูที่ปรึกษา

1. .....

2. .....

ชื่อ – นามสกุล หัวหน้าห้องเรียน.....

ชื่อ – นามสกุล รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน .....

ชื่อ – นามสกุล รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน.....

ชื่อ – นามสกุล รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน.....

ชื่อ – นามสกุล รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม.....

1.3 คำชี้แจงการประเมิน

1.3.1 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการห้องเรียนสีขาวทุกห้อง

1.3.2 ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย X ในช่องคะแนนการประเมินผลที่ปฏิบัติและสรุปรวมคะแนนในแต่ละมาตรฐาน

1.3.3 ให้ผู้ประเมินสรุปผลคะแนนการประเมินทุกมาตรฐานรวมกันแล้วคิดเป็นระดับคุณภาพโดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
ต่ำกว่า 60	ปรับปรุง
60 - 69	พอใช้
70 - 79	ดี
80 - 89	ดีมาก
90 - 100	ดีเด่น

ตอนที่ 2 เกณฑ์การประเมิน

1. มาตรฐานฝ่ายการเรียน (25 คะแนน)

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมินผล		เกณฑ์การชี้วัด/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	คะแนน	รายการ	
1.1. มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายการเรียนของห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ☐ 2. มีบันทึกการประชุมวางแผน ☐ 3. มีบันทึกการปฏิบัติงาน ☐ 4. มีการติดตามประเมินผล ☐ 5. สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
1.2. ทีมงานแกนนำมีกระบวนการช่วยเหลือเพื่อนฝ่ายการเรียนของห้องเรียนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. กิจกรรมที่ผู้สอนมอบหมาย เช่น การส่งงาน ☐ 2. กิจกรรมเพื่อนสอนเพื่อน เช่น การบ้าน ☐ 3. กิจกรรมด้านโครงงาน ☐ 4. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมหรือให้คำปรึกษา ☐ 5. กิจกรรมด้านวิชาการ
1.3. ทีมงานแกนนำจัดทำแหล่งเรียนรู้/มุมความรู้/ป้ายนิเทศในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีการจัดบอร์ด/ป้ายนิเทศในห้องเรียน ☐ 2. มีการจัดหา/จัดทำสื่อในห้องเรียน ☐ 3. มีการจัดมุมให้ความรู้ในห้องเรียน ☐ 4. มีการปรับเปลี่ยนข้อมูลตามสถานการณ์ปัจจุบัน ☐ 5. บันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน
1.4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคนในห้องเรียน (5 คะแนน)	1 2 3 4 5	ผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 ผลการเรียนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ผลการเรียนเฉลี่ย 1.50 – 1.99 ผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 2.49 ผลการเรียนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป	☐ แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายห้องเรียน ปีการศึกษา..... ผลการเรียนเฉลี่ย.....
1.5. การอำนวยการ กำกับ ติดตามและการมีส่วนร่วมของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. บันทึกให้คำปรึกษาการวางแผนฝ่ายการเรียน ☐ 2. บันทึกให้คำปรึกษาการดำเนินงานฝ่ายการเรียน ☐ 3. บันทึกให้คำปรึกษาการติดตามฝ่ายการเรียน ☐ 4. บันทึกให้คำปรึกษาการตรวจสอบและปรับปรุงฝ่ายการเรียน ☐ 5. บันทึกให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน
สรุปรวมคะแนนมาตรฐานฝ่ายการเรียน			

2. มาตรฐานฝ่ายการงาน (25 คะแนน)

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมินผล		เกณฑ์การชี้วัด/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	คะแนน	รายการ	
2.1. มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายการงานของห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ☐ 2. มีบันทึกการประชุมวางแผน ☐ 3. มีบันทึกการปฏิบัติงาน ☐ 4. มีการติดตามประเมินผล ☐ 5. สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
2.2. ทีมงานแกนนำดูแลพื้นที่ภายในห้องเรียนและรอบห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีตารางเวรทำความสะอาด ☐ 2. ความสะอาดภายในห้องเรียน เช่น พื้น ฝา ผนัง ฝ้า เพดาน กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ประตู อุปกรณ์ทำความสะอาด หน้าต่าง ระเบียงห้อง ☐ 3. มีคติพจน์ ☐ 4. มีแผนผังนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย หน้าห้องเรียน ☐ 5. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม
2.3. ทีมงานแกนนำดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีบัญชีทรัพย์สิน ☐ 2. มีการสำรวจสภาพการใช้งาน ☐ 3. มีการซ่อมแซม/ปรับปรุง ☐ 4. มีการดูแลรักษาทรัพย์สิน ☐ 5. มีมาตรการด้านความปลอดภัย
2.4. ทีมงานแกนนำจัดทำสมุดบันทึกการปฏิบัติงานของหัวหน้าระดับชั้น และกิจกรรมห้องเรียนสีขาวในการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ฝ่าย ตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. บันทึกการปฏิบัติงานฝ่ายการเรียนทุกวัน ☐ 2. บันทึกการปฏิบัติงานฝ่ายการงาน ทุกวัน ☐ 3. บันทึกการปฏิบัติงานฝ่ายสารวัตรนักเรียน ทุกวัน ☐ 4. บันทึกการปฏิบัติงานฝ่ายกิจกรรมทุกวัน ☐ 5. บันทึกการปฏิบัติงานของหัวหน้าชั้น
2.5. การอำนวยการ กำกับ ติดตามและการมีส่วนร่วมของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. บันทึกให้คำปรึกษาการวางแผนฝ่ายการงาน ☐ 2. บันทึกให้คำปรึกษาการดำเนินงานฝ่ายการงาน ☐ 3. บันทึกให้คำปรึกษาการติดตามฝ่ายการงาน ☐ 4. บันทึกให้คำปรึกษาการตรวจสอบและปรับปรุงฝ่ายการงาน ☐ 5. บันทึกให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน
สรุปรวมคะแนนมาตรฐานฝ่ายการงาน			

3. มาตรฐานฝ่ายสารวัตรนักเรียน (25 คะแนน)

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมินผล		เกณฑ์การชี้วัด/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	คะแนน	รายการ	
3.1. มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนใน ห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ☐ 2. มีบันทึกการประชุมวางแผน ☐ 3. มีบันทึกการปฏิบัติงาน ☐ 4. มีการติดตามประเมินผล ☐ 5. สรุปรายงาน
3.2. ทีมงานแกนนำมีกระบวนการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีการสำรวจพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนในห้องเรียน ☐ 2. จัดทำข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนในห้องเรียน ☐ 3. รายงานข้อมูลให้ครูที่ปรึกษาทราบ ☐ 4. ครูที่ปรึกษาแก้ปัญหา ☐ 5. รายงานฝ่ายกิจการนักเรียนของสถานศึกษาทราบ
3.3. ทีมงานแกนนำมีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มาตรการแก้ปัญหาการมาสาย/ไม่เข้าเรียน ☐ 2. มาตรการแก้ปัญหาการแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ☐ 3. มาตรการแก้ปัญหาการใช้สารเสพติด / ยาเสพติด ☐ 4. มาตรการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ☐ 5. มาตรการแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านอื่น ๆ
3.4. มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีการบันทึการมาสาย/ไม่เข้าเรียน ☐ 2. มีการบันทึกแก้ปัญหาการแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ☐ 3. มีการบันทึกแก้ปัญหาการใช้สารเสพติด /ยาเสพติด ☐ 4. มีการบันทึกแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ☐ 5. มีการบันทึกแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านอื่น ๆ
3.5. การอำนวยการ กำกับ ติดตาม และการมีส่วนร่วมของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. บันทึกให้คำปรึกษาการวางแผนฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 2. บันทึกให้คำปรึกษาการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 3. บันทึกให้คำปรึกษาการติดตามฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 4. บันทึกให้คำปรึกษาการตรวจสอบและปรับปรุงฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 5. บันทึกให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน
สรุปรวมคะแนนมาตรฐานฝ่ายสารวัตรนักเรียน			

3. มาตรฐานฝ่ายสารวัตรนักเรียน (25 คะแนน)

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมินผล		เกณฑ์การชี้วัด/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	คะแนน	รายการ	
3.1. มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนใน ห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ☐ 2. มีบันทึกการประชุมวางแผน ☐ 3. มีบันทึกการปฏิบัติงาน ☐ 4. มีการติดตามประเมินผล ☐ 5. สรุปรายงาน
3.2. ทีมงานแกนนำมีกระบวนการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีการสำรวจพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนในห้องเรียน ☐ 2. จัดทำข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนในห้องเรียน ☐ 3. รายงานข้อมูลให้ครูที่ปรึกษาทราบ ☐ 4. ครูที่ปรึกษาแก้ปัญหา ☐ 5. รายงานฝ่ายกิจการนักเรียนของสถานศึกษาทราบ
3.3. ทีมงานแกนนำมีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียนในห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มาตรการแก้ปัญหาการมาสาย/ไม่เข้าเรียน ☐ 2. มาตรการแก้ปัญหาการแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ☐ 3. มาตรการแก้ปัญหาการใช้สารเสพติด / ยาเสพติด ☐ 4. มาตรการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ☐ 5. มาตรการแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านอื่น ๆ
3.4. มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. มีการบันทึการมาสาย/ไม่เข้าเรียน ☐ 2. มีการบันทึกแก้ปัญหาการแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ☐ 3. มีการบันทึกแก้ปัญหาการใช้สารเสพติด /ยาเสพติด ☐ 4. มีการบันทึกแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท ☐ 5. มีการบันทึกแก้ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านอื่น ๆ
3.5. การอำนวยการ กำกับ ติดตาม และการมีส่วนร่วมของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา (5 คะแนน)	0 1 2 3 4 5	ไม่มีการดำเนินงาน มีการดำเนินงาน 1 รายการ มีการดำเนินงาน 2 รายการ มีการดำเนินงาน 3 รายการ มีการดำเนินงาน 4 รายการ มีการดำเนินงาน 5 รายการ	☐ 1. บันทึกให้คำปรึกษาการวางแผนฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 2. บันทึกให้คำปรึกษาการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 3. บันทึกให้คำปรึกษาการติดตามฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 4. บันทึกให้คำปรึกษาการตรวจสอบและปรับปรุงฝ่ายสารวัตรนักเรียน ☐ 5. บันทึกให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน
สรุปรวมคะแนนมาตรฐานฝ่ายสารวัตรนักเรียน			

ห้องเรียนสีขาว 2

สรุปผลการประเมินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา.....

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ☐ ระดับชั้น ม..... ห้องที่.....

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. ด้านฝ่ายการเรียน (25 คะแนน)	1	5	
	2	5	
	3	5	
	4	5	
	5	5	
รวมคะแนน			
2. ด้านฝ่ายการงาน (25 คะแนน)	1	5	
	2	5	
	3	5	
	4	5	
	5	5	
รวมคะแนน			
3. ด้านฝ่ายสารวัตรนักเรียน (25 คะแนน)	1	5	
	2	5	
	3	5	
	4	5	
	5	5	
รวมคะแนน			
4. ด้านฝ่ายกิจกรรม (25 คะแนน)	1	5	
	2	5	
	3	5	
	4	5	
	5	5	
รวมคะแนน			
รวมทั้งหมด (100 คะแนน)			

สรุปผลการประเมิน ☐ ระดับปรับปรุง ต่ำกว่าร้อยละ 60 ☐ ระดับพอใช้ ร้อยละ 60-69
☐ ระดับดี ร้อยละ 70-79 ☐ ระดับดีมาก ร้อยละ80-89 ☐ ระดับดีเด่น ร้อยละ 90-100

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการประเมิน
(นายชัช ลิ่มชวลิต)
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

ลงชื่อ.....ผู้บริหารสถานศึกษา
(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

สรุปปัญหาของนักเรียน และข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมโฮมรูม/ห้องเรียนสีขาว

ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... / .....

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นทีการศึกษามัธยมศึกษาเขตตรัง กระบี่

1. ปัญหาของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางแก้ไขปัญหาของครูที่ปรึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

บันทึกสรุปรายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา ชั้น ม...../....

รายงานผู้บังคับบัญชา ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

จำนวนนักเรียนในความดูแล ..... คน (ร้อยละ ..... ของจำนวนนักเรียนในความดูแล)

นักเรียนที่มีพฤติกรรมดี ..... คน (ร้อยละ ..... ของจำนวนนักเรียนในความดูแล)

นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ..... คน (ร้อยละ ..... ของจำนวนนักเรียนในความดูแล)

ผลสรุปนักเรียนที่มีพฤติกรรมดี จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมของนักเรียน

พฤติกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านการเรียน		
ด้านกิจกรรม		
ด้านพฤติกรรม		
อื่น ๆ		

ผลสรุปนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมของนักเรียน

พฤติกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หนีเรียน		
ทะเลาะวิวาท		
ชู้สาว		
แต่งกายผิดระเบียบ		
ยาเสพติด		
อื่น ๆ		

เรื่อง สรุปรายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

เรียน หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน

ผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ชั้น ..... ประจำภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา ..... รายละเอียดตามรายงานสรุป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ..... ครูที่ปรึกษา
(.....)

ลงชื่อ ..... ครูที่ปรึกษา
(.....)

ความเห็นหัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน

.....

.....

ลงชื่อ ..... หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน
(นายชัช ลิ่มชวลิต)

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้อำนวยการโรงเรียน
(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์



ห้องเรียนสีขาว 3

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ที่..... วันที่ .....

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานกิจกรรมโฮมรูม/ห้องเรียนสีขาว ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา .....

.....

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ด้วยข้าพเจ้า.....

ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....ได้ดำเนินกิจกรรมโฮมรูม/ห้องเรียนสีขาว ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา..... โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อให้นักเรียน ที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือได้รับคำปรึกษา แนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม จากนักเรียนแกนนำ และครูที่ปรึกษา
2. เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด ปัญหาโรคเอดส์ การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร และปลอดอบายมุข ที่เป็นสิ่งมัวเมาทั้งหลาย และปัญหาอุบัติภัย
3. เพื่อให้เกิดกระบวนการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติในการดูแลเอาใจใส่ห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียนเป็นศูนย์รวมกิจกรรมในชั้นเรียนและปลอดจากอุบัติภัย
4. เพื่อให้สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้การป้องกันยาเสพติดโรคเอดส์และอุบัติภัย
5. เพื่อให้ครูและนักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองเกิดความตระหนักในการแสวงหาแนวทางส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโรคเอดส์และอุบัติภัย

บัดนี้การปฏิบัติงานตามกิจกรรมดังกล่าวของชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../..... ประจำภาคเรียนนี้ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และได้ประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์การประเมินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวของสำนักส่งเสริมกิจการการศึกษาสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการเรียบร้อยแล้ว จึงรายงานผลการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยมีผลการประเมิน 5 มาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย.....อยู่ในระดับ.....และได้ส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ประจำภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....ดังเอกสารที่แนบพร้อมภาพประกอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

(.....) (.....)

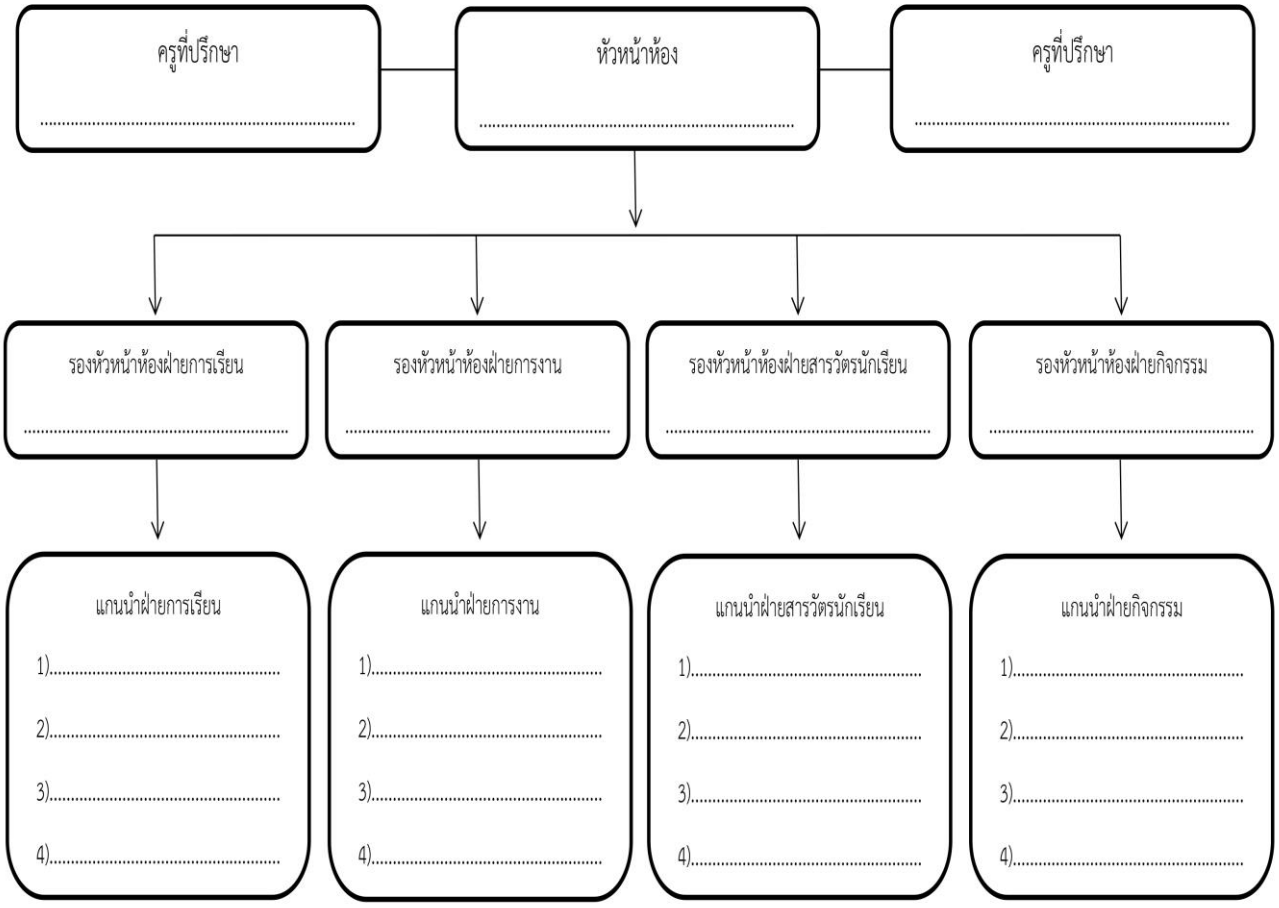
ครูที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษา

ห้องเรียนสีขาว 5

แผนผังคณะกรรมการทำงานห้องเรียนสีขาว

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... / .....

คติพจน์ประจำห้องเรียน .....



ห้องเรียนสีขาว 6

แผนปฏิบัติการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

ปีการศึกษา ..... ฝ่าย.....

1. ชื่อกิจกรรม.....
2. วัตถุประสงค์
   1) .....
   2) .....
   3) .....
3. เป้าหมาย.....
4. ระยะเวลา วัน เดือน ปีที่เริ่มต้น.....วัน เดือน ปีที่สิ้นสุด.....
5. วิธีดำเนินการ
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
6. การประเมินผล.....
7. ผู้รับผิดชอบ.....
8. งบประมาณ จำนวน.....บาท แหล่งที่มาของงบประมาณ.....
9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ
   1) .....
   2) .....
   3) .....

ลงชื่อ.....ผู้เสนอกิจกรรม
(.....)
รองหัวหน้าห้องฝ่าย.....

ลงชื่อ.....ผู้พิจารณากิจกรรม
(.....)
หัวหน้าห้องชั้น.....

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบกิจกรรม
(.....)
ครูที่ปรึกษาชั้น.....

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติกิจกรรม
(นายชัช ลิ่มชวลิต)
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูม/ห้องเรียนสีขาว

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... / .....

เลขที่	ชื่อ - สกุล	เดือน																						รวม
		วันที่																						
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								
16																								
17																								
18																								
19																								
20																								
21																								
22																								
23																								
24																								
25																								
26																								
27																								
28																								
29																								
30																								
31																								
32																								
33																								
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								

แบบบันทึกกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... / .....

วัน/เดือน/ปี สถานที่อบรม/เวลา	เรื่องที่อบรม/แนะนำ/แจ้งข่าวสาร
....	....

บันทึกพฤติกรรมนักเรียน

บันทึกการทำความดี การอบรม และการได้รับเกียรติบัตรของนักเรียน

ที่	ชื่อ – สกุล	ระบุพฤติกรรม / การอบรม / เกียรติบัตร

บันทึกนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

ที่	ชื่อ – สกุล	ทำเครื่องหมายในช่องรายการ ✓ เครื่องหมาย / ต่อพฤติกรรม 1 ครั้ง					
		หนีเรียน	ทะเลาะวิวาท	ชู้สาว	แต่งกายผิดระเบียบ	ยาเสพติด	อื่น ๆ ระบุ

ห้องเรียนสีขาว 7

แบบรายงานสภาพการใช้สารเสพติด

ข้อมูล ณ วันที่ .....ภาคเรียนที่ .....ปีการศึกษา ....

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....

จำนวนนักเรียน.....คน แยกเป็นชาย.....คน หญิง..... .....คน

จำนวนนักเรียนที่รายงานผลการใช้สาร.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับชั้น ม.....			
	จำนวนนักเรียน (คน)		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1) กลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด				
2) กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด				
3) กลุ่มสงสัยว่าค้ายา				
รวมทั้งสิ้น				
รายละเอียดเพิ่มเติมข้อ 2				
2.1 กลุ่มที่ยังใช้อยู่				
- เหล้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์				
- บุหรี่				
- กัญชา				
- ยาบ้า				
- ยาไอซ์				
- กระท่อม				
- สารระเหย				
2.2 กลุ่มกำลังบำบัด				
- เหล้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์				
- บุหรี่				
- กัญชา				
- ยาบ้า				
- ยาไอซ์				
- กระท่อม				
- สารระเหย				

ลงชื่อ.....ผู้รับรองข้อมูล (ครูที่ปรึกษา)

(.....)

ห้องเรียนสีขาว 8

แบบสำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ การเรียนการสอนในรายการประเมินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อาคารเรียน.....ชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....ภาคเรียนที่ .....ปีการศึกษา.....
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ที่	รายการ	ยังใช้ได้	ชำรุด		หมายเหตุ
			ปรับปรุงได้	ปรับปรุงไม่ได้	
1	ประตู				
2	หน้าต่าง				
3	โต๊ะนักเรียน				
4	เก้าอี้นักเรียน				
5	โต๊ะครู				
6	เก้าอี้ครู				
7	สวิทช์ไฟฟ้า				
8	หลอดไฟฟ้า				
9	พัดลม				
10	โทรทัศน์				
11	เครื่องโปรเจคเตอร์				
12	จอโปรเจคเตอร์				
13	เครื่องฉายภาพ				
14	คอมพิวเตอร์				
15	กระดาน				
16	ป้ายนิเทศ				
17	ชั้นวางของ				

สรุปผลการสำรวจ

ยังใช้ได้.....รายการ ปรับปรุง.....รายการ ปรับปรุงไม่ได้.....รายการ

(ลงชื่อ).....ผู้สำรวจฝ่ายการงาน (ลงชื่อ).....หัวหน้าห้องเรียน
(.....) (.....)

(ลงชื่อ).....ครูที่ปรึกษา (ลงชื่อ).....ครูที่ปรึกษา
(.....) (.....)

ห้องเรียนสีขาว 9

บันทึกการปฏิบัติงานห้องเรียนสีขาว

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นทีการศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....

บันทึกฝ่ายการเรียน	บันทึกฝ่ายการงาน	บันทึกฝ่ายสารวัตรนักเรียน	บันทึกฝ่ายกิจกรรม
☐ มีการประชุมกันในฝ่ายเรื่อง .... ☐ การบ้านสัปดาห์นี้..... .... ☐ ปัญหาด้านการเรียน .... ☐ ให้คำปรึกษาเพื่อนในด้านการเรียน เรื่อง..... .... ☐ กิจกรรมด้านวิชาการอื่น ๆ .... ☐ ได้จัดบอร์ด มุมความรู้ในห้องเรียน เรื่อง..... ..... ☐ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการประชุมกันในฝ่ายเรื่อง .... ☐ ตรวจสอบห้องเรียน พื้นห้อง ○ สะอาด ○ ไม่ ฝาผนัง ○ สะอาด ○ ไม่ ฝ้า ○ สะอาด ○ ไม่ เพดาน ○ สะอาด ○ ไม่ กระดาน ○ สะอาด ○ ไม่ โต๊ะ,เก้าอี้ ○ สะอาด ○ ไม่ ประตู ○ สะอาด ○ ไม่ หน้าต่าง ○ สะอาด ○ ไม่ ไฟ ○ สะอาด ○ ไม่ พัดลม ○ สะอาด ○ ไม่ ☐ บันทึกการดูแลห้องเรียนเพิ่มเติม เรื่อง..... ..... ☐ คติพจน์/เวรประจำวัน/แผนผังห้องเรียนสีขาว/บอร์ด ○ ปกติ ○ ชำรุด ☐ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการประชุมกันในฝ่ายเรื่อง .... ☐ พบเพื่อนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเรื่อง..... .... - รายงานพฤติกรรมเสี่ยงให้ครูที่ปรึกษาทราบ ○ รายงาน ○ ไม่รายงาน ☐ ครูที่ปรึกษาได้แก้ไขปัญหาโดย..... ..... - รายงานพฤติกรรมเสี่ยงให้ครูท่านอื่นทราบ ○ รายงาน ○ ไม่รายงาน ☐ ครูได้แก้ไขปัญหาโดย .... ☐ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการประชุมกันในฝ่ายเรื่อง .... ☐ กิจกรรมด้านยาเสพติดและอบายมุข ..... ☐ กิจกรรมด้านกีฬา ..... ☐ กิจกรรมด้านคุณธรรม ..... ☐ กิจกรรมด้านวิชาการ ..... ☐ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ..... ☐ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ..... ☐ กิจกรรมจิตอาสา ..... ☐ กิจกรรมอื่น ๆ ..... ☐ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ....
ลงชื่อ..... (.....) รองฝ่ายการเรียน	ลงชื่อ..... (.....) รองฝ่ายการงาน	ลงชื่อ..... (.....) รองฝ่ายสารวัตรนักเรียน	ลงชื่อ..... (.....) รองฝ่ายกิจกรรม

ตรวจสอบแล้วถูกต้อง

ลงชื่อ.....
(.....)
ครูที่ปรึกษา

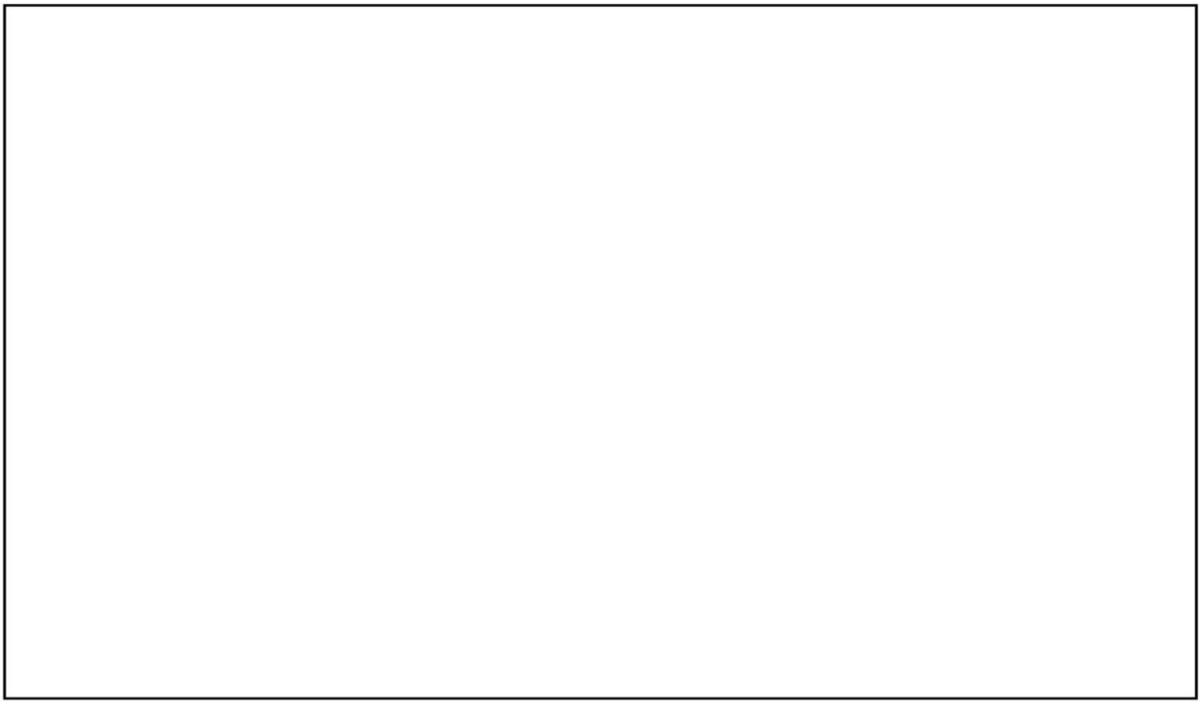
ลงชื่อ.....
(.....)
ครูที่ปรึกษา

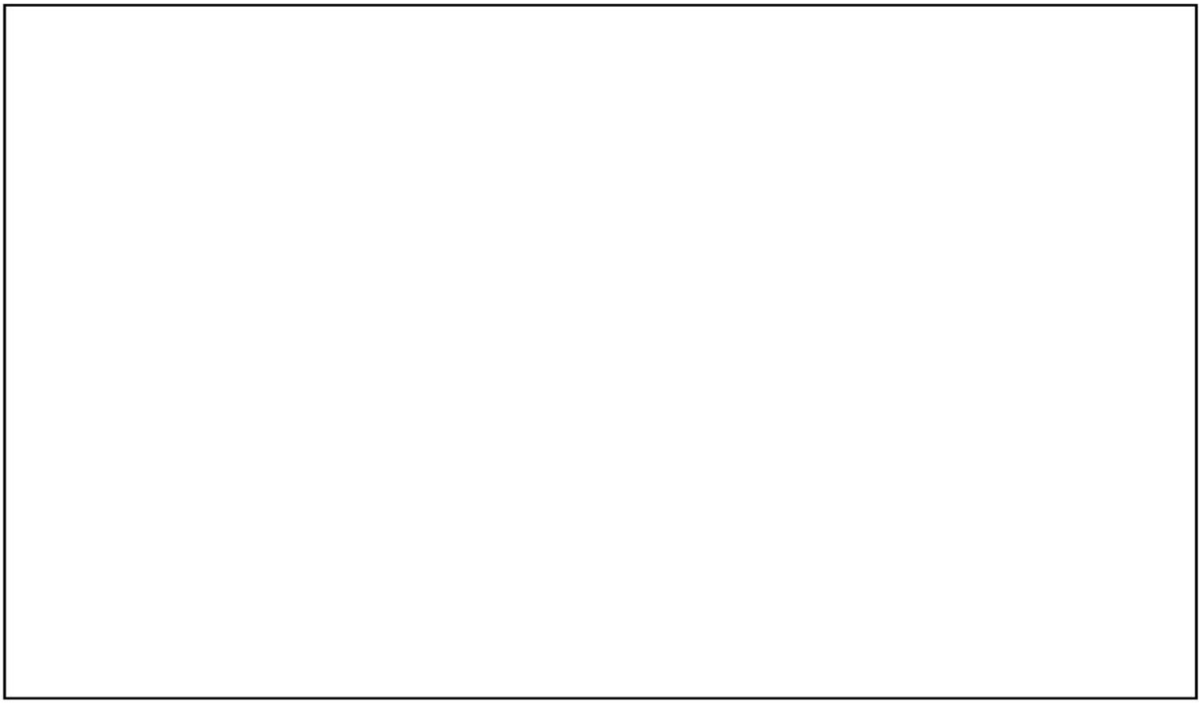
ลงชื่อ.....
(.....)
หัวหน้าห้องเรียน

ลงชื่อ.....
(นายชัช ลิ่มชวลิต)
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

ห้องเรียนสีขาว 10

ภาพประกอบการดำเนินงานกิจกรรมโฮมรูม/ห้องเรียนสีขาว





ห้องเรียนสีขาว 11

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ฝ่ายการเรียนดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PDCA					
2	การจัดมุมความรู้/ป้ายนิเทศในห้องเรียน					
3	เพื่อนสอนเพื่อน					
4	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
5	ฝ่ายการงานดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PDCA					
6	การทำความสะอาดห้องเรียน กระดานดำและอื่น ๆ					
7	การเปิดปิด ไฟฟ้า พัดลม แอร์					
8	เก็บสื่ออุปกรณ์การเรียน					
9	แผนผังนักเรียนแกนนำ					
10	รายงานการประชุม และสมุดบันทึกการปฏิบัติงาน					
11	ฝ่ายสารวัตรนักเรียนดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PDCA					
12	การสำรวจและจัดทำข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง รายงานครูที่ปรึกษา					
13	การแก้ไขปัญหามาสาย หนีเรียน การแต่งกาย					
14	กิจกรรมต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขอื่น ๆ					
15	โฮมรูม คัดกรอง เยี่ยมบ้าน ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
16	ฝ่ายกิจกรรมดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PDCA					
17	กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก วันงดสูบบุหรี่โลก วันเอดส์โลก					
18	กิจกรรมกีฬา คุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมวันสำคัญ					
19	กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมสร้างสรรค์					
20	กิจกรรมร่วมกับเครือข่ายและชุมชน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ช
รายงานการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายงานการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปี 2562-2563



โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. ข้อมูลสถานศึกษา

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
สถานที่ตั้ง ๒๐๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๒๐
โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙ เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖
ชื่อผู้อำนวยการโรงเรียน นายกิตติ วิชัยดิษฐ
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๙-๙๗๑๘๙๙๖

๒. รายงานผลการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ (เป็นผลงานปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓) ครอบคลุมทั้ง ๕ ประเด็นต่อไปนี้

(๑) การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยของสถานศึกษา ที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒ ปีการศึกษา (ปีพ.ศ.๒๕๖๒ – ๒๕๖๓) ให้เห็นถึงแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา

๑.๑ นโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา

หลักปฏิบัติในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาศัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ปกครอง คณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชน โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ กลยุทธ์ จุดเน้น และวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑.๑ วิสัยทัศน์ คือ “ผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใส่ใจสิ่งแวดล้อม มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล” นโยบาย ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ คือ “ร่วมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิต คุ้มครองป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดีของสังคม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียงเคียงคู่คุณธรรม” โดยกำหนดเป้าหมายดังนี้

๑) ส่งเสริมทักษะให้นักเรียนมีทักษะชีวิตเพื่อป้องกันการเกิดปัญหา

๒) พัฒนานักเรียนให้ได้รับการดูแลช่วยเหลือทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้เป็นคนดี มีคุณธรรม และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้

๓) แก้ปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น

๔) คุ้มครองคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้ได้รับสิทธิและประโยชน์ในการจัดการศึกษา

นอกจากนี้โรงเรียนได้กำหนดพันธกิจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียน เสริมสร้างทักษะชีวิต วิเคราะห์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ตลอดจนสร้างเครือข่ายร่วมช่วยเหลือนักเรียน

๑.๑.๒ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งผ่านการวิเคราะห์สารสนเทศและผลการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ดังนี้

๑) กำหนดนโยบาย เป้าหมาย การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๒) การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๓) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกรวดเร็ว

๔) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๕) การจัดระบบที่มีประสิทธิภาพทุกกระบวนการ โดยโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบชัดเจน ตามองค์ประกอบ ๕ ประการ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และส่งต่อ

๑.๑.๓ โรงเรียนได้กำหนดแผนปฏิบัติการ มีโครงการ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน ประกอบกิจกรรมบันทึกข้อตกลงร่วม (MOU) ระหว่างนักเรียน ครูและผู้ปกครอง เกี่ยวกับระเบียบและข้อปฏิบัติของนักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน และประชุมผู้ปกครองเครือข่าย โครงการปฐมนิเทศสำหรับนักเรียนใหม่ (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และ ๔) โครงการอบรมนักเรียนแกนนำ โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม โครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน/สภานักเรียน/สารวัตรนักเรียน โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการสถานศึกษาสีขาวและอบายมุข โครงการโรงเรียนปลอดภัย (MOE) โครงการเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตและวัยรุ่น (School Health HERO) ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือต้านภัยนาเสพติด การเดินรณรงค์ การแข่งขันกีฬาเทา-เหลือง การตรวจปัสสาวะความเสี่ยงนักเรียน โครงงานคุณธรรม และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว และโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมการคัดกรองพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(ชุมนุม) กิจกรรมแนะแนว โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โครงการโรงเรียนมัธยมคุณภาพ โครงการ To Be Number One โครงการจิตอาสา กิจกรรมบันทึกความดี กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี กิจกรรมเสริมสร้างวินัย/คุณธรรม การประกันอุบัติเหตุ กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคน กิจกรรมแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

๑.๑.๔ โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ครูประจำชั้นแต่ละปีการศึกษา ระบุบทบาทและหน้าที่ของครูประจำชั้นอย่างชัดเจน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา แต่งตั้งครูและบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการทำงานเป็นทีม แบ่งการทำงานออกเป็นระดับสายชั้น มีหัวหน้าระดับ รองหัวหน้าระดับ เลขานุการ และครูประจำชั้น มีทีมนำ ทีมประสานและทีมทำให้สามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความทั่วถึงและต่อเนื่อง

๑.๑.๕ โรงเรียนมีคู่มือการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

๑.๒ ข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา

๑.๒.๑ โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาพบว่า ปัญหาหลักคือ การหนีเรียน ขาดเรียน มาสาย ติดเกม การทะเลาะวิวาท การออกกลางคัน ซึ่งสาเหตุเกิดจากสภาพครอบครัวยากจน ขาดความอบอุ่น ผู้ปกครองไปทำงานที่อื่น ครอบครัวแตกแยก บ้านห่างไกลโรงเรียน โรงเรียนจึงได้นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน โดยใช้นวัตกรรม “KTS’S ๕ STEPS CARE MODEL” และดำเนินงานภายใต้การบริหารแบบร่วมคิดร่วมทำ รู้จักสภาพและปัญหา รู้แนวทางวิธีการ ระบบการทำงาน และเงื่อนไขคุณธรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และได้นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในแต่ละปีมาปรับปรุงและพัฒนาในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ร่วมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โดยจัดประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา เน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีความรู้คุณธรรม คุณภาพ พัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการดูแลคุ้มครองอย่างทั่วถึงในแต่ละภาคเรียน โรงเรียนจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียน มีการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังจากผู้ปกครองในด้านการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ทำให้ได้ข้อมูลคุณลักษณะของนักเรียนที่ผู้ปกครอง และชุมชนต้องการ

๑.๒.๒ โรงเรียนจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน โดยมีคณะทำงานอย่างเป็นระบบมีการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งเอกชนและหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ร่วมประชุมหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน ให้ความรู้ด้านกฎหมายและแนวทางในการพิทักษ์แก้ไข บำบัด ฟื้นฟูเด็กจากการอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนและได้รับความรู้เรื่องกฎหมายจราจรและได้รับความปลอดภัยในการเดินทางมาโรงเรียนจากสถานีตำรวจภูธรคลองท่อมและสำนักงานขนส่งจังหวัดกระบี่

๑.๒.๓ โรงเรียนได้จัดโครงสร้างการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ออกเป็น ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) โดยใช้นวัตกรรม “KTS’S ๕ STEPS CARE MODEL” เป็นแนวทางในการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ร่วมกับ KTS’S ๕ STEPS CARE ประกอบด้วย

๑) การวางแผน (P: Plan) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา วางแผนการดำเนินงานและพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๒) การดำเนินการ (D: Do) ดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนา หรือป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหานักเรียน โดยมีการประสานงานระหว่างคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินงาน

๓) การติดตามและตรวจสอบ (C: Check) ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม และรายงานผลการดำเนินงาน

๔) การวิเคราะห์ผลสำเร็จ (A: Action) การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผล วิเคราะห์ผลสำเร็จของการดำเนินงาน และร่วมกันแลกเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน



นวัตกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน “KTS’S ๕ STEPS CARE MODEL”

๑) K: Knowledge คือ องค์ความรู้ตามหลักวิชาการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

๒) T: Technology คือ การสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๓) S: Share คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

๔) S: Society คือ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนของสังคม

๕) ๕ STEPS คือ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ๕ ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ

๖) C: Competency คือ การพัฒนาสมรรถนะตามมมาตรฐานการดำเนินงาน

๗) A: Attitude คือ การมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินงาน

๘) R: Result คือ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งหวังถึงผลลัพธ์ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

๙) E: Encourage คือ การสร้างแรงจูง สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

๑.๓ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักเรียนและการคุ้มครองนักเรียน มีการเก็บรวบรวมสารสนเทศด้านคำสั่งการปฏิบัติงาน บันทึกการประชุม สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งเสริมทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ดังนี้

๑.๓.๑ มีสารสนเทศด้านข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นปัจจุบันและพร้อมนำไปใช้ ครูประจำชั้นเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้านความรู้ความสามารถ ด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม ด้านครอบครัว เศรษฐกิจ การคุ้มครองนักเรียน และด้านอื่น ๆ โดยใช้ระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ แบบสัมภาษณ์นักเรียน แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และแบบรายงาน

การเยี่ยมบ้านนักเรียนและอื่น ๆ เพื่อการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนและเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมทักษะชีวิต การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนในลำดับต่อไป

๑.๓.๒ มีสารสนเทศด้านการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือในการคัดกรองที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน การคัดกรองนักเรียนจากรายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน ใช้แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล และแบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลของนักเรียนที่แท้จริงเป็นปัจจุบันและพร้อมนำไปใช้

๑.๓.๓ มีสารสนเทศผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองนักเรียนทุกคน ได้แก่ บันทึกการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน รายงานการประชุมผู้ปกครองเครือข่าย บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงของครูประจำชั้น บันทึกการเข้าเรียนรายชั่วโมง บันทึกการร่วมกิจกรรมของนักเรียน บันทึกพฤติกรรมและการส่งต่อ บันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน บันทึกการจัดกลุ่มนักเรียนและการช่วยเหลือนักเรียน มีการสรุปรายงานผลการพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและส่งต่อ เช่น บันทึกการติดต่อประสานผู้ปกครอง การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก บันทึกการแก้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ บันทึกการพบผู้ปกครอง เป็นต้น และนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการรายงานผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยใช้ระบบออนไลน์ที่ www.kts.ac.th ระบบไลน์ เฟซบุ๊ก เพจของโรงเรียน

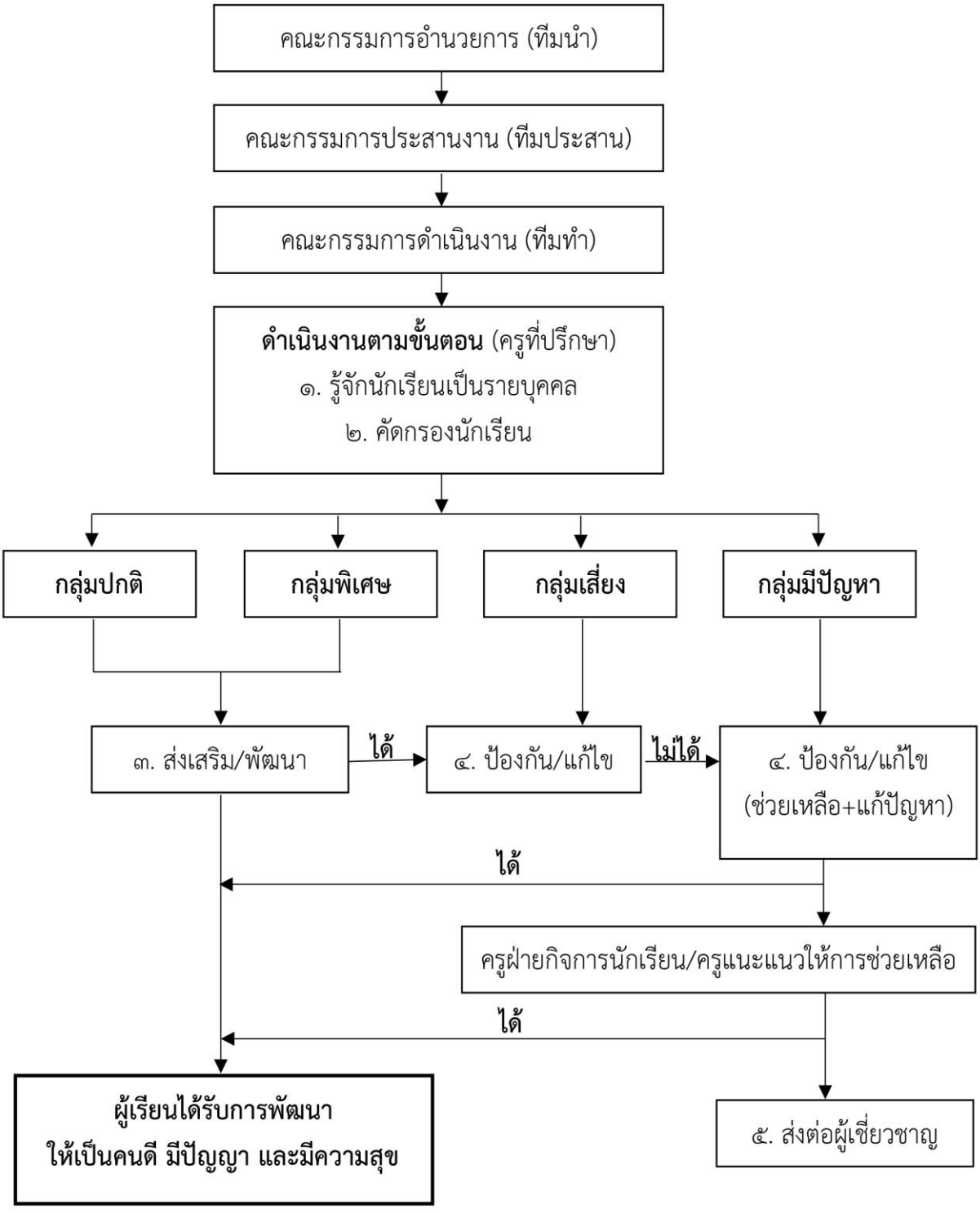
๑.๓.๔ ดำเนินการ ประเมิน สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุกมิติ โดยนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนมาออกแบบรูปแบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนภายใต้รูปแบบนวัตกรรม KTS'S ๕ STEPS CARE

๑.๔ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา เช่น ข้อมูลอุบัติเหตุ – ความเสี่ยง

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์กำหนดแนวทางการวางแผนรักษาความปลอดภัย โดยใช้หลัก ๔R ได้แก่ (๑) ลด Reduction จัดให้มีการป้องกันเตรียมการ (๒) พร้อม Readiness จัดให้มีการฝึกความพร้อม (๓) ตอบโต้ Response ให้รู้ถึงวิธีการตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่าง ๆ และ (๔) ฟื้นฟู Recovery ตรวจสอบทำตามแผนที่วางไว้ โดยโรงเรียนมีโครงการพัฒนาให้นักเรียนรู้เท่าทันอันตรายหรือความไม่ปลอดภัยจากบุคคล อุบัติภัยและความเสี่ยง ได้แก่ โครงการโรงเรียนปลอดภัย (MOE) โครงการเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตและวัยรุ่น (School Health HERO) การอบรมความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน การประชาสัมพันธ์ด้านสถานศึกษาปลอดภัย โครงการส่งเสริม-พัฒนาพฤติกรรมนักเรียนวัยใสการจัดกิจกรรมนักเรียนวัยใส เป็นต้น โดยมีสารสนเทศผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้รู้เท่าทันและป้องกันความไม่ปลอดภัย เช่น บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ ของห้องพยาบาล แบบบันทึกงานประกันสุขภาพนักเรียน แบบบันทึกการให้คำปรึกษา แบบบันทึกการนำรถจักรยานยนต์-รถยนต์มาโรงเรียน แบบบันทึกประวัติส่วนตัวของผู้ขับขี่รถยนต์รับส่งนักเรียน เป็นต้น

(๒) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑ วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ครบทั้ง ๕ ขั้นตอน โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนครบทั้ง ๕ ขั้นตอน ภายใต้รูปแบบนวัตกรรม KTS'S ๕ STEPS CARE โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



ขั้นตอนที่ ๑ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย

ขั้นตอนที่ ๒ การคัดกรองนักเรียน การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนมีประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น คือ ๑. กลุ่มปกติ ๒. กลุ่มเสี่ยง ๓. กลุ่มมีปัญหา ๔. กลุ่มพิเศษ

ขั้นตอนที่ ๓ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรอง ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง มีปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้นและได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ โดยมีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนดำเนินการ คือ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การแข่งขันกีฬาสี การแข่งขันทักษะในวันสำคัญต่าง ๆ ของกลุ่มสาระ

ขั้นตอนที่ ๔ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหานั้น การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย ๒ ประการ คือ ๑) การให้การปรึกษาเบื้องต้น ๒) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องก้นและแก้ไขปัญหา โดยทางโรงเรียนได้มีการดำเนินเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหากิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมค่ายป้องกันพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ กิจกรรมแก้พฤติกรรมไม่พึงประสงค์

ขั้นตอนที่ ๕ การส่งต่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษาอาจมีกรณีที่ปัญหามีความยากต่อ การช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ การส่งต่อแบ่งเป็น ๒ แบบ คือ ๑) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง ๒) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากเกิดกรณีปัญหาที่มีความยากเกินศักยภาพของโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนได้ดำเนินการทำข้อตกลงการสร้างเครือข่าย MOU กับหน่วยงานภายนอกในการร่วมกันดูแลและแก้ไขปัญหานักเรียนที่ไม่พึงประสงค์

จากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนครบทั้ง ๕ ขั้นตอน ภายใต้รูปแบบนวัตกรรม KTS'S ๕ STEPS CARE ทำให้โรงเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ ได้แก่ รางวัล "โรงเรียนปลอดบุหรี่ต้นแบบ" ที่เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ของจังหวัด รางวัล "โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนดีต้องมีที่ยืน ระดับ ๒ ดาว" รางวัล รองชนะเลิศอันดับหนึ่ง "การคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน

๒.๒ การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ได้ดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำไปบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ๘ กลุ่มสาระ จัดกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ในการเสริมสร้างทักษะชีวิต เช่น โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย และสภานักเรียน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โครงการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้โครงงานคุณธรรมทั้งระบบโรงเรียน โครงการชุมนุมและโครงการการพัฒนาและส่งเสริมงานระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมดังนี้ กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน และประชุมเครือข่ายผู้ปกครอง กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรอง กิจกรรมป้องกันและคุ้มครองนักเรียน กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตผู้เรียนในกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมบันทึกความดี/จิตอาสา กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรมแข่งขันกีฬา กิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด กิจกรรมติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนในแต่ละภาคเรียน

นอกจากนี้โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ได้ส่งเสริมให้ครูได้ใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดการชั้นเรียนและเข้าใจพฤติกรรมนักเรียน โดยครูจะตระหนักและเห็นความสำคัญในการช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความเข้าใจวัยรุ่น มีความเอาใจใส่ อดทนและมุ่งมั่นใช้ความเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา และน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการอบรม สั่งสอน ส่งเสริม และฝึกให้นักเรียนมุ่งมั่นตั้งใจ รู้จักปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของการเป็นนักเรียน มีวินัยความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคม มีคุณธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งนักเรียนทุกกลุ่มได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและนักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดลง โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักเรียน กิจกรรมแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสำหรับนักเรียนที่มาสายเกินเกณฑ์ที่กำหนดและนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมโดยเน้นที่เป้าหมายและผลผลิตเป็นหลัก ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนารอบด้าน ได้รับความคุ้มครองและความปลอดภัย

๒.๓ การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์มีการวิเคราะห์สถานการณ์ที่อาจเกิดความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน เช่น สภาพพื้นที่ที่ตั้งของบ้านนักเรียนกับการเดินทางมาโรงเรียน ระยะทางของบ้านนักเรียน การดูแลความปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนนสำหรับนักเรียน ฯลฯ เพื่อนำมาจัดทำแนวทางและกิจกรรมที่ส่งเสริมความปลอดภัยให้กับนักเรียน เช่น การจัดทำคำสั่งมาตรการความปลอดภัยในโรงเรียน การจัดทำโครงการโรงเรียนปลอดภัย (MOE) การจัดทำมาตรการการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดทำโครงการขับขี่ปลอดภัย โดยมีการรณรงค์การขับขี่ปลอดภัย การสวมหมวกกันน็อค การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร การทำใบขับขี่ ฯลฯ

๒.๔ การดำเนินการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์มีการติดตามเฝ้าระวัง และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ได้แก่ การคุ้มครองภายในมีการจัดทำคำสั่งครูเวรประจำวันเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดูแลและคุ้มครองนักเรียนบริเวณจุดต่าง ๆ ของโรงเรียน การจัดกิจกรรม TO BE NUMBER ONE ในการป้องกันปัญหาด้านยาเสพติดและอบายมุข การจัดกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดภัย (MOE) โครงการเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตและวัยรุ่น (School Health HERO) ฯลฯ การคุ้มครองภายนอก เช่น โครงการประกันภัยอุบัติเหตุสำหรับนักเรียน การอบรมการขับขี่ปลอดภัยในโรงเรียน ฯลฯ นอกจากนี้นักเรียนทุกคนได้รับการคุ้มครองด้วยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การแก้ไขปัญหานักเรียนที่มาสายเกินเกณฑ์ที่กำหนดและนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ดำเนินกิจกรรมโดยเน้นที่เป้าหมายและผลผลิตเป็นหลัก ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนารอบด้าน ได้รับความคุ้มครองและความปลอดภัย โรงเรียนจึงได้ออกคำสั่งแต่งตั้งครู บุคลากร และนักการภารโรงปฏิบัติหน้าที่เวรยามรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ ทรัพย์สินของโรงเรียน รวมถึงจัดครูเวรประจำวันให้ดูแลนักเรียนในการเดินทางมาโรงเรียนและกลับบ้านอย่างสวัสดิภาพ

(๓) การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยของสถานศึกษา

๓.๑ ข้อมูลภาคีเครือข่าย และวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาศัยการมีส่วนร่วมโดยการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนกับนายอำเภอคลองท่อม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สาธารณสุขอำเภอคลองท่อม สถานีตำรวจภูธรคลองท่อม เครือข่ายผู้ปกครอง คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งมีการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงานในการประสานงานและสร้างภาคเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะภาคีเครือข่ายผู้ปกครองมีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง มีการสร้างช่องทางในการติดต่อประสานงาน ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงเรียนหรือแจ้งข้อมูลของนักเรียนที่รวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีการสร้างกลุ่มไลน์ผู้ปกครอง กลุ่มเฟซบุ๊ก การเลือกคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองในชั้นเรียน ประธานผู้ปกครองเครือข่าย รองประธาน กรรมการและเลขานุการร่วมประชุมกับครูประจำชั้นในระดับแต่ละสายชั้นเพื่อให้ข้อมูล จุดเด่น จุดด้อยของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สะท้อนข้อมูลและเสนอวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ปูองกัน ช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน จัดทำฐานข้อมูลภาคีเครือข่ายผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ ทำให้โรงเรียนได้แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย ๓ ทีม ในการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ทีมนำ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน จัดทำแผนกลยุทธ์ ควบคุม กำกับ ติดตามและสนับสนุน

๒) ทีมประสานงาน ได้แก่ ภาคีเครือข่าย และผู้ปกครอง เป็นทีมหลักในการสนับสนุนประสานงานให้เกิดการสร้างระบบคุณภาพขึ้น

๓) ทีมดำเนินงาน เป็นทีมที่สมาชิกรับผิดชอบการทำงานโดยตรง คือ คณะครู จะเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ

๓.๒ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนกำหนดให้มีการประชุมภาคีเครือข่ายทั้งในส่วนของผู้ปกครองและหน่วยงานภาครัฐอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง หากมีภารกิจเร่งด่วนก็จะจัดการประชุมเป็นวาระพิเศษเพื่อให้ภาคีเครือข่ายได้ทราบข้อมูลและการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน นอกจากนี้ภาคีเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน เช่น การจัดกิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน การจัดประชุมผู้ปกครอง การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การดูแลนักเรียนในสภาวการณ์ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อคัดกรองนักเรียนในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักเรียนในฐานะผู้ปกครอง และในฐานะภาคีเครือข่าย และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น สถานตำรวจภูธรคลองท่อมและสาธารณสุขอำเภอคลองท่อมในการคัดกรองหาสารเสพติดจากนักเรียน สำนักงานขนส่งจังหวัดกระบี่ให้ความร่วมมือในการเป็นวิทยากรเรื่องการใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัย ศาลจังหวัดกระบี่ได้เป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนเรื่องกฎหมาย พระสงฆ์ในฐานะพระสอนศีลธรรมมีส่วนร่วมในการขัดเกลาศีลธรรมในการจัดกิจกรรมสอบนักธรรม

และเป็นที่ปรึกษากิจกรรมโครงงานคุณธรรมทั้งระบบโรงเรียน ฯลฯ ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียน

๓.๓ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา

ภาคีเครือข่ายของโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียนและให้ขวัญ กำลังใจแก่ครูและนักเรียน เช่น สถานีตำรวจภูธรคลองท่อมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้รถใช้ถนนและเป็นอาสาจราจรดูแลความปลอดภัยให้กับนักเรียน สำนักงานขนส่งกระบี่ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำใบขับขี่ ศาลจังหวัดกระบี่ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และเครือข่ายผู้ปกครองให้การสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียนให้เกิดความปลอดภัย

(๔) การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานส่งต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยของโรงเรียนสถานศึกษา

๔.๑ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยโรงเรียนได้ส่งผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการประชุมประจำเดือนของโรงเรียน เพื่อสร้างความตระหนักให้ครูที่ปรึกษาได้รู้บทบาทหน้าที่ และความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งส่งผลกระทบต่อนักเรียน ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติในทุก ๆ ด้าน

๔.๒ การนิเทศติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยโรงเรียนมีคำสั่งนิเทศ ติดตาม มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ การแต่งตั้งคำสั่งการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยดำเนินการตามปฏิทิน เช่น การประชุมหัวหน้าระดับ เพื่อติดตามการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ทั้งระดับชั้นเรียน ระดับสายชั้น และระดับโรงเรียน และติดตามการส่งงาน เช่น การส่งสมุดเช็กการเข้าแถวหน้าเสาธง สมุดบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูมและห้องเรียนสีขาว ส่งที่กลุ่มงานกิจการนักเรียนทุกวันศุกร์ ส่งรายงานการเยี่ยมบ้าน รายงานการคัดกรองนักเรียน รายงานการประชุมผู้ปกครองในระดับชั้นเรียน เพื่อรวบรวมรายงานผู้บริหารต่อไป

๔.๓ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินงาน ๓ ระยะ ได้แก่ ประเมินก่อนการดำเนินงาน ประเมินขณะดำเนินงาน และประเมินหลังการดำเนินงาน โดยได้มีการสร้างเครื่องมือการประเมินที่สอดคล้องกับสิ่งที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัดและสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน เช่น ระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) แบบรายงานการประชุมผู้ปกครอง แบบบันทึกการเข้าร่วม กิจกรรมหน้าเสาธงของครูประจำชั้น แบบบันทึกการเข้าเรียนรายชั่วโมง แบบบันทึกการร่วมกิจกรรมของนักเรียน แบบบันทึกพฤติกรรมและการส่งต่อ แบบบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูมและห้องเรียนสีขาว แบบรายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน แบบรายงานผลการคัดกรองนักเรียน แบบรายงานผลการพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและส่งต่อ แบบบันทึกการติดต่อประสานผู้ปกครอง แบบบันทึกการแก้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน เป็นต้น หลังจากที่ดำเนินการใช้เครื่องมือประเมินผลต่าง ๆ งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้นำผลจากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๕) ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยของสถานศึกษา

๕.๑ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างพัฒนาทักษะชีวิต การคุ้มครองนักเรียน และการนำนักเรียนที่หลุดจากระบบกลับเข้าสู่การเรียนรู้ในระบบมีผลต่อคุณภาพของนักเรียน

ครูประจำชั้นให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยการกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาและแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียน รวมทั้งยังมีการติดต่อหรือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบหากนักเรียนมีปัญหา โดยทางโรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ และเป็นรูปธรรม โดยกำหนดชั่วโมงโฮมรูมสัปดาห์ละ ๑ คาบเรียน และนอกเหนือจากนั้นตามความเหมาะสม เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้พบปะนักเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการกิจกรรมสอดแทรกที่ส่งเสริมและพัฒนาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมนักเรียน ทุกกลุ่มในชั้นเรียน เช่น กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรม ๑ ห้องเรียน ๑ โครงงานคุณธรรม การแข่งกีฬากระชับมิตร กีฬาต้านภัยยาเสพติด รวมทั้งมีการกำหนดแบบบันทึกกิจกรรม การรายงานผล และการประเมินผลในแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียน นอกจากนี้ยังมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน โดยการสนับสนุน ชมเชย และยกย่องนักเรียนที่ทำคุณงามความดี เพื่อสร้างความภาคภูมิใจในตนเองให้แก่นักเรียน และสถานศึกษายังมีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนในทุกภาคเรียนอย่างน้อย ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และมีการจัดประชุมผู้ปกครองเป็นกรณีพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม หรือการเรียน เช่น การจัดประชุมนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่าน นักเรียนที่ไม่จบการศึกษาพร้อมรุ่น

สำหรับกรณีนักเรียนที่หลุดจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสาเหตุสำคัญมาจากปัญหาครอบครัว โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบทำให้นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จึงได้เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินการตามบทบาทและภารกิจการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล ซึ่งมีนโยบาย ที่ว่า “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” โดยให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกกลุ่มให้ได้รับสิทธิและโอกาสอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันกลับเข้าสู่การเรียนรู้

๕.๒ นักเรียนสามารถดูแล ช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย

จากการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ เช่น การรู้เท่าทันภัยของสิ่งเสพติด การใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัย การส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน โดยได้จัดโครงการหรือกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ซึ่งได้รับความการสนับสนุนและร่วมงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น โครงการพัฒนา-ส่งเสริมพฤติกรรมนักเรียน “วัยใส”การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพแกนนำชมรม TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษาจังหวัดกระบี่ ประจำปี ๒๕๖๓ กิจกรรม “ขับขี่ปลอดภัย รักษาวินัยจราจร” กิจกรรมใครติดยา ยกมือขึ้น ค่ายสร้างคนดีให้บ้านเมือง โครงการโรงเรียนปลอดภัย (MOE) โครงการเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตและวัยรุ่น (School Health HERO) โครงการ KTS E-library ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ กาประชุมรถรับ-ส่งนักเรียน เป็นต้น

๕.๓ นักเรียนมีความปลอดภัยครอบคลุมทุกด้าน

โรงเรียนได้เข้าร่วมการอบรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยในสถานศึกษา (MOE Safety Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความสุข และได้รับการปกป้อง คุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ความปลอดภัยในการเดินทาง และทางโรงเรียนมีการประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนของสังคม เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งหวังถึงผลลัพธ์ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สถานีตำรวจอำเภอคลองท่อม สาธารณสุขอำเภอ

คลองท่อม เทศบาลตำบลคลองท่อมใต้ โดยมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

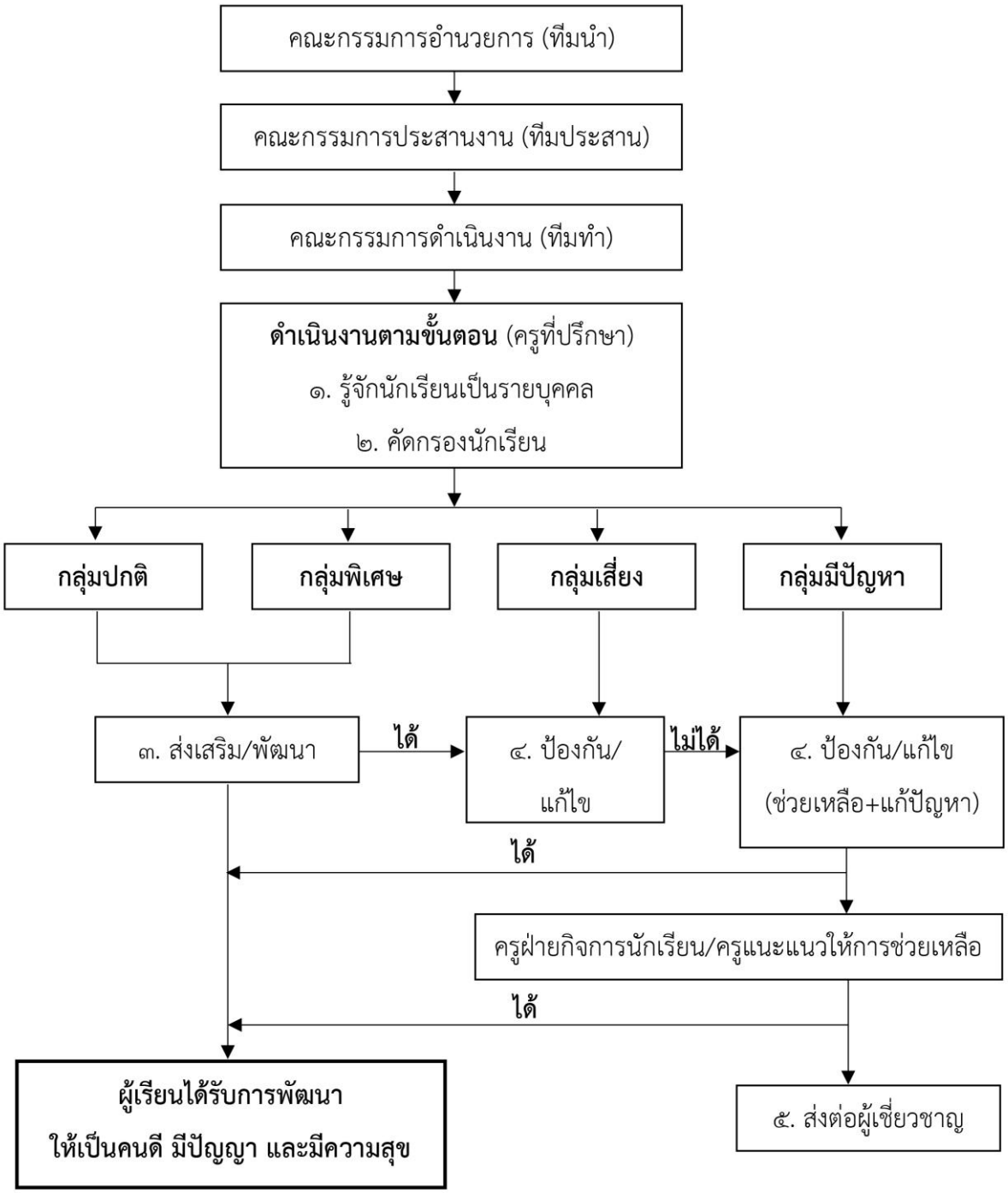
๕.๔ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง พัฒนา ทักษะชีวิตการคุ้มครองนักเรียน และการนำนักเรียนที่หลุดจากระบบกลับเข้าสู่การเรียนรู้ในระบบส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น

โรงเรียนได้จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตนักเรียนภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านทักษะทางวิชาการ และด้านความสามารถพิเศษทั้งด้านดนตรี ด้านกีฬา ด้านดนตรี ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และด้านอื่น ๆ ตามความถนัดและความสนใจ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เข้าร่วมการแข่งขันภายนอกโรงเรียนจนได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่าง ๆ ในระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา (๒๕๖๒ – ๒๕๖๓) อาทิเช่น รางวัล “โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนดีต้องมีที่ยืน ระดับ ๒ ดาว” รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง "การคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน นักเรียนได้รับเกียรติบัตร “เด็กพฤติดีมีค่านิยม” เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๒ จากผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ นักเรียนได้รับเกียรติบัตรบุคคลตัวอย่างที่มีจิตอาสา และความเสียสละแก่ส่วนรวม จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ

โรงเรียนได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านการนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในกระบวนการดำเนินงาน เช่น งานส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม นวัตกรรม “เปลี่ยน” ซึ่งเป็นภาพยนต์สั้นสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน

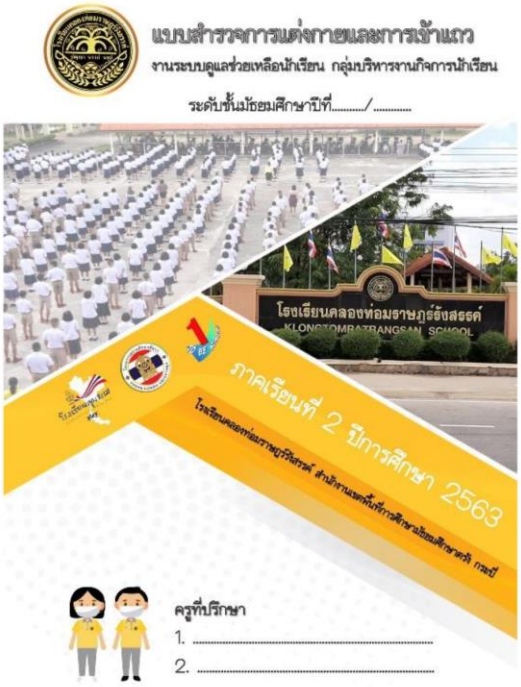
ภาคผนวก ก

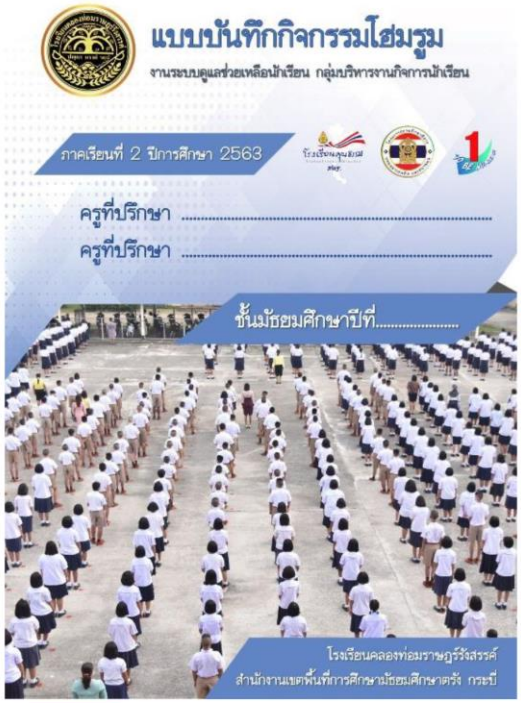
โครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ภาคผนวก ข

สารสนเทศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน









๑๕

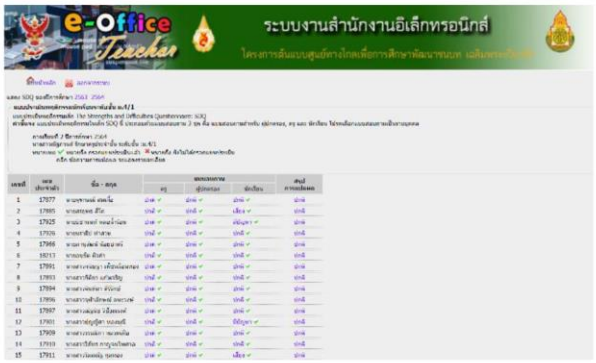
ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (E-School)

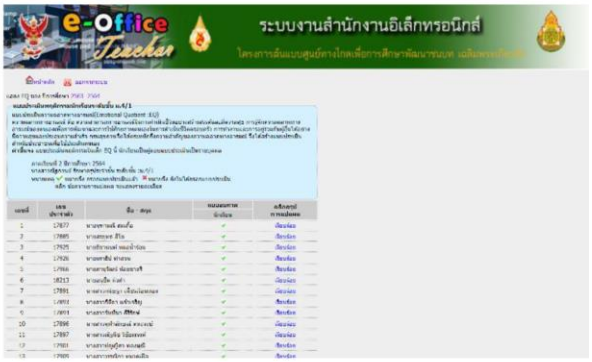




ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-School)



แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)



แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)



ระเบียนสะสม



แบบสรุปการคัดกรองนักเรียน



แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน

ภาคผนวก ง
วิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๑. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล






การเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยผู้บริหารและครูที่ปรึกษา

๒. การคัดกรอง





การตรวจคัดกรองเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และตรวจสุขภาพประจำปี




การคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงยาเสพติด

๓. การส่งเสริมและพัฒนา




การจัดกิจกรรมโฮมรูม




การประชุมผู้ปกครองนักเรียน






การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางด้านกีฬา เช่น กีฬาต้านภัยยาเสพติด





การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางด้านดนตรี

๔. การป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหานักเรียน





กิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด






กิจกรรมคุณธรรมเพื่อป้องกันและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม






การมอบเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนพิเศษยากจนและการช่วยเหลือนักเรียนยากจน





การมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน





การประชุมนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาพร้อมรุ่น






การติดตามนักเรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาให้ได้กลับเข้าสู่การเรียนรู้





การฉีดวัคซีนป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๕. การส่งต่อ




การส่งต่อภายในโดยครูที่ปรึกษา/ครูประจำวิชา




การส่งต่อภายนอกโดยเชิญวิทยากรมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ภาคผนวก จ
การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย





การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา









การมีส่วนร่วมของสำนักงานขนส่ง





การมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจ





การมีส่วนร่วมของสาธารณสุข/โรงพยาบาล



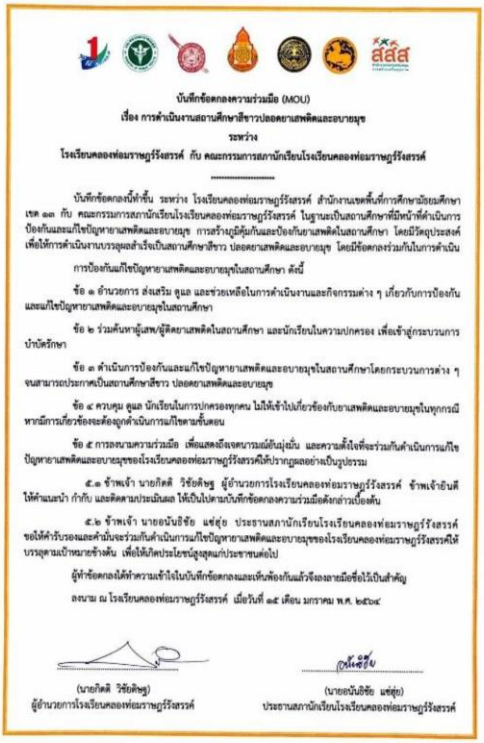


การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในในสหวิทยาเขตและชุมชน

การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภาคีเครือข่าย







บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

เรื่อง การดำเนินงานสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ระหว่าง

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ กับ คณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น ระหว่าง โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ กับ คณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ในฐานะเป็นสถานศึกษาที่มีหน้าที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จเป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยมีข้อตกลงร่วมกันในการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา ดังนี้

ข้อ ๑ อำนวยการ ส่งเสริม ดูแล และช่วยเหลือในการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา

ข้อ ๒ ร่วมค้นหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในสถานศึกษา และนักเรียนในความปกครอง เพื่อเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษา

ข้อ ๓ ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษาโดยกระบวนการต่าง ๆ จนสามารถประกาศเป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ข้อ ๔ ควบคุม ดูแล นักเรียนในการปกครองทุกคน ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุขในทุกกรณีหากมีการเกี่ยวข้องจะต้องถูกดำเนินการมีโทษตามขั้นตอน

ข้อ ๕ การลงนามความร่วมมือ เพื่อแสดงถึงเจตนารมณ์อันมุ่งมั่น และความตั้งใจที่จะร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ให้ปรากฏผลอย่างเป็นรูปธรรม

๕.๑ ข้าพเจ้า นายกิตติ วิรัชดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ข้าพเจ้ายินดีให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามประเมินผล ให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวเบื้องต้น

๕.๒ ข้าพเจ้า นายอนันธิชัย แซ่สุ่ย ประธานสภานักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ขอให้คำรับรองและดำเนินการร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ให้บรรลุตามเป้าหมายข้างต้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนต่อไป

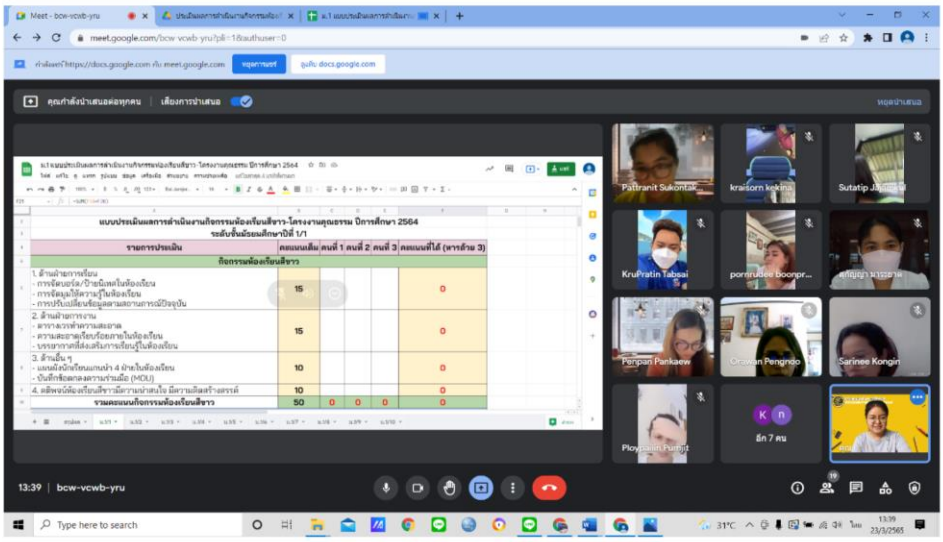
ผู้ทำข้อตกลงได้ทำความเข้าใจในบันทึกข้อตกลงและเห็นพ้องกันแล้วจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ลงนาม ณ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายกิตติ วิรัชดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

(นายอนันธิชัย แซ่สุ่ย)
ประธานสภานักเรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

การผนวก ฉ การนิเทศ ติดตาม และสร้างขวัญกำลังใจ



การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว – โครงงานคุณธรรม









การมอบรางวัลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครูที่ปรึกษา นักเรียน และห้องเรียน













การมอบรางวัลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ช

ความสำเร็จการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๑) นักเรียนได้รับเกียรติบัตร “เด็กพฤติดีมีค่านิยม” เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๒



๒) นักเรียนได้รับเกียรติบัตร บุคคลตัวอย่างที่มีจิตอาสา และความเสียสละแก่ส่วนรวม จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒





๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รางวัล “โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนดีต้องมีที่ยืน ระดับ ๒ ดาว”


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓
ขอมอบโล่เกียรติคุณเพื่อแสดงว่า
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ ๑
การคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
การดำเนินงานสภานักเรียน
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓
ขอให้รักษาคุณความดี และพัฒนางานสภานักเรียนให้ยั่งยืนสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
(นายอัชฌวช์ จันทร์สุขศรี)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

๔) รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง “การคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน”


ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓
เรื่อง การคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกโรงเรียนดำเนินงานกิจกรรมสภานักเรียนตามมาตรการที่สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและได้จัดโครงการพัฒนากิจกรรมสภานักเรียน กิจกรรมการคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยกำหนดประเมินผลงานด้านเอกสารในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๓ และประเมินสภาพจริงโดยการนำเสนอผลงานในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ นั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกคัดเลือกผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) การดำเนินงานสภานักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ผลการพิจารณาคัดเลือก เรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

๑.รางวัลชนะเลิศ	ได้แก่ โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
๒.รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑	ได้แก่ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
๓.รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒	ลำดับที่ ๑ ได้แก่ โรงเรียนคลองหินพิทยาคม
	ลำดับที่ ๒ ได้แก่ โรงเรียนห้วยยอด
	ลำดับที่ ๓ ได้แก่ โรงเรียนสตารชีนี ๒
	ลำดับที่ ๔ ได้แก่ โรงเรียนวิเชียรมาตุ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
(นายอัชฌวช์ จันทร์สุขศรี)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

๕) รางวัลนักเรียนพระราชทาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่



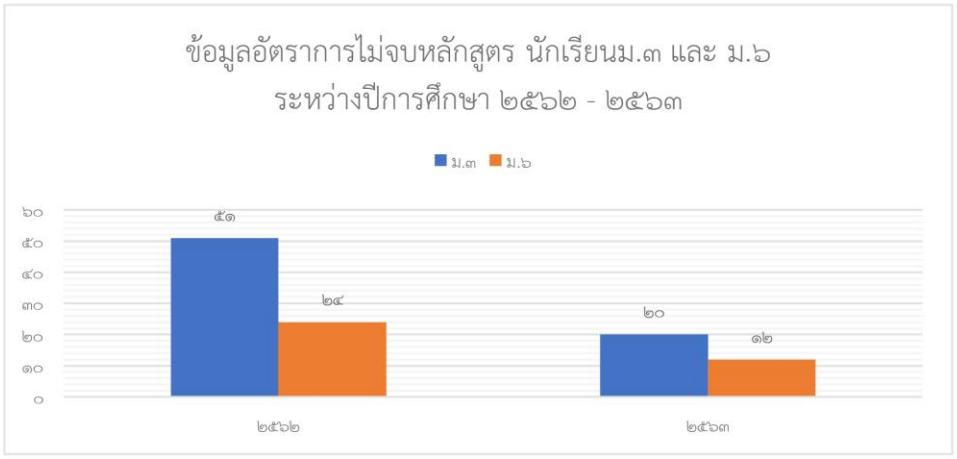
ภาคผนวก ซ

ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

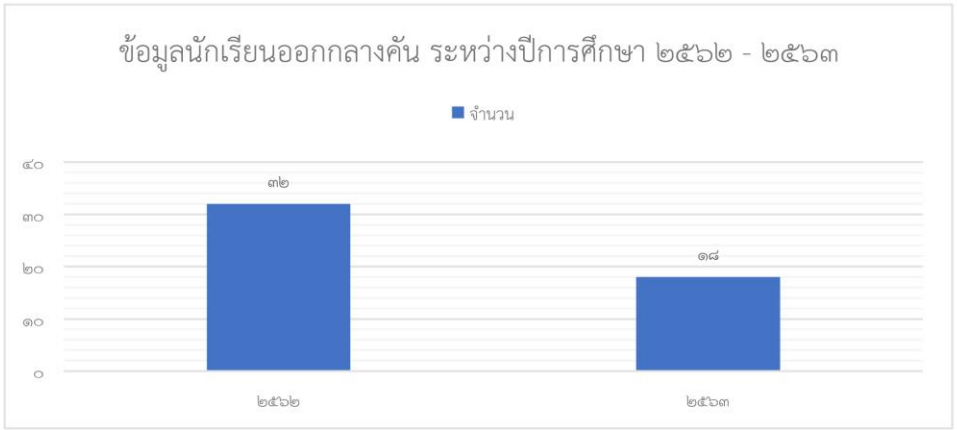
๑) ข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

การคัดกรองกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๗๓๖ คน		ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๗๗๖ คน	
	ม.ต้น	ม.ปลาย	ม.ต้น	ม.ปลาย
ปัญหาด้านการเรียน	๓๑	๙๘	๑๓	๑๙
ปัญหาด้านสารเสพติด	๑๐๐	๗๖	๒๗	๒๘
ปัญหาด้านพฤติกรรมชู้สาว	๑๕	๑๔	๘	๕
ปัญหาด้านอื่น ๆ (เช่น ทะเลาะวิวาท ก้าวร้าว)	๖	๗	๔	๒

๒) ข้อมูลอัตราการไม่จบหลักสูตร



๓) ข้อมูลการออกกลางคัน



ภาคผนวก ซ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

รายการเผยแพร่ผลงานวิจัย

1. ฐานข้อมูลออนไลน์

ได้เผยแพร่ผลการวิจัยทางฐานข้อมูลออนไลน์ ดังนี้

เว็บไซต์โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

เว็บไซต์โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่

ครูบ้านนอกดอทคอม

เฟซบุ๊ก นายกิตติ วิชัยดิษฐ

กลุ่มไลน์ ผู้บริหารมัธยมศึกษา ตรัง กระบี่

2. เผยแพร่รายงานวิจัย

ได้เผยแพร่รายงานวิจัย ดังนี้

2.1 โรงเรียนพนมเบญจา

2.2 โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

2.3 โรงเรียนหนองทะเลวิทยา

2.4 โรงเรียนคลองหินพิทยาคม

2.5 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

2.6 โรงเรียนเขาดินประชานุกูล

2.7 โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม

2.8 โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

2.9. โรงเรียนสินปุนคุณวิชญ์

2.10 โรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ

2.11 โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์

2.12 โรงเรียนบางดีวิทยาคม

2.13 โรงเรียนห้วยยอด

2.14 โรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา

2.15 โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

2.16 โรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข

2.17 โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

2.18 โรงเรียนสภาราชินี 2

2.19 โรงเรียนรัษฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์

2.20 โรงเรียนนาโยงวิทยาคม

2.21 โรงเรียนรัษฎา

2.22 โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

2.23 โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

ที่ ศธ ๐๔๓๐๒.๐๕/ว ๑๙๓

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๒๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ฉบับ

๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ งานวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ และ รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหนังสือตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะก่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี หากท่านได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งคืนมายังผู้เผยแพร่ ภายในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
โทร. ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙
โทรสาร. ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนพนมเบญจา

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางบงกศ อาษา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางบงกศ อาษา)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายอาทิตย์ บิลสัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ตำบลเหนือคลอง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ).....

(นายอาทิตย์ บิลสัน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนหนองทะเลวิทยา

วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายไชยพงษ์ ชุมศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองทะเลวิทยา ตำบลหนองทะเล อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

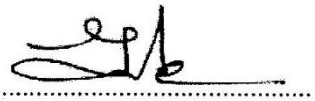
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



.....
(นายไชยพงษ์ ชุมศรี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองทะเลวิทยา

แบบตอบรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้ างความเข้ มแข็งระบบดูแลช่ วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่ อมราษฎร์ รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ต าแหน่ งผู้ อ านวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้ อ านวยการ
ช านาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่ อมราษฎร์ รังสรรค์ อ าเภอคลองท่ อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนคลองหินพิทยาคม

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายเกียรติมงคล พูดเพราะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม ตำบลคลองหิน อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ).....

(นายเกียรติมงคล พูดเพราะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

วันที่ ๑๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสัจจะ เอียดศรีชาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสัจจะ เอียดศรีชาย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนเขาดินประชานุกูล

วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายปราโมทย์ เพ็ชรคล้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาดินประชานุกูล ตำบลเขาดิน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การนิเทศภายในเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ใช้การนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครูให้มีพลังและแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายปราโมทย์ เพ็ชรคล้าย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาดินประชานุกูล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม

วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายวิโรจน์ วุ่นแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม ตำบลปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

.....

(นายวิโรจน์ วุ่นแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายสมศักดิ์ ณ ถลาง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนสินปุนคุณวิชญ์

วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายวิสนุ ปานมาศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิชญ์ ตำบลสินปุน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายวิสนุ ปานมาศ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิชญ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จักกฤษณ์ นุราช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ ตำบลเกาะลันตาใหญ่ อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

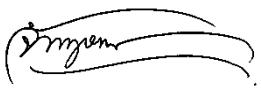
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ว่าที่ ร.ต. 

(จักกฤษณ์ นุราช)
ผู้อำนวยการโรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายเสวตร ณัฏฐเดช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์ ตำบลคลองยาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

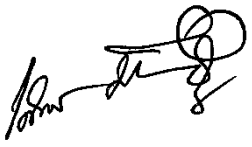
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายเสวตร ณัฏฐเดช)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนบางดีวิทยาคม

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายปราโมทย์ สุทธิรักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม ตำบลบางดี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



.....

(นายปราโมทย์ สุทธิรักษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนห้วยยอด

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมปอง ห่วงจริง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด ตำบลห้วยยอด อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายสมปอง ห่วงจริง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายศักดา ไพสมบูรณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา ตำบลบ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นกิจกรรมที่ดี ใช้ในการดูแลครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายศักดา ไพสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายภิญโญ จินตนปัญญา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ ตำบลย่านตาขาว อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายภิญโญ จินตนปัญญา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข

วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายจุมพล ทวีตา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข ตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายจุมพล ทวีตา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสวัสดิ์รัตนาภิมุข

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายมนัส พิพัฒน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ตำบลหาดสำราญ อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายมนัส พิพัฒน์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนสภาราชินี ๒

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายยงยุทธ ปูขาว ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี ๒ ตำบลบางรัก อำเภอเมือง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

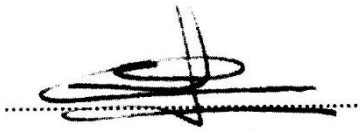
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายยงยุทธ ปูขาว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี ๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนรัษฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์
อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ๙๒๒๒๐

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางสาวขนิษฐา อำนักมณี ผู้อำนวยการโรงเรียนรัษฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์ ตำบลวัดมะปรางเหนือ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวขนิษฐา อำนักมณี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัษฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนนาโยงวิทยาคม

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางปัญญธิดา อัตบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนนาโยงวิทยาคม ตำบลโคกสะบ้า อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางปัญญธิดา อัตบุตร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนาโยงวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนรัษฎา

วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมมารถ ผดุงอรรถ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัษฎา ตำบลคลองปาง อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

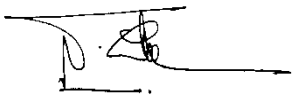
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสมมารถ ผดุงอรรถ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัษฎา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายจักรี ฉิมเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์ ตำบลลำภูรา อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายจักรี ฉิมเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

****

โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายอาคม โพชสาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ ตำบลทุ่งยาว อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ บทสรุปผู้บริหารการประเมินโครงการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

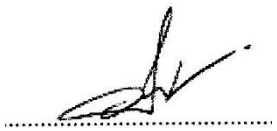
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายอาคม โพชสาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ- สกุล นายกิตติ วิชัยดิษฐ

วัน เดือน ปี เกิด 24 พฤษภาคม 2506

สถานที่เกิด อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประวัติการศึกษา การบริหารการศึกษา (ศษ.ม.) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถานที่ทำงาน โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล 10 ถนนกระบี่ ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล