

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
จังหวัดกระบี่

นายกิตติ วิชัยดิษฐ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

การวิจัยเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผู้วิจัย : กิตติ วิชัยดิษฐ์

หน่วยงาน : โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 2) พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 4) ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ และ 5) จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ระยะ ดังนี้ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลกับรองผู้อำนวยการและครูจำนวน 92 คน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน โดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ จำนวน 3 โรงเรียน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยใช้เกณฑ์โรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับยอดเยี่ยม โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยผู้วิจัย ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยทดลองใช้กับผู้บริหารและครูในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 96 คน ระยะที่ 4

ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกระบี่ จำนวน 16 คน และระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยผู้วิจัย ขั้นตอนที่ 2 ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยให้อำนาจการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน เป็นผู้ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ แบบประเมิน 3 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ และแบบบันทึก จำนวน 4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1.1 สภาพการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีสภาพการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนด้านที่มีสภาพการนิเทศภายในต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีปัญหาการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านที่ 4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนด้านที่มีปัญหาการนิเทศภายในต่ำสุด คือ ด้านที่ 5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3 ความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความต้องการการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีความต้องการการนิเทศภายในต่ำสุด คือ ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

1.4 แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) พบว่า ควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ควรมีการวางแผนการนิเทศได้มีการประชุมครูผู้สอน ควรมีการปฏิบัติการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศแบบกัลยาณมิตรให้ทุกคนมีส่วนร่วม สำหรับปัจจัยสู่ความสำเร็จได้ให้ข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการยกระดับคุณภาพผู้เรียน มีการ

กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารที่ชัดเจน ผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการนิเทศ ตรวจสอบ กำกับติดตามการทำงานเป็นระยะ ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการยกระดับ

1.5 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า ต้องมีการวางแผนการนิเทศ สร้างความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนโดยทุกคนมีส่วนร่วมและรับทราบปัญหาอุปสรรค สำหรับปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ พบว่า ต้องมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการการนิเทศ การกำกับติดตามและการสรุปผลประเมินผล และนำผลไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1. ส่วนนำ หลักการวัตถุประสงค์ของรูปแบบและกรอบแนวคิดทฤษฎี 2. ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เรียกว่า “K-NPDMR” ซึ่ง K : โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ (Klongtomratrangsang School) มีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) N : การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need assessment) 2) P : การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning) 3) D : การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing) 4) M : การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation) 5) R : การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting) 3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ : 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา 3) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเป็นประโยชน์ ความถูกต้อง และความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า

3.1 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ย 2.81 ส่วนปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย 3.10 โดยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.29 คิดเป็นร้อยละ 10.32

3.3 รองผู้อำนวยการและครูมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

5. ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน มี 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับผู้บริหารสถานศึกษา และระดับครูผู้สอน ซึ่งมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจนสำเร็จไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร คณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ตลอดจนเครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน อีกทั้ง ได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

ขอขอบคุณ นายประสาร นวลศรี ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ขอขอบคุณ ดร.ธีติมา ถาวรรัตน์ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ ดร.กรวิภา ฉินนายนนท์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบ เครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำแก้ไข ที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 (ตรัง-กระบี่) และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนเป็นอย่างยิ่ง ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา ส่งผลให้การวิจัยนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กิตติ วิชัยดิษฐ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพประกอบ	๗
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามของการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
รูปแบบ.....	18
การนิเทศการศึกษา.....	27
การนิเทศภายในโรงเรียน.....	42
ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน.....	61
การสนทนากลุ่ม.....	76
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน.....	81
วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)	84
การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์.....	89
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	93

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	109
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนา การนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์.....	111
ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	116
ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	122
ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม.....	124
ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน.....	125
4 ผลการวิจัย.....	128
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการ พัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่	129
ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่	158
ระยะที่ 3 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	174
ระยะที่ 4 ผลประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	190
ระยะที่ 5 ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน.....	193
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	199
สรุปผลการวิจัย.....	202
อภิปรายผล.....	206

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
ข้อเสนอแนะ.....	212
บรรณานุกรม.....	214
ภาคผนวก.....	229
ภาคผนวก ก	230
ภาคผนวก ข	275
ภาคผนวก ค	319
ภาคผนวก ง	348
ภาคผนวก จ	377
ประวัติผู้วิจัย.....	426

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ประสบการณ์การสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน วุฒิการศึกษาสูงสุด และ ระดับชั้นที่สอน.....	129
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ สภาพ และปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำแนกรายด้าน.....	130
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน.....	131
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพ และปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน.....	132
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพ และปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน.....	134
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพ และปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน.....	136
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อสภาพ และปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน.....	137
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ในภาพรวม และรายด้าน.....	139
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ ครูโดยตรง ในภาพรวม และรายข้อ.....	140
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ใน ภาพรวม และรายข้อ.....	141

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการพัฒนาทักษะการ ทำงานกลุ่ม ในภาพรวมและรายข้อ.....	142
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ใน ภาพรวมและรายข้อ.....	143
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศภายในของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน ชั้นเรียน ในภาพรวม และรายข้อ.....	144
14	สรุปผลการสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices)	145
15	ผลการยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	158
16	ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการ สนทนากลุ่ม.....	162
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่าง รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ในภาพรวม.....	169
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่าง รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่เป็นรายการจำแนกตามด้าน.....	170
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ และครูต่อสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	174
20	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562.....	175
21	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562.....	176
22	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563.....	177
23	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563.....	178

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2.....	179
25	สมรรถนะของนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563.....	180
26	สมรรถนะของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563.....	181
27	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563.....	181
28	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563.....	182
29	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏ รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ในภาพรวมและรายข้อ	183
30	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการ นิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์.....	185
31	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียน คลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์	186
32	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	187
33	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563.....	187
34	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียน คลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ในภาพรวมและรายข้อ.....	189
35	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการ นิเทศ ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์.....	190

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
36	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์.....	194
37	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	320
38	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่.....	321
39	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่.....	322
40	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่.....	323
41	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่.....	324
42	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง.....	325
43	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ.....	326
44	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม.....	327
45	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	328
46	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	329

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
47	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน.....	330
48	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	331
49	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	332
50	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	333
51	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ด้านความเป็นไปได้.....	334
52	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ด้านความเป็นประโยชน์.....	335
53	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ด้านความถูกต้อง.....	336
54	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ด้านความเหมาะสม.....	337
55	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะของนักเรียน และคุณลักษณะอันประสงค์.....	338
56	สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์.....	339

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
57	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่.....	342
58	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่.....	343
59	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน.....	344

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	110
3 แผนภาพที่ 3 รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒน คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	164
4 แผนภาพที่ 4 ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่.....	168

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข และในหมวด 4 มาตรา 22 บัญญัติไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด”ภารกิจของครูจึงถือเป็นภารกิจที่สำคัญ สังคมส่วนใหญ่จึงมุ่งหวังให้ครูพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพเทียบเท่านานาชาติ โดยหน้าที่สำคัญคือ การจัดกระบวนการเรียนรู้ อบรม สั่งสอนผู้เรียนให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้เป็นผู้มีความรู้ มีทักษะความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ครูจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 2)

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2560-2579 : ฉ) กล่าวถึง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและสังคม ที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทบบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทย ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : 2560:79) และสอดคล้องกับพินสุตา สิริรังศรี (2557 : 6) ที่กล่าวไว้ว่า ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงบริบทสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสารปัจจุบันบนโลกไร้พรมแดนที่เป็นไปอย่างต่อเนื่องรวดเร็วและรุนแรง การศึกษายังคงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์และการพัฒนาประเทศที่เชื่อมโยงกันทั่วโลกให้สามารถ

ดำรงชีวิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงนี้ได้อย่างยั่งยืน ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย รวมทั้งการศึกษาตลอดชีวิต การจัดระบบการศึกษาที่สนองต่อความต้องการของบุคคล สังคมและประเทศชาติมากเท่าไร หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นเพียงนั้น บุคคลสำคัญที่สุดในกระบวนการพัฒนาการศึกษา และการพัฒนาการเรียนรู้ก็คือ “ครู” ครูยังคงเป็นผู้ที่มีความหมายและปัจจัยสำคัญมากที่สุดในห้องเรียน และเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพราะคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศนโยบาย “2562 ปีทองแห่งการนิเทศภายในโรงเรียน ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อคุณภาพผู้เรียน” ได้กำหนดให้โรงเรียนเลือกใช้วิธีการนิเทศภายในให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายการนิเทศที่สามารถแก้ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน โดยการประยุกต์ใช้และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของโรงเรียน ตอบสนองนโยบายการเป็นยุคประเทศไทย 4.0 และมาตรฐานการศึกษาชาติ คือผู้เรียนเป็นผู้สร้างนวัตกรรม ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารใช้นวัตกรรมในการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งคำว่าห้องเรียนเป็นฐาน หมายถึง การคำนึงถึงคุณภาพของห้องเรียนที่มีคุณภาพของครูและผู้เรียน โดยครูจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้พัฒนาผู้เรียน ที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนในห้องเรียนเป็นห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ มีทักษะทางวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 2-6)

การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์ทางการบริหารที่มีความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2550:19) และการนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดกับคุณภาพผู้เรียน (สุนันทา สบายวรรณ, 2555:16) หลักการนิเทศการศึกษาคือเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เน้นความเป็นประชาธิปไตย ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีความคิดสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดีต่อกัน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (โสภณ ทองจิตร์, 2553:16)

การนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน และสามารถแก้ปัญหาให้ครูพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาได้รู้ปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียน (สน สุวรรณ, 2556:1) การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียน

เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยเน้น การบูรณาการ งาน/โครงการต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การอ่านออกเขียนได้ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 4)

Beach และ Reinhartz (2000 : 16 - 18 อ้างใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 39) กล่าวถึง บทบาทในการนิเทศของผู้บริหารว่า บทบาทนี้เป็นบทบาทที่ผู้บริหารเข้าไปสนับสนุนส่งเสริมให้ครู ได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ได้นำเสนอบทบาทของผู้นิเทศ ไว้ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้นำ (Leader) ผู้นิเทศต้องแสดงภาวะผู้นำเพื่อโน้มน้าวให้ครูได้ทำการเรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่ การบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยผู้นิเทศสามารถทำงานกับครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา และช่วยให้ครูปรับแผนการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนอย่างเสมอภาค รวมทั้งจูงใจให้ครูยอมรับหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ใหม่ บทบาทนี้เป็นบทบาทที่มีความคล้ายคลึงกับบทบาทการเป็นผู้พัฒนาองค์กร และการเป็น นักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ต้องใช้ความพยายามอย่างกว้างขวางในการรวบรวมการปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา
- 2) นักวางแผน/นักจัดการ (Planner/Organizer) บทบาทนี้เป็นบทบาทที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับผู้นิเทศ ทั้งนี้เพราะการวางแผนเป็นการคาดการณ์ถึงสิ่งที่ควรปฏิบัติและ แนวทางที่จะปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ผู้นิเทศจะร่วมดำเนินการวางแผนทั้งในระดับสถานศึกษา โดยการวางแผนพัฒนาครูทั้งหมดในสถานศึกษาและวางแผนระดับย่อย คือ การพัฒนาครูในเรื่อง เฉพาะเจาะจง การวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้นิเทศต้องดำเนินการ เพราะ แผนเป็นตัวกำหนดเป้าหมายและการจัดลำดับความสำคัญของการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ภาระหน้าที่ของผู้นิเทศคือช่วยในการจัดตารางการเรียน จัดเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร จัดผู้สอน และทรัพยากรที่ใช้ตามเวลาที่กำหนด

- 3) ผู้เอื้ออำนวย (Facilitator) วัตถุประสงค์หลักของผู้นิเทศ คือ การพัฒนาครูให้มีความงอกงามในวิชาชีพผู้นิเทศต้องมีหน้าที่ ในการ เอื้ออำนวยและสนับสนุนให้ครูซึ่งมีความต้องการและความสามารถแตกต่างกันให้ปฏิบัติการสอน อย่างมีประสิทธิภาพโดยการสนับสนุนช่วยเหลือครูทั้งในทางตรงด้วยการสอนแนะนำครู และโดย ทางอ้อม ด้วยการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน จัดหาทุน การสนับสนุนให้มีทีมนิเทศการสังเกต และรับฟัง การสะท้อน การสอนของครูเพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติการสอนของครู
- 4) ผู้ประเมิน (Appraiser/Assessor) ปัจจุบันนักวิชาการกลุ่มหนึ่งให้ความเห็นว่า การประเมินการ สอนโดยผู้นิเทศที่อาจต้องปฏิบัติไปพร้อมกับการสอนแนะครูและการช่วยเหลือสนับสนุนครูเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียน การสอน
- 5) ผู้เสริมกำลังใจ (Motivator /Encourager) บทบาท สำคัญ บทบาทหนึ่งของผู้นิเทศ คือ การจูงใจ ให้ครูเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาการ

เสริมกำลังใจด้วยการเสริมสร้างความภาคภูมิใจ ความเชื่อมั่น และการเห็นคุณค่าในตนเอง จะช่วยในการสร้างแรงบันดาลใจต่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และช่วยให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง 6) นักสื่อสาร (Communication) ผู้นิเทศต้องเป็นนักสื่อสารที่ดี ความสามารถในการเป็นผู้นิเทศที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความสามารถในการฟังและการตอบโต้ของผู้นิเทศเอง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ผู้นิเทศต้องสามารถสื่อสารความคิดและข้อมูลสารสนเทศกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรวมถึงชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ 7) ผู้ตัดสินใจ (Decision maker) ผู้นิเทศ ต้องมีความสามารถในการตัดสินใจที่ส่งผลต่อนักเรียน ครู บุคลากรอื่นๆ และต่อองค์กร 8) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent) ผู้นิเทศโดยตำแหน่งแล้วจะต้องมีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอน แต่การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นได้สมาชิกต้องมีความเต็มใจและมีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้นิเทศจะเป็นผู้ปรับเปลี่ยนแผนและกระบวนการทำงานของครูที่จะส่งผลในทางบวกกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน 9) ผู้สอนแนะ/พี่เลี้ยง (Coach/Mentor) เป็นบทบาทที่สำคัญที่จะช่วยเหลือส่งเสริมเกี่ยวกับการรับรู้การตัดสินใจและการใช้ทักษะทางสติปัญญา นอกจากนั้นยังช่วยในการจัดหาทรัพยากรและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

ภณทิรา สุปการ (2557 : 6) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศไว้ว่าบทบาทหน้าที่และภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะสำเร็จได้ตามเป้าหมาย กระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการนิเทศและกระบวนการบริหารจัดการ จำเป็นต้องพัฒนาและร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกันในลักษณะของ “เกลียวเชือก” กระบวนการนิเทศการศึกษา (Supervision) เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยมุ่งให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการนิเทศการศึกษาช่วยทำให้เกิดการพัฒนาคน พัฒนางาน สร้างการประสานสัมพันธ์ และขวัญกำลังใจ ผู้บริหารการศึกษาต้องทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ส่งเสริมสถานศึกษาให้บริหารหลักสูตร จัดกระบวนการเรียนรู้ มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มีการวิเคราะห์ห้วงจ้ย ตรวจสอบประเมินผลจากสภาพการดำเนินงานตามภาระงานของสถานศึกษาตามนโยบาย ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ดูแลการศึกษาในเขตบริการ 5 ตำบล ได้ระดมความคิดเห็นจากบุคลากรของโรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ เพื่อร่วมวิเคราะห์สภาพขององค์กร โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของโรงเรียน อยู่ในช่วงของ QUESTION MARK คือ เครื่องหมายคำถาม หมายถึง โรงเรียนมีสมรรถนะภายในมีปัญหาต้องแก้ไขจุดอ่อนภายในโรงเรียน ในขณะที่มีสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อต่อการดำเนินกิจการของโรงเรียน โรงเรียนควรกำหนด

กลยุทธ์ปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว เพื่อสร้างโอกาสขยายงานหรือสร้างความเจริญเติบโตในอนาคต โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์แบบ STEP ผลการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 ประเด็นที่เป็นโอกาส ด้านสังคมและวัฒนธรรม คือมีหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือจำนวนมาก มีแหล่งเรียนรู้ภายนอกเพียงพอ มีแหล่งท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการส่งเสริมรายได้ของนักเรียน การมีส่วนร่วมแบบ บวร (บ้าน วัด โรงเรียน) ด้านเทคโนโลยี มีเทคโนโลยีหลากหลายรูปแบบ เข้าถึงได้ง่าย สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้ดีมากทุกด้าน ด้านเศรษฐกิจ คือ มีหน่วยงาน ชุมชน สนับสนุนงบประมาณจำนวนมาก มีหน่วยงานที่ส่งเสริมให้เด็กมีรายได้ระหว่างเรียนที่หลากหลาย ด้านการเมืองและกฎหมาย นโยบายส่งเสริมสนับสนุนในด้านโอกาสทางการศึกษามากขึ้นเช่น นโยบายเรียนฟรี กองทุนการศึกษามีการกำหนดจุดเน้นการดำเนินงานแต่ละด้านอย่างชัดเจน

1.2 ประเด็นที่เป็นอุปสรรค สภาพเศรษฐกิจครอบครัวนักเรียนแตกแยก ยากจน ชุมชน ยังให้ความสำคัญกับการศึกษาน้อย มีแหล่งอบายมุขจำนวนมากที่กระจายอยู่ในชุมชน การเข้าถึงเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม ภัยคุกคามทางด้านสื่อเทคโนโลยีส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน รายได้จากอาชีพในชุมชนขาดความมั่นคง ไม่แน่นอนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์แบบ 2 S 4 M ผลการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ด้านโครงสร้างและนโยบาย ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารครบทุกด้าน ด้านผลผลิตและการบริการ นักเรียนมีอัตราการศึกษาต่อที่สูง ชุมชนได้รับบริการด้านการใช้อาคารสถานที่ เด็กนักเรียนมีความสามารถพิเศษหลากหลายจำนวนมาก เด็กมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา ด้านบุคลากร มีบุคลากรจำนวนมากเพียงพอเหมาะสมกับภารกิจงาน ครูสอนตรงตามสาขาวิชาตามความถนัด ด้านงบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอจำนวนมาก มีการจัดทำงบประมาณประจำปี มีเงินนอกงบประมาณสนับสนุน

2.2 ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน มีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่น่าพึงพอใจผลสัมฤทธิ์ต่ำ อัตราการออกกลางคันสูง นักเรียนขาดทักษะ ขาดภูมิคุ้มกันในการใช้เทคโนโลยี บุคลากรขาดขวัญกำลังใจเช่น ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ขาดวัฒนธรรมการทำงาน ความแตกต่างด้านแนวคิดของบุคลากรที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลยังขาดความเข้มแข็ง การกระจาย งบประมาณยังขาดความเหมาะสม ขาดการติดตาม การจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ไม่ทั่วถึง ขาดระบบในการทำงาน ขาดวิสัยทัศน์ การบริหารจัดการด้านงบประมาณขาดความคล่องตัว ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ การขับเคลื่อนการบริหารจัดการ ขาดเอกภาพ

การบริหารจัดการขาดข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอในการบริหารจัดการ การดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ ยังไม่ทั่วถึง ขาดการประชุมวางแผนการดำเนินงาน นักเรียนมีกิจกรรมมากเกินไปจนความจำเป็น การบริหาร ยังไม่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง การกำกับดูแลและการบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์ การจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ให้ฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่ครบถ้วนเหมาะสม

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

คำถามของการวิจัย

1. สภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ ที่เหมาะสมควรมีลักษณะอย่างไร
3. การใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ มีผลเป็นอย่างไร
4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ เป็นอย่างไร
5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน ควรมีลักษณะอย่างไร

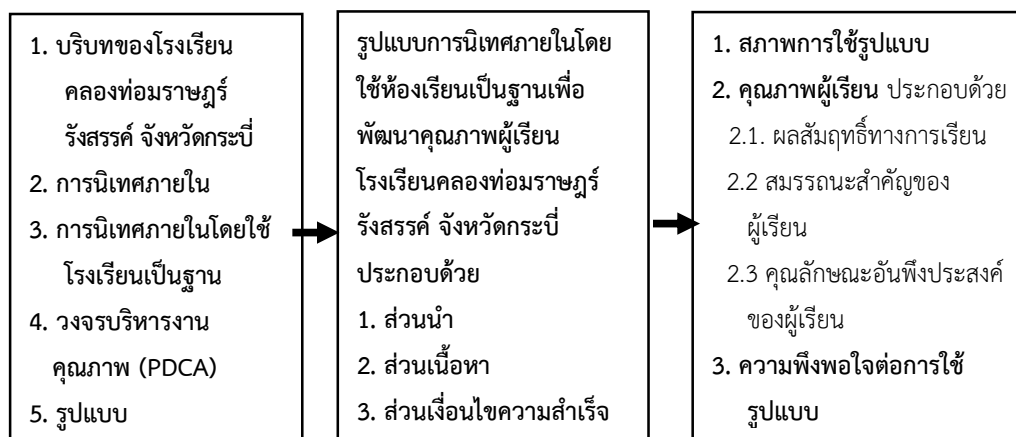
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่
4. เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่

5. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีกรอบแนวคิด ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ระยะ แต่ละระยะมีขอบเขต ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1.1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการ การนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

สภาพและปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีขอบเขตเนื้อหา 5 ด้าน ดังนี้ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4) การติดตาม และ ประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ มีขอบเขตเนื้อหา 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 88 คน ในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น จำนวน 92 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา มกราคม พ.ศ. 2563

ขั้นตอนที่ 1.2 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) โดยการสัมภาษณ์

1. ขอบเขตเนื้อหา

แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน มีขอบเขตเนื้อหา 5 ด้าน ดังนี้ 1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน 3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ขอบเขตกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระของโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสภาราชนิ จังหวัดตรัง โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่ และโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยใช้เกณฑ์โรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายในของโรงเรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา มกราคม พ.ศ. 2563

ขั้นตอนที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์

1. ขอบเขตเนื้อหา

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีขอบเขตเนื้อหา 5 ด้าน ดังนี้ 1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2. การวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน 3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4. การติดตาม และประเมินผลการ นิเทศภายในโรงเรียน และ 5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ขอบเขตกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบ เจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 คน
2. ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน
3. นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยผู้วิจัย มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- ส่วนนำ ประกอบด้วย 1. หลักการของรูปแบบ 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. กรอบแนวคิดทฤษฎี

ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2. การวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน 3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4. การติดตาม และประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน 5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

- ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา 3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

2. แหล่งข้อมูล

ผลการวิจัยใน ระยะที่ 1 และ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา มีนาคม

พ.ศ. 2563

ขั้นตอนที่ 2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

การตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยพิจารณาจากความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบ เจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน
2. ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน
3. นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็น ฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา เมษายน

พ.ศ. 2563

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผู้วิจัยนำรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไปใช้ใน ปีการศึกษา 2563 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

ขั้นตอนการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน ครู จำนวน 92 คน และนักเรียน จำนวน 1,834 คน ในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,930 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

3. ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา พฤษภาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม

1. ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 ในจังหวัดกระบี่ จำนวน 16 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling)

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา เดือน เมษายน พ.ศ.2564

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน มี 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 5.1 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน โดยผู้วิจัย มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

การจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน มี 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับผู้บริหาร และระดับครู

2. แหล่งข้อมูล

ผลการวิจัยใน ระยะที่ 1 – 4

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ขั้นตอนที่ 5.2 ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน โดยการสอบถามผู้วิจัย มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอแนะ

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา พฤษภาคม 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศภายใน หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจหลัก มีการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need Assessment :N) 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning :P) 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing :D) 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation :M) และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting :R)

2. สภาพการนิเทศภายใน หมายถึง ระดับการดำเนินงานในการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจหลัก มีการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

3. ปัญหาการนิเทศภายใน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องการดำเนินงานในการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจหลัก มีการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2) การวางแผน

การนิเทศภายในโรงเรียน 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

4. ความต้องการการนิเทศภายใน หมายถึง ความต้องการของครูที่ต้องการให้สถานศึกษาช่วยเหลือใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

5. แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายในของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินการนิเทศที่ส่งผลต่อความสำเร็จ มีผลดีต่อคุณภาพสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

6. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการพัฒนาการนิเทศภายใน เกี่ยวกับ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4) การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

7. รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ หมายถึง การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ (Klongtomratrangsang School :K) ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

7.1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ และกรอบแนวคิดทฤษฎี

7.2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน : NPDMR คือ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need Assessment :N) 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning :P) 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing :D) 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation :M) และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting :R) แต่ละขั้นตอนขับเคลื่อนโดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คือ การวางแผน (Plan :P) การปฏิบัติ (Do :D) การตรวจสอบ (Check :C) และการพัฒนา (Act :A)

7.3 ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. ห้องเรียนเป็นฐาน หมายถึง หมายถึง การคำนึงถึงคุณภาพของห้องเรียนที่มีคุณภาพของครูและนักเรียน โดยครูจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนในห้องเรียนหรือ นอกห้องเรียนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูมีการนำผล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้พัฒนาผู้เรียน ที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนในห้องเรียนเป็นห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ มีทักษะทางวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต

9. คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

10. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ประกอบด้วย 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน และระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน

11. ความถูกต้อง หมายถึง รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความถูกต้อง สามารถวัดประเมินผลตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง ให้ข้อมูลครบถ้วน แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้

12. ความเป็นไปได้ หมายถึง รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถนำไปใช้ได้ สถานการณ์จริง

13. ความเป็นประโยชน์ หมายถึง รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีประโยชน์ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้ ตามบริบทของสถานศึกษาหรือหน่วยงานนั้นๆ

14. ผลการใช้รูปแบบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) สภาพการใช้รูปแบบ 2) คุณภาพของผู้เรียน 3) ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ

15. สภาพการใช้รูปแบบ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ รายงานผลและจัดเป็นระบบเพื่อสะดวกในการนำมาใช้ประโยชน์

16. คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

17. ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบของผู้บริหารและครูต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน

18. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ ปีการศึกษา 2563

19. ครู หมายถึง ครูผู้สอนตามคำสั่งโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ ปีการศึกษา 2563

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้เรียน

- 1.1 ผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น
- 1.2 ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพทุกด้าน

2. ครู/บุคลากรทางการศึกษา

- 2.1 คณะครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์มีการพัฒนาคุณภาพในทุกๆด้าน
- 2.2 คณะครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ได้ศึกษาค้นหาการทำงานด้วยตัวเองจากการนิเทศ การแนะนำอย่างกัลยาณมิตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 คณะครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ได้มีการจำแนกและวิเคราะห์ปัญหาของตัวเองและผู้เรียน

3. สถานศึกษา

- 3.1 โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์มีรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เหมาะสมกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น
- 3.2 โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ได้มีการพัฒนางานด้านวิชาการภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 3.3 โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์มีระบบการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนที่เข้มแข็ง
- 3.4 โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์มีการพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

4. วงวิชาการ

- 4.1 สถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา สามารถนำรูปแบบไปปรับและประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.2 เป็นแนวทางในพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับสถานศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4.3 เป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ครอบคลุมตามเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ แนวคิด หลักการทฤษฎีการนิเทศการศึกษา ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอรายละเอียดตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบ

- 1.1 ความหมายของรูปแบบ
- 1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ
- 1.3 การพัฒนารูปแบบ
- 1.4 การตรวจสอบรูปแบบ

2. การนิเทศการศึกษา

- 2.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา
- 2.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
- 2.3 หลักการนิเทศการศึกษา
- 2.4 ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา
- 2.5 กระบวนการนิเทศการศึกษา

3. การนิเทศภายในโรงเรียน

- 3.1 ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.3 ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.4 หลักการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.5 ขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.6 รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.7 กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.8 การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

4. ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน

- 4.1 การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง
- 4.2 การพัฒนาทางวิชาชีพ
- 4.3 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม

- 4.4 การพัฒนาหลักสูตร
- 4.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
- 5. การสนทนากลุ่ม
- 6. การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
 - 6.1 ห้องเรียนเป็นฐาน
 - 6.2 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
 - 6.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- 7. วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)
- 8. วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA)
- 9. การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
- 10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 10.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 10.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. รูปแบบ

รูปแบบ หรือ Model เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1.1 ความหมายของรูปแบบ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546 : 965) ให้ความหมายไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนว ซึ่งเป็นที่ยอมรับแสดงว่าเป็น สิ่งนั้น ๆ เช่น รูปแบบบ้าน เป็นต้น

คัมภีร์ สุดแท้ (2553 : 6) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ที่แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ปัญญา ทองนิล (2553 : 25) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎี ประสบการณ์การคาดการณ์ นำเสนอในรูปของข้อความหรือแผนผัง

วาโร เฟ็งสวัสดี (2553 : 14) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดทางด้าน หลักการวิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือ ตัวแปรต่าง ๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งออกแบบตามแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยและหลักการพื้นฐานในการ กำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก ส่วนกระบวนการวิจัยเพื่อการพัฒนา รูปแบบ สามารถสรุปได้เป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ

ชีรวัฒน์ นิจนตร (2560 : 71) รูปแบบ หมายถึง แบบย่อส่วนของจริงหรือแบบจำลองที่ใช้เป็นตัวแทนของความเป็นจริง ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์และการศึกษา รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างหรือ ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแบบย่อส่วนของปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายและมองเห็นเป็นรูปธรรม รูปแบบมีองค์ประกอบอย่างน้อย 6 ประการ คือ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ตัวแปรหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบหรือโครงสร้าง กลไกหรือกระบวนการทำงาน ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบ และบริบทหรือสภาพแวดล้อมของรูปแบบนั้น ๆ รูปแบบช่วยให้นักวิจัยสามารถบรรยาย ทำนาย และทดสอบปรากฏการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรมได้

สิริรัชต์ แก้วงาม (2562 : 13) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง วิธีการบริหารของสถานศึกษาหรือกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงานและเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ โดยสามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมในระบบ หรือความสัมพันธ์ของ 2 ชุด ตัวแปร ประกอบด้วย กระบวนการปฏิบัติงานกับงานระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

Willer, D. (1968 : 83) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้าง (Construct) รูปแบบ และ 2) การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ

Nadler, L. (1990 : 15) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การนำทฤษฎี แนวทาง และกรอบแนวคิดมาพัฒนา เพื่อให้ง่ายต่อการแปลความหมายของปรากฏการณ์ต่าง ๆ

Cummings and Worley (2013 : 789) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า เป็นการย่อส่วน (Simplification) ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดให้ง่ายต่อการศึกษาและทำความเข้าใจ เป็นการแสดงให้เห็นแบบแผนที่เป็นรูปธรรมของทฤษฎี หรือเป็นการประพจน์ปฏิบัติในเชิงอุดมคติเพื่อให้คนอื่น ๆ สามารถเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน โดยอ้างอิงหรือดัดแปลงจากพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง

จากการศึกษาความหมายของรูปแบบสรุปว่า หมายถึง เครื่องมือทางความคิดที่ใช้หาคำตอบ การสร้างความคิดรวบยอดของความรู้ให้เป็นรูปธรรม ที่อาจแสดงในรูปของแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือแผนภาพ หรืออาจเรียกว่า โมเดล ไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองหรือผู้อื่นสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีการย่อส่วนทฤษฎีหรือแนวความคิดในเรื่องที่ต้องการนำเสนอให้ง่ายต่อการเข้าใจ และเป็นวิธีการที่ไม่ซับซ้อน

1.2 องค์ประกอบของรูปแบบ

วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์ (2547 : บทคัดย่อ) องค์ประกอบรูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 ส่วน มีดังนี้ คือ ส่วนที่ 1 ความนำ

ประกอบด้วยแนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ ส่วนที่ 2 องค์ประกอบของรูปแบบ และสาระสำคัญของการกระจายอำนาจ และส่วนที่ 3 ยุทธศาสตร์การดำเนินงานและเงื่อนไขความสำเร็จ

ยุพิน ยืนยง (2553 : 249-250) สรุปรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

อรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล (2556 : 191) สรุปรูปแบบการเสริมสร้างความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ สมรรถนะครูนักวิจัย ด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ลักษณะสำคัญของรูปแบบ 4) วัตถุประสงค์ 5) โครงสร้างเนื้อหา 6) กระบวนการจัดกิจกรรม 7) การประเมินผลและ 8) สภาพปัจจัยการบรรลุเป้าหมาย

ทิตนา แหมมณี (2557 : 221-222) นำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน จำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญ

1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐาน หรือเป็นหลักการของรูปแบบการสอนนั้น ๆ

2) มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพ หรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ

3) มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบ ให้สามารถนำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ

4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

วิหาร พละพร (2558 : 142) สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการ 5) การวัดและประเมินผล และ 6) แนวทางหรือเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

สาวิตรี เถาว์โท (2558 : 216) สรุปรูปแบบการเรียนการสอน ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผล

ศุภลักษณ์ รักภักดี (2558 : 782) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กลไกการดำเนินการของสถานศึกษา 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวการประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ

นิติธาร ชูทรัพย์ (2559 : 147-152) สรุปรูปแบบการเรียนการสอน รายวิชา คอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ชื่อรูปแบบ 2) ที่มาและความสำคัญของรูปแบบ 3) แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน 4) หลักการ 5) วัตถุประสงค์ 6) เนื้อหา 7) กระบวนการเรียนการสอน และ 8) การวัดและประเมินผล

สิริรัชต์ แก้วงาม (2562 : 30) ในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ไม่มีการ กำหนดว่าจะประกอบด้วย อะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่เรา กำลังศึกษาหรือจะออกแบบแนวคิดทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการ กำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก สำหรับการสร้างรูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ มี 3 องค์ประกอบที่สอดคล้องกัน ได้แก่ 1) การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ 2) การพัฒนาครูผู้สอน 3) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

ธนา ฐศิริวรรณ (2562 : 535) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา รูปแบบ การชี้แนะเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขั้นตอนการชี้แนะ และ 4) ปัจจัยสนับสนุน

Brown and Moberg (1980: 16-17) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

Joyce B, and Weil M. and Showers B. (1992 : 4) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วยแนวคิด ปรัชญา หลักการ ทฤษฎี ความเชื่อ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีการสอน หรือเทคนิค การสอนต่าง ๆ การวัดและประเมินผล เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแผน แต่ละรูปแบบจะให้แนวทางว่าครูจะต้องเตรียมการสอนอย่างไร ดำเนินการและประเมินผลอย่างไร จึงจะช่วยให้ นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ จากแนวคิดนักวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำเสนอตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้อง องค์ประกอบของรูปแบบนั้น

จากการศึกษาข้อมูลองค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ส่วนนำ 2) ส่วนเนื้อหา และ 3) ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

1.3 การพัฒนารูปแบบ

คัมภีร์ สุดแท้ และคณะ (2553 : 93) ได้ดำเนินการวิจัย 2 ระยะ โดยระยะที่ 2 เป็นขั้นตอนสอบรูปแบบ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 78 คน และศึกษาดูงานโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 โรงเรียน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญจัดทำคู่มือ การดำเนินการตามรูปแบบ และประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 - 1.00 ระยะที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 แห่ง

วิภา ทองหง่า (2554 : 88) ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ แล้วนำมาสังเคราะห์ (Content Analysis) เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ไปสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) กับผู้เชี่ยวชาญ 5 คน รวมทั้งข้อมูลจากการศึกษาดูงานโรงเรียนดีเด่นในกรุงเทพมหานคร 3 โรงเรียน และนำผลที่ได้ทั้งหมดมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

2. นำตัวแปรจากขั้นตอนที่ 1 มาสร้างเป็นข้อคำถาม และให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป นำไปทดสอบและหาค่าความเชื่อมั่นตามสูตรของครอนบาค (Cronbach) ได้เท่ากับ 0.952 แล้วนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับโรงเรียนในกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 205 โรงเรียน (จากทั้งหมด 436 โรงเรียน) รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เพื่อให้ได้องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ จากนั้น จึงนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Path Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ยืนยันรูปแบบที่เหมาะสมและเพิ่มความน่าเชื่อถือของรูปแบบโดยวิธีการชาติพันธุ์ วรรณนา (Ethnographic Future Research) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบยืนยันความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ พร้อมข้อเสนอแนะ นำมาปรับปรุง ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

บุญเลี้ยง หุมทอง (2556 : 60-61) ได้สรุปขั้นตอนสำคัญในการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เป็นการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบ จากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน หรือปัญหาต่าง ๆ จากเอกสารผลการวิจัย ต่าง ๆ หรือการสังเกต การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การกำหนดหลักการ เป้าหมาย และองค์ประกอบอื่น ๆ ของรูปแบบการสอน ให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบ เพื่อจะช่วยให้ผู้สอนสามารถเลือก รูปแบบการสอนไปใช้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสูงสุด

3. การกำหนดแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ ประกอบด้วย รายละเอียด เกี่ยวกับวิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น ใช้กับผู้เรียนกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อย ผู้สอนจะต้องเตรียมงาน หรือจัดสภาพการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลรูปแบบการสอน เป็นการทดสอบความมีประสิทธิภาพของ รูปแบบการสอนที่สร้างขึ้น โดยทั่วไปจะใช้วิธีการ ดังนี้ 1) ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ และ 2) ประเมิน ความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ โดยการนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ใน สถานการณ์จริง ในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง

5. การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน มี 2 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนนำรูปแบบ การเรียนการสอนไปทดลองใช้โดยใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุง และ 2) ระยะหลังนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ โดยอาศัยข้อมูลจากการทดลอง ใช้เป็นตัวชี้้นำในการปรับปรุง และอาจมีการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ซ้ำจนกว่าจะ ได้ผลเป็นที่พอใจ

ทีศนา แหมมณี (2557 : 274) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า กระบวนการ การเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและได้รับการทดลองใช้ เพื่อพิสูจน์ทดสอบ ประสิทธิภาพแล้ว ถือว่ารูปแบบการเรียนการสอนหรือเป็นแบบแผนของการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้อื่นสามารถนำไปใช้แล้วเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้นได้ นับว่าเป็นการช่วยให้แนวทาง แก่ผู้ปฏิบัติไม่ต้องเสียเวลาลองผิดลองถูก หากได้รูปแบบที่ดีตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอนของตน ก็จะสามารถสอนตามแบบแผนและได้ผลตามที่ต้องการได้

วิโรจน์ ผลแย้ม และศักดา สถาพรวงษา (2557 : 177) กล่าวว่า รูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ หลักการ วัตถุประสงค์ และบริบท ส่วนที่ 2 ระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม และวิธีการบริหาร วิธีการ

บริหารแบบมีส่วนร่วม 1) การกำหนดนโยบายและการวางแผน 2) การตัดสินใจ 3) การดำเนินการ 4) การติดตามและประเมินผล 5) ร่วมรับผิดชอบและรับประโยชน์ ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 4 ข้อจำกัดในการนำรูปแบบไปใช้

สิริรัชต์ แก้วงาม (2562 : 30) ได้ดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านฉู่ฉี่ 2) สร้างรูปแบบที่สัมพันธ์กันจากกรอบแนวคิดพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลจากการใช้ รูปแบบ ซึ่งสร้างจากการสังเคราะห์แนวคิดการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียน และการประเมินความสอดคล้องของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3) การตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบที่สร้างนั้นซึ่งสรุปขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบได้ว่า เริ่มจากการตรวจสอบรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านฉู่ฉี่ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Applied Delphi Technique) ประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยวิธีการ CVI (Content Validity Index) จากผู้เชี่ยวชาญ 4) ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีการสนทนากลุ่มได้

Eisner, E. (1976) อ้างใน ทิพย์วรรณ เตมียกุล (2552 : 21) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ความเห็นว่าการวิจัยทางการศึกษาบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วนำมาสรุปผล จึงได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้เป็นการประเมินที่เน้นสัมฤทธิ์ผลของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบของการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based Model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบของการประเมินแบบสนองตอบ

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขาวิชานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้น ๆ จริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ต้องใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้ มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามกรอบต้องการอย่างแท้จริง

Keefe, W. J. (1994 : 124) ได้กล่าวถึงหลักการกว้าง ๆ เพื่อการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (ของตัวแปร) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมโยงแบบเส้นตรงธรรมดาทั่วไปนั้นก็ก็มีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้ โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์นั้นได้ด้วย
4. นอกจากคุณสมบัติต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างโมเดลใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย

Wiles, Jon and Joseph Bondi. (1997, as cited in Keeves, 1988) กล่าวว่า การพัฒนา รูปแบบนั้นอาจจะมีขั้นตอน ในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปจะมีขั้นตอนในการพัฒนา คือ 1) การสร้างรูปแบบ (Construct) 2) การหาความตรง (Validity) ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินงานอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น

Keeves, P. J. (1998 : 19) กล่าวว่า หลักการอย่างกว้างๆ เพื่อกำกับการพัฒนารูปแบบไว้ คือ

1. รูปแบบต้องเป็นโครงสร้างที่มีความสัมพันธ์กันและความเชื่อมโยงกัน
2. รูปแบบเป็นการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นข้อสนับสนุน
3. รูปแบบเป็นกลไกที่กล่าวด้วยเหตุและผลในการศึกษา รวมทั้งเป็นการอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นในเรื่องที่ศึกษา
4. รูปแบบเป็นกระบวนการใหม่ในการสร้างแนวทางการคิดที่มีความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะที่ทำให้เกิดแนวคิดใหม่

จากการศึกษาข้อมูล พบว่า การพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็นสองขั้นตอนสำคัญ คือ การสร้างรูปแบบ และการหาคุณภาพของรูปแบบ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินงาน อย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น

1.4 การตรวจสอบรูปแบบ

วาโร เฟ็งส์วส์ดี (2553 : 9) การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้าง หรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมา ก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดีซึ่งผลการศึกษานำมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.1 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้ อาจดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.1.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.1.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.1.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.2 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบอย่างไรก็ตาม ในงานวิจัย บางเรื่อง นอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติม โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้ ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวัง หรือไม่การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ

ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

Eisner, E. (1976 : 192 - 193) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ 1) การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร และ 2) การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว โดยสามารถประมาณค่าข้ามช่วงเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรได้ โดยผลการตรวจสอบจะนำไปสู่คำตอบ 2 ประเด็น คือ การสร้างรูปแบบและการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

จากการศึกษาข้อมูลการตรวจสอบรูปแบบ พบว่า เป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้สร้างรูปแบบหรือผู้ที่จะนำรูปแบบไปใช้เกิดความมั่นใจได้ว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีความน่าเชื่อถือ สามารถทำนายผลและขยายผลของการทำนายได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ

2. การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการสอน เป็นกระบวนการปรับปรุงงานและกิจกรรมซึ่งดำเนินในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

2.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการสอน เป็นระบบงานที่มุ่งเน้นให้ความช่วยเหลือ แนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ การนิเทศการสอนเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายประเภท การนิเทศการสอนที่มีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและความสำคัญของการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล (2552 : 2) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการแนะนำช่วยเหลือครูให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศนั้นอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย ได้แก่ การเคารพกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ การนิเทศการศึกษา จัดขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะสำเร็จได้ผลดีเพียงไรนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับทักษะและความสามารถของศึกษานิเทศก์ผู้ทำงานร่วมกับครู ตลอดจนเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่ศึกษานิเทศก์นำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา โดยให้ครูมีโอกาสดำเนินงาน ที่จะต้องทำด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดความงอกงามขึ้น เมื่อได้เรียนรู้และมีความเจริญงอกงามแล้ว ย่อมจะได้รู้จักปรับปรุงงานด้านการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนิเทศการศึกษามีไข่มุกเน้นการปรับปรุงตัวครู โดยเห็นว่า ครูยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ในการสร้างความเจริญงอกงามให้แก่ผู้เรียน หากแต่ให้ความสำคัญไปถึงนโยบายการศึกษา จุดประสงค์ของการให้

การศึกษา การพิจารณา ความเหมาะสม ของหลักสูตรที่ใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนและวิธีสอนของครู สิ่งแวดล้อมของครูและนักเรียนในขณะที่เรียน ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในส่วนตัวครูและนักเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้อยู่ในขอบเขตการนิเทศการศึกษาทั้งสิ้น

นันทวดี พุ่มเกิด (2556 : 13) ได้ให้ความหมายของการนิเทศว่า เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดบรรยากาศแห่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อการแนะนำ ช่วยเหลือ ส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันส่งผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2556 :19) สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563. จาก <https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-8-t.pdf> กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์ ทางการบริหารที่มีความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ และมีเจตคติที่ดีต่อการ ปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 18) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ครูสามารถ จัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความประพฤติดี และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุขตามควรแก่อัตภาพของแต่ละบุคคล

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 9) ได้ให้ความหมายของการนิเทศว่า การนิเทศ การศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ศิษยานุศิษย์ ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของครู อันเป็น เป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ดารุณี บุตรพรม (2559 : 32) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการช่วยเหลือ ผู้รับการนิเทศด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

อนงค์ จันทร์หอม (2560 : 14) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ ของผู้คนที่ทำงานร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วยกิจกรรม การบริการและวิธีการต่าง ๆ ที่ มีการจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและการทำงานของครูให้มี ประสิทธิภาพ และส่งผลดีต่อนักเรียนในด้านคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 (2561 : 5) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่

หยุดนิ่ง ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อ การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเน้นการให้บริการ การให้ความร่วมมือ และการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เน้นความร่วมมือกัน ความเป็นประชาธิปไตย ให้บริการช่วยเหลือ สนับสนุนมากกว่าการบังคับให้ปฏิบัติตาม

Spears, Harold. (1967 : 16) กล่าวว่า การนิเทศการสอน เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ การสอนนี้เป็นกระบวนการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครู

Good, Carter V. (1973 : 7) อธิบายว่า การนิเทศ คือ ความพยายามของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือ แนะนำครูผู้สอนให้ปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูให้รู้จักเลือกและใช้อุปกรณ์การสอน ปรับปรุงหลักสูตร เลือกเนื้อหาสาระที่จะนำมาสอน พัฒนาวิธีสอนและรู้จักเลือก และพัฒนาวิธีประเมินผลการสอน

Goldhammer, Robert and others. (1980) อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 222) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นลักษณะงานที่มอบหมายให้ครูหรือผู้นิเทศที่จะกระตุ้นให้ครูหรือครูแนะแนวในสถานศึกษาได้มีการพัฒนาในการที่จะนำ 13 วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน มาใช้ โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสาร ปัจจุบันการนิเทศการศึกษาเป็นความพยายามที่จะช่วยเหลือ ครูในด้านการแก้ปัญหา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

Harris, Ben M. (1985 : 19) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา คือ สิ่งที่บุคลากรในสถานศึกษา กระทำกับบุคคลและสิ่งของ เพื่อจุดมุ่งหมายในการคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางที่จะส่งเสริมให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอน

Sergiovanni, Thomas J. Robert J. and Starratte. (1988 : 8 -10) กล่าวว่า การนิเทศ การศึกษาในปัจจุบันจะเน้นกระบวนการนิเทศการสอนมากกว่าการเน้นบทบาทของการนิเทศ ซึ่งการนิเทศ ในสมัยก่อนมักถือว่าเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ หรือผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาโดยตรง การมองการนิเทศการศึกษา ในลักษณะบทบาทของผู้ทำการนิเทศโดยตรง จึงมีขอบเขตจำกัด แต่ปัจจุบัน จะมองการนิเทศการศึกษาในลักษณะของกระบวนการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่คาดหวัง ในลักษณะเช่นนี้ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานทุกคนจึงมีบทบาทในฐานะผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ การทำงานตามขั้นตอนของกระบวนการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ เป็นการทำงานอย่างมีระบบ ตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย ให้ความสำคัญแก่กระบวนการกลุ่ม และเน้นความมีมนุษยสัมพันธ์ ในกลุ่มของผู้ทำงานร่วมกัน

Glickman, Carl.D and Others. (1995) อ้างใน วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557 : 11) กล่าวว่า การนิเทศเป็นแนว ความคิดกับการงาน และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะเกี่ยวกับหลักสูตร การคัดเลือกครูเข้าสอน การเลือกสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียม การสอน และการพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอน

Wiles, Jon and Joseph Bondi. (2004 : 14) ให้ความหมายของการนิเทศการสอน ว่าเป็นความร่วมมือ เป็นการปฏิสัมพันธ์มากกว่าการชี้ เป็นประชาธิปไตยมากกว่าเป็นเผด็จการ และเน้น ครูเป็นสำคัญมากกว่าผู้นิเทศเป็นสำคัญ

จากการศึกษาความหมายของการนิเทศการศึกษา สามารถสรุปความหมายของการนิเทศ การศึกษา ได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู ครูกับบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือครูหรือผู้สอน ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้ร่วมคิดร่วมทำในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้เป็นครูที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้นักเรียนที่เป็นเป้าหมายของการเรียน การสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและของทาง โรงเรียนที่ได้ตั้งไว้ทุกประการ

2.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน มีจุดมุ่งหมายอยู่ที่การปรับปรุง ส่งเสริม การเรียนการสอนให้ดีขึ้น โดยมุ่งช่วยชี้แนะให้ความรู้ บริการ หรือทำให้คนรู้ และปฏิบัติในการทำงาน การศึกษา อันเป็นการช่วยเหลือในการบริหารงาน โดยแบ่งเบาภาระของผู้บริหารลงไป ซึ่งผู้นิเทศอาจทำให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าให้ผู้บริหารทำงานตามลำพัง นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

รัชณี ลาภรัตนทอง (2553 : 9) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามุ่งที่จะพัฒนาครู เป็นหลักใหญ่ ทั้งนี้ก็เพราะครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในกระบวนการจัดการศึกษา เพราะฉะนั้น ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาก็คือ มุ่งที่จะช่วยเหลือแนะนำ ปรับปรุงและส่งเสริมให้ครูได้พัฒนา คุณภาพในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่ อันเป็นผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน

สุนันทา สบายวรรณ (2555 : 16) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ซึ่งจะ ส่งผลให้เกิดกับนักเรียน ได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

ณัฐธัญญา กอวิจิตร (2557 : 16) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยผ่านกระบวนการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูให้มีภาวะ ผู้นำทางวิชาการ และนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

ส่งเสริมและประสานสัมพันธ์ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้มีความมั่นใจและภูมิใจในการปฏิบัติงาน เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพต่อไป

เกตุดี ทักษิณาจารย์ (2559 : 17) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษานั้น จะต้องดำเนินการในลักษณะที่เป็นกระบวนการทำงานควบคู่สอดคล้องกับการบริหาร เพื่อปรับปรุงการสอนโดยตรง มีระเบียบแบบแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และประชาธิปไตย ต้องสร้างสรรค์และมุ่งให้เกิดการนิเทศตนเองได้ อันจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายสูงสุดคือคุณภาพของนักเรียน

อนงค์ จันทรหอม (2560 : 22) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะครูอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยผ่านกระบวนการนิเทศ

Adam, Harol P. nd Frank G. Dickey. (1953 : 11) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศการสอนไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ครูค้นหาและรู้วิธีการทำงานด้วยตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูรู้จักแยกแยะ วิเคราะห์ปัญหาของตนเอง โดยช่วยให้ครูรู้ว่าอะไรที่เป็นปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ และจะหาวิธีแก้ปัญหาเหล่านั้นได้อย่างไร
3. เพื่อให้ครูรู้สึกมั่นคงในอาชีพ
4. เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้
5. ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียน และให้การสนับสนุนโรงเรียน

6. ช่วยให้ครูเข้าใจกับปัญหาและความต้องการศึกษา

Good, Carter V. (1973 : 8) ได้กล่าวถึง การนิเทศการศึกษาว่า มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางอาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครูผู้สอน และได้ให้ความหมายจุดมุ่งหมายของการนิเทศ ไว้ว่า

1. เพื่อช่วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน
3. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาปฏิรูประบบบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และชื่นชมในผลงาน

4. เพื่อให้เกิดการประสานงาน และความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ชุมชนและสังคม

Beach, Don M., and Judy Reinhartz. (2000 : 4) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการ นิเทศ การศึกษาว่าเป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมครูให้มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาและความงอกงาม ในวิชาชีพในระยะยาว ซึ่งจะส่งผลสูงสุดต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความงอกงามและการพัฒนา ขึ้นอยู่กับระบบที่มีพื้นฐานความไว้วางใจและการให้การสนับสนุนความพยายามของครูในการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนในชั้นเรียน

จากการศึกษาข้อมูลจุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการดำเนินการ ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในสถานศึกษา เพื่อการให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา เสนอแนะ แก่ผู้ร่วมงานเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือ เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการศึกษาที่ตั้งไว้

2.3 หลักการนิเทศการศึกษา

แนวคิดและหลักการของการนิเทศปรับตัวเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพและแนวคิดใน การจัดการศึกษาเป็นระยะ ๆ ซึ่งในปี ค.ศ. 1965 Burton and Bruckner ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับ หลักการของการนิเทศ ซึ่งอาจสรุปได้ว่า การนิเทศการสอนควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดหลัก ที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการนิเทศควรยืนอยู่บนหลักการและหลักวิชาที่สามารถนำมาอ้างอิง สามารถอธิบายให้เหตุผลที่ชัดเจนได้ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง และสามารถ แสดงให้เห็นพัฒนาการ ทั้งในด้านวิธีการและผลของการนิเทศได้

2. การนิเทศอาศัยหลักการของวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่เชื่อถือได้ มีระเบียบวิธี ขั้นตอนและกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน คือ การกำหนดปัญหา การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงาน และการสรุปผล ดังนั้นการนิเทศทุกครั้งย่อมมีวงจรของกระบวนการที่ชัดเจนเชื่อถือได้

3. การนิเทศ เชื่อในแนวทางประชาธิปไตย คือ เคารพในเอกัตบุคคล เชื่อว่าคนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้ ความสนใจ ความสามารถและศักยภาพที่จะเรียนรู้ จึงควรยอมรับ ในความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะการนิเทศจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือในการทำงาน โดยมี เป้าหมายร่วมกัน

4. การนิเทศต้องเป็นกิจกรรมเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนา จึงจำเป็นต้องแสวงหา ความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล พัฒนาให้ดีขึ้น แล้วส่งเสริมให้มีการแสดงออก เพื่อพัฒนาบุคคล และงานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงขึ้น

โสภณ ทองจิตร์ (2553 : 16) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีการปฏิบัติงานเป็นระบบ มีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจน เน้นความเป็นประชาธิปไตย ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีความคิดสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดีต่อกัน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู และพัฒนาการศึกษาให้เจริญงอกงามทุกด้าน อันส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 227) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาเป็นแนวปฏิบัติ ที่ผู้นิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศ การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะทางด้านวิชาการจะบรรลุผลตามความเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ดำเนินงานต้องยึดหลักในการดำเนินงาน หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา มีดังนี้

การนิเทศควรมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ และมีการวางแผนการดำเนินงานเป็นโครงการการนิเทศต้องถือหลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน คือ ความเป็นประชาธิปไตย เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เห็นความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงาน และใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ การนิเทศเป็นงานสร้างสรรค์ เป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลให้ได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถเหล่านั้นได้อย่างเต็มที่ การนิเทศเป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน โดยครูอาจารย์ ได้เรียนรู้ปัญหาของตนเองว่าเป็นอย่างไร จะหาวิธีแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างไร การนิเทศเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานได้ดีขึ้น สร้างความเข้าใจระหว่างกัน สร้างมนุษยสัมพันธ์ มีวิธีการทำงานที่ดี และความสามารถที่จะอยู่ร่วมกันได้ การนิเทศเป็นการสร้างความผูกพันและความมั่นคง ต่องานอาชีพ รวมทั้งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง เกิดความพึงพอใจในการทำงาน การนิเทศ เป็นการพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครูให้มีความรู้สีกภาคภูมิใจในอาชีพเป็นอาชีพที่ต้องใช้วิชาความรู้และความสามารถ และสามารถที่จะพัฒนาได้

การนิเทศภายในสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีหลักในการดำเนินงานประกอบ ด้วยหลักการ เหตุผล มีกฎเกณฑ์ ข้อเท็จจริงพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ และกำหนดแนวปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หลักการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหาร ปฏิบัติภารกิจ ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ กัลยา เวียงนนท์ (2556 : 33) และ สุนันทา สบายวรรณ (2555 : 20) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ มีดังนี้

1. ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศ โดยบุคลากรหลัก คือ ผู้บริหารต้องดำเนินการโดยการร่วมมือกับคณะครู
2. การนิเทศภายในสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับระดับพัฒนาการของครู รวมทั้งสภาพปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำลังประสบ เพื่อช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการสอน เสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน แต่หลักการนิเทศก็มุ่งไปสู่การสร้างครูมืออาชีพ

เกตุวดี ทักษิณาจารย์ (2559 : 20) กล่าวว่า การนิเทศการสอนจำเป็นต้องยึดหลักการเป็นแนวปฏิบัติตรงตามความจริง ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีระบบที่ดีในการส่งเสริมหรือสนับสนุนช่วยเหลือครู ท่ามกลางบรรยากาศแห่งความร่วมมือ สร้างสรรค์แบบประชาธิปไตย โดยมุ่งส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ลำปาง เขต 1 (2561) สรุปจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอนในคู่มือนิเทศ คือ การพัฒนาคน พัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพครูที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน โดยอาศัยการนิเทศช่วยเหลือ แนะนำ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตร

Franseth,J.(1961 : 23-28) ได้เสนอถึงหลักการนิเทศการศึกษาที่มีคุณภาพไว้ ดังนี้

1. ต้องให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดหมายที่แน่นอน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาตกลงร่วมกันโดยคณะครูและผู้นำที่นิเทศ
2. ต้องทำให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะให้ผู้ทำการนิเทศช่วยเหลือในเรื่องใดจึงจะเป็น ที่ต้องการ
3. ต้องสร้างบรรยากาศที่ดีเป็นกันเองและสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยเหลือครู และต้องทำให้เขาพบวิธีที่ดีกว่า
4. ควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหาตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน

Sergiovanni, Thomas J. Robert J. and Starratte. (1988 : 29-30) ได้ให้หลักการนิเทศ การศึกษา ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาต้องคำนึงถึงการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือเป็นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์
2. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นการเสริมสร้างสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลภายในสถานศึกษา
3. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นปรัชญาวิทยาศาสตร์และประชาธิปไตย
4. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นวิชาชีพ

หลักการนิเทศการศึกษาที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามีหลักการมุ่งเน้นสร้างสรรค์ ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถพึ่งตนเองได้ ทั้งครู นักเรียน และโรงเรียนได้รับการช่วยเหลือก่อให้เกิดการพัฒนาขึ้น การนิเทศจะเป็นวิธีหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2547 : 56-65) กล่าวถึง หลักการนิเทศการศึกษา ไว้ว่า

1. การนิเทศการศึกษาต้องสัมพันธ์กับการบริหาร เป็นงานที่อยู่ได้ขอบข่ายของการบริหาร
2. การนิเทศการศึกษา ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา และให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตในชุมชน
3. การนิเทศการศึกษา ควรเป็นวิทยาศาสตร์ เน้นการทดลอง การสังเกต การวินิจฉัย และความเชื่อถือได้ ควรใช้การค้นพบทางวิจัย ข้อทดสอบมาตรฐานและการวิเคราะห์สถิติ
4. การนิเทศการศึกษา ควรเป็นประชาธิปไตย เน้นเรื่องความร่วมมือ ซึ่งทุกคนมีสิทธิที่จะทำประโยชน์ให้ได้สิทธิในการร่วมมือ ในการเลือกอุปกรณ์และวิธีสอนเป็นสิทธิของทุกคน
5. การนิเทศการศึกษา ควรเป็นการสร้างสรรค์ ควรส่งเสริมให้ทุกคนแสดงออกได้อย่างเสรี โดยการเข้ามามีส่วนร่วมในการอภิปรายเพื่อแก้ไขปัญหา
6. การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิชาชีพ คือ เป็นบริการอย่างหนึ่ง ก็เหมือนกับวิชาอื่น ๆ ซึ่งจะต้องประเมินตนเองอยู่เสมอในด้านเป้าหมายและจุดมุ่งหมาย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 21-24) ได้ให้หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงาม
 - 1.1 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ ในหลัก วิธีการสอนต่าง ๆ
 - 1.2 ช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการเฉพาะ ใช้เทคนิควิธีการสอนอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ
 - 1.3 พัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอน และมีประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอน
 - 1.4 พัฒนาทัศนคติและอุดมการณ์ในการทำงาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - 1.5 พัฒนาประมวลรายวิชา โครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์แก่ผู้เรียน
 - 1.6 ร่วมมือจัดทำสื่อการสอนชนิดต่าง ๆ ที่จำเป็น และหารายได้ในสถานศึกษา และท้องถิ่น
 - 1.7 ช่วยพัฒนาประสบการณ์การประเมินผล เทคนิคการใช้และเตรียมเครื่องมือประเมินผล
 - 1.8 ช่วยวางแผนและพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนและปัญหาอื่น

2. การนิเทศมีความเป็นประชาธิปไตย

- 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำของการศึกษามากกว่าที่จะเป็นโดยตำแหน่ง
- 2.2 ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ครูมีอิสระ ใช้ความสามารถของตนเองพัฒนา การเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น
- 2.3 เปิดโอกาสให้ครูมีความคล่องตัวในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการทำงาน
- 2.4 การใช้อำนาจหน้าที่ ควรเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มและหมู่คณะ
- 2.5 ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2.6 อำนาจยอมเปลี่ยนแปลงไปตามวิถีประชาธิปไตย ทุกคนมีโอกาสที่จะแสดงความสามารถและความเป็นผู้นำ
- 2.7 ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ ครูจะต้องร่วมมือกัน เพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน

3. การนิเทศเป็นกระบวนการสร้างสรรค์

- 3.1 ผู้นิเทศและครูร่วมกันสร้างบรรยากาศในการนิเทศด้วยการประชุมปรึกษา ร่วมกัน
 - 3.2 ผู้นิเทศให้อิสระแก่ครูได้มีความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถของแต่ละคน
- ## 4. การนิเทศยึดหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์
- 4.1 ให้การยอมรับนับถือบุคคลอื่นเป็นพื้นฐานในการสร้างมนุษยสัมพันธ์
 - 4.2 ให้ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างบริสุทธิ์ใจ
 - 4.3 สร้างความเชื่อถือและศรัทธาให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือ เพื่อสร้างมิตรภาพกับบุคคลอื่น ๆ

5. การนิเทศเพื่อสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ

- 5.1 ขวัญและกำลังใจครูดีย่อมส่งผลให้การทำงานดีตามไปด้วย
- 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนขึ้นอยู่กับขวัญของครูที่ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน
- 5.3 ครูเองก็ต้องการขวัญและกำลังใจ
- 5.4 การดำเนินงานควรเป็นไปด้วยความสมัครใจ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล

6. การนิเทศเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

- 6.1 งานนิเทศเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 6.2 งานนิเทศเป็นการปรับปรุงการสอนของครูและบุคลากรในสถานศึกษา
- 6.3 งานนิเทศเป็นการพัฒนาหลักสูตร
- 6.4 การประเมินผลการสอนมีความจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน

7. การนิเทศเป็นการประสานสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่น ๆ

7.1 การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างงานนิเทศกับอื่น ๆ

7.2 การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานอื่น ๆ

วิชชุดา เขียวชะอุ่ม (2561 : 18) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบแบบต่อเนื่อง มีขั้นตอนที่ชัดเจน ตรงกับความต้องการของครู เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสร้างบรรยากาศอย่างเป็นกันเองตามหลักประชาธิปไตย สร้างสรรค์ ยืดหยุ่น เชื่อในความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล

จากการศึกษาข้อมูล พบว่า หลักการของการนิเทศการสอนจะเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้นิเทศการสอน เพื่อดำเนินการนิเทศการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องที่เป็นกระบวนการในการทำงานควบคู่และสอดคล้องกับการบริหาร เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียน ให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีระเบียบแบบแผน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ที่เกิดจากความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง และบรรยากาศของการนิเทศควรเป็นแบบประชาธิปไตย และเต็มไปด้วย ประสิทธิภาพ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ตลอดจนมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน อันจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายสูงสุด คือ คุณภาพของนักเรียน

2.4 ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา

ในปัจจุบันการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนมีความจำเป็นต่อกระบวนการเรียนการสอนมาก เนื่องจากเหตุผลต่อไปนี้ 1) การศึกษาเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนและยุ่งยาก จำเป็นที่ผู้นิเทศจะต้องพูดถ่ายทอดทำความเข้าใจ เพื่อเป็นการให้บริการแก่ครูจำนวนมากที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน 2) มีความจำเป็นต่อความเจริญของงานของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดี แต่ครูก็ต้องปรับปรุงฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ ในขณะที่ทำงานในสถานการณจริง 3) มีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน 4) มีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ 5) มีความจำเป็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย การนิเทศการสอนสามารถให้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ สามารถรวมพลังของทุกคนที่ร่วมอยู่ในกระบวนการทางการศึกษาด้วย (ณัฐธินิชา กอวิจิตร 2557 : 13) สอดคล้องกับ คำกล่าวของนักวิชาการศึกษา ดังนี้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2547 : 23) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการ การศึกษา กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคล การนิเทศการศึกษาเป็นการให้บริการกับครูจำนวนมากที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน และการศึกษาได้ขยายตัวอย่างมาก ดังนั้นจึงต้องอาศัยความช่วยเหลือกันมากขึ้น

2. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อความเจริญงอกงามของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนแล้วอย่างดี แต่ครูจะต้องปรับปรุงการฝึกฝนอยู่เสมอในขณะที่ทำงานในสถานการณ์จริง

3. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน เนื่องจากครูต้องปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ กัน และต้องเผชิญกับภาระที่ค่อนข้างหนัก ครูจึงไม่สามารถสละเวลาได้เพียงพอต่อการเตรียมการสอน การนิเทศการศึกษาจึงสามารถลดภาระของครูได้

4. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ ทำให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษาทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ดังนั้นการนิเทศการศึกษาสามารถให้บริการได้

5. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังสามารถรวมพลังของทุกคน ที่อยู่ในกระบวนการทางการศึกษาด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 224) กล่าวถึง ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ไว้ว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมของสังคม ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนระบบการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จึงต้องแปรเปลี่ยนไปตามระบบการศึกษา เช่น หลักสูตรการจัดและดำเนินการสอน ผู้บริหาร ครูและอาจารย์ในสถานศึกษา จำเป็นต้องได้รับความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงและก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่กำลังเป็นอยู่ สิ่งหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาครูอาจารย์ในด้านวิชาการ และช่วยให้งานวิชาการก้าวหน้ามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็คือการนิเทศการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องเหล่านี้ จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านงานนิเทศภายในสถานศึกษา จึงต้องสนับสนุนปัจจัยในการปฏิบัติงานนิเทศอย่างมาก เพื่อให้งานวิชาการภายในสถานศึกษาได้ผลนั้น คือ ต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งจะสามารถพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุผลได้

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2552 : 2) กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. สภาพสังคมเปลี่ยนไปทุกขณะ การศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมด้วย การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แนวคิดในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้อีกก็เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ

3. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้น จำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือการนิเทศการศึกษาจากผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหาได้สำเร็จลุล่วง

4. การศึกษาของประเทศเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะต้องมีการควบคุมดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา

5. การศึกษาเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน จำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ เพื่อเป็นการให้บริการแก่ครูที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน

6. การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่มีความจำเป็นต่อความเจริญงอกงามของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีแล้วก็ตาม แต่ครูก็ต้องปรับปรุง ฝึกฝนตนเองอยู่เสมอในขณะที่ทำงานในสถานการณืจริง

7. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการจัดกิจกรรม

8. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ

สน สุวรรณ (2556 : 1) กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

การนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน และสามารถแก้ปัญหาให้ครูสามารถพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ เมื่อผู้บริหาร สถานศึกษาได้รู้ปัญหาแท้จริงของโรงเรียน

ณัฐธินา กอวิจิตร (2557 : 15) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีความสำคัญและจำเป็น ในด้านการให้บริการแก่ครู และเป็นการช่วยเหลือครูให้เป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม อีกทั้งฝึกฝนตัวครูให้ทำงานทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตยในสถานการณืจริง ด้วยความเจริญงอกงาม แก้ไขปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ อีกทั้งการนิเทศการสอนยังเป็นการช่วยให้ การศึกษาของประเทศเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และตอบสนองความต้องการทางการนิเทศ ได้อย่างทั่วถึง

จากการศึกษาข้อมูลความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นในการแก้ปัญหา การพัฒนาครูและบุคลากร จึงควรจะต้องจัดดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีรูปแบบที่ชัดเจน เพื่อช่วยเหลือครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้ครูก้าวทันโลกที่กำลังเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นการกระตุ้นแนวความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับครู พัฒนาการจัดกิจกรรมการสอนให้มีคุณภาพ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูได้มุ่งมั่นในการตั้งใจทำงาน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพยิ่งขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่ และพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ

2.5 กระบวนการนิเทศการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 41-43) ได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินสภาพการทำงาน เป็นการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

- 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจะศึกษาถึงธรรมชาติและความสัมพันธ์ของเรื่องต่าง ๆ
- 1.2 การสังเกต เป็นการมองสิ่งรอบตัวด้วยความละเอียดถี่ถ้วน
- 1.3 การทบทวน เป็นการตรวจสอบสิ่งรอบตัวอย่างตั้งใจ
- 1.4 การวัดพฤติกรรมการทำงาน
- 1.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน

2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงานตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 2.1 การกำหนดเป้าหมาย
- 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ
- 2.3 การกำหนดทางเลือก
- 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของงาน

3. การออกแบบวิธีการทำงาน เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 3.1 การจัดสายงาน เป็นการจัดส่วนประกอบต่าง ๆ ของงานให้สัมพันธ์กัน
- 3.2 การหาวิธีการ นำเอาทฤษฎีหรือหลักการไปสู่การปฏิบัติ
- 3.3 การเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะทำงาน
- 3.4 การจัดระบบการทำงาน
- 3.5 การกำหนดแผนในการทำงาน

4. การจัดสรรทรัพยากร เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการ ทำงาน ซึ่งประกอบด้วย

- 4.1 การกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ
- 4.2 การจัดสรรทรัพยากรไปให้หน่วยงานต่าง ๆ
- 4.3 การกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นจะต้องใช้สำหรับความมุ่งหมายเฉพาะอย่าง
- 4.4 การมอบหมายบุคลากรให้ทำงานในแต่ละโครงการหรือแต่ละเป้าหมาย

5. การประสานงาน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล ซึ่งประกอบด้วย

- 5.1 การประสานการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น
- 5.2 การสร้างความกลมกลืนและความพร้อมเพรียงกัน
- 5.3 การปรับการทำงานในส่วนต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพให้มากที่สุด
- 5.4 การกำหนดเวลาในการทำงานในแต่ละช่วง
- 5.5 การสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้น

6. การอำนวยการ เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถบรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด ได้แก่งานต่อไปนี้

- 6.1 การแต่งตั้งบุคลากร
- 6.2 การกำหนดแนวทางหรือกฎเกณฑ์ในการทำงาน
- 6.3 การกำหนดระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับเวลา ปริมาณ หรืออัตราเร่งในการทำงาน
- 6.4 การแนะนำการปฏิบัติงาน

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล (2556 : 8) ให้ความสำคัญ ในกระบวนการนิเทศไว้ว่า กระบวนการนิเทศมีความเชื่อมโยงและเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องพันกันกับกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งการดำเนินการในการนิเทศให้ได้รับความสำเร็จ สิ่งสำคัญในการจัด การนิเทศการศึกษาก็คือ จะดำเนินการอย่างไรจึงจะทำให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ขั้นตอนในการปฏิบัติงานทางการนิเทศการศึกษา เรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า “กระบวนการนิเทศ” เนื่องจากกระบวนการ เป็นเทคนิควิธีในการทำงาน มีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาหรือศึกษาหาความจำเป็นของการนิเทศ
2. วางแผนการนิเทศ
3. เตรียมการนิเทศ
4. ปฏิบัติการนิเทศ
5. ประเมินผลและปรับปรุงการนิเทศ
6. รายงานผลการนิเทศ

อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล (2562 : 3) สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <https://panchalee.wordpress.com> กล่าวถึงกระบวนการนิเทศการศึกษาว่า เป็นการทำงานอย่างมีแบบแผน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งานการเรียนการสอนของครู เพื่อจะได้ทราบปัญหา ระบุปัญหาที่จะต้องรีบแก้ไขปรับปรุงก่อนหลัง แล้วจึงวางแผนที่จะดำเนินการ โดยหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ต่อจากนั้นก็ดำเนินการ

ตามแนวจนตอนตามลำดับ จนถึงขั้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วจึงนำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

Harris, Ben M. (1985) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Planning) ได้แก่ การคิด การตั้งวัตถุประสงค์ การคาดการณ์ล่วงหน้า การกำหนดตารางงาน การค้นหาวิธีปฏิบัติงาน และการวางแผนงาน
2. ขั้นการจัดโครงการ (Organizing) ได้แก่ การตั้งเกณฑ์มาตรฐาน การรวบรวมทรัพยากรที่มีอยู่ ทั้งคนและวัสดุอุปกรณ์ ความสัมพันธ์แต่ละขั้น การมอบหมายงาน การประสานงาน การกระจายอำนาจตามหน้าที่ โครงสร้างขององค์กร และการพัฒนานโยบาย
3. ขั้นการนำเข้าสู่การปฏิบัติ (Leading) ได้แก่ การตัดสินใจ การเลือกสรรบุคคล การเร้าใจให้มีความตั้งใจคิดริเริ่มอะไรใหม่ ๆ การสาธิต การจูงใจและให้คำแนะนำ การสื่อสาร การกระตุ้นส่งเสริมกำลังใจ การแนะนำนวัตกรรมใหม่ ๆ และให้ความสะดวกในการทำงาน
4. ขั้นการควบคุม (Controlling) ได้แก่ การสั่งการ การให้รางวัล การลงโทษ การให้โอกาส การตำหนิ การไล่ออก และการบังคับให้กระทำตาม
5. ขั้นประเมินผล (Appraising) ได้แก่ การตัดสินใจการปฏิบัติงาน การวิจัย และการวัดผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่สำคัญ คือ พิจารณาผลงานในเชิงปฏิบัติว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด และวัดผลด้วยการประเมินอย่างมีแบบแผน มีความเที่ยงตรง ทั้งนี้ ควรจะมีการวิจัยด้วย

จากการศึกษาข้อมูลกระบวนการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นการทำงานอย่างมีระบบ แบบแผน และต่อเนื่องเป็นขั้นตอน การเรียนรู้ซึ่งกันและกันของบุคลากร การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งาน การจัดระเบียบงาน การวางแผนการทำงาน การกำหนดทรัพยากร การประสานงาน การอำนวยความสะดวก การกระตุ้นและให้กำลังใจในการทำงาน การประเมินผล เน้นหลักการพัฒนาทั้งระบบ และดำเนินการแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษานับว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ แต่การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาจากผู้นิเทศภายนอกนั้น มีปัญหาอุปสรรคหลายประการที่ผู้นิเทศจากภายนอกไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น ผู้นิเทศจากภายนอกมีจำนวนจำกัด เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโรงเรียนและครูในโรงเรียน ปัจจัยสนับสนุนและงบประมาณในการไปนิเทศของผู้นิเทศมีจำนวนจำกัด ประกอบกับปัจจุบัน โรงเรียนโดยทั่วไปมีบุคลากรครูที่มีความรู้ คุณวุฒิ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดีอยู่พอสมควร รวมทั้งบุคลากรครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนเป็นอย่างดีและตรงกับสภาพความเป็นจริง สามารถให้ความช่วยเหลือกันเอง

ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ภายใต้เงื่อนไขของความตั้งใจจริงในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพสูงสุดตามที่ต้องการ ด้วยความสมัครสมานสามัคคี และร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในโรงเรียน

3.1 ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ไว้หลายความหมาย ซึ่งแตกต่างกันบ้าง เหมือนหรือคล้ายคลึงกันบ้าง ดังนี้

สุกรรณ ทองแบบ (2556 : 20) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูในสถานศึกษา เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

ทัศนิตา พงษ์พรหม (2558) ให้ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารร่วมมือกับครูผู้สอน ในการพัฒนาการเรียนการสอน ผ่านการชี้แนะ แนะนำ ส่งเสริมให้การช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโรงเรียน

เมธินี สระไร (2560 : 23) ให้ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศ และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกัน ร่วมแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหา เพื่อให้มีการพัฒนาเจตคติ และคุณภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะส่งผลถึงคุณภาพของงาน ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพของผู้เรียน

จากการศึกษาข้อมูลความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน สรุปว่า เป็นกระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาเพื่อการให้คำแนะนำช่วยเหลือให้คำปรึกษา เสนอแนะแก่ผู้ร่วมงาน เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน และให้ความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้

3.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้ดังนี้

จิตติมา วรรณศรี (2557 : 107) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายโดยทั่วไปของการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. เพื่อให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ของครู
2. เพื่อสนับสนุนให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล

3. เพื่อส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้ คิดค้น และพัฒนานวัตกรรม วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน

4. เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

5. เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียน

6. เพื่อติดตามดูแลการจัดการเรียนรู้ และการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

7. เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

8. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และส่งเสริมการคิดค้นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

9. เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและการพัฒนาวิชาชีพของครู

10. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563 : 3) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป

1.1 เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนได้

1.2 เพื่อพัฒนาความสามารถของครู

1.3 เพื่อช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องมือ สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยเหลือ และปรับปรุงวิธีการจัดการ

1.4 เพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาพฤติกรรมการปฏิบัติงานในเรื่องต่อไปนี้

2.1 เพื่อให้สถานศึกษา มีแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

2.2 เพื่อเน้นให้มีการวิเคราะห์ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมาย

2.3 เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการบูรณาการ เน้นทักษะกระบวนการคิดการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก(Active Learning) ฯลฯ

2.4 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ วิธีการจัดการเรียนรู้ของครู

2.5 เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

2.6 เพื่อพัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (2563 : 17) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน ไว้ว่า

1. เพื่อให้สถานศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

3. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคมทันต่อการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน

4. เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ตลอดจนความต้องการในวิชาชีพ

5. เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิรูประบบบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบ ชื่นชมในผลงาน

6. เพื่อให้เกิดการประสานงานและความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และชุมชน

Mark, James R., Emery Stoops, and Joyce King Stoops. (1973 : 120) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมาย ของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. ช่วยให้คณะครูมองเห็นเป้าหมายของการศึกษาชัดเจนยิ่งขึ้น และผู้ที่ทำงาน เกี่ยวกับการนิเทศในระดับการศึกษาแต่ละคน เห็นบทบาทของผู้นิเทศ จะทำให้งานเกิดผลสำเร็จ

2. ช่วยเหลือครูให้มองเห็นถึงปัญหาและความต้องการของผู้เรียนได้ชัดเจนมากขึ้น

3. ใช้ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตยในการส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงโรงเรียนและ กิจกรรมต่าง ๆ ของภาวะผู้นำดังกล่าว ทำให้เกิดความสัมพันธร่วมมือกันอย่างราบรื่น กระตุ้นให้เกิด การทำงานเป็นหมู่คณะ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

4. สร้างขวัญกำลังใจของกลุ่ม และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของครู ให้มีผลต่อ การทำงานเป็นหมู่คณะเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

5. กำหนดงานให้ครูแต่ละคนอย่างเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายนั้น สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาความสามารถของตน

6. ช่วยครูในการพัฒนาความสามารถในการสอนให้สูงขึ้น

7. ช่วยครูใหม่ให้เข้ากับระบบโรงเรียนได้

8. ประเมินผลการทำงานของครู โดยดูความเจริญงอกงามของนักเรียนกับโรงเรียน

Good, Carter V. (1973 : 21) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษาไว้ว่า เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิด ความเจริญงอกงาม ในวิชาชีพ และการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการปรับปรุงวัสดุประสงค์การสอน สื่อ นวัตกรรมและ เทคนิควิธีสอน และการประเมินผลการเรียน สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายการนิเทศ

ภายในโรงเรียน เป็นการพัฒนา บุคลากรในสถานศึกษา พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในงาน พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ช่วยประสานงานและความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างงานทุกงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสร้างความมั่นคงในอาชีพครู สร้างสรรค์กำลังใจแก่บุคลากร เพื่อการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

จากการศึกษาความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจ การปฏิบัติงานให้แก่ครูในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนการช่วยในการประชาสัมพันธ์และความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา

3.3 ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน

ความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา มีผู้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557 : 18) ให้ความเห็นไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของการจัดการศึกษา จะประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ การนิเทศภายในสถานศึกษา เพราะเหตุผลและความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา มีปัญหาหลัก 2 ประเด็น คือ การนิเทศไม่ทั่วถึง เนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์มีจำกัด และการนิเทศไม่มีคุณภาพ เพราะเมื่อขยายโรงเรียนเพิ่ม ครูเพิ่ม การนิเทศภายนอกมีไม่ทั่วถึง จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา

เมธินี สะไร (2560 : 26) กล่าวถึง ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนว่า สถานศึกษามีความจำเป็นในการนิเทศภายใน เนื่องจากการขยายตัวของสถานศึกษา ทำให้ศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอ การเปลี่ยนแปลงในทุกด้านของยุคปัจจุบัน การพัฒนาหลักสูตรต้องอาศัย ผู้มีความรู้ความชำนาญ เพื่อให้เกิดมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรภายในสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563 : 6) กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน การนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็น คือ

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน
2. ปริมาณศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและสถานศึกษา
3. บุคลากรภายในสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคย และใกล้ชิด

ปัญหามากที่สุด

4. บรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง และสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่องมีองค์ประกอบของการนิเทศภายในโรงเรียน

จากการศึกษาข้อมูลความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า การนิเทศภายในเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ปริมาณศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและสถานศึกษา บุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหามากที่สุด และบรรยากาศในการการนิเทศมีความเป็นกันเอง สร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

3.4 หลักการนิเทศภายในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

สุนันทา สบายวรรณ (2555 : 20) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ มีดังนี้

1. ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศ โดยบุคลากรหลัก คือ ผู้บริหาร ต้องดำเนินการโดยการร่วมมือกับคณะครู
2. การนิเทศภายในสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับระดับพัฒนาการของครู รวมทั้งสภาพปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำลังประสบ เพื่อช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการสอน เสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน แต่หลักการนิเทศก็มุ่งไปสู่การสร้างครูมืออาชีพ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล (2556 : 1) ได้ให้หลักการและแนวคิดที่สำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนว่า ผู้นิเทศ ต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศอย่างถูกต้องตรงประเด็น มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน ในกระบวนการนิเทศ กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในโรงเรียน และการนิเทศต้องเป็นไป เพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู และการนิเทศ การศึกษาควรมีการบริหารเป็นกระบวนการเชิงระบบ มีการวางแผนการดำเนินงาน มีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ถือหลักการมีส่วนร่วม ในการทำงานมีความเป็นประชาธิปไตย มีการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์ มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการเรียนการสอนสามารถสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความผูกพันและความมั่นคง ต่องานอาชีพ รวมทั้งพัฒนาและส่งเสริม วิชาชีพครูให้มีความรู้สีกภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเองพร้อมที่จะรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วัชร เล่าเรียนดี (2556 : 111) ได้กล่าวถึง หลักการสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. การให้ความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration)
2. การสร้างความผูกพันต่อภาระหน้าที่ (Commitment) ด้วยความเต็มใจของบุคลากรในโรงเรียนและครู
3. การประสานสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (Interpersonal Relation)

4. การประสานกันทุกฝ่าย (Cooperation)
5. เป็นประชาธิปไตย (Democracy)
6. การยึดหลักความแตกต่างของมนุษย์ และพัฒนาการของมนุษย์แต่ละวัย (Individual Differences and Human Development)
7. การมีเป้าหมายเดียวกัน (Common Goals) คือ คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน (Student Quality)

กัลยา เวียงนนท์ (2556 : 27) กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศภายในจะประสบผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีหลักในการดำเนินงาน ประกอบด้วยหลักการ เหตุผล มีกฎเกณฑ์ ข้อเท็จจริงพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ และกำหนดแนวปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หลักการดังกล่าว จะช่วยให้ผู้บริหารปฏิบัติการกิจได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ

Franseth, J.(1961 : 23-28) ได้เสนอถึงหลักการนิเทศการศึกษาที่มีคุณภาพไว้ ดังนี้

1. ต้องให้ความสำคัญแก่วิธีการแก้ไขปัญหอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดหมายที่แน่นอน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาตกลงร่วมกัน โดยคณะครูและผู้นำทำหน้าที้นิเทศ
2. ต้องทำให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า จะให้ผู้ทำการนิเทศช่วยเหลือในเรื่องใด จึงจะเป็นที่ต้องการ
3. ต้องสร้างบรรยากาศที่ดี เป็นกันเอง และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยเหลือครู และต้องทำให้เขาพบวิธีที่ดีกว่า
4. ควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ไขปัญห และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหา ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน

Sergiovanni and Starratt (1988 : 29-30) ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษา ต้องคำนึงถึงการปรับปรุงการเรียนการสอน และการดำเนินการ โดยทั่วไป รวมทั้งจัดให้มีการพร้อมทางวัตถุต่าง ๆ
2. การนิเทศการศึกษา และการบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด
3. การนิเทศการศึกษาที่ดี ต้องอยู่บนพื้นฐานของปรัชญาวิทยาศาสตร์ และความ เป็นประชาธิปไตย
4. การนิเทศการศึกษาที่ดี เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถใช้วิธีการทาง วิทยาศาสตร์ได้อาจใช้วิธีการศึกษา ปรับปรุง และประเมินผลการผลิต
5. การนิเทศการศึกษาที่ดี ควรเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. การนิเทศการศึกษาที่ดี ต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการประสาน ความร่วมมือ และจัดให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
7. การนิเทศการศึกษาที่ดี ต้องเป็นวิชาชีพ

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นหลักการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิธีการดำเนินการนิเทศภายในที่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ เป็นระบบไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้อง มีหลักการมีส่วนร่วม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตรงกับความต้องการของครู เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสร้างบรรยากาศอย่างเป็นกันเอง ตามหลักประชาธิปไตย สร้างสรรค์ ยืดหยุ่น และเชื่อในความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล และมีคุณภาพ เพื่อเป็นการพัฒนา และส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศ ได้มีการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนต่อผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศจะเป็นวิธีหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต

3.5 ขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 17) ได้กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ลำดับความสำคัญของปัญหา การวางแผน ดำเนินการ วางแผนการสร้าง เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ติดตามและประเมินผล

สัจด์ อุทรานันท์ (2530 : 84 – 85) กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning-P) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศ ที่จัดขึ้น

2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing-I) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการ ว่าต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรให้ ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นตอนนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังเป็นไปไม่ได้ผล หรือได้ผลไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องทบทวนให้ความรู้ใน การปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3. การปฏิบัติการณ์นิเทศ (Doing-D) ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ การปฏิบัติงานซึ่งผู้รับ การนิเทศ (ครู) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ (ผู้นิเทศ) การปฏิบัติงาน ของผู้สนับสนุนการนิเทศ (ผู้บริหาร)

4. การสร้างเสริมขวัญกำลังใจ (Reinforcing-R) เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการ นิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้อาจ ดำเนินไปพร้อม กับผู้รับการนิเทศที่กำลัง ปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นแล้วก็ได้

5. การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) เป็นขั้นตอนที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่า มีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างใดอย่างหนึ่งทำให้ การดำเนินงานไม่ได้ผล จะต้องมีการปรับปรุง แก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไข อาจทำได้โดยการให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ ปฏิบัติใหม่อีกครั้ง ในกรณีที่ผลงาน ยังไม่ถึงขั้นน่าพอใจหรือได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมดไปแล้ว ยังไม่ถึง เกณฑ์ที่ต้องการ สมควรที่จะต้องวางแผนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนา หลังใช้วัตรกรรมด้านการ เรียนรู้เข้ามานิเทศ

สโตส ศรีสวัสดิ์ (2546 : 7) กล่าวถึง ขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. เน้นทางด้านวิธีการนิเทศ โดยแบ่งเป็น 2 แนวทาง คือ

1.1 การนิเทศทางตรง คือ ผู้นิเทศทำการนิเทศต่อครูหรือผู้รับการนิเทศ โดยตรงไม่ต้องผ่านสื่อชนิดอื่น เช่น การปรึกษาหารือ การสังเกตการสอน การประชุม เป็นต้น

1.2 การนิเทศทางอ้อม คือ การนิเทศโดยใช้สื่อเป็นตัวกลางในการนิเทศ เช่น นิเทศทางวิทยุ สถานีโทรทัศน์ หรือส่งเอกสารให้ศึกษาค้นคว้า เป็นต้น

2. เน้นทางด้านผู้รับการนิเทศ เมื่อพิจารณาทางด้านผู้รับการนิเทศ สามารถแบ่งรูปแบบการนิเทศภายในออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การนิเทศเป็นรายบุคคล หมายถึง การได้รับการนิเทศครั้งละคน เพื่อแนะนำช่วยเหลือโดยตรงต่อผู้รับการนิเทศ เช่น ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งงานให้ทำ และมอบหมายงานให้ ค้นคว้า เป็นต้น

2.2 การนิเทศเป็นกลุ่ม หมายถึง การให้การนิเทศครั้งละหลาย ๆ คน เช่น สอนทบทวนวิชาการ ประชุมปฏิบัติการ ค้นคว้าวิจัย การสร้างสื่อ การอบรมสัมมนา เป็นต้น การจัดการ นิเทศภายในโรงเรียน เป็นภาระสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามขนาด และสภาพของสถานศึกษาประถมศึกษาโดยทั่วไปแล้วผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดให้มีการนิเทศภายใน โดยกำหนดตัวผู้รับผิดชอบการนิเทศได้ 3 รูปแบบ คือ

2.2.1 การนิเทศโดยผู้บริหารเองซึ่งเหมาะสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กที่มี ครูไม่ครบชั้นหรือพอดีกับชั้นเรียนการนิเทศแบบนี้ มีข้อจำกัดค่อนข้างมากเนื่องจากบุคลากรมีน้อย ผลสำเร็จของการนิเทศจึงขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของผู้บริหารเป็นสำคัญ

2.2.2 การนิเทศโดยผู้บริหารและผู้ที่มีผู้บริหารมอบหมาย วิธีนี้ผู้บริหารจะ มอบหมายให้ครูที่เห็นว่ามีความรู้ความสามารถร่วมเป็นผู้นิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัด บุคลากรการนิเทศตามวิธีการนี้ เหมาะสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางที่มีครูเกินชั้นเรียน

2.2.3 การนิเทศโดยผู้บริหารและกลุ่มครู การจัดบุคลากรการนิเทศแบบนี้ เหมาะสำหรับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งมีครูเป็นจำนวนมาก ลักษณะการนิเทศเป็น

การสนับสนุนให้กลุ่มครู ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยได้ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาการเรียนการสอน ลักษณะของการจัดกลุ่มจะทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1) กลุ่มแนวนอน คือ กลุ่มชั้นที่มีได้ครบ 6 กลุ่ม คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ หรือ 3 กลุ่ม สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง โดยแบ่งเป็นกลุ่มชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2, กลุ่มชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4, และกลุ่มชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6

2) กลุ่มแนวตั้ง เป็นการจัดกลุ่มตามลักษณะของการสอน ซึ่งจะแบ่งตามกลุ่มประสบการณ์ ในลักษณะนี้จะมีสมาชิกในกลุ่มประมาณกลุ่มละ 6 คน

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2547 : 60) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการต่อเนื่อง มี 5 ขั้นตอน

1. ขั้นเตรียมการนิเทศ
2. ขั้นวางแผนการนิเทศ
3. ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ
4. ขั้นประเมินผลการนิเทศ
5. ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552 : 1) สืบค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2563 จาก <https://panchalee.wordpress.com/> กล่าวไว้ว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน เริ่มขึ้นจากความต้องการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษา สามารถดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา เป็นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ เพื่อให้สถานศึกษาทราบจุดที่สถานศึกษามีปัญหา หรือจุดที่สถานศึกษาจะพัฒนา โดยมีตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทางด้านวิชาการของสถานศึกษา เป็นตัวกำหนดสถานศึกษา นำมาเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพจากการปฏิบัติในปีที่ผ่านมาว่าสามารถดำเนินการ ได้ตามตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือกรณีที่ดำเนินการได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำแล้ว ควรจะหาแนวทางพัฒนาให้ต่อเนื่องได้ในทิศทางใด

2. แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนา เป็นการแสวงหาแนวทางหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่จะพัฒนางานวิชาการ โดยพิจารณาศักยภาพของสถานศึกษา ทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณที่จะสามารถพัฒนาด้วยกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยมุ่งเน้นที่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นหลัก และปรับกิจกรรมที่เป็นโครงการพิเศษ บุคลากรเข้าสู่การจัดกิจกรรมในห้องเรียน โดยใช้ระบบนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมการประสานสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน กิจกรรมที่สถานศึกษาแสวงหาหรือคิดขึ้นมานั้นต้องให้เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ และนำไปสู่จุดมุ่งหมายคือการพัฒนาวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการหรือกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงศักยภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบและกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา จนบรรลุจุดมุ่งหมาย ปลายทางคือการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาเป็นสำคัญ

4. การนิเทศติดตามผลการแก้ปัญหาและพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา การดำเนินงานนิเทศติดตามผล เป็นวิธีการสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ควรมีวิธีการนิเทศติดตามผลอย่างหลากหลาย มีสื่อเครื่องมือที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงาน แต่ละขั้นตอน ทั้งนี้ ในการนิเทศติดตามผล ต้องสามารถระบุคุณภาพจากการนิเทศว่าอยู่ในระดับใด มีข้อที่ควรแก้ไขปรับปรุงเช่นไร การดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษานั้น ควรประสานสัมพันธ์ กับนิเทศภายนอกสถานศึกษา

5. การประเมินและรายงานผลการแก้ปัญหาและพัฒนาการประเมินการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาและรายงาน เป็นวิธีที่ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษา ว่าบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จหรือไม่เพียงใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข มีส่วนใดที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นทั้งนี้สถานศึกษา ควรดำเนินการประสานกับการนิเทศภายนอกสถานศึกษาในการช่วยเหลือแนะนำ

วิชรา เล่าเรียนดี (2553 : 226) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็น การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยตรง ดังนี้

1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงพัฒนา
3. นำเสนอโครงการพัฒนาละขั้นตอนการปฏิบัติให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบ เพื่ออนุมัติ การดำเนินการ
4. ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอน ความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่น่าสนใจ
5. จัดทำแผนการนิเทศ กำหนดวัน เวลา ที่จะสังเกตการสอน ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์
6. ดำเนินการตามแผนโดยครูและผู้นิเทศ (แผนจัดการเรียนรู้และแผนนิเทศ)
7. สรุปและประเมินผลการปรับปรุง พัฒนา และรายงานผล

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 23 - 24) กล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการนิเทศการศึกษาที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มี 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

1.1 สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงตามตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนขณะนั้น ปัญหา หมายถึง ความคาดหวังที่จะพัฒนางานให้ดีขึ้น ในขณะที่งานนั้นมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับที่ไม่มีปัญหา การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการมีขั้นตอน ดังนี้

1.2 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพต่าง ๆ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกกลุ่มประสบการณ์ ทุกชั้น ด้านอัตราการเข้าชั้น ทุกชั้น ด้านภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานต่ำ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด

1.3 สำรวจและประเมินความต้องการของครู

1.4 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ

1.5 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา และการดำเนินการตามความต้องการ

2. ขั้นที่ 2 การวางแผนและการกำหนดทางเลือก

การวางแผน หมายถึง การนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุของปัญหา และความต้องการ มากำหนดกิจกรรมและแนวทางการปฏิบัติงานนิเทศ การวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน เป็นขั้นตอนที่นำเอาทางเลือกที่จะดำเนินการมารวมกันกำหนดรายละเอียดกิจกรรม และจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ เขียนเป็นโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งในโครงการควรระบุสาระสำคัญดังต่อไปนี้

2.1 หลักการและเหตุผล

2.2 วัตถุประสงค์

2.3 เป้าหมาย

2.4 แผนดำเนินการ

2.4.1 กิจกรรมสำคัญ

2.4.2 ปฏิทินปฏิบัติงาน

2.5 ทรัพยากรที่ต้องการ

2.6 การประเมินผล

2.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

3. ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ

มีความจำเป็นสำหรับศึกษานิเทศก์ทุกคน ต้องสร้างทักษะเหล่านี้ให้มีขึ้นประจำตัว เพราะถือได้ว่าเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญ มีความจำเป็นต่อการนิเทศการศึกษา เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การนิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

4. ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ

การปฏิบัติการนิเทศ หมายถึง การดำเนินการนิเทศตามกิจกรรมที่กำหนดในโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ในการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบุคลากรผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารและผู้นิเทศควรดำเนินการ ดังนี้

4.1 เตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศ จัดให้มีการประชุมงาน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ กิจกรรม สื่อ เครื่องมือ การบันทึกผล การประเมินผล และการสรุปผลการนิเทศ

4.2 ปฏิบัติการนิเทศ คือ การดำเนินการนิเทศไปตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการนิเทศภายในโรงเรียน มีการเสริมแรง ให้กำลังใจ รับทราบปัญหา ความต้องการของผู้รับการนิเทศ แล้วนำปัญหาความต้องการนั้นมาพิจารณาหาทางช่วยเหลือสนับสนุน

5. ขั้นที่ 5 การประเมินผลและรายงานผล

การประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ การประเมินมีลักษณะ ดังนี้

5.1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

5.2 ประเมินความคิดเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

5.3 ประเมินกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

5.4 สรุปรวมผลการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ในโอกาสต่อไป กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดไว้อย่างชัดเจนต่อเนื่อง ย่อมช่วยให้งานนิเทศการศึกษาบรรลุผลได้ตามวัตถุประสงค์ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการทำงานอย่างมีแบบแผน เป็นการเริ่มต้นจากการวิเคราะห์งานการเรียนการสอนของครู เพื่อที่จะทราบปัญหาให้ชัดเจน และจัดลำดับปัญหาที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง แล้ววางแผนที่จะดำเนินการ โดยหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาได้ดีที่สุด และดำเนินการนิเทศ ภายในตามกระบวนการจนถึงขั้นประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (2563 : 9) กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องชี้แจง และสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในหน่วยงาน และภาคีเครือข่ายให้เกิดความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และรับทราบปัญหาร่วมกัน ยอมรับให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน เกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เทคนิควิธีการนิเทศ

2. ผู้บริหารทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้นิเทศภายในของหน่วยงาน และจัดให้มีการเสริมความรู้แก่บุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้บริหารด้วย ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการนิเทศภายในร่วมกัน

3. คณะผู้นิเทศภายใน ดำเนินการวางแผนการนิเทศร่วมกัน โดยศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของการนิเทศ จากผลการดำเนินงาน รายงานผลการนิเทศที่ผ่านมา รายงานการประเมินตนเอง หรืออื่น ๆ ที่เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย การระบุสภาพปัญหา ความต้องการ การจัดลำดับความสำคัญ และกำหนดประเด็นการนิเทศ วิเคราะห์สาเหตุ แนวทางการแก้ปัญหา และจัดสรรมอบหมายงานให้บุคลากรที่เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในได้รับผิดชอบ

4. กำหนดโครงการหรือกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ในแผนปฏิบัติการประจำปี

5. จัดทำแผนการนิเทศรายเดือนหรือรายไตรมาสหรือรายปี

6. จัดเตรียมสื่อหรือวัสดุหรืออุปกรณ์หรือเครื่องมือนิเทศ

7. ปฏิบัติการนิเทศ คณะผู้นิเทศภายใน และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานร่วมกัน นิเทศติดตามตามข้อตกลง โดยใช้ความรู้ เทคนิค วิทยาการต่าง ๆ มาดำเนินการ

8. สร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้นิเทศ โดยผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งมีทั้งการใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ ให้ความสนใจ และสนับสนุนการปฏิบัติงาน

9. ประเมินผลการนิเทศและพัฒนากการนิเทศต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศ คือ ผู้ปฏิบัติงานสามารถช่วยตนเองได้

จากการศึกษาข้อมูล สรุปได้ว่า ขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและครูดำเนินการในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need Assessment :N) 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning :P) 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing :D) 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation :M) และ 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting :R)

3.6 รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ธีระศักดิ์ เลื่อยไธสง (2550 : 15) อ่างใน ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 23) ได้เสนอรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการนิเทศ จัดทำแผนการนิเทศภายใน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ปฏิบัติตามแผน ติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ปฏิบัติการตามแผน ติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายใน สรุปรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน

กำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีคุณสมบัติแตกต่างกันไป และกระบวนการที่จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่างกัน ขึ้นอยู่กับ การเลือกแต่ละรูปแบบ นำไปใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาและปัจจัยหลาย ๆ อย่าง สถานศึกษาสามารถนำรูปแบบการนิเทศการศึกษาแบบต่าง ๆ นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับปัจจัยต่าง ๆ และสถานการณ์ปัจจุบัน

เก็จนก เอื้องวงศ์ (2556 : 2) สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <https://mystou.files.wordpress.com> กล่าวไว้ว่า รูปแบบการนิเทศในสถานศึกษาเป็นโครงสร้างและความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบและแนวทางในการดำเนินการที่สถานศึกษานำมาใช้ในการปฏิบัติการนิเทศอย่าง เหมาะสมกับบุคคล สถานที่ เวลาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การนิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากพิจารณาจำแนกรูปแบบการนิเทศในสถานศึกษาที่ นักวิชาการนำเสนอในปัจจุบัน อาจจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ รูปแบบการนิเทศลักษณะทั่วไป และรูปแบบการนิเทศลักษณะเฉพาะ

ผู้ที่ทำการนิเทศควรให้ความสำคัญในกระบวนการนิเทศทุกขั้นตอน ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมกับครูผู้สอน ในการเลือกรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษาใช้ในการ นิเทศให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้ดียิ่งขึ้น

3.7 กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

กิจกรรมการนิเทศ เป็นกิจกรรม ที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การสอนและการปฏิบัติงาน ของครู ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการนิเทศบรรลุเป้าหมาย กิจกรรมนิเทศมีมากมายหลายแบบ ซึ่งจะต้อง เลือกใช้กิจกรรมแต่ละชนิดอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครูและนักเรียน

ชาญชัย อาจิณสมจาร (2547 : 69) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. การจัดตารางสอน
2. การวางแผนการสอน กำหนดการสอน
3. การแบ่งชั้นแบ่งกลุ่มนักเรียน
4. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน

กรองทอง จิรเดชากุล (2550 : 11) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน
2. การประชุมนิเทศ
3. การให้คำปรึกษาแนะนำ
4. การประชุมปฏิบัติการ

5. การอบรม
6. การสัมมนา
7. การระดมความคิด
8. การสาธิตการสอน
9. การศึกษาเอกสารวิชาการ
10. การสนทนาวิชาการ
11. การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน
12. การศึกษาดูงาน
13. การสังเกตการสอน
14. การวิจัยเชิงปฏิบัติ
15. การเขียนเอกสารหรือทดสอบทางวิชาการ
16. การจัดนิทรรศการ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล (2556 : 12) เสนอกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อแนวทางการจัดกิจกรรม การนิเทศภายในโรงเรียน ไว้ว่า

1. การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน ผู้นิเทศไปพบและสังเกตการทำงานของครูในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ โดยการสำรวจความต้องการของครู ศึกษาปัญหาของครู ประเมินผลการสอนของครู กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครู นำผลมาวิเคราะห์และสรุปผลการเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน

2. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการ เรียนรู้ มาสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูผู้รับการนิเทศในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับจากการ สังเกตการสอนของผู้นิเทศ

3. การให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการพบปะกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ซึ่งอาจเป็นการให้คำปรึกษา แนะนำแบบไม่เป็นทางการ เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำ โดยใช้เวลาวาง พุดคุยกัน หรือการให้คำปรึกษาแบบเป็นทางการ

4. การสนทนาทางวิชาการ เป็นการประชุมครูหรือกลุ่มผู้สนใจ เรื่องราวข้อมูล ข่าวสารเดียวกัน โดยกำหนดให้ผู้นำเสนอสนทนาคคนหนึ่ง นำสนทนาในเรื่องที่กลุ่มสนใจ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงาน เทคนิค วิธีการแก่คณะครูในโรงเรียน และพัฒนา บุคลากรในโรงเรียน

5. การประชุม เป็นการพบปะของกลุ่มคนเพื่อการอย่างใดอย่างหนึ่ง ในแง่ของการนิเทศการศึกษา การประชุมจัดขึ้นโดยหน่วยงานที่มีรูปแบบตามขนาดของกลุ่มคน เพื่อแสดงการตัดสินใจและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ การประชุมที่ใช้ในการนิเทศมีหลายลักษณะ เช่น การประชุมนิเทศ การประชุมเฉพาะกิจ การประชุมระดมสมอง การประชุมชี้แจง การประชุมสัมมนา การอบรม การประชุมกลุ่มย่อยในงาน การประชุมปฏิบัติการในเรื่องใด ๆ

Harris (1985 : 71-86) อ้างใน วัชรรา เล่าเรียนดี (2556 : 16-18) ได้เสนอถึงกิจกรรมการนิเทศ ไว้ดังนี้

1. การบรรยาย (Lecturing) เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของผู้นิเทศไปสู่ผู้รับการนิเทศ ใช้เพียงการพูดการฟังเท่านั้น
2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ (Visualized lecturing) เป็นการบรรยายที่ใช้สื่อเข้ามาช่วย เช่น สไลด์ แผนภูมิ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากขึ้น
3. การบรรยายเป็นกลุ่ม (Panel lecturing) เป็นกิจกรรมการให้ความรู้เป็นกลุ่มที่มีจุดเน้นที่การให้ข้อมูลตามแนวคิดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
4. การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ (Viewing film or television) เป็นการใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อทางสายตา ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วีดีโอเทป เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้และเกิดความสนใจมากขึ้น
5. การฟังการบรรยายจากเทปวิทยุและเครื่องบันทึกเสียง (Listening to tape and radio recording) กิจกรรมนี้เป็นการใช้เครื่องบันทึกเพื่อนำเสนอแนวความคิดของบุคคลหนึ่งไปสู่ผู้ฟังคนหนึ่ง
6. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวัสดุและเครื่องมือต่าง ๆ (Exhibiting materials and equipment's) เป็นกิจกรรมที่ช่วยในการฝึกอบรมหรือเป็นกิจกรรมสำหรับงานพัฒนาสื่อต่าง ๆ
7. การสังเกตชั้นเรียน (Observing in classroom) เป็นกิจกรรมที่เป็นการสังเกตการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดดีหรือจุดบกพร่องของบุคลากร เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ในการพัฒนา บุคลากร
8. การสาธิต (Demonstrating) เป็นกิจกรรมการให้ความรู้ที่มุ่งให้ผู้อื่นเห็นกระบวนการและวิธีการดำเนินการ
9. การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interviewing) เป็นกิจกรรมสัมภาษณ์ที่กำหนดจุดประสงค์ชัดเจน เพื่อให้ได้จุดประสงค์ต่าง ๆ ตามต้องการ
10. การสัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง (Focused interviewing) เป็นกิจกรรมการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยจะทำการสัมภาษณ์เฉพาะโรงเรียนที่ผู้ตอบมีความสามารถจะตอบได้เท่านั้น

11. การสัมภาษณ์แบบไม่ชี้นำ (Non-directive interview) เป็นการพูดคุยหรืออภิปราย หรือการแสดงแนวความคิดของบุคคลที่สนทนาด้วย ลักษณะของการสัมภาษณ์จะสนใจกับปัญหาและความสนใจของผู้รับการสัมภาษณ์

12. การอภิปราย (Discussing) เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งเหมาะสมกับกลุ่มขนาดเล็ก มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น

13. การอ่าน (Reading) เป็นกิจกรรมที่ใช้มากกิจกรรมหนึ่ง สามารถใช้ได้กับคนจำนวนมาก เช่น การอ่านข้อความจากวารสาร มักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น

14. การวิเคราะห์ข้อมูลและการคิดคำนวณ (Analyzing and calculating) เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการควบคุมประสิทธิภาพการสอน

15. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแนวความคิด วิธีการ ใช้แก้ปัญหา หรือใช้ข้อแนะนำต่าง ๆ โดยให้สมาชิกแต่ละคน แสดงความคิดโดยเสรีไม่มีการวิเคราะห์หรือวิพากษ์วิจารณ์แต่อย่างใด

16. การบันทึกวิดีโอและการถ่ายภาพ (Videotaping and photographing) วิดีโอเทปเป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นรายละเอียดทั้งภาพและเสียง ส่วนการถ่ายภาพมีประโยชน์มากในการจัดนิทรรศการ กิจกรรมนี้มีประโยชน์ในการประเมินผลงานและการประชาสัมพันธ์

17. การจัดทำเครื่องมือและข้อทดสอบ (Instrumenting and testing) กิจกรรมนี้เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบและแบบประเมินต่าง ๆ

18. การประชุมกลุ่มย่อย (Buzz session) เป็นกิจกรรมการประชุมกลุ่มเพื่ออภิปรายในหัวข้อเรื่องที่เฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มมากที่สุด

19. การจัดทัศนศึกษา (Field trip) กิจกรรมนี้เป็นการเดินทางไปสถานที่แห่งอื่นเพื่อศึกษาและดูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ตนปฏิบัติ

20. การเยี่ยมเยียน (Inter visiting) เป็นกิจกรรมที่บุคคลหนึ่งไปเยี่ยมและสังเกตการทำงานของอีกบุคคลหนึ่ง

21. การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) เป็นกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคล กำหนดสถานการณ์ขึ้นแล้วให้ผู้ทำกิจกรรมตอบสนองหรือปฏิบัติตนเองไปตามธรรมชาติที่ควรจะเป็น

22. การเขียน (Writing) เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศเกือบทุกชนิด เช่น การเขียนโครงการนิเทศ การบันทึกข้อมูล การเขียนรายงาน การเขียนบันทึก ฯลฯ

23. การปฏิบัติตามคำแนะนำ (Guided practice) เป็นกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติในขณะที่ปฏิบัติ มีการคอยดูแลช่วยเหลือ มักใช้กับรายบุคคลหรือกลุ่มขนาดเล็ก

จากการศึกษาข้อมูล จะเห็นว่า กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีหลากหลายวิธี ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการนิเทศภายใน ควรเลือกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหา ลักษณะของงาน ในสถานศึกษา เหมาะสมกับขนาดของกลุ่มผู้รับการนิเทศ ระยะเวลาในการนิเทศ และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ ผู้รับการนิเทศสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

3.8 การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนหรือการนิเทศการเรียนการสอน มีความ จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการประเมินผล ดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การประเมินทั้งระบบ หมายถึง การที่ต้องมีการประเมินทั้งปัจจัยป้อนเข้าหรือปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ นิเทศการสอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของการนิเทศการศึกษา และประเมินผลลัพธ์ (Product) ซึ่ง หมายถึง ผลลัพธ์ของโครงการโดยรวม และผลลัพธ์ของกระบวนการนิเทศการสอนที่ครูได้รับการ นิเทศ เมื่อมีการประเมินผลระบบการนิเทศ รวมถึงโครงการการนิเทศของโรงเรียน ซึ่งอาจจะมี โครงการย่อย ๆ ภายใต้โครงการนิเทศในโรงเรียนโดยรวมก็ได้ ดังนั้น รูปแบบของการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและวิธีการประเมิน อาจจะใช้ให้เหมาะสมกับการนิเทศการศึกษาแต่ ละเรื่อง และการนิเทศการสอนซึ่งเน้นเฉพาะการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียน โดยตรง การประเมินผลโครงการกิจกรรม หรือตัวหลักสูตร ใช้หลักการประเมินผลที่คล้ายคลึงกัน รวมทั้งรูปแบบต่าง ๆ ที่เลือกใช้ในการประเมิน อาจจะมีการปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินผล ที่สำคัญ คือ ในการนิเทศนั้น ควรมีการประเมินทั้งด้าน กระบวนการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้นิเทศด้วย เพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ นิเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล (2556 : 47) ให้ความสำคัญ ของการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้ว่า การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการตรวจสอบกิจกรรมการนิเทศ ว่าสนองต่อ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศมากน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ เป็นการประเมินความพร้อมก่อนการ ดำเนินงานของผู้บริหารหรือคณะกรรมการของสถานศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

1.1 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานจริงของกิจกรรมว่ามีความเป็นไปได้มากน้อย เพียงใด

1.2 ตรวจสอบเครื่องมือ สื่อ คน และเวลา

ขั้นที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ ภายในโรงเรียน โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมินให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ต่อไปนี้

2.1 เรื่องที่ประเมิน

2.1.1 วัตถุประสงค์

2.1.2 เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2.2 วิธีการประเมิน

2.3 เครื่องมือประเมิน

2.4 ระยะเวลาดำเนินการ

2.5 ผลการประเมิน

ขั้นที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ ขั้นนี้ เป็นการประเมินผลสำเร็จของการนิเทศภายในโรงเรียน และความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งประเมินได้จากสาระสำคัญ ต่อไปนี้

3.1 บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในแผนการนิเทศเพียงใด

3.2 ครูเกิดการพัฒนาหรือไม่

3.3 การพัฒนาที่เกิดขึ้นส่งผลต่อนักเรียนมากน้อยเพียงใด

3.4 ครูมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด

3.5 มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนนิเทศในปีต่อไปหรือไม่

4. ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล การจัดการครูเข้าสอน สิ่งอำนวยความสะดวก และการพัฒนาครู ในการดำเนินงานดังกล่าว ประกอบด้วย

4.1 การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง

การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance to Teachers) หมายถึง การให้ความช่วยเหลือครู เพื่อช่วยให้ครูช่วยเหลือตนเองในการปรับปรุงการสอน รวมทั้งการช่วยเหลือในเรื่องอื่น ๆ ด้วยแนวทางการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง เพื่อให้ครูได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีนิเทศแบบต่าง ๆ เช่น การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 18) ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการดำเนินงาน ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ช่วยเหลือครูโดยตรง ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลของ

สถานศึกษาที่เป็นอยู่ในสภาพปัจจุบันที่ยังเป็นปัญหา โดยการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการหาทางแก้ไขปัญหา เพื่อกำหนดจุดหมายของการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

2. การวางแผนด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการกำหนดทางเลือกเพื่อใช้ในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการช่วยเหลือครูโดยตรง โดยการมีส่วนร่วมของครูในการใช้ข้อมูลเพื่อการนิเทศอย่างเป็นระบบ โดยการจัดทำโครงการและปฏิทินการนิเทศภายในโรงเรียน

3. การปฏิบัติการนิเทศด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการดำเนินงานโดยการลงมือปฏิบัติตามแผนงาน โครงการนิเทศภายในโรงเรียนในการช่วยเหลือครูโดยตรง ในการช่วยครูให้ปรับปรุงการสอน รวมทั้งการให้ความห่วงใยและช่วยเหลือในเรื่องอื่น ๆ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการที่เป็นอยู่ ตามระยะเวลาที่กำหนด

4. การประเมินผลด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการตรวจสอบหรือประเมินผลการนิเทศด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง โดยการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในขั้นการวางแผนการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนต่อไป

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 39) กล่าวถึงการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญของการดำเนินการคือ 1) การวางแผนร่วมกับครูในการให้ความช่วยเหลือ 2) เข้าไปมี ส่วนร่วมกับครูเพื่อช่วยเหลือ 3) สรุปผลการช่วยเหลือและวางแผนที่จะประชุมตรวจสอบความช่วยเหลือ ร่วมกับครู 4) การประชุมวิเคราะห์ผลการช่วยเหลือร่วมกับครู 5) ประชุมสรุปและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูทุกขั้นตอน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของกระบวนการ จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้นำนิเทศที่มีต่อครูผู้สอน ทั้งนี้ เพราะครูเป็นตัวจักรสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอน หากครูพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน แต่ขาดการเหลียวแลหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือแล้ว ย่อมส่งผลไปถึงคุณภาพการศึกษาของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้ ได้ให้นิยามความหมายของการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงว่า หมายถึง การวางแผนปฏิบัติงาน การส่งเสริมสนับสนุน ทั้งทางด้านวิธีการ เครื่องมือ และการประเมินผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับปัญหาความต้องการของครู มีการสรุปผลการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการนิเทศ โดยปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

Glickman, Carl.D and Others. (2004 : 322-333) ได้กล่าวว่าการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง เป็นการช่วยเหลือครูผู้สอนให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1. การนิเทศแบบคลินิก มีลักษณะ ดังนี้

- 1.1 เป็นเทคโนโลยีสำหรับปรับปรุงการเรียนการสอน
- 1.2 เป็นการดำเนินงานที่มีการวางแผนและจัดให้มีขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน
- 1.3 เป็นการนิเทศที่ยึดจุดประสงค์เป็นสำคัญ และสอดคล้องกับความต้องการให้เกิดการพัฒนาของครูและนักเรียน
- 1.4 ยึดสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้นิเทศ
- 1.5 ต้องการความเชื่อมั่นและจริงใจต่อกัน ซึ่งจะแสดงออกในการเข้าใจซึ่งกันและกันการให้การสนับสนุนและการอุทิศตนเองในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
- 1.6 เป็นการดำเนินอย่างเป็นระบบ แต่ในบางสถานการณ์ก็สามารถยืดหยุ่นได้ และมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง
- 1.7 เป็นการสร้างหรือแสวงหาแนวทางในการประสาน ระหว่างการวางแผนการสอน ในอุดมคติกับพฤติกรรมการสอนจริง
- 1.8 ผู้นิเทศต้องมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสอนมากกว่าครูผู้สอน
- 1.9 ผู้นิเทศต้องได้รับการฝึกฝนมาเป็นอย่างดี

2. การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในการนิเทศการสอนนั้น ถ้าผู้นิเทศไม่สามารถ

ดำเนินการเองได้ จำเป็นต้องใช้ทักษะการวางแผนการจัดการ ซึ่งต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ช่วงเวลา จำนวนครูที่ต้องการรับการนิเทศ การนิเทศควรใช้รูปแบบใด รวมไปถึงผู้ที่จะมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู การที่ครูช่วยเหลือครูด้วยตนเอง เป็นการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ถ้าครูผู้สอนมีทักษะในการสังเกต และเข้าใจรูปแบบของการนิเทศแบบคลินิกเป็นอย่างดี ส่วนบทบาทของผู้นิเทศเป็นเพียงผู้ฝึก โดยการเตรียมครูให้เหมาะสมกับงานในหน้าที่ ผู้ควบคุมกำหนดการเป็นผู้จัดตั้งกลุ่มหรือตัวแทนครูที่จะรับผิดชอบในการจัดการประชุมก่อนการสังเกต ขณะการสังเกต และจัดประชุมหลังการสังเกต และผู้กำหนดปัญหาที่สำคัญ ให้เป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาให้กับครูที่มีปัญหาหรือที่มีความต้องการพิเศษในการใช้กลุ่มเพื่อทำหน้าที่แทนผู้นิเทศนั้น ผู้นิเทศไม่จำเป็นต้องเข้าไปในชั้นเรียนตลอดเวลา ผู้นิเทศอาจตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ จากกลุ่มครูที่ทำหน้าที่นิเทศทุก 2-3 สัปดาห์ ซึ่งในการประชุมนิเทศนี้ ให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศกลุ่มเพื่อน รายงานความก้าวหน้าให้ทราบ และการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้นิเทศต้องฝึกให้ครูที่ทำหน้าที่นิเทศ มีทักษะในการสังเกตการณ์ กำหนดเวลาที่แน่นอน การกำหนดปัญหาที่สำคัญที่ชัดเจน และควรจัดให้กับครูทุกคน ประมาณปีละ 2-3 ครั้ง

3. การสาธิตการสอน เป็นการให้ครูได้ดูเทคนิควิธีการสอนที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

ของผู้เรียน ดำเนินการได้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งขั้นตอนการสาธิตการสอน ประกอบด้วย การ

เตรียมการสาธิต และหลังการสาธิตนั้น ต้องมีการวิเคราะห์และการอภิปรายผลถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

4. การช่วยเหลือด้านการสอน เป็นการวางแผนและการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในการดำเนินงานนั้น ต้องมีความไว้วางใจ การยอมรับนับถือ จะทำให้การสอนพัฒนาขึ้น

5. การช่วยเหลือด้านวิธีการและเครื่องมือ เป็นการช่วยเหลือในกรณีที่ครูผู้สอน ขาดความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับ จึงจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือ สนับสนุนในเฉพาะด้าน ให้สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

6. การช่วยเหลือด้านการประเมินผล เป็นการให้ความรู้ในด้านการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง ให้ครูนำมาใช้ในการตัดสินผลการเรียนตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน

7. การให้คำปรึกษา เป็นการให้คำปรึกษา แนะนำในการจัดการเรียนการสอน ผู้นิเทศ ควรใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลายตามความเหมาะสม ทำให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

จากการศึกษาข้อมูลการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง พบว่าเป็นการสนับสนุนให้ครูผู้สอน มีความรู้ในการทำงานที่หลากหลาย ให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การให้ คำแนะนำวิธีการและการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ให้มีการตรวจ แผนการจัด การเรียนรู้มี การแนะนำการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมให้ครู เข้ารับการอบรมการจัดการเรียนการสอน การจัดตำรา เอกสาร หนังสือมาให้ครูศึกษาค้นคว้า จัดหาวิทยากร จากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน จัดประชุม อบรม ให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอน

4.2 การพัฒนาทางวิชาชีพ

วิชาชีพครูถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นวิชาชีพที่ใช้วิธีการแห่งปัญญา และมีลักษณะ เฉพาะด้านในการให้บริการแก่สังคมที่ต่างจากวิชาชีพอื่น ต้องผ่านการศึกษาอบรมในสถาบันการศึกษา มาอย่างดี และมีการกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ เพื่อควบคุมความประพฤติ มาตรฐาน และคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ มีเอกลักษณ์และเสรีภาพทางวิชาชีพที่จะแสดงความคิดเห็น อันเป็น คุณประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ “ครู” นับเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา เป็นด่านหน้าในการพัฒนาคุณภาพประชากรของชาติให้มีศักยภาพ มีความสามารถในการแข่งขันในเวที นานาชาติ โดยเฉพาะการก้าวให้ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพหนึ่งที่จะต้องมีการปรับตัวให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลง เพื่อเตรียมความพร้อมของประชากรในชาติ ให้สามารถตั้งรับและปรับตัวให้เข้ากับ สถานการณ์ของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเปิดเสรีของประชาคมอาเซียนได้อย่างมีศักดิ์ศรี

สามารถอยู่ร่วมกับสังคมโลกได้อย่างมีความสุข “ครู” คือบุคลากรซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษา เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุด คุณภาพของครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะมีข้อค้นพบจากงานวิจัยหลายฉบับของกลุ่มประเทศองค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD : Organisation for Economic and Co-operation Development) ซึ่งมีผลการวิจัยสำคัญในรัฐเทนเนสซี สหรัฐอเมริกา โดยให้นักเรียนอายุ 8 ปี ที่เรียนอยู่ในระดับปานกลาง 2 คน คนหนึ่งเรียนกับครูที่สอนเก่ง (high-performance teacher) ส่วนอีกคนเรียนกับครูที่สอนไม่เก่ง (low-performance teacher) พบว่าภายใน 3 ปี ผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งสองคนจะมีความแตกต่างกันมากกว่า 50 เปอร์เซนต์ไคล์ นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาประเด็นดังกล่าวที่ดัลลัส ในช่วงเวลาเดียวกัน ก็พบว่าสอดคล้องกัน คือ นักเรียนที่มีโอกาสได้เรียนกับครูที่สอนเก่ง จะมีพัฒนาการที่ก้าวหน้ามากกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่สอนไม่เก่งถึง 3 เท่า และพบว่านักเรียนระดับประถมศึกษาที่เรียนกับครูที่สอนไม่เก่งติดต่อกันหลายปี จะมีความล่าช้าทางการศึกษาไปอย่างที่ไม่สามารถจะหวนกลับคืนมาได้ โดยเฉพาะในช่วงแรกของการศึกษา ดังนั้น นักเรียนที่ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพตั้งแต่ช่วงแรกของการศึกษา เนื่องจากครูผู้สอนขาดคุณภาพ มีโอกาสน้อยมากที่จะแก้ไขในสิ่งที่สูญเสียไปจากการขาดโอกาสเหล่านั้น แม้ว่าจะได้กลับมาเรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพดีในภายหลังก็ตาม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาธิการ : 2555)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 84) ได้กำหนดแนวทางการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพว่า ครูต้องมีคุณสมบัติทางวิชาชีพ คุณสมบัติส่วนตัว และมีความรู้ในงานของครู ประกอบด้วยความรู้ในสาขาวิชาที่สอน ความเข้าใจในตัวผู้เรียน ความรู้ความเข้าใจในเทคนิควิธีการสอน มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู มีบุคลิกภาพดี มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีสาระสำคัญที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อพัฒนานคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 48) การพัฒนาทางวิชาชีพมีความหมายต่อครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพจะต้องสอดคล้องตามความต้องการและระดับความสามารถของครู จะต้องมีการวางแผนระยะยาว เป็นการปฏิบัติงานกลุ่มย่อย มีการให้ข้อมูลย้อนกลับและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ หากพิจารณาลักษณะของบุคคลและกลุ่มที่เข้าร่วมกิจกรรม และการจัดเตรียมการพัฒนาทางวิชาชีพครูในด้านต่าง ๆ ให้พร้อม ช่วยเสริมให้การพัฒนาทางวิชาชีพมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 86) ได้กำหนดการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพว่า การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของครูนั้นเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาความสามารถในการสอนให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมสัมมนาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู การจัดทำแฟ้มสะสมงาน รวมทั้ง ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมงานกับผู้ปกครองและชุมชน

Glickman, Carl.D and Others. (2004 : 342) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพว่า สิ่งที่ควรพิจารณาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและการนำไปใช้ประโยชน์จริง
2. มีการวางแผนระยะยาวไว้หรือไม่เกี่ยวกับการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหา
3. หลอมรวมเป้าหมายส่วนตัวกับเป้าหมายของหน่วยงาน
4. การฝึกแนวคิดเชิงรูปธรรม
5. การปฏิบัติร่วมกันในกลุ่มย่อย
6. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยกลุ่มเพื่อน
7. การฝึกทักษะให้มีลักษณะที่คงทนและเป็นทักษะเฉพาะ
8. การทดลอง กระตุ้น ให้แรงเสริม
9. การมีส่วนร่วมของผู้นำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ
10. เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

จากการศึกษาข้อมูลสรุปได้ว่า การสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาชีพ เป็นการดำเนินการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร การส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่งเสริม ให้ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลพัฒนาการจัดทำแฟ้มพัฒนางานของครู สนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

4.3 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 85) ได้กำหนดว่า การทำงานกลุ่มนั้น ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ครูทุกคนในสถานศึกษาได้แสดงความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่และอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกัน สร้างผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ โดยสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนในองค์กรได้คิดใหม่ ได้ทำงานร่วมกัน และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีกระบวนการที่สำคัญ คือ ครูทุกคนในสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ใฝ่รู้ เรียนรู้ภาระงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง รวมทั้ง เรียนรู้ความเปลี่ยนแปลงทาง

สังคม สภาพแวดล้อม พัฒนาศักยภาพตนเองให้สามารถปฏิบัติงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา และเป้าหมายชีวิตของตนครูทุกคนต้องได้รับการพัฒนาให้มีวิธีการคิดอย่างไตร่ตรอง การพัฒนาวิธีคิดที่ให้ครูสามารถสร้างวิสัยทัศน์ของการทำงานได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อการทำงานของครูในสถานศึกษา ร่วมแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ซึ่งกันและกัน ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษา รวมทั้งร่วมกันหาหลักการและทฤษฎีมาใช้ในการปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ที่สำคัญคือครูทุกคนต้องได้รับการสนับสนุนให้ถ้อยแถลงและแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ทั้งในด้านวิชาการและประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาความคิด ความกลมเกลียว ความฉลาด เกิดเป็นศักยภาพของกลุ่มครู ประสิทธิผลที่เกิด คือ ทำให้สมาชิกทุกคนมีวิธีคิดอย่างเป็นระบบ มีวิธีการถ่ายทอดที่เป็นระบบ วิธีคิดและวิธีถ่ายทอดนี้เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการทำงานตามระบบย่อย ของสถานศึกษา ลักษณะการคิดอย่างเป็นระบบของสมาชิกช่วยให้สถานศึกษาเปลี่ยนแปลงไปสู่ความ มีประสิทธิผล สามารถปรับตัวได้กับสภาพแวดล้อมและเศรษฐกิจของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 44) สรุปได้ว่า การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม หมายถึง การปฏิบัติงานที่เน้นการสร้างหรือพัฒนากลุ่ม โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ให้กับสมาชิก วิธีการทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม บทบาทของสมาชิก ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และนิเทศแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง รวมทั้ง การส่งเสริม สนับสนุน และเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 88) ได้กำหนดการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มว่าเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา การที่จะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ การที่จะสร้างหรือพัฒนากลุ่ม โดยการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะให้กับสมาชิก จะต้องตั้งวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกลุ่ม ทั้งในลักษณะของบุคคลและของกลุ่ม ทุกคนในกลุ่มต้องมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาของกลุ่ม ดังนี้

1. การจัดการให้ครูในสถานศึกษามีเป้าหมายและมองเห็นปัญหาร่วมกัน เพื่อการมุ่งสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน
2. การจัดการเพื่อให้มีการวางแผนในการดำเนินงานแก้ปัญหาร่วมกัน เนื่องจากการมีส่วนร่วมในการวางแผน จะก่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนในการใช้วิธีระดมสมอง โดยการใช้คำถามและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบแนวทางต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อประกอบการพิจารณา และเป็นการกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดในการที่จะปฏิบัติงานต่อไป
3. การบริหารจัดการเพื่อให้ทำงานอย่างมีความสุข การทำงานเป็นกลุ่ม จะประสบความสำเร็จได้ เมื่อทุกฝ่ายมีความเต็มใจและพอใจที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน ควรมีการแบ่งงานให้ชัดเจนเหมาะสมกับวัย ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของแต่ละคน ในขณะเดียวกัน ก็ให้มีการประสาน

สัมพันธ์ระหว่างงานต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้งานดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ในการทำงานควรให้เกียรติซึ่งกันและกัน ในการร่วมคิดร่วมทำ โดยเฉพาะผู้บริหารควรรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ไม่ควรใช้ความคิดเห็นของตนเองเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการสกัดกั้นความคิดเห็นของคนอื่น จะทำให้ผู้ที่ทำงานเป็นทีมหมดขวัญกำลังใจ

Glickman, Carl.D and Others. (2004 : 343) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม เป็นการเรียนรู้การทำงานกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งของการนิเทศ การศึกษาบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้นำกลุ่มต้องพิจารณาว่าพฤติกรรมใดบ้างที่จะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึง บทบาทและความพร้อมของสมาชิกแต่ละคน สมาชิกแต่ละคนได้แสดงบทบาทที่เน้นบุคคลและเน้นงาน มากน้อยเพียงใด บทบาทใดที่เกิดขึ้นแล้ว และบทบาทใดยังขาดอยู่ โดยผู้นำกลุ่มต้องตระหนักถึงบทบาท ที่เน้นทั้งงานและเน้นทั้งบุคคล เป็นหน้าที่ที่สมาชิกทุกคนต้องปฏิบัติ กลุ่มที่สมาชิกประสบความสำเร็จนั้น ผู้นำจะต้องให้สมาชิกภายในกลุ่มเข้าใจหน้าที่หรือบทบาทของตนภายในกลุ่ม ให้สมาชิกทุกคนได้ทราบว่ามิบบทบาทใด ซึ่งผู้นำกลุ่มควรจะต้องมอบหมายให้กับสมาชิกในกลุ่มดำเนินงาน โดยได้รับความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างสมาชิกกับผู้นำ สรุปได้ว่า การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม เป็นการวางแผนการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ให้ครูทุกคนได้สื่อสารกัน อย่างเปิดเผย มีการยอมรับซึ่งกันและกัน ได้มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในกลุ่ม เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ มีการประเมินผล งานของตนเองเมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น และการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

4.4 การพัฒนาหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 20-22) ได้กำหนดกระบวนการในการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน รวม 7 ภารกิจ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

ภารกิจที่ 1 การเตรียมความพร้อม

1. สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้เรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญ ความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

2. พัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงาน

วิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 คณะอนุกรรมการระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และคณะกรรมการอื่น ๆ ตามความจำเป็น

4. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบ

5. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา เป็นลายลักษณ์อักษร ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสนองนโยบาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแผนแม่บท การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดเป็นแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรในทุกฝ่ายได้รับทราบ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และขอความร่วมมือในการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการจัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษา

ภารกิจที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

- 2.1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.3 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 2.4 กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น และสัดส่วนเวลาเรียน
- 2.5 กำหนดการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค
- 2.6 จัดทำคำอธิบายรายวิชา
- 2.7 จัดทำหน่วยการเรียนรู้
- 2.8 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
- 2.9 กำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 2.10 กำหนดสื่อการเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้
- 2.11 กำหนดการวัดผลและประเมินผล
- 2.12 บริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากร

ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

ภารกิจที่ 3 การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร

- 3.1 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้
- 3.2 จัดหา เลือก ใช้ ทำ และพัฒนาสื่อ
- 3.3 จัดกระบวนการเรียนรู้
- 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ภารกิจที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

ภารกิจที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

5.1 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการภายในสถานศึกษา

5.2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจากภายนอกสถานศึกษา

ภารกิจที่ 6 การสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานและเขียนรายงาน

ภารกิจที่ 7 การปรับปรุง พัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

7.1 สถานศึกษานำผลการดำเนินการ รวมทั้ง ปัญหาข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

7.2 สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการใช้หลักสูตรให้ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความร่วมมือในการพัฒนาและการปรับปรุงองค์ประกอบบางอย่างในชั้นเรียนได้อย่างมีอิสระ สามารถพิจารณาได้จาก 3 องค์ประกอบ คือ

1. รูปแบบ (Format) ของหลักสูตร วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral-only)
2. แหล่งการพัฒนาที่เกี่ยวข้องระหว่างครูกับบุคคลอื่น ๆ ในระดับเขตการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญระดับจังหวัดและรัฐบาล รวมทั้งสำนักพิมพ์ที่พิมพ์หนังสือแบบเรียนออกมา
3. ระดับการมีส่วนร่วมของครูกับหลักสูตรในแต่ละประเภท

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 89) ได้กำหนดการพัฒนาหลักสูตร จะต้องสอดคล้องกับการพัฒนาครูอย่างเหมาะสม ก่อนเริ่มดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ผู้นิเทศต้องพิจารณาว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และประสบการณ์การสอนของครูผู้สอนแต่ละคนมากน้อยเพียงใด ถ้าไม่เหมาะสมก็ควรปรับปรุงใหม่ กล่าวคือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนไม่มากนัก จะเหมาะสมกับการพัฒนาหลักสูตรแบบลอกเลียนแบบ ซึ่งครูเหล่านี้ จะมีการปรับปรุงหลักสูตรเพียงเล็กน้อย แต่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนปานกลาง ครูกลุ่มนี้จะขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนหลักสูตร จึงจำเป็นต้องทำงานอย่างใกล้ชิดกับผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรจากภายนอก และสำหรับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนสูง จะมีส่วนร่วมในการแสดงการพัฒนาหลักสูตรแบบลอกเลียนแบบ พร้อมทั้ง สามารถให้ข้อเสนอแนะ แนวทางที่ควรพัฒนาหลักสูตร รวมทั้ง สร้างสรรค์หลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตรภายในและหลักสูตรท้องถิ่นได้

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน ครูแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อจัดทำและนำหลักสูตรไปใช้ประเมินผล การใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น ชุมชน พัฒนา และปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผล และประเมินผลการใช้หลักสูตร การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554 : 49) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การ แนะนำ ช่วยเหลือ โดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ แนะนำให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำ สารหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร ตลอดจนการวัดผลและประเมินผล และยังเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรไปใช้ได้อีกต้อง อีกทั้งจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน

ภาวิดา นิลเอสงค์ (2555 : 21) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ ต่าง ๆ ของโรงเรียน ที่สร้างไว้เป็นระบบ เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ทุกเวลา ตามความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล

พวงเพชร ตรีคุณบุรณะ (2556 : 22) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร หมายถึง แผนการดำเนินการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจัดให้กับผู้เรียนทั้งในด้านของเนื้อหาวิชา มวลประสบการณ์ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

Glickman, Carl.D and Others. (2004 : 343) กล่าวว่า รูปแบบของหลักสูตร มี 3 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เป็นหลักสูตรที่จัดแบ่งเนื้อหาสาระของการเรียน ออกเป็นหน่วยย่อยตามข้อเท็จจริง
2. รูปแบบการเชื่อมโยงความคิดรวบยอด เป็นหลักสูตรที่กำหนดเนื้อหาหลัก และกิจกรรม ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญกับเนื้อหาหลัก ให้ผู้เรียนปฏิบัติ เป็นการบูรณาการความรู้ ทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียน
3. รูปแบบการเน้นผลที่จะได้รับ เป็นหลักสูตรที่กำหนดเป้าหมายของการเรียน และอาจจะกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอน จัดกระบวนการเรียนรู้แก่ ผู้เรียน สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาให้มีการเรียนการสอน ที่เหมาะสม มีการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การให้ออกสารหนังสือเพื่อศึกษาค้นคว้า การให้มีคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการ หลักสูตร ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร มีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ มีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของชาติ เพราะฉะนั้น การพัฒนาหลักสูตรจึงเป็นภารกิจสำคัญที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องเล็งเห็นถึงความสำคัญ และทำหน้าที่ในจุดนี้อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นเครื่องมือที่ดีในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ ตามจุดมุ่งหมายในการพัฒนาหลักสูตรนั้น จะต้องมีการวางแผนเพื่อการพัฒนา นับแต่การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การศึกษาหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการเลือกรูปแบบที่เหมาะสม กระบวนการพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง ที่สามารถพัฒนาได้ทั้ง กระบวนการ นับแต่การกำหนดจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลหลักสูตร และการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรเฉพาะส่วนที่ต้องการ ปรับปรุงแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาหลักสูตรรายวิชา หรือพัฒนาในส่วนของการนำหลักสูตรไปใช้ หรือการจัดการเรียนการสอนก็ตาม จุดประสงค์สำคัญก็คือการให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญทั้งด้านความรู้ ความคิด สติปัญญา และสามารถรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมได้

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนครู แสวงหาข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อจัดทำและนำหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น ชุมชน พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผล และประเมินผลการใช้ หลักสูตร การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูล สรุปได้ว่าหลักสูตร หมายถึง โครงสร้างของเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ กระบวนการเรียนการสอนที่สถานศึกษากำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ตนเอง ซึ่งการจบหลักสูตรจะต้องอาศัยกิจกรรมการเรียนการสอน เวลาเรียน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และพัฒนาตนเองตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

4.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน ได้มีนักวิชาการ นักวิจัยให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ (2556 : 155) กล่าวว่า เป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนของครู โดยการนำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน การดำเนินการวิจัยในลักษณะที่ผู้วิจัยยังคงทำหน้าที่ผู้สอนตามปกติ สามารถใช้เครื่องมือวัดผลที่มีอยู่

แล้ว ไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจำนวนมาก เน้นข้อมูลรายบุคคล และไม่ต้องใช้สถิติที่ซับซ้อน ข้อมูลส่วนใหญ่มาจากการสังเกตพฤติกรรม เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง และศึกษากับนักเรียนที่สอนในชั้นเรียน มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน มุ่งนำผลไปใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไขหรือพัฒนามากกว่าการตีพิมพ์เผยแพร่

ชัชวาล พงษ์พงศ์พันธ์ (2558 : 23) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นกระบวนการวิจัยศึกษาหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียน และปรับปรุงการสอน พัฒนาอาชีพและความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง

สุวิมล ว่องวานิช (2560 : 24) ได้กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้ปฏิบัติ เนื่องจากช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู และข้อค้นพบที่ได้มาจากระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตย ที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการค้นพบร่วมกัน ช่วยกันตรวจสอบวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งยังทำให้ครูกล้าที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิจัยทางการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีประโยชน์และคุณค่าต่อการจัดการเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน

Kemmis, S. and Mc Taggart, R. 1990. (1990 : 5) กล่าวถึงความหมายของวิจัยเชิงปฏิบัติการว่าเป็นแบบหนึ่งของการรวบรวมการศึกษาค้นคว้า การสะท้อนตนเองโดยผู้ปฏิบัติงาน ในสถานการณ์

Dick, B. (2001) อธิบายถึงความหมายของวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นระเบียบวิธีวิจัยที่มีเป้าหมาย 2 อย่าง ตามชื่อเรียก 2 คำ “Action” กับ “Research” กล่าวคือ Action ลงมือทำ นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงาน ชั้นเรียน โรงเรียน หรือชุมชน Research วิจัย เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจให้กับผู้วิจัย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัย หรือทั้ง 2 ฝ่าย ในเรื่องของกระบวนการเปลี่ยนแปลงและผลที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง จุดเน้นสำคัญของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การลงมือปฏิบัติและสำคัญลำดับรองลงมา คือ วิจัยช่วยในรูปของการเพิ่มพูนความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานโดยตรง กล่าวคือ เน้นการทำวิจัยในงานที่ตนกำลังปฏิบัติอยู่เป็นการดำเนินการด้วยตนเอง เพื่อเสาะหา ค้นหาเกี่ยวกับเรื่องของตัวเอง เช่น ครูก็มองงานของครูและถามตัวเองว่าทำไมตนถึงทำเช่นนั้น ทำไมถึงได้ผลอย่างนั้น เมื่อครูทำรายงานวิจัย ผลงานวิจัยของครูเป็นการนำเสนอการค้นหาย่างมีระบบถึงพฤติกรรมของตนและเหตุผลของพฤติกรรมเหล่านั้น รายงานแสดงถึงกระบวนการที่ครูได้ดำเนินการเพื่อเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ครูก็เข้าใจและเรียนรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงความก้าวหน้าของสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนและผู้เกี่ยวข้อง และเพื่อจะได้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองและพัฒนางานของตนเองต่อไป โดยสรุป 2 คำ ดังกล่าว

มีการทำงานร่วมกันคือการปฏิบัติ บอกถึงความเข้าใจ และความเข้าใจช่วยส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติต่างเอื้อซึ่งกันและกัน Mccutcheon and Jurg (1990 : 148) ให้ความหมายของวิจัยเชิงปฏิบัติการว่าเป็นการศึกษาอย่างมีระบบ ซึ่งมีการรวบรวม การร่วมมือ การสะท้อนตนเอง การใช้วิจารณ์ญาณและเป็นการดำเนินการของผู้ปฏิบัติงานในการศึกษาค้นคว้าการปฏิบัติงานของตน

จากการศึกษาข้อมูลความหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ครูทำเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่ม หรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และพฤติกรรมของผู้เรียน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้น และการสะท้อนความคิด

รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ (2560 : 156) ได้กำหนดรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนสามารถดำเนินการใน 2 รูปแบบ คือ

1. การดำเนินการวิจัยเพื่อทำความเข้าใจปัญหา หรือสถานการณ์ในชั้นเรียน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย ซึ่งจะเรียกการวิจัยแบบนี้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน มีรูปแบบการวิจัย ดังนี้

1.1 การสำรวจในชั้นเรียน เป็นการสำรวจเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความรู้ ความคิด พฤติกรรม ปัญหา หรือสิ่งที่ผู้สอนต้องการอยากรู้ วิธีการสำรวจ อาจใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เช่น ความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มของนักเรียน ปัญหาการประเมินผลตามสภาพจริง การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง เป็นต้น

1.2 การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากการสอบกับคะแนนจากแฟ้มสะสมงานของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นต้น

1.3 การศึกษาเฉพาะกรณี เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเฉพาะกลุ่ม โดยมุ่งไปที่นักเรียนที่มีพฤติกรรมพิเศษ เช่น นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว นักเรียนที่มีสมาธิสั้น นักเรียนที่มีทักษะบางอย่างเด่นกว่าคนอื่น เป็นต้น การศึกษาลักษณะนี้เป็นการศึกษาในเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด

1.4 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อทำความเข้าใจพฤติกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนในกลุ่ม นักเรียนในชั้น และปฏิสัมพันธ์กับครู โดยเน้นการศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออก อาจจะใช้วิธีการสังเกต ใช้เทคนิคสังคมมิติ เช่น การศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน การศึกษาพฤติกรรมช่วยเหลือเด็กพิเศษจากเด็กปกติ เป็นต้น

1.5 การศึกษานิวทริยาในชั้นเรียน เป็นการศึกษาภาพรวมของชั้นเรียนในทุกด้าน เพื่อทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เหมาะสำหรับการทำความเข้าใจชั้นเรียนที่มีความพิเศษบางอย่าง เช่น สภาพการเรียนการสอนตามหลักสูตรปัจจุบันที่เอื้อต่อการสอนแบบคละเด็กปกติกับเด็กพิเศษ

1.6 การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา จะเป็นการวิเคราะห์เอกสาร เช่น การวิเคราะห์ภาพประกอบในหนังสือเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิเคราะห์เนื้อหาที่ส่งเสริมความเข้มแข็งในครอบครัวของหนังสืออ่านประกอบ ระดับมัธยมศึกษา เป็นต้น รูปแบบการวิจัยเพื่อทำความเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ในชั้นเรียน ทุกรูปแบบข้างต้น จะเป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูมักศึกษาวิจัยเพื่อเป็นฐานในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย

2. การดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน เป็นลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ Action Research มุ่งเน้นใช้ผลการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน มีกระบวนการในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือกระบวนการ PAOR ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Act) การสังเกต ตรวจสอบผลจากการปฏิบัติ (Observe) และการสะท้อนผล (Reflect) ซึ่งกระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอน เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องในลักษณะบันไดเวียน ซึ่งจะเรียกการวิจัยแบบนี้ว่าการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์ (2556 :156) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan) ประกอบด้วยกิจกรรมต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์และสำรวจปัญหา เพื่อนำไปสู่การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ขั้นตอนนี้ประกอบด้วยรายละเอียดที่ครูควรดำเนินการ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน และสภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ว่าเป็นอย่างไร ปัญหาใดเป็นปัญหาเร่งด่วน หรือมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด สำหรับแหล่งปัญหาวิจัยได้จากการประเมินผลการเรียนรู้อาจเกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้สังเกตและบันทึกไว้ หรือได้จากการตรวจร่องรอยการปฏิบัติงานของผู้เรียน และหลักฐานอื่น ๆ ที่ได้จากการวัดผลตามสภาพจริง รวมทั้งข้อมูลการประเมินการเรียนรู้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน หลังจากนั้นจึงพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เพื่อนำไปสู่ การค้นหาวัตรกรรมในการแก้ปัญหาในขั้นตอนต่อไป

1.2 ขั้นศึกษาทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาแนวทางต่าง ๆ ของการแก้ปัญหา เมื่อได้ปัญหาวิจัยแล้ว ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกวิธีการที่จะใช้แก้ปัญหา ครูควรศึกษาทฤษฎี แนวคิด หรือหลักการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับปัญหาวิจัย ซึ่งผู้วิจัยสามารถศึกษาจากเอกสาร ตำรางานวิจัย บทความหรือการสอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ

1.3 เลือกนวัตกรรมหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นหลังจากที่ครูวิเคราะห์ปัญหา คัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข รวมทั้งวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุ

เพื่อนำไปสู่การค้นหาวัตถกรรมมาใช้แก้ปัญหาให้สอดคล้องกับสาเหตุ เช่น สาเหตุเนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้ไม่เหมาะสมหรือไม่ สามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการที่วางไว้ ครูต้องหาวิธีการใหม่ หรือพบว่า ขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ครูก็ผลิตหรือจัดหาสื่อมาใช้แก้ปัญหาในการดำเนินการ ขั้นนี้ต้องใช้ความรู้ที่ได้จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.4 การเขียนเค้าโครงการวิจัย เป็นการนำผลของการวางแผนการวิจัยมาจัดทำเป็นโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยในขั้นต่อไป

2. ขั้นการปฏิบัติตามแผน (Action) ประกอบด้วยกิจกรรมต่อไปนี้

2.1 การจัดทำแผนการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการใช้ในการวิจัย ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ของเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้วัตกรรมหรือวิธีการที่เลือกไว้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของแผนการเรียนรู้ตามปกติ

2.2 การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องมีการวัดผลการเรียนรู้ ซึ่งต้องใช้เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาว่าจะใช้เครื่องมือใดที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่ต้องการวัด เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้มีหลายชนิด เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบการปฏิบัติ แบบประเมินผลงาน เป็นต้น

2.3 การปฏิบัติการสอน เมื่อครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมหรือสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนรู้เรียบร้อยแล้ว ก็นำมาดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ได้เลย

3. ขั้นการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผน (Observe) เป็นขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลผลของการนำนวัตกรรม วิธีการแก้ปัญหาไปใช้ หรือผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น โดยใช้เครื่องมือวัดผล และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลที่ได้จากการใช้วิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหานั้น ๆ

4. ขั้นการสะท้อนผลหรือการสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนที่ครูนำผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมมาสะท้อนผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งสรุปทบทวนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น เพื่อนครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้บริหาร ผลสรุปที่ได้จากขั้นตอนนี้จะนำไปสู่การปรับปรุง และแก้ไขการปฏิบัติงานของครู ซึ่งครูสามารถนำผลที่ได้ไปวางแผนการปฏิบัติงานของตนต่อไป

5. การสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

นรินทร์ สังข์รักษา และคณะ (2555 : 218) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) หมายถึง เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพประเภทหนึ่งจากกลุ่มเป้าหมายที่ประกอบไปด้วยผู้ร่วมสนทนาหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่ง Beck, Trombetta and Share (1986) Cited in Vaughn et al. (1996 : 4) อ้างใน นรินทร์ สังข์รักษา (2555 : 218) ได้กล่าวถึง ความหมายของการสนทนากลุ่มไว้ว่าเป็น “การสนทนาที่ไม่เป็นทางการ โดยการคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนาให้ตรงกับหัวข้อที่มีลักษณะ

เฉพาะเจาะจง ที่ได้กำหนดไว้” โดยผู้ร่วมสนทนาจะต้องมีภูมิหลังที่คล้ายคลึงกัน (Homogeneous) เพื่อไม่ให้เกิดการครอบงำทางความคิด (Dominate) กลุ่มละประมาณ 8-10 คน ไม่ควรเกิน 15 คน (ถ้ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญน้อยกว่านี้ จะไม่เกิดบรรยากาศการโต้แย้งกันทางความคิด ทำให้ผู้วิจัยขาดข้อมูลที่หลากหลายและขาดความสมบูรณ์ หรือหากมากเกินไปจะควบคุมได้ยาก รวมถึงการบันทึกเสียงอาจบันทึกเสียงได้ไม่ครบถ้วน)

การร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการทราบเกี่ยวกับความรู้สึก การตัดสินใจ การใช้เหตุผล การโต้แย้ง และความประทับใจ เป็นต้น โดยทีมงานจะต้องประกอบไปด้วยผู้ดำเนินรายการ (Moderator) ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นคนเดียวกันกับนักวิจัย แต่ถ้าเป็นคนเดียวกันได้จะดีมาก เพราะผู้วิจัย ทราบประเด็นการสนทนาเป็นอย่างดี ผู้ดำเนินรายการเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญที่สุด ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดสนทนากลุ่ม โดยผู้ดำเนินรายการจะต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการจัดสนทนากลุ่ม สามารถควบคุมการสนทนากลุ่ม รู้เรื่องราวเกี่ยวกับประเด็นการสนทนาเป็นอย่างดี และมีความสามารถในการเปิดประเด็น และกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศในการสนทนา เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้สนทนาและนักวิจัย โดยผู้ดำเนินรายการจะต้องมีแนวคำถามตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยที่แนวคำถามจะต้องเรียงกันตามความต่อเนื่องของเนื้อหา จะช่วยให้ผู้ดำเนินรายการมีความสะดวก ราบรื่น ไม่วกวน และถามตามประเด็นได้ครบถ้วน

การเริ่มการสนทนา ผู้ดำเนินรายการจะต้องสร้างบรรยากาศ สร้างความคุ้นเคย และสร้างความเป็นกันเอง เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนา รู้สึกผ่อนคลายและกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง แล้วจึงเริ่มสนทนาประเด็นหลัก และปิดท้ายด้วยคำถามที่ผ่อนคลายความรู้สึก ในการสนทนาควรใช้เวลาประมาณไม่เกิน 3 ชั่วโมง ในระหว่างการดำเนินการสนทนา ผู้ดำเนินรายการต้องวิเคราะห์สถานการณ์ตลอดเวลา และเพิ่มประเด็นใหม่ในการสนทนา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และพยายามให้ทุกคนมีโอกาสดำเนินการสนทนา ผู้ดำเนินรายการแล้ว ยังมีทีมงานที่คอยให้ความช่วยเหลือ อันประกอบไปด้วย ผู้จัดบันทึกการสนทนา จะมีหน้าที่คอยจัดบันทึกการสนทนา ตลอดจนพฤติกรรมกิริยา ท่าทาง รวมทั้งการเป็นผู้ช่วยผู้ดำเนินรายการ ในการเตือนผู้ดำเนินรายการให้สนทนาในบางประเด็นที่ยังบกพร่อง หน้าที่อีกอย่าง คือ จะต้องอำนวยความสะดวกแก่ผู้ดำเนินรายการในด้านการวาง และการเรียกชื่อ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรจะต้องมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ซึ่งจะคอยอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ การอัดเทป การบริการอาหารว่าง และเครื่องดื่ม เป็นต้น อุปกรณ์สำคัญที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม คือ อุปกรณ์บันทึกเสียง ส่วนสถานที่ในการสนทนากลุ่ม ควรจะมีบรรยากาศที่สบายและผ่อนคลาย อาจเป็นในห้องหรือใต้ต้นไม้ก็ได้ และก่อนที่จะลากจากกัน ควรจะต้องมีของขวัญของที่ระลึก มอบแก่ผู้เข้าร่วมการสนทนา เพื่อสร้างความประทับใจแก่ผู้ร่วมสนทนา

การจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ มีขั้นตอนดังนี้ คือ

1. การเตรียมการก่อนการจัดสนทนากลุ่ม

1.1 การกำหนดหัวข้อประเด็นและร่างแนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่มให้เป็นหมวดหมู่หรือหัวข้อใหญ่

1.2 การเตรียมบุคลากรในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยได้เตรียมบุคลากรในการร่วมจัดกลุ่มสนทนา ดังนี้

1.2.1 ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) คือ ผู้ถามคำถามและกำกับการสนทนาให้เป็นไปตามแนวทางของข้อที่ศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ตรงกับประเด็นที่จะศึกษามากที่สุดในเวลาที่กำหนด

1.2.2 ผู้จดบันทึกคำสนทนา (Note-taker) คือ ผู้ทำหน้าที่จดคำพูดทุกคำพูด ในการสนทนากลุ่มให้ได้มากที่สุด รวมทั้งจดกิริยาท่าทางของสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่ม และบรรยากาศในขณะสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลจากคำพูดและท่าทางของผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 2 คน เพื่อช่วยในการจดประเด็นคำตอบที่ผู้บันทึกคนที่ 1 อาจจดไม่ทัน ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น

1.2.3 เจ้าหน้าที่บริการทั่วไป (Provider) ทำหน้าที่บริการ เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่อยู่ในกลุ่ม เช่น การจัดอุปกรณ์ขยายเสียง การบริการอาหารและเครื่องดื่ม เป็นต้น

1.3 การเตรียมอุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูลในการจัดสนทนากลุ่ม อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ เครื่องขยายเสียงและเครื่องบันทึกเสียงดิจิทัล

2. สถานที่จัดสนทนากลุ่ม คือ ห้องประชุม ซึ่งเป็นสถานที่จัดสนทนากลุ่มที่สะดวกสำหรับสมาชิกทุกคนมากที่สุด บรรยากาศเงียบสงบ อากาศถ่ายเทสะดวกได้ดี ไม่มีเสียงรบกวน แดดไม่ร้อน และสิ่งอำนวยความสะดวกมีครบอยู่แล้ว

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกลุ่มสนทนา ไม่เกิน 3 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 9.00 - 12.00 น. ซึ่งนับว่าเป็นเวลาที่เหมาะสม และให้สมาชิกได้พูดคุย เสนอแนะได้อย่างเต็มที่ และมีสมาธิในการร่วมสนทนาอย่างมาก

4. การกำหนดบุคคลที่เข้าร่วมสนทนา สำหรับคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ ผู้ปฏิบัติและผู้รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วยกลุ่มครู ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เป็นต้น

5. ขั้นตอนการดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม ในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยดำเนินการตามรายละเอียด โดยการนัดหมายสมาชิกกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ให้ผู้รับเชิญมาร่วมกลุ่มสนทนาทราบ โดยย้ำเรื่องการเข้าร่วมประชุมตรงตามเวลา และเข้าร่วมประชุมตามสถานที่ นัดหมาย

วรุฒิ โธมรัตน์ (ม.ป.ป.) (สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2563 จาก <https://www.academia.edu/27779014>) ให้ความหมาย การสนทนากลุ่ม (Focus Group) การรวบรวมข้อมูลจากการนั่งสนทนาของกลุ่ม ผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) เป็นกลุ่ม โดยผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มจะถูกคัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์ตรง หรือเป็นผู้สามารถให้ข้อมูลที่ต้องการได้ ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มจึงจะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะหลาย ๆ ประการ ที่คล้ายคลึงกัน (Homogeneity) โดยกลุ่มคนเหล่านี้ จะถูกเชิญ ให้มาร่วมวงสนทนากันอย่างเป็นธรรมชาติในบรรยากาศที่เหมาะสม โดยมีจำนวนสมาชิกอยู่ระหว่าง 8-10 คน

เก็จนุก เอื้อวงศ์ (2556 : 4) การสนทนากลุ่ม เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้รับความนิยมซึ่งเน้นการสนทนา ถกเถียง อภิปรายของบุคคลที่มีความรู้หรือมีประสบการณ์ ในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง องค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นหรือแนวคำถามในการสนทนาที่มีความชัดเจนและการเรียบเรียงลำดับเป็นอย่างดีซึ่งต้องมีคำถามนำคำถามหลักและคำถามเพื่อการสรุป ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มที่ต้องมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่สนทนา ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม นอกจากนั้น ต้องมีเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ได้แก่ ผู้จดบันทึกและเจ้าหน้าที่ที่บริการทั่วไป ตลอดจนมีอุปกรณ์ สถานที่ และการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม คุณลักษณะของผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มที่ดี ต้องมีความสุภาพ จริงใจ ยืดหยุ่น เคารพในผู้เข้าร่วม ร่วมสนทนา และแสดงบทบาทเป็นผู้เอื้ออำนวยให้การสนทนา มีความราบรื่น สำหรับข้อจำกัดในสนทนากลุ่ม พบว่า การสนทนากลุ่ม อาจใช้ไม่ได้กับประเด็นที่มีความอ่อนไหว หรือประเด็นที่เป็นเรื่องที่มีความเป็นส่วนตัวสูง รวมทั้งยังมีข้อจำกัดหลายประการในการดำเนินการซึ่งหากดำเนินการไม่เหมาะสม ก็จะมีผลกระทบต่อการศึกษาและผลการวิจัยที่น่าเชื่อถือ หรือไม่ สามารถตอบคำถามการวิจัยได้

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556 : 128-148) กล่าวถึง การสนทนากลุ่มในการวิจัย ไว้ว่า การสนทนากลุ่มมิใช่การสัมภาษณ์กลุ่ม แต่เป็นลักษณะการดำเนินงานที่อาศัยการสัมภาษณ์ พูดคุยกันระหว่างนักวิจัยกับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะที่แตกต่างกันอย่างน้อยอยู่ 2 ประการ คือ ประการแรกนั้น การสัมภาษณ์กลุ่ม จะเป็นการซักถามบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่ม ตามประเด็นที่นักวิจัยกำหนดไว้ และมุ่งให้บุคคลได้ตอบมีปฏิสัมพันธ์กับนักวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น ประเด็นที่กำหนดขึ้นนั้นจึงต้องเป็นประเด็นที่บุคคลในกลุ่มจะสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี สามารถที่จะโต้ตอบซึ่งกันและกัน ทั้งในลักษณะที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ประการที่ 2 นั้น กลุ่มบุคคลที่เข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม เป็นบุคคลที่ผู้วิจัยคัดเลือก กำหนดให้เข้าร่วมกลุ่ม โดยพิจารณาตามคุณสมบัติต่าง ๆ และเมื่อคัดเลือกมาแล้ว ก็ให้บุคคลเหล่านี้มีปฏิสัมพันธ์กันมากที่สุด หรือมุ่งให้บุคคลในกลุ่มได้มีการอภิปรายโต้แย้งกันนั่นเอง ความคิดเห็น ที่ได้จากการสนทนาอาจหลากหลาย ขึ้นอยู่กับมุมมองและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

องค์ประกอบของการสนทนากลุ่ม ในการดำเนินการสนทนากลุ่มประกอบด้วยสิ่งสำคัญ ๆ ได้แก่ กรอบแนวคิด และประเด็นการสนทนา บุคคลที่เกี่ยวข้องในการสนทนา เวลา และสถานที่ในการสนทนา โดยแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

1. กรอบแนวคิดและประเด็นการสนทนา จะได้มาจากปัญหาวิจัย กรอบแนวคิด และประเด็นการสนทนานั้นจะต้องสอดคล้องและนำไปสู่การได้คำตอบให้กับปัญหาวิจัยในครั้งนั้น กรอบแนวคิดและประเด็นสนทนาควรเป็นลักษณะข้อความที่ทำให้ผู้ร่วมสนทนาสามารถแสดงความคิดเห็นโต้ตอบซึ่งกันและกันได้ ไม่ควรจะเป็นข้อความในทำนองที่จะให้ผู้ร่วมสนทนาตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย”

2. บุคคลที่เกี่ยวข้องในการสนทนา ประกอบไปด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา ผู้ร่วมสนทนา และผู้จดบันทึกและผู้ให้บริการทั่วไป ซึ่งผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม และมีความเข้าใจในหัวข้อประเด็นที่จะทำการสนทนาเป็นอย่างดี สามารถเข้ากับกลุ่มสนทนาได้อย่างเหมาะสม ส่วนผู้ร่วมสนทนานั้น การสนทนากลุ่มและผู้ให้บริการทั่วไป ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้ข้อมูลได้ ตามวัตถุประสงค์วิจัยและผู้จดบันทึก (notetaker) ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยนักวิจัยหรือผู้ดำเนินการสนทนา โดยผู้จดบันทึกทำหน้าที่ช่วยผู้วิจัยในการจดบันทึกหรือวลีสั้น ๆ เพื่อใช้ประกอบการถอดเทปที่บันทึกการสนทนา รวมทั้งบันทึกอาการกิริยาของผู้พูดด้วยว่า ขณะที่พูดนั้นผู้พูดมีสีหน้าเช่นไร การบันทึกคำพูดและอาการกิริยาของผู้พูดนี้ นอกจากจะใช้เพื่อความเข้าใจและสะดวกในการถอดเทปบันทึกแล้ว ก็ยังจะนำไปใช้เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ ตีความข้อมูล คำตอบที่ได้จากการสนทนากลุ่มได้อีกด้วย

3. เวลาและสถานที่ในการสนทนา การดำเนินการสนทนากลุ่มควรจัดเวลาให้เหมาะสมกับลักษณะของผู้ร่วมสนทนา วันเวลาให้ผู้ร่วมสนทนาว่าง สามารถเข้าร่วมประชุมได้ในระยะเวลา ที่เหมาะสม สถานที่ ที่เหมาะสมในการดำเนินการสนทนากลุ่มจะต้องเป็นสถานที่ที่ผู้เข้าร่วม สนทนาสามารถเดินทางมาเข้าร่วม สนทนาได้อย่างสะดวกและปลอดภัย และเป็นสถานที่ที่ค่อนข้างส่วนตัว หรือไม่ถูกรบกวนจากบุคคลอื่น ๆ ที่จะทำให้เกิดขัดจังหวะในการสนทนา

4. ขั้นตอนดำเนินการสนทนากลุ่ม ในการดำเนินการสนทนากลุ่มประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ ๆ เช่น กำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์การวิจัย การสร้างกรอบความคิดและประเด็นการสนทนา การดำเนิน การสนทนาตามลำดับกรอบความคิดและประเด็นการสนทนา

5. ข้อดีและข้อจำกัดของการสนทนากลุ่ม การสนทนากลุ่มมีข้อดี ข้อจำกัด ดังนี้

ข้อดีของการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

- 1) ประหยัดงบประมาณและสามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
- 2) ทำให้ได้ข้อมูลที่จริงจำนวนมาก และเป็นข้อมูลที่อยู่ในภาษาพูดของบุคคลนั้น ๆ เอง

3) เนื่องจากการสนทนากลุ่มเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคคลหลาย ๆ คน ไปพร้อม ๆ กัน จึงช่วยการลดความเขินอายหรือประหม่าที่จะตอบคำถาม ทำให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มกล้าแสดงความคิดเห็น

4) สามารถใช้วิธีการสะท้อนกลับคำตอบของผู้ร่วมสนทนาเพื่อเป็นการยืนยันคำตอบและช่วยในการตีความคำตอบได้ถูกต้อง

5) ถ้าหน่วยงานจัดการสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาความต้องการและความเป็นไปได้ในการดำเนิน การพัฒนานวัตกรรมดังกล่าว จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนำไปใช้วางแผนพัฒนาเพื่อให้ออกสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้ใช้

6) บางครั้งคำตอบที่ได้จากการสนทนากลุ่มจะทำให้นักวิจัยสามารถสร้างคำถามใหม่ ๆ ขึ้นได้ เพื่อซักถามลงลึกถึงรายละเอียดข้อเท็จจริงได้มากยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดของการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

1) ถ้าสร้างกรอบความคิดและประเด็นการสนทนาไม่ชัดเจน วกวน คลุมเครือ เรียงลำดับไม่ดี ก็จะทำให้คำตอบที่ได้จากการสนทนาสะเปะสะปะไม่สามารถตอบปัญหาหรือวัตถุประสงค์วิจัยได้ตามที่ต้องการ

2) ถ้าการคัดเลือกผู้สนทนาในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละครั้งแตกต่างกันมากทางพื้นภูมิหลัง โดยมีลักษณะข่มขึงกันและกัน เช่นเจ้าหนี้กับลูกหนี้ อาจจะทำให้บางคนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นก็ได้

3) ความคิดเห็นของผู้สนทนากลุ่มค่อนข้างจะได้รับอิทธิพลจากผู้ร่วมสนทนา มากกว่าความคิดเห็นอิสระของผู้ร่วมสนทนาคนนั้น ๆ

4) ประสิทธิภาพของการสนทนาขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ดำเนินการสนทนาโดยตรง ถ้าผู้ดำเนินการสนทนาขาดประสบการณ์หรือความสามารถก็จะทำให้ข้อมูลที่ได้รับจากการสนทนาขาดความน่าเชื่อถือเป็นอย่างมาก

5) ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มจำเป็นต้องใช้ประสบการณ์และทักษะในการวิเคราะห์เป็นอย่างมาก

จากการศึกษาข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) คือ การให้กลุ่มบุคคลหนึ่งที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาทำการสนทนาโต้ตอบ แสดงความรู้สึกร่วมกันและกันในประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คำตอบในประเด็นที่ต้องการศึกษาได้ และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาได้อย่างกว้างขวาง ละเอียดลึกซึ่ง

6. การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน

6.1 ห้องเรียนเป็นฐาน

หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (2562 : 7) ได้ให้ความหมายของห้องเรียนเป็นฐานว่า หมายถึง การคำนึงถึงคุณภาพของห้องเรียนที่มีคุณภาพของครู และผู้เรียน โดยครูจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้พัฒนาผู้เรียน ที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนในห้องเรียนเป็นห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ มีทักษะทางวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 2 (2561 : 1) ได้นำเสนอแนวคิดเรื่อง "ห้องเรียนคุณภาพ" เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา ในการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในสถานศึกษา บนพื้นฐานความเชื่อว่า หากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา มีคุณภาพตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแล้ว สถานศึกษาแห่งนั้นก็อาจจะกลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ หรือมีความเป็นเลิศ โดยมีการปฏิบัติในหน่วยเล็ก ๆ ของโรงเรียน คือ ห้องเรียน ดังนั้น ความหมายของ "ห้องเรียนคุณภาพ" จึงหมายถึง การจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา หรือระดับชั้นเรียน โดยครูผู้สอนหรือครูประจำชั้น ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี หรือความงอกงามของผู้เรียน หรือส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน โดยมีกระบวนการที่จะต้องนำไปปฏิบัติ 5 ประการ ได้แก่

- 1) ครู คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 2) การจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้อิงมาตรฐาน
- 3) การสร้างวินัยเชิงบวก
- 4) การวิจัยในชั้นเรียน
- 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อการสอน และสนับสนุนการสอน

จากการศึกษาห้องเรียนเป็นฐาน สรุปได้ว่า ห้องเรียนเป็นฐานคือห้องเรียนที่มีคุณภาพ โดยการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกของครูและนักเรียน

6.2 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 23) กล่าวว่า การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยเน้นการบูรณาการงาน/โครงการต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การอ่านออกเขียนได้ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 2 (2563 : 7) กล่าวว่า การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานตามบริบทของโรงเรียน ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักครูและนักเรียนโดยรอบด้าน ด้วยข้อมูลสารสนเทศของครู

คุณภาพผู้เรียน จุดเด่น จุดพัฒนาของครูและนักเรียนที่เป็นแบบอย่างได้ ครูรู้จักนักเรียนโดยรอบด้าน ด้วยข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนแต่ละคน คุณภาพผู้เรียนและจุดเด่น จุดพัฒนาของนักเรียนและนักเรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรที่เป็นแบบอย่างได้

6.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 4) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คือ การเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียน การสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถาม และถาม อภิปราย ร่วมกันผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง โดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประกอบด้วย

1. Active Learning ส่งเสริมการมีอิสระทางด้านความคิดและการกระทำของผู้เรียนการมีวิจารณ์ญาณ และการคิดสร้างสรรค์ ผู้เรียนจะมีโอกาส มีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงและมีการใช้วิจารณ์ญาณในการคิดและตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น มุ่งสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้กำกับทิศทาง การเรียนรู้ค้นหาสไตล์การเรียนรู้ของตนเอง สู่การเป็นผู้รู้คิด รู้ตัดสินใจด้วยตนเอง (Metacognition) เพราะฉะนั้น Active Learning จึงเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ในการมีวิจารณ์ญาณ การวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การประเมินตัดสินใจ และการสร้างสรรค์

2. Active Learning สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความร่วมมือในการปฏิบัติงานกลุ่มจะนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวม

3. Active Learning ทำให้ผู้เรียนทุ่มเทในการเรียน จูงใจในการเรียน และทำให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ เมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นในสภาพแวดล้อม ที่เอื้ออำนวย ผ่านการใช้กิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ให้อย่างหลากหลาย ผู้เรียนเลือกเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจและความถนัดของตนเอง เกิดความรับผิดชอบและทุ่มเทเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ

4. Active Learning ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาเชิงบวก ทั้งตัวผู้เรียนและตัวครู เป็นการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ผู้เรียนจะมีโอกาสได้เลือกใช้ความถนัด ความสนใจความสามารถที่เป็นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Different) สอดรับกับแนวคิดพหุปัญญา (Multiple Intelligence) เพื่อแสดงออกถึงตัวตนและศักยภาพของตัวเอง ส่วนครูผู้สอนต้องมีความตระหนักรู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 4) กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หมายถึง การออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ได้สร้างสรรค์ผลงาน สร้างนวัตกรรมและนำเสนอผลงานด้วยตัวเอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (2562 : 11) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนมุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติโดยมีครู เป็นผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง (Coach & Mentor) แสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning) ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ มีความเข้าใจในตนเอง ใช้สติปัญญา คิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามระดับช่วงวัย ซึ่งผู้รับ การนิเทศต้องจัดทำ หน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่การออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงสร้างองค์ความรู้ ผ่านการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) การได้ปฏิบัติงาน สร้างสรรค์งานและนำเสนอผลงานด้วยตัวเอง

7. วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

นักวิชาการได้กล่าวถึง Best Practices รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

7.1 Best Practices คืออะไร American Productivity and Quality Center (อ้างถึงใน บุญดี บุญญากิจ, 2548 : 10-11) ได้ให้คำจำกัดความของ Best Practices ว่า คือการปฏิบัติทั้งหลายที่สามารถก่อให้เกิดผลที่เป็นเลิศสอดคล้องกับ บูรชัย ศิริมหาสาคร (2548) ที่กล่าวว่า Best Practices คือ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จ ซึ่งเป็นผลมาจากการนำความรู้ไปปฏิบัติจริง แล้วสรุปความรู้และประสบการณ์นั้น เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดของตนเอง นอกจากนี้ ชัด บุญญา (2550) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practices เป็นความรู้เทคนิค วิธีการ ที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อข้อจำกัดของวิธีการและหน่วยงานนั้นๆ ดังนั้นจึงกล่าวสรุปได้ว่า Best Practices คือ วิธีปฏิบัติที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จหรือเป็นการปฏิบัติที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งวิธีปฏิบัตินั้นรวมถึง ความรู้ เทคนิค วิธีการที่พัฒนา ปรับปรุงมาจากการปฏิบัติจริงด้วยตนเองสำหรับในวงการศึกษามีหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาหลายหน่วยงาน ได้ให้ความสนใจและดำเนินการให้มีการศึกษาและค้นหา Best Practices ทางการศึกษา

7.2 Best Practices กับ Good Practice เป็นคำที่ใช้กล่าวถึงการทำงานในองค์กรที่สามารถปฏิบัติได้ดี มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ โดยเป็นที่รับรู้กันทั่วไปในองค์กร แต่ยังไม่มีการวิจัยพยานหลักฐานหลังจากยืนยันชัดเจน หรือมีกระบวนการตรวจสอบอย่างมีระบบว่าดีจริง

หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามอาจกล่าวได้ว่า Good Practices เป็นเส้นทางที่องค์กร จะก้าวไปสู่ การมี Best Practices

7.3 ความสำคัญของ Best Practices มีผู้กล่าวว่า "ถ้านำความรู้ไปใช้ ความรู้นั้น ก็ยิ่งเพิ่มคุณค่า เพราะทำให้เกิดการต่อยอดความรู้ให้แตกแขนงออกไปอย่างกว้างขวาง" ซึ่งพบว่า Best Practices มีความสำคัญและมีบทบาทต่อการส่งเสริมให้มีการใช้ความรู้ ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร ดังนี้

7.3.1 ส่งเสริมให้คนในองค์กร มี Best Practices ในการทำงานที่ช่วยเพิ่มผลผลิตทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ดังคำกล่าวของ Peter Senge ที่ว่า “ความรู้ คือ ความสามารถในการทำอะไรก็ตามอย่างมีประสิทธิภาพ (Knowledge is the capacity for effective actions)” นอกจากนี้ Edward Lee Thorndike (1874-1949) ผู้ค้นพบทฤษฎีความต่อเนื่อง (Connectionism) ทฤษฎีนี้ มีความเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการลองผิดลองถูก เช่น เมื่อให้ผู้เรียนทำกิจกรรมอะไรอย่างหนึ่งซึ่งไม่มีความรู้ในเรื่องนั้นมาก่อน ผู้เรียนจะทำแบบลองผิดลองถูก เพื่อเลือกสิ่งที่เป็นจริง มีคุณค่า และละทิ้งที่ไม่มีคุณค่าหรือมิใช่ความจริง จนกระทั่งค้นพบว่าควรทำอย่างไร จึงจะถูกต้องและรวดเร็วก็จะเลือกทำด้วยวิธีนั้นในครั้งต่อไป นั่นคือ ผู้เรียนได้สร้าง Best Practices ในการทำงานของตนเอง ซึ่ง Best Practices ของผู้เรียนแต่ละคน อาจจะเหมือนหรือไม่เหมือนกันก็ได้ เพราะเป็นข้อสรุปวิธีการทำงานที่ต่างคนต่างค้นพบตามแนวทางของตนเองเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับกันจึงจะรู้ว่าวิธีการของใครดีที่สุด

7.3.2 ส่งเสริมองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ David Garvin อ้างถึงใน บุญดี บุญญาภิจ (2548 : 26) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ รวมทั้งแปลงความรู้ของคนไปเป็นความรู้ขององค์กร การจะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ 5 ด้าน ได้แก่ การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การทดลองศึกษาหาแนวทางใหม่ๆ การเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีต การเรียนรู้จากวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศของคนอื่น และการถ่ายทอดความรู้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร จะเห็นว่า Best Practices เป็นหนึ่งในห้าของยุทธศาสตร์ในองค์กรแห่งการเรียนรู้

7.3.3 ส่งเสริมองค์กรให้มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด วิธีการที่ใช้พัฒนาองค์กร เพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างต่อเนื่องมีหลายวิธี แต่วิธีที่สามารถทำให้องค์กรพัฒนาแบบก้าวกระโดดสามารถย่นระยะเวลาในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรที่มีอยู่ไม่ก็วิธีและวิธีการหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง คือ การศึกษาวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ Best Practices ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้ที่ประสบความสำเร็จหรือทำได้ดีกว่าเราแล้ว นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาให้ดีกว่าเดิม เช่นโรงเรียนที่เพิ่งวางระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน หากต้องการความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างรวดเร็วก็สามารถไปศึกษาเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศจากโรงเรียนที่ได้ดำเนินการมาก่อน และประสบผลสำเร็จเป็นโรงเรียนต้นแบบ

7.4 แนวทางการพิจารณา Best Practices ในสถานศึกษา Best Practices ในสถานศึกษา เกิดขึ้นได้จากการที่สถานศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบครบวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA โดยวิธีการปฏิบัติงานที่เป็น Best Practices อาจเกิดขึ้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการทำงานเชิงระบบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมักจะเกิดขึ้นมากกว่าขั้นตอนหนึ่งเสมอ ทั้งนี้ การพิจารณาว่า วิธีปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา วิธีปฏิบัติใดที่จะเรียกได้ว่าเป็น Best Practices นั้น มีแนวทางการพิจารณา 6 ประการ ดังนี้

7.4.1 วิธีปฏิบัตินั้นดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ชุมชนหรือผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรส่วนใหญ่ในสถานศึกษาอีกด้วย

7.4.2 วิธีปฏิบัตินั้น ผ่านกระบวนการนำไปใช้อย่างเป็นระบบครบวงจรจนเห็นผลสำเร็จอย่างชัดเจน ว่าทำให้เกิดคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่ง คือวิธีปฏิบัตินั้นมีกระบวนการ PDCA จนเห็นแนวโน้มความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่าการดำเนินงานมีแนวโน้มที่พัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์ และเมื่อนำวิธีการนั้นไปปฏิบัติซ้ำ ก็ได้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกัน

7.4.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสามารถบอกเล่าถึงวิธีปฏิบัตินั้นได้ว่า "ทำอะไร ? (what)", "ทำอย่างไร ? (how)" และ "ทำไม ? จึงทำ ทำไปทำไม ? (why)"

7.4.4 ผลลัพธ์จากวิธีการปฏิบัตินั้น เป็นไปตามองค์ประกอบ ข้อกำหนดของการพัฒนาคุณภาพเชิงระบบ ที่ได้มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า

7.4.5 สามารถระบุได้ว่าความสำเร็จที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากปัจจัยใดบ้าง และปัจจัยนั้นได้ก่อให้เกิดการปฏิบัติที่ต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างแท้จริง

7.4.6 มีการใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) ในการดำเนินงาน

7.5 กระบวนการค้นหา Best Practices ในสถานศึกษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เช่น ผู้ปฏิบัติงานของระบบโดยตรงที่เรียกว่า ชุมชนแนวปฏิบัติ (Community of Practices) ผู้ประเมินคุณภาพ ศึกษานิเทศก์หรือผู้ให้คำปรึกษาการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สามารถค้นหา Best Practices ได้โดยการดำเนินตามขั้นตอน โดยค้นหาว่าสถานศึกษาหนึ่งๆ มีวิธีการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพอย่างไร โดยวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ความคาดหวังของผู้ปกครอง และชุมชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ว่าคาดหวังกับสถานศึกษานี้อย่างไรบ้าง

จากการศึกษาข้อมูลสรุปได้ว่า Best Practices ถือว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพที่จะเป็นสื่อในการเรียนรู้ หรือเป็นรูปธรรมในการเทียบระดับ (Benchmarking) ของสถานศึกษาต่างๆ ซึ่งแนวทางที่นำเสนอนี้มาจากประสบการณ์ของนักวิจัยในโครงการวิจัย และพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา TOPSTAR ซึ่งต้องเรียนรู้

และจัดการความรู้จากภาคสนามให้มีความชัดเจนและเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาต่อไป

8. วงจรบริหารงานคุณภาพ

ความสำเร็จของสถานศึกษาในปัจจุบันต้องใช้กระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ และให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจึงจำเป็นต้องมีเทคนิคการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ ปัจจุบันสถานศึกษาได้นำเทคนิคการบริหารงานแบบต่าง ๆ มาใช้ในองค์กร หนึ่งในเทคนิคการบริหารงานอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ คือ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คือ การวางแผน (Plan :P) การปฏิบัติ (Do :D) การตรวจสอบ (Check :C) และการพัฒนา (Act :A) โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการตามวงจรบริหารงานคุณภาพ ไว้ดังนี้

สุรัตน์ สุทธิชีवाल (2555 : 16) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือการวางแผนการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น
2. Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย
3. Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง
4. Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้น จากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

สุธาสนี โพธิจันทร์ (2558 : Online) กล่าวว่า วงจร PDCA เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนงานจะนำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งต้องมีวิธีการตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นระยะ ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น ต้องนำผลงานที่ผ่านมาสรุปหาข้อดี ข้อด้อย เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไปเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

สทธร เพชรวิโรจน์ชัย (2564 : Online) กล่าวว่า วงจร PDCA คือ วงจรบริหารงานคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement) จุดเด่นคือเป็นกระบวนการที่ทำซ้ำได้เรื่อย ๆ จนกลายเป็นวงจร (Cycle)

Deming, W. Edwards (1986 : 48) กล่าวว่า หลักการบริหารตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพวงจร PDCA มี กระบวนการบริหารตามลำดับ 4 ขั้นตอน ต่อไปนี้

1. การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ ข้อกำหนดของการวางแผนมีดังนี้

- 1.1 กำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน
- 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 1.3 กำหนดวิธีการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายให้ชัดเจน และถูกต้องแม่นยำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

2. การปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระบบ คือ

2.1 การวางกำหนดการ

- 2.1.1 การแยกแยะกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องกระทำ
- 2.1.2 กำหนดเวลาที่คาดว่าจะใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง
- 2.1.3 การจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ

2.2 การจัดแบบเมทริกซ์ (Matrix Management) การจัดการแบบนี้สามารถช่วยดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่าง ๆ มาได้ และเป็นวิธีช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ

2.3 การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน

- 2.3.1 ให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมด และทราบเหตุผลที่ต้องกระทำนั้น ๆ
- 2.3.2 ให้ผู้ร่วมงานพร้อมในการใช้ดุลยพินิจอันเหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่นภายใต้ข้อจำกัดของแนวทางที่กำหนดไว้
- 2.3.3 สอนให้ผู้ร่วมงานฝึกกระบวนการทางความคิด โดยการฝึกฝนด้วยการทำงาน (On – The – Job - Training)
- 2.3.4 พัฒนาให้เป็นคนมีความสามารถหลาย ๆ ด้าน
- 2.3.5 พัฒนาจิตใจรักการร่วมมือกัน

3. การตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบทำให้รับรู้สถานการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผน ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้

- 3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ
- 3.2 รวบรวมข้อมูล

3.3 พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้

3.4 การรายงานจะเสนอผลการประเมิน รวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว

4. การแก้ปัญหา (Action) ผลของการตรวจสอบ หากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้น ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมาย หรือผลงานไม่ได้มาตรฐานให้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาลักษณะปัญหาที่ค้นพบ

4.1 ถ้างานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ

4.2 ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

จากแนวคิดและหลักการดังที่ได้กล่าวมา สรุปได้ว่า วงจรการบริหารคุณภาพ เป็นการจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องใช้ปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) Plan คือ การวางแผน 2) DO คือ การปฏิบัติ 3) Check คือ การตรวจสอบ และ 4) Act คือ การพัฒนา ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพงานให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

9. การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

9.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพชุมชน

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ตั้งอยู่เลขที่ 207 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ รหัสไปรษณีย์ 81120 โทรศัพท์ 075-699209 โทรสาร 075-699209 E-mail : ktsschool@hotmail.com, website : <http://www.kts.ac.th> เนื้อที่ 200 ไร่ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่

ประวัติความเป็นมาโรงเรียน

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สร้างขึ้นจากความต้องการของชุมชนชาวอำเภอลองท่อม หน่วยงานราชการและพระครูอาทรสังวรกิจ เจ้าอาวาสวัดคลองท่อม โดยคณะผู้ปกครองนักเรียน ประชาชนบริจาคสร้างอาคารเรียนชั่วคราวขึ้น จำนวน 1 หลัง และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งและเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ.2507 ณ เลขที่ 207 ถนนเพชรเกษม ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ รหัสไปรษณีย์ 81120 บนเนื้อที่ 200 ไร่ มีนักเรียน จำนวน 17 คน ครู 2 คน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ.1) โดยมี นายชลอนครินทร์ ดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่ ในปี พ.ศ. 2520 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติเปิดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.4) โดยมีนักเรียนทั้งหมด 129 คน ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนพระราชทานดีเด่นขนาดกลางในระดับเขตการศึกษา 4 เมื่อ พ.ศ. 2526 และปีการศึกษา 2535 ได้รับ

อนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดสอน ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา พานิช การ จำนวน 1 ห้องเรียน โรงเรียนได้รับเลือกให้เข้าโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงส่งเสริมชนบท รุ่นที่ 1 (ค.ม.ช.1)

โรงเรียนได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียน 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝัน ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น ปัจจุบัน มีนักเรียน จำนวน 1,776 คน จำนวนห้องเรียน 50 ห้องเรียน มีนายกิตติ วิชัยดิษฐ์ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน

เปิดสอน

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6

เขตบริการ

มีเขตพื้นที่บริการ 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลคลองท่อมใต้ ตำบลห้วยน้ำขาว ตำบล เพขลา ตำบลพุดินนา ตำบลคลองท่อมเหนือ

9.2 ข้อมูลของบุคลากร

มีบุคลากรทั้งหมด 119 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ข้าราชการครู 82 คน พนักงานราชการ 5 คน ครูอัตราจ้าง 4 คน และเจ้าหน้าที่อื่น 23 คน

9.3 ข้อมูลนักเรียน

ปัจจุบัน มีนักเรียนทั้งหมด 1,776 คน ประกอบด้วย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,095 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 681 คน

9.4 เศรษฐกิจชุมชน และสภาพแวดล้อม

โรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชน มีเส้นทางคมนาคมโดยรอบ ซึ่งสามารถเดินทางได้สะดวก สภาพ ชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ผู้คนอาศัยหนาแน่น ลักษณะบ้านเรือนอยู่ติดกัน มี บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ ไปรษณีย์สาขาสองห้อง ตลาดกลางยางพารา โรงพยาบาลคลอง ท่อม อาชีพหลักของชุมชน คือ รับจ้าง ค้าขาย รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและเกษตรกร

9.5 ศาสนา สังคมและวัฒนธรรม

ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคือ ศาสนาอิสลาม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ห้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีทำบุญสารทเดือนสิบ การรำมโนราห์ การถือศีลอด ในเดือนรอมฎอน

9.6 การศึกษา

ประชากรในชุมชนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธย มศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ รับจ้างและค้าขาย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมา คือ ศาสนา อิสลาม ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 72,000 บาท

9.7 วิสัยทัศน์

ผู้เรียนมีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานสากล น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใส่ใจสิ่งแวดล้อม มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

9.8 พันธกิจ

- 1) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 2) น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ทันสมัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

9.9 ปรัชญาของโรงเรียน

“ ปัญญา นรานัน รตน ” หมายถึง ปัญญา คือ แก้วประดับคน

9.10 คำขวัญประจำโรงเรียน

สามัคคีมีวินัย ใญ่รักเรียน

9.11 สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน



เครื่องหมายประจำโรงเรียน เป็นรูปวงกลม ภายในประกอบด้วย ชื่อโรงเรียน คลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ต้นไม้ ปรัชญาโรงเรียน “ปัญญา นรานัน รตน” ธารน้ำไหล กระบี่คู่ และ ช่อชัยพฤกษ์ ลดหลั่นลงมาตามลำดับ ทั้งหมดหมายถึง ความเจริญก้าวหน้าโดยความร่วมมือของ ประชาชนอำเภอกลองท่อม

9.12 สีประจำโรงเรียน

เทา – เหลือง

สีเทา	หมายถึง	สมอง สติปัญญา
สีเหลือง	หมายถึง	ศาสนา จริยธรรม
สีเทา – เหลือง	หมายถึง	มีความรู้สติปัญญาล้ำเลิศ และคงไว้ซึ่งศาสนา จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

9.13 ยุทธศาสตร์การพัฒนา (Strategy Issues)

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษา
3. ขับเคลื่อนให้ผู้เรียนดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม

ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. เร่งรัดปฏิรูปการบริหารจัดการที่ทันสมัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

9.14 จุดเน้น (Focus Point)

โรงเรียนคลองท่อมราชวรจักรรังสรรค์ ได้กำหนดจุดเน้นเพื่อพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2561-2563) กำหนด 4 จุดเน้น ดังนี้

1. จุดเน้นด้านผู้เรียน
2. จุดเน้นด้านการจัดการศึกษา
3. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

จุดเน้นด้านผู้เรียน

1. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใกล้เคียงกับผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ
2. พัฒนานักเรียนให้สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาและภาษาอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา
3. สร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ส่งเสริมผู้เรียนด้านความสามารถพิเศษ
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมประเพณี

และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จุดเน้นด้านการจัดการศึกษา

1. พัฒนาหลักสูตรโรงเรียนและหลักสูตรทางเลือกเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพผู้เรียน
2. จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ด้วยภาษาอังกฤษ (EIS)
3. จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ ที่มีหนังสือตำราเรียนสื่อ ICT แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
4. จัดระบบการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสากล
5. จัดหลักสูตรให้มีรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) รายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) และรายวิชาการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3)

6. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางการศึกษาอย่างทั่วถึง
7. ส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
8. บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่กระบวนการจัดการศึกษาในชั้นเรียน

จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้การวิจัย สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย
2. ส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น
3. ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพ

จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

1. พัฒนาภูมิทัศน์ภายในสถานศึกษาให้มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงามและปราศจากขยะ
2. พัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวในสถานศึกษาให้มีความร่มรื่น สวยงาม
3. เผยแพร่ผลงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมประเพณี

ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ภายนอก

1. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
2. สถานศึกษาบริหารจัดการโดยเน้นการกระจายอำนาจ ถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม
3. ส่งเสริมให้มีเครือข่ายสนับสนุนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา

10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

10.1 งานวิจัยในประเทศ

สุภาพรณ กิตติรัชตานนท์ (2551 : 138) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า

- 1) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยประเด็นหลัก 7 ด้านและ ประเด็นย่อย 23 ประเด็น ดังนี้ 1) ด้านวัตถุประสงค์ของการนิเทศมี 1 ประเด็น คือ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาการเรียนการสอน ที่จะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน 2) ด้านเนื้อหาของการนิเทศมี 5 ประเด็น คือ การพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐาน การออกแบบการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านกระบวนการนิเทศมี 6 ประเด็น คือ การสร้าง ความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพ การวางแผนการนิเทศ การสร้างเครื่องมือ สื่อการนิเทศ การนิเทศการเรียนการสอน การประเมิน ติดตามผลการขยายผล สร้างวัฒนธรรมคุณภาพโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ 4) ด้านวิธีการนิเทศมี 4 ประเด็น คือ การนิเทศแบบตรงตัว การนิเทศแบบให้ผลผลิต การนิเทศแบบคลินิกการนิเทศเพื่อพัฒนา 5) ด้านผู้นิเทศมี 3 ประเด็น คือศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการของโรงเรียน 6) ด้านระยะเวลาการนิเทศมี 1 ประเด็น คือนิเทศทั้งในและนอกเวลาครูทำการสอน 7) ด้านปัจจัยเอื้อหรือ

ข้อจำกัดในการนิเทศมี 3 ประเด็น คือการจัดทำระบบรายงานผลการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่เข้าใจง่าย ถูกต้องและเป็นรูปธรรมเพื่อการติดตามผลของหน่วยงานต้นสังกัด การพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศภายในให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และทีมผู้บริหารการกำหนดบทบาทการนิเทศภายในของสถานศึกษาและทีมงานให้ชัดเจนมากขึ้น 2) ด้านรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเมื่อนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในรูปแบบได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมาก 3) ด้านผลการประเมินรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก

วชิรา เครือคำอ้าย (2552 : 335) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา มีชื่อว่า รูปแบบการนิเทศดับเบิลพีไออี (PPUE) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความรู้หรือเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ (Preparing : P) 2) ขั้นเตรียมวางแผน การนิเทศ (Planning : P) 3) ขั้นดำเนินการนิเทศ (Implementing : I) 4) ขั้นประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ โดยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และการตรวจสอบ ประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ ผลการตรวจพบว่า อาจารย์พี่เลี้ยงมีสมรรถภาพการนิเทศการสอนที่ส่งเสริม การคิดหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด หลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ และนักเรียนมีความสามารถ ในการคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศในระดับมากที่สุด นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับเห็นด้วยมาก ผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะว่า ควรนำรูปแบบ การนิเทศไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายวิชาอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนาครู

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 119) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของ โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในและปัญหา ข้อเสนอแนะ การนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลีใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยเป็นผู้บริหาร และครู จำนวน 20 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาในรูปแบบพรรณนา ความเชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี ใน 5 ด้าน มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และให้การสนับสนุน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีการพัฒนาให้ครูมีทักษะการทำงานกลุ่ม เข้าใจบทบาทของตน รับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามโครงสร้างการบริหารงาน 3) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพครูมีการอบรมครูเพื่อพัฒนาทางวิชาชีพทั้งด้านเทคนิคการสอนและการส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้ให้ครู มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยผู้บริหารสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และจัดการประชุมอบรม ติดตามและประเมินหลักสูตร 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีการดำเนินการให้ครูนำการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการนิเทศ ภายใน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ขาดคนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ในด้านการนิเทศ ภาระงานของผู้นิเทศมีมาก ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการนิเทศ ควรให้การอบรมกับผู้ที่จะต้องทำหน้าที่นิเทศ จัดประชุมเพื่อติดตามผลการนิเทศ 2) ด้านการพัฒนาทักษะ การทำงานกลุ่ม มีความแตกต่างกันทางความคิดของครู ครูมีภาระงานมาก ควรลดภาระงานของครู ควรส่งเสริมให้ครูยอมรับฟังความคิดของคนส่วนใหญ่ 3) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ขาดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพที่มีความหลากหลายและไม่ตรงกับความต้องการ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพที่หลากหลายและควรส่งเสริมทักษะการเขียนเชิงวิชาการให้กับครู 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ขาดความรู้และประสบการณ์ ของครูในการจัดทำหลักสูตรใหม่ บุคลากรในบางกลุ่มสาระขาดแคลน ควรจัดอบรม และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแก่ครู และจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมและ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ขาดความรู้ ด้านเทคนิคการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูควรให้ความรู้และคำแนะนำในการจัดทำวิจัยที่ถูกต้องแก่ครู

เรื่องกิตติ์ วัชรูม, จานง วงษ์ชาชม และวนิดา หงษ์มณีรัตน์ (2555 : 45) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ ระหว่างการดำเนินงาน ตามกระบวนการนิเทศ ภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ให้และผู้รับการนิเทศและเพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้ให้การนิเทศมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่าผู้รับการนิเทศ 4) ประสิทธิภาพการสอนของครูตามความคิดเห็นของการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้รับการนิเทศ มีความคิดเห็นของครูสูงกว่าผู้ให้การนิเทศ 5) ผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 6) ผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 7) การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 8) การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในที่ควรพัฒนาคือขั้นตอนเตรียมการนิเทศและการปรับปรุง แกไขวิธีการนิเทศและควรพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัด การเรียนรู้ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

หะมะสูติง มามะ (2556 : 21) ได้ทำวิจัย เรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า ระดับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการเปรียบเทียบ บทบาท การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามพบว่า ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีประสพการณ์ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ปราโมทย์ หนูกลัด และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2557 : 759 -770) ได้ทำวิจัย เรื่อง แนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนมีปัญหาสูงที่สุดส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีปัญหาต่ำที่สุด ด้านพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่า ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการนำบันทึกหลังสอนไปทำวิจัย มีปัญหาต่ำที่สุด

อรสา กุณศิลาและสุเทพ อ่วมเจริญ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การนิเทศแบบเพื่อนช่วย เพื่อนเพื่อพัฒนาความสามารถการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ 2) ศึกษาความคิดเห็น ของครูคณิตศาสตร์ที่มีต่อการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จากการสอนของครูที่ได้รับการนิเทศและการปฏิบัติตามกระบวนการ การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการนิเทศ แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สูงขึ้นในระดับมากทุกด้าน 2) ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนสูงขึ้น หลังจากการจัด การเรียนรู้ของครูที่ได้รับการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

กิตติพันธุ์ มิตรเจริญ และจุไรรัตน์ สดรุ้ง (2558 : 90) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาการจัด การนิเทศการสอนในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า 1) การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้าน การวางแผนจัดทำเป็นนโยบายการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการ มีการสำรวจความต้องการจำเป็นทาง ด้านการนิเทศการสอนโดยการอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน คือคณะกรรมการนิเทศ การเรียนการสอน มีการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน จากความต้องการร่วมกันของครูผู้สอนและผู้นิเทศจำนวน 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา ด้านการเตรียมบุคลากรในการนิเทศ คณะกรรมการงานนิเทศการเรียนการสอนจะพิจารณาคคุณสมบัติ ประสพการณ์ ด้านการนิเทศการสอน มีการให้ความรู้แก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนโดยจัดให้มีการศึกษาดูงาน ด้านการเตรียม งบประมาณเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่จัดสรรจากงบประมาณประจำปี ของโรงเรียนและมีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการนิเทศการสอน โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือใช้เอง 2) การดำเนินการนิเทศการสอน ด้านเทคนิควิธีการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ใช้การนิเทศ แบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้เทคนิคและวิธีการในการนิเทศตามข้อตกลง ระหว่าง ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสังเกตการสอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน จะสนับสนุนให้ครูมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยการสร้างความเข้าใจ ให้ทราบถึงเป้าหมายของการนิเทศอย่างแท้จริง มีการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลงานการนิเทศการสอนในโรงเรียนโดยการจัดประชุม เพื่อแจ้งผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ ด้านการติดตามผลการดำเนิน การนิเทศการสอนโดยการประชุมปรึกษาหารือเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 3) การประเมินผลการจัดการนิเทศ การสอนผู้ประเมินคือ คณะกรรมการนิเทศการเรียนการสอน โดยกำหนดเวลาการประเมินผลเมื่อสิ้นสุด แต่ละภาคเรียนและแจ้งผลการ

ประเมินโดยการบอกเป็นรายบุคคล มีการนำประโยชน์จากการสรุปผลการประเมิน การจัดการนิเทศการสอนไปพัฒนาครูให้ตรงกับความต้องการจำเป็น

ทัศนาศ อัสตงพวงพนา และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2558 : 7) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศการสอนของโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานการนิเทศการสอนของโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ มีการตั้งคณะกรรมการนิเทศการสอน มีหน้าที่ในการสังเกตการสอน ประเมินผลการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน การกำหนดแผนงานการนิเทศการสอนดำเนินการโดย หัวหน้างานนิเทศการสอน ภายในโรงเรียนเท่านั้น โดยใช้ข้อมูลนโยบายและรายงานการปฏิบัติงานของโรงเรียน เครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียนเป็นแบบบันทึกการสังเกตการสอนเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ใช้กระบวนการ นิเทศการสอนมี 3 ขั้นตอน คือ การประชุมเพื่อวางแผน การสังเกตการสอนและการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ วิธีที่ใช้ในการประเมินผล คือ ให้ผู้นิเทศรายงานหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง ช่วงเวลาในการ ประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คือ หลังการนิเทศการสอน และคณะกรรมการร่วมประชุมอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง

นันทิยา เทียนวรรณ และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2558 : 32) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี ผลวิจัยพบว่า 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน พบว่า การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความจำเป็นในการจัดนิเทศภายใน ศึกษาจากปัญหา การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยได้มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ดำเนินการ มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลให้สอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด พิจารณาจากความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติตามความเหมาะสม จากผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามสายงานบริหาร มีหน้าที่จัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการรับทราบเรื่องวิธีการดำเนินงาน การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนมีการกำหนดการปฏิบัติโครงการนิเทศภายใน ตามแผนงานของโรงเรียน และจัดทำโครงการนิเทศภายในช่วงปีภาคเรียนที่ 2 2) ด้านการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ผู้กำหนดกิจกรรม การนิเทศภายในคือรองผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน เกณฑ์ในการพิจารณากิจกรรมนิเทศ คือ สภาพความต้องการจำเป็นและปัญหาของโรงเรียน กิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนใช้ คือ การสังเกตการสอนและการติดตามผลการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียนอำนวยความสะดวกในการเสนอโครงการและการจัดกิจกรรม การนิเทศมีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงาน ด้วยการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการประเมินผลนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบคือรองผู้อำนวยการ

และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในและ ได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน

นพรัตน์ ชัยเรือง และสาลินี จงใจสุธรรม (2558 : 63) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในจังหวัด นครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและพัฒนาพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน และ 2) ประเมินการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาใน จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินงานการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาของการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยในการ นิเทศภายในของสถานศึกษา ที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศ ผู้บริหาร สถานศึกษา วิธีการและกระบวนการนิเทศ การวัดและประเมินผลการนิเทศ 4) องค์ประกอบ ขั้นตอน และวิธีการของรูปแบบการนิเทศ ภายในมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์ 5) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศ ภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 6) คุณภาพการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก 7) ความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 8) ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศ ภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 64) ได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทการ นิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศ ภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ภณทิรา สุประการ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2558 : 1126) ได้ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบ การบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบรูปแบบ การบริหารจัดการการนิเทศการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม การนิเทศ การใช้เทคโนโลยี และ การประเมินผล 2) รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 เป็น พหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน โดยองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม มีอิทธิพลทางตรงต่อ องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการประเมินผล การใช้ เทคโนโลยี และการนิเทศ 3) อันดับความสำคัญแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการ

การนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เรียงลำดับได้ ดังนี้ 1. การบริหารจัดการ 2. การประเมินผล 3. การมีส่วนร่วม 4. การนิเทศและ 5. การใช้เทคโนโลยี และ 4) ผลการยืนยัน รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศ สำหรับศตวรรษที่ 21 รูปแบบมีความเหมาะสมเป็นไปได้ถูกต้อง และนำไปใช้ ประโยชน์ได้

ทิมพร วงศ์สิทธิ์ และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง (2558 : 185) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการ รูปแบบการนิเทศ การสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน วิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการรูปแบบการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย 2) ศึกษาความต้องการรูปแบบการนิเทศการสอนของครูผู้สอน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน วิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย มีความต้องการนิเทศการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีความต้องการการนิเทศการสอนแบบ ร่วมพัฒนา วิชาชีพมากที่สุด 2) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา และการงานอาชีพและเทคโนโลยี มีความต้องการ การนิเทศแบบร่วมพัฒนาชีพมากที่สุด ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีความต้องการ การนิเทศแบบคลินิกมากที่สุด

จิราภรณ์ วงศาเอียด และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง (2559 : 21) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการ ดำเนิน การนิเทศการสอนของกระบวนการศึกษาผ่านบทเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาการดำเนิน การนิเทศการสอนของกระบวนการศึกษาผ่านบทเรียน (Lesson Study) 2) ศึกษาปัญหา การดำเนิน การนิเทศการสอนของกระบวนการศึกษาผ่านบทเรียน (Lesson Study) ระดับประถมศึกษา โรงเรียนราชินีบน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการเตรียมการดำเนินการนิเทศ พบว่า การเตรียมการ ดำเนิน การนิเทศมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยการจับกลุ่มการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมีค่าเฉลี่ย ของการปฏิบัติ สูงกว่าข้ออื่น ๆ ปัญหาที่พบคือการอบรมระยะสั้นทำให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนการนิเทศการสอน ของกระบวนการศึกษาผ่านบทเรียน 2) ด้านการดำเนินการนิเทศ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสมาชิกในกลุ่มนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไว้ดำเนินการสอน ในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ย การปฏิบัติ สูงกว่าข้ออื่น ๆ ปัญหาที่พบคือ การนิเทศการสอนไม่เป็นไปตาม แผนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการติดตาม ประเมินผลการนิเทศ พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปาน กลาง โดยการเก็บข้อมูลสรุปผลการประเมินอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารและครูมีเวลาไม่ตรงกันทำให้การติดตามประเมินผลขาดความต่อเนื่อง

จริยา แดงอ่อน (2559 : 90) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศ ภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก

กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายใน สถานศึกษากับประสิทธิภาพ การสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงาน เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

รักพงษ์ บุญศิริ (2559 : 228) ได้ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในด้านวิชาการ เครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในควรมี 5 องค์ประกอบคือ การวางแผน การนิเทศภายในการให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำการนิเทศ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในด้านวิชาการ การสร้างขวัญและกำลังใจ และการประเมินผลการนิเทศ ผลการศึกษาสภาพภายในด้านการวางแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ในการทำงานทุกอย่างสิ่งสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติ บรรลุตามความต้องการหรือเป้าหมายรวมถึงการนิเทศภายในเช่นเดียวกัน คือการวางแผนการนิเทศ ภายใน เป็นหัวใจสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ

บดินทร์ เชนย์วิบูลย์ และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2559 : 52) ได้ทำวิจัยเรื่อง การนำเสนอแนวทางการจัดการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูต่างชาติในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูต่างชาติ ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ครูต่างชาติต้องการการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษในภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความต้องการการนิเทศการสอนมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมา คือ การวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ แนวทางการจัดการนิเทศการสอนครูต่างชาติ 1) ด้านหลักสูตร ควรมอบหมายให้หัวหน้าโครงการเป็นผู้ดูแลและทำการนิเทศครูต่างชาติ โดยใช้วิธีการนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring) 2) ด้านการจัด การเรียนการสอน ควรให้ครูต่างชาติได้เข้ารับการอบรม กับหน่วยงานต่างๆ ควบคู่กับการนิเทศแบบพี่เลี้ยง 3) ด้านสื่อการสอนควรส่งเสริมให้ครูต่างชาติได้ใช้วัสดุอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ตามความพร้อมของโรงเรียนอย่างอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบจากโครงการ 4) ด้านการวัดและประเมินผลควรส่งเสริมให้ครู ใช้วิธีการวัด ประเมินผลที่หลากหลาย โดยครูพี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลให้เป็นไปตามเกณฑ์ ของโรงเรียน

ชูศักดิ์ ชื่นเย็น และศันสนีย์ จะสุวรรณ (2559 : 641) ได้ทำวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนา การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาตามสภาพจริงและตามที่คาดหวัง และ 2) นำเสนอแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษาตามสภาพจริงและตามที่คาดหวังโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับของความ ต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย พบว่า การให้ ความรู้ในสิ่งที่จะทำให้ (Informing) รองลงมาการประเมินผลผลิตของการดำเนินงาน (Evaluating) รองลงมา การปฏิบัติงาน (Doing) รองลงมาการวางแผนการนิเทศ (Planning) และการสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing) ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา (1) ด้านการวางแผนการนิเทศควรมีการสำรวจ ความต้องการในการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวางแผนการ นิเทศภายในสถานศึกษา ควรมีการจัดทำโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา และควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศภายในสถานศึกษา (2) ด้านการให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำให้ควรมีการอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ของวิทยากร ให้บุคลากรภายในสถานศึกษา (3) ด้านการปฏิบัติงานควรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาควรมีการประเมินความสำเร็จการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ ควรมีการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ และควรมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน (4) ด้านการ สร้างขวัญและกำลังใจ ควรสร้างการรู้จักและยอมรับค่านิยมของตนเอง ควรมีบริการที่ตรงตามความต้องการของครูและควรมีช่องทางเลือกใช้การติดต่อสื่อสารได้หลายรูปแบบ เช่น ทางโทรศัพท์ทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น (5) ด้านการประเมินผลผลิตของการดำเนินงานควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลของการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และควรมีการกำหนดกรอบการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

บุษิตา จันทรสิงคโทและสุบัน มุขธระโกษา (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง บทบาทการนิเทศ ภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน 2) ผลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลเปรียบเทียบบทบาท การนิเทศภายในของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บทบาทในฐานะผู้นำบทบาทในการสร้างขวัญของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมฤดี พิมูลชาติ (2559 : 4) ได้ทำการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานครจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการศึกษาสภาพและความต้องการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ครูที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ ด้านการปฏิบัติ และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิง มีความเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรสระดับสูงกว่าเพศชาย 3) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียน วัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานครในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

พิทยา ผึ้งชลจิตร (2559 : 4) ได้ทำวิจัย เรื่อง ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน ของครูในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 และเพื่อ 2) เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลทุกด้าน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความ ต้องการการนิเทศภายใน โรงเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการ เรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผล

เยาวภา มโนภิรมย์ (2559 : 4) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการ นิเทศภายในด้านการเรียนการสอนในโรงเรียนสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในด้านการเรียน การสอนในโรงเรียน สำนักงาน เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ ในระดับมาก คือ ด้านการวางแผนนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการเสริมสร้าง กำลังใจและด้านการประเมินผลการนิเทศ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศ ภายในด้านการเรียนการสอนในโรงเรียน สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน การนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผลการนิเทศ มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในด้านการ เรียนการสอนในโรงเรียน สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อ พิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผน การนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ และด้านการ ประเมินผลการนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อานนท์ สิงห์จ้อย (2560 : 135) ได้ทำการวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ นิเทศภายในกับทักษะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี 2) ศึกษาระดับ ทักษะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในกับทักษะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิค สุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าสูงที่สุด คือ วางแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ลงมือปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก และต่ำที่สุด คือ สร้างเสริมกำลังใจ อยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของวิทยาลัย เทคนิคสุพรรณบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สูงที่สุด คือ วิเคราะห์ คำอธิบายรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด และต่ำที่สุด คือ วิเคราะห์ แหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ นิเทศภายในกับทักษะการจัดทำ

แผนการจัด การเรียนรู้ของวิทยาลัย เทคนิคสุพรรณบุรีโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รุ่งรัตน์ กลั่นการบุญ และภูมิพัฒน์ รักษ์พรมงคล (2560 : 482) ได้ทำวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาการนิเทศภายในงานวิชาการของครูโรงเรียนผดุงปัญญา จังหวัดตาก มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัญหาและหาแนวทางการนิเทศภายในงานวิชาการของโรงเรียนผดุงปัญญา จังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการนิเทศภายในงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านกระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินผลการนิเทศ และกระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผนการนิเทศ 2) ปัญหา การนิเทศภายในงานวิชาการในภาพรวมพบว่า การปฏิบัติการนิเทศ มีปัญหามากที่สุด รองลงมาเป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ และการวางแผน การนิเทศตามลำดับ ส่วนแนวทางพัฒนาการนิเทศภายในงานวิชาการของโรงเรียนผดุงปัญญา จังหวัดตาก 1) กระบวนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ควรมีการ ประชุมเพื่อศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและ จัดลำดับความสำคัญ ของสาเหตุกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา 2) กระบวนการวางแผนการนิเทศ สถานศึกษาควรมีการดำเนิน การประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ วางแผน นิเทศภายในโรงเรียนเป็นขั้นตอน เขียนเป็นโครงการนิเทศภายในโรงเรียน 3) กระบวนการปฏิบัติการนิเทศ ควรดำเนินการนิเทศนำหลัก การนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม และเครื่องมือนิเทศ ไปใช้ให้เหมาะสม 4) กระบวนการประเมิน ผลการนิเทศ ควรตรวจสอบความสำเร็จของโครงการ สรุปรวมผลการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป

ชาญณรงค์ ศิริอำพันกุล, สาธิต ผลเจริญ และสุรัชย์ ปิยานุกุล (2560 : 92) ได้ทำวิจัย เรื่องปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โรงเรียนมีปัญหาในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา งานนิเทศด้านการวางแผน โรงเรียนมีปัญหาในเรื่อง ความไม่ชัดเจนของเรื่องเครื่องมือและสื่อยังไม่หลากหลาย การไม่ปฏิบัติตามปฏิทินที่กำหนดไว้ และการยอมรับ ซึ่งกันและกันระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ ด้านการประเมินผล มีปัญหาเรื่องการ สรุปผลการรายงานผลการนิเทศที่ไม่ครบกระบวนการ การสรุปรายงานผลการประเมินตนเอง 2) แนวทาง การนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สำหรับ ผู้บริหาร มีดังนี้ ผู้บริหาร ต้องชี้แจง อบรมให้ครูตระหนักในคุณค่า ของการนิเทศภายใน การอบรมให้ ความรู้เรื่องการนิเทศภายในให้ครบทั้งกระบวนการรวมทั้งการศึกษา ดูงานด้านการนิเทศภายในจาก โรงเรียนอื่น ๆ ตั้งคณะกรรมการ การดำเนินงานการนิเทศภายใน ผู้บริหาร และคณะกรรมการร่วม

วิเคราะห์ปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานให้ครอบคลุมทุกด้าน วางแผนร่วมกัน ในการจัดทำ แผนการนิเทศที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ผู้บริหารต้องกำกับ ดูแล ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และช่วยแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที ตั้งแต่การวางแผนการประเมินตนเอง และการสรุปการประเมินผลการนิเทศภายในของโรงเรียน และการปรับปรุงการนิเทศให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพในปีต่อ ๆ ไป

สุวาทิ ทองจีน (2561 : 6) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการ การนิเทศภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีผลการประเมิน คุณภาพ ภายในกรอบที่ 1-3 ในระดับคุณภาพสูงสุดการวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการ การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีผล การประเมินคุณภาพภายในกรอบที่ 1-3 ในระดับคุณภาพสูงสุด ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัด กระบวนการการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในกรอบที่ 1-3 ในระดับคุณภาพสูงสุด โดยภาพรวมมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการ ประเมินผลและการรายงานผล การนิเทศ รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ และด้านการ ปฏิบัติการนิเทศ

มะรอฟี เจะเลาะ (2561 : 83) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการ นิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรม การนิเทศ ภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส ในภาพรวมอยู่ ในระดับมาก 2) การวิเคราะห์ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง 3) การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติ งานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส ในภาพรวม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (2562 : 91) ได้ทำวิจัย เรื่องการ พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา "กรุงไทยอนุเคราะห์" มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและประเมินรูปแบบการ นิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียน ทุ่งศุขลาพิทยา "กรุงไทยอนุเคราะห์" ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและความต้องการการ นิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน มีระดับ การปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการวิจัย

เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 2) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Malone (1994 : 356) ได้ทำวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐมิสซิสซิปปี ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนน้อย ประชุมครูผู้สอนเพื่อเป็นสื่อในการนิเทศน้อย ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการอบรมครูประจำการ และการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการนิเทศภายในโรงเรียน

Lee (1999 : 288) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคู่มือนิเทศการสอนในชั้นเรียนของครูใหญ่ ผลการวิจัย พบว่า ครูใหญ่หรือผู้บริหารควรมีนิเทศการสอน และควรเพิ่มทักษะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ให้กับครู ผู้สอน รวมทั้งการใช้กลยุทธ์ในการร่วมมือกันในการนิเทศการสอน

Kelton (2002 : 101) ได้ศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนกับบทบาทพฤติกรรมของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ไม่มีลักษณะของผู้ให้การนิเทศโดยตรง และมีข้อด้อยในเรื่องของพฤติกรรมการนิเทศ ไม่มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง

Collin (2003 : 33-A) ได้ศึกษาการนิเทศภายในและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยจุดประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อตรวจสอบผลการนิเทศภายในและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยนำผู้บริหารสถานศึกษาและครูจาก 6 โรงเรียน แต่ละโรงเรียน ผู้บริหารหนึ่งคน และครูสองคน ทำการสัมภาษณ์แบบกึ่งทางการ ทำให้ทราบว่า การนิเทศภายในเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ดี โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นมาก อันเป็นผลมาจากการให้ความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ครูผู้สอน ดังนั้น การนิเทศภายในจะช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูให้ดีขึ้น

Fernando and Herlihy (2010 : Abstract) ผู้วิจัยได้ออกไปศึกษาและทำการสำรวจ ถึงวิธีการของผู้ที่ให้การนิเทศหลายคน การนิเทศเป็นการช่วยพัฒนาความสัมพันธ์และความยุติธรรม ให้เกิดขึ้น ในกลุ่มผู้รับการนิเทศ บทบาทของผู้ให้การนิเทศจะต้องสร้างความตระหนักและควรเป็นกลาง ในการนิเทศ ผู้นิเทศจะต้องให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศและเปิดโอกาสให้กับผู้รับการนิเทศด้วย

Wallace, Wilcoxon and Satcher (2010 : Abstract) ได้ศึกษาถึงผลดีและผลเสียจากประสบการณ์ของการนิเทศและผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศ จากการวิจัยพบว่า การนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามก็มีบ้างที่ผลออกมา อยู่ในด้านที่ล้มเหลว มีการวิเคราะห์จากรายงานที่ได้จากประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมการนิเทศต่างก็เห็นว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่ยอดเยี่ยมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นการได้มาซึ่งข้อสรุปที่ลงตัวร่วมกัน คุณภาพ ของงานวิจัยนี้เป็นที่รวบรวมไปด้วย ข้อเสนอแนะ หน้าที่และภาระงานต่าง ๆ ที่สำคัญต่องานด้านการสอนจะส่งผลไปสู่กฎแห่งความสำเร็จ อีกด้านหนึ่งสำหรับผลวิเคราะห์จากประสบการณ์ด้านลบของผู้ที่เข้าร่วมการนิเทศ พบปัญหาใหญ่ ๆ อยู่สองประการได้แก่ อย่างแรก ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขจุดบกพร่องน้อยเกินไป อย่างที่สอง คือ ความแตกต่างกันของการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศสรุปได้ว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เป็นกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษา โดยบุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ความร่วมมือในการส่งเสริมพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ให้ความยั่งยืนต่อเนื่อง มีรูปแบบที่ชัดเจนปฏิบัติได้ เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร ครูมีความเชื่อมั่นในหลักการและรูปแบบการนิเทศของสถานศึกษา เข้าใจแนวปฏิบัติ ช่วยให้ประสิทธิภาพการสอนของครูดีขึ้น มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง ทำให้ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความเชื่อมั่น และให้การยอมรับมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน

การดำเนินการวิจัยทั้ง 5 ระยะ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนา การ
นิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1.1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียน
คลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูโรงเรียนคลองท่อม
ราชภัฏรำงสรรค์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 88 คน รวมจำนวน 92 คน

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานการนิเทศ
ภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 1 รายละเอียดในภาคผนวก ข
หน้า 276) มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check-list)

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน เป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับ
มีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบการนิเทศภายในและความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)
4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 320)
5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับรองผู้อำนวยการ และครูของโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งมีประชากรที่มีลักษณะเทียบเคียงกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยคำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง

k = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนิเทศภายในมีค่าเท่ากับ 0.89 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 345) ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.85 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 346) และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.97 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 347)

6. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ปีการศึกษา 2562 ได้รับกลับคืนมาจำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ มาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 1.2 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) โดยการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระของโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสภาราชนี จังหวัดตรัง โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่ และโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยใช้เกณฑ์โรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (Best practices) (ฉบับที่ 2 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 284) ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (Best practices) ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

1.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นที่ 2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices)

2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบแนวทางการนิเทศภายใน

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

2.4 นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 330)

2.5 ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ประสานงานเบื้องต้นกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเรื่องวัน เวลา และสถานที่ ในการสัมภาษณ์
- 2) จัดทำหนังสือถึงกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์
- 3) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการนิเทศภายใน (Best practices) มกราคม 2563

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1. นายธีร ภูวกันนท์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
2. นายธัชเชษฐ์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
3. นายสมบูรณ์ เรืองแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

1. นายชาญชัย ชนิตสะ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมแสงชนูทิศ จังหวัดนครสวรรค์
2. นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. ว่าที่ร้อยเอก ภูพยงค์ คงชนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. นายนันทวัฒน์ ชัยวิจิต ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งใหญ่วิทยาคม จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรชัย มุ่งไธสง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการนิเทศ
ภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 3 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า
286) มีทั้งหมด 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์
รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. ประเด็นปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. สร้างแบบสัมภาษณ์ ตามแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียน คลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของประเด็นการ สัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)
4. นำผลการตรวจสอบตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างประเด็นการสัมภาษณ์กับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และ พิจารณาเลือกประเด็นการสัมภาษณ์ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสัมภาษณ์ ทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสัมภาษณ์ (ภาคผนวก ค หน้า 331)
5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ประสานงานเบื้องต้นกับผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องวัน เวลา และสถานที่ ในการสัมภาษณ์
- 2) ทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการสัมภาษณ์
- 3) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศ ภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ กุมภาพันธ์ 2563

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิด ของ Miles และ Huberman (1984)

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยผู้วิจัย มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผลการสังเคราะห์ ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 1.1-1.3 คือ

ระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนที่ 1.2 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices)

ขั้นตอนที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกการกรงรูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 4 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 288)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 332)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จากระยะที่ 1 ทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1.1 -1.3 แล้วทำการบันทึกลงแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group Discussion) มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. ดร.นิพนธ์ ก้องเวหา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 |
| 2. นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 |
| 3. ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 |

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. นายกำพล ทองอยู่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมศรีพิทยาคม
จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 2. ดร.ชนิษฐา อำนักรณ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์ จังหวัดตรัง |
| 3. ดร.วรรณดี เกตแก้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดกระบี่ |
| 4. ดร.สมชาย อินทรโชติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์ จังหวัดตรัง |

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ | อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน
พระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2. ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง | อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 5 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 291) มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

- วัตถุประสงค์การสนทนากลุ่ม
- ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- ประเด็นการสนทนากลุ่ม

2. แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ฉบับที่ 6 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 294) ตามแนวคิดของ Stufflebeam ด้านความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความถูกต้อง และความเหมาะสม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. กำหนดกรอบการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. สร้างข้อคำถามตามกรอบการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

4. นำแบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมิน ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

5. นำผลการตรวจสอบตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึก มาวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 333)

6. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอเชิญเข้าร่วมประชุม
2. ส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยแนบประเด็นคำถามที่ใช้ในการประชุม
3. ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมประชุมอีกครั้งทางโทรศัพท์
4. เตรียมสถานที่ จัดโต๊ะประชุม ป้ายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม เอกสารประกอบการประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรูปแบบประชุมออนไลน์

5. ดำเนินการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีนาคม 2563

(1) ผู้วิจัย ในฐานะผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ดำเนินการประชุม และนำเสนอร่างประเด็นเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

(2) ผู้ทำหน้าที่บันทึกเทปและถ่ายภาพ คือ นายธราเทพ นวลรอด เจ้าหน้าที่สารสนเทศศึกษา

(3) ผู้จัดบันทึกการประชุม คือ นางสาวสุมาลี หลีจิ

(4) ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันวิพากษ์ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เพื่อหาข้อสรุป

(5) ช่วงเวลาที่ดำเนินการสัมมนา ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง

(6) หลังเสร็จสิ้นการประชุม ผู้วิจัยและคณะทำงานนำไฟล์บันทึกเสียงจากการประชุมมาถอดความโดยละเอียดทั้งหมดเป็นตัวอักษรตามบทสนทนา เปรียบเทียบกับการจดบันทึกข้อมูลของผู้จัดบันทึกการประชุม และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 92 คน รวมจำนวน 96 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ฉบับที่ 7 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 298)

2. แบบสอบถามสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 8 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 306) มีทั้งหมด 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type)

โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560:121)

5	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบบันทึกและแบบสอบถามสภาพและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบบันทึกและแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึกและแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 338)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2563ได้รับกลับคืนมา จำนวน 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ในจังหวัดกระบี่ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 16 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (ฉบับที่ 9 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 313)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการประเมินทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 343)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 16 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 16 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 121)

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 5.1 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน โดยผู้วิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

5.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผลการศึกษาระยะที่ 1 ถึงระยะที่ 4

5.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน (ฉบับที่ 10 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 315) แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย

- 1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับสถานศึกษา
- 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับครูผู้สอน

5.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการวิจัยในระยะที่ 1 ถึงระยะที่ 4 แล้ว จึงจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ลงในแบบบันทึกตามประเด็นที่กำหนดไว้

5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยผู้วิจัย ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ข้อมูลตามแนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 5.2 ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน โดยการสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นายอาทิตย์ บิลสัน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ
2. นายเฉลิมรัฐ แก้วนาเส็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์
3. นายเกียรติมงคล พุดเพราะ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม
4. นายวิสนุ ปานมาศ ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์

รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นางบงกศ อาษา รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา
2. นางสุดารัตน์ แก้วแก้ว รองผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
3. นายศักติพันธ์ จันทรเพชร รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นางกรวิภา ฉินนานนท์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
2. นางพัชฎาภรณ์ กลีบสงฆ์ รัตนบุรี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (ฉบับที่ 11 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 316)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการประเมินทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 344)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

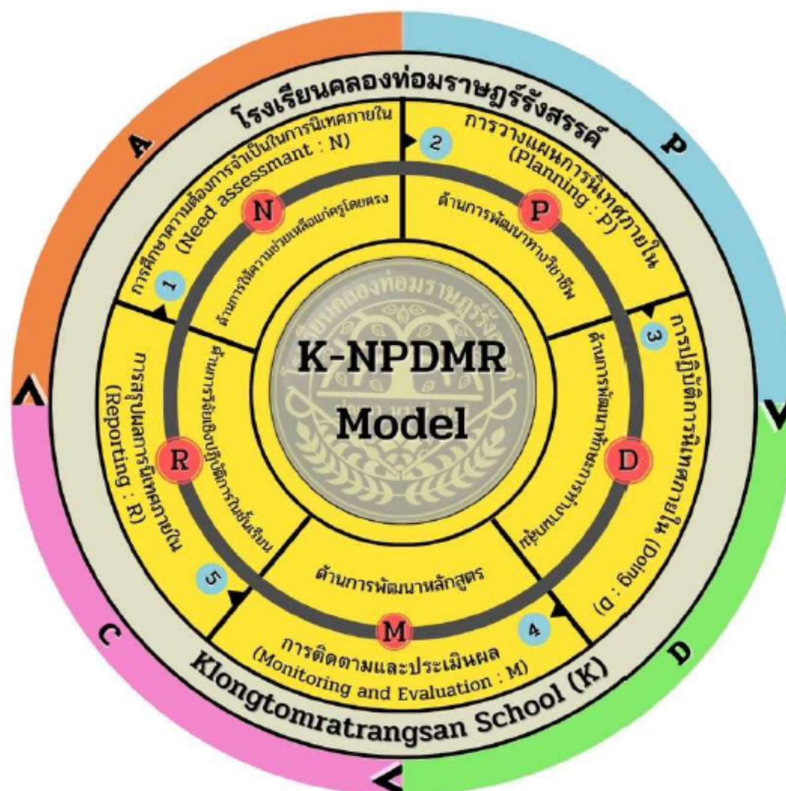
การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 9 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 121)

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียน
คลองท่อม ราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

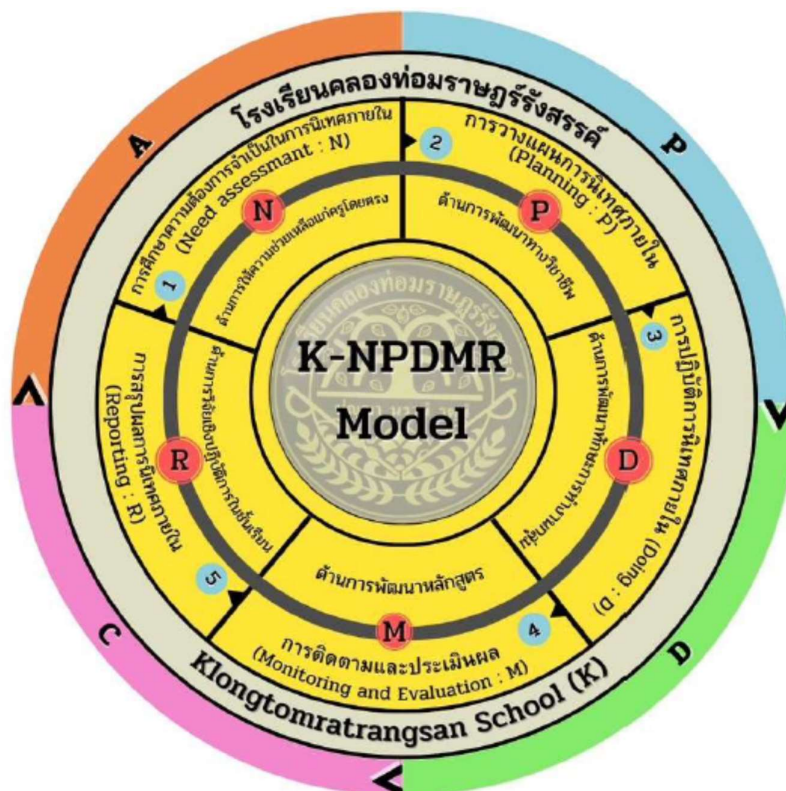
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1 ผู้บริหารควรยึดมั่นอุดมการณ์ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์ความรู้
ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงาน

3.1.2 ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี
เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น

3.1.3 ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน จนเกิดความ
เข้าใจ ในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการ
เปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม ราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

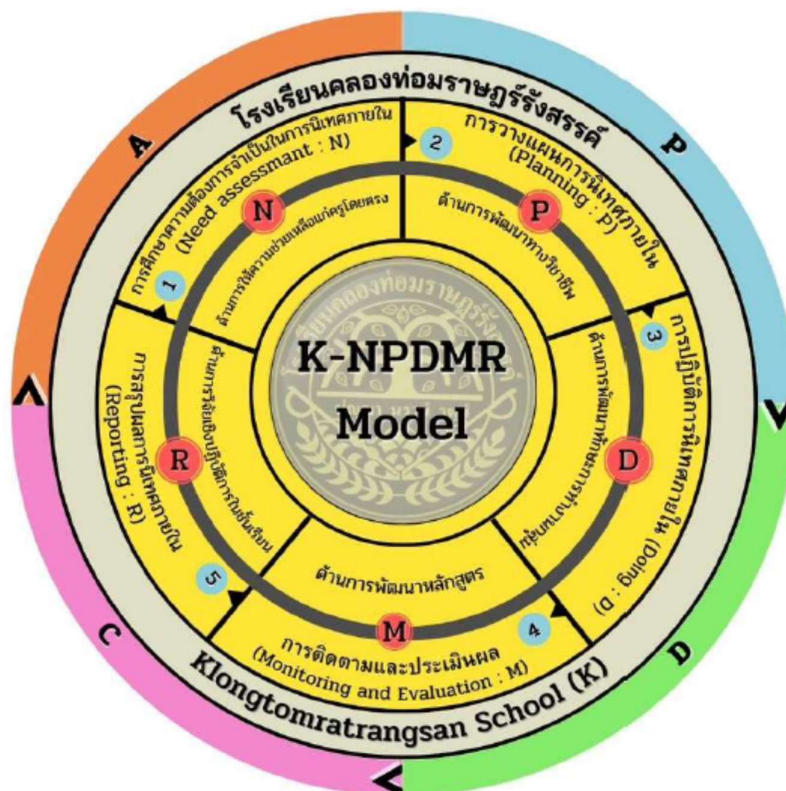
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1 ผู้บริหารควรยึดมั่นอุดมการณ์ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์ความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงาน

3.1.2 ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น

3.1.3 ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน จนเกิดความเข้าใจ ในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม ราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 ส่วนเนื้อหาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ

3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1 ผู้บริหารควรยึดมั่นอุดมการณ์ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์ความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงาน

3.1.2 ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินงานเชิงบวก มีทักษะการสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น

3.1.3 ผู้บริหารควรมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน จนเกิดความเข้าใจ ในสภาพการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 5) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1.1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถามกับรองผู้อำนวยการและครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนิเทศภายในมีค่าเท่ากับ 0.89 ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.85 และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.97 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2562 ได้รับกลับคืนมาจำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 1.2 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) โดยการสัมภาษณ์ โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่ และโรงเรียนอ่าวลึก

ประชากร จังหวัดกระบี่ โดยผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 10 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ขั้นตอนที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ระยะที่ 2 ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการวิจัย ระยะที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษา สภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จากระยะที่ 1 แล้วทำการบันทึกลงแบบบันทึกยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ขั้นตอนที่ 2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion) จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยนำรูปแบบไปใช้จริง 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2563 และครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2563 เก็บข้อมูลกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็นรองผู้อำนวยการ 4 คน ครูผู้สอน 92 คน รวม 96 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะของนักเรียน และคุณลักษณะอันประสงค์ และ 2. แบบสอบถามสภาพและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2563 ได้รับกลับคืนมาจำนวน 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกระบี่ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งสิ้น 16 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 16 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มี 2 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 5.1 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ขั้นตอนที่ 5.2 ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน โดยการสอบถามกับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ

จัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งสิ้น 9 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. สรุปผลการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ดังนี้

1.1.1 สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีสภาพการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนที่มีสภาพการนิเทศภายในต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.1.2 ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีปัญหาการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านที่ 4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนด้านที่มีปัญหาการนิเทศภายในต่ำสุด คือ ด้านที่ 5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.1.3 ความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความต้องการสูงสุด คือ ด้านที่ 1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีความต้องการต่ำสุด คือ ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

1.1.4 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) โดยการสัมภาษณ์

1.1.4.1 ควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารร่วมมือกับคณะครู วิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของสถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สร้างบรรยากาศของโรงเรียนให้น่าอยู่ ให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ทำงานอย่างมีความสุข เกิดความรักความผูกพันเกิดความรู้สึกรักเป็นเจ้าของ ใช้การนิเทศเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

1.1.4.2 ควรมีการวางแผนการนิเทศได้มีการประชุมครูผู้สอน มีการกำหนดนโยบายให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมมีการนำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันมากำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาและการพัฒนางานที่เป็นระบบ สร้างความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของ

การจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน วางแผนการจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำหนดนโยบายให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมมีการนำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันมากำหนดนโยบายในการแก้ปัญหาและการพัฒนางานที่เป็นระบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหาในทุก ๆ ด้าน เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอน และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระวิชาตามความต้องการของครูผู้สอน เช่น ความสามารถทางคณิตศาสตร์ ความสามารถทางทักษะภาษาไทย กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การสอนโดยโครงงาน ความสามารถในการสื่อสารและทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ

1.1.4.3 ควรมีการปฏิปัติการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ให้ทุกคนมีส่วนร่วม ยึดสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้นิเทศ สร้างความเชื่อมั่นและจริงใจต่อกัน การให้การสนับสนุนกระตุ้น เร่งเร้าส่งเสริมให้ครูเกิดความคิด ได้ใช้ความรู้ สติปัญญา และประสบการณ์มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ให้คำแนะนำ สร้างแนวทางในการประสานระหว่างวางแผนการสอนในอุดมคติกับพฤติกรรมการสอนจริง หลังการนิเทศมีการร่วมอภิปรายสรุปเห็นถึงปัญหาเพื่อนำไปพัฒนาต่อไป ติดตาม และประเมินผลการนิเทศตามระยะเวลาที่กำหนด นำผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของผู้เรียน ผลการพัฒนาทางด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนมาสังเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีการติดตามช่วยเหลือ ชมเชยให้สร้างขวัญและกำลังใจจัดสวัสดิการหลายๆรูปแบบสนับสนุนให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันจนทำให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน

1.1.4.4 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

- 1) ผู้บริหารโรงเรียน มีความตระหนัก และเห็นคุณค่าการยกระดับคุณภาพผู้เรียน จัดการศึกษาตามหลักการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
- 2) ฝ่ายบริหารมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารที่ชัดเจน มีโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3) ผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 4) ครูมีผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และได้นำไปเผยแพร่ได้
- 5) มีการนิเทศ ตรวจสอบ กำกับติดตามการทำงานเป็นระยะ และปัญหาอย่างต่อเนื่อง มีรูปแบบที่แน่นอน ครบวงจร มีการบูรณาการกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมโดยปลูกฝังให้นักเรียนมีวินัยและเสริมสร้างพฤติกรรมและทักษะเชิงบวกได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 6) ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินการยกระดับคุณภาพผู้เรียนการบริหารจัดการโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เน้นการทำงานเป็นทีม ร่วมคิด

ร่วมปฏิบัติ จนบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ตอบสนองนโยบาย กลยุทธ์ และจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด

7) ผู้บริหารนิเทศการสอนแบบกัลยาณมิตรและมีแผนปฏิทินการนิเทศที่มีลำดับขั้นตอนและกำหนดการในการนิเทศอย่างชัดเจน และให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมี Feedback แก่กันและกัน

8) มีการประเมินผลการนิเทศและรายงานผลการนิเทศ เป็นระยะ คือ ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนิน โดยผู้รับการนิเทศจะต้องปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

9) ได้มีการนำปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนในปีการศึกษาต่อไป

1.1.5 ผลศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

1.1.5.1 มีความจำเป็นต้องมีการวางแผนการนิเทศ

1.1.5.2 มีการประชุมการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สร้างความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พัฒนาคุณภาพผู้เรียน วางแผนการจัดทำปฏิทินการนิเทศการสอนของครูที่สอดคล้องครอบคลุมกับเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละบุคคล

1.1.5.3 มีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ยึดสัมพันธภาพกัลยาณมิตร สร้างความเชื่อมั่นและจริงใจต่อกัน การให้การสนับสนุนกระตุ้น เร่งเร้า ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิด ได้ใช้ความรู้ สติปัญญา และประสบการณ์มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.1.5.4 มีการติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินงานมาปรับปรุงพัฒนา มีการติดตามช่วยเหลือ ชมเชยให้สร้างขวัญและกำลังใจจัดสวัสดิการหลาย ๆ รูปแบบสนับสนุนให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันจนทำให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน

1.1.5.5 มีการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนโดยทุกคนมีส่วนร่วมและรับทราบปัญหาอุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาร่วมกันช่วยเหลือเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.1.5.6 ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยเริ่มจากการวางแผน ดำเนินงานอย่างเป็นระบบชัดเจน ตลอดจนการปฏิบัติโดยยึดตามกระบวนการ

การนิเทศ การกำกับติดตามและการสรุปผลประเมินผล และนำผลไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงพร้อมปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้ตลอดเวลาเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพปัญหา

4) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่ครูผู้สอน โดยการสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ครูผู้สอนได้นำความรู้ไปปรับใช้ในการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

5) ผู้บริหารนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร ผู้รับการนิเทศ มีการปรึกษาหารือติดต่อสื่อสาร เยี่ยมเยียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยแก้ปัญหาและให้กำลังใจ ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

1.2 รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน เรียกว่า “K-NPDMR” ดังนี้ 1) โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ (Klongtomratrangsang School : K) 2) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need assessment : N) 3) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning : P) 4) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing : D) 5) การติดตาม และประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation : M) 6) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting : R)

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1.3 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า

1.3.1 สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 (มีค่าเฉลี่ย 2.81) กับ ปีการศึกษา 2563 (มีค่าเฉลี่ย 3.10) โดยภาพรวมมีระดับผลการเรียนเพิ่มขึ้น 0.29 คิดเป็นร้อยละ 10.32

1.3.3 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ผลประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน

1.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มี 3 ระดับ ระดับสถานศึกษา ระดับผู้บริหารสถานศึกษา และระดับครูผู้สอน ซึ่งมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. อภิปรายผล

การพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า

2.1.1 สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีสภาพการนิเทศภายในสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การศึกษา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อจะส่งผลให้เกิดการช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการของครู สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะได้สารสนเทศมาใช้ในการวางแผน หารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาและปรับปรุงด้านการนิเทศการสอนให้บรรลุประสิทธิผลและเป็นรูปธรรมต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับชาญชัย อาจินสมาจาร (2547 : 23) และ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 224) ที่ได้ให้ความสำคัญของการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ว่าการนิเทศการศึกษามีความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการกับครูจำนวนมากที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน จึงต้องอาศัยความช่วยเหลือกัน และครูจะต้องปรับปรุงการฝึกฝนอยู่เสมอในขณะทำงานในสถานการณ์จริง การช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน เนื่องจากครูต้อง ปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ การให้ครูได้พัฒนาทางการศึกษาทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ การนิเทศการศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ สร้างผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังสามารถรวมพลังของทุกคนที่อยู่ในกระบวนการทางการศึกษาในปัจจุบันซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมของสังคมความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตลอดจนระบบการจัดการศึกษาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องแปรเปลี่ยนไปตามระบบการศึกษา เช่น หลักสูตรการจัด การจัดกิจกรรมดำเนินการสอน ผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับความรู้เพิ่มเติม และพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง และก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่กำลังเป็นอยู่สิ่งหนึ่งที่ช่วยพัฒนาครูอาจารย์ในด้าน

วิชาการและช่วยให้ งานวิชาการก้าวหน้ามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านงานนิเทศภายในสถานศึกษาจึงต้องสนับสนุนปัจจัยในการปฏิบัติงานนิเทศอย่างมาก เพื่อให้งานวิชาการภายในสถานศึกษาได้ผลนั้น คือ ต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งจะสามารถพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุผลได้ (เพิ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง)

2.1.2 ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คณะกรรมการนิเทศภายในขาดทักษะและความรู้ในการนิเทศ ขาดการกำกับติดตามการนิเทศภายใน ขาดการมีส่วนร่วมกับบุคลากรภายในโรงเรียน ขาดคู่มือการดำเนินงาน อีกทั้งมีรูปแบบการนิเทศไม่ชัดเจน นอกจากนี้ครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่ มีประสบการณ์น้อย จึงส่งผลให้โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2547: 18) ที่กล่าวว่า การนิเทศทางการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนาและพัฒนาคุณภาพของครูโดยเฉพาะการนิเทศภายใน ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาคุณภาพของครูในสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการ คุณภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดี เนื่องจากการนิเทศภายในจะเป็นกระบวนการที่ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ความช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และที่สำคัญคือคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.3 ความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนยังขาดอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนยังมีข้อบกพร่อง มีความต้องการให้ช่วยเหลือในการจัดหาสื่อ อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต้องการได้รับการแนะนำ การอบรมเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียน ขาดความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ทันสมัย นอกจากนี้ครูขาดทักษะการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับพัชรินทร์ ช่วยศิริ (2554: 39) กล่าวถึงการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญของการดำเนินการคือ 1) การวางแผนร่วมกับครูในการให้ความช่วยเหลือ 2) เข้าไปมีส่วนร่วมกับครูเพื่อช่วยเหลือ 3) สรุปผลการช่วยเหลือและวางแผนที่จะประชุมตรวจสอบความช่วยเหลือร่วมกับครู 4) การประชุมวิเคราะห์ผลการช่วยเหลือร่วมกับครู 5) ประชุมสรุปและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูทุกขั้นตอน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของกระบวนการ การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงเป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้นำทีมที่ต่อครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะครูเป็นตัวจักรสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอน หากครูพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน แต่ขาดการเลี้ยวแลหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือแล้ว ย่อมส่งผลไปถึงคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

2.1.4 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) พบว่า ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความตระหนักและเห็นคุณค่าการยกระดับคุณภาพผู้เรียน มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารที่ชัดเจน มีโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศภายในของโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ โดยกำหนดลงในวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนงานของโรงเรียนเพื่อให้มีทิศทางในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพจากการได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างถูกต้อง

2.1.5 ผลศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ควรมีการประชุมการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สร้างความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม มีการติดตามช่วยเหลือ ชมเชยให้สร้างขวัญและกำลังใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในที่สำคัญควรเริ่มมาจากการวางแผนการดำเนินการร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการมีความรอบคอบชัดเจน คลุมทุกประเด็น สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้น จากนั้นให้ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถและผนวกกับการเสริมแรงโดยให้กำลังใจ คำชม ของขวัญแก่ผู้เรียน และครูต้องเป็นที่ปรึกษาที่ดี เป็นที่ไว้วางใจและได้รับการยอมรับของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนกล้ามาปรึกษาปัญหา กล้ามาพูดคุย กล้าเสนอแนวคิดหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการโครงการนิเทศภายในบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2.2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยมีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน (Need assessment : N) 2) การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (Planning : P) 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (Doing : D) 4) การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Monitoring and Evaluation : M) 5) การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน (Reporting : R) และผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรุณรังสรรค์ จังหวัดกระบี่โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาของการวิจัยและพัฒนาไว้อย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่มีการศึกษาวิเคราะห์หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดี

(Best Practice) ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ อยู่บนพื้นฐานของหลักการ ทฤษฎีการบริหาร การศึกษาที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวทาง และหลักการซึ่งผู้วิจัยนำหลักการทฤษฎีเหล่านี้เป็นหลักในการ พัฒนางค์ประกอบและได้ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง ซึ่งจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์หลัก ในการดำเนินการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับบริบทคือ การให้การชี้แนะ แนะนำ ช่วยเหลือ แก้ปัญหา เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพ ตลอดจนกระบวนการทำงานของครูได้รับการช่วยเหลือไปพร้อม ๆ กันอีกด้านหนึ่ง ครูจึงเป็นปัจจัยนำเข้าที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ถ้า ปัจจัยนำเข้ามีความพร้อมและมีคุณภาพเมื่อผ่านปัจจัยด้านกระบวนการที่มีประสิทธิภาพย่อมทำให้ ผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพ ดังนั้นในกระบวนการนิเทศครูจึงมีกรอบแนวคิดที่สอดคล้องกันกับ รูปแบบ “K-NPDMR” อันประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา การวางแผนการ นิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การสร้างแรงจูงใจ การติดตามและประเมินผลการนิเทศ และการสรุปผล การนิเทศ ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวคิด พื้นฐานของการนิเทศ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (2551 : 152) พบว่า รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับการศึกษาสภาพการนิเทศ ได้แก่ การจัดระบบการรายงานผลการ นิเทศภายในสถานศึกษา ที่เข้าใจง่ายถูกต้อง และเป็นรูปธรรมเพื่อการติดตามผลของหน่วยงาน ต้นสังกัด การพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศภายในให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และทีมผู้บริหาร การกำหนดบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาและทีมงานให้ชัดเจนมากขึ้น และ สอดคล้องกับกลิคแมน; กอร์ดอน; และ รอส- กอร์ดอน (Glickman; Gordon; & Ross Gordon. 2007: 299) ได้กล่าวถึง จุดเน้นการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าจะคำนึงถึงทุกองค์ประกอบทาง การศึกษาที่จะทำให้การสอนของครูมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งองค์ประกอบดังกล่าว ได้แก่ การ ให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ให้มีการปรับปรุงการสอนด้วยตัวครูเองอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาทักษะ การ ทำงานกลุ่ม การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้น เรียนของครู ทำให้นักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการเรียน การสอนได้รับผลประโยชน์จากการสอน ของครู

2.3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศ ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมมี ระดับผลการเรียนเพิ่มขึ้น ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีมากทุกระดับชั้น และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งใน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงว่ารูปแบบ K-NPDMR

และคุณภาพผู้เรียนมีความสัมพันธ์กัน และความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการใช้รูปแบบสามารถแสดงให้เห็นว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้รับข้อมูลป้อนกลับ การเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเป็นความร่วมมือ อภิปรายกับข้อมูลเหล่านั้น และมีการกำหนดให้การนำผลที่ได้จากการนิเทศภายในไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน นอกจากนี้ผู้บริหารยังทำหน้าที่นิเทศงานวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการ วางแผนปรับปรุงงานวิชาการให้ดีขึ้น และครอบคลุมงานวิชาการทุกด้าน รวมทั้งสนับสนุนให้ครูมีการศึกษาและประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับรักพงษ์ บุญศิริ (2559:228) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในด้านวิชาการเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในควรมี 5 องค์ประกอบคือ การวางแผน การนิเทศภายในการให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำการนิเทศ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในด้านวิชาการ การสร้างขวัญและกำลังใจ และการประเมินผลการนิเทศ ผลการศึกษาสภาพภายในด้านการวางแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการในการทำงานทุกอย่างสิ่งสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติ บรรลุตามความต้องการหรือเป้าหมายรวมถึงการนิเทศภายในเช่นเดียวกันคือการวางแผนการนิเทศ ภายใน เป็นหัวใจสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ

2.4 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ พบว่า ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ได้มาจากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ความต้องการนิเทศภายใน ตลอดจนการสัมภาษณ์แนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาয়ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบ และปรับตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงส่งให้ผลการประเมินรูปแบบด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของภัณฑิรา สุปการและประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2557:1126) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ (1) การบริหารจัดการ (2) การมีส่วนร่วม (3) การนิเทศ (4) การใช้เทคโนโลยี และ (5) การประเมินผล 2) รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน โดยองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางตรงต่อ องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการประเมินผล การใช้เทคโนโลยี และการนิเทศ 3) จัดอันดับความสำคัญแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร จัดการการนิเทศการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เรียงลำดับได้ ดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การประเมินผล 3) การมีส่วนร่วม 4) การนิเทศ และ 5) การใช้เทคโนโลยี ผลการยืนยันรูปแบบการบริหาร จัดการการนิเทศ สำหรับศตวรรษที่ 21 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันรูปแบบมีความเหมาะสม เป็นไปได้ ถูกต้อง และนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

2.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มี 3 ระดับ ระดับสถานศึกษา ระดับผู้บริหารสถานศึกษา และระดับครูผู้สอน ซึ่งมีความเป็นไปได้และความเป็น ประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานอย่างชัดเจน สถานศึกษาควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้อง กับนโยบาย มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษา ควรมีการมอบหมายหน้าที่ ผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารงาน ตามความรู้ความสามารถของครูและบุคลากร สถานศึกษา ควรมีการวางแผนดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานอย่างเป็นระบบ มีการ กำหนดติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน และนำ ผลการดำเนินงานมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารโดยการ นิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และมีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารใช้หลักการแบบมีส่วนร่วม มีการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารมีการส่งเสริม เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ผู้บริหารมี การสนับสนุนงบประมาณในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและผู้บริหารมีการส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครู มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นหัวใจสำคัญในการ ดำเนินการใดๆ ที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจและมีกำลังใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและ พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาและของบุคลากรให้ สูงขึ้นและรักษาไว้ จนส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้รับประโยชน์จากทุกฝ่าย อีกทั้งอาจเป็น เพราะนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน

สังกัดทุกแห่งดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาและได้จัดทำคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สถานศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศปฏิบัติงานนิเทศตามกระบวนการนิเทศ และให้จัดทำแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาทุกแห่ง มีการนิเทศ ติดตามจากระดับเขตพื้นที่การศึกษาด้วย ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับการวัดผลและประเมินผลจะต้องมีความสมดุลเหมาะสม ครูจะต้องสอนให้นักเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ เน้นการพัฒนาวิธีเรียนให้กับผู้เรียน เน้นพัฒนาการคิด การแก้ปัญหา สนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ที่สำคัญครูจะต้อง มีอุดมการณ์ มีความมุ่งมั่นแน่วแน่ในการพัฒนาผู้เรียน ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณภาพทางวิชาชีพ (มะรอฟี เจะเลาะ, 2561:89) ดังนั้นทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องร่วมมือร่วมใจในการพัฒนา แก้ปัญหาคุณภาพของผู้เรียนไทย ให้เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ รักและประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิตเพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพ บนพื้นฐานของความพอเพียงความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 5)

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

3.1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรจักร จังหวัดกระบี่ เป็นแนวทางในการพัฒนา

3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ (จังหวัดกระบี่) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรจักร จังหวัดกระบี่ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

3.1.3 สถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน สามารถนำรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรจักร จังหวัดกระบี่ ไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดี ในการจัดการเรียนการสอน นำผลจากการได้รับการนิเทศภายในมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆกับผู้เรียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษาการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียน เป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.3 ควรมีการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็น ฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.4 ควรให้มีการศึกษาการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดอื่นๆ เพื่อนำ ผลการศึกษามาเปรียบเทียบกัน ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสถานศึกษาที่มี บริบทใกล้เคียงกัน

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิรเดชากุล. 2550. **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : ธารอักษรการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. **ท้องถิ่นกับการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. 2551. **หลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. 2561. **ท้องถิ่นกับการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. 2561. **มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. 2563. **คู่มือนิเทศ**. ม.ป.ท.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. 2561. **ที่มาของการเกิดแนวคิด "ห้องเรียนคุณภาพ สู่วิทยาลัยคุณภาพ"**. ม.ป.ท.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. 2561. **คู่มือนิเทศ**. ม.ป.ท.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. 2556. **คู่มือการนิเทศภายใน**. ม.ป.ท.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. 2563. **คู่มือการปฏิบัติงาน**. ม.ป.ท.
- กัลยา เวียงนนท์. 2556. **ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**. สารนิพนธ์ (ศน.ม.) การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- กาญจนา จันทะพันธ์. 2554. **ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร**. งานนิพนธ์ (กศ.ม.) การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

- กิตติพันธ์ มิตรเจริญ และจุไรรัตน์ สูดรุ่ง. 2558. “การศึกษาการ จัดการนิเทศการสอนใน โรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน”.
วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกตุวดี ทักษิณาจารี. 2559. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในอำเภอ เมือง
ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. ม.ป.ป. คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563, จากเว็บไซต์
<https://www.mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-8-t.pdf>.
- _____. 2556. การนิเทศภายในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563, จากเว็บไซต์
<https://www.mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-8-t.pdf>.
- คัมภีร์ สุดแท้. 2553. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- คัมภีร์ สุดแท้ และคณะ. 2553, พฤษภาคม-สิงหาคม. “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก”. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2).
- จริยา แต่งอ่อน. 2559. “ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
การสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร” คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จิติมา วรรณศรี. 2557. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- จิราภรณ์ วงศาเอียต และจุไรรัตน์ สูดรุ่ง. 2559. “การศึกษาการดำเนินการนิเทศการสอน ของกระบวนการ
การศึกษาผ่านบทเรียน (Lesson Study) โรงเรียนราชินี”. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทาง
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัชวาล พุกษ์พงศ์พันธ์. 2558. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ :มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. 2547. การนิเทศการสอนแบบใหม่. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.

ชาณุณรงค์ ศิริอำพันธ์กุล, สาธิต ผลเจริญ และสุรัชย์ ปิยานุกุล. 2560. ปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 : วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ชีรวัดน์ นิเจนตร. 2560, กรกฎาคม-ธันวาคม. “การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์ และการศึกษา”. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 2 : หน้า 71).

ชูศักดิ์ ชื่นเย็น และคันสนีย์ จะสุวรรณ์. 2560. แนวการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8

ทัศนทิมา พงษ์พรหม. 2558. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณัฏฐณิชา กอวิจิตร. 2557. การนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนอนุบาลทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ดารุณี บุตรพรหม. 2559. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอธัญบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ทัศนาว อัสดงพงพนา และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง. 2558. การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศการสอนของโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์. สาขานิเทศการศึกษา ภาควิชานโยบาย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิฆัมพร วงศ์สิทธิ์ และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง. 2559. การศึกษาความต้องการรูปแบบการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย. ม.ป.ท.

ทิพย์วรรณ เตมียกุล. 2552. รูปแบบการพัฒนาคูณธรรมพื้นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดพรหมสาคร. สิ่งห้บุรี : โรงเรียนวัดพรหมสาคร.

ทิตินา แคมมณี. 2548. ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2557. ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนา ฐศิริวรรณธนา. 2562. การพัฒนารูปแบบการชี้แนะเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ
ที่ 21 สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและ
เทคโนโลยีอีสเทิร์น. ปีที่ 16 (ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2562 หน้า 535).

ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง. 2550. การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ธนรัชการพิมพ์.

นพรัตน์ ชัยเรือง และสาลิณี จงใจสุธรรม. 2555, มกราคม-มิถุนายน. “การพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช”.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. ปีที่ 11 (ฉบับที่ 1 : หน้า 51).

นรินทร์ สังข์รักษา. 2555. การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาลัยศิลปากร.

นันทดี พุ่มเกิด. 2556. แนวทางการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอท่าตะโก สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

นันทิยา เทียนวรรณ และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง. 2558. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน
ราชินี. สาขานิเทศการศึกษา ภาควิชานโยบาย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิติธาร ชูทรัพย์. 2559. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ
ขั้นพื้นฐาน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. วิทยานิพนธ์ (ปร.ด.) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์. 2556. มกราคม-มิถุนายน. “การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย :
การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” วารสารนาคบุตรปริทรรศน์. ปีที่ 9 (ฉบับที่ 1).

นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์. 2560.มกราคม - มิถุนายน.“การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย : “การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” A Development learner competencies by research : “Classroom action research””. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์. ปีที่9 . ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน.

บดินทร์ เชนย์วิบูลย์ และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง. 2559. การนำเสนอแนวทางการจัดการนิเทศการสอน ภาษาอังกฤษของครูต่างชาติในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สาขานิเทศการศึกษา ภาควิชานโยบาย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. 2546. การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

_____. 2560. การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญเลี้ยง ทุมทอง. 2556. ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอสพีรตติ้งไทยแพคดอริ.

บุชิตา จันทรสิงค์โท และสุบัน มุขระโกษา. 2559. บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

บุรชัย ศิริมหาสาคร. 2548, 24 พฤศจิกายน. จดหมายข่าว KM. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา. ปีที่ 1 (ฉบับที่ 7).

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. 2558. การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด. กรุงเทพฯ : ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ปราโมทย์ หนูกลัด และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. 2557. แนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษาอำเภอ ลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2548. การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.

_____. 2553. จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม.

- ปัญญา ทองนิล. 2553. รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยการบูรณาการแบบสอดแทรก
สำหรับนักศึกษาครูเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรรณทิพย์ เกษเจริญคุณ. 2559. ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของโรงเรียน
กลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.
วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงเพชร ตีรคุณบุรณะ. 2556. ความต้องการการนิเทศการเรียนรู้การสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมไทยในโรงเรียนนานาชาติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. 2554. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี. สารนิพนธ์
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิณสุดา สิริรังสรรค์. 2557. การยกระดับคุณภาพครูไทยในศตวรรษที่ 21. นนทบุรี : บริษัทมาตาการพิมพ์
จำกัด.
- พิทยา ฝั่งชลจิตร. 2559. ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครูในกลุ่ม เครือข่ายที่ 19
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. วารสาร
ออนไลน์ บัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภัณทิรา สุปการ. 2557. รูปแบบการบริหารการจัดการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21.
วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัณทิรา สุปการ และประเสริฐ อินทร์รักษ์. 2558, พฤษภาคม-สิงหาคม. รูปแบบการบริหารจัดการ
การนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ฉบับภาษาไทย. ปีที่ 8 (ฉบับที่ 2).
- ภาวิดา นิลเอสงค์. 2555. ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในอำเภอสุโขทัย สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. งานนิพนธ์ กศ.ม.
(การศึกษามหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยบูรพา.

- มะรอฟี เจะเลาะ. 2559. “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์เทศภายในของผู้บริหาร. สถานศึกษากับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส”. วิทยานิพนธ์นี้ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- เมธิณี สะไร. 2560. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยุพิน ยืนยง. 2553. การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ การวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวภา มโนภิรมย์. 2559. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน ด้านการเรียนการสอน ในโรงเรียน. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563, จากเว็บไซต์ <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/799.ru>.
- รักพงษ์ บุญศิริ. 2559. รูปแบบการนิเทศภายในด้านวิชาการเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- รัชณี ลาภรัตนทอง. 2553. การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. 2556. วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : บริษัท วี.พรินท์ จำกัด.
- รุ่งรัตน์ กลั่นการบุญ และภูมิพัฒน์ รักษ์พรมงคล. 2560. แนวทางพัฒนาการนิเทศภายในงาน วิชาการของครูโรงเรียนผดุงปัญญา จังหวัดตาก. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4 (477 - 489).กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

เรืองกิตติ์ วะชุม, จำนง วงษ์ชาชม และวนิดา หงส์มณีรัตน์. 2555. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2. สาขาการจัดการระบบสารสนเทศการบริหารโรงเรียน มหาวิทยาลัยนครพนม.

วชิรา เครือคำอ้าย. 2552. การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วรุฒิ โรมรัตน์พันธ์. (ม.ป.ป.) การสนทนากลุ่ม (Focus Group). สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://www.academia.edu>

วัชรา เล่าเรียนดี. 2548. ศาสตร์การนิเทศการสอนและการไต่ถามการพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

_____. 2550. ศาสตร์การนิเทศการสอนและการไต่ถามการพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

_____. 2553. การนิเทศการสอน: Supervision of Instruction. พิมพ์ครั้งที่ ๗. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

_____. 2556. ศาสตร์การนิเทศการสอนและการไต่ถามการพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

วารุณีย์ วงศ์สีชา. 2557. การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดอุบลราชธานี.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. 2553. กรกฎาคม-ธันวาคม “การวิจัยพัฒนารูปแบบวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 2 : หน้า 2-14).

วิชชุดา เขียวชะอุ่ม. 2561. การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสหวิทยาเขตทพหลวงแจ่งจาม. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วิภา ทองहां. 2554. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์. 2547. การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ ใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 .
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิหาร์ พลพร. 2558. การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด
สำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- วิโรจน์ ผลแย้ม และศักดิ์ สถาพรจนา. 2557, มกราคม-เมษายน. “การพัฒนารูปแบบการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา”. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย. ปีที่ 4 (ฉบับที่ 1 : หน้า 177-180).
- ศรุต อิศวเรืองสุข. 2559. นวัตกรรมเทคโนโลยีและการสื่อสารทางการศึกษาสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ศึกษา. เอกสารประกอบการสอน รายวิชา ED 13301. อุตรธานี :
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- ศุภลักษณ์ รักภักดี. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม.วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 (ฉบับ
พิเศษ เมษายน พ.ศ. 2558).
- สดใส ศรีสวัสดิ์. 2546. การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สน สุวรรณ. 2556. การนิเทศการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563, จากเว็บไซต์ <https://suwanlaong.wordpress.com>.
- สหธร เพชรวิโรจน์ชัย.2564. PDCA : ความหมาย ประโยชน์ และตัวอย่างใช้ 4 ขั้นตอนเพื่อพัฒนา
องค์กรอย่างต่อเนื่อง. <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/what-is-pdca-210610/>

- สมฤดี พิมูลชาติ. 2559. ความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สาวิตตรี เถาว์โท. 2558. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบผสมผสาน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิริรัชต์ แก้วงาม. 2562. การพัฒนารูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนบ้านคูฉี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. โรงเรียนบ้านคูฉี จังหวัดสมุทรสงคราม.
- สุพรรณ ทองแบบ. 2556. สภาพดำเนินงานของโครงการนิเทศภายในโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดช่องลม) สังกัดเทศบาลเมืองราชบุรี. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สงัด อุทรานันท์. 2530. การนิเทศการศึกษา: หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บัตรสยาม.
- สุนันทา สบายวรรณ. 2555. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. ปริญญาครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์. 2551. การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.(การศึกษาดุษฎีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวาทิ ทองจีน และบุณทริกา บุลภักดี. 2561. การศึกษากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีผลการประเมินคุณภาพ รอบที่ 1-3 ในระดับ คุณภาพสูงสุด. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และการพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุราสินี โพธิจันทร์. 2558. PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง. Productivity World. 19(115), หน้า97-98.

สุวิมล ว่องวานิช. 2560. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรัตน์ สุทธิชีवाल. 2555. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน. ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหาร การศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

_____. 2555. การสนทนากลุ่ม (Focus group). สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563, จากเว็บไซต์ <https://www.gotoknow.org>.

โสภณ ทองจิตร. 2553. การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546. แนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน. หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547. เอกสารประกอบการศึกษด้วยตนเอง หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครู. ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.

_____. 2562. แนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2546. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2545. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. 2562. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนทุ่งสุลาพิทยา "กรุงไทยอนุเคราะห์". ม.ป.ท.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. 2561. **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนวัดเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. ม.ป.ท.**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. 2563. **“คู่มือการขับเคลื่อน 6 มิติ คุณภาพสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2563”** เอกสารทางวิชาการลำดับที่ 11/2563. อุดรธานี : กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2555. **รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบ การพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะที่ 1.** กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. 2560. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579.** กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562. **แนวทางการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน. ม.ป.ท.**

หะมะสุตัง มามะ. 2556. **บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) วิทยาลัยอิสลามศึกษา ยะลา.**

อนงค์ จันทร์หอม. 2560. **กระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มตำบลยางหัก อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.**

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์, วลัยกา ฉลากบาง และนิภาพร แสนเมือง. 2560, มกราคม-มิถุนายน. **“การพัฒนา รูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.” วารสารจันทร์เกษมสาร. ปีที่ 23 (ฉบับที่ 44 : หน้า 81).**

อภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ และกิตติศักดิ์ อังคะนาวิน. 2561. **“การนิเทศการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าสู่ยุค ไทยแลนด์ 4.0.” วารสารสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ.**

- อรสา กุณศิลา และสุเทพ อ่วมเจริญ. 2557. การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาความสามารถ
การจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3. สาขาวิชาหลักสูตรและ
การนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล. 2556. การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการบูรณาการ
กระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 2. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล. 2552. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563,
จากเว็บไซต์ <https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision>.
- อานนท์ สิงห์จ้อย. 2560. ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในกับทักษะการจัดทำแผนการจัด
การเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี. สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยทองสุข.
- Adam, Harol P. and Frank G. Dickey. 1953. **Basic Principles of Supervision**. New York :
Appleton Book Company.
- Beach, Don M., and Judy Reinhartz. 2000. **Supervisory leadership : Focus on instruction**.
Allyn and Bacon.
- Brown, Warren B., and Moberg, Denis J. (1980). **Organizational Theory and Management
: A Macro Approach**. New York : John Wiley & Sons.
- Burton & Bruckner. 1965. **Supervision : A social process (3th ed.)**. New York : Appleton-
Century.
- Collin, J.J. 2003. **Modern and Postmodern Teacher Supervisors and Evaluation :
Perception of Secondary School Principals and Teacher**. [Abstract].
Dissertation Abstracts International, 64(1):33- A. Retrieve November 21, 2012.
- Cummings, T. G., & Worley, C. G. 2013. **Organization Development and Change (10th ed)**.
USA : Cengage Learning, 2013.
- Deming, W. Edwards. 1986. **Out of the Crisis**. MIT Press.
- Dick, B. 2001. **"You want to do an action research thesis"**. [Online]. Available : [http :
//www.scu.edu.au/schools/sawd/arr/arth/arthesis.html](http://www.scu.edu.au/schools/sawd/arr/arth/arthesis.html) [2001, April 7].

- Eisner, E. 1976. **Educational connoisseurship and criticism : Their form and functions in education evaluation.** Journal of Aesthetic Education, 39(2), 192-193,
- Edward Lee Thorndike. n.d. **Animal intelligence (pp.vii-xvii)** New Vranswick. n.p.
- Fernando, Delini M. & Herlihy, Barbara R. (2010, September). **Supervision of Group Work : nfusing the Spirit of Social Justice.** Journal for Specialists in Group Work, v 35 n3. 281-289.
- Fischer, Cheryl F. 2008. **supervision of Instruction.** Accessed 15 October Available from.
- Franseth, J. 1961. **Supervision as leadership.** New York : Row Petterson.
- Glickman, Carl D. 1985. **Supervision of Instruction.** Newton, Massachusettes : Allyn and Bacon.
- Glickman, Carl.D and Others. 2004. **Super Vision and Instructional Leadership : A Developmental Approach.** Boston, Mass Allyn and Bacon, Inc.
- Goldhammer, Robert and others. 1980. **Clinical Supervision.** 2nd ed. New York : Holt Rinehart & Winston.
- Good, Carter V. 1973. **Dictionary of Education.** 3rd ed. New York : Mc Graw – Hill.
- Harris, Ben M. 1985. **Supervisory Behavior in Education.** 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- J.Franseth, 1961. **Supervision and leadership.** New York : Row Paterson Company, 23-28.
- Joyce B, & Weil M., and Showers B. 1992. **Models of teaching,** 4th edition. Boston : Allyn and Bacon.
- Keefe, W. J. 1994. **Leadership in Midlle Level Education.** Virginia National. will.
- Keeves, P. J. 1988. **Model and model building Education Research, methodology and measurement : An International Handbook** Oxford : Pegamon Press.
- Kelton, A.G. 2002. **The Relation Between school Administrators' Supervisory Styles and Their Rule Administration Behaviors.** Master's Thesis (School Administration). Taxas A&M University Commerce.
- Kemmis, S. and Mc Taggart, R. 1990. **The action research planner.** Geelong : Deakin University Press.

- Lee, T. W. 1999. **Using qualitative methods in organizational research**. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Malone, K. 1994. **Introduction to Educational Leadership**. 5th ed. New Jersy : Prentice-Hall.
- Mark, James R., Emery Stoops, and Joyce King Stoops. 1973. **Handbook of Educational Supervision : A Guide for the practitioner**. Boston : Allyn and Bacon : Inc.
- Mccutcheon, G., and Jurg.B. Alternative perspectives on action research. 1990. **Theory into Practice**, 24(3), Summer, 148.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. 1984. **Qualitative Data Analysis : A Sourcebook of New Methods**. California ; SAGE publications Inc.
- Nadler, L. 1990. **The Handbook of Human Resource Development**. 2nd Edition, Wiley, New York and Chichester.
- Sergiovanni, Thomas J. Robert J. and Starratte. 1988. **Supervision Human Perspective**. 4thed. New York : McGraw-Hill Book.
- Spears, Harold. 1967. **Improving the Supervisor of Instruction**. New York : Prentice-Hall.
- Thomas J. Sergiovanni and Robert J. Staratt, 1988. **Supervision Human Perspectives**. NewYork : Mc Graw-Hall Book.
- Wallace, Melanie J. Drake ; Wilcoxon, S. Allen ; & Satcher, Jamie. (2010, Spring). **Productive and Nonproductive Counselor Supervision : Best and WorstExperiences of Supervisees**. Alabama Counseling Association Journal, v35 n2. 4-13.
- Wiles, Jon and Joseph Bondi. 2004. **Supervision : A Guide to Practice**. 6th ed. New Jersey : Pearson.
- Waller, D. 1968. **Scientific Sociology : Theory and method**. Englewood cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- William, M. 1994. **Planning curriculum for school**. New York. Holt : Rinehart and Winston.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
- แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
- หนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ | ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ | อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล | อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี |
| 4. ดร.ธิดิมา ถาวรรัตน์ | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 5. นายประสาร นวลศรี | ข้าราชการบำนาญ
อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 |



ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว ๕๗๑

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือในการทำวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามเพื่อการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษากำลังทำผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียน คลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่” เพื่อนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอรับการประเมิน เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการทำผลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด จึงได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่มี ความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยในเรื่องดังกล่าวของ ผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ



(นายกิตติ วิชัยดิษฐ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

โทรสาร ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ชื่อ-สกุล ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำ
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สังกัด สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
วันที่.....๒๕...เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ชื่อ-สกุล รongศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันที่....๒๓....เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
วันที่.....๒๘...เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ชื่อ-สกุล ดร.จิตติมา ถาวรรัตน์
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ดร.จิตติมา ถาวรรัตน์)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่.....๑๘...เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ชื่อ-สกุล นายประสาร นวลศรี

ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ ข้าราชการบำนาญ

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(นายประสาร นวลศรี)

อดีต ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ ข้าราชการบำนาญ
วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน

ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ดร.นิพนธ์ ก้องเวหา | ผอ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 |
| 2. นายธัชเชษฐ์ จันทร์สุขศรี | ผอ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 |
| 3. นายสุชน วิเชียรสวรรค์ | ผอ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 |

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. นายกำพล ทองอยู่ | ผอ.รร. พรหมศิริพิทยาคม จ.นครศรีธรรมราช |
| 2. ดร.ชนิษฐา อำนัณณ | ผอ.รร. รัชฎานุประดิษฐ์นุสรณ์ จ.ตรัง |
| 3. ดร.วรรณดี เกตแก้ว | ผอ.รร. กาญจนภิเษกวิทยาลัยกระบี่ |
| 4. ดร.สมชาย อินทรโชติ | ผอ.รร. สีเกาประชาผดุงวิทย์ จ.ตรัง |

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา

จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2. ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ |



ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว ๕๗๒

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการนิเทศ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้ทำผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่” เพื่อนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอรับการประเมิน เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

ในการทำผลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด จึงได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่มี ความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยในเรื่องดังกล่าวของ ผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๕๒๐๙

โทรสาร ๐๗๕-๖๙๕๒๐๙

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ ดร.นิพนธ์ ก้องเวหา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ดร.นิพนธ์ ก้องเวหา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ จังหวัดตรัง

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓

วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ นายสุชน วิเชียรสวรรค์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(นายสุชน วิเชียรสวรรค์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙

วันที่ ๓๑ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ นายกำพล ทองอยู่
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๓๒๐
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการ
นิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ

(นายกำพล ทองอยู่)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ ดร.ชนิษฐา อำนักรณ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุประดิษฐ์อนุสรณ์ จังหวัดตรัง

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน
โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์



(ดร.ชนิษฐา อำนักรณ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุประดิษฐ์อนุสรณ์

วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”

ชื่อ นางวรรณดี เกตแก้ว
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียน กาญจนภิเษกวิทยาลัย กระบี่ อ. คลองท่อม จังหวัด กระบี่
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่”
ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(นางวรรณดี เกตแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนภิเษกวิทยาลัย กระบี่
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

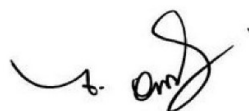
ชื่อ ดร.สมชาย อินทรโชติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ดร.สมชาย อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์

วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ประเภท สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ข้าพเจ้า
(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธา อึ้งทอง

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่” ให้กับ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธา อึ้งทอง)

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ

วันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม ๒๕๖๒

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่**

**กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำนวน 3 คน ประกอบด้วย**

1. นายธัชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
2. นายธีร ภูวงคพันธ์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
3. นายสมบุรณ์ เรืองแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

**กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย**

1. นายชาญชัย ชนิดสะ ผอ.รร. ชุมแสงชนูทิศ จ.นครสวรรค์
2. นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ผอ.รร.อ่าวลึกประชาสรรค์ จ.กระบี่
3. ว่าที่ ร.อ.ภูพยงค์ คงชนะ ผอ.รร.รัชชประภาวิทยาคม จ.สุราษฎร์ธานี
4. นายนันทวัฒน์ ชัยวิจิต ผอ.รร.ทุ่งใหญ่วิทยาคม จ.นครศรีธรรมราช

**กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา
จำนวน 2 คน ประกอบด้วย**

1. ผศ.ดร. ศรชัย มุ่งไธสง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว ๕๘๐

โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ กำลังทำผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่” เพื่อนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอรับการประเมิน เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญเชี่ยวชาญ

ในการทำผลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะมีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุด จึงได้พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยในเรื่องดังกล่าวของผู้วิจัย ได้เป็นอย่างดี ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และทางโรงเรียนฯใคร่ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

โทรสาร ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนว
ทางการพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง
☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓

วันที่ ๓๑ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายธีร์ ภาวักคณันท์ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการ
นิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง
☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายธีร์ ภาวักคณันท์)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

วันที่ ๓๑ เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

.....

ข้าพเจ้า นายสมบุรณ์ เรืองแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้รับ
ทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายสมบุรณ์ เรืองแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑

วันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม ๒๕๖๒

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ
การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายชาญชัย ชนิดสะ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายชาญชัย ชนิดสะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมแสงชนูทิศ

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
 ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ
การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายสมศักดิ์ ณ ถลาง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
 ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ
การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า ว่าที่ ร้อยเอก ภูพยงค์ คงชนะ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ว่าที่ ร้อยเอก 
 (ภูพยงค์ คงชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์วิทยา

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
 ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๙๕-๖๙๙๒๐๙

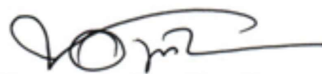
แบบตอบรับ
การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายนันทวัฒน์ ชัยวิจิต ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายนันทวัฒน์ ชัยวิจิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งใหญ่วิทยาคม

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
 ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วม
ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็น
ฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

หมายเหตุ

ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๔๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงส์สิริสวัสดิ์ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อร่วมศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในและตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงส์สิริสวัสดิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙



ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว ๗๑๐

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ ร.ร.สภาราชนิ จังหวัดตรัง/ร.ร.อ่าวลึกประชาสรรค์/ร.ร.อำมาตย์พานิชนุกูล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการ
นิเทศภายในโรงเรียน จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ได้ทำ
ผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่” เพื่อนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอรับการ
ประเมิน เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ข้าพเจ้าใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่างผลการดำเนินงานด้านการนิเทศ
ที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัยดังกล่าว ณ โรงเรียนสภาราชนิ ใน
วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา /ร.ร.อ่าวลึกประชาสรรค์ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา
๑๐.๓๐ นาฬิกา/ร.ร.อำมาตย์พานิชนุกูลในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ซึ่งมีรายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

โทรสาร ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

ที่ ศธ ๐๔๓๐๒.๓๒/๓๐



โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง
ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมือง
จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้เก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/วส๑๐ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน
 2. แบบประเมิน รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
 3. แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทางโรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง มีความยินดีและอนุญาตให้นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์เก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่างผลการดำเนินงานด้านการนิเทศที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) เพื่อใช้ประกอบการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุมิตร สามช่วย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง

โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง

โทรศัพท์ ๐๗๕ - ๒๑๘๗๙๒

โทรสาร ๐๗๕ - ๒๑๐๗๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๓ /๘๕๕



โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์
ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภอลำเลียง
จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๑๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง อนุญาตให้เก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว๗๑๐ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการนิเทศ ภายในโรงเรียน จำนวน 1 ฉบับ
 2. แบบประเมิน รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 ฉบับ
 3. แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทางโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ มีความยินดีและอนุญาตให้ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี เก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่างผลการดำเนินงานด้านการนิเทศที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) เพื่อใช้ประกอบการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ณ ถลาง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์. ๐๗๕-๖๕๖๐๓๓

โทรสาร. ๐๗๕-๖๑๙๐๖๖



ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๔๔/๔๐

โรงเรียนอามาร์ตย์พานิชกุล
อ.เมือง จ.กระบี่ ๘๑๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว ๗๑๐ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ให้มีความยั่งยืน จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอามาร์ตย์พานิชกุล มีความยินดีและอนุญาตให้นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ เข้าเก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่างผลการดำเนินงานด้านการนิเทศที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้ประกอบการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ณ ถลาง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอามาร์ตย์พานิชกุล

งานธุรการ กลุ่มบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๑๑๑๘๑ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร ๐๗๕-๖๑๒๗๔๑

Website : www.ammart.ac.th

E-mail : ammart@ammart.ac.th

รายชื่อกลุ่มผู้ตอบรับให้ข้อมูลประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ในจังหวัดกระบี่
จำนวน 16 คน

1.นายสมศักดิ์ ณ ถลาง	ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
2.นายวสันต์ ปัญญา	ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่
3.นายอาทิตย์ บิลสัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
4.นายเอกราช กลิ่นคล้าย	ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา
5.นายสัจจะ เอียดศรีชาย	ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์
6.นายวิโรจน์ วุ่นแก้วผู้	ผู้อำนวยการโรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม
7.นายไชยพงษ์ ชุมศรี	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองทะเลวิทยา
8.นางวรรณดี เกตแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยกระบี่
9.นายเสวตร ญัฐเดช	ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์
10.นายเฉลิมรัฐ แก้วนาเส็ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์
11.นายวิราวี วัฒนกิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองพนสฤกษ์ดีพิทยา
12.นายวิสนุ ปานมาศ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์
13.เกียรติมงคล พุดเพราะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม
14.นายปราโมทย์ เพ็ชรคล้าย	ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาหินประชานุกุล
15.นายจกฤกษ์ นุราช	ผู้อำนวยการโรงเรียนลันตาราประชาอุทิศ
16.นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37



ที่ ศธ ๐๔๒๔๓.๐๕/ว

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
อ.คลองท่อม จ.กระบี่ ๘๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ตอบแบบประเมินข้อเสนอแนะ ฯ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง/ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์/ผู้อำนวยการ
โรงเรียนคลองหินพิทยาคม/ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิษณุ/ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา/
ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล/ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่/ศึกษานิเทศน์ สพม.13สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความ
ยั่งยืน จำนวน ๑ ฉบับด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ได้ทำ
ผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่” เพื่อนำไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอรับการประเมิน
เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญในการทำผลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการ
นิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ให้มีความยั่งยืน เพื่อให้ได้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สมบูรณ์
ที่สุด จึงได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะให้การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยในเรื่องดังกล่าวของ
ผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ตอบแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

โทรสาร ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายอาทิตย์ บิลสัน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ได้รับทราบการเชิญเป็น
ผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นายอาทิตย์ บิลสัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายเกียรติมงคล พุดเพราะ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม ได้รับทราบการเชิญเป็น
ผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นายเกียรติมงคล พุดเพราะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม

หมายเหตุ

ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายเฉลิมรัฐ แก้วนาเส็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์ ได้รับทราบการเชิญ
เป็นผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นายเฉลิมรัฐ แก้วนาเส็ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายวิสนุ ปานมาศ ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์ ได้รับทราบการเชิญเป็น
ผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นายวิสนุ ปานมาศ

ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นางบังศ อาษา รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา ได้รับทราบการเชิญเป็น
ผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นางบังศ อาษา

รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นางสาวสุตารัตน์ แก้วแก้ว รองผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ได้รับทราบการเชิญ
เป็นผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นางสาวสุตารัตน์ แก้วแก้ว

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นายศักดิ์ดิษฐ์ จันทร์เพชร รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่ ได้รับทราบการเชิญ
เป็นผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นายศักดิ์ดิษฐ์ จันทร์เพชร
รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่

หมายเหตุ ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นางกรวิกา ฉินนนานนท์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นางกรวิกา ฉินนนานนท์

ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

หมายเหตุ

ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับ

การประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ข้าพเจ้า นางพัชราภรณ์ กลับส่ง รัตนบุรี ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้รับทราบการเชิญเป็นผู้ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ไม่ขัดข้อง

☐ ขัดข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นางพัชราภรณ์ กลับส่ง รัตนบุรี

ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

หมายเหตุ

ทางโรงเรียน ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินข้อเสนอแนะฯ
ส่งแบบตอบรับนี้ ทางโทรสาร หมายเลข ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

ภาคผนวก ข

- แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบสัมภาษณ์การศึกษาคุณงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน
- แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึก การยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึก การสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึกสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบสอบถามสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
- แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้ความยั่งยืน
- แบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้ความยั่งยืน

ฉบับที่ 1

แบบสอบถาม

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนา ปรับปรุงสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยมุ่งนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ของสภาพและปัญหาการดำเนินงาน จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความจริง ตามการรับรู้และความต้องการของท่าน

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายกิตติ วิชัยดิษฐ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์
เพื่อเป็นการให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน ดังต่อไปนี้ (ถามครู 92 คน)

1. ประสบการณ์การสอน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5-10 ปี
- ☐ 11-20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาโท
- ☐ ปริญญาเอก

4. ระดับชั้นที่สอน

- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

[illegible]

[illegible]

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องที่ตรงกับความต้องการของท่านเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการ มากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการ มาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการ ปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการ น้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการ น้อยที่สุด

ข้อ	ความต้องการการนิเทศภายใน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง						
1	นิเทศแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
2	จัดเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อสาธิตวิธีการสอนแก่ครู					
3	แนะนำครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน					
4	แนะนำให้ค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ๆมาช่วยในการนิเทศภายใน					
5	ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ						
1	เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะคนหรือมีความรู้ความสามารถให้ความรู้แก่ครู					
2	ส่งเสริมสนับสนุนในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการและนิเทศการสอน					
3	ส่งเสริมและสนับสนุนให้รู้จักใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี					

ข้อ	ความต้องการการนิเทศภายใน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4	จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการวัดผลและ การประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียน การสอนตามข้อเสนอแนะ					
5	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผล และการประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ					
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม						
1	ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน					
2	จัดให้มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
3	มีการร่วมคิดร่วมทำร่วมรับผิดชอบและร่วมแสดง ความชื่นชมยินดี เพื่อลดความขัดแย้งภายในกลุ่ม					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	ชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระ					
2	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูศึกษาทำความเข้าใจ เอกสารประกอบหลักสูตร คู่มือการสอน แผนการ จัดการเรียนรู้ หนังสือเรียน					
3	จัดให้มีการประชุม สัมมนา อบรม เกี่ยวกับการ จัดทำหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนเสมอ					
4	ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น					
5	จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน ติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร					
6	จัดให้ครูวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้					
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน เพื่อส่งเสริม ให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตร					

ข้อ	ความต้องการการนิเทศภายใน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
8	ช่วยเหลือครูเมื่อมีปัญหาด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตรและการใช้หลักสูตร					
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน						
1	ให้คำแนะนำการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน					
2	ให้คำแนะนำการเลือกใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหา					
3	ให้คำแนะนำการหาคุณภาพของเครื่องมือ					
4	ให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูล					
5	ให้คำแนะนำการเขียนรายงานการวิจัย					
6	ให้คำแนะนำเมื่อครูพบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
7	สนับสนุน ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน					

ฉบับที่ 2

แบบสัมภาษณ์

(ระยะที่ 1)

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียน.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 สภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

4. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

ประเด็นที่ 2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....
.....

ฉบับที่ 3

แบบสัมภาษณ์

(ระยะที่ 1)

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดกระบี่

แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์
จังหวัดกระบี่

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

4. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

.....
.....

ประเด็นที่ 2 ปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาการนิเทศภายใน

.....
.....
.....
.....

ฉบับที่ 4

แบบบันทึก

การยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นเครื่องมือสำหรับยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. แบบบันทึกฉบับนี้ มีทั้งหมด 3 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ส่วนนำ
 - ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - ส่วนที่ 3 เชื้อไขความสำเร็จ

ตอนที่ 1 แบบยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ประเด็นการยกร่างรูปแบบ	ผลการยกร่าง
1. ส่วนนำ	
1.1 หลักการของรูปแบบ	
1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	
1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	
2. ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	
2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	
2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	
2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	
2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	
2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	

ประเด็นการยกกร่างรูปแบบ	ผลการยกกร่าง
3. ปัจจัยสู่ความสำเร็จ	
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	
3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	
3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	

ฉบับที่ 5

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

วันที่.....เดือน พ.ศ. 2564 เวลา น. สถานที่

ผู้ดำเนินการ (Moderator) :

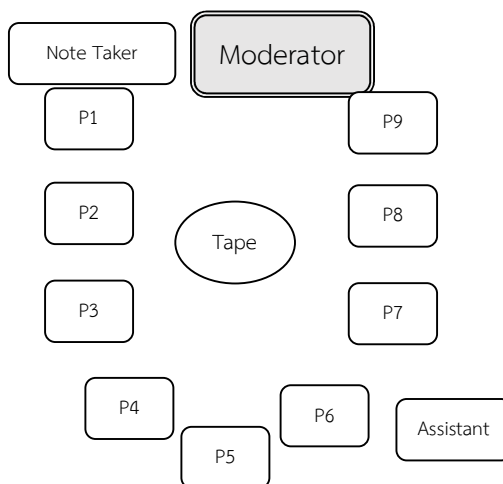
ผู้บันทึก (Note Taker) :

ผู้ช่วย (Assistant) :

วัตถุประสงค์การสนทนากลุ่ม

เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผังการสนทนากลุ่ม



ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

ประเด็นการสนทนากลุ่ม

1. ส่วนนำ ประกอบด้วย 1. หลักการของรูปแบบ 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. กรอบแนวคิด
ทฤษฎี

คนที่	ข้อคิดเห็น

2. ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน ประกอบด้วย 1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน 2. การวางแผน
การนิเทศภายในโรงเรียน 3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 4. การติดตาม และประเมินผลการ
นิเทศภายในโรงเรียน 5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

คนที่	ข้อคิดเห็น

3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา 3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

คนที่	ข้อคิดเห็น

ฉบับที่ 6

แบบประเมิน

ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่าง
รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. แบบประเมินฉบับนี้ มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 ประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน
 - ☐ ผู้บริหารระดับนโยบาย
 - ☐ ผู้บริหารโรงเรียน
 - ☐ นักวิชาการระดับอุดมศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบแสดงระดับ
ที่เห็นว่าสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมิน ดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| 5 หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 ประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

รายการ	ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์					ระดับ ความถูกต้อง					ระดับ ความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.ส่วนนำ																				
1. หลักการของรูปแบบ																				
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ																				
3. กรอบแนวคิดทฤษฎี																				
2.ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน																				
4. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน																				
5. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน																				
6. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน																				
7. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน																				
8. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน																				
3.ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ																				
9. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา																				
10. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา																				
11. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา																				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

คำชี้แจง

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับชั้น						เฉลี่ย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	
1. ภาษาไทย							
2. คณิตศาสตร์							
3. วิทยาศาสตร์							
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม							
5. สุขศึกษาและ พลศึกษา							
6. ศิลปะ							
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี							
8. ภาษาต่างประเทศ							
รวม							

แบบบันทึกดังต่อไปนี้ เป็นแบบบันทึกเพื่อบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับชั้น						เฉลี่ย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	
1. ภาษาไทย							
2. คณิตศาสตร์							
3. วิทยาศาสตร์							
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม							
5. สุขศึกษาและ พลศึกษา							
6. ศิลปะ							
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี							
8. ภาษาต่างประเทศ							
รวม							

แบบบันทึกดังต่อไปนี้ เป็นแบบบันทึกเพื่อบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับชั้น						เฉลี่ย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	
1. ภาษาไทย							
2. คณิตศาสตร์							
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม							
5. สุขศึกษาและพลศึกษา							
6. ศิลปะ							
7. การงานอาชีพ							
8. ภาษาต่างประเทศ							
รวม							

แบบบันทึกสมรรถนะของผู้เรียน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563
โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

แบบบันทึกดังต่อไปนี้ เป็นแบบบันทึกเพื่อบันทึกข้อมูล สมรรถนะ ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	ความสามารถ ในการ สื่อสาร	ความสามารถ ในการคิด	ความสามารถ ในการ แก้ปัญหา	ความสามารถ ในการใช้ ทักษะชีวิต	ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
มัธยมศึกษาปีที่ 1							
มัธยมศึกษาปีที่ 2							
มัธยมศึกษาปีที่ 3							
มัธยมศึกษาปีที่ 4							
มัธยมศึกษาปีที่ 5							
มัธยมศึกษาปีที่ 6							
รวม							

แบบบันทึกสมรรถนะของผู้เรียน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

แบบบันทึกดังต่อไปนี้ เป็นแบบบันทึกเพื่อบันทึกข้อมูล สมรรถนะ ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	ความสามารถ ในการ สื่อสาร	ความสามารถ ในการคิด	ความสามารถ ในการ แก้ปัญหา	ความสามารถ ในการใช้ ทักษะชีวิต	ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
มัธยมศึกษาปีที่ 1							
มัธยมศึกษาปีที่ 2							
มัธยมศึกษาปีที่ 3							
มัธยมศึกษาปีที่ 4							
มัธยมศึกษาปีที่ 5							
มัธยมศึกษาปีที่ 6							
รวม							

แบบบันทึกดังต่อไปนี้ เป็นแบบบันทึกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	ชื่อสัตย์ สุจริต	มีวินัย	ใฝ่ เรียนรู้	อยู่อย่าง พอเพียง	มุ่งมั่น ในการ ทำงาน	รักความ เป็นไทย	มีจิต สาธารณะ	เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
มัธยมศึกษาปีที่ 1										
มัธยมศึกษาปีที่ 2										
มัธยมศึกษาปีที่ 3										
มัธยมศึกษาปีที่ 4										
มัธยมศึกษาปีที่ 5										
มัธยมศึกษาปีที่ 6										
รวม										

ฉบับที่ 8

แบบสอบถาม

สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

แบบสอบถามสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ ด้วยความเป็นจริงเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัยและ
ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน
ดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์การสอน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5-10 ปี
- ☐ 11-20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ☐ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาโท
- ☐ ปริญญาเอก

4. ระดับชั้นที่สอน

- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน						
1	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
2	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนวิเคราะห์สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน					
3	คณะกรรมการการการนิเทศภายในศึกษาสภาพปัญหาและความจำเป็น					
4	คณะกรรมการการการนิเทศภายในการกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายในโรงเรียน					
5	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน					
การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน						
6	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนวางแผนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
7	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
8	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน					
10	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ					
11	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
12	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน					
การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน						
13	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทราบ					
14	ครู ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน					
15	ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
16	ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสมกับกิจกรรม					
17	ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ					
18	ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ					
19	ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ					
20	ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ การนิเทศภายในโรงเรียน					
21	ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน					
การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน						
22	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
23	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน						
24	ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
25	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน					
26	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่					
27	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข					
28	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา					
29	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน					
30	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร					
31	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรจักร จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	มีแนวคิด/ทฤษฎีรองรับ					
2	สามารถนำไปใช้ได้จริง					
3	มีความเหมาะสมกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	มีความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ					
5	มีความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอ					
6	มีความสอดคล้องนโยบายของ สพฐ.					
7	มีการอธิบายการใช้รูปแบบได้อย่างเหมาะสม					
8	ระบุกระบวนการ/ขั้นตอนได้อย่างชัดเจน					
9	การเรียงลำดับขั้นตอนมีความเหมาะสม					
10	กระบวนการนิเทศภายในแต่ละขั้นอธิบายเข้าใจง่าย					
11	กระบวนการนิเทศภายในแต่ละขั้นสามารถนำไปปฏิบัติได้					
12	มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
13	มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา					
14	สร้างความมั่นใจให้กับครูในการพัฒนาหลักสูตร					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

“ขอขอบพระคุณทุกท่าน”

ฉบับที่ 9

แบบประเมิน

รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. แบบประเมินฉบับนี้ มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบแสดงระดับที่เห็นว่าสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ส่วนนำ										
1. หลักการของรูปแบบ										
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ										
3. กรอบแนวคิดทฤษฎี										
ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน										
4. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน										
5. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน										
6. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน										
7. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน										
8. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน										
ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ										
9. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา										
10. ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา										
11. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 10

แบบบันทึก

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

คำชี้แจง

แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มี
ความยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน
1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับสถานศึกษา
2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับผู้บริหารสถานศึกษา
3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับครูผู้สอน

ฉบับที่ 11

แบบประเมิน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศ
ภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัด
กระบี่ ให้มีความยั่งยืน

2. แบบประเมินฉบับนี้ มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มี
ความยั่งยืน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพ

☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ ศึกษานิเทศก์

☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบแสดงระดับที่เห็นว่า
สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารมีการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน										
5. ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน										
6. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง										
7. ผู้บริหารมีการส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครู มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง										
ระดับครูผู้สอน										
1. ครูต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
2. ครูมีวิเคราะห้ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ										
3. ครูมีการออกแบบการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) และวัดประเมินผลตามสภาพจริง										
4. ครูควรใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตารางที่ 32 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวิเคราะห์สภาพและ ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
3	คณะกรรมการการนิเทศภายในศึกษาสภาพปัญหา และความจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	คณะกรรมการการนิเทศภายในการกำหนด เป้าหมายการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด ความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 33 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					Σ ^R	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวางแผนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 34 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้าง ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียนให้ครูทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	ครู ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือ เหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการ สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 35 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายใน
โรงเรียน จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 36 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	คณะกรรมการการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 37 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง								
1	นิเทศแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	จัดเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อสาธิตวิธีการสอนแก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	แนะนำครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	แนะนำให้ค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ๆมาช่วยในการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 38 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ								
1	เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือมีความรู้ความสามารถให้ความรู้แก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	ส่งเสริมสนับสนุนในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการและนิเทศการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	ส่งเสริมและสนับสนุนให้รู้จักใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผล และการประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 39 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม								
1	ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	จัดให้มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	มีการร่วมคิดร่วมทำร่วมรับผิดชอบและร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อลดความขัดแย้งภายในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 40 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการพัฒนาหลักสูตร								
1	ชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูศึกษาทำความเข้าใจ เอกสารประกอบหลักสูตร คู่มือการสอน แผนการ สอน หนังสือเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	จัดให้มีการประชุม สัมมนา อบรม เกี่ยวกับการ จัดทำหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน ติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	จัดให้ครูวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน เพื่อส่งเสริม ให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	ช่วยเหลือครูเมื่อมีปัญหาด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตรและการใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 41 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในของ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน								
1	ให้คำแนะนำการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	ให้คำแนะนำการเลือกใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	ให้คำแนะนำการหาคุณภาพของเครื่องมือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	ให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	ให้คำแนะนำการเขียนรายงานการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	ให้คำแนะนำเมื่อครูพบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	สนับสนุน ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 42 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์ การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1 สภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการ นิเทศภายใน								
1	1.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	1.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	1.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	1.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	ประเด็นที่ 2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 43 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการ
นิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum^R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน								
1	1.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	1.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	1.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	1.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	ประเด็นที่ 2 ปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 44 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการยกย่องรูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
1. ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 45 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบ
 ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
1. ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา : กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 46 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์
ด้านความเป็นไปได้

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านความเป็นไปได้								
1 ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 47 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์
ด้านความเป็นประโยชน์

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านความเป็นประโยชน์								
1 ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 48 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์
ด้านความถูกต้อง

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านความถูกต้อง								
1 ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 49 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์
ด้านความเหมาะสม

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านความเหมาะสม								
1 ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2. ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 50 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน สมรรถนะของนักเรียน และคุณลักษณะอันประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2 สมรรถนะของผู้เรียน								
	2.1 สมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 สมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการคิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 สมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 สมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 สมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน								
	3.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ซื่อสัตย์สุจริต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 มีวินัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.4 ใฝ่เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.5 อยู่อย่างพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.6 มุ่งมั่นในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.7 รักความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.8 มีจิตสาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 51 สภาพการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน								
1	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวิเคราะห์สภาพและ ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	คณะกรรมการการนิเทศภายในศึกษาสภาพปัญหา และความจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	คณะกรรมการการนิเทศภายในการกำหนด เป้าหมายการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด ความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน								
6	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวางแผนการ ดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำ โครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกัน กำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด เกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อ ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
11	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำ ปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน								
13	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้างความ เข้าใจแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนให้ครูทราบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
14	ครู ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือ เหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ การนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
21	ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการ สอน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					Σ^R	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน								
22	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน								
24	ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
25	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
26	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
27	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
28	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
29	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
30	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
31	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 52 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ
การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
1.	มีแนวคิด/ทฤษฎีรองรับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2.	สามารถนำไปใช้ได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3.	มีความเหมาะสมกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4.	มีความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5.	มีความชัดเจนของเนื้อหาที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6.	มีความสอดคล้องนโยบายของ สพฐ.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7.	มีการอธิบายการใช้รูปแบบได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8.	ระบุกระบวนการ/ขั้นตอนได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9.	การเรียงลำดับขั้นตอนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10.	กระบวนการนิเทศภายในแต่ละขั้นอธิบายเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11.	กระบวนการนิเทศภายในแต่ละขั้นสามารถนำไปปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12.	มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13.	มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14.	สร้างความมั่นใจให้กับครูในการพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 53 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
จังหวัดกระบี่

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
ด้านความเป็นไปได้								
1. ส่วนนำ								
	1.1 หลักการของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	1.3 กรอบแนวคิดทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2.	ส่วนเนื้อหา: กระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน							
	2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3. ส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ								
	3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.2 ความตระหนักของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
	3.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตารางที่ 54 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	เฉลี่ย IOC
		1	2	3	4	5		
1	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ระดับครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

GET

FILE='C:\Users\User\Desktop\การะบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\สภภาพ 30 (1-120)new.sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=NA01 NA02 NA03 NA04 NA05 P01 P02 P03 P04 P05 P06 P07 D01 D02 D03
D04 D05 D09 M01 M02 R01 R02 R03 R04 R05 R06 R07 R08 /SCALE('ALL VARIABLES')
ALL /MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\การะบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\สภภาพ 30 (1-120)new.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	30

GET

FILE='C:\Users\User\Desktop\การะบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\ปัญหา 30 (1-120).sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=NA01 NA02 NA03 NA04 NA05 P01 P02 P03 P04 P05 P06 P07 D01 D02 D03
D04 D05 D09 M01 M02 R01 R02 R03 R04 R05 R06 R07 R08 /SCALE('ALL VARIABLES')
ALL /MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\การะบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\ปัญหา 30 (1-120).sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	30

GET

FILE='C:\Users\User\Desktop\กระบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\ความต้องการ.sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=H1 H2 H3 H4 H5 D1 D2 D3 D4 D5 G1 G2 G3 C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 R1

R2 R3 R

/SCALE('ALL VARIABLES')

ALL /MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\กระบี่ (27-2-63)\ข้อมูล\R\ความต้องการ.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	30

ภาคผนวก ง

- รายการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- เผยแพร่ทางเว็บไซต์ และออนไลน์

รายการเผยแพร่ผลงานวิจัย

1. ฐานข้อมูลออนไลน์

ได้เผยแพร่ผลการวิจัยทางฐานข้อมูลออนไลน์ ดังนี้
 เว็บไซต์โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
 เว็บไซต์โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่
 ครูบ้านนอกดอทคอม
 เฟสบุค นายกิตติ วิชัยดิษฐ์
 กลุ่มไลน์ ผู้บริหารมัธยมศึกษา ตรัง กระบี่

2. เผยแพร่รายงานวิจัย

ได้เผยแพร่รายงานวิจัย ดังนี้

- 2.1 โรงเรียนพนมเบญจา
- 2.2 โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
- 2.3 โรงเรียนหนองทะเลวิทยา
- 2.4 โรงเรียนคลองหินพิทยาคม
- 2.5 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์
- 2.6 โรงเรียนเขาหินประชาชนุกูล
- 2.7 โรงเรียนปลายพระยาพิทยาคม
- 2.8 โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
- 2.9 โรงเรียนสินปุนคุณวิทย์
- 2.10 โรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ
- 2.11 โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์
- 2.12 โรงเรียนบางดีพิทยาคม
- 2.13 โรงเรียนห้วยยอด
- 2.14 โรงเรียนกันตังรัชฎาศึกษา
- 2.15 โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์
- 2.16 โรงเรียนสวสดีรัตนากิมุข
- 2.17 โรงเรียนหาดสำราญพิทยาคม
- 2.18 โรงเรียนสภาราชนี 2
- 2.19 โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์
- 2.20 โรงเรียนนาโยงพิทยาคม
- 2.21 โรงเรียนรัชฎา
- 2.22 โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์

2.23 โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์



ที่ ศธ ๐๔๓๐๒.๐๕/ว ๑๙๓

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๒๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์
จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ งานวิจัย
เรื่องการพัฒนาแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ และ รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการตามหนังสือตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว จะก่อ
ประโยชน์ต่อการพัฒนาและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี หากท่านได้รับ
เอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและส่งคืนมายังผู้เผยแพร่ ภายในวันที่
๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติ วิชัยดิษฐ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์

โทร. ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

โทรสาร. ๐๗๕-๖๙๙๒๐๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนพนมเบญจา

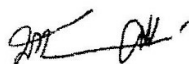
วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางบงกช อาษา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทคัดย่อรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นางบงกช อาษา)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายอาทิตย์ บิลสัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ตำบลเหนือคลอง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทคัดย่อรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ)..... 

(นายอาทิตย์ บิลสัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนหนองทะเลวิทยา

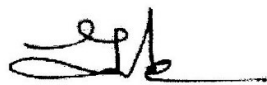
วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายไชยพงษ์ ชุมศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองทะเลวิทยา ตำบลหนองทะเล อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อยรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายไชยพงษ์ ชุมศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองทะเลวิทยา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนคลองหินพิทยาคม

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายเกียรติมงคล พุดเพราะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม ตำบล
คลองหิน อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทคัดย่อรายงาน
วิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียน
คลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ).....
(นายเกียรติมงคล พุดเพราะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

วันที่ ๑๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสัจจะ เอียดศรีชาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสัจจะ เอียดศรีชาย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนเขาดินประชานุกูล

วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายปราโมทย์ เพ็ชรคล้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาดินประชานุกูล ตำบลเขาดิน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การนิเทศภายในเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารต้องมีการวางแผนและมีวิสัยทัศน์ใช้การนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครูให้มีพลังและแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายปราโมทย์ เพ็ชรคล้าย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาดินประชานุกูล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม

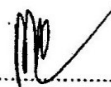
วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายวิโรจน์ วุ่นแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม ตำบล ปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทคัดย่อ รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายวิโรจน์ วุ่นแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ตำบลปากน้ำ
อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียน
คลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสมศักดิ์ ณ ถลาง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนสินปุนคุณวิทย์

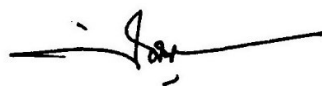
วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายวิสนุ ปานมาศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์ ตำบลสินปุน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายวิสนุ ปานมาศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

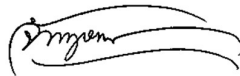
ข้าพเจ้า ว่าที่ ร.ต.จกฤษฎณ์ นุราช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ ตำบล
เกาะลันตาใหญ่ อำเภอกะลา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อย
รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้
ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ว่าที่ ร.ต.



(จกฤษฎณ์ นุราช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายเสวตร ญัฐเดช ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์ ตำบลคลองยาง อำเภอกะลา จังหวัดกระบี่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายเสวตร ญัฐเดช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนบางดีวิทยาคม

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายปราโมทย์ สุทธิรักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม ตำบลบางดี อำเภอ
ห้วยยอด จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อยรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนา
รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
พิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาต่ง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายปราโมทย์ สุทธิรักษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางดีวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนห้วยยอด

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมปอง ห่วงจริง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด ตำบลห้วยยอด อำเภอ
ห้วยยอด จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสมปอง ห่วงจริง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยยอด

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนกันตังรัชฎาศึกษา

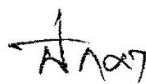
วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายศักดิ์ดา ไผสมบุญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัชฎาศึกษา ตำบลบ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นกิจกรรมที่ดี ใช้ในการดูแลครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

.....
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายศักดิ์ดา ไผสมบุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังรัชฎาศึกษา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายภิญโญ จินตณปัญญา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ ตำบล
ย่านตาขาว อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทคัดย่อ
รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้
ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายภิญโญ จินตณปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนสวสดีรัตนภิรมย์

วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายจุมพล ทวีตา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวสดีรัตนภิรมย์ ตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายจุมพล ทวีตา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวสดีรัตนภิรมย์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

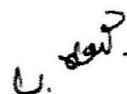
วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายมนัส พิพัฒน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม ตำบลหาดสำราญ อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทย่อยรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายมนัส พิพัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนสภาราชนี ๒

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายยงยุทธ ปูขาว ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชนี ๒ ตำบลบางรัก อำเภอเมือง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายยงยุทธ ปูขาว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชนี ๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์
อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ๙๒๒๒๐

วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางสาวชนิษฐา อำนักรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์ ตำบลวัดมะปรางเหนือ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อยรายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นางสาวชนิษฐา อำนักรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนนาโยงวิทยาคม

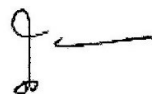
วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นางปัญญาธิดา อตบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนนาโยงวิทยาคม ตำบลโคกสะบ้า อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นางปัญญาธิดา อตบุตร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาโยงวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนรัชฎา

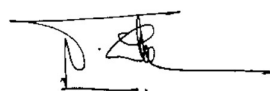
วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายสมมารธ ผดุงอรรถ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎา ตำบลคลองปาง อำเภอรัชฎา จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อยรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายสมมารธ ผดุงอรรถ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย

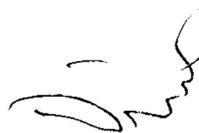
วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายจักรี ฉิมเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย ตำบลลำภูรา อำเภอยะยง จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำบทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายจักรี ฉิมเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนลำภูราเรืองวิทย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
ของ นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้าพเจ้า นายอาคม โพชสาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ ตำบลทุ่งยาว อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ได้จัดทำทศด้อยรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดย นายกิตติ วิชัยดิษฐ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคคลในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



(นายอาคม โพชสาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์

เผยแพร่ทางเว็บไซต์ และออนไลน์

โรงเรียนอำมาตย์พานิชกุล หน้า เกี้ยว ข่าว ข่าว บุคลากร ๑
หลัก กับ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรม
เรา

โรงเรียนอำมาตย์พานิชกุล

งาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

View 1
ดาวน์โหลด

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ไฟล์แนบ

บทคัดย่อ-นิเทศ-16-ส._1662950737536.pdf [Download](#)

โรงเรียนอำมาตย์พานิชกุล หน้า เกี้ยว ข่าว ข่าว บุคลากร ๑
หลัก กับ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรม
เรา

โรงเรียนอำมาตย์พานิชกุล

งาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

View 3
ดาวน์โหลด

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อม
ราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

ไฟล์แนบ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารกิตติ1.pdf_1662950700947.pdf [Download](#)

Find us

10 Krabi Road Paknum
Muang Krabi Krabi
81000

☎ 075-61181
☎ 075-612741
✉ ammart@ammart.ac.th

Quick links

ประวัติ
คุณธรรม
และความ
โปร่งใส ITA
ระบบ
สารสนเทศ
โรงเรียน
ระบบแจ้ง
ข้อมูลงาน
คอมพิวเตอร์
สถาบัน
เรียน
To Be
Number 1
สืบพันธุ์
ชุมชน

Quick links

ระบบการ
จัดการเรียน
การสอน
ออนไลน์
การเรียน
โปรแกรม
ภาษา
python
การเรียน
โปรแกรม
ภาษา C
ระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน
To Be
Number 1
สืบพันธุ์
ชุมชน
UM WIFI

Follow us

Facebook
<https://www.facebook.com/ammartschool>

Home About News [Education](#) [Download](#) [Contact](#)

Find us

10 Krabi Road Paknum
Muang Krabi Krabi
81000

☎ 075-61181
☎ 075-612741
✉ ammart@ammart.ac.th

Quick links

ประวัติ
คุณธรรม
และความ
โปร่งใส ITA
ระบบ
สารสนเทศ
โรงเรียน
ระบบแจ้ง
ข้อมูลงาน
คอมพิวเตอร์
สถาบัน
เรียน
To Be
Number 1
สืบพันธุ์
ชุมชน

Quick links

ระบบการ
จัดการเรียน
การสอน
ออนไลน์
การเรียน
โปรแกรม
ภาษา
python
การเรียน
โปรแกรม
ภาษา C
ระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน
To Be
Number 1
สืบพันธุ์
ชุมชน
UM WIFI

Follow us

Facebook
<https://www.facebook.com/ammartschool>

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
Klongtoemrangsan School

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

Home • การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

© 28 สิงหาคม 2022 โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สิ่งการมีอยู่

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

1 Files 168.90 KB [Download](#)

Facebook Twitter Line

ค้นหา ...

เรื่องล่าสุด

✎ ศักดิ์สร้างสันติ ในศรีสร้างสายสัมพันธ์ สวม.ตัง.กร.นั

✎ การนิเทศภายในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
Klongtoemrangsan School

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

Home • รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

© 28 สิงหาคม 2022 โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ สิ่งการมีอยู่

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

1 Files 123.36 KB [Download](#)

Facebook Twitter Line

ค้นหา ...

เรื่องล่าสุด

✎ ศักดิ์สร้างสันติ ในศรีสร้างสายสัมพันธ์ สวม.ตัง.กร.นั

✎ การนิเทศภายในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

✎ ชุดกิจกรรม การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ดาวน์โหลดแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

การวิจัยเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผู้วิจัย : กิตติ วิชัยดิษฐ์

หน่วยงาน : โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ และ 5) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชบุรีรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน กรอบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) กำหนดขั้นตอนการวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศ ดังนี้ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความ

2. PARTY APPETIZER IDEAS

3. HIGH PAYING JOBS

4. BEST CRYPTOCURRENCIES TO BUY

5. BEST PRICED CAR INSURANCE

6. TOP STOCKS TO BUY

7. AVERAGE RETIREMENT INCOME

Business Focus

รายการหลัก

- ▶ หน้าแรก
- ▶ ข่าวนวัตกรรม
- ▶ สมุดเยี่ยม
- ▶ กระดานสนทนา
- ▶ เว็บบอร์ด

Type here to search

30°C มีเมฆบางส่วน 15:29 28/8/2565

ภาคผนวก จ

- คู่มือ การดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
จังหวัดกระบี่



คู่มือ

การดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา
โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

นายกิตติ วิชัยดิษฐ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการนิเทศ

ปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้าและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา และวัฒนธรรมในประเทศทั่วโลก จากสภาพการณ์ดังกล่าวทำให้แต่ละประเทศต้องปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการศึกษานั้นว่ามีความสำคัญเป็นลำดับแรก เนื่องจากอนาคตของชาติ อยู่บนพื้นฐานการศึกษาของคนในชาติ เช่นเดียวกับประเทศไทย รัฐบาลมีนโยบายที่จะปฏิรูปการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา จึงกำหนดไว้ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตราที่ 22 - 30 ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา กำหนดไว้ในหมวดที่ 5 มาตราที่ 31 - 40 และการนิเทศภายในโดยเฉพาะนั้น มีกำหนดไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งกำหนดการกำกับ ติดตาม กระบวนการบริหารการศึกษาให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ประเมินผลการจัดการศึกษาและตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม

การนิเทศภายในสถานศึกษาถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของคณะครูและผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศด้านคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นตัวกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา งานการจัดการศึกษาทุกด้าน บุคคลภายนอกโรงเรียนไม่สามารถรับรู้ข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวได้ บุคลากรทุกคนจึงต้องช่วยเหลือร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในการแก้ปัญหาและพัฒนางานให้สอดคล้องกับข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ปรากฏ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553 : 17) ปัจจุบันการนิเทศภายในมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูสามารถช่วยแนะนำและร่วมช่วยแก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้งตลอดเวลา ซึ่งอาจดำเนินการโดยผู้บริหารหรือทีมงานตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นงานของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน คอยช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และพัฒนาการนิเทศ การดำเนินงานจึงต้องอาศัยการบริหารอย่างมีระบบ ดังที่ วัชรยา เล่าเรียนดี (2554 : 24) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการศึกษาที่มุ่งปรับปรุงกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้

ในชั้นเรียน และส่งเสริมพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องที่ส่งผลโดยตรง ต่อผลการเรียน ของผู้เรียนในการพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน ต้องอาศัยวิธีการหลากหลายวิธีและวิธีการหนึ่ง ที่จะช่วยเหลือครูให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเอง พัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในวิชาชีพ ของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน และนั่นทวดี พุ่มเกิด (2555 : 13) ให้ ความหมายการนิเทศว่า เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดบรรยากาศ แห่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการแนะนำ ช่วยเหลือ ส่งเสริมเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 18) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการสอน เป็นกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนของครู เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรที่สถานศึกษา กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความประพฤติดีและ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามควรแก่อัตภาพของแต่ละบุคคล

งานนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษาจะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา ดังนั้นโรงเรียนจึง ให้ความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงกำหนดแนวทางในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น แต่การดำเนินงานที่ผ่านมายังประสบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งสอดคล้องกับ พัทรินทร์ ช่วยศิริ (2554: 7) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงาน นิเทศ ภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการ พัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบสภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการนิเทศภายใน ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง ขาดคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการนิเทศ ภาระงานของผู้นิเทศมีมาก ขาดความต่อเนื่อง ในการดำเนินการนิเทศ ควรให้การอบรมกับผู้ที่จะต้องทำหน้าที่นิเทศ จัดประชุมเพื่อ ติดตามผลการนิเทศ 2) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีความแตกต่างกันทางความคิดของครู ครูมีภาระงานมาก ควรลดภาระงานของครู ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในทุกด้าน ยอมรับฟัง ความคิดของคนส่วนใหญ่ 3) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ขาดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพที่มีความหลากหลาย และไม่ตรงกับความต้องการ ควรจัดกิจกรรม พัฒนาวิชาชีพที่หลากหลายและควรส่งเสริมทักษะการ เขียนเชิงวิชาการให้กับครู 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ขาดความรู้และประสบการณ์ของครูในการ จัดทำหลักสูตรใหม่ บุคลากรในบางกลุ่มสาระขาดแคลน ควรจัดอบรม และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรแก่ครูและจัดสรร บุคลากรให้เหมาะสมและ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขาดความรู้ ด้านเทคนิคการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูควรให้ความรู้และคำแนะนำในการจัดทำวิจัยที่ถูกต้องแก่ครู นอกจากนี้ หะมะสูติง มามะ (2556 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดยะลา พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และนันทิยา เทียนวรรณ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี พบว่า สภาพความต้องการจำเป็นและปัญหาของโรงเรียน กิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนใช้คือ การสังเกตการสอน และการติดตามผลการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการเสนอโครงการและการจัดกิจกรรมการนิเทศ มีการส่งเสริมขวัญและ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วยการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน ด้านการประเมิน ผลนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่า โรงเรียนใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบ คือรองผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน และได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน

โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนางาน การจัด การเรียนการสอน พัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้ บังเกิดผลทางการเรียนรู้สูงสุด จึงได้กำหนดนโยบายของโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา พัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยนำการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินการ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มรูปแบบและมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

เป้าหมาย

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ
 - 1.1 ร้อยละ 100 ของครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่มีปัญหาในการจัดการเรียน การสอนได้รับการพัฒนาคุณภาพ
 - 1.2 ร้อยละ 100 ของครูโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ได้รับการพัฒนาคุณภาพ ด้านการจัดการศึกษา

2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

2.1 ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

2.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น

ขอบเขตของการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. ผู้นิเทศ

ผู้นิเทศ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้รับการนิเทศ คือ ครูผู้สอน สามารถปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา (หมายถึง ผู้วิจัย)

1.2 หัวหน้าวิชาการ

1.3 ครูวิชาการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

2. ผู้รับการนิเทศ

ผู้รับการนิเทศ หมายถึง ครูผู้สอน สามารถปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน

3. ขั้นตอนการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1 การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1.2 การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1.3 การสร้างและพัฒนาสื่อและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1.4 การกำหนดบทบาทและหน้าที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2 การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2.1 การประชุมก่อนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม (focus group)

3.2.2 การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.3 การวิเคราะห์และการสะท้อนความคิดจากการปฏิบัติ

3.2.4 การประชุมหลังการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยใช้การสนทนากลุ่ม (focus group)

3.3 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.4 การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

4. เครื่องมือนิเทศ

- 4.1 เครื่องมือประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4.2 แบบประเมินประสิทธิภาพการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4.3 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4.4 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

ระยะเวลา

ปีการศึกษา 2563

สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีระบบการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็ง
2. ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบ พัฒนาคุณภาพนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชวรรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ได้ดีขึ้น

ตอนที่ 2

หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หรือการนิเทศภายในสถานศึกษานั้น มีผู้ให้ความหมายไว้ เช่น

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2556 : 12) ได้สรุปไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์ทางการบริหารที่มีความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ และมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ขาญชัย อาจินสมาจาร (2547 : 22) กล่าวไว้ว่า หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียนเพื่อการปรับปรุงตัวของเขาดลอดจนสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 179) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในโรงเรียนว่าหมายถึง กระบวนการที่ผู้นิเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูวิชาการและครูอาจารย์ ที่ผู้บริหารมอบหมายดำเนินการ โดยใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ประสานงานและใช้ศักยภาพการทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษานั้น ๆ โดยส่วนรวมให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในสถานศึกษาในการให้คำแนะนำช่วยเหลือให้คำปรึกษาเสนอแนะแก่ผู้ร่วมงานเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนและให้ความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้

ความจำเป็นของการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน
2. ปริมาณศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและสถานศึกษา
3. บุคลากรภายในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหาภายในสถานศึกษามากที่สุด
4. บรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง และสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษา
2. มีระบบการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์
3. มีระบบการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน
4. มีระบบการติดตาม ประเมินผลที่เน้นผลงานครู
5. มีระบบการเผยแพร่และขยายผล

หลักการสำคัญของการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา จะต้องยึดหลักสำคัญดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องถือว่าการนิเทศการสอนภายในสถานเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง สำหรับการดำเนินการนิเทศการสอนนั้นผู้บริหารอาจจะดำเนินการเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนก็ได้
2. การนิเทศการสอนภายในสถานศึกษาจะสำเร็จลงได้ก็จำเป็นจะต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศการสอนจะไม่มีโอกาสประสบความสำเร็จได้เลย
3. ตระหนักถึงความเข้าใจว่าการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษานั้น เป็นการทำงานร่วมกันเพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงานให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การนิเทศการสอนไม่ใช่เป็นการบังคับขู่เข็ญ หรือคอยจับผิดแต่ประการใด
4. บุคลากรภายในโรงเรียนจะต้องมีการยอมรับ และให้เกียรติซึ่งกันและกัน ในสภาพความเป็นจริงไม่มีใครที่จะมีความเชี่ยวชาญทุกๆ ด้าน ดังนั้นจึงน่าจะได้แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความเชี่ยวชาญ ให้แก่เพื่อนร่วมงานเพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานมีความรู้ ความสามารถสูงขึ้น
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา จะต้องเกิดขึ้นจากความจำเป็นในการแก้ปัญหาหรือสนองนโยบายหรือความต้องการในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
6. การสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษาจะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอน ดังนั้นจึงถือว่าการสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วย

บุคลากรในการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยบุคคล 3 ฝ่าย คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้นิเทศ อาจเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมาย
3. ผู้รับการนิเทศ

แนวคิดในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศ

ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรเข้าใจและตระหนักเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การเริ่มต้นจัดกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ในระยะแรกควรหลีกเลี่ยง กิจกรรมที่ต้องเผชิญหน้ากัน เช่น การสังเกตการสอน เพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและเกิดความขัดแย้งได้ง่าย ควรเลือกกิจกรรมที่สร้างความคุ้นเคย เช่น การให้คำปรึกษาหารือ การศึกษาเอกสารทางวิชาการหรือ การศึกษาดูงาน เมื่อครูคุ้นเคยกับการนิเทศภายในสถานศึกษาและมีความพร้อมจึงใช้กิจกรรมสังเกตการสอน
2. ความรักความสามัคคีในหมู่คณะ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การนิเทศภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ การใช้กระบวนการกลุ่มดำเนินงาน จะทำให้ได้ผลดีเป็นอย่างมาก
3. กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ ควรตอบสนองต่อปัญหา ซึ่งต้องร่วมกันพิจารณา อย่างรอบคอบ โดยผลที่เกิดจากการแก้ปัญหา ให้เน้นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนางาน
4. คณะกรรมการนิเทศ ควรศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ เพื่อนำมาใช้ในการนิเทศครูในสถานศึกษา
5. สร้างศรัทธาและความเข้าใจอันดีกับผู้รับการนิเทศ

บทบาทของบุคลากรการนิเทศ

บุคลากรการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษา แต่ละแห่งมีบทบาทและภารกิจสำคัญ ดังนี้

1. บทบาทในการส่งเสริมและจัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองสามารถดำเนินงานตามนโยบายได้ถูกต้อง ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษา ได้อย่างสมบูรณ์
2. บทบาทในการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพครู โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น ส่งเสริมให้มีการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี ที่มีประสิทธิภาพ นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับครูในโรงเรียน
3. บทบาทในการจัดประชุมอบรม มีการจัดประชุมอบรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประชุมแบบปฏิบัติการ การสัมมนา อภิปรายกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมให้ครูมีโอกาสเข้ารับการอบรมในการพัฒนาวิชาชีพ นำทักษะความรู้มาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. บทบาทในการติดตามประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ครูพัฒนาศักยภาพได้ดีขึ้น การประเมินเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข ให้เกิดการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์
5. บทบาทในการใช้กลุ่มโรงเรียน สมาคมวิชาชีพหรือเครือข่ายเป็นแนวทาง เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ครูในโรงเรียน โดยใช้กลุ่มหรือเครือข่ายช่วยเหลือด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมทางวิชาการ การศึกษาเอกสาร การศึกษาดูงาน ฯลฯ

6. บทบาทในการสร้างครุต้นแบบในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดผล ในการพัฒนาและเป็นแบบอย่างแก่ครูทั่วไปได้

บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ

1. กำหนดนโยบายของการนิเทศภายในสถานศึกษา เช่น ส่งเสริมให้ใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน เพื่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ เป็นต้น
2. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและเรื่องอื่น ๆ ที่ครูส่วนใหญ่ มีความต้องการในการพัฒนา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามแผนการนิเทศของสถานศึกษา
4. เปิดโอกาสให้คณะครู มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา และมีการประเมินตนเอง
5. สรุปและเผยแพร่งานที่ประสบความสำเร็จ

บทบาทของผู้รับการนิเทศ

1. ร่วมกิจกรรมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดทำแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. นำแนวทางที่ได้รับจากการนิเทศ ไปแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน
3. เสนอปัญหาต่อผู้นิเทศ เมื่อพบปัญหาระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อร่วมกันหา แนวทางแก้ไข
4. ให้ความร่วมมือในการประเมินผลการนิเทศ

ตอนที่ 3

ขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา

ในการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศต้องทำงานร่วมกัน ดังที่กล่าวมาแล้วว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาประกอบด้วยบุคคล 3 ฝ่าย คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้นิเทศ อาจเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมาย เช่น วิชาการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือ เพื่อนครู
3. ผู้รับการนิเทศ

เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องถือว่าการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง
2. บุคลากรภายในโรงเรียนจะต้องมีการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน ในสภาพความเป็นจริง ไม่มีใครที่จะมีความเชี่ยวชาญทุก ๆ ด้าน ดังนั้นจึงน่าจะได้แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความเชี่ยวชาญให้แก่เพื่อนร่วมงานเพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานมีความรู้ ความสามารถสูงขึ้น
3. การสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษามีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอน ดังนั้น จึงถือว่าการสร้างเสริมกำลังใจของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษาด้วย
4. ควรจัดให้มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลการนิเทศการสอนในระดับสถานศึกษาเป็นประจำ อย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง

ขั้นตอนการนิเทศ

1. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.2. การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.3. การสร้างและพัฒนาสื่อและเครื่องมือสำหรับนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.4. การกำหนดบทบาทและหน้าที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 2.1. การประชุมก่อนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus group)
 - 2.2. การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.3. การวิเคราะห์และการสะท้อนความคิดจากการปฏิบัติ

2.4. การประชุมหลังการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยใช้ การสนทนากลุ่ม (focus group)

3. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

4. การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา

5. การสนทนากลุ่ม (focus group) โดยจัดสนทนากลุ่มเพื่อให้กลุ่มได้แสดงความคิดเห็นในประเด็น ปัญหาและความต้องการ และการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยกลุ่มที่ เข้าร่วมสนทนาเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ สามารถแสดง ความคิดเห็นและความจริงใจขณะสนทนา ทั้งก่อนและหลังการนิเทศ

ขั้นตอน/กิจกรรม	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
1. ช้้นวางแผนเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยการสังเกตการสอน	1. ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ 2. จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระที่ตนรับผิดชอบ โดยออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวชี้วัดตามองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ ใช้แบบ (นิเทศการสอน 1) 3. ขอคำชี้แนะจากผู้นิเทศ 4. ร่วมกับผู้นิเทศเพื่อกำหนดปฏิทินในการนิเทศการสอน	1. ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศของผู้รับการนิเทศ 2. ให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ให้กับผู้รับการนิเทศให้ถูกต้องตามองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ ใช้แบบ (นิเทศการสอน 1) 3. ร่วมกับผู้รับการนิเทศเพื่อกำหนดปฏิทินในการนิเทศการสอน
2. ช้้นการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน 1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน	<u>ร่วมกับผู้นิเทศ</u> 1. กำหนดปฏิทินการนิเทศ 2. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดประเด็นที่ต้องการที่จะพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เช่น การใช้คำถามในการจัดการเรียนรู้ หรือขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3. เลือกแบบสังเกตการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเรื่องที่จะต้องการพัฒนาดตนเอง	<u>ร่วมกับผู้รับการนิเทศ</u> 1. กำหนดปฏิทินการนิเทศ 2. กำหนดประเด็นในการนิเทศการสอนกับครูผู้รับการนิเทศในแผนที่ต้องการรับการนิเทศ 3. เลือกแบบสังเกตการณ์สอนให้ 4. สอดคล้องและเหมาะสมกับเรื่องที่จะนิเทศ ใช้แบบ (สังเกต 1-6) หรือกำหนดแบบสังเกตขึ้นเอง

ขั้นตอน/กิจกรรม	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
2) การสังเกตการสอนและเก็บรวบรวมข้อมูล	1. เมื่อถึงปฏิทินที่กำหนดประสานงานกับผู้นิเทศ 2. จัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระที่ตนรับผิดชอบ ตามที่ออกแบบไว้	1. เมื่อถึงปฏิทินที่กำหนดประสานงานกับผู้รับการนิเทศ 2. สังเกตการณ์สอนและเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแบบสังเกตที่ได้ตกลงกันไว้กับผู้รับการนิเทศ 3. การเลือกจุดที่สังเกตต้องอยู่ในมุมที่ไม่ไปขัดขวางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้รับการนิเทศและไม่ควรไปแทรกแซงในขณะที่ดำเนินการสอน
3) การวิเคราะห์และการสะท้อนความคิดจากการปฏิบัติ	1. นัดหมายวัน เวลาที่เหมาะสมที่จะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน	1. นัดหมายวัน เวลาที่เหมาะสมที่จะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน 2. นำข้อมูลจากการสังเกตการณ์สอน มาวิเคราะห์จากสภาพจริงโดยไม่ใส่ความคิดเห็นที่เป็นส่วนตัวลงไป 3. ในการประมวลผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ใช้แบบ (นิเทศการสอน 2) ประกอบการพิจารณา 4. หากผู้นิเทศต้องการจะประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ใช้แบบ (นิเทศการสอน 3) 5. เตรียมข้อมูลนำเสนอ และควรเป็นข้อมูลที่มุ่งสร้างสรรค์และพัฒนาได้
4) การประชุมหลังการนิเทศการสอนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ	1. เป็นผู้ฟังที่ดี 2. ซักถามด้วยข้อมูลและเหตุผลที่สอดคล้องกับสภาพจริง	1. นำเสนอข้อมูลจากแบบบันทึกโดยไม่ใส่ความคิดเห็นส่วนตัว 2. เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและบุคคล

ขั้นตอน/กิจกรรม	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
3. ขั้นประเมินผลการนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกตการสอน	1. ผู้รับการนิเทศประเมินผลการพัฒนานักเรียนที่ตนรับผิดชอบ 2. ผู้รับการนิเทศ ประเมินตนเองตามแบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ใช้แบบ (นิเทศการสอน 4)	1. ผู้นิเทศ/ผู้บริหารประเมินผู้รับการนิเทศตามแบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูใช้แบบ (นิเทศการสอน 5)

เครื่องมือนิเทศภายในสถานศึกษา

เครื่องมือนิเทศภายในสถานศึกษา มี 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เครื่องมือดำเนินการนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกตการสอน ประกอบด้วย

- 1.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ก่อน - หลัง การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา (ทดสอบก่อน - หลัง)
- 1.2 แบบประเมินแผนจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ (นิเทศการสอน 1)
- 1.3 แบบประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ (นิเทศการสอน 2)
- 1.4 แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล (นิเทศการสอน 3)
- 1.5 แบบประเมินการสังเกต (สังเกต 1 - 6)
 - 1.5.1 แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมครู (สังเกต 1)
 - 1.5.2 เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ HUNTER (สังเกต 2)
 - 1.5.3 เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ แบบประเมินค่า (สังเกต 3)
 - 1.5.4 เครื่องมือสังเกตและบันทึกตามประเด็นคำถาม (สังเกต 4)
 - 1.5.5 การสังเกตและบันทึกแบบพรรณนาความ (สังเกต 5)
 - 1.5.6 เทคนิค Journal Writing (สังเกต 6)

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินประสิทธิภาพการนิเทศการสอน

- 2.1 แบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู (นิเทศการสอน 4)
- 2.2 แบบประเมินประสิทธิภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา (นิเทศการสอน 5)

ส่วนที่ 3 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา

- 3.1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
- 3.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

3.3 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

3.4 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

3.5 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล

ส่วนที่ 4. เครื่องมือบันทึกการสนทนากลุ่ม

4.1 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

4.2 รายงานสรุปการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

ตอนที่ 4

เครื่องมือดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา

ในการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้นิเทศเมื่อปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอน การนิเทศแล้วจำเป็นต้องใช้เครื่องมือประกอบการนิเทศ ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวจำแนก เป็น 3 ส่วนคือ 1) เครื่องมือ ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมิน ประสิทธิภาพของการนิเทศภายในสถานศึกษา และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 1 เครื่องมือดำเนินงานการนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกตการสอน ประกอบด้วย

- 1.1 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ก่อน - หลัง การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา (ทดสอบก่อน - หลัง)
- 1.2 แบบประเมินแผนจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ (นิเทศการสอน 1)
- 1.3 แบบประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ (นิเทศการสอน 2)
- 1.4 แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล (นิเทศการสอน 3)
- 1.5 แบบสังเกตการสอน (สังเกต 1 - 6)
 - 1.5.1 แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมครู (สังเกต 1)
 - 1.5.2 เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ HUNTER (สังเกต 2)
 - 1.5.3 เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ แบบประเมินค่า (สังเกต 3)
 - 1.5.4 เครื่องมือสังเกตและบันทึกตามประเด็นคำถาม (สังเกต 4)
 - 1.5.5 การสังเกตและบันทึกแบบพรรณนาความ (สังเกต 5)
 - 1.5.6 เทคนิค Journal Writing (สังเกต 6)

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

ก่อน - หลัง การดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕ หน้าข้อความที่ถูกต้องตรงตามหลักการและวิธีดำเนินการนิเทศการสอนและการนิเทศแบบการนิเทศโดยผู้บริหาร

-1. การนิเทศการสอนเป็นการประเมินศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูภายในโรงเรียน
-2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน คือ การปรับปรุงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียน
-3. ผู้นิเทศควรเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสมกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน
-4. กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นทั้งการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน
-5. การนิเทศภายในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการวางแผนร่วมกัน ยึดเป้าหมายเดียวกัน โดยคำนึงถึง ปัญหา ความต้องการและความพร้อมของบุคลากรในโรงเรียน
-6. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้โรงเรียนต้องดำเนินการนิเทศภายใน
-7. การใช้วิธีการนิเทศแบบเดียวกัน วิธีเดียวกันกับครูทุกคน ทุกกลุ่ม ย่อมได้ผลดีเป็นมาตรฐาน เดียวกัน
-8. หลักการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องเป็นไปอย่างมีระบบ ความเป็นวิทยาศาสตร์ และเป็นการดำเนินการอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง
-9. การสร้างและเลือกใช้เครื่องมือสังเกตการณ์สอนจะต้องมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และเทคนิควิธีสอน
-10. การนิเทศสามารถนำไปใช้ควบคู่กับการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้ท่านสังเกตกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					บันทึกเพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
1	ความครบถ้วนขององค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้						
3	สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้						
4	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้						
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้เกิดความรู้/ทักษะ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์/สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน						
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
7	มีสื่อ/แหล่งเรียนรู้ประกอบ						
8	การแบ่งเวลาเหมาะสมกับกิจกรรม/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้						
9	เครื่องมือวัดประเมินผลชัดเจนครอบคลุมความรู้/ทักษะ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์/สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน						
10	กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กัน						
ระดับคุณภาพ x ความถี่							
รวมคะแนน							
คะแนนเฉลี่ย							

ผลการประเมินระดับคุณภาพ.....

ผู้ประเมิน.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	น้อยกว่า 50	=	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.00 - 59.00	=	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	60.00 - 69.00	=	ดี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	70.00 - 79.00	=	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.00 - 100	=	ดีเยี่ยม

แบบประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง ให้ท่านสังเกตกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					บันทึกเพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
	การนำเข้าสู่บทเรียน						
1	มีการใช้สื่อการสอน						
2	การเชื่อมโยงความรู้เดิมมาสู่ความรู้ใหม่						
3	ชี้แจงเป้าหมาย/จุดประสงค์การเรียนรู้/สาระการเรียนรู้แก่ผู้เรียน						
	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้						
5	ใช้สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
6	ใช้เทคนิค / กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเหมาะสมกับธรรมชาติวิชา						
7	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม						
8	มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน เช่น มีการตั้งคำถาม / ข้อสงสัยในสิ่งที่ต้องการเรียนรู้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์						
9	ส่งเสริมและพัฒนาการคิด/สรุปความรู้/ฝึกการแก้ปัญหาด้วยตนเอง						
10	กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียน/ เสริมแรงเชิงบวก						
11	สอดคล้องกับคุณธรรมจริยธรรม						

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					บันทึก เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
	การสรุปบทเรียน						
12	มีการอภิปรายร่วมกัน						
13	ผู้เรียนมีโอกาสสรุปบทเรียนด้วยตนเอง หรือ ด้วย กระบวนการกลุ่ม						
14	ผู้เรียนมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อตนเอง / เพื่อน / สังคม						
	การวัดผลและประเมินผล						
15	วัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย						
16	วัดและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้						
17	มีผลงาน / ชิ้นงาน / ภาระงาน ซึ่งเป็นหลักฐานการเรียนรู้						
	การจัดบรรยากาศและการบริหารชั้นเรียน						
18	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้						
19	กระตุ้นความสนใจ/ใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม						
20	ควบคุมชั้นเรียนได้ดี มีการใช้วิธีที่หลากหลาย						
	ระดับคุณภาพ x ความถี่						
	รวมคะแนน						
	คะแนนเฉลี่ย						

ผลการประเมินระดับคุณภาพ.....

ผู้ประเมิน.....

เกณฑ์ระดับคุณภาพมีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00	=	ดีเยี่ยม
3.50 – 4.49	=	ดีมาก
2.50 – 3.49	=	ดี
1.50 – 2.49	=	พอใช้
1.00 – 1.49	=	ปรับปรุง

แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ประเมินตามสภาพจริง และให้ระดับคุณภาพ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					บันทึก เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
1	เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมมาตรฐานตัวชี้วัด						
2	เครื่องมือที่ใช้มีความชัดเจน						
3	เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะ(P) และเจตคติ(A)						
4	เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย						
ระดับคุณภาพ X ความถี่							
คะแนนเฉลี่ย							
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ							

ผลการประเมินระดับคุณภาพ.....

ผู้ประเมิน.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	น้อยกว่า 50	=	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.00 - 59.00	=	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	60.00 - 69.00	=	ดี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	70.00 - 79.00	=	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.00 - 100	=	ดีเยี่ยม

แบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมครู

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้ท่านสังเกตกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความชัดเจน/สอดคล้อง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					บันทึกเพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
1	การถาม ถามความรู้ ความจำ						
2	การถาม ถามให้คิด						
3	ใช้คำถามที่ท้าทายทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้						
4	การชม พุดให้กำลังใจ ที่ผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์						
5	แสดงท่าทีหรือแสดงออกถึงความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจในตัวผู้เรียน						
6	ให้ข้อมูลตรงไปตรงมาที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน						
7	กระตุ้น สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ที่จะกล้าเผชิญกับปัญหา อุปสรรคในการเรียน						
8	สอนตรงตามลำดับที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้						
9	การตำหนิ ปราบพฤติกรรมไม่เหมาะสม						
10	การสรุปสาระสำคัญแต่ละตอน						
ระดับคุณภาพ x ความถี่							
รวมคะแนน							
คะแนนเฉลี่ย							

ผลการประเมินระดับคุณภาพ.....

ผู้ประเมิน.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	น้อยกว่า 50	=	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.00 - 59.00	=	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	60.00 - 69.00	=	ดี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	70.00 - 79.00	=	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.00 - 100	=	ดีเยี่ยม

เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ HUNTER

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

องค์ประกอบในกระบวนการสอน	พฤติกรรมที่ปรากฏ		ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้สังเกต
	มี	ไม่มี	
1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ทบทวน ดึงความสนใจ			
2. ระบุ แง่จุดประสงค์การเรียนรู้การสอน			
3. การให้ความรู้			
4. การทำแบบตัวอย่างให้ดู			
5. การตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียน			
6. การฝึกโดยครูแนะนำ			
7. การฝึกโดยอิสระ			
8. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน			
9. สื่อเหมาะสมกับผู้เรียน			
10. มีการประเมินผู้เรียน			
รวม			

ผู้สังเกต.....
(.....)

เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบประมาณค่า

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

พฤติกรรมปฏิบัติ	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้ 1. จัดลำดับความรู้ชัดเจนตามลำดับความยาก ง่าย 2. มีเอกสารบรรยายภาพ บรรยายชัดเจนเป็นลำดับ 3. พุดเน้นประเด็นสำคัญและสรุป 4. ใช้สื่อ ยกตัวอย่าง อธิบายเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม 5. ให้โอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบรรยาย และการถ่ายทอดความรู้ 6. พุดชัดเจน เข้าใจง่าย เชื่อมโยงทุกสาระความรู้ 7. สาธิตหรือทำแบบให้ดูตามลำดับขั้นตอน 8. ใช้ภาษาท่าทางประกอบการเรียนการสอน 9. มีอารมณ์ขันที่ทำให้นักเรียน เรียนอย่างมีความสุข 10. สรุปเป็นองค์ความรู้ได้ชัดเจน				
รวม				

ผู้สังเกต.....
(.....)

เครื่องมือสังเกตและบันทึกตามประเด็นคำถาม

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

1. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างไร

.....
.....
.....

2. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างไร

.....
.....
.....

3. ในการจัดการเรียนรู้ มีการใช้คำถามประเภทใช้ความคิด ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตอบอย่าง
ทั่วถึงอย่างไร

.....
.....
.....

4. ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างไร

.....
.....
.....

ผู้สังเกต.....
(.....)

หมายเหตุ ประเด็นคำถามสามารถกำหนดได้ตามความต้องการของผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ

การสังเกตและบันทึกแบบพรรณนาความ

ครูผู้สอน..... ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

การจัดการเรียนรู้

1. ชี้นำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. สอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. สรุป

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้สังเกต.....
(.....)

เทคนิค Journal Writing

ครูผู้สอน.....ชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
หน่วย/เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง บันทึกละเอียด การดำเนินการตั้งแต่ต้นจนจบ โดยเน้นเหตุการณ์ที่สำคัญ

[illegible]

ผู้สังเกต.....
(.....)

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินประสิทธิภาพการนิเทศการสอน

2.1 แบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู (นิเทศการสอน 4)

2.2 แบบประเมินประสิทธิภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
(นิเทศการสอน 5)

แบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

ชื่อครูที่ได้รับการประเมิน.....กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ชั้น.....โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำการประเมินตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

คำอธิบายระดับคุณภาพสำหรับ ด้านที่ 1 ประเด็นการประเมินแผนจัดการเรียนรู้ และด้านที่ 2 การจัด
การเรียนรู้

5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

คำอธิบายระดับคุณภาพสำหรับ ด้านที่ 3

5 หมายถึง ผู้เรียนร้อยละ 80 – 100 มีคุณลักษณะตามรายการการประเมิน

4 หมายถึง ผู้เรียนร้อยละ 70 – 79 มีคุณลักษณะตามรายการการประเมิน

3 หมายถึง ผู้เรียนร้อยละ 60 – 69 มีคุณลักษณะตามรายการการประเมิน

2 หมายถึง ผู้เรียนร้อยละ 50 – 59 มีคุณลักษณะตามรายการการประเมิน

1 หมายถึง ผู้เรียนร้อยละ 0 – 49 มีคุณลักษณะตามรายการการประเมิน

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	ประเด็นการประเมินแผนจัดการเรียนรู้					
	1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ					
	1.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
	1.3 เลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
	1.4 เลือกใช้สื่อแหล่งการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ หลากหลาย เหมาะสม ผนวกกับการนำบริบท และภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการ					

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
	1.5 เลือกใช้วิธีวัดผล และเครื่องมือประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
2	การจัดการเรียนรู้					
	2.1 จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
	2.2 ใช้วิธีสอนหรือเทคนิคการสอนส่งเสริมพัฒนาการ ของผู้เรียนตามความเหมาะสม ได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ					
	2.3 ใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่น มาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	2.4 มีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					
	2.5 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการเรียน					
3	ผลที่เกิดจากผู้เรียน					
	3.1 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะกระบวนการ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้					
	3.2 ชิ้นงาน และหรือผลงานของผู้เรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้					

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
	3.3 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็นเหมาะสมตามระดับชั้นในระดับดีขึ้น ผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาความพร้อมในระดับดีขึ้น					
	3.4 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมพื้นฐาน และความกตัญญู ระดับดีขึ้น					
	3.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพ					
ระดับคุณภาพ x ความถี่						
คะแนนเฉลี่ย						
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	น้อยกว่า 50	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.00 – 59.00	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	60.00 – 69.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	70.00 – 79.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.00 – 100	ดีเยี่ยม

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

แบบประเมินประสิทธิภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ชื่อครูที่ได้รับการประเมิน.....กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ชั้น.....โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำการประเมินตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/สม่าเสมอ/ครอบคลุม/เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/สม่าเสมอ/ครอบคลุม/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/สม่าเสมอ/ครอบคลุม/เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/สม่าเสมอ/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/สม่าเสมอ/ครอบคลุม/เหมาะสมน้อยที่สุด

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	การประเมินโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา					
	1.1 โครงการนิเทศภายในสถานศึกษา (นิเทศการสอน) มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ					
	1.2 การดำเนินโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาใช้หลักการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง					
	1.3 เลือกใช้วิธีนิเทศภายในสถานศึกษา (นิเทศการสอน) ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
	1.4 เลือกใช้วิธีพัฒนาครูได้เหมาะสม ครอบคลุมภารกิจ สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด					
	1.5 เลือกใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินผลการนิเทศที่หลากหลายสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด					
2	การจัดกิจกรรมการนิเทศ					
	2.1 จัดกิจกรรมพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย					
	2.2 มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
	2.3 มีการประเมินการจัดการเรียนรู้ (สังเกตการสอน) ของครูทุกคน อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
	2.4 มีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ แบบประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน ทุกภาคการศึกษา					
	2.5 มีการให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก้ไขปัญหาและนำ ผลไปพัฒนาครูอย่างมีระบบ					
3	ผลที่เกิดกับครู					
	3.1 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
	3.2 ครูจัดการเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนจัดการ เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	3.3 ครูมีและใช้แผนการพัฒนาทักษะการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ที่มีประสิทธิภาพ					
	3.4 ครูมีและใช้แผนการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมพื้นฐาน และความกตัญญู ที่มีประสิทธิภาพ					
	3.5 ครูมีและใช้แผนการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพที่มี ประสิทธิภาพ					
ระดับคุณภาพ x ความถี่						
คะแนนเฉลี่ย						
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	น้อยกว่า 50	ปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.00 – 59.00	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	60.00 – 69.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	70.00 – 79.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.00 – 100	ดีเยี่ยม

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ส่วนที่ 3 เครื่องมือประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่

3.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

3.3 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

3.4 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

3.5 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านการวัดผลและประเมินผล

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่**

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ตามความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่โดย
ใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้					
2	งานด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
3	งานด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน					
4	งานด้านการวัดผลและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะ

.....

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้**

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ตามความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่
ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงสร้างหลักสูตรโดยประชุมชี้แจง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับครูผู้สอน					
2	ผู้บริหารเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือบริการหลักสูตรโดยให้ศึกษาด้วยตนเอง					
3	ผู้บริหารจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องและครูผู้สอน เพื่อชี้แจง แนะนำ ทบทวนหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนและลงมือสอนทุกปีการศึกษา					
4	ผู้บริหารได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ครูในการใช้หลักสูตรอย่างถูกต้อง					
5	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำผลการติดตามและประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร					
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูดำเนินการสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองตอบตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
7	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการนิเทศเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
8	ผู้บริหารได้จัดบริการให้ความสะดวกแก่ครูในการจัดหา การใช้เอกสารหลักสูตรต่างๆ					
9	ผู้บริหารให้กำลังใจและบำรุงขวัญแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	ผู้บริหารดูแล นิเทศ ติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรที่ครูผู้สอนได้ปฏิบัติในโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

**แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน**

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ตามความพึงพอใจต่อการการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารจัดครูเข้าสอนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความถนัดในวิชาที่สอน					
2	ผู้บริหารสนับสนุนแนะนำให้ครูจัดทำและปรับปรุงแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น					
3	ผู้บริหารส่งเสริมและจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างเท่าเทียมกัน					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศและจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง					
5	ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน					
7	ผู้บริหารได้ช่วยเหลือแนะนำครูเพื่อให้มีการสอนตามแผนการสอนหรือกำหนดการสอน					
8	ผู้บริหารได้ดำเนินการเพื่อให้ครูมีการจัดชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
9	ผู้บริหารให้จัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	ผู้บริหารกำหนดให้จัดตารางสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับอัตราเวลาเรียนในหลักสูตรทุกกลุ่มประสบการณ์ทุกชั้นเรียน					
11	ผู้บริหารให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดบริการห้องสมุดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเข้าไปใช้ห้องสมุด					
12	ผู้บริหารจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการสอนเช่นคู่มือครู แนวการสอน					
13	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะสมและอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน					
14	ผู้บริหารได้ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะ

.....

ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายใน สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียน
คลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ตามความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์จังหวัดกระบี่
ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศสนับสนุนด้านการจัดการการใช้และ บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์แก่ครู					
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมจัดทำสื่อการเรียนการสอน ให้ตรงตามกิจกรรมการเรียนการสอน					
3	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอที่จะสนองตอบความต้องการ สื่อการเรียนการสอน					
4	ผู้บริหารจัดให้มีการนิเทศอบรมการใช้ การบำรุงและการเก็บรักษาสื่อ การเรียนที่เหมาะสม					
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการกำกับติดตามผลการใช้วัสดุ อุปกรณ์สื่อการ เรียนการสอน					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการแสดงผลงาน และสาธิตการผลิตอุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอน					
7	ผู้บริหารช่วยเหลือแนะนำในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้ตรงตาม เนื้อหาของหลักสูตร					
8	ผู้บริหารให้คำแนะนำในการใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9	ผู้บริหารได้จัดให้มีศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอนและจัดทำทะเบียนสื่อการเรียนการสอน					

ข้อเสนอแนะ

.....

**ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศภายใน สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียน
คลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณีจังหวัดกระบี่**

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ตามความพึงพอใจต่อการนิเทศภายใน
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำไพพรรณีจังหวัดกระบี่ ด้าน
การวัดผลและประเมินผล โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามสภาพที่แท้จริง					
2	ผู้บริหารกระตุ้นและส่งเสริมครู ให้สร้างและปรับปรุง เครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้โดยให้วัดผลการเรียนรู้ในหลายรูปแบบ					
3	ผู้บริหารจัดให้มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ทุกระดับชั้น					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนที่เป็นมาตรฐานเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
5	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลที่รัดกุมคล่องตัว ในการปฏิบัติงาน					
6	ผู้บริหารส่งเสริมและประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในอันที่จะทำให้ทางบ้านได้ทราบผลการเรียนของนักเรียนเพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาโรงเรียน					
7	ผู้บริหารติดตามและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เช่น สมุดรายนามประจำตัวนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

ส่วนที่ 4. เครื่องมือบันทึกการสนทนากลุ่ม

4.1 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

4.2 รายงานสรุปการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

บันทึกการสนทนากลุ่ม

กลุ่มสนทนา	ประเด็นปัญหา/เสนอแนวทาง	บันทึกเพิ่มเติม
ครูกลุ่มสาระ	สภาพปัจจุบัน	
	ประเด็นปัญหา	
	เสนอแนวทางแก้ไข	

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก
(.....)

รายงานสรุปการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)
การนิเทศภายในสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้

1. ผู้รับผิดชอบ :
2. วันที่เวลาที่จัด :
3. สถานที่ :
4. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ :

ประกอบด้วย

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| 1. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 2. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 3. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 4. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 5. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 6. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 7. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 8. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |
| 9. | สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ |

5. ประเด็นการสนทนา

- 5.1
- 5.2
- 5.3
- 5.4
- 5.5

6. สรุปเนื้อหา

- 6.1
- 6.2
- 6.3

ผู้รายงาน :

...../...../.....

บรรณานุกรม

- เก็จนก เอื้องวงศ์. 2556. การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์ทางบริหาร. สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2562 จากเว็บไซต์ <https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-8-t.pdf>.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. 2547. การนิเทศการสอนแบบใหม่. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.
- นันทวดี พุ่มเกิด. 2556. “แนวทางการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอท่าตะโก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต3.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- นันทิยา เทียนสุวรรณ. 2558. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนราชินี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. 2558. “การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด.” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. 2554. “การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี.” สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชรภา เล่าเรียนดี. 2554. ศาสตร์การนิเทศการสอน และการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 12. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์นครปฐม.
- หะมะสูติง มามะ. 2556. บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา วิทยาลัยอิสลามศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. 2553. เอกสารการประชุมวิชาการพัฒนาศึกษานิเทศก์แนวใหม่ เล่ม 1. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาการนิเทศเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ- สกุล

นายกิตติ วิชัยดิษฐ์

วัน เดือน ปี เกิด

24 พฤษภาคม 2506

สถานที่เกิด

อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประวัติการศึกษา

การบริหารการศึกษา (ศษ.ม.) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถานที่ทำงาน

โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล 10 ถนนกระบี่ ตำบลปากน้ำ

อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล