



การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

โดย
สกาวรรัตน์ ไกรมาก
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

ขอชื่นชมงานวิจัยของ ดร. สกาวรัตน์ ไกรมาก อย่างยิ่ง โดยเหตุผลสำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. เป็นการทำงานที่สะท้อนบทบาทที่แท้จริงของศึกษานิเทศก์ คือ การคิดวิธีหรือแนวทางที่จะช่วยให้ครูพัฒนาความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง

2. เน้นให้ครูเพิ่มความเข้มแข็งด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญของวิชาชีพครู

หวังอย่างยิ่งว่า งานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นแนวทางและแรงบันดาลใจให้กับศึกษานิเทศก์นำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างแพร่หลาย ขอชื่นชมและแสดงความยินดีอย่างยิ่งมา ณ ที่นี้ค่ะ

ดร. เบญจลักษณ์ น้ำฟ้า

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ด้านวิชาการและการพัฒนาการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนิยม

งานวิจัยเรื่อง “การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2” ถือเป็นงานที่ประยุกต์ใช้ศาสตร์ของการนิเทศการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนอย่างแท้จริง ผ่านกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ ซึ่งสะท้อนให้เห็นความรู้ความสามารถทางด้านกระบวนการวิจัยทางการศึกษาและการนิเทศและการพัฒนาหลักสูตรของผู้วิจัยที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้มาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มาจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการแห่งหนึ่งของประเทศไทย

งานวิจัยฉบับนี้เป็นการนำเสนอกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (Empowerment of Learning’s Innovation development) ที่อิงสภาพบริบทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศแต่ละคน โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (PAOR) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียน การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา การพัฒนานวัตกรรม การทดลองใช้นวัตกรรม และการประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรม นอกจากนี้ ยังมีกระบวนการนิเทศอย่างต่อเนื่องมาช่วยเสริมเติมเต็มให้กระบวนการพัฒนาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสามารถพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนได้อย่างมีรูปธรรม ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าหวังว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้สนใจการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนผ่านกระบวนการวิจัยทางการศึกษาและการนิเทศทางการศึกษาและขอเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยในการพัฒนางานวิชาการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน สถานศึกษาและหน่วยงานต่อไป

ดร.ชนาธิป ทุ้ยแป

รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนิยม

ประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นและสำคัญให้เด็กเยาวชนเพื่อเตรียมคนไทยให้เรียนรู้อย่างเท่าทัน เท่าเทียมนานาประเทศ ซึ่งทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในทักษะสำคัญที่เด็กไทยต้องเร่งรัดพัฒนาและครูเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในโรงเรียนที่จะช่วยเหลือปรับปรุงทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน ดังนั้น การเสริมสร้างศักยภาพครูให้เป็นครูที่ดีมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงสำคัญอย่างยิ่ง

ผลงานวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ของนางสกวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาานิเทศก์วิทยฐานะศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เป็นผลงานทางวิชาการที่สะท้อนความรู้ความสามารถที่โดดเด่นและยอดเยี่ยมด้านวิชาการ เป็นผลงานที่มีการออกแบบอย่างเป็นระบบ มีทฤษฎีรองรับทุกขั้นตอน เป็นผลงานที่สะท้อนวิชาชีพศึกษาานิเทศก์เด่นชัด ใช้กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม พาคิด พาทำ จนครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ดีมาก ซึ่งมาจากความพร้อม ความสมบูรณ์ของคู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ขอชื่นชมในความอุตสาหะ ความพยายาม จนมีผลงานที่ดีเยี่ยม เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาชีพครูและศึกษาานิเทศก์ เป็นแบบอย่างของศึกษาานิเทศก์นักพัฒนาและศึกษาานิเทศก์ที่มีวิสัยทัศน์เชิงวิชาการที่เป็นเลิศดังผลงานนี้

ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม

รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อเรื่องงานวิจัย	การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ชื่อผู้วิจัย	นางสกวรัตน์ ไกรมาก
ปีที่ทำวิจัย	2561 - 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และเพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 33 คน และนักเรียน จำนวน 284 คน ในปีการศึกษา 2561 ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 2) คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 3) แบบสอบถาม 4) แบบสัมภาษณ์ 5) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 6) แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 7) แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 8) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (RG) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้องตามเนื้อหาและมีความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.10) และ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.10) ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย มีดังนี้ 1) ครูมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับ 70.56 2) ครูมีพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการประเมินตนเอง และการประเมินโดยศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 61.21 และ 61.36 3) คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.45$, $\sigma = 0.42$) 4) ครูร้อยละ 87.88 สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน 5) ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.48$) 6) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.50)

คำสำคัญ : การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย/นวัตกรม/ภาษาอังกฤษ

The Research Project Title	The Research - Based Supervision to Enhance Ability on the Development of Learning Management Innovation for Foreign Language (English) Teachers of Lower Secondary School in Phayao Primary Educational Service Area Office 2
Name of the Researcher	Mrs. Sakaorat Kraimak
Year	2018 – 2019

Abstract

The purposes of this research were to develop the handbook of the research - based supervision to enhance ability on the development of learning management innovation for foreign language (English) teachers at the lower secondary levels, and to study the results of the implement the research-based supervision. The participants were 33 English teacher and 248 students at the lower secondary schools in the academic year 2018. The study was a participatory action research. The research instruments included 1) the handbook of the research - based supervision to enhance ability on the development of learning management innovation 2) the handbook of the development of learning management innovation for foreign language (English) teachers 3) questionnaire 4) an interview 5) a test on knowledge and understanding in the development of learning management innovation 6) evaluation form of the ability in the development of learning management innovation 7) a learning management innovation test and 8) a satisfaction evaluation. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Relative Growth (RG) and content analysis.

The results revealed that the handbook of the research - based supervision and the handbook of the development of learning management innovation for foreign language (English) teachers had been verified with content validity index and the experts' opinion on the handbooks were at very high level ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.10) and ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.10). The results of research - based supervision were as follows 1) The teachers had a high level of knowledge and understanding in the development of learning management innovation, the Relative Growth (RG) score of 70.56 2) The teachers had a moderate level of ability in the development of learning management innovation by self - assessment and the supervisor assessment, the Relative Growth (RG) score of 61.21 and 61.36 3) The quality of innovative learning management was at a good level ($\mu = 2.45$, $\sigma = 0.42$) 4) 87.88 percent of teachers were able to develop the innovation and use it for developing students 5) The teachers were satisfied with the research - based supervision at a high level ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.48$) and 6) the students were satisfied with the use of the teachers' learning innovation at a high level ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.50)

Keywords : Research - Based Supervision / Innovation/ English Language

กิตติกรรมประกาศ

การดำเนินการวิจัย เรื่อง การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อยจากคุณกรุณาอย่างสูง จากผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ นางจันทรา ตานคงรักษ์ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักกุศล อาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดร.วรวิมล สุภาพ อาจารย์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ดร.พัชโรบล จริยฐิตินันท์ อาจารย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดร.พิทักษ์ โสถถยาคม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นางประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 นายกรัณท์ สมจิตต์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 นางวรฤทัย สักลอบ ศึกษานิเทศก์ สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ดร.ศุภรินทร์ มหาวงศ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา และดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางงาม ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบให้คำแนะนำในการพัฒนาคู่มือการนิเทศ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เครื่องมือการวิจัย รวมทั้งให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วย ความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้แก่ นางนิศากร สมฤทธิ ศึกษานิเทศก์คู่มือ (Buddy) ร่วมเป็นผู้นิเทศติดตามครูที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และเป็นผู้ประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู ร่วมกับนางสุทธิธิดา เจริญพิทยา นางสาวเพย ฤทธิใจ และนายสุรวัดน์ เมืองมูล ที่เป็นคณะกรรมการประเมินและตัดสินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) และเสนอแนะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้

ขอขอบคุณ นายกัณวรัช ประจันท์ นางสาวมณีรัตน์ หงส์บุญมา และนายณัฐวุฒิ อุดหาล้า เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ได้ช่วยเหลือในการถ่ายทำวิดีโอ การเก็บภาพ การคีย์ข้อมูลการวิจัยและขอขอบคุณทุกคนที่ไม่ได้เอ่ยนามซึ่งมีส่วนช่วยเหลือในการวิจัย ครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ท้ายนี้ ขอขอบคุณ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยแลกรูปภาพ ที่ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้วิจัยได้รับการพัฒนาผลงานให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ขอขอบคุณ คณะผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ดร.เกตุมณี มากมี ดร.อมรทิพย์ เจริญผล และนางวราพร ขุนแท้ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ เป็นที่ปรึกษา ในการพัฒนางานวิจัยให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

สกวรัตน์ ไกรมาก

สารบัญ

	หน้า
คำนิยม.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. คำถามวิจัย.....	5
3. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
4. ขอบเขตการวิจัย.....	6
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
6. ประโยชน์ที่ได้รับ.....	9
7. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. สภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2.....	12
1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2.....	12
1.2 โครงการ กิจกรรม การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ.....	15
1.3 สภาพปัญหาคุณภาพผู้เรียนด้านการเรียนภาษาอังกฤษ.....	16
2. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	18
2.1 ความหมายการนิเทศ.....	18
2.2 กระบวนการนิเทศ.....	19
2.3 การนิเทศแนวใหม่.....	22
2.4 แนวคิดการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	32
3. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	35
3.1 ความหมายของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	35
3.2 ประเภทของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	36
3.3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	39
3.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	44
3.5 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....	45
3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	55
4.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	55
4.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	60
4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	68
5. ความพึงพอใจ.....	71
5.1 ความหมายของความพึงพอใจ.....	71
5.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ.....	71
5.3 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	72
5.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ.....	74
5.5 การวัดความพึงพอใจ.....	77
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	80
1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย.....	80
2. ตัวแปรในการวิจัย.....	80
3. รูปแบบการใช้การทดลอง.....	81
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	81
5. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	82
6. ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	90
7. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	96
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	100
ตอนที่ 1 การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	100
ตอนที่ 2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	110
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	120
1. สรุปผลการวิจัย.....	121
2. อภิปรายผลการวิจัย.....	122
3. ข้อเสนอแนะ.....	129
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	139
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	140

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร/ทดลองใช้ เครื่องมือวิจัย.....	145
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	165
ภาคผนวก ง ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	192
ภาคผนวก จ ผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู.....	231
ภาคผนวก ฉ ปฏิทินการนิเทศและกำหนดการประชุมวิเคราะห์วิพากษ์งาน/ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้.....	238
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย.....	243
ภาคผนวก ซ ตัวอย่างผลงานของครู.....	255
ประวัติผู้วิจัย.....	408

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการประเมินทักษะการฟังและพูดระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559	16
2	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2559.....	17
3	ปฏิทินการประชุมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้.....	91
4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (n = 7)	101
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของผู้เชี่ยวชาญและครูกลุ่มทดลอง (try out)	106
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (N = 33).....	108
7	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย (N = 33).....	110
8	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (N = 33).....	111
9	ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)....	112
10	ผลการคัดเลือกผลงานการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ประจำปี 2562.....	113
11	ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(N = 33).....	114
12	ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับการนิเทศ (N = 33).....	115
13	ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)...	116
14	ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศ (n = 284).....	117
15	ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 284).....	118

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
2	ขั้นตอนวิจัยปฏิบัติการ.....	25
3	การพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม.....	26
4	วงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart	29
5	กระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน.....	41
6	ขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	93
7	เอกสารคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	101
8	เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ).....	105

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาดำเนินการภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 และสภาพการณ์ที่เป็นแรงกดดันทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ โดยใช้กรอบและแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน การเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษของคนไทยก็เป็นอีกความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทยในปัจจุบันในสถานะที่ระดับความสามารถของคนไทยในด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ระดับต่ำมาก ขณะที่ต้องเร่งพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับภาวะการค้าการลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางหรือภาษาที่ใช้ในการทำงาน การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีทิศทางในการดำเนินการที่เป็นเอกภาพมีเป้าหมายการเรียนรู้และการพัฒนาที่เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป., น. คำนำ-1)

ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านภาษาอังกฤษของประเทศไทยในภาพรวมที่ผ่านมา นับเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำมาอย่างต่อเนื่อง โดยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) มีค่าเฉลี่ยต่ำมากเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และผลการทดสอบทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index) โดยสถาบัน EF Education First ตั้งแต่ปี 2012 – 2014 พบว่า นักเรียนไทยมีผลประเมินทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นอันดับที่ 53 ของโลก มีคะแนน 44.36 คะแนน ในปี ค.ศ. 2012 และอันดับที่ 55 ของโลก มีคะแนน 44.44 ในปี ค.ศ. 2013 และมีอันดับที่ดีขึ้นมาเล็กน้อยอยู่ในอันดับที่ 48 ของโลกมีคะแนน 47.79 คะแนน ในปี ค.ศ. 2014 ซึ่งเห็นว่ามีการพัฒนาขึ้นบ้างตามลำดับ แต่ทั้งนี้โดยภาพรวมอยู่ในกลุ่มประเทศมีทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ “ต่ำมาก” (Very Low Proficiency) ซึ่งถือเป็นดัชนีชี้วัดที่ไม่ดีนัก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559, น. 28) ขณะเดียวกันปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศ พบว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะการฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เน้นการสอนไวยากรณ์และท่องศัพท์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบการสื่อสารได้ ถึงแม้จะมีความพยายามในการจ้างครูชาวต่างชาติ (ทั้งที่เป็นเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา) มาเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร English Program ได้ มักเป็นโรงเรียนใหญ่ ๆ ประจำจังหวัด การแข่งขันสูงและค่าเทอมสูง นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางหรือด้อยโอกาสกว่าจึงมีโอกาสจำกัดในการเข้าศึกษา

ในสถานศึกษาที่มีครูชาวต่างชาติสอนสนทนา วิธีจัดการเรียนการสอนยังไม่หลากหลายและสอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมากเกินไปไม่สามารถดูแลหรือจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาว่าร้อยละ 80 ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ และมีภาระงาน ต้องสอนหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนมาก ครูส่วนใหญ่ยังต้องทั้งทักษะภาษา โดยเฉพาะการสื่อสาร ทักษะการสอนและขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผลการประเมินความสามารถตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูร้อยละ 51.91 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ต้องปรับปรุง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยยึดแบบเรียนเป็นหลักและเลือกเฉพาะบางกิจกรรมที่สามารถสอนได้ ครูผู้สอนขาดการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ (ชัชชรีย์ บุญนาค, 2561, น. 238)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศต่ำอย่างต่อเนื่อง จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) มีค่าเฉลี่ยต่ำมาก โดยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ. 2557 - 2559) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศทุกปี โดยปี พ.ศ. 2557 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.18 ระดับประเทศ 27.46 ปี พ.ศ. 2558 มีคะแนน 27.01 ระดับประเทศ 30.62 ปี พ.ศ. 2559 มีคะแนน 28.81 ระดับประเทศ 31.80 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2, 2558, น. 6; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2, 2560ข, น. 24) และจากผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับนักเรียนน้อย และการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกัน ตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย การออกแบบกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล ครูมีเทคนิควิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ตลอดจนมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาให้เหมาะสมและนำมาใช้กับผู้เรียนน้อย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2, 2560ก, น. 10) ขณะเดียวกันปัญหาการที่ครูจบวิชาเอกไม่เพียงพอ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่ได้จบตรงวิชาเอก และมีการย้ายกันบ่อยจึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งข้อมูลการย้ายของครูจากบัญชีการย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ปีพุทธศักราช 2561 พบว่า มีครูย้ายให้ดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 78 ราย เป็นครูที่จบเอกภาษาอังกฤษ จำนวน 15 ราย (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา, 2561ก, น. 1-8; 2561ข, น.1-3; 2561ค, น. 1-16)

จากปัญหาทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่การศึกษาจะพบว่า ปัญหาดังกล่าวมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ยังขาดเทคนิค วิธีการ การออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และนักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนาและปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนตลอดจนหานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เข้ามาช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีหลายแนวคิดและกลวิธีที่จะช่วยสร้างความคิดที่เป็นระบบให้แก่ครูผู้สอน ครูผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนและประยุกต์วิธีการสอนของตนเองเพื่อสามารถเลือกวิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเลือกสื่อการเรียนรู้

ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (อรรชนิดา หวานคง, ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) ปัจจัยสำคัญที่สุดในการสอน คือตัวครู และวิธีการสอนของครูจะทำให้ผู้เรียนมีปฏิริยาโต้ตอบโดยใช้ภาษาอังกฤษ ขณะเดียวกันสื่อการเรียนการสอน จัดว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนในด้านของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาและเป็นตัวกลางที่จะนำสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ดังนั้น สื่อการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (เจตน์สฤษฏี สังข์พันธ์, เกียรติวา บุญปรากฏ และ วันทนา ไกรฤกษ์, 2558) (เอกสารจากเว็บไซต์)

นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะช่วยพัฒนาให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนวัตกรรมเป็นการพัฒนา คิดค้นและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีประโยชน์ในการช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนนำเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ช่วยทำเรื่องที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ง่าย เข้าใจได้รวดเร็ว ส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของรายวิชา เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ซึ่งนวัตกรรมที่นำมาใช้อาจมีผู้คิดค้นขึ้นแล้วหรือคิดค้นใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาหรือแต่ละสถานการณ์ อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่า ครูยังขาดการร่วมคิดร่วมทำเพื่อพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนานักเรียนอย่างครอบคลุมและบูรณาการแบบองค์รวม ขาดการสะท้อนผลหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันของครู เครื่องมือที่ครูใช้ส่วนใหญ่ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทำให้ไม่แน่ใจว่าจะสามารถนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ (ศรีน้อย ลาวัง, 2552, น. 3) เช่นเดียวกับ เนตรนภา อะเส็ม (2560) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้วิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อ นวัตกรรม ขาดประสบการณ์ ความชำนาญในการใช้นวัตกรรม ไม่เข้าใจและรู้จักวิธีการใช้นวัตกรรมและขาดความต่อเนื่องในการใช้นวัตกรรม

จากเหตุผลดังกล่าว การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยน โดยต้องประยุกต์ใช้สื่อประกอบการสอนให้ทันสมัยในยุคดิจิทัล เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเกิดประสิทธิผล มีการส่งเสริมให้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของครูและผู้เรียน ทั้งการส่งเสริมให้มีการผลิต การสรรหา E - Content, Learning Applications รวมถึงแบบฝึกและแบบทดสอบที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สำหรับการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ผ่านโลกดิจิทัล ยกตัวอย่างเช่น การเรียนรู้การฟัง การออกเสียง ที่ถูกต้องตาม Phonics จากสื่อดิจิทัล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, น. 2) แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนในปัจจุบัน ควรมุ่งเน้นส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แนวสื่อสาร (Communicative Approach) มีกิจกรรมเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสาร (Communicative Activities) ตามความสนใจของผู้เรียนเป็นหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student - Centered Curriculum) การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน (Task - Based Instruction) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ต่อยอดความรู้เดิม ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งใหม่ ๆ (สมบัติ คชสิทธิ์ จันทน์ อินทรสุด และ ธนกร สุวรรณพฤติ, 2560, น. 184-185)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เห็นถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหาแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อจะได้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้สูงขึ้น และให้สอดคล้องกับการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เทียบเคียงกับคุณภาพผู้เรียนที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ อีกทั้งเป็นการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในยุคศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีบทบาทหน้าที่ในการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือและพัฒนาครู จึงได้หาแนวทางในการนำพาและร่วมมือกับครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้สูงขึ้น อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อังกฤษได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยนำเทคนิคการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นการนิเทศแบบร่วมมือ พาคูคิดและพาคูพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ทั้งนี้ การนิเทศโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นการนิเทศแนวใหม่ที่จะต้องปรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้ฟังมาก พูดน้อย ใช้คำถาม สะท้อนการคิดบนพื้นฐานของข้อมูล ลดการบอกคำตอบไม่สั่งการใด ๆ และยึดหลักผู้รับการนิเทศคือเพื่อนร่วมเรียนรู้ตามเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนานวัตกรรมบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นจริงในพื้นที่การปฏิบัติงานหรือในห้องเรียน (Working in Classroom) ซึ่งศึกษานิเทศก์ และครูจะวิเคราะห์สภาพปัญหาร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมแก้ปัญหาร่วมกันผ่านกระบวนการ วิจัยปฏิบัติการ (P - A - O - R) ซึ่งจะมีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาจากสาเหตุของปัญหา ผู้นิเทศจะร่วมกับผู้รับการนิเทศกำหนดวิธีและแนวทางเพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอน รู้จักคิด พัฒนาสื่อและนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือกิจกรรมการนิเทศที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการนั้น ๆ ตลอดทั้งมีการหาคุณภาพของสื่อที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีความเชื่อถือได้ (สุพิชญา ต้นดีวิวัฒน์ผล, 2559) (เอกสารจากเว็บไซต์)

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของเคมมิส และแม็คแท็กการ์ด (Kemmis & McTaggart, 1988, pp. 11-15) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) เริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไข นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนด้วยกันสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการหาโครงสร้างของปัญหาอย่างมีระบบ ทบทวนแง่มุมปัญหา ถกปัญหาอย่างกว้างขวาง ซึ่งจะให้เห็นปัญหาอย่างชัดเจน 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) เป็นการกำหนดแนวคิดที่กำหนดเป็นกิจกรรมในขั้นวางแผนมาดำเนินการ เมื่อลงมือปฏิบัติต้องใช้การวิเคราะห์วิจารณ์ประกอบไปด้วย โดยรับฟังจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการปฏิบัติจะเป็นข้อมูลย้อนกลับว่าแผนที่วางไว้อย่างดีนั้น ปฏิบัติได้ดีมากน้อยเพียงใด มีอุปสรรคอย่างไรบ้างในการปฏิบัติ ดังนั้นแผนงานที่กำหนดไว้อาจจะยืดหยุ่นโดยผู้วิจัยต้องใช้วิจารณญาณและการตัดสินใจที่เหมาะสม และมุ่งปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอน

ที่วางไว้ 3) ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นที่ขณะวิจัยมีการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่วางไว้ ต้องมีการสังเกตควบคู่ไปด้วย พร้อมจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่คาดหวังและไม่คาดหวัง โดยสิ่งที่สังเกตก็คือกระบวนการปฏิบัติการ และผลของการปฏิบัติการ การสังเกตนี้จะรวมถึงการรวบรวมผลการปฏิบัติที่เห็นด้วยตา การได้ฟัง การได้ใช้เครื่องมือเชาว์แบบทดสอบ เป็นต้น ซึ่งขณะที่การปฏิบัติการวิจัยกำลังดำเนินการไปควบคู่กับการสังเกตผลการปฏิบัติ ควรใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสมมาช่วยในการรวบรวมข้อมูลด้วย 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นสุดท้ายของวงจรการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ ผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบกระบวนการ ปัญหา หรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่าง ๆ โดยผ่านการถก – อภิปรายปัญหา ซึ่งจะได้แนวทางของการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลนำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติต่อไป โดยวงจร 4 ขั้นตอนดังกล่าวจะมีลักษณะการดำเนินการเป็นขั้นบันไดเวียน (Spiral) การทำซ้ำตามวงจรจนกว่าจะได้ผลงานวิจัย และแสดงให้เห็นแนวทางหรือรูปแบบการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพเพื่อแก้ปัญหาในสิ่งที่ศึกษานั้น

ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านวิจัยการศึกษา รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และรับผิดชอบกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา เห็นถึงความสำคัญของการที่จะนำกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เข้าช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และมีสภาพปัญหาในทุกระดับตั้งแต่ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่และระดับประเทศให้มีการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. คำถามวิจัย

2.1 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร

2.2 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยช่วยส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หรือไม่ อย่างไร

2.3 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้หลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยหรือไม่อย่างไร

2.4 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

2.5 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้ครูได้หรือไม่ อย่างไร

2.6 ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยหรือไม่ อย่างไร

2.7 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หรือไม่ อย่างไร

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.2 เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

3.2.1 ศึกษาพัฒนาการความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

3.2.2 ประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

3.2.3 ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้

3.2.4 ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3.2.5 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

4.1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน

4.1.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนกับครูกลุ่มเป้าหมายการวิจัย จำนวน 33 ห้องเรียน จาก 33 โรงเรียน และนักเรียน จำนวน 284 คน จากนักเรียนทั้งหมด 469 คน โดยการเลือกนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ กรณีที่ห้องเรียนมีนักเรียนไม่เกินจำนวน 10 คน จะเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนทุกคน กรณีห้องเรียนที่มีนักเรียนเกินจำนวน 10 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 10 คน โดยการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4.2.1 ตัวแปรอิสระ (ต้น): การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

4.2.2 ตัวแปรตาม

- 1) ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
- 2) ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
- 3) คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- 4) ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครู
- 5) ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์
- 6) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

4.3.1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย โดยการประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการของ Kemmis and McTaggart (1988, pp. 11-15) ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน

(Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกต (Observation) 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection)

4.3.2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O - NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยโปรแกรมการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (Profile_M3) 3 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2560) (สุรางค์ เตชะแก้ว, 2559)

4.4 สถานที่

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 โรงเรียน

4.5 ระยะเวลา

16 พฤษภาคม 2561 – 30 กันยายน 2562

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย หมายถึง การนิเทศโดยใช้แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของศึกษานิเทศก์และครูผู้รับการนิเทศ โดยดำเนินงานตามขั้นตอน P – A – O – R ทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) ศึกษานิเทศก์ร่วมกับครู ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้นและวางแผนร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) เป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์และครูร่วมกันคิด ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อเลือกแนวทางการแก้ปัญหาหรือร่วมกันพัฒนานวัตกรรมในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยครูจะดำเนินการออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หากคุณภาพหรือประสิทธิภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และการนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้สอดแทรกเข้าไปในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีศึกษานิเทศก์เป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ และจัดเวทีให้ผู้รับการนิเทศได้พบปะกับผู้เชี่ยวชาญ 3) ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์ดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูตามแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยศึกษานิเทศก์จะสังเกตการสอนและบันทึกผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน และ 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์จะดำเนินการสะท้อนผลจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยจะดำเนินการทันทีหลังการสังเกตการสอนเสร็จสิ้น และดำเนินการสะท้อนผลผ่านการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์และครูผู้รับการนิเทศ

การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หมายถึง การการกระทำใหม่ การสร้างใหม่ หรือ การพัฒนาเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ที่นำมาใช้ในวงการศึกษ ได้แก่ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ เทคนิค แนวปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ของครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการตาม 5 ขั้นตอนที่ได้วิเคราะห์ไว้ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สภาพปัญหา เป็นการศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งเอกสาร สถานการณ์จริง ที่เป็นปัญหาในชั้นเรียน และดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุ นำปัญหามาจัดเรียงลำดับความเร่งด่วน แล้วจึงกำหนดเป็นปัญหาที่จะต้องศึกษาหรือแก้ปัญหา 2) การออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เป็นการคิดค้น แสวงหา เลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมและออกแบบนวัตกรรมให้เหมาะสมกับปัญหา

ดำเนินการสร้างนวัตกรรมและวางแผนสร้างเครื่องมือเพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม 3) การหาคุณภาพหรือประสิทธิภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นการนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นพิสูจน์คุณภาพและประสิทธิภาพโดยใช้เครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ 4) การนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เป็นการนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการแก้ปัญหาหรือพัฒนา 5) การรายงานผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่หลังจากได้นำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและครูดำเนินการเขียนรายงานผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปัญหาที่ครูต้องการแก้ไขหรือพัฒนา ซึ่งสามารถจัดทำเป็นรายงาน 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 วิธีดำเนินการสร้างและทดลองใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทที่ 5 การสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจในการสร้างหรือพัฒนาสิ่งใหม่ซึ่งจะเป็นแนวคิด วิธีการ กระบวนการ เทคนิค แนวปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่เพื่อแก้ปัญหามานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูผู้สอนหรือใช้ในการพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ วัดได้จากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลการประเมินตนเองของครูและผลการประเมินจากผู้นิเทศด้วยแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมที่ครอบคลุมตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบนวัตกรรม การหาคุณภาพหรือประสิทธิภาพนวัตกรรม การนำนวัตกรรม ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ตลอดจนการรายงานผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหามานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ข้อมูลจากการรายงานผลการวิจัยมีผลการประเมิน 2 แบบ ได้แก่ นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น และนักเรียนไม่มีพัฒนาการ

คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลงาน วิธีการ กระบวนการใหม่ หรือองค์ความรู้ใหม่ที่ครูได้พัฒนาขึ้นโดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ความเป็นนวัตกรรม กระบวนการพัฒนานวัตกรรม และคุณค่าของนวัตกรรม โดยใช้แบบการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ข้อ แบ่งระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ 3 คุณภาพมาก (มีค่าคะแนนระหว่าง 2.34 – 3.00) ระดับ 2 คุณภาพปานกลาง (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.67 – 2.33) ระดับ 1 คุณภาพน้อย (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.66)

ความพึงพอใจของครู หมายถึง ความรู้สึกของครูที่มีต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์ วัดได้จากการสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) วัดได้จากการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หมายถึง ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ และในสังคมโลกได้ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย หมายถึง เอกสารที่รวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการกระบวนการนิเทศ การนิเทศบนฐานการวิจัย การวิจัยปฏิบัติการ จากเอกสาร ตำรา หรือแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนิเทศ โดยอธิบายและให้รายละเอียดเกี่ยวกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยอย่างเป็นลำดับขั้นตอน มีเครื่องมือนิเทศและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศ เพื่อให้ผู้ใช้นำไปใช้ในการนิเทศช่วยเหลือครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้องและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 บท ได้แก่

- บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้
- บทที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้
- บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

คู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่รวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ จากเอกสาร ตำรา หรือแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประกอบการนิเทศและให้ครูศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอธิบายและให้รายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ศึกษาเรียนรู้และประกอบการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นขั้นตอนและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 บท ได้แก่

- บทที่ 1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
- บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้
- บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้
- บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้
- บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อใช้ประกอบการนิเทศ และให้ครูศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง

6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

6.4 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) นำไปใช้ในการแก้ปัญหามานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

6.5 นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับความช่วยเหลือ และแก้ปัญหามานวัตกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ด้วยการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้น

7. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และเพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการศึกษาพัฒนาการความรู้และความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. สภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 - 1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 - 1.2 โครงการ กิจกรรม การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
 - 1.3 สภาพปัญหาคุณภาพผู้เรียนด้านการเรียนภาษาอังกฤษ
2. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 2.1 ความหมายการนิเทศ
 - 2.2 กระบวนการนิเทศ
 - 2.3 การนิเทศแนวใหม่
 - 2.4 แนวคิดการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
3. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 3.1 ความหมายของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 3.2 ประเภทของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 3.3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 3.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 3.5 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
4. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 4.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 4.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

5. ความพึงพอใจ

- 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 5.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ
- 5.3 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 5.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ
- 5.5 การวัดความพึงพอใจ

1. สภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (2559, น. 33–66) ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พุทธศักราช 2559 – 2562 และได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ดังนี้

1.1.1 วิสัยทัศน์

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 บริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม มีคุณภาพตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา ”

1.1.2 พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

1.1.3 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

1) เป้าประสงค์หลัก

- 1.1) นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาที่มีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย ได้สมดุล และนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพ
- 1.2) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค
- 1.3) ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น มีทักษะที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
- 1.4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล และบูรณาการการทำงาน เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สถานศึกษา

2) จุดเน้นการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 กำหนดจุดเน้นการดำเนินการ โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จุดเน้นด้านผู้เรียน

1. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้

1.1. นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญาที่สมดุลเหมาะสมกับวัยและเรียนรู้อย่างมีความสุข

1.2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

1.3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา อ่านออก เขียนได้ ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผลที่เหมาะสม

1.4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ ด้วยการแนะแนวทั้งโดยครูและผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ (ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า สถานประกอบการ) และได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคต

1.5. นักเรียนมีทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะการสื่อสาร อย่างสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 ภาษา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามช่วงวัย

2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย ห่วงใยเสียสละ มีคุณลักษณะ และทักษะทางสังคมที่เหมาะสม

2.1. นักเรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

2.2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหาและอยู่อย่างพอเพียง

3. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นรายบุคคล ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

3.1. เด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นรายบุคคล ด้วยรูปแบบที่หลากหลายตามหลักวิชา

3.2. เด็กด้อยโอกาสและเด็กในพื้นที่พิเศษ ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและอัตลักษณ์แห่งตน

3.3. เด็กวัยเรียนในถิ่นทุรกันดาร ได้รับการศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ส่วนที่ 2 จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะในการสื่อสารมีสมรรถนะในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1. ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน การสอนคิดแบบต่าง ๆ และการวัดประเมินผลให้สามารถพัฒนาและประเมินผลนักเรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพเป็นรายบุคคล

1.2 ครูสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ และการสื่อสารอย่างเหมาะสม

1.3 ครูได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทั้งในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือภาคส่วนอื่น ๆ ตามความพร้อมของโรงเรียน

1.4 ครูสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้

1.5 ครูจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการเป็นประชาคมอาเซียน

1.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็นครู มีอาชีพและยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน

4. องค์กร คณะบุคคลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง วางแผนและสรรหา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและสังคม

ส่วนที่ 3 จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

1. สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบริหาร จัดการ โดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.1 โรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกและที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ได้รับการแก้ไข ช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน และเป็นผู้ประสานงานหลัก ให้โรงเรียนทำแผนพัฒนาเป็นรายโรงเรียน ร่วมกับผู้ปกครองชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พัฒนาระบบช่วยเหลือ กำกับ ติดตามตรวจสอบ การบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เชิดชูเกียรติโรงเรียน ที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อัตราการออกกลางคันลดลง มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และสถานศึกษา ส่งเสริม ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และสถานศึกษา ส่งเสริม การระดมทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลักและจุดเน้นตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่เน้นคุณภาพตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจุดเน้นด้านการพัฒนานักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ให้มีทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 ภาษา จุดเน้นด้านการพัฒนาครูผู้สอนให้ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะในการสื่อสาร มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เข้าไปนิเทศติดตาม และประเมินผลอย่างกัลยาณมิตร

1.2 โครงการ กิจกรรม การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

จุดเน้นการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล มีแนวทางในการพัฒนานักเรียนมีทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ อย่างน้อย 2 ภาษา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เหมาะสมตามช่วงวัย โดยมีกิจกรรมที่จะดำเนินการ ดังนี้

- 1) ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนภาษาอังกฤษให้เน้นทักษะการสื่อสาร
- 2) ส่งเสริมสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามรูปแบบ/ทางเลือกที่เหมาะสม
- 3) ใช้สื่อและโปรแกรม ICT เป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการพัฒนาความสามารถทางภาษา

ของครูและนักเรียน

4) จัดระบบเครือข่ายและสร้างความเข้มแข็งกลไกการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันผลิตครู/หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ

- 5) พัฒนาโรงเรียนตามมาตรฐานสากล

จุดเน้นด้านการพัฒนาครูได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสารมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสาร มีสมรรถนะสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรมการพัฒนา ดังนี้

- 1) พัฒนาครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 2) พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนิเทศช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรม

การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 3) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC (Professional Learning Community)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จึงได้จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมจุดเน้นการพัฒนานักเรียนด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ดังนี้

- 1) โครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคม

อาเซียน

3) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อการสื่อสารและการจัดการเรียนรู้ตามกรอบ CEFR

4) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 มิติ 8 จุดเน้น

5) โครงการส่งเสริมพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จึงได้จัดทำโครงการ กิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้น นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในด้านการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน การพัฒนาครูให้สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบาย เน้นให้มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือให้สามารถจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สภาพปัญหาคุณภาพผู้เรียนด้านการเรียนภาษาอังกฤษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (2559, น. 20-21) ได้รายงาน ผลการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน เขียนเพื่อการสื่อสาร และการจัดการเรียนรู้ ตามกรอบ CEFR ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 โดยวิธีการทดสอบสนทนาปากเปล่า กับนักเรียนในสังกัดและประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของศึกษานิเทศก์ มีผลการประเมินเป็นกลุ่มโรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินทักษะการฟังและพูดระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559

ที่	กลุ่มโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	กลุ่มโรงเรียนที่ประเมินได้ตามระดับ (โรง)				หมายเหตุ
			ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	
1	จุน 1	0	0	0	0	0	
2	จุน 2	0	0	0	0	0	
3	ปง 1	3	0	0	2 66.67%	1 33.33%	
4	ปง 2	4	0	3 75.00%	0	1 25.00%	
5	เชียงคำ 1	4	0	0	3 75.00%	1 25.00%	
6	เชียงคำ 2	6	1 16.67%	2 33.33%	1 16.67%	2 33.33%	
7	ภูซาง	1	0	1 100%	0	0	
8	เชียงม่วน	5	0	1 20.00%	4 80.00%	0	
รวม (34 โรง)		23	1	7	10	5	
ร้อยละ		67.64	4.35	30.43	43.48	21.74	

จากการประเมินทักษะภาษาอังกฤษ โดยเน้นทักษะการฟังและพูดสนทนาโต้ตอบ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ภาพรวมของโรงเรียนที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 23 โรงเรียน จาก 34 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.64 เมื่อพิจารณาระดับปรับปรุงและพอใช้รวมกันมีทั้งหมดจำนวน 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.22 ระดับดีและดีมากรวมกัน มีเพียง 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.78 โดยมีกลุ่มโรงเรียนที่สามารถสื่อสารได้ดีที่สุด คือ กลุ่มโรงเรียน ปง 2 มีโรงเรียนที่สามารถสื่อสารได้ในระดับดี จำนวน 3 โรงเรียน จาก 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบทุกโรงเรียนและสามารถสื่อสารได้ระดับที่ต้องปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน ปง 1 มีจำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.34 และระดับพอใช้ 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ข้อสังเกต/เสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า

1. นักเรียนบางคนไม่มั่นใจในตัวเองในการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ
2. ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาจะจบตรงสาขา คือ เอกภาษาอังกฤษ
3. มีบางโรงเรียน จำนวนนักเรียน 11 คน มี 1 คน สามารถตอบโต้ได้ ส่วนที่เหลือตอบไม่ได้ นับเลขได้เพียง 1 – 20 รู้คำศัพท์ที่อยู่ใกล้ตัวน้อยมาก
4. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจคำถาม How many และ How old
5. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยกล้าตอบคำถาม
6. โรงเรียนบางแห่งมีพัฒนาการในการสอนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นมาก เนื่องจากคุณครูจัดการเรียนการสอนด้วยตัวเองเป็นส่วนใหญ่ มีการใช้ DLTV เสริมบ้าง
7. โรงเรียนที่เป็นศูนย์ PEER Center มีครูตรงวิชาเอก ทำให้การจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อการสอน ENG 24
8. โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องปรับปรุงพบว่า นักเรียนขาดการท่องและทบทวนศัพท์ ทำให้ไม่ค่อยสามารถสื่อสารได้ตามมาตรฐานระดับชั้น

นอกจากนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ยังพบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ต่ำกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2559 ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2559

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ระดับ	พ.ศ.2557		พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2559	
		ระดับ ประเทศ	ระดับ เขต พื้นที่	ระดับ ประเทศ	ระดับ เขต พื้นที่	ระดับ ประเทศ	ระดับ เขต พื้นที่
ภาษา ต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ประถมศึกษาปีที่ 6	36.02	35.55	40.31	39.97	34.59	33.33
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	27.46	26.18	30.62	27.08	31.80	28.81

จากสภาพปัญหาคุณภาพผู้เรียนด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า นักเรียนมีปัญหาทั้งด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตกต่ำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จะต้องจัดทำโครงการ กิจกรรม และหาแนวทางในการพัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หาสื่อนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ เข้ามาช่วยครูให้การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

2. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

2.1 ความหมายการนิเทศ

จากการศึกษาศาสตร์ด้านการนิเทศการศึกษา จากเอกสารตำราที่เผยแพร่เผยแพร่ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันโดยเฉพาะการนิเทศหรือให้ความหมายการนิเทศการศึกษา รวมถึงบทบาทหน้าที่ และการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอดในแต่ละช่วงเวลา จนถึงปัจจุบันเมื่อพูดถึงคำว่า การนิเทศ (Supervision) หมายถึง การนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน และการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายหลักเดียวกัน คือ คุณภาพการศึกษา ซึ่งนักการศึกษาของต่างประเทศและของไทยหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้

สังัด อุทรานันท์ (2530, น. 7) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของครูและผู้นิเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้การนิเทศการสอนซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของการนิเทศการศึกษาที่เป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครู อันจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนโดยตรง หรืออาจกล่าวได้ว่า งานนิเทศการสอนเป็นงานที่ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น และการที่ครูผู้สอนได้รับการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ เป็นวิถีทางหนึ่งซึ่งช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน มีความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติมากขึ้น มีความมั่นใจและคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

สนอง เครือมาก (2539, น. 12) สรุปความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษาหมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลและปัญญาในการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด

วิชรา เล่าเรียนดี (2556, น. 7) ได้สรุปความหมายของการนิเทศไว้ว่า การนิเทศเป็นกิจกรรมเป็นกระบวนการปฏิบัติที่ไม่ใช่การบังคับ แต่เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนที่สร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับนักเรียนเป็นเป้าหมายหลักที่สำคัญ โดยเน้นความเป็นประชาธิปไตย ความร่วมมือ ความต่อเนื่อง การสร้างขวัญกำลังใจและการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาครูเพื่อให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพที่วางไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, น. 26) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้การสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา และเป็นกระบวนการสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอน การชี้แนะ การให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครู รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายคือคุณภาพของผู้เรียน

Good (1973, p. 374) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นความพยายามทุกชนิดของฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษา ให้การแนะนำครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้จักปรับปรุงวิธีสอนหรือการให้การศึกษาทำให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพ ด้านการศึกษา ร่วมพัฒนาครูช่วยเหลือและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหาการสอน และการประเมินผลการสอน

Wiles and Lovell (1975, p. 6) เสนอว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การแนะนำซึ่งกันและกัน การวางแผนร่วมกันเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Harris (1985, p. 19) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่เป็นบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน มุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนเป็นสำคัญ

Robbins and Alvy (1995, p. 100) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาให้การสนับสนุนครู เพื่อให้ครูได้รับสิ่งที่ดีที่สุดที่ขณะครูพึงจะได้รับตามความสามารถ และเห็นการนิเทศการศึกษาเป็นการนิเทศเพื่อเฝ้าระวัง โดยผู้ที่มีคุณสมบัติในการนิเทศต้องมีวิสัยทัศน์ สามารถมองเห็นสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น

Zepeda (2007, p. 43) ได้ให้ความหมายการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการนิเทศการศึกษา เพื่อให้บรรลุความสำเร็จของนักเรียน ช่วยในการพัฒนาครูและการศึกษาโดยการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างนักการศึกษากับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน

จากแนวคิดที่เสนอมานี้แล้วนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิธีการปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยความร่วมมือของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือแนะนำ และการเคารพซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศโดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.2 กระบวนการนิเทศ

กระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นขั้นตอนของการดำเนินการและการปฏิบัติงานการนิเทศอย่างมีระบบ มีการจัดลำดับงานที่ทำโดยมีการวางแผน การออกแบบการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผล ดังนั้น หากผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการนิเทศการศึกษาได้ปฏิบัติตามกระบวนการ จะสามารถทำให้การนิเทศการศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2548, น. 39; บวร เทศารินทร์, 2551, น. 50; รัชยา คงขาว, 2558, น. 21) ซึ่งมีนักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศ กล่าวถึงกระบวนการนิเทศ ดังนี้

สัจด์ อุทรานันท์ (2530, น. 44) มีความเห็นว่า กระบวนการนิเทศการศึกษาจะประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องกัน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ (Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จะจัดขึ้นอีกด้วย

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (Informing) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจ ถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไร และจะอย่างไรจึงจะทำให้ได้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นทุกครั้งสำหรับการเริ่ม การนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่ยังไม่ได้ผลหรือได้ผล ยังไม่ถึงขั้นที่พอใจ ซึ่งจำเป็นจะต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (Doing) ประกอบด้วยการปฏิบัติงาน 3 ลักษณะ คือ

3.1 การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากการดำเนินงานในขั้นที่ 2

3.2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ขั้นนี้ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและควบคุม คุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง

3.3 การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้การสนับสนุน ในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing) ในขั้นนี้ เป็นขั้นของการเสริมกำลังใจ ของผู้บริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานขั้นนี้ อาจจะทำ การดำเนินการไปพร้อม ๆ กับผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นลงไปแล้วก็ได้

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินงาน (Evaluating) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศทำการประเมินผล การดำเนินงานซึ่งผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรือ อุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใดก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข

วีชรา เล่าเรียนดี (2553, น. 27) ได้สรุปกระบวนการนิเทศการศึกษาว่า มี 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. เลือกประเด็น หรือเรื่องที่สนใจจะปรับปรุงและพัฒนา
3. นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ
4. ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากเอกสารต่าง ๆ และจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับเทคนิคการสอนในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สนใจ
5. จัดทำแผนการนิเทศ กำหนดวัน เวลาที่จะสังเกตการสอน ประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์
6. ดำเนินการตามแผน โดยครูและผู้นิเทศ
7. สรุปและประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลสำเร็จ

Harris (1985, pp. 13–15) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศที่กำหนดขึ้น มีความเหมาะสม กับการศึกษาและเป็นกระบวนการมุ่งเน้นการวางแผนการปฏิบัติงานมากกว่าการควบคุมงาน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการนิเทศ ได้เรียกกระบวนการว่า Harris' POLCA ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง มีกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจะศึกษาถึงธรรมชาติและความสัมพันธ์ของเรื่องต่าง ๆ
 - 1.2 การสังเกตเป็นการมองสิ่งรอบตัวด้วยความละเอียดถี่ถ้วน
 - 1.3 การทบทวนเป็นการตรวจสอบสิ่งรอบตัวอย่างตั้งใจ
 - 1.4 การวัดพฤติกรรมการทำงาน
 - 1.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน
2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงานตามเป้าหมายวัตถุประสงค์และกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้
 - 2.1 การกำหนดเป้าหมาย
 - 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ
 - 2.3 การกำหนดทางเลือก
 - 2.4 การจัดลำดับความสำคัญของงาน
3. การออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 3.1 การจัดสายงานเป็นการจัดส่วนประกอบต่าง ๆ ของงานให้สัมพันธ์กัน
 - 3.2 การหาวิธีการนำเอาทฤษฎี หรือหลักการไปสู่การปฏิบัติ
 - 3.3 การเตรียมการต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะทำงาน
 - 3.4 การจัดระบบการทำงาน
 - 3.5 การกำหนดแผนในการทำงาน
4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 4.1 การกำหนดทรัพยากร ที่ต้องใช้ความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ
 - 4.2 การจัดสรรทรัพยากรไปให้หน่วยงานต่าง ๆ
 - 4.3 การกำหนดทรัพยากร ที่จำเป็นจะต้องใช้สำหรับความมุ่งหมายเฉพาะอย่าง
 - 4.4 การมอบหมายบุคลากร ให้ทำงานในแต่ละโครงการหรือแต่ละเป้าหมาย
5. การประสานงาน (Coordination) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้
 - 5.1 การประสานการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น
 - 5.2 การสร้างความกลมกลืนและความพร้อมเพรียงกัน
 - 5.3 การปรับการทำงานในส่วนต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพให้มากที่สุด
 - 5.4 การกำหนดเวลาในการทำงานในแต่ละช่วง
 - 5.5 การสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้น
6. การอำนวยความสะดวก (Directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่เหมาะสมที่จะสามารถบรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด มีกระบวนการย่อย ๆ ดังนี้

6.1 การแต่งตั้งบุคลากร

6.2 การกำหนดแนวทางหรือกฎเกณฑ์ในการทำงาน

6.3 การกำหนดระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับเวลา ปริมาณ หรืออัตราเร่งในการทำงาน

6.4 การแนะนำการปฏิบัติงาน

6.5 การตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น กระบวนการนิเทศจึงเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีขั้นตอนสำคัญ คือ การวางแผนซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานสภาพปัญหา เตรียมสื่อ เครื่องมือ ออกแบบวิธีการทำงาน แล้วปฏิบัติตามแผน หลังจากนั้นต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงพัฒนางานตามลำดับ ทั้งนี้ ควรดำเนินการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.3 การนิเทศแนวใหม่

ภายใต้บริบททางสังคมที่มุ่งการแข่งขัน และการเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งของโลกมากขึ้น ระบบการศึกษา มีบทบาทสำคัญในการตอบสนองความต้องการทางสังคมในแง่การผลิตและการส่งมอบ คนที่มีศักยภาพสูงและมีสมรรถนะพร้อมในทุกด้าน ประเทศไหนเต็มไปด้วยคนที่มีคุณภาพก็จะช่วงชิงความได้เปรียบในเวทีโลกและมีโอกาสดำรงอยู่อย่างมั่นคงภายใต้เงื่อนไขที่ทรัพยากรต่าง ๆ ในโลกลดน้อยลง ทุกขณะ การศึกษาจึงต้องพัฒนาทั้งระบบอย่างรู้เท่าทันและสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในฐานะที่การนิเทศการศึกษาเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญทางการศึกษาจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนารูปแบบการนิเทศ เพื่อช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหของครูหรือสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, น. 1-8) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การนิเทศแนวใหม่เป็นแนวคิดที่ศึกษานิเทศก์และครูทำงานร่วมกันในชั้นเรียน (supervisor working with the teacher in the classroom) โดยใช้ข้อมูลนักเรียน ชั้นเรียน และโรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา และยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบ Reflective Coaching, Mentoring & Supporting และเทคนิคอื่น ๆ ที่เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (RBS: Research Based Supervision) และใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมการพัฒนาการนิเทศแนวใหม่จะต้องทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พัฒนาศักยภาพให้มีความพร้อม สร้างเครือข่ายการทำงานเชื่อมโยงทุกระดับ และสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งนวัตกรรมและเทคนิคการนิเทศแนวใหม่ ได้แก่

1. การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด เป็นการนิเทศที่ศึกษานิเทศก์เป็นกระจกในการสะท้อนเปิดโอกาสสู่การเชื่อมโยง และสร้างความไว้วางใจ สนับสนุนให้คิดอย่างต่อเนื่อง

2. การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและผู้สนับสนุนเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้มีศักยภาพในการทำงานที่สูงขึ้น

3. การนิเทศแบบใช้วิจัยเป็นฐาน เป็นวิธีการที่ศึกษานิเทศก์ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ ในการค้นหาปัญหา และแนวทางพัฒนาโรงเรียน วิเคราะห์เป้าหมาย รวมถึงค้นหาและพัฒนานวัตกรรมในการแก้ปัญหาพร้อมกับครู

การนิเทศแนวใหม่มีลักษณะที่มีเทคนิควิธีการการนิเทศที่หลากหลาย ปฏิบัติงานร่วมกัน ผู้นิเทศเป็นผู้ชี้แนะอย่างใกล้ชิด ใช้สื่อ นวัตกรรมมาช่วยในการนิเทศ รวมถึงใช้กระบวนการวิจัยในการนิเทศ

การนิเทศแนวใหม่จึงมีความแตกต่างจากการนิเทศในแบบเดิม ดังนั้น การนิเทศแนวใหม่จึงมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. มีระบบปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. มีเทคนิควิธีการนิเทศที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น
3. มีระบบเครือข่ายการนิเทศสนับสนุน
4. ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ ช่วยในการนิเทศ
5. ใช้ข้อมูลพื้นฐานและกระบวนการวิจัยในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ
6. ผู้นิเทศทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ/พี่เลี้ยง (coach/mentor) ให้คำแนะนำและดูแลอย่างใกล้ชิด
7. ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศรับผลการนิเทศร่วมกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น. 67) กล่าวถึง กระบวนการนิเทศ การศึกษาที่จะสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายนั้น ศึกษานิเทศก์เป็นผู้มีบทบาทสำคัญ จำเป็นต้องเข้าใจภารกิจและระบบการนิเทศภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านนโยบายและสังคม สภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลาย สามารถประยุกต์ใช้กระบวนการนิเทศโดยตั้งเป้าหมายที่การพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพและจัดการศึกษาให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ ที่พึงประสงค์หรือมีอาชีพ คือ ควรเน้นผู้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือ (Coach) เป็นพี่เลี้ยง (Mentor) เป็นผู้วิจัย (Research) เป็นผู้พัฒนา (Development) มีสมรรถนะหลัก คือ มีทักษะการคิด การแก้ปัญหา การวิจัย การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ดังนั้น ศึกษานิเทศก์จึงต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้เท่าทันวิทยาการ ที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 มีคุณลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ความเป็นกัลยาณมิตร (Critical Friend) มีทักษะในการชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching)

สรุปได้ว่า การนิเทศแนวใหม่เป็นการปรับเปลี่ยนการนิเทศภายใต้บริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง เป็นการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยก่อให้เกิดความร่วมมือ และใช้ทรัพยากรร่วมกัน อาจใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้มีบทบาทในการนิเทศ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จึงต้องมีคุณลักษณะเป็นมืออาชีพเน้นการเป็นผู้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือ เป็นพี่เลี้ยง เป็นผู้วิจัยและเป็นผู้พัฒนาอย่างเป็นกัลยาณมิตร

2.4 แนวคิดการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

2.4.1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย หรือการนิเทศโดยใช้วิจัยเป็นฐาน

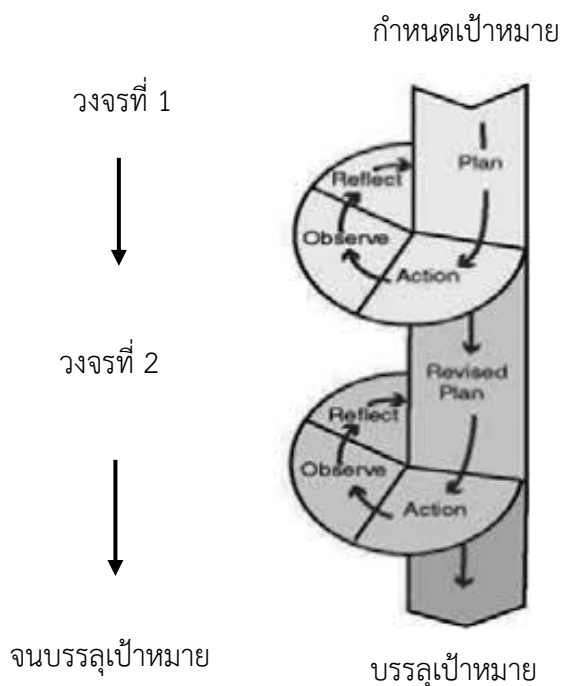
สังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งข่าวสารข้อมูล บนฐานของระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ และสังคมเครือข่าย การนิเทศแนวใหม่จึงต้องปรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย หรือการนิเทศโดยใช้วิจัยเป็นฐานเป็นอีกหนึ่งวิธีการนิเทศที่ผู้นิเทศนิยมใช้ในการนิเทศ ติดตาม และช่วยเหลือ ผู้รับการนิเทศเพราะเป็นการพัฒนาบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นจริงในพื้นที่ การปฏิบัติงานหรือในห้องเรียน ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการนิเทศดังกล่าวไว้ ดังนี้

สุพิชญา ตันตวิวัฒน์ผล (2559) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การนิเทศโดยใช้ การวิจัยเป็นฐาน สังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งข่าวสารข้อมูลบนฐานของระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ และสังคม เครือข่ายการนิเทศแนวใหม่จึงต้องปรับบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้ฟังมาก พูดน้อย ใช้คำถาม สะท้อนการคิดบนพื้นฐานของข้อมูล ลดการบอกคำตอบ ไม่สั่งการใด ๆ และยึดหลักผู้รับการนิเทศคือ เพื่อนร่วมเรียนรู้ตามเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) โดยใช้กระบวนการวิจัย

เป็นฐานในการพัฒนานวัตกรรมบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นจริงในพื้นที่การปฏิบัติงานหรือในห้องเรียน (Working in Classroom) ซึ่งทั้งศึกษานิเทศก์ และครูจะวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันร่วมกันเพื่อหาแนวทาง ในการพัฒนานวัตกรรมแก้ปัญหา นั่นคือการปฏิบัติงานในหน้าที่ของทั้งศึกษานิเทศก์และครู โดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (P - A - O - R) ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. กำหนดและวิเคราะห์ปัญหา ผู้นิเทศจะร่วมมือการนิเทศโดยตรง ดังนั้น จึงต้องวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ จุดควรพัฒนา ร่วมกับครูวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ลักษณะปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับครู
2. การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหามาจากสาเหตุของปัญหาผู้นิเทศจะร่วมกับผู้รับการนิเทศกำหนดวิธีและแนวทางการนิเทศเพื่อแก้ปัญหา นั้น ๆ คิด พัฒนาสื่อและนวัตกรรมซึ่งอาจเป็นวิธีการ หรือกิจกรรมการนิเทศซึ่งจะอยู่บนพื้นฐานของหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการ นั้น ๆ ตลอดทั้งมีการหาคุณภาพของสื่อที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีความเชื่อถือได้
3. การดำเนินการนิเทศ โดยนำวิธีการ หรือกิจกรรมที่เป็นสื่อนวัตกรรมที่พัฒนาไปใช้ในการนิเทศในขั้นตอนนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติที่เหมาะสม
4. การสรุปผลและเขียนรายงาน โดยการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปสรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ครอบคลุมทุกประเด็น แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมและมีคุณภาพ
5. การเผยแพร่ หลังจากที่ได้มีการสรุปและเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานแล้ว ผู้นิเทศควรจะได้มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความสนใจนำไปใช้หรือต่อยอดต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, น. 20) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การนิเทศโดยกระบวนการวิจัย คือ การนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบ P - A - O - R (Plan – Act – Observe - Reflect) โดยศึกษานิเทศก์จะค้นหาปัญหาและแนวทางพัฒนาโรงเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา รวมถึงการค้นหาและพัฒนานวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนร่วมกับครู โดยศึกษานิเทศก์จะร่วมคิด ร่วมทำ รวมถึงเป็นเพื่อนร่วมเรียนรู้กับครูในโรงเรียนอย่างกัลยาณมิตรโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) เพื่อร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนทุกมิติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ของหลักสูตร ซึ่งแนวทางในการเริ่มต้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อทำวิจัยปฏิบัติการร่วมกับครูในโรงเรียน นั่นคือ ทั้งศึกษานิเทศก์และครูต่างทำวิจัยปฏิบัติการ มีขั้นตอนดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนวิจัยปฏิบัติการ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, น. 20) (เอกสารจากเว็บไซต์)

จากแผนภาพการวิจัยปฏิบัติการ ศึกษาวิเคราะห์ปฏิบัติการนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบ P – A – O – R (Plan – Action – Observe – Reflect) โดยศึกษานิเทศก์จะค้นหาปัญหาและแนวทางพัฒนาโรงเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา รวมถึงการค้นหาและพัฒนานวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนร่วมกับครู (Supervisor working with the teacher in the classroom) โดยศึกษานิเทศก์จะร่วมคิด ร่วมทำ เป็นเพื่อนร่วมเรียนรู้กับครูในโรงเรียนอย่างกลมกลืนโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) เพื่อร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนทุกมิติ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งแนวทางในการเริ่มต้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อทำวิจัยปฏิบัติการร่วมกับครูในโรงเรียน นั่นคือ ทั้งศึกษานิเทศก์และครูต่างทำวิจัยปฏิบัติการ มีขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหา โดยศึกษานิเทศก์จะค้นหาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา โดยเข้าสังเกตการสอนหรือเก็บข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับครูในโรงเรียน แล้วนำปัญหาหรือแนวทางการแก้ปัญหามาวิเคราะห์ร่วมกันกับครูเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น

2. การศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและพิจารณารายการนวัตกรรมที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา โดยศึกษานิเทศก์นำผลการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับครูมาศึกษาวิเคราะห์ในเชิงวิชาการ และศึกษาค้นคว้าถึงความเป็นไปได้ที่จะนำไปสู่การเลือกวิธีการแก้ปัญหา และนำทางเลือกดังกล่าวไปสู่การพิจารณาปรึกษาร่วมกันกับครูในโรงเรียนเพื่อเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาต่อไป

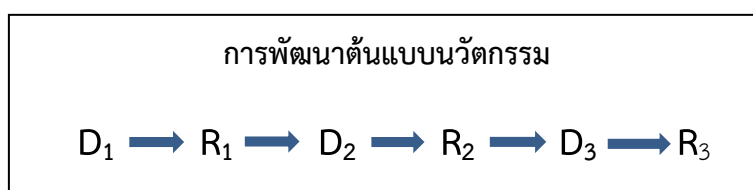
3. เลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุด โดยศึกษานิตยสารและครูร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อกำหนดและเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นที่เป็นปัญหา เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียนและโรงเรียน

4. สร้างต้นแบบนวัตกรรม ศึกษานิตยสารและครูร่วมกันสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้อง กับปัญหาโดยยึดหลักวิชาการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปทดลองใช้ในชั้นเรียน ของครูและเก็บข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมต่อไป (ขั้นตอน D1: Development - 1 และ R1: Research - 1 ในขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม)

5. ทดลองใช้และปรับปรุงต้นแบบอย่างต่อเนื่อง หลังจากการสร้างต้นแบบ นวัตกรรมแล้วศึกษานิตยสารและครูร่วมกันนำนวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนหรือโรงเรียน ซึ่งต้นแบบนวัตกรรมในระยะเริ่มต้นอาจจะยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะใช้แก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมายได้ จึงต้องมีการปรับปรุงนวัตกรรมและเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ขั้นตอน D2: Development - 2 และ R2: Research - 2 ในขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม)

6. ทดลองภาคสนาม หลังจากทดลองใช้และพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมจนมั่นใจแล้ว ศึกษานิตยสารและครูร่วมกันนำนวัตกรรมไปใช้จริงในชั้นเรียนหรือโรงเรียนและร่วมกันสังเกตผลและเก็บข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป (ขั้นตอน D3: Development - 3 และ R3: Research - 3 ในขั้นตอนการพัฒนา ต้นแบบนวัตกรรม)

7. การประเมินผลการทดลองใช้ สรุปผลและเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรม หลังจากศึกษานิตยสารและครูร่วมกันพัฒนานวัตกรรมและทดลองใช้ นวัตกรรมพร้อมทั้งเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะนำขั้นตอนการพัฒนาและผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเขียนรายงานเป็นเชิงวิจัย เมื่อดำเนินการครบ 7 ขั้นตอน ดังแผนภาพกระบวนการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมทั้งศึกษานิตยสารและครู ได้เรียนรู้ร่วมกันโดยการปฏิบัติการวิจัยผ่านงานในหน้าที่ของทั้งศึกษานิตยสารและครูในห้องเรียนหรือโรงเรียน ตามแนวทาง Working in Classroom ผลที่ได้คือผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพและผลพลอยได้คือ เกิดรายงานวิจัยของศึกษานิตยสารและครูจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ระยะเริ่มต้นจะเน้นการพัฒนา นวัตกรรม D1 (นวัตกรรมสำคัญมาก) และเมื่อจบกระบวนการวิจัย R3 (การวิจัยสำคัญมาก) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, น. 22) (เอกสารจากเว็บไซต์)

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จึงเป็นการนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน ตามขั้นตอนกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ (P - A - O - R) 4 ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นการวางแผน การลงมือปฏิบัติการ สังเกตการณ์และการสะท้อนผล โดยความร่วมมือระหว่างศึกษานิตยสารและครูในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมออกแบบ ร่วมนำไปใช้และร่วมสะท้อนผล

2.4.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

1) ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการส่วนใหญ่ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้คล้ายคลึงกัน โดยศัพท์ที่ใช้เรียกในภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Participatory Action Research” เหมือนกัน แต่ในภาษาไทยอาจใช้คำแตกต่างกันบ้าง เช่น การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม เป็นต้น สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้คำว่า “การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม” โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมคล้ายคลึงกัน ดังนี้

สุภางค์ จันทวานิช (2537, น. 67-68) กล่าวถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ว่าเป็นวิธีการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวิจัย นับตั้งแต่การระบุปัญหาการดำเนินการ การติดตามผลจนถึงขั้นประเมินผล

พันธ์ทิพย์ รามสูต (2540, น. 31) ได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า “การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (PAR) เป็นรูปแบบของการวิจัยที่ประชาชนผู้เคยเป็นประชากรที่ถูกวิจัยกลับบทบาทเปลี่ยนเป็นผู้ร่วมในการกระทำวิจัยนั่นเอง โดยการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการวิจัย จนกระทั่งการกระจายความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสู่การลงมือปฏิบัติ”

ชอบ เข้มกลัด และ โกวิทย์ พวงงาม (2547, น. 3) สรุปความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การวิจัยเพื่อการพัฒนาที่รวมการวิจัยอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Research) กับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เข้าด้วยกันและเป็นเครื่องมือในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยคณะนักวิจัย ชุมชน และแกนนำชาวบ้าน มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนตั้งแต่การศึกษาชุมชน การวิจัยปัญหา การหาแนวทางในการแก้ปัญหา ตลอดจนการดำเนินงานและติดตามผลเพื่อให้ผลของการวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงในการพัฒนา

สำราญ กำจัดภัย (2553, น. 56) ให้ความหมายการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ตามหลักการของการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งไปที่การแก้ปัญหาหรือพัฒนากลุ่มเป้าหมาย โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายทั้งในแง่ของผู้ร่วมกระบวนการวิจัยและผู้มีส่วนในการใช้ประโยชน์ของการวิจัย

พระมหาชนะ ชยธมโม (ชนะชัย) (2560, น. 6) ได้ให้ความหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การวิจัยที่มีรูปแบบเน้นความเป็นศาสตร์เชิงวิพากษ์ (Critical Science) การนำเสนอผลการวิจัยที่อิงกับแนวคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Approach) แสดงหลักฐานประกอบทั้งข้อมูล สถิติ ภาพถ่าย เอกสาร ความรู้ใหม่ หรืออื่น ๆ ถึงสิ่งที่ได้ร่วมคิด ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันสะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จ และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และระดับองค์กร รวมทั้งความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น

อมาวสี อัมพันศิริรัตน์ และ พิมพิมล วงศ์ไชยา (2560, น. 194) กล่าวถึง การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ว่าเป็นการแสวงหาความรู้เพื่อความเข้าใจและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ โดยการเปลี่ยนแปลง หัวใจสำคัญคือการเก็บรวบรวมข้อมูล การสะท้อนคิดที่นักวิจัยและผู้ร่วมวิจัย

(participant) ทำไปด้วยกัน ดังนั้นจึงเกิดความเข้าใจและพัฒนาการปฏิบัติร่วมกันภายใต้สถานการณ์ที่ค้นพบด้วยตนเอง

Kemmis and McTaggart (1988, p. 10) ได้ให้ความหมายการวิจัยปฏิบัติการว่าเป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยคือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้น การวิจัยเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่ไม่ได้แตกต่างไปจากงานวิจัยอื่นในเชิงเทคนิค แต่แตกต่างในด้านวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การวิจัยที่เป็นการสะท้อนผล การปฏิบัติงานนั้นเป็นวงจรแบบขดลวดโดยเริ่มต้นที่การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล เป็นการวิจัยที่จำเป็นต้องอาศัยผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนผลเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

Selener (1997, p. 17) กล่าวถึงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมว่า “การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)” คือ การวิจัยที่เริ่มต้นและจบลงในชุมชนเป็นงานวิจัยที่ดำเนินการเพื่อมุ่งแก้ปัญหาในเชิงปฏิบัติในสภาพความเป็นจริง (to solve practical problem in real word) และนักวิจัยมีบทบาทในการทำงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในชุมชนในทุกขั้นตอน จากความหมายต่าง ๆ และนิยามข้างต้น

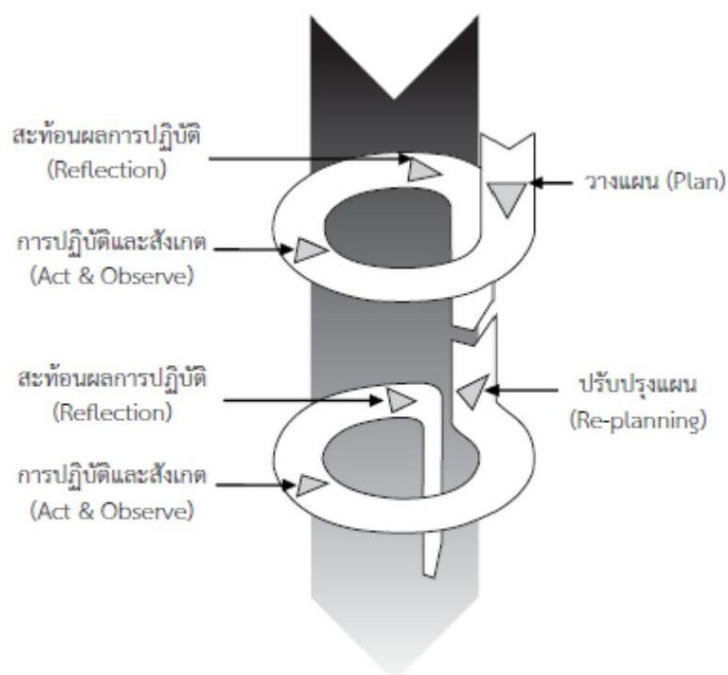
Crane and O'Regan (2010, p. 11) กล่าวถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นการมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อทำสิ่งต่าง ๆ ให้ ดีขึ้น เป็นการเผยแพร่ความรู้ผ่านประสบการณ์ชีวิตของผู้ร่วมวิจัย ผู้ที่ควรจะเข้าร่วม คือ คนที่เผชิญกับปัญหานั้น ๆ และมีผลกระทบมากที่สุด ซึ่งเรียกว่า “participatory” จุดเด่นของวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ สามารถนำไปปฏิบัติได้ในบริบทที่ซับซ้อนกับผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาศักยภาพของประชาชน

สรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ การแสวงหาความรู้ ความจริง ที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ตรวจสอบได้ โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีกลุ่มบุคคลเข้ามาร่วมกันเรียนรู้ เพื่อรู้จักตัวเอง ชุมชน สิ่งแวดล้อม ให้เห็นปัญหาของตัวเอง และเห็นทางแก้หรือทางออกจากปัญหา โดยลงมือปฏิบัติจริง ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลจริง เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนางานให้ดีขึ้น

2) กระบวนการดำเนินงานวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เป็นกระบวนการวิจัยที่เป็นการบูรณาการข้อดีของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research: AR) และการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Research: PR) เข้าด้วยกัน จึงเป็นการศึกษารวบรวมหรือการแสวงหาข้อเท็จจริงโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุป อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง โดยมีแนวคิดในกระบวนการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของนักวิชาการชาวต่างประเทศ และชาวไทย ดังนี้

Kemmis and McTaggart (1988, pp. 11-15) ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการโดยดำเนินกิจกรรมการวิจัยที่สำคัญ 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1) การวางแผนเพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น (Planning) 2) ลงมือปฏิบัติการตามแผน (Action) 3) สังเกตการณ์ (Observation) และ 4) สะท้อนกลับ (Reflection) กระบวนการและผลของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน (Re - planning) โดยดำเนินการเช่นนี้ต่อไปเรื่อย ๆ รายละเอียด ตามภาพที่ 4



ภาพที่ 4 วงจรของการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart

วงจรกระบวนการวิจัยปฏิบัติการประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติการ ขั้นสังเกตการณ์ และขั้นสะท้อนการปฏิบัติ ดังรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) เริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาที่สำคัญระหว่างครูและนักเรียน ผู้ปกครองและ/หรือผู้บริหาร เพื่อให้ได้ปัญหาที่สำคัญ ตลอดจนการแยกแยะรายละเอียดของปัญหานั้น เกี่ยวกับลักษณะของปัญหา เป็นปัญหาเกี่ยวกับใคร มีแนวทางแก้ปัญหอย่างไร เช่น ครูต้องเปลี่ยนวิธีสอน นักเรียนต้องทำงานเป็นกลุ่ม เป็นต้น ในขั้นตอนการวางแผนจะมีการปรึกษาหารือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนอย่างครอบคลุมทุกแง่ ทุกมุม

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action) หลังจากที่เราได้ร่วมกันวางแผนเสร็จสิ้นถึงขั้นลงมือปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน โดยใช้การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นร่วมกันของทีมงานเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุง ฉะนั้น แผนที่กำหนดควรมีการยืดหยุ่นปรับแก้ได้โดยผู้วิจัยต้องใช้วิจารณญาณ และการตัดสินใจที่เหมาะสม และมุ่งปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นขณะที่ดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่วางไว้โดยการจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่คาดหวังและไม่คาดหวัง โดยสังเกตกระบวนการปฏิบัติ (The Action Process) และผลของการปฏิบัติ (The Effects of Action)

ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ (Reflect) ขั้นสุดท้ายของวงจรการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการคือการประเมินผลหรือตรวจสอบการปฏิบัติงาน หรือสิ่งที่เป็นข้อปฏิบัติของข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยกับผู้เกี่ยวข้องควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้จากเครื่องมือต่าง ๆ มาตรวจสอบ

ปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับสภาพสังคมหรือสิ่งแวดล้อมโดยผ่านการอภิปรายปัญหา การประเมินโดยกลุ่มทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม และเป็นข้อมูลพื้นฐาน นำไปสู่การปรับปรุง และการวางแผนปฏิบัติต่อไป

องอาจ นัยวัฒน์ (2548, น. 343) ได้อธิบายถึงกิจกรรมการวิจัยปฏิบัติการแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติการไว้ก่อนล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ประกอบกับการระลึกถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวในอดีตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขตามประสบการณ์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้วางแผน ภายใต้การไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุน ขัดขวางความสำเร็จ ในการแก้ไขปัญหา การต่อต้าน รวมทั้งสภาวะการณ์ เงื่อนไขอื่น ๆ ที่แวดล้อมปัญหาอยู่ในเวลานั้น โดยทั่วไปการวางแผนจะต้องคำนึงถึงความยืดหยุ่น ทั้งนี้เพื่อจะสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในอนาคต

2. การปฏิบัติการ (Action) เป็นการลงมือดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างระมัดระวัง และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้มีโอกาสแปรเปลี่ยนไปตามเงื่อนไขและข้อจำกัด ของสภาวะการณ์เวลานั้นได้ ด้วยเหตุนี้แผนปฏิบัติการที่ดีจะต้องมีลักษณะเป็นเพียงแผนชั่วคราว ซึ่งเปิดช่องให้ผู้ปฏิบัติการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามเงื่อนไขและปัจจัยที่เป็นอยู่ ในขณะนั้น การปฏิบัติการที่ดีจะต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นพลวัตรภายใต้การใช้ ดุลยพินิจในการตัดสินใจ

3. การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการ และผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ได้ลงมือกระทำลงไป รวมทั้งสังเกตการณ์ ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยอุปสรรคการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่าง ปฏิบัติการตามแผนว่ามีสภาพหรือลักษณะเป็นอย่างไร การสังเกตการณ์ที่ดีจะต้องมีการวางแผนไว้ ก่อนล่วงหน้าอย่างคร่าว ๆ โดยจะต้องมีขอบเขตไม่แคบหรือจำกัดจนเกินไป เพื่อจะได้เป็นแนวทาง สำหรับการสะท้อนกลับกระบวนการและ ผลการปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นตามมา

4. การสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นการให้ข้อมูลถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้ จากการสังเกตในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามที่วางแผนไว้ ตลอดจนการวิเคราะห์ เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยอุปสรรคการพัฒนา รวมทั้งประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นว่าเป็นไป ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การสะท้อนกลับโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่มีส่วนร่วมในการวิจัยจะเป็นวิธีการปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติงานตามแนวทางดั้งเดิมไปเป็นการปฏิบัติงานตามวิธีการใหม่ ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการ ทบทวนและปรับปรุงวางแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการวิจัยในรอบหรือเกลียวต่อไป

อมาวสี อัมพันศิริรัตน์ และ พิมพิมล วงศ์ไชยา (2560, น. 195-197) ได้กล่าวถึง วงจรการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. PAR เป็นวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยองค์ประกอบ ที่สำคัญ 5 องค์ประกอบคือ การสังเกต การสะท้อนคิด การวางแผน การปฏิบัติและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.1 การสังเกต การสังเกตที่ดีต้องการการเฝ้ามองดูว่าอะไรเกิดขึ้นและพรรณนาตามความเป็นจริง เพื่อเตรียมข้อมูลในการสะท้อนคิด โดยการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

1.2 การสะท้อนคิด ขั้นตอนการสะท้อนคิด ประกอบด้วย

1.2.1 ถอยกลับมาและสะท้อนคิดว่าจะเกิดอะไรขึ้น ให้เวลากับการเข้าร่วมและฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนที่มีมุมมองและการตีความที่ต่างกัน

1.2.2 พัฒนาความคิดต่าง ๆ หรือทฤษฎีเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น มีการระดมสมองโดยการพูดคุยกัน การแลกเปลี่ยนกันอย่างลึกซึ้งและการนำเสนอสิ่งต่างๆ มาประติดประต่อกัน

1.2.3 การแลกเปลี่ยนความคิดต่าง ๆ กับผู้อื่นเกี่ยวกับการตีความ และการให้ความหมาย ได้แก่ การเปรียบเทียบสิ่งที่เราสังเกตเห็นกับสิ่งที่ปรากฏ คำว่า “แลกเปลี่ยน” หมายถึงการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการกระทำใหม่ ๆ อย่างไม่เป็นทางการและความเข้าใจใหม่ ๆ ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังหมายถึงการแลกเปลี่ยนอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยด้วยคำถาม การปฏิบัติและสิ่งค้นพบต่าง ๆ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกระทำใหม่ การแลกเปลี่ยนยังรวมถึงการรายงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ

1.3 การวางแผน ประกอบด้วย

1.3.1 ตั้งคำถามที่จะต้องหาคำตอบให้ชัดเจน

1.3.2 ระบุกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทดลอง

1.3.3 การพัฒนาแผนปฏิบัติการ

1.4 การลงมือปฏิบัติ (Act) ประกอบด้วย

1.4.1 เป็นการทำตามที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ

1.4.2 การสื่อสารกับผู้อื่นและเข้าร่วมในกระบวนการ

1.4.3 ติดตามสิ่งที่เกิดขึ้น

1.5 การแลกเปลี่ยน (share) ประกอบด้วย

1.5.1 นำสิ่งที่ยังมีคำตอบไม่แน่นอนมาแลกเปลี่ยนในกลุ่ม

1.5.2 เชิญชวนคนอื่นๆ ให้สะท้อนคิดว่าจะแต่ละคนได้พบอะไร

1.5.3 กำหนดขอบเขตข้อสรุปของแต่ละ คนและพิจารณาสิ่งที่จะนำไปปฏิบัติ

เพื่อวางแผนในวงจรต่อไป

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart มาเป็นกระบวนการในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย โดยดำเนินการแบบมีส่วนร่วมกับครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับการนิเทศแนวใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการนิเทศโดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research – Based Supervision: RBS) ให้มีความเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยกระบวนการนิเทศจะดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้น (P – A – O – R) ประกอบด้วย 1) ขั้นการวางแผน (Planning) ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับครูศึกษา วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและวางแผนร่วมกันเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) ศึกษาวิเคราะห์และครูร่วมกันคิด ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อเลือกแนวทางการแก้ปัญหาหรือร่วมกันพัฒนานวัตกรรมในการแก้ปัญหา 3) ขั้นการสังเกต (Observation) ศึกษาวิเคราะห์ดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ของครู

ตามแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน บันทึกผลการแก้ปัญหา หรือผลการใช้วัตกรรมการแก้ปัญหา 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) การสะท้อนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาหรือผลการสร้างนวัตกรรมใช้ในการแก้ปัญหา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ยุพิน ยืนยง (2553) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบและประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ การวิจัยในชั้นเรียน ของครูกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนและนักเรียน เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ 2) โรงเรียนนักบุญเปโตร และ 3) โรงเรียนบอสโกพิทักษ์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบอาสาสมัคร จำแนกเป็นครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ จำนวน 11 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 6 จำนวน 328 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศเกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน แบบทดสอบ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน แบบทดสอบ เรื่อง การดูแล ให้คำปรึกษาแนะนำ แบบประเมินความสามารถ ในการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ แบบประเมินความสามารถในการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู การสอนคณิตศาสตร์ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู แบบประเมิน งานวิจัยในชั้นเรียน แบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ แบบสอบถาม ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการดูแล ให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำ วิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มี ต่อการใช้รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า Wilcoxon Signed Ranks Test ค่า t-test แบบ dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลาย วิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ การวิจัยในชั้นเรียน มีชื่อว่า ซีไอพีอี (CIPE Model) ประกอบด้วย หลักการ มุ่งเน้นกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบสัมพันธ์กันและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการนิเทศและการทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอน ที่ 1 Classifying: C การคัดกรองระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจัดกลุ่มครูและเลือกวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสำหรับครูแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนที่ 2 Informing: I การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 Proceeding: P การดำเนินงาน ได้แก่ 3.1 การประชุม ก่อนการสังเกตการสอน (Pre conference) 3.2 การสังเกตการสอน (Observation) 3.3 การประชุม หลังการสังเกตการสอน (Post conference) ขั้นตอนที่ 4 Evaluating: E การประเมินผลการนิเทศ โดยมีการกำกับ ติดตาม (Monitoring) อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอน และผลการใช้รูปแบบการนิเทศ แบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้นิเทศมีสมรรถภาพ ในการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับสูงมาก และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้ รูปแบบการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศมีสมรรถภาพการวิจัย

ในชั้นเรียนอยู่ในระดับสูงมากและมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการอยู่ในระดับมากที่สุดและนักเรียนมีผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการของครูผู้รับการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศนักเรียนมีผลการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ

ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2556) ดำเนินการวิจัยการพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาความสามารถของครู ด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 2) เพื่อศึกษาความสามารถของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษา และ 3) เพื่อนำเสนอกระบวนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูประจำการของสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาลำปาง เขต 3 จำนวน 20 คน รูปแบบการวิจัย คือ แบบศึกษากลุ่มทดลองกลุ่มเดียววัดครั้งเดียว (The one - group posttest - only design) ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐานประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการออกแบบขั้นการพัฒนาขั้นการนำไปทดลองใช้ และขั้นการประเมินผล โดยมีใบงานที่เป็นภาระงานเพื่อกำหนดกิจกรรม จำนวน 16 ใบงาน ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ครูมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ผลการสะท้อนคิดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูส่วนใหญ่คาดหวังที่จะมีความสามารถในการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลครูได้รับความรู้ตามที่คาดหวังไว้ และได้รับแนวคิดการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ครูส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้จัดการฝึกอบรมแจ้งทรัพยากรในการผลิตสื่อการเรียนการสอนในลักษณะคอมพิวเตอร์ช่วยสอนล่วงหน้า และจัดอบรมอย่างต่อเนื่องเพิ่มเติมและส่วนใหญ่ วางแผนที่จะนำทักษะและแนวความคิดในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาไปพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยใช้สื่อประสมเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาง่ายขึ้น

จันทรา ด่านคงรักษ์ (2556ก) ดำเนินการวิจัยการพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการ 3 ระยะ ระยะที่ 1 การสร้างและพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2553 - 2554) ระยะที่ 2 การทดลองใช้และพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2555) ระยะที่ 3 การขยายผลการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ปีการศึกษา 2556) โดยนำกระบวนการนิเทศการศึกษามาปรับใช้ 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและกำหนดจุดพัฒนา ขั้นที่ 2 การวางแผนการพัฒนา/การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 5 การติดตามประเมินผล และขั้นที่ 6 การสรุปรายงานและเผยแพร่ผลงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 2) แบบทดสอบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือ 4) แบบประเมินคุณภาพรายงานวิจัยในชั้นเรียน

และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 84.96/84.76$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 80/80$ ที่กำหนดไว้ ความรู้ด้านการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน หลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูชำนาญการ สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูชำนาญการที่ได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมในระดับดีมาก ความพึงพอใจของครูชำนาญการที่มีต่อการใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมในระดับมากที่สุด

พาสนา ชลบุรีพันธ์ (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ และนำเสนอรูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและศึกษาความสามารถของครูในการพัฒนาทักษะการคิดโดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method) เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน และความต้องการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ผลการวิจัยที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการนิเทศการสอน ในขณะที่ด้านเทคนิคการนิเทศและวิธีการนิเทศการสอนมีความต้องการมากที่สุด ส่วนรูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดมี 3 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิดของรูปแบบการนิเทศซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดและตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และการศึกษา 4.0 ของรัฐบาล ปัจจุบัน 2) หลักการของรูปแบบมี 4 หลักการ ได้แก่ หลักคุณภาพ หลักการมีส่วนร่วม หลักบูรณาการ ความต่อเนื่อง หลักความทันสมัยของเทคโนโลยีและข้อมูลที่ต้องการ และ 3) การนิเทศการสอนประกอบด้วยวิธีการนิเทศ 5 ขั้นตอน ได้แก่ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ วางแผนการนิเทศการสอน ใช้สื่อเครื่องมือและเทคโนโลยีจัดกิจกรรมนิเทศการสอนและประเมินการนิเทศการสอน และกลไกสนับสนุนการนิเทศการสอน มี 3 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอน การมีส่วนร่วมนิเทศการสอน และการวิจัยเพื่อพัฒนาการนิเทศการสอน

ปิยะวรรณ เชิญทอง (2562) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้ดำเนินการนิเทศโดยกระบวนการวิจัย (Research Base Supervision) เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการนิเทศโดยกระบวนการ วิจัยสำหรับพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และเพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูแกนนำวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปีการศึกษา 2561 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 จำนวน 50 คน (จบการศึกษาในสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ฟิสิกส์ และชีววิทยา) โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการนิเทศโดยกระบวนการวิจัย (Research Base Supervision) เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ตามกระบวนการของวิจัยปฏิบัติการ คือ 1) การวางแผน (P - Plan)

การประชุมเชิงปฏิบัติการครู แกนนำวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ 2) การปฏิบัติการ (A - Act) และ 3) การสังเกต (O - Observing) พบว่า ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ สามารถวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่จุดประสงค์การเรียนรู้ ทำการสรุปความ เนื้อหาสาระในการสอน เทคนิคการจำที่สื่อความรู้ความเข้าใจ และนำรูปแบบ หรือเทคนิค หรือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4) การสะท้อนผล (R - Reflecting) พบว่า ครูแกนนำวิชาวิทยาศาสตร์มีการรวมกลุ่มหรือเครือข่ายของครูที่มีศักยภาพ ครูมีความถนัดในการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้จากตัวชี้วัดครูมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และองค์ความรู้เดิมในการจัดการเรียนการสอน และเทคนิคการสรุปความเพื่อให้นักเรียนจดจำ และมีความแม่นยำทางเนื้อหาในวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนผลการพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 พบว่า ครูสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์จากการวิเคราะห์และออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ 70 ตัวชี้วัด สร้างเป็นชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 50 หน่วยการเรียนรู้จากการประเมินความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลสรุปรวมคะแนนความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ยเท่ากับ 9.70 จากคะแนนเต็ม 10 อยู่ในระดับดีมาก

3. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3.1 ความหมายของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

นวัตกรรม (Innovation) มาจากคำบาลีว่า นวตา + คำสันสกฤตว่า กรม และคำภาษาอังกฤษว่า (Innovation) หมายถึง การกระทำหรือสิ่งที่ทำขึ้นใหม่หรือแปลกไปจากเดิม ซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการหรืออุปกรณ์ เป็นต้น (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2554) (เอกสารจากเว็บไซต์)

ในวงการศึกษามีคำเกี่ยวกับนวัตกรรมอยู่ 3 คำ ได้แก่

1. นวัตกรรมการศึกษา (Educational innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา

2. นวัตกรรมการเรียนการสอน (Instructional innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. นวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning innovation) หมายถึง สิ่งใหม่ที่นำมาใช้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่านวัตกรรมการศึกษาเป็นนวัตกรรมที่ใช้ในวงกว้างด้านต่าง ๆ ที่เป็นการจัดการศึกษา นวัตกรรมการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ จัดเป็นนวัตกรรมประเภทเดียวกัน มีจุดเน้นที่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการศึกษาความหมายจากนักวิชาการหลากหลาย ดังนี้

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2553, น. 16) นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สิ่งใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

จันทรา ตำนคงรักษ์ (2556ข, น. 21) กล่าวว่า นวัตกรรมทางการศึกษา คือ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อ หรือพัฒนาการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ทีศนา แชมมณี (2557, น. 478) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า นวัตกรรมหรือนวัตกรรม วงการศึกษานำคำนี้ มาใช้ในความหมายของ “การทำขึ้นใหม่” หรือ “สิ่งที่ทำขึ้นใหม่” ซึ่งได้แก่ แนวคิด แนวทาง ระบบรูปแบบ วิธีการกระบวนการ สื่อและเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาซึ่งได้รับการ คิดค้นและจัดทำขึ้นใหม่ เพื่อช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา

อรุณช มั่งมีสุขศิริ (2562, น. 17) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยทำให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนได้เผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ มีความรู้ ได้คิด ได้ปฏิบัติงาน เกิดทักษะ และคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์และให้สามารถบูรณาการความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาในชีวิตจริง ซึ่งนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สำหรับครูจึงควรเป็นนวัตกรรมสำเร็จรูป สะดวก และง่ายต่อการนำไปใช้ ได้ประโยชน์โดยไม่กระทบบริบทการจัดการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

มนสิข สิทธิสมบุรณ์ (ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การกระทำใหม่ ๆ หรือการพัฒนา ดัดแปลงจากสิ่งใด ๆ แล้วทำให้ดีขึ้นและเมื่อนำนวัตกรรมมาใช้ในวงการศึกษาก็ เรียกว่า “นวัตกรรมการศึกษา”

Rogers (2003, p. 12) (เอกสารจากเว็บไซต์) ให้ความหมายของคำว่า “นวัตกรรม” (Innovation) คือ ความคิด การกระทำ หรือวัตถุใหม่ ๆ ที่รับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ อาจรับรู้ด้วยตัวบุคคล แต่ละคนหรือหน่วยอื่น ๆ ของการยอมรับในสังคมนวัตกรรมของสังคมใดสังคมหนึ่งอาจไม่ใช่ นวัตกรรม ของสังคมอื่นก็ได้ ดังนั้น ความใหม่ของนวัตกรรม มี 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) สิ่งใหม่ที่ไม่มีใครทำมาก่อน 2) สิ่งใหม่ที่เคยทำมาแล้วและถูกลืมเลิกไปและถูกรื้อฟื้นขึ้นมาใหม่เพราะเหมาะสม 3) สิ่งใหม่ที่พัฒนา มาจากของเก่าที่มีอยู่เดิม

Schilling (2008, p. 1) นวัตกรรม เป็นเรื่องของการนำความคิดไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้ได้ สิ่งใหม่หรือกระบวนการใหม่

ในงานวิจัยนี้ ใช้คำว่า นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ ซึ่งจัดเป็นนวัตกรรมการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ที่นำมาใช้ในวงการศึกษ ได้แก่ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ เทคนิค แนวปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ประเภทของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่านได้จัดประเภทนวัตกรรมการศึกษาไว้หลากหลาย ดังนี้

ถวัลย์ มาศจรัส (2556, น. 83-86) ได้กำหนดประเภทนวัตกรรมการศึกษา นวัตกรรม ที่อยู่ใกล้ตัวครู อาจารย์ คณาจารย์ ศึกษานิเทศก์มากที่สุด มี 3 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 นวัตกรรมแผนการจัดการเรียนรู้ อาทิคู่มือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ แผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ประเภทที่ 2 นวัตกรรมวิธีสอน หรือวิธีการจัดการเรียนรู้ อาทิแบบอุปนัย (Inductive Method) แบบนิรนัย (Deductive Method) แบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) แบบแก้ปัญหา

(Problem Solving) แบบปฏิบัติการหรือแบบทดลอง (Laboratory Method or Experimental Method) แบบร่วมรู้สืบเสาะ (Group Investigation) แบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) แบบหน่วย (Unit Teaching Method) แบบโครงการ (Project Method) แบบบทบาทสมมติ (Role - Play Method) แบบกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) แบบซิปปา (CIPPA Model) แบบใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation Technique) แบบ Storyline แบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center)

ประเภทที่ 3 นวัตกรรมสื่อและเทคโนโลยี

1. นวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ อาทิ คู่มือการเขียนหนังสือเสริมประสบการณ์ ประเภทหนังสืออ่านนอกเวลา (External Reading) หนังสืออ่านเพิ่มเติม (Supplementary Book) หนังสืออุเทศ (Reference Book) หนังสือส่งเสริมการอ่าน (Children's Book) หนังสือสำหรับค้นคว้า ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 อาทิ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนและการเล่านิทาน การเขียนสารคดี เป็นต้น

2. นวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ ประเภทสื่อเทคโนโลยี อาทิ วิดีทัศน์ แอบบันทิกเสียง คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ซีดีรอม

3. นวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ ประเภทสื่ออื่น ๆ อาทิ สื่อบุคคล สื่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สื่อกิจกรรม สื่อกระบวนการ สื่อวัสดุ

ตัวอย่างนวัตกรรมทางการศึกษาทั้ง 3 ประเภทนี้ เป็นนวัตกรรมใกล้ตัวที่ครูผู้สอนจะต้องศึกษา ค้นคว้าและพัฒนาไปสู่การสร้างนวัตกรรมของตนเอง ซึ่งจะเป็นนวัตกรรมเชิงพัฒนา (C&D) หรือนวัตกรรมเชิงวิจัยและพัฒนา (R&D) ก็ได้

มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้แบ่ง ประเภทนวัตกรรมที่นำมาใช้ในทางการศึกษา ทั้งการกระทำใหม่ใด ๆ การสร้างสิ่งใหม่ ๆ รวมทั้งการพัฒนาต่อยอดจากสิ่งใด ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ

1. นวัตกรรมด้านสื่อการสอน ยกตัวอย่างเช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนการ์ตูน บทเรียน CD/VCD หนังสือเล่มเล็ก บทเรียนเครือข่าย ชุดเรียนรู้ด้วยตนเอง ชุดสื่อผสม หนังสืออ่านเพิ่มเติม ชุดการเรียนรู้ทางไกล ชุดฝึกอบรม ชุดครูช่วยสอน ชุดเสริมความรู้/ประสบการณ์ ชุดเสริมสร้างลักษณะนิสัย คู่มือการทำงานกลุ่ม คู่มือการเรียนรู้ คู่มือการพัฒนาตนเอง ชุดสอนซ่อมเสริม เกม บทละคร บทเพลง ชุดสื่อ VDO CD VCD แบบเรียนเพิ่มเติม แบบฝึกความพร้อม แบบฝึกทักษะต่าง ๆ ฯลฯ

2. นวัตกรรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น การสอนแบบร่วมมือร่วมใจ (Cooperative Learning) การสอนแบบโครงสร้างความรู้ (Graphic Organizer) การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center) การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Based) การสอนแบบบูรณาการ (Integrate Teaching) การสอนด้วยรูปแบบซิปปา (CIPPA Model) การสอนแบบโครงการ (Project Method) การสอนด้วยรูปแบบการเรียนรู้เป็นคู่ (Learning Cell) การสอนโดยใช้กิจกรรมในแหล่งชุมชน (Community Activities) วิธีสอนแบบหน่วย (Unit Teaching Method) วิธีสอนแบบบทบาทสมมติ (Role Playing) วิธีสอนแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) การเรียนการสอนโดยการแก้ปัญหา (Problem Solving) กิจกรรมที่ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ (Hands - on Activity) เรียนจากของเล่น (Learning from Toy) เป็นต้น

3. นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร ตัวอย่างเช่น หลักสูตรสาระเพิ่มเติม หลักสูตรท้องถิ่น หลักสูตรการฝึกอบรม หลักสูตรกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4. นวัตกรรมด้านการวัดและการประเมินผล ตัวอย่างเช่น การสร้างแบบวัดต่าง ๆ การสร้างเครื่องมือ การประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

5. นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ตัวอย่างเช่น การบริหารเชิงระบบ การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารแบบหลอมรวม การบริหารเชิงบูรณาการ การบริหารเชิงวิจัยปฏิบัติการ การบริหารแบบภาคีเครือข่าย การบริหารโดยใช้องค์กรเครือข่ายแบบร่วมทำ การบริหารโดยใช้โรงเรียน บ้าน วัด ชุมชนและสถานประกอบการ เป็นฐาน ฯลฯ

จากการจัดประเภทของนวัตกรรม สามารถจำแนกได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น โดยทั่วไปสามารถจำแนกได้หลายวิธี เช่น

1. จำแนกตามผู้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมโดยตรง

1.1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู เช่น วิธีการสอน กิจกรรมที่ครูนำมาใช้กับผู้เรียน และสื่อการสอนต่าง ๆ

1.2 นวัตกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น แบบฝึกหัดต่าง ๆ ที่ครูสร้างขึ้น บทเรียนสำเร็จรูป สื่อมัลติมีเดีย ฯลฯ

1.3 นวัตกรรมเพื่อการบริหารและพัฒนาการทำงานของครูและนักเรียน

2. จำแนกตามลักษณะของนวัตกรรม

2.1 เทคนิควิธีการ วิธีการจัดกิจกรรมพัฒนา การจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียน เช่น การจัดบรรยากาศ ในห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเหมาะสมกับวิธีการสอนของครู

2.2 สื่อการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้เป็นตัวกลาง หรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สื่อการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.2.1 สื่อประเภทวัสดุ สื่อการเรียนรู้ที่มีลักษณะเก็บความรู้ หรือถ่ายทอดความรู้ โดยใช้ภาพเสียงตัวอักษรในรูปแบบต่าง ๆ แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1) วัสดุที่เสนอความรู้จากตัวสื่อ

2) วัสดุที่ต้องอาศัยสื่อประเภทเครื่องกลเป็นตัวนำเสนอความรู้

2.2.2 สื่อประเภทเครื่องมือหรือสื่อนวัตกรรม เป็นสื่อที่เป็นตัวกลางหรือตัวผ่านของความรู้ที่ถ่ายทอดไปยังผู้รับ เช่น เครื่องช่วยสอน เครื่องฉาย คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ฯลฯ

3. การจำแนกตามจุดเน้นของนวัตกรรม

3.1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลผลิต เป็นนวัตกรรมที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น วีดิทัศน์ ซีดี สไลด์ ฯลฯ

3.2 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิค วิธีการ หรือกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ เช่น โครงการ ผังมโนทัศน์ บทบาทสมมติ ฯลฯ

3.3 นวัตกรรมที่เน้นทั้งผลผลิตและเทคนิคกระบวนการ เช่น ระบบการผลิตและสร้าง สื่อการเรียนรู้กระบวนการที่สามารถให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างมีประสิทธิภาพ

4. จำแนกตามการจัดการศึกษา

4.1 นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร เป็นการใช่วิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการสอนบุคคลให้มากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศและของโลก นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ และหลักสูตรท้องถิ่น

4.2 นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช่วิธีระบบในการปรับปรุงและคิดค้น พัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ที่สามารถตอบสนองการเรียนรายบุคคล การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนแบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้แบบแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีสอนจำเป็นต้องอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอน

4.3 นวัตกรรมสื่อการสอน เนื่องจากมีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ เครือข่ายและเทคโนโลยีโทรคมนาคม ทำให้นักการศึกษาพยายามนำศักยภาพของเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ จำนวนมากมาย ทั้งการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม และการเรียนแบบมวลชน ตลอดจนสื่อที่ใช้เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์

4.4 นวัตกรรมทางการประเมินผล เป็นนวัตกรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการวัดผล และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยสถาบัน ด้วยการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาสนับสนุนการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา ครู อาจารย์

4.5 นวัตกรรมการบริหารจัดการ เป็นการใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ มาช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษา ให้มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก นวัตกรรมการศึกษาที่นำมาใช้ทางด้านการบริหารจะเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการฐานข้อมูลในหน่วยงานสถานศึกษา

การจัดประเภทของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ สามารถจำแนกได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับผู้ที่จำแนกประเภทจะใช้เกณฑ์ใดเป็นเกณฑ์การจำแนก ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสามารถสรุปประเภทของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร นวัตกรรมแผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมวิธีสอน หรือวิธีการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมด้านสื่อการสอน นวัตกรรมทางการประเมินผล นวัตกรรมการบริหารจัดการ

3.3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็นการการกระทำใหม่ การสร้างใหม่ หรือการพัฒนา ดัดแปลงจากสิ่งใด ๆ แล้วทำให้การศึกษาหรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่าเดิม ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว มีแรงจูงใจในการเรียน ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กำหนดขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังเช่น

มนสิช สิทธิสมบูรณ์ (ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวถึง ขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมโดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงการพัฒนา (Research and Development) กำหนดเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพ โดยดำเนินการในขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ยกร่างนวัตกรรม (สื่อ วิธีการสอน หลักสูตร การวัดและการประเมิน และกระบวนการบริหาร)

1.3 เสนอผู้เชี่ยวชาญ

1.4 ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง/เป้าหมาย 1, 2,.....(อาจจะหาประสิทธิภาพ E1/E2)

ขั้นที่ 2 ศึกษาผลการนำไปใช้

2.1 นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย

2.2 ทำการทดสอบผลและประเมินผลการใช้ โดยอาจจะ

- เปรียบเทียบก่อนใช้และหลังใช้ (ใช้ t - test แบบ t - pair)

- เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (ใช้ t - test แบบ one - sample)

ขั้นที่ 3 ประเมินผล

3.1 ใช้แบบวัดความพึงพอใจ แบบวัดทัศนคติแบบวัดความคิดเห็น หรือใช้รูปแบบประเมินใด ๆ เพื่อการประเมินผลการใช้นวัตกรรมนั้น

อรนุช มั่งมีสุขศิริ (2562, น. 18) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้สรุปขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การระบุปัญหา การมองเห็นปัญหาในเรื่องนั้น และมีความต้องการจะแก้ปัญหานั้น

2. กำหนดจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนานวัตกรมนั้นว่านวัตกรรมที่จะพัฒนานั้น ควรมีคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพอย่างไร เพียงใด

3. การศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ ในบริบทที่จะใช้นวัตกรรมนั้น ๆ

4. การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม นวัตกรรมที่สร้างขึ้นอาจเป็นการนำของเก่ามาดัดแปลงปรับปรุงทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นวัตกรรมอาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ กัน แต่ต้องประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมนั้นให้ได้ผล

5. การทดลองใช้ เพื่อหาประสิทธิภาพนวัตกรรม

6. การเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับนำไปใช้ประโยชน์

วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (ม.ป.ป., 25) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้กล่าวถึง การสร้างนวัตกรรมขึ้นมาใช้ผู้สอนต้องพิจารณาถึงลักษณะเฉพาะและคุณสมบัติของนวัตกรรมเสียก่อนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การสอน มิเช่นนั้นอาจก่อให้เกิดข้อผิดพลาดจนผู้เรียนสับสน หรือได้รับประสบการณ์ที่เบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่ผู้สอนต้องการได้ จึงได้จัดทำขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เป็น 9 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดคุณลักษณะนวัตกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 สำนวจทรัพยากรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 6 ออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้

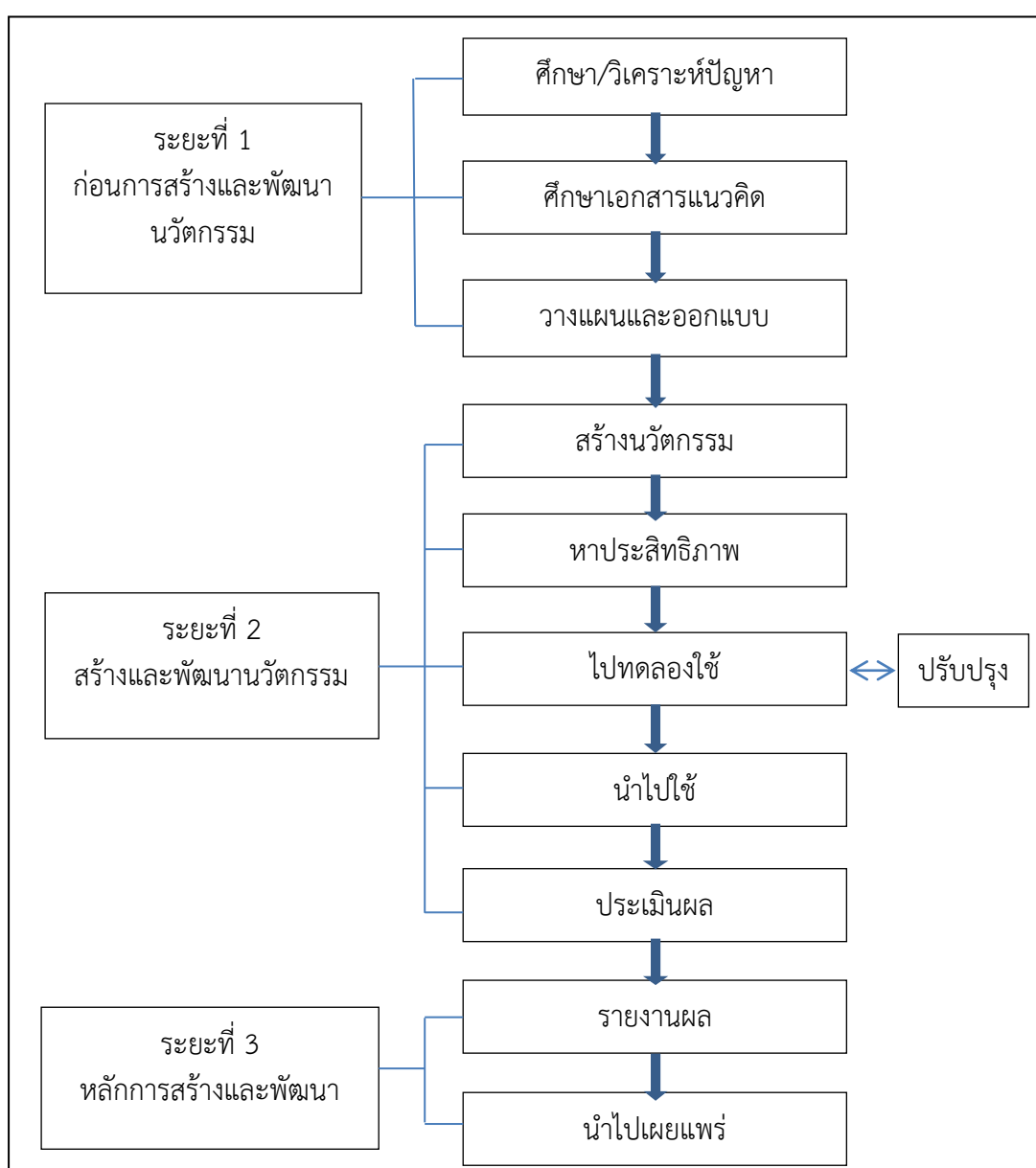
ขั้นตอนที่ 7 วางแผนและดำเนินการพัฒนาการเรียนรู้อ

ขั้นตอนที่ 8 ตรวจสอบ ทดลองและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 9 สรุปและประเมินผลการเรียนรู้

กล่าวโดยสรุปขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการ คือ เริ่มต้นด้วยการสร้างหรือการพัฒนา ซึ่งหมายถึง การยกวางนวัตกรรมการขึ้นมาใหม่ หรือการพัฒนาวัตกรรมการที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น จากนั้นสู่ขั้นตอน การนำนวัตกรรมการไปใช้ หมายถึง การนำนวัตกรรมการไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อรับรองผลว่ามีผลการใช้ อยู่ในระดับดี โดยยืนยันจากผลการทดสอบ และในขั้นตอนสุดท้ายคือ การประเมินผลการใช้นวัตกรรมการ หมายถึง การสอบถามความคิดเห็น หรือความพึงพอใจที่มีต่อนวัตกรรมการนั้น ๆ ว่าดีมีประโยชน์ มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี โดยยืนยันจากเครื่องมือการวัดและประเมินผลนวัตกรรมการนั้น

ศรีน้อย ลาวัง (2552, น. 83) ได้วิเคราะห์และสรุปกระบวนการในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

จากแผนภาพกระบวนการพัฒนานวัตกรรม คือ แนวทางการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งถ้าใช้ช่วงเวลาเป็นตัวกำหนดนวัตกรรม สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ก่อนการสร้างและพัฒนานวัตกรรม ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนานวัตกรรม ระยะที่ 3 ระยะหลังการสร้างและพัฒนานวัตกรรม

จากการศึกษาจากนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ได้เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวิเคราะห์สภาพปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหาคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ไปใช้

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการเขียนรายงานและเผยแพร่

โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวิเคราะห์สภาพปัญหา

1.1 การพิจารณาข้อมูลจากเอกสาร สถานการณ์จริง ข้อมูลผลสัมฤทธิ์

ที่เป็นปัญหาในชั้นเรียน

1.2 วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

1.3 จัดเรียงปัญหาและพิจารณาปัญหาที่เร่งด่วน

1.4 กำหนดปัญหาในการศึกษาและการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หลังจากวิเคราะห์ปัญหา

จะดำเนินการออกแบบนวัตกรรมโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การกำหนดและจัดทำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้เป็นการคิดค้นแสวงหาและจัดทำนวัตกรรม เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.1.1 พิจารณาเลือกปัญหา/ความต้องการพัฒนาที่ได้จัดลำดับความสำคัญ/ความต้องการจำเป็นไว้แล้วในชั้นการศึกษาปัญหาการเรียนการสอน

2.1.2 กำหนดนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาเหตุหรืออาการของปัญหา

2.1.3 ก่อนการออกแบบสื่อ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ในแต่ละประเภทผู้ออกแบบจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบและเงื่อนไขต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของสื่อ วิธีการนำไปใช้จนถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งาน ในการออกแบบจำเป็นต้องศึกษาและเข้าใจหลักการรวมถึงขั้นตอนในการออกแบบเพื่อนำมาประยุกต์เป็นแนวทางในการปฏิบัติและลงมือสร้างเพื่อให้ได้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อกระบวนการศึกษาและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.2.1 วิเคราะห์หลักสูตร

2.2.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 จัดทำโครงสร้างของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

ที่กำหนด

2.2.4 สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างและขั้นตอน

2.2.5 นำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปพิสูจน์คุณภาพ และประสิทธิภาพ

2.3 การจัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ การนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นพิสูจน์คุณภาพและประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยการจัดทำเครื่องมือดังกล่าวดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 ศึกษาวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น

2.3.2 กำหนดเครื่องมือที่ต้องใช้ประกอบการประเมินคุณภาพและ ประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน

2.3.3 ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือ

2.3.4 ออกแบบและสร้างเครื่องมือ

2.3.5 ตรวจสอบและผ่านการกลั่นกรองของผู้เชี่ยวชาญ

2.3.6 ศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องมือ

2.3.7 จัดทำเป็นเครื่องมือฉบับจริง

ขั้นตอนที่ 3 ค้นหาคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

เมื่อได้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ฉบับร่างและเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ ในการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมครบถ้วน เรียบร้อยแล้วก็นำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่จัดทำขึ้นไปศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ดังนี้

3.1 การศึกษาคุณภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ดำเนินการดังนี้

3.1.1 กลั่นกรองเบื้องต้นโดยให้ผู้เรียนและครูผู้สอนกลุ่มสาระนั้น อ่านเพื่อตรวจสอบดูว่ามีข้อบกพร่องที่ใดบ้าง แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

3.1.2 นำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 – 5 คน ประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง นวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

3.1.3 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญเพื่อดูว่านวัตกรรม การเรียนการสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับใดและปรับปรุงข้อบกพร่องในกรณีที่คุณเชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะมา

3.1.4 จัดทำเป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนที่พร้อมสำหรับนำไปทดลองใช้ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพต่อไป

3.2 การศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอนดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 นำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ผ่านการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับกลุ่มเป้าหมายของการแก้ปัญหา หรือพัฒนาตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนด

3.2.2 นำผลการทดลองมาคำนวณหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม การเรียนการสอนโดยใช้สูตร E_1/E_2

3.3 ขั้นตอนการหาคุณภาพนวัตกรรม

นวัตกรรมที่ครูพัฒนาขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน จะต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง อาจตรวจสอบโดยใช้ดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ หรือตรวจสอบโดยการทดลองใช้สื่อ ซึ่งขึ้นอยู่กับนวัตกรรมแต่ละประเภท

ขั้นตอนที่ 4 การนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้แก้ปัญหา/พัฒนาผู้เรียน

หลังจากได้ศึกษาคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอน ตามวิธีการและขั้นตอนที่เชื่อถือได้ และนวัตกรรมการเรียนการสอนนั้นมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ตามที่กำหนดแล้ว จึงนำนวัตกรรมการเรียนการสอนไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่เป็นประชากร กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมายของการแก้ปัญหา/พัฒนา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่านวัตกรรมการเรียน การสอนที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มใด ในระดับเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 5 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้

เป็นการนำผลการดำเนินงานสร้างและทดลองใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ทุกขั้นตอนมาเขียนเพื่อแสดงถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอนว่ามีมาก น้อยเพียงใด การเขียนรายงานใช้แนวเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งแบ่งการเขียนออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการสร้างและทดลองใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 การสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ซึ่งมีขั้นตอน ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวิเคราะห์สภาพปัญหา ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการออกแบบนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหาคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการนำ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ไปใช้ และขั้นตอนที่ 5 ขั้นการเขียนรายงานและเผยแพร่ โดยได้นำเสนอ เนื้อหาในเอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นเครื่องมือให้ครูผู้รับการนิเทศได้นำไปใช้ในการอบรมและการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีองค์ประกอบ 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดการเรียนรู้ บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ บทที่ 4 การเขียนรายงาน ผลการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เป็นเลิศ

3.4 ประโยชน์ของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้

การนำนวัตกรรมไปใช้จัดการเรียนรู้เป็นประโยชน์ทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ และแบ่งตามประโยชน์ของบุคคล ดังนี้

3.4.1 ประโยชน์ต่อครูผู้สอน

- 1) ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอน
- 2) ช่วยให้บทเรียนน่าสนใจ
- 3) ช่วยลดเวลาในการสอน

- 4) ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย
- 5) ช่วยทำเรื่องที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
- 6) ช่วยทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย
- 7) ช่วยกระตุ้นและเร้าความสนใจให้กับผู้เรียน
- 8) ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของรายวิชา
- 9) ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 10) เพิ่มประสิทธิภาพการสอน
- 11) ประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพโดยผู้สร้างนวัตกรรมสามารถนำผลจากการนำนวัตกรรมไปใช้เป็นผลงานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

3.4.2 ประโยชน์ต่อผู้เรียน

- 1) ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น
- 2) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนเป็นรูปธรรม
- 3) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบรรยากาศการเรียนรู้ สนุกสนาน ช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน
- 4) ช่วยให้ผู้เรียนไม่เบื่อการเรียน
- 5) ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าประโยชน์ของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้จะมีประโยชน์ทั้งต่อครูผู้สอนและประโยชน์ต่อผู้เรียนซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ครูได้กำหนดไว้ เรียนรู้ด้วยความสุข มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

3.5 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เป็นสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ที่นำมาใช้ในวงการศึกษา เป็นได้ทั้งแนวคิด วิธีการ กระบวนการ เทคนิค แนวปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูหรือนำมาใช้ในการพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันก็มีหลากหลายที่ครูได้คิดค้นขึ้นมาใหม่ และพัฒนาต่อยอดของเดิมที่มีอยู่มาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เป็นทั้งวิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อหรือเครื่องมือประกอบการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

3.5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่พัฒนามาจากการสอนอ่านแบบ SQ3R โดย ปี ค.ศ.1984 วอลเตอร์พอก (Walter Pauk) ได้เสนอแนะวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R โดยมีการเพิ่มขึ้นตอนบันทึก (Record) หลังจากนักเรียนได้อ่านบทอ่านและเปลี่ยนขั้นตอนการทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน (Reflect) สำหรับ สุกนธ์ สนิธพานนท์ และคนอื่น ๆ (2545, น. 289-290) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า SQ4R เป็นวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่อ่านได้เร็วขึ้น สามารถจับใจความของเรื่องได้ดี บอกรายละเอียด จดจำเรื่องที่อ่านและสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่ง ศิริัญญา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม, และ บุญสม ทับสาย (2558, น. 673-675) ได้กล่าวถึงขั้นการสอนของ SQ4R มีขั้นตอน 6 ขั้น ดังนี้

1) Survey (S) การสำรวจหรือการอ่านเนื้อหาอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องที่อ่าน ในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป อ่านอย่างคร่าว ๆ จะทำให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

2) Question (Q) การตั้งคำถามจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และที่สำคัญที่สุดคือ คำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องราวที่ควรอ่าน ในเวลาเดียวกันก็ควรตั้งคำถามตัวเองว่า ใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไรและเกี่ยวข้องกับอะไร หรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไร อย่างไรก็ตามพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้อ่านในขั้นต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายและสามารถจับประเด็นได้ถูกต้อง ไม่ผิดพลาด

3) Read (R) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับการตั้งคำถามที่ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะได้การอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่อ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีการจดบันทึกลงในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ต้องการ

4) Record (R) ให้ผู้เรียนจดบันทึกต่าง ๆ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ในส่วนที่สำคัญ และสิ่งที่จำเป็นโดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน

5) Recite (R) ผู้เรียนสรุปความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเองเพื่อง่ายต่อการจดจำ ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

6) Reflect (R) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้ว แสดงความคิดเห็น สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องต่อบทอ่านที่ผู้เรียนอ่าน บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่านโดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

3.5.2 การจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task Based Learning: TBL)

การจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐาน เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติงาน แนวคิดนี้ส่วนมากครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้นำมาใช้ ในการพัฒนาทักษะทางภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งเน้นพัฒนาการสื่อสารของผู้เรียน Richards, Platt, and Weber (1986, p. 289) อธิบายว่า ภาระงาน คือ กิจกรรม (Activity) หรือการกระทำซึ่งเกิดขึ้น เนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังจากเครื่องบินที่เสียง การฟังคำสั่ง และทำตามคำสั่ง แนวคิดมุ่งเน้นภาระงาน หรือ Task Based Learning (TBL) มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนาทักษะในการสื่อสาร โดย Willis (1996, p. 52) กล่าวถึงข้อดีของการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงาน ดังนี้

1) ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในการปฏิบัติงาน เป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย โดยปราศจากความกลัวว่าจะทำผิดหรือจะถูกแก้ไขสิ่งที่ทำผิดหน้าชั้นเรียน

2) ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการสร้างปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใดในชั้นเรียน ต้องสร้างประโยคเองในขณะนั้นเพื่อสื่อสาร เช่นการสร้างประโยคและวลีในการสื่อสาร ในขณะเดียวกันก็ต้องคอยฟังสิ่งที่ผู้อื่นพูด

3) ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสนฝึกการแลกเปลี่ยนบทบาทในการพูด ถาม - ตอบ และแสดง ปฏิกริยาต่อคำพูดของเพื่อน

4) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการสื่อความหมายกับผู้เรียนคนอื่น โดยงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า เป็นการเรียนรู้จากการได้ข้อมูลย้อนกลับมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้อื่น

5) ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสสังเกตการสื่อความหมาย ทำให้ผู้เรียนใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมาย และเรียนรู้การร่วมมือกับเพื่อนเน้นการพูดสื่อสารเพื่อความหมาย

6) ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์ มิแค่เพียงพูดประโยคเดียวแล้วจบ ผู้เรียนจะได้รู้วิธีการเริ่มและจบบทสนทนา และการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างการสนทนา

7) ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลาย ๆ แบบ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การถ่ายทอดความจากคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย การจัดความคิดของผู้อื่น และการแนะนำ คำศัพท์ หรือวลีแก่ผู้อื่น

8) ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้นเมื่อสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จและสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้

Willis (1996, pp. 4-6) กล่าวถึง ขั้นตอนของการจัดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน 3 ขั้นตอนหลัก และประเภทงาน 4 ประเภท ดังนี้

1) ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre - Task) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่นักเรียนจะต้องได้รับการปฏิบัติ ทั้งการดูวีดิทัศน์ ภาพ หนังสือเรียนเรื่องเล่า ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนก่อนลงมือปฏิบัติงาน

2) ขั้นปฏิบัติงาน (Task) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งผู้เรียนจะได้มีโอกาสฝึกทักษะทางด้านภาษาไทยจากบทความ นิทาน เรื่องสั้น กวีนิพนธ์วรรณคดี และวรรณกรรมผ่านขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.1) ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจัดกิจกรรมโดยประยุกต์ตามประเภทของภาระงาน (Task) ดังนี้

2.1.1) การเปรียบเทียบ (Comparing)

2.1.2) การแก้ปัญหา (Problem Solving)

2.1.3) การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)

2.1.4) การสร้างสรรค์ (Creative Task)

2.2) ขั้นวางแผนปฏิบัติงาน (Planning Stage) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวางแผนร่วมกันเพื่อนำเสนอผลงานปฏิบัติ

2.3) ขั้นรายงาน (Report Stage) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้รายงานผลการนำเสนอผลงานต่อหน้าชั้นเรียน

3) ขั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language Focus) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนโดยจัดกิจกรรมตามขั้นตอน ดังนี้

3.1) ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้กลับมาตรวจสอบวิเคราะห์ภาษาที่ได้จากการอ่านผลงานที่ตนเองหรือกลุ่มนำเสนอไป

3.2) ขั้นฝึกหัดการใช้ภาษา (Practice) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้แก้ไขงานที่อ่านอย่างพินิจพิเคราะห์

3.3) ขั้นติดตามผล (Follow - up) มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่ได้รับการแก้ไขขั้นสุดท้าย

จะเห็นได้ว่าแนวคิด Task Based Learning เป็นแนวคิดเพื่อให้ครูได้ออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ใช้ภาษาเสมือนจริง มีความมั่นใจในการใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น มีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในห้อง นอกจากนี้ แนวคิดดังกล่าวยังส่งเสริมและพัฒนาทักษะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด

3.5.3 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเพลง

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น คือ การใช้เพลงประกอบการสอน นอกเหนือจากการได้รับความรู้ในบทเรียนผ่านเพลง ยังส่งผลผู้เรียนได้รับความสนุกสนาน เพลิดเพลินและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนสามารถใช้เพลงเพื่อสอนคำศัพท์หรือ โครงสร้างใหม่ สอนหน้าที่ทางภาษา เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ผ่านมา เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมให้บทเรียนให้น่าสนใจ นำเข้าสู่บทเรียน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนและใช้ในการวัดและการประเมินผลบทเรียน รวมทั้งใช้เพลงเพื่อฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน จึงอาจกล่าวได้ว่า เพลงสามารถนำมาจัดกิจกรรมในชั้นเรียนได้หลากหลาย ตัวอย่างกิจกรรมเพลงในชั้นเรียน ดังนี้

- 1) การเติมคำศัพท์และข้อความของเพลงที่หายไป
- 2) การจับคู่คำศัพท์กับประโยค รูปภาพ
- 3) การวาดภาพตามจินตนาการจากบทเพลงที่ฟัง
- 4) การเดาคำศัพท์จากเพลง
- 5) การตอบคำถามจากเนื้อหาบทเพลง
- 6) การเรียงลำดับเนื้อเพลงใหม่
- 7) การอภิปรายแสดงความคิดเห็น
- 8) การแสดงท่าทางประกอบเพลงและการแสดงบทบาทสมมติจากเนื้อหาเพลง

จากตัวอย่างกิจกรรมดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าเพลงใช้ในการสอนได้หลากหลายกิจกรรม ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์การเรียนรู้ของครูและสามารถช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและมีความสุขในการเรียนรู้ได้มากขึ้น

3.5.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยละคร (Drama Activity)

กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยละคร (Drama Activity) เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนภาษาได้นำมาใช้ในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นรูปแบบที่มีการเตรียมและระบุเหตุการณ์ สถานที่ เรื่องราวที่จะแสดง บทบาทของผู้แสดง เหตุการณ์ เวลาและสถานการณ์นั้น ๆ ภายใต้งานข้อตกลงระหว่างผู้แสดงและผู้ชม กิจกรรมการละครที่ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น บทบาทสมมติ การแสดงสด สถานการณ์จำลอง การแสดงท่าใบ้ เกมการละคร การเล่าเรื่อง กิจกรรมอุ้นเครื่อง ใช้หุ่นแสดงละครเวที ซึ่ง Davies (1990, pp. 96–97) ได้กล่าวถึง

ประโยชน์ของการใช้กิจกรรมการละครมาใช้ในการสอนภาษาว่า การใช้กิจกรรมละครช่วยเชื่อมช่องว่างระหว่างสถานการณ์ในชั้นเรียนและสถานการณ์ในชีวิตจริง นักเรียนสามารถเข้าใจและแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ได้อย่างถ่องแท้ เพราะการโต้ตอบกับบุคคลอื่นนั้นในบทสนทนาประกอบด้วย การลั้งเลใจ การขะงัก การว่าวุ่นใจ การเข้าใจผิดพลาดและความเจ็บ ซึ่งละครทำให้นักเรียนเชื่อมความคิดกับภาษาพูด เพราะนักเรียนได้ฝึกประโยคต่าง ๆ ไปพร้อมกับภาษาท่าทาง และได้ฝึกทักษะการฟังไปพร้อม ๆ กันด้วย โดยกิจกรรมละครทำให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมการใช้ภาษา สิ่งนี้จะทำให้นักเรียนเกิดความคล่องในภาษาในการมีปฏิสัมพันธ์ นอกจากนี้ กิจกรรมการละครยังเป็นการรวมความรู้ด้านภาษาในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนรู้ศัพท์ โครงสร้างนำมาประกอบเพื่อที่จะใช้ในการสื่อสาร ซึ่งกิจกรรมการละครทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาเพราะได้ประสบการณ์การใช้ภาษาในชั้นเรียน นอกจากนี้ ยังเป็นกิจกรรมที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

3.5.5 การจัดการเรียนรู้โดยใช้การโต้เถียงวาทิ (Debate)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 1-4) การโต้เถียงวาทิ (Debate) หมายถึง การอภิปรายหัวข้อคำถามใด ๆ ก็ตามที่เป็นข้อโต้แย้ง โดยมีแนวทางการอภิปรายเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายค้าน กับ ฝ่ายเสนอ โดยที่ผู้พูดทั้ง 2 ฝ่าย พยายามที่จะพูดโน้มน้าวให้ผู้ฟัง “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับการพิจารณาคดีหรือหัวข้ออภิปราย มีการนำเสนอข้อโต้แย้งที่เตรียมมาอย่างดี เพื่อสนับสนุนหัวข้อของฝ่ายตนเองและโจมตีเหตุผลของฝ่ายตรงข้ามโดยใช้ศิลปะการชวนเชื่อ

ปัจจุบันการโต้เถียงวาทิภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมและแพร่หลายในวงการการศึกษาทั่วโลก รูปแบบของการโต้เถียงวาทิภาษาอังกฤษในปัจจุบันมีหลายรูปแบบ แต่ที่นิยมได้แก่ British Parliamentary, American Parliamentary, Asian Parliamentary หรือสภาเอเชีย ซึ่งประเทศไทยเป็นสมาชิกแล้ว

การแข่งขันแบบสภาเอเชีย ประกอบด้วย 2 ทีม ทีมละ 3 คน มีหน้าที่ 4 หน้าที่ ดังนี้ ฝ่ายเสนอ (Government) ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี (Prime Minister) รองนายกรัฐมนตรี (Deputy Prime Minister) เลขานุการฝ่ายรัฐบาล (Government Whip) และผู้กล่าวสรุปฝ่ายรัฐบาล (Government Reply)

ฝ่ายค้าน (Opposition) ประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายค้าน (Leader of Opposition) รองหัวหน้าฝ่ายค้าน (Deputy Leader of Opposition) เลขานุการฝ่ายค้าน (Opposition Whip) และผู้กล่าวสรุปฝ่ายค้าน (Opposition Reply)

องค์ประกอบการโต้เถียงวาทิ ประกอบด้วย

1) สาระ (Matter) คือ เนื้อหาในการพูด ได้แก่ คำจำกัดความของญัตติ ภาพรวมของเหตุผลหรือข้อสนับสนุน แนวคิดของทีม และการโต้แย้ง โดยมีการยกตัวอย่างนำเสนอผลการศึกษาเป็นรายกรณีและข้อเท็จจริงประกอบการพูด

2) ลักษณะท่าทาง (Manner) พิจารณาใน 2 รูปแบบ คือ

2.1) การแสดงทรวดนระหรือแนวคิด โดยมีการประสานสายตา ใช้ท่าทางการแต่งกาย การยืน การแสดงสีหน้า บุคลิกภาพ (มีความเชื่อมั่นและจริงใจ) และการใช้น้ำเสียง

2.2) การนำเสนอการพูด โดยพิจารณาจาก น้ำเสียง การออกเสียงชัดเจน ความคล่องแคล่วในการพูด การเลือกใช้ภาษา ประโยคสั้น ๆ เลือกคำที่ชัดเจนเข้าใจง่าย การใช้การพูดเป็นประโยค การใช้ตัวเชื่อมประโยค การพูดซ้ำ ๆ อารมณ์ขันของผู้พูด

3) วิธีการ (Method) ของการโต้สาระวาที่แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1) วิธีการรายบุคคล คำนึงถึงว่ามีการเปิดหัวข้อการอภิปรายที่น่าสนใจหรือไม่ ระบุวัตถุประสงค์ชัดเจน มีการลำดับความคิดอย่างมีเหตุมีผล มีการจัดสรรเวลา รวมถึงการกล่าวสรุปที่มั่นคง ย้ำคงยืนยันความคิดที่นำเสนอ/คัดค้านหรือไม่

3.2) วิธีการแบบทีม คำนึงถึงว่าประเด็นของทีม การรวบรวมและการนำเสนอ มีประสิทธิภาพหรือไม่ การแบ่งบทบาทของผู้พูดและความรับผิดชอบมีความเหมาะสมเพียงใด

4) ญัตติ (Motion) ญัตติที่ใช้ จะต้องไม่ใช่ถ้อยคำกำกวม มีสองนัย และแสดงความเอนเอียง ควรสะท้อนประเด็นปัญหาที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งญัตติอาจแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ญัตติปลายเปิด ซึ่งเป็นญัตติที่ดีความได้หลายนัย หรือญัตติกึ่งปลายเปิด หรือญัตติปลายปิด

การจัดกิจกรรมโต้สาระวาที่ภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาในภาพรวมในเรื่องภาษา ทั้งด้านการใช้ภาษาและความรู้ความเข้าใจในภาษา พัฒนาทักษะ 4 ด้าน คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการโต้แย้ง การพูดและเขียนเพื่อโน้มน้าวชวนเชื่อ พัฒนาพฤติกรรมการกล้าแสดงออก ความเชื่อมั่นในตนเอง ขณะแสดงความคิดเห็นโต้แย้ง พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดหาเหตุผล ตีความประเด็น ข้อโต้แย้ง การจัดเรียงลำดับเหตุผล

3.5.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer Instructional Model)

ผังกราฟิกเป็นแผนผังทางความคิด ซึ่งประกอบไปด้วยความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ การใช้ผังกราฟิกเป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้ เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น และจดจำได้นาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากเนื้อหา สาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้นอยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนจดจำข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายให้เข้าใจ และจดจำได้ง่าย นอกจากใช้ในการประมวลความรู้หรือจัดความรู้ดังกล่าว ในหลายกรณีที่ผู้เรียนมีความคิด ริเริ่มหรือสร้างความคิดขึ้น ผังกราฟิกยังเป็นเครื่องมือทางการคิดได้ดีเนื่องจากการสร้างความคิดซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมอยู่ในสมอง จำเป็นต้องมีการแสดงออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรม ผังกราฟิก เป็นรูปแบบของการแสดงออกของความคิดที่สามารถมองเห็นและอธิบายได้อย่างเป็นระบบชัดเจนและประหยัดเวลา

Bromley, DeVitis, and Modlo (1995, pp. 7-8) การใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ 4 ประการด้วยกัน คือ

1) การแยกแยะข้อมูลเพื่อให้เห็นองค์ประกอบหลักที่เชื่อมโยงกันอยู่อย่างชัดเจน สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีทัศนคติได้ง่ายขึ้น

2) หากสมองมีการจัดโครงสร้างความรู้ไว้อย่างเป็นระบบระเบียบ จะช่วยเรียกความรู้เดิมที่อยู่ในโครงสร้างทางปัญญาออกมาใช้เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ได้ง่ายขึ้น

3) ผังกราฟิกที่แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบหลักของเรื่อง มีลักษณะเป็นภาพ ซึ่งง่ายต่อการที่สมองจะจดจำมากกว่าข้อความที่ติดต่อกันยืดยาว

4) การใช้ผังกราฟิก ซึ่งมีลักษณะเป็นทั้งภาพและข้อความ สามารถช่วยให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้อย่างตื่นตัว (Active Learning) เนื่องจากผู้เรียนจะต้องมีทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน คิด จึงจะสามารถ จัดทำผังกราฟิกออกมาได้ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความหมาย

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553, น. 249) ได้เสนอแผนผังกราฟิกประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1) แสดงความคิดรวบยอดของข้อมูลหรือสาระสำคัญของข้อมูล เช่น ผังความคิด โดยใช้ภาพผังมโนทัศน์ (Concept Map) เป็นต้น

2) แสดงเปรียบเทียบข้อมูล เช่น เวนน์ไดอะแกรม (Venn Diagram) ผังที่ชาร์จ (T - Chart) แผนภูมิแท่ง แผนภูมิตาราง เป็นต้น

3) แผนภูมิความคิดหรือผังกราฟิกที่แสดงข้อมูลเป็นเหตุเป็นผลกัน เช่น ผังก้างปลา (Fishbone Map) ผังใยแมงมุม (Spider Web) เป็นต้น

4) แสดงการเรียงลำดับข้อมูล หรือขั้นตอนต่าง ๆ เช่น ผังลำดับขั้นตอน (A Sequential Map) ผังมองต่างมุม (Thinking at Right Angles) แผนภูมิเป้าหมาย (Target) เป็นต้น

3.5.7 ชุดกิจกรรมการสอน/ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรมการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่รวบรวมสื่อ กระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดเด่นของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ สมองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ทำให้สามารถแก้ปัญหา ทางการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องผสมผสานสาระการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนและสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ชุดกิจกรรม การเรียนรู้เป็นคำใหม่ยังไม่มีการศึกษาท่านใดให้ความหมายไว้ แต่มีผู้ให้ความหมายของคำบางคำ ที่มีลักษณะและความหมายใกล้เคียงกัน คือ ชุดการสอนหรือชุดการเรียนการสอน ชุดการสอนเป็นคำ ในภาษาอังกฤษที่เรียกชื่อต่างกัน เช่น Learning Package Instruction Package หรือ Instruction Kits

ชุดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถแบ่งได้เป็น

1) ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self - Study Package) คือ ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนนำไปศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่มีครูเป็นผู้สอน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการเรียน แบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือชุดการเรียนผ่านเครือข่ายเว็ลด์ไวด์เว็บ

2) ชุดการเรียนการสอน คือ ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นโดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เช่น ชุดฝึกอบรม หรือชุดการสอนต่าง ๆ ซึ่งอาจจะใช้สอนประกอบคำบรรยาย หรือใช้สอนให้นักเรียนทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม

3.5.8 แบบฝึกทักษะ/แบบฝึกหัด/ชุดฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะ หรือ แบบฝึกหัดเป็นสื่อชนิดหนึ่งที่ครูสร้างขึ้นจากบทเรียนที่ได้สอน ไปแล้ว ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการเรียนรู้ ด้วยการปฏิบัติ

สร้างความเข้าใจ เสริมทักษะให้ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความชำนาญ เกิดทักษะบางอย่าง และเป็นการทบทวน เนื้อหาต่าง ๆ ที่เรียนไปแล้ว ให้สามารถจดจำเนื้อหาต่าง ๆ ได้แม่นยำมากขึ้น ฐาณิชญาน์ เพ็งพรหม (2555, น. 66) กล่าวว่า แบบฝึกที่ดีและมีประสิทธิภาพจะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการฝึกทักษะ ทางภาษา เสริมทักษะทางภาษาให้คงทน สนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างชัดเจน แบบฝึกที่ดี เปรียบเสมือนผู้ช่วยครู ทำให้ลดภาระการสอนลงได้ ทำให้เห็นจุดเด่นจุดบกพร่องของนักเรียนอันเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

การสร้างแบบฝึกทักษะจะต้องเป็นการเสริมทักษะพื้นฐานโดยกำหนดให้ผู้เรียน ฝึกฝนเรียงลำดับจากง่ายไปยาก ปริมาณของเนื้อหาต้องเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะ กระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนไปแล้ว เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและผู้เรียน สามารถตรวจสอบความเข้าใจบทเรียนด้วยตนเองได้ ทำให้เกิดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ ในเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว แบบฝึกในภาษาไทยมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น ชุดการฝึก แบบฝึกทักษะ แบบฝึกหัด แบบฝึกหัดทักษะ เป็นต้น มีผู้ให้ความหมายของแบบฝึก แบบฝึกหัดหรือ ชุดการฝึกไว้ แบบฝึก แบบฝึกหัด หรือชุดการฝึกเป็นคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน คือ งานหรือกิจกรรม ที่ครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนกระทำเพื่อฝึกทักษะและทบทวนความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วให้เกิดความชำนาญ ถูกต้อง คล่องแคล่ว จนสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาได้โดยอัตโนมัติ

สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงการสร้างแบบฝึกคือขั้นตอนและหลักในการสร้าง ซึ่ง Seels and Glasgow (1990, p. 4) ได้เสนอแนะไว้ว่า ในการจัดสถานการณ์ทางการเรียนการสอน นั้นสามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหาจากหลักสูตร โดยกำหนดจากหน่วยการเรียนย่อย ๆ ไปสู่หน่วย การเรียนใหญ่อย่างไรก็ตามในการออกแบบการสอนหรือการสร้างแบบฝึกควรคำนึงถึงองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) เนื้อหาที่คัดเลือกมาสร้างแบบฝึกต้องอิงจุดประสงค์รายวิชา
- 2) กลวิธีที่ใช้ในการสอนต้องอิงทฤษฎีและผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว
- 3) การวัดต้องอิงพฤติกรรมการเรียนรู้
- 4) รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบเพื่อให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้นำมาเสนอนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็นทั้งแนวคิด วิธีการ สื่อการจัดการเรียนรู้ ที่เป็นที่ยอมรับและนำมาใช้อย่างหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ซึ่งครูผู้สอนสามารถ ศึกษา คิดค้น พัฒนา ต่อยอดวิธีการ หรือสื่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว พัฒนาจนทำให้เกิดวิธีการ จัดการเรียนรู้แบบใหม่ สื่อการจัดการเรียนรู้ใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ครูควรต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กับระดับชั้น วัย ปัญหาที่พบในชั้นเรียน วัตถุประสงค์ที่ต้องการพัฒนา เพื่อจะทำให้ให้นักเรียนจัดการเรียนรู้ใช้ได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามปัญหาที่พบในชั้นเรียน

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

นภสินธุ์ เสือดี (2551) การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย ชั้นอนุบาล 1 และอนุบาล 2 โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรีที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 22 คน โดยมีเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้ 1) สื่อการเรียนรู้ ได้แก่ การ์ตูน (Animation) การแสดงละครหุ่นและบทเพลง 2) คู่มือการใช้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องและส่งผลให้เกิดการพัฒนาค่านิยมดังกล่าว 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการมีค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ 4) แบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรม โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ก่อน ระหว่าง และหลังการใช้นวัตกรรม เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างและพัฒนาการ และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสังเกตด้วยผู้วิจัยและครูซึ่งเป็นผู้ใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณที่มีคุณภาพด้านเนื้อหาในระดับดีและด้านเทคโนโลยีการศึกษาในระดับดีมาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณปรากฏว่านักเรียนมีพัฒนาการของคะแนนค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณเพิ่มขึ้นและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ศรีน้อย ลาวัง (2552) ได้วิเคราะห์กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครู โดยใช้เทคนิคการสืบสอบแบบขึ้นชม โดยมีวัตถุประสงค์ ได้แก่ วิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการเรียนการสอนของครูระหว่างครูต้นแบบที่ได้รางวัลและครูปกติทั่วไป และเพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบการเรียนการสอนของครูที่ผลิตได้จากกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนของครูต้นแบบที่ได้รับรางวัลกับของครูปกติทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน ต้องมีการศึกษาสภาพผู้เรียน เนื้อหา สภาพแวดล้อม มีการศึกษาเอกสาร อบรม ดูงาน มีการวางแผนการสร้างเน้นผู้เรียนในการสร้าง มีการขอคำแนะนำจากผู้อื่น และทดลองใช้ ปรับปรุง มีการวัดประเมินผลหลังการใช้ และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยกรณีศึกษาจะให้ความสำคัญกับการทดลองใช้นวัตกรรมและปรับปรุงมากที่สุด

มาเรียม นิลพันธุ์ และ ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย (2558) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์นวัตกรรมการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยใช้พิพิธภัณฑ์และแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น 2) เพื่อ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ และ 4) เพื่อสังเคราะห์และเสนอรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วย หลักสูตรสถานศึกษาที่บูรณาการพิพิธภัณฑ์และแหล่งเรียนรู้ ท้องถิ่นกิจกรรมบูรณาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้มี 10 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทชุมชนและสภาพพิพิธภัณฑ์/แหล่งเรียนรู้ การสร้างความเข้าใจร่วมกับทีมวิจัย ร่วมประสานกับทีมวิจัยและการสร้างเครือข่าย ร่วมประชุมวางแผน การออกแบบพัฒนานวัตกรรม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมและวิเคราะห์ SWOT ร่วมจัดกิจกรรม นำเสนอผลการจัดกิจกรรม ร่วมประเมินผลให้ข้อมูลย้อนกลับและขยายผลและสร้างเครือข่าย

ปวันรัตน์ นิกรกิตติโกศล (2559) การพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ประกอบการ ร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับผู้ประกอบการร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด โดยมี 5 ขั้นตอนหลักคือ 1) การศึกษาความต้องการด้านเนื้อหาและรูปแบบนวัตกรรมที่เหมาะสมในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบการ 2) การออกแบบและสร้างนวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษ 3) ทดลองใช้และ 4) ประเมินผลและปรับปรุง 5) ศึกษาความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาโดยรวมที่ผู้ประกอบการมีความต้องการคือคำศัพท์และบทสนทนาเฉพาะในการค้าขายที่มีบทแปลและคำอ่านภาษาไทยในรูปของหนังสือเล่มเล็กและซีดีคลอบคลุมหัวข้อเกี่ยวกับการทักทายและการต้อนรับและการสอบถามความต้องการของลูกค้า เป็นต้น ก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมสื่อสารภาษาอังกฤษพบว่า มีคะแนนสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบของทั้งทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษ ผลจากการประเมินความพึงพอใจจากผู้ประกอบการพบว่าได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่านวัตกรรมสื่อสารภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจในระดับดีและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ปิยะนันท์ หิรัญย์ชโลทร และ สิทธิกร สุมาลี (2561) การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชน และ 2) ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้โดยคณะกรรมการไปให้ครบตามขนาดของโรงเรียนเล็ก กลาง ใหญ่ครอบคลุมทั้ง 5 ภูมิภาค การดำเนินการวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนาโดยทดลองใช้นวัตกรรมตลอดปีการศึกษา 2558 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือครูผู้สอน ผู้บริหาร และนักเรียนของโรงเรียนเอกชนในระดับประถมศึกษาจาก 5 ภูมิภาค เครื่องมือวิจัยที่ใช้คือแบบวัดความรู้ครู แบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียน แบบวัดทักษะการคิดของผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสถิติเชิงบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย แนวคิดและทฤษฎี หลักการวัตถุประสงค์ กระบวนการและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตัวอย่างกิจกรรมและการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) ผลที่เกิดขึ้นกับครู พบว่าครูกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านความรู้สูงกว่ากลุ่มควบคุม มีทักษะการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากสำหรับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดสูงกว่ากลุ่มควบคุมและส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากในทุกด้าน

4. การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, น. 2-54) มีสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

4.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

4.1.2 ตัวชี้วัดชั้นปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภท ต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำและคำชี้แจงง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. ปฏิบัติตาม คำขอร้อง คำแนะนำคำชี้แจงและคำอธิบาย ง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน
2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน	2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว	2. อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>และบทร้อยกรอง (poem) สั้น ๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน</p> <p>3. เลือก/ระบุประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (non - text information) ที่อ่าน</p> <p>4. ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น</p>	<p>ประกาศ และบทร้อยกรอง สั้น ๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน</p> <p>3. ระบุ/เขียนประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน</p> <p>4. เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ</p>	<p>โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน</p> <p>3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ</p>

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
<p>1. สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรม และสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ และคำชี้แจง ตามสถานการณ์</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม</p>	<p>1. สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจงและ คำอธิบาย ตามสถานการณ์</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟัง</p>	<p>1. สนทนาและเขียนโต้ตอบ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัวสถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม</p> <p>2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายอย่างเหมาะสม</p> <p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม</p> <p>4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้</p>

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
5. พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบอย่างเหมาะสม	หรืออ่าน อย่างเหมาะสม 5. พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรมและประสบการณ์พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม	ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน อย่างเหมาะสม 5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรมประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว 2. พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 3. พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัวพร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์และข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง (topic) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และประสบการณ์พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเองประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยา ท่าทาง สุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 2. บรรยาย เกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณี ของเจ้าของภาษา 3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ	1. ใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยา ท่าทาง เหมาะกับบุคคล และโอกาสตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 2. อธิบายเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิต ความเป็นอยู่ และประเพณี ของเจ้าของภาษา 3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ	1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับ บุคคลและโอกาส ตามมารยาท สังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษา 2. อธิบาย เกี่ยวกับชีวิต ความเป็นอยู่ขนบธรรมเนียม และประเพณี ของเจ้าของภาษา 3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้ เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้าง ประโยคของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย 2. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง วันสำคัญ และชีวิต ความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษากับของไทย	1. เปรียบเทียบและอธิบาย ความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างการออกเสียงประโยค ชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยค ของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย 2. เปรียบเทียบและอธิบายความ เหมือนและความแตกต่าง ระหว่างชีวิตความเป็นอยู่ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย	1. เปรียบเทียบและอธิบาย ความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างการออกเสียงประโยค ชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของ ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย 2. เปรียบเทียบและอธิบาย ความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างชีวิตความเป็นอยู่ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทยและนำไปใช้ อย่างเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
 และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุป ข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอ ด้วยการพูด/การเขียน	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุป ข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอ ด้วยการพูด/การเขียน	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุป ข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอ ด้วยการพูดและการเขียน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก
 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ใช้ภาษาสื่อสาร ในสถานการณ์ จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนและสถานศึกษา	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนสถานศึกษาและชุมชน	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนสถานศึกษาชุมชน และสังคม

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก
 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
1. ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสืบค้น/ค้นคว้าความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่ง การเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ	1. ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ	1. ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ

ตัวชี้วัดชั้นปี		
ม.1	ม.2	ม.3
	2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน เป็นภาษาต่างประเทศ	2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชนและท้องถิ่น เป็นภาษา ต่างประเทศ

4.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, น. 25-28) กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

4.2.1 การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) หลักการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองเน้นให้ความสำคัญ ทั้งความรู้ และคุณธรรม

2) กระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลายเป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็น สำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการ เสนอสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ผู้สอน จึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

4) สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน การจัดหาสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาขึ้นเองหรือปรับปรุงสื่อที่มีคุณภาพจากสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัวเพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมและสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาควรจัดให้มีอย่างพอเพียงเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรดำเนินการ ดังนี้

4.1) จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในสถานศึกษาและในชุมชนเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก

4.2) จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียนเสริมความรู้ให้ผู้สอน รวมทั้งจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้

4.3) เลือกและใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

4.4) ประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ที่เลือกใช้อย่างเป็นระบบ

4.5) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.6) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอในการจัดทำ การเลือกใช้และการประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในสถานศึกษา ควรคำนึงถึงหลักการสำคัญของสื่อการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องกับหลักสูตร วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเนื้อหา มีความถูกต้องและทันสมัย ไม่กระทบความมั่นคงของชาติ ไม่ขัดต่อศีลธรรม มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง รูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายและน่าสนใจ

5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

4.2.2 แนวคิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1) แนวคิดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

โดยทั่วไปแล้วการเรียนภาษาต่างประเทศในประเทศไทย ภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่ได้รับความนิยมและเป็นภาษาที่มีความจำเป็นมากที่สุดเช่นเดียวกับในประเทศต่าง ๆ เหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจจำแนกด้วยเหตุผลดังนี้

1.1) ต้องใช้ชีวิตอยู่ในสังคมหรือประเทศที่ประชากรพูดภาษาอังกฤษ เช่น คนต่างชาติที่ย้ายถิ่นฐานเข้าไปอยู่ต่างแดน หรือต่างประเทศที่ประชากรพูดภาษาอังกฤษ การศึกษาต่อในต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งผู้เรียนที่มีจุดมุ่งหมายดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในประเทศนั้น ๆ ได้

1.2) เพื่อใช้ประกอบอาชีพเฉพาะด้าน เช่น พนักงานในร้านอาหาร พนักงานขายสินค้า ของที่ระลึกให้ชาวต่างชาติ การทำธุรกิจที่ติดต่อกับชาวต่างชาติ แพทย์ พยาบาล เป็นต้น ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะของแต่ละสาขาอาชีพจึงย่อมมีความแตกต่างกัน พนักงานในร้านอาหารอาจมีความที่จะพูดโต้ตอบได้ แพทย์อาจต้องการมีความสามารถศึกษาค้นคว้าหรืออ่านตำราได้

1.3) เพื่อต้องการให้เรียนครบตามหลักสูตรของการศึกษา เป็นการศึกษาที่ผู้เรียนไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เพราะหลักสูตรบังคับ

1.4) เพื่อศึกษาเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ ต้องทำความรู้จักหรือคุ้นเคยกับบุคคลและสถานที่นั้น ๆ ได้แก่ มิตรต่างแดน นักแสดง บุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นต้น

1.5) เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้แก่กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่คิดว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะทำให้ตนมีโอกาสที่จะได้ทำงานที่ก้าวหน้ามากกว่าบุคคลที่เรียนรู้ภาษาเดียว เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจงานบริการต่าง ๆ

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนย่อมมีเหตุผลหรือจุดมุ่งหมายในการเรียนที่แตกต่างกันไปและเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละกลุ่มจึงจำเป็นต้องทำให้เนื้อหาและหลักสูตรในการฝึกทักษะทางภาษาที่แตกต่างกัน

2) หลักสูตรการเรียนรู้ด้านภาษา

การจัดเนื้อหาทางภาษาที่ผู้เรียนจะต้องเรียนเรียกว่าหลักสูตร (Syllabus) องค์ประกอบในการพิจารณาจัดหลักสูตรหรือเนื้อหาทางภาษาย่อมขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ได้แก่ วัยและความสนใจของผู้เรียน สถานการณ์ สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ฯลฯ แต่สิ่งสำคัญของเนื้อหาหลักสูตรจะต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารหรือใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

นอกจากหลักสูตรต้องคำนึงถึงวัยและความสนใจของผู้เรียน แล้วยังต้องคำนึงถึงสภาพสถานการณ์ต่าง ๆ ประกอบด้วยเช่นกัน จำนวนนักเรียน ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียน การสอน แหล่งเรียนรู้ ระยะเวลาในการเรียน และอื่น ๆ ด้วย

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการจัดเนื้อหาหลักสูตร คือ ธรรมชาติของผู้เรียน ประสบการณ์ ระดับชั้น เป็นต้น ผู้เรียนในระดับเริ่มต้นจะมุ่งเน้นทักษะหนึ่ง ผู้เรียนที่มีประสบการณ์ในการเรียนภาษาระดับหนึ่งแล้วจะมุ่งเน้นไปอีกทักษะหนึ่ง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดเนื้อหาทางภาษาให้ผู้เรียนนั้นย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของผู้เรียนว่าจะใช้ทำอะไร ผู้ที่จะไปศึกษาต่อ

ต้องการลักษณะเนื้อหาทางภาษาแบบหนึ่ง สำหรับผู้ที่เรียนเป็นพนักงานร้านอาหาร ขายสินค้าให้บริการ แก่ชาวต่างชาติย่อมต้องการใช้ภาษาอีกแบบหนึ่ง เนื้อหาของภาษาที่จำแนกตามวัตถุประสงค์หรือตามหน้าที่ของภาษาเรียกว่า Function เพราะภาษาเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารภาษามีหน้าที่ในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น ภาษาทำหน้าที่ในการถาม ให้ข้อมูลภาษา ใช้ในการขอร้อง ขออนุญาต ขอโทษ แสดงความเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เป็นต้น ดังนั้น การสอนเนื้อหาทางภาษา ผู้สอนนอกจากจะต้องคำนึงถึงความถูกต้องทางไวยากรณ์ (Grammar) แล้วควรจะสอนให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมตามหน้าที่หรือ (Function) ของภาษาด้วย หากพิจารณาการจัดเนื้อหาบทเรียนในหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เท่าที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าการจัดลำดับเนื้อหาโดยคำนึงถึงความยากง่ายของไวยากรณ์ ซึ่งทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้ขาดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา การจัดเนื้อหาในลักษณะเช่นนี้เป็นการจัดเนื้อหาโดยยึดหลักแนวความคิดเดิม ๆ ที่นักวิชาการคิดว่าการรู้เรื่องราวของไวยากรณ์ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อ สื่อสารได้ ซึ่งแนวความคิดนั้นเมื่อนำมาใช้จัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วปรากฏว่าไม่ประสบความสำเร็จ กล่าวคือผู้เรียนยังไม่สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับที่น่าพอใจ แนวความคิดนี้จึงเรียกได้ว่าเป็นแนวความคิดในการจัดเนื้อหาหลักสูตรแบบดั้งเดิม หรือ Traditional syllabus ซึ่งในทั่วไปเนื้อหาในบทเรียนก็มักจะประกอบด้วยเรื่อง Tense, Parts of speech, Articles เป็นต้น แต่เนื้อหาในปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว และถูกต้อง จะประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ Function ต่าง ๆ เช่น Greeting, Introducing, Requesting, Inviting, Prohibiting, Asking - giving directions เป็นต้น ลักษณะการจัดเนื้อหาในบทเรียนแบบนี้เรียกว่า Functional syllabus

3) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้จริง มีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษาและความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปใช้ในการสื่อสาร ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนต้องคำนึงถึงการให้ผู้เรียนได้สื่อสารในชีวิตจริง กิจกรรมและภาระงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารจริง สื่อที่ใช้ก็เป็นสื่อจริง แต่ก็ไม่ได้ละเลยความรู้ด้านไวยากรณ์ เมื่อเกิดความผิดพลาดทางด้านไวยากรณ์เพียงเล็กน้อยแต่ยังสามารถสื่อสารได้ ครูผู้สอนไม่ควรขัดจังหวะโดยการแก้ไขให้ถูกต้องทันที ควรแก้ไขเมื่อความผิดพลาดนั้นทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือสื่อสารไม่ประสบความสำเร็จเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Davies and Pearse, 2000; Brown, 2001; Richard, 2006 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป., น. 32)

Canale and Swain (1980 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.ป.ป., น. 37-38) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความสามารถด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Linguistic Competence and Grammatical Competence) หมายถึง ความรู้ด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของคำ ประโยค ตลอดจนการสะกดและการออกเสียง

2. ความสามารถด้านสังคม (Sociolinguistic Competence) หมายถึง การใช้คำ และโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทาง ข้อมูลต่าง ๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น

3. ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูดและการเขียน (Discourse Competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (Grammatical Form) กับความหมาย (Meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบและสถานการณ์ที่แตกต่าง

4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic Competence) หมายถึง การใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด เช่น การใช้ภาษาท่าทาง (Body Language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออก เป็นต้น

จากแนวคิดข้างต้น การสอนภาษาตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น เน้นการใช้ภาษาของผู้เรียนมากกว่าเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ก็ไม่ได้ละเลยโครงสร้างทางไวยากรณ์ เพียงแต่เน้นการนำหลักไวยากรณ์เหล่านี้ไปใช้เพื่อสื่อความหมายหรือการสื่อสาร จึงเป็นการให้ความสำคัญ

กับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) และความถูกต้อง (Accuracy) ด้วย ดังนั้นการเรียน การสอนแนวนี้จะต้องเน้นการทำกิจกรรมเพื่อการฝึกฝนการใช้ภาษาให้ใกล้เคียงสถานการณ์จริงมากที่สุด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป., น. 38-39) ได้กล่าวถึง

หลักสำคัญในการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนรูปแบบภาษาที่เรียนจะใช้ได้ในสถานการณ์ที่มีความหมาย ครูต้องบอกให้ผู้เรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียน การฝึกการใช้ภาษาเพื่อให้การเรียนภาษา เป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนแล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้เพิ่มขึ้น สามารถสื่อสารได้ตามที่ตนต้องการ

2. จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหรือทักษะสัมพันธ์ (Integrated Skills) คือ ฝึกทักษะทางภาษาทั้ง 4 ประกอบด้วยกิริยาท่าทางที่ควรจะได้ทำพฤติกรรมเช่นเดียวกับในชีวิตจริง

3. ฝึกสมรรถภาพด้านการสื่อสาร (Communicative Competence) คือ ผู้เรียน ทำกิจกรรมใช้ภาษา มีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ได้จริง กิจกรรม การหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) ผู้เรียนทำกิจกรรมนี้จะไม่ทราบข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่ง จำเป็นต้องสื่อสารกันจึงจะทราบข้อมูล สามารถเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาท สถานการณ์ ส่วนภาษาในรูปแบบต่าง ๆ (function)

4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ ที่ได้รับ สามารถแสดงความเห็นหรือระดมสมอง (Brainstorming Activity) ฝึกการทำงานกลุ่ม แสดงบทบาทสมมติ (Role Play) เกมจำลองสถานการณ์ (Simulation) การแก้ปัญหา (Problem Solving) ฯลฯ

5. ฝึกผู้เรียนให้ใช้ภาษาในกรอบของความรู้ทางด้านหลักภาษา (Grammatical Competence) ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ของภาษา สื่อสารได้คล่อง (Fluency) เน้นการใช้ภาษา ตามสถานการณ์ (Function)

6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามศักยภาพ

7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบและสนับสนุนให้ศึกษาหาความรู้นอกชั้นเรียน
8. ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนองความสนใจของผู้เรียน
9. ให้โอกาสผู้เรียนพูดแสดงความคิดเห็นตามที่ต้องการ
10. ต้องช่วยชี้แนะนำทางผู้เรียน ให้คำแนะนำระหว่างการดำเนินกิจกรรมพร้อมกับตรวจความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน

4) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนฟัง พูด อ่าน และเขียน

4.1) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนฟัง

การฟังในชีวิตประจำวันเกิดขึ้นได้ใน 2 กรณี คือ การฟังที่ได้ยินโดยมิได้ตั้งใจในสถานการณ์รอบตัวทั่ว ๆ ไป (Casual Listening) และการฟังอย่างตั้งใจที่มีจุดมุ่งหมาย (Focused Listening) ซึ่งเป็นการรับรู้และทำความเข้าใจใน “สาร” ที่ผู้อื่นสื่อความมาสู่เรา ทักษะการฟังภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและมีความสามารถในการฟังอย่างเข้าใจในสารที่ได้รับฟัง ครูผู้สอนควรมีความรู้และเทคนิคในการสอนทักษะการฟังเพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จ

การออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการฟัง ครูควรคำนึงถึงสถานการณ์หรือบริบท โดยเลือกเนื้อหาและออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ มีข้อควรพิจารณา 2 ประการ คือ

1. สถานการณ์ในการฟัง สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการฟังภาษาอังกฤษได้นั้นควรเป็นสถานการณ์ของการฟังที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง สถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองในห้องเรียน ซึ่งอาจเป็นการฟังคำสั่งครู การฟังเพื่อนสนทนา การฟังบทสนทนาจากบทเรียน การฟังรายการวิทยุ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์

2. กิจกรรมในการสอนฟัง แบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมก่อนการฟัง (Pre - listening) กิจกรรมระหว่างการฟังหรือขณะที่สอนฟัง (While - listening) และกิจกรรมหลังการฟัง (Post - listening)

4.2) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนพูด

การพูดเป็นการสื่อสารความคิด ประสบการณ์และความต้องการของผู้พูดไปสู่ผู้ฟังเพื่อสื่อความหมายให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจ โดยอาศัยน้ำเสียง ภาษาและกิริยาท่าทางอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามจรรยาบรรณและประเพณีนิยมของสังคม ให้ผู้ฟังรับรู้และเกิดการตอบสนอง เป็นทักษะที่สำคัญสำหรับบุคคลในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในการประกอบอาชีพธุรกิจต่าง ๆ ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การพูดเป็นการสื่อสารแบบเผชิญหน้า (Face To Face Communication) ระหว่างบุคคล

4.2.1) องค์ประกอบการสอนพูด มีดังต่อไปนี้

- (1) ผู้พูด (Speaker) เป็นผู้สื่อสารไปยังผู้ฟัง จึงต้องแสดงความสามารถในการพูด ถ่ายทอด ความรู้สึก ข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริง ตลอดจนทัศนคติของตนไปสู่ผู้ฟังให้ดีที่สุดเท่าที่ทำได้ โดยการรู้จักใช้ภาษา เสียง อากัปกิริยา และรู้จักสะสมความคิดอ่านที่มีคุณค่า มีประโยชน์ และรวบรวมการเตรียมความคิดต่าง ๆ เหล่านั้น ให้เป็นระเบียบเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ฟังทราบ ผู้ฟังก็จะเข้าใจได้ง่าย แจ่มแจ้งและรวดเร็ว

(2) สารหรือเนื้อเรื่องที่พูด (Speech) ผู้พูดควรจะพูดเรื่องที่ตนถนัด และมีความรู้ ในนั้นมีการเตรียมลำดับ การดำเนินเรื่องที่ดีและถูกต้อง

(3) ผู้ฟัง (Audience) การสื่อความหมายเป็นขบวนการติดต่อทางสังคม ที่มีผู้พูดเป็นผู้ให้ ผู้ฟังเป็นผู้รับ ผู้พูดจะสื่อความหมายได้ตรงเป้าหมายยิ่งขึ้นหากรู้จักวิเคราะห์ผู้ฟัง

(4) เครื่องมือในการสื่อความหมาย (Communication Channel) สิ่งที่ช่วยถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของผู้พูดไปให้คนฟัง เช่น เสียง สีหน้า อากัปกิริยา ท่าทางและอาจรวมไปถึงโสตทัศนอุปกรณ์อื่น ๆ

(5) ความมุ่งหมายหรือผลที่เกิดจากการพูด การพูดทุกชนิดจะต้องมีจุดมุ่งหมายหรือผลที่เกิดขึ้น

4.2.2) ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนพูด

การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ควรจัดให้เหมาะสม โดยออกแบบกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการพูดจากง่ายไปหายาก เพื่อลดความวิตกกังวลของนักเรียน กิจกรรมควรเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษาด้วย นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทางการพูดที่เหมาะสมและได้ฝึกบ่อย ๆ เพื่อการสื่อสารถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกนึกคิดและความต้องการของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจ โดยใช้ น้ำเสียง อากัปกิริยา ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่ใช่คำพูดด้วย และพูดให้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษมีขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

(1) ขั้นตอนจุดประสงค์และขั้นเสนอเนื้อหา ครูควรบอกให้นักเรียนรู้ถึงสิ่งที่จะเรียน โดยการตั้งคำถาม เล่าเรื่อง หรือใช้สื่อต่าง ๆ ช่วงหลังจากนำเสนอเนื้อหาซึ่งอยู่ในรูปบริบท ครูจะต้องให้นักเรียนสังเกตลักษณะของภาษา ความหมายของข้อความที่จะพูด เช่น ผู้พูดเป็นใคร พูดเกี่ยวกับอะไร สถานที่พูด และจุดประสงค์ในการพูด

(2) ขั้นการฝึก การฝึกจะกระทำทันที หลังจากเสนอเนื้อหา อาจจะฝึกพูดพร้อม ๆ กัน หรือเป็นคู่ โดยการฝึกเริ่มจากการฝึกโดยมีกรอบ หรือการควบคุม ต่อมาก็ลดควบคุม ลงจนนักเรียนสามารถใช้ภาษาได้

(3) ขั้นถ่ายโอน เป็นขั้นตอนที่นำความรู้ที่ได้มาใช้ในรูปแบบการใช้ภาษาอย่างอิสระ ใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เช่น การทำบทบาทสมมติ การนำเสนอ การสาธิต เป็นต้น

4.3) แนวคิดการเรียนการสอนอ่าน

การอ่าน คือ การสื่อความรู้ ความรู้สึกรู้สึกนึกคิดระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำและข้อความที่พิมพ์ หรือเขียนขึ้นมาด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับผู้สื่อสารเขียน โดยเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับความรู้เดิม และการทำนาย ความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ ตลอดจนความเข้าใจในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละประโยค และโครงสร้างของข้อเขียนด้วยการจำแนกประเภทการอ่าน

4.3.1) ประเภทการอ่าน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

(1) การอ่านออกเสียง (Oral Reading) เป็นการอ่านเพื่อฝึกความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency)

(2) การอ่านในใจ (Silent Reading) เป็นการอ่านเพื่อรับรู้และทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย

4.3.2) ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนการอ่าน แบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ

(1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre - Reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำให้นักเรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทก่อนเริ่มต้นอ่านสารที่กำหนดให้

(2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือขณะที่สอนอ่าน (While - Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมนี้มีใช้การทดสอบอ่าน แต่เป็น “การฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ” กิจกรรมระหว่างการอ่านนี้ควรหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติทักษะอื่น ๆ เช่น การฟังหรือการเขียน อาจจัดกิจกรรมให้พูดโต้ตอบได้บ้างเล็กน้อย เนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องฝึกไปสู่ทักษะอื่นโดยมิได้เจตนา

(3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post - Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในลักษณะทักษะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน ทั้งการฟัง การพูด และการเขียน หลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการอ่าน โดยอาจฝึกการแข่งขันเกี่ยวกับคำศัพท์สำนวน ไวยากรณ์ จากเรื่องที่ได้อ่าน เป็นการตรวจสอบทบทวนความรู้ ความถูกต้องของคำศัพท์สำนวน โครงสร้าง ไวยากรณ์ หรือฝึกทักษะการฟัง การพูด โดยให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องแล้วช่วยกันหาคำตอบ สำหรับนักเรียนระดับสูง อาจให้พูดอภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้เขียนเรื่องนั้น หรือฝึกทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน ให้แสดงบทบาทสมมติให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น เขียนจดหมาย เขียนบทสนทนา เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น ควรฝึกให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น สรุปสาระและสิ่งที่ได้รับจากการอ่านหรือประสบการณ์ การคิดแก้ปัญหา หรือแสดงความคิดสร้างสรรค์ทุกครั้ง

4.4) แนวคิดการเรียนการสอนเขียน

การเขียน คือ กระบวนการถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนออกมา โดยใช้สัญลักษณ์ตัวอักษร ซึ่งผู้เขียนจะต้องเรียบเรียงความคิดอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามโครงสร้างและไวยากรณ์ของการเขียน เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การเขียน คือ การสื่อสารให้ผู้อื่นได้รับความรู้ด้วยข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีจุดมุ่งหมายเพื่อถ่ายทอดความคิดของผู้ส่งสาร คือ ผู้เขียนไปสู่ผู้รับสาร ได้แก่ ผู้อ่าน มีการเขียนได้ถูกต้องทั้งในด้านการใช้คำศัพท์ การสะกดตัว การใช้เครื่องหมายวรรคตอน แบบแผน แบบสร้างตามภาษานิยมของเจ้าของภาษา การสอนเขียนอาจแบ่งเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

4.4.1) การเขียนแบบคัดลอก (Mechanical Copying) คือ การลอกคำ ข้อความ หรือประโยค โดยไม่ต้องสร้างภาษาของตนเอง มักเป็นกิจกรรมที่ใช้กับนักเรียนในระดับต้น ๆ เช่น การคัดลายมือ เขียนตามรอยประ การโยงภาพและข้อความที่เข้าคู่กันแล้วลอกข้อความ จัดลำดับตัวอักษรแล้วเขียนคำให้ถูกต้อง หรือจัดลำดับประโยคและเขียนข้อความที่ถูกต้อง Mechanical Copying เป็นการฝึกเขียน

โดยการคัดลอกคำ ประโยค หรือข้อความที่กำหนดให้ ในขณะที่เขียนคัดลอก นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ การสะกดคำ การประกอบคำเข้าเป็นรูปประโยค และอาจเป็นการฝึกอ่านในใจไปพร้อมกัน ข้อเสียของการเขียนในลักษณะนี้ คือ ในบางกิจกรรมนักเรียนอาจลอกคำ ข้อความหรือประโยคโดยไม่เข้าใจ ความหมาย และกิจกรรมการเขียนแบบนี้ไม่ได้เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างภาษาของตนเอง ลักษณะกิจกรรมแบบนี้อาจไม่ทำลายความสามารถของนักเรียน ครูจึงควรพิจารณาไม่ควรจัดกิจกรรมการเขียนในแบบนี้มากเกินไป

4.4.2) การเขียนแบบควบคุม (Controlled Writing) เป็นกิจกรรมในการสอน ทักษะการเขียนที่มุ่งเน้นในเรื่องความถูกต้องของรูปแบบ โดยครูให้เนื้อหาและรูปแบบภาษาสำหรับนักเรียน ใช้ในการเขียน ครูจะเป็นผู้กำหนดส่วนที่เปลี่ยนแปลงให้นักเรียน นักเรียนจะถูกจำกัดในด้านความคิดอิสระ สร้างสรรค์ เช่น การเปลี่ยนรูปทางไวยากรณ์ คำศัพท์ในประโยค รูปแบบประโยคที่ต้องใช้ตัวอย่าง ย่อหน้า สำหรับเขียนแบบหรือข้อความสำหรับเติมให้สมบูรณ์ ข้อดีของการเขียนแบบควบคุมนี้คือ การป้องกันมิให้นักเรียนเขียนผิดตั้งแต่เริ่มต้น

4.4.3) การเขียนแบบกึ่งควบคุม (Less – Controlled Writing) เป็นแบบฝึกเขียนที่มีการควบคุมน้อยลง และนักเรียนมีอิสระในการเขียนมากขึ้น การฝึกการเขียนในลักษณะนี้ ครูจะกำหนดเค้าโครงหรือรูปแบบแล้วให้นักเรียนเขียนต่อเติมส่วนที่ขาดหายไปให้สมบูรณ์ วิธีการนี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะความสามารถในการเขียนได้มากขึ้น อันจะนำไปสู่การเขียนอย่างอิสระได้ในโอกาสต่อไป

4.4.4) การเขียนอิสระ (Free writing) เป็นแบบฝึกเขียนที่ไม่มีการควบคุมแต่อย่างใด นักเรียนมีอิสระในการเขียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น จินตนาการกว้างขวาง การเขียนลักษณะนี้ ครูจะกำหนดหัวข้อเรื่องหรือสถานการณ์ แล้วให้นักเรียนเขียนเรื่องราวตามความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการเขียนได้เต็มที่ ข้อจำกัดการเขียนลักษณะนี้คือ นักเรียนมีข้อมูลที่เป็นคลังคำ โครงสร้างประโยค ไวยากรณ์ เป็นองค์ความรู้ที่อยู่ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การเขียนอย่างอิสระนี้ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

การเรียนการสอนฟัง พูด อ่าน และเขียน เป็นการเรียนการสอนที่เน้นการสื่อสาร ซึ่งเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติการเรียนรู้ภาษาซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ปรับการเรียน การสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ การจัดการเรียนการสอนจึงควรเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และจัดการเรียนรู้ จึงมีบทบาทภารกิจในการพัฒนาสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ตามธรรมชาติของภาษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้และสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

อัชปาณี นนทสุต (2555) (เอกสารจากเว็บไซต์) การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อ พัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี มีจุดประสงค์ เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบฝึกทักษะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย แบบสอบถามหัวข้อเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และแบบทดสอบ โดยแบบฝึกเสริมทักษะมีจำนวน 5 บท ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ได้ค่า ประสิทธิภาพ 83.40/92.50 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการใช้แบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05

ณภัทร ทิพธนา มาศ สมมาตร ผลเกิด และ สุรัชย์ ปิยานุกูล (2556, น. 61-62) วิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 1 ห้อง รวม 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.68/98.08 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.51 นักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

วาสนา อุตสาหะ และ สุเทพ อ่วมเจริญ (2556) วิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมนันทนาการและเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมได้มาโดยวิธีการเลือกแบบอาสาสมัครตามกิจกรรม จำนวน 20 คน แผนการวิจัยเป็นแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนและสอบหลัง (One Group Pretest - Posttest Design) ผลการวิจัย พบว่า ผลการทดสอบก่อนเรียนและผลการทดสอบหลังเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการทดสอบหลังเรียนมีคะแนนสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียน ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ พบว่า ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเรียนมีความต้องการให้จัดกิจกรรมนันทนาการทุกปีมากที่สุด

จิรนาถ อุ๋นเพ็ญ (2558) การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน ที่เรียนโดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ก่อนเรียนกับหลังเรียนและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าแสงวิทยาคมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องจำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.47/76.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเท่ากับ 0.58 นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65)

รอกีเยาะ บาเหมม, กฤตยากาญจน์ โดพิทักษ์ และ ณัชชา มหปัญญานนท์ (ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) การพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเปรียบเทียบทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านคลองหิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 2 จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพ E1/E2 การทดสอบสมมติฐานโดย Dependent t - test และ One Sample t - test ผลการวิจัย พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.63/80.18 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของนักเรียน

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นผลมาจากทัศนคติ เป็นความรู้สึกชอบ พอใจ สบายใจ เกิดความสุข ในการปฏิบัติงาน มีผู้รู้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

วิฑูรย์ วงษ์อำมาตย์ (2552, น. 21) ให้ความหมายของความพึงพอใจ คือ ความรู้สึก เจตคติ หรือปฏิกิริยาทางอารมณ์ที่ดีที่มีต่อการปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมที่ได้รับความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ที่ได้ตั้งเอาไว้

ลิขิต พวงประโคน (2552, น. 73) ให้ความหมายของความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกชอบ เห็นด้วย ยินดีของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และได้รับผลตอบแทน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งช่วยให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ

บุญธรรม กิจปริดาภิรุตย์ (2553, น. 228) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นสภาพ ความรู้สึกที่มีความสุข สดชื่นต่อบุคคล สิ่งของ และบริการ เป็นภาวะทางอารมณ์เชิงบวกที่บุคคลแสดงออก เมื่อได้รับผลสำเร็จทั้งปริมาณและคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมาย ตามความต้องการ

เกริก ท่วมกลาง และ จินตนา ท่วมกลาง (2555, น. 273) ให้ความหมายความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการ หลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ ซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2554) (เอกสารจากเว็บไซต์) ให้ความหมายคำว่า พึงพอใจ คือ รัก ชอบใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกรัก ชอบ พอใจ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการด้านร่างกาย และจิตใจ ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีขวัญและกำลังใจ เสียสละทุ่มเทให้กับการทำงาน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

5.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจจะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีขวัญและกำลังใจ ซึ่งจะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งผลต่อความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร ผู้รู้ได้ให้ทัศนะ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 143) กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจ ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจงาน ทำให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการสร้างปัจจัยเหล่านี้ให้เกิดขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทำให้บุคคลมีความตั้งใจในการทำงาน ลดการขาดงาน การลางาน การมาทำงานสาย และขาดความรับผิดชอบที่มีต่องาน

3. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นการเพิ่มผลผลิตของบุคคลทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายขององค์กร

เกริก ท่วมกลาง และ จินตนา ท่วมกลาง (2555, น. 273) เสนอความสำคัญของความพึงพอใจ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การทำงาน เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน จนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่า

2. ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจ และผลการปฏิบัติงานที่ถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ การปฏิบัติงานที่ดีที่ประทับใจ จะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสมคุ้มค่า ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ การปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนอง ในรูปของความพึงพอใจรางวัล สิ่งตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลการตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลการตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการรับรู้ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับ

Hersey, Blanchard and Johnson (2001 อ้างถึงใน จันทราณี สงวนนาม, 2551, น. 28) กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะทำให้องค์การอยู่รอดและเจริญเติบโต เนื่องจากพนักงานลาออก ขาดงานลดลง ซึ่งเป็นปัจจัยทางการบริหารที่ 5 สำหรับการบริหาร นอกเหนือ จากปัจจัยการบริหาร 4 M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management)

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีความสำคัญ ทำให้บุคลากรในองค์กรมีขวัญกำลังใจ มีความตั้งใจ ทำงาน ลดการขาดงาน การลางาน หรือลาออกจากงาน ซึ่งความพึงพอใจของบุคลากรเป็นปัจจัย ทางการบริหารที่ 5 นอกเหนือจากปัจจัยการบริหาร 4 M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) ซึ่งผลการปฏิบัติงานที่มีความพึงพอใจย่อมได้รับการตอบสนอง ในรูปของรางวัล หรือสิ่งตอบแทนอื่น ๆ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ขององค์กร

5.3 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

การทำงานในปัจจุบันองค์กรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคล ที่ปฏิบัติงานในองค์กรมากขึ้น โดยเชื่อว่าความรู้สึกหรือทัศนคติ เป็นส่วนหนึ่งของการเพิ่มผลผลิต ขององค์กร นักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจในการทำงานของบุคคล ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551, น. 84-85) กล่าวถึงความพึงพอใจของคนในการทำงาน ตามทฤษฎีการจูงใจและการปฏิบัติตามของ แคทซ์ และ คาคห์น (Katz and Kahn) นอกจากการกำหนด กฎเกณฑ์ให้ผู้ปฏิบัติ และการแนะนำอย่างใกล้ชิดแล้ว ต้องมีองค์ประกอบอีก 3 ประการ ได้แก่

1. มีการให้รางวัล (Rewards) ต่อผู้ปฏิบัติงานที่มีพฤติกรรมที่องค์กรพึงประสงค์ เพราะรางวัลจะเชื่อมโยงกับพฤติกรรมที่ต้องการ และผู้ปฏิบัติก็จะถือว่ารางวัลเป็นเครื่องมือไปสู่ สิ่งที่เขาต้องการ

2. มีการระบุงานให้ชัดเจน (Job Identification) งานเป็นสิ่งที่ท้าทายต่อผู้ปฏิบัติและเป็นสิ่ง ที่เปิดโอกาสให้แสดงฝีมือในการทำงานให้สำเร็จ รวมทั้งเกิดความพึงพอใจ

3. การทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความรู้สึกว่า เป้าหมายของเขากับเป้าหมายขององค์กรเป็นหนึ่ง เดียวกัน (The Employee's Internalization of the Organization)

วิลาวรรณ ทรัพย์พิศาล (2554, น. 279–280) กล่าวถึงเทคนิคการจูงใจ อันจะทำให้บุคลากร มีความรู้สึกผูกพัน และต้องการจะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ดังนี้

1. การใช้คำชมเชย คือ ผู้บริหารจะต้องมีการชมเชยบุคลากรในโอกาสที่เหมาะสม จะเป็นการเพิ่มกำลังใจ และกระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบต่องานมากยิ่งขึ้น

2. การให้ความเป็นธรรม คือ การดูแลปกครองบุคลากร โดยยึดความเป็นธรรมในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษ

3. การยกย่องให้เกียรติและให้การยอมรับ ถือเป็น การเสริมสร้างความรู้สึกที่ดี ทำให้บุคลากรมีความภาคภูมิใจที่ได้รับการยกย่องยอมรับจากผู้บริหารและสังครรอบๆข้าง

4. การให้ความเป็นมิตร คือ การแสดงออกของผู้บริหารที่ไม่ถือตนว่าสูงกว่าลูกน้อง ให้ความเป็นกันเอง ความห่วงใย และความรู้สึกอบอุ่นในการอยู่ร่วมปฏิบัติงาน

5. การให้ร่วมใช้ความคิด คือ การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ในส่วนงานขององค์กร เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์หรือนโยบาย การวางแผนเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน เป็นต้น การปฏิบัติเช่นนี้จะทำให้บุคลากรในองค์กรมีความผูกพัน ภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วม และทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของงานมากยิ่งขึ้น

6. การให้ร่วมปฏิบัติงาน คือ การที่ผู้บริหารให้บุคลากรร่วมลงมือในบางโอกาส ซึ่งจะเป็น การสร้างความผูกพันที่ดี เพราะถือว่าผู้บริหารให้เกียรติให้ความเป็นกันเอง

7. การจัดคนให้เหมาะสมกับงาน โดยผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญของบุคลากรเป็นเกณฑ์ในการแบ่งปริมาณงาน ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบให้แต่ละคน จะส่งผลให้บุคลากรพอใจและมีความสุขกับการปฏิบัติงาน

8. การให้ความช่วยเหลือบุคลากร ในกรณีที่บุคลากรมีปัญหาหรือมีข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะต้องเข้าไปช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งเหล่านี้ เช่น โกล่เกลี่ย ให้คำแนะนำ ร่วมคิดหาวิธีแก้ปัญหา สิ่งเหล่านี้เป็นผลทำให้บุคลากรรู้สึกอบอุ่น และมีขวัญกำลังใจที่จะร่วมปฏิบัติงานต่อไป

9. การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เป็นวิธีการสุดท้ายที่ผู้บริหาร บางท่านอาจจะมองข้ามไป เพราะถือว่าไม่ใช่เรื่องใหญ่ ความเป็นจริงแล้วกลับเป็นความคิดที่ผิด ทั้งนี้ เพราะบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความรู้สึกของบุคลากรที่จะช่วยเสริม สถานะทางด้านกายและใจได้อีกทางหนึ่ง

ณัฐพล ธีรชว (2552, น. 49) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจในการทำงานของบุคคล คือ การปฏิบัติงานให้สำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีความพอใจในการทำงาน ต้องมีการจูงใจ ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือองค์กรใด ๆ ก็ตาม ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา จะต้องรู้ความต้องการของบุคคลในหน่วยงานเป็นอันดับแรก แล้วจึงค่อยจัดสิ่งสนองความต้องการนั้น ๆ และในการสนองตอบความต้องการที่จำเป็นนั้น ผู้บริหารจะต้องมีทักษะในการเป็นผู้นำ ทักษะในการปกครอง บังคับบัญชา และมีทักษะในการบำรุงขวัญ ทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม ทักษะในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ในหน่วยงาน

สรุปได้ว่า การทำงานในปัจจุบัน องค์กรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อความรู้สึกของบุคคล ในหน่วยงานให้มนุษย์มีความพึงพอใจ เช่น ได้งานที่สนใจ เงินเดือนดี สถานที่ทำงานเหมาะสม สวัสดิการดี มีการให้รางวัล และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผู้บริหารมีเทคนิคในการจูงใจ คือ การให้คำชมเชย

ให้ความเป็นธรรม ยกย่องให้เกียรติ มีความเป็นมิตร ให้ความช่วยเหลือบุคลากรในทุกด้าน รวมถึงให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็น วางแผนการทำงานถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความรู้สึกของบุคลากรที่ทำให้สถานะทางกายและใจมีความมั่นคงและพึงพอใจ

5.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานเกิดจากการปฏิบัติที่ดีของผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน มีดังนี้

จันทรานี สงวนนาม (2551, น. 260-261) กล่าวถึงความพึงพอใจของคนในการทำงานตามทฤษฎีการจูงใจของเฮร์ซเบิร์ก (Herzberg) ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงานและความสำเร็จของงาน ได้แก่

- 1.1. ความสำเร็จของงาน (Achievement)
 - 1.2. การยอมรับนับถือ (Recognition)
 - 1.3. ลักษณะงาน (The Work Itself)
 - 1.4. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
 - 1.5. ความก้าวหน้า (Advancement)
2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่
- 2.1. นโยบายและการบริหารงาน (Policy and Administration)
 - 2.2. การนิเทศงาน (Supervision)
 - 2.3. เงินเดือน (Salary)
 - 2.4. สภาพะการทำงาน (Working conditions)
 - 2.5. ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน (Interpersonal Relations)

นภาพร ไทยเหนือ (2552, น. 37) กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า บุคคลจะเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้น จะมีองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหลายประการ ซึ่งองค์ประกอบนั้นต้องสามารถตอบสนองต่อความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากแต่ละบุคคลอาจจะมีองค์ประกอบของความพึงพอใจที่ไม่เหมือนกัน โดยองค์ประกอบของความพึงพอใจ ประกอบด้วยลักษณะของงาน ค่าจ้าง ความมั่นคงในงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน การยอมรับ สภาพการทำงาน ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและการดำเนินงานภายใน ผลประโยชน์ และการติดต่อสื่อสาร

บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ์ (2553, น. 229) กล่าวถึงองค์ประกอบหรือสภาพการณ์ที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงาน ประกอบด้วย ความต้องการภายนอกและความต้องการภายใน ดังนี้

1. ความต้องการภายนอก ได้แก่
 - 1.1. รายได้
 - 1.2. ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน
 - 1.3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
 - 1.4. ตำแหน่งหน้าที่
 - 1.5. การได้งานทำที่ถนัด

2. ความต้องการภายใน ได้แก่

- 2.1. ความต้องการมีส่วนร่วมในหมู่คณะ
- 2.2. ความต้องการเป็นที่รักใคร่ของเพื่อนและผู้ร่วมงาน
- 2.3. ความต้องการเป็นที่ยอมรับนับถือของผู้อื่น
- 2.4. ความต้องการในศักดิ์ศรีของตนเอง

นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 50-52) กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน แบ่งได้ 15 ประการ ดังนี้

1. โครงสร้างองค์การ

โครงสร้างองค์การเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้พนักงานมีความพึงพอใจในการทำงาน เพราะถ้าการจัดโครงสร้างองค์การที่ดี ไม่ซับซ้อนมากจนเกินไป มีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจน ไม่เกิดการก้าวร้าวแย่งหน้าที่กัน โครงสร้างองค์การเป็นการแบ่งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละแผนก เพื่อให้แต่ละฝ่ายสามารถปฏิบัติงานของตนได้อย่างเป็นอิสระและจะเป็นผลดีต่อการบริหารจัดการภายในองค์การด้วย

2. นโยบายในการบริหารงาน

องค์การจะต้องมีนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจนแน่นอน ผู้บริหารจะต้องมีการกำหนดนโยบายขององค์การที่สามารถปฏิบัติตามได้และทุกคนเข้าใจในนโยบายต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีผู้ปฏิบัติทุกระดับจะต้องปฏิบัติตามนโยบายขององค์การอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ทุกอย่างบรรลุผลตามที่ได้กำหนดเอาไว้

3. พฤติกรรมของผู้บริหาร

ผู้บริหาร คือ บุคคลสำคัญขององค์การ การปฏิบัติตนของผู้บริหารจะเป็นที่จับตามองของพนักงาน ทุกคน ถ้าผู้บริหารมีพฤติกรรมแสดงออกมาในทางลบ จะทำให้พนักงานขาดความเชื่อถือและไม่มีความศรัทธาต่อผู้บริหาร ดังนั้นผู้ที่ผู้บริหารจะต้องระมัดระวังในพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพราะจะเป็นผลเสียต่อการบริหารงานในองค์การ

4. การปฏิบัติของผู้บริหารต่อพนักงาน

ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติต่อพนักงานทุกคนอย่างไม่แตกต่างกัน ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ควรจะปฏิบัติตัวให้เป็นที่รักของพนักงาน

5. หัวหน้างาน

ผู้บังคับบัญชาถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน เพราะผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับพนักงานมาก เป็นผู้ให้คุณให้โทษแก่พนักงาน ดังนั้น ถ้าหัวหน้างานปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาจะสร้างความพึงพอใจในการทำงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดี

6. สภาพแวดล้อมในการทำงาน

ในการทำงานทุกอย่าง องค์การจะต้องจัดสภาพแวดล้อมของการทำงานให้ดี ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงาน เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ เสียงไม่ดังจนเกินไป มีอากาศถ่ายเท อากาศไม่ร้อนหรือหนาวจนเกินไป ฯลฯ สภาพแวดล้อมในการทำงานจะเอื้อต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน

7. ชื่อเสียงของบริษัท

บริษัทที่มีชื่อเสียง มีความมั่นคงย่อมเป็นสิ่งดึงดูดใจให้คนอยากจะมาทำงานด้วย คนส่วนใหญ่มีความปรารถนาอยากจะทำงานกับบริษัทที่มีชื่อเสียง เพราะจะทำให้เขาได้รับการยกย่องในสังคม

8. ความมั่นคงในการทำงาน

อาชีพที่มีความมั่นคงเป็นที่ต้องการของทุกคน เพราะจะทำให้เขาเกิดความมั่นใจในอาชีพ การงานที่มั่นคง ไม่ต้องเป็นห่วงเรื่องการตกงาน ดังนั้นความพอใจในการทำงานของพนักงานจึงเกิด จากความมั่นคงในอาชีพ

9. ความปลอดภัยในการทำงาน

งานที่มีความเสี่ยงมากอาจมีผลทำให้พนักงานมีความพึงพอใจในการทำงานต่ำ เช่น งานที่มีความเสี่ยงต่ออันตรายต่อการทำงาน งานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีที่มีอันตรายต่อร่างกาย คนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในการทำงานที่มีความปลอดภัยสูง และหลีกเลี่ยงงานที่มีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน

10. เพื่อนร่วมงาน

การมีเพื่อนร่วมงานที่ดีจะทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เพราะจะไม่เกิดความ รู้สึกกังวลใจใด ๆ เกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน การทำงานมีความไว้วางใจกันได้ ปัญหาต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น ถ้ามีเพื่อนร่วมงานที่ดี

11. เงินเดือน

การจ่ายเงินเดือนที่ดี เหมาะสม ไม่เอาเปรียบพนักงานและพนักงานก็สามารถเลี้ยงชีพ อยู่ได้ องค์กรใดที่จ่ายค่าตอบแทนสูงจะเป็นตัวดึงดูดให้คนดี คนเก่งเข้าร่วมงานได้มาก การได้รับ เงินเดือนที่สูงจะทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานด้วย

12. ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ

นอกจากเงินเดือนและสวัสดิการต่าง ๆ แล้ว ถ้าองค์กรมีผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะ อื่น ๆ จะเป็นตัวดึงดูดใจให้พนักงานทุ่มเทให้กับการทำงาน เช่น การจ่ายโบนัสในอัตราที่ดึงดูดใจ การให้ รางวัลต่าง ๆ การส่งไปดูงานต่างประเทศ ฯลฯ

13. สวัสดิการ

สวัสดิการที่ดีประกอบด้วยค่ารักษาพยาบาล วันหยุด วันพักผ่อน เงินสะสม ที่พัก ฯลฯ จะทำให้พนักงานพึงพอใจในการทำงานและมีความต้องการอยากจะทำางานอยู่นาน ๆ ไม่อยากจะทำางานที่อื่น

14. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ

ในการทำงานไม่ว่าจะทำในอาชีพใดก็ตาม ทุกคนย่อมมีความประสงค์เพื่อให้มีความสามารถ เจริญก้าวหน้าในอาชีพได้ หากองค์กรมีนโยบายให้การสนับสนุนพนักงานได้มีโอกาสเลื่อนตำแหน่ง เพื่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน ปัจจัยดังกล่าวจะสร้างความพึงพอใจในการทำงานให้แก่พนักงาน

15. ความยุติธรรม

ผู้บริหารจะต้องให้ความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในทุก ๆ เรื่อง ถ้าผู้บริหารปฏิบัติงาน ด้วยความยุติธรรมจะทำให้พนักงานเกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจในตัวผู้บริหาร พนักงานทุกคนต้องการ ความยุติธรรมในการทำงาน เขาไม่ต้องการถูกเอาเปรียบในเรื่องใด ๆ ความยุติธรรมเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่สร้างความพึงพอใจในการทำงานให้แก่พนักงานด้วย

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคคล มีดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานต้องมีความสะอาด ปลอดภัย แสงสว่างเพียงพอ อากาศไม่ร้อนหรือหนาวจนเกินไป

2. นโยบายการบริหารงานและพฤติกรรมของผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติทุกระดับเข้าใจนโยบายและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้งผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นลบบัญญัติต่อบุคลากรทุกคนไม่แตกต่างกัน มีความยุติธรรม

3. เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสวัสดิการต้องมีความคุ้มค่า อาจจะมีการจ่ายโบนัสที่ดึงดูดใจ ทำให้บุคลากรทุ่มเทกับการทำงาน

4. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ควรมีความทันสมัย เพื่อให้การทำงานมีความคล่องตัว อันเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคลากรมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของงานอย่างเข้มแข็ง

5. ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน การมีเพื่อนร่วมงานที่ดีจะไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกกังวลใจ มีการไว้วางใจกัน แต่ทุกคนต้องการเป็นที่รักใคร่ของผู้ร่วมงาน เป็นที่ยอมรับนับถือเพื่อน และมีศักดิ์ศรีในตนเอง จะทำให้เป็นแรงจูงใจในการดึงดูดใจอีกด้านหนึ่ง

6. ความก้าวหน้าในอาชีพไม่ว่าในอาชีพใดก็ตามทุกคนมีความประสงค์ที่จะเลื่อนระดับปรับตำแหน่งตามโอกาสอันควร ถ้าองค์กรมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรเลื่อนตำแหน่ง เพื่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยดังกล่าวจะเป็นการสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคลากร

5.5 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดในลักษณะภาพรวม รวมทั้งความรู้สึกและกิริยาของบุคคลเกี่ยวกับการรับรู้ต่อสิ่งเร้า นักวิจัยจะต้องสร้างคำถามที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกออกมาให้มากที่สุด

สิน พันธุ์พินิจ (2553, น. 147) และบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2553, น. 188) กล่าวถึงแนวการเขียนคำถามของแบบวัดทัศนคติ ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนั้น เพราะผู้ตอบจะเน้นความจริงแต่ไม่ได้แสดงความรู้หรือความคิดเห็นออกมาอย่างชัดเจน

2. ใช้ข้อความที่มีความเป็นปรนัย ใช้ถ้อยคำที่กะทัดรัด สั้น ๆ ไม่เกิน 7 คำ จะดีมาก

3. ใช้คำถามที่กล่าวถึงเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตอบแสดงทัศนคติได้ถูกต้องมากกว่าเรื่องราวในอดีตและทำให้เราทราบการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้ตอบในปัจจุบันด้วย

4. ใช้ข้อความที่มีลักษณะกลาง ๆ ให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นทั้งทางบวกหรือทางลบ หลีกเลี่ยงการใช้คำที่ชี้้นำให้เกิดความโน้มเอียง เช่น คำว่าเสมอ ทั้งหมด ประจํา บ่อย ๆ ไม่มี ไม่เคยเลย เพียงแต่ เพียงเล็กน้อย เพียง เท่านั้น

5. คำถามควรถามความคิดเห็นเพียงอย่างเดียว ไม่ควรกล่าวถึงตัวแปรหลายตัวหรือหลายแนวคิดในข้อความเดียวกัน เพราะผู้ตอบไม่ทราบว่าจะเน้นตัวแปรใด เช่น ข้อความ การเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่ม มีเงินเก็บออม และลดภาวะหนี้สิน ควรแยกตัวแปรออกตามแต่ละข้อ ดังนี้ 1) การเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่ม 2) การเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีเงินเก็บออม และ 3) การเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรลดภาวะหนี้สิน

6. ใช้ข้อความที่แปลความหมายได้ สามารถบอกทิศทางและระดับความรู้สึกของบุคคล เช่น การตั้งคำถามความรู้สึกเกี่ยวกับลักษณะ รวมทั้งคุณค่าของสิ่งนั้น

7. ข้อความควรเป็นเอกรรณประโยค ไม่ควรใช้ประโยคผสมหรือมีหลายส่วนขยายต่อ ซึ่งมักทำให้สับสนในการตอบและมักจะมีหลายใจความ

8. ควรหลีกเลี่ยงข้อความที่เป็นปฏิเสธซ้อน

สรชัย พิศาลบุตร (2553, น. 38-39) กล่าวถึง แบบวัดความพึงพอใจ สรุปได้ว่า แบบวัดเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลทางอ้อม โดยผ่านความนึกคิดหรือความเห็นของผู้ตอบ ซึ่งไม่สามารถสะท้อนค่าของข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากอาจมีอิทธิพลของลักษณะบางประการของผู้ตอบที่ทำให้ความนึกคิดหรือความเห็นแตกต่างจากข้อมูลที่เป็นจริง เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบที่ใช้วัดข้อมูลที่ต้องการทราบ แบ่งเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. แบบทางเลือก ลักษณะการวัดแบบทางเลือก เช่น

พอใจ หรือ ไม่พอใจ

เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย

ควรกระทำ หรือ ไม่ควรกระทำ

ต้องการ หรือ ไม่ต้องการ

มีบทบาท หรือ ไม่มีบทบาท

2. แบบจัดอันดับ ลักษณะการวัดแบบจัดอันดับ เช่น

พอใจมาก พอใจปานกลาง พอใจน้อย

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ควรกระทำอย่างมาก ควรกระทำ ไม่ควรกระทำ ไม่ควรกระทำอย่างมาก

ต้องการอย่างยิ่ง ต้องการ เฉย ๆ ไม่ต้องการ ไม่ต้องการอย่างยิ่ง

มีบทบาทมาก มีบทบาทค่อนข้างมาก มีบทบาทปานกลาง มีบทบาทค่อนข้างน้อย

มีบทบาทน้อย

เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดในลักษณะภาพรวม ทั้งความรู้สึกและกิริยาของบุคคลเกี่ยวกับรับรู้ต่อสิ่งเร้า ซึ่งต้องเลือกใช้แบบวัดแบบทางเลือก หรือแบบจัดอันดับ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลทางอ้อม โดยผ่านความนึกคิดหรือความเห็นของผู้ตอบ ซึ่งไม่สามารถสะท้อนค่าของข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากอาจมีความแตกต่างของ เพศ อายุ ระดับการศึกษาของผู้ตอบ นักวิจัยจะต้องสร้างคำถามที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกออกมาให้มากที่สุด

จากการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของชาวไทยและชาวต่างประเทศ เกี่ยวกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ตั้งแต่การศึกษาสภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย โครงการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

1. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย โดยการศึกษาแนวคิดกระบวนการนิเทศจากนักวิชาการ ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ประกอบด้วย สัจด์ อุทรานันท์ (2530); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548); บวร เทศารินทร์ (2551); วิชา เล่าเรียนดี (2553); รัชยา คงขาว (2558); Harris (1985) แนวคิดการนิเทศแนวใหม่ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553); (2561) แนวคิดการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ของ สุพิชญา ตันติวัฒน์ผล (2559) และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) และแนวคิด ทฤษฎี การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ของ องอาจ นัยพัฒน์ (2548); อมาวสี อัมพันศิริรัตน์ และ พิมพิมล วงศ์ไชยา (2560) และ Kemmis and McTaggart (1988) แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการนิเทศ ด้วยกระบวนการวิจัย และได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของ Kemmis and McTaggart (1988) มีขั้นตอนในการนิเทศ 4 ขั้นตอน (P – A – O – R) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) ลงมือปฏิบัติการ (Action) 3) สังเกตการณ์ (Observation) และ 4) สะท้อนกลับ (Reflection) มาเป็นกระบวนการในการนิเทศครู

2. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยสังเคราะห์แนวคิด ผลการวิจัยของนักวิชาการ ประกอบด้วย มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (ม.ป.ป.); วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (ม.ป.ป.); นภสินธุ์ เสือดี (2551); ศรีน้อย ลาวัง (2552); มาเรียม นิลพันธุ์ และ ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย (2558); ปวันรัตน์ นิกฤติโกศล (2559); ปิยะนันท์ หิรัญย์ชโลทร และ สิทธิกร สุมาลี (2561) และอรนุช มั่งมีสุขศิริ (2562) เพื่อสรุป เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ สรุปได้เป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ สภาพปัญหา 2) การออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 3) การหาคุณภาพหรือประสิทธิภพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 4) การนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ 5) การรายงานผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3. ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ จากการสังเคราะห์แนวคิดและผลการวิจัยของนักวิชาการและนักวิจัย ประกอบด้วย ยุพิน ยืนยง (2553); ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2556); จันทรา ด่านคงรักษ์ (2556); พาสนา ชลบุรีพันธ์ (2560); ปิยะวรรณ เชิญทอง (2562); นภสินธุ์ เสือดี (2551); ศรีน้อย ลาวัง (2552); มาเรียม นิลพันธุ์ และ ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย (2558); ปวันรัตน์ นิกฤติโกศล (2559); ปิยะนันท์ หิรัญย์ชโลทร และ สิทธิกร สุมาลี (2561) แล้วนำมาสังเคราะห์เพื่อจะศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู 2) ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู 3) คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 4) ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู 5) ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 6) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปเป็นภาพรอบแนวคิดการวิจัยไว้ในบทที่ 1 ภาพที่ 1 (หน้า 10)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย
2. ตัวแปรในการวิจัย
3. รูปแบบการใช้การทดลอง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
6. ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน

1.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนกับครูกลุ่มเป้าหมายการวิจัย จำนวน 284 คน จากนักเรียนทั้งหมด 469 คน จากห้องเรียนจำนวน 33 ห้องเรียน โดยการเลือกนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ กรณีที่ห้องเรียนมีนักเรียนไม่เกินจำนวน 10 คน จะเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนทุกคน กรณีห้องเรียนที่มีนักเรียนเกินจำนวน 10 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 10 คน โดยการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก

2. ตัวแปรในการวิจัย

- 2.1 ตัวแปรอิสระ (ต้น): การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- 2.2 ตัวแปรตาม:
 - 2.2.1 ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.2.2 ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.2.3 คุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 2.2.4 ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู
 - 2.2.5 ความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการนิเทศของศึกษานิเทศก์
 - 2.2.6 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

3. รูปแบบการใช้การทดลอง

3.1 ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนทดลองและหลังทดลอง (The One - Group Pretest - Posttest Design) เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังแบบแผนการวิจัย (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555, น. 144)

T₁ X T₂

T₁ แทน คะแนนก่อนได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

X แทน การให้ความรู้โดยการนิเทศและใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

T₂ แทน คะแนนหลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3.2 ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบหลัง (The One - Shot Case Study) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.2.1 คุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3.2.2 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์

3.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

แบบแผนการวิจัย (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555, น. 143)

X T₂

X แทน การให้ความรู้โดยการนิเทศและใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

T₂ แทน คะแนนหลังได้รับการนิเทศและใช้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

4.1.1 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.1.2 คู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและของครูต่อคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.2.3 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับครู

4.2.4 แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับครู

4.2.5 แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น

4.2.6 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อกรณีศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4.2.7 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

5. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

5.1 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

5.1.1 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) ดำเนินการสร้างคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

3) หาคุณภาพของคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน (รายชื่อในภาคผนวก ก หน้า 141-142) โดยแบ่งผู้เชี่ยวชาญออกเป็น 3 กลุ่ม มีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและวัดผล ประเมินผล ซึ่งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย และการวัดผล ประเมินผล มีประสบการณ์ในการนิเทศ จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเป็นศึกษานิเทศก์หรือครูที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ในการนิเทศ จำนวน 2 คน

ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหาและประเมินคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4) สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยการเผชิญหน้า หรือทางโทรศัพท์ นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน (รายชื่อในภาคผนวก ก หน้า 142-143) มีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือบุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คน

5) นำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไปใช้ในการนิเทศ

5.1.2 คู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) ดำเนินการสร้างคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

3) ทาคูณภาพของคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหาและประเมินคู่มือโดยตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4) นำคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน จาก 26 โรงเรียน เพื่อหาความเที่ยง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ 0.91 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 197)

5) นำคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือไปใช้กับครูกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 33 คน และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลังจากการนำไปใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการและหลังการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเสริมจลัน และรายงานผลในบทที่ 4

5.2 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศและคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัด เลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัด และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะของแบบวัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ มีตัวเลือก 5 ตัวเลือก มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

4) นำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

นำผลการตรวจสอบข้อคำถามแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำนวน 7 คน คำนวณหาค่า IOC และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า แบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ทั้ง 20 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.71-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 193-194)

5) นำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาซึ่งใช้เกณฑ์การประเมิน -1 0 และ +1 เช่นเดียวกับแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศ และพบว่า มีผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ทั้ง 20 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 195-196)

5.2.2 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 30 ข้อ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบและเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อประกอบการสร้างแบบทดสอบ

2) กำหนดรูปแบบของแบบทดสอบก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

3) สร้างแบบทดสอบเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการทดสอบ จำนวน 60 ข้อ

4) นำแบบทดสอบแบบเลือกตอบจำนวน 60 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหารายชื่อของแบบทดสอบ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (IOC) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ใช้รายชื่อของการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของรายชื่อการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 60 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.57-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 199-201)

5) นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน จาก 26 โรงเรียน

6) วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน จากนั้นนำมาเรียงลำดับแบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำใช้เทคนิค (เทคนิค 50%) เพื่อคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยาก (P) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.20–0.80 และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรณีย์ แกมเกต, 2551, น. 232-233) ผลการทดลองใช้แบบทดสอบพบว่า มีข้อสอบที่มีค่าความยาก (P) ที่อยู่ระหว่างค่าตั้งแต่ 0.20–0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ +2 ขึ้นไป จำนวน 35 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกจากจำนวน 35 ข้อ ให้เหลือ 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้จริง และหาค่าความเที่ยง โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ 0.88 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 203-205)

7) คัดเลือกข้อสอบและจัดพิมพ์แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 30 ข้อ นำไปใช้ในการทดสอบก่อนการใช้กระบวนการนิเทศและหลังการนิเทศ

5.2.3 แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมิน และเนื้อหาสาระที่ใช้ในการสร้างแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบ่งระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3) สร้างแบบประเมินความสามารถ จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็นข้อคำถามการประเมินของ ศิริชัย กาญจนวาสี และคนอื่น ๆ (2547 อ้างถึงใน นภาลักษณ์ รุ่งสุวรรณ, 2556, น. 182) ดังนี้

5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความสามารถมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความสามารถมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความสามารถปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความสามารถน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความสามารถน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

นำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาข้อของแบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (IOC) และใช้รายการของการประเมินที่มีค่า

ดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อและมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.71-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 206-207)

4) นำแบบประเมินความสามารถไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรรณิ แกมเกต, 2551, น. 232-233) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.82 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 208)

5.2.4 แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมิน และเนื้อหาสาระที่ใช้ในการสร้างแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

2) กำหนดรูปแบบของแบบการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบ่งระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับ จำนวน 14 ข้อ

3) สร้างแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ข้อ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา รายข้อของแบบประเมินหน่วยการเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายข้อการประเมินกับเนื้อหา/จุดประสงค์ (IOC) ใช้รายข้อของการประเมิน ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหาตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 14 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.71-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 209-210) โดยได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพในการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็น 3 ระดับ โดยคำนวณช่วงพิสัยจากสูตรและการแปลผลของ บุญใจ ศรีสถิตยัณราภูร (2545, น. 304-305) ดังนี้

ระดับ 3 คุณภาพมาก (มีค่าคะแนนระหว่าง 2.34 – 3.00)

ระดับ 2 คุณภาพปานกลาง (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.67 – 2.33)

ระดับ 1 คุณภาพน้อย (มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.66)

4) นำแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย โดยให้นำไปใช้ในการประเมินนวัตกรรมที่ครูได้พัฒนาหรือนำมาประยุกต์ใช้ จำนวน 1 นวัตกรรม นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรรณิ แกมเกต, 2551, น. 232-233) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.82 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 210)

5) นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาแบบประเมินและเกณฑ์คุณภาพการประเมินก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

5.2.5 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1) ชุดที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อกรณีศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

1.1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทาง ในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

1.2) กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ครอบคลุมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

1.3) กำหนดรูปแบบที่จะเลือกใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อ การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1.4) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ฉบับร่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ

1.5) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง รายข้อการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.71–1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 211-212)

1.6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน

ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรรณิ แกมเกต, 2551, น. 232-233) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.93 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 213)

1.7) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

2) ชุดที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1) ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2.2) กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ครอบคลุมความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู

2.3) กำหนดรูปแบบที่จะเลือกใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ตามแนวของบุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.4) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ฉบับร่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อ

2.5) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่ามีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.71-1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 214-215)

2.6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรรณณี แกมเกตุ, 2551, น. 232-233) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.90 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 216)

2.7) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะและการทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่นเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

5.2.6 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์เป็นแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจำนวน 1 ชุด ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบนวัตกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ คู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของรายข้อการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ อยู่ระหว่าง 0.57-1.00

6. ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

6.1 ขั้นวางแผน (Plan)

6.1.1 จัดประชุมวางแผนการวิเคราะห์สภาพปัญหาโดยใช้ผลการวิเคราะห์จากโปรแกรมวิเคราะห์ผลสมฤทธิ์ Profile_M.3 ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลครู ดังนี้

1) ทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 30 ข้อ กับครูจำนวน 33 คน ได้รับการตอบกลับคืน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ได้

2) ให้ครูวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET) 3 ปี ย้อนหลังด้วยโปรแกรม Profile (สุรางค์ เตชะแก้ว, 2559) และนำผลการวิเคราะห์ Profile_M.3 มาวิเคราะห์เพื่อการค้นหาค้นหาปัญหาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

3) ครูวางแผนการค้นหาและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

4) ให้ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ก่อนได้รับการนิเทศ

6.1.2 ให้ครูวางแผนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และสอดแทรกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปในแผนการจัดการเรียนรู้

6.2 ขั้นการปฏิบัติ (Action) ครูจัดทำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และนำเสนอเสนอให้ศึกษานิเทศก์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และนำไปปรับปรุงพัฒนา

6.2.1 ครูที่ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยทุกคนนำเสนอ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น และนำมาเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์และเพื่อนครูช่วยวิเคราะห์ วิพากษ์

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำสู่การปรับปรุงพัฒนานวัตกรรมการให้มีความเหมาะสมก่อนนำไปใช้ในชั้นปฏิบัติ โดยการประชุมวิเคราะห์ วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ดำเนินการตามปฏิทิน ดังนี้

ตารางที่ 3 ปฏิทินการประชุมวิเคราะห์ วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

จุดประชุม	สถานที่	จำนวน	วัน เดือน ปี	ผู้เชี่ยวชาญ
อำเภอเชียงม่วน	โรงเรียนบ้านสระ	5 คน	21 สิงหาคม 2561	ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางขาม
อำเภอเชียงคำ	โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	11 คน	23 สิงหาคม 2561	ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
อำเภอปง	โรงเรียนชุมชนบ้าน ดอนไชย	8 คน	27 สิงหาคม 2561	ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
อำเภอจุน	โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)	5 คน	4 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงราย เขต 4
อำเภอภูซาง	โรงเรียนชุมชนบ้าน หนองเลา	4 คน	6 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงราย เขต 4

6.2.2 ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

6.2.3 ครูส่งแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ตรวจสอบและเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้ในห้องเรียน

6.2.4 ศึกษานิเทศก์ประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูครั้งที่ 1 โดยการฟังการนำเสนอผลงานและตรวจการเขียนโครงการวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

6.3 ชั้นสังเกต (Observe)

6.3.1 ผู้วิจัยประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจกับศึกษานิเทศก์คู่มือ (Buddy) ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศและเครื่องมือการนิเทศก่อนออกนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

6.3.2 ศึกษานิเทศก์แบ่งสายการนิเทศ ติดตามการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครู จำนวน 33 คน ตามปฏิทินการนิเทศ (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ หน้า 241) และชี้แจงการประเมินความสามารถ ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูตั้งแต่ขั้นที่ 1 ชั้นวิเคราะห์ปัญหา ขั้นที่ 2 การออกแบบนวัตกรรม ขั้นที่ 3 การหาคุณภาพนวัตกรรม ขั้นที่ 4 การนำนวัตกรรมไปใช้ (ยกเว้นขั้นที่ 5 การเขียนรายงาน)

6.3.3 ศึกษานิเทศก์เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ กรณีห้องเรียนมีนักเรียนไม่เกิน

10 คน จะเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนทุกคน กรณีห้องเรียนที่มีนักเรียนเกิน 10 คน จะเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 10 คน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 284 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามจำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ดังตารางจำนวนนักเรียนในภาคผนวก ง หน้า 228-229) และข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ได้

6.3.4 ศึกษาวิเคราะห์ดำเนินการนิเทศและนำผลการนิเทศมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตรวจสอบผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 ร่วมกันกับศึกษานิเทศก์คู่นิเทศ (Buddy)

6.4 ชั้นสะท้อนผล (Reflect)

6.4.1 สะท้อนผลหลังการนิเทศการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

ศึกษานิเทศก์สะท้อนผลการนิเทศการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้หลังจากได้รับการนิเทศ ติดตามการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

6.4.2 การสะท้อนผลจากคณะกรรมการประเมินผลและคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้และการคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมภูนาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 183-187 หรือในบทที่ 5 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย) เพื่อสะท้อนผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้กับครูกลุ่มเป้าหมาย

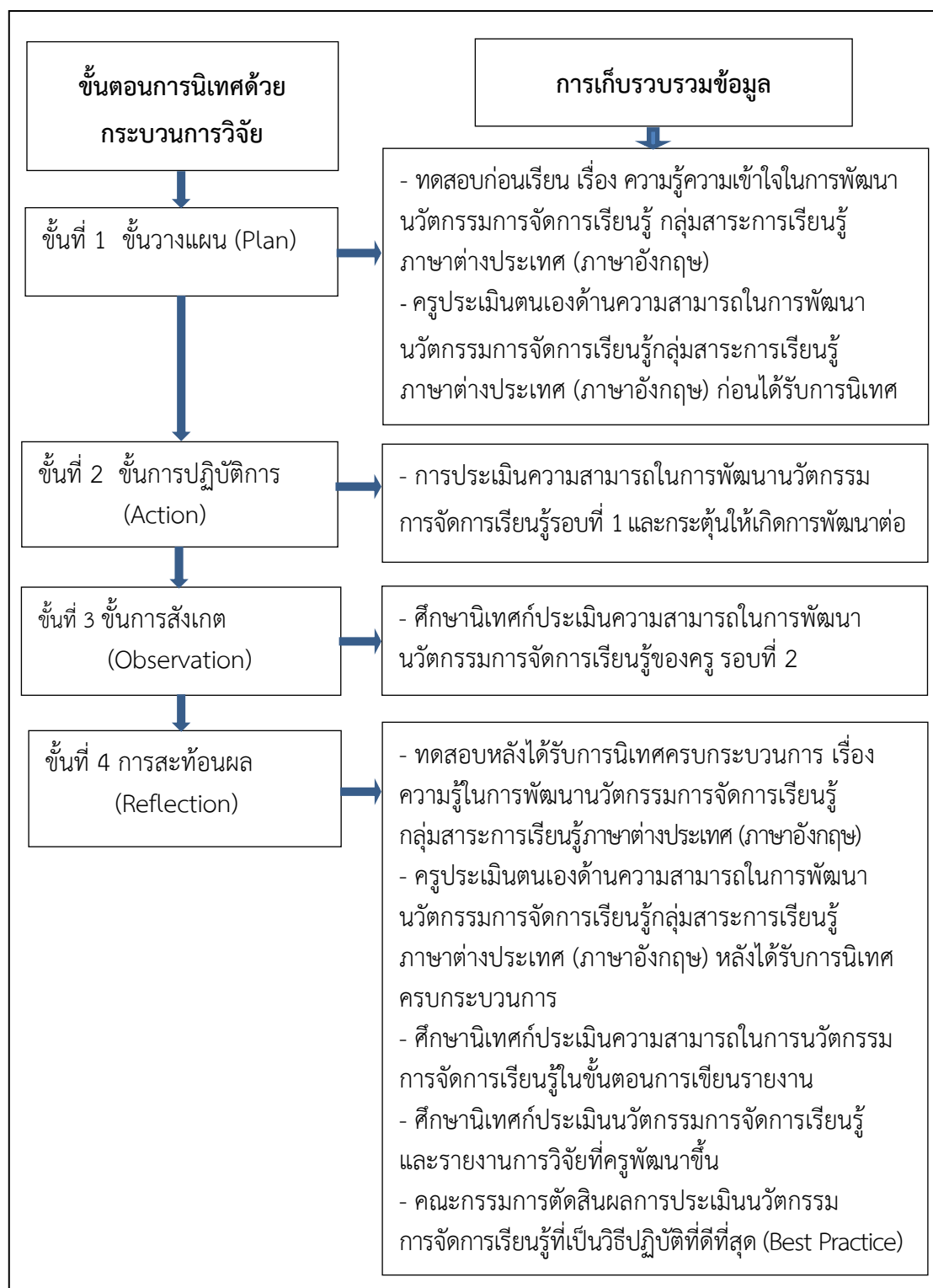
6.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อสะท้อนผลการนิเทศ ดังนี้

1) ทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กับครูผู้รับการนิเทศ จำนวน 33 คน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการนิเทศ ด้วยกระบวนการวิจัยด้วยตนเอง ได้รับแบบตอบคำถามกลับคืน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2) ให้ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลังเสร็จสิ้นการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งเป็นการประเมินครั้งที่ 2 และให้ศึกษานิเทศก์ประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแบบประเมินชุดเดียวกันกับการประเมินตนเองในขั้นการเขียนรายงานวิจัย ซึ่งทั้งครูและศึกษานิเทศก์ดำเนินการประเมินครบทั้ง 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ได้จากนั้นนำผลการประเมินตนเองของครูและผลการประเมินของศึกษานิเทศก์หลังสิ้นสุดการนิเทศ มาหาค่าความสัมพันธ์ มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.54 แสดงว่า ผลการประเมินตนเองของครูและผลการประเมินของศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์กัน (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 223)

3) ศึกษานิเทศก์ประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้นพร้อมกับรายงานผลการวิจัยโดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (Rubric Score) ครบทั้ง 33 ผลงาน จาก 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

7.1.1 การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (Profile_M3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ย้อนหลัง 3 ปี ได้แก่ ปีการศึกษา 2558 - 2560 มีการแปลผล (สุรางค์ เตชะแก้ว, 2559, น. 5) ดังนี้

- H1 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ครูจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนเข้าใจในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น

- H2 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา แต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ครูจัดการเรียนการสอนค่อนข้างดี แต่ยังมีนักเรียนบางคนไม่เข้าใจในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น ควรใช้การสอนซ่อมเสริมเด็กก่อนหรือการให้เด็กเก่งช่วยเด็กก่อน

- L1 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา แต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง นักเรียนทั้งห้องหรือส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเนื้อหาในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น ครูผู้สอนควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือจัดหาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเร่งด่วน

- L2 คือ ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา แต่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเนื้อหาในมาตรฐาน/ตัวชี้วัดนั้น แต่ยังมีนักเรียนบางคนทำคะแนนได้สูง ครูผู้สอนควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือจัดหาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้หรือการให้เด็กเก่งช่วยเด็กก่อน

7.1.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์

1) การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำมาหาค่าความสอดคล้องภายใน IOC (Index of Item Objection Congruence) มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

โดยใช้ข้อคำถามหรือประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และนำข้อเสนอแนะที่ได้ปรับปรุงเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ในการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

2) การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบทดสอบ โดยการหาค่าความยากและความง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และการหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ ด้วยวิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) (วรรณิ์ แกมเกต, 2551, น. 233)

3) การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ก่อนและหลังการนิเทศ โดยการวิเคราะห์คะแนน

พัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) ของครูแต่ละคนจากการทดสอบและแปลความหมายของคะแนนพัฒนาการ ของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546, น. 125) ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50	หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60	หมายถึง มีพัฒนาการน้อย
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70	หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80	หมายถึง มีพัฒนาการมาก
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100	หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

4) การวิเคราะห์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อดูพัฒนาการของครู ดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ การประเมินตนเองของครู ก่อนการนิเทศและหลังการนิเทศ และการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในการนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ในขั้นตอนการนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในห้องเรียน ตลอดจนการการรายงานผล นำผลวิเคราะห์ค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) โดยใช้เกณฑ์ของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546, น. 125) ดังนี้

คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์น้อยกว่า 50	หมายถึง มีพัฒนาการน้อยที่สุด
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 51 – 60	หมายถึง มีพัฒนาการน้อย
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 61 – 70	หมายถึง มีพัฒนาการปานกลาง
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 71 – 80	หมายถึง มีพัฒนาการมาก
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ 81 – 100	หมายถึง มีพัฒนาการมากที่สุด

หลังจากนั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการประเมินตนเองและการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ ใช้สูตรของ Pearson's Product Moment Correlation (ρ_{xy}) คำนวณจากกลุ่มประชากร มีค่าตั้งแต่ -1.0, 0 ถึง 1.0 โดยแสดงความสัมพันธ์ ดังนี้

-1.0	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม
0	แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน
+1.0	แสดงว่า มีความสัมพันธ์กัน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองก่อนการนิเทศและการประเมินของศึกษานิเทศก์ ครั้งที่ 1 มีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.38 และระหว่างการประเมินตนเองหลังการนิเทศกับการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ ครั้งที่ 2 เท่ากับ 0.54 แสดงว่าข้อมูลการประเมินทั้งสองแหล่งมีความสัมพันธ์กันทั้งก่อนการนิเทศและหลังการนิเทศ (รายละเอียดการวิเคราะห์ในภาคผนวก ง หน้า 223)

5) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการคำนวณช่วงพิสัยจากสูตรและการแปลผลของ บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร (2545, น. 304–305) ดังนี้

ระดับ 3 คุณภาพมาก	(มีค่าคะแนนระหว่าง 2.34 – 3.00)
ระดับ 2 คุณภาพปานกลาง	(มีค่าคะแนนระหว่าง 1.67 – 2.33)
ระดับ 1 คุณภาพน้อย	(มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.66)

6) การวิเคราะห์ผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของคณะกรรมการจำนวน 5 คน จากผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศและใช้เกณฑ์คุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น (รายละเอียดในบทที่ 5 ของคู่มือนี้) โดยคณะกรรมาการวิจัย หรือในบทที่ 5 คู่มือพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้) โดยมีเกณฑ์คุณภาพดังนี้

- ผลงานที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ได้คะแนน ตั้งแต่ 91 - 100 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดีเด่น ได้คะแนน ตั้งแต่ 81 - 90 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดีมาก ได้คะแนน ตั้งแต่ 71 - 80 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดี ได้คะแนน ตั้งแต่ 61 - 70 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพพอใช้ ได้คะแนน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน

7) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของแบบสอบถามความพึงพอใจทั้ง 2 ชุด ได้แก่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และและ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมาย ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถามปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ โดยจะวิเคราะห์เฉพาะเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารเท่านั้น (Manifest Content) ไม่วิเคราะห์เนื้อหาที่มีความนัยแฝงอยู่ จากนั้นจะสรุปใจความในเอกสารตามประเด็นที่ศึกษา

8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

8.1 การหาความตรงของเนื้อหาหรือข้อ (Item Content Validity) โดย วรณีย์ แกมเกตุ (2551, น. 219-221) กล่าวว่า เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหา และหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัด โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยการนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นพร้อมทั้งเนื้อหาและนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ต้องการวัดไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา การวัดและประเมินผล ซึ่งอาจใช้ประมาณ 3 – 7 คน ก็ได้พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือนิยามตัวแปรที่มุ่งวัด และนำผลการตรวจสอบคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC > 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/วัตถุประสงค์

8.2 ค่าความยาก (Level of Difficulty: P) ของแบบทดสอบ โดยคำนวณจากสูตร วรณี แกมเกตต์ (2551, น. 222-223) ดังนี้

$$P = \frac{R_H + R_L}{n_H + n_L}$$

P คือ ค่าความยาก

R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง

R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง

n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ

ค่า P ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง +.8

8.3 ค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination: r) ของแบบทดสอบ โดยใช้เทคนิค 50% เป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูง (H) กับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ (L) และแจกแจงความถี่เพื่อนับจำนวนคนในแต่ละกลุ่มที่ตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อ โดยคำนวณจากสูตร วรณี แกมเกตต์ (2551, น. 222-223) ดังนี้

$$r = \frac{R_H + R_L}{n_H \text{ หรือ } n_L}$$

r คือ อำนาจจำแนก

R_H คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง

R_L คือ จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

n_H คือ จำนวนคนในกลุ่มสูง

n_L คือ จำนวนคนในกลุ่มต่ำ

ค่า r ที่ใช้ได้ ควรมีค่าตั้งแต่ +.2 ถึง + 1.00

8.4 ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของแบบทดสอบและการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ความพึงพอใจของครูและของนักเรียน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient: α) โดยใช้สูตร วรณี แกมเกตต์ (2551, น. 233) ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

α	คือ สัมประสิทธิ์แอลฟา
k	คือ จำนวนข้อสอบ/ข้อคำถาม
s_i^2	คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
s_t^2	คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

8.5 ค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546, น. 125) นำเสนอการวัดพัฒนาการโดยคะแนนพัฒนาการที่ได้จากวิธีนี้แสดงให้เห็นถึงขนาดของพัฒนาการเมื่อเทียบกับศักยภาพที่จะพัฒนาได้โดยมีวิธีการคำนวณดังนี้

$$RG = 100 [X_2 - X_1] / [Y - X_1]$$

RG	คือ คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์
Y	คือ คะแนนเต็มในการวัด
X_1	คือ คะแนนจากการวัดครั้งแรก
X_2	คือ คะแนนจากการวัดครั้งหลัง

8.6 การหาค่าเฉลี่ยจากประชากร (μ) คำนวณจากสูตร วรณี แกมเกตู (2551, น. 321-322) ดังนี้

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^N f_i X_i}{N}$$

μ	คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
$\sum_{i=1}^N f_i X_i$	คือ ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้น จากกลุ่มประชากร
N	คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

8.7 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มประชากร คือ รากที่สองของค่าเฉลี่ยของผลรวมทั้งหมดของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (รากที่สองของความแปรปรวน) ใช้สัญลักษณ์ σ คำนวณจากสูตร วรณี แกมเกตู (2551, น. 324-325) ดังนี้

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^k f_i (X_i - \mu)^2}{N}}$$

σ	คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร
X_i	คือ ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
μ	คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลประชากร
N	คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในประชากร

8.8 การหาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \bar{X} คำนวณจากสูตร วรณี แกมเกต (2551, น. 321-322) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n f_i X_i}{n}$$

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

$\sum_{i=1}^n f_i X_i$ คือ ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้น
จากกลุ่มตัวอย่าง

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

8.9 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ รากที่สองของค่าเฉลี่ยของผลรวมทั้งหมดของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (รากที่สองของความแปรปรวน) ใช้สัญลักษณ์ S.D. คำนวณจากสูตร วรณี แกมเกต (2551, น. 324-325) ดังนี้

$$S. D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^k f_i (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i คือ ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

8.10 ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างการประเมินตนเองและการประเมินของศึกษานิเทศก์ในการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ใช้สูตรของ Pearson's Product Moment Correlation คำนวณจากกลุ่มประชากร ของ อนุวัติ คุณแก้ว (2556, น. 185-186) ดังนี้

$$\rho_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

ρ_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

N คือ จำนวนคู่

X คือ ค่าของตัวแปรชุดที่ 1

Y คือ ค่าของตัวแปรชุดที่ 2

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการศึกษาพัฒนาการความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.1 องค์ประกอบคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยคู่มือมีองค์ประกอบ 5 บท ได้แก่

- บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้
- บทที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
- บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
- บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ



ภาพที่ 7 เอกสารคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.2 คุณภาพคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยได้นำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไปหาคุณภาพ โดยดำเนินการนำไปใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหา และสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศ จำนวน 7 คน และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมอีกจำนวน 5 คน ได้ผลการสอบถามและการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1.2.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (n = 7)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการนิเทศ			
1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.86	0.38	มากที่สุด

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	4.57	0.53	มากที่สุด
รวม	4.74	0.15	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา			
6. ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา	4.86	0.38	มากที่สุด
8. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา	4.71	0.49	มากที่สุด
10. ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ	4.71	0.49	มากที่สุด
รวม	4.86	0.15	มากที่สุด
ประโยชน์ของคู่มือ			
11. ช่วยให้การนิเทศเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ	4.71	0.49	มากที่สุด
12. ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา	4.57	0.53	มากที่สุด
13. ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูเลือกนวัตกรรมได้เหมาะสมกับสภาพ ปัญหา	4.57	0.53	มากที่สุด
14. ผู้นิเทศช่วยครูใช้ข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดมา วิเคราะห์สภาพปัญหา	4.86	0.86	มากที่สุด
15. ผู้นิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
16. ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
17. ผู้นิเทศช่วยกระตุ้นครูให้แสวงหา นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
18. ผู้นิเทศช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
19. ผู้นิเทศมีแนวคิดแนวทางช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
20. ผู้นิเทศมีเครื่องมือในการประเมินนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.84	0.11	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.81	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน มีความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทุกด้านระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.10) โดยด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น สูงที่สุด คือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.15) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.11) และมีความคิดเห็น ต่ำที่สุดคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.15)

1.2.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

หลังจากผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญ ชุดที่ 1 ตรวจสอบคู่มือและสอบถามความคิดเห็นแล้ว ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาคุณภาพของคู่มือ ได้ผลการวิเคราะห์และสรุป ตามประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

- 1) รูปเล่มและองค์ประกอบของคู่มือนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามียังองค์ประกอบ ครบถ้วนและมีข้อเสนอแนะเพื่อให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ดังนี้
 - 1.1) เพิ่มคำชี้แจงของการใช้คู่มือ
 - 1.2) เพิ่มบทบาทผู้เกี่ยวข้องหรือแนวปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น บทบาทครูทำอะไร ผู้นิเทศทำอะไร อย่างไร
 - 1.3) จัดหน้าให้สวยงาม
 - 1.4) จัดภาพประกอบให้สวยงาม ไม่บีบภาพ ให้ใช้ขนาดเดียวกัน
 - 1.5) จัดรูปภาพ กราฟ ให้ตรงกัน
- 2) ลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในแต่ละบท ผู้เชี่ยวชาญ เสนอแนะว่า ให้เพิ่มหรือตัดทอน เนื้อหาบางส่วนออก ดังนี้
 - 2.1) เนื้อหาในการวิเคราะห์ profile ให้ตัดผลการวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น ๆ ออกและให้นำเสนอเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 2.2) ตัวอย่างการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ควรเป็นตัวอย่างเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ทั้งหมด
 - 2.3) เนื้อหาเกี่ยวกับนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียด ของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น เช่น แบบฝึกหรือชุดการเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ผู้นิเทศ มีข้อมูลในการเสนอแนะหรือยกตัวอย่างกับครู
- 3) ความครบถ้วนขององค์ประกอบ เนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้มีการเพิ่ม และตัดทอนเนื้อหาบางส่วน ดังนี้
 - 3.1) บทที่ 1 ควรเพิ่มแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 3.2) ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยหรือการนำ การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยไปใช้
 - 3.3) ควรมีตัวอย่างนวัตกรรมแต่ละประเภทจะทำให้เห็นชัด โดยให้หาเนื้อหา นวัตกรรมที่ครูลงมือจะช่วยให้ช่วยครูได้ชัดเจนขึ้น

3.4) ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาารูปแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้ครูเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

4) ความเป็นไปได้และการยอมรับในแนวคิดทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยว่า การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ ทฤษฎี เป็นที่ยอมรับเป็นการวิจัยที่เกิดจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาเชิงลึกซึ่งนำไปสู่การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา

5) การใช้คำว่าพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้และความเป็นไปได้ในกระบวนการ พัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้

5.1) การใช้คำว่านวัตกรรมจัดการเรียนรู้สามารถนำมาใช้ได้ เพราะคำว่า นวัตกรรมมีการใช้อยู่หลายคำ เช่น นวัตกรรมการศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมเรียนการสอน ความหมายคล้ายกัน แต่ให้เลือกใช้คำใดคำหนึ่งให้เหมือนกันทั้งเล่ม

5.2) ขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีนักวิชาการหลายท่านได้คิด และพัฒนาไว้ ซึ่งนักวิจัยเลือกใช้ขั้นตอน หรือกระบวนการของใครก็ควรอ้างอิง หรือสังเคราะห์ และสรุปเป็นของตนเอง

5.3) ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นว่าขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ได้จริงและเป็นกระบวนการที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ควบคู่กับกระบวนการเรียนการสอนได้

5.4) เพิ่มรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอนการพัฒนา ให้ผู้ปฏิบัติสามารถ ปฏิบัติได้ง่ายขึ้น

6) เนื้อหาสาระในคู่มือนิเทศ มีเนื้อหาสาระในการพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศ เพื่อพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

6.1) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความรู้ด้านการนิเทศได้อย่างดี ช่วยในการนิเทศ การพัฒนาครู ช่วยพัฒนาความรู้ ในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ดี เป็นไปตามหลักวิชาการ

6.2) สิ่งที่ควรพัฒนาคือ เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ให้มากขึ้น เช่น หลักในการพัฒนาการทำหนังสือ สื่อแต่ละชนิด แบบฝึกต่าง ๆ หรืออาจหาแหล่งเรียนรู้ ให้ครูศึกษาเพิ่มเติม เป็นต้น

7) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความคิดเห็นว่าเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถช่วยให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อต่อบัณฑิตประสงค์ได้ครบถ้วน

8) เนื้อหา รูปเล่มคู่มือนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

8.1) ควรมีเนื้อหาการพัฒนาารูปแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในเล่มเอกสารคู่มือ การนิเทศเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้นิเทศได้ศึกษาเรียนรู้ และควรแยกเนื้อหาบางส่วนออกมาเป็นเอกสาร อีก 1 เล่ม สำหรับเป็นเนื้อหาหรือคู่มือให้ครูได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม

8.2) เอกสารคู่มือการนิเทศ ควรเน้นขั้นตอน กระบวนการนิเทศในการส่งเสริม ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้สำหรับครู ควรมีองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และมีตัวอย่างของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นตัวอย่างให้ครู

9) ประโยชน์ของคู่มือการนิเทศต่อการส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความคิดเห็นว่าคุณ่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีประโยชน์ต่อการนิเทศ ช่วยให้ผู้นิเทศสามารถนิเทศครูอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ ตลอดจนมีเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศสามารถส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมได้มีประสิทธิภาพด้วย

10) ความสามารถในการนำคู่มือไปใช้จริง

10.1) นำไปใช้ได้จริง

10.2) ควรเพิ่มเติมแนวคิด ทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

10.3) ควรเพิ่มแนวทางการนำกระบวนการนิเทศไปใช้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ก่อนนำไปใช้ในการนิเทศและเผยแพร่สู่สาธารณะ

1.2.3 ผลการพัฒนาคู่มือประกอบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาคู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ



ภาพที่ 8 เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

นอกจากนี้ ได้ดำเนินการหาคุณภาพของคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดำเนินการประเมิน คู่มือพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 26 คน มีผลการประเมิน ดังตาราง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของผู้เชี่ยวชาญและครูกลุ่มทดลอง (try out)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 5)			ความคิดเห็นของครู กลุ่มทดลอง (try out) (n = 26)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนา นวัตกรรม						
1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	5.00	0.00	มากที่สุด	4.35	0.49	มาก
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.60	0.55	มากที่สุด	4.35	0.49	มาก
3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.12	0.52	มาก
4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบ กับเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.35	0.49	มาก
5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.50	มาก
รวม	4.80	0.14	มากที่สุด	4.32	0.34	มาก
ด้านเนื้อหา						
6. คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนา วัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.60	0.54	มากที่สุด	4.15	0.37	มาก
7. ความยาก - ง่ายของเนื้อหา เหมาะสมครู	4.80	0.45	มากที่สุด	4.31	0.47	มาก
8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียบเรียง ตามลำดับ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.27	0.45	มาก
9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้ การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.31	0.55	มาก

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 5)			ความคิดเห็นของครู กลุ่มทดลอง (try out) (n = 26)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
10. เนื้อหาสาระของคู่มือ มีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.38	0.50	มาก
รวม	4.84	0.17	มากที่สุด	4.28	0.34	มาก
ด้านประโยชน์ของคู่มือ						
11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.46	0.51	มาก
12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหา การจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.23	0.43	มาก
13. มีตัวอย่างนวัตกรรมการจัด การเรียนรู้ให้ศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.27	0.45	มาก
14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile	4.60	0.55	มากที่สุด	4.04	0.34	มาก
15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรมจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.12	0.43	มาก
16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ได้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.46	0.51	มาก
17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.38	0.50	มาก
18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด	4.46	0.51	มาก
19. สามารถศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนา นวัตกรรมได้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.27	0.45	มาก
รวม	4.92	0.08	มากที่สุด	4.33	0.33	มาก
รวมทุกด้าน	4.87	0.10	มากที่สุด	4.31	0.29	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.10) โดยด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.08) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.17) และมีความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้อาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 กลุ่มทดลองใช้ (try out) คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 26 คน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.29) โดยด้านที่ครูมีความคิดเห็นสูงสุดคือ ด้านคุณประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.34) และด้านที่ครูมีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.34)

ผู้วิจัยได้นำคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้ครูกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประกอบการอบรมพัฒนา ประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และประกอบการรับทราบนิเทศจากศึกษานิเทศก์ ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (N = 33)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้อาษาต่างประเทศ			
1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	4.55	0.51	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.64	0.49	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	4.60	0.50	มากที่สุด
4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	4.64	0.49	มากที่สุด
5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	4.85	0.36	มากที่สุด
รวม	4.65	0.21	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา			
6. ค่าชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.70	0.47	มากที่สุด
7. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู	4.64	0.49	มากที่สุด
8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียงเรียงตามลำดับ	4.57	0.50	มากที่สุด

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.61	0.66	มากที่สุด
10. เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.73	0.45	มากที่สุด
รวม	4.65	0.27	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ของคู่มือ			
11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้	4.21	0.42	มาก
12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
13. มีตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile	4.79	0.41	มากที่สุด
15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	4.82	0.39	มากที่สุด
16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้	4.67	0.48	มากที่สุด
17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้	4.79	0.42	มากที่สุด
18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ครู จัดทำขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด
19. สามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วย ตนเองได้	4.55	0.67	มากที่สุด
20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้	4.42	0.66	มาก
รวม	4.68	0.15	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.68	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.12$) โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.15$) รองลงมา คือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมและด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.21$ และ ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.27$)

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2.1 พัฒนาการความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ตารางที่ 7 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย (N = 33)

คะแนนสอบ	คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจ		คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (100)	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ (30 คะแนน)	หลังการนิเทศ (30 คะแนน)		
คะแนนเฉลี่ย	9.52	23.97	70.56	มีพัฒนาการมาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 70.56 แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 70.56 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 9.52 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.97

2.2 พัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยมีการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 วิธี ได้แก่ 1) การประเมินตนเองของครู 2) การประเมินโดยศึกษานิเทศก์ มีการประเมิน จำนวน 2 ครั้ง คือ ก่อนดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และหลังดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเสร็จสิ้น แล้วนำมาหาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เพื่อวิเคราะห์ดูพัฒนาการด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู และดำเนินการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ของการประเมินทั้ง 2 วิธี ดังนี้

ตารางที่ 8 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (N = 33)

วิธีการประเมิน	คะแนนความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้		คะแนน พัฒนาการสัมพัทธ์ (100)	แปลผล
	ก่อนการนิเทศ/ ครั้งที่ 1	หลังการนิเทศ/ ครั้งที่ 2		
	(100 คะแนน)	(100 คะแนน)		
1. ประเมิน ตนเอง	56.48	83.12	61.21	มีพัฒนาการ ปานกลาง
2. ประเมินโดย ศึกษานิเทศก์	50.91	81.03	61.36	มีพัฒนาการ ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน มีพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง จากการประเมินตนเองและการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับ 61.21 และ 61.36 แสดงว่าครูมีคะแนนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.21 และ 61.36 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยก่อนได้รับการนิเทศครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 56.48 หลังจากได้รับการนิเทศครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ก่อนการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.12 และการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ ครูมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 61.36 แสดงว่าครูมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.36 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยการประเมินครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.91 หลังได้รับการนิเทศ ประเมินครั้งที่ 2 ครูมีความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สูงกว่า ครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.03

ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ของการประเมินตนเองกับการประเมินของศึกษานิเทศก์ก่อนการนิเทศ และหลังการนิเทศมีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์การประเมินผลก่อนการนิเทศเท่ากับ 0.38 และหลังการนิเทศเท่ากับ 0.54 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 223)

2.3 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.3.1 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น และนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จนถึงขั้นตอนการรายงานผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยประเมินจากนวัตกรรมการและเอกสารรายงานการวิจัยที่ครูพัฒนาขึ้น ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
1	ด้านความเป็นนวัตกรรม			
1.1	ความแปลกใหม่ ทันสมัย	2.64	0.49	มาก
1.2	ความสามารถในการนำไปใช้งาน	2.42	0.50	มาก
	รวม	2.53	0.35	มาก
2	ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรม			
2.1	มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา	2.55	0.67	มาก
2.2	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ หลักการสำคัญในการออกแบบนวัตกรรม	2.39	0.61	มาก
2.3	ใช้หลักและทฤษฎีได้เหมาะสมและสอดคล้อง ต่อการเรียนรู้	2.42	0.61	มาก
2.4	ออกแบบได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา	2.24	0.56	ปานกลาง
2.5	กระบวนการพัฒนานวัตกรรมครบทุกขั้นตอน	2.15	0.62	ปานกลาง
	รวม	2.35	0.46	มาก
3	ด้านคุณค่าของนวัตกรรม			
3.1	การแก้ปัญหาและการพัฒนาผู้เรียน	2.30	0.73	ปานกลาง
3.2	การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม	2.67	0.54	มาก
3.3	การเรียนรู้ร่วมกัน	2.73	0.52	มาก
3.4	กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ต่อตัวผู้เรียนมากขึ้น	2.70	0.47	มาก
3.5	ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้	2.73	0.45	มาก
3.6	เป็นที่ยอมรับ	2.24	0.71	ปานกลาง
3.7	ความสะดวกในการนำไปใช้	2.09	0.58	ปานกลาง
	รวม	2.49	0.45	มาก
	รวมทุกด้าน (N=33)	2.45	0.42	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูมีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.45, \sigma = 0.42$) โดยด้านที่มีคุณภาพสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความเป็นนวัตกรรม มีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.53, \sigma = 0.35$) รองลงมา คือ ด้านคุณค่านวัตกรรมมีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.49, \sigma = 0.45$) และด้านที่มีคุณภาพต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.35, \sigma = 0.46$)

2.3.2 ผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด

ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกนวัตกรรมการที่ครูได้พัฒนาและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและคัดเลือกเป็นผลงานการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประจำปี 2562 มีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลสำหรับครู ซึ่งมีครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน 17 คน และมีผลงานที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการประเมิน เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประจำปี 2562 จำนวน 5 คน ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการคัดเลือกผลงานการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ประจำปี 2562

ที่	ชื่อ- สกุล	โรงเรียน	คะแนน (100)	รางวัล/ ผลการประเมิน	ผลงาน
1	นางสาวชินาทร บัวแดง	บ้านท่าฟ้าใต้	94	ชนะเลิศ/ ระดับ ดีเยี่ยม	การพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค การสอนแผนผังกราฟิก สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้
2	นางสีเนหา ชัยสุวรรณ	บ้านธาตุ ชิงแกง	92	รองชนะเลิศ/ อันดับ 1 ระดับ ดีเยี่ยม	ชุดกิจกรรมการสอนเพลง เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน บ้านธาตุชิงแกง
3	นางมณฑาทกานต์ ทิพย์มณฑล	บ้านร่องसान	91	รองชนะเลิศ/ อันดับ 2 ระดับดีเยี่ยม	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณา การวิธีสอนแบบบทบาทสมมติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

ที่	ชื่อ- สกุล	โรงเรียน	คะแนน (100)	รางวัล/ ผลการประเมิน	ผลงาน
4	นางสาวลักขิกา แก้วทิยาเวชัย	บ้านสักฟุ้ง	87	ชมเชย/ ระดับดีเด่น	การพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสักฟุ้ง จังหวัด พะเยา โดยใช้แบบฝึกเรื่อง Topic and Main Idea
5	นางสาว มติกาญจน์ ชาวสะอาด	บ้านพวง พยอม	87	ชมเชย/ ระดับดีเด่น	การสอนโดยใช้เกม (Game Method) เพื่อพัฒนาทักษะ การจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพวงพยอม

2.4 ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่ครูกำหนดไว้

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูทั้ง 33 คน โดยการวิเคราะห์ผลจากเอกสาร รายงานวิจัย สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์	4	12.12
2. นักเรียนไม่มีพัฒนาการ	0	0
3. นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น	29	87.88
รวม	33	100

จากตารางที่ 11 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครูจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย และมีครู 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ แต่ใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้

2.5 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 12 ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับการนิเทศ (N = 33)

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	5	15.15
	หญิง	28	84.85
อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	4	12.12
	31 – 40 ปี	15	45.45
	41 – 50 ปี	11	33.33
	51 – 60 ปี	3	9.10
	อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	8
อายุราชการ	6 – 15 ปี	15	45.45
	16 – 25 ปี	6	18.18
	26 – 35 ปี	4	12.12
	ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	3
ครู ค.ศ.1		8	24.25
ครู ค.ศ.2		13	39.39
ครู ค.ศ.3		5	15.15
พนักงานราชการ/อัตราจ้าง		4	12.12
วุฒิการศึกษา		ปริญญาตรี	16
	ปริญญาโท	17	51.52
วิชาเอกระดับปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษ (ค.บ. /ศศ.บ)	29	87.88
	ภาษาอังกฤษ (ธุรกิจ)	2	6.06
วิชาเอกระดับปริญญาโท	ประถมศึกษา	2	6.06
	เอกภาษาอังกฤษ	2	6.06
ปริญญาโท	เอกบริหารการศึกษา	13	39.39
	เอกอื่นๆ	1	3.03
	ไม่ได้เรียนระดับปริญญาโท	17	51.52
อบรม Boot Camp	ผ่านการอบรม	19	57.58
	ไม่ผ่านการอบรม	14	42.42

จากตารางที่ 12 สรุปได้ว่า ครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 84.85 มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีอายุราชการระหว่าง 6 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีตำแหน่งเป็นครู ค.ศ. 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.39 ครูทุกคนจบระดับปริญญาตรี และจบปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.52 ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาอังกฤษวุฒิการศึกษาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.88 และผ่านการอบรม Boot Camp ร้อยละ 57.58

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
1	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน	4.48	0.62	มาก
2	การนิเทศช่วยให้ครูหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	4.52	0.62	มากที่สุด
3	การนิเทศช่วยให้ครูสามารถหานวัตกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการแก้ปัญหา	4.33	0.59	มาก
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้	4.45	0.62	มาก
5	การนิเทศช่วยให้ครูหาคุณภาพของนวัตกรรมก่อนนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้	4.42	0.66	มาก
6	การนิเทศช่วยให้ครูนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา	4.48	0.62	มาก
7	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.61	มาก
8	การนิเทศช่วยให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน	4.24	0.66	มาก
9	การนิเทศช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	4.39	0.66	มาก
10	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล	4.18	0.58	มาก
11	การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	4.61	0.56	มากที่สุด
12	การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.55	0.62	มากที่สุด
13	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	4.33	0.60	มาก
14	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ	4.39	0.79	มาก
15	การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.58	0.66	มากที่สุด
16	การนิเทศช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.52	0.71	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	μ	σ	แปลผล
17	การนิเทศช่วยให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	4.51	0.57	มากที่สุด
18	การนิเทศช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.57	มากที่สุด
19	การนิเทศช่วยทำให้ครูเกิดผลงาน นวัตกรรมได้	4.48	0.62	มาก
20	การนิเทศช่วยให้ครูมั่นใจในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.51	มากที่สุด
รวม	N = 33	4.45	0.48	มาก

จากตารางที่ 13 การสอบถามความพึงพอใจของครู จำนวน 33 คน พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.48$) โดยครูมีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.56$) ครูมีความพึงพอใจรองลงมา ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.66$) และครูมีความความพึงพอใจต่ำที่สุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.58$)

2.6 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศ (n = 284)

ข้อมูลด้าน	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	142	50
	หญิง	142	50
อายุ	อายุ 12 ปี	14	4.93
	อายุ 13 ปี	94	33.10
	อายุ 14 ปี	19	6.69
	อายุ 15 ปี	140	49.29
	อายุ 16 ปี	17	5.99
เรียนระดับชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 1	119	41.90
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	0	0
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	165	58.10

จากตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และได้ใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 284 คน เป็นนักเรียนชาย ร้อยละ 50 นักเรียนหญิง ร้อยละ 50 นักเรียนมีอายุระหว่าง 12 – 16 ปี และเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 58.10 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 41.90

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 284)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ครูมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง	4.29	0.66	มาก
2	การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย	4.22	0.73	มาก
3	ขั้นตอนกระบวนการใช้นวัตกรรมของครูมีระบบ มีขั้นตอน	4.27	0.72	มาก
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ	4.34	0.76	มาก
5	ครูมีเทคนิค กิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาและความคิดรวบยอด	4.32	0.80	มาก
6	ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมได้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.06	0.79	มาก
7	ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติ	4.45	0.66	มาก
8	ครูมีสื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	4.33	0.71	มาก
9	ครูใช้สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น	4.18	0.80	มาก
10	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูใช้อ่อนอำนวยการให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เข้าใจ	4.16	0.78	มาก
11	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.80	มาก
12	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความใหม่ ทันสมัย	4.21	0.82	มาก
13	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้เป็นสิ่งที่ครูกัดคั้นและนำมาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้	4.24	0.82	มาก
14	บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น	3.94	0.92	มาก
15	ครูรับฟังปัญหา หรือข้อซักถามของนักเรียน	4.31	0.80	มาก
16	ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์	4.51	0.71	มากที่สุด
17	นักเรียนพึงพอใจสื่อ นวัตกรรมที่ครูใช้	4.30	0.74	มาก
18	นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	4.30	0.78	มาก

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้สร้างความสุขในการเรียนรู้	4.25	0.73	มาก
20	นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.04	0.85	มาก
รวม	(n = 284 คน)	4.25	0.50	มาก

จากตารางที่ 15 การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำนวน 284 คน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.50) โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.66) และนักเรียนพึงพอใจต่ำที่สุด ได้แก่ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.92)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือ
การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาผลการนิเทศ
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการศึกษา
พัฒนาการความรู้ความเข้าใจและความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับ
การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ ศึกษา
ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และศึกษาความพึงพอใจ
ของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 33 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน
ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โดยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยนี้ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการของเคมมิส และแม็กแท็กการ์ด
ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action)
3) ขั้นการสังเกต (Observation) 4) ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) (Kemmis & McTaggart,
1988, pp. 11-15) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) 2) คู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 3) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 4) แบบประเมิน
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
6) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์ 7) แบบสอบถาม
ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์
เนื้อหา (Content Analysis)

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความเหมาะสม และถูกต้องของเนื้อหาและมีผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คู่มือการนิเทศมีประโยชน์ต่อการนิเทศ และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้จริง โดยคู่มือการนิเทศมีองค์ประกอบ 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ บทที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และบทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

ผู้วิจัยได้พัฒนาคู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผ่านการตรวจสอบและหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด และนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 มีความคิดเห็นระดับมาก โดยคู่มือมีองค์ประกอบ 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ และผลการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ซึ่งเป็นผู้ใช้คู่มือประกอบการนิเทศ โดยใช้ประกอบการอบรม และประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

1.2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 แยกตามวัตถุประสงค์ย่อย ดังนี้

1.2.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 70.56

1.2.2 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีผลการประเมินพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 2 ส่วน ได้แก่ 1) ผลการประเมินตนเองของครูพบว่า ครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 61.21 2) การประเมินจากศึกษานิเทศก์ ครูมีพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 61.36 และผลการประเมินตนเองของครูกับผลการประเมินของศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์กัน มีค่าสหสัมพันธ์การประเมินก่อนการนิเทศกับการประเมินครั้งที่ 1 เท่ากับ 0.38 และการประเมินหลังการนิเทศกับการประเมินครั้งที่ 2 เท่ากับ 0.54

1.2.3 ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ส่วนผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประจำปี 2562 มีครูผู้สอน

ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ส่งเข้าประกวด จำนวน 17 คน ได้รับคัดเลือกเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ประจำปี 2562 จากคณะกรรมการ จำนวน 5 คน ได้แก่ นางสาวชินาทร บัวแดง ครูโรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้ ได้รับรางวัลชนะเลิศ นางสาวสิเนหา ชัยสุวรรณ ครูโรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 นางมัณฑกานต์ ทิพยมณฑล โรงเรียนบ้านร่องสำน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ซึ่งทั้งสามคน มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ส่วนนางสาวลักขิกา แก้วทิวาเวชัย โรงเรียนบ้านสักทุ่ง และนางสาว มติกาญจน์ ขาวสะอาด โรงเรียนบ้านพวงพยอม ได้รับรางวัลชมเชย ทั้งสองคนมีผลประเมินในระดับดีเด่น

1.2.4 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครู จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน แล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย และมีครู 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.12 ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้

1.2.5 ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2.6 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูในภาพรวม ระดับมาก

2. อภิปรายผลการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

2.1 คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความเหมาะสม และถูกต้อง ของเนื้อหาและมีผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้พัฒนาตามขั้นตอน การสร้างคู่มือ โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างคู่มือเพื่อกำหนดประเภท และองค์ประกอบของคู่มือการนิเทศ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ ในการนิเทศ เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของคู่มือการนิเทศ ซึ่งในคู่มือนี้มีการแบ่งองค์ประกอบเนื้อหา และจัดลำดับของเนื้อหาให้อ่านเข้าใจง่าย ผู้อ่านสามารถปฏิบัติตามได้อย่างเป็นระบบ นำไปใช้ ประกอบการนิเทศได้สะดวก และคู่มือการนิเทศยังผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยการสอบถามความคิดเห็น และการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและแก้ไขการทำคู่มือให้มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปนิเทศได้อย่างเป็นระบบขั้นตอน สอดคล้องกับ มะลิวัน สมศรี, ฉลาด จันทรสมบัติ, และ ละออตตา พงษ์ฤทัศน์ (2558, น. 554-555) ได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนาคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 จากการสร้าง และพัฒนาคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประเมินผล พบว่า คู่มือพัฒนาที่สร้างขึ้น โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และเมื่อหาประสิทธิภาพของคู่มือพัฒนา พบว่า คู่มือพัฒนานี้มีประสิทธิภาพ 92.21/90.00 ซึ่งเป็นไป

ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ วิมุติการ (2558, น. 72) การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านรูปเล่ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการออกแบบการจัดการในเนื้อหา ด้านเนื้อหาและด้านการใช้ภาษา ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือประกอบการนิเทศอีก 1 เล่ม ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อใช้ประกอบการอบรมพัฒนาให้ครูศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และใช้ประกอบการนิเทศของศึกษานิเทศก์ มีเนื้อหา 5 บท มีผลการประเมินคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด และได้นำคู่มือไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 26 คน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องจากคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นการรอบแนวทางในการสร้างคู่มือการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 บท ครอบคลุมเนื้อหาเพื่อให้อ่านแล้วเข้าใจง่าย โดยการวางพื้นฐานความรู้เรื่องนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการนำเสนอเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ เพื่อที่จะให้ผู้นำคู่มือไปศึกษาเรียนรู้ สามารถลงมือปฏิบัติตามขั้นตอน และสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บำเพ็ญ หนูกลับ (2562, น. 79) (เอกสารจากเว็บไซต์) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการนิเทศ โดยผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมเอกสารประกอบการนิเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.34$, $S.D.=0.13$) และเมื่อนำมาหาค่าดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index: E.I.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation: C.V.) ของเอกสารประกอบการนิเทศ พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่า 0.73 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมีค่าเป็น (C.V.) 3.32 และมีผลการสอบถามความคิดเห็นจากครูผู้คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.12$) สอดคล้องกับ จันทรา ตานคงรักษ์ (2556ก, น. 123) ได้วิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 84.96/84.76$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 80/80$ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดทำคู่มือได้พัฒนาตามขั้นตอนการสร้างคู่มือ โดยศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างคู่มือเพื่อกำหนดประเภท และองค์ประกอบของคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาของคู่มือ และกำหนดคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เป็นประเภทคู่มือทั่วไป เพื่อให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้มีความเข้าใจ และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ต่อมาได้นำเสนอผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่การยกร่างคู่มือ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 และแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งได้ผ่านการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มทดลองในระยะที่ 2

พบว่า กลุ่มทดลอง จำนวน 17 คน มีความคิดเห็นว่าคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการวิจัยการพัฒนาชุดพัฒนาตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ของ ชาญยุทธ มั่งคั่ง (2553, น. 66-73) ที่พบว่า ชุดพัฒนาตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 เล่ม มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.51/81.52 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ซึ่งคู่มือที่ดีจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเอง อย่างถูกต้อง เหมาะสม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ดังที่ สุมาลี สังข์ศรี (2553, น. 234) สรุปว่า คู่มือ เป็นหนังสือหรือเอกสารที่ใช้ควบคู่กับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นเอกสารที่ให้แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้คู่มือ โดยอธิบายหรือให้รายละเอียดของการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผ่านขั้นตอนหรือกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม และประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับ ปรีชา ช่างขวัญยืน (2552, น. 171-172) กล่าวว่า ลักษณะของคู่มือที่ดีต้องระบุให้ชัดเจน ว่า สำหรับใคร ใช้เพื่ออะไร เมื่อไร ที่ไหนและใช้อย่างไร เรียงลำดับกิจกรรม ขั้นตอน เนื้อหาสาระจากง่าย ไปยาก รูปเล่มสวยงามน่าสนใจ น่าใช้ ควรเขียนให้เข้าใจได้ง่าย โดยใช้เทคนิคอื่น ๆ ประกอบ เช่น การใช้ภาพประกอบ การใช้ตาราง การยกตัวอย่าง เนื้อหามีความถูกต้อง ทันสมัย

2.2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

2.2.1 ครูมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมาก มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ด้านความรู้เท่ากับ 70.56 โดยมีผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 9.52 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.97 เนื่องจากผู้วิจัยมีขั้นตอนกระบวนการนิเทศตั้งแต่ขั้นการวางแผน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศและวิเคราะห์สภาพปัญหา และวางแผนออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนเอกสารคู่มือการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ให้กับครูไปศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบกับการนิเทศเป็นแบบพาคิด พาทำ เป็นการวิจัย ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทำให้ครูมีพัฒนาการความรู้สูงขึ้น สอดคล้องกับ บำเพ็ญ หนูกลับ (2562, น. 79) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้วิจัยผลการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอน ก่อนและหลังการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยหลังการนิเทศสูงกว่าก่อนการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับ Lilia Halim, Nor Aishah Buang, and T. Subahan Meerah (2010 อ้างถึงใน ปิยะวรรณ เชิญทอง, 2562, น. 112) ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการนิเทศการเรียนการสอน ศึกษาผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยบัณฑิตของศึกษานิเทศก์และครูฝึกสอน วิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า ศึกษานิเทศก์และครูฝึกสอนต้องร่วมกันระบุปัญหาของการสอน วางแผน การจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนรู้และสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ

ของแผนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูฝึกสอนสามารถปรับปรุงความรู้ในเนื้อหาวิชาและพัฒนาความรู้ในเนื้อหาการสอน

2.2.2 ครูมีพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับปานกลาง โดยครูมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 61.21 และมีผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้โดยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 61.38 อยู่ระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องจากฐานเดิมของครูจะมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อยู่บ้างสังเกตจากคะแนนการประเมินตนเองและของศึกษานิเทศก์ก่อนที่จะได้รับการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 50.91 – 56.48 เมื่อได้รับการนิเทศ ครูมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์สูงขึ้น แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ยังคงอยู่ระดับปานกลางและระยะการพัฒนาและการนิเทศเพียง 1 ภาคเรียน อาจส่งผลให้ครูมีการพัฒนาไม่มากนัก เพราะการพัฒนาความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดปัญหา การออกแบบนวัตกรรม การหาประสิทธิภาพและคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรม การนำนวัตกรรมไปใช้ และการเขียนรายงาน ซึ่งแต่ละขั้นตอนของการพัฒนาจะต้องศึกษาและฝึกลงมือปฏิบัติจริงหลายครั้งถึงจะเกิดความชำนาญและจะทำให้ครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2556, น. 104-105) การพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ประเด็นรายการประเมินตนเองด้านการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน นำมาจัดลำดับความสำคัญวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา และสรุปผลการคัดเลือกปัญหาการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ประเมินตนเองว่ามีความสามารถมาก ส่วนในรายการประเมินตนเองประเด็นอื่น ได้แก่ แนวทางในการออกแบบและพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเลือกประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ การกำหนดวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ผู้เรียน การวิเคราะห์งาน การเผยแพร่ชิ้นงานและการสร้างแบบทดสอบหรือแบบสอบถาม พบว่าครูประเมินความสามารถของตนเองในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ปิยะวรรณ เชิญทอง (2562, น. บทคัดย่อ) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้ดำเนินการนิเทศโดยกระบวนการวิจัย (Research Based Supervision) เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ของครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีผลการพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 หน่วยการเรียนรู้จากการประเมินความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลสรุปรวมคะแนนความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ยเท่ากับ 9.70 จากคะแนนเต็ม 10 อยู่ในระดับดีมาก เช่นเดียวกับ บำเพ็ญ หนูกลับ (2562, น. 79) (เอกสารจากเว็บไซต์) ได้ดำเนินการวิจัยและสรุปผลการประเมินความสามารถของครูในการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน จากการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความสามารถในการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ($M = 2.85, S.D. = 0.11$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ครูผู้สอนมีความสามารถในการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนสูงสุด ($M = 2.97, S.D. = 0.18$) รองลงมาเป็นเรื่องการเรียนรู้/

แหล่งเรียนรู้ ($M = 2.92$, $S.D. = 0.28$) และการกำหนดจุดประสงค์หรือเป้าหมายการเรียนรู้ ($M = 2.90$, $S.D. = 0.30$) ตามลำดับ

จากการวิจัยผลการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และผลการประเมินของศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์การประเมินผลก่อนการนิเทศ เท่ากับ 0.38 และหลังการนิเทศเท่ากับ 0.54 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อองค์พร พะวรรัมย์ (2546 อ้างถึงใน ปราโมทย์ พรหมจันทร์, 2556, น. 110) ที่พบว่าผลการประเมินตนเอง กับการประเมิน 360 องศา ที่มีแหล่งผู้ประเมิน 5 และ 4 แหล่ง ซึ่งมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนเท่ากัน มีความสัมพันธ์กันปานกลางและสูง ถึงแม้ว่าในการวิจัยในครั้งนี้ ไม่ได้มีการดำเนินการประเมิน 360 องศา ที่มีแหล่งผู้ประเมิน 5 และ 4 แหล่ง เช่น นักเรียน เพื่อนครูที่ร่วมงาน หัวหน้าหมวด และผู้บริหาร ก็ตามแต่ ผลการวิจัยดังกล่าวสามารถยืนยันได้ว่า การประเมินตนเองกับการประเมินหลายแหล่ง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับอนุวัติ คุณแก้ว (2556, น. 185) กล่าวว่า สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร 2 ตัว มีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์กัน และแปลผลระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.20 – 0.39 มีความสัมพันธ์น้อย และความสัมพันธ์ระหว่าง 0.40 – 0.59 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

2.2.3 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ได้พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.45$, $\sigma = 0.42$) อาจเนื่องจาก กระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีขั้นตอน (Plan) ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกต (Observation) และขั้นสะท้อน (Reflection) มีการร่วมคิด ร่วมวางแผนระหว่างศึกษานิเทศก์กับครู มีการจัดประชุม วิเคราะห์ห้วงวิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และงานวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิเคราะห์วิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะกับครูรายบุคคล มีการสังเกตการใช้วัตรกรรมในชั้นเรียนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ จึงส่งผลให้วัตรกรรมจัดการเรียนรู้มีคุณภาพระดับมาก สอดคล้องกับ สันติ ศรีสวนแดง และ ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2554, น. 266) ศึกษาประสิทธิภาพของระบบ การนิเทศการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ผลการวิจัย พบว่าการนิเทศแบบร่วมกัน คิด ร่วมทำ และร่วมแก้ปัญหาในทุกกระบวนการ ทำให้ผู้รับการนิเทศ หรือครูผู้สอนสามารถสร้างสรรค์ ผลงานเป็นชุดการสอนที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ จันทรา ด่านคงรักษ์ (2556, น. 122) มีผลการวิจัยพบว่า รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูชำนาญการที่ได้รับ การนิเทศและใช้คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนนำ และส่วนอ้างอิง ในระดับดีมาก ส่วนเนื้อหา และการประเมินรายงานโดยรวมทั้งฉบับ ในระดับดี

2.2.4 ผลการใช้วัตรกรรมจัดการเรียนรู้ของครูในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครู 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนและส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาตามที่ครูกำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย เพราะการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยที่มีกระบวนการแบบพาคิด พาทำ มีการนิเทศกันอย่างต่อเนื่อง เป็นขั้นตอนช่วยส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน การสอนได้สำเร็จ สอดคล้องกับ สันติ ศรีสวนแดง และ ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2554, น. 266)

ได้ศึกษาประสิทธิภาพของระบบการนิเทศการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มีผลการวิจัยพบว่า การนิเทศอย่างต่อเนื่องทำให้ครูแต่ละโรงเรียนประสบความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยในชั้นเรียน เช่นเดียวกับ ปิยะวรรณ เชิญทอง (2561, น. 113) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวถึง ผลการนิเทศโดยกระบวนการวิจัย (Research Base Supervision) เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน เชื่อมโยงกับการแก้ปัญหา เท้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป ทั้งนี้ กระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย มีขั้นตอนการนิเทศ 4 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน ขั้นปฏิบัติ ขั้นสังเกต ขั้นสะท้อน และครูทุกคนได้รับการนิเทศ มีการพัฒนางานและส่งงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ประสบความสำเร็จ สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียน และส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น สอดคล้องกับ งานวิจัยของ รอกีเยาะ บาเหม, กฤษยากาญจน์ โดพิทักษ์ และณัชชา มหปัญญานนท์ (ม.ป.ป.) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ จิรนาถ อุ่นเพ็ญ (2558, น. บทคัดย่อ) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า มีครูเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้น สมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีครู 2 คน เข้าร่วมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยตั้งแต่แรกเริ่ม และไม่สามารถพัฒนางานได้ประสบความสำเร็จ ส่วนครูอีก 2 คน เป็นครูที่ย้ายเข้ามาใหม่และเข้าร่วมโครงการในระยะที่ 2 จึงทำให้มีระยะเวลาในการเรียนรู้ และระยะเวลาในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้น้อย ส่งผลให้ไม่สามารถนำนวัตกรรมไปใช้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จึงยังไม่มีความสำเร็จ ไม่สามารถจัดทำรายงานการวิจัยได้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (ม.ป.ป., 29 – 30) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การพัฒนานวัตกรรมต้องยึดหลัก ดังนี้ 1) กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ต้องกำหนดขั้นการปฏิบัติ เป้าหมาย จำนวน ทรัพยากร และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนไว้ 2) การดำเนินงานตามแผน ให้นำเอาทรัพยากรต่าง ๆ ที่กำหนดไว้มาดำเนินการพัฒนาตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจเป็นคู่มือหรือแบบประเมินผลหรือปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบว่าการย้ายครู มีผลต่อคุณภาพในการพัฒนาการทำงานและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง ณรงค์ พิพัฒนาศัย (2559) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การย้ายบ่อยผลกระทบก็จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน เพราะต้องเปลี่ยนครู ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง เช่นเดียวกับ กมล รอดคล้าย (2558) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวว่า การที่ครูขอย้ายบ่อย ๆ ก็ไม่เกิดผลดี เพราะทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง ซึ่งข้อมูลการย้ายของครูจากบัญชีการย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ปีพุทธศักราช 2561 พบว่า มีครูย้ายให้ดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 78 ราย เป็นครูที่จบเอกภาษาอังกฤษจำนวน 15 ราย (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา, 2561ก, น. 1-8; 2561ข, น.1-3; 2561ค, น. 1-16)

2.2.5 ครูมีความพึงพอใจการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.48$) โดยประเด็นที่ครูพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.56$) รองลงมา ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.66$) แสดงว่าการที่ผู้วิจัยได้นำการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยตามแนวคิดของ แคมมิสและแม็กแท็กการ์ท (Kemmis and McTaggart) ประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ภายใต้กรอบการพัฒนา 5 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบนวัตกรรม การหาคุณภาพ/ประสิทธิภาพนวัตกรรม การนำนวัตกรรมไปใช้ และการเขียนรายงานผล ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ มีการให้ภาระงานไปศึกษาค้นคว้า ต่อยอด และการให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษา มีการสะท้อนผลการนิเทศทุกครั้งส่งผลให้ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ บำเพ็ญ หนูกลับ (2562, น. 80) (เอกสารจากเว็บไซต์) พบว่า ในภาพรวมครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนว่าเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.36$, $S.D. = 0.51$) สอดคล้องกับ Goldhammer, Anderson, and Krajewski (1980, p. 42) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศเป็นการกระตุ้นให้ครูมีการพัฒนาวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอนมาใช้ โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารช่วยเหลือครูแก้ปัญหา เช่นเดียวกับ สุพิชญา ตันติวัฒน์ผล (2559) (เอกสารจากเว็บไซต์) กล่าวถึงประโยชน์ของการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ว่าทำให้ได้ความรู้ใหม่ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ กระตุ้นให้บุคคลมีเหตุผล รู้จักคิดและค้นคว้าอยู่เสมอ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

2.2.6 นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $S.D. = 0.50$) โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอันดับ 1 คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.71$) อันดับ 2 ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.66$) รองอันดับ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, $S.D. = 0.92$) แสดงให้เห็นว่าการนำวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนส่งผลให้นักเรียนพึงพอใจมาก สะท้อนถึงนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้ช่วยให้นักเรียนมีความชัดเจน เข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ลงมือปฏิบัติ ขณะเดียวกันนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ยังช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจ สอดคล้องกับ กมลวรรณ ทิพยเนตร (2562, น. 125) (เอกสารจากเว็บไซต์) มีผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนของครูมากที่สุด คือ การเรียนเข้าใจง่ายจากการใช้สื่อนวัตกรรม รองลงมาคือการนำเสนอที่น่าสนใจ และข้อที่น้อยที่สุดคือแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรนาถ อุ้นเพ็ญ (2558, น. บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, $S.D. = 0.65$)

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัย พบว่า คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความเหมาะสม มีความถูกต้อง มีประโยชน์ต่อการนิเทศ และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้จริง ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์นำคู่มือการนิเทศและคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ประกอบการนิเทศ ติดตาม เพราะจะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ และควรสนับสนุนให้ครูได้นำคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเอง จะช่วยให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองได้

3.1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีพัฒนาการด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มากหลังจากที่ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งในขั้นตอนการวางแผนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นิเทศควรมีการประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และควรมีการสนับสนุนเอกสาร หรือคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นเครื่องมือให้ครูได้ศึกษาเรียนรู้ และในกระบวนการนิเทศควรให้ครูได้รับโอกาสในการสะท้อนผลการนิเทศและการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนครูด้วย

3.1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ปานกลางหลังจากที่ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ดังนั้น ในการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยควรมีการขยายเวลาในการนิเทศ ซึ่งอาจจะดำเนินการนิเทศเป็น 2 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูได้รับการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือในแต่ละขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่จนเกิดความชำนาญ

3.1.4 จากผลงานวิจัยพบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคุณภาพระดับมาก โดยมีความเป็นนวัตกรรมสูงที่สุด ได้แก่ ความแปลกใหม่ ทันสมัย และสามารถนำไปใช้งานได้ ดังนั้น จึงมีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นิเทศควรทำงานแบบมีส่วนร่วมกับครู และในกระบวนการนิเทศควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ วิพากษ์งานเสนอแนะแนวคิด แนวทาง นวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดจนถึงแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้า

3.1.5 จากผลงานวิจัย พบว่า มีครูจำนวน 4 คน ที่ดำเนินการใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้ ผู้นิเทศควรมีการศึกษาปัญหาอุปสรรค และหาเทคนิค วิธีการ ในการช่วยเหลือและพัฒนาครูเป็นรายกรณี

3.1.6 จากผลการวิจัย พบว่า ครูมีความพึงพอใจในกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยระดับมาก เพราะการนิเทศช่วยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ได้แนวคิดใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้นิเทศควรมีขั้นตอนการนิเทศที่เป็นระบบ เข้าไปช่วยเหลือครูตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีการกระตุ้นให้ครูได้คิดค้นและลงมือทำ มีการติดตามผลเป็นระยะ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อย่างไรก็ตามก็ยังคงพบว่าครูมีความพึงพอใจ

ในการนิเทศที่ช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผลต่ำที่สุด ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม และพัฒนาครูหรือนิเทศ ติดตามในด้านการวัดและประเมินผลเพิ่มเติม ทั้งนี้ ควรมีการสำรวจถึงความต้องการ ในการพัฒนาทั้งด้านเนื้อหาและวิธีการจากครูด้วย

3.1.7 จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของครูมาก ดังนั้น ครูควรสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง หน่วยงานต้นสังกัดควรมีนโยบายสนับสนุนให้สถานศึกษา และครูได้พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน อาจเป็นลักษณะของหนึ่งห้องเรียน หนึ่งนวัตกรรม และมีนโยบายการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือครูให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม นักเรียนมีความพึงพอใจในบรรยากาศในชั้นเรียนที่มีความกระตือรือร้น ระดับต่ำที่สุด หน่วยงานต้นสังกัดจึงควรนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือใช้ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กับครูภาษาอังกฤษในระดับ ประถมศึกษา

3.2.2 ควรมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานที่เป็นลักษณะของการเขียน รายงานการวิจัยให้กับครู เพราะจะช่วยพัฒนาครูให้สามารถเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หรือการเขียนรายงานวิจัยได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยในการหาเทคนิค วิธีการ ตลอดจนแนวทางการนิเทศที่จะส่งเสริม พัฒนาให้ครูสามารถทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้

บรรณานุกรม

- กมล รอดคล้าย. (2558). **ครูสบายใจได้** เลขาฯ กพฐ. ยืนยันพิจารณาย้ายครูด้วยเหตุผล. สืบค้นจาก <https://www.kroobannok.com/75871>
- กมลวรรณ ทิพยเนตร. (2562). **การพัฒนาครูในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**. สืบค้นจาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620911_120001_8459.pdf
- กรรณิการ์ วิมุติการ. (2558). **การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสุราษฎร์ธานี** (ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- เกริก ท่วมกลาง, และ จินตนา ท่วมกลาง. (2555). **การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.
- จันทร์ดา ด่านคงรักษ์. (2556ก). **การพัฒนาคู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 4**. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 4.
- จันทร์ดา ด่านคงรักษ์. (2556ข). **คู่มือการเขียนรายงานวิจัย เล่ม 1**. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 4.
- จันทร์ดา สอนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บุ๊คพอยท์.
- จิรนาถ อุ่นเพ็ญ. (2558). **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ประกอบเกมฝึกคำศัพท์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม
- เจตน์สฤษดิ์ สังข์พันธ์, เกียรติวาท บัญพราการ, และ วันทนา ไกรฤกษ์. (2558). **สภาพและปัญหาการเรียนรู้อังกฤษของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดเทศบาลในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้**. สืบค้นจาก <http://www.hu.ac.th/conference/conference2015/proceedings/data.pdf>
- ชอบ เข้มกลัด, และ โกวิท พวงงาม. (2547). **การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมเชิงประยุกต์**. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- ชัชรีย์ บุญนาค. (2561). **ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568**. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018” (น. 235-241). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ชาญยุทธ มั่งคั่ง. (2553). **รายงานการวิจัย เรื่อง รายงานการพัฒนาชุดพัฒนาตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1**. อุดรดิษฐ์: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1.

- ฐานิชญาณ์ เพ็งพรหม. (2555). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดแม่กด
ไม่ตรงมาตรา ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แบบ 4 MAT ร่วมกับแบบฝึกการเขียนสะกดคำ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา, สงขลา.
- ณภัทร ทิพธนาภาศ, สมมาตร ผลเกิด, และ สุรัชย์ ปิยานุกูล. (2556). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- ณรงค์ พิพัฒน์ผาศัย. (2559). เกณฑ์ย้ายครูใหม่ ต้องอยู่โรงเรียนเดิม 4 ปี มีผลตั้งแต่ ม.ค. 59.
สืบค้นจาก <https://www.kruupdate.com>
- ณัฐพล ธีรขาว. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท
เคอีน ออโต้พาร์ทส์ (ประเทศไทย) จำกัด (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2556). นวัตกรรมการศึกษา ชุดสรรพศาสตร์ของการเขียนในการจัดทำนวัตกรรม
การศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- ทศนา แคมมณี. (2557). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
(พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภสินธุ์ เสือดี. (2551). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านความพอประมาณสำหรับนักเรียนปฐมวัย กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านหนองขาม อำเภอ
สวนผึ้งจังหวัดราชบุรี (ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.
- นภาพร ไทยเหนือ. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในหน่วยงานกับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- นภลักษ์ณัฐ รุ่งสุวรรณ. (2556). การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เขตกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ทวี พรินท์ (1991) จำกัด.
- เนตรนภา อะเส็ม. (2560). การวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้เกิดจากการใช้นวัตกรรม
และเทคโนโลยีสารสนเทศ. สืบค้นจาก <https://kwan691.wordpress.com/2017/10/31>
การวิเคราะห์ปัญหาการจ้/
- บวร เทศารินทร์. (2551). คู่มือเตรียมสอบศึกษานิเทศก์. [เอกสารอัดสำเนา]. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.
- บำเพ็ญ หนูกลับ. (2562). การนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. สืบค้นจาก [http://www.ska2.go.th](http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620911_144244_4844.pdf)
/reis/data/research/25620911_144244_4844 .pdf

- บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร. (2545). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2553). **การพัฒนาการคิด** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรีนติ้ง.
- ปราโมทย์ พรหมจันทร์. (2556, กรกฎาคม-กันยายน). ผลการพัฒนาความสามารถของครูด้านการออกแบบและพัฒนาวัตกรรมการศึกษาโดยใช้โครงงานเป็นฐาน. **วารสารครุศาสตร์**, 40(3), 98-114.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน. (2552). **เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). **การนิเทศการสอน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- ปวันรัตน์ นิกกริตติโกศล. (2559, พฤษภาคม-สิงหาคม). การพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้ประกอบการร้านขายของที่ระลึก ร้านอาหารและเครื่องดื่มที่เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. **วารสารสมาคมนักวิจัย**, 21(2), 110.
- ปิยะนันท์ ทิรัณย์ชโลทร, และ สิทธิกร สุมาลี. (2561, มกราคม-มิถุนายน). การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา. **ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**, 10(1), 44-60.
- ปิยะวรรณ เชิญทอง. (2562). **การนิเทศโดยกระบวนการวิจัย (Research Base Supervision) เพื่อพัฒนาความสามารถในการสร้างชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3**. สืบค้นจาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620911_145721_3500.pdf
- พระมหาชนะ ชยธมโม (ชนะชัย). (2560). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้แบบยึดปัญหาเป็นฐานในโรงเรียนพระปริยัติธรรมปัจฉิมศึกษาเชียงใหม่** (ดุขฎิณีนิพนธ์ปริญญาดุขฎิณีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, นครปฐม.
- พันธุ์ทิพย์ रामสูตร. (2540). **กาวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ: พี เอ ลีฟวิ่ง.
- พาสนา ชลบุรีพันธ์. (2560). **รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎิณีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (ม.ป.ป.). **การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. สืบค้นจาก http://office.nu.ac.th/edu_teach/ASS/Download/vchk-การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา-มนสิข.pdf

- มะลิวัน สมศรี, ฉลาด จันทรสุมบัติ, และ ละอองดา พงษ์ฤกษ์. (2558, เมษายน). การพัฒนาคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา อุตรธานี เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 9(ฉบับพิเศษ), 553-554.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). *วิธีวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 7). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์, และ ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย. (2558, มกราคม-เมษายน). การพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยใช้พิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์. *Veridian E-Journal ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(1), 83-84.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ การวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ (วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- รอกีเยาะ บาเหม, กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์, และ ณัชชา มหปัญญานนท์. (ม.ป.ป.). การพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สืบค้นจาก <https://www.researchgate.net/>
- ระย้า คงขาว. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ลิขิต พวงประโคน. (2552). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการแก้ปัญหา และความพึงพอใจในการเรียนการสอน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบสอดแทรก (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (ม.ป.ป.). *นวัตกรรมการสอนสังคมศึกษา*. สืบค้นจาก <http://elearning.mcu.ac.th/course/view.php?id=59#section-7>
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2553). *การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช: การพัฒนาวิชาชีพ ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์.
- วาสนา อุตสาหะ, และ สุเทพ อ่วมเจริญ. (2556, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(2), 232.

- วิฑูรย์ วงษ์อำมาตย์. (2552). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน
วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การวัด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเกมการสอน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- วิลาวรรณ รพีพิศาล. (2554). การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิจิตร
หัตถกรรม.
- ศรีน้อย ลาวัจ. (2552). การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูโดยใช้
เทคนิคการสืบสอบแบบชื่นชม (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
กรุงเทพฯ.
- ศิริกัญญา ศรีคำ, พัชรา อิสลาม, และ บุญสม ทับสาย. (2558). SQ4R กับการพัฒนาการอ่าน
เพื่อจับใจความ SQ4R the Development of Reading Comprehension.
ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 7 (น. 673-680).
นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สังต์ อุทรานนท์. (2530). การนิเทศการศึกษา: หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ภาควิชา
บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนอง เครือมาก. (2539). การพัฒนาบุคลากร. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน.
- สมบัติ คชสิทธิ์, จันทน์ อินทรสุด, และ ธนกร สุวรรณพฤติ. (2560, พฤษภาคม-สิงหาคม). การจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนยุค THAILAND 4.0. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์), 7(2), 184-185.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2553). การทำวิจัยในชั้นเรียน เรียนรู้กันได้ใน 5 ชั่วโมง (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:
วิทย์พัฒนา.
- สันติ ศรีสวนแดง, และ ผ่องพรรณ ตรัมย์มงคล. (2554, พฤษภาคม-สิงหาคม). ประสิทธิภาพของระบบ
การนิเทศการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยใช้การวิจัยเป็นฐานสำหรับหลักสูตรครูเกษียณ
5 ปี. วารสารเกษตรศาสตร์ (สังคม), 32(2), 265-276.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2558). รายงานผลสัมฤทธิ์นักเรียน
ปีการศึกษา 2558. [เอกสารอัดสำเนา]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2559). รายงานผลการนิเทศปีการศึกษา
2559. [เอกสารอัดสำเนา]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2560ก). รายงานผลการนิเทศ ปีการศึกษา
2560. [เอกสารอัดสำเนา]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (2560ข). รายงานผลสัมฤทธิ์นักเรียน
ปีการศึกษา 2559. [เอกสารอัดสำเนา]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ English Debate**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **การนิเทศแนวใหม่ใส่ใจสะท้อนคิด**. [เอกสารประกอบการอบรม]. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). **แนวทางการดำเนินงานพลิกโฉมการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). **เอกสารประกอบการอบรม UTQ – 2201 การนิเทศแนวใหม่**. สืบค้นจาก <https://e-academic.tepeonline.org/index.php>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ม.ป.ป.). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2554). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. สืบค้นจาก <https://dictionary.orst.go.th/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). **รายงานการวิจัย การออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา. (2561ก). **คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ที่ 100/2561 เรื่อง ย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. [คำสั่งสำนักงาน]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา. (2561ข). **คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ที่ 138/2561 เรื่อง ย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. [คำสั่งสำนักงาน]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา. (2561ค). **คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ที่ 351/2561 เรื่อง ย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. [คำสั่งสำนักงาน]. พะเยา: ผู้แต่ง.
- สาราญ กำจัดภัย. (2553, มกราคม-มิถุนายน). การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด: กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**, 2(3), 56.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2553). **นวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน**. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- สุคนธ์ สินธพานนท์, วิณา ณ ระนอง, พองจันทร์ สุขยิ่ง, ปัญญา สังข์ภิรมย์, ศรีลักษณ์ มาโกมล, จันทร์เพ็ญ ชุมคช, และ พิวัสสา นภารัตน์. (2545). **การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุพิชญา ต้นดีวัฒนผล. (2559). **การนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัย**. สืบค้นจาก <https://prezi.com/acqib7z-y55g/presentation/>

- สุรางค์ จันทวานิช. (2537). **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2553). **“การเขียนคู่มือ” การเขียนผลงานวิชาการและบทความ** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- สุรางค์ เตชะแก้ว. (2559). **โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ (Profile)**. [เอกสารอัดสำเนา]. พะเยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2553). **เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- องอาจ นัยพัฒนา. (2548). **วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2556). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สู่ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมวาลี อัมพันศิริรัตน์, และ พิมพ์มล วงศ์ไชยา. (2560, พฤศจิกายน-ธันวาคม). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: ลักษณะสำคัญและการประยุกต์ใช้ในชุมชน. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 36(6), 192–202.
- อรนุช มั่งมีสุขศิริ. (2562). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะและทักษะของนักประดิษฐ์**. สืบค้นจาก <http://www.ska2.go.th/reis/popup2.php?name=research&file=readresearch&id=116>
- อรชนิดา ทวานคง. (ม.ป.ป.). **การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21**. สืบค้นจาก [file:///C:/Users/jay/Downloads/184935-Article %20Text-536922-1-10-20190424.pdf](file:///C:/Users/jay/Downloads/184935-Article%20Text-536922-1-10-20190424.pdf)
- อวยพร เรื่องตระกูล. (2546). การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียน. ใน สุวิมล ว่องวานิช (บ.ก.), **การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่** (น. 125–126). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัชปาณี นนทสุด. (2555). **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อ พัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี**. สืบค้นจาก <https://www.tcithaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/28250>
- อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล. (2552). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา**. สืบค้นจาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision/>
- Bromley, K., Irwin-DeVitis, L., & Modlo, M. (1995). **Graphic Organizers: Visual Strategies for Active Learning**. New York: Scholastic Professional Books.
- Crane, P., & O’Regan, M. (2010). **On PAR Using Participatory Action Research to Improve Early Intervention**. Department of Families, Housing, Community Services and Indigenous Affairs, Australian Government.
- Davies, P. (1990, November). The Use of Drama in English Techniques. **TESL CANNADA JOURNAL**, 8(1), 87–97.

- Goldhammer, R., Anderson, R.H., & Krajewski, R.J. (1980). **Clinical Supervision** (2nd ed.). New York: Holt Rinehart and Winston.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education** (3rd ed.). New York: McGraw Hill Book Company.
- Harris, B. M. (1985). **Supervisory Behavior in Education** (2nd ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice - Hall, Inc.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). **The Action Research Planner** (3rd ed.). Geelong, Australia: Deakin University Press.
- Richards, J., Platt, J., & Weber, H. (1986). **Longman Dictionary of Applied Linguistics**. London: Longman.
- Robbins, P., & Alvy, H. B. (1995). **The Principal's Companion**. California: Corwin.
- Rogers, E. M. (2003). **Diffusion of Innovations**. New York: Free Press. Retrieved from <https://books.google.co.th/books?id=9U1K5LjUOwEC&printsec=frontcover&dq=diffusi>
- Schilling, M. A. (2008). **Strategic Management of Technological Innovation**. (2nd ed.). New York: McGraw-Hill Education.
- Seels, B., & Glasgow, Z. (1990). **Exercise in Instructional Design**. Columbus, OH: Merrill Publishing A Bell & Howell Information Company.
- Selener, D. (1997). **Participatory Action Research and Social Change**. Retrieved from <http://www.aces.uiuc.edu/~IPRP/par.html>
- Wiles, K., & Lovell, J.T. (1975). **Supervision for Better Schools** (4th ed.) Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Willis, J. (1996). **A Framework for Task-Based Learning**. London: Longman.
- Zepeda, S. J. (2007). **Instructional Supervision: Applying Tool and Concepts** (2nd ed.). Larchmont, NY: Eye on Education.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและคู่มือการนิเทศ
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)**

จำนวน 7 คน

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและวัดผล ประเมินผล

1. ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักกุศล

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ตำแหน่ง รองคณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความเชี่ยวชาญ การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

2. ดร.วรวุฒิ สุภาพ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเชี่ยวชาญ การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

3. ดร.พิทักษ์ โสถถยาคม

วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์

ตำแหน่ง ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ

กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการ
การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความเชี่ยวชาญ การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา

4. นางจันทรา ต่านคงรักษ์

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) (การสอนภาษาไทย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ความเชี่ยวชาญ - การนิเทศการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมทางการศึกษา
- การพัฒนาครู การพัฒนาผลงานทางวิชาการ

5. นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ความเชี่ยวชาญ การนิเทศการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

6. นางประนอม วงศ์หมื่นรัตน์

วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ความเชี่ยวชาญ	การสอนภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

7. นางวรฤทัย สักลอ

วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
ความเชี่ยวชาญ	การสอนภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. แบบสอบถามความคิดเห็นคู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการสัมภาษณ์
3. คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา

1. ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์

วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด) สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา
ความเชี่ยวชาญ	การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัยการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และการนิเทศการศึกษา

2. ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชวงค์

วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1
ความเชี่ยวชาญ	การวิจัยทางการศึกษา การนิเทศการศึกษา การวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ

3. ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล

วุฒิการศึกษา ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาบริหารการศึกษา
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 ความเชี่ยวชาญ นวัตกรรมทางการศึกษา การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล
 การจัดการเรียนการสอน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

4. นายกรัณฑ์ สมจิตต์

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) เอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์
 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 แพร่ เขต 1
 ความเชี่ยวชาญ การนิเทศ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และด้านนวัตกรรม
 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

5. ดร.พัชโรบล จรรย์ฐิตินันท์

วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ
 การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
 ตำแหน่ง พนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
 ความเชี่ยวชาญ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญร่วมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ดร.คัชรินทร์ มหาวงศ์

วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด) สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษานิเทศก์จังหวัดพะเยา
ความเชี่ยวชาญ	การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัยการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และการนิเทศการศึกษา
2. ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล

วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	นวัตกรรมการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ

วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
ความเชี่ยวชาญ	การสอนภาษาอังกฤษ การนิเทศการศึกษา การวิจัย การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นคณะกรรมการประเมินคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. นางสุทธิธิดา เจริญพิทยา ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
2. นายสุรวัฒน์ เมืองมูล ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
3. นางสาวเพย ฤดีใจ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
4. นางสาวนิศากร สมฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
5. นางสาววรรณ์ ไกรมาก ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร/ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๗๙๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักกุศล รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พะเยา เขต ๒

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ผศ.ดร.นลินรัตน์ รักกุศล ตำแหน่ง รองคณบดี ฝ่ายประกัน
คุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการ
วิจัย การวัดและประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย
เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

✓	คืนสำเนา
	นาง. กุญชรินทร์
	รองคณบดีเขตพื้นที่

สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ ๑๙๐๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์
เรียน ดร.วรุฒิ สุภาพ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการณ์โดยคณะกรรมการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศการณ์โดยคณะกรรมการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ดร.วรุฒิ สุภาพ ตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและ
การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
การสอน การวิจัยและการวัดและประเมินผล เป็นผู้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์
ในการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

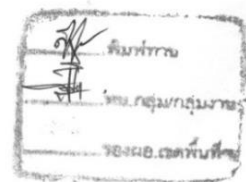
(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๓๓๘๖



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๗๙๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
 ๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ดร.พิทักษ์ โสตถยาคม ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการและเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๕๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๕๔๒-๑๑๘๖



สัปดาห์



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๗๙๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์

เรียน นางวรฤทัย สักลอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ นางวรฤทัย สักลอม ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศึกษานิเทศก์จังหวัดพะเยา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

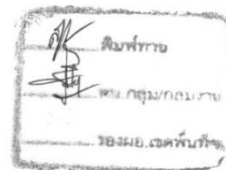
(นายพันกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๗๙๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

มีถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวพิน บุญประเสริฐ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน นางสาวพิน บุญประเสริฐ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความ
เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การวิจัย การวัดและ
ประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้เกิดความ
ถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

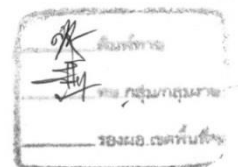
ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อับพะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖





ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๙๙๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางประนอม วงศ์หมื่นรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน นางประนอม วงศ์หมื่นรัตน์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ
โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การวิจัยและการวัดและประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการ
ตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการ
ดำเนินการวิจัยต่อไป

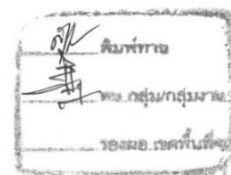
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๕๒-๑๑๘๖



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๗๙๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางจันทรา ด้านคงรักษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด
๓. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน นางจันทรา ด้านคงรักษ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญ
ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย การวัดและประเมินผล
การศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้เกิดความถูกต้อง
และสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

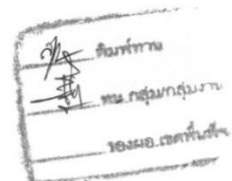
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(นายทินกร อินทะนาม)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
28 มิ.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๓๗/๑๓๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศการณ์เทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน ได้แก่ ดร.พัชโรบล จรรย์ธินันท์
ตำแหน่ง พนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และด้านนวัตกรรม
จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้วิจัยขอให้ประเมินนวัตกรรมที่ผู้วิจัย
ได้สร้างขึ้น และขอสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย ให้เกิดความถูกต้อง
และสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งนวัตกรรมมาพร้อมนี้และจะประสาน
วันเวลา ในการขอสัมภาษณ์และรับแบบประเมิน อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรัตน์ ไกรมาก)

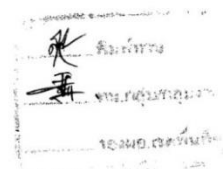
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

13 ก.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

นางสาวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๗/๑๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย

เรียน นายกรัณท์ สมจิตต์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่าน นายกรัณท์ สมจิตต์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญ
การพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๑ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการ
นิเทศ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัย
ขอให้ประเมินนวัตกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และขอสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือ
ในการวิจัย ให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่ง
นวัตกรรมมาพร้อมนี้และจะประสานวันเวลา ในการขอสัมภาษณ์และรับแบบประเมิน อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

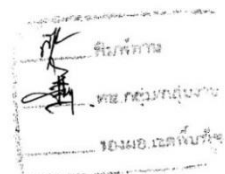
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

๑๓ ก.ย. ๒๕๖๑

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

นางสาวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ศษ๗/๑๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศการณ์เขตด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ดร.ศัชรินทร์ มหาวงศ์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ
ชำนาญการพิเศษ สังกัด ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศ การวิจัย
และการวัดผลประเมินผลการศึกษา โดยผู้วิจัยขอให้ประเมินนวัตกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และขอสัมภาษณ์
เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย ให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการ
ดำเนินการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งนวัตกรรมมาพร้อมนี้และจะประสานวันเวลา ในการขอสัมภาษณ์และ
รับแบบประเมิน อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

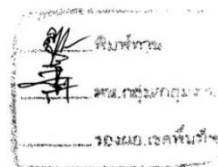
ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

13 ก.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖
นางสาวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐



อำนาจคําสั่ง



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/ปศ/๑๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้อัจฉริยะ

เรียน ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุตมกุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้อัจฉริยะ จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศการณ์เขตด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุตมกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอน การวิจัยและการวัดและประเมินผล เป็นผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยขอให้ประเมิน นวัตกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และขอสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้อัจฉริยะ ให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งนวัตกรรมการเรียนรู้อัจฉริยะ และจะประสานวันเวลา ในการขอสัมภาษณ์และรับแบบประเมิน อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

13 ก.ย. 2561

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

นางสาวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐



สำเนาฉบับ



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๕๖๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือนิเทศการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถพัฒนานวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา
เขต ๒

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ดร.เสาวลักษณ์ รัตนชูวงศ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศ
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยขอให้ประเมิน
นวัตกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และขอสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและเครื่องมือในการวิจัย ให้
เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป ทั้งนี้การวิจัยได้ส่งนวัตกรรมมาพร้อมนี้
และจะประสานวันเวลา ในการขอสัมภาษณ์และรับแบบประเมิน อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

๓ ก.ย. ๒๕๖๑

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖

นางสาวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐





ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๓๓๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะหวิพากษนวัตกรรมการจัดการเรียนรูของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยยางขาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ปฏิทินและกำหนดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะหวิพากษนวัตกรรมการจัดการเรียนรู
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศ
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรูของครูกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ และจะจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะหวิพากษนวัตกรรมการจัดการเรียนรู
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๕ อำเภอ ตามปฏิทิน
ที่แนบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญ นางทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางขาม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ร่วมเป็นวิทยากรการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
วิเคราะห วิพากษนวัตกรรมการจัดการเรียนรูของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามปฏิทินและกำหนดการตามวัน เวลา สถานที่
ดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิภกร ดินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖
คน.สกาอรรดิณี ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐
e-mail : sakaorat@esdc.go.th



ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๑๓๓๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ปฏิทินและกำหนดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศ
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ และจะจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๕ อำเภอ ตามปฏิทิน
ที่แนบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญ นางสาวศุภรินทร์ มหาวงศ์
ศึกษานิเทศก์ ข้าราชการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด บุคลากรในสังกัดของท่านร่วมเป็นวิทยากร
การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์ วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในวันที่ ๒๓ และ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑
ตามปฏิทินและกำหนดการตามวัน เวลา สถานที่ ที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพันกร อัมพะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖
ศน.สกวาร์ตน์ ไกรมาก ๐๙๓๓๓๔๖๒๔๐
e-mail : sakaorat@esdc.go.th

ที่ ศธ ๐๔๐๙๖/๒๕๖๑/๓๓



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ปฏิทินและกำหนดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศ
ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ และจะจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๕ อำเภอ ตามปฏิทิน
ที่แนบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอเชิญ นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ บุคคลากรในสังกัด
ของท่านร่วมเป็นวิทยากรการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิเคราะห์ วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในวันที่ ๔ และ ๖ กันยายน
๒๕๖๑ ตามปฏิทินและกำหนดการตามวัน เวลา สถานที่ ที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อิบทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๔๒-๑๑๘๖
ศน.สกวรัตน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐
e-mail : sakaorat@esdc.go.th



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต ๒

ที่ ๑๑๑ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

.....
ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศด้วย
กระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการ
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อจะได้พัฒนาครูให้สามารถพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
และเพื่อให้การดำเนินการจัดกิจกรรม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางการ
ดำเนินงานแก่คณะกรรมการฝ่ายอื่น ๆ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|
| ๑. นายสุชาติ ศศิภัทรกุล | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายเสมอ วงศ์พุม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายสุจินต์ สุคันธนปัญญา | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาววรรณี ไกรมาก | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีหน้าที่เป็นวิทยากร วิทยากรกลุ่ม
และดูแลการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

- | | | |
|----------------------------|--|------------------|
| ๑. นายเสมอ วงศ์พุม | รองผู้อำนวยการกลุ่ม สพป.พะเยา เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุจินต์ สุคันธนปัญญา | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางนงศราญ ไชยวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๔. นางสุทธิธิดา เจริญพิทยา | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๕. นายสุรพงษ์ ปัญญาอุดมกุล | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๖. นางปฤษณา คำรงค์ชีพ | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๗. นายสุจินต์ สุคันธนปัญญา | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๘. นางปิ่นนรา บัวอิน | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๙. นางสาววรรณี สติราษฎร์ | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |
| ๑๐. นายประสงค์ โพธิ์แก้ว | ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒ | กรรมการ |

๑๐. นายประสงค์ โพธิ์แก้ว	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๑๑. นายสุรวัฒน์ เมืองมูล	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๑๒. นางสาวเพ็ญ ฤดีใจ	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๑๓. นางสกวรัตน์ ไกรมาก	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางนิตากร สมฤทธิ์	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายณัฐวุฒิ อุดหาล้า	อัตรากำลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการถ่ายวิดีโอ จัดทำเอกสาร โดยมีหน้าที่ถ่ายทำวิดีโอ ตัดต่อวิดีโอ และจัดทำเกียรติบัตร การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย

๑. นางสกวรัตน์ ไกรมาก	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวมณีนรัตน์ หงษ์บุญมา	อัตรากำลัง สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๓. นายณัฐวุฒิ อุดหาล้า	อัตรากำลัง สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๔. นางนิตากร สมฤทธิ์	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการตัดสินผลนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดีเด่น โดยมีหน้าที่รับฟังการนำเสนอนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ พิจารณาเอกสารและตัดสินนวัตกรรมจัดการ เรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย

๑. นางสกวรัตน์ ไกรมาก	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นางสุทธิดา เจริญพิทยา	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุรวัฒน์ เมืองมูล	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๔. นางสาวเพ็ญ ฤดีใจ	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการ
๕. นางนิตากร สมฤทธิ์	ศึกษานิเทศก์ สพป.พะเยา เขต ๒	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ การดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ครั้งนี้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายสุชาติ ศศิภัทรกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย



ที่ ศร ๐๔๐๘๖/๒๖/๒๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
ถนนจุน - ปง หมู่ที่ ๑๗ ตำบลจุน อำเภอจุน
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๕๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสพ.พะเยา เขต ๑ จำนวน ๓ ชุด
๒. คู่มือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ ชุด
๓. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๕ ชุด

ด้วย นางสาวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ได้ดำเนินโครงการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒
และได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ คู่มือพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อให้ครูได้นำเป็นเครื่องมือประกอบการอบรม ใช้ในการศึกษาเรียนรู้ด้วย
ตนเอง และใช้ประกอบการนิเทศ และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ ขอความอนุเคราะห์ครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓ ท่าน นำคู่มือไปทดลองใช้ ตอบแบบสอบถามและ
ประเมินเครื่องมือตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรมและเครื่องมือการวิจัยให้มี
ความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทินกร อินทะนาม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
โทร. ๐-๕๔๐๗๙๘๖๗ ต่อ ๑๖ โทรสาร ๐-๕๔๙๒-๑๑๘๖
ดร.สกาวัฒน์ ไกรมาก ๐๙๓๑๓๔๖๒๔๐
e-mail : sakaorat@esdc.go.th

รายชื่อโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
ได้รับการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 26 โรงเรียน

ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่	ชื่อโรงเรียน
1	บ้านจำป่าหวาย	14	บ้านค่า
2	บ้านต๋อม	15	บ้านร่องจั่ว
3	บ้านร่องห้า	16	บ้านปาง
4	บ้านต้าพระแล	17	บ้านปิน
5	บ้านแม่กา	18	บ้านทุ่งต้นศรี
6	อนุบาลเมืองพะเยาบ้านโทกหวาก	19	บ้านดงอินตา
7	บ้านภูเงิน	20	บ้านดงบุญนาค
8	บ้านห้วยบง	21	บ้านไร่อ้อย
9	ชุมชนบ้านแม่ใส	22	ชุมชนบ้านป่าแฝกสามัคคี
10	บ้านหนองหล่ม	23	ชุมชนบ้านแม่สุก
11	บ้านดง	24	อนุบาลแม่ใจ(บ้านศรีถ้อย)
12	บ้านจำไก่อ	25	เจริญใจ
13	บ้านปางจูน	26	บ้านอิงโค้ง

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบตรวจสอบความตรงของเนื้อหารายชื่อ
คู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อคำถามเกี่ยวกับคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของคุณ

ขอความกรุณาท่านโปรดตรวจสอบแบบสอบถามและประเมินความสอดคล้องภายในของแต่ละข้อคำถามเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย/ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยมและเติมข้อมูลให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
3. อายุราชการ.....ปี
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยมเพียง 1 ช่อง

และประเมินในแต่ละข้อคำถามตามระดับความคิดเห็นของท่าน 5 ระดับ ที่มีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เอกสารคู่มือการนิเทศ					
1.	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์					
2.	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร					
3.	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม					
4.	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา					
5.	ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านเนื้อหา					
6	ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์					
7	ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา					
8	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ					
9	ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา					
10	ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ					
	ประโยชน์ของคู่มือ					
11	การนิเทศเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ					
12	ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา					
13	ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูเลือกนวัตกรรมการได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา					
14	ผู้นิเทศช่วยครูใช้ข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์สภาพปัญหา					
15	ผู้นิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ					
16	ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้					
17	ผู้นิเทศช่วยกระตุ้นครูให้แสวงหานวัตกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
18	ผู้นิเทศช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้					
19	ผู้นิเทศมีแนวคิดแนวทางช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
20	ผู้นิเทศมีเครื่องมือในการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

**แบบสอบถามความคิดเห็นคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)

2. แบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอความกรุณาท่านประเมินความเหมาะสมของคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ให้ครบทุกตอน ทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ
การพัฒนาคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการให้มีความสมบูรณ์ขึ้น

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และเติมข้อมูล
ให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ.....ปี

3. อายุราชการ.....ปี

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยมเพียง 1 ช่อง

และประเมินในแต่ละข้อคำถามตามระดับความคิดเห็นของท่าน 5 ระดับ ที่มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด 2 หมายถึง ระดับน้อย

4 หมายถึง ระดับมาก 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	เอกสารคู่มือการนิเทศ					
1.	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์					
2.	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร					
3.	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม					
4.	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา					
5.	ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ					
	ด้านเนื้อหา					
6	คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการ					

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	การจัดการเรียนรู้					
7	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู					
8	เนื้อหาสาระของคู่มือเรียบเรียงตามลำดับ					
9	เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
10	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา					
	ประโยชน์ของคู่มือ					
11	ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้					
12	ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้					
13	มีตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา					
14	ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile					
15	ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้					
16	ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้					
17	ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้					
18	ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ครู จัดทำขึ้น					
19	ครูสามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเองได้					
20	ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

แบบสัมภาษณ์ “ผู้เชี่ยวชาญ”
ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อ.....อายุ.....

ตำแหน่ง.....วิทย์ฐานะ.....

ประสบการณ์ทำงานรับราชการ.....ปี ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....ปี

สถานที่ทำงาน.....

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี.....

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท.....

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก.....

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .
ในการวิจัย

2.1 ด้านนวัตกรรม “คู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ประเด็นคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. รูปเล่มของคู่มือนิเทศ มีองค์ประกอบครบถ้วนตามแนวทางของคู่มือหรือไม่ อย่างไร
2. ลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในแต่ละบทเป็นอย่างไร มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง
3. องค์ประกอบของเนื้อครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร ควรเพิ่มเติมหรือตัดทอนเนื้อหาส่วนไหน อย่างไร
4. การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ มีแนวคิดทฤษฎีที่ยอมรับได้หรือไม่อย่างไร
5. คำว่า การพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ ควรใช้คำนี้หรือไม่ และมีขั้นตอนกระบวนการที่มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้หรือไม่ อย่างไร
6. เนื้อหาสาระในคู่มือนิเทศนี้ ช่วยพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้

ประเด็นคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
ภาษาอังกฤษหรือไม่ อย่างไร ควรเพิ่มเติมเนื้อหาสาระใด	
7. เครื่องมือในการนิเทศติดตาม สามารถเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์หรือไม่
8. จากคู่มือนิเทศ ควรแยกเนื้อหา ที่ต้องจัดทำเป็นนวัตกรรม ในการพัฒนาครูอีกชุดหรือไม่ ควรพัฒนาเรื่องใดบ้าง
9. คู่มือนิเทศนี้มีประโยชน์ ในการพัฒนาครูภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้สามารถพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในกลุ่ม สาระภาษาต่างประเทศได้หรือไม่ อย่างไร
10. คู่มือนิเทศนี้สามารถนำไปใช้ ได้จริงหรือไม่ ควรปรับปรุงพัฒนา ส่วนใด

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง แบบทดสอบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาประมาณ 30 นาที ขอให้ท่านเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวและกากบาท X ลงในกระดาษคำตอบ

- ลักษณะของปัญหาใดเป็นปัญหาในทางป้องกัน
 - ผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนต่ำลงอย่างต่อเนื่อง 3 ปี แต่ยังอยู่ในเกณฑ์
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 70
 - ครูตั้งเป้าหมายในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ให้มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80
 - ถูกทุกข้อ
- ข้อใดเป็นปัญหาในด้านกระบวนการ
 - ครูไม่เตรียมการสอน
 - ขาดสื่อการสอนที่มีคุณภาพ
 - ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
 - ครูใช้การสอนแบบเดิม
- การวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรม Profile ค่า L1 ที่แปลความหมายคือ
 - ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าเขตพื้นที่
 - ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเขตพื้นที่
 - ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าเขตพื้นที่
 - ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเขตพื้นที่
- จากข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดด้วยโปรแกรม Profile ข้อใดเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขของโรงเรียนบ้านนาคำดี
 - โรงเรียนบ้านนาคำดี มีมาตรฐาน ต 1.1 เป็น H1 2 ปีซ้อนหลัง ส่วนปีปัจจุบัน เป็น L2
 - โรงเรียนบ้านนาคำดี มีมาตรฐาน ต 1.2 เป็น L1 3 ปีซ้อน
 - โรงเรียนบ้านนาคำ มีมาตรฐาน ต 2.1 เป็น L2 3 ปีซ้อน
 - โรงเรียนบ้านนาคำ มีมาตรฐาน ต 2.2 เป็น H1 และ L1 สลับกันปีเว้นปี
- ข้อใดเป็นนวัตกรรมด้านรูปแบบการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - การสอนแบบโครงงาน
 - การเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
 - ถูกทุกข้อ
- CAI เป็นนวัตกรรมการศึกษาประเภทใด
 - ด้านสื่อการสอน
 - นวัตกรรมด้านหลักสูตร
 - นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ
 - นวัตกรรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน

7. การสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบ ควรผ่านการตรวจสอบยกเว้นข้อใด
- ความเที่ยงตรง
 - ความเชื่อถือตรง
 - ความยากง่าย
 - ความเชื่อมั่น
8. การทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน นำผลการประเมินมาเปรียบเทียบดูความเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน คือข้อใด
- ประเมินผลสัมฤทธิ์
 - ประเมินความก้าวหน้า
 - ประเมินความพึงพอใจ
 - ประเมินจุดเด่น จุดด้อย
9. “ เสนอผู้เชี่ยวชาญ ” จากข้อความอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงนวัตกรรม
- การสร้างและหาประสิทธิภาพ
 - ศึกษาผลการนำไปใช้
 - ทดสอบผล
 - การประเมินผล
10. ข้อใดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา
- CAI
 - หมวก 6 ใบ
 - 4 MAT
 - ถูกทุกข้อ
11. ข้อใด เป็นลักษณะรูปแบบการเรียนรู้แบบ e-learning
- การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
 - การสร้างประสบการณ์เรียนรู้ด้วยการใช้เวลาเดียวกันร่วมกัน
 - การสร้างประสบการณ์เรียนรู้ด้วยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางไกล
 - การสร้างประสบการณ์เรียนรู้จากจุดที่อยู่ห่างไกล โดยผู้สอนและผู้เรียนแยกจากกันด้วยเวลาหรือสถานที่
12. ข้อใดไม่ใช่ประเภทของนวัตกรรม
- มัลติมีเดีย
 - นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอน
 - คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
 - แผนการจัดการเรียนรู้
13. การกระทำในข้อใดต่อไปนี้ไม่เกี่ยวข้องกับความหมายของนวัตกรรม
- ครู ก ให้บทเรียนสำเร็จรูปเรื่องการปลูกผักแก่เด็กหญิงตุ๊กตาไปศึกษาเองที่บ้าน
 - ครู ข เลือกการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการสอนเรื่องการคูณ
 - ครู ค ผนวกรวมการตั้งชยะในโรงเรียนให้เป็นตัวอย่างสม่ำเสมอ
 - ครู ง เลือกผลิตและพัฒนาแบบฝึกทักษะมาใช้กับนักเรียนที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ
14. การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาของการพัฒนานวัตกรรมข้อใดถูกต้องที่สุด
- เขียนเป็นข้อ ๆ ไม่เกิน 5 หน้า
 - เขียนเป็นความเรียง หน้าหนึ่งประมาณ 3 – 5 ย่อหน้า
 - อ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ก็ปีก็ได้ไม่จำกัด
 - ไม่อ้างอิงนักวิจัยคนเดียว อ้างอิงคนใหม่ๆ แหล่งทุติยภูมิ
15. การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่เป็นลักษณะพีระมิดหัวกลับ ข้อใดถูกต้องที่สุด
- เป็นการกล่าวเรื่องระดับประเทศ ระดับจังหวัด ระดับเขต และระดับโรงเรียนตามลำดับ
 - เป็นการกล่าวเรื่องของโรงเรียน ระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ
 - เป็นการกล่าวถึงเรื่องที่เป็นวงแคบไปสู่เรื่องที่เป็นวงกว้าง
 - ถูกทุกข้อ

16. ข้อใด**ไม่ถูกต้อง**เกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์การพัฒนานวัตกรรม
- วัตถุประสงค์แต่ละข้อจะขึ้นต้นด้วยคำว่า “เพื่อ”
 - วัตถุประสงค์แต่ละข้อสามารถใช้คำว่า “เพื่อให้”
 - บอกลักษณะการศึกษาว่าเป็น เปรียบเทียบ ทดลอง พัฒนา
 - มีการกำหนดการศึกษาตัวแปรต้นในวัตถุประสงค์ด้วย
17. “การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโดยใช้หนังสือเล่มเล็ก” ข้อใดคือตัวแปรตาม
- หนังสือเล่มเล็ก
 - ระดับชั้น
 - วิธีการพัฒนา
 - ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
18. จากข้อ 34 ข้อใด**ไม่ควร**กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะมากที่สุด
- นักเรียน
 - นวัตกรรม
 - วิธีการพัฒนา
 - พฤติกรรมการเขียน
19. “การระบุให้ทราบว่า การวิจัยที่จะศึกษากว้างขวางเพียงใดเกี่ยวข้องกับใคร เนื้อเรื่องที่ต้องการพัฒนา และระยะเวลาที่ทำการวิจัย” ข้อความดังกล่าวคือความหมายของข้อใด
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - ขอบเขตของการวิจัย
 - สมมติฐานของการวิจัย
 - ประโยชน์ของการทำวิจัย
20. ข้อใด**ไม่ใช้**วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง
- ใช้การคาดคะเน
 - ใช้สูตรคำนวณ
 - ใช้ตารางสำเร็จรูป
 - ใช้เกณฑ์ร้อยละ
21. เรื่องใดที่ต้องระบุในการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
- สถานที่ที่ได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
 - วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
 - ช่วงระยะเวลาที่ได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
 - ผู้วิจัยที่เลือกกลุ่มตัวอย่าง
22. “ชุดการสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ มีค่า E1/E2 เท่ากับ 82.12/83.15” ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับค่า E1
- เป็นผลการทดสอบก่อนเรียน
 - เป็นคะแนนระหว่างเรียน
 - เป็นผลการทดสอบหลังเรียน
 - เป็นผลการสอบรวม
23. ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับข้อใด
- ความจริง
 - ความเชื่อถือ
 - ความเชื่อมั่น
 - ความถูกต้อง
24. ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดควรมีค่าเท่าใด
- .20 - 1.00
 - .05 - 1.00
 - .20 - .80
 - .05 - .80
25. สื่อที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอายุระหว่าง 12 – 14 ปี ข้อใดเหมาะสมที่สุด
- หนังสือนิทาน เกม
 - บทเรียนการ์ตูน เพลง
 - บทเรียนสำเร็จรูป เกมสร้างสรรค์
 - คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การแสดงบทบาทสมมติ

26. ชื่อเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตัวแปรต้น คือ
- การพัฒนาแบบฝึกทักษะ
 - แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ
 - การอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ
 - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
27. การพัฒนาหนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดเมืองพะเยา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ข้อใดคือตัวแปรตาม
- หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ
 - หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ชุด เมืองพะเยา
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - ประสิทธิภาพของหนังสือส่งเสริมการอ่าน
28. “เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม” วัตถุประสงค์นี้ นิยมใช้เครื่องมือชนิดใดในการเก็บข้อมูล
- แบบสังเกตพฤติกรรมการอ่าน
 - แบบทดสอบอิงเกณฑ์
 - แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า
 - แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
29. ผลการสร้าง การใช้ และการประเมินปรากฏอยู่ในส่วนใด
- บทที่ 1
 - บทที่ 2
 - บทที่ 3
 - บทที่ 4
30. การสรุปผลอภิปรายผลการวิจัยควรสอดคล้องกับหัวข้อใดมากที่สุด
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย
 - วัตถุประสงค์การวิจัย
 - กรอบแนวคิดการวิจัย
 - งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เฉลยคำตอบ
แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

- ข้อ 1 ก ผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนต่ำลงอย่างต่อเนื่อง 3 ปี แต่ยังอยู่ในเกณฑ์
- ข้อ 2 ง ครูใช้การสอนแบบเดิม
- ข้อ 3 ค ค่าเฉลี่ยรวมรายมาตรฐานของโรงเรียนต่ำกว่าเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าเขตพื้นที่
- ข้อ 4 ข โรงเรียนบ้านนาคำดี มีมาตรฐาน ต 1.2 เป็น L1 3 ปีซ้อน
- ข้อ 5 ง ถูกทุกข้อ
- ข้อ 6 ก. ด้านสื่อการสอน
- ข้อ 7 ข ความซื่อตรง
- ข้อ 8 ข ประเมินความก้าวหน้า
- ข้อ 9 ก การสร้างและหาประสิทธิภาพ
- ข้อ 10 ง ถูกทุกข้อ
- ข้อ 11 ค การสร้างประสบการณ์เรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางไกล
- ข้อ 12 ง แผนการจัดการเรียนรู้
- ข้อ 13 ค ครู ค ุณรงค์การทิ้งขยะในโรงเรียนให้เป็นที่อยู่อย่างสม่ำเสมอ
- ข้อ 14 ข เขียนเป็นความเรียง หนึ่งหน้าประมาณ 3 – 5 ย่อหน้า
- ข้อ 15 ก เป็นการกล่าวเรื่องระดับประเทศ ระดับจังหวัด ระดับเขต และระดับโรงเรียนตามลำดับ
- ข้อ 16 ข วัตถุประสงค์แต่ละข้อสามารถใช้คำว่า “เพื่อให้”
- ข้อ 17 ง ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
- ข้อ 18 ก นักเรียน
- ข้อ 19 ข ขอบเขตของการวิจัย
- ข้อ 20 ก ใช้การคาดคะเน
- ข้อ 21 ข วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
- ข้อ 22 ข เป็นคะแนนระหว่างเรียน
- ข้อ 23 ก ความตรง
- ข้อ 24 ค .20 - .80
- ข้อ 25 ง คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การแสดงบทบาทสมมติ
- ข้อ 26 ข แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ
- ข้อ 27 ค. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ข้อ 28 ค. แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า
- ข้อ 29 ง บทที่ 4
- ข้อ 30 ข วัตถุประสงค์การวิจัย

**แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องในโครงการวิจัยประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอความกรุณาท่านโปรดประเมินความสามารถของตนเองให้ครบทุกตอน ทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัยและคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการนิเทศและการพัฒนาความสามารถของครูต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ถูกประเมิน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และเติมข้อมูลให้สมบูรณ์

1. ชื่อ - สกุล.....
2. เพศ ชาย หญิง
3. อายุ.....ปี
4. อายุราชการ.....ปี
5. ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ครู ค.ศ.1 ครู ค.ศ.2 ครู ค.ศ. 3
6. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท
7. วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี.....ตัวย่อของวุฒิการศึกษา.....
8. วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท.....ตัวย่อของวุฒิการศึกษา.....
9. ผ่านการอบรม Boot camp ผ่าน ไม่ผ่าน

ตอนที่ 2 การประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และประเมินความสามารถของท่านในแต่ละประเด็นคำถาม 5 ระดับ ที่มีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสามารถ/ทำได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสามารถ/ทำได้มาก
- 3 หมายถึง มีความสามารถ/ทำได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสามารถ/ทำได้น้อย
- 1 หมายถึง มีความสามารถ/ทำได้น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้				
		5	4	3	2	1
การกำหนดปัญหา						
1	วิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำสู่การพัฒนา นวัตกรรม					
2	วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา					
3	ระบุปัญหาที่จะต้องแก้ไข					
4	วิเคราะห์มาตรฐาน และจุดประสงค์การเรียนรู้					
การออกแบบนวัตกรรม						
5	หาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาใช้ในการพัฒนา นวัตกรรม					
6	การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์การพัฒนา					
7	การเลือก นวัตกรรมที่เหมาะสมกับปัญหา					
8	การออกแบบนวัตกรรมได้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
9	การจัดทำเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ ประเมินผลการใช้นวัตกรรม					
10	การออกแบบขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้					
การหาประสิทธิภาพและคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรม						
11	หาประสิทธิภาพ/คุณภาพ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้					
12	การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง					
13	นำข้อบกพร่องมาแก้ไข ปรับปรุงนวัตกรรม					
การนำนวัตกรรมไปใช้						
14	การนำนวัตกรรมไปใช้ในกลุ่มเป้าหมาย					
15	การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการนำนวัตกรรมไปใช้					
16	การใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับแผนการจัดการ เรียนรู้					
17	ประเมินผลการใช้นวัตกรรม					
การเขียนรายงาน						
18	การเขียนรายงานพัฒนา นวัตกรรม					
19	การเขียนรายงานในรูปแบบรายงานการวิจัย					
20	เผยแพร่ผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

แบบประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ชื่อนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบ.....โรงเรียน.....

นำไปใช้ในระดับชั้น

ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงช่องตามความคิดเห็นของคุณ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นรายละเอียดเพิ่มเติมของคุณภาพนวัตกรรม

ที่	รายการ	ระดับคุณภาพการประเมิน			ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
1	ความเป็นนวัตกรรม 1.1 มีความทันสมัย 1.2 สามารถนำไปใช้งานได้จริง				
2	กระบวนการพัฒนานวัตกรรม 2.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา 2.2 ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ หลักการสำคัญในการออกแบบนวัตกรรม 2.3 ใช้หลักและทฤษฎีที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อการเรียนรู้ 2.4 ออกแบบได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา 2.5 กระบวนการพัฒนานวัตกรรมครบทุกขั้นตอน				
3	คุณค่าของนวัตกรรม 3.1 การแก้ปัญหาและการพัฒนาผู้เรียน 3.2 การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม 3.3 การเรียนรู้ร่วมกัน 3.4 กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ต่อตัวผู้เรียนมากขึ้น 3.5 ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้ 3.6 เป็นที่ยอมรับ 3.7 ความสะดวกในการนำไปใช้				

จุดเด่นของนวัตกรรม

จุดควรพัฒนาของนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ.....

ผู้ประเมิน.....

เกณฑ์การประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

1) ความเป็นนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1.1 ความแปลกใหม่ ทันสมัย	ระดับ 3 – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการใหม่ หรือองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน ระดับ 2 – เป็นผลงาน กระบวนการใหม่ หรือวิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาและได้ผลดี ระดับ 1 – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาและได้ผลบางส่วน
1.2 ความสามารถในการใช้งาน	ระดับ 3 – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการที่สามารถนำไปใช้ได้ดี ระดับ 2 – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการที่นำไปใช้ได้ดี แต่มีข้อจำกัดบางส่วน ระดับ 1 – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการที่นำไปใช้ได้ แต่มีความซับซ้อน และมีข้อจำกัดบางส่วน

2) กระบวนการพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
2.1 วัตถุประสงค์ของการพัฒนา	ระดับ 3 – วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหา และความต้องการมีความเป็นไปได้ ร้อยละ 100 ระดับ 2 – วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหา และความต้องการ มีความเป็นไปได้ ไม่เกินร้อยละ 50 ระดับ 1 – วัตถุประสงค์และเป้าหมายไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหาและความต้องการ
2.2 ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหา หรือความต้องการ หลักการ สำคัญในการออกแบบนวัตกรรม	ระดับ 3 - ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิดหลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและมีหลักฐานอ้างอิง สมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ ระดับ 2 – ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมได้ชัดเจน และมีการจัดลำดับความสำคัญ ระดับ 1 – ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
	แนวคิด หลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรม
2.3 การใช้หลักการแนวคิด ทฤษฎีในการพัฒนานวัตกรรม	ระดับ 3 - มีการสังเคราะห์ หลักการแนวคิด ทฤษฎี มาประยุกต์ใช้ได้สอดคล้องสภาพปัญหา หรือความต้องการในการพัฒนานวัตกรรม ระดับ 2 - ใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีถูกต้องตามหลักวิชา และสอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการพัฒนา ระดับ 1 - ใช้หลักการแนวคิด ทฤษฎี แต่ไม่สอดคล้อง
2.4 การออกแบบนวัตกรรม	ระดับ 3 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการบริบท หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาและมีความเป็นไปได้ ระดับ 2 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการ หรือบริบท หรือหลักการ หรือแนวคิด ทฤษฎี ครอบคลุมกระบวนการพัฒนา และมีความเป็นไปได้ ระดับ 1 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการ บริบทหลักการแนวคิด ทฤษฎี บางส่วน ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาแต่เป็นไปได้ยาก
2.5 ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม	ระดับ 3 - การพัฒนานวัตกรรมได้ดำเนินการเสร็จสิ้น มีการเผยแพร่และสร้างเครือข่าย ระดับ 2 - การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น มีการเผยแพร่ ระดับ 1 - การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น

3. คุณค่าของนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
3.1 การแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ระดับ 3 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง ระดับ 2 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ระดับ 1 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ แต่ไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
3.2 การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม	ระดับ 3 - ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการพัฒนานวัตกรรมได้เหมาะสมคุ้มค่า และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ระดับ 2 - ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมได้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
	<p>คัมค่า และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน</p> <p>ระดับ 1 - ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมไม่ คัมค่า</p>
3.3 การเรียนรู้ร่วมกัน	<p>ระดับ 3 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งโรงเรียน</p> <p>ระดับ 2 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้เฉพาะกลุ่ม</p> <p>ระดับ 1 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้เฉพาะบุคคล</p>
3.4 การกระตุ้นการเรียนรู้	<p>ระดับ 3 - กระตุ้นการเรียนรู้ผู้เรียนส่วนใหญ่ ขึ้นไปให้เกิดการเรียนรู้และบรรลุเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 2 - กระตุ้นการเรียนรู้ผู้เรียนบางกลุ่ม ให้เกิดการเรียนรู้และบรรลุเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 1 - กระตุ้นการเรียนรู้ผู้เรียนบางคนให้เกิดการเรียนรู้และบรรลุเป้าหมาย</p>
3.5 ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้	<p>ระดับ 3 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้พัฒนา/ผู้เกี่ยวข้องศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจนสามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ได้</p> <p>ระดับ 2 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้พัฒนา/ผู้เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม</p> <p>ระดับ 1 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนาทำให้เกิดการค้นคว้าแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเฉพาะ ผู้พัฒนา</p>
3.6 การยอมรับ	<p>ระดับ 3 - เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p>ระดับ 2 - เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องในระดับโรงเรียน</p> <p>ระดับ 3- เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องเฉพาะกลุ่ม</p>
3.7 ความสะดวกในการนำไปใช้	<p>ระดับ 3 - ใช้ง่าย สะดวกและมีขั้นตอนการใช้ไม่ซับซ้อนสามารถนำไปใช้ได้ดี</p> <p>ระดับ 2 - ใช้สะดวกแม้ขั้นตอนค่อนข้างซับซ้อนและมีเงื่อนไข</p> <p>ระดับ 1 - มีขั้นตอนการนำไปใช้ซับซ้อน มีเงื่อนไขและข้อจำกัด</p>

เกณฑ์การคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
1. ความสำคัญของนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (10 คะแนน)			
ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการ ออกแบบนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	2	5	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิดหลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเลิศ ได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิงสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ
		4	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิดหลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเลิศ ได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและมีหลักฐานอ้างอิง
		3	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเลิศได้ชัดเจนและมีการจัดลำดับความสำคัญ
		2	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเลิศได้ชัดเจน
		1	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ แนวคิด หลักการสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นเลิศ
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน (10 คะแนน)			
ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงานอย่างชัดเจน สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการจำเป็น	2	5	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ พัฒนางาน ได้ชัดเจน สมบูรณ์เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา
		4	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ พัฒนางาน ได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา
		3	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ พัฒนางาน ได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ
		2	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ พัฒนางาน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
		1	ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
			พัฒนางาน ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ขั้นตอนการดำเนินงาน (20 คะแนน)			
ระบุกระบวนการ หรือ วิธีการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้ โดยมีขั้นตอน ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	4	5	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ มีแนวคิดทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการสอดคล้องตามแนวคิด ทฤษฎีที่ระบุ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ และถูกต้องตามหลัก วิชาการ
		4	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ มีแนวคิดทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการสอดคล้องตามแนวคิด ทฤษฎีที่ระบุ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
		3	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้ โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กับ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ มีแนวคิดทฤษฎีรองรับอย่างสมเหตุสมผล รวมทั้งดำเนินการสอดคล้องตามแนวคิด ทฤษฎีที่ระบุ
		2	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้โดยมีขั้นตอนต่อเนื่องสัมพันธ์กัน สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
		1	ระบุกระบวนการ หรือวิธีการจัดทำ การนำไปใช้ การพัฒนานวัตกรรม
4. ผลการดำเนินงาน/ประโยชน์ที่ได้รับ (15 คะแนน)			
ระบุผลสำเร็จ ของการดำเนินงาน ที่เกิดจากการนำไปใช้ คุณค่าของนวัตกรรม/วิธี ปฏิบัติที่เป็นเลิศที่ส่งผล ต่อการพัฒนาผู้เรียน และประโยชน์ที่ได้รับ จากนวัตกรรม/วิธี ปฏิบัติที่เป็นเลิศ	3	5	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้ คุณค่าของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็น การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นและมีหลักฐานหรือข้อมูล ประกอบอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
		4	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้ คุณค่าของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็น การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นและมีหลักฐานหรือข้อมูล ประกอบ
		3	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
			คุณค่าของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี
		2	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้คุณค่าของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
		1	ระบุผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดจากการนำไปใช้คุณค่าของนวัตกรรม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน
5. ปัจจัยความสำเร็จ (10 คะแนน)			
ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพของนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	2	5	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องและมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบอย่างชัดเจน
		4	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงาน และมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบอย่างชัดเจน
		3	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงาน
		2	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลดี/เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
		1	ระบุบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร หรือวิธีการที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จ

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
6. บทเรียนที่ได้รับ (15 คะแนน)			
ระบุข้อสรุปข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ที่เป็นแนวทางในการนำ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศไปใช้/พัฒนา ต่อ หรือดำเนินการ ให้ประสบความสำเร็จ มากยิ่งขึ้น	3	5	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทาง การพัฒนาเพิ่มเติมให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษ
		4	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทาง การพัฒนาเพิ่มเติมให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
		3	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวัง ในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้
		2	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน มีการแสดงข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะ
		1	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงาน
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ (10 คะแนน)			
ระบุข้อมูลที่ให้เห็น ร่องรอยหลักฐาน การเผยแพร่นวัตกรรม/ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย	2	5	ระบุข้อมูลที่ให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย โดยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ หรือเคย ได้รับรางวัลในการคัดเลือก/ประกวด/แข่งขันด้าน ภาษาอังกฤษ ในระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ
		4	ระบุข้อมูลที่ให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย โดยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ หรือเคย ได้รับรางวัลในการคัดเลือก/ประกวด/แข่งขันด้าน ภาษาอังกฤษ ในระดับภาค
		3	ระบุข้อมูลที่ให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย หรือเคยได้รับรางวัลในการคัดเลือก/ประกวด/แข่งขัน ด้านภาษาอังกฤษ ในระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัด
		2	ระบุข้อมูลที่ให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย หรือเคยได้รับรางวัลในการคัดเลือก/ประกวด/แข่งขัน

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
			ด้านภาษาอังกฤษ ในระดับกลุ่มโรงเรียน
		1	ระบุข้อมูลที่ทำให้เห็นร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ นวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการยกย่องชมเชย
8. การนำเสนอผลงาน (10 คะแนน)			
การนำเสนอผลงาน	2	5	มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุม ทุกประเด็นและตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอ ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
		4	มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุม บางประเด็นและตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้อง สัมพันธ์กัน
		3	มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้อง บางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอ ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
		2	มีการนำเสนอไม่เป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้อง บางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอ แต่ไม่สมบูรณ์
		1	มีการนำเสนอไม่เป็นขั้นตอน ตอบคำถามไม่ถูกต้อง มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอ แต่ไม่สมบูรณ์

เกณฑ์คุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

การพิจารณาคะแนนรวมทุกรายการ มีเกณฑ์คุณภาพผลงาน ดังนี้

- ผลงานที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ได้คะแนน ตั้งแต่ 91 - 100 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดีเด่น ได้คะแนน ตั้งแต่ 81 - 90 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดีมาก ได้คะแนน ตั้งแต่ 71 - 80 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพดี ได้คะแนน ตั้งแต่ 61 - 70 คะแนน
- ผลงานที่มีคุณภาพพอใช้ ได้คะแนน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน

แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอน ทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัยและคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการนิเทศการศึกษาต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และเติมข้อมูลให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
3. อายุราชการ.....ปี
4. ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ครู ค.ศ.1 ครู ค.ศ.2 ครู ค.ศ. 3
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท
6. วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี.....ตัวย่อของวุฒิการศึกษา.....
7. วิชาเอกที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท.....ตัวย่อของวุฒิการศึกษา.....
8. ผ่านการอบรม Boot camp ผ่าน ไม่ผ่าน

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และประเมินความพึงพอใจของท่านในแต่ละประเด็นคำถาม 5 ระดับ ที่มีความหมาย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด | 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย |
| 4 หมายถึง พึงพอใจมาก | 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด |
| 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง | |

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน					
2	การนิเทศช่วยให้ครูหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้					
3	การนิเทศช่วยให้ครูสามารถหาวัตกรรมการที่เหมาะสมมาใช้ในการแก้ปัญหา					
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้					
5	การนิเทศช่วยให้ครูหาคุณภาพของนวัตกรรมก่อนนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้					
6	การนิเทศช่วยให้ครูนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา					
7	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้					
8	การนิเทศช่วยให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน					
9	การนิเทศช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ					
10	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล					
11	การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น					
12	การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
13	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้					
14	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ					
15	การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
16	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาตนเองขึ้น					
17	การนิเทศช่วยให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน					
18	การนิเทศช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน					
19	การนิเทศช่วยทำให้ครูเกิดผลงาน นวัตกรรมได้					
20	การนิเทศช่วยให้ครูมั่นใจในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. แบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอน ทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัยและคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และเติมข้อมูลให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. เรียนระดับชั้น.....ปี

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยม และประเมินความพึงพอใจของท่านในแต่ละประเด็นคำถาม 5 ระดับ ที่มีความหมาย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด | 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย |
| 4 หมายถึง พึงพอใจมาก | 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด |
| 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง | |

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจของนักเรียน				
		5	4	3	2	1
1	ครูมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง					
2	การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย					
3	ขั้นตอนกระบวนการใช้วัตกรรมการของครูมีระบบ มีขั้นตอน					
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ					
5	ครูมีเทคนิค กิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหา และความคิดรวบยอด					
6	ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมได้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจของนักเรียน				
		5	4	3	2	1
7	ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ					
8	ครูมีสื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิด การเรียนรู้ได้ดี					
9	ครูใช้สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมกระตุ้นให้นักเรียน เกิดความสนใจและอยากเรียนรู่มากยิ่งขึ้น					
10	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูใช้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้เข้าใจ					
11	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้เหมาะสม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
12	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความทันสมัย					
13	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้เป็นสิ่งที่ครูก็คิดค้น และนำมาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้					
14	บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น					
15	ครูรับฟังปัญหา หรือข้อซักถามของนักเรียน					
16	ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์					
17	นักเรียนพึงพอใจสื่อ นวัตกรรมที่ครูใช้					
18	นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง					
19	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้สร้างความสุขในการ เรียนรู้					
20	นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ง

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็น
ต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
ด้านรูปลักษณ์ของคู่มือนิเทศ											
1	ความสวยงามของปก	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
3	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
5	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
ด้านเนื้อหาคู่มือนิเทศ											
1	ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ความถูกต้องชัดเจนของเนื้อหา	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	5	0.86	มีความสอดคล้อง
3	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา	+1	+1	+1	0	+1	0	+1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
5	ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
ด้านประโยชน์ของคู่มือนิเทศ											
1	การนิเทศเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
2	ช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
	วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา										
3	ช่วยให้ครูเลือกนวัตกรรมได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
4	ช่วยให้ครูใช้ข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดมาวิเคราะห์สภาพปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
5	ช่วยพัฒนานวัตกรรมการจัดการ การเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
6	ส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
7	ช่วยกระตุ้นครูให้เสาะแสวงหานวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
8	ช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
9	ช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ๆเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง
10	มีเครื่องมือในการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความสอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็น
ต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
ด้านรูปแบบของคู่มือ									
1	ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
3	ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
4	ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
5	ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	มีความสอดคล้อง
ด้านเนื้อหาของคู่มือ									
1	คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
2	ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู	0	+1	+1	+1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
3	เนื้อหาสาระของคู่มือเรียบเรียงตามลำดับ	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	มีความสอดคล้อง
4	เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
5	เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
รวมประโยชน์ของคู่มือ									
1	ช่วยให้เข้าใจแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง
2	ช่วยในการวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	ปัญหาการจัดการเรียนรู้								
3	มีตัวอย่างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความ สอดคล้อง
4	ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ด้วย โปรแกรม Profile	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	มีความ สอดคล้อง
5	ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความ สอดคล้อง
6	ช่วยให้ครูออกแบบ และพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	มีความ สอดคล้อง
7	ช่วยให้เข้าใจขั้นตอน การพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความ สอดคล้อง
8	ช่วยให้รู้และเข้าใจ ในนวัตกรรมจัดการ เรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความ สอดคล้อง
9	ครูสามารถศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	มีความ สอดคล้อง
10	ช่วยให้ครูเขียนรายงาน การพัฒนานวัตกรรมได้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	มีความ สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไปทดลองใช้กับครูผู้สอน
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน โดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	26	4.00	5.00	4.3462	.48516
ข้อ2	26	4.00	5.00	4.3462	.48516
ข้อ3	26	3.00	5.00	4.1154	.51590
ข้อ4	26	4.00	5.00	4.3462	.48516
ข้อ5	26	4.00	5.00	4.4231	.50383
ข้อ6	26	4.00	5.00	4.1538	.36795
ข้อ7	26	4.00	5.00	4.3077	.47068
ข้อ8	26	4.00	5.00	4.2692	.45234
ข้อ9	26	3.00	5.00	4.3077	.54913
ข้อ10	26	4.00	5.00	4.3846	.49614
ข้อ11	26	4.00	5.00	4.4615	.50839
ข้อ12	26	4.00	5.00	4.2308	.42967
ข้อ13	26	4.00	5.00	4.2692	.45234
ข้อ14	26	3.00	5.00	4.0385	.34418
ข้อ15	26	3.00	5.00	4.1154	.43146
ข้อ16	26	4.00	5.00	4.4615	.50839
ข้อ17	26	4.00	5.00	4.3846	.49614
ข้อ18	26	4.00	5.00	4.4615	.50839
ข้อ19	26	4.00	5.00	4.5769	.50383
ข้อ20	26	4.00	5.00	4.2692	.45234
Valid N (listwise)	26				

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 26.0

N of Items = 20

Alpha = .9135

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์
คู่มือนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							ΣR	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	รูปเล่มของคู่มือนิเทศมีองค์ประกอบครบถ้วนตามแนวทางของคู่มือหรือไม่อย่างไร	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	ลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในแต่ละบทเป็นอย่างไร มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	องค์ประกอบของเนื้อครบถ้วนหรือไม่อย่างไร ควรเพิ่มเติมหรือตัดทอนเนื้อหาส่วนไหน อย่างไร	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ มีแนวคิดทฤษฎีที่ยอมรับได้หรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	คำว่า การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ควรใช้คำนี้หรือไม่และมีขั้นตอนกระบวนการที่มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้หรือไม่ อย่างไร	0	1	1	0	0	1	1	4	0.57	มีความสอดคล้อง
6	เนื้อหาสาระในคู่มือนิเทศนี้ช่วยพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษหรือไม่อย่างไร ควรเพิ่มเติมเนื้อหาสาระใด	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	เครื่องมือในการนิเทศติดตามสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์หรือไม่	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	จากคู่มือนิเทศ ควรแยกเนื้อหาที่ต้องจัดทำเป็นนวัตกรรมในการพัฒนาครูอีกชุดหรือไม่ ควรพัฒนาเรื่องใดบ้าง	1	0	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
9	คู่มือนิเทศนี้มีประโยชน์ในการพัฒนาครูภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้สามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้หรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
10	คู่มือนี้สามารถนำไปใช้ได้จริงหรือไม่ ควรปรับปรุงพัฒนาส่วนใด	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	0	1	1	0	1	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
4	0	1	1	0	1	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
7	1	1	1	0	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
10	1	1	0	1	1	0	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
11	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
15	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
19	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
20	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
24	1	0	0	0	1	1	1	4	0.57	มีความสอดคล้อง
25	0	0	1	1	1	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
27	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
30	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
31	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
32	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
33	1	1	1	0	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
34	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
35	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
36	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
37	1	1	0	1	1	1	0	5	0.71	มีความสอดคล้อง
38	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
39	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
40	0	1	0	1	1	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
41	0	1	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
42	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
43	1	1	1	0	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
44	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
45	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
46	1	1	1	0	1	1	0	5	0.71	มีความสอดคล้อง
47	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
48	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
49	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
50	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
51	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
52	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
53	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
54	0	1	1	1	1	0	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
55	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
56	1	1	0	0	1	1	0	4	0.57	มีความสอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	6	7			
57	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
58	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
59	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
60	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง

ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (α)
 ของแบบทดสอบความรู้ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 โดยการนำไปทดลองใช้กับครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
	กลุ่มสูง(R _H)	กลุ่มต่ำ(R _L)			
1	4	0	0.13	0.27	ใช้ไม่ได้
2	10	5	0.50	0.33	ใช้ได้
3	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
4	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
5	7	2	0.30	0.33	ใช้ได้
6	13	12	0.83	0.07	ใช้ไม่ได้
7	13	12	0.83	0.07	ใช้ไม่ได้
8	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
9	11	7	0.60	0.27	ใช้ได้
10	13	13	0.87	0.00	ใช้ไม่ได้
11	3	1	0.13	0.13	ใช้ไม่ได้
12	8	5	0.43	0.20	ใช้ได้
13	4	1	0.17	0.20	ใช้ไม่ได้
14	9	6	0.50	0.20	ใช้ได้
15	13	13	0.87	0.00	ใช้ไม่ได้
16	8	5	0.43	0.20	ใช้ได้
17	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
18	10	5	0.50	0.33	ใช้ได้
19	11	10	0.70	0.07	ใช้ไม่ได้
20	5	3	0.27	0.13	ใช้ไม่ได้

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
	กลุ่มสูง(R _H)	กลุ่มต่ำ(R _L)			
21	10	5	0.50	0.33	ใช้ได้
22	7	3	0.37	0.20	ใช้ได้
23	7	3	0.33	0.27	ใช้ได้
24	13	13	0.87	0.00	ใช้ไม่ได้
25	12	10	0.73	0.13	ใช้ไม่ได้
26	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
27	5	0	0.17	0.33	ใช้ไม่ได้
28	11	5	0.53	0.40	ใช้ได้
29	4	2	0.20	0.13	ใช้ไม่ได้
30	13	7	0.67	0.40	ใช้ได้
31	12	4	0.53	0.53	ใช้ได้
32	12	7	0.63	0.33	ใช้ได้
33	6	4	0.33	0.13	ใช้ไม่ได้
34	11	6	0.57	0.33	ใช้ได้
35	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
36	13	7	0.67	0.40	ใช้ได้
37	13	11	0.80	0.13	ใช้ไม่ได้
38	12	6	0.60	0.40	ใช้ได้
39	12	5	0.57	0.47	ใช้ได้
40	4	2	0.20	0.13	ใช้ไม่ได้
41	12	12	0.80	0.00	ใช้ไม่ได้
42	12	7	0.63	0.33	ใช้ได้
43	12	12	0.83	0.00	ใช้ไม่ได้
44	13	7	0.67	0.40	ใช้ได้
45	12	8	0.67	0.27	ใช้ได้
46	12	12	0.80	0.00	ใช้ไม่ได้
47	12	12	0.80	0.00	ใช้ไม่ได้
48	12	8	0.67	0.27	ใช้ได้
49	5	0	0.17	0.33	ใช้ไม่ได้
50	12	8	0.67	0.27	ใช้ได้
51	13	7	0.67	0.40	ใช้ได้
52	12	8	0.67	0.27	ใช้ได้

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
	กลุ่มสูง(R _H)	กลุ่มต่ำ(R _L)			
53	11	7	0.60	0.27	ใช้ได้
54	12	10	0.73	0.13	ใช้ไม่ได้
55	10	6	0.53	0.27	ใช้ได้
56	13	13	0.87	0.00	ใช้ไม่ได้
57	12	6	0.60	0.40	ใช้ได้
58	9	5	0.47	0.27	ใช้ได้
59	13	11	0.80	0.13	ใช้ไม่ได้
60	13	13	0.87	0.00	ใช้ไม่ได้

ข้อสอบทั้งหมด 60 ข้อ นำไปทดลองใช้กับครูมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 โรงเรียน จำนวน 26 คน พบว่ามีข้อสอบที่มีค่าความยาก (P) ที่อยู่ระหว่างค่าตั้งแต่ 0.20 – 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ +2 ขึ้นไป จำนวน 35 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกจากจำนวน 35 ข้อ ให้เหลือ 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้จริง และหาค่าความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ 0.88

Reliability

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. VAR00001	.1538	.3679	26.0
2. VAR00002	.5769	.5038	26.0
3. VAR00003	.6154	.4961	26.0
4. VAR00004	.6154	.4961	26.0
5. VAR00005	.3462	.4852	26.0
6. VAR00006	.9615	.1961	26.0
7. VAR00007	.9615	.1961	26.0
8. VAR00008	.6154	.4961	26.0
9. VAR00009	.6923	.4707	26.0
10. VAR00011	.1538	.3679	26.0
11. VAR00012	.5000	.5099	26.0
12. VAR00013	.1923	.4019	26.0
13. VAR00014	.5769	.5038	26.0
14. VAR00016	.5000	.5099	26.0
15. VAR00017	.6154	.4961	26.0
16. VAR00018	.5769	.5038	26.0
17. VAR00019	.8077	.4019	26.0

18.	VAR00020	.3077	.4707	26.0
19.	VAR00021	.5769	.5038	26.0
20.	VAR00022	.4231	.5038	26.0
21.	VAR00023	.3846	.4961	26.0
22.	VAR00025	.8462	.3679	26.0
23.	VAR00026	.6154	.4961	26.0
24.	VAR00027	.1923	.4019	26.0
25.	VAR00028	.6154	.4961	26.0
26.	VAR00029	.2308	.4297	26.0
27.	VAR00030	.7692	.4297	26.0
28.	VAR00031	.6154	.4961	26.0
29.	VAR00032	.7308	.4523	26.0
30.	VAR00033	.3846	.4961	26.0
31.	VAR00034	.6538	.4852	26.0
32.	VAR00035	.6154	.4961	26.0
33.	VAR00036	.7692	.4297	26.0
34.	VAR00037	.9231	.2717	26.0
35.	VAR00038	.6923	.4707	26.0
36.	VAR00039	.6538	.4852	26.0
37.	VAR00040	.2308	.4297	26.0
38.	VAR00041	.9231	.2717	26.0
39.	VAR00042	.7308	.4523	26.0
40.	VAR00043	.9231	.2717	26.0
41.	VAR00044	.7692	.4297	26.0
42.	VAR00045	.7692	.4297	26.0
43.	VAR00046	.9231	.2717	26.0
44.	VAR00047	.9231	.2717	26.0
45.	VAR00048	.7692	.4297	26.0
46.	VAR00049	.1923	.4019	26.0
47.	VAR00050	.7692	.4297	26.0
48.	VAR00051	.7692	.4297	26.0
49.	VAR00052	.7692	.4297	26.0
50.	VAR00053	.6923	.4707	26.0
51.	VAR00054	.8462	.3679	26.0
52.	VAR00055	.6154	.4961	26.0
53.	VAR00057	.6923	.4707	26.0
54.	VAR00058	.5385	.5084	26.0
55.	VAR00059	.9231	.2717	26.0
56.	VAR00010	1.0000	.0000	26.0
57.	VAR00015	1.0000	.0000	26.0
58.	VAR00024	1.0000	.0000	26.0

59. VAR00056 1.0000 .0000 26.0
 60. VAR00060 1.0000 .0000 26.0

*** VAR00010 has zero variance

*** VAR00015 has zero variance

*** VAR00024 has zero variance

*** VAR00056 has zero variance

*** VAR00060 has zero variance

N of Cases = 26.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	.6224	.1538	.9615	.8077	6.2500	.0518

Item Variances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	.1915	.0385	.2600	.2215	6.7600	.0041

Reliability Coefficients 55 items

Alpha = .8817 Standardized item alpha = .8761

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินความสามารถ
ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
การกำหนดปัญหา											
1	วิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำสู่การพัฒนา นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
2	วิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
3	ระบุปัญหาที่จะต้อง แก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
4	วิเคราะห์มาตรฐาน และจุดประสงค์ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
ออกแบบนวัตกรรม											
5	หาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาใช้ในการ พัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
6	การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
7	การเลือก นวัตกรรม ที่เหมาะสมกับปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
8	การออกแบบ นวัตกรรมได้เหมาะสม กับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
9	การจัดทำเครื่องมือ และการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อประเมินผล การใช้นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
10	การออกแบบขั้นตอน การนำนวัตกรรมไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							ΣR	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
การหาประสิทธิภาพและคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรม											
11	หาประสิทธิภาพ/ คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
12	การนำนวัตกรรมไป ทดลองใช้ก่อนนำไปใช้ จริง	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	5	0.71	มีความ สอดคล้อง
13	นำข้อบกพร่อง มาแก้ไข ปรับปรุง นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
การนำไปใช้											
14	การนำนวัตกรรมไปใช้ ในกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
15	การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังการนำนวัตกรรม ไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
16	การใช้นวัตกรรม การเรียนรู้ควบคู่กับ แผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
17	ประเมินผลการใช้ นวัตกรรม	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	5	0.71	มีความ สอดคล้อง
การเขียนรายงาน											
18	การเขียนรายงาน การพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง
19	การเขียนรายงาน ในรูปแบบรายงาน การวิจัย	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.85	มีความ สอดคล้อง
20	เผยแพร่ผลงาน ในรูปแบบ ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1	มีความ สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α)
 ในการทดลองใช้แบบประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
VAR00001	26	2.00	4.00	2.1923	.49147
VAR00002	26	2.00	4.00	2.2692	.53349
VAR00003	26	2.00	4.00	2.1923	.49147
VAR00004	26	3.00	4.00	3.5769	.50383
VAR00005	26	1.00	3.00	1.8077	.49147
VAR00006	26	2.00	3.00	2.0769	.27175
VAR00007	26	2.00	3.00	2.0769	.27175
VAR00008	26	1.00	3.00	1.7308	.60383
VAR00009	26	1.00	3.00	1.4615	.64689
VAR00010	26	1.00	2.00	1.6538	.48516
VAR00011	26	1.00	2.00	1.8077	.40192
VAR00012	26	1.00	3.00	1.8846	.43146
VAR00013	26	3.00	4.00	3.7692	.42967
VAR00014	26	2.00	4.00	3.6154	.69725
VAR00015	26	2.00	5.00	3.0769	.97665
VAR00016	26	3.00	4.00	3.5769	.50383
VAR00017	26	2.00	4.00	2.7692	.51441
VAR00018	26	1.00	3.00	1.8077	.49147
VAR00019	26	1.00	3.00	1.9231	.56022
VAR00020	26	1.00	3.00	2.0000	.40000
Valid N (listwise)	26				

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 26.0

N of Items = 20

Alpha = .8191

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1. ด้านความเป็นนวัตกรรม											
1.1	ความแปลกใหม่ ทันสมัย	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
1.2	ความสามารถ ในการนำไปใช้งาน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
2. ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรม											
2.1	วัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการพัฒนา	0	1	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความ สอดคล้อง
2.2	ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ หลักการสำคัญในการ ออกแบบนวัตกรรม	1	1	1	0	1	1	1	6	0.86	มีความ สอดคล้อง
2.3	ใช้หลักและทฤษฎีได้ เหมาะสมและสอดคล้อง ต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.4	ออกแบบได้เหมาะสม กับสภาพปัญหา	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.5	กระบวนการพัฒนา นวัตกรรมครบทุกขั้นตอน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
3. คุณค่าของนวัตกรรม											
3.1	การแก้ปัญหา และการพัฒนาผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.2	การใช้ทรัพยากร ในการพัฒนานวัตกรรม	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความ สอดคล้อง
3.3	การเรียนรู้ร่วมกัน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.4	กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ต่อตัวผู้เรียนมากขึ้น	1	0	1	1	1	1	1	6	0.86	มีความ สอดคล้อง
3.5	ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการ แสวงหาความรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	แปลผล
		จำนวน 7 คน									
		1	2	3	4	5	6	7			
3.6	เป็นที่ยอมรับ	0	1	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความ สอดคล้อง
3.7	ความสะดวก ในการนำไปใช้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความ สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient : α)
ในการทดลองใช้แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต จำนวน 26 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	26	2.00	3.00	2.7692	.42967
ข้อ2	26	2.00	3.00	2.8846	.32581
ข้อ3	26	2.00	3.00	2.9231	.27175
ข้อ4	26	2.00	3.00	2.5769	.50383
ข้อ5	26	2.00	3.00	2.3846	.49614
ข้อ6	26	2.00	3.00	2.4615	.50839
ข้อ7	26	2.00	3.00	2.3846	.49614
ข้อ8	26	2.00	3.00	2.8462	.36795
ข้อ9	26	2.00	3.00	2.6538	.48516
ข้อ10	26	2.00	3.00	2.4615	.50839
ข้อ11	26	2.00	3.00	2.8846	.32581
ข้อ12	26	2.00	3.00	2.8077	.40192
ข้อ13	26	2.00	3.00	2.5769	.50383
ข้อ14	26	2.00	3.00	2.8077	.40192
Valid N (listwise)	26				

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 26.0

N of Items = 14

Alpha = .8194

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจของครู
ต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	การนิเทศช่วยให้ครูหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	0	1	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
3	การนิเทศช่วยให้ครูสามารถหานวัตกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	การนิเทศช่วยให้ครูหาคุณภาพของนวัตกรรมก่อนนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้	1	0	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
6	การนิเทศช่วยให้ครูนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
7	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้อ	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	การนิเทศช่วยให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้อในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
9	การนิเทศช่วยให้การจัดการเรียนรู้อมี	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
	ประสิทธิภาพ										
10	การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล	1	1	1	1	1	0	1	6	0.86	มีความสอดคล้อง
11	การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสดูศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
13	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ	1	0	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
15	การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
16	การนิเทศช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
17	การนิเทศช่วยให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
18	การนิเทศช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
19	การนิเทศช่วยทำให้ครูเกิดผลงาน/นวัตกรรม	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
20	การนิเทศช่วยให้ครูมั่นใจในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient : α)
 ในการทดลองใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกรณีพิเศษด้วยกระบวนการวิจัยของศึกษานิเทศก์
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 26 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	26	3.00	5.00	4.2692	.77757
ข้อ2	26	3.00	5.00	4.1154	.43146
ข้อ3	26	3.00	5.00	4.0385	.34418
ข้อ4	26	3.00	5.00	4.1538	.46410
ข้อ5	26	3.00	5.00	4.1154	.43146
ข้อ6	26	3.00	5.00	4.4615	.58177
ข้อ7	26	3.00	5.00	4.2308	.51441
ข้อ8	26	3.00	5.00	4.3462	.56159
ข้อ9	26	4.00	5.00	4.6538	.48516
ข้อ10	26	4.00	5.00	4.3462	.48516
ข้อ11	26	4.00	5.00	4.5769	.50383
ข้อ12	26	4.00	5.00	4.5769	.50383
ข้อ13	26	4.00	5.00	4.3462	.48516
ข้อ14	26	4.00	5.00	4.5769	.50383
ข้อ15	26	4.00	5.00	4.6154	.49614
ข้อ16	26	4.00	5.00	4.5000	.50990
ข้อ17	26	4.00	5.00	4.3846	.49614
ข้อ18	26	4.00	5.00	4.5385	.50839
ข้อ19	26	4.00	5.00	4.5385	.50839
ข้อ20	26	4.00	5.00	4.3846	.49614
Valid N (listwise)	26				

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 26.0

N of Items = 20

Alpha = .9289

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	ครูมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
2	การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
3	ขั้นตอนกระบวนการใช้นวัตกรรมของครูมีระบบ มีขั้นตอน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
5	ครูมีเทคนิค กิจกรรม การเรียนรู้ที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาและความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
6	ครูจัดเนื้อหาและ กิจกรรมได้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	0	0	1	1	1	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
7	ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติ	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
8	ครูมีสื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	1	0	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
9	ครูใช้สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ที่	รายการ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน							$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
	มากยิ่งขึ้น										
10	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูใช้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เข้าใจ	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
11	สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
12	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความใหม่ ทันสมัย	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
13	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้เป็นสิ่งที่ครูกิดค้น และนำมาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
14	บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น	1	0	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
15	ครูรับฟังปัญหา หรือข้อซักถามของนักเรียน	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
16	ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
17	นักเรียนพึงพอใจสื่อหรือนวัตกรรมที่ครูใช้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
18	นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	0	1	1	1	0	1	1	5	0.71	มีความสอดคล้อง
19	สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้สร้างความสุขในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง
20	นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	มีความสอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient : α)
 ในการทดลองใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 โรงเรียนอนุบาลจุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	50	3.00	5.00	4.4000	.57143
ข้อ2	50	3.00	5.00	4.2000	.72843
ข้อ3	50	2.00	5.00	4.3800	.63535
ข้อ4	50	3.00	5.00	4.4600	.61312
ข้อ5	50	2.00	5.00	4.3600	.74942
ข้อ6	50	3.00	5.00	4.3800	.60238
ข้อ7	50	3.00	5.00	4.5400	.64555
ข้อ8	50	3.00	5.00	4.5400	.54248
ข้อ9	50	3.00	5.00	4.3000	.61445
ข้อ10	50	3.00	5.00	4.3600	.66271
ข้อ11	50	3.00	5.00	4.3800	.60238
ข้อ12	50	3.00	5.00	4.2200	.76372
ข้อ13	50	3.00	5.00	4.4600	.61312
ข้อ14	50	3.00	5.00	4.3800	.66670
ข้อ15	50	3.00	5.00	4.4200	.64175
ข้อ16	50	3.00	5.00	4.6000	.57143
ข้อ17	50	3.00	5.00	4.5400	.57888
ข้อ18	50	3.00	5.00	4.4000	.67006
ข้อ19	50	3.00	5.00	4.4400	.57711
ข้อ20	50	2.00	5.00	4.3000	.76265
Valid N (listwise)	50				

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 20

Alpha = .9037

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)							รวม	X	S.D	คุณภาพ
	1	2	3	4	5	6	7				
ด้านรูปเล่ม											
1.	4	5	5	5	5	5	4	33	4.71	0.49	มากที่สุด
2.	5	5	4	5	4	5	5	33	4.86	0.38	มากที่สุด
3.	5	5	5	4	5	5	4	34	4.86	0.38	มากที่สุด
4.	4	5	4	5	5	5	5	33	4.71	0.49	มากที่สุด
5.	4	4	5	5	5	5	4	33	4.57	0.53	มากที่สุด
รวมด้านรูปเล่ม									4.74	0.28	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา											
6	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
7	4	5	5	5	5	5	5	34	4.86	0.38	มากที่สุด
8	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
9	5	5	4	5	5	5	4	33	4.71	0.49	มากที่สุด
10	5	5	5	5	5	4	4	33	4.71	0.49	มากที่สุด
รวมด้านเนื้อหา									4.86	0.15	มากที่สุด
11	5	4	5	5	5	5	5	34	4.71	0.49	มากที่สุด
12	4	4	5	5	4	5	5	33	4.57	0.53	มากที่สุด
13	4	4	5	5	5	5	4	32	4.57	0.53	มากที่สุด
14	5	5	5	5	4	5	5	34	4.86	0.38	มากที่สุด
15	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
16	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
17	5	5	5	5	5	5	4	34	4.86	0.38	มากที่สุด
18	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
19	5	5	5	5	5	5	4	34	4.86	0.38	มากที่สุด
20	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมด้านประโยชน์คู่มือ									4.84	0.16	มากที่สุด
รวมทั้ง 3 ด้าน									4.81	0.17	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาอังกฤษ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 5 คน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คู่มือ1	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
คู่มือ2	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
คู่มือ3	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
คู่มือ4	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
คู่มือ5	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
เนื้อหา1	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
เนื้อหา2	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
เนื้อหา3	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
เนื้อหา4	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
เนื้อหา5	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
โยชน์1	7	4.00	5.00	4.7143	.48795
โยชน์2	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
โยชน์3	7	4.00	5.00	4.5714	.53452
โยชน์4	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
โยชน์5	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์6	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์7	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
โยชน์8	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์9	7	4.00	5.00	4.8571	.37796
โยชน์10	7	5.00	5.00	5.0000	.00000
รูปเล่ม	7	4.40	5.00	4.7429	.27603
เนื้อหา	7	4.60	5.00	4.8571	.15119
ประโยชน์	7	4.60	5.00	4.8429	.16183
รวม3ด้าน	7	4.53	5.00	4.8143	.16539
Valid N (listwise)	7				

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	\bar{x}	S.D.	คุณภาพ
	1	2	3	4	5				
ด้านรูปเล่มคู่มือ									
1.	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
2.	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3.	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
4.	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
5.	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	25	24	25	23	24	24	4.80	0.14	มากที่สุด
6	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
7	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
8	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
9	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
10	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	25	23	25	24	24	24.20	4.84	0.17	มากที่สุด
11	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
12	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
13	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
14	5	5	5	4	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
15	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
16	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
17	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
18	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
19	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
20	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	50	49	50	48	49	246	4.92	0.08	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	100	96	100	95	97	488	4.87	0.10	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คู่มือ1	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
คู่มือ2	5	4.00	5.00	4.6000	.54772
คู่มือ3	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
คู่มือ4	5	4.00	5.00	4.6000	.54772
คู่มือ5	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
เนื้อหา1	5	4.00	5.00	4.6000	.54772
เนื้อหา2	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
เนื้อหา3	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
เนื้อหา4	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
เนื้อหา5	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
โยชน์1	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
โยชน์2	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์3	5	4.00	5.00	4.8000	.44721
โยชน์4	5	4.00	5.00	4.6000	.54772
โยชน์5	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์6	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์7	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์8	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์9	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
โยชน์10	5	5.00	5.00	5.0000	.00000
TOTAL1	5	4.60	5.00	4.8000	.14142
TOTAL3	5	4.80	5.00	4.9200	.08367
TOTAL2	5	4.60	5.00	4.8400	.16733
TOTAL	5	4.75	5.00	4.8700	.10368
Valid N (listwise)	5				

ตารางนำเสนอคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ที่ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำนวน 33 คน

ที่	ชื่อ	โรงเรียน	Pre Test (30)	Post Test (30)	RG (100)
1	นางสมพิศ ตักโพธิ์	อนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)	7	21	60.87
2	นายภาคภูมิ ยี่คำ	บ้านยางขาม	7	23	69.57
3	นางสิเนหา ชัยสุวรรณ	บ้านธาตุขิงแกง	15	24	60.00
4	นางชิดชนก ศรีระ	บ้านดอนมูล	9	21	57.14
5	น.ส.มติกาญจน์ ชาวสะอาด	บ้านพวงพยอม	8	25	77.27
6	น.ส.ลักขิกา แก้วทิยาเวชัย	บ้านสักทุ่ง	10	24	70.00
7	น.ส.สกุณา ศรีจันทร์	บ้านพระนั่งดิน	10	24	70.00
8	นางมณฑาทากานต์ ทิพยมณฑล	บ้านร่องสำน	12	25	72.22
9	นางปวีณกร สัญใจ	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	10	25	75.00
10	นายสุรศักดิ์ สมณะ ช่างเผือก	บ้านปางถ้ำ	12	24	66.67
11	นางอาจารย์ แสงแก้ว	บ้านแวนโค้ง	11	23	63.16
12	น.ส.เทวี ใจหมั่น	บ้านน้ำมิน	10	21	55.00
13	น.ส.วัชรพร เวียงสมุทร	บ้านแม่ต๋า	10	25	75.00
14	นางนาฏนภางค์ จันทร์ เกษม	บ้านผาลาด	10	24	70.00
15	นางวันเพ็ญ ปัญจจอม	บ้านจำบอน	10	25	75.00
16	น.ส.ณีนิตา เขจร	บ้านปางมดแดง	7	27	86.96
17	นางอรวิภา ไสคำฟู	ราชานุเคราะห์	10	26	80.00
18	นายชินวัตร อุดมทอสกุล	บ้านใหม่ปางคำ (ภูลังกา อนุสรณ์)	7	21	60.87
19	น.ส.พิมพ์ฉาย ไชยสาร	ชุมชนบ้านดอนไชย	10	21	55.00
20	น.ส.จินตนา สุทธหงษ์	บ้านทุ่งแต	10	26	80.00
21	นางวรรษยา พุทธสอน	บ้านดอนไชยป่าแถม	10	26	80.00
22	นายอุดม ปงคำเพย	ชุมชนบ้านบอน	9	22	61.90
23	น.ส.รัชดาภรณ์ แซ่ย่าง	บ้านสันติสุข	7	23	69.57
24	นางกนกวรรณ เอกชัย พิทักษ์	บ้านขุนกำลัง	13	24	64.71

ที่	ชื่อ	โรงเรียน	Pre Test (30)	Post Test (30)	RG (100)
25	นางรัตดาวัลย์ สุขเพียง	ชุมชนบ้านหนองเลา	11	25	73.68
26	นางธัญชนก โนรา	บ้านสถาน	9	25	76.19
27	นางศรีออน ดีจิต	บ้านปงใหม่	7	24	73.91
28	นางสาวเยาวรัตน์ ยอดแก้ว	บ้านฮวก	9	25	76.19
29	นายปกรณ์ บารมีน้ำชัย	บ้านสระ	9	24	71.43
30	น.ส.วรรณภา ยะอิตะ	บ้านบ่อเปี้ย	8	25	77.27
31	นางอาริตา มั่งมูล	บ้านท่าม่าน	10	25	75.00
32	น.ส.ชินาทร บัวแดง	บ้านท่าฟ้าใต้	9	24	71.43
33	นางกัญย์สินี ปิจวงค์	ชุมชนบ้านหลวง	8	24	72.73
		\bar{X}	9.52	23.97	

การคำนวณด้วยสูตร คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Growth: RG) โดยใช้สูตรของ Kanjanawasee (1989 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2546 : 125) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 RG &= 100[X_2 - X_1]/[Y - X_1] \\
 &= 100(23.97 - 9.52)/(30 - 9.52) \\
 &= 1445/20.48 \\
 &= 70.56
 \end{aligned}$$

การวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ด้วยตนเองของครูกับการประเมินของศึกษานิเทศก์ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

Correlations ครั้งที่ 1

Correlations

		ตนเอง1	ศน.ประ1
ตนเอง1	Pearson Correlation	1	.384*
	Sig. (2-tailed)	.	.027
	N	33	33
ศน.ประ1	Pearson Correlation	.384*	1
	Sig. (2-tailed)	.027	.
	N	33	33

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations ครั้งที่ 2

Correlations

		ศึกษา	ตนเองประ
ศึกษา	Pearson Correlation	1	.544**
	Sig. (2-tailed)	.	.001
	N	33	33
ตนเองประ	Pearson Correlation	.544**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.
	N	33	33

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ผลการประเมินการคัดเลือกนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด
ของคณะกรรมการประเมิน 5 คน

ครูผู้ได้รับคัดเลือกเข้า ประกวด	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	กรรมการ 4	กรรมการ 5	รวม คะแนน (100)
นางสาวชินาทร บัวแดง	94	96	94	94	92	94
นางสีเนหา ชัยสุวรรณ	90	94	92	92	92	92
นางมณฑาทกานต์ ทิพยมณฑล	91	91	91	91	91	91
นางสาวลักษิกา แก้วทियाเวชัย	87	91	87	85	85	87
นางสาว มติกาญจน์ ชาวสะอาด	87	91	85	87	85	87

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 33 คน ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ข้อมูลพื้นฐาน

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	5	15.15	15.15	15.15
2	28	84.85	84.85	100.0
Total	33	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	12.12	12.12	12.12
2	15	45.45	45.45	57.57
3	11	33.33	33.33	90.90
4	3	9.10	9.10	100.0
Total	33	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	9.09	9.09	9.09
2	8	24.25	24.25	33.34
3	13	39.39	39.39	72.73
4	5	15.15	15.15	87.88
5	4	12.12	12.12	100.0
Total	33	100.0	100.0	

วุฒิ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	16	48.48	48.48	48.48
	2	17	51.52	51.52	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

เอกตรี

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	29	87.88	87.88	87.88
	2	2	6.06	6.06	93.88
	3	2	6.06	6.06	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

เอกโท

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	6.06	6.06	6.06
	2	13	39.39	39.39	45.45
	3	1	3.03	3.03	48.48
	4	17	51.52	51.52	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

ผ่าน boot camp

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	57.58	57.58	57.58
	2	14	42.42	42.42	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 (ภาษาอังกฤษ) จากครูกลุ่มตัวอย่างการวิจัย 33 คน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	33	3.00	5.00	4.4848	.61853
ข้อ2	33	3.00	5.00	4.5152	.61853
ข้อ3	33	3.00	5.00	4.3333	.59512
ข้อ4	33	3.00	5.00	4.4545	.61699
ข้อ5	33	3.00	5.00	4.4242	.66287
ข้อ6	33	3.00	5.00	4.4848	.61853
ข้อ7	33	3.00	5.00	4.3939	.60927
ข้อ8	33	3.00	5.00	4.2424	.66287
ข้อ9	33	3.00	5.00	4.3939	.65857
ข้อ10	33	3.00	5.00	4.1818	.58387
ข้อ11	33	3.00	5.00	4.6061	.55562
ข้อ12	33	3.00	5.00	4.5455	.61699
ข้อ13	33	3.00	5.00	4.3333	.59512
ข้อ14	33	2.00	5.00	4.3939	.78817
ข้อ15	33	3.00	5.00	4.5758	.66287
ข้อ16	33	3.00	5.00	4.5152	.71244
ข้อ17	33	3.00	5.00	4.5152	.56575
ข้อ18	33	3.00	5.00	4.5152	.56575
ข้อ19	33	3.00	5.00	4.4848	.61853
ข้อ20	33	4.00	5.00	4.5152	.50752
รวม	33	3.20	5.00	4.4455	.48078
Valid N (listwise)	33				

จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ
ต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู จำนวน 33 โรงเรียน

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง
1	อนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)	21	10
2	บ้านยางขาม	25	10
3	บ้านธาตุขิงแกง	32	10
4	บ้านดอนมูล	7	7
5	บ้านพวงพยอม	9	9
6	บ้านสักทุ่ง	4	4
7	บ้านพระนั่งดิน	12	10
8	บ้านร่องสำน	26	10
9	บ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	9	9
10	บ้านปางถ้ำ	13	10
11	บ้านแวนโค้ง	17	10
12	บ้านน้ำมิน	6	6
13	บ้านแม่ต๋ำ	12	10
14	บ้านผาลาด	19	10
15	บ้านจำบอน	8	8
16	บ้านปางมดแดง	4	4
17	ราชานุเคราะห์	19	10
18	บ้านใหม่ปางคำ (ภูลังกาอนุสรณ์)	38	10
19	ชุมชนบ้านดอนไชย	5	5
20	บ้านทุ่งแต	6	6
21	บ้านดอนไชยป่าแหม	11	10
22	ชุมชนบ้านบอน	20	10
23	บ้านสันติสุข	16	10
24	บ้านขุนกำลัง	23	10
25	ชุมชนบ้านหนองเลา	19	10
26	บ้านสถาน	9	9
27	บ้านปงใหม่	24	10
28	บ้านฮวก	14	10
29	บ้านสระ	13	10
30	บ้านบ่อเบี้ย	5	5

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง
31	บ้านท่าม่าน	8	8
32	บ้านท่าฟ้าใต้	6	6
33	ชุมชนบ้านหลวง	9	9
รวมทั้งสิ้น		469	284

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 284 คน
ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

ข้อมูลพื้นฐาน

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	142	50.00	50.00	50.00
	2	142	50.00	50.00	100.0
	Total	284	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	4.93	4.93	4.93
	2	94	33.10	33.10	38.03
	3	19	6.69	6.69	44.72
	4	140	49.29	49.29	94.01
	5	17	5.99	5.99	100.0
	Total	284	100.0	100.0	

ชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	119	41.90	41.90	41.90
	3	165	58.10	58.10	100.0
	Total	284	100.0	100.0	

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำนวน 284 คน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ1	284	2.00	5.00	4.2887	.66280
ข้อ2	284	2.00	5.00	4.2218	.72566
ข้อ3	284	1.00	5.00	4.2676	.71743
ข้อ4	284	1.00	5.00	4.3415	.75629
ข้อ5	284	1.00	5.00	4.3169	.79637
ข้อ6	284	1.00	5.00	4.0634	.79499
ข้อ7	284	2.00	5.00	4.4542	.66302
ข้อ8	284	2.00	5.00	4.3345	.70641
ข้อ9	284	1.00	5.00	4.1796	.80159
ข้อ10	284	1.00	5.00	4.1620	.77630
ข้อ11	284	1.00	5.00	4.2007	.80097
ข้อ12	284	1.00	5.00	4.2077	.82098
ข้อ13	284	1.00	5.00	4.2465	.81667
ข้อ14	284	1.00	5.00	3.9366	.92255
ข้อ15	282	1.00	5.00	4.3050	.79985
ข้อ16	284	1.00	5.00	4.5070	.70582
ข้อ17	284	1.00	5.00	4.2958	.74044
ข้อ18	283	1.00	5.00	4.3039	.78067
ข้อ19	284	1.00	5.00	4.2570	.73344
ข้อ20	284	1.00	5.00	4.0423	.84797
รวม	284	1.60	5.00	4.2463	.50404
Valid N (listwise)	281				

ภาคผนวก จ
ผลงานนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู

ผลงานการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้/วิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ที่	กลุ่มโรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
1	จุน 1	นางสิเนหา ชัยสุวรรณ	บ้านธาตุ ชิงแกง	ชุดกิจกรรมการสอนเพลง เพื่อพัฒนาความรู้ด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุชิงแกง	ชุดกิจกรรม การสอนเพลง ภาษาอังกฤษ
2	จุน 1	นางสมพิศ ตักโพธิ์	อนุบาลจุน (บ้านบัว สถาน)	รายงานการวิจัยเทคนิค การจำคำศัพท์แบบไม่ต้อง ท่อง (Flash cards) by MyLearnVille	เทคนิคการจำ คำศัพท์แบบ ไม่ต้องท่อง (Flash cards)
3	จุน 1	นายภาคภูมิ ยี่คำ	บ้านยางขาม	ผลการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่าน เรื่อง Sign and Notices	แบบฝึกทักษะ การอ่าน
4	จุน 2	นางชนิดชนก ศรีธนะ	บ้านดอนมูล	การใช้ชุดการสอนเพลง ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาด้าน ความรู้เรื่องคำศัพท์และ ไวยากรณ์สำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 3	ชุดการสอน เพลง ภาษาอังกฤษ
5	จุน 2	นางสาว มติกาญจน์ ขาวสะอาด	บ้านพวง พยอม	การสอนโดยใช้เกม (Game Method) เพื่อพัฒนา ทักษะการจดจำคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพวงพยอม	การสอน โดยใช้เกม
6	จุน 2	นางสาวลักษิกา แก้วทิยาเวชัย	บ้านสักทุ่ง	การพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสักทุ่ง จังหวัด พะเยา โดยใช้แบบฝึกเรื่อง Topic and Main Idea	ชุดฝึกทักษะ การอ่าน

ที่	กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
7	ภูซาง	นางธัญชนก โนธา	บ้านสถาน	รายงานผลการใช้ แบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ Cloze test reading ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่ม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา	แบบฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาอังกฤษ
8	ภูซาง	นางศรีออน ดีจิต	บ้านปงใหม่	รายงานผลการใช้ แบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ Cloze test reading ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่ม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา	แบบฝึก เรื่อง Adjective
9	ภูซาง	นางรัตดาวัลย์ สุขเพียง	ชุมชนบ้าน หนองเลา	รายงานผลการใช้ แบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ Cloze test reading ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่ม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา	แบบฝึก เรื่อง Conjunction
10	ภูซาง	นางสาวเยาวรัตน์ ยอดแก้ว	บ้านฮวก	รายงานผลการใช้ แบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ Cloze test reading ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่ม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา	แบบฝึก เรื่อง Adjective
11	ปง 1	นางกนกวรรณ เอกชัยพิทักษ์	บ้านขุน กำลัง	รายงานการใช้แบบฝึกเสริม ทักษะการอ่านเพื่อพัฒนา การจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ หน่วย Food and Drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1	แบบฝึกเสริม ทักษะการอ่าน จับใจความ ภาษาอังกฤษ
12	ปง 1	นายอุดม ปงคำเพย	ชุมชนบ้าน บอน	รายงานผลการพัฒนา นวัตกรรมชุดฝึกทักษะการ พูดสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อ	ชุดฝึกทักษะ การพูดสนทนา ภาษาอังกฤษ

ที่	กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
				การสื่อสาร	
13	ปง 1	นางสาวรัชดา ภรณ์ แซ่ย่าง	บ้านสันติสุข	การพัฒนาการพูดสนทนา ภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อทำมือ ควบคู่กับบทบาทสมมติ	สื่อทำมือควบคู่ กับบทบาท สมมติ
14	ปง 2	นางสาวพิมพ์ ฉาย ไชยสาร	ชุมชนบ้าน ดอนไชย	การใช้บทเรียนการ์ตูนเพื่อ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	บทเรียนการ์ตูน
15	ปง 2	นางอรวิภา ใสคำฟู	ราชานุ เคราะห์	การใช้บทเรียนการ์ตูนเพื่อ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	บทเรียนการ์ตูน
16	ปง 2	นางสาวจินตนา สุทธหงษ์	บ้านทุ่งแต	แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน บ้านทุ่งแต	แบบฝึกเสริม ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ
17	ปง 2	นายชินวัตร อุดมทอสกุล	บ้านใหม่ ปางค่า (ภูลังกา อนุสรณ์)	การพัฒนาทักษะการอ่าน สะกดคำภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1	ชุดฝึกการอ่าน สะกดคำ
18	ปง 2	นางวรรษยา พุทธสอน	บ้านดอน ไชยป่าแหม	การพัฒนาทักษะการอ่านจับ ใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ DR-TA ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1	เทคนิคการอ่าน แบบ DR-TA
19	เชียงคำ 1	นางมณฑาทกานต์ ทิพยมณฑล	บ้าน ร่องสำน	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึก ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการวิธีสอนแบบ บทบาทสมมติสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ชุดกิจกรรมฝึก ทักษะการพูด

ที่	กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
20	เชียงคำ 1	นางสาวสุกฤดา ศรีจันทร์	บ้านพระนั่ง ดิน	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึก ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้ บทบาทสมมติสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ชุดกิจกรรม ฝึกทักษะการพูด
21	เชียงคำ 1	นางปวีณ์กร สัจใจ	บ้านสบสา (สายใจ ดาลัย อนุสรณ์)	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึก ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการวิธีสอนแบบ บทบาทสมมติสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ชุดกิจกรรม ฝึกทักษะการพูด
22	เชียงคำ 1	สุรศักดิ์ สมณะ ข้างเผือก	บ้านปางถ้ำ	การศึกษาผลการใช้แบบฝึก ทักษะการอ่านจับใจความ สำคัญภาษาอังกฤษนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านปางถ้ำ	แบบฝึกทักษะ การอ่านจับ ใจความสำคัญ
23	เชียงคำ 2	นางสาวเทวี ใจหมั่น	บ้านน้ำมิน	รายงานการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านด้วยกลวิธี Scanning and Skimming เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	กลวิธี Scanning and Skimming
24	เชียงคำ 2	นางนาฏ นภางค์ จันทร์ เกษม	บ้านผาลาด	รายงานการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านด้วยกลวิธี Scanning and Skimming เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	กลวิธี Scanning and Skimming
25	เชียงคำ 2	นางวันเพ็ญ ปัญญาจอม	บ้านจำบอน	รายงานการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านด้วยกลวิธี Scanning and Skimming เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	กลวิธี Scanning and Skimming

ที่	กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
26	เชียงคำ 2	นางสาวณีนิตา เขจร	บ้านปาง มดแดง	รายงานการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านด้วยกลวิธี Scanning and Skimming เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	กลวิธี Scanning and Skimming
27	เชียงคำ 2	นางสาววัชรินทร์ เวียงสมุทร	บ้านแม่ต๋ำ	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	แบบฝึกทักษะ การอ่าน
28	เชียงคำ 2	นางสาวอาจารย์ แสงแก้ว	บ้านแวนโค้ง	รายงานการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านด้วยกลวิธี Scanning and Skimming เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	กลวิธี Scanning and Skimming
29	เชียงม่วน	นายปกรณ์ บารมีนำชัย	บ้านสระ	การพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค การสอนแบบ SQ4R สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	เทคนิคการสอน แบบ SQ4R
30	เชียงม่วน	นางกัญย์สินี ปิวงค์	ชุมชนบ้าน หลวง	การพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความ สำคัญของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของ โรงเรียนชุมชนบ้านหลวง โดยใช้แบบฝึกทักษะ	แบบฝึกการอ่าน จับใจความ สำคัญ
31	เชียงม่วน	นางสาวชินาทร บัวแดง	บ้านท่าฟ้า ใต้	การพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค การสอนแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้	เทคนิคการสอน แผนผังกราฟิก
32	เชียงม่วน	นางอรिता มั่งมูล	บ้านท่าม่าน	การพัฒนาหนังสือส่งเสริม การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	หนังสือส่งเสริม การอ่าน ภาษาอังกฤษ

ที่	กลุ่ม โรงเรียน	ชื่อ-สกุล	โรงเรียน	ชื่อเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้
				ชุด Let's Enjoy Reading English	
33	เชียงใหม่	นางสาว วรรณภา ยะอิตะ	บ้านป่อเปีย	การพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผัง กราฟิก	เทคนิคการสอน โดยใช้แผนผัง กราฟิก

ภาคผนวก ฉ

ปฏิทินการนิเทศและกำหนดการประชุมวิเคราะห์ห้วงภาพฯงาน/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ปฏิทินและกำหนดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ วิพากษ์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ปฏิทินการประชุม 5 จุด

จุดประชุม	สถานที่	จำนวน	วัน เดือน ปี	ผู้เชี่ยวชาญ
อำเภอเชียงม่วน	โรงเรียนบ้านสระ	5 คน	21 สิงหาคม 2561	ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก
อำเภอเชียงคำ	โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)	11 คน	23 สิงหาคม 2561	ดร.ศัชรินทร์ มหาวงค์ ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก
อำเภอปง	โรงเรียนชุมชน บ้านดอนไชย	8 คน	27 สิงหาคม 2561	ดร.ศัชรินทร์ มหาวงค์ ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก
อำเภอจุน	โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)	6 คน	4 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก
อำเภอภูซาง	โรงเรียนชุมชน บ้านหนองเลา	4 คน	6 กันยายน 2561	น.ส.ยุพิน บุญประเสริฐ ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก

กำหนดการประชุม

เวลา	หัวข้อการอบรม
08.00 – 09.00	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30	พิธีเปิดและบรรยายพิเศษ
09.30 – 10.30	การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
10.30 – 10.45	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00	ครูนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ รายบุคคล และวิเคราะห์ วิพากษ์โดยทีมวิทยากร และเพื่อนครู
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30	ครูนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ รายบุคคล และวิเคราะห์วิพากษ์ โดยทีมวิทยากรและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาในเครือข่ายอำเภอ
14.30 – 14.45	พักรับประทานอาหารกลางวัน
14.45 – 16.30	- ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและทีมวิทยากร - แนวทางการดำเนินการวิจัยขั้นต่อไป

หมายเหตุ กิจกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ปฏิทินและกำหนดการนิเทศการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

วัน เดือน ปี	ภาคเช้า		ภาคบ่าย	ผู้นิเทศ
	อำเภอเชียงม่วน			
26 ธันวาคม 2561	โรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้			นางสาวรัตน์ ไกรมาก
21 กุมภาพันธ์ 2562	โรงเรียนบ้านบ่อเปี้ย	บ้านสระ		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
22 มกราคม 2562	โรงเรียนชุมชนบ้านหลวง	โรงเรียนชุมชนบ้านบอน		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
12 กุมภาพันธ์ 2562	โรงเรียนบ้านท่าม่าน			นางสาวรัตน์ ไกรมาก
	อำเภอปง			
9 มกราคม 2562	โรงเรียนชุมชนบ้านดอนไชยโรงเรียน	โรงเรียนบ้านทุ่งแต		นางนิศากร สมฤทธิ์
23 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านขุนกำลัง	โรงเรียนบ้านดอนไชยป่าแฉม		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
18 มกราคม 2562	โรงเรียนราชานุเคราะห์	โรงเรียนบ้านใหม่ปางค่า (ภูลังกาอนุสรณ์)		นางนิศากร สมฤทธิ์
20 กุมภาพันธ์ 2562	โรงเรียนบ้านสันติสุข			นางสาวรัตน์ ไกรมาก
	อำเภอเชียงคำ			
20 กุมภาพันธ์ 2562	โรงเรียนบ้านร่องสำน	โรงเรียนบ้านสบสา (สายใจ ดาลาล์ อนุสรณ์)		นางนิศากร สมฤทธิ์
17 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านแม่ต๋า	บ้านจำบอน		นางนิศากร สมฤทธิ์
10 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านผาลาด	บ้านปางมตแดง		นางนิศากร สมฤทธิ์
23 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านน้ำมิน	โรงเรียนบ้านแวนโค้ง		นางนิศากร สมฤทธิ์
8 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านปางถ้ำ	โรงเรียนบ้านพระนั่งดิน		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
	อำเภอภูซาง			
15 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านฮวก	โรงเรียนชุมชนบ้านหนองเลา		นางนิศากร สมฤทธิ์
22 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านสถาน	โรงเรียนบ้านปงใหม่		นางนิศากร สมฤทธิ์
	อำเภอจุน			
10 มกราคม 2562	โรงเรียนบ้านยางขาม	โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน)		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
7 กุมภาพันธ์ 2562	บ้านธาตุงิ๊งแกง	บ้านดอนมูล		นางสาวรัตน์ ไกรมาก
17 มกราคม 2562	บ้านสักทุ่ง	บ้านพวงพยอม		นางสาวรัตน์ ไกรมาก

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ แต่ขอให้มีการแจ้งประสานผู้นิเทศก่อนเวลานิเทศ

กำหนดการนิเทศการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

โรงเรียนที่ได้รับการนิเทศภาคเช้า

เวลาในการนิเทศ	กิจกรรม
ภาคเช้า 09.00 – 10.00	- การสังเกตการสอนการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียนจำนวน 1 ชั่วโมง
ภาคเช้า 10.00 – 10.30	- ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการใช้ วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของคุณครู
ภาคเช้า 10.30 – 11.30	- สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลครู

หมายเหตุ กิจกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

โรงเรียนที่ได้รับการนิเทศภาคบ่าย

เวลาในการนิเทศ	กิจกรรม
ภาคบ่าย 13.00 – 14.00	- การสังเกตการสอนการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียนจำนวน 1 ชั่วโมง
ภาคบ่าย 14.00 – 14.30	- ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการใช้ วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของคุณครู
ภาคบ่าย 14.30 – 15.30	- สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลครู

หมายเหตุ กิจกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- ผู้นิเทศ**
1. ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 2. นางสาวนิตากร สมฤทธิ ศึกษาพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กำหนดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 ณ ห้องประชุมภูนาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 วันที่ 13 พฤษภาคม 2562

เวลา	หัวข้อการอบรม
08.00 – 09.00	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30	พิธีเปิดการอบรมและบรรยายพิเศษ
09.30 – 10.30	ผู้รับผิดชอบโครงการกล่าวทบทวนโครงการและชี้แจงวัตถุประสงค์ การจัดประชุม
10.30 – 10.45	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00	แบ่งกลุ่มย่อยนำเสนอผลงานคนละ 7 - 10 นาที และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามกลุ่มที่แบ่งให้ตามรายชื่อ พร้อมคัดเลือกผลงานดีเด่นนำเสนอ เป็นตัวแทนกลุ่ม
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30	ตัวแทนกลุ่มที่ได้รับคัดเลือกเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ตัวแทนกลุ่มละ 1 คน นำเสนอหน้าห้องประชุม และให้ตัวแทนกลุ่มสะท้อนผลการฟัง พร้อมประเมินผลการปฏิบัติที่ดี
14.30 – 14.45	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.00	- คณะกรรมการสะท้อนผลการตัดสินและให้ข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรมการ - ศึกษานิเทศก์เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1. ทดสอบหลังรับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย 2. ให้ครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการ 3. ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
16.00 – 16.30	มอบเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่ได้รับรางวัลวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)

หมายเหตุ

1. กิจกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
2. กิจกรรมมีการแบ่งกลุ่ม 5 กลุ่ม

ภาคผนวก ข
ภาพกิจกรรมการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

การสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



นายทินกร อินทะนาม ผอ.สพป.พะเยา เขต 2
ประธานพิธีเปิดกิจกรรมวิเคราะห์ปัญหา
และวางแผนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้



นายทินกร อินทะนาม ผอ.สพป.พะเยา เขต 2
ร่วมพิธีเปิดและร่วมถ่ายภาพการจัดกิจกรรม
วิเคราะห์ปัญหาและวางแผนการพัฒนานวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้



นางสาวรัตน ไกรมาก ผู้วิจัย
ชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วม
โครงการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้



นายสุรวัฒน์ เมืองมูล ศึกษาพิเศษ
พัฒนาความรู้การใช้โปรแกรม Profile เพื่อหา
ปัญหาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



นางสาวสุพิน ไชยจำเริญ ศึกษานิเทศก์
 วิทยากรเสริมสร้างความรู้นวัตกรรม
 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



ครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 ผู้เข้าอบรม ฟังบรรยายการอบรมการพัฒนา
 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้



ศึกษานิเทศก์ ทีมวิทยากรการจัดกิจกรรม
 วิเคราะห์ปัญหาและวางแผนการพัฒนา
 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้



ครูผู้เข้าร่วมประชุมวิเคราะห์ปัญหา
 และวางแผนการพัฒนานวัตกรรม
 การจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



ผู้เข้าอบรมแบ่งกลุ่มเป็นอำเภอ วิเคราะห์ปัญหา
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



ผู้เข้าอบรมแบ่งกลุ่มเป็นอำเภอ วิเคราะห์ปัญหา
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



นางนิศากร สมฤทธิ์ ศึกษาานิเทศก์
คู่บัดดี้ (Buddy) ร่วมเป็นวิทยากรพี่เลี้ยง
ครูผู้เข้าอบรม วิเคราะห์ปัญหาและวางแผน
ออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้



ครูนำเสนอปัญหาและนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ โดยมีศึกษานิเทศก์รับฟัง
และร่วมเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Act) การวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้เชี่ยวชาญ แบ่งเป็น 5 อำเภอ



ดร.ทองพรรณ ปัญญาอุตมกุล ผู้เชี่ยวชาญ
ร่วมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) อำเภอเชียงใหม่



ครูนำเสนอปัญหาและการออกแบบนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
อำเภอเชียงใหม่



ดร.ศุภรินทร์ มทวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญ
ร่วมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) อำเภอเชียงคำ



ครูนำเสนอปัญหาและการออกแบบนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
อำเภอเชียงคำ



ดร. ศุภรินทร์ มหาวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญ
ร่วมวิเคราะห์ภาพลักษณ์นวัตกรรมจัดการเรียนรู้
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) อำเภอบึง



ครูนำเสนอปัญหาและการออกแบบนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
อำเภอบึง



นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์
ผู้เชี่ยวชาญ ร่วมวิเคราะห์ภาพลักษณ์นวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อำเภอกุฉินารายณ์



ครูนำเสนอปัญหาและการออกแบบนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
อำเภอกุฉินารายณ์



นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษานิเทศก์
ผู้เชี่ยวชาญ ร่วมวิเคราะห์วิพากษ์นวัตกรรม
จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อำเภोजุน



ครูนำเสนอปัญหาและการออกแบบนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
อำเภोजุน

ขั้นตอนที่ 3 สังเกตการณ์ (Do) และขั้นตอนที่ 4 สะท้อนผลการนิเทศ



การสังเกตการสอนการนำนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียน



การสะท้อนผลการนิเทศทันที
หลังการสังเกตการสอน



การสังเกตการสอนการนำนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียน



การสะท้อนผลการนิเทศทันที
หลังการสังเกตการสอน



การสังเกตการสอนการนำนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียน



การสะท้อนผลการนิเทศทันที
หลังการสังเกตการสอน

ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนผลการนิเทศ โดยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
และประกวดนวัตกรรมที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดี



นายสุจินต์ สุคันธปัญญา
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา ประธานพิธีเปิดการประชุม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้

ศึกษานิเทศก์ร่วมรับฟังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ของครู
ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น



ศึกษานิเทศก์ร่วมรับฟังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู
ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ศึกษานิเทศก์ร่วมรับฟังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู
ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนผลการนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และ
ประกวดนวัตกรรมที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice)



ครูนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
และเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้



ครูนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
และเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้

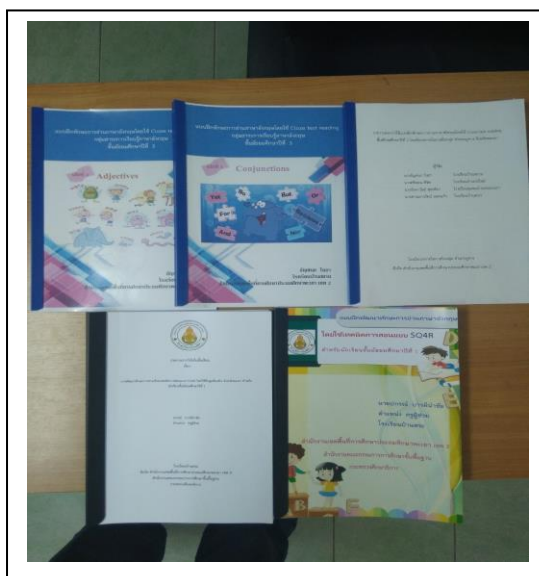


ครูนำเสนอวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
และเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้



คณะกรรมการประเมินนวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด
ปีการศึกษา 2562

ตัวอย่างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และรายงานผลการใช้นวัตกรรม
การจัดการเรียนรู้ของครูภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น



ภาคผนวก ซ
ตัวอย่างผลงานของครู

รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ
เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สิเนหา ชัยสุวรรณ

โรงเรียนบ้านธาตุชิงแกง อำเภोजุน จังหวัดพะเยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อเรื่องงานวิจัย	รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ชื่อผู้วิจัย	สินหา ชัยสุวรรณ
ปีที่ทำวิจัย	2561 - 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ ดำเนินการวิจัยกับกลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ คือ E_1/E_2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 85.71/85.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้คือ 80/80 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.53 คิดเป็นร้อยละ 31.77 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.72 คิดเป็นร้อยละ 85.75 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.44$)

คำสำคัญ : ชุดกิจกรรมการสอน/เพลงภาษาอังกฤษ/คำศัพท์/ไวยากรณ์

กิตติกรรมประกาศ

รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นผลงานการวิจัยที่ผู้วิจัยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการดำเนินการพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่ได้มีคำสั่งส่งเสริมสนับสนุนและมีการดำเนินโครงการวิจัยการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ขอขอบคุณ ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดูแล เอาใจใส่ ออกแบบการวิจัย เป็นที่ปรึกษา นิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนจนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนเอง

การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และการเขียนรายงานการวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยความช่วยเหลือเชิงวิชาการของศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมนิเทศติดตาม นางสาวยุพิน บุญประเสริฐ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 และคณะผู้บริหารสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยและสนับสนุนการดำเนินการพัฒนา

โครงการวิจัยนี้จะสำเร็จไม่ได้ถ้าปราศจากความร่วมมือช่วยเหลืออย่างเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้เชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์ ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้คุณูปการทุกท่านทั้งที่ได้กล่าวนามและมิได้กล่าวนามไว้ ณ โอกาสนี้อีกครั้งหนึ่ง

นางสีเนหา ชัยสุวรรณ
ครู โรงเรียนบ้านธาตุงแกง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคำศัพท์และไวยากรณ์	10
เพลงกับการสอนภาษาอังกฤษ	12
ชุดกิจกรรมการสอน	22
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	31
ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	40
ประชากร	40
แผนแบบการวิจัย	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การสร้างและการทดลองใช้เครื่องมือ	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	53
ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน บ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนา ความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	53
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรม การสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	55
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	56
สรุปผลการวิจัย	56
อภิปรายผลการวิจัย	57
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	60
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	60
บรรณานุกรม.....	61
ประวัติผู้วิจัย.....	65

สารบัญญัตินำ

ตาราง	หน้า
1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1.....	8
2 แสดงตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบแยกประเด็น.....	21
3 แสดงตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมสำหรับประเมินการเขียนเรียงความ.....	22
4 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	53
5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	53
6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลง ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3.....	55

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
2 แผนแบบการวิจัย	40

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการใช้เครื่องมืออย่างหลากหลายในการแสวงหาความรู้ ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญแห่งศตวรรษที่ 21 และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ ในปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่ง โดยที่องค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก รวมถึงพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สถาบันภาษาอังกฤษ. 2558 : 9) ดังนั้นในปัจจุบันนักเรียนจำเป็นต้องเรียนรู้และพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนให้มีประสิทธิภาพ

แม้ว่าภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนในฐานะภาษาต่างประเทศ และนักเรียนทุกคนต้องเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถือเป็นเวลาที่ยาวนานสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ แต่นักเรียนไทยก็ยังไม่สามารถที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการพูดสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการขาดโอกาสที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (Khamkhen, 2011) การฝึกปฏิบัติส่วนใหญ่เกิดขึ้นเพียงแคในห้องเรียนเท่านั้น อีกทั้งนักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าภาษาอังกฤษนั้นยาก เพราะภาษาอังกฤษแตกต่างไปจากภาษาแม่ (Mother Tongue) นักเรียนต้องเผชิญกับความซับซ้อนทางไวยากรณ์ การจดจำคำศัพท์ได้น้อย รวมทั้งไม่มีความกล้าในการพูดภาษาอังกฤษเพราะกลัวผิดพลาดไวยากรณ์ จึงทำให้ภาษาอังกฤษกลายเป็นเรื่องยากสำหรับนักเรียน นอกจากนี้สภาพปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันชี้ให้เห็นว่าการเรียนการสอนพัฒนาได้ไม่ดีเท่าที่ควร นักเรียนมีผลการสอบภาษาอังกฤษต่ำ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั่วประเทศ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-NET) ปีการศึกษา 2559 – 2560 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.80 และ 30.45 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. 2559 – 2560 : 3) ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 50 และยังพบว่าจำนวนร้อยละของนักเรียนที่อยู่ในระดับปรับปรุงมีจำนวนมากที่สุด นอกจากนี้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาความก้าวหน้าและมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในประเทศไทยสภาผู้แทนราษฎร ได้ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเท่าที่ควร นักเรียนส่วนมากมีความรู้ความสามารถ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับอ่อนเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสอบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ซึ่งมีนักการศึกษาและนักวิจัยทางการศึกษาหลายท่านได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ เช่น สุทธิมล ทรงประดิษฐ์ (2543) ได้กล่าวไว้ว่า

นักเรียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษแล้วยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่วางไว้ กล่าวคือ นักเรียนส่วนใหญ่ยังฟังภาษาอังกฤษไม่รู้เรื่อง พูดภาษาอังกฤษได้น้อย หรือพูดไม่ได้เลย ความสามารถในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ต่ำและไม่สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้ถูกต้องเท่าที่ควร ซึ่งนับได้ว่าเป็นความล้มเหลวของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งสาเหตุหนึ่งพบว่าเกิดจากครูผู้สอนยังใช้วิธีการสอนแบบเก่ากับนักเรียน โดยการอ่านแล้วแปลหรืออธิบายคำศัพท์ให้นักเรียนฟังแล้วอ่านตาม นักเรียนเป็นเพียงผู้ตอบรับ ฟังและจดจำในสิ่งที่ครูสอนหรือบอกเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายและมีเจตคติไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ในส่วนของโรงเรียนบ้านธาตุขิงแกงนั้น จากรายงานคะแนนการทดสอบระดับชาติ (O-NET) โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 พบว่า นักเรียนได้คะแนน O-NET เรียงตามรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ดังนี้ ภาษาไทย (51.68) วิทยาศาสตร์ (32.14) ภาษาอังกฤษ (30.29) และคณิตศาสตร์ (28.00) (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2560 : 1 - 2) จะเห็นได้ว่าความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งในระดับสถานศึกษา และระดับประเทศนั้น ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างมาก

จากปัญหาด้านระดับความสามารถในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จดังกล่าว นักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงสาเหตุหลายประการทั้งด้านตัวครูผู้สอน ด้านนักเรียน และด้านสื่ออุปกรณ์หรือแบบฝึกทักษะต่าง ๆ ดังผลการศึกษาของพันธนี วิทโค (2546 : 26 - 27) ที่พบว่า ปัญหาที่สำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากปัญหาด้านตัวครู นักเรียน ผู้ปกครอง การนิเทศและการบริหารจัดการ ในด้านครูผู้สอนนั้น พบว่า ครูผู้สอนใช้วิธีการสอนที่ไม่น่าสนใจ ครูส่วนใหญ่เน้นการสอนแบบท่องจำ ไม่ปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสื่อที่ใช้ในการสอนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ด้วยเหตุนี้ นักเรียนจึงเกิดเจตคติที่ไม่ดี เบื่อหน่ายการเรียนภาษาอังกฤษ เพราะบรรยากาศการเรียนที่เป็นแบบท่องจำ รวมทั้งตัวครูผู้สอนไม่สร้างแรงจูงใจและไม่ใช้สื่อที่กระตุ้นการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความเพลิดเพลินและสนุกไปกับการเรียน นักเรียนจึงขาดความสนใจในบทเรียนและไม่ตั้งใจเรียน ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลให้การสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จ

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการสอนภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับแนวการสอน โดยควรมีการคัดเลือกหรือสร้างบทเรียนให้มีเนื้อหาเหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและความสนใจของนักเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาสื่อที่จะใช้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่น พบว่า การใช้บทเพลงเป็นวิธีการที่ได้ผลดีที่สุดวิธีหนึ่ง เนื่องจากเด็กในช่วงวัยรุ่นเป็นผู้ที่ชื่นชอบเพลงอยู่แล้วโดยธรรมชาติ หากเรานำเพลงมาประกอบการสอนโดยให้เด็กมีโอกาสร้องหรือได้ฟังก็จะเกิดความเพลิดเพลิน สนุกสนาน ได้พักผ่อนจิตใจ ได้เปลี่ยนอิริยาบถ ได้เรียนรู้ไปโดยไม่รู้ตัว เพลงที่มีความหมายดีมีคุณค่าช่วยพัฒนาในด้านสังคมและจะเกิดทัศนคติที่ดีต่อเรื่องราวต่าง ๆ ที่บรรจุไว้ในบทเพลงโดยไม่ต้องบังคับแต่อย่างใด เสียงเพลงจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนา ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาและที่สำคัญคือเสียงเพลงช่วยให้การเรียนรู้ภาษาของเด็กเป็นไปอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับวิลคอกซ์ (Wilcox, 1996 : 67 - 69) ที่กล่าวว่า การร้องเพลงเป็นความ

สนุกสนานของเด็ก เมื่อเขาร้องเพลง เพลงจะช่วยเด็กในการพัฒนาภาษาและความจำได้เป็นอย่างดี ส่วน เกรนัฟ (Grenough, 2000 : 1) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเพลง พบว่า เพลงช่วยสร้างความกระตือรือร้น ช่วยกระตุ้นในส่วนของสมองที่ใช้ความจำ ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว ยิ่งไปกว่านั้น การใช้เพลงในชั้นเรียน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากกิจกรรมเดิม ๆ ในชั้นเรียนให้น่าสนใจอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน และเพลงยังเปรียบเสมือนทรัพยากรที่มีค่าที่จะช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน นอกจากนี้เพลงยังสามารถนำมาใช้เพื่อช่วยสอนความหลากหลายทางภาษา เช่น ประโยค รูปแบบการเรียนรู้คำศัพท์ การออกเสียง จังหวะการพูด ใช้สอนชนิดของคำ นอกจากนี้จอลลี (Jolly, 1975 : 11) พบว่าเพลงมีผลในการสอนการออกเสียง ศัพท์สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งความเข้าใจในความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมและภาษาที่ใช้ในเพลง

จากผลการวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการนำเพลงมาใช้ประกอบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นมีความเหมาะสม เพราะนอกจากเพลงช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความคงทนในการจำ และความคล่องแคล่วแล้ว เพลงยังช่วยเสริมสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้ด้วย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดทำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ขึ้นมา จำนวน 2 เรื่อง คือ เรื่องที่ 1 ชุดกิจกรรมการสอนเพลง Seven Years เรื่องที่ 2 ชุดกิจกรรมการสอนเพลง Love Yourself เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกงให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียนอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

ประชากรที่ศึกษา

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 32 คน

เนื้อหาที่ศึกษา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ เป็นชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษจำนวน 2 เพลง ดังนี้

เล่มที่ 1 เพลง Seven Years

เล่มที่ 2 เพลง Love Yourself

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

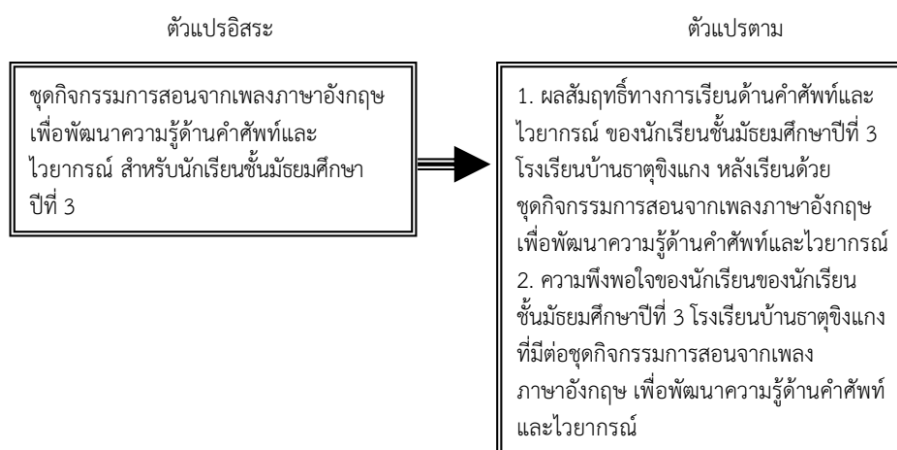
2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลา 6 ชั่วโมง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

ชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ หมายถึง ชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง จำนวน 2 เล่ม ดังนี้

เล่มที่ 1 เพลง Seven Years

เล่มที่ 2 เพลง Love Yourself

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งวัดได้จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเติมคำจำนวน 30 ข้อ

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 32 คน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่วัดความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ของนักเรียนจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเติมคำ ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ หมายถึง การที่ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความสามารถ และคุณลักษณะตามที่ต้องการ ซึ่งหาได้จากค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน โดยมีเกณฑ์ที่ยอมรับว่าแบบฝึกเสริมทักษะมีประสิทธิภาพ ได้แก่ เกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 80/80

80 ตัวแรก (E₁) หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ หาได้จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมในชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนน

80 ตัวหลัง (E₂) หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หาได้จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ ของนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนน

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง ที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนจากเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพไว้ใช้ในการแก้ไขนักเรียนที่มีปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่นได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอ จำแนกเป็น 8 ประเด็น ดังรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคำศัพท์และไวยากรณ์
3. เพลงกับการสอนภาษาอังกฤษ
4. ชุดกิจกรรมการสอน
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551

ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ

องค์การยูเนสโกได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านมากจะทำให้คนมีสติปัญญาแตกฉาน มีสมรรถภาพยิ่งขึ้น อันเป็นการสร้างสรรค์บุคคลากรเพื่อพัฒนาประเทศชาติและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการอ่านนั้นเป็นหนึ่งในสี่ทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การอ่านนั้นถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษนั้น ยิ่งในยุคที่โลกไร้พรมแดนเช่นปัจจุบันนี้ เรายังพบกับการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องอยู่ในชีวิตประจำวันเป็นจำนวนมากไม่น้อย เช่นการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูล หรือแม้แต่เพื่อความบันเทิงส่วนตัว เพราะภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาที่ใช้ในโลกออนไลน์เป็นอันดับหนึ่ง (Jessie, <https://unbabel.com/blog/top-languages-of-the-internet/>, 2558) ในประเทศไทยเราได้ให้ความสำคัญสำหรับการอ่านภาษาอังกฤษมาก ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ระบุตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ดังนี้

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย ในการ ประดิษฐ์ การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่าง ๆ การใช้ อุปกรณ์ - Passive Voice ที่ใช้ในโครงสร้างประโยคง่าย ๆ เช่น is/are + past participle - คำสันธาน (conjunction) เช่น and/ but/ or/ before/ after/ because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First.. ,...Second.....Third..... Fourth,... Next,.. Then,... Finally,... etc.
	2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรอง การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
	3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน	ประโยค ข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นวงคำศัพท์สะสม ประมาณ 1,400 - 1,550 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม) การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพสัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ ต่าง ๆ โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/Contrast : but, although/ Quantity words เช่น many/ much/ a lot of/ lots of/ some/ any /a few/ few/ a little/ little etc.
	4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่ - Yes/No Question - Wh-Question - Or-Question etc.
		ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผล และการยกตัวอย่าง เช่น I think...../ I feel...../ I believe.../ I agree/disagree.../I don't believe.../ I have no idea... - if clauses - so...that/such...that - คำสันธาน (conjunctions) and/ but/ or/ because/ so/ before/ after etc. - Infinitive pronouns :some/ any/ someone/ anyone/ everyone/ one/ ones etc. - Tenses : present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

(กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2552 : 29)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคำศัพท์และไวยากรณ์

ความรู้ด้านคำศัพท์

Scrivener (1994) กล่าวว่า คำศัพท์ คือ สิ่งทรงพลังที่เต็มไปด้วยความหมาย ผู้เริ่มเรียนส่วนใหญ่มักจะใช้คำศัพท์เป็นคำเดี่ยว ๆ ในการสื่อความหมายซึ่งทำให้ผู้ฟังสามารถเข้าใจได้ว่าผู้พูดต้องการสื่อสารอะไร คำศัพท์ คือ พื้นฐานของการสื่อสาร หากผู้พูดไม่สามารถที่จะจดจำหรือเข้าใจความหมายของคำศัพท์ก็ไม่สามารถมีส่วนร่วมในการสนทนาได้ (Krashen & Terrel, 1983) ในทางกลับกัน ถึงแม้ว่าไวยากรณ์มีความสำคัญต่อการสื่อสารแต่ไวยากรณ์ไม่ได้เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุด เพราะหากรู้แต่ไวยากรณ์ไม่รู้คำศัพท์การสื่อสารก็เกิดขึ้นไม่ได้ แต่หากขาดไวยากรณ์แล้วก็ยังสามารถสื่อสารด้วยคำเดี่ยว ๆ ให้เข้าใจได้ เพราะคำศัพท์มีความหมายในตัวเอง

วิธีสอนศัพท์

วิธีการสอนศัพท์สำหรับนักเรียนที่เรียนภาษา ควรเลือกกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติซ้ำ ๆ ให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ ต้องเรียนรู้ทั้งตัวภาษาและวัฒนธรรมไปด้วยกัน ในการสอนคำศัพท์ครูควรแบ่งระดับความสามารถของนักเรียนในชั้นเรียนเพื่อที่จะเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสมแก่การสอนนักเรียน จะทำให้ครูจัดการเรียนการสอนคำศัพท์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ สิ่งแรกที่ควรคำนึงถึง คือ คำศัพท์ที่แสดงออกถึงความคิดเห็น เป็นคำศัพท์ที่นักเรียนต้องพบเจอในโลกความจริงและจำเป็นต้องใช้ในกิจวัตรประจำวัน สิ่งต่อไปที่ควรพิจารณา คือ ความต้องการของนักเรียนในการใช้คำศัพท์ ควรเลือกคำศัพท์ที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน ซึ่งมีความสำคัญสำหรับการสอน นอกจากนี้ Charty (1995) แนะนำว่า วิธีที่ดีที่สุดของการสอนคำศัพท์ ไม่ควรสอนแคให้นักเรียนจดจำคำศัพท์เพียงอย่างเดียวหรือสอนคำศัพท์แยกเป็นคำ ๆ เพราะนักเรียนจะทราบแต่ความหมายแต่ไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ จึงควรสอนการออกเสียง สะกดคำและสอนการใช้ศัพท์ในบริบทต่าง ๆ และให้นักเรียนฝึกเขียนเป็นประโยคหรือเป็นข้อความสั้น ๆ

Nation (2004) ได้แบ่งระดับของคำศัพท์ไว้ 4 ระดับใหญ่ ๆ ซึ่งใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับคำศัพท์โดยสังเกตจากความถี่ของคำที่ปรากฏในบริบททางภาษาที่ได้ดังนี้

(1) คำศัพท์ที่พบบ่อย (high frequency words) เป็นคำศัพท์ที่สำคัญ ซึ่งจะใช้อยู่ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในการพูด การเขียน ในนวนิยาย บทสนทนา หนังสือพิมพ์และหนังสือเรียนวิชาการ คำศัพท์เหล่านี้ เป็นคำศัพท์ที่ผู้เป็นเจ้าของภาษาวัยเด็ก (young native speakers) จะต้องทราบ

(2) คำศัพท์วิชาการ (academic words) เป็นคำศัพท์ที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในงานเขียนเชิงวิชาการ เช่น หนังสือด้านการเงิน ภูมิศาสตร์ รวมไปถึงวารสารตีพิมพ์เชิงวิชาการ และคู่มือทดลองของห้องปฏิบัติการ

(3) คำศัพท์เฉพาะทาง (technical words) เป็นคำศัพท์ที่ปรากฏในวิชาเรียน เช่น การเมือง การบัญชี หรือ กฎหมายครอบครัว เป็นคำศัพท์ที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ ศัพท์เหล่านี้จะปรากฏให้เห็นเป็นปกติในเฉพาะด้าน เช่น คำศัพท์ทางฟิสิกส์ หรือ คำศัพท์ทางภาษาศาสตร์

(4) คำศัพท์ที่พบน้อย (low frequency words) ประกอบไปด้วยคำศัพท์หลายกลุ่มด้วยกัน ได้แก่ ศัพท์ที่พบบ่อยน้อยในชีวิตประจำวัน ศัพท์ที่ใช้น้อยที่เป็นศัพท์เฉพาะทางและศัพท์ที่แทบจะไม่พบเลย

คำศัพท์ถือเป็นสิ่งสำคัญในการสื่อสาร เพราะคำศัพท์แต่ละคำเต็มไปด้วยความหมายที่หลากหลาย และการเลือกใช้คำศัพท์ให้ถูกต้องตามบริบทเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อทำให้การสื่อสารเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและไม่คลาดเคลื่อน

ความหมายของไวยากรณ์

ไวยากรณ์ (grammar) คืออะไร มีผู้พยายามให้คำจำกัดความของคำว่าไวยากรณ์ไว้หลายท่านด้วยกัน เช่น บางท่านให้คำจำกัดความอย่างง่าย ๆ ว่า ไวยากรณ์คือสิ่งที่เราทำเมื่อเราเรียงคำต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการพูดของเราทุกวันนี้หรือการเขียนอย่างมีแบบแผนที่เป็นทางการ บางท่านกล่าวว่าไวยากรณ์หมายถึงโครงสร้างของประโยค (sentence structure) ซึ่งรวมถึงการเรียงคำ (word order) และการสร้างคำในประโยค (morphology)

วิลโลว์รอน ชนิษฐานันท์ (2528 : 1) อธิบายว่าไวยากรณ์ หมายถึง ระบบที่ฝังอยู่ในภาษาและเป็นระบบที่ผู้ใช้ภาษาทุกคนเรียนรู้ตั้งแต่เด็กโดยไม่รู้วาระบบของภาษาที่เรียนมีลักษณะอย่างไรและสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้เขียนตำราเกี่ยวกับภาษานั้นหรือไม่ก็ตาม

ลิตเติลจอห์น (Little John, 1977 : 1) กล่าวว่าความหมายของไวยากรณ์ สามารถจัดได้เป็น 3 ข้อดังนี้

1. พื้นฐานทางภาษาที่รวมเข้าด้วยกัน
2. การอธิบายวิธีทางภาษาเข้าด้วยกัน
3. กฎเกณฑ์ คำถามเกี่ยวกับการพูดและการเขียนที่ถูกต้องและเหมาะสม

การที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่าไวยากรณ์แตกต่างกันเนื่องจากนักการศึกษาเหล่านั้นมีจุดมุ่งหมายต่างกัน เช่น บางคนศึกษาไวยากรณ์เพราะต้องการเป็นผู้ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง บางคนต้องการศึกษาไวยากรณ์ของภาษาเพื่อรู้ถึงลักษณะของภาษาหรือบางคนศึกษาไวยากรณ์เพื่อสร้างทฤษฎีอธิบายถึงการเรียนรู้ภาษาของมนุษย์ ณ ที่นี้ไวยากรณ์ (grammar) หมายถึงการใช้กฎเกณฑ์ทางภาษาอย่างถูกต้อง

ความสำคัญของไวยากรณ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาอังกฤษ

นักการศึกษาและนักภาษาศาสตร์มีความสับสนเกี่ยวกับความสำคัญของการเรียนไวยากรณ์ต่อการสื่อสาร ถ้าย้อนดูประวัติการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศจะพบว่าไวยากรณ์และการสื่อสารถูกแยกออกจากกันมากกว่าที่จะจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานไวยากรณ์เข้ากับการสื่อสาร ซึ่งไวยากรณ์จะช่วยให้การสื่อสารนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดิกคินส์ (Dickins, 1988 : 636) กล่าวว่าไวยากรณ์นั้นไม่สามารถทำหน้าที่โดยตัวของมันเองได้แต่จะทำหน้าที่เป็นเครื่องมือช่วยให้การสื่อสารนั้นประสบความสำเร็จ เขาสนับสนุนการเรียนการสอนไวยากรณ์โดยกล่าวต่อไปว่า ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจะไม่ประสบความสำเร็จในการที่จะเข้าใจและสื่อความหมายในระดับสูงได้ ถ้าผู้เรียนนั้นขาดความรู้ทางไวยากรณ์ที่เหมาะสม

โบเวน (Bowen, 1985 : 163) เปรียบไวยากรณ์ว่าทำหน้าที่เหมือนกับเป็นจรรยาบรรณสัญลักษณ์ต่าง ๆ จะช่วยบอกว่าคุณเรียนนั้นอยู่บนถนนที่ถูกเส้นทาง การที่ผู้เรียนเข้าใจสัญลักษณ์และกฎต่าง ๆ จะทำให้ผู้เรียนสามารถดูแลตนเอง (self-monitor) ความก้าวหน้าทางภาษาของตนเองพร้อมกับเลี่ยงการฝึกที่ผิด เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาขึ้นเรื่อย ๆ จนในที่สุดก็จะสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว

เพลงกับการสอนภาษาอังกฤษ

ความสำคัญของเพลง

Homby (1990) ให้ความหมายของเพลงไว้ว่า เพลงคือชิ้นส่วนของดนตรีที่มีคำร้องและยังเป็นชุดภาษาที่ติดอกด้วย เพราะเพลงได้รวมทั้งภาษา วัฒนธรรม การฟัง ไวยากรณ์และทักษะทางภาษาอื่น ๆ มาเรียงร้อยเป็นถ้อยคำที่คล้องจอง ทำให้เด็กจำคำศัพท์ได้และไม่ว่าใครก็ตามเมื่อได้เรียนรู้การร้องเพลงก็จะจำเนื้อเพลงได้อย่างรวดเร็วเช่นกัน

Walker (2006) ได้กล่าวถึงความสำคัญของเพลงไว้ว่า เพลงและกลอนในการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนเพิ่มความรู้ในคลังศัพท์ของเขาได้อย่างชัดเจน ทั้งศัพท์เดี่ยว กลุ่มคำศัพท์ในประโยค ซึ่งประโยคและคำศัพท์ที่นักเรียนรู้สามารถเพิ่มระดับของความสามารถทางภาษาตามสถานการณ์ที่เหมาะสมกับวัยและความต้องการของผู้เรียน ที่จำเป็นต่อพื้นฐานการเรียนในชั้นเรียนและในชีวิตประจำวัน ช่วยพัฒนาภาษาอังกฤษในด้านจังหวะการพูด ท่วงทำนองเสียง และการออกเสียง ช่วยทำให้จดจำคำศัพท์ยาว ๆ ได้สะดวกขึ้น เพลงและจังหวะสามารถสร้างความแม่นยำในการทำกิจกรรมด้านไวยากรณ์ทางภาษาและสร้างความสนุกสนาน ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ทั้งในและนอกห้องเรียน ภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะทางภาษาใหม่ที่ต่างไปจากเดิมมากขึ้น อีกทั้งจังหวะยังเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้ครูหรือผู้สอนเรียนรู้วิธีการสอนภาษาได้ดียิ่งขึ้น เพลงและอุปกรณ์ชิ้นสำคัญในการสอนภาษาที่สัมพันธ์กับห้องเรียน กิจกรรมประจำวัน สถานการณ์การสื่อสาร และสัมพันธ์กับอายุของผู้เรียน เพลงแสดงให้เห็นโครงสร้างไวยากรณ์ทางภาษา ทำให้ผู้เรียนได้ใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ผ่านบริบทของ

เพลงหรือบทกลอนผู้สอนก็ต้องอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจถึงโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ปรากฏอยู่ในเพลง เพื่อให้ผู้เรียนได้ซึมซับรูปแบบและโครงสร้างทางภาษาผ่านเพลงจนเกิดความเข้าใจ Lo and Li (1998) กล่าวว่า การเรียนภาษาอังกฤษผ่านเพลงนั้นนอกจากช่วยลดความวิตกกังวลของผู้เรียนที่อยู่ในบรรยากาศในชั้นเรียนแล้วยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้าน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน อีกด้วย

Walker (2006) กล่าวว่า เพลงและกลอนเป็นสื่อที่เข้ากันได้ดีกับเด็ก ๆ ทำให้เด็ก ๆ สามารถจดจำได้อย่างสนุก อีกทั้งยังเป็นอุปกรณ์การเรียนรู้ภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สอง เพลงและกลอนเป็นประโยชน์ในการขยายความหรือสอนให้จดจำข้อความยาว ๆ ได้ ในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ผู้เรียนมักประสบปัญหาเกี่ยวกับการจดจำคำศัพท์ จนกระทั่งดนตรีได้เข้ามามีบทบาทสำคัญเป็นผลให้ ภาษา เพลง และบทกลอน มีความสัมพันธ์กับบทบาทในชั้นเรียน กิจกรรมประจำวันหรือสถานการณ์สื่อสาร อีกทั้งยังสัมพันธ์ต่ออายุของผู้เรียน นักเรียนจะสามารถเรียนรู้และพร้อมที่จะใช้ไวยากรณ์ในคำถาม ในบริบทของเพลงหรือกลอนได้และทำให้เข้าใจง่ายขึ้น เมื่อเห็นภาพโครงสร้างทางภาษาและสถานการณ์ผ่านประสบการณ์ทางภาษาที่มีอยู่บทเพลงหรือกลอน อีกทั้งเพลงยังเป็นสื่อที่ใช้นำเสนอคำศัพท์ได้ดี เพราะเพลงประกอบไปด้วยบริบทที่มีความหมายสำหรับคำศัพท์ (Griffiee, 1992) นอกจากนี้ การนำเพลงมาใช้ในชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งสร้างสรรค์ ทั้งเพลงและเนื้อเพลงสามารถหาได้ตามอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ต่าง ๆ หรือแผ่นซีดีที่มีขายโดยทั่วไป (Brown, 2006)

การเลือกเพลงเพื่อใช้ในการเรียนการสอน

การเลือกเพลงสำหรับกิจกรรมการเรียนของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ครูเป็นผู้มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเลือกเพลงมาใช้ในการสอนและทำกิจกรรมในชั้นเรียน ดังนั้น ควรคำนึงถึงการเลือกเพลงมาใช้สอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด Lieb (2008) เสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกเพลงเพื่อใช้ในชั้นเรียนไว้ว่า สิ่งที่สำคัญเป็นอันดับแรกที่ผู้สอนควรพิจารณาเมื่อจะเลือกเพลงสำหรับการใช้งานในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับกิจกรรมการฟัง คือ ความชัดเจนของเนื้อเพลง เนื้อเพลงที่ถูกบดบังด้วยเครื่องดนตรีที่เสียงดังจะไม่มีประสิทธิภาพสำหรับการฟัง หากเนื้อเพลงไม่ชัดเจนจะทำให้กิจกรรมเกิดความล้มเหลวและทำให้ผู้ฟังเสียอารมณ์ เมื่อเลือกเพลงที่มีเนื้อเพลงที่ฟังชัดเจนแล้วสิ่งที่ต้องคำนึงถึงอันดับต่อไป คือ ระดับความยากของคำศัพท์และสำนวน ควรเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

ครูอาจจะเลือกใช้เพลงของศิลปินหรือเพลงภาษาอังกฤษตามจังหวะหรือแนวดนตรีที่นักเรียนชื่นชอบ ที่สำคัญเนื้อเพลงต้องเหมาะสมอย่างยิ่งในแง่ของวัฒนธรรม เช่น ในการเลือกเพลงแนะนำให้หลีกเลี่ยงเนื้อเพลงที่มีความรุนแรง ดูหมิ่น หรือทำลาย สอดคล้องกับ Stratton et al. (1994) ที่พบว่า เนื้อเพลงนั้นมีผลกระทบต่ออารมณ์ของผู้เรียนมากกว่าทำนองของดนตรีเพียงอย่างเดียว เพราะเนื้อเพลงส่งผลต่อความรู้สึกของคนโดยตรง ซึ่งความรู้สึกที่เกิดขึ้นนั้นปราศจากอิทธิพลหรือการคำนึงถึงลักษณะของ

ทำนองดนตรี สำหรับเด็กเล็กเพลงที่ใช้ควรเป็นเพลงสั้น ๆ ไม่เรื้อรังเกินไป (Griffiee, 2006) ความยาวของเพลงควรจะต้องมีการย้อนซ้ำไปมา แต่ไม่ควรยาวกว่า 4 นาที

Graham (2006) ได้นำเสนอขั้นตอนการเลือกเพลงไว้ดังนี้ คือ ขั้นตอนแรกจะต้องคำนึงถึง คือ อายุของนักเรียน และสอง คือ ความสัมพันธ์ของเพลงหรือการร้องเพลงกับการเรียน ซึ่งเด็กไม่ว่าวัยใดก็ตามที่เกี่ยวกับดนตรีและจังหวะ ดังนั้น เราจึงสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งนี้ด้วยการนำเพลงมาใช้สอนผู้เรียน การสอนคำศัพท์และภาษาที่จะเป็นประโยชน์กับนักเรียนในการสื่อสารขั้นพื้นฐานหรือในสถานการณ์ในห้องเรียน แต่สิ่งนี้ไม่ได้หมายความว่าเพลงทุกเพลงหรือบทกลอนทุกชนิดจะเกี่ยวข้องกับบทเรียนสามารถใช้สอนในห้องเรียนได้ บางครั้งเพลงนั้นสร้างมาเพียงเพื่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน แต่ไม่มีสาระ หรือเพลงบางเพลงอาจมีเพียงสัมผัสที่มีความไพเราะ

ด้วยเหตุนี้ ครูควรที่จะเลือกเพลงที่มีเนื้อเพลงในเชิงบวกเพื่อที่จะให้ผู้เรียนลดการปิดกั้นทางการเรียนรู้ นอกจากนี้ ครูยังสามารถเลือกเพลงโดยพิจารณาโครงสร้างของภาษาเป้าหมายที่ปรากฏในเพลง ซึ่งมีหลายเพลงที่เหมาะสมสำหรับสอนโครงสร้างไวยากรณ์และใช้ประโยชน์จากรายการคำศัพท์ที่เป็นประโยชน์กับครูและนักเรียนจากเว็บไซต์ ซึ่งมีทั้งเพลงและกิจกรรมอื่น ๆ ยิ่งไปกว่านั้น หากผู้สอนไม่สามารถหาเพลงตรงตามที่ต้องการ ก็สามารถแต่งเนื้อเพลงและทำนองเองได้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการที่เฉพาะเจาะจงของผู้สอนได้เช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Graham และ Osman & Wellman (1978 อ้างใน lake, 2002) ที่กล่าวว่า เพลงที่เลือกนำมาใช้ในการประกอบการเรียนการสอน อาจจะเป็นเพลงที่มีอยู่ทั่วไปหรือบางครั้งครูอาจจะเป็นผู้เขียนเพลงขึ้นมาเอง เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการสอน เพื่อช่วยสร้างความมั่นใจและพัฒนาความสามารถในการเรียนภาษาให้กับนักเรียน โดยฝึกให้นักเรียนวิเคราะห์เนื้อเพลง คำศัพท์ และการออกเสียง ถ้าครูอายุหรือไม่กล้าร้องเพลง ควรเปิดเพลงด้วยเครื่องเล่นแทนการร้องเพลงเอง นอกจากนี้ควรเลือกเพลงที่มีจังหวะง่าย ๆ แตกต่างกันไปหรืออาจจะถามจากความชอบของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจเลือกเพลง

การเรียนรู้ไวยากรณ์ในบทเพลง

เพลงช่วยเพิ่มวิธีการสอนภาษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น การเรียนภาษาอังกฤษจึงไม่ใช่เรื่องของกรกฎเกณฑ์และท่องจำเพียงอย่างเดียว เพลงนำความสนุกสนานสู่ห้องเรียนเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากทราบความหมายของเพลง การที่ผู้เรียนจะทราบความหมายของเพลงได้ ผู้เรียนจะต้องเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ที่ปรากฏอยู่ในเพลง เพลงจึงมีบทบาทมากในการสอนภาษาอังกฤษ เพราะเนื้อเพลงทำให้การสอนโครงสร้างไวยากรณ์เป็นไปอย่างมีความหมาย ซึ่งช่วยในการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื้อเพลงมักมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่ซ้ำ ๆ กัน จึงมีประโยชน์ต่อการสอนและช่วยให้การฝึกง่ายและสนุกยิ่งขึ้น

ผู้เรียนส่วนมากคิดว่าการมาโรงเรียนเพื่อเรียนรู้ ถ้าเขารู้สึกว่าเขาไม่ได้เรียนเขาจะรู้สึกไม่พอใจและมองการใช้เพลงในห้องเรียนเป็นเรื่องของความสนุกสนานนั้น ดังนั้นก่อนที่จะเริ่มบทเรียนที่ใช้เพลงประกอบการสอน ผู้สอนควรบอกถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับอย่างชัดเจนว่าเป็นการ

เรียน หรือการฝึกทบทวนเรื่องอะไร เช่น เราจะฝึกการใช้ present perfect ทบทวนการออกเสียงและเรียนสำนวนใหม่จากเพลงที่จะฟังต่อไปนี้เป็นต้น

การเลือกใช้เพลงในห้องเรียน

1. เพลงนั้นต้องไม่ยาวเกินไป
2. เพลงควรมีทำนอง คำร้องที่ชัดเจน และไม่เร็วจนเกินไป
3. เพลงควรมีทำนองที่ซ้ำกัน ซึ่งจะเป็นการง่ายต่อการเรียน
4. เนื้อเพลงควรถูกต้องตามไวยากรณ์ เช่น Subject-verb agreement และ word order
5. เลือกเพลงให้เหมาะกับอายุและระดับของผู้เรียน
6. ควรเป็นเพลงที่เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอน

ขั้นตอนการสอนเพลงในชั้นเรียน

การสอนเพลงในชั้นเรียนนั้นมีขั้นตอนดังนี้

1. เริ่มโดยการแนะนำชื่อเพลงและผู้ขับร้อง
 2. นักเรียนควรจะมีเนื้อเพลงในขณะที่เรียน ซึ่งอาจทำโดยการเขียนเนื้อเพลงบนกระดานหรือแจกเอกสารเนื้อเพลงให้นักเรียน นอกจากนั้นเนื้อเพลงที่แจกอาจเป็นลักษณะ cloze exercise ที่เกี่ยวกับ grammar นักเรียนฟังเพลงและเติมคำลงในช่องว่าง
 3. ร้องเพลงหรือเปิดเทปเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฟังและสนุกกับเพลง
 4. อ่านเพลงดัง ๆ พร้อมกับนักเรียน เพื่อดูว่านักเรียนเข้าใจเนื้อเพลงและคำศัพท์หรือไม่
 5. อ่านเนื้อเพลงอีกครั้งเพื่อให้นักเรียนฟังก่อนร้องเพลง
 6. ร้องเพลงพร้อมกับนักเรียนหลาย ๆ ครั้ง เพื่อเป็นการฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ชนิดนี้พร้อมกับการออกเสียงด้วย
 7. จากนั้นอาจมีแบบฝึกหัดอย่างอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ชนิดนี้เสริม
- ตัวอย่างการใช้เพลงในการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ เช่น เพลง If I were a boy ของ Beyonce ใช้สอนประโยคเงื่อนไขที่ไม่เป็นจริงตามสภาพปัจจุบัน (Unreal Condition)
- If + Past Simple, would + V.1
- If I were a boy even just for a day, I'd roll out of bed in morning.
- นอกจากนั้นผู้สอนอาจให้นักเรียนเขียนสคริปต์หรือบทละครสั้น ๆ เกี่ยวกับเหตุการณ์ในเพลงจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของเพลงมากขึ้น รวมทั้งการใช้โครงสร้างไวยากรณ์

การวัดและประเมินผลผู้เรียน

1. การวัดและประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียน (Classroom Assessment)

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน (Classroom Assessment) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด นำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ในตัวชี้วัดของมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อมูลที่ได้นี้นำไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง ให้แก่ผู้เรียน การตัดสินใจผลการเรียนรู้รายย่อยในเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้ หรือในรายวิชาและการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนของครู โดยผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนจะเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนและพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้น ข้อมูลที่เกิดจากการวัดและประเมินที่มีคุณภาพเท่านั้นจึงจะสามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นประโยชน์ ตรงตามเป้าหมายและคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงาน ผู้สอนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนสภาพจริง จะได้นำไปกำหนดเป้าหมายและวิธีการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการ แนวคิด วิธีดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและออกแบบการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่มีความถูกต้อง ยุติธรรม เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์ครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 81)

2. วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบ ยุทธวิธีและเครื่องมือประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อรู้จักผู้เรียน เพื่อประเมินวิธีเรียนของผู้เรียนและเพื่อประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ผู้สอนสามารถเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการนำผล การประเมินไปใช้เพื่อตอบสนองความต้องการ 3 ประการ ดังกล่าวข้างต้น

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการ (Formal Assessment) เป็นการได้มาซึ่งข้อมูลผลการเรียนรู้ที่นิยมใช้กันมาแต่ดั้งเดิม เช่น วัดและประเมินโดยการทดสอบและใช้แบบสอบหรือแบบวัด (Test) ที่ครูสร้างขึ้น โดยการเก็บข้อมูลดังกล่าวส่วนใหญ่ใช้ในการวัดและประเมินที่ได้ผลเป็นคะแนนและนำไปใช้ในการเปรียบเทียบ เช่น เปรียบเทียบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อดูพัฒนาการหรือใช้เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้หรือรายวิชา

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการเหมาะสำหรับการประเมินเพื่อตัดสินมากกว่าที่จะใช้เพื่อประเมินพัฒนาการผู้เรียนหรือเพื่อหาจุดบกพร่องสำหรับนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม วิธีการและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้แบบเป็นทางการ ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ในเชิงปริมาณมีข้อสังเกตที่ผู้สอนต้องระมัดระวังในการนำไปใช้ เพื่อให้ได้ผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เป็นตัวแทนของระดับความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน คือข้อมูลต้องได้มาจากวิธีการวัดที่ถูกต้อง เหมาะสมกับลักษณะข้อมูล เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเที่ยงตรง (Validity) หมายถึง สามารถวัดได้ตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดและมีความเชื่อมั่น (Reliability) หมายถึง ผลการวัดมีความคงเส้นคงวา เมื่อมีการวัดซ้ำโดยใช้เครื่องมือคู่ขนานหรือเมื่อวัดในระยะเวลาใกล้เคียงกันและวิธีการวัดมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบและเชื่อถือได้ (Acceptable)

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal Assessment) เป็นการได้มาซึ่งข้อมูลผลการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคล จากแหล่งข้อมูลหลากหลายที่ผู้สอนเก็บรวบรวมตลอดเวลา วิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาความพร้อมและพัฒนาการของผู้เรียน ปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ลักษณะของข้อมูลที่ได้ นอกเหนือจากตัวเลขหรือข้อมูลเชิงปริมาณแล้ว อาจเป็นข้อมูลบรรยายลักษณะพฤติกรรมที่ผู้สอนเฝ้าสังเกต หรือผลการเรียนรู้ในลักษณะคำอธิบายระดับพัฒนาการ จุดแข็ง จุดอ่อน หรือปัญหาของผู้เรียนที่พบจากการสังเกต สัมภาษณ์หรือวิธีการอื่น ๆ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ ผลการเรียนรู้ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผลการพัฒนาพฤติกรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสมกับวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบไม่เป็นทางการนี้ ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลช่วยให้ผู้สอนเข้าใจพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้งกว่าการประเมินแบบเป็นทางการ และเป็นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท (กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 83)

วิธีการประเมินแบบต่าง ๆ ที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ มีดังต่อไปนี้

1. การสังเกตพฤติกรรม เป็นการเก็บข้อมูลจากการดูการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน โดยไม่ขัดจังหวะ การทำงานหรือการคิดของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมเป็นสิ่งที่ทำได้ตลอดเวลา แต่ควรมีกระบวนการและจุดประสงค์ที่ชัดเจนว่าต้องการประเมินอะไร โดยอาจใช้เครื่องมือ เช่น แบบมาตราประมาณค่า แบบตรวจสอบรายการ สมุดจดบันทึก เพื่อประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัด และควรสังเกตหลายครั้งหลายสถานการณ์ หลายช่วงเวลาเพื่อขจัดความลำเอียง

2. การสอบปากเปล่า เป็นการให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยการพูด ตอบประเด็นเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามมาตรฐาน ผู้สอนเก็บข้อมูล จดบันทึก รูปแบบการประเมินนี้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์

กันโดยตรง สามารถมีการอภิปรายโต้แย้ง ขยายความ ปรับแก้ไขความคิดกันได้ มีข้อที่พึงระวัง คืออย่าเพิ่งขัดความคิดขณะที่ผู้เรียนกำลังพูด

3. การพูดคุย เป็นการสื่อสาร 2 ทางอีกประเภทหนึ่ง ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน สามารถดำเนินการเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้ โดยทั่วไปมักใช้อย่างไม่เป็นทางการเพื่อติดตามตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพียงใด เป็นข้อมูลสำหรับพัฒนา วิธีการนี้อาจใช้เวลาแต่มีประโยชน์ต่อการค้นหา วินิจฉัยข้อปัญหา ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่อาจเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการเรียนรู้ เช่น วิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เป็นต้น

4. การใช้คำถาม การใช้คำถามเป็นเรื่องปกติมากในการจัดการเรียนรู้ แต่ข้อมูลงานวิจัยบ่งชี้ว่าคำถาม ที่ครูใช้เป็นด้านความจำ และเป็นเชิงการจัดการทั่ว ๆ ไปเป็นส่วนใหญ่ เพราะถามง่ายแต่ไม่ท้าทายให้ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง การพัฒนาการใช้คำถามให้มีประสิทธิภาพ แม้จะเป็นเรื่องที่ยาก แต่สามารถทำได้ผลรวดเร็วขึ้นหากผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินในชั้นเรียน โดยทำการประเมินเพื่อพัฒนาให้แข่งขัน (Clarke. 2005)

5. การเขียนสะท้อนการเรียนรู้ (Journals) เป็นรูปแบบการบันทึกการเขียนอีกรูปแบบหนึ่ง ที่ให้ผู้เรียนเขียนตอบกระทู้ หรือคำถามของครูซึ่งจะต้องสอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่กำหนดในตัวชี้วัด การเขียนสะท้อนการเรียนรู้นี้ นอกจากทำให้ผู้สอนทราบความก้าวหน้าในผลการเรียนรู้แล้วยังใช้เป็นเครื่องมือประเมินพัฒนาการด้านทักษะการเขียนได้อีกด้วย

6. การประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment) เป็นวิธีการประเมินงานหรือกิจกรรม ที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบถึงผลการพัฒนาของผู้เรียน การประเมินลักษณะนี้ ผู้สอนต้องเตรียมสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ ภาระงาน (Tasks) หรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ เช่น การทำโครงการ/โครงการ การสำรวจ การนำเสนอ การสร้างแบบจำลอง การท่องปากเปล่า การสาธิต การทดลองวิทยาศาสตร์ การจัดนิทรรศการ การแสดงละคร เป็นต้น และเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics) การประเมิน การปฏิบัติ อาจจะปรับเปลี่ยนไปตามลักษณะงานหรือประเภทกิจกรรม ดังนี้

- ภาระงานหรือกิจกรรมที่เน้นขั้นตอนการปฏิบัติและผลงาน เช่น การทดลองวิทยาศาสตร์ การจัดนิทรรศการ การแสดงละคร แสดงการเคลื่อนไหว การประกอบอาหาร การประดิษฐ์ การสำรวจ การนำเสนอ การจัดทำแบบจำลอง เป็นต้น ผู้สอนจะต้องสังเกตและประเมินวิธีการทำงานที่เป็นขั้นตอน และผลงานของผู้เรียน

- ภาระงานหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นการสร้างลักษณะนิสัย เช่น การรักษาความสะอาด การรักษาสาธารณสุข/สิ่งแวดล้อม กิจกรรมหน้าเสาธง เป็นต้น จะประเมินด้วยวิธีการสังเกต จดบันทึกเหตุการณ์เกี่ยวกับผู้เรียน

- ภาระงานที่มีลักษณะเป็นโครงการ/โครงการ เป็นกิจกรรมที่เน้นขั้นตอนการปฏิบัติและผลงานที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ จึงควรมีการประเมินเป็นระยะ ๆ เช่น ระยะก่อนดำเนินโครงการ/โครงการ โดยประเมินความพร้อมการเตรียมการและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงาน ระยะระหว่างดำเนินโครงการ/โครงการ จะประเมินการปฏิบัติจริงตามแผน วิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้และการปรับปรุงระหว่าง

การปฏิบัติ สำหรับระยะสิ้นสุดการดำเนินโครงการ/โครงการ โดยการประเมินผลงาน ผลกระทบและวิธีการนำเสนอ ผลการดำเนินโครงการ/โครงการ

- ภาระงานที่เน้นผลผลิตมากกว่ากระบวนการขั้นตอนการทำงาน เช่น การจัดทำแผนผังแผนที่ แผนภูมิ กราฟ ตาราง ภาพ แผนผังความคิด เป็นต้น อาจประเมินเฉพาะคุณภาพของผลงานก็ได้ ในการประเมินการปฏิบัติงาน ผู้สอนต้องสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการประเมิน เช่น แบบมาตรฐานค่า แบบบันทึกพฤติกรรม แบบตรวจสอบรายงาน แบบบันทึกผลการปฏิบัติ เป็นต้น

7. การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) แฟ้มสะสมงานเป็นการเก็บรวบรวม ชิ้นงานของผู้เรียนเพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียน เช่น แฟ้มสะสมงานที่แสดงความก้าวหน้าของผู้เรียน ต้องมีผลงานในช่วงเวลาต่าง ๆ ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน หากเป็นแฟ้มสะสมงานดีเด่น ต้องแสดงผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนโดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นหรือเหตุผลที่เลือกผลงานนั้น เก็บไว้ตามวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน (Knowledge) ผู้สอนควรเลือกใช้แบบทดสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินนั้น ๆ เช่น แบบทดสอบเลือกตอบ แบบทดสอบถูก-ผิด แบบทดสอบจับคู่ แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบความเรียง เป็นต้น ทั้งนี้ แบบทดสอบที่จะใช้ต้องเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง (Validity) และเชื่อมั่นได้ (Reliability)

8. การประเมินด้านความรู้สึกรู้สึกคิด เป็นการประเมินคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ และเจตคติ ที่ควรปลูกฝังในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการวัดและประเมินผลเป็นลำดับขั้นจากต่ำสุดไปสูงสุด ดังนี้

- ชั้นรับรู้ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่แสดงออกว่ารู้จัก เต็มใจ สนใจ
- ชั้นตอบสนอง เป็นการประเมินพฤติกรรมที่แสดงว่าเชื่อฟัง ทำตาม อาสาทำ พอใจ

ที่จะทำ

- ชั้นเห็นคุณค่า (ค่านิยม) เป็นการประเมินพฤติกรรมที่แสดงความเชื่อ ซึ่งแสดงออกโดยการกระทำหรือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ยกย่องชมเชย สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือทำกิจกรรมที่ตรงกับความเชื่อของตน ทำด้วยความเชื่อมั่น ศรัทธา และปฏิเสธที่จะกระทำในสิ่งที่ขัดแย้งกับความเชื่อของตน

- ชั้นจัดระบบคุณค่า เป็นการประเมินพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม อภิปราย เปรียบเทียบ จนเกิดอุดมการณ์ในความคิดของตนเอง

- ชั้นสร้างคุณลักษณะ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่มีแนวโน้มว่าจะประพฤติปฏิบัติเช่นนั้น อยู่เสมอในสถานการณ์เดียวกันหรือเกิดเป็นอุปนิสัย

การวัดและประเมินผลด้านจิตพิสัย ควรใช้การสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติเป็นหลักและสังเกตอย่างต่อเนื่องโดยมีการบันทึกผลการสังเกต ทั้งนี้อาจใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผล เช่น แบบมาตรฐานค่า แบบตรวจสอบรายการ แบบบันทึกพฤติกรรม แบบรายงานพฤติกรรมตนเอง เป็นต้น นอกจากนี้ อาจใช้แบบวัดความรู้และความรู้สึกรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เช่น แบบวัดความรู้ โดยสร้าง

สถานการณ์เชิงจริยธรรม แบบวัดเจตคติ แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม แบบวัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรม เป็นต้น

9. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน จึงควรใช้การประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment) ร่วมกับการประเมินด้วยวิธีการอื่น ภาระงาน (Tasks) ควรสะท้อนสภาพความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากกว่าเป็นการปฏิบัติ กิจกรรมทั่ว ๆ ไป ดังนั้น การประเมินตามสภาพจริงจะต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินผล ไปด้วยกัน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง

10. การประเมินตนเองของผู้เรียน (Student Self-assessment) การประเมินตนเองนับเป็น ทั้งเครื่องมือประเมินและเครื่องมือพัฒนาการเรียนรู้ เพราะทำให้ผู้เรียนได้คิดใคร่ครวญว่าได้เรียนรู้อะไร เรียนรู้อย่างไร และผลงานที่ทำนั้นดีแล้วหรือยัง การประเมินตนเองจึงเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้การประเมินตนเองของผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จได้จะต้อง มีเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีเกณฑ์ที่บ่งบอกความสำเร็จของชิ้นงาน/ภาระงาน และมาตรการ การปรับปรุงแก้ไขตนเอง เป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดชัดเจนและผู้เรียนได้รับทราบหรือร่วมกำหนดด้วย จะทำให้ผู้เรียนทราบว่าตนถูกคาดหวังให้รู้อะไร ทำอะไร มีหลักฐานใดที่แสดงการเรียนรู้ตามความคาดหวังนั้น หลักฐานที่มีคุณภาพควรมีเกณฑ์เช่นไรเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เรียนพิจารณาประเมิน ซึ่งหากเกณฑ์เกิดจาก การทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนด้วย จะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น การที่ผู้เรียน ได้ใช้การประเมินตนเองบ่อย ๆ โดยมีกรอบแนวทางการประเมินที่ชัดเจนนี้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน ประเมินได้ค่อนข้างจริง และซื่อสัตย์ คำวิจารณ์ คำแนะนำของผู้เรียนมักจะมีจริงจิงมากกว่าของครู การประเมินตนเองจะเกิดประโยชน์ยิ่งขึ้น หากผู้เรียนทราบสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและตั้งเป้าหมาย การปรับปรุงแก้ไขของตน แล้วฝึกฝน พัฒนาโดยการดูแล สนับสนุนจากผู้สอนและความร่วมมือของ ครอบครั้ว เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตนเองมีหลายรูปแบบ เช่น การอภิปราย การเขียนสะท้อนผลงาน การใช้แบบสำรวจ การพูดคุยกับผู้สอน เป็นต้น

11. การประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment) เป็นเทคนิคการประเมินอีกรูปแบบหนึ่ง ที่น่าจะนำมาใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เข้าถึงคุณลักษณะของงานที่มีคุณภาพ เพราะการที่ผู้เรียนจะบอกได้ว่า ชิ้นงานนั้นเป็นเช่นไร ผู้เรียนต้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจนก่อนว่าเขากำลังตรวจสอบอะไรในงานของเพื่อน ฉะนั้น ผู้สอนต้องอธิบายผลที่คาดหวังให้ผู้เรียนทราบก่อนที่จะลงมือประเมิน

การที่จะสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนเข้าใจการประเมินรูปแบบนี้ควรมีการฝึกผู้เรียน โดยผู้สอน อาจหาตัวอย่าง เช่น งานเขียน ให้นักเรียนเป็นกลุ่มตัดสินใจว่าควรประเมินอะไรและควรให้ คำอธิบายเกณฑ์ ที่บ่งบอกความสำเร็จของภาระงานนั้น จากนั้นให้ผู้เรียนประเมินภาระงานเขียนที่เป็น ตัวอย่างนั้นโดยใช้เกณฑ์ที่ ช่วยกันสร้างขึ้น หลังจากนั้นครูตรวจสอบการประเมินของผู้เรียนและให้ข้อมูล ย้อนกลับแก่ผู้เรียนที่ประเมินเกินจริง

การใช้การประเมินโดยเพื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องสร้างสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้เกิดการประเมินรูปแบบนี้ กล่าวคือ ผู้เรียนต้องรู้สึกผ่อนคลาย เชื่อใจกัน และไม่อคติ เพื่อให้การให้ข้อมูลย้อนกลับจะได้ชื่อตรง เป็นเชิงบวกที่ให้ประโยชน์ ผู้สอนที่ให้ผู้เรียนทำงานกลุ่มตลอดภาคเรียนแล้วใช้เทคนิคเพื่อนประเมินเพื่อนเป็นประจำ จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เก่งขึ้นได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 84)

2.7.3 เกณฑ์การประเมิน (Rubrics)

จะประเมินภาระงานที่มีความซับซ้อนอย่างไรดี รู้ได้อย่างไรว่าภาระงานนั้นดีเพียงพอแล้ว เช่น การนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนที่จะต้องดูทั้งความถูกต้องของเนื้อหาสาระ กระบวนการที่ใช้ในการทำงาน ความสามารถในการสื่อสาร การใช้ภาษา การออกเสียง เป็นต้น คำตอบก็คือใช้เกณฑ์การประเมิน เพราะเกณฑ์การประเมินเป็นแนวทางให้คะแนนที่ประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ประเมินค่าผลการปฏิบัติของผู้เรียน ในภาระงาน ชิ้นงานที่มีความซับซ้อน เกณฑ์เหล่านี้ คือสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนควรรู้และปฏิบัติได้ นอกจากนี้ ยังมีระดับคุณภาพแต่ละเกณฑ์และคำอธิบายคุณภาพทุกระดับ ดังตัวอย่างตารางที่ 2 เป็นรูปแบบการสร้างเกณฑ์การประเมินแบบแยกประเด็น (Analytic Rubrics) เป็นรูปแบบกลางที่ผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้ได้กับวิชาต่าง ๆ

ตารางที่ 2 แสดงตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบแยกประเด็น

เกณฑ์	ระดับการประเมิน				
	4	3	2	1	0
ชื่อเรื่อง	น่าสนใจ ทันท่วงที เหมาะสมกับ เนื้อเรื่อง	น่าสนใจ แต่ไม่ทันสมัย สอดคล้องกับเนื้อหา	ทั่ว ๆ ไปไม่น่า สนใจ ไม่สอดคล้อง กับเนื้อหา	ไม่เกี่ยวข้องกับ สาระที่เรียน	ไม่มีข้อมูล เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ
เนื้อหา	ข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ ตรงประเด็น	ข้อมูลถูกต้อง ตรง ประเด็น แต่ขาด รายละเอียด	มีข้อมูลที่ผิดบ้าง และยังไม่สมบูรณ์	ข้อมูลส่วนใหญ่ ไม่ ถูกต้องและ ขาดหาย	ไม่มีข้อมูล เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ
การลำดับ ใจความ	ใจความชัดเจน ลำดับเหตุการณ์ สมเหตุสมผล	ใจความสับสนบ้าง แต่ยังสามารถเข้าใจ ได้ ขาดความสมเหตุ สมผลไปบ้าง	ใจความไม่ชัดเจน ขาดความ สมเหตุสมผล	ไม่ต่อเนื่อง ขาดความ สมเหตุสมผล	ไม่มีข้อมูล เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ
หลักเกณฑ์ ทางภาษา	ประโยคสมบูรณ์ ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ ทางภาษา สื่อความได้ชัดเจน	เขียนประโยค ได้ สมบูรณ์แต่ผิด หลักเกณฑ์ ทางภาษา สื่อความได้	เขียนประโยค สมบูรณ์บ้าง ไม่สมบูรณ์บ้าง ผิดหลักเกณฑ์ทาง ภาษาอย่างมาก สื่อความไม่ชัด	เขียนประโยค ผิดหลักเกณฑ์ ทางภาษา สื่อความไม่ได้	ไม่มีข้อมูล เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ

นอกจากเกณฑ์การประเมินแบบแยกประเด็นแล้ว ยังมีเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวม (Holistic Rubric) เช่น ต้องการประเมินการเขียนเรียงความ แต่ไม่ได้พิจารณาแยกแต่ละประเด็นว่าเขียนนำเรื่อง สรุปรื่อง การผูกเรื่องแต่ละประเด็นเป็นอย่างไร แต่เป็นการพิจารณาในภาพรวมและให้คะแนนภาพรวม ดังตัวอย่างในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวมสำหรับประเมินการเขียนเรียงความ

คะแนน	เกณฑ์
5	เขียนบทนำและบทสรุปได้ดี ทำให้งานเขียนมีความสัมพันธ์กัน หัวข้อเรื่อง มีรายละเอียดสนับสนุนอย่างชัดเจน การผูกเรื่องเป็นลำดับขั้นตอน รูปประโยคถูกต้อง มีสะกดคำผิดบ้างเล็กน้อย ส่วนวนภาษาสละสลวย
3	มีบทนำ บทสรุป เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง รายละเอียดสนับสนุนน้อย เนื้อหาบางส่วนไม่ชัดเจน การผูกเรื่องเป็นลำดับ รูปประโยคถูกต้อง มีสะกดคำผิดอยู่บ้าง ส่วนวนภาษาสละสลวยบางแห่ง
1	ไม่มีบทนำและ/หรือบทสรุป เนื้อหาอ้อมค้อมไม่ตรงประเด็นนัก มีรายละเอียดสนับสนุนน้อย และไม่สมเหตุสมผล เขียนสะกดคำผิดมาก

เกณฑ์การประเมินนอกจากจะใช้เพื่อประเมินชิ้นงาน/ภาระงานแล้ว ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสอนได้อย่างดี โดยให้ผู้เรียนได้รับทราบว่าคุณคาดหวังอะไรบ้างจากชิ้นงานที่มอบหมาย หรือให้ผู้เรียนร่วมในการสร้างเกณฑ์ก็จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ผู้สอนที่ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นประจำจะพูดตรงกันว่าเกณฑ์การประเมินให้ภาพที่ชัดเจนดีกว่าคำสั่ง และหากมีตัวอย่างชิ้นงานประกอบให้ผู้เรียนได้ช่วยกันพิจารณา อภิปรายโดยใช้เกณฑ์ที่ร่วมกันสร้างขึ้นก็จะยิ่งทำให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะได้ว่าชิ้นงานที่ดีมีคุณภาพเป็นอย่างไร

ตัวอย่างชิ้นงาน (Exemplars) คือ ผลงานของผู้เรียน ซึ่งผู้สอนอาจเก็บรวบรวมจากงานที่ผู้เรียนทำส่งในแต่ละปีการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างให้เห็นว่าลักษณะงานแบบใดที่ดีกว่า ตัวอย่างชิ้นงานควรมีหลาย ๆ ระดับ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้เห็นความแตกต่าง เกณฑ์การประเมินยังใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้สอนกับผู้ปกครอง และผู้เรียนกับผู้ปกครอง การมีภาพความคาดหวังที่ชัดเจนจะช่วยให้ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน และเป็นประเด็นสำหรับพูดคุยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

(กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 89)

ชุดกิจกรรมการสอน

ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่รวบรวมสื่อ กระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดเด่นของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ สมองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ทำให้สามารถแก้ปัญหาทางการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องผสมผสานสาระการเรียนรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนและสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็น คำใหม่ยังไม่มีการศึกษาท่านใดให้ความหมายไว้ แต่มีผู้ให้ความหมายของคำบางคำที่มีลักษณะและความหมายใกล้เคียงกัน คือ ชุดการสอนหรือชุดการเรียนการสอน ชุดการสอนเป็นคำในภาษาอังกฤษที่เรียกชื่อต่างกัน เช่น Learning Package Instruction Package หรือ Instruction Kits ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของชุดการสอนหรือชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537 : 113 –114) ได้ให้ความหมายของ ชุดการสอนไว้ว่า เป็นสื่อผสมประเภทหนึ่งซึ่งมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเรื่องที่จะสอน มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาหน่วยการเรียนรู้หรือหัวเรื่อง และวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภพ เลหาไพบุลย์ (2537 : 225) ชุดการสอน หมายถึง การรวบรวมสื่อการสอนอย่างสมบูรณ์ตามแบบแผนที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสอน ชุดการสอนเป็นระบบสื่อประสมสำเร็จรูปเพื่อให้ครูใช้ในการสอน มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน คู่มือครู เนื้อหา รายการสื่อการสอน และเอกสารอ้างอิง

วรกิต วัตข้าวหลาม (2540 : 15) ชุดการสอน หมายถึง ชุดสื่อประสมที่ผลิตขึ้นมาอย่างมีระบบมีความสมบูรณ์เบ็ดเสร็จในตัวเองโดยมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วาสา พรหมสุรินทร์ (2540 : 11) กล่าวว่า ชุดการสอน หมายถึง การนำเอาสื่อการสอนหลายๆ อย่างมาสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระในลักษณะที่สื่อแต่ละชนิดส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ (2543 : 2 – 3) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม เป็นสื่อแนวใหม่ที่มุ่งสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาไทย และการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้สอนเป็นคู่มือเพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543 : 91) ได้อธิบายว่า ชุดการสอนคือ ชุดการเรียนมาจากคำว่า Instructional Package หรือ Learning Package เดิมใช้คำว่า ชุดการสอน เพราะเป็นสื่อที่ครูนำมาใช้ประกอบการสอน แต่มาแนวคิดในการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีอิทธิพลมากขึ้น การเรียนรู้ที่ดีควรให้ผู้เรียนได้เรียนเอง จึงมีผู้นิยมเรียกชุดการสอนเป็นชุดการเรียน หรือชุดการเรียนการสอน

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ชุดการสอนหรือชุดกิจกรรม คือ การนำเอาสื่อประสมที่มีการวางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วย เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นักเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้รายงานจะเรียกว่า “ชุดกิจกรรมการเรียนรู้”

การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

การปฏิรูปการศึกษา การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และการประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ทำให้แนวคิดในการจัดการเรียนการสอนก้าวขึ้น คำว่า “ชุดการสอน” จึงเปลี่ยนมาเป็น “ชุดกิจกรรมการเรียนรู้” ซึ่งเน้นกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ด้วยตนเอง แนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเหมือนกับแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่ใช้ในการสร้างชุดการสอน ซึ่ง ชม ภูมิภาค (ม.ป.ป. : 100) ได้จำแนกแนวคิด และหลักการของ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ไว้ดังนี้

(1) ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล นักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยามาใช้ในการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญบุคคลมีความแตกต่างกันหลายด้าน กล่าวคือ ความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจร่างกาย อารมณ์ สังคมและความแตกต่างอื่น ๆ วิธีการที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดการสอนรายบุคคล หรือการศึกษาตามสภาพการศึกษาแบบเสรีและการศึกษาด้วยตนเอง ล้วนเป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสามารถ และความสนใจโดยครูเป็นผู้คอยช่วยเหลือตามความเหมาะสม

(2) ทฤษฎีการเรียนรู้ยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้หมายถึงการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียน ดังนี้

- 2.1 เข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนด้วยตนเอง
- 2.2 การทราบผลการเรียนทันที
- 2.3 มีการเสริมแรงอันจะทำให้นักเรียนกระทำพฤติกรรมนั้นซ้ำหรือหลีกเลี่ยงไม่

กระทำ

- 2.4 ได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถและความสนใจ
- 2.5 การนำเอาสื่อประสมมาใช้ หมายถึงการนำสื่อการสอนหลาย ๆ อย่างมา

สัมพันธ์กันอย่างมีคุณค่าที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างมีระบบ สื่อการสอนอย่างหนึ่งอาจใช้สร้างความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่อการอธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งอาจใช้เพื่อก่อให้เกิดความ

เข้าใจที่ลึกซึ้ง การใช้สื่อประสมช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากประสาทสัมผัสที่ผสมผสานกับให้นักเรียนได้ค้นพบวิธีการที่จะเรียนในสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

2.6 การเอากระบวนการกลุ่มมาใช้ เดิมเน้นความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนในห้องเรียนมีลักษณะเป็นทางเดียวกล่าวคือ ครูเป็นผู้นำ นักเรียนเป็นผู้ตามนักเรียนไม่มีโอกาสฝึกการทำงานเป็นกลุ่มที่จะฝึกการเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นเมื่อโตขึ้นจึงทำงานร่วมกันไม่ได้แนวโน้มในปัจจุบันและอนาคตจะต้องนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มจึงเป็นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ซึ่งนำมาไว้ในรูปของชุดการสอน

2.7 การนำวิธีวิเคราะห์ระบบมาใช้ในการผลิตชุดการเรียนซึ่งแตกต่างไปจากการทำโครงการสอนในปัจจุบันตรงที่ว่า ชุดการสอนมีการจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและวัยของผู้เรียนรายละเอียดต่างๆ ได้นำไปทดลองปรับปรุงจนมีคุณภาพเชื่อถือได้แล้วจึงนำมาใช้

ประเภทของชุดกิจกรรม

บุญเกื้อ ควรทาเวช (2543 : 145) ได้แบ่งประเภทของชุดกิจกรรมเป็น 3 ประเภท

ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยาย เป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้สอนที่ต้องการปูพื้นฐานให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนขึ้นชุดกิจกรรมแบบนี้จะช่วยให้ผู้สอนลดการพูดให้น้อยลง และเป็นการใช้สื่อการสอนที่มีพร้อมอยู่ในชุดกิจกรรม ในการเสนอเนื้อหามากขึ้น สื่อที่ใช้อาจได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ เป็นต้น

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุด มุ่งที่จะฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนและผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน ชุดกิจกรรมชนิดนี้มักจะใช้สอนในการสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียน เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมแบบรายบุคคลหรือชุดกิจกรรมตามเอกัตภาพ เป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล คือ ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ตามความสามารถและความสนใจของตนเองอาจเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ส่วนมากมักจะมุ่งให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มเติมผู้เรียนสามารถจะประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้ด้วยชุดกิจกรรมชุดกิจกรรมชนิดนี้อาจจะจัดในลักษณะของหน่วยการสอนส่วนย่อยหรือโมดูลก็ได้

ผศ.ดร.ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2545 : 59) ได้แบ่งประเภทของชุดกิจกรรมได้ดังนี้

1. ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self study package) คือ ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนนำไปศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่มีครูเป็นผู้สอน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการเรียนแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือชุดการเรียนผ่านเครือข่ายเว็ลด์ไวด์เว็บ

2. ชุดการเรียนการสอน คือ ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นโดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เช่น ชุดฝึกอบรบหรือชุดการสอนต่างๆ

จากประเภทของชุดกิจกรรมที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ชุดกิจกรรมที่นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและชุดกิจกรรมที่ครูเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับนักเรียน

องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

ลักษณะสำคัญของชุดกิจกรรม

ผศ.ดร.ระพีพันธ์ โทธีศรี (2545 : 98) ได้กล่าวถึงความสำคัญของชุดกิจกรรมที่มีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. มีจุดประสงค์ปลายทางที่ชัดเจน ที่ระบุทั้งเนื้อหา ความรู้ และระดับทักษะ การเรียนรู้ที่ชัดเจนนั้นคือ จะต้องมียุทธศาสตร์ประจำชุดกิจกรรมที่ระบุไว้ชัดเจนว่าเมื่อผ่านการเรียนรู้จบชุดกิจกรรมนั้นแล้วนักเรียนต้องทำอะไรเป็นระดับใด

2. ระบุกลุ่มเป้าหมายชัดเจนว่า ชุดกิจกรรมดังกล่าว สร้างขึ้นสำหรับใคร

3. มีองค์ประกอบของจุดประสงค์ที่เป็นระบบเป็นเหตุและผล เชื่อมโยงกัน

ระหว่าง จุดประสงค์ประจำหน่วยและจุดประสงค์ย่อย

4. ต้องมีคำชี้แจง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์แต่ละระดับ

5. กรณีทำเป็นชุดการสอน ต้องมีคู่มือครูที่อธิบายวิธีการ เงื่อนไขการใช้ชุดการสอนและการเฉลยข้อคำถามทั้งหมดในกิจกรรม ประเมินผล

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 52) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม เป็นคู่มือหรือแผนการสอนสำหรับผู้สอนใช้ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดชี้แจงไว้อย่างชัดเจน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียนการจัดชั้นเรียน บทบาทของผู้เรียน เป็นต้น ลักษณะของคู่มืออาจจัดทำเป็นเล่ม หรือแผ่นพับก็ได้

2. บัตรคำสั่งหรือบัตรงาน เป็นเอกสารที่บอกให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ บรรจุอยู่ในชุดการสอน บัตรคำสั่งหรือบัตรงานจะมีครบตามจำนวนกลุ่มหรือจำนวนผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา คำสั่งให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรม และการสรุปบทเรียน

3. เนื้อหาสาระและสื่อการเรียนประเภทต่างๆ จัดไว้เป็นรูปของสื่อการสอนที่หลากหลาย อาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท

3.1 ประเภทเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร บทความ ใบความรู้ ของเนื้อหาเฉพาะเรื่อง บทเรียนโปรแกรม เป็นต้น

3.2 ประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น รูปภาพ แผนภาพ แผนภูมิ สมุดภาพเทป บันทึกเสียง เทปโทรทัศน์ สไลด์ วิดีทัศน์ ซีดีรอม โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น

4. แบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดและประเมินความรู้ด้วยตนเองทั้งก่อน และ หลังเรียน อาจจะเป็นแบบทดสอบชนิดจับคู่เลือกตอบหรือกาเครื่องหมายถูกผิดก็ได้

บุญเกื้อ ครอบหาเวช (2543 : 95-97) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดการสอนโดย จำแนกส่วนของชุดการสอน เป็น 4 ส่วน คือ

1. คู่มือ สำหรับครูผู้ใช้ชุดการสอน หรือผู้เรียนที่ต้องการเรียนจากชุดการสอน
2. คำสั่งหรือกรอบงาน เพื่อกำหนดแนวทางการเรียนให้นักเรียน
3. เนื้อหาสาระและสื่อ โดยจัดให้อยู่ในรูปของสื่อการสอนแบบประสม และกิจกรรม การเรียนการสอนแบบกลุ่มและรายบุคคลตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
4. การประเมินผล เป็นการประเมินของกระบวนการ ได้แก่ แบบฝึกหัด รายงานการ ค้นคว้า และผลการเรียนรู้ในรูปของแบบสอบต่างๆ

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า องค์ประกอบของชุดกิจกรรม ควรประกอบด้วย

1. คู่มือครูซึ่งเป็นคู่มือและแผนการจัดการเรียนรู้ในการใช้ชุดกิจกรรม
2. วัตถุประสงค์ของชุดกิจกรรม
3. คำชี้แจงเนื้อหา กิจกรรมการสอน
4. เนื้อหาสาระและสื่อ
5. การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ชุดกิจกรรมมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ ถือว่า เป็นนวัตกรรมการสอน ที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายและเป็นสื่อที่มีความเหมาะสมช่วยเพิ่มความสนใจ รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดความเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถของแต่ละคน ทำให้ ผู้เรียนเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ไม่เบื่อบ่อยในการเรียน มีส่วนร่วมในการเรียน และสร้างความ มั่นใจให้แก่ครูเพราะชุดกิจกรรมมีการจัดระบบการใช้สื่อ ผลิตสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งมี ข้อแนะนำ การใช้สำหรับครู ทำให้ครูมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

จากการที่มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของชุดการสอน หรือ ชุดกิจกรรมไว้หลากหลายรูปแบบ ผู้รายงานจึงกำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ คำชี้แจงสำหรับครู บทบาทของครูในชั้นเรียน บทบาทของนักเรียนในชั้นเรียน บทบาทของนักเรียน แต่ละกลุ่ม แผนจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ได้แก่ บัตรคำสั่ง ใบความรู้ ใบงาน แบบทดสอบ บัตรเฉลยใบ งาน บัตรเฉลยแบบทดสอบ และแบบประเมินการปฏิบัติกิจกรรม

ประโยชน์ของชุดกิจกรรม

การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมประเภทใดก็ตาม ย่อมทำให้มีคุณสมบัติข้อดีต่อการเพิ่มคุณค่า ในการเรียนการสอน ถ้ามีระบบการผลิตที่มีการทดสอบวิจัยแล้ว

บุญเกื้อ ครอบหาเวช (2543 : 110 – 111) ได้สรุปคุณค่าและประโยชน์ของชุดการสอนที่ มีต่อการเรียนการสอนไว้ดังนี้

1. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้
 2. จัดปัญหาการขาดแคลนครู ช่วยลดภาระของครูผู้สอน
 3. ช่วยให้ผู้เรียนจำนวนมากได้รับความรู้แนวเดียวกัน
 4. ช่วยให้ครูสามารถดำเนินการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ด้วยความมั่นใจ
 5. ช่วยให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ
 6. ช่วยให้ครูวัดผลเด็กได้ตามวัตถุประสงค์
 7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่
 8. ช่วยสร้างเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
 9. ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักเคารพ นับถือ ความคิดเห็นของผู้อื่น
- สมจิต สวธน์ไพบูลย์ (2535 : 39) ได้กล่าวถึงข้อดีของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้

ดังนี้

1. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนด้วยตนเองตามอัธยาศัย และตามความสามารถ
2. ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครู
3. ใช้สอนซ่อมเสริมให้แก่เด็กที่ยังเรียนไม่ทัน
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน
5. ช่วยไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายจากการเรียนที่ครูต้องทบทวนซ้ำซาก
6. สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่จำเป็นต้องเรียนให้พร้อมกัน
7. นักเรียนตอบผิดไม่มีผู้เยาะเย้ย
8. นักเรียนไม่ต้องคอยฟังการสอนของครู
9. ช่วยลดภาระของครูในการสอน
10. ช่วยประหยัดรายจ่ายอุปกรณ์ที่มีนักเรียนจำนวนมาก
11. ผู้เรียนจะเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ ไม่ต้องคอยฟังผู้สอน
12. การเรียนไม่จำกัดเวลาและสถานที่
13. ส่งเสริมความรับผิดชอบของผู้เรียน

จงชัย ต้นทัพไทย (2548 : 15) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมว่าเป็นสื่อการสอนที่มีคุณภาพเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้สอนและส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีโอกาสฝึกปฏิบัติ และแสดงความคิดอย่างสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ตามศักยภาพของแต่ละบุคคลได้อย่างเต็มความสามารถ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ เป็นคนดี และมีความสุข เสริมสร้างมนุษย์สัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรกับผู้อื่น

อภิญา เคนบุผา (2546 : 26) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครู และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมจากชุดกิจกรรมด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการเรียนโดยยึดผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญ ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่ายที่จะเรียน แต่มีความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาคำตอบด้วยตัวเอง ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการฝึกทักษะปฏิบัติในด้านต่างๆ ได้ด้วย

สรุปได้ว่าคุณค่าและประโยชน์ของชุดกิจกรรม นอกจากจะใช้สอนได้ตรงตามเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ของหลักสูตรแล้วยังจะสามารถช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว และยังช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอนอันเนื่องมาจากครูและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน และยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้รายงานสร้างขึ้นเป็นการนำหลักการของการสร้างชุดการสอนหรือชุดกิจกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำการเรียนแบบร่วมมือ กระบวนการเรียนร่วมกัน เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพของชุดการสอน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2532 : 494) ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่จะต้องทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนอยู่หลายประการ ดังนี้

1. สำหรับหน่วยงานผลิตชุดการสอน เป็นการประกันคุณภาพของแบบฝึกที่อยู่ในขั้นสูงเหมาะสมที่จะผลิตออกมาจำนวนมาก หากไม่มีการทดสอบประสิทธิภาพเสียก่อนแล้วผลิตออกมาใช้ประโยชน์ได้ไม่ดี ก็จะต้องทำใหม่ เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและเงินทอง
 2. สำหรับผู้ใช้ชุดการสอน ชุดการสอนจะทำหน้าที่สอนโดยที่ช่วยสร้างสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมตามที่มุ่งหมาย ดังนั้นก่อนนำแบบฝึกมาใช้จึงควรมั่นใจว่าชุดการสอนนั้นมีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จริง การทดสอบประสิทธิภาพตามลำดับขั้นจะช่วยให้มีคุณค่าทางการสอนจริงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
 3. สำหรับผู้ผลิตชุดการสอน การทดสอบประสิทธิภาพจะทำให้ผู้ผลิตมั่นใจได้ว่าเนื้อหาสาระที่บรรจุลงในชุดการสอนง่ายต่อการเข้าใจ อันจะช่วยให้ผู้ผลิตมีความชำนาญสูงขึ้น
- การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพทำได้โดยการประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพ E_1 เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการและ E_2 เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ กำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้เป็นเปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือใช้เกณฑ์ในเนื้อหาเป็นทักษะไว้ 80/80

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2532 : 495) เสนอวิธีคำนวณหาประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการคำนวณ ดังนี้

E_1 ได้จากการนำคะแนนงานทุกชิ้นของนักเรียนแต่ละคนรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยเทียบเป็นร้อยละ

E_2 ได้จากการนำคะแนนผลการสอบหลังการทดลองของนักเรียนทั้งหมดรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยเทียบเป็นร้อยละ

การคำนวณประสิทธิภาพของชุดการสอน

กระทำโดยใช้สูตรต่อไปนี้

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\frac{\sum Y}{N}}{B} \times 100$$

E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการคิดเป็นร้อยละจากการตอบแบบฝึกหัดของชุดการสอนได้ถูกต้อง

E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์คิดเป็นร้อยละจากการทำแบบทดสอบหลังการฝึกแต่ละเล่มได้ถูกต้อง

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของผู้เรียนจากชุดการสอน

$\sum Y$ แทน คะแนนรวมของการทดสอบหลังจากฝึก

N แทน จำนวนของผู้เรียน

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึก

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังการฝึก

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกและการยอมรับประสิทธิภาพของแบบฝึก

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2532 : 495) กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์ E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นควรพิจารณาตามความเหมาะสม โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้วนำไปทดลองจริงอาจได้ผลไม่ตรงตามเกณฑ์ แต่ไม่ควรต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5 เช่น ถ้ากำหนดไว้ 90/90 ก็ควรได้ไม่ต่ำกว่า 85.5/85.5

ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ เมื่อผลิตแบบฝึกเพื่อเป็นต้นแบบแล้วต้องนำแบบฝึกไปทดสอบประสิทธิภาพตามขั้นตอนต่อไปนี้ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2532 : 496 - 497)

1. ขั้นหาประสิทธิภาพ 1:1 แบบเดี่ยว (Individual Tryout 1:1)

เป็นการทดลองกับผู้เรียนกลุ่มละ 1 คน โดยใช้เด็กเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อค้นหาข้อบกพร่องต่าง ๆ เช่น ลักษณะของแบบฝึก จำนวนแบบฝึก ความสนใจของนักเรียนและความเหมาะสมในด้านเวลา เสร็จแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

2. ชั้นหาประสิทธิภาพ 1:10 แบบกลุ่มเล็ก (Small group Tryout 1:10)

เป็นการทดลองกับผู้เรียนกลุ่มละ 6-10 คน (คณะผู้เรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต ตรวจสอบผลงาน สัมภาษณ์ เพื่อค้นหาข้อบกพร่องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและปรับปรุงจนได้ตามเกณฑ์

3. ชั้นหาประสิทธิภาพ 1:100 แบบสนาม (Field Tryout 1:100)

เป็นการทดลองกับผู้เรียนกลุ่ม 40 – 100 คน ให้นักเรียนคลุกกันทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน คำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึก ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับที่ตั้งจากเกณฑ์พิจารณาประสิทธิภาพดังกล่าว

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข (2548 : 125) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

ภพ เลหาไพบุลย์ (2547 : 295) ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายความว่า พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ จากที่ไม่เคยกระทำได้หรือกระทำได้น้อยก่อนที่จะมีการเรียนการสอน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2547 : 71) ให้ความหมายของคำว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการสอนหรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งแสดงออกมา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะความรู้ความสามารถของบุคคลซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝน อบรม หรือจากการสอน เป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้จากการทดสอบด้วยวิธีต่าง ๆ

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การจัดการเรียนการสอนนั้น ผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือในการชี้วัดความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

วาสนา คุณาภสิทธิ (2545 : 23) กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าในกระบวนการเรียนรู้ใด ๆ มีองค์ประกอบหลัก 2 ประการ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านพันธุกรรม เป็นส่วนที่บุคคลได้รับปัจจัยทางชีววิทยาซึ่งมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่หลายองค์ประกอบด้วยกัน ซึ่งนักจิตวิทยาให้ความสนใจเป็นพิเศษได้แก่สติปัญญาและความถนัด สติปัญญาเป็นความสามารถทางสมองที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการปรับตัว

สถานการณ์ใหม่และเป็นที่ยอมรับกันว่าสติปัญญาของคนได้รับการถ่ายทอดมาทางพันธุกรรม แต่ยังมีองค์ประกอบบางอย่างที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น ประสบการณ์เรียนรู้และความสนใจ

2. องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนที่บุคคลได้รับมาจากการเรียนรู้สังคมซึ่งมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียนด้านบุคลิกภาพของครูด้านอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2547 : 24 - 26) ได้ทำการศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งแบ่งเป็น 3 ลักษณะดังนี้

1. พฤติกรรมด้านความรู้ หมายถึง ความสามารถในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนซึ่งประกอบด้วยความถนัดและพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน

2. ด้านจิตพิสัย หมายถึง สภาพการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ได้แก่ความสนใจเจตคติต่อการเรียน การยอมรับความสามารถของบุคคล ซึ่งลักษณะเหล่านี้อาจเปลี่ยนแปลงหรือคงอยู่ได้

3. คุณภาพการสอน หมายถึง ผลที่ผู้เรียนจะได้รับผลสำเร็จในการเรียนรู้ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การเสริมแรงจากครู การแก้ไขข้อผิดพลาดและผลย้อนกลับของการกระทำ

องค์ประกอบที่เป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรมระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน คุณลักษณะกับกลุ่มและแรงผลักดันภายนอกและได้สรุปว่าคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญมากที่สุดในการอธิบายถึงประสิทธิผลทางการเรียน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2547 : 28) กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบทางร่างกาย (Physical Factors) ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย สุขภาพทางร่างกาย ข้อบกพร่องทางร่างกายและลักษณะท่าทาง

2. องค์ประกอบด้านความรัก (Love Factor) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของบิดากับมารดา ความสัมพันธ์ของบิดามารดากับบุตร ความสัมพันธ์ระหว่างบุตร และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว

3. องค์ประกอบทางวัฒนธรรมและการถ่ายทอดทางสังคม (Cultural and Socialization Factor) ได้แก่ ขนบธรรมเนียม ความเป็นอยู่ของครอบครัว สภาพแวดล้อมทางบ้าน การอบรมเลี้ยงดูและฐานะเศรษฐกิจทางบ้าน เป็นต้น

4. องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน (Peer Group Factor) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนในวัยเดียวกัน ทั้งที่บ้านและทางโรงเรียน

5. องค์ประกอบทางการพัฒนาตนเอง (Self-Adjustment Factor) ได้แก่ การปรับตัว การแสดงออกทางอารมณ์ เป็นต้น

ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญสำหรับใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งองค์ประกอบที่มีอิทธิพลในการสนับสนุนหรือขัดแย้งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ได้แก่ ตัวผู้เรียนเองและสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ขวาล แพร์ตกุล (2526 : 10 - 12) ให้ความหมายการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การตรวจสอบความรู้ ทักษะและสมรรถภาพทางสมองในด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนได้จากการอบรมสั่งสอนของครู ส่วนใหญ่จะใช้วิธีสอบโดยให้นักเรียนเขียนตอบในกระดาษ การวัดผลชนิดนี้สำคัญมากในวงการศึกษามาก เพราะแบบวัดผลสัมฤทธิ์จะทำหน้าที่วัดผลว่านักเรียนเรียนรู้อย่างไรเพียงใดโดยแบบทดสอบชนิดนี้ต้องการวัดว่าครูได้ใช้เนื้อหาวิชาไปกระตุ้นสมองนักเรียนในห้องงามตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้มากน้อยเพียงใด โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) ซึ่งหมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถด้านวิชาการของนักเรียนในวิชาต่าง ๆ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher Made Test) เป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเพื่อใช้ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และความสามารถทางวิชาการของนักเรียน ตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ แบบทดสอบประเภทนี้ เมื่อใช้ทดสอบกับนักเรียนแล้วก็จะเก็บไว้ เมื่อสอบใหม่จึงสร้างขึ้นใหม่หรือนำของเก่ามาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง โดยไม่มีภาควิเคราะห์ข้อสอบ

2. แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test) เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นด้วยกระบวนการสร้างแบบทดสอบ กล่าวคือต้องมีกาไปทดลองใช้ แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อปรับปรุงให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพดีมีมาตรฐาน

จะเห็นว่า แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นนั้นมีข้อดีคือ ครูสามารถวัดได้ตรงจุดมุ่งหมายเพราะผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบเอง ส่วนแบบทดสอบมาตรฐานมีข้อดีคือเป็นแบบทดสอบที่มีการวิเคราะห์ด้วยวิธีการสถิติจึงน่าเชื่อถือได้

บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 60) ได้กล่าวถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไว้ว่า เป็นการวัดผลเพื่อตัดสินความสามารถของนักเรียนเมื่อมีการเรียนการสอนสิ้นสุดลงในแต่ละหน่วย หรือแต่ละรายวิชา ทำให้ผู้สอนได้ทราบว่านักเรียนมีความสำเร็จในการเรียนไปแล้วมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยอาศัยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การสร้างแบบทดสอบดังกล่าวมักจะเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ เนื่องจากเป็นแบบทดสอบที่ดีเหมาะสม สามารถตรวจให้คะแนนได้ง่ายและรวดเร็ว ปรับปรุงให้มีคุณภาพดีเป็นมาตรฐาน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเที่ยงตรงคะแนนที่วัดมามีความเชื่อมั่นสูง

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2547 : 95 - 96) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการอ้างหลักการของบลูม (Bloom) มาประยุกต์ใช้มีทั้งหมด 6 ชั้น คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ดังนี้

1. วัดความรู้ ความจำ คือ ความสามารถในการระลึกได้ถึงเรื่องราวต่าง ๆ ที่เคยมีประสบการณ์มาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

2. วัดความเข้าใจ คือ ความสามารถในการแปลความ ตีความ และขยายความได้ คำถามประเภทนี้ควรเป็นข้อความใหม่ที่ครูกำหนดสถานการณ์ขึ้น

3. วัดการนำไปใช้ คือ ความสามารถที่จะนำเอาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ได้เรียนรู้มา ไปแก้ปัญหา ในสถานการณ์ใหม่

4. วัดการวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการบอกความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลการลำดับ เหตุการณ์ในเรื่องการวิเคราะห์โวหารในการเขียน การวิเคราะห์วัตถุประสงค์หรือเจตนาของผู้เขียน

5. วัดการสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสรุปเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้น ๆ เป็นมโนทัศน์ คติสำนวนสุภาษิต ตลอดจนคาดคะเนหรือทำนายผลที่คาดว่าจะเกิดตามมาจากเหตุการณ์หรือการกระทำนั้น บนพื้นฐานของข้อมูลที่มีอยู่

6. วัดการประเมินค่า คือ การตัดสินคุณค่าของงานเขียนเรื่องใดเรื่องหนึ่งด้านข้อคิด คุณค่า ทัศนคติของผู้เขียน ความน่าเชื่อถือความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ การกระทำของบุคคล หรือตัวละคร ตลอดจนการประเมินข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นนั้น ๆ

จากความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำความรู้ ที่ได้จากการศึกษาดังกล่าวมาประมวลได้ความว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่วัดความรู้ ทักษะและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ โดยวัดความสำเร็จของการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ ที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้ว ดังนั้นในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครอบคลุมตามจุดประสงค์และเนื้อหาวิชาต่อไป

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจมีหลายทฤษฎี ทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียงที่ ผู้วิจัยนำเสนอ ได้แก่ ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นตอนของมาสโลว์ (Abraham H. Maslow, 1970 : unpagged ; อ้างอิงจาก จรรยาพร สุดสวาทและคณะ, 2545 : 24) ซึ่งกล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการ เหมือนกัน แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด ขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการ ตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่นต่อไป ความต้องการ ที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือเมื่อ ความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง ซึ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอนตามลำดับจากต่ำไปสูง ดังนี้

3.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความ อยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัยและ

ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

3.2 ความต้องการด้านความปลอดภัย หรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้วมนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

3.3 ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากการที่มนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว ก็มีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางสังคมเป็นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

3.4 ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่อง ให้เกียรติและเห็นความสำคัญของตนเอง อยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ

3.5 ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะทำตามความคิดของตนเองหรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตนเองเป็นอยู่ขณะนั้น

เฮร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959 : 113 – 115 ; อ้างอิงจาก จรรยาพร สุดสาทาและคณะ, 2545 : 26) ได้ทำการศึกษาพบว่าทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุทำให้เกิดความพึงพอใจที่เรียกว่า The Motivation-Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดขึ้นพอใจในการทำงาน 2 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบจูงใจ (Motivation Factor) หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับตำแหน่งงานและความสำเร็จก้าวหน้าของงาน ประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้

- 1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement)
- 1.2 ความได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)
- 1.3 ลักษณะของงานที่ทำ (Work itself)
- 1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)
- 1.5 ความก้าวหน้าในการทำงาน (Advancement)

2. องค์ประกอบค้ำจุน หรือองค์ประกอบอนามัย (Hygiene Factors) หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ที่มีก่นมาซึ่งความไม่พอใจในการทำงานซึ่งจำเป็นต้องป้องกันหรือค้ำจุนไม่ให้เกิดความท้อถอยไม่ยอมทำงาน ประกอบด้วยปัจจัย 11 ประการ คือ

- 2.1 เงินเดือน (Salary)
- 2.2 โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth)
- 2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Interpersonal Relation : Super ordinate)
- 2.4 ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา (Interpersonal Relation : Subordinate)
- 2.5 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal : Peers)

- 2.6 สถานะของอาชีพ (Status)
- 2.7 การปกครองบังคับบัญชา (Supervision : Technical)
- 2.8 นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration)
- 2.9 สภาพการทำงาน (Working Conditions)
- 2.10 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal Life)
- 2.11 ความมั่นคงในการทำงาน (Job Security)

อีวานส์ (Evans. 1971 : 31-38 ; อ้างอิงจาก ฌอนมทรีพีย์ มะลิซ้อน, 2540 : 42 - 43) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน โดยเน้นถึงความสำคัญของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับ ไมเออร์ (Myers) อีแวนส์ (Evans) ได้ตั้งทฤษฎีเกี่ยวกับการกระตุ้นให้บุคคลแสดงความสามารถออกมาว่ากิจกรรมของบุคคลที่กระทำนั้นย่อมนำไปสู่วัตถุประสงค์อันสำคัญที่ผู้กระทำคาดหวังไว้ และได้สร้างแบบจำลองที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานที่เรียกว่า Path-Goal Model ซึ่งสรุปได้ว่า

1. แรงจูงใจในการทำงานใด ๆ จะขึ้นอยู่กับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงาน แนวทางในการดำเนินงานจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้จึงก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น

2. แม้ว่าจะมีแรงจูงใจในการทำงาน แต่ถ้ามีตัวถ่วงการทำงาน เช่น ขาดความรู้ความสามารถในการทำงาน ขาดอิสรภาพ ก็จะทำให้กิจกรรมนั้นเกิดการขาดตอน หรือถ้าไม่มีตัวถ่วง แต่ไม่มีแรงจูงใจ กิจกรรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีความสม่ำเสมอ และความสม่ำเสมอจะต้องขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถสิ่งแวดล้อมที่ดี ตลอดจนแรงจูงใจที่ทำงานด้วย

3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้นั้น จะเกิดขึ้นได้เพราะมีความสม่ำเสมอในการทำงาน ประกอบกับแนวทางการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ องค์กรประกอบทั้งสองประการนี้หากขาดประการใด ประการหนึ่งความสำเร็จของงานจะลดลง การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ ความพึงพอใจที่มี การบริการและเกิดผลได้หรือไม่ นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบด้วยระดับความรู้สึกของผู้ใช้บริการต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้น ในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจจะกระทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

3.1 การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการขอรับรองหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้ เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระโดยคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะการให้บริการ สถานที่ ระยะเวลาในการให้บริการ บุคคลที่ให้บริการ

3.2 การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่วัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิค และความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง เป็นการวัดความพึงพอใจโดยวิธีการที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

3.3 การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึง ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการได้โดยการวิธีสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการได้โดยการวิธีสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรับบริการและหลังจากที่ได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกต กิริยาท่าทาง การพูด และสีหน้า การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงความพึงพอใจของผู้มารับบริการได้อย่างถูกต้องจะเห็นได้ว่า จากการวัดความพึงพอใจต่อการรับบริการนั้นสามารถที่จะทำการวัดได้หลายวิธี ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือได้

สาระสำคัญของทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ สรุปได้ว่า ความต้องการทั้ง 5 ชั้นของมนุษย์มีความสำคัญไม่เท่ากัน บุคคลแต่ละคนจะปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับการบำบัดความต้องการในแต่ละชั้นที่เกิดขึ้น การมุ่งตามทฤษฎีจะต้องพยายามตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ซึ่งมีความต้องการลำดับขั้นที่แตกต่างกันไป และความต้องการในแต่ละชั้นจะมีความสำคัญแก่บุคคลมากน้อยเพียงใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจที่ได้รับจากการตอบสนองความต้องการในลำดับนั้น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เพลงภาษาอังกฤษในกิจกรรมการเรียน

มาริสสา กาสสุวรรณ (2556 : 6) ได้ศึกษาประสิทธิผลของกิจกรรมเพลงภาษาอังกฤษต่อการเรียนรู้และความคงทนของคำศัพท์และความสามารถในการพูด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 38 คน ของโรงเรียนบ้านต้นปรอง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ในปีการศึกษา 2555 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบคำศัพท์เป้าหมาย 50 คำ และแบบทดสอบการพูด ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนทันทีเพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สำหรับความคงทนด้านคำศัพท์มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างจากคะแนนหลังเรียน แต่มีผลคะแนนความคงทนในความสามารถด้านการพูดเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคล่องแคล่วและความสามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจได้ พฤติกรรมการเรียนด้วยกิจกรรมเพลงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการเรียน จึงสรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเพลงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ ความคงทนในการจดจำคำศัพท์และความสามารถในการพูดได้

ปัญญานี บูรณะชาติ, พรทิพย์ ดันดีประภาคาร และวัชรภรณ์ นามสิริ (2552) ได้ศึกษาการใช้กิจกรรมเพลงเพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความคงทนในการจำความหมายคำศัพท์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์โยเซฟนครสวรรค์ ที่เป็นสมาชิกชมรมภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 8 คาบ คาบละ 50 นาที เพลงที่ใช้เป็นเพลงป๊อป(pop) จำนวน 8 เพลง เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แผนจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมเพลงเพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความคงทนในการจำความหมายคำศัพท์ จำนวน 8 แผนการเรียนรู้อย่างเป็นแบบทดสอบความรู้คำศัพท์ และแบบทดสอบความคงทนในการจดจำความหมายคำศัพท์ จากผลการศึกษาพบว่านักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและผลการทดสอบความคงทนหลังการเรียนการ

สอนเสร็จสิ้นไป 14 วัน พบว่า ความสามารถยังคงที่ เนื่องจากนักเรียนจดจำบทเพลง เนื้อหาบทเพลงได้ ทำให้เกิดการเชื่อมโยงความหมายกับคำศัพท์ เมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมและสนุกกับการเรียนจะทำให้เกิดการจดจำที่รวดเร็วและยาวนานขึ้น ส่งผลต่อการเรียนเพิ่มขึ้นเช่นกัน

อังคณา จันทะแสง (2551) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้เพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านค้อเมืองแสน ตำบลคอนกาม อำเภอยางชุมน้อย จำนวน 29 คน ระยะเวลาที่ใช้ทดลองเป็นเวลา 9 ชั่วโมง รวม 3 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า จากการใช้เพลงเพื่อฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีทักษะด้านการออกเสียงคำศัพท์ดีขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากเพลงช่วยฝึกการออกเสียงโดยไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย นักเรียนรู้สึกว่าการเรียนมีความหมาย น่าสนใจและสนุกและเป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ เพลงยังช่วยย้ำสิ่งที่เรียนไปแล้วให้นักเรียนจำได้ดี

ทองคำ พานจันทร์ (2545) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟัง พูด ภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เพลงประกอบกับการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงกับที่เรียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนอังกฤษ-ฝรั่งเศส เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วยเครื่องมือ 4 ชุด ได้แก่ แผนการสอนการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เพลงประกอบสำหรับกลุ่มทดลอง จำนวน 10 บทเรียน แผนการสอนฟัง พูดภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบปกติ สำหรับกลุ่มควบคุม จำนวน 10 บทเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง พูดภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 60 ข้อ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองต่อการเรียนภาษาอังกฤษฟัง พูด โดยใช้เพลงประกอบ ดำเนินการสอนตามแผนที่สร้างขึ้น ห้องเรียนละ 4 คาบต่อสัปดาห์ รวม 6 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงและที่เรียนแบบปกติไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาการของนักเรียนพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงมีพัฒนาการสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ การที่นักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง พูดภาษาอังกฤษไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม เป็นเพราะแบบทดสอบเป็นแบบที่อาศัยการอ่านเป็นส่วนประกอบเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอาจมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง พูด ไม่แตกต่างกัน และนักเรียนไม่มีเวลาฝึกอย่างเพียงพอ ทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองไม่มีพัฒนาการทางการพูดเท่าที่ควร จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นต่อการเรียนการฟัง พูดภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เพลงอยู่ในระดับดี เพราะเพลงก่อให้เกิดบรรยากาศที่ผ่อนคลายสนุกสนาน น่าสนใจและเป็นกันเองคล้ายกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันของนักเรียน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่า การใช้เพลงในกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และช่วยพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ของผู้เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนโดยใช้เพลงภาษาอังกฤษ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการสอน

กัลยดา ถนอมกลิ่น (2553 : 89) ศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการควบคุมตนเองด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการควบคุมตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นฤมล คำชมพู (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้ชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง Food and Health สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความสามารถในการสื่อสารหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดวงกมล สาโรชสัมพันธ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือประเภทการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 32 คน ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.53/84.43 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

เบญจมาศ อยู่เชื้อ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนศรีนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 2 จำนวน 40 คน ผลการศึกษาพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 82.46/83.08 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนโดยไม่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และนักเรียนส่วนใหญ่ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความพึงพอใจต่อการเรียนในระดับมาก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวทางดังกล่าวมาใช้ในการจัดทำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

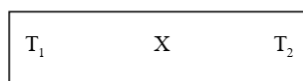
1. ประชากร
2. แผนแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและการทดลองใช้เครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 32 คน

แผนแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน (One – Group Pretest – Posttest Design) (วารุ เฟ็งส์สตี. 2552 : 133) ดังภาพประกอบที่ 4



ภาพที่ 2 แผนแบบการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนแบบการวิจัย

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ

X แทน การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 เล่ม
2. แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผน
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การสร้างและการทดลองใช้เครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. การสร้างชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ

ในการสร้างชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (2560) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการคัดเลือกเนื้อหาที่จำเป็นต้องพัฒนาเร่งด่วน ซึ่งพบว่าสิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนคือ ความรู้ในด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
- 1.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อกำหนดขอบเขตและความครอบคลุมของเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการพัฒนา
- 1.3 ศึกษาแนวทางแก้ไขหลากหลายแนวทางและพบว่าชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมในการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
- 1.4 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับหลักการและวิธีการสร้างชุดกิจกรรมการสอน จากเอกสาร ตำรา หนังสือคู่มือการสร้างชุดกิจกรรมการสอน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรมการสอน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการสอน
- 1.5 ศึกษาหลักการและเทคนิคการสอนคำศัพท์และไวยากรณ์จากเอกสาร ตำรา หนังสือคู่มือต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมการคำศัพท์และไวยากรณ์
- 1.6 วิเคราะห์และกำหนดโครงเรื่องให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โดยแบ่งกิจกรรมตามขั้นตอนการสอน คือ กิจกรรมนำเข้าสู่การฟังเพลง (Pre-Listening Activities) กิจกรรมระหว่างการฟังหรือขณะที่สอนฟัง(While-Listening Activities) และกิจกรรมหลังการฟัง (Post- Listening Activities)
- 1.7 ดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยแบ่งเนื้อหาสาระการเรียนรู้ออกเป็น

2 เรื่องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจำนวน 6 ชั่วโมง (ไม่รวมเวลาที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน) โดยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่จัดสร้างประกอบด้วย

เล่มที่ 1 ชุดกิจกรรมการสอนเพลง Seven Years

เล่มที่ 2 ชุดกิจกรรมการสอนเพลง Love Yourself

1.8 นำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก) ตรวจสอบคุณภาพความตรงของเนื้อหาประเมินความเหมาะสมโดยมาตรวัดการประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 103) มีการให้คะแนนดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

คะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 มีความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 มีความเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 มีความเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีความเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

(บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 102 –103)

นำคะแนนที่ได้ไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เป็นรายข้อการยอมรับคุณภาพแต่ละข้อค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 5.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ผลปรากฏว่าคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอยู่ระหว่าง 4.60 ถึง 5.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ตารางที่ 7 หน้า 158)

1.9 ปรับปรุงและแก้ไขชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.10 นำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้

ครั้งที่ 1 แบบหนึ่งต่อหนึ่ง นำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านดอนมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คน เป็นเด็กเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อหาข้อบกพร่องของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ โดยสังเกตจากการทำกิจกรรมการเรียนของนักเรียนและการซักถาม ปัญหาที่พบและส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ เพิ่มเนื้อหาให้ละเอียดมากขึ้น กิจกรรมบางเล่มมากเกินไป สะกดคำไม่ถูกต้อง ภาพประกอบควรชัดเจนมากขึ้น จึงนำมาปรับปรุงเพื่อนำไปทดลองแบบกลุ่มเล็กต่อไป ซึ่งจากการทดลองพบว่ามีประสิทธิภาพรวมเท่ากับ 75.14/75.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ตารางที่ 8 หน้า 160)

ครั้งที่ 2 การทดลองกับกลุ่มเล็ก (1 : 10) นำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านยางขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 10 คน คือ เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 3 คน ปานกลาง 4 คน และอ่อน 3 คน และไม่ใช่นักเรียนในการทดลองครั้งที่ 1 โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรม ทำแบบทดสอบหลังเรียน แล้วนำผลการทดลองมาพิจารณา เพื่อที่จะนำผลมาวิเคราะห์ว่าชุดกิจกรรมสามารถใช้กับนักเรียนที่มีสติปัญญาต่างกันได้ดีเพียงใด แล้วมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ จากการทดลองพบว่ามีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 82.73/82.17 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ตารางที่ 9 หน้า 160) ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงแก้ไขในด้านเนื้อหาของชุดกิจกรรมการสอน ปรับปรุงกิจกรรมและขั้นตอนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

ครั้งที่ 3 การทดลองกับกลุ่มใหญ่ (1 : 30) โดยนำชุดกิจกรรมการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียน โรงเรียนอนุบาลจุน(บ้านบัวสถาน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เพื่อให้แน่ใจว่าเมื่อกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้น ชุดกิจกรรมการสอนที่สร้างขึ้นจะมีประสิทธิภาพที่จะนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง ซึ่งจากการวิเคราะห์มีค่าประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 84.18/84.17 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ตารางที่ 10 - 11 หน้า 161 - 162) ซึ่งสูงกว่าที่ผู้วิจัยกำหนด

1.11 นำชุดกิจกรรมการสอนที่ผ่านการทดลองหาประสิทธิภาพแล้ว มาจัดพิมพ์เป็นต้นฉบับเพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง อำเภอจุน จังหวัดพะเยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

1.12 นำชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเผยแพร่โรงเรียน 10 โรงเรียน

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554)

2.2 วิเคราะห์หลักสูตร โดยการทำความเข้าใจมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง ในสาระที่ 2 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นกรอบในการทำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.3 ศึกษาหนังสือเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับสอนทักษะการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (สถาบันภาษาอังกฤษ. 2558) แนวการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สถาบันภาษาอังกฤษ. 2552) หลักและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (สถาบันภาษาอังกฤษ. 2550) แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554)

2.4 ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญต่าง ๆ ดังนี้

- 1) สารระสำคัญ โดยเขียนให้สัมพันธ์กับเนื้อหา
- 2) มาตรฐาน ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้
- 3) สารการเรียนรู้
- 4) ภาระ/ชิ้นงาน/ร่องรอยหลักฐานการเรียนรู้
- 5) ทักษะ/กระบวนการ/วิธีการเรียนรู้
- 6) คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 7) กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการอ่านโดยมีขั้นตอนดังนี้

(1) กิจกรรมนำเข้าสู่การฟัง (Pre-Listening Activities) เพื่อให้ให้นักเรียนมีความพร้อมและเร้าความสนใจ

(2) กิจกรรมระหว่างการฟังหรือขณะที่สอนฟัง(While- Listening Activities) ครูสอนเนื้อหาด้วยวิธีต่าง ๆ โดยวิธีสอนและสื่อสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหานั้น ๆ และนักเรียนปฏิบัติตามที่ครูจัดให้

(3) กิจกรรมหลังการฟัง (Post- Listening Activities) โดยให้นักเรียนหรือครูและนักเรียนช่วยกันสรุป

- 8) สื่อ / แหล่งการเรียนรู้
- 9) วิธีการวัดผลและประเมินผล
- 10) เครื่องมือการวัดและประเมินผล

2.5 กำหนดแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยพิจารณาว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนนั้นๆ มีจุดเน้นและสาระสำคัญอะไร จะต้องจัดกระบวนการเรียนรู้เนื้อหาใดบ้างจึงจะครอบคลุมครบถ้วน จะเลือกเทคนิคหรือวิธีสอนใดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จึงจะทำให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานตามตัวชี้วัดที่กำหนด จะใช้สื่อการเรียนรู้ใดจึงจะสอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนด และกำหนดวิธีการวัดและประเมินทั้งในระหว่างเรียนและหลังสิ้นสุดการเรียน

2.6 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผนดังนี้

- 2.6.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Seven Years
- 2.6.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Love Yourself

2.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบ เสนอแนะเนื้อหา กิจกรรม ในแต่ละขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผล และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมและคำแนะนำในส่วนที่บกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงดังนี้

2.7.1 แผนการจัดการเรียนรู้ควรมีกิจกรรมก่อนเรียนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และความสนใจให้กับผู้เรียน

- 2.7.2 เกณฑ์การให้คะแนนต้องชัดเจน

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบพิจารณาความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน

2.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงข้อบกพร่องคือการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ควรเขียนจุดประสงค์ให้ครอบคลุมสาระเนื้อหาและการพัฒนาผู้เรียน ในด้านความรู้ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจนกับพฤติกรรมที่ต้องการ

2.10 นำคะแนนประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีลักษณะการประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ ถ้าค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ถึง 5.00 ถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ได้

2.11 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนของผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.80 - 5.00 รวมค่าเฉลี่ยทั้ง 6 แผนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ตารางที่ 14 หน้า 165) หมายความว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2.12 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปพิมพ์เป็นฉบับร่างเพื่อนำไปทดลองใช้ประกอบกับชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ครั้งที่ 1 ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านดอนมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ที่ไม่ใช่กลุ่มที่จะวิจัย จำนวน 3 คน ผลการทดลองพบว่า เวลาในการทำกิจกรรมบางกิจกรรมน้อยเกินไป นักเรียนทำกิจกรรมไม่เสร็จตามเวลา จึงได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวให้เหมาะสม

ครั้งที่ 2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ประกอบกับชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านยางขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 10 คนผลการทดลองพบว่า เวลาในการทำกิจกรรมเหมาะสม แต่สื่อการนำเสนอคำศัพท์ด้วยโปรแกรมการนำเสนอยังมีปัญหาบางคำคลิกแล้วไม่มีเสียง ผู้วิจัยจึงได้นำมาแก้ไขโดยบันทึกเสียงใหม่

ครั้งที่ 3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ประกอบกับชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลจุน(บ้านบัวสถาน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เพื่อหาความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรม กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลหลังเรียน ผลการทดลองพบว่าเวลาในการทำกิจกรรม กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม นักเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามเวลาที่กำหนดนักเรียน แต่ละกลุ่มร่วมมือกันในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างดีและผลงานเสร็จตามเวลา

ที่กำหนด นักเรียนมีความสนใจสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพราะมีภาพประกอบสวยงามและมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เป็นเรื่องใกล้ตัว ทำให้เข้าใจได้ง่าย

2.13 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ประกอบกับชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

3.1 วิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัด ของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

3.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบ เทคนิคการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2554) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539) บุญชม ศรีสะอาด (2545) และพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543)

3.3 กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ

3.4 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือกและแบบเติมคำ ให้ครอบคลุมโครงสร้างที่กำหนดไว้ ได้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1 ฉบับจำนวน 40 ข้อ

3.5 นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruency) ตามวิธีของโรวินลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (Hambleton) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่าได้ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดทุกข้อ โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 117)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้
$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านดอนมูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับที่ทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 เพื่อตรวจสอบความชัดเจนในการสื่อความหมายของภาษาของข้อความแต่ละข้อ

3.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านยางขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาแล้ว แล้วใช้เทคนิค 50% ของจำนวนผู้เข้าสอบ

ทั้งหมด เพื่อแบ่งเป็นกลุ่มสูง (U) กับกลุ่มต่ำ (L) ได้นักเรียนกลุ่มละ 15 คนนำผลการสอบที่ได้ มาวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความยากง่าย โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ทำให้ 0 คะแนน นำผลการทดสอบมาหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายชื่อ เลือกเฉพาะ ข้อสอบที่มีความยากง่ายระหว่าง 0.40 – 0.70 (ยากง่ายปานกลาง) และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 ขึ้นไป (อำนาจจำแนกดี) ได้ข้อสอบที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 30 ข้อซึ่งมีความยากง่ายตั้งแต่ 0.40 - 0.60 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40-0.73 (รายละเอียดภาคผนวก ค ตารางที่ 16) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

ดัชนีอำนาจจำแนกของข้อสอบปรนัย (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 186)

$$D = \frac{U}{n_U} - \frac{L}{n_L}$$

D แทน ดัชนีอำนาจจำแนกของข้อสอบ

U แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง

L แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ

n_U แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูง

n_L แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนต่ำ

เกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก (r)

ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 ขึ้นไป อำนาจจำแนกดีมาก

ค่าอำนาจจำแนก 0.30 - 0.39 อำนาจจำแนกพอใช้แต่ควรปรับปรุง

ค่าอำนาจจำแนก 0.20 - 0.29 อำนาจจำแนกต่ำควรปรับปรุง

ค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 อำนาจจำแนกไม่ดีไม่ควรใช้

ค่าอำนาจจำแนกที่ใช้ได้ คือ ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

ดัชนีความยากง่ายของข้อสอบปรนัย (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 186)

$$P = \frac{N_r}{N_t}$$

P แทน ดัชนีความยากง่ายของข้อสอบ

N_r แทน จำนวนนักเรียนที่ทำถูกในข้อนั้น

N_t แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบข้อนั้น

เกณฑ์การพิจารณาค่าความยากง่าย (p)

มากกว่า 0.80 ง่ายมาก (ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

0.60 – 0.80 ค่อนข้างง่าย

0.40 – 0.59 ปานกลาง

0.20 – 0.39 ค่อนข้างยาก

ต่ำกว่า 0.20 ยากมาก (ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

3.9 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลจุน(บ้านบัวสถาน) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะครั้งที่ 3

นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรการหาความเชื่อมั่นตามวิธีของ Kuder – Richardson (K.R. - 20) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 87 - 89) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 K แทน จำนวนข้อสอบ
 P แทน สัดส่วนของคนที่ทำข้อนั้นถูก
 Q แทน สัดส่วนของนักเรียนที่ทำข้อนั้นผิด = 1 - p
 σ^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

$$\text{หาได้จากสูตรดังนี้ } \sigma^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.94 (รายละเอียดภาคผนวก ค)

3.10 จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับจริงเพื่อใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง

4. การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

การสร้างแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มาแล้ว มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามของ บุญชม ศรีสะอาด (2535 : 99-101)

4.2 สร้างแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามวิธีการของ ลิเคอร์ท (Likert) เป็นแบบวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (ประคอง กรรณสุด. 2533 : 70) ได้เสนอวิธีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึงมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึงมาก
ระดับ	3	หมายถึงปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึงน้อย
ระดับ	1	หมายถึงน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100)

4.51- 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.51- 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00- 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.3 นำแบบวัดความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้นักเรียนจำนวน 10 คน ครูจำนวน 10 คน ตรวจสอบความเข้าใจทางภาษา

4.4 นำแบบวัดความพึงพอใจที่ได้จากข้อ 4.3 มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

4.5 นำแบบวัดความพึงพอใจที่ได้จากข้อ 4 ไปทดลองใช้ (Try – Out) กับนักเรียนที่เป็นกลุ่ม ทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 กลุ่มใหญ่ จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลที่ได้หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธี ของครอนบาค (Cronbach) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
k	แทน	จำนวนข้อสอบในแบบวัด
σ_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
σ^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบวัดทั้งหมด

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 218)

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.86

4.6 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับจริงเพื่อใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการพัฒนาและการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 เล่ม ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ในชั่วโมงกลุ่ม สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเองในชั่วโมงเรียน ดังต่อไปนี้

1. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทำการทดสอบก่อนเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม การสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตรวจสอบและ บันทึกคะแนนไว้

2. ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้าง ขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 เล่ม ควบคู่กับแผนจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้จัดทำ ขึ้น จำนวน 2 แผน แล้วตรวจและเก็บคะแนนในแต่ละกิจกรรมในแบบฝึกเสริมทักษะแต่ละเล่มบันทึก ไว้

3. เมื่อสอนครบ 2 แผน และใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จนครบ 2 เล่ม จึงนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนมาทดสอบกับนักเรียนอีกครั้งหนึ่งเพื่อวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. นำแบบวัดความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปให้นักเรียนประเมินแล้วตรวจให้คะแนน แปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สูตร E_1/E_2
2. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หลังจากที่ได้เรียนด้วยแบบชุดกิจกรรมการสอน เพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเปรียบเทียบ ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ
3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลง ภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลอง ใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E_1 = \frac{\left(\frac{\Sigma X}{N}\right)}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 ΣX คือ คะแนนรวมของแบบฝึกหัดหรืองาน
 A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชิ้นรวมกัน
 N คือ จำนวนผู้เรียน

$$\text{สูตรที่ 2} \quad E_2 = \frac{\left(\frac{\Sigma F}{N}\right)}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 ΣF คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
 B คือ คะแนนเต็มของการทดสอบหลังเรียน
 N คือ จำนวนผู้เรียน

(ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2529 : 490)

2. การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ จากสูตรต่อไปนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด
 (กนกทิพย์ พัฒนาพัฑฒ์. 2543 : 17)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตรต่อไปนี้

3.1 สูตรวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน คะแนนรวม
 N แทน จำนวนนักเรียน

3.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 x แทน คะแนนแต่ละตัว
 μ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร
 N แทน จำนวนนักเรียน
 (ประภาพรรณ เสี่ยงวงศ์. 2550 : 96)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติมานำเสนอในรูปแบบของตารางข้อมูลและความเรียงได้ดังต่อไปนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เล่มที่	ประสิทธิภาพของ กระบวนการ (E ₁)			ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E ₂)		
	คะแนน เต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ ของ ค่าเฉลี่ย	คะแนน เต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ ของ ค่าเฉลี่ย
	1. Seven Years	75	65.25	87.00	10	8.53
3. Love Yourself	74	62.47	84.42	10	8.53	85.31
เฉลี่ยโดยรวม			85.71			85.47

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 เล่ม มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80/80 โดยมีค่ามีประสิทธิภาพ (E₁ / E₂) เฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 85.71/85.47

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	ร้อยละ	คะแนนหลังเรียน	ร้อยละ
1	6	20.00	24	80.00
2	7	23.33	24	80.00
3	8	26.67	26	86.67
4	11	36.67	25	83.33
5	6	20.00	26	86.67
6	5	16.67	26	86.67
7	7	23.33	23	76.67
8	6	20.00	26	86.67
9	6	20.00	22	73.33

ตารางที่ 5 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	ร้อยละ	คะแนนหลังเรียน	ร้อยละ
10	5	16.67	20	66.67
11	8	26.67	26	86.67
12	8	26.67	25	83.33
13	7	23.33	26	86.67
14	9	30.00	26	86.67
15	12	40.00	25	83.33
16	10	33.33	27	90.00
17	13	43.33	28	93.33
18	14	46.67	25	83.33
19	15	50.00	29	96.67
20	10	33.33	27	90.00
21	13	43.33	26	86.67
22	9	30.00	25	83.33
23	11	36.67	26	86.67
24	8	26.67	26	86.67
25	8	26.67	26	86.67
26	12	40.00	26	86.67
27	9	30.00	25	83.33
28	10	33.33	28	93.33
29	14	46.67	27	90.00
30	12	40.00	25	83.33
31	11	36.67	28	93.33
32	15	50.00	29	96.67
μ	9.53	31.77	25.72	85.73
σ	2.92		1.82	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.53 คิดเป็นร้อยละ 31.77 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.72 คิดเป็นร้อยละ 85.75

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแก่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุเชิงแก่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการที่ประเมิน	μ	σ	ความหมาย
1. รูปเล่มของชุดกิจกรรมการสอนน่าสนใจและมีขนาดพอเหมาะ	4.78	0.42	พึงพอใจมากที่สุด
2. ขนาดตัวอักษรในชุดกิจกรรมการสอนมีความเหมาะสมและชัดเจน	4.75	0.44	พึงพอใจมากที่สุด
3. ชุดกิจกรรมการสอนมีเนื้อหาเข้าใจง่าย	4.66	0.48	พึงพอใจมากที่สุด
4. ชุดกิจกรรมการสอนทำให้ฉันสนใจเรียนมากขึ้น	4.78	0.42	พึงพอใจมากที่สุด
5. เวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.75	0.44	พึงพอใจมากที่สุด
6. ชุดกิจกรรมการสอนให้ความรู้ใหม่ๆ แก่ฉันและเป็นเรื่องใกล้ตัว	4.72	0.46	พึงพอใจมากที่สุด
7. กิจกรรมในชุดกิจกรรมการสอนมีความยากง่ายเหมาะกับนักเรียน	4.69	0.47	พึงพอใจมากที่สุด
8. เนื้อหาในชุดกิจกรรมการสอนมีความทันสมัยเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.88	0.34	พึงพอใจมากที่สุด
9. ชุดกิจกรรมการสอนมีเนื้อหาไม่มากเกินไปในการเรียนแต่ละครั้ง	4.75	0.44	พึงพอใจมากที่สุด
10. ฉันรู้สึกสนุกเมื่อได้เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ	4.72	0.46	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.75	0.44	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและข้อที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับ 1 คือ เนื้อหาในชุดกิจกรรมการสอนมีความทันสมัย เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.34$) รองลงมาคือรูปเล่มของชุดกิจกรรมการสอนน่าสนใจและมีขนาดพอเหมาะ และชุดกิจกรรมทำให้ฉันสนใจเรียนมากขึ้น ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดกิจกรรมการสอน เพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียน ด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง ที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลง ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 เล่ม แผนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลง ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 2 สัปดาห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและ หลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกและชนิดเติมคำจำนวน 30 ข้อ และ แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลง ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 85.71/85.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้คือ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อ พัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.53 คิดเป็นร้อยละ 31.77 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.72 คิดเป็นร้อยละ 85.75
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อ แบบฝึกเสริมทักษะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ

รายการ ปรากฏว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อรายการ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.71/85.47 สูงกว่าที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ คือ 80/80 ทั้งนี้เป็นเพราะมีกระบวนการสร้างและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตามหลักการสร้างชุดกิจกรรมการสอน คือ ศึกษาเนื้อหาสาระสำหรับการจัดทำชุดกิจกรรมการสอน วิเคราะห์เนื้อหาสาระโดยละเอียดเพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการจัดทำ ออกแบบการจัดทำชุดกิจกรรมการสอนตามจุดประสงค์ สร้างชุดกิจกรรมการสอนและส่วนประกอบอื่นๆ เช่น แบบทดสอบ ขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ นำชุดกิจกรรมการสอนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปรับปรุง พัฒนา ให้สมบูรณ์ ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำและการพัฒนาผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนปรึกษาผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการสอนภาษาอังกฤษ จากนั้นจึงนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ก่อนนำไปทดลองใช้จำนวน 3 ครั้ง เพื่อประเมินความเป็นไปได้สำหรับการนำไปใช้รวมทั้งปรับปรุงและแก้ไขเมื่อพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคระหว่างกาทดลองใช้แต่ละครั้ง จึงส่งผลให้ชุดกิจกรรมการสอนที่จัดทำขึ้นมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาและหาประสิทธิภาพนวัตกรรมของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2548 : 49) ที่ระบุไว้ว่าการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการสอนเป็นการนำชุดกิจกรรมการสอนไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและนำไปทดลองจริง ซึ่งหากชุดกิจกรรมการสอนมีประสิทธิภาพถึงระดับที่กำหนดไว้จะมีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดความพึงพอใจ ดังผลการวิจัยของนฤมล คำชมพู (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้ชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง Food and Health สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความสามารถในการสื่อสารหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องผลการศึกษาดวงกลมสาโรชสัมพันธ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ประเภทการแข่งขัน ผลสัมฤทธิ์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 32 คน ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.53/84.43 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมากและเบญจมาศ อยู่เชื้อ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนศรีนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 40 คน ผลการศึกษพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 82.46/83.08 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากจะเห็นว่าหากการสร้างชุดกิจกรรมการสอนที่เป็นไปอย่างมีระบบก็จะทำให้แบบฝึกเสริมทักษะมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและสามารถนำไปใช้สอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้

2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน หลังจากการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะชุดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตอบสนองความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและมีความกระตือรือร้นในด้านการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไคค์ (สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรชัย. 2522 : 52-62) ซึ่งเป็นทฤษฎีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองของผู้เรียนในแต่ละชั้นอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยกฎการเรียนรู้ 3 กฎ ประกอบด้วย กฎแห่งการฝึกฝน โดยในชุดกิจกรรมการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดมากพอและหลายรูปแบบจนเกิดความคล่องและชำนาญ กฎแห่งความพร้อม คือ การให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนจะทำให้เกิดความพอใจในการเรียน โดยชุดกิจกรรมการสอนที่สร้างขึ้นมีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาให้ต่อเนื่องกัน มีเนื้อเรื่องเป็นที่สนใจของผู้เรียน ความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและสติปัญญาของผู้เรียน มีสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนพอใจ จึงทำให้นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน และกฎแห่งผล เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจจะไม่อยากเรียนรู้ โดยชุดกิจกรรมการสอนที่สร้างขึ้นมีการใช้เพลงที่สร้างความสนุกสนาน เพลิดเพลินให้กับผู้เรียน เพลงที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ มาริสากาสูวรรณ (2556 : 6) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมเพลงภาษาอังกฤษต่อการเรียนรู้และความคงทนของคำศัพท์และความสามารถในการพูด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 38 คน ของโรงเรียนบ้านต้นปรัง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ในปีการศึกษา 2555 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบคำศัพท์เป้าหมาย 50 คำ และแบบทดสอบการพูด ผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนทันทีเพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สำหรับความคงทนด้านคำศัพท์มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างจากคะแนนหลังเรียน แต่มีผลคะแนนความคงทนในความสามารถด้านการพูดเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคล่องแคล่วและความสามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจได้ พฤติกรรมการเรียนด้วยกิจกรรมเพลงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพของการเรียน จึงสรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเพลงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ ความคงทนในการจดจำคำศัพท์และความสามารถในการพูดได้ จากที่กล่าวมาทั้งหมดจึงทำให้ชุดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ ซึ่งมีผู้ได้ทำการศึกษาผลของการใช้เพลงในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็ปรากฏผลเช่นเดียวกัน ดังผลการวิจัยของปัญญานิ บูรณะชาติ, พรทิพย์ ตันติประภาคาร และวัชรารณ นามสิริ (2552) ได้ศึกษาการใช้กิจกรรมเพลงเพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความคงทนในการจำความหมายคำศัพท์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ ที่เป็นสมาชิกชมรมภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 8 คาบ คาบละ 50 นาที เพลง

ที่ใช้เป็นเพลงป๊อป(pop) จำนวน 8 เพลง เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แผนจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมเพลงเพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความคงทนในการจำความหมายคำศัพท์ จำนวน 8 แผนการเรียนรู้ แบบทดสอบความรู้คำศัพท์ และแบบทดสอบความคงทนในการจดจำความหมายคำศัพท์ จากผลการศึกษาพบว่านักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและผลการทดสอบความคงทนหลังการเรียนการสอนเสร็จสิ้นไป 14 วัน พบว่าความสามารถยังคงที่ เนื่องจากนักเรียนจดจำบทเพลง เนื้อหาบทเพลงได้ ทำให้เกิดการเชื่อมโยงความหมายกับคำศัพท์ เมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมและสนุกกับการเรียนจะทำให้เกิดการจดจำที่รวดเร็วและยาวนานขึ้น ส่งผลต่อการเรียนเพิ่มขึ้นเช่นกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อังคณา จันทะแสง (2551) ได้ศึกษาการจัดการกิจกรรมการฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านค้อเมืองแสน ตำบลคอนกาม อำเภอยางชุมน้อย จำนวน 29 คน ระยะเวลาที่ใช้ทดลองเป็นเวลา 9 ชั่วโมง รวม 3 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า จากการใช้เพลงเพื่อฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีทักษะด้านการออกเสียงคำศัพท์ดีขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากเพลงช่วยฝึกการออกเสียงโดยไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย นักเรียนรู้สึกว่าการเรียนมีความหมาย น่าสนใจและสนุกและเป็นการปลูกฝังทัศนคติ ที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ เพลงยังช่วยย้ำสิ่งที่เรียนไปแล้วให้นักเรียนจำได้ดี นอกจากนี้ ทองคำ พานจันทร์ (2545) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เพลง ประกอบกับการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงกับที่เรียนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงและที่เรียนแบบปกติไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการของนักเรียนพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เพลงมีพัฒนาการสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

3. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดแสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจกับชุดกิจกรรมการสอน ทั้งนี้เป็นเพราะชุดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยจัดทำมีรูปเล่มน่าสนใจ ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมชัดเจน เนื้อหาเข้าใจง่าย มีความทันสมัย เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม อีกทั้งมีลำดับขั้นตอนในการเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไคค์ (สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์ทรัพย์, 2522 : 52-62) ซึ่งเป็นทฤษฎีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองของผู้เรียนในแต่ละขั้นอย่างต่อเนื่อง กฎแห่งผลที่พอใจ เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจจะไม่อยากเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของเฮร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959 : 113 –115 ; อ้างอิงจาก จรรยาพร สุดสวาทและคณะ, 2545 : 26) ที่พบว่าทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุทำให้เกิดความพึงพอใจที่เรียกว่า The Motivation –Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานซึ่งได้แก่ความสำเร็จก้าวหน้าของงานและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาดังกล่าวทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของทองคำ พานจันทร์ (2545) ที่ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟัง พูด

ภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เพลงประกอบกับการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นต่อการเรียนการฟัง พูด ภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้เพลงอยู่ในระดับดี เพราะเพลงก่อให้เกิดบรรยากาศที่ผ่อนคลายสนุกสนาน น่าสนใจและเป็นกันเองคล้ายกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันของนักเรียน

จากผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่าชุดกิจกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการสร้างอย่างมีระบบเมื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจสามารถช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ชุดกิจกรรมการสอน ควรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยจะต้องคำนึงถึง สภาพแวดล้อม เวลา เนื้อหา วุฒิภาวะ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน ในการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ชุดกิจกรรมการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูผู้สอนควรจัดเตรียม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แบบทดสอบ รวมทั้งกิจกรรมที่เสริมการเรียนรู้ต่างๆให้ครบถ้วน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผลิตชุดกิจกรรมการสอน มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆหรือระดับชั้นอื่นด้วย เพราะสามารถนำไปสอนในชั่วโมงปกติ สอนซ่อมเสริมนอกชั่วโมงเรียน หรือให้นักเรียนนำไปศึกษาด้วยตนเองในเวลาว่างและที่บ้านก็ได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีใช้ชุดกิจกรรมการสอน กับวิธีสอนอื่นๆ เพื่อดูความแตกต่าง
2. ควรมีการศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความรู้ด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สถาบันภาษาอังกฤษ. (2558). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล The Common European Framework of Reference for Language (CEFR) ระดับชั้นมัธยมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : องค์การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
- _____. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). **แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. **ตัวชี้วัดและสาระแกนกลางกลุ่มสาระเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. (2552). กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัลยดา ถนอมกลิ่น. (2553). **การศึกษาและพัฒนาชุดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมการควบคุมตนเองด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- จรรยาพร สุดสวาท และคณะ. (2545). **ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ ที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยนเรศวร**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชม ภูมิภาค. (ม.ป.ป.). **เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ประสานมิตร.
- ชวาล แพร่ตฤ . (2526). **เทคนิคการวัดผล**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์, สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา สิ้นสกุล. (2520). **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนอมทรัพย์ มะลิซ้อน. (2540). **การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. รายงานการค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทองคำ พานจันทร์. (2545). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะที่สอนโดยใช้เพลงกับการสอนแบบปกติ**. มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ : กรุงเทพมหานคร.
- ธงชัย ต้นทัพไทย (2548) **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และค่านิยมการบริโภคอาหารของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่2 ที่สอนโดยใช้ชุดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์**. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา): กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บรรณานุกรม(ต่อ)

- บุญเกื้อ ควรวาเวช. (2543). **นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ SR printing.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน.
- เบญจมาศ อยู่เชื้อ. (2551). **ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน**. สถาบันการศึกษาทางไกล.
- ประคอง วรรณสูตร. (2533). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. ปทุมธานี : ศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่า.
- ปิยาณี บูรมชาติ, พรทิพย์ ตันติประภาคาร และ วัชรารภรณ์ นามศิริ. (2552). **การใช้กิจกรรมเพลงเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความคงทนในการจำความหมายของคำศัพท์**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก.
- พันธณี วิทโคโด. 2546. “**ผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา**”วารสารวิชาการ. 6 (5 พฤษภาคม 2546), 9.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์. (2548). **การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพมหานคร : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แบนเนจเม้นท์.
- ภพ เลหาไฟบูลย์. (2537). **แนวการสอนวิทยาศาสตร์**.กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- มาริส กาสุวรรณ์ และมณฑา จากุพจน์. (2556). **ประสิทธิผลของกิจกรรมเพลงภาษาอังกฤษต่อการเรียนรู้และความคงทนของคำศัพท์และทักษะการพูด**. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 5(2), 18-31.
- ระพีพันธ์ โปธิศรี. (2545). **การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับการจัดการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**.
 อุดรดิตถ์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน.
- วรกิต วัตต์เข้าหลาม. (2540). **ชุดการสอน**. ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาโร เฟิงส์สวัสดิ์. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาสน.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2547). **สุขภาพคืออะไร ทำไมต้องสุขภาพะศึกษาวันสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี วันที่ 26 พฤศจิกายน 2547**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา พรหมสุรินทร์.(2540). **การสร้างชุดการสอนโดยวิธีวิเคราะห์ระบบเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการสำหรับเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิไลวรรณ ขนิษฐานันท์. (2528). **ภาษาและภาษาศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 3).กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2560). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2560, จาก <http://www.niets.or.th>.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). **หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.
- สมจิต สวธนไพบุลย์. (2535). **การประมวลผลการพัฒนาการสอนวิทยาศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2543). **ชุดกิจกรรมแบบ 4 MAT** กับการพัฒนาศักยภาพนักเรียน. กรุงเทพมหานคร : วิชาการศึกษาศาสตร์.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). **21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการคิด**. กรุงเทพมหานคร :ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์..
- อภิัญญา เคนบุปผา. (2546). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์เรื่อง “สารและสมบัติของสาร” สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อังคณา จันทะแสง. (2551). **การฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เพลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, (2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง 2552 – 2561**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพิมล ทรงประดิษฐ์. (2543). **การสอนซ่อมเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบบทเรียน ส สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Bowen, Donald J. (1985). **Grammar-oral language**. TESOL Techniques and Procedures. Cambridge: Newbury House Publishers.
- Dickins, P.M., and E.G. Woods. “Some Criteria for the Development of Communicative Grammar Tests.” TESOL Quarterly 22 (December 1988) : 623 – 646.
- Griffee, Dale T. (1992). **Songs in Action**. New York: Prentice Hall International.
- Grenough, Millie. “Sing It! : Learn English Through Songs,” : 2000. [Online] Retrived October 13, 2007, from <http://www.grenough.com/singit/why.html>.
- Jessie, <https://unbabel.com/blog/top-languages-of-the-internet/>, 2558.
- Jolly, Yokiko. (January, 1975). **The Use of Song in Teaching Foreign Languages**. Modern Language Journal.
- Khamkhien, A. (2011). Language learning strategies uses by Thai and Vietnamese university students. *MANUSYA: Journal of Humanities*, 14(2), 1-23.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- Krashen, S. D. and Terrell, T. D. (1983). **The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom**. Oxford: Pergamon Press.
- Naegele, G. & Walker, A. (2006). **A guide to good practice in age management**. Luxembourg: official for Official Publication of the European Communities.
- Scrivener, Jim. (1994). **Learning Teaching** : A Devision of Herineman Publishers. England. Oxford.
- Wilcox, Wilma Blanche. (March, 1996). **Music Cues form Classroom Singing for Second Language Acquisition : Prosodic Memory for Pronunciation of Target Vocabulary by Adult Non – Native English Speakers**. ProQuest – dissertation Abstracts University of Kansaa. DAI – A 56 (09), 3418.



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสิเนหา ชัยสุวรรณ
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง อำเภอจุน จังหวัดพะเยา
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2538 คบ. วิชาเอกการประถมศึกษา สถาบันราชภัฏเชียงราย
 พ.ศ.2542 ศษ.บ. วิชาเอกคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
 พ.ศ.2545 ศษ.ม. วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2538 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง
 ปัจจุบัน ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง

ผลงานดีเด่น

พ.ศ.2556 ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กิจกรรม Spelling Bee ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 63
 พ.ศ.2556 ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรม Multi Skills Competition ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 63
 พ.ศ.2557 ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 กิจกรรม Multi Skills Competition ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64
 พ.ศ.2558 ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมโต้วาที (English Debate) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการประกวดแข่งขัน โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนและทักษะในศตวรรษที่ 21
 พ.ศ.2559 ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรม Multi Skills Competition ในการแข่งขันภาษาอังกฤษ ระดับศึกษาธิการภาค 16

ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้ด้าน
คำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เพลง

Love Yourself



สินหา ชัยสุวรรณ

โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ชุดการสอนนี้สร้างขึ้นสำหรับวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เพื่อใช้ดำเนินการสอนกิจกรรมการเรียนการสอน เพลง Love Yourself

ประกอบด้วย

1. เนื้อหาเกี่ยวกับ Vocabulary and idiom
2. ใบงาน จำนวน 8 กิจกรรม
3. แบบทดสอบหลังเรียน
4. เฉลยใบงาน
5. เพลง Love Yourself

Love Yourself : Justin Bieber



Pre-listening Activities

Read the name of the song on the board, then discuss these questions.

1. What is the song about?

.....

2. What does "Love Yourself" mean in your opinion?

.....

Language Focus

Vocabulary Study

Ain't	คำนี้เป็นตัวอย่างไม่เป็นทางการของ am not, is not, are not, have not, has not หรือง่าย ๆ ทำให้เป็นปฏิเสธเฉยๆ ซึ่งในประโยคนี้คือ am not เพราะเป็น I คงไม่ใช่ is not หรือ are not ส่วนที่ไม่ใช่ have not ก็เพราะว่า อันนี้ไม่ใช่ประโยคที่จำเป็นจะต้องใช้ perfect tense
Wanna	เป็นคำย่อของ Want to แปลว่า ต้องการจะ
Admit (v.)	ยอมรับ
Opinion (n.)	ความคิดเห็น
Vulnerable (adj.)	อ่อนแอ - ถ้าใช้ในเชิงความรู้สึกก็หมายถึงความรู้สึกที่ไม่มั่นคง อ่อนแอต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือจะเป็นจุดอ่อนก็ได้

Idioms

to rain on someone's parade	เป็นสำนวน หมายถึงการทำลายบรรยากาศ ทำลายความสุข ทำลายความสนุก เหมือนเวลาจัดงานอะไรซักอย่างแล้วมีฝนตกลงมา ทำให้งานกร่อย
for goodness' sake	เป็นคำอุทาน ไม่ได้แปลความหมายตรงๆ ใช้ได้ทั้งเวลาที่อารมณ์เสีย (ให้ตายสิ) หรือเวลาที่ตื่นเต้น ตกใจก็ได้ (ไอ้พระเจ้า!) ความหมายก็เหมือนกับ for fuck's sake, for god's sake
on one's own	คำนี้จะเจอบ่อย อาจเปลี่ยนจาก one's เป็น my, your, his, her ก็ได้ แปลความหมายได้ว่าด้วยตัวคนเดียว Crying on my own ก็คือ ร้องไห้อยู่คนเดียว ถ้าเปลี่ยนเป็น On your own ก็เปลี่ยนเป็นฝ่าย "คุณ" ที่เป็นคนทำอะไรด้วยตัวคนเดียว
to hit someone's phone up	โทรมาหา
to move on	คำนี้ก็จะเจอบ่อย จริงๆมันก็คือการก้าวเดินต่อไปข้างหน้าแหละ แต่ถ้าความหมายจริงๆมันไม่ได้หมายถึงการเคลื่อนไหว แต่การก้าวเดินไปจากจุดเดิมที่เคยยืนในอดีต หรือถ้าในเรื่องความสัมพันธ์ก็คือการตัดใจจากคนเก่าแล้วพร้อมจะมีคนใหม่ นั่นเอง
to hold back	หมายถึงการยั้งตัวเองเอาไว้ หรือการอดกลั้นอารมณ์เอาไว้
to be caught up in something	หมายถึงการติดพันอยู่กับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือยุ่งอยู่กับสิ่งนั้นๆ
Hold on to	หมายถึงการที่ยังเก็บเอาไว้ หน่วงเหนี่ยวเอาไว้ หรือการยึดติดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งต่อเนื่อง อาจจะใช้กับความรู้สึก หรือสิ่งของก็ได้ อย่างเช่น – Hold on to your ticket – you'll need it later. เก็บตั๋วเอาไว้นะ เดี่ยวจะต้องใช้หลังจากนี้อีก
to break down someone's walls	พังทลาย ในที่นี้ไม่ใช่พังทลายฝาผนังหรือกำแพงบ้าน แต่หมายถึงพังทลายกำแพงหัวใจที่คนเราตั้งขึ้นมาเพื่อปกป้องหัวใจตัวเอง

Grammar

verb to be + better + infinitive หรือ gerund เป็นการอธิบายว่าควรจะทำอะไรดีกว่า บอกว่าเราทำสิ่งนี้มันดีกว่านะจริงๆความหมายก็คล้ายๆกับ would rather คือการเลือกว่า ทำสิ่งนี้ หรือเลือกสิ่งนี้ดีกว่าสิ่งอื่น จะใช้ verb to be + better + infinitive หรือ gerund ก็ได้

It's better to play outside today – ออกไปเล่นข้างนอกดีกว่าวันนี้

He's better staying with her – เขาน่าจะอยู่กับเธอคนนั้นมากกว่านะ

Tense

Past simple คือ อดีตกาลธรรมดา เอาไว้เล่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ในอดีต โครงสร้างของประโยคก็ง่ายๆคือ ประธานตามด้วยกริยาช่อง 2 ไม่ว่าจะประธานตัวใดก็ตาม

ตัวอย่างจากในเพลง เช่น

you “**rained**” on my parade

you “**broke**” my heart

Present continuous

หมายถึงการที่ “กำลังทำ” บางสิ่งบางอย่างอยู่ วิธีการใช้รูปประโยคนี้คือ verb to be + verb-ing ตัวอย่างจากในเพลงก็มี

You think “**I’m crying**” on my own, well I ain’t

And if you think that “**I’m still holdin’** on” to somethin’
didn’t see “**what’s going** on”

Present Perfect

ในเพลงนี้มีแค่ประโยคเดียวคือ And “**I’ve been**” so caught up in my job – สื่อถึงว่า เขายุ่งอยู่กับงานมาเป็นเวลาสักพักหนึ่งเลย

วิธีการสร้างประโยคแบบนี้ก็คือ Verb to have + Verb ช่อง 3 (ในกรณี Been คือช่อง 3 ของ verb to be) ประโยครูป Perfect หมายถึงการพูดถึงเหตุการณ์ที่ดำเนินต่อเนื่องจากอดีตจนถึงช่วงเวลาใดช่วงเวลานึง ถ้า “Present” perfect หมายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากในอดีต จนถึง “present” หรือปัจจุบันนั่นเอง ถ้าเป็น “Past” perfect ก็คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหน้าอดีตที่เราจะเล่า จนถึงอดีตตอนที่เรากำลังพูดถึง เช่นเดียวกับกับ “Future” perfect ก็คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากในอดีต จนถึงอนาคต

Future continuous

มีประโยคเดียวก็คือ

And baby “**I’ll be movin’**” on – สื่อถึงว่า ในอนาคตอันใกล้ เขาจะตั้งใจได้แล้ว

วิธีการสร้างประโยคแบบนี้มีสองวิธีคือ

– will/shall + be + verb-ing

– verb to be + going to be + verb-ing

การใช้ Future continuous จะสื่อถึงการที่เรา “คาดเดา” ว่าในอนาคตนั้นเราจะต้องทำได้ เราจะต้อง move on ได้ซึ่งเป็นแค่การคาดการณ์ ไม่ใช่อะไรที่จะทำได้เป๊ะๆ หรือแน่นอนเอาไว้จริงๆได้

Exercise 1 Matching

Match the idioms to the meanings.

A Rain on someone's parade.

B On one's own.

G Hold on to.

D Move on.

E Hold back.

F Catch up.

C Hit someone's phone up.

H Break down.

_____ 1. อดกลั้น ระวังอารมณ์

_____ 5. โทรหา

_____ 2. พังทลาย

_____ 6. ยู่อยู่กับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

_____ 3. ก้าวเดินต่อไป

_____ 7. ทำลายความสุข

_____ 4. ด้วยตนเองเพียงลำพัง

_____ 8. หน่วงเหนี่ยวเอาไว้



Exercise 2 Multiple Choices

Choose the right meaning for the following expressions.

1. to rain on someone's parade	<ul style="list-style-type: none"> a. to throw water on someone's parade b. to spoil something for somebody , to spoil someone's plans c. to invoke the rain on somebody
2. for goodness sake	<ul style="list-style-type: none"> a. because the sake is very good b. for the sake of the good c. exclamation showing surprise, anger, impatience, or other emotion
3. to hit someone's phone up	<ul style="list-style-type: none"> a. to hit someone's phone with an object b. to give someone a phone call c. to throw someone's phone in the air
4. to hold back	<ul style="list-style-type: none"> a. to avoid doing something b. to give something back c. to watch someone's back
5. to be caught up in something	<ul style="list-style-type: none"> a. to receive something b. to be bored with something c. to be involved or interested in something strongly
6. on one's own	<ul style="list-style-type: none"> a. as one's possession b. by oneself : without company c. to receive what is due to one
7. to hold on to something	<ul style="list-style-type: none"> a. to give something up b. to keep a firm grip on something c. to go on to get something
8. to break down someone's walls	<ul style="list-style-type: none"> a. to demolish somebody's house starting with the walls b. to make holes in someone's walls c. to earn someone's trust or love

Exercise 3 Words Use

Complete these sentences with the words below.

rain on your parade	vulnerable	break down	admit
move on	opinion	hold on to	hit my phone up
caught up	on my own		hold back

1. He refused to**admit**.... his mistakes.
2. I've recently changed my of her.
3. Old people are particularly to the flu.
4. I'm sorry to but your plan is not going to work.
5. Firefighters had to the door to reach the people trapped inside.
6. She just managed to her anger.
7. I did it
8. I want to my memories.
9. I was so in my school work, that I didn't realize what was happening with my sister.
10. You don't anymore.
11. Since he and his girlfriend broke up, he's been finding it difficult to

While-listening Activities

Exercise 4 : Listen to the song

Listen to the song twice carefully and fill in the missing words.

Love Yourself : Justin Bieber



admit	vulnerable	goodness	wanna	hold
caugh	rain	opinion	write	phone

For all the times that you on my parade
 And all the clubs you get in using my name
 You think you broke my heart, oh girl for sake
 You think I'm crying on my own, well I ain't

And I didn't wanna a song
 Cause I didn't want anyone thinking I still care
 I don't but, you still hit my up
 And baby I'll be movin' on
 And I think it should be somethin'
 That I don't wanna back
 Maybe you should know that

My mama don't like you and she likes everyone
 And I never like to that I was wrong
 And I've been so caught up in my job, didn't see what's going on
 And now I know, I'm better sleeping on my own

Cause if you like the way you look that much
 Oh baby you should go and love yourself
 And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
 You should go and love yourself

But when you told me that you hated my friends
 The only problem was with you and not them
 And every time you told me my was wrong
 And tried to make me forget where I came from

And I didn't write a song
 Cause I didn't want anyone thinking I still care
 I don't but, you still hit my phone up
 And baby I'll be movin' on
 And I think it should be somethin'
 That I don't wanna hold back
 Maybe you should know that

My mama don't like you and she likes everyone
 And I never like to admit that I was wrong
 And I've been so up in my job, didn't see what's going on
 And now I know, I'm better sleeping on my own

Cause if you like the way you look that much
 Oh baby you should go and love yourself
 And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
 You should go and love yourself

For all the times that you made me feel small
 I fell in love, now I feel nothin' at all
 I never felt so low when I was
 Was I a fool to let you break down my walls?

Cause if you like the way you look that much
 Oh baby you should go and love yourself
 And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
 You should go and love yourself



Exercise 5 : Vocabulary and grammar

Part 1 : Find and correct the mistakes.

1. Cause iffy you like the way you lock that much.

.....

2. Oh baby, your should go and love yourselves.

.....

3. And if you thing that I'm still hold on to something.

.....

4. You could go and laugh yourself.

.....

Part 2 : What do the following words mean?

1. wanna =

2. ain't =

Part 3 : What words use apostrophes instead of writing out the complete word? (Not contractions)

1.

2.

3.

4.

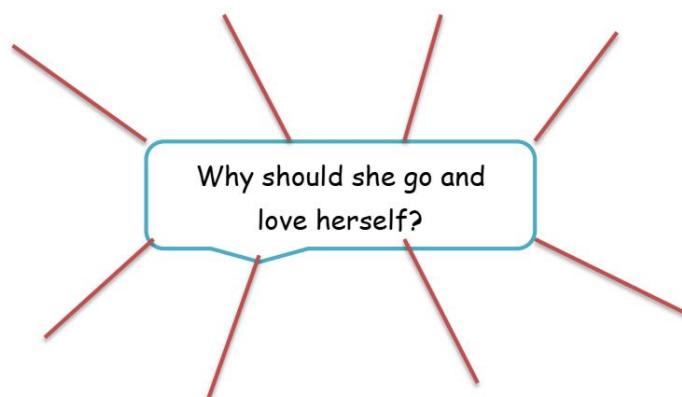
Exercise 6 : Grammar Focus

Copy the sentences in the song follow the same pattern.

Past Simple	Present Continuous
<p><u>Example</u> You "broke" my heart .</p>	<p><u>Example</u> You think "I'm crying" on my own, well I ain't.</p>

Exercise 7 : Mind Map

From the song write mind map to tell about the reasons why she should go and love herself.



Post-listening Activities**Exercise 8 : Past Simple**

Write past simple of verbs in the song.

Example : 1. rain → rained



Post-test on Love Yourself

Choose the best answer for each item.

1. Jake is going to see a movie that just released in theaters. His friend has already seen the movie, so he doesn't want him to by spoiling what happens.

- | | |
|-----------------------|------------|
| a. hold back | b. move on |
| c. rain on his parade | d. admit |

2. We provide a place of safety for vulnerable children.

Which word can replace the underline word in the sentence without changing the meaning of the sentence.

- | | |
|-----------|---------|
| a. strong | b. weak |
| c. little | d. poor |

3. It's been a nightmare, but now I just want to forget about it and

- | | |
|---------------|--------------|
| a. hold on to | b. hold back |
| c. break down | d. move on |

4. The girl tried hard to her tears.

- | | |
|---------------|--------------|
| a. hold on to | b. hold back |
| c. break down | d. move on |

5. He was ashamed to to his mistake.

- | | |
|---------|----------|
| a. talk | b. say |
| c. tell | d. admit |

Complete the story. Use the verbs in the brackets. (5 points)

Last holiday I (drive) to the sea with my dad. On the first day we (look) at the beautiful buildings and (eat) in lots of cafes. The next day (be) very hot so we (drive) to the sea. We (leave) our clothes in the car and (swim) all day. At six o'clock we (walk) to our car, but the car(be, not) there. We (buy) some clothes.



เฉลย

Exercise 1 Matching

Match the idioms to the meanings.

A Rain on someone's parade.	B On one's own.	G Hold on to.
D Move on.	E Hold back.	F Catch up.
C Hit someone's phone up.	H Break down.	

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <u> E </u> 1. อุดกั้น ระวังอารมณ์ | <u> C </u> 5. โทรหา |
| <u> H </u> 2. พังทลาย | <u> F </u> 6. ยุ่งอยู่กับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง |
| <u> D </u> 3. ก้าวเดินต่อไป | <u> A </u> 7. ทำลายความสุข |
| <u> B </u> 4. ด้วยตนเองเพียงลำพัง | <u> G </u> 8. หน่วงเหนี่ยวเอาไว้ |



Exercise 2 Multiple Choices

Choose the right meaning for the following expressions.

1. to rain on someone's parade	a. to throw water on someone's parade b. to spoil something for somebody , to spoil someone's plans c. to invoke the rain on somebody
2. for goodness sake	a. because the sake is very good b. for the sake of the good c. exclamation showing surprise, anger, impatience, or other emotion
3. to hit someone's phone up	a. to hit someone's phone with an object b. to give someone a phone call c. to throw someone's phone in the air
4. to hold back	a. to avoid doing something b. to give something back c. to watch someone's back
5. to be caught up in something	a. to receive something b. to be bored with something c. to be involved or interested in something strongly
6. on one's own	a. as one's possession b. by oneself : without company c. to receive what is due to one
7. to hold on to something	a. to give something up b. to keep a firm grip on something c. to go on to get something
8. to break down someone's walls	a. to demolish somebody's house starting with the walls b. to make holes in someone's walls c. to earn someone's trust or love

Exercise 3 Words Use

Complete these sentences with the words below.

rain on your parade vulnerable break down admit
move on opinion hold on to hit my phone up hold back
caught up on my own

1. He refused to **admit** his mistakes.
2. I've recently changed my **opinion** of her.
3. Old people are particularly **vulnerable** to the flu.
4. I'm sorry to **rain on your parade** but your plan is not going to work.
5. Firefighters had to **break** the door **down** to reach the people trapped inside.
6. She just managed to **hold back** her anger.
7. I did it **on my own**.
8. I want to **hold on to** my memories.
9. I was so **caught up** in my school work, that I didn't realize what was happening with my sister.
10. You don't **hit my phone up** anymore.
11. Since he and his girlfriend broke up, he's been finding it difficult to **move on**.

While-listening Activities

Exercise 4 : Filling in the blanks

Listen to the song twice carefully and fill in the missing words.

Love Yourself : Justin Beiber



admit	vulnerable	goodness	wanna	hold
caugh	rain	opinion	write	phone

For all the times that you **rain** on my parade
 And all the clubs you get in using my name
 You think you broke my heart, oh girl for **goodness** sake
 You think I'm crying on my own, well I ain't

And I didn't wanna **write** a song
 Cause I didn't want anyone thinking I still care
 I don't but, you still hit my **phone** up
 And baby I'll be movin' on
 And I think it should be somethin'
 That I don't wanna **hold** back
 Maybe you should know that

My mama don't like you and she likes everyone
 And I never like to **admit** that I was wrong
 And I've been so caught up in my job, didn't see what's going on
 And now I know, I'm better sleeping on my own

Cause if you like the way you look that much
 Oh baby you should go and love yourself
 And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
 You should go and love yourself

But when you told me that you hated my friends
The only problem was with you and not them
And every time you told me my **opinion** was wrong
And tried to make me forget where I came from

And I didn't **wanna** write a song
Cause I didn't want anyone thinking I still care
I don't but, you still hit my phone up
And baby I'll be movin' on
And I think it should be somethin'
That I don't wanna hold back
Maybe you should know that

My mama don't like you and she likes everyone
And I never like to admit that I was wrong
And I've been so **caught** up in my job, didn't see what's going on
And now I know, I'm better sleeping on my own

Cause if you like the way you look that much
Oh baby you should go and love yourself
And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
You should go and love yourself

For all the times that you made me feel small
I fell in love, now I feel nothin' at all
I never felt so low when I was **vulnerable**
Was I a fool to let you break down my walls?

Cause if you like the way you look that much
Oh baby you should go and love yourself
And if you think that I'm still holdin' on to somethin'
You should go and love yourself



Exercise 5 : Vocabulary and grammar

Part 1 : Find and correct the mistakes.

1. Cause iffy you like the way you lock that much.

Cause **if** you like the way you **look** that much.

2. Oh baby, your should go and love yourselves.

Oh baby, **you** should go and love **yourself**.

3. And if you thing that I'm still hold on to something.

And if you **think** that I'm still **holding** on to something.

4. You could go and laugh yourself.

You **should** go and **love** yourself.

Part 2 : What do the following words mean?

1. wanna = **want to**

2. ain't = **am not**

Part 3 : What words use apostrophes instead of writing out the complete word? (Not contractions)

1. **somethin'** ⇒ something

2. **holdin'** ⇒ holding

3. **nothin'** ⇒ nothing

4. **movin'** ⇒ moving

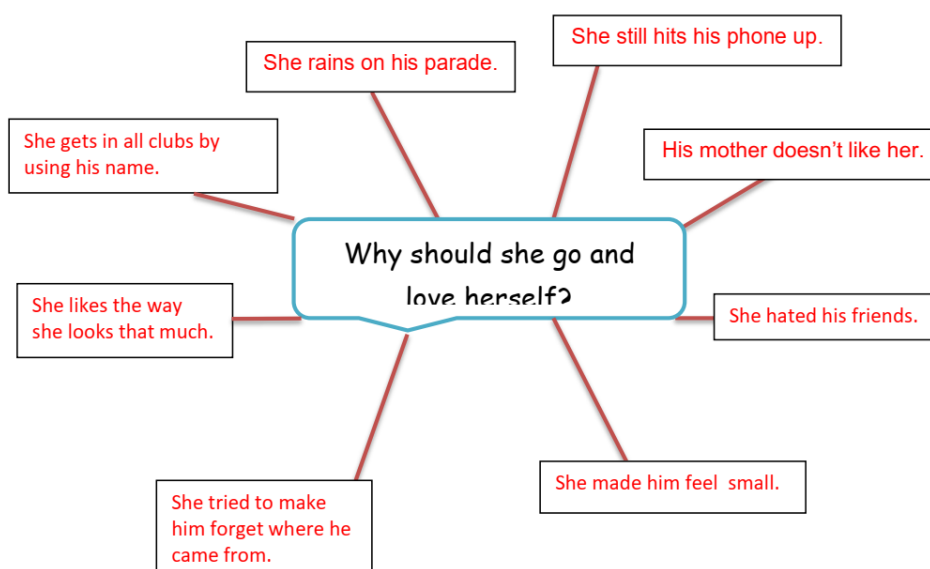
Exercise 6 : Vocabulary and grammar

Copy the sentences in the song follow the same pattern.

Past Simple	Present Continuous
<p><u>Example</u></p> <p>You "broke" my heart .</p> <p>I "didn't" wanna write a song</p> <p>You "hated" my friends</p> <p>The only problem "was" with you and not them</p> <p>You "told" me my opinion "was" wrong .</p> <p>And "tried" to make.</p> <p>For all the times you "made" me feel small.</p> <p>I "fell" in love.</p> <p>I never "felt" so low when I "was" vulnerable.</p> <p>"Was" I a fool to let you break down my walls</p>	<p><u>Example</u></p> <p>You think "I'm crying" on my own, well I ain't.</p> <p>And if you think that "I'm still holdin' on" to somethin'.</p> <p>I didn't see "what's going on".</p>

Exercise 7 : Mind Map

From the song, write mind map to tell about the reasons why his girl friend should go and love herself.



Post-listening Activities

Exercise 8 : Past Simple

Write past simple of verbs in the song.

1. rain → rained
2. get → got
3. think → thought
4. broke
5. write → wrote
6. didn't want
7. care → cared
8. hit
9. hold → held
10. know → knew
11. don't like → didn't like
12. like → liked
13. admit → admitted
14. was
15. caught up
16. didn't see
17. look → looked
18. go → went
19. told
20. hated
21. tried
22. forget → forgot
23. came
24. made
25. fell
26. felt



Post-test on Love Yourself



Choose the best answer for each item.

- Jake is going to see a movie that just released in theaters. His friend has already seen the movie, so he doesn't want him to by spoiling what happens.
 - hold back
 - move on
 - rain on his parade
 - admit
- We provide a place of safety for vulnerable children. Which word can replace the underline word in the sentence without changing the meaning of the sentence.
 - strong
 - weak
 - little
 - poor
- It's been a nightmare, but now I just want to forget about it and
 - hold on to
 - hold back
 - break down
 - move on
- The girl tried hard to her tears.
 - hold on to
 - hold back
 - break down
 - move on
- He was ashamed to to his mistake.
 - talk
 - say
 - tell
 - admit

Complete the story. Use the verbs in the brackets. (5 points)

Last holiday I **went** (go) to the sea with my dad. On the first day we **looked** (look) at the beautiful buildings and **ate** (eat) in lots of cafes. The next day **was** (be) very hot so we **drove** (drive) to the sea. We **left** (leave) our clothes in the car and **swam** (swim) all day. At six o'clock we **walked** (walk) to our car, but the car **wasn't** (be, not) there. We **bought** (buy) some clothes.



Rain on my parade

(ทำลายความสุขของฉัน)



*I'm feeling so good today.
Nothing could **rain on my parade.***

ฉันรู้สึกดีมาก ๆ เลยวันนี้

ไม่มีอะไรที่จะมาทำลายความสุขฉันได้

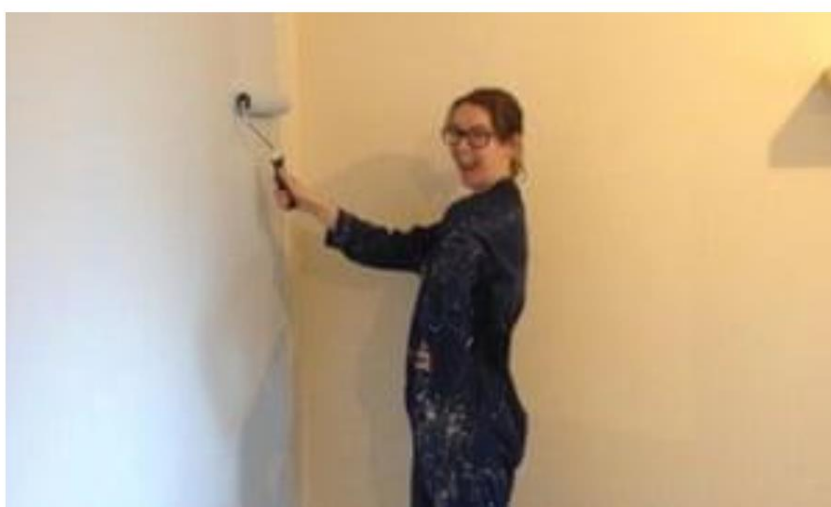
Move on (ก้าวต่อไป)



*As long as I have doubt I can't say goodbye
and **move on**.*

ตราบใดที่ฉันยังมีข้อสงสัยอยู่ ฉันไม่อาจกล่าวลาและ
ก้าวต่อไปได้

On my own
(ด้วยตัวของตนเอง)



Do not need to help me.

*I can do it **on my own.***

ไม่จำเป็นต้องช่วยฉัน

ฉันสามารถทำมันด้วยตัวของตนเองได้

Hit phone up

(โทรหา)



A: Hey, do you fancy going out tonight?

*B: Yeah. **Hit my phone up** whenever you're ready.*

A : เฮ้ ดีนี่เธออยากออกไปข้างนอกไหม

B : ไปสิ โทรหาฉันเมื่อเธอพร้อมนะ

Hold back

(ระงับอารมณ์)



*John was able to **hold back** his anger and avoid a fight.*

จอห์นสามารถระงับอารมณ์โกรธของตัวเองได้
และหลีกเลี่ยงการต่อสู้

Vulnerable

(อ่อนแอ)

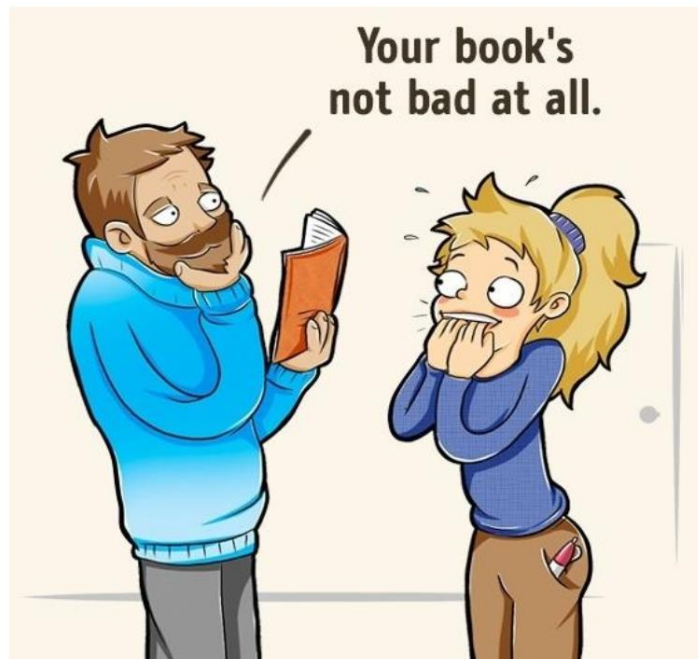


*We provide a place of safety
for **vulnerable** children.*

พวกเราจัดให้มีสถานที่ปลอดภัย
สำหรับเด็กที่อ่อนแอ

Admit

(ยอมรับ)



She *admitted* she had made a *mistake*.

เธอยอมรับว่าเธอทำผิดพลาด

Opinion

(ความคิดเห็น)

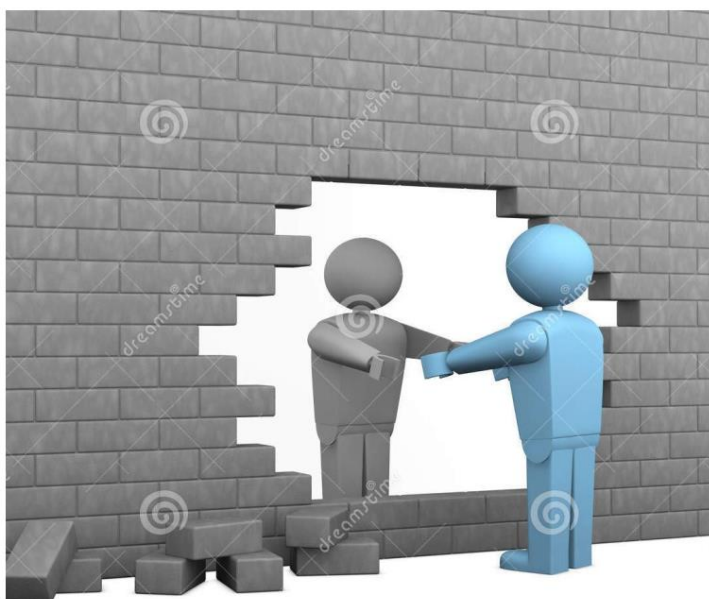


*Who, in your **opinion**, is the best soccer player in the world today?*

ในความคิดเห็นของคุณใครคือ
นักฟุตบอลที่สุดในวันนี้

Break down

(พังทลาย, ทำลาย)



*We must work hard to **break down** social barriers.*

เราต้องทำงานหนักเพื่อทำลายกำแพง
ทางสังคม

Hold on to (ยึดมั่นใน, เก็บเอาไว้)



*You should **hold on to** her, she's too good to lose to a competitor.*

คุณควรจะเก็บเธอเอาไว้ เธอดีเกินกว่า
จะแพ้คู่แข่ง

To be caught up

(ติดพัน,หมกมุ่น,จม อยู่กับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง)



He is too caught up in his thoughts.

เขาจมอยู่กับความคิดของเขามากเกินไป

ชุดกิจกรรมการสอนเพลงภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความรู้
ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เพลง

Seven Years



ลิเนหา ชัยสุวรรณ

โรงเรียนบ้านธาตุขิงแกง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

ชุดการสอนนี้สร้างขึ้นสำหรับวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เพื่อใช้ดำเนินการสอนกิจกรรมการเรียนการสอน เพลง Seven Years

ประกอบด้วย

1. เนื้อหาเกี่ยวกับ Vocabulary and idiom
2. ใบงาน จำนวน 6 กิจกรรม
3. แบบทดสอบหลังเรียน
4. เฉลยใบงาน
5. เพลง Seven Years

Seven Years : Lukas Graham

Pre-listening Activities

Read the name of the song on the board, then discuss these questions.

1. What is the song about?
2. What did you do when you're seven years old?

Language Focus

Vocabulary Study

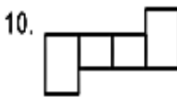
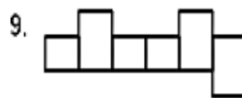
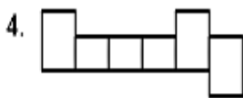
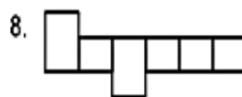
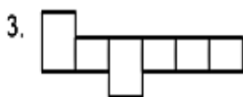
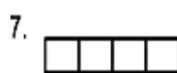
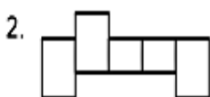
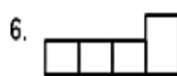
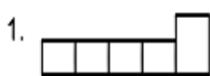
Once (ADV)	ครั้งหนึ่ง
Lonely (ADJ)	โดดเดี่ยว
Herb (N)	ยาสมุนไพร ในที่นี้หมายถึงกัญชา
Liquor (N)	สุรา
Steady (ADJ)	ที่มั่นคง
Figure (N)	จำนวน(ในที่นี้หมายถึงจำนวนเงิน/รายได้)
Glory (N)	ความมีชื่อเสียง ความเจริญรุ่งเรือง
Goal (N)	เป้าหมาย
Failure (N)	ความล้มเหลว
To roam (V)	เดินทางท่องเที่ยวไป
To seek (V)	แสวงหา
To visit (V)	ไปเยี่ยม มาเยี่ยม

Idioms

To make friends	หาเพื่อน ผูกมิตร
To push to the limits	ผลักดันจนถึงขีดสุด ทำอะไรอย่างสุดกำลัง
To leave behind	ทิ้งไว้ข้างหลัง

Exercise 1 Word Shapes

Print the words from the list in the empty boxes. The shape of the word must match the shape of the boxes.



1. มาเยี่ยม ไปเยี่ยม
2. ความเจริญรุ่งเรือง
3. จำนวน
4. โดดเดี่ยว
5. ความล้มเหลว

6. แสวงหา
7. เดินทางไปเรื่อยๆ
8. สุรา
9. ที่มันคง
10. เป้าหมาย

- | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| A. goal | B. figure | C. steady | D. visit | E. failure | F. liquor |
| G. seek | H. glory | I. roam | J. lonely | | |

Exercise 2 Words Use

Complete these sentences with the words below.

failure pushing to the limit figure liquor once glory goal
 seeks lonely visit make friends herbs steady roaming
 leave behind

1. _____ we lived in France.
2. I want to _____ with your sister.
3. It is _____ to live alone.
4. The next four hours were _____ her mental skills _____.
5. _____ have long been used in smoking mixtures for pleasure and healing.
6. The goods are estimated or sold at a low _____.
7. This table isn't _____.
8. We have seen his _____.
9. What is your ultimate _____ in your life?
10. The reason for your _____ is that you did not try hard enough.
11. I was _____ over the mountains.
12. Everybody _____ happiness.
- 13 He had to _____ his family _____ in Chile.
14. I _____ my family every year at Christmas.
15. You should not give _____ to children.

While-listening Activities

Exercise 3 : Listen to the song

Listen to the song twice carefully and circle the correct options.

Seven Years : Lugas Graham

Once I was 7 years old
 My mama told me,
 "Go make yourself some **friends/ fames**, or you will be **only / lonely**."
 Once I was 7 years old

It was a big, big world, but we thought we were bigger
 Pushing each other to the **liquid / limits**, we were learning quicker
 By 11, smoking **herb / help** and drinking burning liquor
 Never rich, so we were out to make that steady **picture / figure**

Once I was 11 years old
 My daddy told me,
 "Go get yourself a wife, or you will be lonely."
 Once I was 11 years old

I always had that dream, like my daddy before me
 So I started writing songs, I started writing stories
 Something about that **glory / sorry**, just always seemed to bore me
 Cause only those I really love will ever really know me

Once I was 20 years old
 My story got told
 Before the morning sun, when life was lonely
 Once I was 20 years old

I only see my **goats / goals**, I don't believe in **failure / future**
 Cause I know the smallest voices, they can make it major
 I got my boys with me, at least those in favor
 And if we don't meet before I leave, I hope I'll see you later

Once I was 20 years old
 My story got told
 I was writing about everything I **saw / draw** before me
 Once I was 20 years old

Soon we will be 30 years old
 Our songs have been sold
 We've traveled around the world, and we're still **going / roaming**
 Soon we will be 30 years old

I'm still **learning / leaning** about life
 My woman brought children for me
 So I can sing them all my songs
 And I can tell them stories

Most of my boys are with me
 Some are still out **seeking / seeing** glory
 And some I had to **live / leave** behind
 My brother, I am still sorry

Soon I will be 60 years old
 My daddy got 61
Remember / December life, and then your life becomes a better one
 I made a man so happy when I wrote a letter once
 I hope my children come and **visit / village** once or twice a month

Soon I will be 60 years old
 Will I think the world is cold,
 or will I have a lot of children who can warm me.
 Soon I will be 60 years old

Soon I will be 60 years old
 Will I think the world is cold,
 or will I have a lot of children who can warm me.
 Soon I will be 60 years old

Once I was 7 years old
 My mama told me,
 "Go make yourself some friends, or you will be lonely."
 Once I was 7 years old

Once I was 7 years old

Exercise 4 : Matching

When he was _____ years old, what did his mother/father tell him to do?

Tick the boxes next to the pictures that match with lyrics in the song.

1. seven





2. eleven





When he was _____ years old, _____

3. twenty



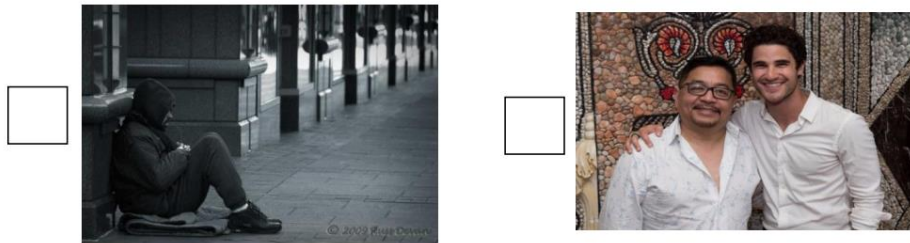
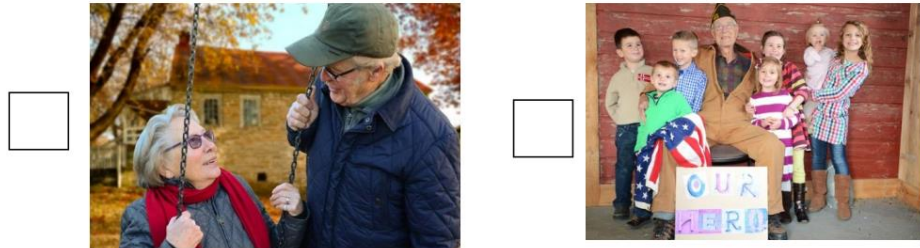


Soon he'll be _____ years old, _____

4. thirty



5. sixty



Exercise 5 : Grammar Focus

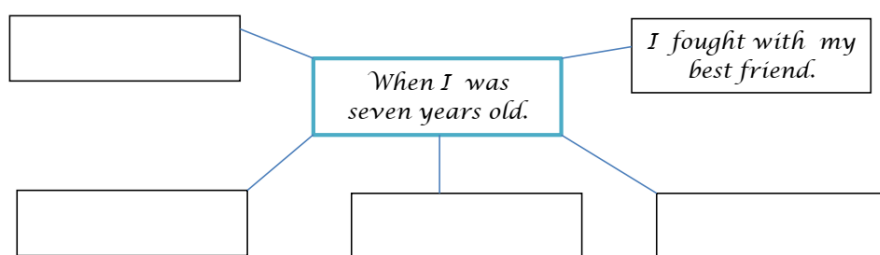
Copy the sentences in the song follow the same pattern.

Past Simple	Present Simple
<u>Example</u> Once I was seven years old my mama told me.	<u>Example</u> I hope my children come and visit once or twice a month.
	Present Continuous
	<u>Example</u> We're still roaming .
Present Perfect	Future Simple
<u>Example</u> Our songs have been sold	<u>Example</u> You'll be lonely .

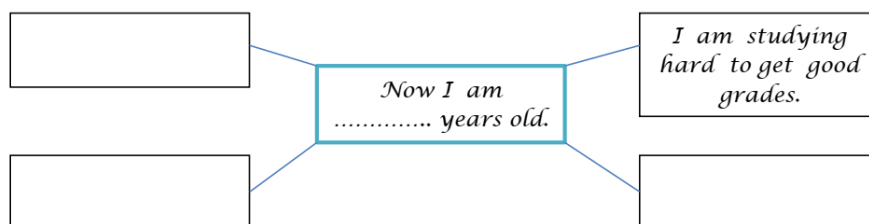
Post-listening Activities

Exercise 6 : Mind Map

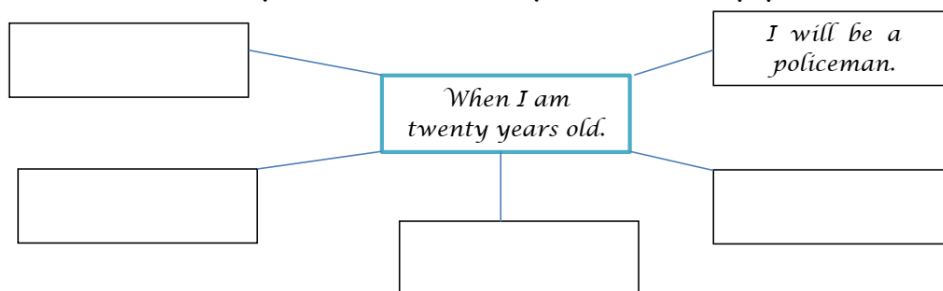
A : Write what you did when you were seven years old.



B : Write what you are doing at the present.



C : Write what you will do when you're twenty years old.



Post-test on Seven Years

Complete these sentences with the words below.

liquor	goal	push yourself to the limit
glory	visit	failure figure once

1. I just felt I had been a in my personal life.
2. If you want to soar high into the sky like the branches and be glorious like the mountain,
3. My old car was sold at a low
4. The owner of this bar never sells on credit.
5. An opportunity like this comes in a life time.
6. His name is the of this town.
7. Our is for the country to be fully independent within two years.
8. I am a person who can write a personal computer manual.
9. Mary has nobody to talk with, but she doesn't feel
10. I really look forward to your in near future.

เฉลย

Exercise 1 Word Shapes

Print the words from the list in the empty boxes. The shape of the word must match the shape of the boxes.

1.

--	--	--	--	--	--	--	--
2.

--	--	--	--	--	--	--	--
3.

--	--	--	--	--	--	--	--	--
4.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6.

--	--	--	--	--
7.

--	--	--	--	--	--
8.

--	--	--	--	--	--	--	--
9.

--	--	--	--	--	--	--	--	--
10.

--	--	--	--

1. มาเยี่ยม ไปเยี่ยม
2. ความเจริญรุ่งเรือง
3. จำนวน
4. โดดเดี่ยว
5. ความล้มเหลว

6. แสวงหา
7. เดินทางไปเรื่อยๆ
8. สุรา
9. ที่มั่นคง
10. เป้าหมาย

- | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| A. goal | B. figure | C. steady | D. visit | E. failure | F. liquor |
| G. seek | H. glory | I. roam | J. lonely | | |

Exercise 2 Words Use

Complete these sentences with the words below.

failure pushing to the limit figure liquor once glory goal
 seeks lonely visit make friends herbs steady roaming
 leave behind

1. _____ *Once* _____ we lived in France.
2. I want to ___ *make friends* ___ with your sister.
3. It is ___ *lonely* ___ to live alone.
4. The next four hours were ___ *pushing* ___ her mental skills ___ *to the limit* ___.
5. _ *Herbs* _ have long been used in *smoking* mixtures for pleasure and healing.
6. The goods are estimated or sold at a low ___ *figure* ___.
7. This table isn't ___ *steady* ___.
8. We have seen his ___ *glory* ___.
9. What is your ultimate ___ *goal* ___ in your life?
10. The reason for your *failure* _ is that you did not try hard enough.
11. I was ___ *roaming* ___ over the mountains.
12. Everybody ___ *seeks* ___ happiness.
- 13 He had to ___ *leave* _ his family ___ *behind* ___ in Chile.
14. I ___ *visit* ___ my family every year at Christmas.
15. You should not give _ *liquor* _ to children.

While-listening Activities

Exercise 3 : Filling in the blanks

Listen to the song twice carefully and fill in the words in the blanks.

Seven Years : Lugas Graham

Once I was 7 years old
 My mama told me,
 "Go make yourself some **friends**, or you will be **lonely**."
 Once I was 7 years old

It was a big, big world, but we thought we were bigger
 Pushing each other to the **limits**, we were learning quicker
 By 11, smoking **herb** and drinking burning liquor
 Never rich, so we were out to make that steady **figure**

Once I was 11 years old
 My daddy told me,
 "Go get yourself a wife, or you will be lonely."
 Once I was 11 years old

I always had that dream, like my daddy before me
 So I started writing songs, I started writing stories
 Something about that **glory**, just always seemed to bore me
 Cause only those I really love will ever really know me

Once I was 20 years old
 My story got told
 Before the morning sun, when life was lonely

I only see my **goals**, I don't believe in **failure**
 Cause I know the smallest voices, they can make it major
 I got my boys with me, at least those in favor
 And if we don't meet before I leave, I hope I'll see you later

Once I was 20 years old
 My story got told
 I was writing about everything I **saw** before me
 Once I was 20 years old

Soon we will be 30 years old
 Our songs have been sold
 We've traveled around the world, and we're still **roaming**
 Soon we will be 30 years old

I'm still **learning** about life
 My woman brought children for me
 So I can sing them all my songs
 And I can tell them stories

Most of my boys are with me
 Some are still out **seeking** glory
 And some I had to **leave** behind
 My brother, I am still sorry

Soon I will be 60 years old
 My daddy got 61
Remember life, and then your life becomes a better one
 I made a man so happy when I wrote a letter once
 I hope my children come and **visit** once or twice a month

Soon I will be 60 years old
 Will I think the world is cold,
 or will I have a lot of children who can warm me.
 Soon I will be 60 years old

Soon I will be 60 years old
 Will I think the world is cold,
 or will I have a lot of children who can warm me.
 Soon I will be 60 years old

Once I was 7 years old
 My mama told me,
 "Go make yourself some friends, or you will be lonely."
 Once I was 7 years old

Once I was 7 years old

Exercise 4 : Tick in the boxes

When he was _____ years old, what did his mother/father tell him to do?

Tick the boxes next to the pictures that match with lyrics in the song.

1. seven





2. eleven





When he was _____ years old, _____

3. twenty





Soon he'll be _____ years old, _____

4. thirty



5. sixty



Exercise 5 : Grammar Focus

Copy the sentences in the song follow the same pattern.

Past Simple	Present Simple
<p><u>Example</u> Once I was seven years old my mama told me. It was a big, big world I always had that dream like my daddy before me So I started writing songs, I started writing stories Something about that glory just always seemed to bore me I got my boys with me, at least those in favor my woman brought children for me some I had to leave behind my daddy got sixty-one I made a man so happy when I wrote a letter once we were out to make that steady figure my story got told I saw before me</p>	<p><u>Example</u> I hope my children come and visit once or twice a month. I only see my goals I don't believe in failure I know the smallest voices they can make it major We don't meet before I leave I hope</p>
Present Continuous	
<p><u>Example</u> We're still roaming I'm still learning about life Some are still out seeking glory</p>	<p><u>Example</u> You'll be lonely Soon I'll be sixty years old will I have a lot of children Soon we'll be thirty years old.</p>
Present Perfect	Future Simple
<p><u>Example</u> Our songs have been sold. We've traveled around the world.</p>	<p><u>Example</u> You'll be lonely Soon I'll be sixty years old will I have a lot of children Soon we'll be thirty years old.</p>

Post-test on Seven Years

Complete these sentences with the words below.

liquor	goal	push yourself to the limit		
glory	visit	failure	figure	once

1. I just felt I had been a **failure** in my personal life.
2. If you want to soar high into the sky like the branches and be glorious like the mountain, **push yourself to the limit**.
3. My old car was sold at a low **figure**.
4. The owner of this bar never sells **liquor** on credit.
5. An opportunity like this comes **once** in a life time.
6. His name is the **glory** of this town.
7. Our **goal** is for the country to be fully independent within two years.
8. I am **seeking** a person who can write a personal computer manual.
9. Mary has nobody to talk with, but she doesn't feel **lonely**.
10. I really look forward to your **visit** in near future.

Once (adv.)

ครั้งหนึ่ง



Once we lived in France.

ครั้งหนึ่งเราเคยอยู่ที่ประเทศฝรั่งเศส

To make friends (idiom)

หาเพื่อน ผูกมิตร



*I want to **make friends** with
your sister.*

ฉันต้องการผูกมิตรกับน้องสาวของเธอ

lonely (adj.)

โดดเดี่ยว เหงา



*It is **lonely** to live alone.*

มันเหงา โดดเดี่ยว ที่ต้องอยู่คนเดียว

To push to the limits (*idiom*)

ผลักดันจนถึงขีดสุด ทำอะไรอย่างสุดกำลัง



*The next four hours were **pushing** her mental skills **to the limit**.*

สี่ชั่วโมงข้างหน้ากำลังผลักดันทักษะทางจิตของหล่อนไปสู่ขีดสุด

Herb (N)

ยาสูบไฟร(ในที่นี้หมายถึงกัญชา)



Herbs have long been used in smoking mixtures for pleasure and healing.

Figure (N)

จำนวน

(ในที่นี้หมายถึงจำนวนเงิน/รายได้)



*The goods are estimated or sold
at a low **figure**.*

สินค้าถูกตีราคาหรือขายไปในราคาต่ำ

Steady (adj.)

ที่มั่นคง



*This table isn't **steady**.*

โต๊ะตัวนี้ไม่มั่นคง

Glory (N)

ความมีชื่อเสียง ความเจริญรุ่งเรือง



*We have seen his **glory**.*

เราได้เห็นความรุ่งโรจน์ของเขา

Goal (๓)

เป้าหมาย



*What is your ultimate **goal** in
your life?*

อะไรคือเป้าหมายสูงสุดในชีวิตของเธอ

Failure (N)

ความล้มเหลว



*The reason for your **failure** is that you did not try hard enough.*

เหตุผลสำหรับความล้มเหลวของเธอคือ
เธอไม่พยายามให้หนักพอ

To roam (V)

เดินทาง ท่องเที่ยวไป



*I was **roaming** over the mountains
all through the night.*

ฉันกำลังเดินทางท่องเที่ยวไปตามภูเขา

ตลอดทั้งคืน

To seek (V)

แสวงหา



Everybody seeks happiness.

เราทุกคนต่างแสวงหาความสุข

To leave behind (PFRV)

ทิ้งไว้ข้างหลัง



*He had to **leave** his **family**
behind in Chile.*

เขาต้องทิ้งครอบครัวเขาไว้เบื้องหลังที่ชิลี

To visit (V)

มาเยี่ยม ไปเยี่ยม



*I **visit** my family
every year at Christmas.*

ฉันไปเยี่ยมครอบครัวของฉันทุกปีช่วงคริสต์มาส

Liquor (N)

สุรา



*You should not give
liquor to children.*

เธอไม่ควรให้สุรากับเด็ก ๆ

QR Code รายงานผลการวิจัย ครูลีเนหา ชัยสุวรรณ



QR Code นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพลง Love Yourself



QR Code นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพลง Seven Years



รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เรื่อง

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนบ้านสักทุ้ง จังหวัดพะเยา โดยใช้แบบฝึก

เรื่อง Topic and Main Idea

THE DEVELOPMENT TO READING SKILL USING READING ENGLISH
EXERCISES ON TOPIC AND MAIN IDEA OF MATHAYOMSUKSA 3
BANSAKTHUNG SCHOOL PHAYAO PROVINCE

นางสาวลักษิกา แก้วทियाเวชัย

ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ

โรงเรียนบ้านสักทุ้ง

ตำบลห้วยข้าวกำ อำเภोजุน จังหวัดพะเยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึก 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกก่อนเรียนและหลังเรียนและ 3) เพื่อให้ให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสักทุ้ง จำนวนนักเรียน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบฝึกหัดอ่านภาษาอังกฤษและแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่า t-test แบบ Dependent Samples ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกมีผลความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น 40.78%
2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การอ่าน / การพัฒนาการอ่าน / แบบฝึก

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ English Reading Skill Exercises

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Reading For Topic and Main Idea

การอ่านเพื่อหาชื่อเรื่องและจับใจความสำคัญ



นางสาวลักขณา แก้วทิยาเวชย์
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการ
โรงเรียนบ้านสักท่ง อำเภोजุน จังหวัดพะเยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

QR Code รายงานผลการวิจัย ครูลักษณะ ก้าวทियाเวชัย



QR Code นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ครูลักษณะ ก้าวทियाเวชัย



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวรัตน์ ไกรมาก

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ข้อมูลส่วนบุคคล

- เกิดวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2518
- สถานภาพ สมรส มีบุตร 3 คน



ประวัติการศึกษา

- จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (เกียรตินิยมอันดับ 1) โครงการครูทายาท สถาบันราชภัฏลำปาง
- จบการศึกษาประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษเฉพาะอาชีพ (ครู) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนจุนวิทยาคม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา

ประวัติการทำงาน

- บรรจूरับราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 วันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ณ โรงเรียนบ้านทุ่งแต อำเภอบง จังหวัดพะเยา โครงการครูทายาท
- ช่วยราชการสำนักงานโครงการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- กลับทำงานในตำแหน่ง ครู ค.ศ.1 โรงเรียนบ้านทุ่งแต อำเภอบง จังหวัดพะเยา
- บรรจุแต่งตั้งเป็นศึกษานิเทศก์ วันที่ 6 มิถุนายน 2552 และเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ วันที่ 6 มิถุนายน 2554 รับผิดชอบกลุ่มงานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2
- เลื่อนวิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 รับผิดชอบกลุ่มงานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
- ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ รับผิดชอบ กลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ

- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี ระดับเครือข่ายการนิเทศกลุ่มจังหวัดที่ 16 ประจำปี 2553
- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับเครือข่ายการนิเทศกลุ่มจังหวัดที่ 16 ประจำปี 2554
- ได้รับคัดเลือกศึกษานิเทศก์ดีเด่น ระดับชำนาญการ อันดับ 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประจำปี 2555
- ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2555 ในฐานะผู้ปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา
- ผลงานการนิเทศเป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี 2555
- รางวัลผลงานวิจัยดีมีคุณภาพ ระดับประเทศ ปี 2558 ระดับชมเชย
- ศึกษานิเทศก์ดีเด่น (Supervisor Award) ประจำปี 2558 ระดับเหรียญเงิน ประเภท การพัฒนาคุณภาพการนิเทศ
- เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุดดี” จากคุรุสภา ประจำปี 2560
- รางวัล “พระพหูสบัติ” ผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2561
- ชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ภาคเหนือ ประจำปี 2562 ประเภท ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านวิชาการ
- รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2562 ประเภท ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ด้านวิชาการ
- โล่รางวัลชนะเลิศ ศึกษานิเทศก์ดีเด่น ตามโครงการส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี 2563 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2