รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

สุพจน์ ทองเหลือง

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพและจัดการศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถดำเนินการจัดการศึกษาตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้านวิชาชีพ และสร้างความเชื่อมั่นแก่สถานประกอบการในการทำความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกัน และเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน นักศึกษา ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม โดยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยการพัฒนาคนไทยให้เป็นคนเก่ง ดี มีสุข โดยมีกำลังกาย กำลังใจ ที่สมบูรณ์ ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว ทักษะทางสังคม คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองและพลโลก

ขอชื่นชม ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา ทุกท่าน ที่ได้ทุ่มเทแรงกาย แรงใจ ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้วิทยาลัยได้รับการยกย่องเป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ 3 ปีซ้อน (2560, 2561, 2562) เป็นผลงานเชิงประจักษ์ เป็นแบบอย่างที่ดีของการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้เจริญก้าวหน้า ขอขอบคุณ ชื่นชม และยกย่อง นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในการบริหารจัดการสถานศึกษาจนประสบความสำเร็จอย่างดียิ่ง ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ 3 ปีซ้อน รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน และได้ทำเอกสารฉบับนี้ขึ้นเพื่อประโยชน์และเป็นแนวทางสำหรับการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีเห็นควรนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อไป

(นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์)

กิตติกรรมประกาศ

รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากรองผู้อำนวยการ กรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ ชุมชน สถานประกอบการ ครู นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง ที่ได้สละเวลาอันมีค่าทุ่มเทเวลาในการให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานวิจัยด้วยดี ทำให้ผู้จัดทำวิจัยได้พัฒนาความรู้ความคิด และปรับปรุงผลงานจนได้รับความสำเร็จอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ประยุทธ อินแบน ดร.คันศร คงยืน ดร.อินดา แตงอ่อน ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ และนายอภิชาติ เนินพรหม ที่สละเวลาและกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการวิจัยตลอดจนให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยซึ่งให้ความร่วมมือจนการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เป็นอย่างดี

สุพจน์ ทองเหลือง

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผู้วิจัย : สุพจน์ ทองเหลือง

ปีที่ทำการวิจัย : ปีการศึกษา 2561 - 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 4) ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 5) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา การวิจัยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 105 คน คณะกรรมการภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 70 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร และครู จำนวน 86 คน คณะกรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 59 คน และศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน 7 คน และจัดทำคู่มือ ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ กลุ่มตัวอย่าง ตัวแทนผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้เรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 36 คน ขั้นตอนที่ 4 ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 59 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม แบบประเมิน แบบรายงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลจากการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 สภาพปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่าควรใช้ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษา มาเป็นแนวทางในการพัฒนา

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ใช้หลักการบริหารเชิงระบบ คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ การดำเนินงานให้เหมาะสม จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมและคู่มือในการดำเนินการตามรูปแบบผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ เริ่มดำเนินการปีการศึกษา 2562 ตามคู่มือและแผนการทดลอง ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเอง ภาพรวมสูงขึ้นทุกโครงการ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 7 โครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ เริ่มดำเนินการปีการศึกษา 2562 ตามคู่มือและแผนการทดลอง ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเอง ภาพรวมสูงขึ้นทุกโครงการ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 7 โครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ ภาพรวม สูงขึ้นร้อยละ 98.73 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2) ด้านความมีวินัย ภาพรวม สูงขึ้นร้อยละ 98.79 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 3) ด้านจิตอาสา ภาพรวม สูงขึ้นร้อยละ 99.75 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ 2) ด้านความมีวินัย 3) ด้านจิตอาสา สรุปภาพรวมทั้ง 3 ด้าน สูงขึ้นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.3 ผลการประเมินสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคะแนนรวม 26.45 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.5 ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ภาพรวม ปีการศึกษา 2562 รวม 25 รายการ

คำสำคัญ : การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ / ภาคีเครือข่าย

Title : Prototype of Moral School Development Model
by Network Partners Chachoengsao Vocational College
Researcher : Mr. Suphot Thongluang
Year : Academic year 2018-2019

The purpose of this research were: 1. To study the conditions and guidelines for the development of a model moral school, the prototype by network partners Chachoengsao Vocational College. 2. To create a model for the development of a prototype moral school by a network partner Chachoengsao Vocational College. 3. To experiment the use of a model moral school development, the prototype by network partners Chachoengsao Vocational College. 4. Use the model for the development of a model moral school by network partners. Chachoengsao Vocational College.5. To evaluate the model of moral school development, the prototype by network partners Chachoengsao Vocational College.

The research was divided into 5 steps as follows: Step 1. Study the conditions and guidelines for the development of a model education institute by network partners Chachoengsao Vocational College by administrators and teachers of Chachoengsao Vocational College, academic year 2019 with a total number of 105 people. In academic year 2019, there are 105 people committee of network parties Chachoengsao Vocational College and sample group of 70 students obtained by a simple random method. The sample size was determined according to the Krejcie and Morgan table. The sample group were 86 administrators and teachers were obtained. The committee of 59 networking parties studied the guidelines for the development of model moral schools by network partners Chachoengsao Vocational College by interviewing 7 highly qualified people. Step 2. Create a model for the development of moral school by a network partner Chachoengsao Vocational College. The information were collected by group of 9 highly qualified experts acquired by a specific method of selection. of assessment of the suitability and feasibility of the model by interviewing 7 highly qualified people and make a manual. Step 3. Experiment with the model of moral school development by network partners. Chachoengsao Vocational College Carry out activities according to 7 projects, a sample group Representative for the study sample acquired by Purposive Sampling Method. The reason for choosing who are not related to the modal moral school development of 36 students. Step 4. Use the model for the modal moral school by network partners. Chachoengsao Vocational College to carry out activities according to the seven projects. The sample group comprising

administrators, teachers and learners was obtained by means of Purposive Sampling for selection with reasons, namely administrators, teachers, and the network party committee related to the management of moral education institutions with a total of 169 people. Step 5. Evaluate the model of moral education school development, prototype by network partners Chachoengsao Vocational College. Sample group committee of the network parties Chachoengsao Vocational College, academic year 2019 were59 people obtained by selecting a specific (Purposive Sampling}. The tools used for data collection were questionnaires, group discussion records, assessments and reports. The data were analyzed by finding percentage, mean, and standard deviation and content analysis.

The research results were found that :

1. Results from the study of conditions and guidelines for the development of the model moral school by network partners Chachoengsao Vocational College according to management opinion teachers and network affiliate committees Of Chachoengsao Vocational College. In academic year 2019, the overall problem condition is at a high level and guidelines for the development of a model moral school from interviews with experts suggested that the concept, Theory of Deming Cycle. Quality Control (PDCA), the principles of participatory management and a moral school practice manual and operating guidelines for moral vocational schools became as a guideline for development.

2. The results of the construction of a model for the development of a model moral school by network partners Chachoengsao Vocational College has 5 components: 1) Networks affiliate committee of model moral school 2) Executive Board of education of model moral school 3) Process 4) Output 5) Outcomes. Use the principles of systematic management: planning of actions, reviewing the operations accordingly. Make an action plan and a manual for the implementation of the model, the results of assessing the suitability and feasibility of the model at the highest level.

3. The experimental results of the model for the development of a model moral school by network partners Chachoengsao Vocational College carry out activities according to 7 projects. At the beginning of the academic year 2019 according to the manual and trial plan. The results of assessment of knowledge, understanding and skills of project participants with self-assessment. The overall

picture is higher for every project and the satisfaction assessment results of the participants of the 7 projects overall picture was at a high level.

4. The results of the use of the model of moral school development by network partners Chachoengsao Vocational College carry out 7 projects. At the beginning of the academic year 2019, according to the manual and trial plan. The results of assessment of knowledge, understanding and skills of project participants with self-assessment, the overall picture is higher for every project. The satisfaction assessment results of the participants of the 7 projects overall picture was at a high level.

5. Results of the evaluation of the model moral school development by network partners Chachoengsao Vocational College.

5.1 Desirable characteristics of the learners according to the positive indicators of morality to which the identity of the school The results of the assessment were as follows: 1) the overall responsibility increased 98.73% passed the specified assessment criteria 2) the overall discipline was higher 98.79% passed the criteria 3) The overall picture of volunteering 99.75% passed the specified assessment criteria.

5.2 Desirable characteristics of administrators and teachers According to behavior indicators positive is a virtue, the identity of the educational institution. The results of the assessment are as follows: 1) Responsibility 2) Discipline 3) Volunteering summary of all 3 aspects increased by 100% through the specified assessment criteria.

5.3 The results of the model vocational moral education institution assessment according to the standard criteria the Office of the Vocational Education Commission 7 indicators of the overall score of 26.45 out of a full score of 28, was awarded to the model vocational moral education institution.

5.4 The satisfaction of networking parties towards the Model Moral Educational Institution Development Model by networking partners Chachoengsao Vocational College The overall picture is at the highest level.

5.5 Social achievements and recognition, such as awards, certificates, visits as being a lecturer for overall academic year 2019, 25 items in total.

Keywords : Prototype of Moral School Development Model / Network Partners

สารบัญ

		หน้า
คำนิยม		ก
กิตติกรรมประกาศ		ข
บทคัดย่อภาษาไทย		ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		ฉ
สารบัญ		ฌ
สารบัญตาราง		ฏ
สารบัญตารางภาคผนวก		ต
สารบัญภาพ		ถ
บทที่		
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	คำถามการวิจัย	6
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
	ขอบเขตการวิจัย	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	14
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	17
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
	นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ/นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน	18
	แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเกณฑ์การประเมิน	38
	ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming : PDCA)	46
	หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	50
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม	59
	ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย	86

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การพัฒนารูปแบบ	96
	บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	102
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	113
	กรอบแนวคิดการวิจัย	121
3	วิธีดำเนินการวิจัย	123
	ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	125
	ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	129
	ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	133
	ขั้นตอนที่ 4 ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	141
	ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	148
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	151
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	152
	ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	154
	ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	166
	ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	197
	ขั้นตอนที่ 4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	229

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ขั้นตอนที่ 5 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....	261
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	272
	สรุปผลการวิจัย.....	274
	อภิปรายผล.....	278
	ข้อเสนอแนะ.....	283
บรรณานุกรม.....		284
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ.....	293
	ภาคผนวก ข เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	354
	ภาคผนวก ค คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....	457
	ภาคผนวก ง การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	513
	ภาคผนวก จ แบบตอบรับและภาพกิจกรรม.....	545
	ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	584
ประวัติย่อผู้วิจัย.....		622

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

1.1 ผลการสำรวจพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2560..... 4

2.1 จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 106

2.2 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ และชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2562 106

2.3 หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และสาขาวิชา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562..... 107

2.4 จำนวนอาคารเรียน ห้องเรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 108

2.5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562..... 109

3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา2561..... 126

3.2 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 135

3.3 แผนการดำเนินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 144

4.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 154

4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา..... 157

4.3 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 (n = 145)..... 158

4.4 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n = 7)..... 163

4.5 ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 166

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.6 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)..... 172

4.7 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิองค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)..... 174

4.8 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) (n = 9)..... 176

4.9 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (n = 9)..... 180

4.10 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ (n = 9)..... 185

4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์..... 194

4.12 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n=7)..... 200

4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 200

4.14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=36)..... 200

4.15 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ (n=36)..... 202

4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 204

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=36)..... 204

4.18 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=36) 206

4.19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 208

4.20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)..... 209

4.21 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน n=36)..... 210

4.22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 212

4.23 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)..... 213

4.24 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=36)..... 214

4.25 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 216

4.26 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)..... 217

4.27 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36).... 218

4.28 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 220

4.29 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)..... 221

4.30 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)..... 222

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36) 224

4.32 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)..... 225

4.33 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)..... 226

4.34 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=36)..... 228

4.35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 233

4.36 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=169)..... 234

4.37 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ (n=169)..... 235

4.38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 236

4.39 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคี เครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=169)..... 237

4.40 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม (n=169)..... 238

4.41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 240

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.42 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)..... 241

4.43 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)..... 242

4.44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 244

4.45 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)..... 245

4.46 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=169)..... 246

4.47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 248

4.48 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)..... 249

4.49 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169) 250

4.50 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169) 251

4.51 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)..... 253

4.52 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)..... 254

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4.53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)..... 256

4.54 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนปีการศึกษา 2562 ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)..... 257

4.55 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)..... 258

4.56 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=169)..... 260

4.57 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็น คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา..... 261

4.58 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา..... 262

4.59 แสดงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา..... 263

4.60 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา..... 264

4.61 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n = 10)..... 265

4.62 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบ การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษา ฉะเชิงเทรา..... 267

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางที่ **หน้า**

1.1 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ..... 519
1.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย..... 520
1.3 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ..... 525
1.4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย..... 526
1.5 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ..... 530
1.6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย..... 531
1.7 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ..... 537
1.8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย..... 538

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	แผนผังการดำเนินงานตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ	31
2.2	แผนผังขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ	32
2.3	แผนผังกรอบแนวคิดการจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ	33
2.4	แผนผังแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ	34
2.5	การทำงานของวงจร PDCA	48
2.6	วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	50
2.7	ประเภทของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม 6 รูปแบบ	52
2.8	การพัฒนาภาคราชการและส่งเสริมศักยภาพภาคประชาชนในการบริหารแบบมีส่วนร่วม	55
2.9	แผนผังแสดงโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา	105
2.10	ผังที่ตั้งบริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	108
2.11	กรอบแนวคิดการวิจัย	122
3.1	กระบวนการดำเนินการวิจัย	124
4.1	รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	188
4.2	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	189
4.3	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	190
4.4	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)	191

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
4.5	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Process).....	192
4.6	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์.....	193
4.7	คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรมร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม.....	198
4.8	คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม.....	199
4.9	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....	229
4.10	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....	231

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผ่านกระแสโลกาภิวัตน์ และโลกไซเบอร์ ทำให้คนไทยมุ่งแสวงหาความสุขและสร้างอัตลักษณ์ส่วนตัวผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เกิดเป็นวัฒนธรรมย่อยร่วมสมัยที่หลากหลาย ในรูปแบบการรวมกลุ่มของบุคคลที่สนใจเรื่องเดียวกัน มีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องมากกว่าส่วนรวม ขณะที่ภาคส่วนต่างๆ ได้มีการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่างๆ แต่การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมยังอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ความสัมพันธ์แบบเครือญาติที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือเกื้อกูลเริ่มหดหาย พฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวเป็นแบบต่างคนต่างอยู่ สัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวมีความเปราะบางจนนำไปสู่ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้กล่าวถึงการสร้างความเจริญงอกงามของ บุคคล และสังคมตามเจตนารมณ์ คือการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนั่นเอง ซึ่งเห็นได้จากการกล่าวถึงการจัดการศึกษา ในลักษณะของกระบวนการเรียนการสอน ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เอาไว้อย่างเป็นระบบเริ่มจากความมุ่งหมายและหลักการแนวทางการจัดการศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้สาระสำคัญของหลักสูตร และการประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (2551: 115) ได้กล่าวถึงพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2540 ว่า “การพัฒนาบ้านเมืองให้เจริญยิ่งขึ้นไปนั้นย่อมต้องพัฒนาบุคคลก่อน เพราะบุคคลอันเป็นองค์ประกอบของส่วนรวมไม่ได้รับการพัฒนาแล้วส่วนรวมจะเจริญและมั่นคงได้ยาก ยิ่งการที่บุคคลจะพัฒนาได้ก็ด้วยปัจจัยประการเดียว คือ การศึกษา การศึกษานั้นแบ่งเป็นสองส่วน คือ การศึกษาด้านวิชาการส่วนหนึ่งกับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นผู้มีจิตใจใฝ่ดี ใฝ่เจริญ ละอายชั่ว กลัวบาปส่วนหนึ่ง การพัฒนาบุคคลต้องพัฒนาให้ครบถ้วนทั้งสองส่วน เพื่อให้บุคคลได้มีความรู้ใช้ประกอบการและมีความดีไว้เกื้อหนุนการประพฤติปฏิบัติทุกอย่างให้เป็นไปในทางที่ถูกที่ควรและอำนวยผลประโยชน์ที่พึงประสงค์”

การพัฒนาประเทศให้บังเกิดความเจริญก้าวหน้า ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศนั้น ปัจจัยที่ถือว่าสำคัญมากคือ ทรัพยากรมนุษย์ และกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุด คือ การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นการสร้างองค์ความรู้แบบยั่งยืน ประเทศชาติจะพัฒนาให้มีความเจริญรุ่งเรืองทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไม่ได้เลย ถ้าหากประชาชนในประเทศขาดการพัฒนาด้านการศึกษา การศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของบุคคล ให้มีสุขภาพดีทั้งทางกายและทางใจ มุ่งพัฒนาครอบครัวให้มีความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งของชุมชน ให้ร่วมผนึกกำลังกันเป็นกำลังคนที่เป็นปึกแผ่น พึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การศึกษาที่จะเสริมสร้างความมั่นคง และก้าวหน้าให้แก่ประเทศนั้นจะต้องเป็นการศึกษาที่มีความรู้คู่คุณธรรม ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันกระแสของวัตถุนิยมได้เข้ามาครอบงำวิถีชีวิตที่เรียบง่ายของคนไทย การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขเริ่มเปลี่ยนแปลงไป เกิดการแก่งแย่งแข่งขันกัน ส่งผลให้คนในสังคมไทยเห็นแก่ตัว คุณธรรม จริยธรรม

เสื่อมทรามลง อย่างน่าวิตก นับว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่ง ซึ่งตามความเป็นจริง ในโลกแห่งการแข่งขันทางปัญญา เพื่อความอยู่รอดในสังคมนั้น จำเป็นต้องสร้างเด็กและเยาวชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านสติปัญญา ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ประเทศชาติจึงสามารถอยู่รอด และมีความสงบสุขได้

นโยบายของประเทศในทศวรรษที่ผ่านมาให้ความสำคัญต่อ “การพัฒนาคน” ให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงเน้นแนวทางพัฒนาตามหลักแนวคิดการพึ่งตนเอง โดยใช้หลักพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี ให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ การพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่ใช้ความรู้คุณธรรม และความเพียรในการปฏิบัติและการดำรงชีวิตซึ่งทั่วโลกให้การยอมรับและเป็นหลักที่ได้ผ่านการพิจารณาด้านวิชาการว่าการพัฒนาโดยเลียนแบบตะวันตก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2560) ได้ศึกษาถึงนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดให้สถานศึกษาคุณธรรมเป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (Key Performance Indicators: KPI) ในการประกันและการประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment: IQA) เพื่อเป็นหลักประกันให้กับชุมชนและผู้ปกครองได้มั่นใจว่าสถานศึกษาที่บุตรหลานเรียนนั้นมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาที่นำรูปแบบนี้ไปใช้ จะถือเป็นหลักประกันพื้นฐานว่าสถานศึกษานั้นสามารถดำเนินการสร้างคนดีให้กับบ้านเมืองได้ ซึ่งต้องดำเนินการตามรูปแบบอย่างจริงจังและเป็นที่ยอมรับได้ ประกอบกับสถานศึกษาคุณธรรมเป็นสถานศึกษาที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมความดีในรูปแบบต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ของการพัฒนาการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง คือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่เน้นความมีวินัยในตนเองสู่ความเป็นพลเมือง พลโลก และการดำรงตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความมั่นคงด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาในเชิงรุกและกำลังประสบปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อันเนื่องมาจากการพัฒนาที่มุ่งเน้นวัตถุนิยม แม้กระทั่งด้านการศึกษา สังคมยังเน้นสอนให้คนแสวงหาความรู้ทางด้านวิชาการ เมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับความรู้เพื่อเข้าสู่ระบบของสังคมที่เน้นในเรื่องของวัตถุนิยมกับการเพาะนิสัยแก่งแย่งเห็นแก่ตัว จากเอกสารแผนงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชนไทย รายงานการสำรวจข้อมูลในช่วง 5 ปี ที่ผ่านมาพบว่าสังคมไทยในอนาคตมีแนวโน้มที่อาจนำไปสู่สังคมที่ล่มสลาย เนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาที่เกิดกับเด็กและเยาวชนไทยในการที่ต้องเร่งแก้ไขและกระทบกับเด็กจำนวนมากโดยจำแนกปัญหาเด็กและเยาวชนไทยเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ปัญหาที่เกิดจากความยากจนและด้อยโอกาสทั้งที่มีมาแต่กำเนิด หรือผลสืบเนื่องมาจากครอบครัว หรือถูกกระทำจากบุคคลหรือสังคม และปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมเบี่ยงเบน เช่น การมีเพศสัมพันธ์ การติดเหล้า บุหรี่ ยาเสพติด ทะเลาะวิวาท การฆ่าตัวตาย เล่นการพนัน ติดเกม อินเทอร์เน็ต การเข้าถึงสื่อลามกอนาจาร หรือสื่อที่แสดงความรุนแรงและการขับรถเร็ว เป็นต้น ประกอบกับคนไทยส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านคุณธรรม และไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะ กระแสการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่หลั่งไหลเข้าสู่ประเทศไทยในสังคมที่เป็นยุคดิจิทัล ส่งผลให้ค่านิยมในสังคมไทยเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คนไทยบางคนไม่สามารถเลือกรับปรับใช้กับการดำเนินชีวิตปัจจุบัน ส่งผลให้วัฒนธรรมและ

วิถีชีวิตแบบดั้งเดิมที่เป็นรากเหง้าของคนไทยถูกกลืนโดยวิถีชีวิตแบบใหม่ มีค่านิยมยึดตนเองเป็นหลักมากกว่าการคำนึงถึงสังคมส่วนรวม รักสนุกและความสบาย เชื่อข่าวลือ ขาดความอดทน ขาดวินัย วัตถุนิยม ยอมรับคนที่มีฐานะมากกว่าคนดีมีคุณธรรม ละทิ้งค่านิยมที่ดีงามอันเป็นเอกลักษณ์ของสังคมไทยและลดคุณค่าของความเป็นไทย จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการปรับเปลี่ยนให้คนมีค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมไทย โดยแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม วินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย จิตสาธารณะ เร่งสร้างสภาพแวดล้อมภายในและโดยรอบสถานศึกษาให้ปลอดจากอบายมุขอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 และแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ

ปัจจุบันสิ่งที่ทำให้คนในสังคมไทยขาดคุณธรรม จนกลายเป็นปัญหามีอยู่ 5 ประการ คือ (1) ความต้องการของคนในสังคม และความต้องการของสังคมสวนทางกัน นั่นคือ สังคมต้องการความเจริญเกิดขึ้น แต่คนในสังคมปฏิบัติอีกทางหนึ่ง คือ ทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง เมื่อปฏิบัติไม่ถูกต้องจึงเกิดปัญหาขึ้น (2) คนไม่เข้าใจสภาพ สังคมของตนเอง สังคมของชาวพุทธเป็นสังคมแห่งความเมตตากรุณา เอื้ออาทรต่อกัน สอนให้รู้คุณ และตอบแทนคุณ รู้รักสามัคคี แต่กลับปฏิบัติตรงกันข้าม มีแต่ความเห็นแก่ตัว โหดร้าย ไม่รู้จักคุณคน แก่งแย่ง ชิงดีชิงเด่น (3) สังคมไทยเป็นสังคมแห่งความฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย ชอบบริโภคไม่ชอบผลิต เมื่อฟุ่มเฟือยมากต้องใช้เงินมาก เมื่อไม่ได้ในทางสุจริตก็หามาโดยทางทุจริต ความซื่อสัตย์ก็หมดไป (4) การขาดระเบียบวินัยตั้งแต่ท้องถนน ชอบทิ้งชอบขว้าง ขาดความเคารพกฎกติกาของสังคม ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง ซึ่งเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตการทำงาน การอยู่ร่วมในสังคม (5) แหล่งอบายมุขมีอยู่ดาษดื่น เป็นที่มั่วสุมของคนทุกประเภท ทำให้คนห่างไกลจากความดี ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ในที่สุดปัญหาสังคมก็ตามมา นอกจากนี้แล้วยังมีการค้นพบว่าการจัดการศึกษาขาดมิติทางด้านคุณธรรมอยู่มาก เพราะสถานศึกษามุ่งเน้นจะทำให้ผลผลิตเป็นคนเก่ง แต่หากคนเก่งเหล่านั้นขาดคุณธรรม ก็จะกลายเป็นคนเห็นแก่ตัว ดังนั้นการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กเป็นคนเก่ง โดยไม่คำนึงถึงคุณธรรมก็จะเป็นการสร้างปัญหาให้กับสังคมดังที่เราเห็นอยู่เช่นทุกวันนี้ ในทางตรงกันข้าม หากสถานศึกษาคำนึงถึงเรื่องนี้และให้ความสำคัญจะต้องช่วยให้มนุษย์เป็นคนดีเหนือสิ่งอื่นใด จะทำให้สังคมเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุข สังคมน่าอยู่ การศึกษาจึงไม่ใช่การจัดการเรียนการสอนเพื่อทำมาหากินเลี้ยงชีพเท่านั้น ควรสอนให้สามารถมีชีวิตที่สมบูรณ์ และคนดีเท่านั้นที่คิดจะช่วยเหลือผู้อื่นช่วยเหลือสังคม ประเทศชาติ รวมไปถึงช่วยเหลือโลกนี้ให้เต็มไปด้วยความสุขมากขึ้นอีกประการหนึ่ง (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2555) นอกจากนั้นยังได้มีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนจากครูผู้สอน โดยใช้แบบสังเกตคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ผลการสำรวจพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2560

ข้อที่	พฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมที่สังเกต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับที่ปฏิบัติ
1	แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของวิทยาลัย	2.51	0.71	ปานกลาง
2	เข้าแถวและเข้าชั้นเรียนตรงเวลา	2.45	0.74	น้อย
3	รับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย	2.01	0.82	น้อย
4	ตั้งใจเรียน	1.55	0.79	น้อย
5	พูดจาไพเราะ	2.21	0.81	น้อย
6	ช่วยกันรักษาความสะอาดห้องเรียน โรงอาหาร และบริเวณภายในวิทยาลัย	2.23	0.84	น้อย
7	ให้ความเคารพครูบาอาจารย์ และรุ่นพี่	2.04	0.82	น้อย
8	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนฝูงและครูอาจารย์	2.48	0.84	น้อย
9	ให้ความช่วยเหลืองานและกิจกรรมของวิทยาลัย	2.54	0.85	ปานกลาง
10	มีจิตบริการชุมชน	2.22	0.76	น้อย
11	คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากว่าส่วนตน	2.37	0.79	น้อย
12	รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	1.59	0.82	น้อย
	เฉลี่ยรวม	**2.39**	**0.81**	**น้อย**

ที่มา: งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา, 2560

จากตารางที่ 1.1 การสำรวจของงานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในปีการศึกษา 2560 พบว่าระดับคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่ปรากฏในแต่ละประเด็นยังปฏิบัติได้ในระดับน้อย โดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งใจเรียนและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ปัญหาดังที่กล่าวมาเกิดจากการขาดคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งไม่มีใครปฏิเสธว่าคุณธรรมจริยธรรม คือสิ่งที่ทำให้เกิดภูมิคุ้มกันในตัวของคนทุกคนเป็นวัคซีนที่จะเพิ่มความเข้มแข็งให้กับคนโดยสร้างคนให้มีคุณภาพ การสอนคุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งที่ถูกละเลยมานาน โรงเรียนจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้นักเรียนนำเงื่อนไขด้านคุณธรรม จริยธรรมไปปฏิบัติ ซึ่งแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน เป็นสิ่งที่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ต้องร่วมมือร่วมใจช่วยกันดำเนินการพัฒนาทั้งระบบในโรงเรียน ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่จะให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้นในกิจกรรมการดำเนินงานทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่กล่าวถึงการเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และนำลงสู่การปฏิบัติ โดยในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 6 กำหนดความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาให้เป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต

สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ได้กล่าวถึงการสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาต่างๆ ว่าการจะประสบความสำเร็จในการสร้างคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมจะต้องอาศัยความจริงจังในการประพฤติปฏิบัติ การร่วมมือร่วมแรงกันทุกฝ่ายในสถานศึกษา สถาบันครอบครัว หรือองค์กรต่างๆ และสังคมหรือสังคมโดยส่วนรวม ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมอาชีวศึกษา โดยจัดให้มีโครงการและกิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรมอาชีวศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานและขยายผลการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องให้แก่สถานศึกษาในสังกัดภาครัฐทุกแห่ง รวมทั้งสถานศึกษาเอกชนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ครูแกนนำซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเริ่มต้นและผลักดันให้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถนำความรู้ไปขับเคลื่อนการพัฒนาตนเองสู่การเป็นสถานศึกษาคุณธรรม

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน หลายสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในลักษณะภาคีเครือข่าย เนื่องจากภาคีเครือข่ายเป็นระบบความร่วมมือของบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน จัดกระบวนการต่างๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายร่วมกัน (Agranoff Robert, 2006) กล่าวว่า เครือข่ายถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการสร้างความร่วมมือ ทั้งนี้เป็นการเปิดโอกาสให้องค์การและภาคส่วนต่างๆ ได้มีโอกาสเข้ามาดำเนินการร่วมกัน ตลอดจนเป็นการแบ่งปันทรัพยากรและความรู้ในด้านต่างๆ รวมถึงค้นพบแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน จากลักษณะดังกล่าวภาคีเครือข่ายจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาในอันที่จะก่อให้เกิดการส่งเสริมการประสานสัมพันธ์ที่ดี ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งบรรยากาศในการจัดการศึกษา ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานจำเป็นต้องพัฒนาสถานศึกษาและบุคลากรให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษาจึงเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีต่างๆ ที่มีคุณภาพมากเพียงพอมาช่วยกันผลักดันการศึกษาในส่วนที่ตนเองสามารถกระทำได้

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนและมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหลากหลายสาขาวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระยะสั้น แต่ภาพลักษณ์ของผู้เรียนอาชีวะ ข่าวนักเรียนยกพวกตีกัน ความสูญเสียจากการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษาต่างสถาบันของอาชีวะ การสูญเสียชีวิตของผู้บริสุทธิ์จากการโดนลูกหลงหรือเข้าใจผิด รวมทั้งภาพนักเรียนนักศึกษาจับกลุ่มมั่วสุมก็ตาม ข่าวด้านลบที่ออกมามากมายเหล่านี้ ได้รับการถ่ายทอดผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ กลายเป็นภาพลักษณ์ติดตาของผู้ปกครองว่าเด็กอาชีวะนิยมความรุนแรง ชอบทะเลาะวิวาท ทั้งๆ ที่ผู้จบสายอาชีพจะเป็นกำลังสำคัญที่จะนำพาประเทศชาติสู่ความเจริญ จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญที่ต้องมีการกำหนดรูปแบบเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อสอดรับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราเป็นอย่างไร

2. รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราเป็นอย่างไร

3. การทดลองรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ทดลองอย่างไร

4. การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ใช้อย่างไร

5. การประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประเมินอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

4. เพื่อใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5. เพื่อประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี โดยการวิเคราะห์เอกสาร

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. การควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)
2. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ดำเนินการใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

1.2 ศึกษาสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการสอบถามสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ครั้งนี้ จากแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่

1. ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 105 คน
2. ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 70 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 59 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

1.3 ศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้เป็นกรอบในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย และสภาพปัจจุบันในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

2. ผลจากการศึกษาสภาพ และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. ผลจากแบบสอบถาม และผลจากการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ยกร่างเป็นองค์ประกอบเพื่อนำหลักการสู่การปฏิบัติ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

2.2 ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) และคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ใน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จำนวน 3 คน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 3 คน
3. อาจารย์มหาวิทยาลัย หรือนักวิชาการที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 3 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 (สนทนากลุ่ม 14 มีนาคม 2562)

2.3 ประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยประยุกต์จากแนวคิด สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553: 198-204) ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จำนวน 3 คน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 2 คน
3. อาจารย์มหาวิทยาลัย หรือนักวิชาการที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. บทนำ
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ
5. เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้
6. ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 21 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
2) ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย จำนวน 4 คน
3) หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 12 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

แผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 5 องค์ประกอบ (7 โครงการ) แหล่งที่มาของ 7 โครงการ จากการศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี ดังนี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) จำนวน 2 โครงการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 3 โครงการ และองค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา จำนวน 2 โครงการ เอกสารการค้นคว้าจาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562), พัชรี อินทร์อำนวย (2560), โศภิดา คล้ายหนองสรวง (2558), เชฟเฟอร์ (Shaeffer, 1994), โคเฮนและอัพฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980) ร็อบบินส์ และฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998) โกสินทร์ ช้างบุญ (2560) และฉันทนา โรจน์บูรณาวงศ์ (2552) รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมในการสร้างเสริมคุณธรรม
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้มาจากผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 7 โครงการ ประกอบด้วยตัวแทนผู้เรียนแผนกวิชา 12 แผนกวิชา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 36 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา องค์ประกอบที่ 1 แผนภูมิคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 2 แผนภูมิคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต และองค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

หลังการทดลองใช้รูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ถึง องค์ประกอบที่ 5 (จำนวน 7 โครงการ) ผู้วิจัยประเมินผลโครงการทั้ง 7 ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ
2. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

ขั้นตอนที่ 4 การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 5 องค์ประกอบ 7 โครงการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้มาจากผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 7 โครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา องค์ประกอบที่ 1 แผนภูมิคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 2 แผนภูมิคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต และองค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

หลังการใช้รูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ถึง องค์ประกอบที่ 5 (จำนวน 7 โครงการ) ผู้วิจัยประเมินผลโครงการทั้ง 7 ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ
2. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากแบบรายงานและแบบประเมินผล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

5.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

5.1.1 ด้านความรับผิดชอบ

5.1.2 ด้านความมีวินัย

5.1.3 ด้านจิตอาสา

ผู้ให้ข้อมูล งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

5.2.1 ด้านความรับผิดชอบ

5.2.2 ด้านความมีวินัย

5.2.3 ด้านจิตอาสา

ผู้ให้ข้อมูล งานบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.3 ผลการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ให้ข้อมูล คือ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้ให้ข้อมูล คือ ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.5 ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ผู้ให้ข้อมูล คือ งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
    1.1 ด้านความรับผิดชอบ
    1.2 ด้านความมีวินัย
    1.3 ด้านจิตอาสา
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา
    2.1 ด้านความรับผิดชอบ
    2.2 ด้านความมีวินัย
    2.3 ด้านจิตอาสา
3. ผลการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
5. ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา หมายถึง แนวทางในการพัฒนาผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ให้มีคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา โดยการวิเคราะห์ การยกร่าง นวัตกรรม กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่ายกำหนดเป็นองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนการพัฒนาคุณธรรมสถานศึกษาโดยมีคณะทำงานและใช้โครงงานคุณธรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนา

1.2 ด้านผลผลิต หมายถึง พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษา

1.3 ด้านผลลัพธ์ หมายถึง องค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

2. สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการพิจารณารวมทั้ง 3 องค์ประกอบ จากการประเมิน ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 25 คะแนน และไม่มีระดับคุณภาพพอใช้ (ค่าคะแนน 2) หรือ ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง (ค่าคะแนน 1) ในข้อใดข้อหนึ่ง

3. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผู้เรียนในด้านคุณธรรมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง คุณสมบัติหรือพฤติกรรมที่นักเรียน นักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราพึงมีและปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประกอบด้วย

4.1 ด้านความรับผิดชอบ หมายถึง คุณลักษณะของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ซึ่งแสดงออกโดยมีความสนใจเอาใจใส่ ตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายด้วยความพากเพียร พยายาม อดทนต่ออุปสรรคใดๆ มีการวางแผนงานอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.2 ด้านความมีวินัย หมายถึง ความสามารถของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการควบคุมตนเองในการกระทำและการปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบแบบแผนและข้อบังคับของวิทยาลัยฯ ในสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

4.3 ด้านจิตอาสา หมายถึง ความสำนึกของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราที่มีต่อส่วนรวม เป็นจิตที่เป็นผู้ให้ คิดดี คิดทางบวก มีความหวังดีต่อผู้อื่น เป็นความสมัครใจ เต็มใจ ตั้งใจทำ อยากช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน และส่งผลให้เกิดความสุขทางจิตใจ

5. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง คุณสมบัติหรือพฤติกรรมที่ผู้บริหาร และครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราพึงมีและปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประกอบด้วย ประกอบด้วย

5.1 ด้านความรับผิดชอบ หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหาร และครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการควบคุมตนเองในการกระทำและการปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบแบบแผนและข้อบังคับ คำสั่งของวิทยาลัยฯ ในสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

5.2 ด้านความมีวินัย หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในการควบคุมตนเองในการกระทำและการปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบแบบแผนและข้อบังคับของวิทยาลัย ในสิ่งที่ดีมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

5.3 ด้านจิตอาสา หมายถึง ความสำนึกของผู้บริหาร และครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราที่มีต่อส่วนรวม เป็นจิตที่เป็นผู้ให้ คิดดี คิดทางบวก มีความหวังดีต่อผู้อื่น เป็นความสมัครใจ เต็มใจ ตั้งใจทำ อยากช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน และส่งผลให้เกิดความสุขทางจิตใจ

6. ภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย (ร่วมคิด/วางแผน ร่วมทำ ร่วมประเมินผล) โดยมีความสัมพันธ์แนวราบ มีความเสมอภาค และเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ชุมชน และสถานประกอบการ

7. ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หมายถึง ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) โดยระบบการบริหารต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไป ไม่มีหยุดหย่อน

8. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

9. คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 หมายถึง เอกสารขั้นตอนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งอธิบายถึงรายละเอียดของการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จ โดยผ่านขั้นตอนหรือกระบวนการต่างๆ โดยใช้ควบคู่กับการจัดโครงการต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถดำเนินการตามโครงการ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

10. สถานประกอบการ หมายถึง บริษัท ห้างหุ้นส่วน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐและเอกชน ทั้งในประเทศ ที่ลงนามความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราเพื่อร่วมกันดำเนินงานจัดการอาชีวศึกษาทั้งด้านความรู้และคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน นักศึกษา

11. ความเหมาะสม หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับความเหมาะสมของสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบ การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

12. ความเป็นไปได้ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิความเป็นไปได้ของการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ไปใช้ มีโอกาสที่จะบรรลุจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ และมีความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการจะประสบความสำเร็จในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

13. คณะกรรมการภาคีเครือข่าย หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

14. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร และรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

15. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนและอบรมให้ความรู้ ประกอบด้วย ข้าราชการครู พนักงานราชการครู ครูพิเศษสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

16. ผู้ปกครอง หมายถึง ตัวแทนผู้ปกครองที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

17. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษาทุกระดับ ทุกชั้นปี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. ได้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ/นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน
2. แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเกณฑ์การประเมิน
3. ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming : PDCA)
4. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม
6. ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย
7. การพัฒนารูปแบบ
8. บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   9.1 งานวิจัยในประเทศ
   9.2 งานวิจัยต่างประเทศ
10. กรอบแนวคิดการวิจัย

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ/นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน

การศึกษาไทยสมัยโบราณเริ่มต้นที่วัด โดยมีพระสงฆ์เป็นเป็นผู้ให้ความรู้และให้การอบรมบ่มนิสัย ต่อมาการจัดการศึกษาเริ่มเป็นระบบ มีโรงเรียน มีหลักสูตร และมีครูผู้สอน โดยครูจะเป็นผู้ให้ความรู้และให้การอบรมบ่มนิสัย โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการ ในสมัยแรกๆ การอบรมบ่มนิสัย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรม จริยธรรมตามที่ต้องการนั้น ยังไม่มีหลักสูตรและแนวทางที่ชัดเจน ส่วนใหญ่จะให้การอบรมและว่ากล่าวตักเตือน ถ้าผู้เรียนกระทำผิดก็อาจมีการลงโทษ ถ้าทำดีก็อาจมีการให้รางวัล ต่อมาสังคมเริ่มซับซ้อนคุณธรรมในโรงเรียนเริ่มลดลง หลังจากโรงเรียนได้แยกตัวออกจากวัด นอกจากนั้นกระแสโลกาภิวัฒน์ได้ส่งผลให้เกิดการเลื่อนไหลทางวัฒนธรรมผ่านทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไร้พรมแดน ทำให้วัฒนธรรมต่างชาติเกิดการผสมผสานเข้ากับวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งผลทั้งในเชิงบวกและลบ ทำให้สังคมและเยาวชนไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงค่านิยม ทำให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมเกิดความเสื่อมถอย มีการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง คนบูชาเงินมากกว่าความดีส่งผลให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม ด้วยเหตุผลดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงได้เน้นการปลูกฝังคุณธรรมควบคู่ไปกับความรู้ดังที่ได้กำหนดนโยบายไว้ว่า “ความรู้คู่คุณธรรม” โดยในทางปฏิบัติครูผู้สอนจะต้องมีแผนการสอนที่เน้นความรู้และมีการบูรณาการคุณธรรมเข้าไป

โดยคุณธรรมในแผนการสอนจะมีการกำหนดตัวชี้วัด มีการให้คะแนน ควบคู่ไปกับความรู้ เพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียน แต่คุณธรรมในสังคมที่ผ่านมายังไม่บรรลุเป้าประสงค์ที่ดีพอ ในปัจจุบันจึงเห็นว่าคุณธรรมสำคัญกว่าความรู้ ทำให้นโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลได้กำหนดขึ้นมาใหม่ว่า คุณธรรมนำความรู้ แทนคำว่า ความรู้คู่คุณธรรม พร้อมทั้งมีการเน้นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันทน์ สันติวิธี โดยกระบวนการเรียนรู้ใช้คุณธรรมเป็นฐาน โดยจะต้องมีการเชื่อมโยงกัน 3 สถาบัน ที่เรียกว่า “บวร” ซึ่งได้แก่ ครอบครัว (บ้าน) ศาสนา (วัด) และสถานศึกษา (โรงเรียน)

การกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (2561: 2-34) ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร และหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ภายใต้คุณธรรมที่พึงประสงค์ 4 ประการ คือ “พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา” ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้คนไทย เป็นคนที่มีคุณธรรม มีความรักชาติ มีความศรัทธาและยึดมั่นในหลักคำสอนของศาสนา มีความเคารพเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ ทั้งนี้เพื่อให้สังคมได้อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขนำไปสู่สังคมแห่งคุณธรรม โดยมีวิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการคือ “เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมคุณธรรมในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญในการดำรงชีวิต” โดยแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการนี้ ได้บูรณาการการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2559 ภายใต้แผนแม่บทการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ.2560-2564) โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดวัตถุประสงค์ขอบเขตการดำเนินงาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน แผนงาน/โครงการต่างๆ การขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ การกำกับติดตาม และทิศทางของแผนแม่บทได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์
   1.1 เพื่อวางระบบรากฐานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในกระทรวงศึกษาธิการ
   1.2 เพื่อสร้างความเข็มแข็งในระบบการบริหารจัดการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
   1.3 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรม
2. ขอบเขตการดำเนินงาน

การจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560-2564) มีขอบเขตการจัดทำแผนตามกรอบกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)
2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
2.3 แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564)
2.4 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579)
2.5 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)
2.6 จุดเน้นเชิงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

2.7 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงศึกษาธิการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

2.8 แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

3. วิสัยทัศน์

กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมคุณธรรมในการศึกษาทุกระดับเพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญในการดำรงชีวิต

4. เป้าหมาย

บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการมีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติธำรงรักษาไว้ ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงามของไทยอย่างยั่งยืน

5. พันธกิจ

5.1 พัฒนาบุคลากร ผู้เรียน และประชาชนให้มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และดำรงตนตามวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม

5.2 ส่งเสริมให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงาน

5.3 พัฒนาเครือข่ายการส่งเสริมคุณธรรมในกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

6. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม

แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560-2564) ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ และ 3 กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์

6.1 วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมในสังคมไทยผ่านกลไกลทางการศึกษา

6.2 สร้างความเข็มแข็งในระบบการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการเป็นเอกภาพ

6.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ

7. กลยุทธ์

7.1 วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษาและสถาบันครอบครัว และนำวัฒนธรรมไทยมาเป็นฐานเสริมสร้างคุณธรรมให้แก่สังคมไทย

7.2 สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานด้านส่งเสริมคุณธรรม และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการส่งเสริมคุณธรรม

7.3 สร้าง พัฒนา และขยายเครือข่ายขับเคลื่อนคุณธรรม โดยสร้างระบบบริหารจัดการเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรมและการคลังในการส่งเสริมเครือข่ายคุณธรรม

8. ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด แบ่งเป็น 2 ระยะ

8.1 ระยะสั้น กำหนดกรอบระยะเวลา ปี 2560-2561 (1 ปี)

8.1.1 ทุกส่วนราชการ/หน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ

8.1.2 ทุกส่วนราชการ/หน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ

8.1.3 ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับดีมาก (ร้อยละ 80)

8.2 ระยะปานกลาง กำหนดกรอบระยะเวลา ปี 2560–2564 (5 ปี)

8.2.1 ทุกส่วนราชการ หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีการส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมในองค์กร

8.2.2 ทุกสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

8.2.3 ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีคะแนนภาพรวมสูงกว่าร้อยละ 80

9. แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 387,147,040 บาท มีโครงการและกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมรวม 62 โครงการ/กิจกรรม

10. แผนงานและโครงการ

แผนงานและโครงการตามแผนส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ แต่ละยุทธศาสตร์ประกอบด้วยกลยุทธ์ดังนี้

1. วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมในสังคมไทยผ่านกลไกลทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันครอบครัว มีจำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม

กลยุทธ์ที่ 2 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษา มีจำนวน 15 โครงการ/กิจกรรม

กลยุทธ์ที่ 3 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันทางการเมืองการปกครอง (ภาคราชการและภาคการเมืองทุกระดับ) มีจำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม

2. สร้างความเข็มแข็งในระบบการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นเอกภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 : สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความเป็นเอกภาพ แก่สถาบัน/องค์กรในสังคม มีจำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม

กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการส่งเสริมคุณธรรม มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาเครือข่ายขับเคลื่อนคุณธรรม มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม

กลยุทธ์ที่ 2 : สร้างระบบบริหารจัดการภาคีเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรมมีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม

11. รายชื่อแผนงานและโครงการ

แผนงานและโครงการตามแผนส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 วางระบบรากฐานการส่งเสริมสร้างคุณธรรมในสังคมไทยผ่านกลไกทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันครอบครัว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการเมือง การปกครอง (ภาคราชการและภาคการเมืองทุกระดับ)

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันครอบครัว	1. โครงการวันสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	2. โครงการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	3. โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ์ บดินทรเทพยวรางกูร	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	4. โครงการจิตอาสาลูกเสือทำดีด้วยหัวใจ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	5. โครงการคัดเลือกลูกเสือเนตรนารีที่เห็นสมควรได้รับเข็มลูกเสือบำเพ็ญประโยชน์	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	6. โครงการงานชุมนุมลูกเสือแห่งชาติ ครั้งที่ 21 เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ์ บดินทรเทพยวรางกูรประมุขของคณะลูกเสือแห่งชาติ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	7. โครงการงานชุมนุมลูกเสือวิสามัญแห่งชาติ เฉลิมพระเกียรติพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติติยาภา พระชนมายุครบ 40 พรรษา	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
	8. โครงการงานชุมนุมลูกเสือสำรองแห่งชาติครั้งที่ 1 (ครบรอบ 55 ปี ลูกเสือสำรองประเทศไทย)	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
2. วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษา	1. โครงการการเรียนการสอนหลักสูตรโตไปไม่โกง	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2. วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษา (ต่อ)	2. กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	3. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาของ ศพก. เน้นพัฒนาผู้เรียน (ศูนย์ส่งเสริมประสานงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	4. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาของศึกษานิเทศก์ เน้นการพัฒนาหลักสูตรครูผู้สอน (หน่วยศึกษานิเทศก์)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	5. โครงการส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันการทุจริต (ศูนย์ส่งเสริมประสานงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	6. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษา โรงเรียนเอกชน ศอธ. (ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	7. โครงการโรงเรียนคุณธรรมของ สสอ. (สำนักงานพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	8. โครงการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนิสิตนักศึกษาและครูประจำการด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2. วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันการศึกษา (ต่อ)	9. กิจกรรมจัดทำป้ายนิเทศแสดงถึงความสำคัญในวันสำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	10. กิจกรรมนักเรียนและครูเข้าร่วมพิธีสำคัญทางพุทธศาสนาและเข้าร่วมทำบุญตักบาตรในโอกาสต่างๆ ณ พุทธมณฑลและกระทรวงศึกษาธิการ	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	11. โครงการกิจกรรมสำคัญทางพุทธศาสนาและกิจกรรมวันสำคัญอื่นให้นักเรียน ครูและเจ้าหน้าที่	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	12. กิจกรรมร้อยใจเรียงคำรำลึกถึงครูโดยมีการประกวดบทร้อยกรองและเรียงความเพื่อแสดงความกตัญญูและระลึกถึงพระคุณครู	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	13. กิจกรรมงานเขียนเชิงวิชาการเพื่อรำลึกถึงศิลปวัฒนธรรมไทยแสดงถึงความกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณและประเทศชาติ	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	14. โครงการค่ายเรียนรู้และเผยแพร่พระราชดำริ (พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา)
	15. โครงการส่งเสริมคุณธรรมความซื่อตรงของผู้นำนักศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3. วางระบบฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันทางการเมืองการปกครอง	1. โครงการอบรมพัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่ หลักสูตร “การเป็นข้าราชการที่ดี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กบค.สอ.สป.)
	2. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	3. โครงการขับเคลื่อนค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร OEC-EDNA เพื่อสืบสานพระราชปณิธาน ด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 9	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	4. โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล มุ่งสู่การพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนขององค์กร	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	5. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมข้าราชการของรัฐยุคใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	7. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
	8. โครงการอบรมข้าราชการใหม่	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3. วางระบบฐานการเสริมสร้างคุณธรรมของสถาบันทางการเมืองการปกครอง	9. โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้นำหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนามาปรับใช้ในการปฏิบัติราชการและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	10. โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้เรื่อง “ศาสตร์พระราชากับการนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ”	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	11. โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้เรื่อง “การวางระบบควบคุมภายใน”	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	12. โครงการส่งเสริมการจัดการความรู้“การใช้ชีวิตของเจ้าหน้าที่รัฐ”	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	13. โครงการประชุมสร้างความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข็มแข็งในระบบการบริหารจัดการด้านส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นเอกภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความเป็นเอกภาพแก่สถาบัน/องค์กรในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการส่งเสริมคุณธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เสริมสร้างความเป็นเอกภาพด้านคุณธรรม

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 2

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความเป็นเอกภาพแก่สถาบัน/องค์กรในสังคม	1. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ 2561	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สนย.สป)
	2. โครงการกำกับดูแลองค์การที่ดีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	3. โครงการฝึกอบรมด้าน “การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560”	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา
	4. โครงการสัมมนาของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เรื่อง “การยกระดับคุณธรรมความโปร่งใสและการป้องปรามการทุจริต” ประจำปี พ.ศ. 2561	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
	5. โครงการขับเคลื่อน สทศ.สู่การเป็นองค์การมหาชนคุณธรรม	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
	6. กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	7. การจัดกิจกรรมบรรยายธรรม	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	8. กิจกรรมทำบุญตักบาตร	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการส่งเสริมคุณธรรม	1. โครงการอบรมหลักสูตรวิทันตสาสมาธิ สสวท.	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
	2. โครงการพัฒนาจิตอาสาของบุคลากร สสวท.	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
	3. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรวิทยากรขับเคลื่อนสถานศึกษาน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สสก.)
	4. โครงการประชุมคัดกรองข้อมูลประกอบการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สสก.)

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 2 (ต่อ)

3. เสริมสร้างความเป็นเอกภาพด้วยคุณธรรม	1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
	2. โครงการประเมินผลสถานศึกษาพอเพียง เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สสก.)
	3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สสก.)
	4. กิจกรรมพัฒนานักเรียนคาบกิจกรรม Myself หัวข้อจริยธรรมการคัดลอกผลงานทางวิชาการ	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	5. กิจกรรมพัฒนานักเรียนคาบกิจกรรม Myself หัวข้อจริยธรรมในการทำงาน	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	6. กิจกรรมพัฒนานักเรียนคาบกิจกรรม Myself หัวข้อจริยธรรมในการดูแลเพื่อนมนุษย์	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	7. โครงการปรับปรุงสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพชี้วัดของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.เดย์)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาเครือข่ายขับเคลื่อนคุณธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างระบบบริหารจัดการภาคีเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม

รายชื่อแผนงานและโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 3

กลยุทธ์ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. พัฒนาเครือข่ายขับเคลื่อนคุณธรรม	1. กิจกรรม จริยธรรม สัญจร	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศปท.ศธ.)
	2. โครงการอุดมศึกษาช่วยภัยน้ำท่วม	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	3. โครงการอบรมวิทยากรตัวคูณหลักสูตรเสริมสร้างเกียรติภูมิข้าราชการสำนึกข้าราชการไทยไม่โกง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สร้างระบบบริหารจัดการภาคีเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม	1. โครงการจริยธรรมสัญจร สพฐ. (OBEC Travel Ethics) เพื่อปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	2. กิจกรรมจัดค่ายบำเพ็ญประโยชน์โรงเรียนรักการอ่าน และโรงเรียนในพระราชดำริ โรงเรียนขยายโอกาสทั้งสิ้น 3 ค่าย	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	3. กิจกรรมจัดค่ายบำเพ็ญประโยชน์โรงเรียนในท้องถิ่น ไป - กลับ 7 ค่าย	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
	4. กิจกรรมจัดค่ายบำเพ็ญประโยชน์โรงเรียนที่นักเรียนขอจัดขึ้นเอง 3 ค่าย	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

12. การขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ได้บูรณาการการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2559 ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559 -2564) โดยแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ได้บูรณาการแผนงาน โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวม 11 ส่วนราชการ/หน่วยงาน ได้แก่

ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)

13. การกำกับ ติดตามและประเมินผล

การกำกับ ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องตามประเด็นยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงานในภาพรวมตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ โดยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานติดตามความก้าวหน้าในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

13.1 คณะอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้กำกับของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับติดตาม การประเมินผล การประสานงานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันส่งเสริมคุณธรรม การบริหารจัดการแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และรายงานผลเสนอคณะอนุกรรมการกำกับติดตามการส่งเสริมคุณธรรมในสังคมไทย และคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติตามลำดับ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

13.2 คณะอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้กำกับของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ รายงานผลเสนอคณะอนุกรรมการกำกับติดตามการส่งเสริมคุณธรรมในสังคมไทย และคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติตามลำดับ ภายใน 30 วัน หลังจากสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560–2564 ช่วงเดือนพฤศจิกายนของทุกปี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี รวมทั้งให้สรุปผลการดำเนินงานตลอดแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ระยะเวลา 5 ปี และนำเสนอผลตลอดจนจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับต่อไป

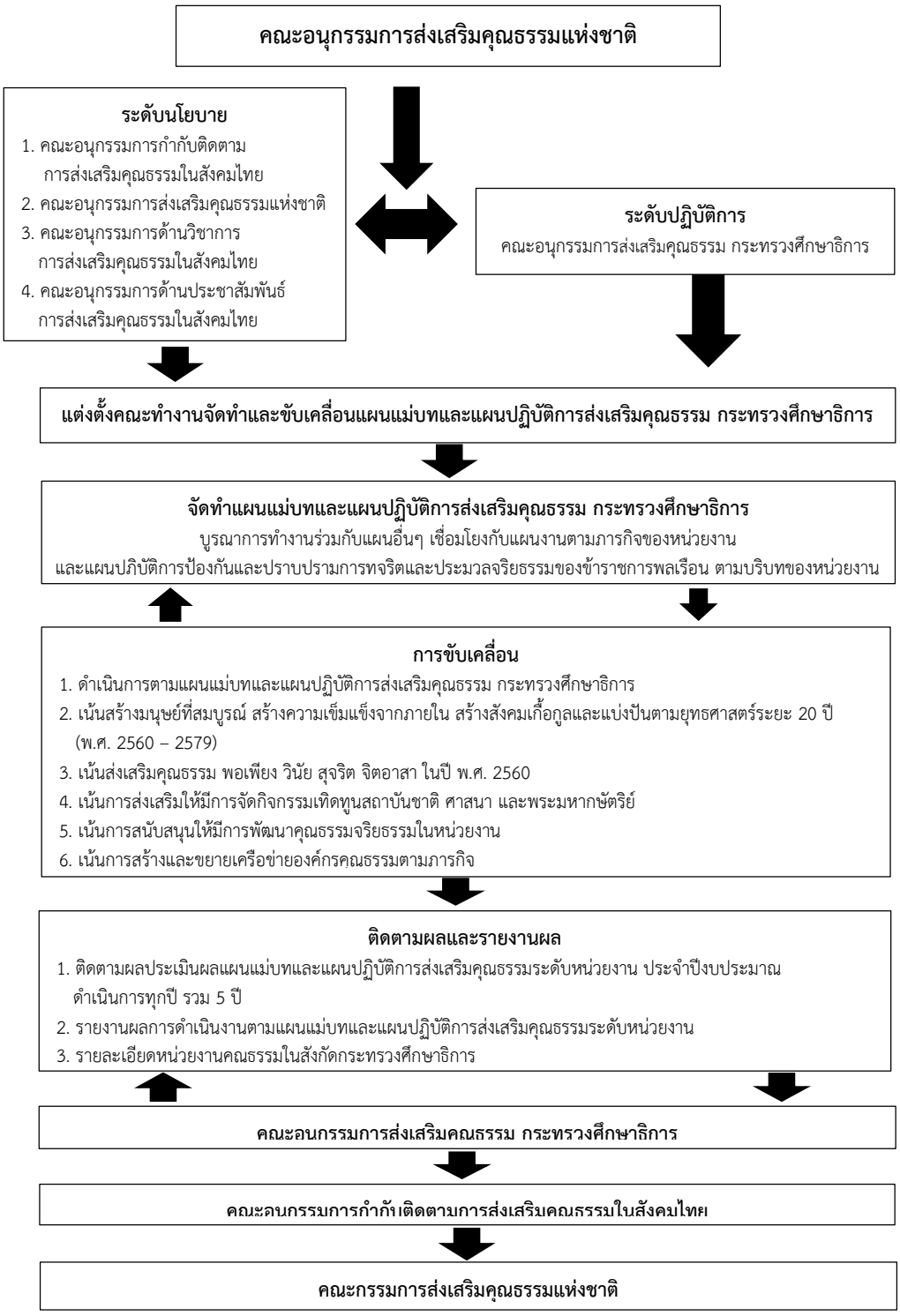
14. ทิศทางของแผนแม่บท

ทิศทางของแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560–2564) เน้นการพัฒนาและยกระดับจิตใจของบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการให้มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านส่งเสริมคุณธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม โดยจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินการให้ทุกส่วนราชการ/หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมคุณธรรมเป็นรากฐานที่สำคัญในการดำรงชีวิต

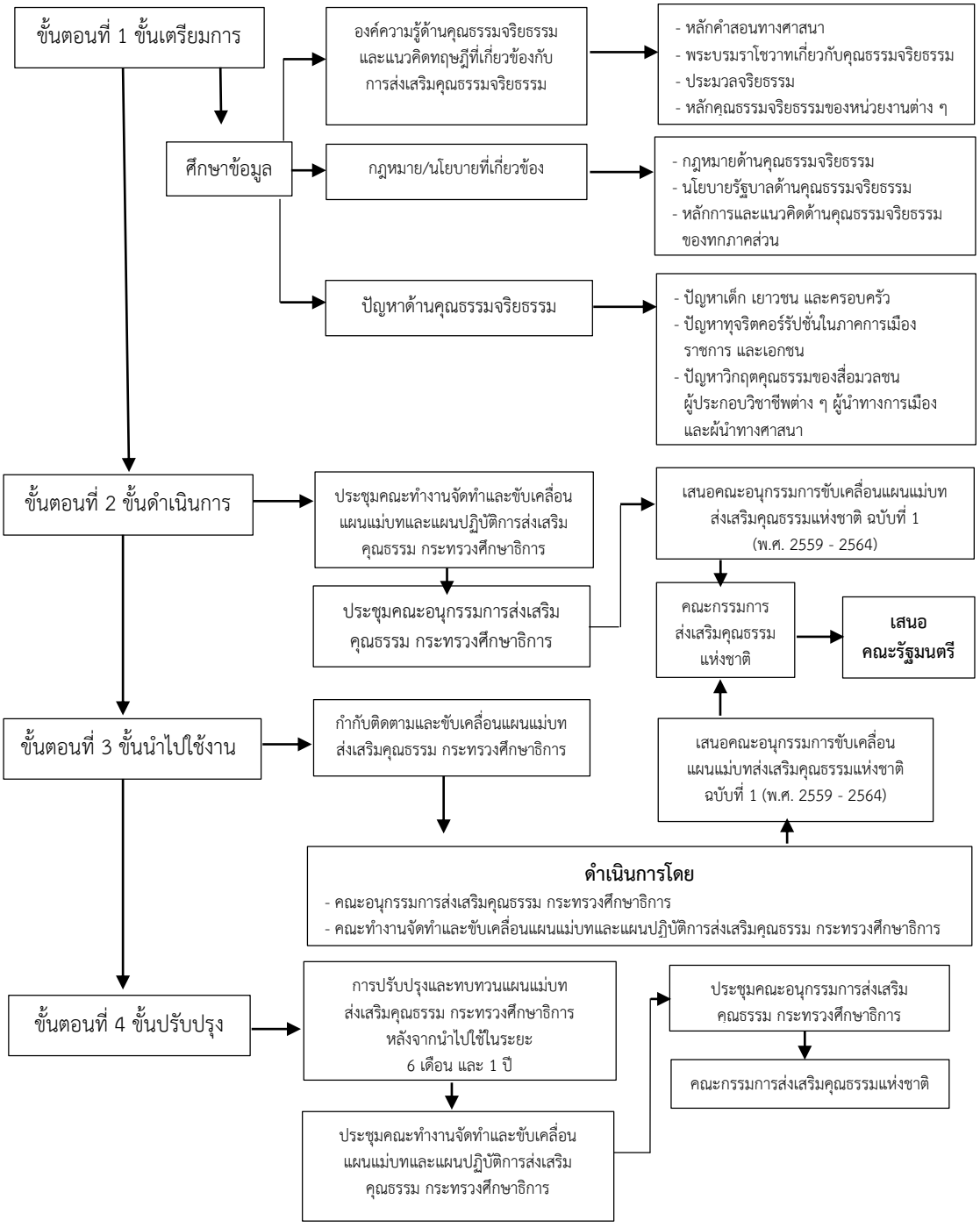
15. แผนผังต่างๆ ของแผนแม่บท

แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2560–2564: 17-20) ได้จัดทำแผนผังการดำเนินงานตามแผนแม่บท แผนผังขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บท แผนผังกรอบแนวคิดแผนแม่บท และแผนผังแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

แผนผังการดำเนินงานตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

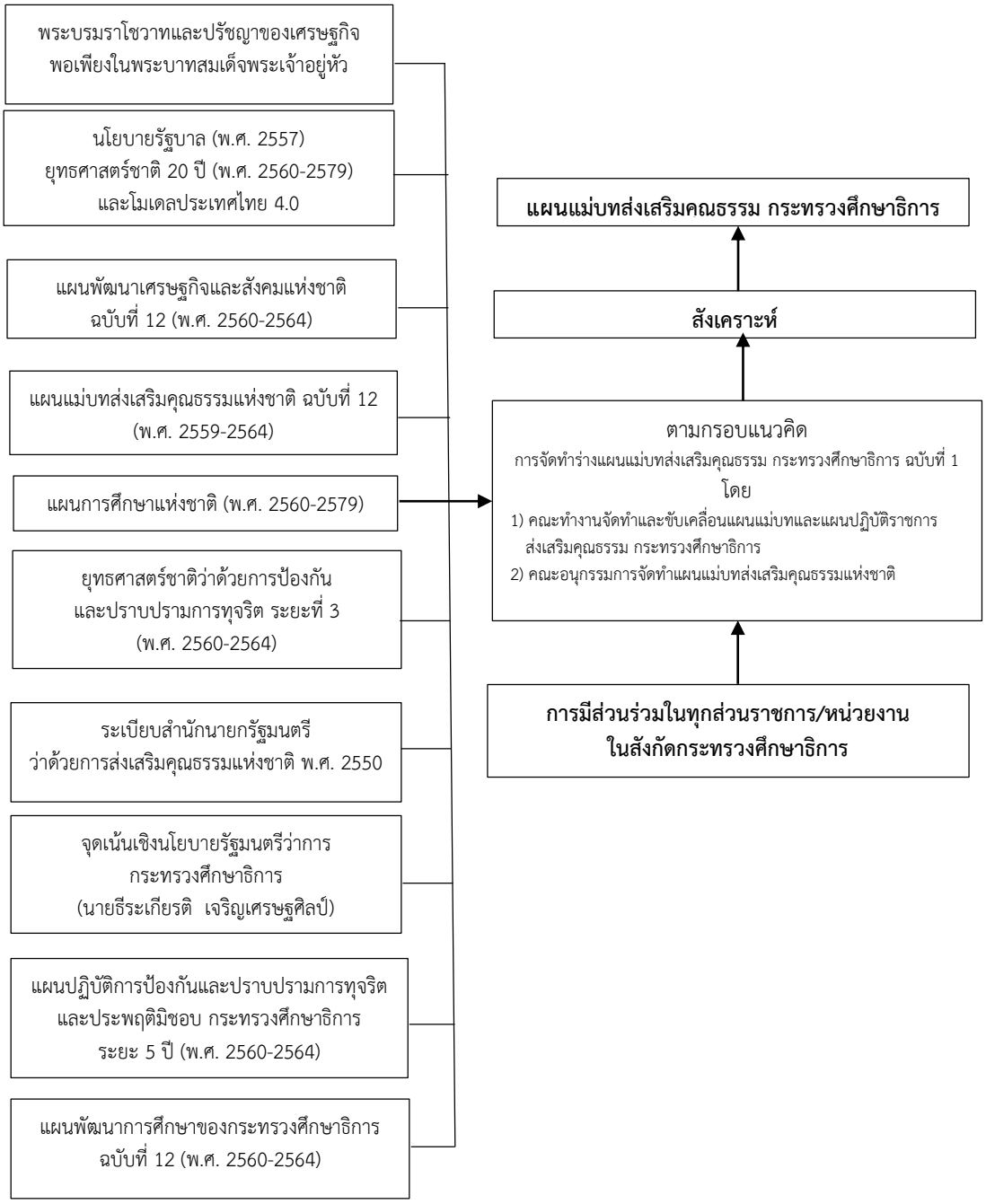


ภาพที่ 2.1 แผนผังการดำเนินงานตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ



ภาพที่ 2.2 แผนผังขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

แผนผังกรอบแนวคิดการจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ



ภาพที่ 2.3 แผนผังกรอบแนวคิดการจัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

แผนผังแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

ภาพที่ 2.4 แผนผังแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้สร้างความตระหนักสำนึกในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี วิถีประชาธิปไตยพัฒนาคน โดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถานบันศาสนา และสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนดี มีความรู้ และอยู่ดีมีสุขโดย 8 คุณธรรมพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. ขยัน คือ ผู้ที่มีความตั้งใจเพียรพยายาม ทำหน้าที่การงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องในเรื่องที่ถูกที่ควร สู้งานมีความพยายาม ไม่ท้อถอย กล้าเผชิญอุปสรรค รักงานที่ทำ ตั้งใจทำหน้าที่อย่างจริงจัง

2. ประหยัด คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย รู้จักฐานะการเงินของตน คิดก่อนใช้ คิดก่อนซื้อ เก็บออมถนอมใช้ทรัพย์สินสิ่งของอย่างคุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย ฟุ่งเฟ้อ รู้จักทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ของตนเองอยู่เสมอ

3. ซื่อสัตย์ คือ ผู้ที่มีความประพฤติตรงทั้งต่อเวลา ต่อหน้าที่ และต่อวิชาชีพ มีความจริงใจปลอดจากความรู้สึกลำเอียง หรืออคติ ไม่ใช้เล่ห์กลคดโกงทั้งทางตรงและทางอ้อม รับรู้หน้าที่ของตนเองปฏิบัติอย่างเต็มที่และถูกต้อง

4. มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตนในขอบเขต กฎ ระเบียบของสถานศึกษา สถาบัน องค์กร และประเทศ โดยที่ตนยินดีปฏิบัติตามอย่างเต็มใจและตั้งใจยึดมั่นในระเบียบแบบแผนข้อบังคับและข้อปฏิบัติ รวมถึงการมีวินัยทั้งต่อตนเองและสังคม

5. สุภาพ คือ ผู้ที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตนตามสภาพและกาลเทศะ มีสัมมาคาราวะเรียบร้อยไม่ก้าวร้าว รุนแรง หรือวางอำนาจข่มผู้อื่นทั้งโดยวาจาและท่าทาง เป็นผู้ที่มีมารยาทดีงามวางตนเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย

6. สะอาด คือ ผู้ที่รักษาร่างกาย ที่อยู่อาศัย และสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้องตามสุขลักษณะ ฝึกฝนจิตไม่ให้ขุ่นมัว มีความแจ่มใสอยู่เสมอ ปราศจากความมัวหมองทั้งกาย ใจ และสภาพแวดล้อมมีความผ่องใสเป็นที่เจริญตาทำให้เกิดความสบายใจแก่ผู้พบเห็น

7. สามัคคี คือ ผู้ที่เปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้บทบาทของตนทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความมุ่งมั่นต่อการรวมพลัง ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเพื่อให้การงานสำเร็จลุล่วง สามารถแก้ปัญหาและขจัดความขัดแย้งได้ เป็นผู้ที่มีเหตุผล ยอมรับความแตกต่าง ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความคิดและความเชื่อ พร้อมที่จะปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติและสมานฉันท์

8. มีน้ำใจ คือ ผู้ให้และผู้อาสาช่วยเหลือสังคม รู้จักแบ่งปัน เสียสละความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น เห็นอก เห็นใจ และเห็นคุณค่าในเพื่อนมนุษย์ และผู้ที่มีความเดือดร้อนมีความเอื้ออาทรเอาใจใส่ อาสาช่วยเหลือสังคมด้วยแรงกายและสติปัญญาลงมือปฏิบัติการเพื่อบรรเทาปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งดีงามให้เกิดขึ้นในชุมชน

จากนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา 8 คุณธรรมพื้นฐานข้างต้น สถาบันการศึกษาควรเร่งรัดนำไปปลูกฝังคุณธรรม พัฒนาให้กับเยาวชนของชาติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความรู้ และอยู่ดีมีสุข ก้าวสู่สังคมคุณธรรมนำความรู้ โดยขอความร่วมมือจากสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินการประสบความสำเร็จสามารถนำไปสู่การปฏิบัติยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะนำสู่ความสำเร็จนั้นทุกฝ่ายจะต้องมีความตั้งใจ และลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง ผู้ใหญ่ควร

เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เยาวชน พ่อแม่ต้องดูแลเอาใจใส่ลูก หลาน อย่างใกล้ชิด ครูต้องมีจิตสำนึกและวิญญาณของความเป็นครูเพิ่มขึ้น ภาครัฐและเอกชน องค์การศาสนา และสื่อมวลชน ต้องตื่นตัว กระตือรือร้น และผนึกกำลังเพื่อการพัฒนาไปสู่ความก้าวหน้าอย่างมั่นคง อย่างน้อยที่สุดทุกคนควรทำงานให้เต็มกำลัง เต็มความสามารถ และเต็มเวลาด้วย 8 คุณธรรมพื้นฐานคือ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี และมีน้ำใจหากเกิดขึ้นกับครอบครัว ชุมชน หน่วยงาน สถาบัน ตลอดจนประเทศใดแล้ว โดยเฉพาะประเทศไทยนั้นก็จะพ้นวิกฤติทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม พัฒนาชาติ ให้มีความเจริญก้าวหน้า เป็นสังคมคุณธรรมนำความรู้ ชีวิตของคนในชาติ คงจะดีกว่าเดิมสังคมไทยจะสงบสุขกว่านี้ ประเทศไทยก็คงเป็นไทยอยู่ตลอดไป มีการพัฒนาอย่างรุดหน้าไม่ด้อยกว่าประเทศใดในโลกนี้ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างแน่นอน

จากนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียนสามารถสรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2560–2564) ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนและบุคลากรในกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นรูปธรรม สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ง่าย โดยแผนดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำขึ้นโดยมีกรอบแนวคิดจากนโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ แผนการศึกษาชาติ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและอื่นๆ นอกจากนั้นยังได้มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีองค์ความรู้ทางด้านคุณธรรม ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมที่เกิดขึ้น ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการได้เป็นองค์กรหลักในการดำเนินชีวิต โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังระเบียบวินัยคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์โดยส่งเสริมให้คนในสังคมเป็นคนมีคุณธรรม มีความรักชาติ มีความศรัทธา และยึดมั่นในหลักคำสอนทางศาสนา มีความเคารพและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขเพื่อนำไปสู่สังคมและองค์กรแห่งคุณธรรม

นอกจากนั้น กระทรวงศึกษาธิการยังได้ประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสมานฉันท์ สันติวิธีตามวิถีประชาธิปไตย โดยใช้คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการคือ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ โดยคุณธรรมต่างๆ เหล่านี้ จะสอดแทรกอยู่ในกระบวนการเรียนการสอน ในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน

ในการพัฒนาคุณธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มอบนโยบายให้แก่สถานศึกษาในสังกัดทั่วประเทศจำนวน 12 ข้อ เพื่อเป็นมาตรการนำไปสู่การปฏิบัติโดยมีข้อหรือมาตรการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรมคือ มาตรการที่ 9 และมาตรการที่ 10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มาตรการที่ 9 คุณธรรมนำวิชาชีพ โดยมีการสร้างเจตคติ ปลูกจิตสำนึกและปรับพฤติกรรมของผู้เรียน และบุคลากรด้วยระบบคุณธรรมนำวิชาชีพ รวมทั้งสร้างความตระหนักในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี และวิถีชีวิตของประชาธิปไตย

มาตรการที่ 10 เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงินและบุคลากรอาชีวศึกษา โดยมีแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพเน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นธรรม

ตามหลักธรรมาภิบาล และมีระบบตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริม การทำงานเป็นทีม และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรทุกคน

นอกจากนั้น ยังได้กำหนดคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอีก 15 ข้อ ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และปวส. มีคุณธรรมควบคู่ไปกับความรู้ทางด้านวิชาชีพโดยคุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 15 ข้อ มีดังนี้

1. มีมนุษย์สัมพันธ์ คือ การแสดงกิริยาท่าทางสุภาพต่อผู้อื่น การพูดจาสุภาพ การช่วยเหลือผู้อื่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การให้ความร่วมมือกับผู้อื่น การชื่นชมยินดีเมื่อผู้อื่นประสบความสำเร็จ การกล่าวขอบคุณหรือกล่าวคำขอโทษตามสถานการณ์

2. ความมีวินัย คือ ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและข้อตกลงต่างๆ ของสถานศึกษา ได้แก่ การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับ ตรงต่อเวลา รักษาสาธารณสมบัติ สิ่งแวดล้อม และเข้าร่วมกิจกรรมที่ครูกำหนดและประพฤติตนถูกต้องตามศีลธรรมอันดีงาม

3. ความรับผิดชอบ คือ การเตรียมความพร้อมในการเรียนและการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ปฏิบัติงานด้วยความละเอียดรอบคอบ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนด มีความเพียรพยายามในการเรียนและการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนเอง ยอมรับผลการกระทำของตนเอง ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความปลอดภัยต่อตนเองและส่วนรวม

4. ความซื่อสัตย์สุจริต คือ การพูดความจริง ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาแอบอ้างเป็นของตนเอง ไม่ทุจริตในการสอบ ไม่ลักขโมย เป็นต้น

5. ความเชื่อมั่นในตนเอง คือ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล กล้าทักท้วงในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้ายอมรับความจริง เสนอตัวเข้าแข่งขันหรือท้าท้าย กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

6. การประหยัด เช่น การใช้วัสดุถูกต้องและเหมาะสมกับงาน ปิดน้ำ ปิดไฟฟ้าทุกครั้งเมื่อเลิกใช้ ใช้จ่ายเงินของส่วนรวมให้เกิดประโยชน์สูงสุด

7. ความสนใจใฝ่รู้ เป็นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซักถามปัญหาข้อสงสัย แสวงหาประสบการณ์และค้นหาความรู้ใหม่ ๆ

8. การละเว้นสิ่งเสพติดและการพนัน เป็นความสำนึกในการไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มสุราและของมึนเมา ไม่เสพสิ่งเสพติดอื่นๆ ไม่เล่นการพนัน หลีกเลี่ยงในการเข้าไปอยู่ในสถานที่ที่มีการเล่นการพนัน

9. ความรักสามัคคี คือ การไม่ทะเลาะวิวาท ไม่สร้างความเดือดร้อนกับสังคมโดยรวม การร่วมมือในการทำงาน

10. ความกตัญญู เป็นการสร้างความตระหนักในพระคุณครูอาจารย์ มีสัมมาคารวะต่อครูอาจารย์อย่างสม่ำเสมอทั้งต่อหน้าและลับหลัง อาสาช่วยเหลืองานครูอาจารย์

11. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม มีความคิดหลากหลายในการแก้ปัญหา

12. การพึ่งตนเอง หลังจากที่ได้รับการอบรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทำงานที่ได้รับมอบหมาย และหารายได้พิเศษด้วยตนเองเมื่อจำเป็น

13. ความอดกลั้น คือ มีสติและสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ควบคุมกริยามารยาทในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

14. มารยาทไทย คือ การแสดงความเคารพเป็นเอกลักษณ์สำคัญของคนไทย กิริยาอาการที่ควรประพฤติปฏิบัติ อย่างมีขอบเขต หรือมีระเบียบแบบแผนอันเหมาะสมแก่ กาละ เทศะและสังคม

15. อื่นๆ ที่เหมาะสมและส่งผลให้นักเรียนนักศึกษาเป็นคนดีและมีความสุข

เกณฑ์การเลือกและวัดคุณธรรมแต่ละครั้ง เราควรเลือกและวัดให้เหมาะสมกับรายวิชา เช่น การสอนในรายวิชาของสาขาการบัญชี เราอาจจะเลือกคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความมีวินัย การมีมนุษยสัมพันธ์ ความสนใจใฝ่รู้ การพึ่งตนเอง เราควรจะสร้างเกณฑ์การวัดเพื่อนำไปสู่การให้คะแนน เช่น ต้องการจะวัดคุณธรรม ความมีวินัยในเรื่องของการตรงต่อเวลา เราอาจจะกำหนดเกณฑ์การวัดได้คือ (กรณีคะแนนเต็ม 2 คะแนน)

- มาตรงเวลา หรือก่อนครูเข้าสอน ให้คะแนนเต็ม 2 คะแนน
- มาสายหลังครูสอนไปแล้ว 15 นาที ให้คะนน 1 คะแนน
- มาสายเกิน 15 นาที ให้คะแนน 0 คะแนน

โดยครูควรจะสร้างเกณฑ์ตามแนวในการวัดคุณธรรมแต่ละตัว หลังจากนั้นนำไปเทียบสัดส่วนของคะแนนคุณธรรม หรือจิตพิสัย ซึ่งนิยมใช้กัน 20 คะแนน เพื่อนำไปรวมคะแนนด้านความรู้ให้เป็น 100 คะแนน นำไปสู่การตัดเกรดเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ทำการสอน

จากการศึกษานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมผู้เรียน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดนโยบาย หรือมาตรการลงไปอย่างชัดเจนอย่างน้อย 2 ข้อ จากมาตรการทั้งหมด 12 ข้อ คือมาตรการที่ 9 คุณธรรมนำวิชาชีพและมาตราการที่ 10 เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยเน้นความโปร่งใสตรวจสอบได้ นอกจากนั้นยังได้กำหนดคุณธรรมที่จำเป็นอื่นๆ อีก 15 ข้อ ตัวอย่างเช่น ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนทั้งในระดับ ปวช.และปวส. มีคุณธรรมควบคู่ไปกับความรู้ด้านวิชาชีพ โดยคุณธรรมแต่ละข้อจะนำไปใช้ในการสังเกตตรวจสอบ หรือบูรณาการในการจัดการเรียนรู้การสอน เมื่อผู้เรียนเข้าชั้นเรียนมีการให้คะแนนคุณธรรม หรือจิตพิสัย นำไปรวมกับคะแนนความรู้ด้านพุทธิพิสัยเพื่อนำไปสู่การประเมินผล (ตัดเกรด) ในรายวิชาของครูผู้สอน

แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเกณฑ์การประเมิน

แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเกณฑ์การประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561: 8-11) ได้กำหนดแนวทาง หรือหลักการในการจัดสถานศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรม โดยกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ให้สถานศึกษาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา โดยมีจำนวนกรรมการตามความเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม สร้างขวัญกำลังใจ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ให้สถานศึกษาออกคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา จำนวน 1 คน โดยคัดเลือกผู้ที่ความตั้งใจ มีศักยภาพในการเป็นผู้นำขับเคลื่อนและเป็นที่ยอมรับของคนในสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ตั้งคณะทำงานตามจำนวนที่เหมาะสม

3. ให้สถานศึกษาได้ศึกษาข้อมูลจากคู่มือของมูลนิธิยุวสถิรคุณ โดยสามารถ Download ได้ที่ www.moralschools.org ดังต่อไปนี้

3.1 คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม

3.2 คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม

3.3 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ทำอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ

4. ให้ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับบุคลากรและผู้เรียนทุกคน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา โดยทุกคนเป็นผู้มีส่วนรวม ดังนี้

4.1 ค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ปัญหาที่อยากแก้ไข)

4.2 ค้นหาพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (สิ่งดีๆ ที่อยากให้เกิดขึ้น)

4.3 นำข้อ 4.1 และ ข้อ 4.2 เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

4.4 เป็นโครงงานคุณธรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์

5. ให้สถานศึกษาโดยคณะกรรมการและคณะทำงานร่วมกันประเมินศักยภาพของตนเองในด้านคุณธรรมตามแบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจสมัคร เข้าร่วมโครงการคุณธรรมอาชีวศึกษาในระดับใด

6. ให้สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง (ตามข้อ 5) มาวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

6.1 สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

6.2 สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

6.3 สถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา

7. สถานศึกษา โดยหัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา กรอกใบสมัครเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ทางเว็บไซต์ https://www.R-Moral.net

8. ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ตามระดับที่สมัครทางเว็บไซต์ https://www.R-Moral.net

9. ให้สถานศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมโครงงานคุณธรรมที่สถานศึกษาร่วมกันกำหนดไว้ให้สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และขอให้สถานศึกษาโดยหัวหน้าศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา เป็นผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงงานให้เป็นไปตามสภาพจริงและเป็นปัจจุบัน สามารถส่งได้ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดกิจกรรม ทางเว็บไซต์ https://www.R-Moral.net ดังนี้

9.1 ส่ง Clip การดำเนินกิจกรรมโครงงานคุณธรรมยาวไม่เกิน 3 นาที

9.2 ส่งภาพถ่ายกิจกรรมโครงงานคุณธรรม ครั้งละ 1 ภาพ พร้อมคำบรรยายภายให้เข้าใจ

* ทั้งข้อ 9.1 และ 9.2 จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเชิดชูเกียรติต่อไป

10. ในขณะที่สถานศึกษาดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคทุกภาค

11. ให้สถานศึกษาทุกแห่ง คัดเลือกโครงงานคุณธรรมที่ประสบความสำเร็จสูงสุด จำนวน 1 โครงงาน ให้เป็น THE BEST ของสถานศึกษา โดยจัดทำ Clip (หนังสั้น) ความยาวไม่เกิน 5 นาที พร้อมภาพถ่ายและเอกสารประกอบ ตามแบบฟอร์มรายงานโครงงานคุณธรรม THE BEST และส่งที่เว็บไวต์ https://www.R-Moral.net

12. ให้สถานศึกษาเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ในระดับต่างๆ ดังนี้

12.1 ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ให้คณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรมระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ทำการประเมินสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดทั้งภาครัฐและเอกชน ตามเกณฑ์การประเมินฯ และคัดเลือกสถานศึกษาที่มีผลการประเมินสูงสุด จำนวน 1 แห่ง เพื่อส่งเข้ารับการคัดเลือกในระดับภาค

12.2 ระดับอาชีวศึกษาภาค ให้คณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาภาคร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคในแต่ละภาค จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอและแสดงผลงานของสถานศึกษาคุณธรรมที่ได้รับการคัดเลือกตามข้อ 12.1 พร้อมทั้งทำการคัดเลือกสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง ของแต่ละภาค เพื่อส่งเข้ารับการคัดเลือกในระดับ สอศ.

13. สถานศึกษาทุกแห่งที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับสถานศึกษาคุณธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

14. การเชิดชูเกียรติอื่นๆ

14.1 รางวัลการรายงานผลการดำเนินงานทางเว็บไซต์ https://www.R-Moral.net

14.2 รางวัล Clip คุณธรรม ดูจากยอดผู้เข้าเยี่ยมชม

14.3 รางวัล Clip (หนังสั้น) ดีเด่น ตัดสินโดยคณะกรรมการ

จากการศึกษาแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ในการจัดสถานศึกษาคุณธรรมนั้น มีหลักการในการปฏิบัติ คือ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ผู้ประสานงาน มีการศึกษาคู่มือปฏิบัติการโรงเรียนคุณธรรม มีการสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาโดยผู้บริหาร มีการค้นหาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์และพฤติกรรมเชิงบวกเพื่อนำไปกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินผลการปฏิบัติ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา และสถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการส่งโครงการคุณธรรมเข้าประกวด มีการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ทั้งในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการนิเทศติดตามผลและมีการมอบประกาศเกียรติคุณสถานศึกษาคุณธรรม และรางวัลต่างๆ โดยใน

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการศึกษาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ครั้งนี้ ได้นำแนวทางดังกล่าวมาทำการประยุกต์ใช้

เกณฑ์การประเมินสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561: 8-33) ได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการจัดสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ทั้งกระบวนการโดยเริ่มตั้งแต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานแก่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา มีการค้นหาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข และพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก ซึ่งเป็นพฤติกรรมคุณธรรมที่ดีให้เพิ่มขึ้น เพื่อนำมากำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่ต้องพัฒนา มีการประเมินผลการปฏิบัติงานสถานศึกษาคุณธรรมในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงผลงานและมีการมอบรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติต่างๆ โดยการประเมินนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินจากองค์ประกอบ 3 ด้าน 7 ตัวบ่งชี้วัด ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด

โดยเกณฑ์การประเมินแต่ละองค์ประกอบ และตัวชี้วัด มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการ ตัวชี้วัดที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์พิจารณา

1. สถานศึกษามีแผนงานโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนรับทราบแผนงานคุณธรรมของสถานศึกษา

2. สร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กร และปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรม ได้ครบทุกโครงงาน

3. การนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง

4. มีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจน เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการตัวชี้วัดที่ 1.2 มีคณะทำงานและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ มีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีคณะกรรมการระดับวิทยาลัยฯ มีการทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (MOU) คณะกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา

2. มีคณะกรรมการ คณะทำงาน ระดับแผนกวิชา ปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมาย สร้างแรงจูงใจกระตุ้นการเชื่อมโยงการทำงานของทุกฝ่าย ให้บรรลุตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด

3. คณะทำงานทุกระดับ มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม และส่งเสริมโดยใช้โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

4. มีการนำผลสำเร็จตามคุณธรรมอัตลักษณ์โครงงาน/กิจกรรม ไปเผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทราบและพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดที่ 2.1 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในสถานศึกษา มีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา

1. ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 75 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์

2. ครูที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์

3. ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์

4. สถานศึกษามีบรรยายที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ครูและผู้เรียน มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้ง มีสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผลผลิตตัวชี้วัดที่ 2.2 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษาลดลง มีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา

1. ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
2. ครูที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
3. ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
4. พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องและชัดเจน อย่างน้อย 1 เรื่อง (โดยสถานศึกษานำเสนอข้อมูลโครงงานคุณธรรมประกอบการพิจารณา)

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดที่ 2.3 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา (ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน) มีเกณฑ์ดังนี้

1. การวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน

2. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

3. ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

4. ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลลัพธ์ ตัวชี้วัดที่ 3.1 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา

1. สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และได้เผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม

2. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร

4. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม (Professional Leaning Community : PLC)

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลลัพธ์ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีเกณฑ์ดังนี้

1. มีองค์ความรู้และนวัตกรรม โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน

2. มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณะ ในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย

3. มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน

4. มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ยั่งยืน (มีกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบ ชัดเจนเป็นแบบอย่างได้)

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ดีเยี่ยม	4	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3,4
ดี	3	ปฏิบัติตามข้อ 1,2,3
พอใช้	2	ปฏิบัติตามข้อ 1,2
ต้องปรับปรุง	1	ปฏิบัติตามข้อ 1

การพิจารณาระดับคุณภาพจากเกณฑ์การวัดสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาจะแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการพิจารณารวมทั้ง 3 องค์ประกอบ จากการประเมินได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 25 คะแนน และไม่มีระดับคุณภาพพอใช้ (ค่าคะแนน 2 คะแนน) หรือระดับคุณภาพปรับปรุง (ค่าคะแนน 1 คะแนน) ในข้อใดข้อหนึ่ง

2. สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการพิจารณาทั้ง 3 องค์ประกอบจากการประเมินได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 21 คะแนน และไม่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง (ค่าคะแนน 1 คะแนน)

3. สถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่มีผลการพิจารณารวมทั้ง 3 องค์ประกอบจากการประเมินได้คะแนนต่ำกว่า 21 คะแนน

จากการศึกษาเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา พบว่า จะมีการประเมินทั้งกระบวนการจากองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ 2 ตัวชี้วัด ด้านผลผลิต 3 ตัวชี้วัด และด้านผลลัพธ์ 2 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดจะมีเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบ 4 รายการ โดยถ้ามีครบ 4 รายการ จะได้ 4 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยมมี 3 รายการ จะได้ 3 คะแนน ในระดับคุณภาพดี มี 2 รายการ ได้ 2 คะแนน ในระดับคุณภาพพอใช้และถ้ามีเพียง 1 รายการ จะได้ 1 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง ดังนั้นคะแนนเต็มจาก 7 ตัวชี้วัด เท่ากับ 32 คะแนน โดยสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ต้องได้คะแนนรวมจาก 7 ตัวชี้วัด ไม่ต่ำกว่า 25 คะแนน และต้องไม่มีคะแนนในระดับคุณภาพพอใช้ และระดับคุณภาพต้องปรับปรุงในตัวชี้วัดใดตัวชี้วัดหนึ่ง รองลงมาเป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 21 คะแนน และต้องไม่มีคะแนน

ในตัวชี้วัดใดตัวชี้วัดหนึ่ง อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง ส่วนสถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษาได้คะแนนต่ำกว่า 21 คะแนน

ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming : PDCA)

ปรัชญาความเป็นมาของวงจรเดมมิ่ง

วีรวิชญ เลิศไทยตระกูล (2554: 23) ได้กล่าวถึงปรัชญาความเป็นมาของวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ว่า Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนาวงจร PDCA มาจากแนวคิดของ ดร.วอลเทอร์ เอ ชูฮาร์ท (Dr. Walter A. Shewhart) นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติที่เจเบลล์แลบบอราทอรี่ (j Bell Laboratories) ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method from the Viewpoint of Quality Control (1930) ในระยะแรกรู้จักวงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น ดร.วิลเลียม เอ็ดเวิดส์ เดมมิ่ง (Dr. William Edwards Deming) ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle เริ่มแรกวงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่าย ในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย และฝ่ายวิจัย ความสัมพันธ์ทั้ง 4 ฝ่ายจะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาโดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด ต่อมาแนวคิดเกี่ยวกับวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจรการบริหารงาน คือขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (DO) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)

การบริหารงานของระบบวงจร PDCA

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553: 8-9) กล่าวไว้ว่า สำหรับการศึกษานั้นไม่เหมือนธุรกิจ เพราะการศึกษาไม่ได้หวังผลกำไรเป็นตัวเงิน แต่ผลที่ได้เป็นคุณภาพในด้านต่างๆ ของคน อย่างไรก็ตาม กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาก็สามารถนำแนวคิดและกระบวนการวงจร PDCA คือ การวางแผน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงมาใช้ได้ โดยปรับเหมาะสมกับกระบวนการพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคน

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้ดีมีคุณภาพ เพื่อสร้างคนที่มีคุณภาพนั้น ก็เปรียบเหมือนกับการสร้างบ้าน โดยคนในบ้านจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ว่าต้องการสร้างบ้านนั้นเพื่อประโยชน์แล้วจึงออกแบบแปลนให้เหมาะสม ต่อจากนั้นจึงลงมือวางรากฐานและดำเนินการก่อสร้างตามแบบแปลน ในระหว่างการก่อสร้างจะต้องตรวจสอบว่าตรงกับแบบแปลนหรือไม่ วัสดุที่ใช้เป็นไปตามข้อกำหนดหรือไม่ มีความมั่นคงเพียงใด ระบบน้ำไฟเป็นอย่างไร ถ้าพบสิ่งใดที่เป็นข้อบกพร่อง ก็ปรับปรุงแก้ไขได้ในทุกขั้นตอน ซึ่งจะทำให้บ้านที่ก่อสร้างขึ้นมามีความแข็งแรง สวยงาม มั่นคง ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ

กระบวนการพัฒนาคนในสถานศึกษาก็เหมือนกับการสร้างบ้าน เพียงแต่การสร้างบ้านนั้นต้องใช้สถาปนิก ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาดำเนินการ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วก็เสร็จเลย ไม่ต้องทำต่อ แต่กระบวนการสร้างคนนั้น ผู้ที่เป็นสถาปนิกคือ ครู และผู้บริหาร ซึ่งเป็นบุคลากรภายในจะต้องร่วมกันพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพดีและจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุด ผู้บริหารและครูในสถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ว่าต้องการพัฒนาเด็กให้มีคุณสมบัติเป็นอย่างไร

และถ้าจะให้เด็กมีคุณสมบัติดังกล่าวแล้ว ก็ต้องช่วยกันคิด และช่วยกันวางแผน (Plan) ว่าจะต้องทำอย่างไร แล้วช่วยกันทำ (Do) ช่วยกันตรวจสอบ (Check) และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Act) เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม

โครงสร้างของวงจร PDCA

ชนิกานต์ เธียรสูตร (2551) กล่าวว่า ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบเพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไปแล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิผลที่สุดก็จะจัดเป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่ หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม

ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน นอกจากนี้จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งในด้านแรงงาน วัตถุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ โดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลักๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น

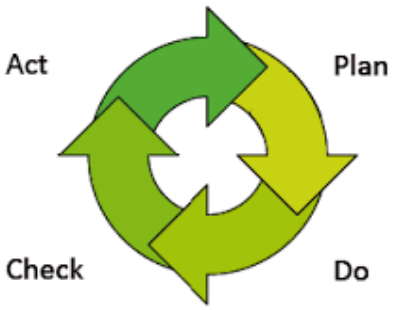
ประเภทที่ 2 การวางแผนเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นการวางแผน เพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ด้วยการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วยเราไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้าย เพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกมองข้ามเสมอ การตรวจสอบทำให้เราทราบว่าการปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ เราต้องรู้ว่าจะตรวจสอบอะไรบ้าง และบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จาการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทาง หรือกระบวนการปฏิบัตินั้น มาจัดทำเป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม

หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สองซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไปนี้ อาทิ มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่



ภาพที่ 2.5 แสดงการทำงานของวงจร PDCA

สมคิด บางโม (2557: 238-239) ได้กล่าวถึง การบริหารทีมงานที่ใช้วงจร เดมิ่ง PDCA 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 วางแผน (Plan)

วิธีการบริหารงานจะต้องเริ่มด้วยการวางแผนการทำงานของทีมงานก่อนเสมอ โดยให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนด้วย การวางแผนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ (objective) ของทีมให้ชัดเจน
2. กำหนดเป้าหมาย (Goal) ของทีมให้ชัดเจน สามารถวัดได้
3. กำหนดภารกิจ (Mission) ของทีมว่ามีอะไรบ้าง
4. กำหนดขั้นตอนวิธีทำงาน (Method) ว่าทำอย่างไร
5. แจ้งให้สมาชิกทุกคนในทีมงานทราบ

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติ (Do)

เมื่อวางแผนแล้วให้ทีมงานนำแผนมาปฏิบัติ ในขั้นนี้ทีมงานควรปฏิบัติดังนี้

1. ศึกษาเป้าหมาย วิธีทำงานตามแผนที่กำหนดไว้ ถ้าไม่สามารถทำได้ต้องสอน หรือฝึกอบรมให้ก่อน
2. การมอบหมายงานให้ยึดหลักความสามารถและใช้คนให้ตรงกับงาน แต่ถ้าช่วยกันทำงานทั้งทีมก็จะดีกว่า
3. ลงมือทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผน
4. เก็บข้อมูลต่างๆ ในการทำงาน โดยเฉพาะข้อมูลเชิงคุณภาพ

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ (Check)

การตรวจสอบการทำงานและผลของการทำงาน ควรตรวจสอบเป็นระยะแล้วแต่ลักษณะของงาน อาจตรวจสอบทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือน หรือทุกๆ 3 เดือน เพื่อหาข้อบกพร่องและปัญหาต่างๆ การตรวจสอบควรทำดังนี้

1. ตรวจสอบผลงานว่าได้ปริมาณตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่
2. วัดและดูค่าที่วัดว่าตรงตามมาตรฐานหรือไม่
3. ตรวจสอบลักษณะจำเพาะเชิงคุณภาพ
4. ตรวจสอบวิธีปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่

ขั้นที่ 4 แก้ไขแล้วปฏิบัติ (Act)

เมื่อตรวจสอบพบข้อบกพร่องให้แก้ไขแล้ว นำไปปฏิบัติตามที่ได้แก้ไขแล้ว ในขั้นตอนการแก้ไขควรปฏิบัติดังนี้

1. ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ที่ต้นเหตุ
2. ถ้าพบความผิดปกติใดๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุ แล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้ความผิดนั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก
3. พัฒนาหรือปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้น

เมื่อวัฏจักรเดมิ่งหมุนไปหลายๆ รอบแล้ว การทำงานจะมีประสิทธิภาพที่แน่นอน สามารถกำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อยึดถือเป็นหลักปฏิบัติของทีมได้

การนำวงจร PDCA ไปใช้

หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยวิทยา เขตพะเยา ห้องเรียนวัดพระแก้ว ได้กล่าวถึงการนำวงจร PDCA ไปใช้ไว้ดังนี้

1. PDCA เพื่อป้องกัน

1.1 การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อย เกิดความพอดี ลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ

1.2 การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม มากยิ่งขึ้น

1.3 การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำ หรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2. PDCA เพื่อแก้ไขปัญหา

2.1 ถ้าประสบสิ่งที่ ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ควรจะแก้ปัญหา

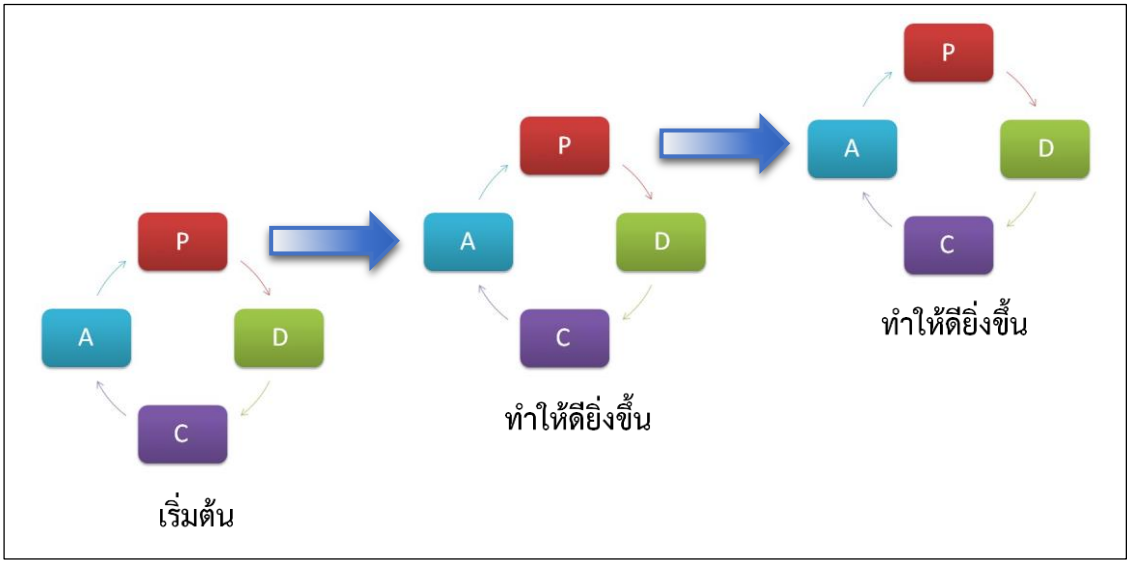
2.2 การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา ได้แก่ การทำ C-PDCA คือ ตรวจสอบก่อน ว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

3. PDCA เพื่อการปรับปรุง

3.1 PDCA เพื่อการปรับปรุง คือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่ต้องเสาะแสวงหาสิ่งต่างๆ หรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม

3.2 เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง

3.3 ข้อคิดสำคัญ ต้องเริ่ม PDCA ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คนอื่น



ภาพที่ 2.6 วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (PDCA) สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการบริหารงานให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นงานของภาครัฐหรือเอกชน โดยมีขั้นตอน 4 ขั้นคือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบในขณะที่ลงมือปฏิบัติงาน (Check) และการปรับปรุงแก้ไขเมื่อมีข้อผิดพลาด (Act) วงจร PDCA จะมีการวนซ้ำเพื่อนำไปสู่การป้องกัน การแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงคุณภาพของงาน

หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552: 2) ได้ให้ทรรศนะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า คือ การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มองเห็นว่าบุคลากรทุกคนมีความสามารถที่แตกต่างกัน โดยนำความสามารถของแต่ละบุคคลมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าภายใต้บริบทของสถานศึกษานั้นๆ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อพื้นฐานการบริหารงานโดยผู้บริหารแต่เพียงผู้เดียวย่อมมีข้อจำกัด ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวสามารถแก้ไขได้โดยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งมีศักยภาพทางการบริหารเป็นทวีคูณ

เมตต์ เมตการุณ์จิต (2553: 10) ได้กล่าวหลักการสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าคือการสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบ

ฉลาด จันทรสมบัติ (2553: 176-177) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาแก้ปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและการประเมินร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ หลักการร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ

จันทรานี สงวนนาม (2553: 167) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ และการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2555: 209-211) ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556: 123) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า เป็นการบริหารงานที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) เข้ามามีส่วนร่วมตามความเหมาะสมตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุน ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมรับผิดชอบผลงานที่ออกมา ร่วมภาคภูมิใจในผลงานและรางวัลที่เกิดจากการร่วมกันปฏิบัติงาน หรือรับข้อตำหนิที่เกิดขึ้น นั่นคือร่วมทั้งผิดและชอบ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560: 16) ได้ให้ความหมายของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การบริหารราชการที่นำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงานและการประเมินผล โดยมีการจัดระบบหรือวิธีการทำงาน การจัดโครงสร้างและการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐที่เอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน

สรุปได้ว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานที่มีความรู้ ความสามารถ ที่หลากหลายได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแสดงความยินดีเมื่องานประสบความสำเร็จ และร่วมรับผิดชอบ เพื่อร่วมแก้ไขงานเมื่องานยังไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งการบริหารงานเช่นนี้เป็นการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย และงานต่างๆ จะประสบความสำเร็จได้โดยง่าย

ลักษณะหรือรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

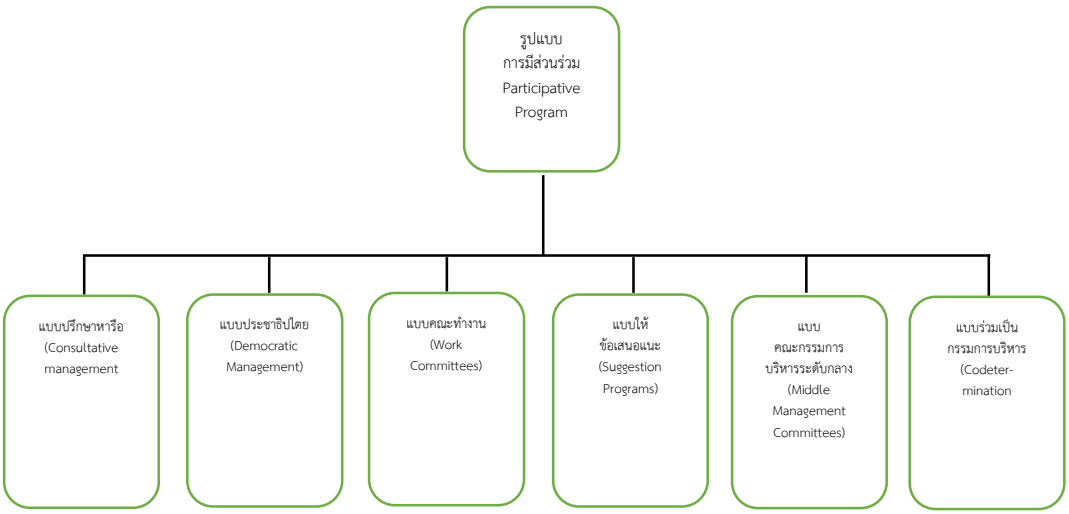
ลักษณะหรือรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง วิธีการในการบริหารงานที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร นักวิชาการ และหน่วยงานได้แบ่งลักษณะ หรือรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552: 65) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถได้เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหาร การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยทั่วไปมี 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบคณะกรรมการ สำหรับคณะกรรมการที่มาร่วมงานกับผู้บริหารเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการทั้งที่มีการแต่งตั้งเป็นการถาวรตามวาระ หรืออาจจะแต่งตั้งเป็นการชั่วคราวตามภาระหน้าที่ คณะกรรมการสามารถช่วยเหลือผู้บริหารได้มาก เนื่องด้วยคณะกรรมการได้ช่วยกันกลั่นกรองอย่างรอบคอบในการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ การดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการ ผู้บริหารต้องเป็นนักประชาธิปไตยที่แท้จริง พร้อมทั้งมีไหวพริบในการจับประเด็นของกรรมการแต่ละท่านที่ให้ความเห็น ซึ่งมีคุณค่ายิ่งต่อการวินิจฉัยในเรื่องนั้นๆ โดยเฉพาะต่อการเลือกสรรกรรมการที่มีคุณภาพ

2. รูปแบบบุคคล สำหรับการเชิญบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหารก็สามารถกระทำได้เป็นลักษณะของผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เนื่องด้วยผู้บริหารมีภาระมากต้องทำงานรอบด้าน หากได้มีผู้ช่วยเหลือกลั่นกรองงาน ชี้แนะในรายละเอียดหรือเป็นที่ปรึกษาบรรยายสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อวัตถุประสงค์ในความชัดเจนในเรื่องนั้น ๆ

Keith Davis (1981) ได้แบ่งรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมไว้ 6 รูปแบบ ตามแผนภาพด้านล่างดังนี้



ภาพที่ 2.7 แสดงประเภทของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม 6 รูปแบบ

จากแบบการมีส่วนร่วมของเดวิส (Davis) ทั้ง 6 แบบ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. การบริหารแบบปรึกษาหารือ (Consultative management) เป็นการบริหารที่ฝ่ายบริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนที่จะตัดสินใจ โดยฝ่ายบริหารจะกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาคิดในประเด็นที่ตนเองต้องการปรึกษา แต่โดยทั่วไปมักกระตุ้นให้คิดในแง่มุมที่สนับสนุนความคิดของตนเอง หลังจากนั้นจึงตัดสินใจ การบริหารแบบนี้ผู้บริหารมักจะไม่นำทุกเรื่องมาปรึกษาหารือกับลูกน้อง แต่จะสร้างบรรยากาศให้เป็นบรรยากาศของการปรึกษาหารือ ซึ่งสิ่งที่จำเป็นสำหรับการบริหารลักษณะนี้คือ การที่ฝ่ายบริหารควรยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างแท้จริง และผู้ใต้บังคับบัญชาจะได้เห็นว่าความคิดของพวกเขาเป็นสิ่งที่มีประโยชน์

2. การบริหารแบบประชาธิปไตย (Democratic management) เป็นการบริหารที่ใช้ความคิดจากกลุ่มให้เป็นประโยชน์โดยให้ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น แต่ละคนมีเสียงหนึ่งเท่ากัน (one man-one vote) การตัดสินใจมาจากมติของกลุ่มโดยสมาชิกทุกคนมีอิสระที่จะแสดงความคิดเห็นและโน้มน้าวคนอื่นๆ อย่างไรก็ตามผู้บริหารแบบประชาธิปไตยอาจใช้สิทธิ์ที่จะไม่ปฏิบัติตามความเห็นของกลุ่มได้ กรณีที่ความเห็นนั้นไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน

3. การบริหารแบบคณะทำงาน (Work committees) เป็นการบริหารที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน เช่น บริษัทต้องการเพิ่มผลผลิตให้มากขึ้น ต้องการลดค่าใช้จ่ายในการผลิตลง ต้องการลดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานลง เป็นต้น ปัญหาและความต้องการเหล่านี้สามารถใช้การบริหารแบบคณะทำงานเข้ามาปรับปรุงแก้ไขได้ โดยการตั้งคณะทำงานให้มีหน้าที่ศึกษาหาวิธีการ

ในการแก้ไข ปรับปรุง โดยปกติคณะทำงานจะประกอบด้วย ฝ่ายบริหารและพนักงาน แต่ก็อาจเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็ได้ โดยคณะทำงานอาจเป็นคณะทำงานกลุ่มเล็กๆ หรือคณะทำงานคณะใหญ่ที่ให้คนงานทุกคนร่วมเป็นคณะทำงานก็ได้ ทั้งนี้แล้วแต่เรื่องที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง ตัวอย่างของคณะทำงาน ได้แก่ คณะทำงานเพื่อปรับปรุงการทำงาน คณะทำงานกลุ่มควบคุมคุณภาพ คณะทำงานเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น

4. การบริหารแบบให้ข้อเสนอแนะ (Suggestion programs) เป็นการบริหารที่มุ่งใช้ความเห็นของแต่ละบุคคลให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน โดยคนงานเขียนข้อเสนอแนะลงในแบบฟอร์มและส่งให้ฝ่ายบริหาร เช่น ส่งไว้ที่กล่องรับข้อเสนอแนะ วิธีการนี้หน่วยงานจะได้ความคิดและวิธีการต่างๆ ที่สามารถนำมาแก้ปัญหาและพัฒนางานของหน่วยงานได้ โดยผู้เป็นเจ้าของความคิดจะได้รับรางวัลตอบแทน

5. การบริหารแบบคณะกรรมการบริหารระดับกลาง (Middle management committees) เป็นการบริหารที่ใช้พลังความร่วมมือจากกลุ่มผู้บริหารระดับกลาง โดยผู้บริหารระดับกลางฝ่ายต่างๆ มาร่วมกับนักศึกษา ปัญหาของหน่วยงาน และเสนอแนวทางเพื่อการแก้ปัญหานั้น วิธีการนี้จำเป็นจะต้องให้กลุ่มของผู้ศึกษาได้รับข้อมูลต่างๆ อย่างเต็มที่ และไม่ถูกควบคุมจากผู้บริหารที่สูงกว่า การศึกษาปัญหาก็ต้องกระทำอย่างจริงจัง รอบคอบระมัดระวัง ก่อนที่จะเสนอความคิดไปสู่การปฏิบัติ

การบริหารลักษณะนี้ จัดเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมประเภทหนึ่ง ซึ่งมีประโยชน์ในการช่วยพัฒนาทักษะของผู้บริหารรุ่นเยาว์ให้ก้าวไปเป็นผู้บริหารระดับสูงต่อไป นอกจากนี้ยังช่วยปรับปรุงความร่วมมือในกลุ่มผู้บริหารให้ดีขึ้น มีทักษะในการบริหารเพิ่มขึ้นและเป็นสิ่งกระตุ้นพัฒนาการทางการบริหารที่ดี โดยผลที่ได้คือ ความคิดสร้างสรรค์หรือความคิดใหม่ที่จะนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง อย่างไรก็ตาม วิธีการนี้จะต้องสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อความคิดและข้อเสนอแนะต่างๆ ของตนเอง โดยกลุ่มผู้บริหารระดับกลางควรต้องศึกษาเรื่องราวต่างๆ อย่างจริงจังและรอบคอบระมัดระวังด้วย

6. การบริหารแบบร่วมเป็นกรรมการบริหาร (Codetermination) เป็นการบริหารที่ยินยอมให้ตัวแทนของฝ่ายคนงานเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารด้วย วิธีการนี้เริ่มมีครั้งแรกในเยอรมันตะวันตกในช่วงทศวรรษที่ 1940 และต่อมาได้กระจายไปยังประเทศอื่นๆ สำหรับอัตราส่วนของตัวแทนจากฝ่ายคนงานนั้นไม่ตายตัว บางประเทศอาจกำหนดให้มีอัตราส่วน 1 ใน 3 ของคณะกรรมการบริหาร บางประเทศก็กำหนดจำนวนไว้แน่นอนว่าให้มีตัวแทนเพียง 2 คนเท่านั้น แต่บางประเทศก็กำหนดไว้ถึงกึ่งหนึ่งของกรรมการบริหาร

การบริหารลักษณะนี้มีผลดีที่ช่วยให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายคนงานมีความเข้าใจปัญหาของแต่ละฝ่ายได้ดีขึ้น แต่ก็มีข้อจำกัด เช่น ทำให้การตัดสินใจล่าช้า ลดความสามารถในการบริหารจัดการลง มีงานกระดาษมากเกินไป ใช้เวลาในการประชุมมากเกินไป เป็นต้น

จรัส อติวิทยาภรณ์ (2553: 21) ได้สรุปลักษณะของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา ร่วมรับทราบที่มาของปัญหา เสนอวิธีการสืบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ร่วมกันค้นหาสาเหตุของปัญหา และสำรวจความต้องการของบุคลากรในองค์การ

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน ร่วมลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนงานและโครงการเพื่อแก้ปัญหา จัดทำแผนและโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ของแผนและโครงการ และทบทวนแผนและโครงการ

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติ ร่วมพัฒนาโดยการออกแรง ออกเงิน สิ่งของ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ร่วมป้องกัน และแก้ไขปัญหา

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล รับทราบแล้วเสร็จของโครงการและร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ

5. การมีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงปัญหา เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เมื่อประสบปัญหาแนวเดียวกันในโอกาสต่อไป

จินตวีร์ เกษมสุข (2554: 3) ได้กล่าวว่า การที่ประชาชนภายในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในรูปของประชาคมหรือชุมชน ซึ่งเป็นแนวคิดที่สนับสนุนความเข็มแข็งของชุมชนและสังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา ซึ่งการแก้ไขปัญหานั้นจำเป็นต้องมีความร่วมมือทำพร้อมๆ กันในทุกระดับ ต้องระดมทุกองค์ประกอบในสังคมโดยเฉพาะชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเป็นชุมชนที่มีความเข็มแข็ง สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเองรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่ดำเนินอยู่ทั่วไป สามารถสรุปได้ 4 รูปแบบ คือ

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public information) ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้การได้รับแจ้งข่าวสารดังกล่าวจะต้องมีการแจ้งก่อนที่จะต้องตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ (Public consultation) เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการ โครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในโครงการและกิจกรรมมากขึ้น

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public meeting) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรม และผู้มีอำนาจตัดสินใจในการทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นได้ใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ และค้นหาเหตุผลในการดำเนินโครงการหรือจัดกิจกรรมในพื้นที่นั้น ซึ่งมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การประชุมระดับชุมชน (Community meeting) การประชุมรับฟังความคิดเห็นในเชิงวิชาการ (Technical hearing) การประชาพิจารณ์ (Public hearing) และการร่วมในการตัดสินใจ (Decision making)

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2554 : 7) ได้แบ่งลักษณะการมีส่วนร่วม 4 ลักษณะ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision-making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้นประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็จะเลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการต่อเรื่อยๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการร่วมดำเนินการ (Implementation) ในส่วนที่ประกอบในการดำเนินโครงการนั้น จะได้จากคำถามที่ว่าใครจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือ ด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วยผลทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะเกิดกับบุคคลและสังคม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) นั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น (View) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลซึ่งสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560: 16-18) ได้กล่าวถึง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมให้บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมนั้น จำเป็นต้องกำหนดรูปแบบและกระบวนการบริหารของหน่วยงานภาครัฐ การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ โดยมีการปรับระบบและกลไกการบริหารราชการ และพัฒนาทักษะและความพร้อมของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เพื่อรองรับการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งต้องพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ซึ่งต้องมีการพัฒนาใน 2 ส่วนพร้อมๆ กัน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการ (Inside-out Approach) และการพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ (Outside-in Approach) ดังภาพ

ภาพที่ 2.8 แสดงการพัฒนาภาคราชการและส่งเสริมศักยภาพภาคประชาชนในการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1. การพัฒนาจากภายในภาคราชการ (Inside-out Approach) เป็นการพัฒนาระบบราชการ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการส่งเสริมให้ส่วนราชการปรับปรุงระบบบริหารงานให้เอื้อต่อการสร้างการมีส่วนร่วม การพัฒนาเพื่อสร้างศักยภาพของข้าราชการและสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้กับข้าราชการระดับต่างๆ และมีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งการสรรหาส่วนราชการที่มีวิธีการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่โดดเด่นหรือมีแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้เป็นหน่วยงานตัวอย่างและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ส่วนราชการอื่นๆ ซึ่งจะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการและนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

2. การพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ (Outside-in Approach) เป็นการสร้างศักยภาพและโอกาส (Empowerment and Enabling) ให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ โดยสร้างกลไกเครือข่ายภาคประชาสังคม เพื่อผลักดันการบริหารราชการไปสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และการส่งเสริมให้มีการจัดเวทีประชุมเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจประสานงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขีดความสามารถ และเพิ่มโอกาสของภาคประชาสังคมและชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ โดยเฉพาะการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริการสาธารณะการติดตามตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมในการกระบวนการตัดสินใจ

การบริการราชการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นแนวคิดในการบริหารราชการที่ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเน้นการปฏิบัติงานที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทในลักษณะหุ้นส่วนที่ครอบคลุม ตั้งแต่การริเริ่มการดำเนินงานหรือดำเนินโครงการการจัดทำงบประมาณโครงการ การดำเนินกิจกรรมต่างๆ การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งในการปรับเปลี่ยนระบบราชการไปสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน เงื่อนไขสำคัญของหน่วยงานภาครัฐในการปรับเปลี่ยนระบบราชการเพื่อพัฒนาไปสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ควรให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนใน 3 ระดับ ดังนี้

1) ระดับองค์การ (Organizational Level) เป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์การเพื่อรองรับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เช่น จัดตั้งหน่วยงาน กำหนดให้มีบุคลากรรับผิดชอบ กำหนดนโยบายหรืองบประมาณด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

2) ระดับสถาบัน (Institutional Level) เป็นการสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานแบบใหม่ของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม การปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน การปรับกระบวนทัศน์ของคนในองค์กรการให้สามารถปฏิบัติงานกับประชาชนในลักษณะเป็นหุ้นส่วนและการปฏิบัติงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานเป็นที่รับรู้และเข้าใจ จนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของคนในองค์การ

3) ระดับบุคลากร (Individual Level) เป็นการสร้างบุคลากรให้มีศักยภาพในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการฝึกทักษะบุคลากรในองค์การให้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานกับประชาชน เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชน ทักษะการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทักษะการบริหารความขัดแย้งตลอดจนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

โดยในการปรับเปลี่ยนดังกล่าว มียุทธวิธีในการสร้างระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วย

1) การสร้างหลักการ (Principles) โดยผู้นำระดับสูงขององค์การจำเป็นต้องริเริ่มด้วยการสร้างหลักการ หรือกำหนดเป็นนโยบายขององค์กรว่าด้วยการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หลักการนี้ยังรวมถึงการสร้างค่านิยม (Values) ที่เป็นแนวทางในกระบวนการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน

2) การจัดโครงสร้างและการจัดการ (Structures and arrangements) โดยต้องมีการจัดโครงสร้างขององค์กรและระบบบริหารงาน เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

เช่น การกำหนดให้มีโครงสร้างหน่วยงาน การกำหนดตำแหน่ง หรืออัตรากำลัง เพื่อรับผิดชอบในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

3) การเสริมอำนาจภาคประชาชน การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับภาคประชาชนในลักษณะที่มีความหมาย (Meaningful relationship) กล่าวคือ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะเท่าเทียมกับภาครัฐในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วน (Partners) ซึ่งจำเป็นต้องสร้างศักยภาพและความเข็มแข็งให้ประชาชน เช่น ส่งเสริมให้ภาคประชาชนทำงานเป็นกลุ่มในลักษณะเครือข่าย ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และเฉลียวฉลาดเป็นตัวของตัวเอง โดยภาครัฐไม่เข้าไปครอบงำในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงาน การพัฒนางานในหน่วยงานและองค์กรต่างๆ มากมายสรุปได้ดังนี้

ธีระพงษ์ แก้วหาวงษ์ (2552: 154) กล่าวถึงประโยชน์ต่างๆ ของการมีส่วนร่วมที่มีต่อองค์กร คือ การยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีมากกว่า ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา-ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีความราบรื่นมากขึ้น
2. องค์กรธุรกิจ ระหว่างฝ่ายบริหาร - สหภาพแรงงานมีความราบรื่นมากขึ้น
3. ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรเพิ่มขึ้น
4. ความไว้วางใจฝ่ายบริหารมีมากขึ้น
5. การบริหารผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีความง่ายมากขึ้น
6. การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพดีขึ้น
7. การติดต่อสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนดีขึ้น
8. การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

ประยูร อัครบวร และคณะ (2553: 78) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ก่อให้เกิดผลสำเร็จต่างๆ ดังนี้

1. เป็นการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่เป้าหมายปฏิรูปการเรียนรู้
2. เป็นการเชื่อมโยงบุคลากรจากงานต่างๆ เข้าด้วยกัน ทั้งวิธีการทำงานประสบการณ์ให้มีโอกาสทำงานร่วมกันส่งผลให้เกิดความเข้าใจกับผลงานที่มีประสิทธิภาพ
3. เป็นการสร้างความเชี่ยวชาญโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน
4. เป็นการรวมทรัพยากรเข้าด้วยกัน เพื่อการบรรลุผล ซึ่งไม่ประสบความสำเร็จหากต่างคนต่างทำ
5. เป็นการแบ่งปันความคิดและปัญญาร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์ร่วมกัน
6. ลดระยะเวลาการทำงานและการใช้ทรัพยากรซ้ำซ้อน สามารถพัฒนาได้ก้าวหน้ารวดเร็วส่งผลต่อสังคมในวงที่กว้างขึ้น

เมตต์ เมตต์การุณ์จิต (2553: 67) กล่าวว่า ผลดีของการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ

1. เป็นการสร้างสรรค์ให้มีการระดมสรรพกำลังจากบุคคลต่างๆ เช่น พลังความคิด สติปัญญา ความรู้ความสามารถประสบการณ์เป็นต้น
2. เป็นการสร้างบรรยากาศและพัฒนาประชาธิปไตยในการทำงาน

3. ช่วยลดความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานเพราะเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีส่วนช่วยให้ประสานงานกันดี

4. จะทำให้งานมีประสิทธิภาพและคุณภาพที่ดีเพราะจะมีความผิดพลาดน้อย

5. ผลงานที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจแก่บุคลากรทุกคน เพราะทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของงาน

6. ช่วยให้การทำงานสำเร็จลงได้ในเวลาอันรวดเร็ว เพราะมีการแบ่งหน้าที่กันทำ

7. สร้างความสมดุลระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554: 45) กล่าวถึง ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม คือ

1. ทำให้การบริหาร หรือการพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหามีความหลากหลายเป็นไปอย่างถี่ถ้วน รอบคอบ เพราะเป็นการระดมแนวคิดจากบุคคลที่มีความหลากหลายทั้งความรอบรู้และประสบการณ์

2. ทำให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีอำนาจมากเกินไป ซึ่งนำไปสู่การใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้องอันเกิดผลเสียหายแก่องค์การได้

3. เป็นการขจัดปัญหา มิให้มีการดำเนินนโยบายใดๆ มีผลต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากหรือน้อยเกินไป ซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมในการดำเนินการต่อทุกฝ่ายได้

4. ก่อให้เกิดการประสานที่ดี ทำให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

5. การรวมตัวกันของบุคคลเป็นเครือข่ายจะก่อให้เกิดพลังเข็มแข็ง สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560: 19) ได้กล่าวถึง การบริหารงานของภาครัฐที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้ก่อประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐหลายประการ คือ

1. การตัดสินใจที่มีคุณค่าและความหมาย (Meaningful decision) เพราะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ แผนงาน การใช้งบประมาณ

2. การใช้ทรัพยากร (Public resources) อย่างรอบคอบ เพราะภาคประชาชนเข้ามามีส่วนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

3. ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาสาธารณะต่างๆ ทำให้แนวทางเหล่านั้นได้รับการสนับสนุนเมื่อนำไปปฏิบัติ และได้รับการยอมรับ ซึ่งทำให้ภาครัฐไม่ต้องทำงานในลักษณะโดดเดี่ยวต่อไป

4. การทำงานในลักษณะหุ้นส่วน (Partnership) โดยภาครัฐปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ประสานและอำนวยความสะดวก (Facilitator) ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทภาครัฐในการบริหารราชการยุคใหม่ ทำให้รัฐสามารถลดขนาดลงและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะมีหุ้นส่วนการพัฒนามาช่วยแบ่งเบาภาระด้านค่าใช้จ่าย บุคลากร และงบประมาณ

5. ความสามารถในการให้บริการที่ดีขึ้น เพราะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ทั่วถึงและตรงจุดมากขึ้น เช่น การสาธารณสุข การศึกษา เป็นต้น

6. ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและประชาชนมีความไว้วางใจเป็นพื้นฐาน อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมรับผลประโยชน์ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้อย่างเปิดเผยระหว่างกัน

กล่าวโดยสรุป จากพัฒนาการของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน และแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นแนวคิดที่ได้รับความสนใจและให้ความสำคัญในการนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

จากการศึกษาหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สามารถสรุปได้ว่าการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ทุกคนที่อยู่ในหน่วยงานหรือองค์กรได้ร่วมดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนการดำเนินการ การตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการยึดหลักการทำงานแบบประชาธิปไตย คือ การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบ ส่วนรูปแบบในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมมีหลายรูปแบบ เช่น การบริหารแบบปรึกษาหารือ การบริหารแบบประชาธิปไตย การบริหารแบบคณะทำงาน การบริหารแบบให้ข้อเสนอแนะ การบริหารแบบร่วมเป็นคณะกรรมการ ฯลฯ สำหรับประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ก่อให้เกิดประโยชน์มากมาย เช่น ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลด้านความคิดสติปัญญาร่วมกัน การทำงานสร้างบรรยากาศประชาธิปไตย ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์กร ลดความขัดแย้ง การตัดสินใจของผู้บริหารผิดพลาดได้น้อย ผลการปฏิบัติงานขององค์กรสำเร็จได้ง่ายขึ้นเป็นต้น

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม

ความหมายของคุณธรรม จริยธรรม

คนส่วนใหญ่มักจะใช้คำว่า “คุณธรรม จริยธรรม” ควบคู่กันไปโดยไม่คำนึงถึงความหมายที่ชัดเจน ซึ่งที่จริงแล้วคำว่าคุณธรรม จริยธรรม มีความหมายที่แตกต่างกันบ้าง ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ 2554 (2556: 263) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมว่าหมายถึง สภาพคุณงามความดี

ไชยพร เรืองแหล้ (2556: 14) ได้สรุปความหมายของคำว่า คุณธรรม หมายถึง หลักของความดีงามแห่งการประพฤติตน และลักษณะอุปนิสัยอันดีงามที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของบุคคลมาเป็นเวลานาน มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ยึดถือและปฏิบัติตาม อันนำมาซึ่งความเจริญของตนเองและสังคม ซึ่งคุณธรรมที่เกิดขึ้นในจิตใจนั้นเกิดจากการอบรมและปลูกฝัง

พระมหาอาจริยพงษ์ (2554: 9) ได้อธิบายความหมายถึงคุณธรรม ไว้ดังนี้ คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดี และคุณลักษณะหรือสภาวะ (นามธรรม) ที่มีค่าอยู่ภายในจิตใจของมนุษย์ ซึ่งเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือดีงาม คุณธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสังคมมนุษย์ที่ต้องอาศัยอยู่ร่วมกัน เพราะคุณธรรมเป็นหลักแห่งความประพฤติปฏิบัติและมีจุดหมายปลายทางที่ความสงบร่มเย็นเป็นสุขของสังคมโดยส่วนร่วม

พระบำรุง ปัญญาพโล (โพธิ์ศรี) (2554: 10) ได้กล่าวสรุปคุณธรรมไว้ว่า สิ่งที่มีคุณค่ามีประโยชน์ เป็นลักษณะของความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ เป็นสภาพคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์เป็นเวลายาวนาน เป็นตัวกระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ดีงามทางจิตใจ เป็นคุณค่าของชีวิตในการบำเพ็ญประโยชน์ ช่วยเหลือเกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ ให้เกิดความรักสามัคคี ความอบอุ่นมั่นคงในชีวิต ดังนั้นคุณธรรมเป็นบ่อเกิดของจริยธรรม คุณธรรมที่สำคัญยิ่งของคนในชาติที่ได้รับการถ่ายทอดผ่านทางพระพุทธศาสนา โดยปรัชญาแนวคิดนั้นเน้นหลักธรรมที่เป็นสัจธรรมที่เป็นวิธีการสอนการเผยแพร่ถ่ายทอดหลักธรรมสู่การปฏิบัติเน้นคุณธรรมในการใช้ปัญญา

พิจารณาเหตุผลหลักธรรมที่เป็นหัวใจพุทธศาสนานำมาสั่งสอน มี 3 ประการ คือ 1. ให้เว้นจากความชั่วทั้งปวง 2. ให้ทำความดี 3. ให้ชำระจิตใจให้บริสุทธิ์ หลักธรรมที่พระพุทธศาสนานำมาประกาศเป็นคุณธรรม อันมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งหมดคือเมื่อปฏิบัติตามข้อธรรมข้อใดข้อหนึ่งแล้วย่อมเกี่ยวข้องกับข้อธรรมข้ออื่น ๆ ตามมาซึ่งเป็นแนวทางจริยศาสตร์ที่นำไปสู่การประพฤติปฏิบัติทางกาย

ทิศนา แขมมณี (2556: 2) กล่าวว่าคุณธรรม หมายถึง คุณลักษณะหรือสภาพคุณงามความดีที่ถูกต้องดีงาม ทำให้เกิดความชื่นชมยินดี มีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความสุข โดยคุณสมบัติภายในใจใด ๆ ก็ตามต้องเป็นคุณสมบัติที่ไม่ก่อให้เกิดโทษ

ปภัสวดี วีรกิตติ และคณะ (2560: 11) กล่าวว่า คุณธรรม หมายถึง ภาวะจิตใจที่เมื่อสำแดงความประพฤติออกมาแล้ว สังคมตัดสินว่าเป็นจริยะที่ดีงามถ้าใจเราคิดดี คิดจริง คิดงาม และประพฤติออกมาดีจริงงาม แสดงว่าคนๆ นั้นมีคุณธรรม แต่ถ้าใจคิดชั่ว คิดไม่จริง (เท็จ) คิดไม่งามก็จะมีความประพฤติชั่ว เท็จ และไม่งาม ซึ่งเราเรียกว่าเป็นคนที่ไม่มีคุณธรรม

พระครูประโชติจันทวิมล (นาม จนฺทโชโต) (2555: 11) สรุปว่า คุณธรรม หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม คุณธรรม คือ ความดีงามในจิตใจที่ทำให้บุคคลประพฤติดี ผู้มีคุณธรรมเป็นผู้มีความเคยชินในการประพฤติดีด้วยความรู้สึกในทางดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับกิเลสซึ่งเป็นความไม่ดีในจิตใจ ผู้มีคุณธรรมจึงเป็นผู้ที่ไม่มากด้วยกิเลสซึ่งจะได้รับการยกย่องว่าเป็นคนดี

ส่วนจริยธรรมมีผู้ให้ความหมายไว้ คือ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556: 303) ให้ความหมายของคำว่าจริยธรรม คือ ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ

สุภาพร สุขสวัสดิ์ (2552: 21) สรุปว่า จริยธรรมเป็นความประพฤติของบุคคลเป็นแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงาม เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อประโยชน์ของตนเองและส่วนรวม

ณัฐ จันทร์หนูหงส์ (2554: 11) สรุปว่า จริยธรรม คือ การกระทำหรือการแสดงออกทางกาย วาจา ใจ ที่ถูกต้องดีงาม ทั้งภายนอกและภายใน ตามกฎเกณฑ์ของสังคม อันก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขต่อตนเองผู้อื่น และสังคม

ชัยนนท์ นิลพัฒน์ (2555: 17) กล่าวโดยสรุปว่า จริยธรรม คือ หลักการที่มนุษย์ในสังคมยอมรับว่าดีงามและเห็นควรยึดถือปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุขในสังคมนั่นเอง และเมื่อนำไปใช้กับการประกอบอาชีพหรือการทำงาน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของมนุษย์และสังคม ก็ย่อมหมายความว่ามนุษย์ย่อมจะต้องมีจริยธรรมในการทำงาน หรือการประกอบอาชีพ เพราะในการทำงานมนุษย์ย่อมต้องมีการวางกรอบให้มนุษย์ประพฤติไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างสงบสุขและบรรลุเป้าหมายในงานนั้นๆ

ไชยพร เรืองแหล้ (2556: 16) กล่าวสรุปว่า จริยธรรม คือ ความดีงามที่เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตทั้งทางกาย ทางวาจา ทางใจ อันชี้ให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในชีวิตและรวมถึงสภาพแวดล้อมที่โน้มนำให้บุคคลมุ่งกระทำความดี เป็นหลักความประพฤติของบุคคล เป็นแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงามเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพื่อประโยชน์ของตนเอง และส่วนร่วม

จากการศึกษาความหมายของคุณธรรม จริยธรรม จากนักการศึกษาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า คุณธรรม คือ กฎ หลักการแห่งความดี ความถูกต้อง ซึ่งบุคคลควรยึดไว้เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติโดยมีลักษณะเป็นนามธรรมที่มีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา จารีตประเพณี ค่านิยมทางวัฒนธรรม หลักกฎหมาย จรรยาบรรณวิชาชีพและอื่นๆ ส่วนจริยธรรม คือ การนำหลักของคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติทั้งทางกาย วาจา และใจ มีลักษณะเป็นรูปธรรม ทั้งนี้เพื่อให้ตนเองและสังคมเกิดความสงบร่มเย็น

ความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้มีพระราชดำรัสเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นที่ตั้งของความรัก ความสามัคคี ที่ทำให้คนไทยสามารถร่วมมือร่วมใจในการรักษาและพัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรืองสืบไปแก่ประชาชนชาวไทย เนื่องในพิธีบวงสรวงสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราช ในวันศุกร์ที่ 9 มิถุนายน 2549 ณ ที่นั่งอนันตสมาคม พระราชวังดุสิต ไว้ 4 ประการ คือ

ประการแรก คือ การที่ทุกคนคิด พูด ทำ ด้วยความเมตตา มุ่งดี มุ่งเจริญต่อกัน

ประการที่สอง คือ การที่แต่ละคนต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานประโยชน์กันให้งานที่สำเร็จผลทั้งแก่ตน แก่ผู้อื่น และแก่ประเทศชาติ

ประการที่สาม คือ การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความสุจริต ในกฎกติกา และในระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมเสมอกัน

ประการที่สี่ คือ การที่ต่างคนต่างพยายามทำความคิด ความเห็นของตนให้ถูกต้อง เที่ยงตรงและมั่นคง อยู่ในเหตุในผล

พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 ได้มุ่งเน้นถึงการสร้างพื้นฐานผู้เรียน 4 ด้าน คือ

1. มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมืองประกอบด้วย
   1.1 มีความรู้ ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง
   1.2 ยึดมั่นในศาสนา
   1.3 มีความมั่นคงในสถาบันกษัตริย์
   1.4 มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน
2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ประกอบด้วย
   2.1 รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิด - ชอบ/ชั่ว - ดี
   2.2 ปฏิบัติแต่สิ่งที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม
   2.3 ปฏิเสธสิ่งที่ผิด สิ่งที่ชั่ว
   2.4 ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง
3. มีงานทำ - มีอาชีพ ประกอบด้วย

   3.1 การเลี้ยงลูกหลานในครอบครัวหรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษา ต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชน รักงาน สู้งาน ทำจนงานสำเร็จ

   3.2 การฝึกอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็นและมีงานทำในที่สุด

   3.3 ต้องสนับสนุน ผู้สำเร็จหลักสูตร มีอาชีพ มีงานทำ จนสามารถเลี้ยงตนเอง และครอบครัว

4. เป็นพลเมืองที่ดี ประกอบด้วย

4.1 การเป็นพลเมืองที่ดีเป็นหน้าที่ของทุกคน

4.2 ครอบครัว สถานศึกษา และสถานประกอบการ ต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี

4.3 การเป็นพลเมืองดี คือ “เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ” เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศล ทำด้วยความมีน้ำใจ และความเอื้ออาทร

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (2551: 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรบุคคลที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องมีการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านความรู้และคุณธรรม ซึ่งจำเป็นต้องกระทำตั้งแต่วัยเด็ก จนกระทั่งเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

พระมหาอาจริยพงษ์ (2554: 15) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ไว้ว่า คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม เป็นเครื่องชี้วัดความเจริญและความเสื่อมของสังคม ความสำคัญของคุณธรรมทำให้เกิดจริยธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้องดีงาม ทำให้เกิดความสุขและความพึงพอใจต่อตนเองและเกิดความสันติสุขต่อสังคม คุณธรรมสามารถที่จะปลูกฝังกันได้ ซึ่งเมื่อบุคคลเกิดคุณธรรมอย่างหนึ่งก็จะส่งผลให้เกิดคุณธรรมด้านอื่นๆ ตามมา คุณธรรม จริยธรรม มีอยู่ในสังคมทุกระดับเพื่อผลักดันให้สังคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

พระบำรุง ปัญญาพโล (2555: 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ไว้ดังนี้ คุณธรรม จริยธรรม มีความสำคัญต่อการพัฒนามนุษย์เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีสามารถปฏิบัติตนตามหลักคำสอนทางศาสนา หรือมีการประพฤติที่ถูกต้องทั้งกาย วาจา ใจ อันก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขทั้งตนเองและส่วนรวมทำให้สังคมมีความเจริญก้าวหน้า ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้เกิดในตัวบุคคลให้ได้มากที่สุด

แผนการศึกษาชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) (2553) ได้มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนาคนอย่างรอบด้านอย่างสมดุล เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา และสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคน สร้างสังคมคุณธรรมภูมิปัญญา และการเรียนรู้ได้มีการเน้นประเด็นคุณธรรมไว้ในวัตถุประสงค์ต่างๆ คือ

วัตถุประสงค์ข้อ 1 แนวนโยบายข้อ 1.2 ให้มีการปลูกฝังและเสริมสร้างผู้เรียน ให้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม มีจิตสำนึกและความภูมิใจในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย มีจิตสาธารณะ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข มีการรังเกียรติการทำทุจริต มีการต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 แนวนโยบายข้อ 2.1 ให้มีการส่งเสริมจัดการศึกษาอบรม และเรียนรู้เกี่ยวกับสถาบันศาสนา และสถาบันทางสังคมทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และข้อ 2.2 ให้มีการส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายภูมิปัญญา และการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม พลศึกษา กีฬา ให้เป็นวิถีชีวิตอย่างมีคุณภาพ และตลอดชีวิต

นอกจากนั้นในเป้าหมายเชิงคุณภาพเมื่อสิ้นสุดแผนการศึกษาชาติในปี 2559 ได้ระบุไว้อย่างชัดเจน 2 ข้อ คือ

ข้อที่ 1 คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการ และสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้ และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขและมีสุขภาพกายใจที่สมบูรณ์ สามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เพื่อเป็นเป้าหมายนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

ข้อ 2 สังคมไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรมภูมิปัญญา และการเรียนรู้มีการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการเรียนรู้นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน มีสุขภาวะ ประชาชนอยู่รวมกันอย่างสันติสุข และเอื้ออาทร ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษา และในแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ในบทที่ 5 เรื่องยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาในยุทธศาสตร์ที่ 3 หัวข้อการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ หัวข้อ 3.3 เรื่อง การเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ดังหัวข้อต่างๆ คือ

1) ส่งเสริมการปลูกฝังบ่มเพาะ และกล่อมเกลาลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ (พึ่งพาตนเอง ซื่อสัตย์ มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม) ของครอบครัวในการเลี้ยงดูบุตรหลาน โดยใช้กิจกรรมที่เป็นวิถีชีวิตประจำวัน

2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งใน และนอกห้องเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครอบครัว กลุ่มสนใจ และชุมชน ที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย จิตสาธารณะรวมทั้งบูรณาการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ดนตรี กีฬาเข้ากับกระบวนการเรียนรู้ และวิถีชีวิต

3) จัดกิจกรรมหล่อหลอมพฤติกรรม และวัฒนธรรมการทำงานที่พึงประสงค์ให้เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของคนในสังคมไทย อาทิ การตรงต่อเวลา การเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างกัน การทำงานเป็นกลุ่มคณะ

4) สร้างมาตรฐานผู้เรียนอาชีวศึกษาที่เรียนดีมีวินัยมีคุณธรรม และรักสันติ

5) มุ่งสร้างพื้นฐานชีวิตหรืออุปนิสัยที่มั่นคง เข็มแข็งให้แก่ผู้เรียน อาทิ การสร้างบุคลิก และอุปนิสัยที่ดีงาม (Character Education)

6) ส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของนักเรียน นักศึกษา ในการเผยแพร่ สืบสาน สร้างสรรค์ค่านิยม และวัฒนธรรมที่ดีงาม และเฝ้าระวังค่านิยม และวัฒนธรรมที่ไม่พึงประสงค์

7) ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมาย และปฏิบัติตามกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดความมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษาที่ได้มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐาน โดยได้กำหนดไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต่างๆ จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอรับการประกันคุณภาพภายนอกจำนวน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และหนึ่งในมาตรฐานที่ได้ถูกกำหนดเป็นตัวบ่งชี้เพื่อการเมินคุณภาพก็คือยึดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลักโดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554: 5) และกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญและจำเป็นของการศึกษาว่า การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการจัดการศึกษาที่สมบูรณ์จึงเปรียบเสมือนเหรียญสองด้าน คือ ด้านหนึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาแต่ละช่วงนั้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือ เป็นการบ่มเพาะกล่อมเกลา ปลูกฝังและปลุกจิตสำนึก เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อม เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ขึ้นในจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นภารกิจ 3 ด้าน (3D) ได้แก่ด้านประชาธิปไตย (Democracy) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) ได้กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการเน้นนโยบาย คุณธรรมนำความรู้ เพื่อสร้างเสริมสังคมคุณธรรมให้เกิดสันติสุข รู้รักสามัคคี วิถีประชาธิปไตย โดยกำหนดไว้ในหลักสูตรทุกระดับการศึกษา

ประไพรัตน์ ลำใจ (2557: 26-29) ได้บรรยายถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมว่า คุณธรรมและจริยธรรม เป็นข้อที่ควรประพฤติที่มีความถูกต้อง ดีงาม เป็นแนวทางแห่งการถือประพฤติปฏิบัติแต่ลำพัง ในแนวทางแห่งความดี ความถูกต้องนั้นยังไม่เพียงพอที่จะจูงใจ ให้คนปฏิบัติหรือประพฤติตนให้เป็นคนดีได้ เรื่องการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ความคิดเรื่องคุณธรรมเมื่อสัมพันธ์กับหน้าที่ ยกตัวอย่างได้ว่าเมื่อผู้ทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ ผู้นั้นมักกล่าวได้ว่าขาดคุณธรรม แต่ผู้ทำหน้าที่สมบูรณ์ยังไม่แน่ว่าจะเป็นผู้มีคุณธรรม อาจทำหน้าที่เพราะกลัวถูกลงโทษทางวินัย เพราะกลัวความผิด โดยไม่ใช่เพราะความรู้สึกในทางดีงามจากจิตใจที่แท้จริงของผู้นั้นได้ แต่ถ้าผู้นั้นมีความรู้สึกในทางดีงามจากจิตใจที่แท้จริงของผู้นั้นได้ แต่ถ้าผู้นั้นมีความรู้สึกในทางดีงามมีความยินดีพอใจในการปฏิบัติและเชื่อว่า การทำผิดหน้าที่เป็นสิ่งไม่ดี ไม่ทำผิดอย่างนี้จึงถือว่าผู้นั้นมีคุณธรรม คุณธรรมแสดงออกถึงหน้าที่คนที่มีคุณธรรม เป็นผู้ที่รักหน้าที่ของตนเองและทำหน้าที่อย่างดีที่สุด ทำหน้าที่ที่เขาทำอย่างดีจนเป็นนิสัยนั่นเอง นำไปสู่การสร้างสรรค์คุณธรรมต่อไปและให้สูงส่งยิ่งๆ ขึ้นไป หน้าที่กับคุณธรรมจึงต้องอาศัยซึ่งกัน และเป็นเหตุผลของกันและกันอย่างแยกไม่ได้ มันเป็นสิ่งเดียวที่มี 2 ด้าน ด้านที่หนึ่งเป็นหน้าที่ อีกด้านหนึ่งเป็นคุณธรรม คุณธรรม คือ ความล้ำเลิศแห่งอุปนิสัยภายใน ส่วนหน้าที่ คือ การแสดงออกภายนอกของอุปนิสัยอันดีงาม เพราะฉะนั้นคุณธรรม ก็คือ คุณภาพแห่งอุปนิสัยอันแสดงออกให้เป็นโดยการกระทำ ดังข้อความข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่า คุณธรรม จริยธรรม มีคุณค่าและมีความสำคัญทั้งต่อตัวบุคคลและต่อสังคมส่วนรวม เนื่องจากการดำเนินชีวิตให้อยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุขนั้น ต้องเริ่มต้นที่ตนเองก่อน และจากการคิดดีทำดีเป็นผลต่อเนื่องถึงสังคมดีและมีสันติภาพนั้นเอง

ในเรื่องความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเนื่องจากคุณธรรมเป็นเครื่องส่งเสริมความสงบสุขและความเจริญ ฉะนั้น ผู้ต้องการความสงบสุขและความเจริญจึงต้องฝึกฝนตนเองให้มีคุณธรรม ทั้งนี้ มิใช่เพียงเพื่อให้ตนเองมีความสุขและความเจริญเป็นการส่วนตัวแต่ผู้เดียว แต่เพื่อให้ชาติบ้านเมืองเป็นส่วนรวมมีความสงบสุขและความเจริญด้วย ทั้งนี้เพราะบุคคลกับส่วนรวมต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันมีความสงบสุขและความเจริญด้วยบุคคลก็ดี ขึ้นอยู่กับความมั่นคงปลอดภัยของชาติบ้านเมืองด้วยความมั่นคงปลอดภัยของประเทศชาติ ขึ้นอยู่กับการกระทำของคนในชาติเป็นส่วนสำคัญและการกระทำที่จะเป็นแนวทางส่งเสริมความมั่นคงปลอดภัยของประเทศชาติก็ย่อมจะเป็นการกระทำที่ประกอบด้วยคุณธรรม ฉะนั้น ผู้หวังความสงบ ความเจริญ และความมั่นคงปลอดภัยแก่ตัวเองและแก่ประเทศชาติ จึงต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นรากฐานแห่งความเจริญรุ่งเรือง มั่นคง และความสงบสุขของปัจเจกชน สังคมและประเทศชาติ รัฐทุกรัฐควรมีแนวนโยบายให้ประชาชนมีจริยธรรมอันดีเป็นหลักประการแรกและถือเป็นอุดมคติทีเดียว ส่วนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและอื่น ๆ ให้เป็นอันดับรองลงมา ทั้งนี้เพราะการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การศึกษาทางวิชาการ การเมืองที่ไม่มีจริยธรรมเป็นแกนกลางหรือเป็นหลักยึดแล้วย่อมให้โทษมากกว่าให้คุณ ถ้าเปรียบสังคมเหมือนต้นไม้มีแก่น จริยธรรมก็เหมือนแก่นความเจริญ นอกนั้นเหมือนเปลือกกระพี้ซึ่งห่อหุ้มแก่นเอาไว้ถ้าเปรียบความรู้เหมือนดิน จริยธรรมย่อมเหมือนน้ำ ดินที่ไม่มีน้ำยึดเหนี่ยวเกาะกุมย่อมเป็นฝุ่นละออง ให้ความรำคาญมากกว่าประโยชน์ คนมีความรู้ที่ไม่มีจริยธรรมจึงมักเป็นคนที่ก่อความรำคาญ หรือความเดือดร้อนให้ผู้อื่นอยู่เนืองๆ การพัฒนาบ้านเมืองต้องพัฒนาที่จิตใจของคนก่อน เมื่อจิตใจของคนดีแล้วเรื่องอื่นๆ ก็จะพลอยดีตาม ดังนั้น จริยธรรมในสังคมจึงควรได้รับการพิจารณาเป็นอันดับแรก เศรษฐกิจและปากท้องของประชาชนจะดีขึ้นทันทีถ้าจริยธรรมของคนในสังคมดี ที่เศรษฐกิจต้องเสื่อมโทรม ประชาชนบางส่วนต้องหิวโหยนั้นเพราะประชาชนบางส่วนของสังคมนั่นเองที่ละเลยจริยธรรม กอบโกยเอาทรัพย์สินไว้เป็นประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป ความเห็นแก่ตัว แล้งน้ำใจ ขาดเมตตาปราณีเป็นสัญลักษณ์ของการขาดจริยธรรม ถ้าจริยธรรมก้าวขึ้นมาเป็นอันดับหนึ่งในการพัฒนาบ้านเมืองก็ควรให้ได้เดินเคียงคู่ไปกับการพัฒนาด้านอื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ การศึกษาสังคมและการเมือง มิฉะนั้นแล้วความวุ่นวายในสังคมหาไม่สิ้นสุดลง พูดถึงจริยธรรมคนส่วนมากก็เพ่งเล็งไปถึงการถือศีล กินเจ จำศีลภาวนา ไม่ทำอย่างอื่นจะช่วยให้สังคมก้าวหน้า แต่ความเป็นจริงแล้ว จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติ การกระทำและความคิดที่ถูกต้องเหมาะสม การทำหน้าที่ของตนอย่างถูกต้องสมบูรณ์ เว้นสิ่งควรเว้น กระทำสิ่งควรกระทำ ด้วยความฉลาดรอบคอบ รู้เหตุผล ถูกต้องตามกาลเทศะและบุคคลจึงหมายถึงการมีจริยธรรมที่แท้จริง โดยนัยนี้จริยธรรมจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกคน ในทุกอาชีพ ทุกสังคม ให้สังคมเสื่อมโทรมนั้นมีสาเหตุที่แท้จริงมาจากการขาดจริยธรรม ทรัพยากรธรรมชาติในโลกที่น่าจะเลี้ยงพลโลกไปได้อีกนาน ถ้าพลโลกชวนกันละทิ้งความละโมบโลภมากเสีย แล้วมีชีวิตอยู่อย่างง่ายๆ และช่วยกันสร้างสรรค์สังคม โดยยึดเอาจริยธรรมเป็นทางดำเนินเป็นแกนกลาง ไม่ใช่ยึดเอาโลกียธรรม (ลาภ ยศ ความมีหน้าตาในสังคม) เป็นจุดมุ่งหมาย ถ้าสิ่งนั้นจะเกิดขึ้นก็คือเป็นเพียงผลพลอยได้และนำมาใช้เป็นเครื่องมือในทางพฤติกรรม เช่น อาศัยลาภเป็นเครื่องมือในการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ อาศัยยศและความมีเกียรติในสังคมเป็นเครื่องมือจูงใจคนผู้เคารพนับถือ การเข้าหาธรรมจริยธรรมสอนให้เราเลิกดูหมิ่นกดขี่คนยากจน ให้เอาใจใส่ดูแลเอื้อเฟื้อผู้สูงอายุซึ่งเป็นบุพการีของชาติ สอนให้เราถ่อมตน

เพื่อเข้ากันได้ดีกับคนทั้งหลายไม่วางโตโอหัง อวดดีหรือก้าวร้าวผู้อื่น ลดทิฐิมานะลงให้มากๆ เพื่อจะได้มองเห็นสิ่งต่างๆ ตามความเป็นจริง ไม่หลงตัวคิดวิปลาสไปว่า ตนสำคัญกว่าใครๆ รู้ดีและสามารถกว่าใครๆ ทั้งหมด ความแข็งแกร่งทางกำลังกาย กำลังทรัพย์และกำลังอาวุธนั้น ถ้าปราศจากความแข็งแกร่งทางจริยธรรมเสียแล้ว บุคคลหรือประเทศชาตินั้นย่อมพบกับความเจริญมั่นคงอยู่ได้ไม่นาน ถนนที่มั่นคง ตึกที่แข็งแกร่งทนทาน เขาใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือมีเหล็กเป็นแกนฉันใด สังคมที่เจริญมั่นคงก็ต้องมีจริยธรรมเป็นเครื่องรองรับหรือเป็นแกนกลางฉันนั้นแต่คนส่วนมากหาได้มองเห็นความแจ่มแจ้งว่า จริยธรรมสำคัญในสังคมอย่างไร เราต้องปลูกฝังคนของเราให้เห็นคุณค่าของจริยธรรมอย่างจริงจัง ให้เห็นคุณค่าภายใน (Intrinsic Value) มากกว่าคุณค่าภายนอก (Extrinsic Value) กล่าวคือ ให้เห็นคุณค่าของคุณธรรมมากกว่าความมั่งคั่ง ยศศักดิ์ และชื่อเสียง ให้เห็นความสุขอันเกิดจากสติปัญญาและคุณธรรม มากกว่าความมั่งคั่ง ยศศักดิ์ และชื่อเสียง ให้ความสุขอันเกิดจากสติปัญญาและคุณธรรมมีค่าเหนือความสุขทางผัสสะหรือโลกียสุข ปลูกฝังก็ด้วยการพร่ำสอนและทำตัวอย่างให้ดู เราต้องปลูกฝังคนของเราให้เห็นคุณค่าของบุคคลผู้มีความรู้ดี สามารถดีและจริยธรรมดี เขาจะเกิดในตระกูลไหนไม่สำคัญ เมื่อมีคุณสมบัติดังกล่าวก็ควรได้รับการยกย่องเชิดชู ปลูกฝังคนของเราให้เลิกริษยากัน ให้ถือคนดีเป็นตัวอย่างในสังคม ควรต้องปรับปรุงคนของเราให้รักหน้ายิ่งกว่าความสุขสบายส่วนตัว ให้รักความซื่อสัตย์สุจริตมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัวและให้รักษาความดีความสงบในใจไว้เสมอ แม้คนเหล่าอื่นจะพากันละทิ้งความดี เป็นอยู่ด้วยความวุ่นวายก็ตาม ชาติที่บุคคลประกอบด้วยคุณสมบัติดังกล่าวมา ย่อมมีแต่ความเจริญไม่มีความเสื่อม จริยธรรมเป็นรากฐานแห่งความเจริญของชาติ การช่วยกันมีจริยธรรมจึงเท่ากับช่วยให้รากฐานแห่งความเจริญของชาติมั่นคง

กล่าวโดยสรุป ไม่ว่าจะเป็นพระราชดำรัสในหลวงรัชกาลที่ 9 พระบรมราโชบายด้านการศึกษารัชกาลที่ 10 พระราชบัญญัติการศึกษา แผนการศึกษาชาติ และนักการศึกษาต่างๆ เห็นว่าคุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งที่จำเป็นที่สมควรปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและสังคมไทย ควบคู่ไปกับการให้ความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้คู่คุณธรรม และบางยุคสมัยได้เน้นการปลูกฝังคุณธรรมเป็นหลักโดยเน้นคุณธรรมนำความรู้ ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาที่สมบูรณ์นั้นผู้เรียนหรือผู้ที่จบออกไปต้องมีคุณธรรมเป็นหลักควบคู่ไปกับความรู้ ทั้งนี้เมื่อออกไปประกอบอาชีพแล้วจะทำให้เขาประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ก่อให้เกิดความสุข ความสงบ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคม องค์กร และประเทศชาติต่อไป

ทฤษฎีพัฒนาการคุณธรรม จริยธรรม

ประไพรัตน์ ลำใจ (2557: 46-54) ได้ศึกษาทฤษฎีพัฒนาการคุณธรรม จริยธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ดังนี้

1. ทฤษฎีการรู้คิดของเพียเจท์
2. ทฤษฎีพัฒนาคุณธรรมของโคลเบอร์ก
3. ทฤษฎีการเรียนรู้แบบเสริมแรงหรือการวางเงื่อนไขปฏิบัติการของสกินเนอร์
4. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของแบนดูรา

โดยรายละเอียดของแต่ทฤษฎี สรุปได้คือ

1. ทฤษฎีการรู้คิดของเพียเจท์ (Piaget, J 1965: 2) เพียเจท์เป็นผู้ริเริ่มความคิดที่ว่าการพัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับการพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล โดยผู้ที่มีวุฒิภาวะทางจริยธรรม (Moral Mutuality) จะยึดถือปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และความยุติธรรมของสังคม (Social Justice) โดยเพียเจท์ได้แบ่งขั้นการพัฒนาทางจริยธรรมออกเป็น 3 ขั้นคือ

1.1 ขั้นก่อนจริยธรรม (The Premoral Period) เป็นขั้นพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนหรือเด็กอนุบาล ขั้นนี้เด็กยังไม่มีความสามารถในการรับรู้สิ่งแวดล้อมอย่างละเอียดมีแต่ความอยากและความต้องการทางร่างกาย โดยเด็กต้องการที่จะได้รับการบำบัดโดยไม่คำนึงถึงกาลเทศะใดๆ ทั้งสิ้น เด็กในวัยนี้ยังอยู่ในขั้นที่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง (Egoistic)

1.2 ขั้นจริยธรรมเชิงปรนัย (Moral Realism or Heteronymous Morality) หรือจริยธรรมจากภายนอก ขั้นนี้เด็กจะมีอายุประมาณ 6-10 ปี โดยเด็กเข้าใจว่า ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ต่างๆ ตามที่ผู้ใหญ่หรือผู้มีอำนาจเป็นผู้จัดวางประเด็นปัญหาต่างๆ ซึ่งจะมีทั้งถูกและผิด ความถูกต้อง คือการทำตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้เท่านั้น

1.3 ขั้นจริยธรรมเชิงอัตนัย (Moral Realism or Autonomous Morality) หรือจริยธรรมจากภายใน ขั้นนี้เด็กจะมีอายุ 10-11 ปี ซึ่งเด็กจะพัฒนามาสู่ขั้นที่สามตามแนวคิดของเพียเจท์ คือขั้นจริยธรรมเชิงอัตนัยหรือการที่เด็กเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของเหตุและผล เพียเจท์ใช้คำว่า Moral Relativism ซึ่งหมายถึง ความสัมพันธ์นิยมทางจริยธรรม โดยอธิบายว่า เด็กจะมีความรู้สึก กฎเกณฑ์ต่างๆ ควรเปลี่ยนแปลงได้ตามความต้องการของคนในกลุ่มการตัดสินใจว่า สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิดจะต้องพิจารณาที่เจตนาของผู้กระทำมากกว่าผลของการกระทำ เด็กที่พัฒนาการถึงขั้นนี้จะเลือกการลงโทษแบบที่ต้องเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ (Reciprocal Punishment) หรือการลงโทษทางสังคม เด็กจะเชื่อในเรื่องการกระทำใดจะต้องถูกตอบแทนไปตามผลของการกระทำนั้นหรือกรรมตามสนอง

2. ทฤษฎีพัฒนาการคุณธรรมของโคลเบอร์ก โคลเบอร์ก (Kohlberg 1969 : 405) ได้ศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมโดยอาศัยทฤษฎีของเพียเจท์เป็นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นทั้งเด็กวัยรุ่นและผู้ใหญ่การศึกษาใช้ทั้งวิธีการสัมภาษณ์และการเขียนตอบ โคลเบอร์กได้จัดลำดับเหตุผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเป็น 6 พวก แล้วทำการตรวจสอบหลายครั้ง จึงสรุปว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของคนมี 6 ขั้น ขั้นของจริยธรรมมีความสัมพันธ์กับอายุและพัฒนาการทางสติปัญญา โคลเบอร์กกำหนดขั้นของจริยธรรมโดยถือจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ว่า อยู่ในระดับอายุนี้ให้เหตุผลมีลักษณะเป็นแบบนี้ แต่ละขั้นจะแทนระบบความคิด ซึ่งได้จากกลุ่มส่วนใหญ่ว่า มีกระบวนการความคิดทางจริยธรรมเป็นอย่างไร แต่ละขั้นยังเป็นส่วนหนึ่งของขั้นที่สูงขึ้นไป ขั้นที่สูงกว่าจะแสดงถึงความเข้าใจที่เหนือกว่า มีการรับรู้ที่กว้างขวางลึกซึ้งและเป็นนามธรรมมากกว่า การแก้ปัญหามีหลักเกณฑ์ที่มีเหตุผลมากกว่า พัฒนาการทั้ง 6 ขั้น จัดเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับมี 2 ขั้นดังนี้

2.1 ระดับก่อนกฎเกณฑ์หรือระดับเริ่มมีจริยธรรม (Pre-Conventional Level) เป็นระดับที่มีในเด็กส่วนมากที่อายุต่ำกว่า 10 ขวบ การตัดสินใจเลือกการกระทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ตนเท่านั้น จะไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้อื่น ในระดับนี้รางวัลและการลงโทษเป็นแรงกระตุ้นที่สำคัญ ระดับนี้ได้แบ่งเป็นขั้นย่อย 2 ขั้นคือ

ขั้นที่ 1 ขั้นหลบหลีกการลงโทษ (The Punishment and Obedience Orientation) เด็กเล็กอายุต่ำกว่า 7 ขวบ ชอบใช้หลักการหลีกเลี่ยงมิให้ได้รับโทษเป็นเหตุผลในการกระทำ หรือเขา

จะเลือกกระทำในทางเกิดประโยชน์แก่ตัวเองมากกว่า แต่เนื่องจากเด็กเล็กนี้ยังเป็นบุคคลที่ต้องพึ่งพาและอยู่ในอำนาจของผู้ใหญ่จึงมีความจำเป็นต้องให้เด็กในระยะนี้เข้าใจความดีในความหมายของสิ่งที่ได้กระทำแล้วไม่ถูกลงโทษ เด็กยอมแปรงฟันหลังอาหารเพราะกลัวแม่ดุ ฉะนั้น การกระทำที่ถูกต้องจึงหมายถึง การเชื่อฟังผู้มีอำนาจเหนือกว่าเหตุผลในการกระทำหรือไม่กระทำขึ้นอยู่กับการไม่ถูกลงโทษเป็นเรื่องสำคัญ

ขั้นที่ 2 ขั้นการแสวงหารางวัล (The Instrumental Relativist Orientation) เด็กเล็กๆ นั้น จะถูกผู้ใหญ่ดุว่าหรือเฆี่ยนตี เพื่อที่จะให้เขาทำได้ถูกต้องหรือกระทำตนให้เป็นคนดี เมื่อเด็กอายุมากขึ้นระหว่าง 7 ขวบ ถึง 10 ขวบ เด็กจะค่อยๆ เห็นความสำคัญของการได้รับรางวัล หรือคำชมเชย การสัญญาว่า จะให้รางวัลจึงเป็นแรงจูงใจให้เขากระทำความดีได้มากกว่าการดุด่า หรือขู่ว่าจะลงโทษ เช่น เด็กผู้หญิงจะช่วยพ่อแม่ทำความสะอาดบ้านเพื่อว่าจะได้เงินรางวัลมากขึ้น และเด็กชายจะช่วยรดน้ำต้นไม้ก็เพื่อจะได้รับคำชมเชย และเด็กในระยะนี้เริ่มจะมีการแลกเปลี่ยนกันแบบเด็กๆ เช่น เมื่อเขาให้ฉันมา ฉันก็ต้องตอบแทนเขาไป เริ่มมีความเข้าใจในความคิดคนอื่น

2.2 ระดับตามกฎเกณฑ์หรือระดับทำตามสังคมและประเพณี (Conventional Level) เด็กช่วงนี้จะมีอายุ 10 -16 ปี เป็นระดับที่มีในวัยรุ่น ที่เริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่การตำหนิและการยกย่องชมเชยจากสังคมเป็นสิ่งที่ช่วยควบคุมความประพฤติของเด็ก ระดับนี้แบ่งเป็นขั้นย่อย 2 ขั้นคือ

ขั้นที่ 3 ขั้นทำตามผู้อื่นเห็นชอบ (The Interpersonal Concordance or “Good Boy-Nice Girl” Orientation) เด็กที่ย่างเข้าสู่วัยรุ่นจะให้ความสำคัญของกลุ่มเพื่อนมาก เด็กในวัยนี้ส่วนมากจะทำในสิ่งที่คิดว่าเพื่อนๆ เห็นด้วย เพื่อให้เป็นที่ชอบพอของเพื่อนฝูงและเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน หลักการขั้นนี้จะใช้มากในเด็กอายุประมาณ 13 ปี

ขั้นที่ 4 ขั้นทำตามสังคม (The Law and Order Orientation) ในขั้นนี้เด็กถือว่าสังคมจะเป็นระเบียบเรียบร้อยต้องมีกฎเกณฑ์ กฎหมาย และข้อบังคับ คนดีหรือคนที่ประพฤติถูกต้องคือ คนที่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายของสังคม

2.3 ระดับเหนือกฎเกณฑ์หรือระดับทำตามจริยธรรมของตน (Post – Conventional Level) พัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้ ผู้ทำหรือผู้แสดงพฤติกรรมได้พยายามที่จะตีความหมายของหลักการทางจริยธรรมด้วยวิจารณญาณของตนเอง ก่อนที่จะยึดถือเป็นหลักของความประพฤติที่จะปฏิบัติตามการตัดสิน ถูก หรือ ผิด หรือไม่ควรทำโดยมาจากวิจารณญาณของตนเอง ปราศจากอิทธิพลของผู้มีอำนาจหรือกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิก วัยผู้ใหญ่เพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีจริยธรรมในขั้นนี้ และมักจะมีอายุ 16 ปี ขึ้นไป ระดับนี้ได้แบ่งเป็นขั้นย่อย 2 ขั้นย่อย 2 ขั้นคือ

ขั้นที่ 5 ขั้นทำตามคำมั่นสัญญา (The Social Contract Legalistic Orientation) ในขั้นนี้บุคคลจะมีการกระทำเพื่อหลบหลีกมิให้ถูกตราหน้าว่า เป็นคนขาดเหตุผลเป็นคนไม่แน่นอน ใจโลเล ไม่มีหลักยึด ไม่มีจุดหมายที่แน่นอน คำว่า “หน้าที่” ของบุคคลในขั้นนี้ หมายถึง การทำตามที่ตกลงหรือสัญญาไว้กับผู้อื่น โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน มีความเคารพตนเองและต้องการให้คนอื่นเคารพตนเองด้วยจริยธรรมขั้นนี้พบมากในวัยผู้ใหญ่หรือวัยรุ่นตอนปลายบางคน

ขั้นที่ 6 ขั้นยึดอุดมคติสากล (The Universal Ethical Principle Orientation) พัฒนาการทางจริยธรรมขั้นนี้ จะพบในผู้ใหญ่ที่มีความเจริญทางสติปัญญาในขั้นสูงมีประสบการณ์และ

มีความรู้อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมของตนเองและของสังคมอื่นๆ ในโลกบุคคลที่ใช้หลักการในขั้นนี้ จะเป็นผู้ที่ได้รับเอาความคิดเห็นที่เป็นสากลของผู้เจริญแล้ว มีสายตาหรือความคิดที่กว้างไกลกว่ากลุ่ม หรือสังคมของตนที่เป็นสมาชิกอยู่ บุคคลประเภทนี้จะมีอุดมคติ หรือคุณธรรมประจำใจ

เหตุผลเชิงจริยธรรม 6 ขั้น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์กแสดงไว้ดังตาราง

ตารางเหตุผลเชิงจริยธรรม 6 ขั้น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก

ระดับจริยธรรม	ขั้นการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม
1. ระดับก่อนกฎเกณฑ์หรือระดับเริ่มมีจริยธรรม (Pre Conventional Level)	1. ระดับจริยธรรมของผู้อื่น (Heteronymous Morality) (2-7 ปี)
2. ระดับมีจริยธรรมตามกฎเกณฑ์ (Conventional Level)	2. ผลประโยชน์ของตนเป็นส่วนใหญ่ (Individualism and Instrumental Purpose and Exchange) (7-10 ปี)
3. ระดับมีจริยธรรมอย่างมีวิจารณญาณ (Prost Conventional Level)	3. การยอมรับของกลุ่ม (Mutual Interpersonal Expectations Relationships and Interpersonal Conformity) (10-13 ปี) 4. ยึดถือระเบียบของสังคม (Social System and Conscience) (13-16 ปี) 5. ทำตามคำมั่นสัญญา (Social Contract) (16 ปีขึ้นไป) 6. อุดมคติสากล (Universal Ethical Principle)

3. ทฤษฎีการเรียนรู้แบบเสริมแรง หรือการวางเงื่อนไขปฏิบัติของสกินเนอร์

สกินเนอร์ (Skinner 1979: 205) ได้สร้างกฎแห่งการเรียนรู้จากการสร้างเงื่อนไข หรือเสริมแรง เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมความต้องการ ซึ่งพฤติกรรมจะถูกควบคุมด้วยเงื่อนไขของการเสริมแรงหรือการลงโทษ ซึ่งพฤติกรรมการเลือกปฏิบัติหรือกระทำนั้นมีบทบาทที่สำคัญต่อมนุษย์มาก เช่น การขับรถ การอ่านหนังสือพิมพ์ ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ หรือการได้รับสิ่งเร้าและผลลัพธ์ของสิ่งนั้นในอดีต เช่น การอ่านหนังสือแล้วได้รับผลการเรียนที่ดีหรือได้รับรางวัล เป็นต้น นอกจากนั้นสิ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้และพัฒนาจริยธรรมของบุคคลได้ ซึ่งมาจากการสร้างเงื่อนไข ได้แก่ การเสริมแรงและการกระทำให้หดหาย (Reinforcement and Extinction การเสริมแรงอย่างทันทีทันใด (Immediacy of Reinforcement) การเลือกหรือแยกแยะสิ่งเร้า(Discrimination Stimuli) การถ่าย

โอนสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimuli and Response Generalization) การสร้างตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป (Shaping) พฤติกรรมที่เป็นลูกโซ่สัมพันธ์หรือสอดคล้องกัน (Behavioral Chain) ตารางของการเสริมแรง (Schedules of Reinforcement) อย่างต่อเนื่อง หรือเป็นช่วงเวลาการให้รางวัลแลการลงโทษ (Reward and Punishment) ความคิดความรู้สึก และแรงขับภายใน (Thoughts Felling and Drives) โดยแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีตั้งอยู่บนรากฐานของความเชื่อที่ว่าพฤติกรรมของคนเราถูกควบคุมโดยเงื่อนไขการเสริมแรงและเงื่อนไขการลงโทษ หากกำหนดพฤติกรรมหนึ่งสัมพันธ์กับการใช้รับสิ่งที่ผู้กระทำต้องการเป็นเงื่อนไขการเสริมแรงพฤติกรรมนั้นก็จะเกิดขึ้นตามความถี่ที่สูงขึ้น การปลูกฝังจริยธรรมก็เช่นเดียวกัน หากต้องการปลูกฝังพฤติกรรมใดก็ต้องจัดเงื่อนไขต่างๆ เพื่อให้ผู้กระทำพฤติกรรมนั้นได้รับแรงเสริม และถ้าหากต้องการลดพฤติกรรมใด ก็ต้องจัดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำพฤติกรรมนั้นไม่ได้รับแรงเสริมหรืออาจลงโทษด้วย ซึ่งไม่ได้คำนึงถึงความเข้าใจเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ในการตัดสินความว่าถูกหรือผิด

4. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของแบนดูรา

แบนดูรา (Bandura, 1965 as cited in Gagne and Medker 1996: 223-227) ได้ให้แนวคิดว่า การเรียนด้วยการสังเกตจากบุคคลหรือจากต้นแบบนั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ทางด้านปัญญา ซึ่งไม่ได้เกิดจากปัจจัยภายนอกอย่างเดียว แต่เกิดจากตัวแปรภายในบุคคล ดังนั้น ทฤษฎีการเรียนรู้จึงต้องรวมสิ่งที่เป็นตัวแปรการเรียนรู้ภายในบุคคลด้วยการเรียนรู้ทางสังคมนั้นเกิดจากการสังเกตจากต้นแบบ สัญลักษณ์และทุกสิ่งทุกอย่างในสังคม ซึ่งการเรียนรู้ทางสังคมด้วยการสังเกตจากตัวแบบตามแนวคิดของนักจิตวิทยากลุ่มนี้สามารถสรุปได้ ดังนี้

4.1 สิ่งที่เรียนรู้ของมนุษย์ คือ สิ่งที่สัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ บุคคลเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน และเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกับผลที่เกิดจากพฤติกรรม ความรู้ที่บุคคลเรียนรู้กลายเป็นความเชื่อที่ผลในการควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ เมื่อบุคคลเรียนรู้ว่า เหตุการณ์ใดส่งผลต่อเหตุการณ์อื่นอย่างไรเมื่อประสบเหตุการณ์อีกครั้ง ทำให้มนุษย์คาดหวังเกี่ยวกับเหตุการณ์หนึ่งได้ ทำให้เกิดความดีใจ ความวิตกกังวล หรือความกลัวล่วงหน้า เมื่อเรียนรู้เงื่อนไขความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมหนึ่งกับผลของการกระทำ ทำให้สามารถคาดหวังเกี่ยวกับผลที่ตามมาเมื่อได้ทำพฤติกรรมหนึ่ง สิ่งที่เรียนรู้ในทรรศนะนี้จึงเป็นความรู้และความเข้าใจว่าสัมพันธ์กับอะไรและเป็นผลของการสังเกตของผู้เรียนเอง

4.2 วิธีการเรียนรู้ส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ของบุคคลนั้นเกิดจากประสบการณ์ตรงและเนื่องจากมนุษย์สามารถเรียนรู้ได้จากการสังเกต ดังนั้นการสังเกตพฤติกรรมของผู้อื่นและผลกรรมที่เกิดกับผู้อื่นจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่บุคคลเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยการสังเกตมีความสำคัญต่อบุคคลในการกำหนดพฤติกรรมและการกำหนดความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่ผู้ช่างสังเกตและช่างคิดจะสามารถเข้าใจได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ชอบสังเกต นอกจากนั้น บุคคลยังสามารถเรียนรู้ด้วยการถ่ายทอดทางสัญลักษณ์จากคำบอกเล่า การสนทนาทำให้บุคคลเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว

4.3 ความเชื่อ ซึ่งเกิดจากผลของการเรียนรู้ว่า มีความเชื่อที่อะไรสัมพันธ์กับอะไรอย่างไร ซึ่งไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง ความเชื่อซึ่งเกิดจากคำบอกเล่าของผู้อื่นโดยเฉพาะคำบอกเล่าที่สามารถโน้มน้าวจิตใจและมีความน่าเชื่อสูง แต่ไม่สามารถทดสอบหาความจริงได้ ความเชื่อของมนุษย์มีพลังในการกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ จะได้เห็นจากตัวอย่างการยอม

อดทนต่อความทุกข์ยากลำบากด้วยความเชื่อว่า จะทำให้มีความสุขในอนาคตการยอมตายเพื่อชีวิตที่ดีในภพต่อไป เป็นต้น

4.4 การควบคุมพฤติกรรมด้วยปัญญา เพราะมนุษย์มีความคิดและมีความสามารถใช้สัญลักษณ์แทนสิ่งต่างๆ ที่ตนเรียนรู้ บุคคลจึงสามารถที่จะนำสัญลักษณ์มาไตร่ตรองทำให้สามารถมองเห็นวิธีการที่จะทำให้เกิดผลกรรมตามที่ปรารถนา และมองเห็นวิธีที่จะหลบเลี่ยงผลกรรมที่เลวร้าย และสามารถคิดในเชิงประเมิน ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจที่จะกระทำ หรือไม่กระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง และนำไปสู่การบังคับบุคคลให้ประพฤติปฏิบัติตามที่ตนเองตั้งใจเอาไว้

4.5 จริยธรรม หมายถึง กฎสำหรับการประเมินพฤติกรรม เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้นทั้งพฤติกรรมที่แสดงออกมา การจำแนกแยกแยะ การประเมิน และการตัดสินทางจริยธรรม ซึ่งกฎเหล่านี้เกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมถือว่า การตัดสินทางจริยธรรมเป็นกระบวนการตัดสินเกี่ยวกับความถูกผิดของการกระทำตามกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่แต่ละคนคิดว่าเกี่ยวข้อง กฎเกณฑ์ที่อาจเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนี้มีจำนวนมากจะต้องคำนึงถึงลักษณะของพฤติกรรมและผลที่เกิดตามมาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวว่าเป็นอย่างไร สภาพแวดล้อมของการกระทำนั้นว่าเป็นอย่างไร ความรู้สึกของผู้กระทำผิด หรือจำนวนบุคคลและประเภทบุคคลต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบกระเทือนจากการกระทำและปัจจัยอื่น

4.6 การบังคับตนเอง องค์ประกอบของการบังคับตนเองนั้น เกิดจากการเรียนรู้ทั้งโดยทางตรงและการสังเกตตัวอย่าง ผู้ใหญ่ที่แสดงตัวอย่างของการตั้งมาตรฐานของการประพฤติปฏิบัติไว้สูงและจำแสดงความพึงพอใจในตนเอง เมื่อตนสามารถทำตามมาตรฐานที่ตนตั้งไว้เท่านั้น ก็จะมีผลให้เด็กได้เห็นแบบอย่าง และถ้าผู้ใหญ่มีเงื่อนไขให้แรงเสริมแก่เด็กก็ต่อเมื่อเด็กตั้งมาตรฐานที่ค่อนข้างสูงให้กับตนเอง บังคับตนเองด้วยการประเมินพฤติกรรมตนเอง และบังคับตนเองด้วยการรู้สึกมีปฏิกิริยาต่อตนเอง

จากการศึกษาด้วยการสังเกตตัวต้นแบบ แบนดูราได้แบ่งกระบวนการสังเกตออกเป็น 4 ส่วน คือ

1) กระบวนการสร้างความสนใจ เป็นการสร้างความสนใจที่เกิดจากตัวต้นแบบอย่างที่จุดมุ่งหมาย ซึ่งจะต้องมีเป็นต้นแบบที่ได้รับความสำเร็จ ความสง่างามอำนาจและคุณสมบัติที่ดีอื่นๆ

2) กระบวนการเก็บไว้ในความทรงจำ เมื่อบุคคลเลียนแบบจากตัวต้นแบบนั้นจะต้องอาศัยการสังเกต ใช้ความจำ กริยา อาการ ท่าทางหรือสัญลักษณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างโดยใช้สิ่งเร้าต่อเนื่อง ซึ่งสิ่งเร้านั้นควรเป็นสิ่งเร้าทางสายตา

3) กระบวนการทักษะการผลิตซ้ำ (Motor Reproduction Processes) เป็นการเลียนแบบพฤติกรรมจากตัวต้นแบบอย่างคล่องแคล่ว ซึ่งบุคคลจะต้องมีทักษะทางการเคลื่อนไหวที่ดี บางครั้งการใช้วิธีการสังเกตแต่เพียงอย่างเดียวนั้น จะทำให้บุคคลได้รับทราบรูปแบบใหม่ (New Patten) เพื่อตอบสนองต่อ แต่อาจจะไม่สามารถที่จะเลียนแบบได้ ดังนั้นจะต้องพัฒนาทางด้านทักษะและเกิดการฝึกหัดด้วย

4) กระบวนการเสริมแรงและสร้างแรงจูงใจ (Reinforcement and Motivational Processes) ซึ่งการเรียนรู้นั้นเกิดจากการแยกแยะและการแสดงออกของการตอบสนองใหม่ บุคคลอาจสังเกตตัวต้นแบบและสามารถแสวงหาความรู้ใหม่ได้ ซึ่งบางคนอาจไม่สามารถตอบสนองได้ การแสดงออก

นั้นจะขึ้นอยู่กับตัวแปรทางด้านการเสริมแรงและการสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรงนั้นอาจมาจากการเสริมแรงโดยตรง (Direct Reinforcement) การเสริมแรงจากตัวต้นแบบหรือตัวแทน (Vicarious Reinforcement) และการเสริมแรงด้วยตนเอง (Self- Reinforcement)

นอกจากนั้น แบนดูราได้มีแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของตัวต้นแบบว่า จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม 4 ชนิดด้วยกัน ได้แก่

1) ความก้าวร้าว (Aggression) ซึ่งสร้างได้ด้วยการให้ความสัมพันธ์กับสิ่งเร้าอื่นๆ ได้แก่ การก้าวร้าวกับการให้รางวัล (Aggression-Reworded) การก้าวร้าวกับการลงโทษ (Aggression-Punished) และการก้าวร้าวกับการได้รับการเพิกเฉย (No-sequences)

2) บทบาททางเพศ (Sex Roles) ตัวต้นแบบจะสร้างความเป็นเพศชายและเพศหญิงให้กับบุคคลได้เลียนแบบในสังคม

3) การเสริมแรงตนเอง (Self-Reinforcement) ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก ได้แก่ การให้รางวัลและการลงโทษ ส่วนการประเมินผลตัวเองเป็นทั้งการให้รางวัลและการลงโทษโดยตรง ซึ่งมีอิทธิพลจากตัวต้นแบบในสังคม

4) พฤติกรรมการสนับสนุนสังคม (Prosocial Behavior) การใช้ตัวต้นแบบสามารถส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมการสนับสนุนสังคม ได้แก่ การแสดงความมีส่วนร่วม การช่วยเหลือการแบ่งสันปันส่วนและการเห็นประโยชน์ของผู้อื่น ในการตัดสินเหตุผลทางจริยธรรมนั้นแบนดูรากล่าวว่า อายุไม่ได้เป็นสิ่งที่กำหนดในเรื่องของการให้เหตุผลเป็นเด็กนั้นจะขึ้นอยู่กับอิทธิพลของตัวแบบ ซึ่งเด็กจะสังเกตตัวแบบจากพฤติกรรมของผู้ใหญ่ นอกจากนั้น การกำหนดตัวต้นแบบจะต้องอาศัยทักษะความสามารถทางด้านการสนทนา (Conversation) อีกด้วย

นอกจากนั้น ประไพรัตน์ ลำใจ (2556: 44-45) ยังได้สรุปทฤษฎีเกี่ยวกับต้นกำเนิดการพัฒนาการทางคุณธรรม จริยธรรม ที่มาจากแนวคิดของดวงเดือน พันธุมนาวิน ไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีอิทธิพลของสังคมต่อการพัฒนาการทางจริยธรรม นักสังคมวิทยาเชื่อว่าสังคมมีส่วนในการทำให้มนุษย์มีลักษณะต่างๆ กัน ตามแต่ว่า มนุษย์นั้นจะอยู่ในกลุ่มใดในสังคมและนักทฤษฎีจิตวิเคราะห์ก็เล็งเห็นความสำคัญของสังคมในการก่อตั้งลักษณะทางจริยธรรมให้แก่สมาชิกในสังคมนั้น โดยทฤษฎีนี้ระบุว่า เด็กเล็กๆ จะเรียนรู้ว่า อะไรดี อะไรชั่ว จากผู้ที่อยู่ใกล้ชิด ซึ่งเป็นตัวแทนของสังคมด้วยกระบวนการเทียบเคียง (Identification) เด็กจะใช้วิธีการเลียนแบบจากผู้ที่มีอำนาจและผู้ที่ตนรัก จนในที่สุดเด็กจะยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคมมาเป็นหลักปฏิบัติของตนโดยอัตโนมัติ นักทฤษฎีส่วนมากยอมรับว่า จริยธรรมจะถูกปลูกฝังตั้งแต่บุคคลยังอยู่ในวัยทารก และวัยเด็กเล็กเป็นวัยแห่งการเตรียมตัวเพื่อเข้าเป็นสมาชิกในสังคมใหญ่ ในช่วงแรกของชีวิตนี้เด็กจะได้รับการปลูกฝังทางจริยธรรมมากกว่าในช่วงอื่นๆ ของชีวิต กลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบในการปลูกฝังจริยธรรมให้เด็กมากที่สุด คือ สมาชิกในครอบครัวของเด็กเอง รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา นอกจากนี้ในปัจจุบันก็ยังมีสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และวารสารต่างๆ

2. ทฤษฎีพัฒนาการลักษณะที่ส่งเสริมจริยธรรม นักทฤษฎีที่เชื่อว่า การพัฒนาทางสติปัญญาและอารมณ์เป็นรากฐานของการพัฒนาทางจริยธรรม คือ เพียเจท์ (Piaget) และโคลเบอร์ก (Kohlberg) นักทฤษฎีทั้งสองท่านเชื่อว่า จริยธรรมของเด็กจะเจริญขึ้นตามความเจริญของความสามารถทางการเรียนรู้ (Cognitive Ability) สติปัญญาและอารมณ์ของเด็กในบุคคลปกติที่

สติปัญญาไม่เจริญถึงขีดสุด จะมีจริยธรรมในขั้นสูงสุดไม่ได้เช่นกันโคลเบอร์กได้พบความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมกับลักษณะอื่นๆ ของมนุษย์ในการศึกษาผลงานของนักวิจัยต่างๆ ที่สำคัญ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมกับระดับสติปัญญาทั่วไป และความสัมพันธ์ของจริยธรรมกับความสามารถที่จะรอผลได้ที่ดีกว่าในอนาคต นอกจากนั้น ผู้ที่มีจริยธรรมสูงยังเป็นผู้ที่มีสมาธิดี มีความสามารถควบคุมอารมณ์ของตน และมีความภาคภูมิใจในตนเองและสภาพแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีจริยธรรมต่ำ โคลเบอร์กจึงสรุปว่าความเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงเกิดจากความสามารถในการควบคุมตนเองในด้านต่างๆ โดยทั่วไปด้วย

3. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม คือ ทฤษฎีที่อธิบายวิธีการและขบวนการที่บุคคลได้รับอิทธิพลจากสังคมที่ทำให้เกิดการยอมรับลักษณะกฎเกณฑ์ทางสังคมมาเป็นลักษณะของตนทฤษฎีประเภทนี้ได้นำเอาหลักการเสริมแรง (Principle of Reinforcement) และหลักการเชื่อมโยง (Principle of Association) มาใช้อธิบายปรากฏการณ์การทางสังคมในการอธิบายต้นกำเนิดและการเปลี่ยนแปลงจริยธรรม ทฤษฎีการเรียนรู้ได้เน้นการเรียนรู้ด้วยบังเอิญและการเลียนแบบเป็นสำคัญ ซึ่งทำให้บุคคลมีพฤติกรรมที่แปลกใหม่ ซึ่งจะเป็นเครื่องกระตุ้นให้บุคคลกระทำพฤติกรรมซ้ำๆ จนกลายเป็นลักษณะนิสัยของบุคคลนั้นไปในที่สุด สิ่งที่กระตุ้นให้บุคคลกระทำพฤติกรรมต่างๆ ได้ คือ การหวังความพอใจและการหลบหลีกความทุกข์ และเลียนแบบลักษณะและการกระทำของบุคคลอื่นเป็นบ่อเกิดของการยอมรับลักษณะทั้งที่ดีและไม่ดีจากบุคคลได้อย่างง่ายดาย และเกิดได้กว้างขวางในสถานการณ์ทั่วไป ตั้งแต่เด็กเลียนแบบบิดา มารดา เพื่อนวัยรุ่นเลียนแบบดารา เด็กเลียนแบบพ่อแม่ ผู้เลี้ยงดูที่ตนเองรักใคร่ จะทำให้เด็กเกิดความพอใจเหมือนว่า ตนได้อยู่ใกล้ชิดผู้เลี้ยงดูในขณะนั้น เด็กและวัยรุ่นเลียนแบบเพื่อนในวัยเดียวกันเพื่อขจัดความขัดแย้งในใจที่ตนเองมีลักษณะแตกต่างไปจากกลุ่มการเลียนแบบคนแปลกหน้าเกิดขึ้นน้อยมาก แต่อาจเกิดขึ้นได้ ถ้าสังเกตเห็นว่าตัวแบบมีพฤติกรรมใดก็ตาม แล้วได้รับผลตอบแทนที่น่าพอใจ ผู้สังเกตเห็นก็อยากได้รับความพอใจนั้นด้วยก็จะยอมเลียนแบบตัวแบบนั้นบ้าง ทฤษฎีแหล่งกำเนิดของจริยธรรมทั้งสามดังกล่าวมีลักษณะที่ไม่ขัดแย้งกันมาก นับแต่เป็นทฤษฎีที่ช่วยสร้างภาพการวิเคราะห์จริยธรรมให้ชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น กล่าวคือ ทฤษฎีอิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการทางจริยธรรมนั้น กล่าวถึงบทบาทของสภาพแวดล้อมทางสังคมของบุคคลที่มีต่อการปรุงแต่งลักษณะจริยธรรมของบุคคลทฤษฎีพัฒนาการลักษณะที่ส่งเสริมจริยธรรมให้ความสำคัญกับพันธุกรรมในการมีส่วนส่งเสริมหรือขัดขวางพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคล แต่ทฤษฎีทั้งสองก็ยังเน้นความสำคัญของสภาพแวดล้อมของบุคคลเช่นกัน สำหรับทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมช่วยอธิบายขบวนการยอมรับกฎเกณฑ์ทางสังคมเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของลักษณะบุคคล

จากการศึกษาทฤษฎีพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม จากนักศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า

ทฤษฎีการรู้คิดของเพียเจท์ ทฤษฎีนี้กล่าวว่า การพัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับการพัฒนาการทางสติปัญญาของแต่ละบุคคลโดยเด็กจะมีการพัฒนาตามลำดับขั้น เช่น ขั้นก่อนจริยธรรม ซึ่งเป็นเด็กเล็กก่อนวัยเรียน หรือเด็กอนุบาล เด็กจะแสดงพฤติกรรมตามอารมณ์และความต้องการของตนเอง ยังไม่สามารถแยกแยะความถูกผิด ต่อมาพอโตขึ้นอายุประมาณ 6-10 ปี เด็กจะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ต่างๆ ตามที่ผู้ใหญ่กำหนด บางครั้งอาจมีการต่อต้านบ้างและต่อมาเมื่อเด็กมีอายุ

สูงขึ้นประมาณ 10-11 ปี เด็กเริ่มแสดงพฤติกรรมตามความสัมพันธ์ของเหตุและผลโดยเริ่มมีความคิดเชิงวิเคราะห์มากขึ้น

ทฤษฎีพัฒนาการคุณธรรมของโคลเบอร์ก ทฤษฎีนี้ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลตั้งแต่วัยเด็ก วัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่ โดยพบว่าขั้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมจะมีความสัมพันธ์กับอายุ และการพัฒนาการทางสติปัญญา โดยกำหนดขั้นการพัฒนาเป็น 3 ระดับ 6 ขั้นด้วยกันคือ 1) ระดับก่อนกฎเกณฑ์จะเกิดขึ้นในเด็กเล็กมีอายุต่ำกว่า 10 ขวบ ระดับนี้เด็กจะแสดงพฤติกรรมเพื่อหลบหลีกการลงโทษ และเพื่อแสวงหารางวัล 2) ระดับตามกฎเกณฑ์ระดับนี้เด็กจะมีอายุ 10-16 ปี ซึ่งเริ่มเป็นวัยรุ่น เด็กจะแสดงพฤติกรรมตามกลุ่มเพื่อน และระดับกฎเกณฑ์ข้อบังคับทางสังคม 3) ระดับเมื่อเด็กเริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่อายุ 16 ปี ขึ้นไป เด็กจะแสดงพฤติกรรมตามคำมั่นสัญญาที่มีไว้กับกลุ่มเพื่อน และเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ เด็กจะมีอุดมคติหรือมีคุณธรรมประจำใจตามความต้องการของสังคม

ทฤษฎีการเรียนรู้แบบเสริมแรง หรือการวางเงื่อนไขปฏิบัติของสกินเนอร์ ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนเราจะถูกควบคุมโดยเงื่อนไขของการเสริมแรงหรือการลงโทษ โดยพฤติกรรมการเรียนรู้จะสัมพันธ์กับแรงเสริม เช่น ถ้าเราต้องการปลูกฝังคุณธรรมใดก็ต้องจัดให้มีการเสริมแรงในพฤติกรรมนั้น

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของแบนดูรา ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่าพฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม เช่น การเรียนรู้จากการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่เป็นต้นแบบ การเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน เรียนรู้จากความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกับผลที่เกิดขึ้นเรียนรู้จากการสังเกตกฎกติกา เครื่องหมายและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ทางสังคมโดยการเรียนรู้นั้นต้องมีตัวแปรภายในที่คอยควบคุมการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามกฎกติกาทางสังคม รวมถึงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการควบคุมการแสดงพฤติกรรมครั้งต่อไป

ส่วนทฤษฎีต้นกำเนิดการพัฒนาการทางคุณธรรม จริยธรรม ของดวงเดือน พันธุมนาวิน ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของมนุษย์มีต้นกำเนิดมาจาก 3 ทางด้วยกันคือ 1) อิทธิพลทางสังคมที่หล่อหลอมบุคคลนั้น 2) ความเจริญทางสติปัญญา อารมณ์และความสามารถในการเรียนรู้ 3) การเสริมแรง และความเชื่อมโยงจากการเรียนรู้ทางสังคม

การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา

ได้มีหน่วยงานราชการ องค์กร และนักการศึกษาต่างๆ ได้เน้นถึงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึง หลักคุณธรรม จริยธรรมไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 คือมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ คือ

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหาการใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

6. มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือคุณธรรม 8 ประการ ได้แก่ 1) รักชาติศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ

นอกจากนั้น ยังได้เน้นถึงหลักการส่งเสริมคุณธรรมพื้นฐาน 5 ประการดังต่อไปนี้

1) การส่งเสริมด้านความพอเพียง

2) การส่งเสริมด้านความกตัญญู

3) การส่งเสริมด้านความซื่อสัตย์สุจริต

4) การส่งเสริมด้านความรับผิดชอบ

5) การส่งเสริมด้านอุดมการณ์คุณธรรม

และยังได้มีการประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักสำนึกในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี วิถีประชาธิปไตย พัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนดี มีความรู้และอยู่ดีมีสุข โดยคุณธรรมพื้นฐาน ประกอบด้วย

1) ขยัน คือ ผู้ที่มีความตั้งใจเพียรพยายามทำหน้าที่การงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องในเรื่องที่ถูกที่ควร สู้งาน มีความพยายามไม่ท้อถอย กล้าเผชิญอุปสรรค รักงานที่ทำ ตั้งใจทำหน้าที่อย่างจริงจัง

2) ประหยัด คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย รู้จักฐานะการเงินของตน คิดก่อนใช้ คิดก่อนซื้อ เก็บออมถนอมใช้ทรัพย์สินสิ่งของอย่างคุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือยฟุ้งเฟ้อ รู้จักทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของตนเองอยู่เสมอ

3) ซื่อสัตย์ คือ ผู้ที่มีความประพฤติตรงทั้งต่อเวลา ต่อหน้าที่ และต่อวิชาชีพ มีความจริงใจ ปลอดจากความรู้สึกลำเอียง ไม่ใช้เล่ห์กลคดโกงทั้งทางตรงและทางอ้อม รับรู้หน้าที่ของตนเองปฏิบัติอย่างเต็มที่และถูกต้อง

4) มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตนในขอบเขต กฎระเบียบของสถานศึกษาสถาบันองค์กรและประเทศ โดยที่ตนยินดีปฏิบัติอย่างเต็มใจและตั้งใจ ยึดมั่นในระเบียบแบบแผนข้อบังคับและข้อปฏิบัติ รวมถึงการมีวินัยทั้งต่อตนเองและสังคม

5) สุภาพ คือ ผู้ที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตนตามสถานภาพและกาลเทศะ มีสัมมาคารวะ เรียบร้อย ไม่ก้าวร้าว รุนแรงหรือวางอำนาจข่มผู้อื่น ทั้งโดยวาจาและท่าทางเป็นผู้มีมารยาทดีงาม วางตนเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย

6) สะอาด คือ ผู้ที่รักษาร่างกาย ที่อยู่อาศัย และสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้องตามสุขลักษณะ ฝึกฝนจิตไม่ให้ขุ่นมัว มีความแจ่มใสอยู่เสมอ ปราศจากความมัวหมองทั้งกายใจและสภาพแวดล้อม มีความผ่องใสเป็นที่เจริญตา ทำให้เกิดความสบายใจแก่ผู้พบเห็น

7) สามัคคี คือ ผู้ที่เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้บทบาทของตนทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความมุ่งมั่นต่อการรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันเพื่อให้การงานสำเร็จลุล่วง สามารถแก้ปัญหาและขจัดความขัดแย้งได้ เป็นผู้มีเหตุมีผลยอมรับความแตกต่างความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความคิดและความเชื่อพร้อมที่จะปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติและสมานฉันท์

8) มีน้ำใจ คือ ผู้ให้และผู้อาสาช่วยเหลือสังคม รู้จักแบ่งปัน เสียสละความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ผู้อื่น เห็นอกเห็นใจและเห็นคุณค่าในเพื่อนมนุษย์และผู้ที่มีความเดือดร้อน มีความเอื้ออาทร เอาใจใส่ อาสาช่วยเหลือสังคมด้วยแรงกายและสติปัญญาลงมือปฏิบัติการเพื่อบรรเทาปัญหาหรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งดีงามให้เกิดขึ้นในชุมชน

ธานินทร์ กรัยวิเชียร (2551) ได้ให้ความหมาย การปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมในสังคมไทยว่าการปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมต้องดำเนินใน 2 ลักษณะ คือ การ “ปลูก” และการ “ฝัง” ในส่วนการ “ปลูก” นั้น ใช้สำหรับเด็กและเยาวชน ที่เปรียบเป็นดังผ้าขาวและจะเป็นพลังสำคัญที่จะ ขับเคลื่อนสังคมไทยในอนาคต ซึ่งจะต้องได้รับการปลูกฝังความคิดและทัศนคติด้านคุณธรรมและจริยธรรมตั้งแต่วัยเด็ก เพื่อเจริญงอกงามเป็นเมล็ดพันธ์แห่งคุณธรรมที่จะเผยแพรในสังคมไทยต่อไป ส่วนการ “ฝัง” นั้น ใช้กับผู้ใหญ่ ที่บางครั้งได้หลงลืมหรือละเลยการนำคุณธรรมจริยธรรมมาใช้ในการประพฤติปฏิบัติ ให้เกิดการระลึก นึกถึง ตระหนักถึงความสำคัญ และนำคุณธรรมจริยธรรมกลับมาใช้ในการดำรงตน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็กและเยาวชน ต่อไป ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้ยกตัวอย่างให้เห็นว่า 1 สาเหตุที่ทำให้ ประเทศอังกฤษสามารถดำรงมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมที่สูงส่งเอาไว้ได้ ตลอดมา คือ ชาวอังกฤษได้รับการปลูกฝังคติธรรม 7 ประการมาตั้งแต่เด็ก (ข้อ 1-7) และเมื่อบุคคลใดมี คติธรรมทั้ง 7 ประการครบถ้วน ก็ถือว่าเป็นผู้ที่มี “Integrity” หมายถึง การยึดมั่น ในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม ซึ่งเป็นคุณธรรมอันสูงส่ง มีความหมายลึกซึ้งและกว้างขวางมาก และเป็นที่รวมของความถูกต้องทั้งหลายทั้งปวง ที่น่าจะเป็นแบบอย่างที่ดี สำหรับการฝึกอบรม จริยธรรมให้แก่เยาวชนหรือบุคคลทั่วไปในสังคมไทย ให้มีคติธรรมครบทั้ง 7 ประการ และการฝึกอบรมเด็กไทย ควรเพิ่มคติธรรมอีก 5 ประการ เพื่อให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมอันดีและสภาพของสังคมไทย ซึ่งคติธรรม 12 ประการ คือ

1. สัจจะ พูดความจริง (Truth)
2. ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty)
3. ความระลึกในหน้าที่ (Sense of Duty)
4. ความอดกลั้น (Patience)
5. ความเป็นธรรม (Fair Play)
6. ความเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Consideration for Others)
7. เมตตาธรรม (Kindness)
8. ความกตัญญูกตเวที (Gratitude)
9. ความสุภาพนุ่มนวล (Politeness)

10. ความคารวะต่อผู้มีอาวุโส (Respect for Elders)

11. รักษาคำพูด (Premise)

12. จิตสำนึกสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม (Public Conscience)

กรมวิชาการ (อ้างถึงใน พระสมุห์อนันต์ อานนฺโท ธูปจินดา, 2554) ได้กล่าวถึง คุณธรรมและจริยธรรมที่นักเรียนควรมีทั้งสิ้น 10 ด้าน คือ

1. ความซื่อสัตย์ หมายถึง ความประพฤติของนักเรียนที่แสดงออกซื่อตรงทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเอง สังคม และผู้อื่น รวมถึงมีความละอายเกรงกลัวต่อบาป ความซื่อสัตย์นี้อาจรวมทั้งความซื่อตรงต่อหน้าที่ ความสุจริตต่ออาชีพ รวมทั้งซื่อตรงต่อผู้อื่น จักเป็นที่เชื่อถือเคารพนับถือในสังคม

2. ความยุติธรรม หมายถึง การปฏิบัติตนด้วยความเที่ยงตรง การตัดสินเรื่องราวต่าง ๆ โดยใช้เหตุผล มีหลักฐานชัดเจน และปราศจากความลำเอียง การปฏิบัติตนด้วยความเที่ยงตรง ไม่ตกอยู่ในอคติ

3. ความเมตตากรุณา หมายถึง ความรัก ความสงสาร และปรารถนาที่ช่วยเหลือผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นพ้นทุกข์มีความสุข ทั้งแสดงออกทางกาย วาจา ใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน และร่วมทั้งมีความเมตตากรุณาต่อสัตว์ด้วย

4. ความกัญญูกตเวที หมายถึง การรู้จักสำนึกบุญคุณหรือความดีของผู้ทำประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือแก่เรา เช่น บิดามารดา ครูอาจารย์ และตอบแทนบุญคุณต่อผู้มีบุญคุณต่อเรา

5. การรักษาระเบียบวินัย หมายถึง การควบคุมความประพฤติให้ถูกต้องเหมาะสมกับจรรยามารยาท ข้อบังคับ ข้อตกลง กฎหมายและศีลธรรม เพื่อความสงบสุขในชีวิตของตนเอง และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม

6. ความรับผิดชอบ หมายถึง นักเรียนต้องแสดงออกด้วยการเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่การงานของตนเอง มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ นักเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ครอบครัว สถาบันการศึกษาและเพื่อน

7. ความเสียสละ หมายถึง การละความเห็นแก่ตัว การให้แก่บุคคลที่ควรให้ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ กำลังสติปัญญา และรู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

8. ความสามัคคี หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจของคนในหมู่คณะ ในการประกอบกิจการงาน ทั้งนี้ ความสามัคคีจะเกิดให้บุคคลในหมู่คณะจะต้องเสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และรู้จักการแบ่งหน้าที่ในกลุ่ม เพื่อให้งานนั้นสำเร็จบรรลุไปด้วยดี

9. การประหยัด หมายถึง การยับยั้งระมัดระวังการใช้สิ่งของทั้งหลาย ด้วยความพอเหมาะพอควร เพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เช่น การประหยัดเวลา การประหยัดทรัพย์ การประหยัดถ้อยคำ

10. ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้สติปัญญา พิจารณา ไตร่ตรอง และพิสูจน์ ให้ประจักษ์โดยไม่ต้องหลงงมงาย ไม่เป็นคนหูเบาเชื่อคนง่าย

ศูนย์คุณธรรม องค์การมหาชน (2561: 4) ได้ทำการสำรวจคุณธรรมที่ควรได้รับการส่งเสริมในสังคมไทย โดยพบว่า คุณธรรมที่ควรได้รับการส่งเสริมมากที่สุด 4 รายการ และสมควรได้รับการส่งเสริมมากอีก 5 รายการ โดยจัดเรียงลำดับได้ดังนี้

1. ความซื่อสัตย์สุจริตยึดมั่นในในความถูกต้องต่อหน้าที่และบุคคลทั่วไป
2. ความมีวินัยต่อตนเองและต่อสังคม
3. การปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายของสังคม
4. การดำเนินชีวิตด้วยความพอเพียง
5. ความรับผิดชอบต่อผู้อื่นและสังคม
6. การมีจิตอาสาและมีน้ำใจในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม
7. ความมีสัมมาคารวะ
8. ความกตัญญูกตเวที
9. การประพฤติตนไม่เอนเอียงไม่มีเล่ห์เหลี่ยมมีความจริงใจ

จากการศึกษาแนวคิดการส่งเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา ของหน่วยงานราชการ องค์กร และนักการศึกษาต่างๆ สรุปได้ว่า คุณธรรมมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะปลูกฝังให้แก่เยาวชนไทย โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เน้นการสร้างความสมานฉันท์ สร้างสันติวิธี เน้นการพัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐาน นอกจากนั้นเน้นคุณธรรมด้านอื่นๆ เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความกตัญญู การมีจิตสำนึกความเป็นไทย ความขยัน ประหยัด อดทน มีความยุติธรรม มีสัมมาคารวะ มีน้ำใจมีจิตอาสาและจิตสาธารณะต่างๆ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ได้เน้นการพัฒนาคุณธรรมหลักเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ได้มาจากการระดมสมองของภาคีเครือข่ายของวิทยาลัย 3 คุณธรรมด้วยกันคือ 1. ความรับผิดชอบ 2. ความมีวินัย 3. การมีจิตอาสา โดยคุณธรรมแต่ละคุณธรรมมีรายละเอียดดังนี้

1. ความรับผิดชอบ

1.1 ความหมายของความรับผิดชอบ

วรรณธนพล ลิ้มรัตน์พันธ์ และคณะ (2559) ได้บรรยายว่า ความรับผิดชอบมาจากศัพท์ภาษาอังกฤษ 2 คำคือ Respone กับ Ability ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่ได้แสดงออกโดยมีความตั้งใจ สนใจ และเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้

คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต (ม.ป.พ.) ได้สรุปความหมายของความรับผิดชอบว่า ความรับผิดชอบ Responsibility หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ จดจ่อ ตั้งใจมุ่งมั่น ต่อหน้าที่การงาน การศึกษาเล่าเรียน ความเป็นอยู่ของตนเองและผู้อยู่ในความดูแลตลอดจนสังคมอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายในเวลาที่กำหนด รวมทั้งการยอมรับผลที่กระทำการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อนำไปสู่ผลสำเร็จ

1.2 ประเภทของความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทด้วยกันคือ

1) ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความรับผิดชอบนี้หมายถึง การรับรู้ฐานะและบทบาทของตนที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งบุคคลนั้นจะต้องดำรงอยู่ในสภาพที่ช่วยเหลือตนเองได้ โดยที่บุคคลควรจะวิเคราะห์และแยกแยะว่าสิ่งใดถูกหรือผิดมีความเหมาะสมหรือไม่ และมีความสามารถที่จะเลือกตัดสินใจในการเป็นที่ยอมรับของสังคม ความรับผิดชอบต่อตนเองแบ่งได้เป็น

1.1) ความรับผิดชอบต่อการรักษาสุขภาพอนามัยตนเอง ซึ่งหมายถึง การเอาใจใส่ดูแลสุขภาพของตนให้มีความแข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากโรคภัยอยู่เสมอ

1.2) ความรับผิดชอบต่อเครื่องอุปโภค บริโภค ซึ่งหมายถึง การจัดหาการดูแลเครื่องใช้ส่วนตัวให้พอเพียงเป็นระเบียบเรียนบร้อยพร้อมที่จะใช้งานได้

1.3) ความรับผิดชอบด้านสติปัญญาและความสามารถ ซึ่งหมายถึง ความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน ฝึกทักษะและหาประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถของตนเอง

1.4) ความรับผิดชอบในด้านความประพฤติ ซึ่งหมายถึง การรู้จักปฏิบัติและความควบคุมตนเองให้สามารถประพฤติได้อย่างเหมาะสมมีระเบียบวินัย และดำรงอยู่ในคุณธรรมจริยธรรมตามหลักคำสอนของศาสนา

1.5) ความรับผิดชอบด้านมนุษย์สัมพันธ์ ซึ่งหมายถึง การรู้จักปรับตัวให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสม

1.6) ความรับผิดชอบในด้านเศรษฐกิจส่วนตัว ซึ่งหมายถึง การรู้จักวางแผนรู้จักประมาณการใช้จ่ายของตน โดยยึดหลักการประหยัด อดออม

1.7) ความรับผิดชอบต่อการงาน ซึ่งหมายถึง เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำภารกิจใดแล้วต้องทำภารกิจใดแล้ว ต้องทำให้สำเร็จเรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนด

1.8) ความรับผิดชอบต่อผลการกระทำของตนเอง ซึ่งหมายถึง ความรับผิดชอบและการยอมรับผลการกระทำของตนเองทั้งผลดีและผลเสีย

2) ความรับผิดชอบต่อสังคม ความรับผิดชอบนี้หมายถึง การปฏิบัติภาระกิจของตนที่มีต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อให้สังคมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความรับผิดชอบต่อสังคมมีดังนี้

2.1) ความรับผิดชอบต่อบิดา มารดา และครอบครัว ได้แก่ ความเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่ การให้ความช่วยเหลือการงานจนเต็มความสามารถตามโอกาสอันควร การประพฤติตนเป็นคนดี ตั้งใจศึกษาเล่าเรียนไม่นำความเดือดร้อนมาสู่ครอบครัว และช่วยกันดูแลเชิดชูชื่อเสียงของวงศ์ตระกูล

2.2) ความรับผิดชอบต่อเพื่อนๆ ได้แก่ การให้ความรักแก่เพื่อนๆ เสมือนเป็นพี่น้องของตน การแนะนำช่วยเหลือไม่ให้กระทำผิดการให้ความรู้ในด้านการเรียน การประกอบอาชีพ การไม่เอารัดเอาเปรียบ การให้อภัยเมื่อเกิดความผิดพลาดบาดหมาง การให้เกียรติและใช้คำสุภาพต่อเพื่อนๆ

2.3) ความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา ครู อาจารย์ ได้แก่การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน การให้ความเคารพเชื่อฟังครูอาจารย์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบและช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา การช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดไม่ทำลายทรัพย์สมบัติของสถานศึกษา การรักษาและสร้างชื่อเสียงแก่สถานศึกษา

2.4) ความรับผิดชอบต่อชุมชน ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของชุมชน การให้ความเคารพปฏิบัติตามขนมธรรมเนียมประเพณีของชุมชน การช่วยเหลือดูแลรักษาสาธารณสมบัติ

2.5) ความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ ของบ้านเมือง การรักษาสาธารณสมบัติของชาติการให้ความร่วมมือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการรักษาความมั่นคงของชาติ การรักษาขนมธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของไทย การยึดมั่นและดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

1.3 ประโยชน์ของความรับผิดชอบ

เนื่องจากความรับผิดชอบเป็นคุณธรรมที่สำคัญ บุคคลในสังคมแต่ละคนถ้ามีความรับผิดชอบแล้วย่อมเกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ มากมายทั้งทางตรงและทางอ้อม สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ทำให้งานและกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กระทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายตามที่กำหนด

2) ทำให้เกิดความก้าวหน้าในด้านชีวิตและการงาน

3) ทำให้เป็นที่ยอมรับเชื่อถือของผู้บังคับบัญชาและบุคคลรอบข้าง

4) ทำให้สมาชิกของสังคมปฏิบัติกิจกรรมสอดคล้องกับหลักกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม ก่อให้สังคม ประเทศชาติเกิดความสงบเรียบร้อย

5) ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติตามคุณธรรมของหลักศาสนาได้ง่าย

6) ทำให้ผู้ปฏิบัติมีความขยัน อดทน และรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ

7) ทำให้ผู้ปฏิบัติเป็นที่รักของพ่อ แม่ เครือญาติ และเพื่อนฝูงต่างๆ

8) ทำให้ผู้ปฏิบัติเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยต่อตนเองและสังคม

9) ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดการพัฒนาด้านจิตใจมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น

10) ทำให้ประเทศชาติได้รับการพัฒนา เกิดความสามัคคี มีความแข็งแกร่ง และก้าวหน้า

จากการศึกษาเรื่องความรับผิดชอบ สามารถสรุปได้ว่า ความรับผิดชอบเป็นลักษณะของบุคคลที่ได้แสดงออกถึงความตั้งใจ ความเอาใจใส่ ความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและรับผิดชอบต่อผลการกระทำของตน ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดผลดีต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ โดยความรับผิดชอบได้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อการรักษาสุขภาพของตน ความรับผิดชอบต่อสติปัญญาความสามารถ ความรับผิดชอบต่อพฤติกรรม ความประพฤติ ความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจส่วนตัว ความรับผิดชอบด้านมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบต่องานอาชีพและความรับผิดชอบต่อผลการกระทำของตน ส่วนอีกประเภทคือความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งได้แก่ ความรับผิดชอบในการดูแลบิดา มารดา ครอบครัว ความรับผิดชอบต่อเพื่อนๆ ความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา ครู อาจารย์ ความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

2. การมีวินัย

2.1 ความหมายของวินัย

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของวินัยไว้ว่า วินัย หมายถึง ระเบียบ แบบแผน และข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ วินัยตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Discipline ซึ่งหมายถึง เครื่องควบคุมพฤติกรรมของคน

สุคนธา ชินศิริ (2554: 35) สรุปไว้ว่า ความมีระเบียบวินัย หมายถึง การควบคุมความประพฤติปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมกับจรรยามารยาทข้อบังคับข้อตกลง กฎหมายและศีลธรรม ได้แก่ การรักษาระเบียบวินัยในการบริโภคและอุปโภค การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบทั้งภายในและภายนอก การแต่งกายและควบคุมท่วงที กิริยา วาจาและใจ และปรับปรุงกิริยาให้

งดงามเป็นระเบียบ มีกิริยาดี สุภาพอ่อนโยน ประพฤติปฏิบัติให้เหมาะสมแก่บุคคล โอกาส เวลา และสถานที่ อันนำไปสู่ความสงบสุขในชีวิตของตนเองและความเป็นระเบียบในสังคม

คมศิลป์ วงศ์พรมษา (2554: 21) กล่าวโดยสรุปวินัย หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมอารมณ์ หรือบังคับพฤติกรรมของตนเอง ให้เชื่อฟังและประพฤติปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ แบบแผนอันดีงามต่างๆ ที่สังคมยอมรับโดยตนเองมองเห็นคุณค่าที่จะกระทำเพื่อให้เกิดผลดีต่อตนเองและสังคมส่วนรวม

ชัยนนท์ นิลพัฒน์ (2555) ได้สรุปเกี่ยวกับการรักษาระเบียบวินัยไว้ว่า วินัย คือ การควบคุมการประพฤติปฏิบัติให้ถูกต้อง เหมาะสมกับจรรยามารยาท ข้อบังคับกฎหมายและศีลธรรม

พระมหาชานนท์ ชัยมงคล (2561: 28-44) ได้ให้ความหมายของระเบียบวินัยไว้ว่า วินัยหมายถึง คุณลักษณะทางจิตและพฤติกรรมของบุคคลที่สามารถควบคุมตนเองและการยอมรับหรือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่สังคมกำหนดไว้ด้วยความสมัครใจของผู้ปฏิบัติเพื่อธำรงไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยและความเสมอภาคของสมาชิกทุกคนในสังคม ลักษณะพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกคือ ความมีวินัยในตนเองการควบคุมตนเอง ทั้งกาย วาจา และใจ นอกจากนั้นยังได้สรุปถึงคุณธรรมจริยธรรม ด้านการมีระเบียบวินัยของผู้เรียนในสถานศึกษา ว่า ความมีระเบียบวินัยเป็นการประพฤติ ปฏิบัติตนอย่างถูกต้องเหมาะสมตามกฎระเบียบ กติกา และจรรยามารยาท ตามข้อบังคับข้อตกลงของโรงเรียน ครอบครัว สังคม และหลักของศีลธรรมอันดี เช่น การไหว้ผู้ปกครอง ครู การแต่งกายตามระเบียบ การเก็บรักษาสิ่งของอย่างเป็นระเบียบ การเข้าคิวเมื่อซื้อสิ่งของ การเข้าร่วมกิจกรรมตามขนมธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม

2.2 ประเภทของวินัย

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร พ.ศ. 2547 หมวด 6 ได้จำแนกวินัยออกเป็น 7 ประการคือ

1) วินัยต่อประเทศชาติ เป็นวินัยที่สนับสนุนและวางรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2) วินัยต่อหน้าที่ เป็นวินัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

3) วินัยต่อผู้บังคับบัญชา เป็นวินัยที่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งในหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย

4) วินัยต่อผู้เรียน เป็นวินัยที่เกี่ยวกับการอุทิศเวลา การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การช่วยเหลือเกื้อกูล เคารพสิทธิไม่ข่มเห่ง ไม่ล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้เรียน

5) วินัยต่อประชาชน เป็นวินัยเกี่ยวกับการต้อนรับ การอำนวยความสะดวก การให้ความเป็นธรรม ไม่กลั่นแกล้ง ดูหมิ่น เหยียดหยาม ประชาชน

6) วินัยต่อผู้ร่วมงาน เป็นวินัยที่เกี่ยวกับ การรักษาความสามัคคี สุภาพ เรียบร้อย ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

7) วินัยต่อตนเอง เป็นวินัยที่เกี่ยวกับการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นการรักษาชื่อเสียง โดยไม่กระทำใด ๆ ให้เสื่อมเสียชื่อเสียง

พระเทพคุณาภรณ์ (โสภณ โสภณจิตฺโต ป.ธ. 9) (2559) ได้จำแนกวินัยออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) วินัยทางโลก ได้แก่ ระเบียบแบบแผนสำหรับควบคุมคนในสังคม เป็นคำสั่งของสังคมเพื่อให้คนในสังคมนั้นทำหรือไม่ทำในบางสิ่งบางประการ เช่น รัฐธรรมนูญ พระราชกำหนด กฎหมาย กฎกติกา ระเบียบแบบแผน ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี วัฒนธรรม

2) วินัยทางธรรม ได้แก่ กฎ หรือ ข้อบัญญัติทางศาสนาของแต่ละศาสนา สำหรับศาสนาพุทธได้แบ่งไว้ดังนี้

2.1) วินัยของชาวบ้านหรือผู้ครองเรือน ได้แก่ ศีล 5 ศีล 8 ต่างๆ

2.2) วินัยนักบวช ซึ่งเป็นผู้เว้นขาดจาก กายทุจริต วจีทุจริต และมโนทุจริต โดยสามเณรต้องปฏิบัติตามหลักวินัย 10 ข้อ และพระภิกษุต้องปฏิบัติตามหลักวินัย 227 ข้อ เป็นต้น

2.3 ประโยชน์ของการมีวินัย

กาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีวินัยโดยสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1) ประโยชน์ต่อตนเอง ทำให้ตนเองมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดความตระหนักถึงวินัย ทำให้มีการวางแผนในชีวิตมากขึ้น ทำให้ตนเองมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น

2) ประโยชน์ต่อโรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีความเป็นระเบียบได้รับคำชื่นชม

3) ประโยชน์ต่อสังคม ทำให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข สังคมน่าอยู่และไม่เกิดเหตุร้าย

4) ประโยชน์ต่อประเทศชาติ ทำให้สังคมและประเทศชาติเกิดความสงบสุข เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน เป็นผลให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า

ปิยฉัตร วัฒนกุล (2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีวินัย ดังนี้

1) ทำให้เราอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

2) ทำให้สังคมและประเทศชาติเกิดความสงบสุข ไม่มีปัญหากันระหว่างคนในสังคมและประเทศชาติด้วยกัน

3) ทำให้เรามีอนาคตและมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

4) ทำให้เราประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน

5) ทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า เนื่องจากคนในประเทศชาติเคารพสิทธิและมีความเป็นระเบียบวินัยซึ่งกันและกัน

6) วินัยได้สร้างนิสัยให้เราเป็นคนตรงต่อเวลาและเป็นคนมีคุณธรรม

2.4 คุณลักษณะของผู้มีวินัย

กนกวรรณ อุปลา (ม.ป.พ.) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้มีวินัยไว้ดังนี้

1) เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต ได้หลอกลวงตนเองและผู้อื่น

2) เป็นผู้มีความตั้งใจ มีความรับผิดชอบที่จะทำงานและติดตามผลงานที่ปฏิบัติ

3) เป็นผู้ที่เคารพในสิทธิของผู้อื่น

4) เป็นผู้ที่มีระเบียบ โดยปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม

5) เป็นผู้ที่มีลักษณะการมุ่งอนาคต
6) เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำ
7) เป็นผู้ตรงต่อเวลารู้จักกาลเทศะ
8) เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง
9) เป็นผู้ที่มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร
10) เป็นผู้ที่รู้จักเสียสละและเห็นใจผู้อื่น

จากการศึกษาเรื่องวินัยดังกล่าว สรุปได้ว่า วินัย คือ กฎระเบียบข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ หลักแห่งกฎหมาย หลักแห่งศีลธรรม ฯลฯ ที่สังคมแต่ละแห่งได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่องควบคุมความประพฤติของคนในสังคม ทั้งนี้เพื่อให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความเจริญก้าวหน้าวินัยมีทั้งทางโลกและทางธรรม วินัยทางโลกได้แก่ กฎ ระเบียบ แบบแผน ที่สังคมได้กำหนดขึ้นมาเพื่อควบคุมคนดังกล่าว ส่วนวินัยทางธรรมได้แก่ กฎ ข้อบัญญัติทางศาสนา เช่น ศีล 5 ศีล 8 หลักวินัย 10 ข้อ ของสามเณร และ 227 ข้อ ของพระภิกษุสงฆ์ ส่วนประโยชน์ของวินัยมีมากมายทั้งมีประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

3. การมีจิตอาสา

3.1 ความหมายของจิตอาสา

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของ “จิตอาสา” ดังนี้

1) “จิต” เป็นคำนาม หมายถึง ใจ สิ่งที่มีหน้าที่รู้ คิด และนึก

2) “อาสา” เป็นคำกริยา หมายถึง การเสนอตัวเข้ารับทำ ดังนั้น “จิตอาสา” จึงหมายถึง จิตแห่งการให้ความดีงามทั้งปวงแก่เพื่อนมนุษย์โดยเต็มใจ สมัครใจ อิ่มใจ ซาบซึ้งใจ ปิติสุขที่พร้อมจะเสียสละเวลา แรงกาย แรงสติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ในการทำกิจกรรม หรือสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน และมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น เป็นจิตที่ไม่นิ่งดูดายเมื่อพบเห็นปัญหา หรือความทุกข์ยากที่เกิดขึ้นกับผู้คน เป็นจิตที่มีความสุขเมื่อได้ทำความดี และเห็นน้ำตาเปลี่ยนแปลงเป็นรอยยิ้ม เป็นจิตที่เปี่ยมด้วย “บุญ” คือความสงบเยือกเย็นและเป็นพลังแห่งความดี อีกทั้งยังช่วยลด “อัตตา” หรือความเป็นตัวตนของตนเองลงได้

ธิดาชนก วงค์พิทักษ์ (2556: 14) ได้ให้ความหมายว่า จิตอาสา หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมที่แสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การเสียสละเวลา สิ่งของ เงินทอง แรงกาย สติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ หมายรวมถึงกิจกรรมที่เคยทำมาแล้ว และกำลังจะเข้าร่วมในอนาคต หรือเป็นจิตใจที่มีความสุขเมื่อได้ทำความดี ได้ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม เพื่อให้ผู้อื่นมีความสุขด้วยความสมัครใจ และไม่หวังผลตอบแทน การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นสาธารณประโยชน์ การมีสำนึกของบุคคลที่มีต่อส่วนรวม เอาใจใส่ป้องกันแก้ไขปัญหาสังคมโดยกระทำด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่ภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

กรรณิกา มาโน (2554: 8) กล่าวถึงจิตอาสาว่า หมายถึง จิตที่พร้อมสละเวลา แรงกาย แรงใจ และสติปัญญาเพื่อประโยชน์เกื้อกูลต่อผู้อื่นหรือสังคม เป็นการกระทำด้วยความสมัครใจ ไม่หวังผลตอบแทน และเป็นการกระทำที่ไม่ใช่ภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

3.2 ประเภทของจิตอาสา

จิตอาสาตามพระราโชบายรัชกาลที่ 10 แบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ

1) จิตอาสาพัฒนา : ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของแต่ละชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการดำรงชีวิตประจำวันการประกอบอาชีพ รวมทั้งการสาธารณสุข ฯลฯ แบ่งตามภารกิจงานเป็น 8 กลุ่มงาน ดังนี้

1.1) จิตอาสาพัฒนาชุมชนเข็มแข็ง ประชามีสุข หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ อาทิ การขุดลอกคูคลอง การดูแลรักษา ความสะอาดเรียบร้อยของ ศาสนสถานหรือสถานที่สาธารณะการจัดเก็บผักตบชวา การปลูกต้นไม้ รวมทั้งการพัฒนาโครงการต่างๆ ที่สร้างความเป็นอยู่ของชุมชนให้เข็มแข็งประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน

1.2) จิตอาสางานประดิษฐ์และเผยแพร่งานศิลปาชีพ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่นำความรู้ทางด้านศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเผยแพร่ และถ่ายทอดเพื่อให้ประชาชนนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาให้เป็นประโยชน์ต่อไป

1.3) จิตอาสาฝ่ายกิจกรรมการแสดงนิทรรศการ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ปฏิบัติงานสนับสนุนในการจัดงานหรือกิจกรรมการแสดงและมีนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเผยแพร่พระราชกรณียกิจและเผยแพร่กิจกรรมจิตอาสาฯ เช่น กิจกรรมการแสดงดนตรีบริเวณพระลานพระราชวังดุสิต การจัดงานอุ่นไอรัก คลายความหนาว งานเถลิงศกสุขสันต์มหาสงกรานต์ตำนานไทย เป็นต้น

1.4) จิตอาสาฝ่ายแพทย์และสาธารณสุข หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ปฏิบัติงานสนับสนุนและช่วยอำนวยความสะดวกแก่แพทย์ พยาบาล รวมถึงช่วยอำนวยความสะดวกด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ

1.5) จิตอาสาฝ่ายทะเบียนและข้อมูล หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกประชาชนที่มาลงทะเบียนจิตอาสาฯ

1.6) จิตอาสาฝ่ายกำลังบำรุงและสนับสนุน หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่สนับสนุนอำนวยความสะดวกดูแลความเรียบร้อย จัดหาหรือบริการอาหาร น้ำดื่ม ให้กับประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม/จิตอาสาที่เข้าร่วมปฏิบัติงาน

1.7) จิตอาสาฝ่ายประชาสัมพันธ์ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ช่วยงานประชาสัมพันธ์และให้บริการข้อมูลการจัดกิจกรรมจิตอาสาฯ รวมถึงช่วยดูแลต้อนรับประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม

1.8) จิตอาสาฝ่ายรักษาความปลอดภัยและจราจร หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่สนับสนุนและช่วยอำนวยความสะดวกในการสัญจรของประชาชนการแนะนำเส้นทางการแจ้งอุบัติเหตุการจราจรให้เจ้าพนักงานทราบ

2) จิตอาสาภัยพิบัติ : ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเฝ้าตรวจ เตือน และเตรียมการรองรับภัยพิบัติทั้งที่เกิดจากธรรมชาติ และเกิดจากสาเหตุอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่โดยรวมและการช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากภัยพิบัติ ดังกล่าว เช่น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย เป็นต้น

3) จิตอาสาเฉพาะกิจ : ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์ให้ปฏิบัติในงานพระราชพิธี หรือการรับเสด็จในโอกาสต่างๆ เป็นการใช้กำลังพลจิตอาสาร่วมปฏิบัติกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาร่วมงาน รวมทั้งการเตรียมสถานที่และการฟื้นฟูสถานที่ภายหลังการปฏิบัติในพระราชพิธี และการเสด็จฯ นั้นให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

3.3 ประโยชน์ของจิตอาสา

การเข้าร่วมจิตอาสาด้วยความสมัครใจนั้นได้ก่อให้เกิดประโยชน์มากมาย สามารถสรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ทำให้สังคมผ่านพันวิกฤตไปได้ด้วยดี และสามารถพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

2) ผู้ที่เดือดร้อน หรือผู้ที่ขาดโอกาสทางสังคมได้รับความช่วยเหลือให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

3) สังคมมีความน่าอยู่ อบอวนไปด้วยบรรยากาศของมิตรภาพ เต็มไปด้วยน้ำใจ ทำให้คนในสังคมมีความสงบสุข

4) มีความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายต่างๆ สร้างความสามัคคีปรองดองในหมู่คณะและสังคม

5) ผู้ให้มีโอกาสพัฒนาจิตใจของตนเอง เข้าใจธรรมะ ลดการยึดติดในอัตตาตัวตน ลดความโลภ ความเห็นแก่ตัว รู้จักคำว่าพอเพียง

6) สร้างความสุขให้กับชีวิตด้วยการเป็นผู้ให้เป็นความสุขทางใจ มากกว่าความสุขที่ได้จากวัตถุ

7) เปิดโอกาสให้ชีวิตได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ทำให้มองชีวิตในมุมมองใหม่ที่หลากหลาย ทำให้เข้าใจชีวิต เข้าใจสัจธรรมมากขึ้น

8) ทำให้ชีวิตมีความสุข เกิดความภาคภูมิใจมองเห็นคุณค่าของตนเอง

จากการศึกษาเรื่องจิตอาสาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า จิตอาสา หมายถึง จิตแห่งการให้ความดีทั้งปวงแก่เพื่อนมนุษย์ โดยการให้นั้นต้องเกิดจากความสมัครใจ เต็มใจ อาจจะให้สิ่งของวัตถุ เสียสละเวลา แรงกาย แรงใจ และไม่หวังผลตอบแทนจากผลการกระทำของตนเอง จิตอาสาได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์มากมายทั้งต่อตนเองและสังคม เช่น ตนเองเกิดความสุข ในฐานะที่เป็นผู้ให้ทำให้เกิดบุญกุศลและช่วยลด “อัตตา” หรือความเป็นตัวตนของตนเองลงได้ ส่วนประโยชน์ต่อสังคม คือ ทำให้ผู้ที่เดือดร้อนได้รับความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เกิดความสามัคคี และอบอวนไปด้วยบรรยากาศแห่งมิตรภาพ ก่อให้เกิดความสงบสุข เป็นต้น

ส่วนการแบ่งประเภทของจิตอาสานั้นแบ่งออกเป็น 3 ประการด้วยกัน คือ จิตอาสาพัฒนา จิตอาสาภัยพิบัติ และจิตอาสาเฉพาะกิจ

ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

ความหมายของภาคีเครือข่าย

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 2) ได้ให้ความหมายของภาคีเครือข่ายไว้ว่า ภาคีเครือข่าย คือ กลุ่มบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และองค์กรอื่นๆ รวมทั้งสถานศึกษาอื่นๆ ที่มิได้สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีส่วนร่วมหรือมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงค์ศักดิ์ (2553: 196) ได้ให้ความหมายของเครือข่าย คือ การที่ปัจเจกบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันใดๆ ได้ตกลงที่จะประสานเชื่อมโยงเข้าหากันภายใต้วัตถุประสงค์ หรือข้อตกลงอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมกันอย่างเป็นระบบโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปฏิรูปการศึกษากลุ่มเครือข่ายนี้ต้องมีการแสดงออกเพื่อลงมือทำกิจกรรมร่วมกัน

จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2557: 1) ได้ให้ความหมายภาคีเครือข่าย คือ กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจเพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย (โดยร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมทำและร่วมประเมินผล) โดยมีความสัมพันธ์ในแนวราบ มีความเสมอภาคและมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานจังหวัดเลย (2558) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายคือ การเชื่อมโยงของคนหรือกลุ่มองค์กรที่สมัครใจที่จะแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกันหรือทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกัน ภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิเชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน

จากความหมายของภาคีเครือข่ายดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงาน สถาบันทางสังคมที่มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกันในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน และร่วมประเมินผลงานในการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ

นอกจากนั้น ยังได้ระบุชนิดของเครือข่ายที่มีจุดเริ่มต้น หรือถูกสร้างขึ้นมาออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1. เครือข่ายที่เกิดโดยธรรมชาติ

เครือข่ายชนิดนี้มักเกิดจากการที่ผู้คนมีใจตรงกัน ทำงานคล้ายคลึงกันหรือประสบกับสภาพปัญหาเดียวกันมาก่อน เข้ามารวมตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ ร่วมกันแสวงหาทางเลือกใหม่ที่ดีกว่า การดำรงอยู่ของกลุ่มสมาชิกในเครือข่ายเป็นแรงกระตุ้นที่เกิดขึ้นภายในตัวสมาชิกเอง เครือข่ายเช่นนี้มักเกิดขึ้นในพื้นที่ อาศัยความเป็นเครือญาติ เป็นคนในชุมชนหรือมาจากภูมิลำเนาเดียวกันที่มีวัฒนธรรมความเป็นอยู่คล้ายคลึงกัน มาอยู่รวมกันเป็นกลุ่มโดยจัดตั้งเป็นชมรมที่มีกิจกรรมร่วมกันก่อน เมื่อมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจึงขยายพื้นที่ดำเนินการออกไป หรือมีการขยายเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของกลุ่มมากขึ้น ในที่สุดก็พัฒนาขึ้นเป็นเครือข่ายเพื่อให้ครอบคลุมต่อความต้องการของสมาชิกได้กว้างขวางขึ้น เครือข่ายประเภทนี้ มักใช้เวลาก่อร่างสร้างตัวที่ยาวนาน แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้ว มักจะเข็มแข็ง ยั่งยืน และมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้น

2. เครือข่ายจัดตั้ง

เครือข่ายจัดตั้งมักจะมีความเกี่ยวพันกับนโยบาย หรือการดำเนินงานของภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ การจัดตั้งอยู่ในกรอบความคิดเดิมที่ใช้กลไกของรัฐผลักดันให้เกิดงานที่เป็นรูปธรรมโดยเร็ว และส่วนมากภาคีหรือสมาชิกที่เข้าร่วมเครือข่ายมักจะไม่ได้มีพื้นฐาน ความต้องการ ความคิด ความเข้าใจ หรือมุมมองในการจัดตั้งเครือข่ายที่ตรงกันมาก่อนที่จะเข้ามารวมตัวกัน เป็นการทำงานเฉพาะกิจชั่วคราวที่ไม่มีความต่อเนื่อง และมักจะจางหายไปในที่สุด เว้นแต่ว่าเครือข่ายจะได้รับการชี้แนะที่ดี ดำเนินงานเป็นขั้นตอนจนสามารถสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง เกิดเป็นความผูกพันระหว่างสมาชิกจนนำไปสู่การพัฒนาเป็นเครือข่ายที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม แม้ว่ากลุ่มสมาชิกจะยังคงรักษาสถานภาพของเครือข่ายไว้ได้ แต่มีแนวโน้มที่จะลดขนาดของเครือข่ายลงเมื่อเปรียบเทียบระยะก่อตั้ง

3. เครือข่ายวิวัฒนาการ

เป็นการถือกำเนิดโดยไม่ได้เป็นไปตามธรรมชาติตั้งแต่แรก และไม่ได้เกิดจากการจัดตั้งโดยตรงแต่มีกระบวนการพัฒนาผสมผสานอยู่ โดยเริ่มที่กลุ่มบุคคล องค์กรมารวมกันด้วยวัตถุประสงค์กว้างๆ ในการสนับสนุนกันและเรียนรู้ไปด้วยกัน โดยยังไม่ได้สร้างเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะที่ชัดเจนนัก หรืออีกลักษณะหนึ่งคือถูกจุดประกายความคิดจากภายนอก ไม่ว่าจะเป็นการได้รับฟังหรือการไปได้เห็นการดำเนินงานของเครือข่ายอื่นๆ มา แล้วเกิดความคิดที่จะรวมตัวกัน สร้างพันธสัญญาเป็นเครือข่ายช่วยเหลือและพัฒนาตนเอง เครือข่ายที่ว่านี้แม้จะไม่ได้เกิดจากแรงกระตุ้นภายในโดยตรงตั้งแต่แรก แต่ถ้าสมาชิกมีความตั้งใจจริงที่เกิดจากจิตสำนึกที่ดีเมื่อได้รับการกระตุ้นและสนับสนุน ก็จะสามารถพัฒนาต่อไปจนกลายเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็ง ทำนองเดียวกันกับเครือข่ายที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เครือข่ายในลักษณะนี้พบเห็นอยู่มากมาย เช่น เครือข่ายในลักษณะนี้พบเห็นอยู่มากมาย เช่น เครือข่ายผู้สูงอายุ เครือข่ายโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพ เป็นต้น

ความจำเป็นที่ต้องมีภาคีเครือข่าย

การพัฒนางานหรือการแก้ปัญหาใดๆ ที่ใช้วิธีดำเนินงานในรูปแบบที่สืบทอดกันเป็นวัฒนธรรมภายในกลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กรเดียวกัน จะมีลักษณะไม่ต่างจากการปิดประเทศที่ไม่มีการติดต่อสื่อสารกับภายนอก การดำเนินงานภายใต้กรอบความคิดเดิม อาศัยข้อมูลข่าวสารที่ไหลเวียนอยู่ภายใน ใช้ทรัพยากรหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่พอจะหาได้ใกล้มือ หรือถ้าจะออกแบบใหม่ก็ต้องใช้เวลานานมาก จะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางานอย่างยิ่งและไม่อาจแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้ ดังนั้น เครือข่ายจึงมีความจำเป็นในการแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยการเปิดโอกาสให้บุคคล คณะบุคคล และองค์กรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งบทเรียน และประสบการณ์กับบุคคล หรือองค์กรที่อยู่นอกหน่วยงานของตน ลดความซ้ำซ้อนในการทำงานโดยให้ความร่วมมือและทำงานในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันเสมือนการเปิดประตูสู่โลกภายนอก

จากการศึกษาชนิดของเครือข่ายดังกล่าวสรุปได้ว่า เครือข่ายแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) เครือข่ายที่เกิดโดยธรรมชาติเป็นเครือข่ายที่เกิดจากการร่วมกลุ่มของบุคคลที่มีใจตรงกัน ทำงานคล้ายคลึงกัน ประสบปัญหาเดียวกัน เข้ามาร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหางานใดงานหนึ่ง 2) เครือข่ายจัดตั้งมักเป็นเครือข่ายที่มีความเกี่ยวข้องกันกับการปฏิบัติงานตามนโยบายของภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ เพื่อร่วมคิดแก้ไขในการปฏิบัติงานตามนโยบายใดนโยบายหนึ่ง 3) เครื่อข่ายวิวัฒนาการเป็นเครือข่ายที่มีการพัฒนาแบบผสมผสานโดยเริ่มจากการรวมกลุ่มของกลุ่มบุคคล

หรือองค์กรใดหนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์กว้างๆ ในการสนับสนุนการเรียนรู้ไปด้วยกัน โดยความรู้ความคิดที่จะสร้างงานหรือแก้ปัญหางานอาจเกิดจากภายนอกหรือจากเครือข่ายอื่นๆ แล้วนำมาสร้างงานหรือพัฒนางานของตนเอง ส่วนความจำเป็นที่ต้องมีภาคีเครือข่าย เพราะการปฏิบัติใดๆ ต้องใช้คณะบุคคล และองค์กรต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางาน งานจึงประสบผลสำเร็จไปด้วยดี

องค์ประกอบของภาคีเครือข่าย

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553: 33) กล่าวถึง องค์ประกอบของการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมว่าควรมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ

1. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย
2. สมาชิก
3. ผู้ประสานงานและคณะกรรมการ
4. กิจกรรม
5. ทรัพยากร เพื่อการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพของเครือข่ายสถานศึกษา

สำนักงานจังหวัดเลย (2558) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของภาคีเครือข่ายว่าอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 7 อย่างด้วยกัน คือ

1. มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (common perception)
2. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (common vision)
3. มีความสนใจหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน (mutual interests benefits)
4. การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (stakeholders participation)
5. มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (complementary relationship)
6. มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน (interdependent)
7. มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน (interaction)

โดยรายละเอียดของแต่ละอย่างมีดังนี้

การรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (common perception)

ต้องมีความรู้สึกนึกคิดและการรับรู้เหมือนกันถึงเหตุผลในการเข้ามาร่วมกันเป็นเครือข่าย เช่น มีความเข้าใจในตัวปัญหาและมีจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน ประสบกับปัญหาอย่างเดียวกันหรือต้องการความช่วยเหลือในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งจะส่งผลให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความรู้สึกผูกพันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาหรือลดความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น

การรับรู้ร่วมกันถือเป็นหัวใจของเครือข่ายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เพราะถ้าเริ่มต้นด้วยการรับรู้ที่ต่างกัน มีมุมมองหรือแนวคิดที่ไม่เหมือนกันแล้ว จะประสานงานและขอความร่วมมือยาก เพราะแต่ละคนจะติดอยู่ในกรอบความคิดของตัวเอง มองปัญหาหรือความต้องการไปคนละทิศละทาง แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่า สมาชิกของเครือข่ายจะมีความเห็นที่ต่างกันไม่ได้เพราะมุมมองที่แตกต่างช่วยให้เกิดการสร้างสรรค์ในการทำงาน แต่ความแตกต่างนั้นต้องอยู่ในส่วนของกระบวนการ (process) ภายใต้การรับรู้ถึงปัญหาที่สมาชิดทุกคนยอมรับแล้ว มิฉะนั้นความเห็นที่ต่างกันจะนำไปสู่ความแตกแยกและแตกหักในที่สุด

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (common vision)

วิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง การมีสมาชิกมองเห็นจุดมุ่งหมายในอนาคตที่เป็นภาพเดียวกัน มีการรับรู้และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน มีการรับรู้และเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และมีเป้าหมายที่จะเดินทางไปด้วยกัน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันจะทำให้กระบวนการขับเคลื่อนเกิดพลัง มีความเป็นเอกภาพ และช่วยผ่อนคลายความขัดแย้งอันเนื่องมาจากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในทางตรงกันข้าม ถ้าวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสมาชิกบางกลุ่มขัดแย้งกับวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของเครือข่าย พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มนั้นก็จะเริ่มแตกต่างจากแนวปฏิบัติที่สมาชิกเครือข่ายกระทำร่วมกัน ดังนั้น แม้ว่าจะต้องเสียเวลามากกับความพยายามในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน แต่ก็จำเป็นจะต้องทำให้เกิดขึ้น หรือถ้าสมาชิกมีวิสัยทัศน์ส่วนตัวอยู่แล้ว ก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเครือข่ายให้มากที่สุด แม้จะไม่ซ้อนทับกันแนบสนิทจนเป็นภาพเดียวกัน แต่อย่างน้อยก็ควรสอดรับไปในทิศทางเดียวกัน

ความสนใจหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน (mutual interests benefits)

คำว่าผลประโยชน์ในที่นี้ครอบคลุมทั้งผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินและผลประโยชน์ไม่ใช่ตัวเงิน ถ้าการเข้าร่วมในเครือข่ายสามารถตอบสนองต่อความต้องการของเขาหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน ก็จะเป็นแรงจูงใจให้เข้ามามีส่วนร่วมในเครือข่ายมากขึ้น

ดังนั้น ในการที่จะดึงใครสักคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่าย จำเป็นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เขาจะได้รับการเข้าร่วม ถ้าจะให้ดีต้องพิจารณาล่วงหน้าก่อนที่เขาจะร้องขอ ลักษณะของผลประโยชน์ที่สมาชิกแต่ละคนจะได้รับอาจแตกต่างกัน แต่ควรต้องให้ทุกคนและต้องเพียงพอที่จะเป็นแรงจูงใจให้เขาเข้ามีส่วนร่วมในการปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นเข้ามาเป็นเพียงไม้ประดับ เนื่องจากมีตำแหน่งในเครือข่าย แต่ไม่ได้ร่วมปฏิบัติภารกิจ เมื่อใดก็ตามที่สมาชิกเห็นว่าเขาเสียประโยชน์มากกว่าได้ หรือเมื่อเขาได้ในสิ่งที่ต้องการเพียงพอแล้ว สมาชิกเหล่านั้นก็จะออกจากเครือข่ายไปในที่สุด

การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (stakeholders participation)

การมีส่วนร่วมของสมาชิกในเครือข่าย เป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมลงมือกระทำอย่างเข็มแข็ง ดังนั้น สถานะของสมาชิกในเครือข่ายควรมีความเท่าเทียมกัน ทุกคนอยู่ในฐานะ “หุ้นส่วน (partner)” ของเครือข่าย เป็นความสัมพันธ์ในแนวราบ (horizontal relationship) คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน มากกว่าความสัมพันธ์ในแนวดิ่ง (vertical relationship) ในลักษณะเจ้านาย ลูกน้อง ซึ่งบางครั้งก็ทำได้ยากในทางปฏิบัติเพราะต้องเปลี่ยนกรอบความคิดของสมาชิกในเครือข่ายโดยการสร้างบริบทแวดล้อมอื่นๆ เข้ามาประกอบ แต่ถ้าทำได้จะสร้างความเข็มแข็งให้กับเครือข่ายมาก

มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน (interdependent)

เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เครือข่ายดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน การที่สมาชิกเครือข่ายตกอยู่ในสภาวะจำกัดทั้งด้านทรัพยากร ความรู้ เงินทุน กำลังคน ฯลฯ ไม่สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยตนเองโดยปราศจากเครือข่าย จำเป็นต้องพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในเครือข่าย การทำให้หุ้นส่วนของเครือข่ายยึดโยงกันอย่างเหนี่ยวแน่นจำเป็นต้องทำให้หุ้นส่วนแต่ละคนรู้สึกว่าหากเอาหุ้นส่วนคนใดคนหนึ่งออกไปจะทำให้เครือข่ายล้มลงได้ การดำรงอยู่

ของหุ้นส่วนแต่ละคนจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของเครือข่าย การเกื้อหนุนพึ่งพากันในลักษณะนี้จะส่งผลให้สมาชิกมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยอัตโนมัติ

มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน (interaction)

หากสมาชิกในเครือข่ายไม่มีการปฏิสัมพันธ์กันแล้ว ก็ไม่ต่างอะไรกับก้อนหินแต่ละก้อนที่รวมกันอยู่ในถุง แต่ละก้อนก็อยู่ในถุงอย่างเป็นอิสระ ดังนั้นสมาชิกในเครือข่ายต้องทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่น มีการติดต่อกันผ่านทางการเขียน การพบปะพูดคุย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หรือมีกิจกรรมประชุมสัมมนาร่วมกัน โดยที่ผลของการปฏิสัมพันธ์นี้ต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเครือข่ายตามมาด้วย

ลักษณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกควรเป็นการแลกเปลี่ยนกัน (reciprocal exchange) มากกว่าที่จะเป็นผู้ให้หรือเป็นผู้รับฝ่ายเดียว (unilateral exchange) ยิ่งสมาชิกมีปฏิสัมพันธ์กันมากเท่าใดก็จะเกิดความผูกพันระหว่างกันมากขึ้นเท่านั้น ทำให้การเชื่อมโยงแน่นแฟ้นมากขึ้น มีการเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น สร้างความเข็มแข็งให้กับเครือข่าย.

ความสำคัญของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ประชาชนในชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับ ทุกประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในทางวิชาการ แนวทางพัฒนาการศึกษาในยุคปฏิรูปที่ยึดหลักผู้เรียนมีความสำคัญ เพื่อให้เป็นคนเก่ง คนดี มีปัญญา มีความสุข มีความเป็นไทย และความเป็นสากล โดยการสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดังกล่าวนี้ กระทำได้โดยผ่านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ซึ่งทุกฝ่ายในสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ได้แก่

1.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ได้เปิดโอกาสให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในท้องถิ่นสามารถกำหนดสาระของหลักสูตร ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติ การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้เป็นไปตามแนวคิดการให้ชุมชนเป็นฐานซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อยู่ในชุมชนจากประสบการณ์จริงในสถานการณ์จริง เรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ และสถานการณ์ชุมชนในฐานะเป็นที่รู้จักท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดี จะเป็นผู้มีส่วนร่วมได้ดียิ่ง

1.2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำเป็นต้องมีการจัดหาและพัฒนาสื่อกระบวนการต่าง ๆ ทั้งนี้ ชุมชนสามารถใช้สื่อที่มีอยู่ในท้องถิ่น ใช้แหล่งเรียนรู้โดยประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกสถานที่และทุกเวลา รวมถึงการเข้าไปมีส่วนช่วยรัฐกับสถานศึกษาจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ โดยชุมชนให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นควบคู่กับวิทยากรสากล ขณะที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้วิทยากรสากลและใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ ควรเน้นไปที่การใช้ประโยชน์จากผู้รู้ในท้องถิ่น ทั้งนี้ผู้นำชุมชนอาจร่วมเป็นวิทยากรหรือร่วมจัดกิจกรรมในสถานศึกษาเพื่อจะได้นำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา และยก

ย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา รวมทั้งการสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาสื่อการเรียนโดยใช้ภูมิปัญญาในชุมชนอีกด้วย

1.3 การมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน ในยุคการปฏิรูปการศึกษาเป้าหมายของการให้การศึกษาจะไม่จำกัดเฉพาะผู้เรียนหรือจำกัดแต่ภายในโรงเรียนแต่ยังรวมไปถึงการให้ความรู้ ทักษะ การสร้างเจตคติและจิตสำนึกร่วมกันในการพัฒนาท้องถิ่นของตน ผู้นำชุมชนจึงต้องเป็นผู้ที่รู้จักประสานเชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งสถานศึกษาโดยอาจขอความร่วมมือในการแนะนำเทคโนโลยี่ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มผลผลิตในชุมชน ขอวิทยากรให้ความรู้ หรือขอความร่วมมือให้สถานศึกษาทำการค้นคว้าวิจัยในหัวข้อที่เป็นปัญหาของชุมชน หรือเข้าไปให้ความร่วมมือกับโครงการที่สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน

1.4 การมีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากการศึกษาต้องเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต คนในชุมชนทุกคนควรที่จะมีโอกาสได้เรียนรู้ “ทักษะการเรียนรู้” เพื่อที่จะได้พัฒนาตนเองและสังคมได้ ผู้นำชุมชนต้องมีบทบาทในการสร้าง “เครือข่ายการเรียนรู้ชุมชน” หรือ “ศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น” ด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาท้องถิ่น และชุมชน

2. การมีส่วนร่วมทางการบริหาร จากหลักการบริหารสถานศึกษาที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนการบริหารและการดำเนินงานในระดับท้องถิ่นจึงควรกำหนดให้การปฏิบัติเสร็จสิ้นที่สถานศึกษาให้มากที่สุด โดยคำนึงถึงความอิสระ และคล่องตัวเป็นสำคัญผู้นำชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้าไปมีส่วนร่วม โดยทำหน้าที่เป็นกรรมการได้ ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งเข้าไปมีส่วนร่วมทางอื่นได้แก่

2.1 การมีส่วนร่วมในฐานะกรรมการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดเรื่องคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงการบริหารและการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้นำชุมชนสามารถเข้าไปเป็นกรรมการได้ ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา ซึ่งภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ทั้งสองระดับมีอย่างกว้างขวาง ตั้งแต่การกำหนดแผน นโยบายการดำเนินกิจกรรมไปจนถึงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งเป็นผู้สะท้อนปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นตลอดจนประสานประโยชน์ในการจัดการศึกษาในสถานศึกษานั้นๆ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้มากที่สุด

2.2 การมีส่วนร่วมในฐานะผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นวิธีที่ทำให้การศึกษามีมาตรฐานและถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะต้องเปิดเผยรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประจำปีต่อสาธารณชนซึ่งในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจะต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมรวมทั้งเชิญ ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาร่วมให้ข้อมูลการจัดการศึกษา ผู้นำชุมชนจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งทั้งในด้านการให้ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการประเมินภายนอกและติดตามรายงานผลการประเมินคุณภาพทั้งรายงานประจำปีของสถานศึกษาและรายงานการตรวจสอบคุณภาพทุกห้าปี

2.3 การมีส่วนร่วมในฐานะผู้สนับสนุนการศึกษาทางเลือก ผู้นำชุมชนมีหน้าที่ดูแลให้สมาชิกในชุมชนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และให้ความสำคัญเป็นพิเศษแก่คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ โดยที่การศึกษาจะเป็นในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ หรือการศึกษาตามอัธยาศัย และอนุญาตให้มีการเทียบโอนระหว่างกันได้ ขณะเดียวกันพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก็เปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์การวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีสิทธิ์จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานใน “ศูนย์การเรียน” และได้รับสิทธิ์ประโยชน์บางประการจากรัฐผู้นำชุมชนจึงมีหน้าที่ในการให้การสนับสนุน ครอบครัว หรือองค์กรในชุมชนที่ต้องการจัดการศึกษาทางเลือกนี้ โดยที่การจัดการจัดการศึกษาในลักษณะดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศในกฎกระทรวงและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.4 การมีส่วนร่วมในฐานะผู้สร้างแรงจูงใจเพื่อการศึกษา ภาคีเครือข่ายอาจทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูล ให้คำแนะนำ ประสานงานกับหน่วยงานเพื่อหาทางช่วยเหลือ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ผู้เรียนที่มีความต้องการเป็นพิเศษ ได้แก่ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ที่มี นอกจากนี้ผู้นำชุมชนจะต้องเป็นผู้ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต ให้แก่สมาชิกในชุมชนด้วย เช่น แนะนำแหล่งเรียนรู้หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงาน สถาบันทั้งภารรัฐและภาคเอกชนจัดขึ้นอันจะเป็นประโยชน์สำหรับการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคมท้องถิ่น

3. การมีส่วนร่วมทางการเงินและการลงทุนเพื่อการศึกษา ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมด้านต่างๆ ได้แก่

3.1 เป็นผู้ร่วมระดมทุนเพื่อการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรและสรรพกำลังทั้งปวงจากท้องถิ่น ผู้นำชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการช่วยระดมทุนเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

3.2 เป็นผู้ริเริ่มและสนับสนุนการจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาของชุมชนจัดการศึกษาให้สมาชิกทุกคนได้รับสิทธิเสมอภาค และได้รับโอกาสศึกษาต่อตามกำลัง ความสามารถได้อย่างสูงสุด ไม่จำเป็นต้องใช้จ่ายมาก ปัจจุบันรัฐได้ให้การสนับสนุนเป็นพิเศษด้านการเงิน และอุปกรณ์สำหรับผู้เรียนที่พิการและได้จัดกองทุนสำหรับผู้ด้อยโอกาส กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา แต่การขอความช่วยเหลือจากรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียวย่อมไม่เพียงพอผู้นำชุมชนอาจใช้วิธีต่างๆ ในการระดมทุนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ จากชุมชน สถานประกอบการและภาคเอกชน โดยจัดตั้ง “กองทุนเพื่อการศึกษาของชุมชน” ขึ้นเอง กองทุนดังกล่าวควรมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยเหลือแก่สมาชิก ชุมชน ในด้านการศึกษาให้ชัดเจน

3.3 ร่วมติดตามการใช้เงินกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการร่วมระดมทุนให้สถานศึกษาได้มีเงินสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษาเป็นบทบาทที่สำคัญ ขณะเดียวกันภายหลังการร่วมระดมทุนให้สถานศึกษาแล้ว ผู้นำชุมชนก็สามารถมีส่วนร่วมในการเสนอและติดตามให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปอย่างโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุด

นอกจากนั้น ยังได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการดำเนินงานรวมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชนเพื่อประโยชน์ในการ

พัฒนาหรือแก้ปัญหาของชุมชน โดยให้สมาชิกเข้าร่วมวางแผน ปฏิบัติและประเมินงานเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน และยังให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วม และประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ คือ

1. ช่วยให้ประชาชนยอมรับโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน

2. ประชาชนมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของโครงการมากขึ้น

3. การดำเนินงานของโครงการได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

4. โครงการให้ประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้น และมีการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนามากขึ้น

5. ช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนมากขึ้น

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2557: 1) ได้กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับต่างๆ ตามแนวคิดพื้นฐานการพัฒนาแบบเครือข่ายมีส่วนร่วมจึงได้มีนโยบายจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายทำงานในลักษณะต่างๆ คือ

1. กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาปฐมวัย

2. กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การประถมศึกษาและศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้

3. กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การมัธยมศึกษาตอนต้นและศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้

4. กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การมัธยมศึกษาตอนปลายและศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาคีเครือข่าย ความสำคัญของภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาคีเครือข่ายประกอบด้วยวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีสมาชิก มีผู้ประสานงานและคณะกรรมการ มีกิจกรรมและมีทรัพยากร นอกจากนั้นยังมีองค์ประกอบด้านอื่นๆ อีกคือ มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีส่วนร่วมของสมาชิกในเครือข่าย มีการเสริมสร้างและเกื้อหนุนกัน มีปฏิสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ส่วนความสำคัญของภาคีเครือข่ายต่อการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า ภาคีเครือข่ายต้องมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ คือ มีส่วนร่วมในทางวิชาการเพื่อพัฒนาการศึกษายุคปฏิรูป มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในเรื่องการเงินการลงทุนเพื่อการศึกษา นอกจากนั้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่างๆ คือช่วยให้ประชาชนยอมรับโครงการและมีความผูกพันกับโครงการมากขึ้น การดำเนินงานของโครงการได้รับความร่วมมือด้วยดี โครงการเกิดประโยชน์ต่อชุมชน และชุมชนช่วยระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนางานตามโครงการมากขึ้น

ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย

1. มีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน

2. มีระบบบริหารจัดการที่ดี

หลักการบริหารเครือข่ายการศึกษา

สมบูรณ์ บูรศิริลักษณ์ (2559) กล่าวถึง การรวมกลุ่มของบุคลากรหรือหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการเครือข่าย เพื่อให้การ

ดำเนินบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ มีหลักการแนวคิดทฤษฎีที่สำคัญในการบริหารเครือข่ายการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดการผนึกกำลัง (synergy) หมายถึง กระบวนการบริหารการทำงานในลักษณะการร่วมกันทำงานที่มากกว่าหนึ่งบวกหนึ่งเท่ากับสอง แต่ต้องเป็นหนึ่งบวกหนึ่งมากกว่าสอง การรวมพลังกันทำงานเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าหรือมีความเข็มแข็งมากกว่าที่ต่างคนต่างทำ หรือแต่ละองค์กรทำงานโดยโดดเดี่ยว

2. ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (exchange theory) หมายถึง กระบวนการบริหารการทำงานโดยมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ร่วมกันในลักษณะ win-win ดังนั้น เหตุผลหลักที่จะทำให้เครือข่ายเกิดขึ้นโดยสมัครใจก็คือ แต่ละฝ่ายมองเห็นถึงประโยชน์ที่ตนจะได้รับจากการได้เข้าร่วมเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่ความเต็มใจที่จะประสานงานร่วมกันหรือเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

3. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (participative management) หมายถึง กระบวนการบริหารที่ให้คนในองค์กรหรือผู้ส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการบริหารงานร่วมกัน โดยมีหลักการสำคัญประกอบด้วย

3.1 การร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น (placation) หมายถึง ระดับความร่วมมือระหว่างกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษากับเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกัน ในขั้นของการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างผู้บริหารองค์กรในทางการศึกษากับผู้บริหารเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้เครือข่ายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในมุมมองของเครือข่าย โดยการตัดสินใจขึ้นอยู่กับกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษา

3.2 การร่วมเป็นพันธมิตร (partnership) หมายถึง ระดับความร่วมมือระหว่างกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษากับเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกัน โดยเปิดโอกาสให้เครือข่ายมีอำนาจในการเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่างๆ ตลอดจนกระตุ้นให้กลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษาได้ติดสินใจบนพื้นฐานของการพิจารณาข้อมูลที่หลากหลาย

3.3 การเข้าร่วมใช้สิทธิในการตัดสินใจ (delegated power) หมายถึง ระดับความร่วมมือระหว่างกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษากับเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกัน ในขั้นของการร่วมใช้สิทธิในการตัดสินใจ โดยกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษาได้คัดเลือกเครือข่ายเข้าไปเป็นตัวแทนในการดำเนินงานกันมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อโต้แย้ง มีสิทธิโดยชอบธรรมในการร่วมตัดสินใจเชิงนโยบายต่างๆ

3.4 การควบคุมการตัดสินใจโดยเครือข่าย (network party control) ระดับความร่วมมือของกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษาและเครือข่ายในการทำกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกัน ในขั้นการควบคุมการตัดสินใจ โดยเครือข่ายมีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการจัดกิจกรรมทางการศึกษาด้วยตนเอง กลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษามีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายเท่านั้น

การสร้างเครือข่าย

เพื่อให้เห็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษากับเครือข่ายที่เป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขอนำแนวคิดของการสร้างเครือข่ายหรือการบริหารเครือข่ายร่วมพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 4-17) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา เป็นการสร้างความตระหนักให้บุคลากรหลักและผู้เกี่ยวข้องหลักของสถานศึกษาในการแสวงหาเครือข่ายที่มีความเข้าใจ เหมาะสม สอดคล้อง นำไปสู่ความสัมพันธ์ในความร่วมมือที่ดี

2. สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน เมื่อผู้นำและผู้บริหารของเครือข่ายเห็นความสำคัญและประโยชน์ร่วมกัน และตกลงเป็นการเบื้องต้นที่จะร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อให้เกิดแนวทางการดำเนินงาน จัดกิจกรรม สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน (partnership agreement & action planning) เพื่อให้เกิดแนวทางความร่วมมือที่ชัดเจน ก็จะมีการสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผนต่อไป

3. ขั้นร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม เป็นขั้นตอนสำคัญในการนำแผนงาน โครงการที่เตรียมการไว้มาปฏิบัติเพื่อสร้างความร่วมมือของเครือข่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. ขั้นทบทวนผลการดำเนินงาน เป็นขั้นนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนปรับปรุงการทำงานร่วมกับเครือข่ายต่อไป

ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของเครือข่ายการศึกษา

ในการดำเนินงานเครือข่ายการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน การบริหารเครือข่ายการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน การบริหารเครือข่ายการศึกษา เพื่อให้เกิดความเข็มแข็งสามารถดำรงอยู่ได้จึงเป็นสิ่งสำคัญให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย มีตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงถึงความเข็มแข็งของเครือข่ายการศึกษา คือ ต้องมีเป้าหมายร่วมกัน มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมในการทำงาน ความต่อเนื่องของกิจกรรม การสนับสนุนทรัพยากร การติดต่อสื่อสารผลประโยชน์ร่วมกันในลักษณะ win-win การไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย และมีการสรุปบทเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน (จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ 2558, ออนไลน์)

ประโยชน์ของการบริหารเครือข่ายทางการศึกษา

ปัจจุบันองค์กรจำนวนมากทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและองค์กรต่างๆ ในกระทรวงจนถึงหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตลอดจนสถานศึกษาที่กระจายตัวอยู่ในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศได้ตระหนักถึงบทบาทสำคัญของการมีเครือข่ายในลักษณะของเครือข่ายทางสังคมว่าเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าในการพัฒนาและสามารถช่วยผลักดันการทำงานขององค์กรให้ประสบความสำเร็จได้มากยิ่งขึ้น การทำงานร่วมกันของเครือข่ายได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษาอย่างน้อย 6 ประการ ดังนี้ (สมบูรณ์ บูรศิริรักษ์. 2553: 89)

1. เป็นเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ ข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่ๆ ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกและองค์กรเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเครือข่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป็นแหล่งระดมทรัพยากร นำไปสู่การแลกเปลี่ยนทรัพยากรและการจัดการทรัพยากรร่วมกัน ไม่ว่าเป็นบุคลากร เงินทุน สถานที่ หรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เข้าทำนองผู้ที่มีความพร้อมมากกว่าให้ความช่วยเหลือ ผู้ที่มีความพร้อมน้อยกว่า

3. เป็นการระดมสรรพกำลังเพื่อร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นร่วมกัน เป็นการร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน ซึ่งจะนำไปสู่ความสามัคคีของสมาชิกและเครือข่าย

4. เป็นการป้องกันการทำงานซ้ำซ้อน ลดความสิ้นเปลืองของทรัพยากรด้วยการทำงานร่วมกันอย่างมีระบบ รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการทำงานร่วมกัน

5. เป็นเวทีกลางสำหรับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่มีความประสงค์จะทำงานร่วมกันในรูปแบบเครือข่าย

6. เป็นการรวมพลังในการทำงานที่ยากๆ ที่คนหรือหน่วยงานเดียวไม่สามารถทำได้สำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมแรงร่วมใจของกลุ่ม หรือทีม หรือหลายๆ หน่วยงาน มาร่วมกันทำงานในลักษณะของเครือข่ายความร่วมมือ

จากการศึกษาหลักการบริหารเครือข่าย แนวคิดการจัดสร้างและความเข้มแข็งของเครือข่าย และประโยชน์ของเครือข่ายของการศึกษา สรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีที่สำคัญในการบริหารเครือข่ายคือ แนวคิดการผนึกกำลังทฤษฎีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวคิดในการจัดสร้างเครือข่ายเพื่อให้เกิดรูปธรรมมากขึ้น มีหลักการคือ มีการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนามีการสร้างข้อตกลงในการร่วมวางแผน มีการร่วมกันดำเนินการและติดตามงาน มีการทบทวนผลการดำเนินงาน ส่วนตัวชี้วัด ความเข็มแข็งของภาคีเครือข่ายคือ มีเป้าหมายและระบบบริหารจัดการที่ดี นอกจากนั้นเครือข่ายทางการศึกษาได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่างๆ คือ เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ เป็นแหล่งระดมทรัพยากร เป็นการระดมสรรพกำลังเพื่อร่วมคิด ร่วมทำ เป็นการป้องกันการทำงานซ้ำซ้อน เป็นการร่วมพลังในการทำงานที่ยากและอื่นๆ

การพัฒนารูปแบบ

การพัฒนารูปแบบ

คีเวส (Keeves, 1988: 67) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำกับการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตาม การเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2 รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น จากการใช้รูปแบบได้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่เรากำลังศึกษาด้วย

บรรจง เจริญสุข (2555: 92-93) แบ่งขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎี หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและหลักธรรมาภิบาล สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 24 คน ด้วยเทคนิคเดลฟายจำนวน 3 รอบ

ระยะที่ 3 ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

รมย์ พะโยม (2557: 17) สรุปขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดังนี้

1. การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา

2. การสร้างรูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการสังเคราะห์ขั้นตอนที่ 1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยสนทนากลุ่ม

3. การประเมินรูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 15 คน พิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

สมยงค์ แก้วสุพรรณ (2556: 138-145) ได้นำเสนอรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ

1. วิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผล

2. สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่มและจัดเวทีวิพากษ์

3. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2553: 9-10) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบ หรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงานโดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ไมตรี บุญทศ (2554: 66) ได้นำเสนอขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบ 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การเตรียมก่อนการวิจัย โดยการเลือกพื้นที่การวิจัย การเตรียมทีมวิจัย เครื่องมือวิจัย

2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาโรงเรียนพื้นที่ในการวิจัย โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องสภาพปัจจุบัน ปัญหาโรงเรียนพื้นที่การวิจัย ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

3. ร่างรูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน

4. ตรวจสอบและแก้ไขร่างรูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน

5. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน

6. ประเมินและปรับปรุงการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน

ในขณะที่ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 13-14) ได้กล่าวถึงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า อาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ ในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้าซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัย

สารสนเทศจากการศึกษาองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัวแล้วจึงเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก เป็นต้น ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หรือแม้กระทั่งได้รับจากการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่าการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (2562: 13-15) กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงาน ในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาดแต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สังเคราะห์ สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่นวัตกรรม

วิลเลอร์ (Willer. 1986: 83) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้าง (Construct) รูปแบบ และ 2) การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ

สตริกแลนด์ (Strickland, 2006) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” สอดคล้องกับ เมียซัน และคีดอรี่ (Meason and Khedourri, 1985) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบดังนี้ 1) รวบรวมปัญหา (Problem formulation) 2) สร้างรูปแบบ (Model construction) 3) ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4) การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ5) การปรับปรุงรูปแบบ (Model updating)

กล่าวโดยสรุป การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็น

ที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ ผู้วิจัยได้พัฒนาสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการดังกล่าว ประกอบด้วย 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบและการประเมินรูปแบบ

อุทุมพร จามรมาน (2554: 23) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ 1. การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร 2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลากลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites)

อิสเนอร์ (Eisner, 1994: 192 - 193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

2. เป็นรูปแบบการตรวจสอบที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะตรวจสอบ ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบอย่างแท้จริง

3. เป็นแบบที่ใช้ตัวบุคคล หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ โดยให้ ความเชื่อถือว่า ผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูล ที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

ในขณะที่ พูลสุข หิงคานนท์ (2554: 53-55) ได้ศึกษาและสรุปว่า การทดสอบรูปแบบทางสังคมศาสตร์หรือพฤติกรรมศาสตร์ สามารถดำเนินการตรวจสอบรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการวิจัยทางการศึกษาดำเนินการทดสอบโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์หรือเป็นการวิจัยเชิงปริมาณมากเกินไปบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนและลึกซึ้งจึงประเมินโดยอาศัยความรอบรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิจะช่วยให้การตรวจสอบแบบลำลองทางการศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดี

นอกจากนี้ จินตนา ศักดิ์ภู่อร่าม (2555: 13-14) ยังได้สรุปแนวคิดและเสนอการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณาไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจแต่จะบูรณาการปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจารณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือการประเมิน จะถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์ และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิย่อมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละบุคคล นับแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบและการประเมินรูปแบบหรือการประเมินคุณภาพของรูปแบบ สามารถกระทำได้หลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ การใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ ซึ่งในการศึกษารูการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนและสู่การบริการสังคม วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการกำหนดตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ/เชี่ยวชาญ โดยการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ และในส่วนของการประเมินรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้จะประเมินด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้

บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2481 บนเนื้อที่ 4 ไร่ 3 งาน 89 ตารางวา ในนามโรงเรียนประถมช่างทอผ้า ต่อมาได้รับการพัฒนา ปรับปรุง และยกฐานะเป็นวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2519 ปัจจุบันมีเนื้อที่รวม 6 ไร่ 2 งาน 34.22 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 154 ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24000

ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบัน

1. นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
2. นางสาวปนัดดา กิตติวงศ์ธรรม	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
3. นางสาวคณัสณันท์พรรณ ผลทำมีบุญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. นายประเสริฐ แก้วแจ่ม	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
5. นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

ลักษณะของชุมชน

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราตั้งอยู่ในเขตชุมชน อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา โดยสภาพชุมชนโดยรอบของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราเป็นชุมชนเมือง บริเวณโดยรอบเป็นสถานที่ตั้งของหน่วยงานราชการสำคัญๆ เช่น ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ว่าการอำเภอเมือง โรงพยาบาล ที่ทำการไปรษณีย์ ศาลจังหวัด สถานศึกษา สถานีตำรวจ ธนาคาร สถานีเดินรถประจำทาง ศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า โรงแรม เป็นต้น

การประกอบอาชีพของชุมชนมีทั้งอาชีพธุรกิจขนาดใหญ่ ได้แก่ ห้างสรรพสินค้า ธนาคาร โรงแรม โรงพยาบาล ฯลฯ ธุรกิจขนาดย่อม ได้แก่ ร้านอาหาร ร้านเสื้อผ้า บริการเสริมสวย ร้านค้าปลีก- ส่ง ประชาชนประกอบอาชีพรับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานโรงงาน รับจ้าง และประกอบอาชีพอิสระลักษณะทางสังคม ประชากรของจังหวัดฉะเชิงเทราส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ใช้ภาษาไทยกลางในการติดต่อสื่อสาร การคมนาคมสะดวก การเดินทางไปกรุงเทพฯ สามารถเดินทางโดยทางรถยนต์ และรถไฟ มีศาสนสถาน ที่สำคัญ คือ วัดโสธรวรารามวรวิหาร

ปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ

ปรัชญา

ทักษะดี คุณธรรมเด่น เน้นเทคโนโลยี มีมาตรฐานสากล

วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งพัฒนาองค์กรให้เป็นศูนย์กลางจัดการศึกษาวิชาชีพที่ทันสมัย เพื่อผลิตกำลังคนคุณภาพในศตวรรษที่ 21

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

วิชาชีพเชี่ยวชาญ บริการเป็นเลิศ

อัตลักษณ์(Identity)

รับผิดชอบ มีวินัย จิตอาสา

สัญลักษณ์ ตรา สี ดอกไม้ประจำวิทยาลัย

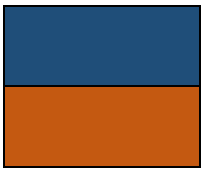
ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย

ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย ประกอบด้วย เสมาธรรมจักร อยู่ภายใต้วงกลมรอบสามชั้น รอบเสมาธรรมจักร จารึกอักษร ทุ ส นิ ม ศูนย์รวมแห่งการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะอาชีพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีข้อความด้านบนเป็นชื่อภาษาไทย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ด้านล่างเป็นชื่อภาษาอังกฤษ Chachoengsao Vocational College

ทุ ส นิ ม หมายความว่า อริยสัจ 4 สัจธรรมของพระพุทธเจ้า

1. ทุ หมายความว่า ทุกข์ ความไม่สบายกาย สบายใจ
2. ส หมายความว่า สมุทัย สาเหตุแห่งความทุกข์ อันเนื่องมาจากความดิ้นรนทะยานออก
3. นิ หมายความว่า นิโรธ ความดับทุกข์ถึงตัณหาดับความดิ้นรนทะยานยาก
4. ม หมายความว่า อริยมรรค 8 ทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดการดับทุกข์ ได้แก่ ความเห็นชอบ ความคิดชอบ วาจาชอบ กระทำชอบ เลี้ยงชีพชอบ พยายามชอบ ระลึกชอบ และจิตมั่นชอบ

สีประจำวิทยาลัย น้ำเงินแสด



ต้นไม้ประจำวิทยาลัย ต้นลีลาวดี

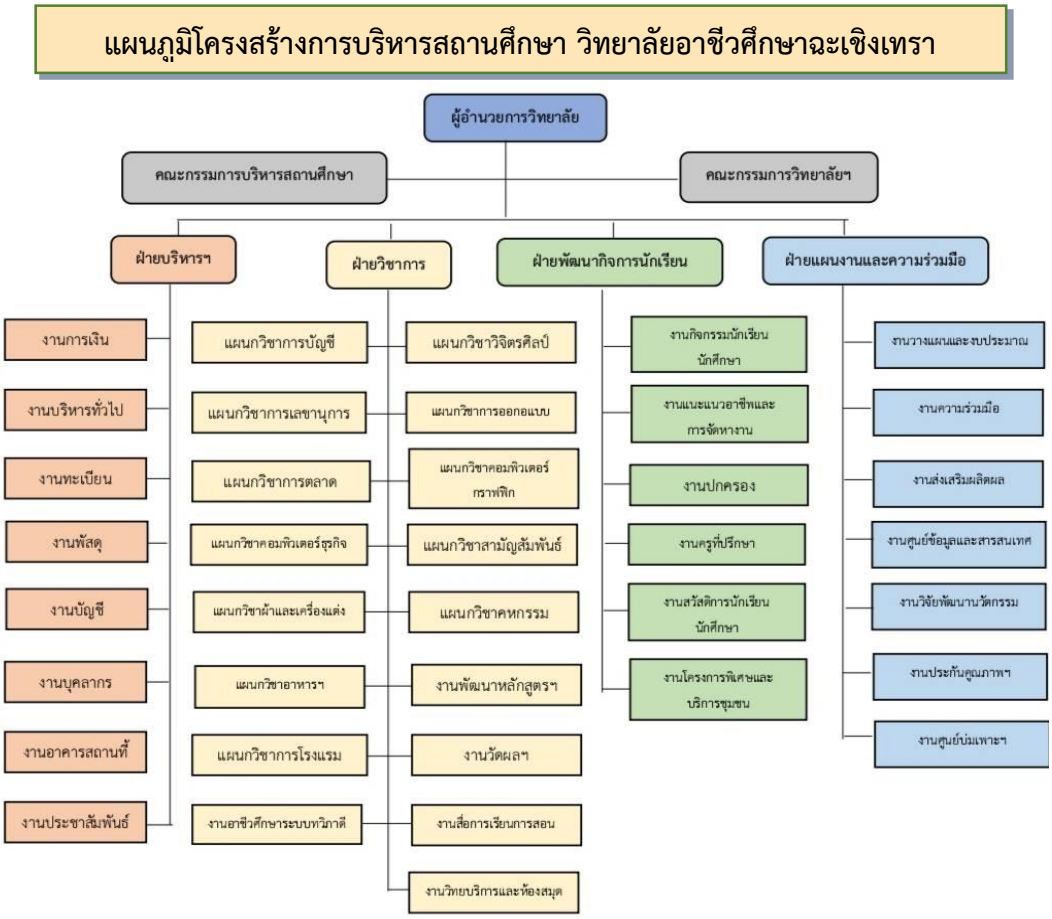
ต้นลีลาวดี มีชื่อวิทยาศาสตร์ Plumeria alba L. เป็นไม้ดอกที่มีสีสันสวยงาม มีหลากหลายสีให้เลือกสรร ไม่ว่าจะเป็น ขาว เหลืองอ่อน แดง ชมพู ฯลฯ บางดอกก็มีมากกว่า 1 สี สำหรับต้นลีลาวดีมีถิ่นกำเนิดในทวีปอเมริกา พบในบริเวณพื้นที่ตั้งแต่ประเทศเม็กซิโกตอนใต้ถึงตอนเหนือของทวีปอเมริกา มีขนาดตั้งแต่พุ่มเตี้ยแคระสูงประมาณ 0.9 - 1.2 เมตร จนถึงต้นที่สูงมาก และบางต้นอาจสูงถึง 12 เมตร มีชื่ออื่นๆ ได้แก่ ลั่นทม จำปา จงป่า (กาญจนบุรี) จำปาลาว (ภาคเหนือ) จำปาขาว (ภาคอีสาน) จำปาขอม (ภาคใต้) ไม้จีน (ยะลา) มอยอ (นราธิวาส) จำไป (เขมร) เป็นต้น

พันธกิจ (Mision)

1. เพื่อยกระดับคุณภาพวิทยาลัยในทุกด้าน ทั้งระบบบริหารงานคุณภาพและการจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยคำนึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำนุบำรุงชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2. เพื่อพัฒนาการศึกษาวิชาชีพเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัยด้วยหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างหลากหลายตามความต้องการของสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม

3. เพื่อผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะวิชาชีพเชี่ยวชาญ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องระบบเศรษฐกิจของประเทศ และกลุ่มประชาคมอาเซียน เป็นคนดีสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลก



ภาพที่ 2.9 แผนผังแสดงโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา อัตรากำลังปี 2562

ตารางที่ 2.1 จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ประเภท	ปีการศึกษา 2561(คน)	ปีการศึกษา 2562(คน)
- ผู้บริหาร	5	5
- ข้าราชการครู	63	56
- ข้าราชการพลเรือน	1	1
- พนักงานราชการครู	7	7
- พนักงานราชการ (อื่นๆ)	2	2
- ครูพิเศษสอน	14	14
- เจ้าหน้าที่	20	20
- บุคลากรอื่นๆ	18	18
รวม ครู	84	77
รวมทั้งสิ้น	**130**	**123**

ตารางที่ 2.2 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ และชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	ทวิศึกษา	รวม
ปวช.1	495	86	0	581
ปวช.2	542	34	0	576
ปวช.3	486	43	0	529
รวม ปวช.	**1,523**	**163**	**0**	**1,686**
ปวส.1	278	135	0	413
ปวส.2	241	124	0	365
รวม ปวส.	**519**	**259**	0	**778**
รวมทั้งสิ้น	**2,042**	**422**	0	**2,464**

ข้อมูลด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ปัจจุบันวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ตารางที่ 2.3 หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และสาขาวิชา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562

ระบบปกติ	ระบบทวิภาคี
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	**หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ**
การบัญชี	ธุรกิจค้าปลีก
การตลาด	การโรงแรม
การเลขานุการ	
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	
แฟชั่นและสิ่งทอ	
อาหารและโภชนาการ	
คหกรรมศาสตร์	
คหกรรมเพื่อการโรงแรม	
วิจิตรศิลป์	
การออกแบบ	
คอมพิวเตอร์กราฟิก	
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	**หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง**
การบัญชี	การบัญชี
การตลาด	การตลาด
การเลขานุการ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
การจัดการสำนักงาน	
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	
การบริการงานคหกรรมศาสตร์	อาหารและโภชนาการ
คอมพิวเตอร์กราฟิก	การโรงแรม

ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

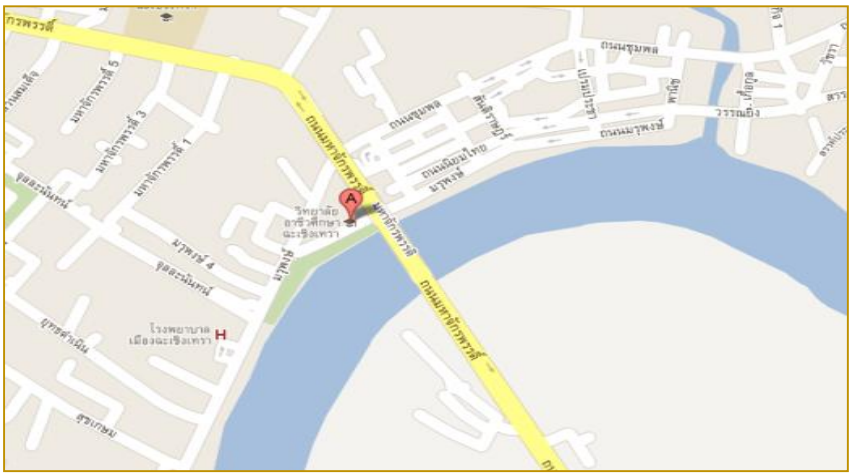
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่เลขที่ 154 ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000 โทร. 038 - 511142 และ 038 - 517078 โทรสาร. 038 - 513863 มีพื้นที่ 6 ไร่ 2 งาน 34.22 ตารางวา

ทิศเหนือ ติดถนนชุมพลและวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์

ทิศใต้ ติดถนนมรุพงษ์

ทิศตะวันออก ติดถนนใต้สะพานข้ามแม่น้ำบางปะกง

ทิศตะวันตก ติดถนนชุมพลและถนนมรุพงษ์



ภาพที่ 2.10 ผังที่ตั้งบริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 2.4 จำนวนอาคารเรียน ห้องเรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อาคารที่	รายการ	จำนวนห้อง			
		ห้องประชุม	ห้องพักครู	ห้องเรียน	ห้องน้ำ
1	อาคารเรียนและปฏิบัติการ 4 ชั้น	-	6 ห้อง	15 ห้อง	4 ห้อง
2	อาคารเรียนและสำนักงาน 4 ชั้น	1 ห้อง	10 ห้อง	-	3 ห้อง
3	อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะบริหารธุรกิจ 4 ชั้น	1 ห้อง	10 ห้อง	19 ห้อง	16 ห้อง
4	อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะบริหารธุรกิจ 4 ชั้น	-	10 ห้อง	12 ห้อง	4 ห้อง

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

อาคารที่	รายการ	จำนวนห้อง			
		ห้องประชุม	ห้องพักครู	ห้องเรียน	ห้องน้ำ
5	อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะศิลปกรรม 5 ชั้น	-	9 ห้อง	18 ห้อง	8 ห้อง
6	อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะคหกรรมศาสตร์ 6 ชั้น	-	13 ห้อง	13 ห้อง	22 ห้อง
7	อาคารปฏิบัติการอาหาร	-	1 ห้อง	2 ห้อง	8 ห้อง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2.5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
1. การบริหารจัดการสถานศึกษา	ไม่น้อยกว่า 85	- จัดสภาพแวดล้อมให้มีความร่มรื่นและสร้างบรรยากาศที่ดีภายในสถานศึกษา - พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีให้ทันสมัยครอบคลุมทุกงาน - จัดห้องแสดงผลงาน รางวัล ของสถานศึกษา
2. การพัฒนาผู้เรียน	ไม่น้อยกว่า 85	-จัดกระบวนการฝึกอบรมโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ -จัดกระบวนการอบรม ต่อยอดความรู้ พัฒนาทักษะให้ผู้สำเร็จการศึกษา -ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่เหมาะสม

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
3. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ไม่น้อยกว่า 85	- พัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ - เปิดสอนหลักสูตรให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ ในระบบปกติและทวิภาคี - พัฒนาทักษะการใช้ภาษาสื่อสารในกลุ่มอาเซียน
4. การวิจัยและพัฒนาผลงานโครงงานทางวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัย	ไม่น้อยกว่า 85	- ส่งเสริม สนับสนุน ครู นักเรียนและนักศึกษาพัฒนานวัตกรรม งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ - จัดประกวดผลงานโครงงานทางวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัย ภายในสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อภาคเรียน
5. การบริการทางวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม	ไม่น้อยกว่า 85	-บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน องค์กรอย่างต่อเนื่อง -ติดตามและประเมินผลโครงการให้บริการชุมชนอย่างเป็นระบบ
6. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้	ไม่น้อยกว่า 85	-จัดหาหนังสือให้เพียงพอกับความต้องการ - พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพให้เพิ่มมากขึ้น
7. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า 85	-วางแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ - ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน และหน้าที่ความรับผิดชอบจากช่องทางต่างๆ
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา	ไม่น้อยกว่า 85	-สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาและเปิดโอกาสให้สถานประกอบการมาร่วมเสนอข้อคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาเครื่องมือสอบวัดมาตรฐานวิชาชีพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

การดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) กำหนดบทบาทหน้าที่ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา เครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลคุณภาพ ตลอดจนคณะกรรมการทบทวนภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารอย่างใกล้ชิด

จุดเด่นของสถานศึกษา

1) ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม

2) สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลายในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยครูผู้สอนและผู้เรียนได้มีบทบาทร่วมกันในการกำหนดโครงการหรือกิจกรรม

3) ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ ตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชา โดยเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ ผู้รับบริการ เป็นอย่างมาก

4) สถานศึกษามีข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อใน 1 ปี ร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา

5) สถานประกอบการ หน่วยงานมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์จนเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

6) ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนรายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น ประเมินผลตามสภาพจริง การสอนซ่อมเสริม และการประเมินผลร่วมกับสถานประกอบการ เป็นต้น

7) คณะผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาคุณภาพ และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม

8) คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกด้าน มีผลเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายในและภายนอกจนเป็นที่ประจักษ์

9) บุคลากรมีความรู้ ความสามารถสูง ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนรู้ ผลงานสามารถนำไปเลื่อนวิทยฐานะจนเป็นที่ยอมรับของชุมชน การเข้าร่วมการแข่งขันได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่อง

10) สถานศึกษามีเครือข่ายสถานประกอบการให้ความร่วมมือต่อการจัดการศึกษาในทุกสาขาวิชาเป็นจำนวนมาก

11) การบริการวิชาการและวิชาชีพสู่สังคม สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานชุมชนในการดำเนินงานเป็นอย่างดี และนักเรียน นักศึกษาได้พัฒนาประสบการณ์อย่างเต็มศักยภาพ

12) แผนกวิชาให้ความร่วมมือในการสร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในการเข้าร่วมการประกวดในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

13) สถานศึกษาให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานสิ่งประดิษฐ์ โครงงาน นวัตกรรม และงานวิจัย ของนักเรียน ครู เพื่อให้ชุมชนได้มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1) สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปทำงาน จากสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปศึกษาต่อ และจากบุคคล สถานประกอบการ หน่วยงานผู้รับบริการ จากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

2) การพัฒนานักเรียนในการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แบบร่วมมือบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาและการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต

3) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ชุมชนการเรียนรู้ในการพัฒนาและสร้างความร่วมมือในการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัย

4) สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ ความสามารถ เข้าร่วมในมีเวทีการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในระดับชาติ หรือนานาชาติ

5) พัฒนาผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ภาพรวมระดับ ปวช.และ ปวส. ให้มีค่าสูงขึ้นผ่านเกณฑ์ระดับชาติทุกสาขางาน

6) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ จัดสัมมนาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้พัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชาครอบคลุมทุกสาขางาน

7) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับทุนการพัฒนาการศึกษาต่อระดับสูงขึ้น ทุนการพัฒนาด้านการวิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในเวทีระดับชาติมากขึ้น

8) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของสถานประกอบที่นักเรียน นักศึกษาฝึกงาน จัดสัมมนาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลการฝึกงานของนักเรียน นักศึกษา มาใช้ในการพัฒนารูปแบบการฝึกงานให้ครอบคลุมทุกสาขางาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) สถานศึกษาควรมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ด้านทักษะ การประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นที่ยอมรับหรือศึกษาต่ออย่างมีคุณภาพ

2) สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ ความสามารถ สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เข้าร่วมในเวทีการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในระดับชาติ หรือนานาชาติ

3) การนำการอบรมและการศึกษาดูงานมาใช้เป็นเครื่องมือสร้างความสนใจในการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ และงานวิจัย

4) สถานศึกษาควรมีการจัดโครงการส่งเสริมและเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และมาตรฐานวิชาชีพ

5) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ชุมชนการเรียนรู้ในการพัฒนาและสร้างความร่วมมือในการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัย

6) ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา ให้เป็นต้นแบบด้านวิชาการและด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง

7) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนพัฒนาตนเองโดยเข้ารับการอบรมวิชาชีพและวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนการพัฒนาวิทยฐานะของครูสูงขึ้น

8) ส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ครอบครัวหรือชุมชนได้นำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นงลักษณ์ ใจฉลาด (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อสังเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงการสังเคราะห์เอกสาร (Documentary synthesis) แหล่งข้อมูลประกอบด้วย เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย นักวิชาการและองค์กรทางการศึกษา การดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอนคือ 1) สังเคราะห์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย 2) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยมี 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) คุณลักษณะการเป็นผู้นำทางวิชาการ 2) คุณลักษณะการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมโดดเด่น 3) คุณลักษณะการปฏิบัติงานดี 4) คุณลักษณะการมีเจตคติที่ดีและรักในวิชาชีพ 5) คุณลักษณะการมีวิสัยทัศน์และใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ และ 6) คุณลักษณะการเป็นผู้มีความมุ่งมั่นพัฒนาเข้าถึงชุมชนและท้องถิ่น และผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ชื่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 2) หลักการและเหตุผล 3) วัตถุประสงค์ 4) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6 กลุ่ม (5) ขั้นตอนการสร้างเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 7) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

แสงเดือน ตรีนันทวัน (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) คุณลักษณะของผู้บริหารในโรงเรียนโสตศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และ 3) คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 601 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1. คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านที่อยู่ในระดับมากคือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านความคิดริเริ่ม และด้านเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ตามลำดับ 2. การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีวินัย อยู่อันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านใฝ่เรียนรู้ ด้านรักความเป็นไทย ด้านมีจิตสาธารณะ ด้านอยู่อย่างพอเพียง และด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ตามลำดับ 3. คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวม ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ และด้านเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้วร้อยละ 25.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จิรภา คำทา และ สมบัติ วรินทรนุวัตร (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 316 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบอย่างเดียว ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีระดับคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านความเมตตา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความอดทนอดกลั่น ด้านความมีวินัย และด้านความเสียสละ ส่วนด้านความซื่อสัตย์ และด้านความกัญญูกตเวที นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อนักศึกษาเปรียบเทียบคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน นักศึกษาที่มีสถานภาพของครอบครัวต่างกัน และนักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครองต่างกัน มีคุณธรรม และจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกันนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความมีวินัยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกัน และนักศึกษาที่ระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเมตตามีความแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา

วีระ โอบอ้อม (2560: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) ประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยมี 3 ระยะ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. คุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ด้านคุณธรรมต่อตนเอง

ด้านคุณธรรมต่อผู้ร่วมงาน และด้านคุณธรรม ต่อหน้าที่การงาน 2. คุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุดพบว่า ระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คุณธรรมต่อตนเอง รองลงมาคือ คุณธรรมต่อผู้ร่วมงานและค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ คุณธรรมต่อหน้าที่การงาน 3. รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ 4) แนวทางการดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ 4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทั้งด้านคุณธรรมต่อตนเอง คุณธรรมต่อผู้ร่วมงาน คุณธรรมต่อหน้าที่ การงาน และการเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต ตามเกณฑ์ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และตามเกณฑ์ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

พระมหาชานนท์ ชัยมงคล (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เสนอแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก ประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก จำนวน 332 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก จำนวน 163 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการวิเคราะห์สภาพคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายกภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียนลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ ด้านการมีวินัยและรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความกตัญญูกตเวที ด้านความประหยัด และด้านความเมตตา 2. แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก มีดังนี้ 1) ด้านการมีวินัยและรับผิดชอบ ส่งเสริมให้นักเรียนแต่งกายให้ถูกต้องตามกฎระเบียบของโรงเรียน 2) ด้านความซื่อสัตย์สุจริตควรส่งเสริมให้นักเรียนเมื่อเก็บสิ่งของผู้อื่นได้แล้วนำไปมอบให้ครูเพื่อส่งคืนเจ้าของ 3) ด้านความเมตตาควรส่งเสริมนักเรียนให้มีความเมตตาและรู้จักช่วยเหลือผู้ปกครองทำงานบ้านอยู่เสมอเมื่อว่างจากการเรียน 4) ด้านความประหยัด ควรส่งเสริมนักเรียนในเรื่องความประหยัด เช่น ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ให้หมดเปลืองโดยเปล่าประโยชน์ 5) ด้านความกตัญญูกตเวทีควรส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความเคารพต่อผู้มีพระคุณและปฏิบัติตามคำสั่งสอนของท่าน

สุรธัชนุกูล นุ่นภูบาล (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเยาวชนโดยใช้การบูรณาการวรรณกรรมและสื่อพื้นบ้านในจังหวัดเลย วัตถุประสงค์การวิจัยนี้เพื่อสำรวจปัญหา สร้างรูปแบบ ทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบสื่อการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดเลย รูปแบบการวิจัยเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)โดยบูรณาจากการจากวรรณกรรมและสื่อพื้นบ้าน มาเป็นเครื่องมือในการจัดทำรูปแบบในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เครื่องมือในการสำรวจปัญหาได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่ม

ตัวอย่าง ควบคู่กับแบบสังเกต การประเมินผลใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาที่เยาวชนร่วมกันนำเสนอ มีอยู่ 12 รายการ เมื่อนำปัญหามาจัดทำเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดเพื่อจัดลำดับหาความถี่ จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 100 คน 3 อันดับแรกของปัญหา ที่เยาวชนกลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลค่าความถี่มีปัญหาการหนีเรียนและเลิกเรียนกลางคัน, ปัญหาเรื่องติดเกม ติดการพนันและปัญหายาเสพติด การใช้คำถามสัมภาษณ์แบบปลายเปิด อันเป็นที่มาของการเลือกรูปแบบหรือกิจกรรมระดับประถมศึกษาได้รูปแบบเป็นสื่อหนังสือเล่มเล็ก (นิทานคุณธรรม) ระดับมัธยมศึกษาได้รูปแบบสื่อวีดีทัศน์ ระดับอุดมศึกษาได้ใช้ศิลปะการแสดงละคร มาเป็นรูปแบบในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมฯ การประเมินผล พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละสูงที่สุดคือ การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.47 รองลงมาคือรูปแบบสื่อวีดี ทัศน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.90 ความพึงพอใจรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละสูงที่สุด คือ รูปแบบสื่อวีดีทัศน์มีสาระด้านคุณธรรมจริยธรรมสามารถนำไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60 รองลงมาคือรูปแบบสื่อวีดีทัศน์มีเนื้อหาเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.20 และข้อรูปแบบสื่อวีดีทัศน์มีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00

ณัฐพร ส่งศรี (2562: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย บ้านโป่งที่ 3 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ผู้รับผิดชอบ โครงการโรงเรียนคุณธรรม 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 กลุ่มสาระ จำนวน 3 โรง เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม และแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเพื่อ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การวางแผนงานคุณธรรม สร้างกลไกการลงมือปฏิบัติงาน กำหนดการติดตามนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรม ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 ประกอบด้วยแนวทางดังนี้ 1) ด้านการวางแผนงานคุณธรรมโดยร่วมดำเนินการ SWOT analysis และให้ความสำคัญ กับทุกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการประชุมระดมสมองใช้เป็นแนวทางในการวางแผนงานคุณธรรม 2) ด้าน สร้างกลไกการลงมือปฏิบัติงานโดยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน ปฏิบัติตนตามแนวทางของคุณธรรม เป้าหมายและพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก และร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมิน ใช้เป็น แนวปฏิบัติอย่างมีทิศทาง 3) ด้าน

การกำหนดการติดตามนิเทศงานโดยให้คำแนะนำอย่างเป็นกัลยาณมิตร และแนะนำ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรม และกิจกรรมมาใช้ในการพัฒนางานคุณธรรมของโรงเรียน 4) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยกำหนดตัวชี้วัด ภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ส่งเสริมองค์ความรู้ให้แก่ครูเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม และส่งเสริม กระบวนการการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ธีระ ขันบุตร (2562: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) 2) เพื่อสร้างกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) 3) เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) 4) เพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) วิธีการวิจัย มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ(เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) มี 2 ส่วน คือ 1) การสังเคราะห์องค์ประกอบและรายการบริหารจัดการโรงเรียน คุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) โดยการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย ที่ เกี่ยวข้อง 2) การศึกษาองค์ประกอบ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์ฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ 12 คน ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ในโรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) มี 2 ส่วน คือ 1) การประเมินระดับการปฏิบัติงานการทดลองใช้ตามกลยุทธ์โดยสอบถามความคิดเห็นจาก ครูผู้สอน จำนวน 22 คน 2)การพัฒนากลยุทธ์ โดยการประชุมสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน ขั้นตอนที่ 4 การประเมินกลยุทธ์ฯ มี 2 ส่วน คือ 1) การประเมินผลการ ดำเนินงานตามกลยุทธ์โดยใช้ผลการประเมินตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดและประเด็นพิจารณาโรงเรียนคุณธรรม สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 มาตรฐาน 7 ตัวชี้วัด 24 ประเด็นพิจารณาที่เป็นเครื่องมือประเมินโรงเรียนทั่วไปเพื่อเป็นโรงเรียนคุณธรรมต้นแบบ โดยใช้ผลการประเมินโรงเรียนคุณธรรมของคณะกรรมการ ระดับเขตพื้นที่การประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มาวิเคราะห์และนำเสนอผลอ้างอิงผลการใช้กลยุทธ์ 2) การประเมินความพึง พอใจที่มีต่อกลยุทธ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน คือ ครูผู้สอน จำนวน 22 คน กรรมการโรงเรียน จำนวน 13 คน และนักเรียนที่เป็นหัวหน้าห้อง จำนวน 12 คน รวม 47 คน 1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ(เผดิมจีน นาวาสงเคราะห์) พบว่า มี 5 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน 2) การบริหารจัดการของผู้บริหาร โรงเรียน 3) การจัดการเรียนการสอนของครู 4) การเรียนรู้และคุณภาพนักเรียน 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน รวม 14 องค์ประกอบย่อย และ 50 รายการ 2. ผลการสร้างกลยุทธ์ พบว่า มี 5 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน 2) การบริหารจัดการ ของผู้บริหารโรงเรียน 3) การจัดการเรียนการสอนของครู 4) การเรียนรู้และคุณภาพนักเรียน 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นักเรียน รวม 14 องค์ประกอบย่อยและ 50 รายการ โดยจำแนกตามหลักการวิเคราะห์เชิงระบบเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่ม

ปัจจัย นำเข้า (Inputs: 1) จำนวน 10 รายการ กลุ่มกระบวนการ (Process : P) จำนวน 32 รายการ และกลุ่มผลผลิต (Outputs : O) จำนวน 8 รายการ 3. ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผลโรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) 3.1 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ในภาพรวมครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า การ ดำเนินงานตามกลยุทธ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลยุทธ์หลัก มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 กลยุทธ์หลัก 3.2 ผลการพัฒนากลยุทธ์ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรมีการพัฒนาในกลยุทธ์หลักที่ 1 การจัดสภาพแวดล้อม ในโรงเรียน จำนวน 2 รายการ กลยุทธ์หลักที่ 2 การบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 รายการ กลยุทธ์หลักที่ 3 การจัดการเรียนการสอนของครู จำนวน 2 รายการ กลยุทธ์หลักที่ 4 การเรียนรู้และคุณภาพนักเรียน จำนวน 1 รายการ และกลยุทธ์หลักที่ 5 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1 รายการ รวมทั้งสิ้น 8 รายการ 4. ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) 4.1 ผลการประเมินผลการใช้กลยุทธ์ พบว่า มาตรฐานที่ 1 ด้านโรงเรียน ประเด็นพิจารณาได้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 6 รายการและระดับดี จำนวน 1 รายการ มาตรฐานที่ 2 ด้านผู้บริหาร ประเด็นพิจารณาได้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 รายการมาตรฐานที่ 3 ด้านครู ประเด็นพิจารณาได้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 5 รายการ และระดับดี จำนวน 2 รายการ มาตรฐานที่ 4 ด้านนักเรียน ประเด็นพิจารณาได้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 6 รายการ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกประเด็น ได้รับการ ประกาศให้เป็นโรงเรียนคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2562 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกลยุทธ์พบว่าความพึงพอใจของครูผู้สอน คณะกรรมการโรงเรียนและนักเรียนที่เป็นหัวหน้าห้องมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ อยู่ในระดับ มากที่สุดทุกกลยุทธ์หลัก

งานวิจัยต่างประเทศ

เทอร์ริ (Tirri, 1997) ได้ทำการศึกษายุทธวิธีที่ครูใช้ในการแก้ปัญหาด้านจริยธรรมศีลธรรมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของครูโดยใช้กับครูระดับมัยมศึกษาตอนต้น จำนวน 33 คน ในโรงเรียนใกล้กรุงเฮลซิงกิ ประเทศฟินแลนด์ การเก็บข้อมูลใช้ในการสัมภาษณ์โดยตั้งคำถามให้ครูวินิจฉัยประเมินปัญหาด้านจริยธรรมศีลธรรมที่ยุ่งยากที่พวกเขาเผชิญ ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ครู และถามให้ครูระบุถึงยุทธวิธีดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด นอกจากนั้นใช้แบบสอบถามสำหรับ วัดความใส่ใจต่อการแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย ผลการศึกษาพบว่า ครูได้ระบุปัญหาด้านจริยธรรมศีลธรรม จำนวน 4 ประการ คือ ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ครูรับผิดชอบ ปัญหาเกี่ยวกับจริยธรรมในการทำงานของนักเรียน ปัญหาด้านสิทธิของนักเรียนกลุ่มน้อยและปัญหา เกี่ยวกับกฎระเบียบทั่วไปของโรงเรียน

สตือเบอร์ (Stueber, 2000: 61 – 05 A) ได้ศึกษารูปแบบของการเป็นผู้นำ ประวัติการทำงานและคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยม ที่มีประสิทธิภาพในเรื่อง Lutheran ตลอดจนศึกษาคุณลักษณะของผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำที่ชอบบริการผู้อื่นและความเป็นผู้นำที่มีน้ำใจกับผู้อื่น โดยศึกษากับผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 23 คน จากผู้บริหารทั้งหมด 71 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพไม่มีรูปแบบความเป็นผู้นำที่สอดคล้องกันเลย

แต่ส่วนมากใช้รูปแบบผู้นำที่เข้มแข็งมากที่สุด แต่ก็สามารถเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบผู้นำอื่นๆ ด้วย จากการประเมินผลการรับรู้ตนเองและการรับรู้ผู้อื่น พบว่าผู้บริหารประเมินความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ทั้ง 5 ประการ อยู่ในระดับสูงและประเมินความปรารถนาในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน และการประเมินแบบอย่างให้กับบุคลากรของโรงเรียน อยู่ในระดับสูงสุด จากการประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นประเมินในเรื่องการแสดงออก หรือปฏิบัติตนในด้านการให้บริการผู้อื่นและการมีน้ำใจต่อผู้อื่น พบว่าอยู่ในระดับปกติหรือปฏิบัติบ่อยมาก โดยประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและการมีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ตลอดจนการจัดหาพัสดุอุปกรณ์ให้กับบุคลากรอยู่ในระดับสูง และมีการประเมินคุณลักษณะความเป็นผู้นำด้านความมีน้ำใจ อยู่ในระดับสูงสุด ในเรื่องการใส่ใจ ผู้ร่วมงานและการมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน

โบนาวิตซ์ (Bonawitz, 2002: 1433 – A) ได้ศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษาที่จะต้องเรียนรายวิชาจริยศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพทางการศึกษา โดย ศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชีธุรกิจและสาขาอื่นๆ ที่ไม่ใช่ธุรกิจการเรียนรายวิชาจริยศาสตร์และระดับผลการเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาจริยศาสตร์มีระดับการพัฒนาจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เรียนรายวิชานี้ ซึ่งมีผลการเรียนเท่ากัน มีพัฒนาจริยธรรมแตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเรียนรายวิชาจริยศาสตร์กับนักศึกศึกษาปีที่3 ที่ไม่เรียนรายวิชานี้ นักศึกษาพัฒนาด้านจริยธรรม ได้ดีกว่ารายวิชาการศึกษา หลังจากนำวิชาจริยศาสตร์ศึกษามาใช้ในห้องเรียนแล้วนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมไม่เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน แต่นักศึกษาชายที่เรียนวิชาแตกต่างกันมีพัฒนาจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนนักเรียนหญิงมีระดับการพัฒนาจริยธรรมเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรายวิชานี้แต่นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเอกต่างกัน มีการพัฒนาจริยธรรมหลังจากเรียนแล้วไม่แตกต่างกัน

นาวา-ไวท์เฮด (Nava-Whitehead. 2002) ได้วิจัยผลกระทบของห้องเรียนธรรมชาติจากโปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนระดับกลาง โดยทำการศึกษาในกลุ่มนักเรียนไม่เกินระดับชั้น 6 จำนวน 110 คน โดยการเข้าร่วมกิจกรรม 5 วัน ในโปรแกรมห้องเรียน ธรรมชาติ ซึ่งพบว่าโปรแกรมทางห้องเรียนธรรมชาติมีผลต่อไหวพริบในกลุ่มควบคุมและภาวะจิตขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรมของโรงเรียนด้วย

มาร์สเด็น (Marsden. 2005) ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในด้านความปลอดภัยทางสิ่งแวดล้อมและความมีระเบียบของเด็กยากจนในโรงเรียนทางทิศใต้ของแคลิฟอร์เนีย โดยทำการเก็บตัวอย่างในกลุ่มนักเรียน จำนวน 256 คน ใน 10 โรงเรียน ซึ่งพบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน สิ่งแวดล้อมในห้องเรียน ความสะดวกในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันกับความสำเร็จของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสำเร็จของนักเรียน แต่พฤติกรรมของนักเรียนที่ยากจนจะมีบทบาทที่สำคัญในการสนับสนุนในการรักษาระเบียบวินัยเป็นอย่างดี

Akar Vural et al, (2013: 225) ได้ทำการพัฒนาโมเดลการวัดความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนในจังหวัดไอดิน จำนวน 781 คน ผลการวิจัยพบว่าความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (χ2=80.93 df=34p=0.06 CFI=0.98 NNFI=0.97 RMSEA=0.05) โดยความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน จำนวน 2 องค์ประกอบ

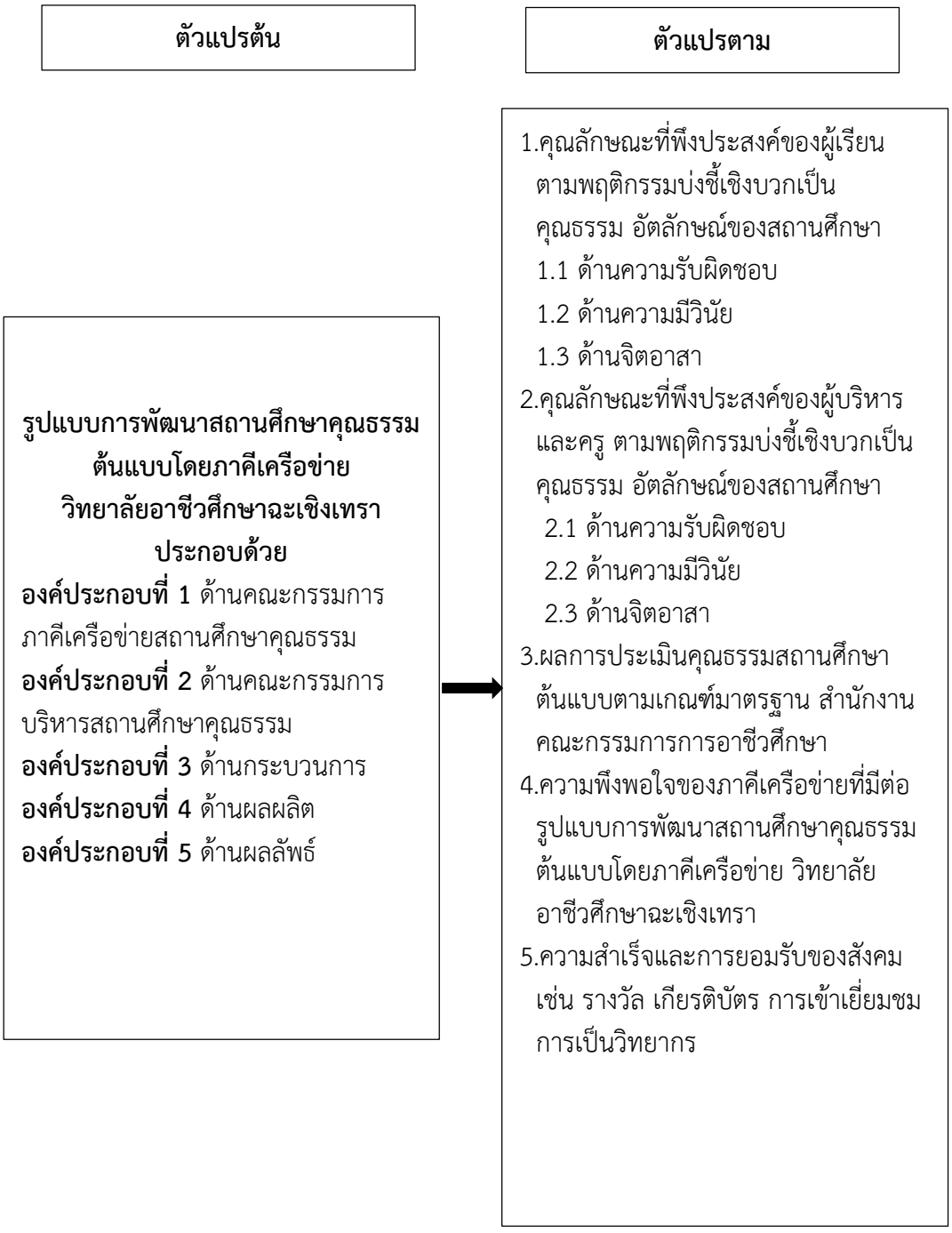
ประกอบด้วยการเคารพกฎระเบียบของโรงเรียนและความพึงพอใจในโรงเรียน ซึ่งการพัฒนาความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนนั้น ควรพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและยอมรับซึ่งกันและกัน มีน้ำใจช่วยเหลือกันในยามที่มีปัญหา ทำให้ผู้เรียนมีความรักและความผูกพันต่อโรงเรียน ทำให้ผู้เรียนมีการเคารพกฎเกณฑ์ในโรงเรียน มีความพึงพอใจในโรงเรียน ทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกันในโรงเรียนได้อย่างมีความสุข

Bryan R. Warnick (2013) ได้ทำรายงานวิจัยเรื่องกรอบหลักสูตรจริยธรรมวิชาชีพครู การศึกษา ผลปรากฏว่า หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าจรรยาบรรณวิชาชีพในขณะนี้เป็นเรื่องที่ถูกทอดทิ้งในโปรแกรมการศึกษาของครู ในบทความนี้ผู้เขียนทบทวนคำถามของการศึกษาจริยธรรมสำหรับครูผู้สอนเขียนได้นำเสนอแนวทางการจรรยาบรรณวิชาชีพของการเรียนการสอนที่ใช้กรอบวิเคราะห์กรณีที่ปรับแต่งเป็นพิเศษ เพื่อรับมือกับการปฏิบัติของการเรียนการสอนกรอบที่ถูกออกแบบมาเพื่อแสดงการพิจารณาคุณธรรมเบื้องต้นที่มีความเป็นครูให้คำตัดสินเกี่ยวกับจริยธรรมกรอบไม่ได้ให้คำตอบที่แน่นอน แต่จะนำไปสู่กระบวนการที่เพิ่มวัตถุประสงค์ขั้นตอนในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ดังนั้นจึงช่วยให้อิสระนักเรียนเคารพศีลธรรมขณะที่การต่อต้านสไลด์ลง

Kitty (2014) การวิจัยเรื่อง ได้ทำจริยธรรมระดับมืออาชีพสำหรับความยุติธรรมทางสังคม หลักการและทรัพยากร ผลปรากฏว่า โอกาสที่จะได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าสะท้อนจริยธรรมโดยคนงานมืออาชีพ เช่น ครูเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงทุนและความยุติธรรมทางสังคมในสังคมความขัดแย้งมากขึ้น แต่ไม่ว่าจะเป็นรหัสกรงเล็บและหลักการที่เป็นประโยชน์ในการนำเสนอนี้ ฉันเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์วิจารณ์ของกรอบจริยธรรมอย่างเป็นทางการ สำหรับขั้นตอนรหัสทั้งมืออาชีพของจริยธรรมและแนวทางในการจริยธรรมการวิจัยโดยเฉพาะในด้านการศึกษาและการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ความกังวลโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ restrictiveness ของรหัสที่ผลกระทบของรหัสในการลอบทำลายการพิจารณาเป็นมืออาชีพและไม่มีความเกี่ยวข้องทางวัฒนธรรม ในกรอบแนนซี่เฟรเซอร์ของความยุติธรรมทางสังคมที่จะเกี่ยวข้องกับปัญหาเหล่านี้การพิจารณาของความไม่เท่าเทียมกันส่วนที่สองของงานนำเสนอที่สะท้อนให้เห็นถึงประสบการณ์ของการเรียนการสอนโมดูลที่จรรยาบรรณวิชาชีพในครูก่อนหลักสูตรการศึกษาในประเทศออสเตรเลียแทนที่จะรหัสก่อนการพิจารณาหรือหลักการสำหรับนักเรียนที่จะนำมาใช้ฉันเริ่มต้นด้วยวิธีการ smorgasbord นำเสนอทฤษฎีจริยธรรมต่างๆ และวัสดุเหล่านี้เป็นทรัพยากรสำหรับนักเรียนเพื่อสร้างของตัวเอง เครื่องมือทางจริยธรรมวิชาชีพ ผมให้ตัวอย่างของทรัพยากรเหล่านี้และวิธีที่พวกเขาถูกนำมาใช้โดยนักศึกษาสุดท้ายผมกลับไปที่คำถามเซสชั่นของวิธีจรรยาบรรณวิชาชีพอาจนำไปสู่ความไม่เท่าเทียมกันลดน้อยลงผมตรวจสอบหลักการที่ใช้กันทั่วไปในกรอบจริยธรรมการวิจัยในระดับนานาชาติ (ความเคารพต่อท่าน/เอกราชผลประโยชน์/ที่ไม่ใช่การประพฤติชั่วและความยุติธรรม) เช่นเดียวกับทรัพยากรทางจริยธรรมผ่านเลนส์ของเฟรเซอร์ของการกระจายการรับรู้และการเป็นตัวแทน ผมสรุปว่าในการที่จะใช้จริยธรรมสำหรับส่วนของเราจะต้องระมัดระวังน้ำหนักขึ้นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นทางการของวิธีการขั้นตอนและอื่น ๆ วิธีการสอนที่ไม่เป็นทางการ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร มีสาระสำคัญ ประกอบด้วย หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งหมายถึง การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากร หรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร ใช้คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นเอกสารขั้นตอนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 อธิบายถึงรายละเอียดของการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จ โดยผ่านขั้นตอนหรือกระบวนการต่างๆ โดยใช้ควบคู่กับการจัดโครงการต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถดำเนินการตามโครงการ ด้วยตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม และใช้ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) โดยระบบการบริหารต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไป ไม่มีหยุดหย่อน เพื่อให้ได้ข้อมูลในการสร้างการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยรูปแบบที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล มี 5 องค์ประกอบ (7 โครงการ) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 3) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 4)โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 5) โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ 6) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 7) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา จากนั้นนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจับ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ดังกรอบแนวคิดแสดงถึงตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังภาพที่ 2.11



ภาพที่ 2.11 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขั้นตอนที่ 4 ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

กระบวนการดำเนินการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังภาพที่ 3.1

ภาพที่ 3.1 กระบวนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตของเนื้อหา เป็นการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี การควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

1.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1 แบบบันทึกข้อมูล

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ด้วยแบบบันทึกข้อมูล เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการสร้างเครื่องมือการวิจัย ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 ศึกษาสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน นักศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

1.2.1 แหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่

1) ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 105 คน

2) ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 70 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1) ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คนได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2) ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 59 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2561

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2561	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	105	86
2. ภาคีเครือข่าย	70	59
รวม	**175**	**145**

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันของการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน นักศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในด้านนโยบาย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของสภาพการพัฒนาสถานศึกษา	ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษา
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	สภาพการพัฒนามากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	สภาพการพัฒนามาก
2.51-3.50	หมายถึง	สภาพการพัฒนาปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	สภาพการพัฒนาน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	สภาพการพัฒนาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพัฒนาคุณภาพ โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยงของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ดังนี้

1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลสภาพจริง ฉบับที่ 2 ในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณธรรม ด้านการจัดการศึกษา และความดีเด่นของสถานศึกษา

2) สร้างแบบสอบถามสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

4) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามาคำนวณค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 แนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ฉบับที่ 2 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

5) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.894 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้วยตนเอง

2) ผู้วิจัยติดตามรวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ได้แบบสอบถามในการประเมินที่สมบูรณ์จากผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ภาคีเครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณ

1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลที่เกี่ยวกับเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 ศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3.1 แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Structured interview or Format interview) ลักษณะของการสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ที่มีคำถามและข้อกำหนดที่แน่นอนและตายตัว จะสัมภาษณ์ผู้ใดก็ใช้คำถามเดียวกัน ของสุภางค์ จันทวานิช (2559) และการสัมภาษณ์จะสัมภาษณ์เป็นรายบุคล ก่อนการเก็บข้อมูลผู้ศึกษาได้กำหนดวันนัดหมายวันสัมภาษณ์ โดยได้แจ้งให้ผู้สัมภาษณ์ทราบก่อนล่วงหน้า ในการสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะใช้การจดบันทึกและบันทึกเสียง โดยก่อนสัมภาษณ์จะขออนุญาตผู้ถูกสัมภาษณ์ในการจดบันทึกการสนทนาก่อนทุกครั้ง

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ประเด็นในการสัมภาษณ์จะถูกสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดทฤษฎีของตัวแปรที่ต้องการศึกษา โดยแบบสัมภาษณ์จะมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2) ร่างข้อกระทงคำถามที่จะสัมภาษณ์

3) ตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ด้านความเที่ยงตรงด้วยตนเองและผู้เชี่ยวชาญ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข

4) พิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับจริง แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ด้วยตนเอง

2) ผู้วิจัยติดตามรวบรวมแบบสัมภาษณ์ แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ได้แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ ดังนี้

1) ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาแยกประเด็นตามแต่ละประเด็น

2) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาแยกประเด็นคำถาม แล้วนำมาเปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่างของผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคน ก่อนจะนำข้อมูลนั้นไปวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการวิเคราะห์เอกสาร

2.1.1 แหล่งข้อมูล

การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้ผลศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในตอนที่ 1 กำหนด 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 4 แบบวิเคราะห์เอกสาร

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ด้วยแบบบันทึกข้อมูล เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการสร้างเครื่องมือการวิจัย ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.2 การยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

2.2.1 แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 9 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม และพัฒนาอาชีวศึกษาคุณธรรมมากกว่า 10 ปี (รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในภาคผนวก ก)

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกการสนทนากลุ่มในการยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

วิธีการยกร่างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. ศึกษาและสังเคราะห์เอกสารที่เป็นข้อมูลหลักตามขอบเขตของเนื้อหา
2. สรุปประเด็นปัญหาสำคัญที่พบจากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร
3. สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา โดยใช้คำสำคัญ (Key Word) ที่ครอบคลุมปัญหามากำหนดเป็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ประกอบการสนทนา
4. นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้ผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน ตรวจสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างคำถามหลักและคำถามขยาย กับเนื้อหาที่เป็นตัวแปรการศึกษา
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม กำหนดวัน เวลา สถานที่ การจัดกิจกรรมในการสนทนากลุ่ม และสรุปผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้า
2. ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการในการสนทนากลุ่ม ณ ห้องประชุมพุทธรักษา 3 ตามกำหนดการจัดกิจกรรมในการประชุมสนทนากลุ่ม
3. ผู้วิจัยสรุปผลการยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ได้จากการศึกษาผลการดำเนินการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้อง หาฉันทามติเบื้องต้น และทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์โดยใช้หลักการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Outcome) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย และด้านจิตอาสา

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกการสนทนากลุ่มมาจำแนก จัดกลุ่มและสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

การสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต และองค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

2.3 การประเมินความความเหมาะสมและเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้แบบประเมินสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการดังนี้

2.3.1 แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive) ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 2 คน และอาจารย์มหาวิทยาลัย หรือนักวิชาการที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 2 คน ประเมินโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ มาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบ

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ของบุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบให้กับผู้ประเมินทั้ง 7 คน และประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินรูปแบบ

2. ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาได้จำนวนครบตามที่ต้องการและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้

2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการดังนี้

2.4.1 แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 21 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
2) ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย จำนวน 4 คน
3) หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 12 คน

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 7 แบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย เป็นคำถามแบบเช็คลิสต์ (Checklist) โดยคำตอบมี 2 แบบ คือ มี และไม่มี

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและองค์ประกอบของการประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ให้กับผู้ประเมินทั้ง 21 คนและประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินรูปแบบ

2. ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาได้จำนวนครบตามที่ต้องการและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยหากการประเมินในข้อใดที่ผู้ให้ข้อมูลเป็น “ไม่มี” ผู้วิจัยจะตรวจสอบและดำเนินการให้ครบถ้วนในทุกประเด็นต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การนำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

3.1 แหล่งข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากตัวแทนแผนกวิชา 12 แผนก จำนวน 36 คน กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการทดลองต้องไม่เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยแยกจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามโครงการทดลองใช้ 5 องค์ประกอบ (7 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. บทนำ
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ
5. เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้
6. ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการ

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบ
2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมการทดลอง
3. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง
4. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา ดำเนินการ ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
	2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ คุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	2. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ และจัดทำโครงงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	1. เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง	1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
	2. เพื่อให้การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	2. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ทราบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	ทราบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นำมาใช้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม นำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	แผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	1. เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรม เพื่อสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา	1. องค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรม เพื่อสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	4. พัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
7. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม	1. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 2. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม	ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 7 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 11 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้ร่วมโครงการ

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 13 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 14 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 15 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของของผู้เข้าร่วมโครงการ

7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

การหาคุณภาพเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจ

ฉบับที่ 8, ฉบับที่ 10, ฉบับที่ 12, ฉบับที่ 14, ฉบับที่ 16, ฉบับที่ 18 และฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ความพึงพอใจ
5	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	มีความพึงพอใจมาก
3	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	มีความพึงพอใจน้อย
1	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		
4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามาคำนวณค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71)) ขึ้นไป หากข้อถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่าข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 10 เท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 12 เท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 14 เท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 16 เท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 18 เท่ากับ 0.88 และฉบับที่ 20 เท่ากับ 0.93 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจและทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

เครื่องมือฉบับที่ 9, ฉบับที่ 11, ฉบับที่ 13 , ฉบับที่ 15 , ฉบับที่ 17 , ฉบับที่ 19 และฉบับที่ 21 แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

โดยในตอนที่ 2 จะเป็นระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ก่อนเข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา

( ) ใช่ ( ) ไม่ใช่

หลังเข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา

( ) ใช่ ( ) ไม่ใช่

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานของทั้ง 7 โครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประเมินก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

การหาคุณภาพเครื่องมือแบบประเมินความรู้ความเข้าใจ

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจและทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ ฉบับที่ 9, ฉบับที่ 11, ฉบับที่ 13 , ฉบับที่ 15 , ฉบับที่ 17 , ฉบับที่ 19 และฉบับที่ 21 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานของทั้ง 7 โครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินความรู้ความเข้าใจ

2. สร้างแบบประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. นำแบบประเมินความรู้ความเข้าใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามาคำนวณค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71)) ขึ้นไป หากข้อถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่าข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบประเมินความความรู้ความเข้าใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. จัดพิมพ์แบบประเมินความรู้ความเข้าใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. หาความเชื่อมั่นของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจ คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินความรู้ความเข้าใจฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.93 ฉบับที่ 11 เท่ากับ 0.93 ฉบับที่ 13 เท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 15 เท่ากับ 0.98 ฉบับที่ 17 เท่ากับ 0.93 ฉบับที่ 19 เท่ากับ 0.93 และฉบับที่ 21 เท่ากับ 0.88 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการทดลองใช้ 7 โครงการ ดำเนินการช่วงเดือนมกราคม 2561 – พฤษภาคม 2561

2) หลังการนำรูปแบบไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 7 โครงการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย

3) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความรู้ความเข้าใจและทักษะของผู้ร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ขั้นตอนที่ 4 ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การนำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่สร้างขึ้นไปใช้จริงโดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

4.1 แหล่งข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ภาคีเครือข่าย และผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 169 คน กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการต้องเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมภายใต้โครงการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยแยกจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามโครงการ 5 องค์ประกอบ (7 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำ จำนวน 102 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำจำนวน 82 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำจำนวน 82 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำจำนวน 82 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำ จำนวน 102 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำ จำนวน 102 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และผู้เรียนแกนนำ จำนวน 102 คนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. บทนำ
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ
5. เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้
6. ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการ

การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบ
2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา
3. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง
4. การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา ดำเนินการ ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
2. จัดทำแผนการดำเนินงานตามโครงการ ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แผนการดำเนินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ คุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ และจัดทำโครงงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	1. เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง 2. เพื่อให้การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง 2. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมบังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ทราบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	ทราบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นำมาใช้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
5. โครงการการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	แผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	1. เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมในสถานศึกษา	1. องค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรม เพื่อสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม	4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	4. พัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	
7. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม	1. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 2. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม	ตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 7 โครงการ ได้แก่ แบบสอบถามชุดเดิม ฉบับที่ 8,10,12,14,16,18 และ 20 และแบบประเมินความรู้ความเข้าใจฉบับที่ 9,11,13,15,17,19 และ 21 ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองในขั้นตอนที่ 3 สำหรับขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามดังกล่าวไปใช้จริง

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 11 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้ร่วมโครงการ

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 13 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 14 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 15 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของของผู้เข้าร่วมโครงการ

7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม 7 โครงการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย

3) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความรู้ความเข้าใจและทักษะของผู้ร่วมโครงการด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผู้วิจัยประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

5.1 แหล่งข้อมูล

5.1.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

1) ด้านความรับผิดชอบ

2) ด้านความมีวินัย

3) ด้านจิตอาสา

ผู้ให้ข้อมูล จากแบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา จากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562

5.1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

1) ด้านความรับผิดชอบ

2) ด้านความมีวินัย

3) ด้านจิตอาสา

ผู้ให้ข้อมูล จากแบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จากงานบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562

5.1.3 ผลการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล จากแบบรายงานผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

5.1.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุธรรม และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 20 คน

5.1.5 ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร

ผู้ให้ข้อมูล จากแบบรายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม งานประกันคุณภาพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผลรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

5.2.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ฉบับที่ 22 แบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

5.2.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ฉบับที่ 23 แบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครูตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จากงานบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562

5.2.3 ผลการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ฉบับที่ 24 แบบรายงานผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

5.2.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ฉบับที่ 25 แบบประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนน	**ระดับความพึงพอใจ**
5	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	มีความพึงพอใจมาก
3	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	มีความพึงพอใจน้อย
1	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ 25 แบบประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน
3. สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน
5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ ของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)
6. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครู วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.97 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

5.2.5 ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร

ฉบับที่ 26 แบบรายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ และประยุกต์ใช้สถิติดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 102-103)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
f แทน ความถี่
N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2554: 105)

สูตร $\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\overline{X}$ = ค่าเฉลี่ย
$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่มนั้น
N = จำนวนข้อมูลในกลุ่มนั้น

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สูตรของพิสณุ ฟองศรี (2549: 156)

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - \left(\sum x\right)^2}{n(n-1)}}$

เมื่อ $S.D.$ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
n = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง
x = ข้อมูลแต่ละจำนวน

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง สูตรของ ศิริชัย พงษ์วิชัย (2554: 141-142)

สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

1.2 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้บริหาร และครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

1.3 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ปีการศึกษา 2561

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากขั้นตอนที่ 1

2.2 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขององค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และผลการทดลองใช้ใน 7 โครงการ ดังนี้

3.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

3.3 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

3.4 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

3.5 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

3.6 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

3.7 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

โดยประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

2. ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเอง ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

ขั้นตอนที่ 4 ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขององค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 ผลการนำไปใช้ ใน 7 โครงการ ดังนี้

4.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

4.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

4.3 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

4.4 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

4.5 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

4.6 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

4.7 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

โดยประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

2. ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเอง ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

3. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ของโครงการ

3.1 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

3.2 ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ขั้นตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

5.3 การประเมินสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ภาพรวม ปีการศึกษา 2562 รวม 25 รายการ

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี กับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สรุปได้ดังนี้

การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา กำหนดกรอบการดำเนินการใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลลัพธ์

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
- ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	สนธิรัก เทพเรณู (2552); สันติ บุญภิรมย์ (2552: 59-65)	คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรมประกอบด้วยองค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	สนธิรัก เทพเรณู (2552)	คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วยองค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ด้านกระบวนการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); พัชรี อินทร์อำนวย (2560); โศภิดา คล้ายหนองสรวง (2558); Shaeffer, 1994; Cohen and Uphoff, 1980; ร็อบบินส์ และฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998)	กระบวนการ ประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1.การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2.ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3.การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 4.ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
- ด้านผลผลิต	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); พัชรี อินทร์อำนวย (2560); โศภิดา คล้ายหนองสรวง (2558); Shaeffer (1994); Cohen and Uphoff, (1980)	ผลผลิต พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1.พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2.ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3.ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์
- ด้านผลผลิต (ต่อ)		4.บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5.จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม 6.ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม
- ด้านผลลัพธ์	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); โกสินทร์ ช้างบุญ (2560); ฉันทนา โรจน์บูรณาวงศ์ (2552)	ผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1.ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2.สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3.บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4.บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา 5.วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สรุปได้ดังนี้

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า ประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

1.2 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	37	25.51
หญิง	108	74.19
รวม	**145**	**100.00**
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	5	3.45
ครู	81	55.86
คณะกรรมการภาคีเครือข่าย	59	40.69
รวม	**145**	**100.00**
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษา/ปวช.	2	1.38
อนุปริญญา/ปวส.	7	4.83
ปริญญาตรี	54	37.24
ปริญญาโท	78	53.80
อื่นๆ	4	2.75
รวม	**145**	**100.00**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 74.19 และเพศชาย ร้อยละ 25.51 ตำแหน่ง เป็นครู ร้อยละ 55.86 รองลงมาเป็นคณะกรรมการภาคีเครือข่าย 40.69 และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 3.45 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 53.80 ปริญญาตรี ร้อยละ 37.24 อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 4.83 อื่นๆ ร้อยละ 2.75 และมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 1.38

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 (n = 145)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพการพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
ด้านนโยบาย					
1	มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมที่ชัดเจน	3.42	0.63	ปานกลาง	1
2	มีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมแก่ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง	3.12	0.72	ปานกลาง	3
3	มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา	3.22	0.65	ปานกลาง	2
	ค่าเฉลี่ยรวม	**3.25**	**0.66**	**ปานกลาง**	
ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา					
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	3.37	0.53	ปานกลาง	10
5	มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานภายในวิทยาลัยฯ	4.27	0.75	มาก	6
6	มีการมอบหมายการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมแก่คณะกรรมการดำเนินงาน ครูแกนนำ และนักเรียน นักศึกษาแกนนำ	4.25	0.66	มาก	7
7	มีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.50	0.58	มาก	3
8	มีการจัดหาเอกสาร/คู่มือปฏิบัติ/คู่มือจัดกิจกรรมคุณธรรม มาใช้ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	4.41	0.68	มาก	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพการพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา					
9	มีการจัดส่งคณะกรรมการดำเนินงาน ครู อาจารย์และผู้เรียนแกนนำ เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานการจัดสถานศึกษาคุณธรรมจากภายนอก	4.34	0.67	มาก	5
10	มีการจัดทำคู่มือ การจัดสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	3.95	0.68	มาก	9
11	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับครูอาจารย์ บุคลากร ผู้เรียน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เห็นถึงความจำเป็นในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.11	0.71	มาก	8
12	มีการประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัยเพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับคุณธรรมต้นแบบอาชีวศึกษา ระดับคุณธรรมอาชีวศึกษา และระดับพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา	4.61	0.70	มากที่สุด	2
13	มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	4.64	0.60	มากที่สุด	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.24**	**0.65**	**มาก**	
ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม					
14	มีการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ปัญหาที่อยากแก้ไข) พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (สิ่งดีๆ ที่อยากให้เกิดขึ้น) เพื่อนำไปกำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.13	0.58	มาก	7
15	มีแผนงานและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.28	0.63	มาก	5

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม					
16	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.15	0.75	มาก	6
17	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร	4.30	0.66	มาก	4
18	มีการสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การจัดสถานศึกษาคุณธรรม	4.41	0.57	มาก	3
19	มีการนำโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมสู่การปฏิบัติการ	3.88	0.83	มาก	9
20	มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.56	มาก	2
21	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ	4.08	0.76	มากที่สุด	8
22	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ	4.63	0.77	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.26**	**0.67**	**มาก**	
ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา					
23	มีองค์ความรู้และนวัตกรรมในการสร้างคุณธรรมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานแก่สถานศึกษาอื่นๆ	4.33	0.85	มาก	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา					
25	มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชนในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย	4.57	0.83	มากที่สุด	1
26	มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ไว้บริการแก่ผู้มาศึกษาดูงาน	4.21	0.82	มาก	6
27	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	4.35	0.75	มาก	3
28	มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้	4.40	0.76	มาก	2
29	มีใบประกาศเกียรติคุณรับรองผล สถานศึกษาคุณธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3.82	0.73	มาก	7
30	มีรางวัล (Clip) คุณธรรมดีเด่นจากยอดผู้เข้าเยี่ยมชม และรางวัล (Clip) หนังสั้นดีเด่นจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.27	0.78	มาก	5
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.27**	**0.78**	**มาก**	
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	**4.01**	**0.69**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.01, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.27, S.D. = 0.78) ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = 0.67) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.24, S.D. = 0.65) และด้านนโยบาย ($\bar{x}$ = 3.25, S.D. = 0.66) สามารถสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านนโยบาย พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.25, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมที่ชัดเจน ($\bar{x}$ =

3.42, S.D. = 0.63) มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 3.22, S.D. = 0.65) และมีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมแก่ ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ($\bar{x}$ = 3.12, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

2. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.24, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ ($\bar{x}$ = 4.64, S.D. = 0.60) มีการประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัยเพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษาคุณธรรมคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับคุณธรรมต้นแบบอาชีวศึกษา ระดับคุณธรรมอาชีวศึกษา และระดับพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.70) และมีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ ($\bar{x}$ = 4.63, S.D. = 0.77) มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}$ = 4.53, S.D. = 0.56) และ มีการสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การจัดสถานศึกษาคุณธรรม ($\bar{x}$ = 4.41, S.D. = 0.57)

4. ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.27, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชนในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ($\bar{x}$ = 4.57, S.D. = 0.83) มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้ ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = 0.76) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

1.3 ผลการศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n = 7)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วยองค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วยองค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
3. ด้านกระบวนการ	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการควรประยุกต์จากหลักการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ประกอบด้วย 1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3. การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
4. ด้านผลผลิต	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต พัฒนามาจากกระบวนการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2. ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3. ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม 6. ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม
5. ด้านผลลัพธ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลลัพธ์ ศึกษาจากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2. สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3. บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนหรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4. บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา 5. วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรามีดังนี้

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า ประยุกต์จากหลักการ การควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ด้านผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลจากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้ผลการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาสภาพ และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผลจากแบบสอบถาม และผลจากการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ยกร่างเป็นองค์ประกอบเพื่อนำหลักการสู่การปฏิบัติในตอนที่ 1 สรุปได้ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) วีรวิชญ์ เลิศไทยตระกูล (2554), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553), สมคิด บางโม (2557)	ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน - การวางแผน (Plan) - การปฏิบัติตามแผน (Do) - การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) - การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุง แก้ไขการทำงาน (Action) โดยระบบการบริหารต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไป ไม่มีหยุดหย่อน
หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สันติ บุญภิรมย์ (2552), ฉลาด จันทรสมบัติ (2553), สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560)	ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากร หรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผล ให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)	ในการจัดสถานศึกษาคุณธรรมนั้น มีหลักการในการปฏิบัติ คือ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ผู้ประสานงาน มีการศึกษาคู่มือปฏิบัติการโรงเรียนคุณธรรม มีการสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาโดยผู้บริหาร มีการค้นหาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์และพฤติกรรมเชิงบวกเพื่อนำไปกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินผลการปฏิบัติ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา และสถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการส่งโครงการคุณธรรมเข้าประกวด มีการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ทั้งในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการนิเทศติดตามผลและมีการมอบประกาศเกียรติคุณสถานศึกษาคุณธรรม และรางวัลต่างๆ โดยในการวิจัยเรื่อง **“รูปแบบการศึกษาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา”** ครั้งนี้ ได้นำแนวทางดังกล่าวมาทำการประยุกต์ใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
แนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย	
1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
3. ด้านกระบวนการ	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการควรประกอบด้วย 1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3. การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
4. ด้านผลผลิต	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2. ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3. ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม 6. ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
5. ด้านผลลัพธ์	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2. สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3. บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนหรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4. บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา 5. วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรามีดังนี้

ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) - การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุง แก้ไขการทำงาน (Action) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด และในการจัดสถานศึกษาคุณธรรมนั้น มีหลักการในการปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า ผลผลิตพัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผลลัพธ์ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

2.2 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้หลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) นำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ใช้ผลจากการศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการ โดยใช้กรอบแนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม แบบบันทึกแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 14 มีนาคม 2562
2. สถานที่ ห้องประชุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ ดร.สุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
4. ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติดังนี้

4.1 เป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จำนวน 3 คน

4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 3 คน

4.3 อาจารย์มหาวิทยาลัย หรือนักวิชาการ ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 3 คน

5. เริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม เวลา 9.00 น. และเลิกการสนทนากลุ่ม เวลา 12.00 น.
6. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป และเทปบันทึกเสียง

ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม

1. การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย

1.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

1.2 สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา หรือชุมชน หรืออื่นๆ

1.3 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่างๆ จะเป็นความลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1.3.1 ต้องการสังเคราะห์องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

1.3.2 ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ เพราะจะไม่มีการอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็นคนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

1.3.3 ขออนุญาตบันทึกเทป เพราะอาจจดบันทึกไม่ทัน โดยผู้วิจัยจะเปิดฟังเพื่อสรุปข้อมูล

2. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

3. เริ่มสนทนาซักถาม เพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

ข้อมูลหลักประกอบการสนทนา (แจกให้ผู้สนทนากลุ่ม ศึกษาก่อนวันนัดสนทนากลุ่ม)

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม
3. ด้านกระบวนการ (Process)
4. ด้านผลผลิต (Output)
5. ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

คำถามหลัก

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) ตามข้อ 1.3.1 พบประเด็นที่ต้องพัฒนา “**รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา**” ประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

คำถามขยายที่ 1

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง
3. กระบวนการ (Process) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา
4. ผลผลิต (Output) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา
5. ผลลัพธ์ (Outcome) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

คำถามขยายที่ 2

จากด้านต่างๆ ที่ควรได้รับการพัฒนา และประเด็นที่ควรพัฒนา สรุปเป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

1. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแสดงความรู้สึกและขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราต่อไป
2. สรุปประเด็นหลักๆ ของการเก็บข้อมูลให้ผู้สนทนากลุ่มได้รับทราบ
3. กล่าวขอบคุณและปิดการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 3 สรุปบันทึกการสนทนากลุ่ม รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) กระบวนการ 4) ผลผลิต 5) ผลลัพธ์ รายละเอียดดังตารางที่ 4.6-4.10

ตารางที่ 4.6 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 1 **คณะกรรมการภาคีเครือข่าย** **สถานศึกษาคุณธรรม**	**คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม** มีประเด็นสำคัญ คือ คณะกรรมการควรประกอบด้วย - ผู้อำนวยการสถานศึกษา - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา และวัฒนธรรม - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม - ผู้แทนสถานประกอบการ - ผู้แทนในชุมชน - ผู้แทนครู - ผู้แทนผู้ปกครอง - ผู้แทนนักเรียน และนักศึกษา - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 1 **คณะกรรมการภาคีเครือข่าย** **สถานศึกษาคุณธรรม**	**หน้าที่ของคณะกรรมการ** 1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา 2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ 3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม 4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนและสถานศึกษา 5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดยละเอียด 7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้น นำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป 8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ตารางที่ 4.7 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 2 **คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม**	**คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม** มีประเด็นสำคัญ คือ คณะกรรมการควรประกอบด้วย - ผู้อำนวยการสถานศึกษา - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม จริยธรรม - ผู้แทนสถานประกอบการ - ปราชญ์ชาวบ้าน - ผู้แทนครู - ผู้แทนผู้ปกครอง - ผู้แทนนักเรียน และนักศึกษา - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ **หน้าที่ของคณะกรรมการ** 1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำการบริหารและการจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์กับชุมชน 2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม 3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 2 **คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม**	**หน้าที่ของคณะกรรมการ** 4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม 5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา 6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม 7. พิจารณาวินิจฉัย คำร้องทุกข์ของครู ผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา และชุมชน 8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.8 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)	**1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา** - สร้างการรับรู้และการยอมรับ เน้นเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา - สร้างครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ - กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน - กำหนดวิธีการบรรลุคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา - ลงมือปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง **2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน** ประเด็นสำคัญ คือ - นิเทศติดตามอย่างเป็นธรรมชาติ ให้คำปรึกษาหารืออย่างเป็นกัลยาณมิตร แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นกำลังใจให้กันและกัน - รายงานความก้าวหน้าและการประเมินผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานความสำเร็จ - เน้นการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ **3. การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ**โดยมีประเด็นสำคัญ คือ - กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาโครงงานคุณธรรม - พัฒนา “โครงงานคุณธรรม” (Moral Project) ด้วยการระดมสมองในการวางแผน แบ่งงานกันทำ

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)	- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอโครงงานดีเด่นของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น - ลงมือปฏิบัติ ปรึกษาหารือกัน และประเมินผลสำเร็จร่วมกัน **4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา** - จัดตั้งศูนย์ประสานงานฯ ในสถานศึกษา - แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม - ดำเนินการประสานขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะทำงาน - ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงาน **5. การทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา** - สร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ประสานงานกับฝ่ายและงานต่างๆ ในสถานศึกษา

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
<u>โครงการด้านกระบวนการ (Process)</u> จำนวน 2 โครงการ **<u>วิธีดำเนินการ</u>** หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม 1.วงจร PDCA - จัดทำแผนงาน - ดำเนินงานตามแผน - ตรวจสอบผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐาน 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม - ประชุมปรึกษาหารือ - มอบหมายหน้าที่ 3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา - ติดตามผลการดำเนินงาน - ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐานการทำงาน	**<u>ผลที่ได้รับ</u>** 1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ และจัดทำโครงงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ 3. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง 4. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ 5. จัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาในสถานศึกษา
<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u> 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	<u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> สถานศึกษามีแผนงานโครงการ / กิจกรรมส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลาการทางการศึกษาและผู้เรียนรับทราบแผนงานคุณธรรม ของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	ตัวชี้วัดที่ 1.2 สร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรและปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรม ได้ครบถ้วนทุกโครงงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง ตัวชี้วัดที่ 1.4 มีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน
การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษามีคณะกรรมการระดับวิทยาลัยฯ มีการทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (MOU) คณะกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา ตัวชี้วัดที่ 2.2 มีคณะกรรมการ คณะทำงาน ระดับแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมาย สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นการเชื่อมโยงการทำงานของทุกฝ่าย ให้บรรลุตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ 2.3 คณะทำงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและส่งเสริมโดยใช้โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ตัวชี้วัดที่ 2.4 มีการนำผลสำเร็จตามคุณธรรมอัตลักษณ์โครงงาน/กิจกรรม ไปเผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทราบและพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.9 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)	**1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์** - พฤติกรรมด้านการเรียนรู้ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคาดหวังที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้สถานศึกษา - พฤติกรรมการเรียนรู้และระดับความสามารถในการประยุกต์ใช้ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - พฤติกรรมการบริหารและการนำไปประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามกรอบงานของผู้บริหารสถานศึกษา **2. การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา** - การเข้มงวด - พบปะพูดคุย แสดงความคิดเห็นต่างๆ - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของตนเอง ครอบครัว สถาบันการศึกษา ชุมชน ประเทศชาติ - โน้มน้าวให้สำรวจพฤติกรรมตนเองและยอมรับที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม - เสริมแรงโดยบอกคอยเป็นกำลังใจและให้คำปรึกษา

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบและ โครงการในการพัฒนา	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)	**3. การส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา** - ส่งเสริมการแสดงออกของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ - ติดตามผลการจัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างใกล้ชิด - นำปัญหา อุปสรรค ที่ได้รับทราบจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาปรับปรุงแก้ไข **4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม** - จัดสภาพแวดล้อมทางด้านจิตใจ - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในโรงเรียน ให้มีบรรยากาศให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม - จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบ สะอาดน่าอยู่ และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน - จัดสภาพแวดล้อมทางสัมพันธภาพ โดยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน - ติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษา **5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ** - สถานศึกษาจัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงาน - บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมสอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน - จัดนิทรรศการทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา - จัดประชุมสัมมนาในกลุ่มสถานศึกษาเครือข่าย

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 4 **ด้านผลผลิต (Output)**	**6. ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม** - จัดทำศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมให้ได้มาตรฐาน - จัดอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย - มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน
<u>โครงการด้านผลผลิต</u> **(Output)** จำนวน 3 โครงการ **<u>วิธีดำเนินการ</u>** หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม 1. วงจร PDCA - จัดทำแผนงาน - ดำเนินงานตามแผน - ตรวจสอบผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐาน 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม - ประชุมปรึกษาหารือ - มอบหมายหน้าที่ 3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา - ติดตามผลการดำเนินงาน - ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐานการทำงาน	**<u>ผลที่ได้รับ</u>** 1. ทราบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 2. ทราบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นำมาใช้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3. แผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u> 1.การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2.แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3.ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 75 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ครูที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.4</u> สถานศึกษามีบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ครูและผู้เรียน มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้ง มีสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาสวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ <u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรมมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5 <u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> ครูที่เข้าร่วมโครงงานคุณธรรม มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5 <u>ตัวชี้วัดที่ 4.3</u> ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5 <u>ตัวชี้วัดที่ 4.4</u> พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องและชัดเจน อย่างน้อย 1 เรื่อง (โดยสถานศึกษานำเสนอข้อมูลโครงงานคุณธรรมประกอบการพิจารณา)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u> 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<u>ตัวชี้วัดที่ 5.1</u> การวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน <u>ตัวชี้วัดที่ 5.2</u> ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ <u>ตัวชี้วัดที่ 5.3</u> ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา <u>ตัวชี้วัดที่ 5.4</u> ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม

ตารางที่ 4.10 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ (n = 9)

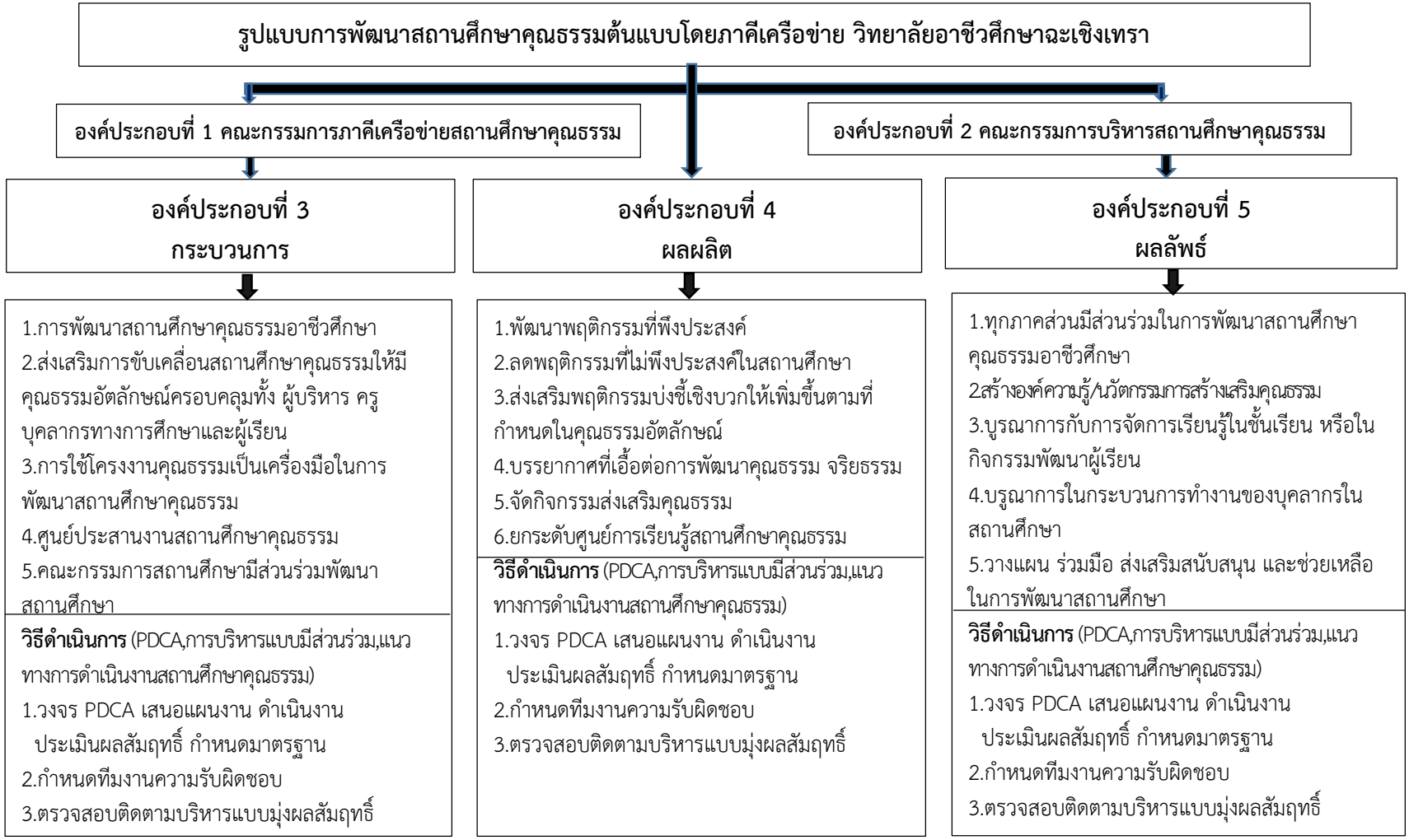
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ (Outcome)	**1. สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม** - โครงการสถานศึกษาคุณธรรมทั้ง 7 โครงการ - มีศูนย์สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา **2. บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน** - บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมสอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน - จัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง **3. บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร** - ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้กับผู้เรียนในการคิดประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม - บุคลากรมีความรักใคร่ สามัคคี - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน - เข้าร่วมการพัฒนาองค์กรอย่างสม่ำเสมอ **4. การร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา** - วางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง - สนับสนุนให้บุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ - พัฒนาความรู้ ความสามารถให้กับบุคลากรจนเกิดความชำนาญ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
<u>โครงการด้านผลลัพธ์</u> จำนวน 2 โครงการ **<u>วิธีดำเนินการ</u>** หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม 1. วงจร PDCA - จัดทำแผนงาน - ดำเนินงานตามแผน - ตรวจสอบผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐาน 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม - ประชุมปรึกษาหารือ - มอบหมายหน้าที่ 3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา - ติดตามผลการดำเนินงาน - ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน - กำหนดมาตรฐานการทำงาน **<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u>** 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	**<u>ผลที่ได้รับ</u>** 1. เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมในสถานศึกษา 4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 5. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 6. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

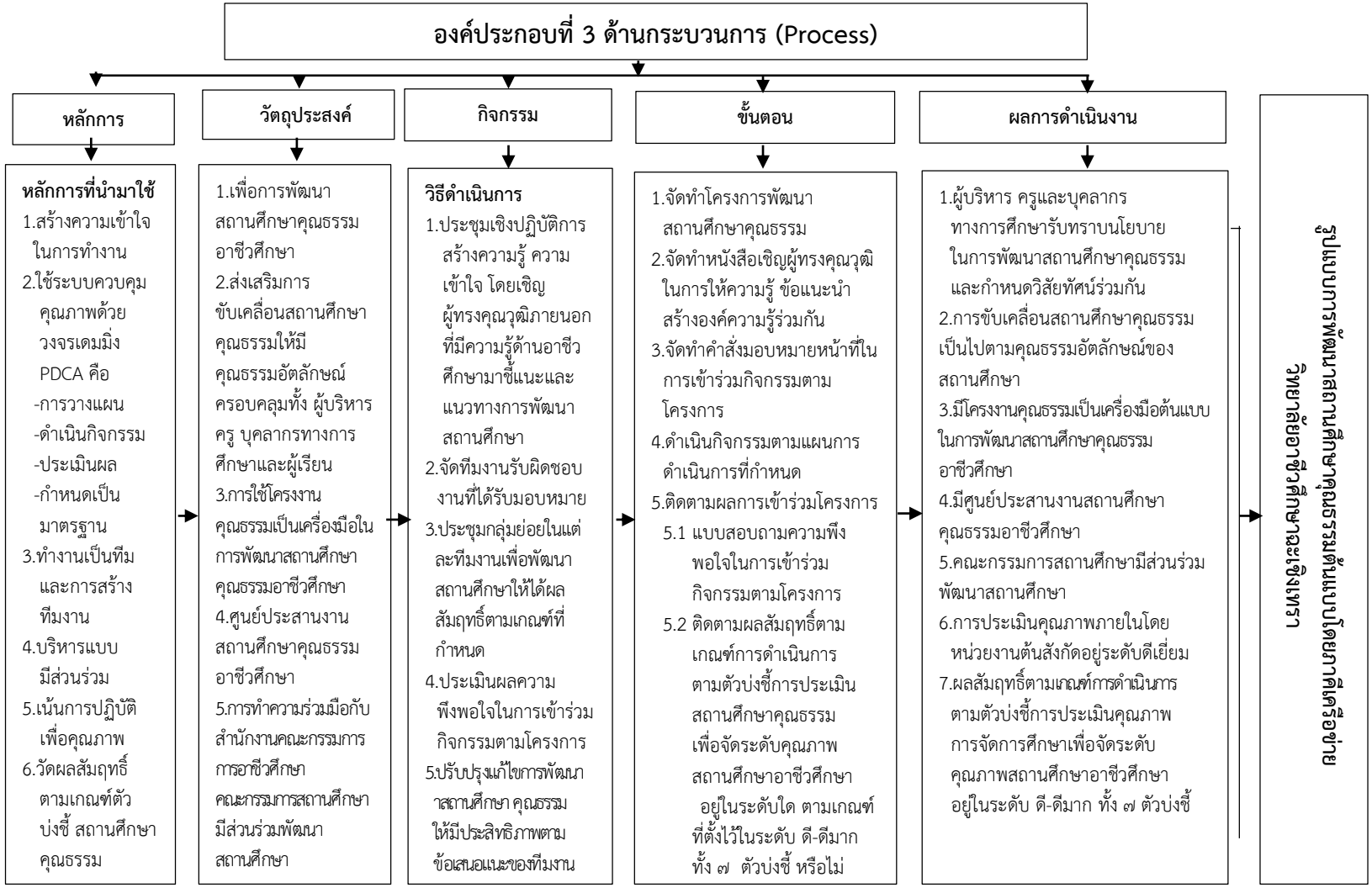
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	**ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ**
<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u> 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<u>ตัวชี้วัดที่ 6.1</u> สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และได้เผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม <u>ตัวชี้วัดที่ 6.2</u> สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <u>ตัวชี้วัดที่ 6.3</u> สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร <u>ตัวชี้วัดที่ 6.4</u> สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม(Professional Leaning Community : PLC) <u>ตัวชี้วัดที่ 7.1</u> มีองค์ความรู้และนวัตกรรม โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน <u>ตัวชี้วัดที่ 7.2</u> มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณะ ในรูปแบบสื่อต่างๆที่ทันสมัย <u>ตัวชี้วัดที่ 7.3</u> มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน <u>ตัวชี้วัดที่ 7.4</u> มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ยั่งยืน (มีกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบชัดเจนเป็นแบบอย่างได้)



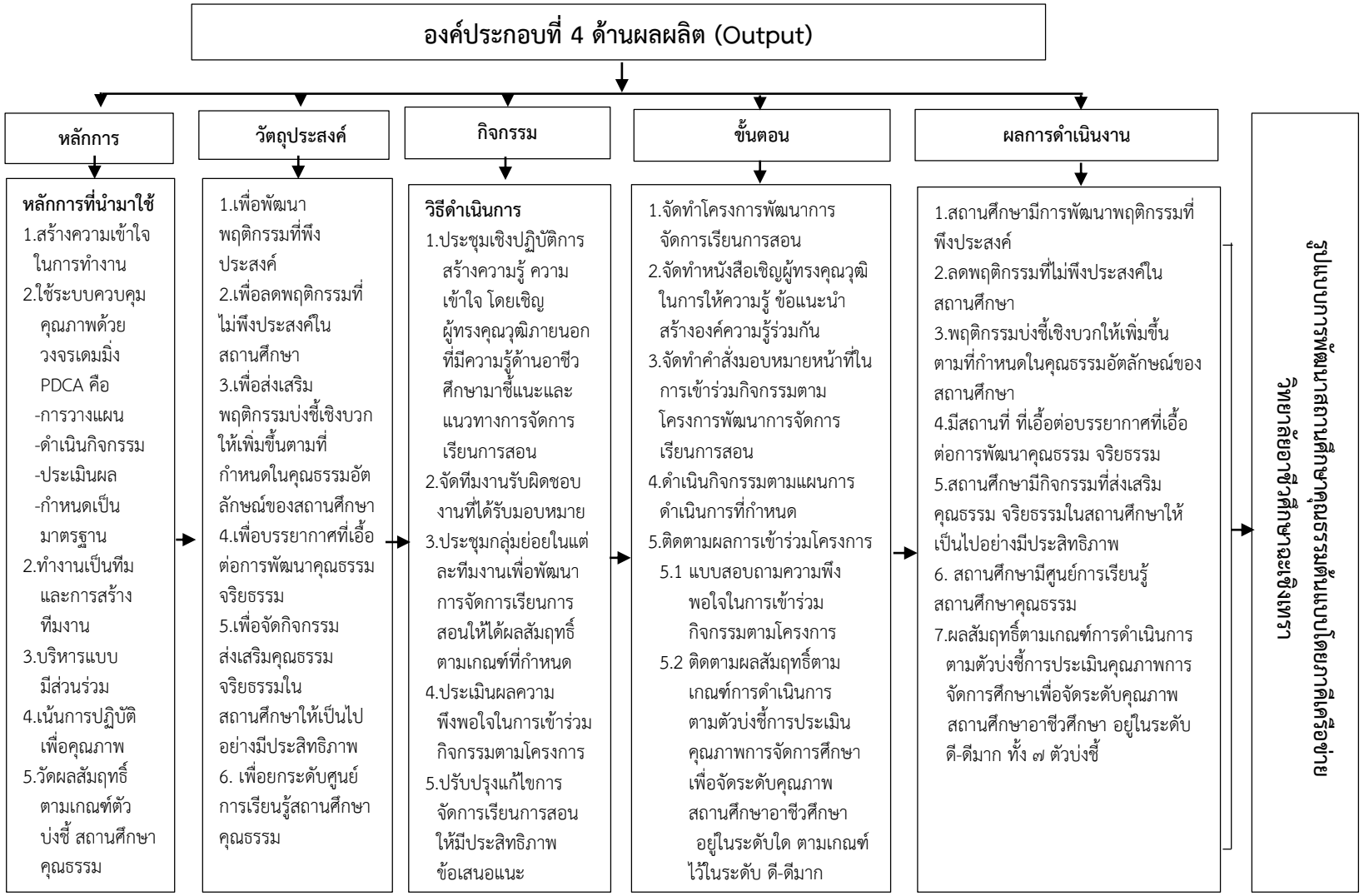
ภาพที่ 4.1 แสดงรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาพที่ 4.2 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

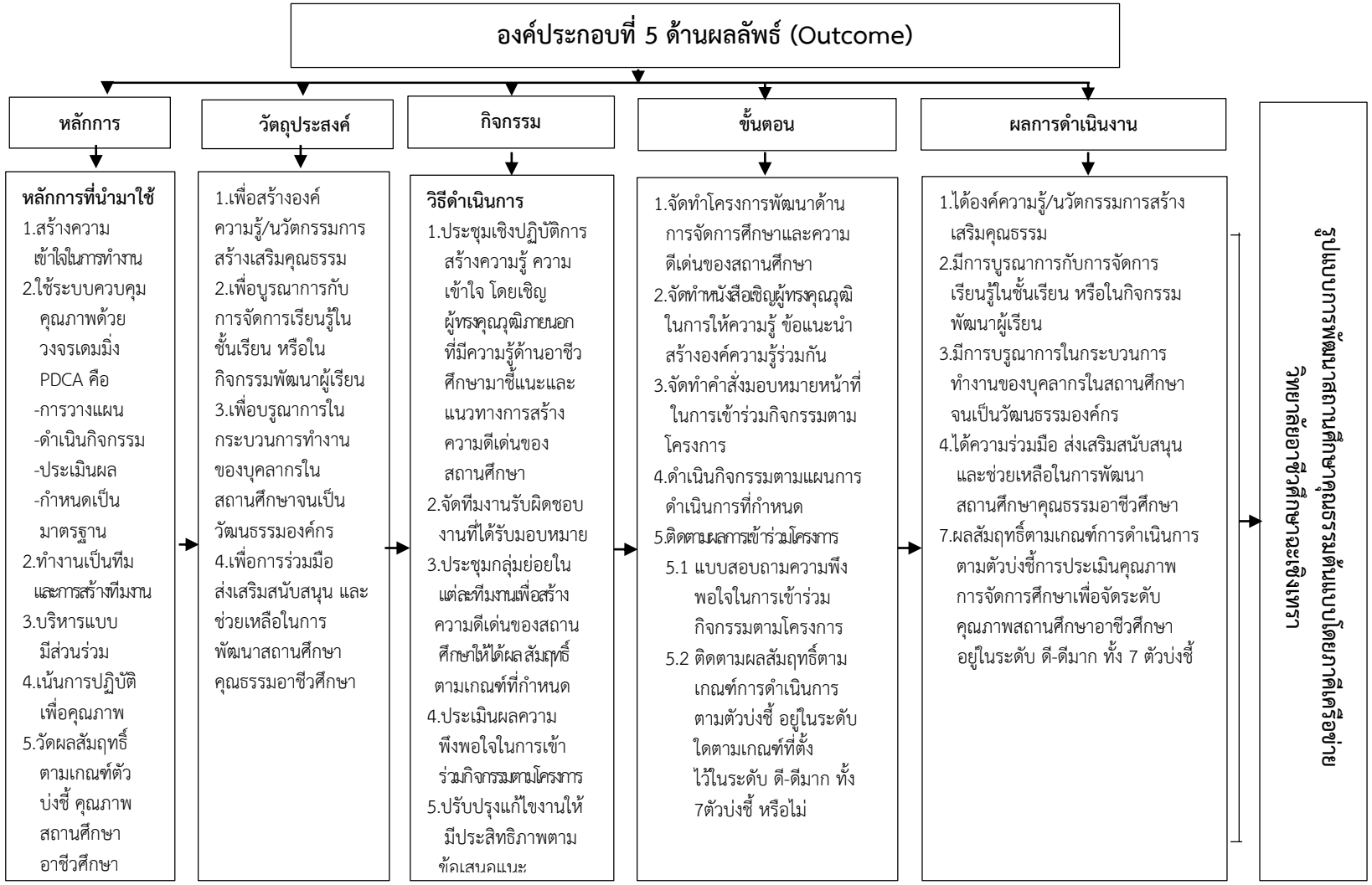
ภาพที่ 4.3 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม



ภาพที่ 4.4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)



ภาพที่ 4.5 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)



ภาพที่ 4.6 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 4.11-4.12

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	57.14
หญิง	3	42.86
รวม	**7**	**100.00**
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31-50 ปี	5	71.43
51-60 ปี	2	28.57
สูงกว่า 60 ปี	-	-
รวม	**7**	**100.00**
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	1	14.28
ปริญญาโท	4	57.15
ปริญญาเอก	2	28.57
รวม	**7**	**100.00**
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	-	
5-10 ปี	3	42.86
11-15 ปี	4	57.14
16-20 ปี	-	-
มากกว่า 20 ปี	-	-
รวม	**7**	**100.00**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศชาย ร้อยละ 57.14 เพศหญิง ร้อยละ 42.86 อายุ 31-50 ปี ร้อยละ 71.43 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 28.57 ระดับการศึกษา ปริญญาโท ร้อยละ 57.17 ปริญญาเอกร้อยละ 28.57 ปริญญาตรีร้อยละ 14.28 ประสบการณ์ในการทำงาน 11- 15 ปี ร้อยละ 57.14 ประสบการณ์ในการทำงาน 5- 10 ปี ร้อยละ 42.86

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n=7)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	4.59	0.62	มากที่สุด	4.52	0.71	มากที่สุด
2	โครงการต่างๆ ในรูปแบบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.55	0.73	มากที่สุด	4.57	0.57	มากที่สุด
3	โครงการต่างๆ ในรูปแบบสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยได้	4.52	0.63	มากที่สุด	4.62	0.71	มากที่สุด
4	คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา	4.93	0.68	มากที่สุด	4.72	0.69	มากที่สุด
5	เนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย	4.51	0.62	มากที่สุด	4.53	0.78	มากที่สุด
6	เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ	4.52	0.68	มากที่สุด	4.81	0.67	มากที่สุด
7	เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	4.51	0.70	มากที่สุด	4.50	0.76	มากที่สุด
8	การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด	4.82	0.74	มากที่สุด	4.60	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
9	รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และRBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์	4.74	0.75	มากที่สุด	4.57	0.73	มากที่สุด
10	รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.52	0.62	มากที่สุด	4.67	0.68	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.62**	**0.67**	**มากที่สุด**	**4.61**	**0.69**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.62, S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสม และสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา ($\bar{x}$ = 4.93, S.D.= 0.68) การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด ($\bar{x}$ = 4.82, S.D.= 0.74) และ รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์ ($\bar{x}$ = 4.74, S.D.= 0.75) ตามลำดับ

ความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.61, S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ ($\bar{x}$ =4.81, S.D.= 0.67) คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์ ($\bar{x}$ =4.72, S.D.= 0.69) และรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{x}$ =4.67, S.D.= 0.68) ตามลำดับ

2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. บทนำ
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ
5. เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้
6. ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราทุกขั้นตอน ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา แล้วนำมาเรียบเรียงเพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังในภาคผนวก ค

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1)โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน .2) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 3) โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมในการสร้างเสริมคุณธรรม 2) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม เป็นดังภาพที่ 4.7

คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา วัฒนธรรม	ประธานกรรมการ
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม	กรรมการ
5. ผู้แทนสถานประกอบการ	กรรมการ
6. ผู้แทนในชุมชน	กรรมการ
7. ผู้แทนครู	กรรมการ
8. ผู้แทนผู้ปกครอง	กรรมการ
9. ผู้แทนนักเรียนและนักศึกษา	กรรมการ
10. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา
2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ
3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม
4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนและสถานศึกษา
5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดย ละเอียด
7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้นนำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ภาพที่ 4.7 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม เป็นดังภาพที่ 4.8

คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม จริยธรรม	กรรมการ
5. ผู้แทนสถานประกอบการ	กรรมการ
6. ปราชญ์ชาวบ้าน	กรรมการ
7. ผู้แทนครู	กรรมการ
8. ผู้แทนผู้ปกครอง	กรรมการ
9. ผู้แทนนักเรียนและนักศึกษา	กรรมการ
10. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำการบริหารและการจัดการสถานศึกษา คุณธรรม
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม
3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ
4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม
5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา
6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินกิจการของสถานศึกษาคุณธรรม
7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ภาพที่ 4.8 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ (ข้อ 3.1 -3.2)

3.1โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.13 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.16	0.83	มาก	5
2	รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.73	0.87	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
3	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.45	0.76	มาก	4
4	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้	4.01	0.70	มาก	8
5	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.09	0.80	มาก	6
6	การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.65	0.83	มากที่สุด	3
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.05	0.70	มาก	7
8	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.75	0.85	มากที่สุด	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.48**	**0.79**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.75, S.D. = 0.85) รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.87) และการจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ = 4.6, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมและสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ	36	10	27.78	36	100	72.22
2	การค้นหาคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมเชิงบวก ทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสาและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	36	15	41.67	36	100	58.33
3	สถานศึกษามีการแต่งตั้งและมอบหมายงานให้คณะทำงานรับผิดชอบ ในการวางแผนการลงมือปฏิบัติ การประเมินผลและการปรับปรุงแผนจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	36	14	38.89	36	100	61.11
4	การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมคลอบคลุมทั้งผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	11	30.56	36	100	69.44
5	การสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรและปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมได้ครบถ้วนทุกโครงงาน	36	17	47.22	36	100	52.78

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อนเข้าร่วมโครงการ คน	ร้อยละ	หลังเข้าร่วมโครงการ คน	ร้อยละ	สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
6	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	36	15	41.67	36	100	58.33
7	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	36	13	36.11	36	100	63.89
8	สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน	36	15	41.67	36	100	58.33
	เฉลี่ย						**+61.81**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 61.81 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22 ลำดับที่สอง การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมคลอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.44 และลำดับที่สาม สถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน เพิ่มขึ้นร้อยละ 63.89

3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.16 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.83	0.81	มาก	2
2	ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.68	0.82	มาก	7
3	การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.76	0.87	มาก	4
4	การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	3.79	0.79	มาก	3

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
5	ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ.	3.65	0.80	มาก	8
6	ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม อัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น	3.73	0.69	มาก	5
7	การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น	3.72	0.78	มาก	6
8	ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.30	0.60	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	**3.80**	**0.77**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียน ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.60) ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{X}$ = 3.83, S.D. = 0.81) และการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ. ($\overline{X}$ = 3.79, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
1	ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการศึกษา และตัวแทน ผู้เรียนที่ได้รับมอบหมาย	36	11	30.56	36	100	+69.44
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา	36	13	36.11	36	100	+63.89
3	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อย่างหลากหลายช่องทาง	36	14	38.89	36	100	+61.11
4	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องกับนโยบายของ สอศ.	36	8	22.22	36	100	+77.78
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน	36	10	27.78	36	100	+72.22

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
6	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	36	12	33.33	36	100	+66.67
7	หัวหน้าศูนย์ประสานงานเป็นผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงงานให้เป็นไปตามสภาพจริงและเป็นปัจจุบัน	36	15	41.67	36	100	+58.33
8	การดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศจากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษา	36	9	25.00	36	100	+75.00
	เฉลี่ย						**+68.06**

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.06 พิจารณาเป็นรายข้อสรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบายของ สอศ. เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 ลำดับที่สอง การดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศจากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ (ข้อ 4.1-4.3)

4.1 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.19 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน มีความสอดคล้อง กับนโยบายกลยุทธ์ของ สอศ.	3.55	0.94	มาก	6
2	ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ	3.50	0.94	มาก	7
3	บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.74	0.76	มาก	3
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.68	0.77	มาก	4
5	การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	3.62	0.80	มาก	5
6	ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	3.81	0.63	มาก	2
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนิน โครงการ	3.86	0.77	มาก	1
	รวม	**3.68**	**0.81**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.68, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 3.86, S.D.= 0.77) ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}$ = 3.81, S.D.= 0.63) และบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา ($\bar{X}$ = 3.74, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	36	14	38.89	36	100	+61.11
2	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพ แวดล้อมของสถานศึกษาสวยงาม สะอาด ปลอดภัย	36	8	22.22	36	100	+77.78
3	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์	36	10	27.78	36	100	+72.22
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น	36	7	19.44	36	100	+80.56
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรม อัตลักษณ์ คือผู้เรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาร้อยละ 90 ขึ้นไป	36	11	30.56	36	100	+69.44

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	การเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ทำให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	36	12	33.33	36	100	+66.67
7	การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน สามารถนำไปใช้และเป็นแบบอย่างที่ดีได้	36	15	41.67	36	100	+58.33
	เฉลี่ย						**+69.44**

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.44 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น 80.56 ลำดับที่สอง การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ ครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพ แวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22

4.2 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ตารางที่ 4.22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.22 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.16	0.83	มาก	2
2	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	3.73	0.87	มาก	7
3	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.75	0.76	มาก	6
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	3.81	0.80	มาก	5
5	โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.09	0.80	มาก	3
6	โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.65	0.90	มากที่สุด	1
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในครั้งนี้	4.05	0.80	มาก	4
	รวม	**4.03**	**0.82**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.03, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.65, S.D.= 0.90) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ($\overline{X}$ = 4.16, S.D. = 0.83) และโครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ($\overline{X}$ = 4.09, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
1	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา	36	13	36.11	36	100	63.89
2	โครงการมีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ร่วมกันทั้งสถานศึกษา	36	11	30.56	36	100	69.44
3	โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	36	12	33.33	36	100	66.67
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไป	36	10	27.78	36	100	72.22
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่ไม่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ คือผู้เรียน ครู ผู้บริหารไม่เกินร้อยละ 5	36	13	36.11	36	100	63.89

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขอสถานศึกษา	36	11	30.56	36	100	69.44
7	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา	36	9	25.00	36	100	75.00
	เฉลี่ย						**+69.79**

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.79 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22 และลำดับที่สาม โครงการมีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ร่วมกันทั้งสถานศึกษาผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.44

4.3 โครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.25 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความ พึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	3.59	0.82	มาก	
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	3.62	0.77	มาก	
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	3.75	0.80	มาก	
4	บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกันปฏิบัติงานเพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.70	0.77	มากที่สุด	
5	โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง	4.63	0.86	มากที่สุด	
6	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.27	0.71	มาก	
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.02	0.77	มาก	
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.08**	**0.78**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกัน ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{X}$ = 4.70, S.D.= 0.77) โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ($\overline{X}$ = 4.63, S.D.= 0.86) และกิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น ($\overline{X}$ = 4.27, S.D.= 0.71)

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน มีการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	14	38.89	36	100	+61.11
2	บรรยากาศในสถานศึกษาที่ทุกภาคส่วนร่วมมือกันปฏิบัติงาน ครู นักเรียน และผู้บริหารร่วมกันปฏิบัติงาน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	11	30.56	36	100	+69.44
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น	36	13	36.11	36	100	+63.89
4	กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็นการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิดร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผลเพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22
5	กระบวนการมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	36	12	33.33	36	100	+66.67

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	36	9	25.00	36	100	+75.00
7	ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	36	7	19.44	36	100	+80.56
	เฉลี่ย						**+69.84**

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.84 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสมเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00 และลำดับที่สาม กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็นการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ (ข้อ 5.1-5.2)

5.1 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.28 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความ พึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.32	0.87	มาก	2
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.27	0.85	มาก	3
3	การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.56	0.88	มาก	7
4	โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.61	0.86	มากที่สุด	1
5	โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	3.82	0.72	มาก	6
6	โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.03	0.76	มาก	5
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4.10	0.71	มาก	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.10**	**0.80**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.29 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.86) หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.87) และการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	36	12	33.33	36	100	+66.67
2	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	36	10	27.78	36	100	+72.22
3	สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่หลากหลาย	36	11	30.56	36	100	+69.44
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำความรู้/นวัตกรรมไปบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	36	7	19.44	36	100	+80.56
5	การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	36	8	22.22	36	100	+77.78
6	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาสู่สาธารณะ	36	9	25.00	36	100	+75.00
	เฉลี่ย						**+73.41**

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 73.41 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำความรู้/นวัตกรรม ไปบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรมเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาสู่สาธารณะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00

5.2 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
รวม	**36**	**100.00**
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
รวม	**36**	**100.00**

จากตารางที่ 4.31 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม	3.85	0.89	มาก	2
2	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	3.54	0.63	มาก	8
3	การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	3.69	0.63	มาก	4
4	โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา	3.59	0.71	มาก	7
5	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	3.60	0.79	มาก	6
6	ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	3.64	0.76	มาก	5
7	ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	3.70	0.84	มาก	3
8	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้	3.86	0.77	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	**3.68**	**0.75**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.68, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้ ($\bar{X}$ = 3.86, S.D. = 0.77) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.89) และศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ ($\bar{X}$ = 3.70, S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	36	10	27.78	36	100	+72.22
2	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม	36	12	33.33	36	100	+66.67
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วมวางแผนและเกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22
4	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	36	8	22.22	36	100	+77.78
5	สถานศึกษามีความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	36	7	19.44	36	100	+80.56
6	สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการโครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน	36	9	25.00	36	100	+75.00

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของสถานศึกษาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน ทราบ	36	10	27.78	36	100	+72.22
8	สถานศึกษามีมุมมองด้านการประเมินผลสำเร็จของงานที่หลากหลาย ทั้งจากภายและภายนอกโรงเรียน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน	36	11	30.56	36	100	+69.44
	เฉลี่ย						**+73.26**

จากตารางที่ 4.33 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 73.26 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการโครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00

ตารางที่ 4.34 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=36)

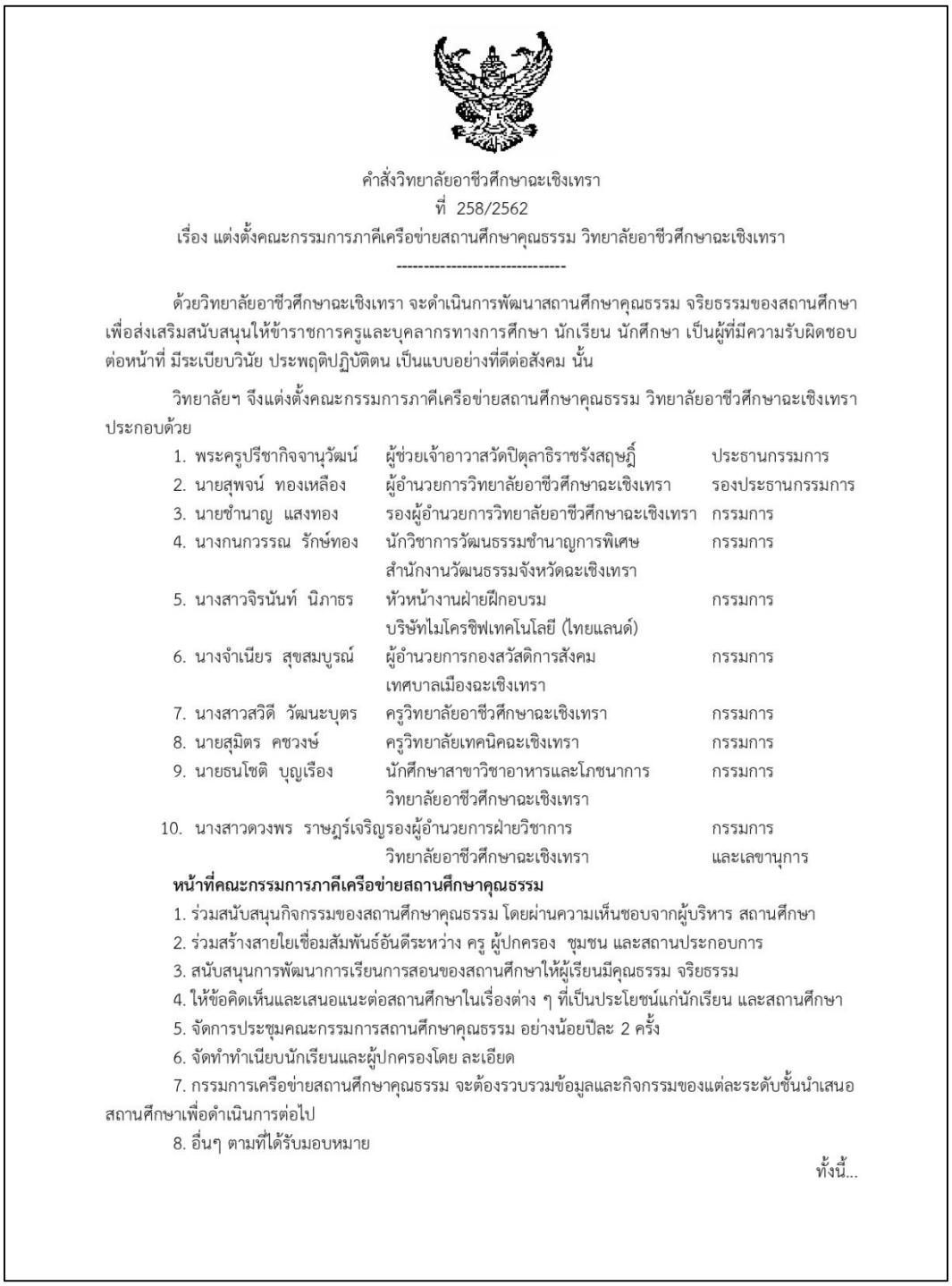
ข้อที่	โครงการ	ความพึงพอใจ		แปลผล	ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ
		$\overline{X}$	S.D.		
1	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.48	0.79	มาก	+61.81
2	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.80	0.77	มาก	+68.06
3	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.68	0.81	มาก	+69.44
4	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.03	0.82	มาก	+69.79
5	โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.08	0.78	มาก	+69.84
6	โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4.10	0.80	มาก	+73.41
7	โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา	3.68	0.75	มาก	+73.26
	ค่าเฉลี่ยรวม	**3.97**	**0.78**	**มาก**	**+69.37**

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.97, S.D.=0.78) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.37

ขั้นตอนที่ 4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ดังภาพที่ 4.9



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
ที่ 258/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1.	พระครูปรีชากิจจานุวัฒน์	ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์	ประธานกรรมการ
2.	นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	รองประธานกรรมการ
3.	นายชำนาญ แสงทอง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
4.	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	กรรมการ
5.	นางสาวจิรนันท์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัทไมโครชิฟเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)	กรรมการ
6.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
7.	นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร	ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
8.	นายสุมิตร คชวงษ์	ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	กรรมการ
9.	นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
10.	นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ และเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร สถานศึกษา
2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ
3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม
4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และสถานศึกษา
5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดย ละเอียด
7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้นนำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2562

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาพที่ 4.9 องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ดังภาพที่ 4.10

คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
ที่ 276/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1.	นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ประธานกรรมการ
2.	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	รองประธานกรรมการ
3.	นายชำนาญ แสงทอง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
4.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
5.	นางสาวจิรนันท์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัทไมโครชิฟเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)	กรรมการ
6.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
7.	นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร	ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
8.	นายสุมิตร คชวงษ์	ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	กรรมการ
9.	นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
10.	นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ และเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำ การบริหารและการจัดการสถานศึกษา คุณธรรม

2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม

3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ

4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม

/5. ให้ความ...

5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา
6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินกิจการของสถานศึกษาคุณธรรม
7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาพที่ 4.10 องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ

3.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.35 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.54	0.89	มากที่สุด	7
2	รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.86	มากที่สุด	5
3	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.94	0.57	มากที่สุด	1
4	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้	4.75	0.70	มากที่สุด	3
5	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.83	0.64	มากที่สุด	2
6	การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.56	0.91	มากที่สุด	6
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.53	0.90	มากที่สุด	8
8	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.64	0.85	มากที่สุด	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.67**	**0.79**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.94, S.D. = 0.57) ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.83, S.D. = 0.64) และการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้ ($\overline{X}$ = 4.75, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมและสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
1	กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ	169	30	17.75	169	100.00	+82.25
2	การค้นหาคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมเชิงบวก ทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	169	40	23.67	169	100.00	+76.33
3	สถานศึกษามีการแต่งตั้งและมอบหมายงานให้คณะทำงานรับผิดชอบ ในการวางแผนการลงมือปฏิบัติ การประเมินผลและการปรับปรุงแผนจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	169	52	30.77	169	100.00	+69.23
4	การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คลอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	169	73	43.20	169	100.00	+56.80
5	การสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรและปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมได้ครบถ้วนทุกโครงงาน	169	63	37.28	169	100.00	+62.72
6	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	169	65	38.46	169	100.00	+61.54
7	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	169	53	31.36	169	100.00	+68.64

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
8	สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
	เฉลี่ย						**+68.86**

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.86 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ เพิ่มขึ้นร้อยละ 82.25 ลำดับที่สอง การค้นหาคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมเชิงบวกทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้นร้อยละ 76.33 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.37

3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.38 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.22	0.86	มาก	5
2	ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.18	0.85	มาก	7
3	การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.18	0.95	มาก	7
4	การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	4.58	0.61	มากที่สุด	2
5	ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ.	4.39	0.72	มาก	3
6	ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม อัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น	4.63	0.85	มากที่สุด	1
7	การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น	4.35	0.74	มาก	4
8	ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.20	0.70	มาก	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.34**	**0.76**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.39 พบว่าความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม อัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.85) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ. ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.61) และผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ. ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
1	ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษามีโครงสร้างคณะทำงานประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการ และตัวแทนผู้เรียน ที่ได้รับมอบหมาย	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา	169	55	32.54	169	100.00	+67.46
3	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อย่างหลากหลายช่องทาง	169	56	33.14	169	100.00	+66.86
4	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบายของ สอศ.	169	42	24.85	169	100.00	+75.15
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน	169	44	26.04	169	100.00	+73.96
6	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	169	88	52.07	169	100.00	+47.93

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
7	หัวหน้าศูนย์ประสานงานเป็นผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงงานให้เป็นไปตามสภาพจริงและเป็นปัจจุบัน	169	50	29.59	169	100.00	+70.41
8	การดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศจากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษา	169	36	21.30	169	100.00	+78.70
	เฉลี่ย						**+70.71**

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 70.71 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการ และ ตัวแทนผู้เรียน ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 ลำดับที่สอง การดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศ จากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 78.70 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบายของ สอศ.เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.15

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ

4.1 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.41 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.42 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน มีความสอดคล้อง กับนโยบายกลยุทธ์ของ สอศ.	3.99	0. 82	มาก	4
2	ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ	3.95	0. 90	มาก	7
3	บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.06	0.82	มาก	3
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.58	0.64	มากที่สุด	1
5	การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	4.15	0.83	มาก	2
6	ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	3.96	0.85	มาก	5
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการ	3.96	0.87	มาก	5
	รวม	**4.09**	**0.72**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.42 พบว่าความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.09, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.58, S.D.= 0.64) การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ ($\bar{X}$ = 4.15, S.D.= 0.83) และบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา ($\bar{X}$ = 4.06, S.D. = 0.82)

ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	169	43	25.44	169	100.00	+74.56
2	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาสวยงาม สะอาด ปลอดภัย	169	37	21.89	169	100.00	+78.11
3	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้นมากตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์	169	80	47.34	169	100.00	+52.66
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น	169	58	34.32	169	100.00	+65.68

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ คือผู้เรียน ร้อยละ 75 ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 90 ขึ้นไป	169	60	35.50	169	100.00	+64.50
6	การเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ทำให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	169	59	34.91	169	100.00	+65.09
7	การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน สามารถนำไปใช้และเป็นแบบอย่างที่ดีได้	169	77	45.56	169	100.00	+54.44
	เฉลี่ย						**+65.00**

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 65.00 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 78.11 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.56 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพิ่มขึ้นร้อยละ 65.68

4.2 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการ ค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.44 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.18	0.82	มาก	6
2	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	4.35	0.71	มาก	2
3	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.24	0.78	มาก	5
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	4.28	0.84	มาก	4
5	โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.38	0.78	มาก	1
6	โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.35	0.71	มาก	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในครั้งนี้	4.11	0.82	มาก	7
	รวม	**4.27**	**0.68**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ($\bar{X}$ = 4.38, S.D.= 0.78) โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และโครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.71) และผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
1	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา	169	28	16.57	169	100.00	+83.43
2	โครงการมีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ร่วมกันทั้งสถานศึกษา	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
3	โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	169	33	19.53	169	100.00	+80.47
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้น้อยลง หรือหมดไป	169	55	32.54	169	100.00	+67.46
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่ไม่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ คือผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ไม่เกินร้อยละ 5	169	55	16.57	169	100.00	+61.54

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
7	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา	169	47	27.81	169	100.00	+72.19
	เฉลี่ย						**+74.81**

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 74.81 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.43 และลำดับที่สาม โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.47

4.3 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.47 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.48 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	4.60	0.74	มากที่สุด	6
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.71	0.68	มากที่สุด	4
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.86	0.64	มากที่สุด	1
4	บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.62	0.82	มากที่สุด	5
5	โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง	4.72	0.77	มากที่สุด	3
6	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.77	0.75	มากที่สุด	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.49	0.88	มากที่สุด	7
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.68**	**0.66**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{X}$ = 4.86, S.D.= 0.64) กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้ดีขึ้น ($\overline{X}$ = 4.77, S.D.= 0.75) และโครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ($\overline{X}$ = 4.72, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.49 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน มีการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	169	39	23.08	169	100.00	+76.92
2	บรรยากาศในสถานศึกษาที่ทุกภาคส่วนร่วมมือกันปฏิบัติงาน ครู นักเรียน และผู้บริหารร่วมกันปฏิบัติงาน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	169	48	28.40	169	100.00	+71.60
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้ดีขึ้น	169	69	40.83	169	100.00	+59.17
4	กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็นการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผลเพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม	169	13	7.69	169	100.00	+92.31

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
5	กระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	169	10	5.92	169	100.00	+94.08
6	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	169	34	20.12	169	100.00	+79.88
7	ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	169	20	11.83	169	100.00	+88.17
	เฉลี่ย						**+80.30**

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80.30 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม เพิ่มขึ้นร้อยละ 94.08 ลำดับที่สอง กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็นการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 92.31 และลำดับที่สาม ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ 88.17

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ

5.1 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.50 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.50 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็น ครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.51 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{\mathbf{X}}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.79	0.65	มากที่สุด	1
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.39	0.89	มากที่สุด	6
3	การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.33	0.83	มาก	7
4	โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.42	0.88	มาก	4
5	โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	4.51	0.76	มากที่สุด	3
6	โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.75	0.56	มากที่สุด	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม	4.40	0.81	มาก	5
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.51**	**0.67**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.51, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.79, S.D. = 0.65) โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.75, S.D. = 0.56) และโครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน ($\overline{\mathbf{X}}$ = 4.51, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
2	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
3	สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่หลากหลาย	169	67	39.64	169	100.00	+60.36
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำความรู้/นวัตกรรมไปบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	169	89	52.66	169	100.00	+47.34
5	การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	169	18	10.65	169	100.00	+89.35
6	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	169	35	20.71	169	100.00	+79.29

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาสู่สาธารณะ	169	67	39.64	169	100.00	+60.36
	เฉลี่ย						**+70.75**

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.75 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม เป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นร้อยละ 89.35 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน เพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.29

5.2 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
รวม	**169**	**100.00**
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
รวม	**169**	**100.00**

จากตารางที่ 4.53 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.54 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนปีการศึกษา 2562 ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความ พึงพอใจ	ลำดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม	4.61	0.75	มากที่สุด	4
2	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.52	0.68	มากที่สุด	7
3	การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	4.50	0.84	มากที่สุด	5
4	โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา	4.58	0.68	มากที่สุด	3
5	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.84	0.59	มากที่สุด	1
6	ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	4.67	0.68	มากที่สุด	2
7	ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	4.50	0.84	มากที่สุด	5
8	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้	4.16	0.97	มากที่สุด	8
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.55**	**0.73**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.54 พบว่าความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ($\overline{X}$ = 4.84, S.D. = 0.59) ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.68) และโครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.55 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	24	169	14.20	169	100.00	+85.80
2	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม	35	169	20.71	169	100.00	+79.29
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วมวางแผนและเกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	41	169	24.26	169	100.00	+75.74
4	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	18	169	10.65	169	100.00	+89.35
5	สถานศึกษามีความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	52	169	30.77	169	100.00	+69.23
6	สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการโครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน	26	169	15.38	169	100.00	+84.62

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวนผู้ร่วมโครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ร้อยละ
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของสถานศึกษาให้แก่ผู้ปกครองชุมชนทราบ	38	169	22.49	169	100.00	+77.51
8	สถานศึกษามีมุมมองด้านการประเมินผลสำเร็จของงานที่หลากหลาย ทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน	45	169	26.63	169	100.00	+73.37
	เฉลี่ย						**+79.36**

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 79.36 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 89.35 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 85.80 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 84.62

ตารางที่ 4.56 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=169)

ข้อที่	โครงการ	ความพึงพอใจ		แปลผล	ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ
		$\overline{X}$	S.D.		
1	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.67	0.79	มากที่สุด	+68.86
2	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.34	0.76	มากที่สุด	+70.71
3	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.65	0.68	มากที่สุด	+65.00
4	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.27	0.68	มากที่สุด	+74.81
5	โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.68	0.66	มากที่สุด	+80.30
6	โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4.51	0.67	มากที่สุด	+70.75
7	โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา	4.55	0.73	มากที่สุด	+79.36
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.52**	**0.71**	**มากที่สุด**	**+72.82**

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.52, S.D.= 0.71) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 72.82

ขั้นตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

ตารางที่ 4.57 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวนผู้เรียน	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
การบัญชี	404	387	95.79	397	98.27	395	97.77
การตลาด	310	295	95.16	280	90.32	294	94.84
เลขานุการ	65	63	96.92	58	89.23	62	95.38
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	426	408	95.77	410	96.24	405	95.07
อาหารและโภชนาการ	242	235	97.11	236	97.52	232	95.87
ธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์	63	60	95.24	58	92.06	61	96.83
วิจิตรศิลป์	26	24	92.31	26	100.00	24	92.31
ออกแบบ	13	11	84.62	13	100.00	11	84.62
คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต	209	196	93.78	201	96.17	201	96.17
การโรงแรม	115	108	93.91	107	93.04	107	93.04
แฟชั่นดีไซน์	6	6	100.00	5	83.33	6	100.00
รวม	**1,879**	**1,793**	**95.42**	**1,791**	**95.32**	**1,798**	**95.69**

จากตารางที่ 4.57 พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ ภาพรวมร้อยละ 95.42 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2) ด้านความมีวินัย ภาพรวมร้อยละ 95.32 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และ 3) ด้านจิตอาสา ภาพรวมร้อยละ 95.69 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

ตารางที่ 4.58 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวน (คน)	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
สามัญสัมพันธ์	20	20	100	20	100	20	100
การบัญชี	10	10	100	10	100	10	100
การตลาด	8	8	100	8	100	8	100
เลขานุการ	5	5	100	5	100	5	100
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12	11	91.67	11	91.67	11	91.67
อาหารและโภชนาการ	6	6	100	6	100	6	100
ธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์	4	4	100	4	100	4	100
แฟชั่นดีไซน์	1	1	100	1	100	1	100
วิจิตรศิลป์	2	2	100	2	100	2	100
ออกแบบ	2	2	100	2	100	2	100
คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต	6	6	100	6	100	6	100
การโรงแรม	3	3	100	3	100	3	100
รวม	**79**	**78**	**98.73**	**78**	**98.73**	**78**	**98.73**

จากตารางที่ 4.58 พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ 2) ด้านความมีวินัย และ 3) ด้านจิตอาสา สรุปภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ร้อยละ 98.73 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.3 การประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคะแนนรวม 26.50 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่	ผลคะแนน	สรุปผลการประเมิน		
		สถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา 0-20 คะแนน	สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 21-24 คะแนน	สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ 25-28 คะแนน
1	4	-	-	4
2	4	-	-	4
3	3.5	-	-	3.5
4	4	-	-	4
5	3.5	-	-	3.5
6	4	-	-	4
7	3.5	-	-	3.5
เต็ม (28)	**26.50**	-	-	**26.50**
ที่ได้	**26.50**	-	-	**26.50**

จากตารางที่ 4.59 พบว่าผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามตัวบ่งชี้ที่ 1-7 ได้คะแนนรวม 26.50 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ โดยมีรายละเอียดคะแนน ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ได้ 3.5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ได้ 3.5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ได้ 4 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 7 ได้ 3.5 คะแนน ได้รับเกียติบัตรสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	40.00
หญิง	6	60.00
รวม	**10**	**100.00**
2. สถานภาพ		
ครู อาจารย์	1	10.00
ผู้ปกครอง	1	10.00
ผู้เรียน	2	20.00
ผู้แทนชุมชน	1	10.00
ผู้แทนสถานประกอบการ	1	10.00
อื่นๆ	4	40.00
รวม	**10**	**100.00**
3. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	20.00
20 – 40 ปี	4	40.00
41 – 60 ปี	3	30.00
มากกว่า 60 ปี	1	10.00
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	20.00
ปริญญาตรี	4	40.00
ปริญญาโท	3	30.00
ปริญญาเอก	1	10.00
รวม	**10**	**100.00**

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.00 และเพศชายร้อยละ 40.00 ตำแหน่งอื่นๆ ร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นผู้เรียน ร้อยละ 20.00 ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ ร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่ 20-40 ปี ร้อยละ 40.00 รองลงมาอายุ 41-60 ปี ร้อยละ 30.00 ต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 20 และมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 10.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 40.00 ปริญญาโท ร้อยละ 30.00 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.00 และปริญญาเอก ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 4.61 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n = 10)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	ความชัดเจนและสัมพันธ์ระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์และกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	4.57	0.53	มากที่สุด	7
2	ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	4.67	0.75	มากที่สุด	2
3	ความเหมาะสมและพอเพียงของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.55	0.66	มากที่สุด	8
4	ความเหมาะสมและจำเป็นของคุณธรรมอัตลักษณ์ ที่กำหนดในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	4.52	0.58	มากที่สุด	10
5	ความสอดคล้องและสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยกับกิจกรรมโครงการต่างๆ	4.63	0.68	มากที่สุด	5

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
6	ความสัมพันธ์และต่อเนื่องของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.54	0.67	มากที่สุด	9
7	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และรูปแบบการพิมพ์มีความชัดเจน	4.61	0.68	มากที่สุด	6
8	ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง	4.75	0.71	มากที่สุด	1
9	รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลักการบริหารงานแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.65	0.70	มากที่สุด	3
10	ความสามารถที่จะนำรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบไปเป็นแบบอย่างแก่วิทยาลัยอื่นๆ	4.64	0.60	มากที่สุด	4
	ค่าเฉลี่ยรวม	**4.61**	**0.65**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง ($\bar{x}$ = 4.75, S.D. = 0.71) ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ($\bar{x}$ = 4.67, S.D. = 0.75) และรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลักการบริหารงานแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.65, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
1	ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา สถานศึกษาขนาดใหญ่ ประจำการศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	9 พ.ย. 2562	เกียรติบัตร
2	ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย.2561	เกียรติบัตร
3	ได้เข้าร่วมนำเสนอ แสดงผลงานสถานศึกษาคุณธรรมคุณธรรมนักเรียนนักศึกษา ในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานอาชีวศึกษาภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร	3 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร
4	ได้เข้าร่วมนำเสนอ โครงงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานอาชีวศึกษาภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร	3 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
5	ได้รับรางวัลการประเมินศูนย์บ่มเพาะระดับชาติ 5 ดาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561)	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	19 มิ.ย. 2561	เกียรติบัตร
6	เป็นสถานศึกษาทำคุณประโยชน์ด้านการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขยายผลการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร
7	ได้รับรางวัลองค์การมาตรฐาน ระดับเหรียญทอง สถานศึกษาขนาดใหญ่	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	20 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
8	ให้การสนับสนุนบุคลากร และร่วมกิจกรรมสาธิตอาหารไทยหายาก งานโครงการวันปิยมหาราชรำลึก ประจำปี 2561	สภาวัฒนธรรมอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	23 ต.ค. 2561	เกียรติบัตร
9	สนับสนุนการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีงบประมาณ 2561	จังหวัดฉะเชิงเทรา	19 มิ.ย. 2561	เกียรติบัตร
10	ให้การสนับสนุนและความร่วมมืออย่างดียิ่ง ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	6 ก.พ. 2561	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
11	เป็นหน่วยงานสนับสนุนและจัดนิทรรศการเนื่องในงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2562 ของจังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัดฉะเชิงเทรา	14 ม.ค. 2562	เกียรติบัตร
12	ได้รับรางวัลหมู่ลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมกองวิชาการ ฝ่ายกิจกรรมวิชาการลูกเสือ งานชุมนุมลูกเสือวิสามัญอาชีวศึกษา ครั้งที่ 20	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	7 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
13	ได้รับรางวัล กลุ่มลูกเสือวิสามัญหญิงดีเด่น ค่ายย่อยที่ 2 รักษ์จิตอาสา งานชุมนุมลูกเสือวิสามัญอาชีวศึกษา ครั้งที่ 20	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	7 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
14	ได้เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับภาค ประจำปี 2562	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ	17 มิ.ย. 2562	เกียรติบัตร
15	ได้นำลูกเสือ เนตรนารี เข้าร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคลพิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนาม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ประมุขของคณะลูกเสือแห่งชาติ	จังหวัดฉะเชิงเทรา	28 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
16	ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทเนตรนารีวิสามัญ การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2562	จังหวัดฉะเชิงเทรา	-	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
17	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	20 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
18	เป็นหน่วยงานให้การสนับสนุนวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ”สร้างความรู้ก้าวสู่สถานศึกษาคุณธรรม”	วิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้า	25 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
19	เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียนดี มีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันภัยสังคม	กระทรวงยุติธรรม	30 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
20	ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดแสดงผลงานการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย. 2562	เกียรติบัตร
21	ร่วมจัดกิจกรรมสาธิตขนมไทยและสนับสนุนบุคลากร โครงการวันปิยมหาราชรำลึก ปีที่ 16 ประจำปี 2562	สภาวัฒนธรรมอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	23 ต.ค. 2562	เกียรติบัตร
22	ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะการจัดแสดงสินค้าและบริการลูกค้าในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐานระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
23	ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันทักษะการประยุกต์ดอกไม้สดแบบไทยเชิงธุรกิจสู่มาตรฐานสากล ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐานระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร
24	ได้รับรางวัล องค์การมาตรฐาน ระดับเหรียญทอง ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด สถานศึกษาขนาดใหญ่ ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร
25	ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันทักษะ ทักษะการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับ ปวช. ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	3 ก.พ. 2563	เกียรติบัตร
26	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ทักษะการนำเสนอขายสินค้า The Marketing Challenge ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	3 ก.พ. 2563	เกียรติบัตร

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 4) การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และ 5) ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการวิจัยเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย คือ ขั้นตอนที่ 1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย ขั้นตอนที่ 2) ศึกษาสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้แบบสอบถาม ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 105 คน ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 70 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 59 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ขั้นตอนที่ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงและใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือกิจกรรมโดยคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคู่มือ ในการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผน ดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพของ

เดมมิ่ง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3-5 จำนวน 7 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ตัวแทนผู้เรียนแผนกวิชา 12 แผนกวิชา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 36 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคู่มือ ในการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผน ดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพของเดมมิ่ง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3-5 จำนวน 7 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนแกนนำได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่ดำเนินงานเกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรม ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 169 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงาน และแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา ได้ข้อมูลจากงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสาได้ข้อมูลจากงานบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.3 การประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ข้อมูลจากการประเมินของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 10 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ภาคีเครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.01, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.27, S.D. = 0.78) ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = 0.67) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.24, S.D. = 0.65) และด้านนโยบาย ($\bar{x}$ = 3.25, S.D. = 0.66)

1.2 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราพบว่า ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรมและด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ด้านผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

2. สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลจากการสนทนากลุ่มรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้หลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) นำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ใช้ผลจากการศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการ โดยใช้กรอบแนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.62, S.D.= 0.67) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.61, S.D.= 0.69) จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคู่มือ ในการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผนดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ของเดมมิ่ง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3-5 จำนวน 7 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ตัวแทนผู้เรียนแผนกวิชา 12 แผนกวิชา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 36 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามรูปแบบแต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ ดังนี้

3.1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

3.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

3.3 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.79) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 61.81

3.4 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80, S.D. = 0.77) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 68.06

3.5 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.68, S.D. = 0.81) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.44

3.6 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.03, S.D. = 0.82) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.79

3.7 โครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.08, S.D. = 0.78) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.84

3.8 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.10, S.D. = 0.80) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.41

3.9 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษาความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.68, S.D. = 0.75) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.26

สรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.97, S.D. = 0.78) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.37

4. การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยดำเนินการองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3-5 ตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 สุ่มตัวอย่าง และทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 169 คน ดังนี้ 1) โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม 3) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 4) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 5) โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 6) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และ 7) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน มกราคม 2561 ถึง เดือนเมษายน 2562 (ปีการศึกษา 2561-2562) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามรูปแบบแต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ ดังนี้

4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

4.3 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.67, S.D. = 0.79) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นร้อยละ 68.86

4.4 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.34, S.D. = 0.76) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 70.71

4.5 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.09, S.D. = 0.72) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 65.00

4.6 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.27, S.D. = 0.68) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.81

4.7 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.68, S.D. = 0.66) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.30

4.8 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.51, S.D. = 0.67) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 70.75

4.9 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.73) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.36

สรุปผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.52 , S.D. =0.71) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 72.82

5. ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา ผลการประเมิน พบว่า1) ด้านความรับผิดชอบ ภาพรวมร้อยละ 95.42 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2) ด้านความมีวินัย ภาพรวมร้อยละ 95.32 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และ 3) ด้านจิตอาสา ภาพรวมร้อยละ 95.69 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านความรับผิดชอบ 2) ด้านความมีวินัย และ 3) ด้านจิตอาสา สรุปภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ร้อยละ 98.73 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.3 การประเมินสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินคะแนนรวม 26.45 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา พบว่า ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.65)

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ภาพรวม ปีการศึกษา 2562 รวม 26 รายการ

อภิปรายผล

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.01, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.27, S.D. = 0.78) ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = 0.67) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.24, S.D. = 0.65) และด้านนโยบาย ($\bar{x}$ = 3.25, S.D. = 0.66) สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร ส่งศรี (2562) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ ในระดับมาก โดยเรียงลำดับคามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การวางแผนงานคุณธรรม สร้างกลไกการลงมือปฏิบัติงาน กำหนดการติดตามนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราพบว่า ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรมและด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ด้านผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร ส่งศรี (2562) ที่กล่าวว่าแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโป่งที่ 3 ประกอบด้วยแนวทางดังนี้ 1) ด้านการวางแผนงานคุณธรรมโดยร่วมดำเนินการ SWOT analysis และให้ความสำคัญกับทุกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการประชุมระดมสมองใช้เป็นแนวทางในการวางแผนงานคุณธรรม 2) ด้านสร้างกลไกการลงมือปฏิบัติงานโดยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน ปฏิบัติตนตามแนวทางของคุณธรรม เป้าหมายและพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก และร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินใช้เป็นแนวปฏิบัติอย่างมีทิศทาง 3) ด้านการกำหนดการติดตามนิเทศงานโดยให้คำแนะนำอย่างเป็นกัลยาณมิตร และแนะนำ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรม และกิจกรรมมาใช้ในการพัฒนางานคุณธรรมของโรงเรียน 4) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยกำหนดตัวชี้วัด ภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ส่งเสริมองค์ความรู้ให้แก่ครูเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม และส่งเสริม กระบวนการการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

2. สร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้หลักการการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา รูปแบบที่สร้างขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) สอดคล้องกับความคิดเห็นของ วรพิชญ์ ลิขิตายน (2560) พบว่า 1) การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีมีการใช้หลักการบริหารจัดการ ด้านนำองค์กร ด้านวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการและมีผู้ส่วนได้เสีย ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดการกระบวนการและด้านผลลัพธ์การดำเนินการ โดยการบริหารงานดังกล่าวมีผลต่อ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิพล คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร 2) รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงประกอบด้วย นโยบายที่ดี บุคลากร การปฏิบัติงาน การประเมินผล และสอดสอดคล้องกับแนวคิดของ คีเวส (Keeves, 1988) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบมีลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวม 2) จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ

ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.62, S.D. = 0.67) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.69) จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรวุฒิ แสงนาก (2555) ที่ได้สรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ มีผลการประเมินรูปแบบการระดมทรัพยากรโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ชนกนารถ ชื่นเชย (2550) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่องสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2) การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อพัฒนาเป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3) การศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา และ 4) การตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษา

ต่อเนื่องในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน และผลการประเมินรูปแบบที่สร้างขึ้นในด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

3. ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและคู่มือ ในการให้ความรู้ ร่วมกันวางแผนดำเนินการปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นหลักการ ตามระบบวงจรควบคุมคุณภาพ ของเดมมิ่ง PDCA หลักการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วมจำนวน 7 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ตัวแทนผู้เรียนแผนกวิชา 12 แผนกวิชา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 36 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามรูปแบบแต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตเซลและคนอื่น (Getzels and Others, 1968) ที่กล่าวว่า รูปแบบที่ดีและมีประโยชน์ควรมีคุณลักษณะดังนี้ 1) เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 3) รูปแบบควรนำไปสู่การทดสอบหรือการทดลองใช้ สอดคล้องกับ เชสเตอร์ (Chester, 1996) ได้ศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูง โดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน แสดงให้เห็นถึงการทดลองใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยดำเนินการตามโครงการ จำนวน 7 โครงการ กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 สุ่มตัวอย่าง และทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 169 คน ดังนี้ 1) โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม 3) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 4) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 5) โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 6) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และ 7) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน มกราคม 2561 ถึง เดือนเมษายน 2562 (ปีการศึกษา 2561-2562) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย ทำการประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตาม

รูปแบบแต่ละด้าน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการตามรูปแบบ สอดคล้องกับเกตเซล และคนอื่น (Getzels and Others, 1968) ที่กล่าวว่า รูปแบบที่ดีและมีประโยชน์ควรมีคุณลักษณะดังนี้ 1) เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 3) รูปแบบควรนำไปสู่การทดสอบหรือการทดลองใช้ สอดคล้องกับ เชสเตอร์ (Chester, 1996) ได้ศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูง โดยการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน แสดงให้เห็นถึงการทดลองใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา ผลการประเมิน พบว่า1) ด้านความรับผิดชอบ ภาพรวมร้อยละ 95.42 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2) ด้านความมีวินัย ภาพรวมร้อยละ 95.32 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และ 3) ด้านจิตอาสา ภาพรวมร้อยละ 95.69 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด สอดคล้องกับแนวคิดของ Baruch (Baruch.1949) ที่ได้กล่าวว่าความมีวินัยในตนเองจะเกิดขึ้นกับบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และยังพบว่าผู้นำจะต้องมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบและมีความมั่นใจในตนเอง และสอดคล้องกับ Wiggin (Wiggins. 1971) ได้อ้างการศึกษาของ Gough เกี่ยวกับความมีวินัยในตนเอง พบว่า ผู้ที่มีวินัยในตนเองสูงจะมีความรับผิดชอบมากมีความวิตกกังวลน้อย มีความอดทน มีเหตุผลของตนเอง มีความยืดหยุ่นในความคิดและมีพฤติกรรมที่สังคมยอมรับและยังพบว่าโดยทั่วไปจะมีสุขภาพสมบูรณ์ดีกว่าผู้ที่ขาดความมีวินัยในตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของนงลักษณ์ ใจฉลาด (2559) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยมี 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) คุณลักษณะการเป็นผู้นำทางวิชาการ 2) คุณลักษณะการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมโดดเด่น 3) คุณลักษณะการปฏิบัติงานดี 4) คุณลักษณะการมีเจตคติที่ดีและรักในวิชาชีพ 5) คุณลักษณะการมีวิสัยทัศน์และใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ และ 6) คุณลักษณะการเป็นผู้มีความมุ่งมั่นพัฒนาเข้าถึงชุมชนและท้องถิ่น และผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ชื่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 2) หลักการและเหตุผล 3) วัตถุประสงค์ 4) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6 กลุ่ม (5) ขั้นตอนการสร้างเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ตัวชี้วัดความสำเร็จ และ 7) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านความรับผิดชอบ 2) ด้านความมีวินัย และ 3) ด้านจิตอาสา สรุปภาพรวมทั้ง 3 ด้าน

ร้อยละ 98.73 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของแสงเดือน ตรีนันทวัน (2559) ที่กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า 1. คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านที่อยู่ในระดับมากคือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านความคิดริเริ่ม และด้านเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ตามลำดับ 2. การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีวินัย อยู่อันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านซื่อสัตย์สุจริต ด้านใฝ่เรียนรู้ ด้านรักความเป็นไทย ด้านมีจิตสาธารณะ ด้านอยู่อย่างพอเพียง และด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ตามลำดับ 3. คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวม ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ และด้านเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้วร้อยละ 25.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.3 การประเมินคุณธรรมสถานศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคะแนนรวม 26.45 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของวีระ โอบอ้อม (2560) ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทั้งด้านคุณธรรมต่อตนเอง คุณธรรมต่อผู้ร่วมงาน คุณธรรมต่อหน้าที่การงาน และการเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต ตามเกณฑ์ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และตามเกณฑ์ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา พบว่า ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.65) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระ ขันบุตร (2562) ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิ์ผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อกลยุทธ์พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน คณะกรรมการโรงเรียนและนักเรียนที่เป็นหัวหน้าห้องมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลยุทธ์หลัก

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ภาพรวม ปีการศึกษา 2562 รวม 26 รายการ สอดคล้องกบแนวคิดของ Maslow (1970) ได้กล่าวว่า ความปรารถนาของมนุษย์นั้นติดตัวมาแต่กำเนิดและความปรารถนาเหล่านี้จะเรียงลำดับขั้นของความปรารถนาตั้งแต่ขั้นแรกไปสู่ความปรารถนาขั้นสูงขึ้นไปเป็นลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

(The Need–Hierarchy Conception of Human Motivation) โดยเรียงลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต้นไปสู่ความต้องการขั้นต่อไปไว้เป็นลำดับดังนี้ 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological needs) 2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs) 3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and love needs) 4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem needs) และ 5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self-actualization needs)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ควรนำผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานสถานคุณธรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพ

1.2 การนำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราไปใช้กับสถานศึกษาอื่นๆ ควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

บรรณานุกรม

กนกวรรณ อุปลา. (ม.ป.ป.) **คุณลักษณะผู้มีวินัยในตนเอง.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://sites.google.com. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

กรรณิกา มาโน. (2554). **ความหมายของชีวิตกับจิตอาสา.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). **แผนการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.**

_____. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **8 คุณธรรมพื้นฐาน**. (โปสเตอร์). (ออนไลน์) สืบค้นจาก : http://www.vcharkarn.com/ วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

_____. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2551). **พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551.** กรุงเทพฯ : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.

_____. (2555). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 - 2559.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

_____. (2552). **2552 ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมร้านสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2547). **พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม. (ม.ป.ป.). **ประโยชน์ของวินัย.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://mooknalimm.wordpress.com. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). **การคิดเชิงกลยุทธ์ STRATEGIC THINKING.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : บริษัท ซัคเซสมีเดีย จำกัด.

โกสินทร์ ช้างบุญ. (2560). **การติดตามผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนขุนยวมวิทยา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2553). **การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต. (ม.ป.ป.). **ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคล.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https:sites.google.com/site/khwamrabphdchxb 1212. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

คมศิลป์ วงศ์พรมษา. (2554). **การพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยนักเรียนประชาพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษา

มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จรัส อติวิทยาภรณ์. (2553). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.** สงขลา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีสยาม.

จันทรานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : บุ๊คพอยท์.

จินตนา ศักดิ์ภู่อร่าม. (2555). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินตนา สุจจานันท์. (2549). **การศึกษาและการพัฒนาชุมชนในศตรวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

จินตวีร์ เกษมสุข. (2554). **การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงสังคม.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิรภา คำทา และสมบัติ วรินทรนุวัตร. (2559). **การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยี-ญี่ปุ่น.** Veridian E-Journal, Silpakorn University สาขามนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 9, (2) : 1-2.

จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2557). **เครือข่ายจัดการศึกษานอกโรงเรียนการพัฒนาระบบภาคีเครือข่ายสถานศึกษา อังคาร ที่ 14 เดือน มกราคม พ.ศ. 2557.** ชัยภูมิ : ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอจัตุรัส.

_____. (2554). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : www.gotoknow.org. วันที่ค้น 2 กุมภาพันธ์ 2561.

ฉลาด จันทรสมบัติ. (2553). **การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฉันทนา โรจน์บูรณาวงศ์. (2552). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอพิมายจังหวัดนครราชสีมา โดยบูรณาการกจิกรรมส่งเสริมคุณธรรมรูปแบบเดิมกับแนวทางการปลูกฝังจิตสำนึกคุณธรรมผ่านระบบการศึกษาของมูลนิธิพุทธฉือจี้ ไต้หวัน.** นครราชสีมา : โรงเรียนบ้านมะกอก.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). **รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาการศึกษาผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชนิกานต์ เธียรสูตร. (2551). **วงจร PDCA คืออะไร?.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : http://eduserv.ku.ac.th/km/index.php?option=com_content&task=view&id=137& Itemid=68. วันที่ค้น 12 มีนาคม 2561.

ชอบ สมบุญเพ็ญ. (2552). **คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.** (ออนไลน์)

สืบค้นจาก : http://oknationtv.tv/blog วันที่ค้น 2 มีนาคม 2561.

ชัยนนท์ นิลพัฒน์. (2554). **จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา.** ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2555). **ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ไชยพร เรืองแหล้. (2556). **บทบาทของสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ณัฐ จันทร์หนูหงส์. (2554). **ศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์) เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ณัฐพร ส่งศรี. (2562). **การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายบ้านโปร่ง 3.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลากร.

ทิศนา แขมมณี. (2556). “การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.” ใน **คุณธรรมและจริยธรรมไม่มีขาย สังคมจะมีได้ต้องช่วยกัน.** กรุงเทพฯ : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2551). **ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ.** กรุงเทพฯ : สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน.

ธิดาชนก วงค์พิทักษ์. (2556). **ปัจจัยทางจิตสังคมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธีระ ขันบุตร. (2562). **กลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณธรรมที่มีสัมฤทธิผล โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เผดิมจีนนาวาสงเคราะห์) อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร.**

ธีระพงษ์ แก้วหาวงษ์. (2552). **กระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็ง : ประชาคม.** รายงานโครงการจัดตั้งมูลนิธิเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ชมรมวิชาการสาธารณสุข ภาคตะวันออกเฉียงใต้, ขอนแก่น.

นงลักษณ์ ใจฉลาด. (2559). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย.** วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต, 12 (3), 1.

บรรจง เจริญสุข. (2555). **เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 1065113 หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา.** สุราษฎร์ธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

———— . (2554). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

_____. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปภัสวดี วีรกิตติ และคณะ. (2560). **คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม.** นนทบุรี : บริษัท สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.

ประไพรัตน์ ลำใจ. (2557). **รูปแบบการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.** วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา.

ประภาพรรณ รักเลี้ยง. (2556). **ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา.** พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

ประยูร อัครบวร, ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และกมลทิพย์ ศรีหาเศษ. (2553). **การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปิยฉัตร วัฒนกุล (2557). **ประโยชน์ของการมีวินัยในตนเอง.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://fivegworty.files.wordpress.com วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

พระครูประโชติจันทรวิมล (นาม จนฺทโชโต) (2555). **การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม นักเรียนโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระเทพคุณาภรณ์ (โสภณ โสภณจิตฺโต ป.ธ.9). (2559). **ธรรมะวันหยุด.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://www.itit-patihan.com. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

พระบำรุง ปณฺญาพโล (โพธิ์ศรี). (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อการปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระมหาชานนท์ ชัยมงคล (2561). **การศึกษาการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกริก.

พระมหาอาจาริยพงษ์ คำตั๋น. (2554). **การปฏิบัติตนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พระสมุห์อนันต์ อานนฺโท (ธูปจินดา) (2554). **การศึกษาพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเมือง จังหวัดสุมทรปราการ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยามหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พัชรี อินทร์อำนวย. (2556). **การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาชาติเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง.** นครปฐม : มหาวิทยาลัยคริสเตียน.

พิสณุ ฟองศรี. (2549). **วิจัยทางการศึกษา "แนวคิดทฤษฎี".** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เทียมฝ่ายการพิมพ์. มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). **คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม.** กรุงเทพฯ : สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์พับลิสซิ่ง จำกัด.

พูลสุข หิงคานนท์. (2554). **การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไมตรี บุญทศ. (2554). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). **การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์.

รมย์ พะโยม. (2557). **รูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

รัตนะ บัวสนธ์. (2562). วิจัยและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย**. 11(2) ; 2 – 11.

วรพิชญ์ ลิขิตตายน. (2560). **การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง.** วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 12 (1), 1.

วรรธนพล ลิ้มรัตน์พันธ์ และคณะ. (2559). **ความหมายของความรับผิดชอบ.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://sites.google.com/site/natornsk 10214. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561

วรวุฒิ แสงนาก. (2556). **การพัฒนารูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือ.** ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 15(1), 16-23.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.** 2(4) ; 2 - 10.

วีรวิชญ์ เลิศไทยตระกูล. (2554). ปรัชญา วงจร PDCA. (ออนไลน์) สืบค้นจาก : http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/A37322PDCA.pdf. วันที่ค้น 12 มีนาคม 2561.

วีระ โอบอ้อม. (2560). **รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 14 (1), 1.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์.** พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์คุณธรรม องค์การมหาชน. (2561). **โครงการสำรวจสถานการณ์คุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทย.** กรุงเพพฯ : ศูนย์คุณธรรม องค์การมหาชน.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). **แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564).** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม. (2551). **เด็กและเยาวชน : สังคมมีคุณค่าจากต้นกล้าคุณธรรม.** กรุงเทพฯ : ศูนย์คุณธรรม.

โศภิดา คล้ายหนองสรวง. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สนธิรัก เทพเรณู. (2547). **การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมคิด บางโม. (2557). **องค์การและการจัดการ.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. (2553). **การบริหารเชิงกลยุทธ์.** พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ : อมรินทร์.

สมบูรณ์ บูรศิริรักษ์. (2553). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข็มแข็งของภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมยงค์ แก้วสุพรรณ. (2556). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การ พัฒนาภูมิภาค. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์.

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559).** กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข. เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ : นายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)** พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2560). **การจัดกิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียนเอกชน ตามโครงถอดบทเรียนโรงเรียนเอกชน ต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). **คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา.

_____. (2550). **นโยบาย 12 ข้อ.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก: http://www.kbtc.ac.th . วันที่ค้น 12 มีนาคม 2561.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2551). **“รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี พ.ศ. 2551”** กรุงเทพฯ : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977).

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2560). **การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม : เทคนิควิธีและการนำไปสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สำนักงานจังหวัดเลย. (2558). **การสร้างเครือข่าย (Networking).** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : https://www.loei.go.th>article. วันที่ค้น 10 มกราคม 2561.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). **แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). **แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 – 2559).** กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิค.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สุคนธา ซินศิริ. (2554). **ศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนชลราษฎอำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี เขต 18.** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุภางค์ จันทวานิช. (2559). **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ.** พิมพ์ครั้งที่ 23. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภาพร สุขสวัสดิ์. (2552). **การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสตรีนนทบุรี.** ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุรธัชนุกูล นุ่นภูบาล. (2561). **รูปแบบในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเยาวชนโดยใช้การบูรณาการวรรณและสื่อพื้นบ้านในจังหวัดเลย.** วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 8 (ฉบับพิเศษ), 1.

แสงเดือน ตรีนันทวัน. (2559). **คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.** Veridian E-Journal, Silpakorn University. สาขามนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9 (2), 1.

อุทุมพร จามรมาน. (2554). โมเดลคืออะไร. **วารสารวิชาการ**. 1(2) ; 22 - 25.

Akar Vural, Ruken et al. (Fall, 2013). **The Development of the “Sense of Belonging To School” Scale.** Eurasian Journal of Educational Research. 53 : 215 -230.

Agranoff, Robert. (2006). **Inside Collaborative Networks : Ten lessons for Public Managers [Special issues].** Public Administrative Revirw. 66(6), pp.44-45.

Bandura, A. (1965). Vicarious processes: A case of no-trial learning. In L.Berkowitz (Ed.), **Advances in experimental social psychology (Vol. 2, pp. 1-55).** New York: Academic Press.

Baruch, D. (1949). **New Ways in Discipline.** New York : Wittesey House.

Bonawiz, Mary Feency. (2002). **Analysis and comparison of the Moral Development Required to Graduate with Ethics Course,** Dissertration Abstracts International, 63 (04):-A; OCTOBER.

Bryan R. Warnick. (2013). **A Framework for Professional Ethics Courses in Teacher ducation.** (ออนไลน์) สืบค้นจาก : http://www.jte.sagepub.com /content/62/3/273.short. วันที่ค้น 30 ธันวาคม 2561.

Chester, N.M. (1996). **An Introduction to School Administration** : Selected reading. New York : McMillan Company.

Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1980). **Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity.** New York: World Developments.

Cronbach, L.J. (1951). **Coefficient alpha and the internal structure of tests.** Psychometrika, 16 (3), 297-334.

Davis, Keith. (1981). **Human Behavior at Work : Organizational Behavior.** New York : McGraw-Hill Book Company.

Eisner, E.W. (1994). "Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational Evaluation," **Journal of Aesthetic Education.**

Gagne, R.M. and Medsker, K.l. (1996). **The Conditions of Learning: Training Applications.** Fort Worth, TX: Harcourt Brace Publishers.

Getzels, Jacob W. and other. (1968). Education Administration as a Social Process. New York : Harper & Row.

Keeves, J.P. (1988). **Educational research, Methodology and measurement : An International Handbook.** Oxford : Pergamon.

Kitty. (2014). **Professional Ethics for Social Justice: Codes, Principles and Resources. (ออนไลน์)** สืบค้นจาก ttp://www.isaconf.confex.com/isaconf/wc2014webprogram/Paper50833.html. วันที่ค้น 30 ธันวาคม 2561.

Kohlberg, L. (1969). Development of Moral Character and Moral Ideology. In M.T. Hoffman & L.W. Hoffman (Eds.) **Review of child Development Research.** Hartford, C.T. : n.p.

Krejecie, R.V. Morgan. (1970). **Education research Quantitative and Qualitative Approaches.** Massachusetts : Allyn and Bacon.

Likert, R. (1993). **A Technique for the Measurement of Attitude.** Chicago: Read Mc Nally.

Marsden. (2005). **Models and Methods in Social Network Analysis.** Cambridge : Cambridge University.

Maslow, A.H. (1970). **Motivation and Personality.** New York : Harper and Low.

Nava-Whitehead. (2002). **“Political Economy and Network Analysis** : An Untapped Convergence,” Sociologica. 2 : 129-173

Piaget, J. (1965). **The Psychology of Intelligence.** London : Rout ledge and Kegan Paul.

Robbins, H. & Finley, M. (1998). **Why Team Don’t Work.** (2nded). London: Orient Business.

Shaeffer. S(ed.). (1994). **Parnerships and Participation In Basic Education: A Series of Training Moduales and Case study Abstracts for Educational Planner and Managers.** Paris: UNES Co.International Institute for Educational Planning.

Skinner, B.F. (1979). **Beyond Freedom and Dignity.** Englewood Cilffts, N.J: Prentice-Hall.

Strickland, A. W. (2006). **Addie**. Idaho State University College of Education Science, Math & Technology Education. Retrieved March 2, 2019. From http/www. ed.isu. edu/addie/index.htm.

Stueber, Rose Edmund. (2000). **“The Characteristics of an Effective Luthean Hige School Administrator,”** Dissertation Abstracts International. 61 (2) : 61-05 A.

Tirri, Kerstl. (1997). **How Finnish Teacher Identify and Solve Moral Dilemmas at School : A Case Study.** Dissertration Abstracts International.

Wiggins, Jerry S. and others. (1971). **The Psychology of Personality.** Massachusetts : Addison-Wesley Publishng Company, lnc.

Willer D. (1986). **Scientific Sociology : Theory and Method**. Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall.

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ

ประกอบด้วย

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย, หนังสือเชิญ และแบบตอบรับ
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์, หนังสือเชิญ และแบบตอบรับ
3. รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group), หนังสือเชิญ และแบบตอบรับ
4. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ, หนังสือเชิญ และแบบตอบรับ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ประกอบการทำวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"
ของ นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1	ดร.ประยุทธ อินแบน	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2	ดร.คันศร คงยืน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
3	ดร.อินดา แตงอ่อน	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
4	ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5	นายอภิชาติ เนินพรหม	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๑๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ประยุทธ อินแบน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๑๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.คันศร คงยืน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๑๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อินดา แตงอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๑๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๑๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอภิชาติ เนินพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ซึ่งจะได้จัดส่งเครื่องมือพร้อมแบบประเมินเครื่องมือวิจัย มาให้ท่านตามลำดับขั้นตอนการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นาย ประยุทธ อินแบน

ตำแหน่ง อาจารย์ รอง ผอ สอทร.

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

( ) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ ประยุทธ อินแบน

(นาย ประยุทธ อินแบน)

ตำแหน่ง รอง ผอ.สอทร.

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ดร.เกรียงศักดิ์ คันศร คงยืน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี อ.เมือง จ.เพชรบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(/) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(คันศร คงยืน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ทงสาวอนิตา แหวดอน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

สถานที่ทำงาน กองการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

( ) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(ทงสาวอนิตา แหวดอน)

ตำแหน่ง กองการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางผ่องพรรณ จรัสลินดารัตน์

ตำแหน่ง ศึกษาพิเทศน์เชี่ยวชาญ หัวหน้าหน่วยศึกษาพิเทศก์

สถานที่ทำงาน หน่วยศึกษาพิเทศก์ สอศ.

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นางผ่องพรรณ จรัสลินดารัตน์)

ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศึกษาพิเทศก์.

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นายอภิชาติ เพ็ชรพราหม์

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคที่ ๓

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(/) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ .....

(นายอภิชาติ เพ็ชรพราหม์)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์
แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา”
ของ นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1	นางสาวอรุณี ขันทอง	ครูชำนาญการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
2	นางจิรดี ประยูรศิริ	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
3	นางสุรภี กลิ่นขจร	ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา
4	นางสาวณัฐนภัสสร์ เมี้ยวจง	ผู้จัดการแผนกการศึกษาและกิจกรรม บริษัท ไทยแอโรว์ จำกัด
5	นางสาวกมลณัฐ สารนา	นักเรียน
6	นายธวัชชัย บุตรงาม	นักเรียน
7	นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์	ผู้ปกครอง

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

เรียน นางสาวอรุณี ขันทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นางจิรดี ประยูรศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นางสุรภี กลิ่นขจร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นางสาวณัฐนภัสสร เมี้ยวจง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นางสาวกมลณัฐ สารนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นายธวัชชัย บุตรงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๐๒๓๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์

เรียน นางเวพุรีย์ อุปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อดำเนินการต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาวสุลี จันทอง

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุลี จันทอง)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล เกศิรสี ประยูรศิริ

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(เกศิรสี ประยูรศิริ)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสุรภี กลิ่นขจร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม

สถานที่ทำงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นางสุรภี กลิ่นขจร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ณัฐพศัสสรี เมี้ยวจอง

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนก EDUCATION & ACTIVITIES.

สถานที่ทำงาน บริษัทไทยแอโรจี จำกัด

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ ณัฐพศัสสรี เมี้ยวจอง

(ณัฐพศัสสรี เมี้ยวจอง)

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนก EDUCATION & ACTIVITIES.

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาวกมลณัฐ สารนา

ตำแหน่ง นักศึกษา

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ กมลณัฐ

(นางสาวกมลณัฐ สารนา)

ตำแหน่ง นักศึกษา

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นายธวัชชัย บุตรงาม

ตำแหน่ง นักศึกษา

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นายธวัชชัย บุตรงาม)

ตำแหน่ง นักศึกษา

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์

ตำแหน่ง ผู้ปกครอง

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยสารพัดช่างคำแพงเพชร

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์)

ตำแหน่ง ผู้ปกครอง

รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)
ประกอบการทำวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"
ของ นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 9 คน

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1	พระครูปรีชา กิจจานุวัฒน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์
2	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
3	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	รักษาการผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา
4	นางสาวจิรนันท์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัท ไมโครชิฟ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด
5	นางสาวสุวจี เจริญพร	เจ้าหน้าที่ฝ่ายฝึกอบรม บริษัท ไมโครชิฟ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด
6	นายสุมิตร คชวงษ์	ผู้ปกครอง
7	นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
8	นางสาวสวิดี วัฒนะบุตร	ครูชำนาญการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
9	นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน พระครูปรีชา กิจจานุวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางกนกวรรณ รักษ์ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางจำเนียร สุขสมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวจิรนันท์ นิภาธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวสุวจี เจริญพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นายสุมิตร คชวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๒๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรียน นายธนโชค บุญเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอเรียนท่านร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ๑ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล พระครูปรีชาคิลลานุวัฒน์ (ประเสริฐศรี)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ (ฝ่ายเผยแผ่)

สถานที่ทำงาน วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ พระครูปรีชาคิลลานุวัฒน์

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาวกวรรณ รักษ์ทอง

ตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....(นางกนกวรรณ รักษ์ทอง).....)

ตำแหน่ง.....นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ.....

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางจำเนียร สุขสมบูรณ์

ตำแหน่ง ข้าราชการผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษาและสวัสดิการสังคม

สถานที่ทำงาน สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางจำเนียร สุขสมบูรณ์)

ตำแหน่ง นักบริหารงานทั่วไป ระดับต้น รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษาและสวัสดิการสังคม

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาวจิรพันธ์ นิภารร

ตำแหน่ง Master specialist training

สถานที่ทำงาน Microchip Technology (Thailand) Co., Ltd.

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ Jiranan

(นางสาวจิรพันธ์ นิภารร)

ตำแหน่ง master specialist Training

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาวสุวจี เจริญมร

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาฝึกงาน

สถานที่ทำงาน บริษัทไมโครชิพ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ สุวจี เจริญมร

(นางสาวสุวจี เจริญมร)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาฝึกงาน

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นาย สุรสิทธ์ ดอกบัว

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นาย สุรสิทธ์ ดอกบัว)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ผศ. ดวงพร รามฤทธิ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผศ. ดวงพร รามฤทธิ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางสาว ศิริยี วัฒนะบุตร

ตำแหน่ง ครู

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริยี วัฒนะบุตร)

ตำแหน่ง ครู

แบบตอบรับการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นายธีรนันโชติ บุญเรือง

ตำแหน่ง นักศึกษา สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

สถานที่ทำงาน -

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

( ) ไม่สามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายธีรนันโชติ บุญเรือง)

ตำแหน่ง นักศึกษาฯ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบประกอบการทำวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"
ของ นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน
1	นายบุญลือ ทองเกตุแก้ว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ประธานอาชีวศึกษาภาค ภาคตะวันออกและกทม. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
2	นายวีระ ออมทรัพย์ทวี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี วิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี
3	ดร.นวลอนงค์ ธรรมเจริญ	ผู้อำนวยการโรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
4	พระครูปรีชา กิจจานุวัฒน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์
5	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
6	ดร.ไพโรจน์ สถิรยากร	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
7	ดร.กฤช สินธนะกุล	หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน นายบุญลือ ทองเกตุแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน นายวีระ ออมทรัพย์ทวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร.นวลอนงค์ ธรรมเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน พระครูปรีชา กิจจานุวัฒน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน นางกนกวรรณ รักษ์ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร.ไพโรจน์ สถิรยากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๕๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

เรียน ดร.กฤช สินธนะกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างรูปแบบการพัฒนาเพื่อจัดทำต่อ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ในเรื่องที่ทำการวิจัยอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นายบุญลือ ทองเคตุแก้ว

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี / ประธานอาชีวศึกษาภาค ภาคตะวันออก และ กทม.

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นายบุญลือ ทองเคตุแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

ประธานอาชีวศึกษาภาค ภาคตะวันออก และ กรุงเทพมหานคร

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นาย วิระ ออมทรัพย์หวั

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพกพินทร์บุรี.

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ วิระ ออม...

(นาย วิระ ออมทรัพย์หวั)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกพินทร์บุรี.

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ทพ นอลอมงค์ ธรรมเลิศ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(ทพ นอลอมงค์ ธรรมเลิศ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล พระครูปรีดากิจจานุวัฒน์ (ประเสริฐศรี)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ แผนแผ่ง

สถานที่ทำงาน วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ พระครูปรีดากิจจานุวัฒน์

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล นางนกวรรณ รักษ์ทอง

ตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(นางนกวรรณ รักษ์ทอง)

ตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ดร. ไพโรจน์ สถิเกษร

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. ไพโรจน์ สถิเกษร)

ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ - สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤช สิทธะกุล

ตำแหน่ง อาจารย์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

( ) ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบได้เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ .....

(ผศ.ดร. กฤช สิทธะกุล)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาคผนวก ข
เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ประกอบด้วย

1. แบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
3. ฐานข้อมูลการ Try out
4. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย

ฉบับที่ 1

แบบบันทึกข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

คำชี้แจง

แบบบันทึกข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล (หลักการ/แนวคิด/ทฤษฎี)	สรุปผลการศึกษา
1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ/ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		
2. แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเกณฑ์การประเมิน		
3. ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming : PDCA)		
4. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม		
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม		
6. ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย		
7. บริบทของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา		

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 145 คน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา ให้ผู้ตอบเขียน ✓ ลงใน ( ) ตามสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย โดยสอบถามเกี่ยวกับด้านนโยบาย ด้านบริหารจัดการของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการพัฒนาคุณธรรม ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scab) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการพัฒนาที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	มีสภาพปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	มีสภาพปัญหามาก
3	หมายถึง	มีสภาพปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อย
1	หมายถึง	มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหารสถานศึกษา ( ) ครู ( ) ภาคีเครือข่าย

3. ระดับการศึกษา

( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา/ปวช.

( ) อนุปริญญา/ปวส. ( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท ( ) อื่นๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันก่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

ข้อที่	การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	ระดับการพัฒนา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านนโยบาย						
1	มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมที่ชัดเจน					
2	มีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรม แก่ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง					
3	มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา					
ด้านบริหารจัดการสถานศึกษา						
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ					
5	มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานภายในวิทยาลัยฯ					
6	มีการมอบหมายการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมแก่คณะกรรมการดำเนินงาน ครูแกนนำ และนักเรียน นักศึกษาแกนนำ					
7	มีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
8	มีการจัดหาเอกสาร/คู่มือปฏิบัติ/คู่มือจัดกิจกรรมคุณธรรม มาใช้ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ					
9	มีการจัดส่งคณะกรรมการดำเนินงาน ครู อาจารย์และผู้เรียนแกนนำ เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานการจัดสถานศึกษาคุณธรรมจากภายนอก					

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันก่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านบริหารจัดการสถานศึกษา (ต่อ)						
10	มีการจัดทำคู่มือ การจัดสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ					
11	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับครูอาจารย์ บุคลากร ผู้เรียน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เห็นถึงความจำเป็นในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม					
12	มีการประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัยเพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษาคุณธรรมระดับอาชีวศึกษาต้นแบบ ระดับอาชีวศึกษา และระดับสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา					
13	มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ					
ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม						
14	มีการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ปัญหาที่อยากแก้ไข) พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (สิ่งดีๆ ที่อยากให้เกิดขึ้น) เพื่อนำไปกำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ					
15	มีแผนงานและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ					
16	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันก่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม (ต่อ)						
17	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร					
18	มีการสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การจัดสถานศึกษาคุณธรรม					
19	มีการนำโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมสู่การปฏิบัติการ					
20	มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
21	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากร และผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ					
22	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม					
23	มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ					

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันก่อนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา						
24	มีองค์ความรู้และนวัตกรรมในการสร้างคุณธรรมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานแก่สถานศึกษาอื่นๆ					
25	มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชนในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย					
26	มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ไว้บริการแก่ผู้มาศึกษาดูงาน					
27	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ					
28	มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้					
29	มีใบประกาศเกียรติคุณรับรองผลสถานศึกษาคุณธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
30	มีรางวัล (Clip) คุณธรรมดีเด่นจากยอดผู้เข้าเยี่ยมชม และรางวัล (Clip) หนังสั้นดีเด่นจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

ท่านมีข้อคิดเห็นใดบ้างเกี่ยวกับการจัดสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
A1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
A2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
A3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B4	0	+1	0	+1	+1	3	0.6
B5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B7	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
B8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
B12	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6
C13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
C23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (ต่อ)

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
D24	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
D25	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
D26	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8
D27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
D28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
D29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
D30	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 2 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	80.9333	51.3747	.3812	.8935
B2	80.9667	47.4816	.6711	.8845
B3	80.8667	49.1540	.6139	.8867
B4	80.9000	51.4034	.4663	.8911
B5	80.8667	50.6713	.5529	.8889
B6	81.0333	48.8609	.5994	.8871
B7	81.2000	48.8552	.5961	.8872
B8	80.9667	47.6195	.6574	.8850
B9	80.9000	49.1966	.6809	.8852
B10	80.9333	50.4782	.6042	.8878
B11	81.2000	50.8552	.3116	.8981
B12	81.3000	50.6310	.4742	.8909
B13	80.8000	52.8552	.3068	.8947
B14	81.1000	49.6793	.4640	.8918
B15	81.2000	49.6138	.5623	.8883
B16	81.1667	49.8678	.6251	.8869
B17	80.6667	50.4368	.5696	.8884
B18	80.7000	51.1828	.5395	.8895
B19	80.7000	52.1483	.4028	.8926
B20	81.0333	52.3782	.3356	.8942
B21	80.0333	48.8609	.5994	.8871
B22	81.2000	50.8552	.5961	.8872
B23	80.1000	49.6793	.4640	.8918
B24	81.2000	51.6138	.5623	.8883
B25	80.8667	49.1540	.6139	.8867
B26	80.9000	51.4034	.4663	.8911
B27	81.2000	50.8552	.3116	.8981
B28	81.3000	50.6310	.4742	.8909
B29	81.1000	49.6793	.4640	.8918
B30	81.2000	49.6138	.5623	.8983

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 30

Alpha = .8946

ฉบับที่ 3

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อการวิจัยเรื่อง
รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อ “แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย” จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยต่อไป
2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน
   ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
   ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

<u>ข้อมูลเบื้องต้นทั่วไป</u>
สถานที่สัมภาษณ์..... .....
วันที่.....เริ่มเวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อ - นามสกุล.....
1.2 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....
1.3 หน่วยงาน.....
1.4 ประสบการณ์การทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

<u>แนวคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย</u>

1. ท่านคิดว่ากระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบควรมีขั้นตอน และแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร

2. ในการดำเนินงานโครงงานคุณธรรมควรมีใคร งานใด หรือคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มใดที่ควรเข้ามามีส่วนร่วม และควรดำเนินการอย่างไร

3. เมื่อมีการดำเนินงานโครงงานคุณธรรมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมควรมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นร้อยละเท่าไร และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ควรเป็นร้อยละเท่าไร

4. ท่านคิดว่า สถานศึกษาจะได้รับประโยชน์อะไร เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการสถานศึกษาคุณธรรมแล้ว

5. ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบอย่างไร

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 4

แบบวิเคราะห์เอกสารองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

คำชี้แจง

แบบวิเคราะห์เอกสาร เป็นผลจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาผลจากแบบสอบถาม และผลจากการสัมภาษณ์ สภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	
3. ด้านกระบวนการ	
4. ด้านผลผลิต	
5. ด้านผลลัพธ์	

ฉบับที่ 5

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

คำชี้แจง

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านกระบวนการ (Process)
2. ด้านผลผลิต (Output)
3. ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

แบบบันทึกแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 14 มีนาคม 2562
2. สถานที่ ห้องประชุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
4. ผู้จดบันทึกการสนทนากลุ่ม นายณัฐวุฒิ ผุยพรม
5. ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน
6. เริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม เวลา 09.00 น. และเลิกการสนทนากลุ่ม เวลา 12.00 น.
7. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป และเทปบันทึกเสียง

ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม

1. การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย
   1.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง และผู้ทรงคุณวุฒิ
   1.2 สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
   1.3 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่างๆ จะเป็นความลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1.3.1 ต้องการสังเคราะห์องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ ทั้ง 5 ด้าน คือ

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม
3. ด้านกระบวนการ (Process)
4. ด้านผลผลิต (Output)
5. ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

1.3.2 ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระเพราะจะไม่มีการอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็นคนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

1.3.3 ขออนุญาตบันทึกเทปเพราะอาจจดบันทึกไม่ทัน โดยผู้วิจัยจะเปิดฟังเพื่อสรุปข้อมูล

2. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

3. เริ่มสนทนาซักถามเพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

ข้อมูลหลักประกอบการสนทนา (แจกให้ผู้สนทนากลุ่ม ศึกษาก่อนวันนัดสนทนากลุ่ม)

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม
3. ด้านกระบวนการ (Process)
4. ด้านผลผลิต (Output)
5. ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

คำถามหลัก

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) ตามข้อ 3 พบประเด็นที่ต้องพัฒนา **“รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา”** ประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

คำถามขยายที่ 1

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง
3. กระบวนการ (Process) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา
4. ผลผลิต (Output) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา
5. ผลลัพธ์ (Outcome) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

คำถามขยายที่ 2

จากด้านต่างๆ ที่ควรได้รับการพัฒนา และประเด็นที่ควรพัฒนา สรุปเป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

1. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแสดงความรู้สึกและขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราต่อไป

2. สรุปประเด็นหลักๆ ของการเก็บข้อมูลให้ผู้สนทนากลุ่มได้รับทราบ
3. กล่าวขอบคุณและปิดการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 3 สรุปบันทึกการสนทนากลุ่ม รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 5 องค์ประกอบ คือ

1. คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม
2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม
3. กระบวนการ (Process)
4. ผลผลิต (Output)
5. ผลลัพธ์ (Outcome)

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับใดตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้มากที่สุด
4 หมายถึง มีเหมาะสม และมีความเป็นไปได้มาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้น้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
2. อายุ
   - ( ) ต่ำกว่า 30 ปี
   - ( ) 31-50 ปี
   - ( ) 51-60 ปี
   - ( ) สูงกว่า 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
   - ( ) ปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาโท
   - ( ) ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
   - ( ) น้อยกว่า 5 ปี
   - ( ) 5-10 ปี
   - ( ) 11-15 ปี
   - ( ) 16-20 ปี
   - ( ) มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ										
2. โครงการต่างๆ ในรูปแบบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ										
3. โครงการต่างๆ ในรูปแบบสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยได้										
4. คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา										
5. เนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย										
6. เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ										
7. เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม										
8. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด										
9. รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และRBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์										
10. รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัยสามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา										

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้
ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
F1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
F7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
F10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 6 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F1	66.0000	32.0690	.2689	.8951
F2	65.9333	31.5126	.4565	.8893
F3	65.6667	30.0230	.5810	.8850
F4	65.6333	30.3092	.6060	.8845
F5	65.7000	31.5276	.3922	.8911
F6	65.6667	29.4023	.7913	.8787
F7	65.7000	29.5966	.7669	.8796
F8	66.0000	31.0345	.3484	.8941
F9	65.9667	31.4126	.3606	.8925
F10	65.8000	31.0621	.5310	.8872

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 10

Alpha = .8924

ฉบับที่ 7

แบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนา
สถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 21 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
2) ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย จำนวน 4 คน
3) หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 12 คน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 การกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 การกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนา โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่า มี หรือ ไม่มี

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหารสถานศึกษา
   ( ) ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย
   ( ) หัวหน้าแผนกวิชา

ตอนที่ 2 ประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

การจัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือ	รูปแบบการพัฒนา	
	มี	ไม่มี
1. คำนำ		
2. หลักการ		
3. วัตถุประสงค์		
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม		
5. รายละเอียดโครงการและการดำเนินงาน		
6. การรายงาน การติดตาม และประเมินผล		

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 7 แบบประเมินกำกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน และคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
U1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
U2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
U3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
U4	0	+1	0	+1	+1	3	0.6
U5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
U6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 7 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F1	66.0000	32.0690	.2689	.8951
F2	66.9333	31.5126	.4565	.8893
F3	66.6667	30.0230	.5810	.8850
F4	66.6333	30.3092	.6060	.8845
F5	66.7000	31.5276	.3922	.8911
F6	66.6667	29.4023	.7913	.8787

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 6

Alpha = .8724

ฉบับที่ 8

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ					
2. รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3. การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา					
4. การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้					
5. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม					
7. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ					
8. การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครู แกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษา
คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum_R$	IOC
	1	2	3	4	5		
V1	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
V2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
V3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
V4	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
V5	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
V6	0	+1	+1	0	+1	3	.60
V7	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
V8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขับเคลื่อนสถานศึกษา
คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
V1	5	.80
V2	5	.80
V3	5	.80
V4	5	.80
V5	5	.80
V6	5	.60
V7	5	.80
V8	5	1.00
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 8 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
H1	137.5000	101.1552	.3540	.9409
H2	137.5667	97.1506	.5811	.9387
H3	137.5667	102.4609	.2673	.9415
H4	136.8000	103.2000	.2866	.9409
H5	136.7333	103.7885	.2684	.9409
H6	136.9333	100.6161	.5045	.9393
H7	137.0333	98.5161	.6008	.9484
H8	136.9000	98.9207	.7184	.9475

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .9406

ฉบับที่ 9

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ				
2. การค้นหาคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมเชิงบวก ทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งและมอบหมายงานให้คณะทำงานรับผิดชอบในการวางแผนการลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแผนจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้				
4. การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมคลอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม				
5. การสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กร และปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมได้ครบถ้วนทุกโครงงาน				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
6. การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย				
7. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง				
8. สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 9 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum_R$	IOC
	1	2	3	4	5		
W1	+1	0	+1	0	+1	3	.60
W2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
W3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
W4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
W5	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
W6	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
W7	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
W8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 9 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
W1	5	.60
W2	5	.80
W3	5	.80
W4	5	1.00
W5	5	.80
W6	5	.80
W7	5	.80
W8	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 9 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	136.9000	97.8862	.7174	.9373
I2	137.0333	98.7230	.6645	.9378
I3	137.2667	99.5126	.5929	.9385
I4	137.2000	98.4414	.6854	.9376
I5	137.2333	96.4609	.7929	.9364
I6	137.2333	98.1161	.7280	.9372
I7	137.2667	99.6506	.5784	.9386
I8	137.4667	97.7747	.5743	.9387

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .9376

ฉบับที่ 10

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน
สถานศึกษาคุณธรรม

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม					
2. ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม					
3. การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม					
4. การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.					
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ.					
6. ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม อัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ สร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น					
8. ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum_R$	IOC
	1	2	3	4	5		
X1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
X2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
X3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
X4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
X5	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
X6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
X7	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
X8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

Descriptive Statistics

	N	Mean
X1	5	.80
X2	5	.80
X3	5	.80
X4	5	1.00
X5	5	.80
X6	5	1.00
X7	5	.80
X8	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 10 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
J1	127.3333	99.7471	.5163	.9392
J2	127.3333	98.6437	.5534	.9389
J3	127.5667	100.3920	.4683	.9396
J4	127.5333	99.7747	.5774	.9386
J5	127.7000	101.1138	.3977	.9403
J6	127.7667	101.5644	.3646	.9406
J7	127.6333	98.6540	.6346	.9381
J8	127.7667	101.2885	.3921	.9403

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .9406

ฉบับที่ 11

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการศึกษา และ ตัวแทนผู้เรียน ที่ได้รับมอบหมาย				
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา				
3. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อย่างหลากหลายช่องทาง				
4. สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องกับนโยบายของ สอศ.				
5. สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน				
6. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม อัตลักษณ์ สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
7. หัวหน้าศูนย์ประสานงานเป็นผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงงาน ให้เป็นไปตามสภาพจริงและเป็นปัจจุบัน				
8. การดำเนินงานโครงงานคุณธรรม จะได้รับการนิเทศ จากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษา				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 11 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
Y1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
Y2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
Y3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
Y4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
Y5	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
Y6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
Y7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
Y8	+1	+1	+1	+1	0	4	.08

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 11 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
Y1	5	.80
Y2	5	.80
Y3	5	.80
Y4	5	1.00
Y5	5	.80
Y6	5	1.00
Y7	5	1.00
Y8	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 11 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K1	87.7667	41.2885	.3921	.9403
K2	87.3333	40.5057	.5166	.9392
K3	87.4333	40.3230	.5147	.9392
K4	87.3333	56.3678	.6850	.9374
K5	87.5667	58.5989	.6459	.9380
K6	87.5000	58.8103	.5647	.9387
K7	87.4333	56.8747	.6912	.9373
K8	87.6333	56.9989	.7095	.9372

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .9306

ฉบับที่ 12

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน มีความสอดคล้อง กับนโยบายกลยุทธ์ของ สอศ.					
2. ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ					
3. บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน					
4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน					
5. การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
7. ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
Z1	1	0	1	1	1	4	.80
Z2	1	1	0	1	1	4	.80
Z3	1	1	1	0	1	4	.80
Z4	1	1	1	1	1	5	1.00
Z5	0	1	1	1	1	4	.80
Z6	1	1	1	1	1	5	1.00
Z7	1	1	1	1	1	5	1.00

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean
Z1	5	.80
Z2	5	.80
Z3	5	.80
Z4	5	1.00
Z5	5	.80
Z6	5	1.00
Z7	5	1.00
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 12 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
L1	150.7667	432.4609	.5384	.9812
L2	150.9000	424.5069	.7149	.9807
L3	150.9667	432.7230	.4366	.9815
L4	151.0000	419.5172	.7840	.9805
L5	151.2000	418.3724	.7725	.9805
L6	151.4333	418.5989	.7987	.9804
L7	151.2667	418.0644	.7642	.9805

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9803

ฉบับที่ 13

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   - ( ) ผู้บริหาร
   - ( ) ครู
   - ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ				
2. การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ ครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย				
3. พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์				
4. สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
5. เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรม อัตลักษณ์ คือผู้เรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 90 ขึ้นไป				
6. การเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ทำให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน				
7. การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนสามารถนำไปใช้และเป็นแบบอย่างที่ดีได้				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 13 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
A1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
A2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
A3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
A4	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
A5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
A6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
A7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 13 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
A1	5	.80
A2	5	1.00
A3	5	.80
A4	5	.80
A5	5	.80
A6	5	1.00
A7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 13 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
M1	151.0000	422.1379	.7466	.9806
M2	151.3333	411.8851	.8565	.9802
M3	151.1667	411.1782	.8542	.9802
M4	151.1333	417.2920	.8349	.9803
M5	151.1000	419.1966	.7620	.9805
M6	151.1667	415.7299	.8461	.9802
M7	151.0667	417.6506	.8058	.9804

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9804

ฉบับที่ 14

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์					
2. โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.					
3. ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการ โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์					
4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน					
5. โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง					
6. โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในครั้งนี้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 14 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
B1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
B2	+1	+1	0	+1	+1	5	1.00
B3	+1	+1	+1	+1	+1	4	.80
B4	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
B5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
B6	+1	+1	+1	0	+1	5	1.00
B7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 14 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean
B1	5	.80
B2	5	1.00
B3	5	.80
B4	5	.80
B5	5	.80
B6	5	1.00
B7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 14 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
N1	131.1333	417.4299	.7814	.9805
N2	130.9667	421.0678	.7829	.9805
N3	131.0000	418.2069	.8293	.9803
N4	131.2333	422.5299	.6941	.9808
N5	130.9333	419.9264	.7665	.9805
N6	131.0000	417.5862	.8508	.9802
N7	131.0667	420.9609	.8025	.9804

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9804

ฉบับที่ 15

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา				
2. โครงการมีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ร่วมกันทั้งสถานศึกษา				
3. โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน				
4. สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไป				
5. เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่ไม่พึงประสงค์ตามที่กำหนด ในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ คือผู้เรียน ครู ผู้บริหารไม่เกินร้อยละ 5				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
6. ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา				
7. สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 15 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
C1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
C2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
C3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
C4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
C5	+1	+1	+1	+1	0	4	.08
C6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
C7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 15 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
C1	5	.80
C2	5	1.00
C3	5	.80
C4	5	1.00
C5	5	.80
C6	5	1.00
C7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 15 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
O1	121.1000	428.1621	.6615	.9809
O2	120.9667	421.3437	.7188	.9807
O3	121.1000	425.8172	.6888	.9808
O4	120.9667	420.2402	.8133	.9804
O5	121.1000	419.6793	.7460	.9806
O6	121.1333	414.7402	.8671	.9801
O7	121.1000	418.6448	.8342	.9803

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9806

ฉบับที่ 16

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน					
2. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้					
3. ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม					
4. บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนร่วมกัน ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม					
5. โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนา คุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้ดีขึ้น					
7. ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
D1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
D2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
D3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
D4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
D5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
D6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
D7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ ฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

Descriptive Statistics

	N	Mean
D1	5	.80
D2	5	1.00
D3	5	.80
D4	5	1.00
D5	5	.80
D6	5	1.00
D7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 16 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
P1	101.1333	419.4299	.6177	.9812
P2	101.0667	420.4782	.7129	.9807
P3	101.5000	415.3621	.7367	.9807
P4	101.3000	419.6655	.7283	.9807
P5	101.3667	415.3437	.7721	.9805
P6	101.1667	409.2471	.8711	.9801
P7	101.1333	412.1195	.9010	.9800

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9806

ฉบับที่ 17

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน มีการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม				
2. บรรยากาศในสถานศึกษาที่ ทุกภาคส่วนร่วมมือกันปฏิบัติงาน ครู นักเรียน และผู้บริหารร่วมกันปฏิบัติงาน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม				
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น				
4. กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็น การปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม				
5. กระบวนการมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
6. สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม				
7. ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 17 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
E1	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
E2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
E3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
E4	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
E5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
E6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
E7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 17 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
E1	5	.80
E2	5	.80
E3	5	.80
E4	5	.80
E5	5	.80
E6	5	1.00
E7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 17 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
Q1	146.9000	98.9207	.7184	.9375
Q2	146.9000	97.8862	.7174	.9373
Q3	147.0333	98.7230	.6645	.9378
Q4	147.2667	99.5126	.5929	.9385
Q5	147.2000	98.4414	.6854	.9376
Q6	147.2333	96.4609	.7929	.9364
Q7	147.2333	98.1161	.7280	.9372

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9366

ฉบับที่ 18

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม
การสร้างเสริมคุณธรรม

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมของ และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
2. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้					
3. การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในและภายนอกสถานศึกษา					
4. โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม					
5. โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม					
7. ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 18 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
F1	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
F2	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
F3	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
F4	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
F5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
F6	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
F7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 18 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

Descriptive Statistics

	N	Mean
F1	5	.80
F2	5	.80
F3	5	.80
F4	5	.80
F5	5	.80
F6	5	.80
F7	5	1.00
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 18 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
R1	68.0000	31.0345	.3484	.8941
R2	68.9667	31.4126	.3606	.8925
R3	68.8000	31.0621	.5310	.8872
R4	68.9667	29.1368	.6741	.8814
R5	68.3667	28.6540	.6357	.8829
R6	68.1667	28.6264	.5818	.8858
R7	68.1000	29.8862	.5447	.8864

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .8847

ฉบับที่ 19

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา				
2. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน				
3. สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่หลากหลาย				
4. ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำความรู้/นวัตกรรมไปบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม				
5. การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
6. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม				
7. สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาสู่สาธารณะ				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 19 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
G1	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
G2	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
G3	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
G4	+1	0	+1	+1	+1	4	.80
G5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
G6	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
G7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 19 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
G1	5	.80
G2	5	.80
G3	5	.80
G4	5	.80
G5	5	.80
G6	5	.80
G7	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 19 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S1	136.8000	103.2000	.2866	.9409
S2	136.7333	103.7885	.2684	.9409
S3	136.9333	100.6161	.5045	.9393
S4	137.0333	98.5161	.6008	.9384
S5	136.9000	98.9207	.7184	.9375
S6	136.9000	97.8862	.7174	.9373
S7	137.0333	98.7230	.6645	.9378

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
Alpha = .9366

ฉบับที่ 20

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้
สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   ( ) ชาย
   ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   ( ) ผู้บริหาร
   ( ) ครู
   ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม					
2. ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม					
3. การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา					
4. โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา					
5. ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม					
6. ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม					

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ					
8. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum_R$	IOC
	1	2	3	4	5		
H1	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
H2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
H3	0	+1	+1	0	+1	3	.60
H4	1	+1	+1	0	+1	4	.80
H5	+1	0	+1	+1	0	3	.60
H6	+1	+1	0	+1	+1	4	.80
H7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
H8	0	+1	+1	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Mean
H1	5	.80
H2	5	1.00
H3	5	.60
H4	5	.80
H5	5	.60
H6	5	.80
H7	5	.80
H8	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 20 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
T1	127.5667	100.3920	.4683	.9396
T2	127.5333	99.7747	.5774	.9386
T3	127.7000	101.1138	.3977	.9403
T4	127.7667	101.5644	.3646	.9406
T5	127.6333	98.6540	.6346	.9381
T6	127.7667	101.2885	.3921	.9403
T7	127.3333	100.5057	.5166	.9392
T8	127.4333	100.3230	.5147	.9392

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .9373

ฉบับที่ 21

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้ สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือว่ามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสอบถาม

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   - ( ) ผู้บริหาร
   - ( ) ครู
   - ( ) นักเรียน/นักศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
1. สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา				
2. สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม				
3. ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วมวางแผนและเกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม				
4. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม				
5. สถานศึกษามีความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ				

ประเด็นการประเมินความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ ความเข้าใจ			
	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
6. สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการโครงงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน				
7. สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของสถานศึกษาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนทราบ				
8. สถานศึกษามีมุมมองด้านการประเมินผลสำเร็จของงานที่หลากหลายทั้งจากภายและภายนอกโรงเรียน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน				

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 21 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum_R$	IOC
	1	2	3	4	5		
V1	0	+1	+1	+1	+1	4	.80
V2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
V3	0	0	+1	+1	+1	3	.60
V4	+1	+1	+1	0	+1	4	.80
V5	+1	0	+1	+1	0	3	.60
V6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
V7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80
V7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC) เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 21 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
I1	5	.80
I2	5	1.00
I3	5	.60
I4	5	.80
I5	5	.60
I6	5	1.00
I7	5	.80
I8	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 21 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
U1	75.8000	31.0621	.5310	.8872
U2	75.9667	29.1368	.6741	.8814
U3	76.3667	28.6540	.6357	.8829
U4	76.1667	28.6264	.5818	.8858
U5	76.1000	29.8862	.5447	.8864
U6	76.1333	30.3954	.5676	.8856
U7	76.2000	30.2345	.6155	.8842
U8	76.0667	29.4437	.5829	.8849

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
Alpha = .8857

ฉบับที่ 22

แบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวนผู้เรียน	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
การบัญชี							
การตลาด							
เลขานุการ							
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ							
อาหารและโภชนาการ							
ธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์							
วิจิตรศิลป์							
ออกแบบ							
คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
การโรงแรม							
แฟชั่นดีไซน์							
รวม							

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 23

แบบรายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวนผู้เรียน	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
การบัญชี							
การตลาด							
เลขานุการ							
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ							
อาหารและโภชนาการ							
ธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์							
วิจิตรศิลป์							
ออกแบบ							
คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
การโรงแรม							
แฟชั่นดีไซน์							
รวม							

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 24

แสดงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่	ผลคะแนน	สรุปผลการประเมิน		
		สถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา 0-20 คะแนน	สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 21-24 คะแนน	สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ 25-28 คะแนน
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
เต็ม (28)				
ที่ได้				

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ฉบับที่ 25

แบบประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย
ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

3. การตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ดังนี้

3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เกี่ยวกับผู้ตอบ

3.2 ตอนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินความพึงพอใจ รูปแบบคำถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็น โดยมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบเขียนตอบลงในช่องว่างตามที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
2. สถานภาพ
   - ( ) ครู อาจารย์
   - ( ) ผู้ปกครอง
   - ( ) ผู้เรียน
   - ( ) ผู้แทนชุมชน
   - ( ) ผู้แทนสถานประกอบการ
   - ( ) อื่นๆ
3. อายุ
   - ( ) ต่ำกว่า 20 ปี
   - ( ) 20 – 40 ปี
   - ( ) 41 – 60 ปี
   - ( ) มากกว่า 60 ปี
4. ระดับการศึกษา
   - ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาโท
   - ( ) ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความชัดเจนและสัมพันธ์ระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์และกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ					
2. ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ					
3. ความเหมาะสมและพอเพียงของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนสถานศึกษา					
4. ความเหมาะสมและจำเป็นของคุณธรรม อัตลักษณ์ที่กำหนดในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน					
5. ความสอดคล้องและสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรม อัตลักษณ์ ของวิทยาลัยกับกิจกรรมโครงการต่างๆ					
6. ความสัมพันธ์และต่อเนื่องของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน					
7. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และรูปแบบการพิมพ์มีความชัดเจน					
8. ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง					
9. รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลักการบริหารงานแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจน เหมาะสม					
10. ความสามารถที่จะนำรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบไปเป็นแบบอย่างแก่วิทยาลัยอื่นๆ					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 25 แบบประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนา
สถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญท่านที่					$\sum R$	IOC
	1	2	3	4	5		
T1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
T5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
T10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8

แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับเนื้อหา (IOC)
เครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 25 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การ
เรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้เข้าร่วมโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Mean
J1	5	.80
J2	5	1.00
J3	5	.60
J4	5	.80
J5	5	.60
J6	5	1.00
J7	5	.80
J8	5	.80
J9	5	.80
J10	5	.80
Valid N (listwise)	5	

ฐานข้อมูล การ Try Out เครื่องมือ ฉบับที่ 25 (ผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

_

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V45	86.9000	98.9207	.7184	.9775
V46	86.9000	97.8862	.7174	.9773
V47	87.0333	98.7230	.6645	.9778
V48	87.2667	99.5126	.5929	.9785
V49	87.2000	98.4414	.6854	.9876
V50	87.2333	96.4609	.7929	.9764
V51	87.2333	98.1161	.7280	.9872
V52	87.2667	99.6506	.5784	.9786
V53	87.4667	97.7747	.5743	.9787
V54	87.3333	99.7471	.5163	.9792

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 10
Alpha = .9775

ฉบับที่ 26

แบบรายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

คำชี้แจง

แบบรายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม จากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา รวบรวมข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/หลักฐาน
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
.				
.				
.				
.				

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค
คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คู่มือการใช้
รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

นายสุพจน์ ทองเหลือง

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ภายในเล่มประกอบด้วยรายละเอียด 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ส่วนที่ 3 แนวทางการบริหารจัดการรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และส่วนที่ 4 เครื่องมือสำหรับการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้คู่มือฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นแนวทางที่ดี และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปฏิบัติการที่นำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียนต่อไป

นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้จัดทำ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ..... 462

หลักการและเหตุผล..... 462

วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ..... 467

ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ..... 467

เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้..... 468

ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง..... 469

ส่วนที่ 2 รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 470

ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา..... 477

ส่วนที่ 4 เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบ..... 503

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา.....	471
2	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม.....	472
3	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม.....	473
4	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process).....	474
5	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Process).....	475
6	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์.....	476

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผ่านกระแสโลกาภิวัตน์ และโลกไซเบอร์ ทำให้คนไทยมุ่งแสวงหาความสุขและสร้างอัตลักษณ์ส่วนตัวผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เกิดเป็นวัฒนธรรมย่อยร่วมสมัยที่หลากหลายในรูปแบบการรวมกลุ่มของ บุคคลที่สนใจเรื่องเดียวกัน มีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องมากกว่าส่วนรวม ขณะที่ภาคส่วนต่างๆ ได้มีการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่างๆ แต่การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมยังอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ความสัมพันธ์แบบเครือญาติที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือเกื้อกูลเริ่มหมดไป พฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวเป็นแบบต่างคนต่างอยู่ สัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวมีความเปราะบางจนนำไปสู่ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555) ในการสร้างความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมตามเจตนารมณ์ คือ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนั่นเอง ซึ่งเห็นได้จากการกล่าวถึงการจัดการศึกษา ในลักษณะของกระบวนการเรียนการสอน ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เอาไว้อย่างเป็นระบบเริ่มจากความมุ่งหมายและหลักการแนวทางการจัดการศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้สาระสำคัญของหลักสูตร และการประเมินผล (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542) ดังที่พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2540 ว่า “การพัฒนาบ้านเมืองให้เจริญยิ่งขึ้นไปนั้นย่อมต้องพัฒนาบุคคลก่อน เพราะบุคคลอันเป็นองค์ประกอบของส่วนรวมไม่ได้รับการพัฒนาแล้ว ส่วนรวมจะเจริญและมั่นคงได้ยากยิ่งการที่บุคคลจะพัฒนาได้ก็ด้วยปัจจัยประการเดียว คือ การศึกษา การศึกษานั้นแบ่งเป็นสองส่วน คือ การศึกษาด้านวิชาการส่วนหนึ่ง กับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นผู้มีจิตใจใฝ่ดี ใฝ่เจริญ ละอายชั่ว กลัวบาปส่วนหนึ่ง การพัฒนาบุคคลต้องพัฒนาให้ครบถ้วนทั้งสองส่วน เพื่อให้บุคคลได้มีความรู้ใช้ประกอบการและมีความดีไว้เกื้อหนุนการประพฤติปฏิบัติทุกอย่างให้เป็นไปในทางที่ถูกที่ควรและอำนวยผลประโยชน์ที่พึงประสงค์” (สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ, 2551, 115)

การพัฒนาประเทศให้บังเกิดความเจริญก้าวหน้า ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศนั้น ปัจจัยที่ถือว่าสำคัญมากคือ ทรัพยากรมนุษย์ และกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุด คือ การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นการสร้างองค์ความรู้แบบยั่งยืน ประเทศชาติจะพัฒนาให้มีความเจริญรุ่งเรืองทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไม่ได้เลย ถ้าหากประชาชนในประเทศขาดการพัฒนาด้านการศึกษา การศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของบุคคล ให้มีสุขภาพดีทั้งทางกายและทางใจ มุ่งพัฒนาครอบครัวให้มีความรักและอบอุ่น มุ่งสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ให้ร่วมผนึกกำลังกันเป็นกำลังคนที่เป็นปึกแผ่น พึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การศึกษาที่จะเสริมสร้างความมั่นคงและก้าวหน้าให้แก่ประเทศนั้นจะต้องเป็นการศึกษาที่มีความรู้คู่คุณธรรม ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันกระแสของวัตถุนิยมได้เข้ามาครอบงำวิถีชีวิตที่เรียบง่ายของคนไทย การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขเริ่มเปลี่ยนแปลงไป เกิดการแก่งแย่งแข่งขันกัน ส่งผลให้คนในสังคมไทยเห็นแก่ตัว คุณธรรม จริยธรรม

เสื่อมทรามลงอย่างน่าวิตก นับว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่ง ซึ่งตามความเป็นจริง ในโลกแห่งการแข่งขันทางปัญญาเพื่อความอยู่รอดในสังคมนั้น จำเป็นต้องสร้างเด็กและเยาวชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านสติปัญญาความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ประเทศชาติจึงสามารถอยู่รอด และมีความสงบสุขได้ (วีระพงศ์ถิ่นแสนดี, 2540)

นโยบายของประเทศในทศวรรษที่ผ่านมาให้ความสำคัญต่อ “การพัฒนาคน” ให้เป็นคนดีที่เก่งและมีสุข โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงเน้นแนวทางพัฒนาตามหลักแนวคิดการพึ่งตนเอง โดยใช้หลักพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ การพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่ใช้ความรู้คุณธรรม และความเพียรในการปฏิบัติและการดำรงชีวิตซึ่งทั่วโลกให้การยอมรับและเป็นหลักที่ได้ผ่านการพิจารณาด้านวิชาการว่าการพัฒนาโดยเลียนแบบตะวันตก กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายกำหนดให้สถานศึกษาคุณธรรมเป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (Key Performance Indicators: KPI) ในการประกันและการประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment: IQA) เพื่อเป็นหลักประกันให้กับชุมชนและผู้ปกครองได้มั่นใจว่าสถานศึกษาที่บุตรหลานเรียนนั้นมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาที่นำรูปแบบนี้ไปใช้ จะถือเป็นหลักประกันพื้นฐานว่าสถานศึกษานั้นสามารถดำเนินการสร้างคนดีให้กับบ้านเมืองได้ ซึ่งต้องดำเนินการตามรูปแบบอย่างจริงจังและเป็นที่ยอมรับได้ ประกอบกับสถานศึกษาคุณธรรมเป็นสถานศึกษาที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมความดีในรูปแบบต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ของการพัฒนาการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง คือปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่เน้นความมีวินัยใน ตนเองสู่ความเป็นพลเมืองพลโลกและการดำรงตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความมั่นคงด้านสังคมและเศรษฐกิจ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด, 2561)

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาในเชิงรุกและกำลังประสบปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อันเนื่องมาจากการพัฒนาที่มุ่งเน้นวัตถุนิยม แม้กระทั่งด้านการศึกษา สังคมยังเน้นสอนให้คนแสวงหาความรู้ทางด้านวิชาการเมื่อเรียนจบแล้วจะได้รับความรู้เพื่อเข้าสู่ระบบของสังคมที่เน้นในเรื่องของวัตถุนิยมกับการเพาะนิสัยแก่งแย่งเห็นแก่ตัว จากเอกสารแผนงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชนไทย(กระทรวงศึกษาธิการ, 2549) รายงานการสำรวจข้อมูลในช่วง 5 ปี ที่ผ่านมาพบว่าสังคมไทยในอนาคตมีแนวโน้มที่อาจนำไปสู่สังคมที่ล่มสลายเนื่องจากปัจจุบันมีปัญหาที่เกิดกับเด็กและเยาวชนไทยในการที่ต้องเร่งแก้ไขและกระทบกับเด็กจำนวนมากโดยจำแนกปัญหาเด็กและเยาวชนไทยเป็น 2 กลุ่มได้แก่ปัญหาที่เกิดจากความยากจนและด้อยโอกาสทั้งที่มีมาแต่กำเนิด หรือผลสืบเนื่องมาจากครอบครัวหรือถูกกระทำจากบุคคลหรือสังคม และปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมเบี่ยงเบน เช่น การมีเพศสัมพันธ์การติดเหล้า บุหรี่ ยาเสพติด ทะเลาะวิวาท การฆ่าตัวตายเล่นการพนัน ติดเกม อินเทอร์เน็ต การเข้าถึงสื่อลามกอนาจาร หรือสื่อที่แสดงความรุนแรงและการขับรถเร็วเป็นต้น ประกอบกับคนไทยส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านคุณธรรมและไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะ กระแสการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่หลั่งไหลเข้าสู่ประเทศไทยในสังคมที่เป็นยุคดิจิทัล ส่งผลให้ค่านิยมในสังคมไทย

เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วคนไทยบางคนไม่สามารถเลือกรับปรับใช้กับการดำเนินชีวิตปัจจุบัน ส่งผลให้วัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบดั้งเดิมที่เป็นรากเหง้าของคนไทยถูกกลืนโดยวิถีชีวิตแบบใหม่ มีค่านิยมยึดตนเองเป็นหลักมากกว่าการคำนึงถึงสังคมส่วนรวม รักสนุกและความสบาย เชื่อข่าวลือ ขาดความอดทน ขาดวินัย วัตถุนิยม ยอมรับคนที่มีฐานะมากกว่าคนดีมีคุณธรรม ละทิ้งค่านิยมที่ดีงามอันเป็นเอกลักษณ์ของสังคมไทยและลดคุณค่าของความเป็นไทยจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการปรับเปลี่ยนให้คนมีค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมไทย โดยแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับเปลี่ยนค่านิยมคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม วินัย จิตสาธารณะและประพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย จิตสาธารณะเร่งสร้างสภาพแวดล้อมภายในและโดยรอบสถานศึกษาให้ปลอดจากอบายมุกอย่างจริงจังซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทยให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้สังคมโลกได้อย่างสันติ

ปัจจุบันสิ่งที่ทำให้คนในสังคมไทยขาดคุณธรรมจนกลายเป็นปัญหามีอยู่ 5 ประการ คือ (1) ความต้องการของคนในสังคม และความต้องการของสังคมสวนทางกันนั้น คือ สังคมต้องการความเจริญเกิดขึ้น แต่คนในสังคมปฏิบัติอีกทางหนึ่ง คือทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง เมื่อปฏิบัติไม่ถูกต้องจึงเกิดปัญหาขึ้น (2) คนไม่เข้าใจสภาพสังคมของตนเอง สังคมของชาวพุทธเป็นสังคมแห่งความเมตตา กรุณา เอื้ออาทรต่อกัน สอนให้รู้คุณและตอบแทนคุณ รู้รักสามัคคี แต่กลับปฏิบัติตรงกันข้าม มีแต่ความเห็นแก่ตัว โหดร้าย ไม่รู้จักคุณคนแก่งแย่ง ชิงดีชิงเด่น (3) สังคมไทยเป็นสังคมแห่งความฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย ชอบบริโภคไม่ชอบผลิต เมื่อฟุ่มเฟือยมากต้องใช้เงินมาก เมื่อไม่ได้ในทางสุจริตก็หามาโดยทางทุจริต ความซื่อสัตย์ก็หมดไป (4) การขาดระเบียบวินัยตั้งแต่ท้องถนน ชอบทิ้งชอบขว้าง ขาดความเคารพกฎ กติกาของสังคม ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง ซึ่งเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต การทำงาน การอยู่ร่วมในสังคม (5) แหล่งอบายมุขมีอยู่ดาษดื่น เป็นที่มั่วสุมของคนทุกประเภท ทำให้คนห่างไกลจากความดี ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ในที่สุดปัญหาสังคมก็ตามมา นอกจากนี้แล้วยังมีการค้นพบว่าการจัดการศึกษาขาดมิติทางด้านคุณธรรมอยู่มากเพราะสถานศึกษามุ่งเน้นจะทำให้ผลผลิตเป็นคนเก่ง แต่หากคนเก่งเหล่านั้นขาดคุณธรรมก็จะกลายเป็นคนเห็นแก่ตัว ดังนั้นการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กเป็นคนเก่งโดยไม่คำนึงถึงคุณธรรมก็จะเป็นการสร้างปัญหาให้กับสังคมดังที่เราเห็นอยู่เช่นทุกวันนี้ ในทางตรงกันข้าม หากสถานศึกษาคำนึงถึงเรื่องนี้และให้ความสำคัญจะต้องช่วยให้มนุษย์เป็นคนดี เหนือสิ่งอื่นใดจะทำให้สังคม เต็มเปี่ยมไปด้วยความสุข สังคมน่าอยู่การศึกษาจึงไม่ใช่การจัดการเรียนการสอนเพื่อทำมาหากินเลี้ยงชีพเท่านั้น ควรสอนให้สามารถมีชีวิต ที่สมบูรณ์ และคนดีเท่านั้นที่คิดจะช่วยเหลือผู้อื่นช่วยเหลือสังคมประเทศชาติ รวมไปถึงช่วยเหลือ โลกนี้ให้เต็มไปด้วยความสุขมากขึ้นอีกประการหนึ่ง (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2555) นอกจากนั้นยังได้มีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมผู้เรียนจากครูผู้สอนโดยใช้แบบสังเกตคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ดังนี้

ผลการสำรวจพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2560

ข้อที่	พฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมที่สังเกต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับที่ปฏิบัติ
1	แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของวิทยาลัย	2.51	0.71	ปานกลาง
2	เข้าแถวและเข้าชั้นเรียนตรงเวลา	2.45	0.74	น้อย
3	รับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย	2.01	0.82	น้อย
4	ตั้งใจเรียน	1.55	0.79	น้อย
5	พูดจาไพเราะ	2.21	0.81	น้อย
6	ช่วยกันรักษาความสะอาดห้องเรียน โรงอาหาร และบริเวณภายในวิทยาลัย	2.23	0.84	น้อย
7	ให้ความเคารพครูบาอาจารย์ และรุ่นพี่	2.04	0.82	น้อย
8	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนฝูงและครูอาจารย์	2.48	0.84	น้อย
9	ให้ความช่วยเหลืองานและกิจกรรมของวิทยาลัย	2.54	0.85	ปานกลาง
10	มีจิตบริการชุมชน	2.22	0.76	น้อย
11	คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากว่าส่วนตน	2.37	0.79	น้อย
12	รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	1.59	0.82	น้อย
	เฉลี่ยรวม	**2.39**	**0.81**	**น้อย**

ที่มา : งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา, 2560

จากผลการสำรวจของงานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในปีการศึกษา 2560 พบว่า ระดับคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่ปรากฏในแต่ละประเด็นยังปฏิบัติได้ในระดับน้อย โดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งใจเรียนและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ปัญหาดังที่กล่าวมาเกิดจากการขาดคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งไม่มีใครปฏิเสธว่าคุณธรรมจริยธรรม คือสิ่งที่ทำให้เกิดภูมิคุ้มกันในตัวของคนทุกคนเป็นวัคซีนที่จะเพิ่มความเข้มแข็งให้กับคนโดยสร้างคนให้มีคุณภาพ การสอนคุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งที่ถูกละเลยมานานโรงเรียนจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้นักเรียนนำเงื่อนไขด้านคุณธรรม จริยธรรมไปปฏิบัติซึ่งแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารครูผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องต้องร่วมมือร่วมใจช่วยกันดำเนินการพัฒนาทั้งระบบในโรงเรียน ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่จะให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้นในกิจกรรมการดำเนินงาน ทุกขั้นตอนซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2546) ที่กล่าวถึงการเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและนำลงสู่การปฏิบัติ โดยในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 6 กำหนดความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกบผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (เพชรีรูปะวิเชตร์,2547) ได้กล่าวถึงการสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาต่างๆ ว่าการ

จะประสบความสำเร็จในการสร้างคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมจะต้องอาศัยความจริงจังในการประพฤติปฏิบัติการร่วมมือร่วมแรงกันทุกฝ่ายในสถานศึกษา สถาบันครอบครัว หรือองค์กรต่างๆ และสังคมหรือสังคมโดยส่วนรวม ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมอาชีวศึกษา โดยจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรมอาชีวศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานและขยายผลการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องให้แก่สถานศึกษาในสังกัดภาครัฐทุกแห่ง รวมทั้งสถานศึกษาเอกชนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ครูแกนนำซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเริ่มต้นและผลักดันให้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถนำความรู้ไปขับเคลื่อนการพัฒนาตนเองสู่การเป็นสถานศึกษาคุณธรรม

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในฐานะเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนและมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายสาขาวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระยะสั้น แต่ภาพลักษณ์ของผู้เรียนอาชีวะ ข่าวนักเรียนยกพวกตีกัน ความสูญเสียจากการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษาต่างสถาบันของอาชีวะ การสูญเสียชีวิตของผู้บริสุทธิ์จากการโดนลูกหลงหรือเข้าใจผิด รวมทั้งภาพนักเรียนนักศึกษาจับกลุ่มมั่วสุมก็ตาม ข่าวด้านลบที่ออกมามากมายเหล่านี้ได้รับการถ่ายทอดผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ กลายเป็นภาพลักษณ์ติดตาของผู้ปกครองว่าเด็กอาชีวะนิยมความรุนแรง ชอบทะเลาะวิวาท ทั้งๆ ที่ผู้จบสายอาชีพจะเป็นกำลังสำคัญที่จะนำพาประเทศชาติสู่ความเจริญจากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญที่ต้องมีการกำหนดรูปแบบเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา รวมทั้งปัจจุบันวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรายังไม่มีรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่เป็นรูปธรรมที่เกิดจากการวิจัยอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ให้มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียน นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ฉบับนี้ขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปฏิบัติการในการนำรูปแบบไปใช้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้มีความรู้ความเข้าใจ ในการทดลองใช้รูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการนิเทศติดตามตามใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ

ดำเนินการทดลองกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละโครงการ ดังนี้

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

5. โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

7. โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 169 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงเวลาที่ทำการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ในปีการศึกษา 2561

เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้

การนำคู่มือการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ไปใช้ในทางปฏิบัติมีเงื่อนไขและข้อจำกัด ดังนี้

1. การนำคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ควรเข้าใจรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบทั้งองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวชี้วัดในแต่ละตัวของประกอบย่อย และต้องมีความตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ไปใช้ควรเตรียมตนเองและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ และความสามารถโดยเฉพาะความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียน

3. ต้องจัดประชุมครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียน และร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน

4. ฝ่ายบริหารสถานศึกษาต้องบริหารจัดการในเรื่องเวลา สถานที่ รวมทั้งงบประมาณที่เพียงพอให้ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการำเนินการตามคู่มือเพื่อทดลองใช้รูปแบบ

5. สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อการสรุปและประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ความหมายและคำที่เกี่ยวข้อง

1. รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ในการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ภายใต้คุณธรรมที่พึงประสงค์ 4 ประการ คือ พอเพียง มีวินัย สุจริต และจิตอาสา

2. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมความดี ในรูปแบบต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน และนำไปขยายเครือข่ายได้

3. โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา หมายถึง โครงการสำหรับการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 7 โครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 3 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 4 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 5 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 6 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

โครงการที่ 7 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ลูกจ้างประจำทำหน้าที่สอน พนักงานราชการทำหน้าที่สอน และครูพิเศษสอน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

6. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561

ส่วนที่ 2

รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลลัพธ์

องค์ประกอบที่ 1 ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม มี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

1.2 หน้าที่ของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ มี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.1 การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

3.2 ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์

3.3 การใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

3.4 ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

4.1 พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์

4.2 ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา

4.3 ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์

4.4 บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

4.5 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม

4.6 ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

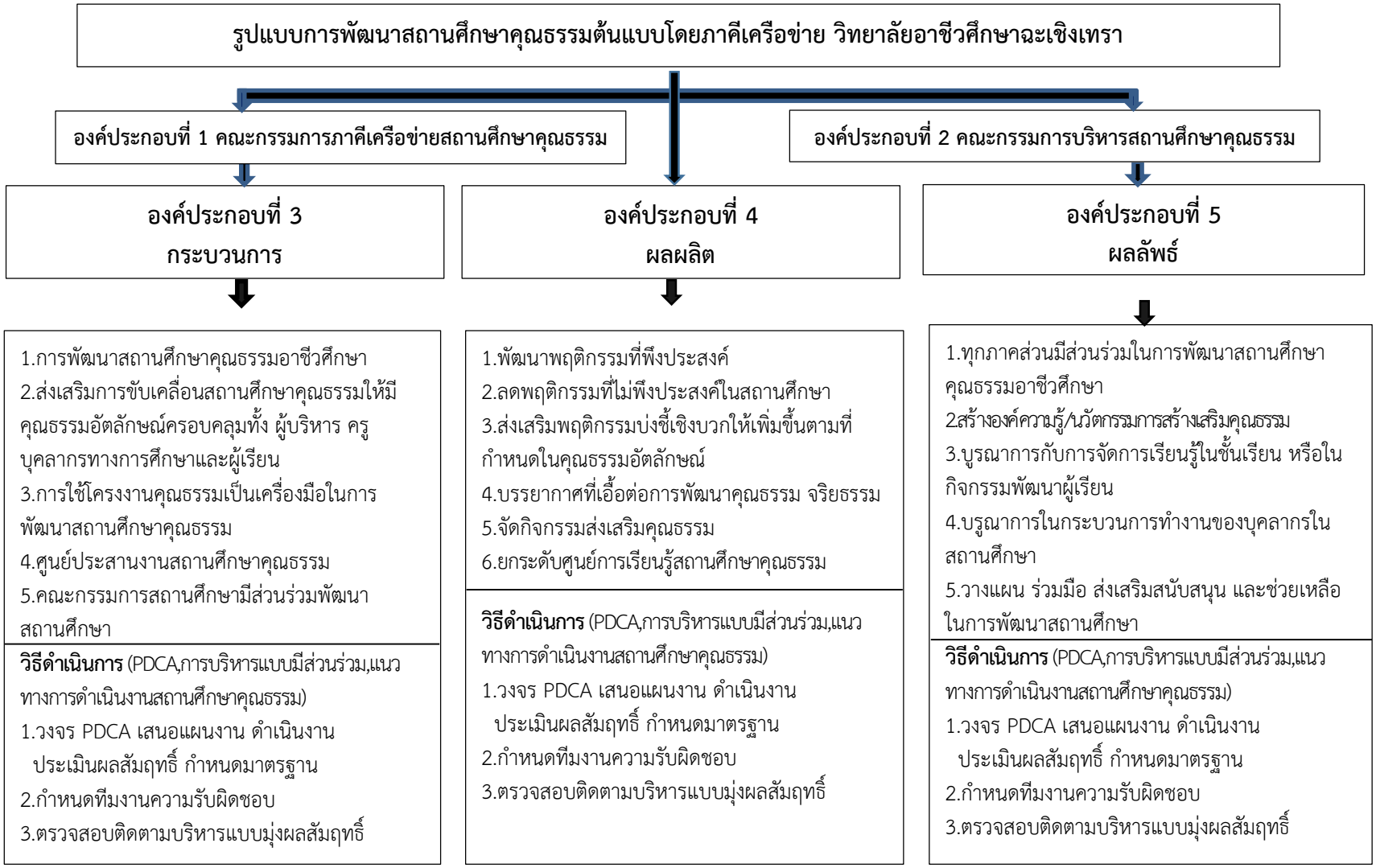
5.1 ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

5.2 สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

5.3 บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5.4 บรูณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา

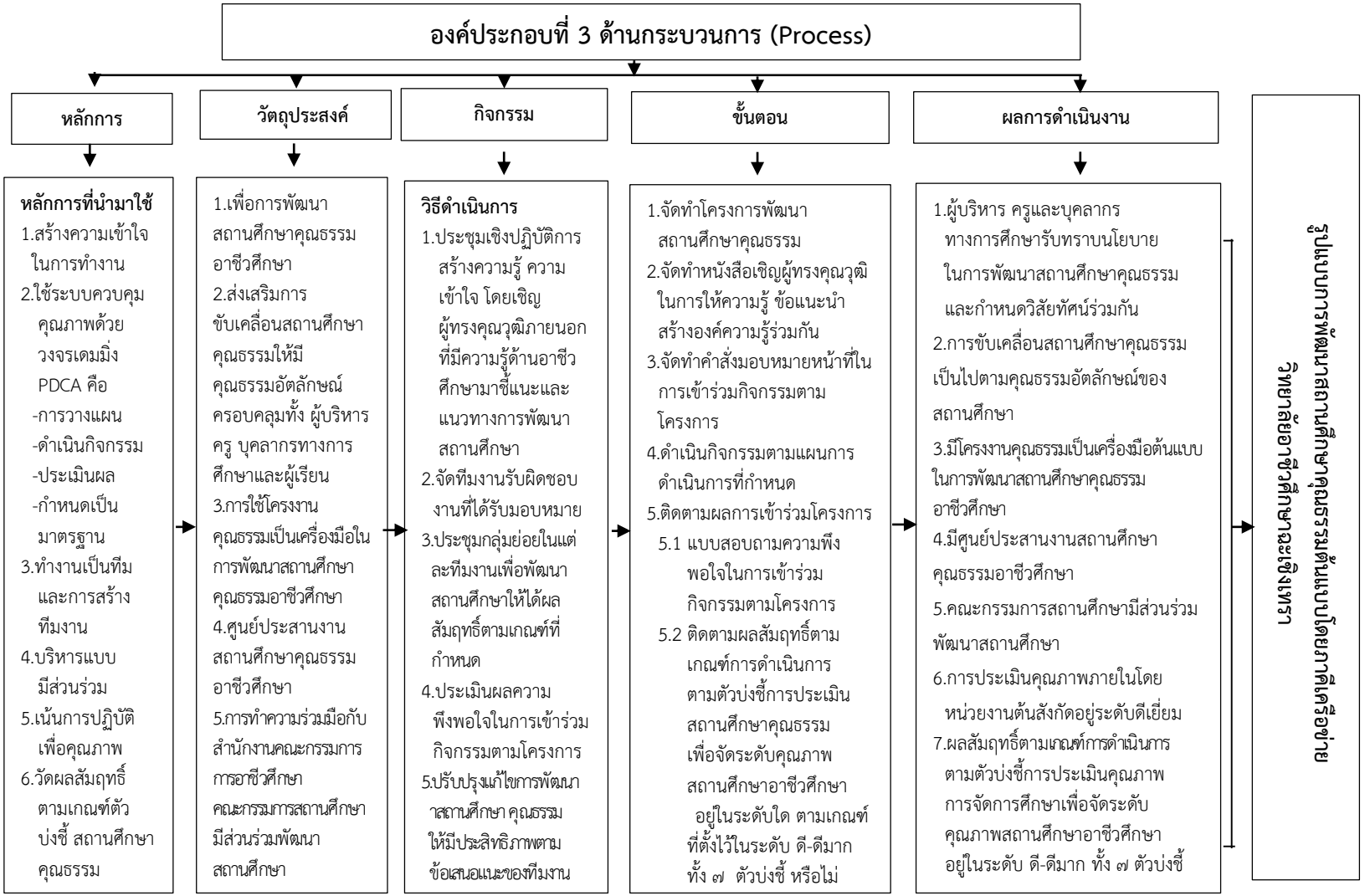
5.5 วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา



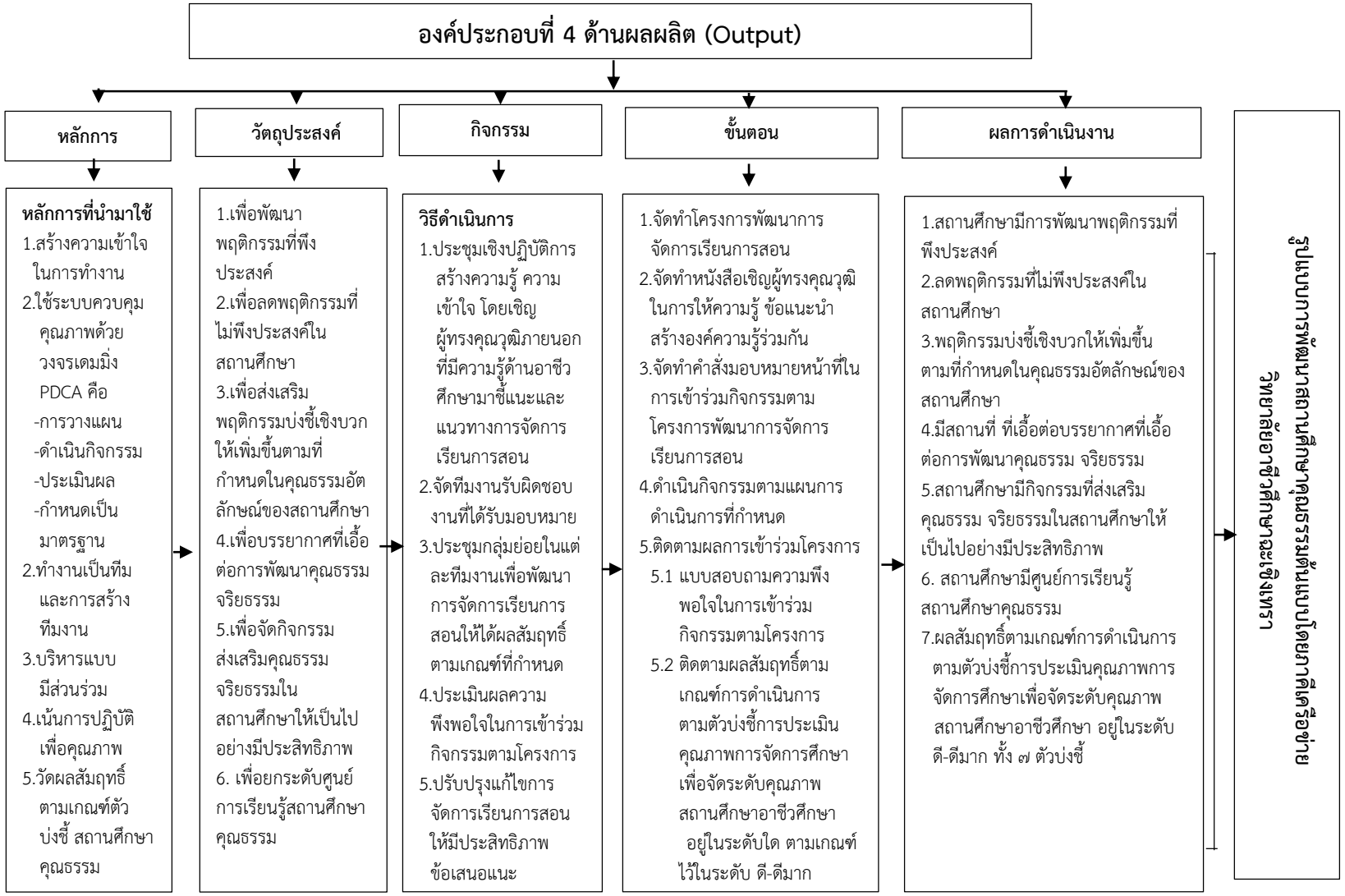
ภาพที่ 1 แสดงรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

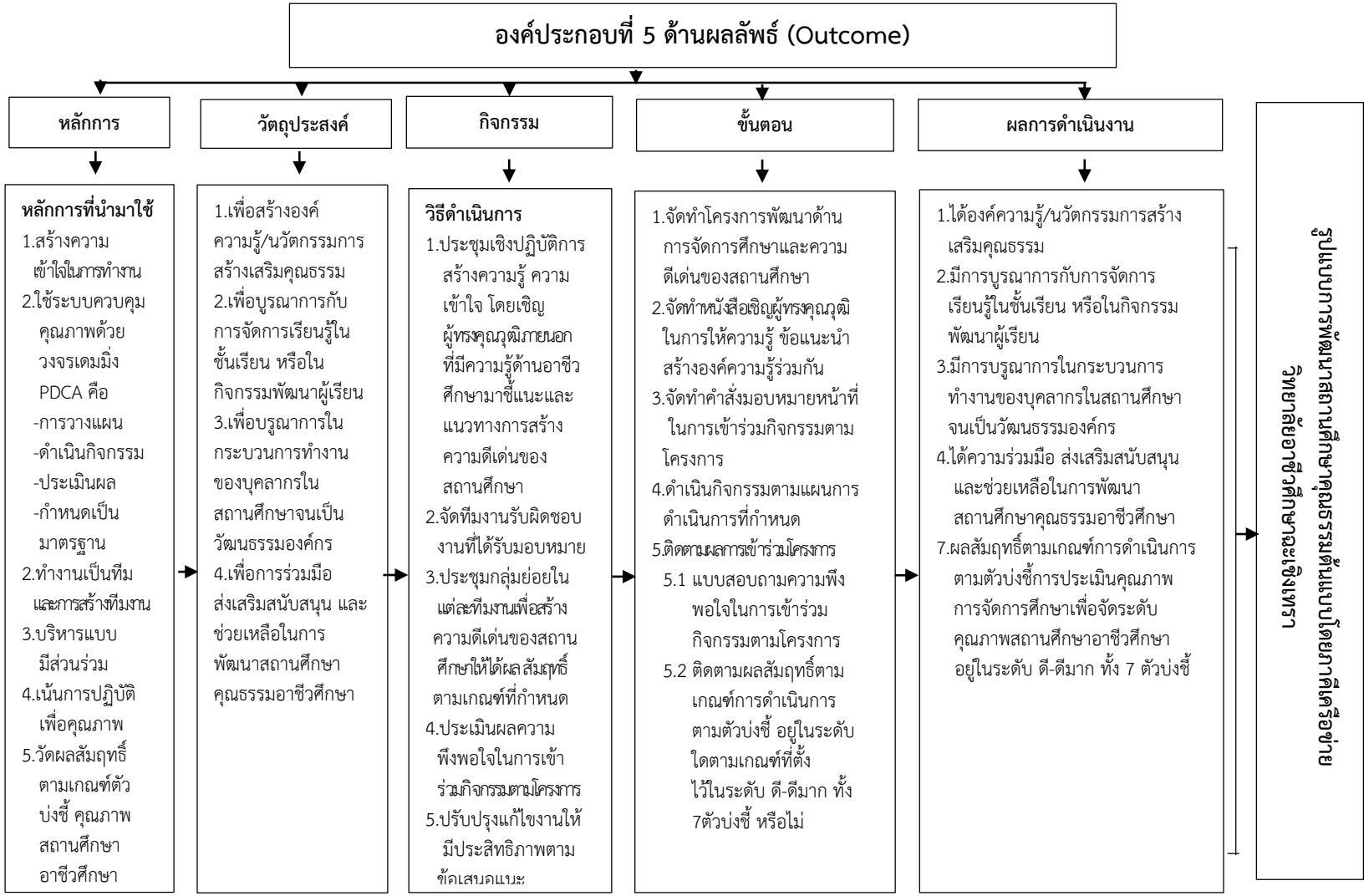
ภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

ส่วนที่ 3

แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

แนวทางการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการตามแผนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ ดังนี้

แผนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ และจัดทำโครงงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (ต่อ)		2. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมบังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
3. โครงการการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	ทราบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
4. โครงการการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	ทราบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นำมาใช้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
5. โครงการการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4.การรายงานและติดตามผล	แผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2. เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (ต่อ)		3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา 4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563
7. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม 2. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงงานสถานศึกษาคุณธรรม	ต.ค. 2562-ก.ย. 2563

แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ต้องดำเนินโครงการ 7 โครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบ ได้แก่ 1) โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ ปีการศึกษา 2561 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 3) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 4) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 5) โครงการ

วางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 6) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 7) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561 โดยการดำเนินโครงการแต่ละโครงการจะต้องจัดระบบการดำเนินงานและปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบของรูปแบบด้วยองค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดของโครงการ ดังนี้

1. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสาและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำ และนักเรียนแกนนำ และสามารถนำไปขยายผลการดำเนินโครงงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ

เป้าหมาย

1) เชิงประมาณ

- ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครู 63 คน และนักเรียน นักศึกษา 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ และสามารถนำไปขยายผลการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ได้ร่วมกันจัดทำแผนงาน กำหนดเป้าหมายการนิเทศติดตามผลการดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ประกอบด้วย - สร้างการรับรู้และการยอมรับ เน้นเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา - สร้างครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ - กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน - กำหนดวิธีการบรรลุคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา - ลงมือปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการร่วมกัน กำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ประกอบด้วย - นิเทศติดตามอย่างเป็นธรรมชาติ ให้คำปรึกษาหารืออย่างเป็นกัลยาณมิตร แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นกำลังใจให้กันและกัน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการด้วยกระบวนการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น (ต่อ)	- รายงานความก้าวหน้า และการประเมินผล ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานความสำเร็จ - เน้นการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือใช้โครงงานคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติโดยมีประเด็นสำคัญ คือ - กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาโครงงานคุณธรรม - พัฒนา “โครงงานคุณธรรม” (Moral Project) ด้วยการระดมสมองในการวางแผนแบ่งงานกันทำ - จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอโครงงานดีเด่นของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น - ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้งผู้บริหารครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายความร่วมมือ	- แต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
5. การดำเนินการตามแผนงานและกิจกรรมภายใต้โครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษา - จัดกิจกรรมโครงการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ประสานงานกับฝ่าย และงานต่างๆ ในสถานศึกษา - ประเมินตนเองของผู้บริหารครู และผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู

2. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราตามนโยบาย

2) เพื่อให้การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นชัดเจน

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- นักเรียน นักศึกษา ครู ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ตามนโยบาย

- การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมบังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนักและศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมและร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	- แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม มีคณะทำงานประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนที่ได้รับมอบหมาย	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะทำงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ประสานงานกับฝ่ายและงานต่างๆในสถานศึกษา	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- ประเมินผลความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง(Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มา โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - รายงานผลการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยงานกิจการนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

3. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์

1) เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์

3) เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สู่คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูจำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์
- ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ได้ทราบแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนัก และศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานเพื่อค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และเพื่อพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ - พฤติกรรมด้านการเรียนรู้ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามความคาดหวังที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้สถานศึกษา - พฤติกรรมการเรียนรู้และระดับความสามารถในการประยุกต์ใช้ตามปรัญชาของเศรษฐกิจพอเพียง - พฤติกรรมการบริหารและการนำไปประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามกรอบงานของผู้บริหารสถานศึกษา	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

4. โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์

1) เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

3) เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สู่คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเกณฑ์การประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูจำนวน 63 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
- ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ได้ทราบแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนัก และศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานเพื่อค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และเพื่อพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 1) การเข้มงวด 2) พบปะพูดคุย แสดงความคิดเห็นต่างๆ 3) แลกเปลี่ยนความคิดเห็น 4) กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของตนเอง ครอบครัว สถาบันการศึกษา ชุมชน ประเทศชาติ 5) โน้มน้าวให้สำรวจพฤติกรรมตนเอง และยอมรับที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม 6) เสริมแรงโดยบอกคอยให้กำลังใจ และให้คำปรึกษา	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

5. โครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อวางแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม

3) เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สู่คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเกณฑ์การประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- การขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องเป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

- ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีส่วนร่วมในการวางแผน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนัก และศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการดำเนินงานด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญ คือ 1) วางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) สนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ 3) พัฒนาความรู้ ความสามารถให้กับบุคลากรจนเกิดความชำนาญ	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

6. โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2) เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร

3) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารครู และผู้เรียนในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา

4) เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสู่คุณภาพตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- องค์ความรู้/นวัตกรรมที่ดี และสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- องค์ความรู้/นวัตกรรมที่ดี และสามารถบูรณาการในการทำงานของบุคลากรจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนัก และศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม และร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมสร้างเสริมคุณธรรม	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมสร้างเสริมคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือในการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมสร้างเสริมคุณธรรม โดยมีประเด็นสำคัญ คือ 1) การส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนด ในคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญคือ - ส่งเสริมการแสดงออกของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ - ติดตามผลการจัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างใกล้ชิด - นำปัญหา อุปสรรคที่ได้รับทราบจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาปรับปรุงแก้ไข 2) สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีประเด็นสำคัญคือ - จัดสภาพแวดล้อมทางด้านจิตใจ - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในโรงเรียน	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
5. การดำเนินการตามแผนงาน (ต่อ)	- จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบ สะอาด น่าอยู่ และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน - จัดสภาพแวดล้อมทางสัมพันธภาพโดยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน - ติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษา - วางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง - สนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ - พัฒนาความรู้ ความสามารถให้กับบุคลากรจนเกิดความชำนาญ 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีประเด็นสำคัญ คือ - สถานศึกษาจัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงาน - บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม สอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน - จัดนิทรรศการทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา - จัดประชุมสัมมนาในกลุ่มสถานศึกษาเครือข่าย 4) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม โดยมีประเด็นสำคัญ คือ	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
5. การดำเนินการตามแผนงาน (ต่อ)	- โครงการสถานศึกษาคุณธรรมทั้ง 7 โครงการ - มีศูนย์สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา 5) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีประเด็นสำคัญ คือ - บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมสอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน - จัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง 6) บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร - ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้กับผู้เรียน ในการคิดประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม - บุคลากรมีความรักใคร่ สามัคคี - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน - เข้าร่วมการพัฒนาองค์กรอย่างสม่ำเสมอ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการดำเนินงานการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

7. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้สถานศึกษามีแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ และการดำเนินงานโครงงานคุณธรรม ให้แก่นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงาน

2) เพื่อให้สถานศึกษามีศูนย์การเรียนรู้ สำหรับผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

เป้าหมาย

1) เชิงปริมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 63 คน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 102 คน รวมจำนวน 169 คน

2) เชิงคุณภาพ

- สถานศึกษามีแหล่งข้อมูลการเรียนรู้การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ และการดำเนินงานโครงงานคุณธรรมให้แก่นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงาน

- สถานศึกษามีศูนย์การเรียนรู้ สำหรับผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การร่วมศึกษาและทบทวนรายละเอียดเป้าหมายของโครงการ	- ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อสร้างความตระหนัก และศึกษาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู
2. กำหนดกระบวนการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม และร่วมกันกำหนดกระบวนการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกขั้นตอนการดำเนินงาน	- ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
5. การดำเนินการตามแผนงาน	- ดำเนินการประสานความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือในการยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม โดยมีประเด็นสำคัญ คือ 1) จัดทำศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมให้ได้มาตรฐาน 2) จัดอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย 3) มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการดำเนินงานการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม - ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษาด้วยการประเมินตนเองของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน	- ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู - ผู้วิจัย ผู้บริหารและครู

แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (ต่อ)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/ผลสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินโครงการ (ต่อ)	- ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษาของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือกคือ เป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 169 คน - รายงานผลการดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยงานกิจการนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	- ผู้วิจัย ผู้บริหาร และครู

ส่วนที่ 4

เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบ

.....

เครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีดังนี้

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย ที่มีต่อโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษาและภาคีเครือข่าย แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย ที่มีต่อโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. การสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย จะสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่าน หรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอนถาม

นายสุพจน์ ทองเหลือง

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง
2. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
   - ☐ 30 – 39 ปี
   - ☐ 40 – 49 ปี
   - ☐ 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
   - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่/สังกัดหน่วยงาน
   - ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ นักเรียน นักศึกษา
   - ☐ ภาคีเครือข่าย

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย ที่มีต่อโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อและกรุณาตอบคำถามว่า มีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจตามความหมายต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
2. การจัดทำกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
4. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
5. กิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการเกิดจากการระดมความคิดของภาคีเครือข่าย					
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ					
7. โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรามีภาคีเครือข่ายเพิ่มขึ้น					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. กิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อ ผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่าย					
9. โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง					
10.สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา และภาคีเครือข่ายได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ					

แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ตนเองของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ตนเองของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ตนเองของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2. แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ตนเองของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวม เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่าน หรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม
นายสุพจน์ ทองเหลือง
ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง
2. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
   - ☐ 30 – 39 ปี
   - ☐ 40 – 49 ปี
   - ☐ 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
   - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ปฏิบัติหน้าที่/สังกัดหน่วยงาน
   - ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
   - ☐ ครูผู้สอน
   - ☐ นักเรียน นักศึกษา
   - ☐ ภาคีเครือข่าย

ตอนที่ 2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และกรุณาตอบคำถามว่า มีผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใดที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ในช่องระดับผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจตามความหมายต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ได้ร่วมประชุมและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
2. กิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
3. การร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. การมีส่วนร่วมในการประสานงานและติดต่อสื่อสารกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ					
5. การได้เห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ					
7. ภาคีเครือข่ายมีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางานภายใต้กิจกรรมของโครงการอย่างเป็นระบบ					
9. ได้มีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่ายวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
10. ได้เข้าร่วมประชุมกับภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง					

แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีความเหมาะสมตามข้อประเด็นต่างๆ ที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความเหมาะสม ตามความคิดเห็นของท่านดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความชัดเจนของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา					
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ					
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ					
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาเพื่อการนำคู่มือไปปฏิบัติ					
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้					
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา					
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม					
8. อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีความเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา					
10. มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะนำคู่มือไปใช้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซด์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา www.cvc-cha.ac.th
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและผลสะท้อนกลับ
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราและผลสะท้อนกลับ
4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ
5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกและผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา www.cvc-cha.ac.th

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ 0617.3/ว 152 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 180 ฉบับ

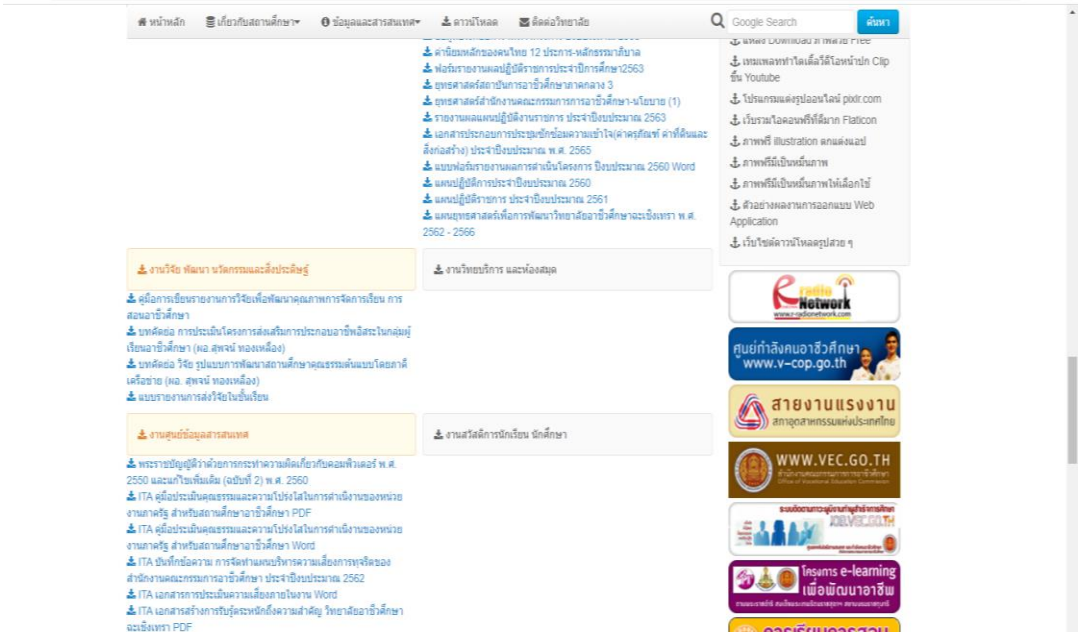
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 4 มกราคม 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563 ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ที่ ศธ 0617/379 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2563 โดยการนำเสนอแบบโปสเตอร์และมีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 63 คน

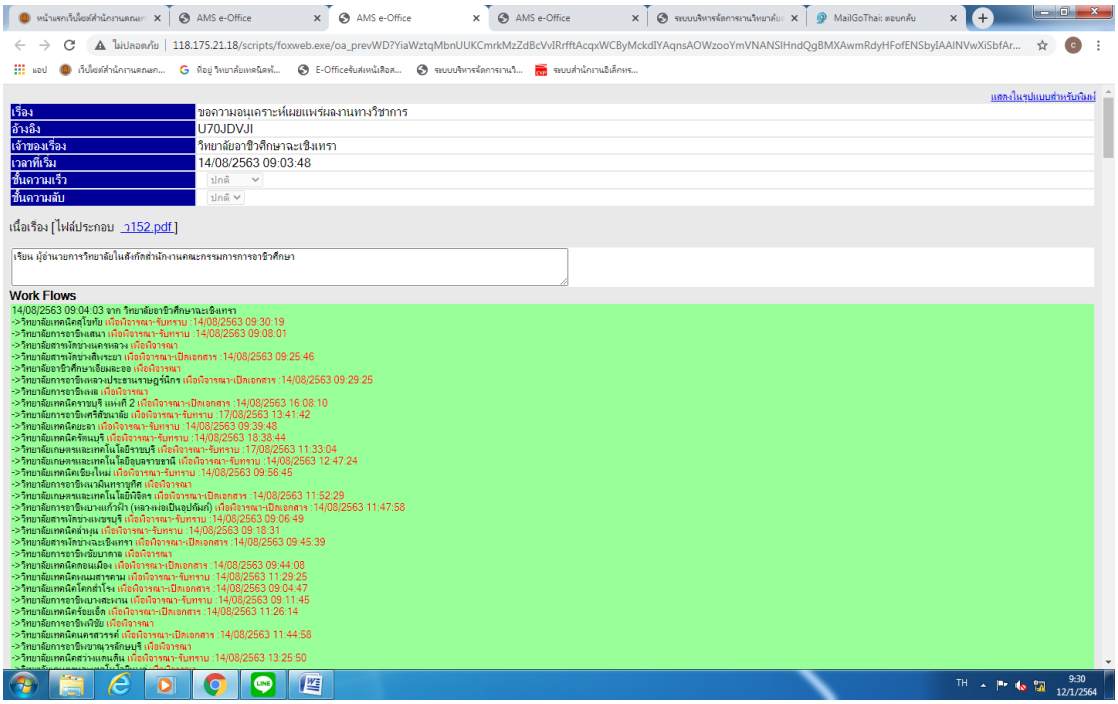
5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกและผลสะท้อนกลับ ตามหนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ 0617.3/ว 352 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 45 คน

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

www.cvc-cha.ac.th



2. **หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและผลสะท้อนกลับ**


AMS e-Office
AMS e-Office
AMS e-Office
MailGoThai: ตอบกลับ
118.175.21.18/scripts/foxweb.exe/oa_prevWD?YiaWztqMbnUUKCmrkMzZdBcVvIRrfftAcqxWCByMckdIYAqnsAOWzooYmVNANSIHndQgBMXAwmRdyHFofENSbyIAAINVwXiSbfAr...
แสดงในรูปแบบสำหรับพิมพ์
เรื่อง
ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
อ้างอิง
U70JDVJI
เจ้าของเรื่อง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
เวลาที่เริ่ม
14/08/2563 09:03:48
ชั้นความเร็ว
ปกติ
ชั้นความลับ
ปกติ
เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ ว152.pdf]
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
Work Flows
14/08/2563 09:04:03 จาก วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
->วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:30:19
->วิทยาลัยการอาชีพเสนา เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:08:01
->วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยสารพัดช่างสิงหะยา เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 09:25:46
->วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอียมละออ เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 09:29:25
->วิทยาลัยการอาชีพเลย เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี แห่งที่ 2 เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 16:08:10
->วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย เพื่อพิจารณา-รับทราบ :17/08/2563 13:41:42
->วิทยาลัยเทคนิคยะลา เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:39:48
->วิทยาลัยเทคนิครัตนบุรี เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 18:38:44
->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี เพื่อพิจารณา-รับทราบ :17/08/2563 11:33:04
->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 12:47:24
->วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:56:45
->วิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศ เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 11:52:29
->วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อเป็นอุปถัมภ์) เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 11:47:58
->วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:06:49
->วิทยาลัยเทคนิคลำพูน เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:18:31
->วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 09:45:39
->วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยเทคนิคตอนเมือง เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 09:44:08
->วิทยาลัยเทคนิคแนมสารคาม เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 11:29:25
->วิทยาลัยเทคนิคโคกสำโรง เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 09:04:47
->วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 09:11:45
->วิทยาลัยเทคนิครัอยเอ็ด เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 11:26:14
->วิทยาลัยการอาชีพพิชัย เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อพิจารณา-ปิดเอกสาร :14/08/2563 11:44:58
->วิทยาลัยการอาชีพชาณวรลักษบุรี เพื่อพิจารณา
->วิทยาลัยเทคนิคสว่างแดนดิน เพื่อพิจารณา-รับทราบ :14/08/2563 13:25:50
TH
9:30
12/1/2564

การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ 0617.3/ว 352 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 180 ฉบับ จำนวน 416 แห่ง ได้รับการตอบรับเอกสารคืน 180 ฉบับ เป็นสถานศึกษาในสังกัดวิทยาลัยเทคนิค 80 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 55 แห่ง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 10 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 15 แห่ง และวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 20 แห่ง ดังตารางที่ 1.1 (ภาคผนวก ง)

ตารางที่ 1.1 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	80	44.44
วิทยาลัยการอาชีพ	55	30.56
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	10	5.56
วิทยาลัยสารพัดช่าง	15	8.33
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	11.11
รวม	180	100.00

จากตารางที่ 1.1 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 180 แห่ง สังกัดสถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 80 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.44 วิทยาลัยการอาชีพ 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.56 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.56 วิทยาลัยสารพัดช่าง 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 180 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=180)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น						
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	$\overline{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	4	15	50	111	4.49	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	8.33	27.78	61.67	0.74	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	1	23	53	103	4.43	มาก
		ร้อยละ	0	0.56	12.78	29.44	57.22	0.73	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	19	36	125	4.59	มาก
		ร้อยละ	0	0	10.56	20.00	69.44	0.68	ที่สุด
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	4	20	51	105	4.43	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	11.11	28.33	58.33	0.78	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	13	35	132	4.66	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.22	19.44	73.33	0.61	ที่สุด
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	จำนวน	0	0	34	53	93	4.33	มาก
		ร้อยละ	0	0	18.89	29.44	51.67	0.78	

จากตารางที่ 1.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.74) อยู่ในเกณฑ์มาก

2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.73) อยู่ในเกณฑ์มาก

3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.68) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.78) อยู่ในเกณฑ์มาก

5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.61) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

6. รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้ ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.78) อยู่ในเกณฑ์มาก

Descriptives

[DataSet0]

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	180.00	2.00	5.00	4.49	.74
A2	180.00	2.00	5.00	4.43	.73
A3	180.00	3.00	5.00	4.59	.68
A4	180.00	2.00	5.00	4.43	.78
A5	180.00	3.00	5.00	4.66	.61
A6	180.00	3.00	5.00	4.33	.78
Valid N (listwise)	180.00				

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย					
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้					
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง					
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน					
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 4 มกราคม 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการผู้วิจัยนำเสนอด้วย power point มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	16	33.33
วิทยาลัยการอาชีพ	10	20.83
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	5	10.42
วิทยาลัยสารพัดช่าง	5	10.42
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	12	25.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 1.3 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 48 คน สังกัดสถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค16 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 วิทยาลัยการอาชีพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 วิทยาลัยสารพัดช่าง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับจำนวน 48 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=48)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น						
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	$\overline{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	0	2	18	28	4.54	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	4.17	37.50	58.33	0.58	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	0	4	20	24	4.42	มาก
		ร้อยละ	0	0	8.33	41.67	50.00	0.65	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	6	24	18	4.25	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	50.00	37.50	0.67	
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	13	25	10	3.94	มาก
		ร้อยละ	0	0	27.08	52.08	20.83	0.70	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	2	9	37	4.73	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	4.17	18.75	77.08	0.54	
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	จำนวน	0	0	6	14	28	4.46	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	29.17	58.33	0.71	

จากตารางที่ 1.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.58) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ($\overline{X}$ = 4.25, S.D. = 0.67) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ($\overline{X}$ = 3.94, S.D.= 0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.54) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้ ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	48	3.00	5.00	4.54	.58
A2	48	3.00	5.00	4.42	.65
A3	48	3.00	5.00	4.25	.67
A4	48	3.00	5.00	3.94	.70
A5	48	3.00	5.00	4.73	.54
A6	48	3.00	5.00	4.46	.71
Valid N (listwise)	48				

เลขที่ อศจ.ฉช. ๑๐๕๘/๒๕๖๓

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายสุพจน์ ทองเหลือง

ได้นำเสนอผลงานวิชาการ

เรื่อง ''รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา''

ในการประชุมอาชีวศึกษาจังหวัด ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

ขอให้รักษาเกียรติภูมิ และคุณงามความดีให้ยั่งยืนสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(ว่าที่พันตรีวชิรพล ลักษณลม้าย)

ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 และผลสะท้อนกลับ ระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2563 ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ที่ ศธ 0617/379 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2563 โดยการนำเสนอแบบโปสเตอร์และมีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 63 คน ดังตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	18	28.57
วิทยาลัยการอาชีพ	12	19.05
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	3	4.76
วิทยาลัยสารพัดช่าง	10	15.87
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	31.75
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 1.5 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 วิทยาลัยการอาชีพ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 วิทยาลัยสารพัดช่าง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ จำนวน 63 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=63)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น						
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	$\overline{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	1	4	17	41	4.56	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	1.59	6.35	26.98	65.08	0.69	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	1	5	28	29	4.35	มาก
		ร้อยละ	0	1.59	7.94	44.44	46.03	0.70	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	5	28	30	4.40	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.94	44.44	47.62	0.64	
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	10	32	21	4.17	มาก
		ร้อยละ	0	0	15.87	50.79	33.33	0.68	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	3	29	31	4.44	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.76	46.03	49.21	0.59	
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	จำนวน	0	0	5	14	44	4.62	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	7.94	22.22	69.84	0.63	

จากตารางที่ 1.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.69) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.64) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ($\overline{X}$ = 4.17, S.D.=0.68) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.59) อยู่ในเกณฑ์มาก
6. รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้ ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	63	2.00	5.00	4.56	.69
A2	63	2.00	5.00	4.35	.70
A3	63	3.00	5.00	4.40	.64
A4	63	3.00	5.00	4.17	.68
A5	63	3.00	5.00	4.44	.59
A6	63	3.00	5.00	4.62	.63
Valid N (listwise)	63				

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 2204
วันที่ 27 ส.ค. 2563
เวลา 15 00 น.
ผู้รับ พลับพลึง

ที่ ศธ 0631/578

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3
410 หมู่ 1 ตำบลบึงพระ
อำเภอเมืองพิษณุโลก
จังหวัดพิษณุโลก 65000

26 สิงหาคม 2563

เรื่อง แจ้งผลการคัดเลือกผลงานการประชุมวิชาการฯ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการคัดเลือกบทความวิจัยฯ ครั้งที่ 2 จำนวน 1 ชุด
2. กำหนดการ จำนวน 1 แผ่น
3. ตารางการนำเสนอ จำนวน 1 ชุด

ตามที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ได้กำหนดการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ภายใต้กรอบแนวคิด"การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน และการบริหารด้านอาชีวศึกษา" ระหว่างวันที่ 4 – 5 กันยายน 2563 ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จ.พิษณุโลก นั้น

บัดนี้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและประเมินบทความวิจัยที่จะนำเสนอในการประชุมดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์ สถาบันการอาชีวศึกษา/สถานศึกษา และหน่วยงานแห่งนี้ ได้พิจารณาอนุญาตให้บุคลากรในสังกัด ผู้เสนอผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2 เดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการฯ และนำเสนอผลงาน ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 และ 4

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงวน หอกคำ)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3
โทร 0-5533-7611
โทรสาร 0-5533-7612
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3

รายชื่อบทความที่ผ่านการคัดเลือก ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 4

ระหว่างวันที่ 4 - 5 กันยายน 2563 ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก

ที่	รหัสผลงาน	ชื่อผลงาน	ชื่อลงทะเบียน	หน่วยงาน	สังกัด
157	CA003	คุณสมบัติที่จำเป็นของนักบัญชีในการให้บริการของสำนักงานบัญชี ในจังหวัดสมุทรปราการ	นางจารุวรรณ สาภมูล	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
158	CP001	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า	เววัตร แก้วทองมูล	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	มหาวิทยาลัย หรือ สถาบันอื่นๆ
159	CP003	แบบจำลองการพัฒนาศักยภาพการเป็นนักวิจัยของคณาจารย์ผู้สอนระดับเทคโนโลยีบัณฑิต ในสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษาภาคกลาง 3	นายกิจจา บานชื่น	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
160	CP005	รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ดร.สุพจน์ ทองเหลือง	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
161	CP006	การพัฒนาระบบสารสนเทศการลงทะเบียนเรียนออนไลน์ กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	นายมาโนช ห้วยหงษ์ทอง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2, วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
162	CP007	รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี.	นายเววัช ศรีแสงอ่อน	วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
163	OA001	ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ	นายณัฐชนน บ้านิรัติศัย	วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
164	OA002	การรับรู้กฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครพนม	นพมาศ แสนกล้า	วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

CP005-P-1 (2020-09-14)

5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกและผลสะท้อนกลับ

การเผยแพร่เอกสารงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

.....

ผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกและผลสะท้อนกลับตามหนังสือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ 0617.3/ว 352 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 45 คน ดังตารางที่ 1.7

ตารางที่ 1.7 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมเขต 6	25	55.56
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	15	33.33
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	5	11.11
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 1.7 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 45 คน สังกัดสถานศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมเขต 6 25 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับจำนวน 45 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1.8

ตารางที่ 1.8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=45)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น						
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	$\overline{X}$ (S.D.)	แปลผล
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	จำนวน	0	0	4	24	17	4.29	มาก
		ร้อยละ	0	0	8.89	53.33	37.78	0.63	
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	0	5	24	16	4.24	มาก
		ร้อยละ	0	0	11.11	53.33	35.56	0.65	
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	0	0	6	25	14	4.18	มาก
		ร้อยละ	0	0	13.33	55.56	31.11	0.65	
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง	จำนวน	0	0	3	15	27	4.53	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	6.67	33.33	60.00	0.63	
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	2	14	29	4.60	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	4.44	31.11	64.44	0.58	
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	จำนวน	0	1	3	20	21	4.36	มาก
		ร้อยละ	0	2.22	6.67	44.44	46.47	0.71	

จากตารางที่ 1.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก ดังนี้

1. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มาก

2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.24, S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มาก

3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้ ($\overline{X}$ = 4.18, S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มาก

4. รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัย ครบถ้วน ถูกต้อง ($\overline{X}$ = 4.53, S.D.=0.63) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

5. ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.58) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

6. รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้ ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	45	3.00	5.00	4.29	.63
A2	45	3.00	5.00	4.24	.65
A3	45	3.00	5.00	4.18	.65
A4	45	3.00	5.00	4.53	.63
A5	45	3.00	5.00	4.60	.58
A6	45	2.00	5.00	4.36	.71
Valid N (listwise)	45				

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

งานบริหารงานทั่วไป
ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ภาคผนวก จ
แบบตอบรับและภาพกิจกรรมการเผยแพร่

1. ภาพกิจกรรม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประเมินความเหมาะสม
2. ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการ
3. ตัวอย่างแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
4. หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (Tryout) เครื่องมือ, และหนังสือตอบรับ
5. หลักฐานเอกสารที่สอดคล้องกับผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 5 ข้อ 5.5 ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม
   - 5.1 ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดแสดงผลงานการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 12 กันยายน 2562
   - 5.2 เป็นหน่วยงานให้การสนับสนุนวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างความรู้ก้าวสู่สถานศึกษาคุณธรรม” 25 กรกฎาคม 2562
   - 5.3 สถานศึกษาทำคุณประโยชน์ด้านการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา
   - 5.4 เกียรติบัตรสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ
   - 5.5 นำเสนอ แสดงผลงานสถานศึกษาคุณธรรม และโครงงานคุณธรรม
   - 5.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
   - 5.7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1. ภาพกิจกรรม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประเมินความเหมาะสม

การสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

สัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

นางสาวอรุณี ขันทอง ครูชำนาญการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

นางจิรดี ประยูรศิริ ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

นางสุรภี กลิ่นขจร ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา

นางสาวณัฐนภัสสร์ เมี้ยวจง ผู้จัดการแผนกการศึกษาและกิจกรรม บริษัท ไทยแอโรว์ จำกัด

นายธวัชชัย บุตรงาม ตัวแทนนักเรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

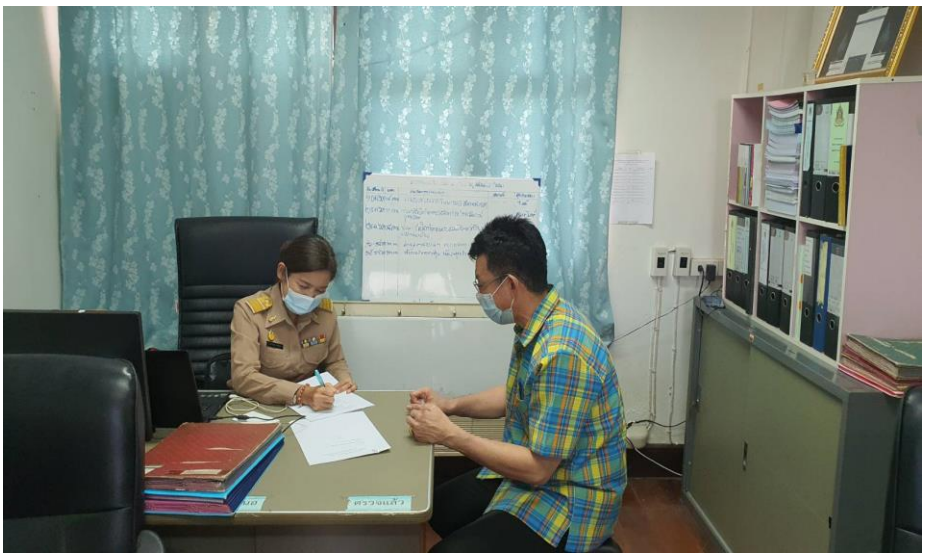
นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์ ผู้แทนผู้ปกครอง

ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

นายบุญลือ ทองเกตุแก้ว ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี/
ประธานอาชีวศึกษาภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร

พระครูปรีชา กิจจานุวัฒน ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์

ดร.นวลอนงค์ ธรรมเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา



นางกนกวรรณ รักษ์ทอง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ
สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

รศ.ดร.ไพโรจน์ สถิรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผศ.ดร.กฤช สินธนะกุล หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

นายวีระ ออมทรัพย์ทวี ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี

สัมภาษณ์นางสาวกมลณัฐ สารนา ผู้แทนนักเรียน

2. ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการ

ขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม

จัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม/
ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

ค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์

3. ตัวอย่างแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อ
☑ โปรดทราบ ☐ โปรดพิจารณา
วิท. เทคนิคปราจีนบุรี
ตอบเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๑๗.๘/๑๕๒๓ 20 ส.ค. 2563

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 2113
วันที่ 20 ส.ค. 2563 พ.ศ.
เวลา 15.00 น.
ผู้รับ

วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓ /ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราได้เผยแพร่ผลงานวิจัยของ นายสุพจน์ ทองเหลือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้จัดทำผลงานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย"ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรานั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี ได้รับเอกสารงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญลือ ทองเกตุแก้ว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี

เรียน ผู้อำนวยการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1.( ) แจ้ง ทองเหลือง
2.( ) มอบ งานวิจัย
ลงชื่อ ผู้เสนอ
20 ส.ค. 2563

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๘
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๙๙
โทรสาร ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๖๘, ๐ ๓๗๒๑ ๑๐๘๕ ต่อ ๒๐๐
technicprachin@gmail.com
http://technicprachin.ac.th

1.( ) ทราบ ( ) อนุญาต ( ) อนุมัติ
2.( ) แจ้ง
3.( ) มอบ
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการวิทยาลัย
20 ส.ค. 2563

จึงเรียนมาเพื่อ
☑ โปรดทราบ ☐ โปรดพิจารณา
อิอด ศุภรรณสุนทร ตอบรับ เอกสาร
เผยแพร่ทางวิชาการ
25 ส.ค. 2563

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/๑๐๕๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 2160
วันที่ 25 ส.ค. 2563 พ.ศ.
เวลา 09.00 น.
ผู้รับ จิราภา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเอกสารผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ศธ ๐๖๑๗.๓/ว๑๕๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อเผยแพร่ความรู้และเป็นประโยชน์กับผู้ที่จะศึกษาค้นคว้า และสถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับผลงานทางวิชาการงานวิจัยดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จักนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนพดล สุวรรณสุนทร)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

เรียน ผู้อำนวยการ

จึงเรียนมาเพื่อ
1.( ) แจ้ง
2.( ) มอบ
ลงชื่อ ผู้เสนอ
25 ส.ค. 2563

งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา
โทรศัพท์ ๐-๓๕๕๓-๑๗๓๕ ต่อ ๓๓๐
โทรสาร ๐-๓๕๕๒-๔๐๒๒
Web site : http://www.spvc.ac.th

1.( ) ทราบ ( ) อนุญาต ( ) อนุมัติ
2.( ) แจ้ง
3.( ) มอบ
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการวิทยาลัย
25 ส.ค. 2563

จึงเรียนมาเพื่อ
☑ โปรดทราบ ☐ โปรดพิจารณา
ผอ. บางสะพาน ต่อนรินทร์ภารกิจพิเศษ
ผอ. ทางวิชาการ
20 ส.ค. 2563

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 10919
วันที่ 20 ส.ค. 2563 พ.ศ.
เวลา 10.00 น.
ผู้รับ วิรากรณ์

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/๗๔๑

วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน
ต. ทองมงคล อ. บางสะพาน
จ. ประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๒๓๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน ได้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิษณุเวท โพธิ์เพ็ชร)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน

เรียน ผู้อำนวยการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1.( ) แจ้ง
2.( ) มอบ
ลงชื่อ ผู้เสนอ
20 ส.ค. 2563

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ - ๓๒๖๙ – ๗๐๖๒
โทรสาร. ๐ - ๓๒๖๙ – ๗๐๖๒
http//www.bspc.ac.th/

1.( ) ทราบ ( ) อนุญาต ( ) อนุมัติ
2.( ) แจ้ง
3.( ) มอบ พ.ต.ส. ชัยณรงค์
ลงชื่อ

จ ...นมาเพื่อ
☑ โปรดทราบ ☐ โปรดดำเนินการ
อนุญาต ตามเสนอ การแพทย์
ผอ.อาพ.ทาง วิชาการ
20 ส.ค. 2563

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 2100
วันที่ 20 ส.ค. 2563 พ.ศ.
เวลา 10.00 น.
ผู้รับ จิรภรณ์

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๒๓/๒๗๑๖

วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการรัตนบุรี
ตำบลรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี
จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๓๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายสุพจน์ ทองเหลือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ซึ่งจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา" ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการรัตนบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว วิทยาลัยฯ จึงขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฯ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

จึงเรียนมาเพื่อ
1.( ) แจ้ง
2.( ) มอบ
ลงชื่อ ผู้เสนอ
20 ส.ค. 2563

(นายวิเชียร บุญลี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการรัตนบุรี

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๔๔๕๙-๘๙๗๖
โทรสาร ๐-๔๔๕๙-๘๙๗๖
Rattanaburi๕๕@gmail.com

1.( ) ทราบ ( ) อนุญาต ( ) อนุมัติ
2.( ) แจ้ง
3.( ) มอบ ผอ.ฯ, รอง ฯ ทุกคน
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
หนังสือรับที่ 2183
วันที่ 26 ส.ค. 2563 เดือน พ.ศ.
เวลา 16.00 น.
ผู้รับ จิราภรณ์

ที่ ศธ ๐๖๔๒.๐๗/ ๔๕๐

วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร
ถ.ชุมพร - ระนอง ต.วังไผ่
อ.เมือง จ.ชุมพร ๘๖๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ว๑๕๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการทำวิจัยเรื่อง“รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนริศ แก้วสีนวล)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร

เรียน ผู้อำนวยการ
.....
.....
จึงเรียนมาเพื่อ
1.(✓) แจ้ง วิทยาลัยฝ่าย
2.(✓) มอบ จินตภา
.....
ลงชื่อ ..... ผู้เสนอ
/ 26 ส.ค. 2563 /

1.( ) ทราบ ( ) อนุญาต ( ) อนุมัติ
2.(✓) แจ้ง.....
.....
3.(✓) มอบ ทราบ ฝ่าย
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการวิทยาลัย
/ 26 ส.ค. 2563 /

ฝ่ายวิชาการ
โทร ๐๗๗-๖๕๘๗๓๒
โทรสาร ๐๗๗-๖๕๘๗๓
E-mail : pr.cptech@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
๒	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
๓	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
๔	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง	/				
๕	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
๖	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายจรัส เล่ห์สิงห์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	/				
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง	/				
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน	/				
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....นายทวีสิทธิ์ มั่นจิต.....)

ผู้ตำแหน่งรองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒

สถานศึกษา.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง		/			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		/			
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....นายเถาเรียน ยืนยงชาติ.....)

ตำแหน่ง.ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดฉะเชิงเทรา

สถานศึกษา.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย	/				
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		/			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้	/				
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง		/			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		/			
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	/				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางพัฒจันทร์ บุญแข็ง)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานศึกษา.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย		✓			
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		✓			
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้		✓			
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วนถูกต้อง		✓			
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน		✓			
6	รูปแบบของงานวิจัยสามารถพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบได้	✓				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายวสันต์ กิวัฒนา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖

สถานศึกษา.....

4. หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (Tryout) เครื่องมือ, และหนังสือตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/๐๑๙๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคเครือข่าย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๓๐ ชุด
๒. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๐ ชุด
๓. แบบประเมินความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษา
คุณธรรมต้นแบบโดยภาคเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน ๓๐ ชุด
๔. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายสุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือ ดังกล่าวกับบุคลากรของท่าน รายละเอียดดังเอกสารที่แนบประกอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐๓๘-๕๑๑๑๔๒ ต่อ ๔๑๖
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๓๘๖๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (AMS e-Office)
www.cvc-cha.ac.th
e-mail: chachoengsao03@vec.mail.go.th
รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

แบบตอบรับ

การทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือ

งานวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา"

ชื่อ – สกุล ว่าที่ร้อยเอกเชาวลิต ยุทธนาวา

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา (โปรดทำเครื่องหมาย/หน้าวงเล็บ)

(✓) ยินดีอนุญาตให้ทำการทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือ

( ) ไม่อนุญาตให้ทำการทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือ

ลงชื่อ ว่าที่ร้อยเอก.....

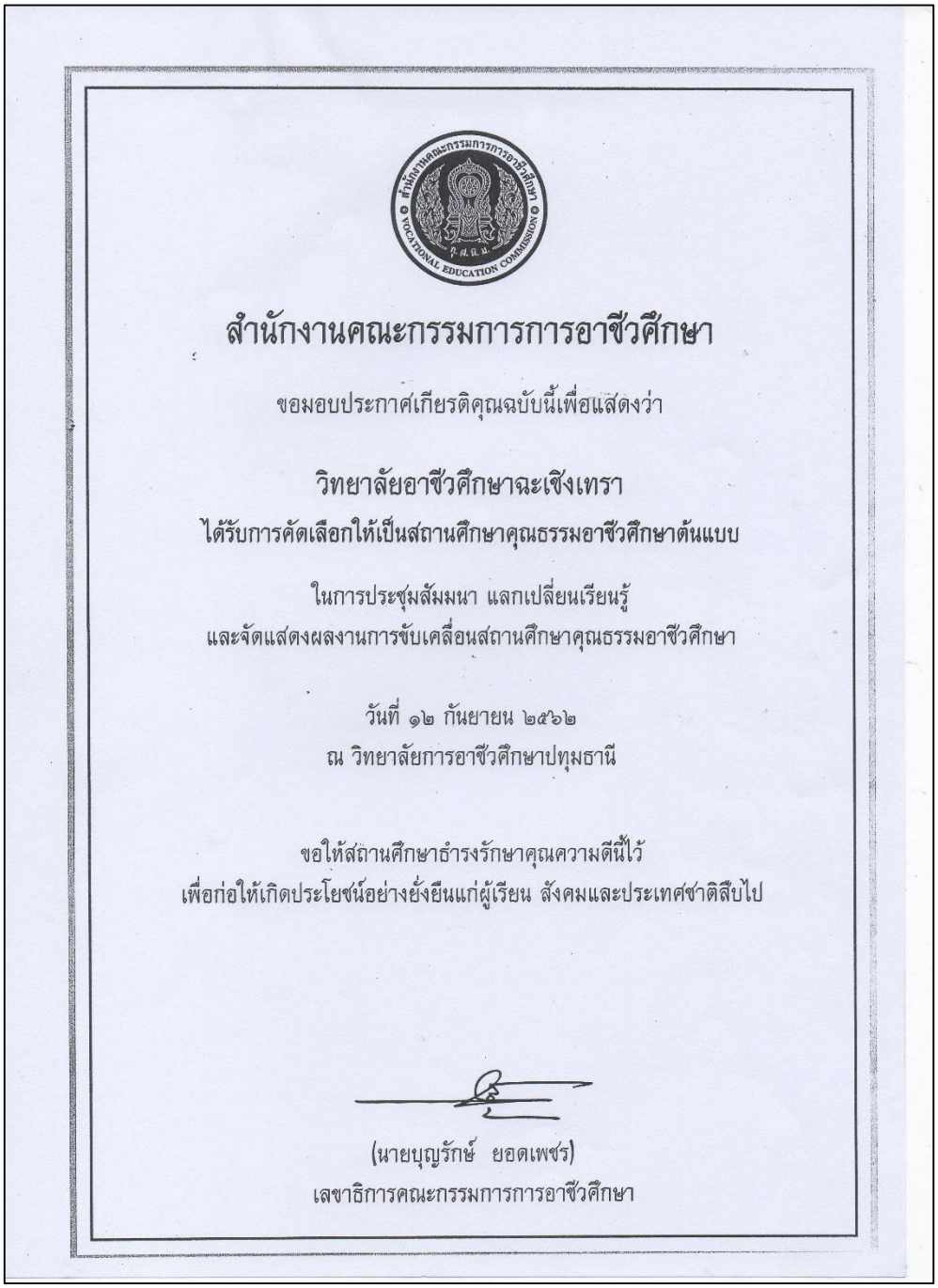
(เชาวลิต ยุทธนาวา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

5. หลักฐานเอกสารที่สอดคล้องกับผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 5 ข้อ 5.5
ความสำเร็จและการยอมรับของสังคม

5.1 ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดแสดงผลงานการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 12 กันยายน 2562



สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอมอบประกาศเกียรติคุณฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

ในการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้

และจัดแสดงผลงานการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา

วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

ณ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี

ขอให้สถานศึกษาธำรงรักษาคุณความดีนี้ไว้

เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียน สังคมและประเทศชาติสืบไป

(นายบุญรักษ์ ยอดเพชร)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.2 เป็นหน่วยงานให้การสนับสนุนวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ
“สร้างความรู้ก้าวสู่สถานศึกษาคุณธรรม” 25 กรกฎาคม 2562

5.3 สถานศึกษาทำคุณประโยชน์ด้านการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา

5.4 เกียรติบัตรสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ

5.5 นำเสนอ แสดงผลงานสถานศึกษาคุณธรรม และโครงงานคุณธรรม

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร
ร่วมกับ ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ระดับอาชีวศึกษาภาค

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ

ได้เข้าร่วมนำเสนอ แสดงผลงานสถานศึกษาคุณธรรม
และโครงงานคุณธรรมนักเรียนนักศึกษา
ในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา
และแสดงผลงานโครงงานคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา
ระดับภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร
ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมสตาร์ จังหวัดระยอง
ขอจงประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

(นางกิรตยา มาศดิตถ์)
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา
ภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร

(นายบุญล้อ ทองเกตุแก้ว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
ประธานอาชีวศึกษาภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร

5.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
ที่ 258/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1.	พระครูปรีชากิจจานุวัฒน์	ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์	ประธานกรรมการ
2.	นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	รองประธานกรรมการ
3.	นายชำนาญ แสงทอง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
4.	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	กรรมการ
5.	นางสาวจิรนันท์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัทไมโครชิพเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)	กรรมการ
6.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
7.	นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร	ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
8.	นายสุมิตร คชวงษ์	ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	กรรมการ
9.	นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
10.	นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ และเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร สถานศึกษา
2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ
3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม
4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และสถานศึกษา
5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดย ละเอียด
7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้นนำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2562

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
ที่ 276/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1.	นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ประธานกรรมการ
2.	นางกนกวรรณ รักษ์ทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	รองประธานกรรมการ
3.	นายชำนาญ แสงทอง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
4.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
5.	นางสาวจิรนันท์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัทไมโครซิฟเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)	กรรมการ
6.	นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
7.	นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร	ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
8.	นายสุมิตร คชวงษ์	ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	กรรมการ
9.	นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
10.	นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ และเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำ การบริหารและการจัดการสถานศึกษา คุณธรรม

2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม

3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ

4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และ

5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา

6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินกิจการของสถานศึกษาคุณธรรม

7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาคผนวก ฉ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.2

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	37	25.5	25.5	25.5
	หญิง	108	74.5	74.5	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	5	3.4	3.4	3.4
	ครู	81	55.9	55.9	59.3
	คณะกรรมการภาคีเครือข่าย	59	40.7	40.7	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มัธยมศึกษา/ปวช.	2	1.4	1.4	1.4
	อนุปริญญา/ปวส.	7	4.8	4.8	6.2
	ปริญญาตรี	54	37.2	37.2	43.4
	ปริญญาโท	78	53.8	53.8	97.2
	อื่นๆ	4	2.8	2.8	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.3

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมที่ชัดเจน	145	3.42	.631
มีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมแก่ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง	145	3.12	.716
มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา	145	3.22	.651
ด้านนโยบาย	145	3.25	.574
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	145	3.37	.525
มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานภายในวิทยาลัยฯ	145	4.27	.748
มีการมอบหมายการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมแก่คณะกรรมการดำเนินงาน	145	4.25	.662
มีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค	145	4.50	.579
มีการจัดหาเอกสาร/คู่มือปฏิบัติ/คู่มือจัดกิจกรรมคุณธรรม มาใช้ประกอบการพัฒนาสถานศึกษา	145	4.41	.683
มีการจัดส่งคณะกรรมการดำเนินงาน ครู อาจารย์ และผู้เรียนแกนนำ เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน	145	4.34	.669
มีการจัดทำคู่มือ การจัดสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	145	3.95	.680
มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับครูอาจารย์ บุคลากร ผู้เรียน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	145	4.11	.708
การประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัยเพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษา	145	4.61	.699
มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	145	4.64	.597
ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	145	4.24	.448
มีการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ปัญหาที่อยากแก้ไข) พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก	145	4.13	.580
มีแผนงานและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	145	4.28	.629
มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	145	4.15	.748
การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากร	145	4.30	.660
มีการสร้างครูแกนนำและผู้รับแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร	145	4.41	.572
มีการนำโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมสู่การปฏิบัติการ	145	3.88	.832
มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	145	4.53	.566
มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม	145	4.08	.755
มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากร	145	4.63	.772
ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม	145	4.26	.480
มีองค์ความรู้และนวัตกรรมในการสร้างคุณธรรมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา	145	4.33	.850
มีการเผยแพร่โครงงาน/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชน	145	4.57	.832
มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ไว้บริการแก่ผู้มาศึกษาดูงาน	145	4.21	.818
มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้	145	4.35	.750
มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้	145	4.40	.758
มีใบประกาศเกียรติคุณรับรองผลสถานศึกษาคุณธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	145	3.82	.733
มีรางวัล (Clip) คุณธรรมดีเด่นจากยอดผู้เข้า เยี่ยมชม	145	4.27	.784
ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา	145	4.27	.621
Valid N (listwise)	145		

ตารางที่ 4.11

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	4	57.1	57.1	57.1
	หญิง	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	1	14.2	14.2	14.2
	ปริญญาตรี	4	57.1	57.1	57.1
	ปริญญาเอก	2	28.5	28.5	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

ประสบการณ์ในการทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	0	0	0	0
	5-10 ปี	3	42.8	42.8	42.8
	11-15 ปี	4	57.1	57.1	57.1
	16-20 ปี	0	0	0	0
	มากกว่า 20 ปี	0	0	0	100
	Total	7	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.12

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	7	4.59	0.62
โครงการต่าง ๆ ในรูปแบบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	7	4.55	0.73
โครงการต่าง ๆ ในรูปแบบสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยได้	7	4.52	0.63
คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา	7	4.93	0.68
เนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย	7	4.51	0.62
เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ	7	4.52	0.68
เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	7	4.51	0.70
การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด	7	4.82	0.74
รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์	7	4.74	0.75
รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7	4.52	0.62
Valid N (listwise)	7		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	7	4.52	0.71
โครงการต่าง ๆ ในรูปแบบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	7	4.57	0.57
โครงการต่าง ๆ ในรูปแบบสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยได้	7	4.62	0.71
คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา	7	4.72	0.69
เนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย	7	4.53	0.78
เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ	7	4.81	0.67
เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	7	4.50	0.76
การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด	7	4.60	0.66
รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์	7	4.57	0.73
รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7	4.67	0.68
Valid N (listwise)	7		

ตารางที่ 4.13

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.14

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	36	4.17	.845
รูปแบบของการจัดโครงการ	36	4.72	.833
การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	36	4.50	.775
การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	36	4.00	.717
ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา	36	4.08	.806
การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ	36	4.64	.833
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน	36	4.06	.715
การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	36	4.75	.841
รวม	36	4.3646	.54476

ตารางที่ 4.15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	15	41.6	41.6	41.6
	หลัง	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	14	38.8	38.8	38.8
	หลัง	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	24	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	17	47.2	47.2	47.2
	หลัง	19	52.7	52.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	15	41.6	41.6	41.6
	หลัง	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	13	36.1	36.1	36.1
	หลัง	23	63.8	63.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V8	ก่อน	15	41.6	41.6	41.6
	หลัง	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.16

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.17

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	36	3.81	.786
ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	36	3.67	.828
การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน	36	3.75	.874
การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	36	3.75	.806
ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา	36	3.64	.798
ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษามีคุณธรรม	36	3.72	.701
การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรม	36	3.72	.779
ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	36	4.31	.624
รวม	36	3.7951	.63468
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	13	36.1	36.1	36.1
	หลัง	23	63.8	63.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	14	38.8	38.8	38.8
	หลัง	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	8	22.2	22.2	22.2
	หลัง	28	77.7	77.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	15	41.6	41.6	41.6
	หลัง	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V8	ก่อน	9	25.0	25.0	25.0
	หลัง	27	75.0	75.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.19

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.20

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน	36	3.56	.939
ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ	36	3.50	.941
บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา	36	3.75	.770
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการ	36	3.67	.756
การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	36	3.61	.803
ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการ ดำเนินชีวิตประจำวันได้	36	3.81	.624
ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนิน โครงก	36	3.86	.762
รวม	36	3.6786	.64286
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	14	38.8	38.8	38.8
	หลัง	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	8	22.2	22.2	22.2
	หลัง	28	77.7	77.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	7	19.4	19.4	19.4
	หลัง	29	80.5	80.5	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	15	41.6	41.6	41.6
	หลัง	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.22

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.23

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่ พึงประสงค์	36	4.17	.845
โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	36	3.72	.882
ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการ	36	3.75	.770
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการ	36	3.81	.786
โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา	36	4.08	.806
โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	36	4.64	.899
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรร	36	4.06	.791
รวม	36	4.0317	.54651
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	13	36.1	36.1	36.1
	หลัง	23	63.8	63.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	13	36.1	36.1	36.1
	หลัง	23	63.8	63.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	9	25.0	25.0	25.0
	หลัง	27	75.0	75.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.25

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.26

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความ เหมาะสม และสอดคล้องกัน	36	3.58	.841
การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม	36	3.61	.766
ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	36	3.75	.806
บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกัน ปฏิบัติงาน	36	4.69	.786
โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดี	36	4.64	.867
กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	36	4.28	.701
ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ	36	4.03	.774
รวม	36	4.0833	.53055
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	14	38.8	38.8	38.8
	หลัง	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	13	36.1	36.1	36.1
	หลัง	23	63.8	63.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	9	25.0	25.0	25.0
	หลัง	27	75.0	75.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	7	19.4	19.4	19.4
	หลัง	29	80.5	80.5	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.28

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.29

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความ	36	4.31	.889
การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลา	36	4.28	.849
รประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการ	36	3.56	.877
โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	36	4.61	.871
โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการ	36	3.81	.710
โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เ	36	4.03	.774
ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้	36	4.11	.708
รวม	36	4.0992	.52774
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.30

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	7	19.4	19.4	19.4
	หลัง	29	80.5	80.5	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	8	22.2	22.2	22.2
	หลัง	28	77.7	77.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	9	25.0	25.0	25.0
	หลัง	27	75.0	75.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.31

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	33.3	33.3	33.3
	หญิง	24	66.7	66.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ระดับชั้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช.	18	50.0	50.0	50.0
	ปวส.	18	50.0	50.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.32

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม	36	3.86	.899
ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์	36	3.56	.652
การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	36	3.69	.624
โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	36	3.58	.732
ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	36	3.61	.803
ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการ	36	3.64	.762
ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	36	3.69	.856
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้	36	3.86	.762
รวม	36	3.6875	.55380
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.33

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V2	ก่อน	12	33.3	33.3	33.3
	หลัง	24	66.6	66.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V3	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V4	ก่อน	8	22.2	22.2	22.2
	หลัง	28	77.7	77.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V5	ก่อน	7	19.4	19.4	19.4
	หลัง	29	80.5	80.5	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V6	ก่อน	9	25.0	25.0	25.0
	หลัง	27	75.0	75.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V7	ก่อน	10	27.7	27.7	27.7
	หลัง	26	72.2	72.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	
V8	ก่อน	11	30.5	30.5	30.5
	หลัง	25	69.4	69.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.34

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	36	4.47	.774
โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	36	3.81	.786
โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	36	3.67	.828
โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	36	4.03	.810
โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	4.08	.770
โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	36	4.11	.785
โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา	36	3.67	.756
รวม	36	3.9762	.60561
Valid N (listwise)	36		

ตารางที่ 4.35

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	4	2.4	2.4	2.4
	ครู	63	37.3	37.3	39.6
	นักเรียน/นักศึกษา	102	60.4	60.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.36

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	169	4.24	.888
รูปแบบของการจัดโครงการ	169	4.30	.858
การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.64	.571
การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	169	4.45	.698
ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา	169	4.53	.637
การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ	169	4.26	.908
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน	169	4.23	.900
การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.34	.851
รวม	169	4.3743	.67597
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.37

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	30	17.7	17.7	17.7
	หลัง	139	82.2	82.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	40	23.6	23.6	23.6
	หลัง	129	76.3	76.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	52	30.7	30.7	30.7
	หลัง	117	69.2	69.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	73	43.2	43.2	43.2
	หลัง	96	56.8	56.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	63	37.2	37.2	37.2
	หลัง	106	62.7	62.7	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	65	38.4	38.4	38.4
	หลัง	104	61.5	61.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	53	31.3	31.3	31.3
	หลัง	116	68.6	68.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V8	ก่อน	45	26.6	26.6	26.6
	หลัง	124	73.3	73.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.38

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.8	11.8	11.8
	ผู้บริหาร	4	2.3	2.3	2.3
	ครู	63	37.2	37.2	37.2
	นักเรียน/นักศึกษา	82	48.5	48.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.39

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.22	.855
ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.18	.848
การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน	169	4.18	.953
การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	169	4.58	.613
ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา	169	4.39	.716
ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา มีคุณธรรม	169	4.63	.850
การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.35	.742
ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.20	.704
รวม	169	4.3410	.64575
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	25	14.7	14.7	14.7
	หลัง	144	85.2	85.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	55	32.5	32.5	32.5
	หลัง	114	67.4	67.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	56	33.14	33.14	33.14
	หลัง	113	66.8	66.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	42	24.8	24.8	24.8
	หลัง	127	75.1	75.1	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	44	26.0	26.0	26.0
	หลัง	125	73.9	73.9	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	88	52.0	52.0	52.0
	หลัง	81	47.9	47.9	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	50	29.5	29.5	29.5
	หลัง	119	70.4	70.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V8	ก่อน	36	21.3	21.3	21.3
	หลัง	133	78.7	78.7	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.41

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.8	11.8	11.8
	ผู้บริหาร	4	2.3	2.3	2.3
	ครู	63	37.2	37.2	37.2
	นักเรียน/นักศึกษา	82	48.5	48.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.42

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน	169	3.99	.816
ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ	169	3.95	.901
บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา	169	4.06	.822
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการ	169	4.58	.642
การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	169	4.15	.831
ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการ ดำเนินชีวิตประจำวันได้	169	3.96	.851
ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนิน โครงก	169	3.96	.865
รวม	169	4.0947	.73868
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	43	25.4	25.4	25.4
	หลัง	126	74.5	74.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	37	21.8	21.8	21.8
	หลัง	132	78.1	78.1	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	80	47.3	47.3	47.3
	หลัง	89	52.6	52.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	58	34.3	34.3	34.3
	หลัง	111	65.6	65.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	60	35.5	35.5	35.5
	หลัง	109	64.5	64.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	59	34.9	34.9	34.9
	หลัง	110	65.0	65.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	77	45.5	45.5	45.5
	หลัง	92	54.4	54.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.44

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.8	11.8	11.8
	ผู้บริหาร	4	2.3	2.3	2.3
	ครู	63	37.2	37.2	37.2
	นักเรียน/นักศึกษา	82	48.5	48.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.45

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	169	4.18	.819
โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	169	4.35	.709
ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการ	169	4.24	.781
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการ	169	4.28	.839
โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา	169	4.38	.778
โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	169	4.35	.709
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรร	169	4.11	.824
รวม	169	4.2688	.66310
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.46

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	28	16.5	16.5	16.5
	หลัง	141	83.4	83.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	45	26.6	26.6	26.6
	หลัง	124	73.3	73.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	33	19.5	19.5	19.5
	หลัง	136	80.4	80.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	55	32.5	32.5	32.5
	หลัง	114	67.4	67.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	65	16.5	16.5	16.5
	หลัง	104	61.5	61.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	25	14.7	14.7	14.7
	หลัง	144	85.2	85.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	47	27.8	27.8	27.8
	หลัง	122	72.19	72.19	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.47

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	4	2.4	2.4	2.4
	ครู	63	37.3	37.3	39.6
	นักเรียน/นักศึกษา	102	60.4	60.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.48

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความ เหมาะสม และสอดคล้องกัน	169	4.20	.737
การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม	169	4.31	.683
ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	169	4.46	.636
บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกัน ปฏิบัติงาน	169	4.22	.820
โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดี	169	4.32	.774
กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	169	4.37	.753
ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ	169	4.09	.875
รวม	169	4.2815	.62337
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.49

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	39	23.0	23.0	23.0
	หลัง	130	76.9	76.9	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	48	28.4	28.4	28.4
	หลัง	121	71.6	71.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	69	40.8	40.8	40.8
	หลัง	100	59.1	59.1	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	13	7.6	7.6	7.6
	หลัง	156	92.3	92.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	10	5.9	5.9	5.9
	หลัง	159	94.0	94.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	34	20.1	20.1	20.1
	หลัง	135	79.8	79.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	20	11.8	11.8	11.8
	หลัง	149	88.1	88.1	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.50

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	4	2.4	2.4	2.4
	ครู	63	37.3	37.3	39.6
	นักเรียน/นักศึกษา	102	60.4	60.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.51

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความ	169	4.79	.647
การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลา	169	4.39	.887
การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมกาการ	169	4.33	.828
โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	169	4.42	.877
โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการ	169	4.51	.757
โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เ	169	4.75	.565
ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้	169	4.40	.811
รวม	169	4.5114	.63861
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.52

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	45	26.6	26.6	26.6
	หลัง	124	73.3	73.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	25	14.7	14.7	14.7
	หลัง	144	85.2	85.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	67	39.6	39.6	39.6
	หลัง	102	60.3	60.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	89	52.6	52.6	52.6
	หลัง	80	47.3	47.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	18	10.6	10.6	10.6
	หลัง	151	89.3	89.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	35	20.7	20.7	20.7
	หลัง	134	79.2	79.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	67	39.6	39.6	39.6
	หลัง	102	60.3	60.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.53

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	46	27.2	27.2	27.2
	หญิง	123	72.8	72.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	4	2.4	2.4	2.4
	ครู	63	37.3	37.3	39.6
	นักเรียน/นักศึกษา	102	60.4	60.4	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.54

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.31	.750
ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์	169	4.22	.677
การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	169	4.30	.844
โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	169	4.38	.680
ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	169	4.64	.591
ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการ	169	4.47	.682
ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	169	4.30	.844
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้	169	3.96	.969
รวม	169	4.3247	.62668
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.55

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
V1	ก่อน	24	14.2	14.2	14.2
	หลัง	145	85.8	85.8	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V2	ก่อน	35	20.7	20.7	20.7
	หลัง	134	79.2	79.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V3	ก่อน	41	24.2	24.2	24.2
	หลัง	128	75.7	75.7	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V4	ก่อน	18	10.6	10.6	10.6
	หลัง	151	89.3	89.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V5	ก่อน	52	30.7	30.7	30.7
	หลัง	117	69.2	69.2	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V6	ก่อน	26	15.3	15.3	15.3
	หลัง	143	84.6	84.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V7	ก่อน	38	22.4	22.4	22.4
	หลัง	131	77.5	77.5	100.0
	Total	169	100.0	100.0	
V8	ก่อน	45	26.6	26.6	26.6
	หลัง	124	73.3	73.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.56

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	169	4.37	.790
โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.34	.767
โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	169	4.65	.684
โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	169	4.27	.680
โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	169	4.28	.661
โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	169	4.51	.672
โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา	169	4.32	.734
รวม	169	4.3947	.71668
Valid N (listwise)	169		

ตารางที่ 4.57 เป็นการวิเคราะห์ค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.58 เป็นการวิเคราะห์ค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.59 เป็นผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 4.60

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	4	40.0	40.0	40.0
	หญิง	6	60.0	60.0	100.0
	Total	10	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ครู อาจารย์	1	10.0	10.0	10.0
	ผู้ปกครอง	1	10.0	10.0	10.0
	ผู้เรียน	2	20.0	20.0	20.0
	ผู้แทนชุมชน	1	10.0	10.0	10.0
	ผู้แทนสถานประกอบการ	1	10.0	10.0	10.0
	อื่นๆ	4	40.0	40.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 20 ปี	2	20.0	20.0	20.0
	20-40 ปี	4	40.0	40.0	40.0
	41-60 ปี	3	30.0	30.0	30.0
	มากกว่า 60 ปี	1	10.0	10.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	2	20.0	20.0	20.0
	ปริญญาตรี	4	40.0	40.0	40.0
	ปริญญาโท	3	30.0	30.0	30.0
	ปริญญาเอก	1	10.0	10.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

ตารางที่ 4.61

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ความชัดเจนและสัมพันธ์ระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์และกิจกรรมโครงการต่างๆ	10	4.57	.530
ในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	10	4.67	.757
ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบ	10	4.55	.664
การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	10	4.52	.580
ความเหมาะสมและพอเพียงของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	10	4.63	.681
ความสัมพันธ์และต่อเนื่องของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	10	4.54	.672
ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และรูปแบบ	10	4.61	.684
การพิมพ์มีความชัดเจน	10	4.75	.712
ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง	10	4.65	.703
รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลัก	10	4.64	.608
รวม	10	4.6147	.65668
Valid N (listwise)	10		

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล นายสุพจน์ ทองเหลือง

วัน เดือน ปีเกิด 20 ตุลาคม 2511

ที่อยู่ปัจจุบัน 67 ถนนเรืองวุฒิ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
รหัสไปรษณีย์ 24000

สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2534 ปริญญาตรี เอกภาษาอังกฤษ
วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2546 ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2558 ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ประวัติการทำงาน
พ.ศ. 2556 – 2557 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพอัมพวา
พ.ศ. 2558 – 2559 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ
พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา