

รายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

นางสุวิมล ศรีไชย
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญเล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องความสำเร็จของการดำเนินงานครั้งนี้ เป็นผลมาจากความเมตตาของท่านผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านที่ได้แนะนำให้ความรู้ในการดำเนินงาน กลั่นกรอง ตรวจสอบงานวิชาการจนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดีทุกประการ ทั้งจาก ดร.นพดล ฐลีจันทร์ อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น ดร.สุรพล เสนบุญ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 จังหวัดอุบลราชธานี ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ดร.กำพล พากักดี ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา แก้วศรี หัวหน้าสำนักงานวิจัย และบริการวิชาการ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล ขอบคุณครู บุคลากร ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ครอบครัวครูไชย และเพื่อน ๆ ผู้ใกล้ชิดที่ไม่ได้กล่าวนามในที่นี้ทุกท่าน ที่กรุณาให้การสนับสนุนให้กำลังใจในการจัดทำรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการจนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ทุกประการอันเกิดด้วยรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเล่มนี้ ผู้รายงานขอมอบแต่ครอบครัว บิดา มารดา ผู้มีพระคุณสูงสุดในชีวิต และขอเป็นกำลังใจแก่เด็กพิการที่อยู่ในสังคมทุกคนให้มีพลังใจที่จะพัฒนาตนเองตามศักยภาพ ให้ประสบผลสำเร็จ และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขสืบไป

นางสุวิมล ศรีไชย

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ผู้รายงาน	นางสุวิมล ศรีไชย
หน่วยงาน	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ปีที่รายงาน	พ.ศ. 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา 2) ประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม หรือความเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม 3) ประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม 4) ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของซีบีโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มีขอบเขตด้านเนื้อหาในการประเมินโครงการ 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) กลุ่มเป้าหมายในการประเมินคือ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง จำนวน 105 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมิน จำนวน 4 ชุด ได้แก่ 1) แบบประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ 2) แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ 3) แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 4) แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินจากคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง พบว่า

1. ด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ภาพรวม มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .53$) 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ส่วนความต้องการระดับต่ำสุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

2. ด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ภาพรวม มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\mu = 4.53, \sigma = .56$) 3 อันดับแรกคือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ส่วนปัจจัยที่อยู่ระดับต่ำสุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม /เพียงพอ

3. ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = .50$) 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ส่วนความก้าวหน้าที่อยู่ในระดับต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = .52$) 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน ส่วนความก้าวหน้าที่อยู่ในระดับต่ำสุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

4. ด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72, \sigma = .49$) 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และความพึงพอใจที่อยู่ในระดับต่ำสุด คือ มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย

5. การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ 3 แผนงาน ดังนี้

5.1 ความก้าวหน้าของแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม พบว่า เด็กพิการจำนวน 175 คน ได้รับการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ร้อยละ 100 ผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลเด็กพิการเบื้องต้น มีกายภาพบำบัดที่บ้านโดยใช้โปรแกรมการฝึกได้ดี

5.2 ความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า เด็กพิการสามารถสวมหน้ากากอนามัย ล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ได้ด้วยตนเอง มีทักษะในการจัดทำพรมเช็ดเท้าเพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน ส่งผลให้มีรายได้ระหว่างเรียน และสามารถปฏิบัติกิจกรรมในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ดี คิดเป็นร้อยละ 100

5.3 ความก้าวหน้าของแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ พบว่า เด็กพิการมีพัฒนาการขณะพักอยู่ที่บ้าน โดยผู้ปกครองและชุมชนสามารถฟื้นฟูเด็กพิการได้เต็มตามศักยภาพ และมีนักกายภาพ ภาควิชาเครือข่ายลงพื้นที่ ร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กพิการอย่างต่อเนื่อง

6. คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน สามารถยิ้ม ไหว้ ทักทาย ครู ผู้ปกครอง และผู้มาเยือน และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คิดเป็นร้อยละ 100

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์	4
3. ขอบเขตของการประเมิน	4
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
5. นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
1. แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 – 2564	10
2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ การศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และที่ปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556..	15
3. นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการของหน่วยงานต้นสังกัด	16
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model	18
5. แนวคิดการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA	23
6. แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม	26
7. บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	28
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
9. กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	35
10. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	37
ตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	37

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ (ต่อ)	
ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	42
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	54
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ พัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	58
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	62
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	70
ตอนที่ 5 ผลการติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนิน โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	75
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
1. สรุปผลการประเมิน	82
2. อภิปรายผล	85
3. ข้อเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	96
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	97
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	99

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ภาคผนวก (ต่อ)	
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือ	106
ภาคผนวก ง โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	110
ภาคผนวก จ หนังสือราชการ	118
ภาคผนวก ฉ หนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการ	124
ภาคผนวก ช คำสั่งแต่งตั้งการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	136
ภาคผนวก ซ กรณีศึกษา	141
ภาคผนวก ฌ ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	156
ประวัติผู้รายงาน	172

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงการประเมินด้านบริบทความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	42
2 แสดงแนวทางการประเมินด้านปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	44
3 แสดงการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการพัฒนา	45
4 แสดงการประเมินด้านผลผลิตความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	46
5 แสดงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	49
6 แสดงจำนวนแหล่งข้อมูลที่ใช้เครื่องมือจัดเก็บรวบรวมข้อมูล	50
7 แสดงเกณฑ์การประเมินค่า/การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย	51
8 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม	54
9 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน	55
10 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน	56
11 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง	57
12 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม	58
13 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน	59
14 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน	60
15 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม	62
17 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน	64
18 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน	66
19 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง	68
20 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม	70
21 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน	71
22 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน	73
23 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง	74
24 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	75
25 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	76
26 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้	77
27 คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	78
28 แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร ปี 2563	78

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	35
2 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	36
3 แสดงขั้นตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	41
4 แสดงขั้นตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	52

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 3 ให้ความหมายของคนพิการว่า เป็นบุคคลที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติ กิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญาการเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ผู้ดูแลคนพิการ หมายถึง บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุตร สามี ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลอื่นใดที่รับดูแลหรือรับอุปการะคนพิการ สถานศึกษาเฉพาะสำหรับคนพิการ คือ สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป-กลับและรับบริการที่บ้าน การจัดการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการของกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนหลายแห่ง ซึ่งร่วมกันจัดการศึกษาในหลายรูปแบบทั้งในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยเพื่อสนองเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 มาตรา 10 ที่ระบุถึงทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพโดยสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง 1 แห่ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 แห่ง และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด 64 แห่งทั่วประเทศมีความเข้มแข็ง สามารถให้บริการในเขตพื้นที่ในการค้นหาคนพิการ คัดแยกให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เตรียมความพร้อมส่งต่อ จัดสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการทุกรูปแบบ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลรวมทั้งวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการได้รับการพัฒนาทุกด้านดังเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

เด็กพิการทุกคนมีใฝ่อยากเกิดมาพิการผู้ปกครองก็ไม่ต้องการมีลูกพิการแต่การมีลูกพิการมิใช่เป็นสิ่งที่น่ากลัวและเป็นเรื่องผิดบาป พ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานพิการจึงไม่ควรโทษตนเองแต่ควรหาแนวทางร่วมกัน ในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อดูแลเลี้ยงดูให้เด็กเจริญเติบโต มีสุขภาพจิตที่ดีและสามารถพัฒนาตนเอง พึ่งพาตนเองได้ในที่สุด ซึ่งพ่อแม่ ผู้ปกครองถือเป็นพลังอันยิ่งใหญ่ในการช่วยเหลือเด็ก พ่อ แม่ต้องตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทในการช่วยเหลือเด็ก ประการแรกคือ ต้องยอมรับและเข้าใจถึงสภาพความต้องการ ความจำเป็นของเด็กที่จะต้องได้รับการช่วยเหลือ ให้ความรัก ความสนใจต่อเด็ก พัฒนาและช่วยเหลือเด็กให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รู้แหล่งที่จะให้บริการให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือ รวมทั้งเข้าใจประสานงานร่วมกับบุคคลเหล่านั้น

ศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแล

คนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก การบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้รวมถึงให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนผู้ดูแลคนพิการ และประสานความร่วมมือจากชุมชน หรือนักวิชาชีพ เพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาทุกระดับ หรือบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความจำเป็นของคนพิการ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นกระบวนการพัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อมให้กับคนที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่พบว่ามีความพิการ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อช่วยเหลือคนพิการให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยเริ่มจากการประเมินศักยภาพเบื้องต้น การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ วางแผนร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพที่เหมาะสมตามความจำเป็นของแต่ละบุคคลรวมทั้งให้บริการตามแผนที่กำหนดซึ่งจะทำให้เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูพัฒนาสมรรถภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิต เตรียมความพร้อมอย่างหลากหลายรูปแบบและวิธีการ โดยความร่วมมือกันระหว่างศูนย์การศึกษาพิเศษ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้เด็กพิการทุกคนได้รับโอกาสเข้าสู่ระบบการศึกษา และสวัสดิการอื่น ๆ ได้ง่ายมากขึ้น (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2558)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จัดการศึกษาในระดับชั้นเตรียมความพร้อม โดยจัดและให้บริการทางการศึกษา 4 รูปแบบ คือ การให้บริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษแบบไป-กลับ การให้บริการที่บ้าน การให้บริการที่หน่วยบริการประจำอำเภอ 7 อำเภอ และการให้บริการที่ศูนย์การเรียนรู้สำหรับเด็กเจ็บป่วยในโรงพยาบาลอำนาจเจริญ ซึ่งจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 9 ประเภท เขตพื้นที่บริการ จำนวน 7 อำเภอ ด้วยกระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention :EI) โดยจัดการเรียนการสอนด้วยแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individual Family Service Plan : IFSP) และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ รวมทั้งสนับสนุนการให้บริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นทางการศึกษาตามกฎกระทรวง และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพชีวิตเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ นอกจากนี้ยังมีการให้บริการโดยนักกายภาพบำบัด ในเด็กที่มีความรุนแรง และนอนติดเตียง และยังได้นำเด็กพิการเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกอย่างต่อเนื่อง เมื่อผู้เรียนมีความพร้อม และสามารถพัฒนาตนเองตาม 7 ทักษะ ได้แก่ ทักษะกล้ามเนื้อใหญ่ ทักษะกล้ามเนื้อเล็ก ทักษะช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการรับรู้และแสดงออกทางภาษา ทักษะทางสติปัญญาหรือเตรียมความพร้อมทางวิชาการ ทักษะเฉพาะความพิการ ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด สามารถส่งต่อไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โรงเรียนเฉพาะความพิการในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และส่งต่อเพื่อประกอบอาชีพกับครอบครัว เพื่อดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

จากรายงานผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในประเทศไทย ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบปัญหาด้านบุคลากร การผลิตครูเพื่อสอนผู้เรียนพิการยังไม่สอดคล้อง และเพียงพอ ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนรู้อย่างไม่เอื้อให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ และปัญหาด้านประสานองค์กรเครือข่ายยังไม่มีแผนปฏิบัติการร่วมกัน ทำให้ขาดความต่อเนื่อง (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2558) ประกอบกับผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2562 (รายงานผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ, 2562) พบว่า กระบวนการคัดกรองและประเมินความสามารถของเด็กพิการและหลักสูตรการจัดการเรียนรู้อยังไม่ส่งผลให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาในระดับที่พึงพอใจ ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนยังไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย พบปัญหา ขาดแคลนครูบุคลากร นักศึกษาชีพไม่เพียงพอในการให้บริการเฉพาะด้าน ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจน และผู้เรียนมีความแตกต่าง หลากหลายทางด้านสภาพความพิการ สภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาของผู้เรียนตามประเภทความพิการที่เข้ามารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ การจัดครูออกให้บริการที่บ้าน และการให้บริการ ที่หน่วยบริการทั้ง 7 อำเภอ การจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทำให้กระบวนการคัดกรอง และประเมินความสามารถของผู้เรียน หลักสูตรการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนพิการยังไม่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในระดับที่พึงพอใจ และด้านการประสานงานกับองค์กรเครือข่ายในชุมชนยังไม่ต่อเนื่อง

จากปัญหาความขาดแคลนดังกล่าว นับเป็นความท้าทายในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กพิการให้สามารถพัฒนาตามศักยภาพ และผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ตระหนักเห็นความสำคัญ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้บรรลุตามเป้าหมาย ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อส่งเสริมให้เด็กพิการเข้าสู่บริการทางการศึกษาครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นแก่เด็กพิการ โดยได้ประสานผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการตลอดมา และเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้บรรลุเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ผู้รายงาน ครูบุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมกันประชุมวางแผนงาน วิเคราะห์สภาพปัญหา และกำหนดดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญขึ้นในปีการศึกษา 2563 เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน จึงได้ประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กพิการให้สามารถพัฒนาได้ตามศักยภาพ ช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ ไม่เป็นภาระของผู้ปกครอง และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายต้นสังกัด วิทยุทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

2.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม หรือความเพียงพอของปัจจัย ที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

2.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

2.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

3. ขอบเขตของการประเมิน

3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ผู้รายงานใช้กลุ่มประชากรในการประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 105 คน ได้แก่

3.1.1 คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 12 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากผู้บริหาร จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 2 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน

3.1.2 ครูผู้สอนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 23 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 2 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 70 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากตัวแทน ผู้ปกครองเด็กพิการที่มีความบกพร่องทางการเห็น ความบกพร่องทางการได้ยิน ความบกพร่องทางการเรียนรู้ ความบกพร่องทางการพูดและภาษา และความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ ประเภทละ 7 คน รวมทั้งหมด 35 คน โดยตัวแทนผู้ปกครองเด็กพิการที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ความบกพร่องทางร่างกาย การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ และเด็กพิการซ้อน ประเภทละ 9 คน รวมทั้งหมด 27 คน และตัวแทนผู้ปกครองของเด็กพิการออทิสติก จำนวน 8 คน

3.2 รูปแบบของการประเมินผล

ผู้รายงานใช้วิธีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการโดยใช้กระบวนการ CIPP Model ที่ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (Context) การประเมินด้านปัจจัย (Input) การประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) และการประเมินด้านผลผลิต (Product) ซึ่งการประเมินด้านกระบวนการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติ ขั้นตรวจสอบประเมินผล และขั้นปรับปรุง พัฒนา สะท้อนผล/เผยแพร่

3.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563

ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ไปจนถึง วันที่ 15 พฤษภาคม 2564

3.4 กิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน มีจำนวน 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ดังนี้

3.4.1 แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/แบบ On-Site, On-Hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ

3.4.2 แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง

3.4.3 แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่ใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.2 ครูบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวางแผนหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในปีการศึกษาต่อไป

4.3 ผู้ปกครองเด็กพิการและชุมชนได้ทราบถึงพัฒนาการของเด็กพิการและทราบถึงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กพิการต่อไป

4.4 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษและหน่วยงานภายนอก สามารถนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ให้สามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพต่อไป

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ หมายถึง การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ จำนวน 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ได้แก่

5.1.1 แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ

1) การรวบรวมข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ โดยการสังเกต สัมภาษณ์ ชักประวัติ สังคมมิติ และการเยี่ยมบ้าน

2) การคัดกรองประเภทความพิการ หมายถึง การคัดกรองเด็กพิการ โดยใช้แบบคัดกรองคนพิการทางการศึกษา ตามแบบกระทรวงศึกษาธิการ และแบบประเมินอื่น ๆ ของนักสหวิชาชีพ

3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน หมายถึง การประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการเพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการด้านต่าง ๆ

4) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล หมายถึง การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2552 ของเด็กพิการ ตามองค์ประกอบหลักเกณฑ์และวิธีการของกระทรวงศึกษาธิการ

5) การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมในรูปแบบ On-Site และ On-Hand หมายถึง เด็กพิการได้รับการบริการด้านการศึกษาที่เหมาะสมในสถานการณ์โรคโควิด-19 โดยครู และนักวิชาชีพจัดการเรียนการสอนแบบปกติ โดยแบ่งเด็กพิการเข้ารับบริการทางการศึกษา เป็นกลุ่มแยกแต่ละประเภทความพิการในแต่ละสัปดาห์ (On-Site) และการนำแบบฝึกหัด/ใบงาน ไปส่งมอบให้เด็กพิการที่บ้านโดยมีผู้ปกครองคอยช่วยเหลือ (On-Hand)

6) การประเมินความก้าวหน้า หมายถึง การประเมินผลการพัฒนาของเด็กพิการ หลังการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน หรือหลังการจัดให้บริการแก่เด็กพิการ

7) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ แนะนำจากครู นักวิชาชีพ ในการจัดการเรียนการสอนและให้บริการเพื่อให้เด็กพิการได้รับการพัฒนา และบรรลุตามวัตถุประสงค์ พร้อมออกนิเทศ กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดบริการให้เป็นไปตามระยะเวลา เป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อส่งต่อเด็กพิการกับหน่วยงานอื่นสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

5.1.2 แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ

1) กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 หมายถึง กิจกรรมสวมหน้ากากอนามัย กิจกรรมล้างมือ และกิจกรรมเว้นระยะห่าง

2) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ หมายถึง กิจกรรมพรมเช็ดเท้า กิจกรรมเลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และกิจกรรมปลูกผักสวนครัว

3) กิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง หมายถึง ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกทำอาหาร และฝึกใช้จ่ายเงิน

5.1.3 แผนการดำเนินงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ

1) กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน หมายถึง การดูแลเด็กพิการที่อยู่ในชุมชนโดยให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับให้แก่ผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการ

2) กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ให้เด็กพิการจากหน่วยงานเครือข่ายภายนอก ได้แก่ การสอนอาชีพ การจัดกิจกรรมสันทนาการ และการให้ความรู้กับผู้ดูแลเด็กพิการ

5.2 การประเมินผลโครงการโดยใช้รูปแบบ CIPP Model หมายถึง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

5.2.1 การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา โดยสอบถามจากคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

5.2.2 การประเมินด้านปัจจัย (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยสอบถามจากคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

5.2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานโครงการ 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ของโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ (รายละเอียดดังข้อ 4.1)

5.2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ เกี่ยวกับเด็กพิการสามารถพัฒนาได้ตามศักยภาพ ช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ มีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยประเมินจากคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

5.3 การพัฒนาคุณภาพ หมายถึง กระบวนการจัดระบบบริหารในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนแผนขั้นปฏิบัติ ขั้นตรวจสอบประเมินผล ขั้นปรับปรุง พัฒนา สะท้อนผล/เผยแพร่ ได้แก่

5.3.1 ขั้นวางแผน หมายถึง กระบวนการร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ การตั้งเป้าหมายจากข้อมูลปัญหาที่พบในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และร่วมกันวางแผนการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

5.3.2 ขั้นปฏิบัติ หมายถึง การลงมือปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้ 3 แผนงาน 12 กิจกรรม อย่างเคร่งครัดและมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

5.3.3 ขั้นตรวจสอบประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบ วัดผลจากที่ได้ลงมือปฏิบัติว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่วางไว้หรือไม่ ในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และนำข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนสู่การปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.3.4 ขั้นปรับปรุง พัฒนา สะท้อนผล และเผยแพร่ หมายถึง การนำผลประเมินที่ได้มาทำการร่วมกันวิเคราะห์ สะท้อนผลการดำเนินงานในที่ประชุม ประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานในการวางแผนงาน การมีส่วนร่วม การนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล สรุปรายงาน และนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่สู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย

5.4 การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้องทุกคน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ร่วมดำเนินโครงการ ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหา ร่วมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ พร้อมทั้งร่วมดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดซึ่งประกอบด้วย การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมาย วัตถุประสงค์ร่วมกัน และควมมีอิสระในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ

5.5 คุณภาพเด็กพิการ หมายถึง ผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่เกิดหลังการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด

อำนาจเจริญ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ เด็กพิการมีพัฒนาการตามศักยภาพ เด็กพิการมีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย และความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ได้แก่

5.5.1 เด็กพิการมีพัฒนาการตามศักยภาพ หมายถึง เด็กพิการสามารถทำกิจกรรมกิจวัตรประจำวันช่วยเหลือตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

5.5.2 เด็กพิการมีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย หมายถึง เด็กพิการมีสัมมาคารวะกับครู บุคลากร ผู้ปกครองและผู้มาเยือนด้วยการไหว้ มีอัธยาศัยดี ซึ่งเป็นไปตามมารยาทของคนไทยที่ยึดถือปฏิบัติกันมา

5.5.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับมากในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ซึ่งมีผลมาจากความสนใจ ความใส่ใจ ความร่วมมือ ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

5.6 การประเมินคุณภาพเด็กพิการ หมายถึง การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่เกิดจากการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย

5.6.1 ผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่ได้รับการพัฒนา ได้แก่ เด็กพิการมีพัฒนาการตามศักยภาพ และ เด็กพิการมีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย

5.6.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่ต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

5.7 เด็กพิการ หมายถึง ผู้พิการในวัยเรียนที่มีลักษณะและข้อจำกัดในการเรียนรู้ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 ซึ่งกำหนดไว้ 9 ประเภทที่กำลังศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ บุคคลออทิสติก และบุคคลพิการซ้อนที่มารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ แบบไป-กลับ รับบริการที่บ้าน รับบริการที่ศูนย์การเรียนรู้สำหรับเด็กเจ็บป่วยในโรงพยาบาลอำนาจเจริญ และรับบริการที่หน่วยบริการประจำอำเภอ 7 อำเภอ ได้แก่ หน่วยบริการน้ำปลีก หน่วยบริการหัวตะพาน หน่วยบริการลืออำนาจ หน่วยบริการพนา หน่วยบริการปทุมราชวงศา หน่วยบริการเสนางคนิคม และหน่วยบริการชานุมาน

5.8 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการ และพนักงานราชการ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 2 ปี ในปีการศึกษา 2563

5.9 คณะกรรมการดำเนินงาน หมายถึง คณะบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองเด็กพิการ

5.10 ผู้ปกครอง หมายถึง บิดามารดา หรือผู้ที่อุปการะเลี้ยงดูเด็กพิการ 9 ประเภท และมีบุตรหลานที่ศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2563

5.11 คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้รับการคัดเลือกตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ หรือองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ และผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

5.12 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่เป็นศูนย์การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของเด็กพิการ รวมทั้งการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการและความช่วยเหลือที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดครูเดินสอนแก่เด็กพิการและสถานศึกษา ให้บริการในพื้นที่ 7 อำเภอ ในจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ อำเภอหัวตะพาน อำเภอลืออำนาจ อำเภอพนา อำเภอปทุมราชวงศา อำเภอเสนางคนิคม และอำเภอชานุมาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

1. แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 – 2564
 2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และที่ปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556
 3. นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการของหน่วยงานต้นสังกัด
 4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model
 5. แนวคิดการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA
 6. แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 7. บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 9. กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
 10. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
- โดยมีรายละเอียดแต่ละเรื่องดังนี้

1. แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 – 2564

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556 นับเป็นนวัตกรรมทางกฎหมายด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีสาระทั้งในด้านการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างกลไกเพื่อการคุ้มครองคนพิการในเชิงนโยบายไว้ในกฎหมาย เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิและโอกาสการคุ้มครองจากรัฐ โดยให้คนพิการได้เข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากบริการต่าง ๆ จากสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ ตลอดจนสวัสดิการและความช่วยเหลือจากรัฐ ทั้งในด้านฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยกระบวนการทางการแพทย์ การศึกษา การอาชีพ การคุ้มครอง เพื่อมิให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง การเข้าถึงนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรม ข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร โทรคมนาคม บริการล่ามภาษามือ สิทธิในการเข้าไปใช้ ในบริการสาธารณะ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ การบริหารจัดการกองทุนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และสิทธิในการได้รับการลดหย่อนภาษีสำหรับคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ เป็นต้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของคนพิการมี 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาตรา 10 กำหนดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน

ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีและรัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือเมื่อพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 กำหนดสิทธิทางการศึกษาสำหรับคนพิการให้ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สามารถเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น รวมถึงได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 – 2564 ประกอบด้วย นโยบาย 5 ข้อ ภายใต้ความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมพลังคนพิการและองค์กรด้านคนพิการให้มีศักยภาพและความเข้มแข็ง (Empowerment) ประกอบด้วย

1) เสริมพลังและพัฒนา ศักยภาพคนพิการในทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ รวมถึงบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล

2) เสริมพลังและพัฒนา ศักยภาพสตรีพิการและเด็กหญิงพิการ เพื่อให้เข้าถึงโอกาสอันเท่าเทียมในการพัฒนาสังคมกระแสหลัก

3) เสริมพลังและพัฒนา ศักยภาพผู้นำคนพิการและแกนนำ เครือข่ายให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

4) พัฒนา ศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลุ่มผู้ปกครอง ผู้ดูแลคนพิการครอบครัว และเครือข่ายในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

5) สนับสนุน การรวมกลุ่ม การจัดการตั้งการสร้าง ความเข้มแข็ง และธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการขององค์กรด้านคนพิการในทุกระดับ

6) เสริมพลังให้องค์กรด้านคนพิการทุกระดับสามารถส่งเสริมคุ้มครองสิทธิคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการนโยบายสาธารณะด้านคนพิการและที่เกี่ยวข้อง

7) สนับสนุนทรัพยากร องค์ความรู้และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพแก่องค์กรด้านคนพิการในทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ จัดการเลือกปฏิบัติเพื่อให้คนพิการเข้าถึงสิทธิได้จริง (Quality Management) ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่คนพิการ
- 2) เพิ่มประสิทธิภาพระบบการดูแลสุขภาพคนพิการ การรักษาพยาบาลป้องกันความพิการ การฟื้นฟูสมรรถภาพ อุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการ เพื่อให้คนพิการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ ทั้งในระบบและนอกระบบทุกระดับการศึกษา รวมทั้งการเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ การศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ ของภาครัฐและเอกชน เพื่อให้คนพิการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา
- 4) เพิ่มประสิทธิภาพระบบคุ้มครองทางสังคม ระบบสนับสนุนทางสังคม ระบบสวัสดิการ การจัดการบริการสังคม และความช่วยเหลืออื่นตามความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคลแก่คนพิการในทุกช่วงวัย
- 5) เพิ่มประสิทธิภาพของระบบและกลไกทั้งภาครัฐภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพของคนพิการให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพ มีงานทำ และมีรายได้มากขึ้น
- 6) จัดระบบสนับสนุนการท่องเที่ยว กีฬา นันทนาการ วัฒนธรรมและบันเทิง สำหรับคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) พัฒนากฎหมาย นโยบายยุทธศาสตร์ ตลอดจนกลไกการดำเนินงานด้านคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตามอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์อื่นซ้อน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กรอบการดำเนินงานเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติและพันธกรณีระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 8) สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการ บ้านพิทักษ์สิทธิคนพิการให้สามารถจัดบริการคนพิการในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 9) เพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบข้อมูลด้านคนพิการของประเทศไทยให้สามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการจัดบริการอย่างมีประสิทธิภาพ
- 10) พัฒนาระบบการจัดการภัยพิบัติ การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติและการฟื้นฟู หลังจากการเกิดภัยพิบัติสำหรับคนพิการ รวมถึงการจัดระบบการประกันภัยสำหรับคนพิการที่เท่าเทียม
- 11) ส่งเสริมและสนับสนุนให้การเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ มีการผนวกรวมประเด็นเรื่องความพิการไว้ด้วย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการจัดบริการให้คนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 12) พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีสมรรถนะและองค์ความรู้ ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ
- 13) ยกระดับ การบริหารจัดการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน เพื่อให้คนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ องค์กรด้านคนพิการได้เข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

14) พัฒนาระบบการส่งเสริมคุ้มครองสิทธิ และจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ ครอบครัวคนพิการในทุกรูปแบบ รวมถึงเร่งรัดการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้าใจและเจตคติเชิงสร้างสรรค์ต่อคนพิการและความพิการ (Understanding) ประกอบด้วย

1) สนับสนุนและพัฒนาองค์ความรู้ และงานวิจัยนวัตกรรมเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกในทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

2) เสริมสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารนโยบายในทุกระดับเพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีด้านคนพิการ

3) สื่อสารสังคมสร้างการรับรู้และความเข้าใจผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อทางเลือก ให้คนในสังคม มีความรู้ ความเข้าใจเพื่อสร้างเจตคติที่ดีและสร้างสรรค์ต่อคนพิการและความพิการ

4) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ให้จัดกิจกรรมที่เป็นการสร้างเสริมเจตคติที่ดีต่อคนพิการ รวมถึงให้เกิดความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านคนพิการอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ยุทธศาสตร์อินชอน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ และพันธกรณีระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5) สร้างโอกาส สนับสนุนให้มีคนพิการต้นแบบ และเปิดพื้นที่ให้คนพิการได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มความสามารถในทุกรูปแบบในกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม

6) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีช่องทางของสื่อทางเลือกเพื่อผลิตและเผยแพร่เนื้อหาสาระด้านคนพิการในทุกมิติ

7) ผลักดันการบรรจุประเด็นเรื่องคนพิการเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างสภาพแวดล้อมและบริการสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ : Accessibility ประกอบด้วย

1) เร่งรัด สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จัดสภาพแวดล้อมการเดินทางและบริการสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียม รวมถึงผลักดันให้มีการออกกฎหมายว่าด้วยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

2) เร่งรัดดำเนินการจัดทำมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกของสภาพแวดล้อมและมาตรฐานการให้บริการ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ และมีการตรวจสอบติดตามการจัดสภาพแวดล้อมและบริการสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

3) เร่งรัดดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยวทุกแห่ง ดำเนินการจัดทำและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการและทุกคนในสังคมสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4) พัฒนาระบบการคมนาคมขนส่งสาธารณะทุกรูปแบบ ให้เอื้อต่อการดำรงชีวิตของคนพิการและทุกคนในสังคม

5) เร่งรัดการจัดทำบัญชีแห่งชาติด้านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการจัดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคลสำหรับคนพิการ รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินความต้องการที่จำเป็นและประสิทธิภาพของการใช้งาน

6) ผลักดันให้มีการออกแบบเพื่อทุกคน การพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก การช่วยเหลือที่สมเหตุสมผลในบริการข้อมูลข่าวสารโทรคมนาคม ดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสาธารณะเพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมกับบุคคลอื่น

7) ผลักดันให้มีการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องด้านการออกแบบสภาพแวดล้อมสาธารณะ และบริการสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการบูรณาการเครือข่ายและสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างยั่งยืน : Linkage ประกอบด้วย

1) บูรณาการเครือข่ายด้านคนพิการและสร้างการมีส่วนร่วมทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ภาคประชาสังคมและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในรูปแบบกลไกประชารัฐ และรูปแบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเชื่อมโยงการให้บริการ ด้านคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบูรณาการประเด็นด้านคนพิการเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี นโยบายโครงการแผนงานและงบประมาณแบบบูรณาการ ของหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง

3) สร้างความเข้มแข็งและพลังในการขับเคลื่อนเครือข่ายการดำเนินงานด้านคนพิการ และประเภทความพิการ รวมถึงเครือข่ายประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินงานด้านคนพิการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

4) สนับสนุนให้เกิดวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อคนพิการ และประชารัฐเพื่อสังคมด้านคนพิการ และส่งเสริมให้มีการบูรณาการความรู้ร่วมมือ กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ และองค์กรด้านคนพิการพึ่งตนเองได้

5) บูรณาการและพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายการดำเนินงานด้านคนพิการ ในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และระหว่างประเทศ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, 2560)

สรุปได้ว่า ภาพรวมของยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจะมุ่งเน้นให้การจัดการศึกษาเป็นกลไกในการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ กำหนดสิทธิทางการศึกษาสำหรับคนพิการ พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยมีการร่วมมือกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และที่ปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา
สำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 3 ได้ให้ความหมายของคนพิการ หมายถึง บุคคลซึ่งมีข้อจำกัด
ในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่อง
ทางการเห็น การได้ยินการเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้
หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ทางการศึกษา ที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรม
ในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ ตามประเภทและหลักเกณฑ์
ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด โดยหมวดที่ 1 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา
มาตรา 5 ได้กำหนดสิทธิทางการศึกษาของคนพิการ ดังนี้

- 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต
พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
- 2) เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึง
ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น
- 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร
กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ
ของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

มาตรา 8 ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผน
การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศ
กระทรวงให้สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการอาจจัดการศึกษา
สำหรับคนพิการทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ในรูปแบบที่หลากหลายทั้งการเรียนร่วม
การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพ
ในการดำรงชีวิตอิสระการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพ หรือการบริการอื่นใด
ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการ
เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการ
สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในทุกสังกัด มีหน้าที่ รับคนพิการ
เข้าศึกษาในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ
กำหนด สถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษา ให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม
ตามกฎหมาย ให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนผู้ดูแลคนพิการและประสาน
ความร่วมมือจากชุมชนหรือนักวิชาชีพเพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาทุกระดับ หรือบริการ
ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ (พระราชบัญญัติการจัดการศึกษา
สำหรับคนพิการ, 2551)

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการมีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไป จึงจำเป็นต้องจัดให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสได้รับการบริการและความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ สถานศึกษาต้องจัดหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

3. นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการของหน่วยงานต้นสังกัด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 37 วรรค 2 บัญญัติไว้ว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล เพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่อง ถิ่นกำเนิดเชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกาย หรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จะกระทำมิได้” (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการได้เปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษาพิการเข้าศึกษาทุกระดับและทุกสังกัด ตามความรู้ ความสามารถของนักเรียนแต่ละคนและมีนโยบายให้นักเรียน นักศึกษาพิการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ให้โอกาสคนพิการได้เรียนทั้งด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในหลักสูตรสายสามัญ และให้ฝึกวิชาชีพเพื่อให้คนพิการสามารถพัฒนาตนเองให้เพียงพอที่จะพึ่งตนเองได้ ซึ่งการศึกษานั้นต้องจัดให้คนพิการทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียน โดยขยายการบริการการศึกษาทั้งในระบบ และนอกระบบโรงเรียน เน้นการเรียนรวมและการจัดให้สอดคล้องกับประเภท และระดับของความพิการ รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้เอกชน และองค์กรเอกชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทุกระดับ ทุกระบบและทุกรูปแบบ โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากรให้เท่าเทียมกับการจัดการศึกษาของรัฐ โดยกระทรวงศึกษาธิการแบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 5 องค์กรหลัก คือ 1) หน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและ 5) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ครอบคลุมจำนวนคนพิการทั้ง 9 ประเภทความพิการ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

วารุณี จิรัญเวทย์ (2555) ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการว่า การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการเป็นการรวมพลังระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร ชุมชน องค์กรคนพิการ ผู้ปกครองคนพิการ และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทุกระดับและครบวงจร จึงจำเป็นต้องมีการส่งเสริมพัฒนาระบบ การทำงานร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ด้านการบริการ ให้ผู้พิการได้เรียนตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ โดยเน้นให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ให้โอกาสเด็กพิการ ได้เรียนทั้งด้านภาษา

วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในหลักสูตรสายสามัญและให้ฝึกวิชาชีพเพิ่มเติมไปด้วย เพื่อให้คนพิการสามารถพัฒนาตนเองให้เพียงพอที่จะพึ่งตนเองได้

2) ด้านโอกาสทางการศึกษา ให้ผู้พิการมีโอกาสได้รับการศึกษาทัดเทียมกับเด็กปกติ และให้คนพิการหญิงและชายมีสิทธิเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา

3) ด้านการจัดการศึกษา ต้องจัดให้คนพิการทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียน โดยขยายบริการทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน เน้นการร่วมและการจัดให้สอดคล้องกับประเภทและระดับของความพิการ

4) ด้านการรับนักเรียน ปรับ กฎ ระเบียบให้เอื้อต่อการรับเด็กพิการทุกคน และให้รับตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการ โดยรัฐควรเพิ่มบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มให้ทั่วถึงทั้งในเขตเมืองและชนบท ต้องทำทะเบียนเพื่อรับรองความพิการที่ต้องได้รับการช่วยเหลือ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาของคนพิการ

5) ด้านหลักสูตร ต้องพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับประเภทและระดับของผู้พิการ โดยให้เด็กเป็นหลักในกระบวนการเรียนรู้ เรียนด้วยตนเองจากการฝึกปฏิบัติ ให้เด็กพิการทุกประเภทสามารถสื่อความหมายและปรับพฤติกรรมให้อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

6) ด้านบริหารการศึกษา ให้มีคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ เป็นหน่วยประสานงานกลาง และกำกับการบริหารโดยประสานกับกรมและจังหวัด และระดมความร่วมมือจากสถานศึกษา และสถานพยาบาลร่วมกันจัดและต้องสำรวจจำนวนผู้พิการให้ตรงความเป็นจริง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้พ่อแม่ผู้ปกครองเข้าใจถึงบริการทางการศึกษา และฝึกอบรมพ่อแม่ให้รู้จักดูแลลูกพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ

7) ด้านทรัพยากร ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและวิชาการแก่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อคนพิการ และให้ภาคเอกชน ชุมชนเข้ามาร่วมจัดการศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพ ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ โดยจะพิจารณาให้หน่วยงานการศึกษาเพื่อคนพิการ ซึ่งอาจพัฒนาไปเป็นองค์กรมหาชนในอนาคต หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ

8) ด้านบุคลากร ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงการผลิตครูการศึกษาพิเศษให้พอเพียง และมีคุณภาพให้มีรายวิชาการศึกษาพิเศษในหลักสูตรการฝึกหัดครู นอกจากนี้ พัฒนาครูประจำการให้มีเทคนิคการสอนที่ทันสมัย ตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

9) ด้านการประเมินคุณภาพ จัดให้มีเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสำหรับการศึกษาเพื่อคนพิการโดยเฉพาะ และมีระบบประเมินคุณภาพผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการร่วมประเมิน ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรคนพิการ และผู้ปกครอง

10) ด้านการส่งเสริมเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชน และองค์กรเอกชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทุกระดับ ทุกระบบ และทุกรูปแบบ โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากร ให้เท่าเทียมกับการจัดการศึกษาของรัฐ

สรุปได้ว่า สิทธิทางการศึกษาของเด็กพิการต้องได้เรียนตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ โดยเน้นให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ผู้พิการมีโอกาสได้รับการศึกษาทัดเทียม

กับเด็กปกติ ต้องจัดให้คนพิการทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียน โดยขยายการบริการทั้งในระบบ และนอกระบบโรงเรียน ต้องพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้อง กับประเภทและระดับของผู้พิการ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model

โครงการมีความสำคัญและเกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน จึงมีการประเมินโครงการมากกว่า การประเมินสื่ออื่น ๆ ทั้งประเมินตามความรับผิดชอบของบุคคล หรือหน่วยงานเพื่อให้ทราบผล การดำเนินงานและนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เข้าใจจึงจะกล่าวถึง ความหมายของการประเมิน โครงการความสำคัญของการประเมินโครงการ กระบวนการประเมินโครงการ รูปแบบของการประเมิน โครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ความหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2550) ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการตรวจสอบประสิทธิภาพของโครงการซึ่งจะเป็นประโยชน์ ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

มยุรี อนุมานราชชน (2551) ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ เป็นการออกแบบการวิจัยประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ผลสรุป การวิจัยที่มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นมากที่สุดในสถานการณ์หนึ่ง ๆ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2551) ให้ความหมายว่า การประเมิน คือ การหาแนวทางตัดสินใจ การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการไปแล้วสิ่งใดที่ควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างดำเนินการนั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้า ของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นว่ามีมากน้อย เพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการเชิงระบบ เพื่อการตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

อเนก พ. อนุกุลบุตร (2556) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตัดสินใจคุณค่า โครงการโดยใช้ข้อมูลและเกณฑ์ต่าง ๆ

อนันต์ นามทองตัน (2557) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการ รวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีระเบียบวิธี ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อนำผลการปฏิบัติกิจกรรมมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจ จัดทำ ระวัง ยุบเลิก พัฒนาโครงการและให้ได้ทราบว่าโครงการดังกล่าวนี้มีจุดเด่น จุดด้อยสมควรปรับปรุงแก้ไข ให้ดีขึ้นอย่างไรหรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการหรือการใช้วิธีการทางวิจัย เพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอย่างมีรูปแบบและเป็นระบบ เพื่อให้ผู้บริหารโครงการนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพเพียงใด ควรดำเนินการต่อไปอย่างไรถึงจะบรรลุเป้าหมายมากที่สุดหรือปรับปรุงอย่างไร

4.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

สุวิมล ติรกานันท์ (2550) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ และทุกขั้นตอน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และสารสนเทศที่ได้จากข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการการตรวจสอบความพร้อมทางทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไปยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

พิสนุ พองศรี (2551) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการช่วยให้กระบวนการตัดสินใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

1) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ สารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกิจกรรม และวิธีปฏิบัติอื่น ๆ องค์ประกอบต่าง ๆ ในเวลาที่เหลือหรือการดำเนินการในรุ่นต่อไป

2) ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการตัดสินใจได้ทันที่ทั้งที่ภายใต้ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบคลุม เป็นการเพิ่มศักยภาพของโครงการและลดความสูญเสียสิ้นเปลืองทรัพยากรต่าง ๆ

3) ช่วยเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ และเป็นการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ตามหลักการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าผลการประเมินพบว่ามีความสำเร็จ หรือมีแนวโน้มว่าจะสำเร็จ

4) ช่วยแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินโครงการของผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย สามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน เป็นการสนองตอบหลักการบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการพอสรุปได้ ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມกับการลงทุนหรือไม่

6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการดำเนินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำราญ มีแจ้จ (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1) ช่วยชี้ให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด

2) ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3) กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อพบข้อบกพร่องของการดำเนินงาน

4) ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

5) ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร

6) ช่วยให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน จะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัย และตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7) ใช้เป็นแนวทางในการนำการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป

อนันต์ นามทองตัน (2557) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

3) ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4) ช่วยให้ได้ข้อมูลในการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມคຳกັບการลงทุนหรือไม่

5) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญมาก ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินโครงการความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคความสำเร็จของโครงการเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 กระบวนการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model

รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการประเมินผลโดยพิจารณาข้อมูลอย่างมีเหตุผล และเป็นระบบที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ โดยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP นั้น เป็นส่วนปรับขยายมาจากรูปแบบการประเมิน CIPP ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งถูกพัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานจากการจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์จากการกระทำประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี 1960 ของแดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) โดยมีความต้องการ ที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม และเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้นโดยรายละเอียดกระบวนการที่จะนำมาประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C) คือ การประเมินเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาโดยสอบถามจาก คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) คือ การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยสอบถามจาก คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) คือ การประเมินเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานโครงการ

3 แผนงาน 12 กิจกรรม ของโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่ แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม /แบบ On-site, On-hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง แผนงานดำเนินงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

แนวทางการประเมินกระบวนการ ผู้รายงานได้ประเมินตามวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA ตามแนวคิดของเดมมิง (Deming Cycle: PDCA) นำมาปรับใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อให้การประเมินด้านกระบวนการมีความสมบูรณ์ที่สุด ที่มีนักการศึกษาได้อธิบายเพิ่มเติม ดังนี้
 สุมณ อมรวิวัฒน์ และคณะ (2554) ได้กล่าวว่า แนวคิดของวงจรเดมมิง (Deming Cycle: PDCA) Walter Shewhart เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรกในปี ค.ศ. 1939 และ Edward Deming เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายในชื่อ วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ ระบบวงจรควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle: Q.C.C) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการปรับปรุงการทำงานในแต่ละรอบของ Q.C.C. อย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักการบริหาร 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ ดังนั้นการวางแผนจึงต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดรอบคอบสมบูรณ์ที่สุด มีการกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และกำหนดวิธีการที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายให้ชัดเจน ถูกต้องที่สุด

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do) ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การวางแผนกำหนดการ มีการแยกแยะกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการทำ มีการกำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง และการจัดสรรทรัพยากรต่าง ระยะที่ 2 การจัดการ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจากแหล่งต่าง ๆ มาดำเนินการพิจารณา และประสานงานกับฝ่ายต่าง และระยะที่ 3 พัฒนาความสามารถในการทำงานของ ผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมด ทราบเหตุผลที่ใช้ในการดำเนินการ และสามารถใช้ดุลยพินิจ ที่เหมาะสมในการทำงานร่วมกันได้

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ (Check) ทำให้ทราบสภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้ การรายงานและเสนอผลการประเมินรวม

ขั้นที่ 4 การแก้ไขปัญหา (Act) จากผลการตรวจสอบเมื่อพบปัญหา อุปสรรค และ ข้อบกพร่อง ทำให้งานไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ

ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือแก้ไขปัญหาลักษณะปัญหาที่พบ โดยใช้มาตรการ คือ การทบทวนนโยบาย การปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน หรือการประชุมแก้ไขกระบวนการทำงาน หรือหากประสบผลสำเร็จก็วางแผนปรับปรุง ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นไปเรื่อย ๆ วงจรควบคุมคุณภาพ จึงเป็นวงจรการพัฒนาที่จะต้องหมุนให้มีการพัฒนาดีขึ้นเรื่อย ๆ ไม่หยุดนิ่ง

การเริ่มต้นงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ เมื่อใช้วงจร PDCA จะช่วยให้กิจกรรม มีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมายด้วยการวางแผน (P) และนำไปสู่ การปฏิบัติ (D) หลังจากนั้นจึงต่อยอดด้วยการตรวจสอบ หรือประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน (C) ว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามที่คาดไว้มากน้อยเพียงใด และท้ายสุดนำผลที่ได้จากการประเมิน ไปดำเนินการต่อตามความเหมาะสม (A) หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามที่วางแผนไว้ ก็ให้จัดทำมาตรฐาน วิธีการดำเนินการนั้นเพื่อกิจกรรมในลักษณะเดียวกันต่อไป

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเกี่ยวกับ ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยสอบถามจาก คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ทั้งนี้เพื่อตัดสินใจว่าจะยุติดำเนินการ หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบางจุดให้ได้วิธีปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประเด็นในการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์แผนการสอน เฉพาะบุคคล และทักษะความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model มีจุดเด่นหลายประการ ที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการหรือกิจกรรม โดยเป็นรูปแบบ ที่ช่วยในการประเมินได้ครอบคลุมองค์ประกอบของโครงการทุกด้าน ประกอบไปด้วยการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัย การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ดังนั้นการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานจึงได้นำเอารูปแบบ การประเมินโครงการแบบ CIPP Model มาใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลและ สารสนเทศประกอบการตัดสินใจได้ทุกระยะ โดยเริ่มประเมินบริบทหรือสภาพความต้องการพัฒนา เพื่อพัฒนาเป้าหมายของโครงการประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อตัดสินใจวางแผนประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจกำกับติดตามแผนงานหรือปรับปรุงแผนงาน เพื่อให้บรรลุผลและประเมินผลผลิต เพื่อทำการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนางานโครงการให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

5. แนวคิดการบริหารเชิงคุณภาพ PDCA

โครงสร้างการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามวงจร PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

ยุทธนา เกื้อกุล (2560) ได้กล่าวถึงโครงสร้างการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามวงจร PDCA ว่ามีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ขั้นตอนการวางแผน (Planning)

เป็นการกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิธีการและขั้นตอน ที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร

เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรการวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานหรือเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ไปพร้อมกันด้วยข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผน การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารรับรู้สภาพปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยอาศัยประสบการณ์ ทักษะ และความรู้ที่แต่ละคนสั่งสมมาอย่างลงตัว การเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การคิด และการวางแผนอย่างรอบคอบสามารถเชื่อมระหว่างปัญหาปัจจุบันและผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนับเป็นสิ่งสำคัญสำหรับสถาบันการศึกษา การวางแผนจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องให้ความสำคัญกระบวนการวางแผนจะต้องรวมถึงการพิจารณาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีอยู่ อาทิ ทรัพยากรมนุษย์ บุคลากร และงบประมาณ โดยจะต้องมั่นใจว่าองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้มีการอยู่ร่วมกันอย่างลงตัว ดังนั้น การบริหารจัดการในสถานศึกษาต้องมีการวางแผนให้เป็นระบบครอบคลุมเพื่อให้การบริหารงานด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนที่วางไว้ทุกประการ

2) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing)

เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่จะลงมือปฏิบัติให้ถ่องแท้ก่อน ในกรณีที่เป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็กอาจใช้วิธีการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมากอาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอน ที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องเก็บรวบรวม และบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป การปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและมีความชัดเจน จะต้องอาศัยผู้บริหารในการแบ่งภาระงานสู่ระบบย่อยและแบ่งความรับผิดชอบให้กับผู้ปฏิบัติ โดยมีโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ชัดเจนตามความเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม การจัดการแบ่งภาระงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและมีการปรับปรุงสู่การปฏิบัติงานที่ดีขึ้นตามลำดับ โครงสร้างการปฏิบัติงานในองค์กรต้องมีความชัดเจนและมีการแบ่งงานตามความถนัดของแต่ละคน ผู้ปฏิบัติงานต้องทราบหน้าที่และกรอบงานของตน และพยายามปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายโดยมิให้ขาดตกบกพร่อง และหากสามารถช่วยเหลืองานอื่นในองค์กรได้ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีเพื่อป้องกันมิให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นในองค์กร ผู้ปฏิบัติงานทุกคนจึงต้องมีความฉลาดและมองเป้าหมายขององค์กรว่าจะมีแนวโน้มไปทางไหนและนอกจากภาระงานของตนแล้ว ผู้ปฏิบัติงานสามารถช่วยเหลือการงานอย่างอื่นได้ตามความเหมาะสม โดยมีให้งานในหน้าที่หลักที่รับผิดชอบเกิดความบกพร่อง ดังนั้นทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีการตั้งเจตนาที่ดีในการปฏิบัติต่าง ๆ การบริหารจัดการแบบค่อยเป็นค่อยไปจึงมีความจำเป็น และผู้บริหารต้องทราบถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพยายามให้พวกเขาได้ปฏิบัติงานอย่างมีความสุขและยึดมั่นกับองค์การที่องค์กรมีผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ความสามารถนับเป็นจุดดีและจุดได้เปรียบขององค์กร

3) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking)

เป็นขั้นตอนการเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญเนื่องจากการดำเนินงานใด ๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมิน ปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป ในการตรวจสอบและการประเมินการปฏิบัติงานจะต้องตรวจสอบด้วยการปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาคุณภาพของงานการตรวจสอบเป็นการประเมินและติดตามการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในองค์กรอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การวางแผนและเข้าสู่การปฏิบัติงานในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นตามลำดับ เป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และความรับผิดชอบของแต่ละส่วน ผู้นำองค์กรจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหน้าที่และบทบาท ของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างชัดเจน และต้องมั่นใจว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จึงทำให้พวกเขา มีความรับผิดชอบและพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบผ่านกระบวนการประเมิน โดยผู้นำต้องตรวจสอบว่าพวกเขาได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และหากปฏิบัติหน้าที่อย่างดีตามที่ได้รับมอบหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ก็ถือว่าประสบผลสำเร็จ และสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปได้ แต่หากบกพร่องในการปฏิบัติงาน ก็ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

4) ขั้นตอนการปรับปรุง (Action)

เป็นขั้นตอนการของการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุง จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกระบวนการ ทำงานต่าง ๆ ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น นับเป็นสิ่งที่สำคัญ และมีความจำเป็นเพื่อสร้างความก้าวหน้าขององค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในองค์กร จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้บังคับบัญชาช่วยกันปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง ดังนั้นเมื่อใดก็ตามที่พบว่าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มิฉะนั้น จะทำให้กระบวนการประเมินและตรวจสอบจะไร้ผล การปรับปรุงงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานเป็นสิ่งจำเป็น กระบวนการประเมินและตรวจสอบจะเป็นตัวชี้วัดให้เห็นถึงระดับมาตรฐานว่าต่ำเกินไปหรือสูงเกินไป การปรับปรุงแก้ไขจึงต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการทำงานย่อมมีข้อผิดพลาดแต่ไม่ควรผิดพลาดหลายครั้งเพราะผู้ปฏิบัติงานต้องเรียนรู้จากข้อผิดพลาดและต้องปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถและสิ้นสุดลงด้วยการมอบหมายการงานต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การบริหารเชิงคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการบริหารงานในองค์กรส่วนใหญ่ มีการนำมาใช้อยู่เสมอ โดยมีกระบวนการดำเนินกิจกรรมอย่างครบวงจรตามลักษณะงาน

และสภาพแวดล้อมในการทำงานในแต่ละองค์กร ซึ่งจะมีวงจร PDCA แทรกอยู่หลายวง วงใหญ่สุดคือ วงที่มีวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นแผนงาน (P) แผนงานวงใหญ่อาจครอบคลุมระยะเวลาต่อเนื่องกันหลายปีจึงจะบรรลุผล การจะผลักดันให้วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปรากฏเป็นจริงได้จะต้องปฏิบัติ (P) โดยนำแผนยุทธศาสตร์มากำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ขององค์กร แผนการปฏิบัติงานประจำปีจะก่อให้เกิดวงจร PDCA ของหน่วยงานขึ้นใหม่หากหน่วยงานมีขนาดใหญ่ มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำนวนมากก็จะต้องแบ่งกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้เกิดวงจร PDCA เพิ่มขึ้นอีกหลาย ๆ วงโดยมีความเชื่อมโยงและซ้อนกันอยู่ การปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งหมดจะรวมกันเป็น (D) ขององค์กรนั้น ซึ่งองค์กรจะต้องทำการติดตามตรวจสอบ (C) และแก้ไขปรับปรุงจุดที่เป็นปัญหาหรืออาจต้องปรับแผนใหม่ในแต่ละปี (A) เพื่อให้วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวนั้นปรากฏเป็นจริงได้และทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์รวมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

6. แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ในการบริหารองค์กรนั้นนอกจากผู้บริหารซึ่งมีบทบาทสำคัญในองค์กร สมาชิกหรือบุคคลในองค์กรก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปได้ด้วยดี การบริหารในปัจจุบันจึงพยายามหาวิธีการที่จะให้มีการยอมรับและความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร และผู้ที่อยู่ในองค์กร แนวความคิดหนึ่งของการบริหารก็คือการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation Management) ได้ถูกนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรตามแนวคิดของแมคเกรเกอร์ (McGregor, 1960) ที่มีความเห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดผลดีต่อการควบคุมตนเอง และการควบคุมตนเองจะช่วยให้บุคคลรู้จักพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง ในด้านการตัดสินใจ การแสดงออก เทคนิคการควบคุมงาน ตลอดจนทัศนคติและความสามารถที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นความพยายามที่จะจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือกันพัฒนางานด้วยความเต็มใจ ลักษณะการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผู้ทำการศึกษาไว้เป็นจำนวนมากและให้คำนิยามความหมายที่แตกต่างกัน ดังนี้

นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ (2560) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารโดยให้บุคคลในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญ ในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน ความสำคัญของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง และกระบวนการการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับได้เป็นหลักการของการบริหารงานที่ผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจได้ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้ง

จรัส อติวิทยากรณ์ (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาส มีส่วนร่วม ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงขึ้น ถือเป็นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และจะช่วยส่งเสริมให้องค์กรขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Argyris. (1964) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงาน ในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนาองค์กรที่ปฏิบัติอยู่ ด้วยความเต็มใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กร ควรประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สมาชิกขององค์กรย่อมมีความผูกพันกับองค์กรที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ และมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กร แม้เพียงได้รับฟังความคิดเห็นเพียงเล็กน้อยก็ทำให้รู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กร 2) การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นแล้ว ยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันระหว่างกลุ่มสมาชิก และความร่วมมือนั้นจะแพร่ขยายไปทั้งองค์กร ทำให้สมาชิกทั้งองค์กร มีเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุน และผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ 3) การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็นและยอมรับในเป้าหมายเดียวกัน จะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

Likert. (1961) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย และการตัดสินใจ กระทำโดยกลุ่มผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่ การติดต่อสื่อสาร ไม่เพียงแต่จากบนลงล่าง (Downward Communication) และจากล่างขึ้นบน (Upward Communication) และมีการติดต่อสื่อสารตามแนวนอน (Horizontal Communication) ระหว่างเพื่อนร่วมงานที่อยู่ในระดับเดียวกัน ในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารไม่เพียงแต่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่จะพยายามให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกว่าพวกเขามีความสำคัญ ความเกี่ยวพันระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาจะเป็นอย่างตรงไปตรงมา ภายในบรรยากาศของมิตรภาพ องค์กรที่เป็นทางการและองค์กรที่ไม่เป็นทางการจะเข้าได้เป็นอย่างดี

Swansburg. (1996) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารที่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ โดยการมอบหมายอำนาจจากผู้จัดการระดับสูงลงไปสู่พนักงาน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และหน้าที่ การมอบอำนาจรวมถึงภาระงานและรับผิดชอบต่าง ๆ ซึ่งพนักงานต้องยอมรับและรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาพร้อมกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร พร้อมทั้งร่วมดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดซึ่ง ประกอบด้วย การไว้วางใจกันความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

7. บริบทศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

เมื่อ พ.ศ. 2523 มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมสามัญศึกษากำหนดให้ มีกองการศึกษาพิเศษรับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส จึงแบ่งออกเป็นฝ่ายส่งเสริมการศึกษาพิเศษ และฝ่ายส่งเสริมการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. 2541 ได้ออกพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมสามัญศึกษาเป็นกองการศึกษาเพื่อคนพิการ และกองการศึกษาสงเคราะห์เพื่อให้มีการจัดการศึกษา ให้แก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น พ.ศ. 2546 เนื่องจากมีการปฏิรูประบบราชการ ได้มีการปรับโครงสร้างของกระทรวงศึกษา พระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 กำหนดให้การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และกำหนดให้ต้องจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร การเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ตั้งแต่ พ.ศ. 2523 จนถึง พ.ศ. 2530 กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา ได้ขยาย การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยรับโอนโรงเรียนกาวิละอนุกุล จังหวัดเชียงใหม่ เดิมชื่อโรงเรียนกองทัพกอบกุลภัทรมภักดีกาวิละวิทยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนขึ้นกับค่ายกาวิละ และจัดตั้งโรงเรียนอุบลปัญญาอนุกุล จังหวัดอุบลราชธานี ขึ้นเป็นโรงเรียนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาแห่งที่สอง นอกจากนี้ยังขยาย การเปิดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาให้เข้าเรียนร่วมในโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์อีก 4 แห่ง ในภูมิภาค คือ จังหวัดจันทบุรี กาญจนบุรี สุราษฎร์ธานี และต่อมาได้จัดตั้ง โรงเรียนชุมพรปัญญาอนุกุล กับริบโอนโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญาจากมูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อน อีกหนึ่งแห่ง พ.ศ. 2524 จัดการศึกษาให้เด็กหูตึงเรียนร่วมระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ พ.ศ. 2526 ประเทศไทยได้จัดตั้งสมาคมพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทยขึ้น พ.ศ. 2529 สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินงานจัดการเรียนร่วมภายใต้ชื่อ โครงการพัฒนารูปแบบ การจัดการประถมศึกษาสำหรับเด็กพิการร่วมกับเด็กปกติ โดยมอบให้สำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ดำเนินงานทดลองจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กพิการ 2 ประเภท คือ เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ที่โรงเรียนพญาไท โรงเรียนราชวินิต และโรงเรียนวัดเขตวันธรรมมาวาส รวมทั้งศึกษาวิจัย สร้างเครื่องมือ และสื่อต่าง ๆ และในปี พ.ศ. 2533 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ขยายการจัดการเรียนร่วม ไปยังสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ และในปี พ.ศ. 2538 ขยายผลการจัดการเรียนร่วม ได้ครบ 76 จังหวัด พ.ศ. 2534 ประกาศใช้กฎหมายคนพิการฉบับแรกของประเทศไทย คือ พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 แต่ในปัจจุบันได้ขยายงานบริการ โดยให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการทุกประเภท และเมื่อเด็กมีความพร้อมที่จะเข้าเรียน ร่วมกับเด็กปกติ จะส่งต่อให้เด็กเข้าเรียนร่วมทั้งในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษาต่อไป

พ.ศ. 2536 กระทรวงศึกษาธิการได้ให้กรมสามัญศึกษาจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษขึ้น เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลในการขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการให้ทั่วถึง

และต่อมา เมื่อถึง พ.ศ. 2538 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้กรมสามัญศึกษาจัดตั้ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ระดับประเทศ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำเขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดขึ้น โดยในปีงบประมาณ 2539 สำนักงบประมาณจึงได้สนับสนุนงบประมาณ เป็นค่าครุภัณฑ์ ส่วนหนึ่งให้กรมสามัญศึกษาเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำเขตการศึกษาจำนวน 4 เขตการศึกษา ได้แก่ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น และ เขตการศึกษาส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อมาในปีงบประมาณ 2540 ได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังทั้งทางด้านบุคลากรที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์ พร้อมทั้งงบประมาณดำเนินการ และให้เพิ่มอีก 1 เขตการศึกษา คือ เขตการศึกษา 10 จังหวัดอุบลราชธานี

และ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์การศึกษา เพื่อคนพิการ เพิ่มขึ้นอีก 8 แห่งใน 8 เขตการศึกษา ได้แก่ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม เขตการศึกษา 2 จังหวัด ยะลา เขตการศึกษา 4 จังหวัดตรัง เขตการศึกษา 5 จังหวัดสุพรรณบุรี เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา และเขตการศึกษา 12 จังหวัดชลบุรี โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543 เป็นต้นไป และในปีที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ ให้เป็นปีการศึกษาเพื่อคนพิการ โดยมีคำขวัญว่า “คนพิการทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียน” ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2543 โดย ฯพณฯ ท่านสมศักดิ์ ปรีศนันทน์ ทูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการผู้ลงนามในประกาศตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2542 เห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมสามัญศึกษาดำเนินการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด เพื่อจัดการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อม ของคนพิการสนับสนุนการเรียนการสอน จัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา การจัดครูเดินสอนแก่คนพิการและในสถานศึกษาที่รับเด็กพิการ เรียนร่วม

ในระยะแรก ได้รับความอนุเคราะห์สถานที่จากโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์อำนาจเจริญ ให้จัดตั้งสำนักงานชั่วคราว โดยได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากผู้อำนวยการ ทองดี เฉลิมเดชะชาติ คณะครูอาจารย์และบุคลากรทุกท่านเป็นอย่างดี ซึ่งมีนายถาวร คำมุงกุล ดำรงตำแหน่งหัวหน้า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ เป็นคนแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 ได้ย้ายสำนักงานชั่วคราวไปตั้งอยู่เลขที่ 258 หมู่ 19 ถนนชยางกูร ตำบลบึง อำเภอมือ จังหวัดอำนาจเจริญ โดยใช้อาคารสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมือเดิม เป็นสำนักงานชั่วคราวในการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการ

ปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ภายในบริเวณ ศูนย์ราชการส่วนที่ 1 ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอมือ จังหวัดอำนาจเจริญ โดยได้รับงบประมาณ

จากพบว่า CEO จังหวัดอำนาจเจริญ มาตั้งสำนักงานใหม่ ในพื้นที่ จำนวน 5 ไร่ 12.5 ตารางวา เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550 โดยมี นางสุวิมล ศรไชย เป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ นายขุน นันทศิริพล เป็นรองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปัจจุบันมีครูและบุคลากรทั้งหมด จำนวน 45 คน เป็นสถานศึกษา ที่จัดให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ 9 ประเภท ได้แก่ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ เด็กออทิสติก และเด็กพิการซ้อน จึงต้องมีการจัดการศึกษาพิเศษ โดยการจัดหลักสูตร รูปแบบ วิธีการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ เทคนิคเทคโนโลยี สื่อ อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับความสามารถความสนใจความถนัดและความต้องการจำเป็นที่แตกต่างกัน ของแต่ละบุคคล รวมถึงการจัดครูเดินสอนแก่เด็กพิการและสถานศึกษาให้บริการในพื้นที่ 7 อำเภอ ในจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ อำเภอเสนางคนิคม อำเภอชานุมาน อำเภอปทุมราชวงศา อำเภอพนา อำเภอสิ้ออำนาจ และอำเภอหัวตะพาน

สรุปได้ว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ เป็นสถานศึกษาที่สังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นศูนย์การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของเด็กพิการรวมทั้งการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน จัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการและความช่วยเหลือที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดครูเดินสอนแก่เด็กพิการและสถานศึกษา ให้บริการในพื้นที่ 7 อำเภอในจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ อำเภอเสนางคนิคม อำเภอชานุมาน อำเภอปทุมราชวงศา อำเภอพนา อำเภอสิ้ออำนาจ และอำเภอหัวตะพาน

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญา ทองสิงห์ (2562) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียน การสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนา ทักษะการอ่านของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทย มีความต้องการ กระบวนการนิเทศที่เป็นขั้นตอน มีการให้คำชี้แนะแนวทางในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนารูปแบบ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ได้แก่ 1) วางแผนการนิเทศ (Planning: P) 2) ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing: I) 3) การปฏิบัติงาน (Doing: D) 4) ฝึกลูกศิษย์ (Coaching) 5) การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing: R) และ 5) การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating: E) รูปแบบการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีความเหมาะสมอันดับแรก

คือ การจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ แรงเสริมระหว่างกรณีและหลังกรณี และการออกแบบ การเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนภาษาไทย มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความพึงพอใจ กับกรณีที่ทำให้ผู้นิเทศและผู้รับกรณีมีความเข้าใจไปในทางเดียวกัน รูปแบบกรณี การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครล่องไปด้วยดีตามวัตถุประสงค์การวิจัย

เขตต์ เลิศวิวัฒน์พงษ์ และคณะ (2560) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการ จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สภาพโดยรวมของการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบของประเทศไทย ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ 2556-2558 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกสภาพออกเป็น 4 ด้าน พบว่า ปัญหาที่พบ เรียงตามรุนแรงของสภาพปัญหาได้แก่ 1) ความสอดคล้องของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรกับนโยบายการศึกษา 2) ความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับการเบิกจ่าย งบประมาณ 3) ความเพียงพอของงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการบริหารการศึกษา และ 4) ความตรงต่อเวลาของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่าง ของระดับคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของสภาพการจัดสรร จำแนก เป็นรายจังหวัด ภูมิภาค และขนาดจังหวัด ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 แนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบ ควรประกอบไปด้วย 4 หลักการ เรียงตามลำดับความเหมาะสมดังนี้ หลักการบริหารจัดการมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การวางแผน การประสานงาน และการกำหนดเป้าหมาย หลักการงบประมาณมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประชาธิปไตย และยุติธรรม หลักการการศึกษานอกระบบมี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความเสมอภาค และ ความยืดหยุ่น และพระราชบัญญัติ นโยบายการศึกษา และแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมี 2 องค์ประกอบย่อย ซึ่งได้แก่ การบริหารจัดการงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่น ๆ ในการจัด การศึกษาเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละองค์ประกอบย่อย ใน 4 หลักการ จำแนกเป็นรายจังหวัด ภาค และขนาดจังหวัด พบว่า ขนาดของจังหวัดมีความคิดเห็น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 กล่าวคือ จังหวัดขนาดเล็กมีข้อเสนอแนะ ในรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบแตกต่างไปจากจังหวัดขนาดใหญ่และขนาดกลาง

เฉลิมพล ประเทียรอินทร์ และคณะ (2560) ได้ศึกษาการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของสถานี ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน แนวทางการพัฒนา การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ.2540 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดชุมพร 4 ประเด็น ได้แก่ สิทธิในการรับรู้ โอกาสในการรับรู้ ช่องทางในการรับรู้ และสมรรถนะของหน่วยงานที่ให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง แนวทางการพัฒนาการเผยแพร่ ได้แก่ 1) สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร บุคลากรทุกระดับของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ต้องสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญ

ถึงสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารราชการของประชาชนตามกฎหมาย โดยกำหนดมาตรการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารราชการทุกกระบวนการ 2) โอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโดยการเปิดเผยให้ตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมประชุมประจำเดือนของสถานีตำรวจภูธร 3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรกำหนดนโยบายการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชิงรุกโดยการออกไปพบปะกับประชาชนทุกครัวเรือน และ 4) สมรรถนะของหน่วยงานที่ให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการพัฒนาศักยภาพคุณภาพและปัจจัยที่มีต่อประสิทธิภาพ มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเจ้าหน้าที่ ด้านงบประมาณและด้านอุปกรณ์ดำเนินงาน

ดารณี สุวพันธ์ และคณะ (2555) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง สถานการณ์บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการเพื่อการเข้าถึงตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการผลการวิจัยพบว่า จากการส่งแบบสำรวจกลับจำนวน 405 แห่ง (ร้อยละ 36.6) การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์สำหรับคนพิการ 5 อันดับแรกที่พบในสถานพยาบาลทั่วประเทศ คือ การเยี่ยมบ้าน บริการทันตกรรม กายภาพบำบัด การบริการการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก และการให้คำปรึกษา (คิดเป็นร้อยละ 92.6, 90.8, 90.6, 88.7 และ 86.7 ตามลำดับ) ในขณะที่สถานพยาบาลต่าง ๆ มีข้อจำกัด ในการจัดบริการฟื้นฟูสมรรถภาพสำหรับคนพิการคือ ศิลปะบำบัด ดนตรีบำบัดการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการได้ยิน การแก้ไขการพูด (อรรถบำบัด) และการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการเห็น ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการขาดแคลนบุคลากร/ตำแหน่งงานของสหวิชาชีพในระบบสาธารณสุขไทย เช่น นักศิลปะบำบัด นักดนตรีบำบัด นักตรวจทางการได้ยิน นักแก้ไขการพูด เป็นต้น ดังนั้น การส่งเสริมสนับสนุนการจัดบริการและกำลังคนที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูสมรรถภาพสำหรับคนพิการทางการได้ยิน ทางการเห็น รวมถึงการนำศิลปะบำบัด และดนตรีบำบัดในการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการทุกประเภท ตลอดจนการกำกับ ติดตามสถานการณ์บริการฟื้นฟูสมรรถภาพและกำลังคนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการได้มาซึ่งแหล่ง/ฐานข้อมูลที่จัดเก็บได้มาตรฐานและทันสมัย จะสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศต่อไปได้

เทวพร ขำเมธา (2558) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ เพศ และประสบการณ์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ธรรมรัตน์ พงษ์ทอง (2559) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัย ในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษจันทบุรีเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ที่บ้าน ด้านการเลี้ยงดู ด้านการให้ความร่วมมือ กับชุมชนด้านอาสาสมัคร ด้านการสื่อสาร และด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดการศึกษาปฐมวัย ในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษจันทบุรีเขต 1 จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยรวมและด้านการเลี้ยงดูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัยในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษจันทบุรีเขต 1 จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ไพโรจน์ ไพโรเขียว (2563) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ผลของการศึกษาความสามารถ ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน การสวมเสื้อยืดคอกกลมโดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) ของนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการสวมเสื้อยืดคอกกลมของนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) มีพัฒนาการสูงขึ้น คืออยู่ในระดับ 5 นักเรียนทำได้ ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้ ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการสวมเสื้อยืดคอกกลม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) สูงกว่าก่อนการใช้สื่อสนับสนุน การเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) ทุกกิจกรรม ร้อยละ 60.00

ยิ่งพร เจียรตระกูล และคณะ (2556) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปกครองเด็กพิการที่นำบุตรหลานมารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่มเด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกระบี่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองเด็กพิการที่นำบุตรหลานมารับบริการ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ รองลงมา คือ การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษา การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม การประเมิน ความก้าวหน้า ในส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งต่อและการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกระบี่ ตามลักษณะการรับบริการของเด็ก พิการในปกครอง พบว่า ผู้ปกครองที่นำบุตรหลานมารับบริการลักษณะต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัชรพรรณ จันทร์หอม และคณะ (2560) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดเชียงราย เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ และด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ส่วนพฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย คือ พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ พฤติกรรมทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และพฤติกรรมการบริหารการเปลี่ยนแปลง

ศุภาวรรณ แก้วทิพย์ (2559) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 มี 7 ข้อ ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการ 2) การคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษาและการส่งต่อ 3) การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4) การจัดทำแผนการให้บริการเฉพาะครอบครัว 5) การให้บริการด้วยกิจกรรมที่เหมาะสม 6) การประเมินความก้าวหน้าและ 7) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้านอรรถจิริยารองลงมาคือ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้านทาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้านสมานัตตตาและการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ด้านปิยวาจา ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุและตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

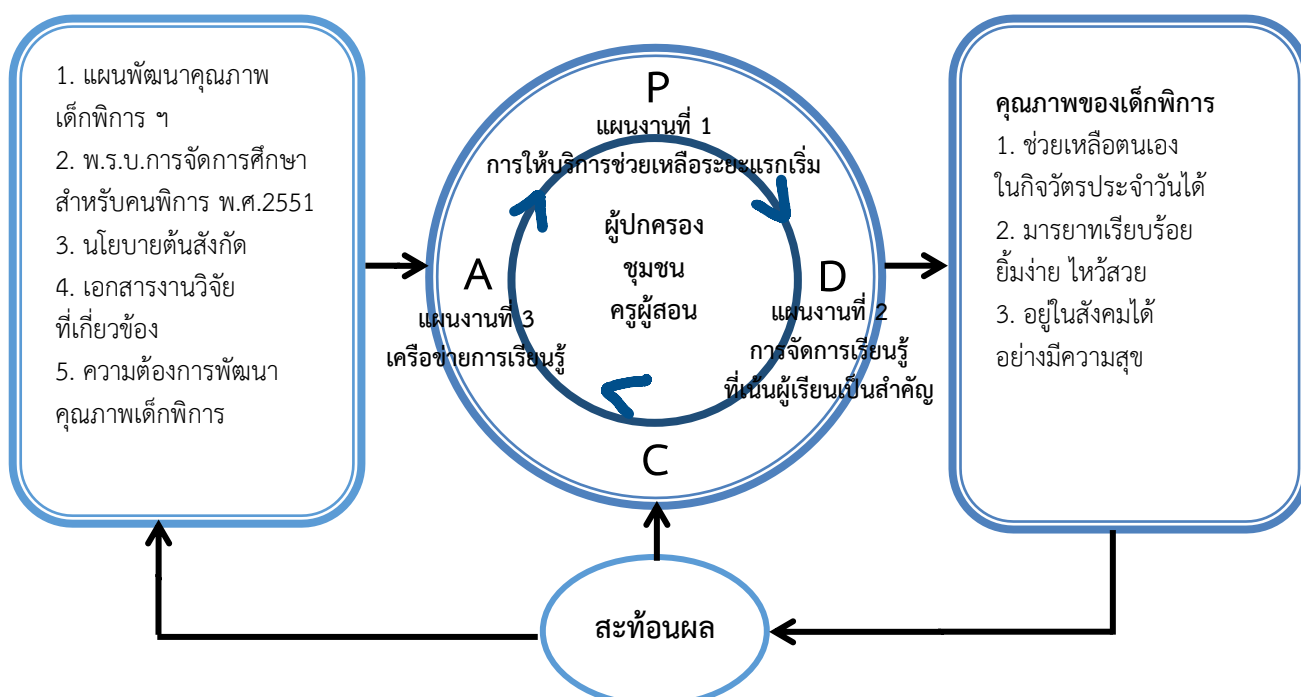
อ่อนจันทร์ นุชบุรณ์ (2554) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษามี 5 องค์ประกอบ คือ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และองค์กรศาสนา รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่าย การเรียนรู้ สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 ใช้หลักการบริหารจัดการเครือข่าย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโรงเรียน ด้านผู้ปกครอง ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านชุมชน และองค์กรศาสนา พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านชุมชน รองลงมาคือ ด้านองค์กรศาสนา ด้านโรงเรียน ด้านผู้ปกครอง และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนการประเมินความคิดเห็นจากผู้บริหาร สถานศึกษาทั้ง 136 คน ถึงความเป็นไปได้ของรูปแบบพบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีสภาพ

การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในระดับมาก และเห็นว่ารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมาก

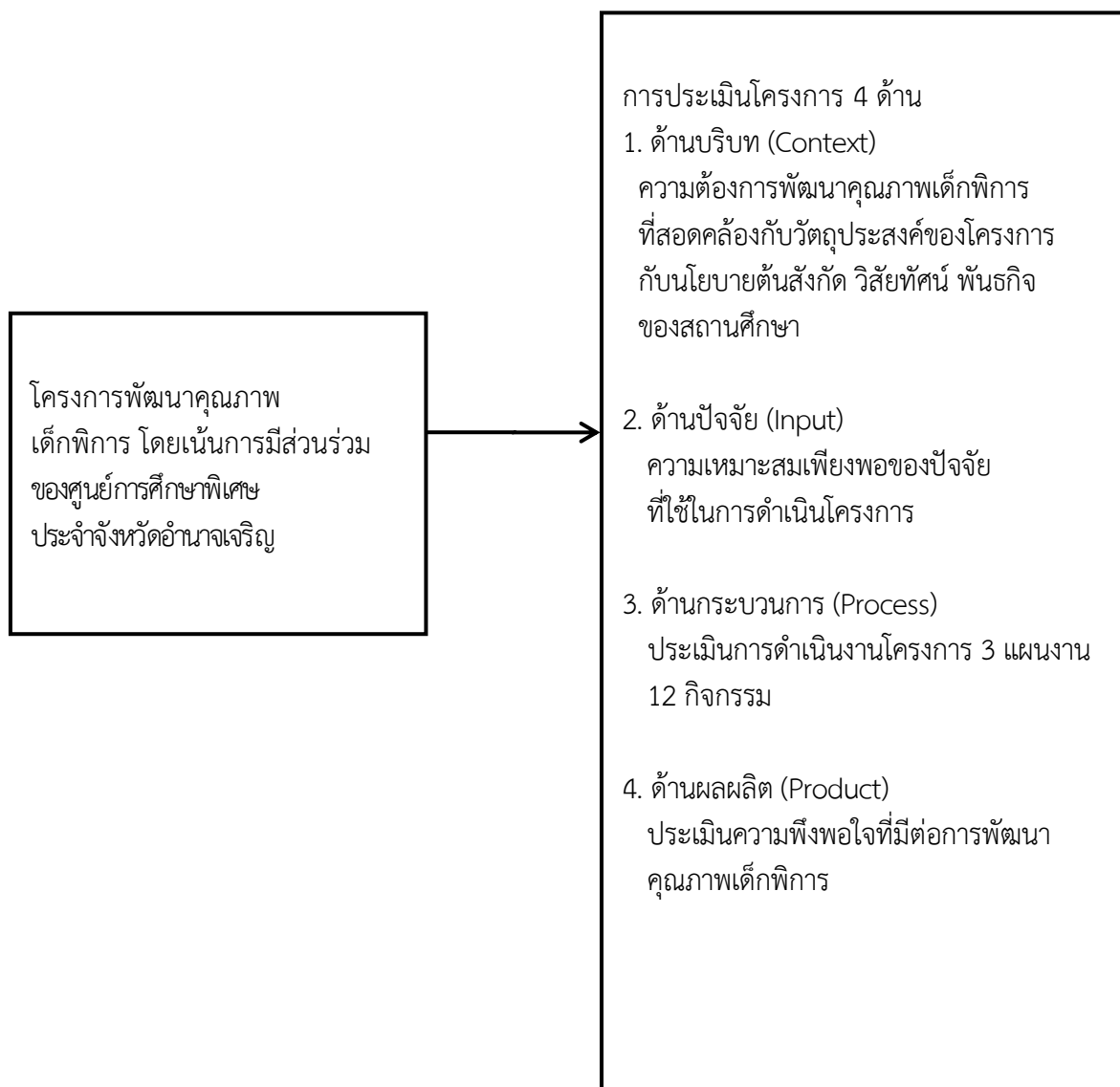
อิทธิพัทธ์ น้อยภูธร (2563) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มงาน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของซิมพ์ซัน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมกลุ่มงาน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของซิมพ์ซัน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง ในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 90/92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ความสามารถในการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมกลุ่มงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ประยุกต์ใช้รูปแบบ การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA (Edwards W. Deming, 1993) การดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน (Plan : P) 2) ขั้นปฏิบัติ (Do : D) 3) ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check : C) และ 4) ขั้นปรับปรุงพัฒนา/เผยแพร่ (Act : A) และนำข้อมูลใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ มีรายละเอียดกรอบแนวคิดการดำเนินโครงการ ดังแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้รายงานได้นำเสนอวิธีดำเนินการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
มีรายละเอียดของแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ชั้นวางแผน : ร่วมคิด

1.1.1 ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญที่มีความหลากหลายตามประเภทความพิการ ซึ่งส่งผลให้การจัดการกระบวนการเรียนการสอนของครูต้องจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายและผลการประเมินการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ปี 2562 พบว่า กระบวนการคัดกรองและประเมินความสามารถของเด็กพิการและหลักสูตรการจัดการเรียนรู้อย่างไม่ส่งผลให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาในระดับที่พึงพอใจ

1.1.2 จัดประชุมครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกคน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมเป็นทีมดำเนินงาน ทั้งการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมิน ร่วมกันพิจารณาวางแผนหาแนวทางการป้องกันแก้ไขและพัฒนา และได้กำหนดดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยจัดกิจกรรมการพัฒนาตามโครงการ 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ดังนี้

แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแบบ On-Site, On-Hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ โดยกำหนดจัดตลอดปีการศึกษา เป็นกิจกรรมที่ให้บริการช่วยเหลือหรือฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้เรียนที่มีความพิการ ดำเนินการให้บริการช่วยเหลือหรือฟื้นฟู

แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว) และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน) กำหนดให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติจริงได้ในชีวิตประจำวัน

แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ กำหนดจัดอบรมผู้ปกครองให้มีความรู้ในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการที่บ้าน และประสานเครือข่ายผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เด็กพิการ

1.2 ชั้นปฏิบัติ : ร่วมทำ

ผู้เกี่ยวข้องทุกคนร่วมดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ดังนี้

1.2.1 แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแบบ On-Site, On-Hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ

1) วางแผนการดำเนินงาน โดยประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแผนการเรียนรู้ที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

2) จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ระหว่างวันที่ 24-27 มีนาคม 2563 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ครูประจำห้องเรียน ครูการศึกษาพิเศษ หัวหน้าหน่วยบริการ ผู้ปกครอง และบุคลากรทุกคนที่รับผิดชอบแผนการดำเนินงานโครงการ จำนวน 23 คน เพื่อจัดทำคู่มือการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน

3) กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานลงพื้นที่ทั้ง 7 อำเภอในจังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อจัดกิจกรรมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม คือ การรวบรวมข้อมูลโครงการ การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตามประเมินผล ส่งต่อ

4) จัดประชุมทีมดำเนินงานที่ลงพื้นที่แต่อำเภอทุกสิ้นเดือน เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5) ประเมินผลการดำเนินงาน เมื่อสิ้นภาคเรียน/ปีการศึกษา สรุปผลการดำเนินงาน และเผยแพร่

1.2.2 แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว) และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)

1) วางแผนการดำเนินงาน โดยจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทุกคน สร้างความรู้ความเข้าใจ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง

2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ระหว่างวันที่ 4-6 เมษายน 2563 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ครูผู้สอนทุกคน ผู้ปกครอง วิทยากรหลักจากโรงพยาบาลอำนาจเจริญ เป็นคณะอบรม เกี่ยวกับกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง และแนวทางการจัดทำคู่มือดำเนินงาน เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน

3) กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง จัดทำเก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน

4) ทีมดำเนินงานลงปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเองให้กับเด็กพิการ ตลอดปีการศึกษาโดยเน้นการปฏิบัติจริงของเด็กพิการ เพื่อให้เด็กพิการสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข และกำหนดให้มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกสัปดาห์

5) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำกับติดตามผล การดำเนินงาน ทุกสิ้นเดือนอย่างต่อเนื่อง

6) ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานร่วมจัดนิทรรศการ เผยแพร่ผลงาน มอบเกียรติบัตรรางวัล และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

1.2.3 แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ โดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

1) วางแผนการดำเนินงาน โดยจัดประชุมครูผู้สอนและผู้ปกครอง ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ แต่งตั้งทีมดำเนินงานจัดกิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

2) จัดอบรมให้ความรู้ผู้ปกครอง ชุมชน ในการดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการที่บ้าน และประสานเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการทุกองค์กร ชุมชน และผู้ปกครอง ให้เข้ามามีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมเด็กพิการในสถานศึกษา และวางแผนการดำเนินกิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ร่วมกันจัดทำคู่มือดำเนินงาน เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และสร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน

3) คณะกรรมการดำเนินงานที่รับผิดชอบแต่ละอำเภอออกนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ประสาน เครือข่ายชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่เด็กพิการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

4) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ทุกสิ้นเดือนอย่างต่อเนื่อง

5) ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานร่วมจัดนิทรรศการ เผยแพร่ผลงาน มอบเกียรติบัตรรางวัลเมื่อสิ้นภาคเรียน/ปีการศึกษาและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

1.3 ขั้นกำกับ ติดตาม ประเมินผล : ร่วมประเมิน

1.3.1 คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศกำกับติดตามทุกเดือน แล้วนำผลที่ได้ จัดประชุมเพื่อนำผลสู่การปรับปรุงพัฒนา

1.3.2 จัดประชุม คณะกรรมการดำเนินงานและผู้เกี่ยวข้อง ทุกคนเพื่อสรุปผล การดำเนินงานในเดือนมีนาคม 2564

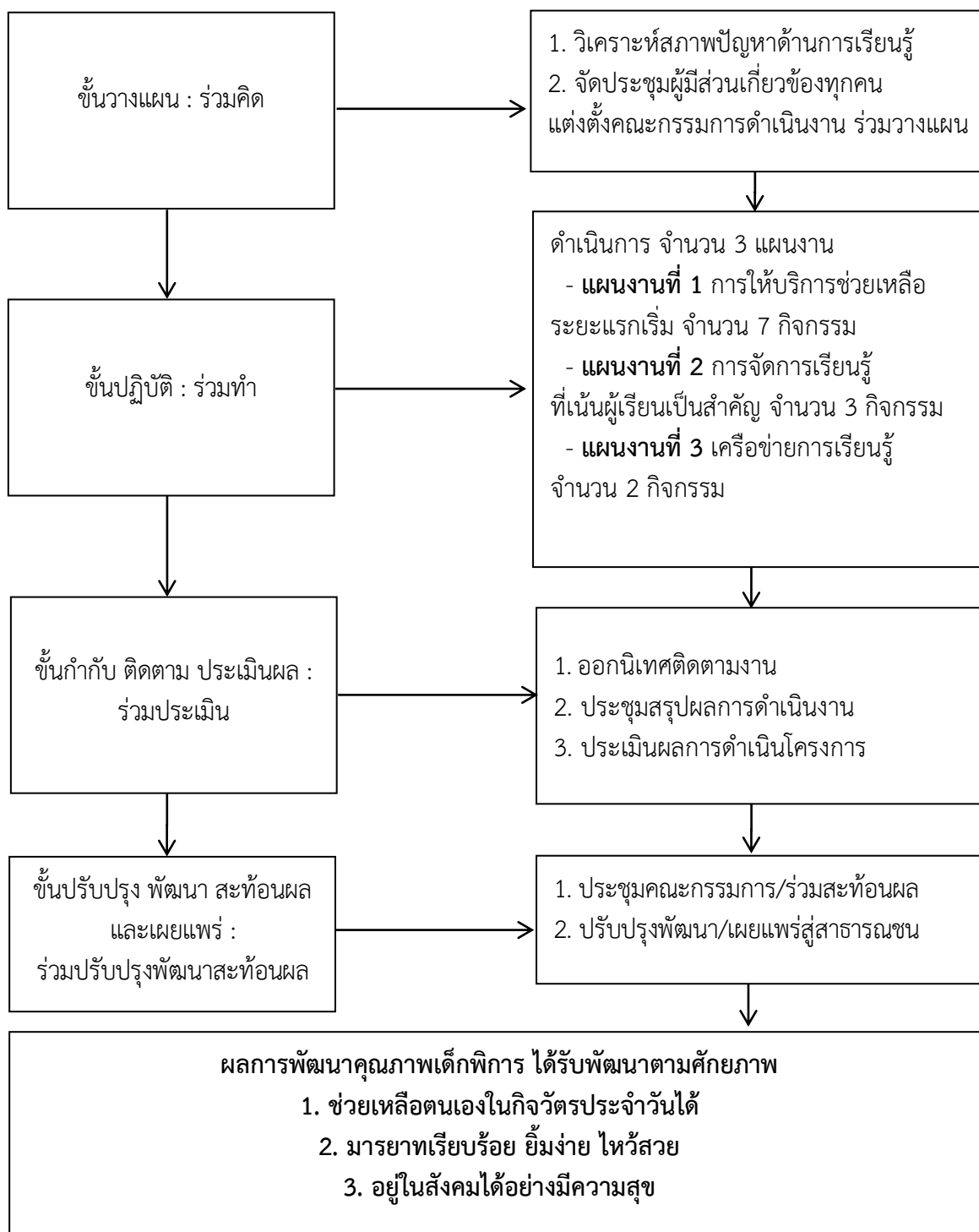
1.3.3 ประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563

1.4 ขั้นปรับปรุงพัฒนา สะท้อนผล และเผยแพร่ : ร่วมปรับปรุงพัฒนา/เผยแพร่

1.4.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการดำเนินการมาสะท้อนผล การดำเนินงานที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อนำข้อมูล สู่การปรับปรุงพัฒนา

1.4.2 เผยแพร่ผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผ่านทางเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก

โดยขั้นตอนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญที่ได้กล่าวมานี้ ผู้รายงานขอแสดงขั้นตอน การดำเนินงานโครงการ ดังรายละเอียดผังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้รายงานได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินผล

ผู้รายงานได้ใช้วิธีการประเมินโครงการตามกระบวนการ CIPP Model และประเมิน การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

2.1.1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context)เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ ได้แก่ การประเมินความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด วิทยาลัยฯ พันธกิจสถานศึกษา ได้ดำเนินการประเมิน บริบทการดำเนินงาน รายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงการประเมินด้านบริบทความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ

ประเด็น	คำถาม	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การตัดสิน
1.1 การพัฒนา คุณภาพเด็ก พิการ ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ	- ต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ และครูผู้สอน ด้านใด	- คณะกรรมการ ดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	- สัมภาษณ์ สอบถาม	- อภิปราย และสรุปผล การประชุม	- มติ ความต้องการ พัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ
1.2 ความ ต้องการใน การดำเนินงาน ด้านใดอันดับ แรก	- ควรดำเนินงาน ใด ก่อน-หลัง	- คณะกรรมการ ดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	- แบบประเมิน ความต้องการ พัฒนา	- วิเคราะห์ คำนวณน้ำหนัก	- เลือกแผน ดำเนินงาน ที่มีความ จำเป็น อันดับแรก
1.3 ความ สอดคล้อง ระหว่าง วัตถุประสงค์ของ การดำเนินงาน หน่วยงาน ต้นสังกัด วิทยาลัยฯ พันธกิจ สถานศึกษา	- วัตถุประสงค์ ของการ ดำเนินงาน กับนโยบาย หน่วยงาน ต้นสังกัด วิทยาลัยฯ พันธกิจ ของสถานศึกษา มีความสอดคล้อง หรือไม่/อย่างไร	- คณะกรรมการ ดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	- แบบประเมิน ชุดที่ 1	- คำนวณ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่ามากที่สุด 3 อันดับ

จากตารางที่ 1 แนวทางการประเมินความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ผู้รายงานได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

ดำเนินการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 โดยประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 23 คน เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อยมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2563

2) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ

ผู้รายงานได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1) นำผลการประชุมสรุปผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่พบประเด็นปัญหา ในการพัฒนา มาจัดลำดับความสำคัญโดยวิธีเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญ (Pair Weighting Procedure : PWP) โดยครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 23 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล ในการคัดเลือกหัวข้อเรื่องที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

2.2) นำหัวข้อที่มีคะแนนสูง หมายถึงมีความสำคัญมากมาจัดทำโครงการ

3) ศึกษาความต้องการพัฒนา

ผู้รายงานได้ศึกษาความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1) กลุ่มประชากร ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครองและครูผู้สอน จำนวน 105 คน

3.2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน ชุดที่ 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

5 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนา/สอดคล้องในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนา/สอดคล้องในระดับมาก

3 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนา/สอดคล้องในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนา/สอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนา/สอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

3.3) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตาราง เพื่อทำการวิเคราะห์ และเป็นข้อมูล ในการคัดเลือกความต้องการพัฒนาโดยเลือกหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ซึ่งหมายถึง มีความต้องการพัฒนาในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

3.4) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตารางเพื่อทำการวิเคราะห์โดยเลือกหัวข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่าน หมายความว่า มีความสอดคล้องในระดับมาก

2.1.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสม หรือความเพียงพอ ของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ผู้รายงานได้ดำเนินการการประเมินความเหมาะสม และความเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ รายละเอียดดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงแนวทางการประเมินด้านปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ

ประเด็น	คำถาม	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
- หลักสูตร - บุคลากร - งบประมาณ - อาคารสถานที่ - สื่อวัสดุอุปกรณ์ - แหล่งเรียนรู้	ปัจจัยด้านหลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ และ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมความเพียงพอระดับใด	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	แบบประเมิน ชุดที่ 2	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและ ผู้ปกครอง	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่าน

จากตารางที่ 2 แนวทางการประเมินด้านปัจจัย ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานด้านหลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

1) กลุ่มประชากรในการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน จำนวน 105 คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน ชุดที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

5 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับมาก

3 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับน้อย

1 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับน้อยที่สุด

3) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตาราง เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.1.3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ผู้รายงานได้ดำเนินการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับระดับความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา รายละเอียดดังตารางที่ 3 ดังนี้

- 1) กลุ่มประชากรในการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน จำนวน 105 คน
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน ชุดที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้
 - 5 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับมาก
 - 3 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับปานกลาง
 - 2 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับน้อย
 - 1 หมายความว่า มีความเหมาะสมหรือเพียงพอในระดับน้อยที่สุด
- 3) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตาราง เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการพัฒนา

ประเด็น	คำถาม	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
- การดำเนินงานในภาพรวม - การดำเนินงาน 3 แผนงาน	- การดำเนินการพัฒนาในภาพรวมทุกแผน - การดำเนินงาน 3 แผนงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	แบบประเมิน ชุดที่ 3	คำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่าน

จากตารางที่ 3 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน ได้ดำเนินการประเมิน ดังนี้

- 1) กลุ่มประชากร ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครองและครูผู้สอน จำนวน 105 คน
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน ชุดที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้
 - 5 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับมาก
 - 3 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับปานกลาง
 - 2 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับน้อย
 - 1 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับน้อยที่สุด
- 3) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตาราง เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
- 4) การประเมินปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการพัฒนา ได้ใช้การประชุมกลุ่ม โดยกำหนดประเด็นคำถามที่สำคัญของการจัดกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้ 3 แผนงาน มีการสรุปความคิดเห็นโดยใช้มติจากเสียงส่วนใหญ่ของกลุ่ม

2.1.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Process) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยประเมิน 2 ด้าน ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
- 2) เด็กพิการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ มีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย สามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวันได้ และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตารางที่ 4 แสดงการประเมินด้านผลผลิตความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ

ประเด็น	คำถาม	แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การตัดสิน
- เด็กพิการได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ - สามารถช่วยเหลือตนเองได้ - ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนา	เด็กพิการสามารถพัฒนาได้ตามศักยภาพและช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันอยู่ในระดับใด	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง	แบบสอบถามชุดที่ 4	คำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถือว่าผ่าน

จากตารางที่ 4 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ผู้รายงานได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพเด็กพิการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพสามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ และเด็กพิการมีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง จำนวน 105 คน ร่วมประเมิน

1.1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ชุดที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

5 หมายความว่า มีความพึงพอใจ/มีคุณภาพในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า มีความพึงพอใจ/มีคุณภาพในระดับมาก

3 หมายความว่า มีความพึงพอใจ/มีคุณภาพในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า มีความพึงพอใจ/มีคุณภาพในระดับน้อย

1 หมายความว่า มีความพึงพอใจ/มีคุณภาพในระดับน้อยที่สุด

1.2) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในตาราง เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3) ผลที่เกิดขึ้นหลังดำเนินงาน ประกอบด้วย เด็กพิการได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ สามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี และเด็กพิการมีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2 กลุ่มประชากร

ผู้รายงานใช้กลุ่มประชากรในการประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 105 คน ได้แก่

1) คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 12 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจาก ผู้บริหาร จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 2 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน

2) ครูผู้สอนศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 23 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 2 ปี

3) ผู้ปกครองปีการศึกษา 2563 จำนวน 70 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากตัวแทน ผู้ปกครองเด็กพิการที่มีความบกพร่องทางการเห็น ความบกพร่องทางการได้ยิน ความบกพร่องทางการเรียนรู้ ความบกพร่องทางการพูดและภาษา และความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ ประเภทละ 7 คน รวมทั้งหมด 35 คน ตัวแทนผู้ปกครองเด็กพิการที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ความบกพร่องทางร่างกาย การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ และเด็กพิการซ้อน ประเภทละ 9 คน รวมทั้งหมด 27 คน และตัวแทนผู้ปกครองเด็กพิการออทิสติก จำนวน 8 คน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ชุดที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ชุดที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ชุดที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2.4. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.4.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีรายละเอียดการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลที่ศึกษามาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

ประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

2) กำหนดนิยามปฏิบัติการของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยอาศัยพื้นฐานแนวคิดจากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎี

3) ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล จำนวน 4 ชุด ให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้แก่

3.1) แบบประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 10 ข้อ

3.2) แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน จำนวน 10 ข้อ

3.3) แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน จำนวน 25 ข้อ ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การดำเนินงานในภาพรวม จำนวน 13 ข้อ และ ตอนที่ 2 การดำเนินงาน 3 แผนงาน จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม จำนวน 7 ข้อ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 3 ข้อ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ จำนวน 2 ข้อ

3.4) แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน จำนวน 11 ข้อ

4) ลักษณะเครื่องมือชุดที่ 1-4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามทุกฉบับไปขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1.1) ดร.นพดล จุฬิจันทร์ อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

1.2) ดร.สุรพล เสนบุญ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 จังหวัดอุบลราชธานี

1.3) ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.4) ดร.กำพล พาภักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

1.5) ผศ.ดร.วิทยา แก้วศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของการใช้ภาษาและความครอบคลุมของเนื้อหา แล้วนำผลการตรวจสอบของคณะผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์ (Index of item-objective congruence : IOC) ทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปรวบรวมเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) การวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ โดยผู้รายงานนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Tryout) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์ หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งเกณฑ์กำหนดว่าต้องมีค่าตั้งแต่ .60 ขึ้นไป โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของแบบสอบถามทุกฉบับ ตั้งแต่.7218 ขึ้นไป จากนั้นนำผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม จากการทดลองใช้นำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ แล้วดำเนินการปรับปรุง ให้ได้มาซึ่งเครื่องมือที่มีคุณภาพนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลจริง (รายละเอียด ในภาคผนวก ค)

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5.1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญให้แก่คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอนได้รับทราบ

2.5.2 วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล แต่งตั้งและมอบหมายให้คณะกรรมการ เก็บรวบรวม โดยเก็บจากคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน โดยได้ดำเนินการ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมิน	วัตถุประสงค์	ผู้ตอบแบบประเมิน	การแจกแบบประเมิน	การเก็บรวบรวม
ชุดที่ 1 แบบประเมินด้าน บริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	เพื่อสอบถามความต้องการและความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	แจกแบบสอบถามในการประชุมผู้ปกครอง วันที่ 5 มีนาคม 2563	เก็บหลังเสร็จสิ้นการประชุมในวันเปิดภาคเรียน
ชุดที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ	เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง	แจกแบบประเมินให้กลุ่มเป้าหมายในการประชุม วันที่ 15 พฤษภาคม 2563	เก็บหลังเสร็จสิ้นการประชุม

ตารางที่ 5 (ต่อ) แสดงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมิน	วัตถุประสงค์	ผู้ตอบแบบประเมิน	การแจกแบบประเมิน	การเก็บรวบรวม
ชุดที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามแผนงาน	เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	แจกแบบประเมินให้กลุ่มเป้าหมายภาคเรียนที่ 1-2/2563	เก็บหลังเสร็จสิ้นการประชุม
ชุดที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเกี่ยวกับความพอใจศักยภาพเด็กพิการ และความพึงพอใจในการดำเนินงาน	เพื่อสอบถามคุณภาพเด็กพิการ เกี่ยวกับความสามารถในการช่วยเหลือตนเองของเด็กพิการ ในกิจวัตรประจำวัน และความพึงพอใจในการดำเนินงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	แจกแบบประเมินให้กลุ่มเป้าหมายของการประชุม วันที่ 15 มีนาคม 2564	เก็บหลังเสร็จสิ้นการประชุม

2.5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน จำนวน 4 ชุด เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 และเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา โดยการจัดประชุมจำนวน 3 กลุ่ม รายละเอียดตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนแหล่งข้อมูลที่ใช้เครื่องมือจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล		ร้อยละ
	จำนวนที่จัดเก็บ	จำนวนที่เก็บได้	
1. คณะกรรมการดำเนินงาน	12	12	11.76
2. ครูผู้สอน	23	23	19.61
3. ผู้ปกครอง	70	70	68.63
รวม	105	105	100

2.6 การจัดการกระทำกับข้อมูล

ผู้รายงานดำเนินการจัดการกระทำข้อมูลที่รวบรวมมาได้ ดังนี้

2.6.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบของเครื่องมือในแต่ละชุด

2.6.2 นำข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบประเมินชุดที่ 1-4 ที่ผู้รายงานได้แจกแบบประเมินให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 105 คน และได้รับกลับคืนครบ 105 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ได้นำสู่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและยืนยันเพื่อความถูกต้อง ครอบคลุม และมีความสมบูรณ์ ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์พร้อมนำคะแนนที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) จากกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2.8 การแปลผลข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากการวิเคราะห์แล้ว ผู้รายงานกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังตารางที่ 7 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ตารางที่ 7 แสดงเกณฑ์การประเมินค่า/การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
5	4.51 - 5.00	มีความต้องการ/ความสอดคล้อง/ความเหมาะสมและเพียงพอ/ความก้าวหน้า/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	3.51 - 4.50	มีความต้องการ/ความสอดคล้อง/ความเหมาะสมและเพียงพอ/ความก้าวหน้า/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	2.51 - 3.50	มีความต้องการ/ความสอดคล้อง/ความเหมาะสมและเพียงพอ/ความก้าวหน้า/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	1.51 - 2.50	มีความต้องการ/ความสอดคล้อง/ความเหมาะสมและเพียงพอ/ความก้าวหน้า/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	1.00 - 1.50	มีความต้องการ/ความสอดคล้อง/ความเหมาะสมและเพียงพอ/ความก้าวหน้า/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้รายงานขอแสดงขั้นตอนการประเมินโครงการ รายละเอียดดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้รายงานขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 5 ผลการติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.68	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.53	.54	มากที่สุด
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.58	.58	มากที่สุด
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.55	.52	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.60	.55	มากที่สุด
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.52	.54	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.48	.62	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.61	.49	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.64	.48	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.59	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.58	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .53$) โดยมีความต้องการพัฒนา มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.68$, $\sigma = .51$) ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน ($\mu = 4.64$, $\sigma = .48$) และกิจกรรมตามแผนงาน สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ($\mu = 4.61$, $\sigma = .49$) ส่วนความต้องการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา ($\mu = 4.48$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.58	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.25	.51	มาก
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.33	.49	มาก
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.17	.39	มาก
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.08	.29	มาก
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.17	.58	มาก
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.42	.51	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.50	.52	มาก
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.50	.52	มาก
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.17	.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	.49	มาก

จากตารางที่ 9 คณะกรรมการดำเนินงาน มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.32$, $\sigma = .49$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.58$, $\sigma = .51$) กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมแผนงาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = .52$) ส่วนความต้องการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน ($\mu = 4.08$, $\sigma = .29$)

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.70	.47	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.43	.51	มาก
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.39	.50	มาก
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.48	.51	มาก
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.35	.57	มาก
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	.51	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.17	.58	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.65	.49	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.61	.50	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.52	.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.49	.51	มาก

จากตารางที่ 10 ครูผู้สอน มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = .51$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .47$) กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) และความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมแผนงาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) ส่วนความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา ($\mu = 4.17$, $\sigma = .58$)

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.64	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.54	.50	มากที่สุด
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.63	.49	มากที่สุด
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.63	.49	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.56	.50	มากที่สุด
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.53	.53	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.54	.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.56	.50	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม	4.53	.50	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.53	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.57	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ผู้ปกครอง มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = .51$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.64, \sigma = .51$) การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี และการฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้ ($\mu = 4.63, \sigma = .49$) ส่วนความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือการดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\mu = 4.53, \sigma = .53$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อมูลด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และความต้องการพัฒนาต่ำสุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงานครูผู้สอน และผู้ปกครอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 12-15

ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.53	.62	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.55	.55	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.51	.61	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.65	.55	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.62	.59	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.51	.52	มากที่สุด
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.41	.65	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.50	.50	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.48	.50	มาก
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม	4.52	.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.53	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = .56$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.65$, $\sigma = .55$) ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.62$, $\sigma = .59$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.55$, $\sigma = .55$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม /เพียงพอ ($\mu = 4.41$, $\sigma = .65$)

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม/ เพียงพอ (N = 12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.51	.51	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.67	.49	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.58	.51	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงาน	4.75	.45	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	4.67	.49	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.50	.52	มาก
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.42	.51	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงาน มีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.50	.52	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.58	.51	มากที่สุด
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.50	.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.56	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = .51$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.75$, $\sigma = .45$) กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม และผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน ($\mu = 4.67$, $\sigma = .49$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.42$, $\sigma = .51$)

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.43	.51	มาก
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.57	.51	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.52	.51	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.61	.50	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.65	.49	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.35	.57	มาก
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.26	.62	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.39	.58	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.48	.51	มาก
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.30	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	.54	มาก

จากตารางที่ 14 ครูผู้สอน เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46$, $\sigma = .54$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.57$, $\sigma = .51$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.26$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 15 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.61	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.69	.47	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.60	.49	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.73	.45	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.70	.46	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.64	.48	มากที่สุด
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.57	.50	มากที่สุด
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.67	.47	มากที่สุด
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.63	.49	มากที่สุด
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.63	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ผู้ปกครอง เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = .48$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.73$, $\sigma = .45$) ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .46$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.69$, $\sigma = .47$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.57$, $\sigma = .50$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ข้อมูลผลการประเมินด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ มีความเหมาะสม/เพียงพอ ระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม

ในการดำเนินงาน และ กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม และปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานยังไม่มีเหมาะสม/เพียงพอ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 16 - 19

ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =105)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.52	.52	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.70	.46	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.67	.55	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.85	.36	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.73	.44	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.53	.50	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.72	.47	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.69	.54	มากที่สุด
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.66	.55	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.61	.53	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.65	.54	มากที่สุด
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.68	.53	มากที่สุด
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.51	.54	มากที่สุด
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.60	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.68	.53	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.67	.55	มากที่สุด

ตารางที่ 16 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =105)		แปลค่า
	μ	σ	
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.80	.45	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.70	.52	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.58	.50	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.71	.49	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.69	.54	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.65	.59	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.82	.43	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.77	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกสนาน)	4.54	.67	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.66	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = .50$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.85, \sigma = .36$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.73, \sigma = .44$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.72, \sigma = .47$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน ($\mu = 4.51, \sigma = .54$) คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนิน

โครงการ 3 แผนงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = .52$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 3 แผนงาน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.82, \sigma = .43$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.80, \sigma = .45$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.77, \sigma = .49$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ($\mu = 4.54, \sigma = .67$)

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =12)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.58	.51	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.58	.51	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.58	.51	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.83	.39	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.75	.45	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.67	.49	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.68	.47	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.42	.51	มาก
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.50	.52	มาก
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.58	.51	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.50	.67	มาก
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.50	.52	มาก
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.42	.67	มาก
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.71	.48	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.64	.50	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.63	.51	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.79	.41	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =12)		แปลค่า
	μ	σ	
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.72	.47	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.67	.49	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.59	.51	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากาก อนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.64	.54	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลา ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.66	.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.81	.39	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.78	.46	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกรสนาน)	4.61	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.58	.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .52$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.83$, $\sigma = .39$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.75$, $\sigma = .45$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.68$, $\sigma = .47$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.42$, $\sigma = .51$)

คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = .48$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้

จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.81$, $\sigma = .39$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.79$, $\sigma = .41$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.78$, $\sigma = .46$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ ($\mu = 4.59$, $\sigma = .51$)

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =23)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.30	.56	มาก
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.35	.57	มาก
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.26	.62	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.65	.49	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.52	.51	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.39	.50	มาก
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.48	.51	มาก
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.35	.65	มาก
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.43	.59	มาก
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.17	.58	มาก
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.09	.60	มาก
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.22	.67	มาก
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.13	.55	มาก
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.52	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.61	.51	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.65	.50	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.74	.46	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.61	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =23)		แปลค่า
	μ	σ	
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.48	.51	มาก
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.52	.60	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.70	.48	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.78	.44	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำอาหาร สะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.57	.60	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.57	.50	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกรสนาน)	4.43	.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	.57	มาก

จากตารางที่ 18 ครูผู้สอน เห็นว่า ความก้าวหน้ากระบวนการของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = .57$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.52$, $\sigma = .51$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.48$, $\sigma = .51$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการวิเคราะห์สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ($\mu = 4.09$, $\sigma = .60$)

ครูผู้สอน เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = .51$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ ($\mu = 4.78$, $\sigma = .44$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.74$, $\sigma = .46$) และแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 ($\mu = 4.70$, $\sigma = .48$) ส่วนความก้าวหน้า ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ($\mu = 4.43$, $\sigma = .50$)

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =70)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.64	.48	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.76	.43	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.57	.50	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.91	.28	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.89	.32	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อม ในการดำเนินงาน	4.74	.44	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.76	.43	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.56	.50	มากที่สุด
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.77	.42	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.53	.50	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.56	.50	มากที่สุด
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.54	.50	มากที่สุด
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.59	.55	มากที่สุด
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.66	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.63	.49	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.63	.49	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.80	.40	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม แบบ On-Site, On-Hand	4.67	.47	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.63	.52	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.77	.42	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =70)		แปลค่า
	μ	σ	
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.60	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.77	.42	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.86	.35	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.79	.41	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกสนาน)	4.63	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 ผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = .45$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.91, \sigma = .28$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.89, \sigma = .32$) และทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที ($\mu = 4.77, \sigma = .42$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ($\mu = 4.53, \sigma = .50$)

ผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70, \sigma = .46$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.86, \sigma = .35$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.80, \sigma = .40$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.79, \sigma = .41$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 ($\mu = 4.60, \sigma = .49$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครองเห็นว่า ผลการประเมิน ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้น การมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ มีความก้าวหน้า อยู่ในระดับ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน และความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน ส่วนความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ โดยครอบครัวและชุมชนและความก้าวหน้า ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตาราง ที่ 20 -23

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.80	.40	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.76	.43	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.73	.52	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.79	.41	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.72	.45	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.61	.53	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.78	.46	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=105)		แปลค่า
	μ	σ	
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.70	.50	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.67	.58	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.75	.48	มากที่สุด
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.59	.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = .49$) มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.80$, $\sigma = .40$) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.79$, $\sigma = .41$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.78$, $\sigma = .46$) ความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\mu = 4.59$, $\sigma = .58$)

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.92	.29	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.67	.49	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.58	.67	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.83	.39	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=12)		แปลค่า
	μ	σ	
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.25	.62	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.58	.51	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.75	.45	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.58	.67	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.42	.67	มาก
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.50	.52	มาก
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.33	.49	มาก
รวมเฉลี่ย	4.58	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 คณะกรรมการดำเนินงาน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .53$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.92$, $\sigma = .29$) การปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.83$, $\sigma = .39$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.75$, $\sigma = .45$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน ($\mu = 4.25$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.70	.47	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.52	.51	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.57	.66	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.65	.49	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.48	.51	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.35	.65	มาก
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.61	.50	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.43	.51	มาก
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.52	.59	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.39	.66	มาก
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.43	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 ครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$ $\sigma = .57$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .47$) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.35$, $\sigma = .65$)

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.84	.40	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ใฝ่สวย	4.69	.47	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.76	.43	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.71	.51	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.44	.50	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.51	.56	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.74	.44	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.51	.50	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.77	.42	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.53	.56	มากที่สุด
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.54	.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.64	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = .49$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.84$, $\sigma = .40$) เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\mu = 4.76$, $\sigma = .43$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.74$, $\sigma = .44$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน ($\mu = 4.44$, $\sigma = .50$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่าผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย

ตอนที่ 5 ผลการติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง เป็นประจำทุกเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อย กำหนดประเด็นคำถามหลักที่สำคัญของการดำเนินงาน 3 แผนงาน 12 กิจกรรมที่ได้สรุปจากมติส่วนใหญ่ของกลุ่ม ปราบกฏตั้งตารางที่ 24-28

ตารางที่ 24 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

กิจกรรมการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
1. การรวบรวมข้อมูล 2. การคัดกรองประเภทความพิการ 3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล 5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/แบบ On-Site, On-Hand 6. การประเมินความก้าวหน้า 7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ 8- ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจนมีภาระงานประจำไม่ค่อยมีเวลาในการฝึกลูกที่บ้าน และมารับมาส่งลูกเพื่อมารับบริการไม่ต่อเนื่อง	- เด็กพิการจำนวน 175 คน ได้รับการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ร้อยละ 100 - จัดอบรมให้ความรู้ผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการเบื้องต้น การฝึกกายภาพบำบัดที่บ้านการฝึกใช้โปรแกรมการฝึกที่ครูทำให้ไปใช้ที่บ้าน รวมทั้งให้คำแนะนำปรึกษา และออกเยี่ยมบ้านเพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียน

ตารางที่ 25 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
<p>1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19</p> <p>1.1 จัดหาหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์</p> <p>1.2 ครูผู้สอนติดป้ายข้อปฏิบัติในการป้องกันโรคโควิด-19</p> <p>1.3 ติดป้ายล้างมือ 7 ขั้นตอนที่จุดล้างมือ</p> <p>1.4 ติดป้ายเว้นระยะห่างจุดเข้าแถวที่นั่งรับประทานอาหารและในห้องเรียน</p>	<p>- มีหน้ากากอนามัยและเจลแอลกอฮอล์เพียงพอต่อผู้ปกครองและเด็กพิการ ร้อยละ 100</p> <p>- มีป้ายมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ชัดเจนทุกจุดในสถานศึกษา เช่น ป้ายแสดงขั้นตอนการล้างมือ ป้ายแสดงการเว้นระยะห่าง</p> <p>- เด็กพิการสวมหน้ากากอนามัย ร้อยละ 100</p>
<p>2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ</p> <p>2.1 กิจกรรมพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.1 ระดมทุนเพื่อจัดหาโองพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.2 รับสมัครนักเรียนทำพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.3 จัดหาเศษผ้าทำพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.4 ประสานชุมชนในการสอนทำพรมเช็ดเท้า/จัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p> <p>2.2 กิจกรรมเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์</p> <p>2.2.1 กำหนดให้เด็กพิการได้เรียนรู้การเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์</p> <p>2.2.2 กำหนดให้ทุกห้องเรียนมีปลาตุกในบ่อซีเมนต์ห้องละ 1 บ่อ รวม 7 บ่อ</p> <p>2.2.3 ประสานชุมชนช่วยงานสอน/จัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p> <p>2.3 กิจกรรมปลูกผักสวนครัว</p> <p>2.3.1 กำหนดให้เด็กพิการทุกห้องเรียนปลูกผักสวนครัว</p> <p>2.3.2 กำหนดให้เด็กพิการทุกห้องเรียนมีผักสวนครัวห้องละ 1 แปลง เด็กพิการดำเนินการปลูกผักด้วยตนเอง</p> <p>2.3.3 ประสานชุมชนช่วยสอน/ประสานจัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p>	<p>- ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานจัดหางานจังหวัดอำนาจเจริญจำนวน 5,000 บาท</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะอาชีพจัดทำพรมเช็ดเท้าเพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน มีรายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 100</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะการเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ ร้อยละ 100</p> <p>- เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น วิธีการเลี้ยงปลาตุก การให้อาหารปลาตุก การจำหน่ายปลาตุก</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะการปลูกผักสวนครัวห้องเรียนแต่ละชนิด เพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน</p> <p>- เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น การลงมือปลูกผัก การรดน้ำผัก การนำผักมาประกอบอาหาร การจำหน่ายในชุมชน ร้อยละ 100</p>

ตารางที่ 25 (ต่อ) แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง 3.1 ฝึกการทำความสะอาดบ้าน 3.2 ฝึกการทำอาหาร 3.3 ฝึกการใช้จ่ายเงิน	- เด็กพิการสามารถปฏิบัติกิจกรรมจริงในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ เช่น การทำความสะอาดบ้าน การทำความสะอาดห้องเรียน การทำอาหารง่าย ๆ การใช้จ่ายเงินในสหกรณ์ ร้อยละ 100
ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการพัฒนา
- ในการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 เด็กพิการไม่รู้จักรู้วิธีป้องกันโรคโควิด-19 ที่ถูกต้องและเด็กพิการไม่สามารถสวมหน้ากากอนามัยได้ตลอดทั้งวันเหมือนเด็กปกติทั่วไป	- ครูผู้สอนและผู้ปกครองกำชับให้เด็กพิการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 พร้อมปฏิบัติเป็นตัวอย่างให้เด็กพิการได้เห็นอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 26 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้

การดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน 1.1 นักกายภาพบำบัดลงพื้นที่ฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ 1.2 ผู้ปกครองและชุมชนร่วมปฏิบัติการฟื้นฟูให้กับเด็กพิการ	- เด็กพิการได้รับการพัฒนาการในเบื้องต้น ขณะอยู่ที่บ้านผู้ปกครองและชุมชน สามารถฟื้นฟูเด็กพิการได้เต็มตามศักยภาพโดยมีนักกายภาพลงพื้นที่ทุกสัปดาห์
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ 2.1 ประสานงานเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการออกพื้นที่ในชุมชน 2.2 จัดนิทรรศการให้ความรู้กับผู้ปกครองและชุมชน	- ภาคิเครือข่ายร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กพิการกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครองและเด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างดีขึ้นตามลำดับ - นักกายภาพติดตามโปรแกรมการฝึกโดยการจัดกิจกรรมแบบ On-Hand และติดตามทางโทรศัพท์กับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง เน้นกำกับการปฏิบัติแบบเข้ม - ผู้ปกครองไม่ได้ฝึกทักษะตามโปรแกรมที่นักกายภาพบำบัดให้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 27 คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

เป้าหมายคุณภาพเด็กพิการ	ผลที่เกิด	ร้อยละ
1. ช่วยเหลือตนเองในกิจวัตร ชีวิตประจำวันได้ 1.1 การทำความสะอาดบ้าน 1.2 การทำอาหาร	- เด็กพิการศูนย์การศึกษา พิเศษประจำจังหวัด อำนาจเจริญ จำนวน 175 คน สามารถทำความสะอาดบ้าน ทำอาหาร ได้เหมาะสม ตามศักยภาพ	- เด็กพิการ สามารถช่วยเหลือ ตนเองในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	- เด็กพิการศูนย์การศึกษา พิเศษประจำจังหวัด อำนาจเจริญทุกคน ยิ้มสวย ไหว้งาม ทักทาย ครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือน ทุกครั้ง	- เด็กพิการทุกคน สามารถไหว้ ทักทาย ครู ผู้ปกครองและ ผู้มาเยือนได้ คิดเป็น ร้อยละ 100
3. อยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข 3.1 ปลุกผักสวนครัว 3.2 การใช้จ่ายเงิน	- เด็กพิการศูนย์การศึกษา พิเศษประจำจังหวัด อำนาจเจริญ รู้จักการอยู่ ร่วมกับสังคม สามารถใช้ จ่ายเงินและปลุกพืชผักได้ ตามศักยภาพของตน	- เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข คิดเป็น ร้อยละ 100

ตารางที่ 28 แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
1. สถานศึกษาผ่านการประเมิน คุณภาพภายนอกปี 2563 จาก สมศ. รับรองมาตรฐานและ คุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน	- สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	ระดับประเทศ
2. สถานศึกษาได้รับรางวัล ชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภท กระบวนการ เทคนิคการสอน โครงการประกวดสื่อ นวัตกรรม เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาเครือข่ายที่ 10	- เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายที่ 10	ระดับภาค

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร
ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
3. สถานศึกษาเป็นภาคีเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัย	- บ้านพักเด็กและครอบครัว จังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
4. เด็กพิการ จำนวน 175 คนสามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ยิ้มง่าย ไหว้สวย อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คิดเป็น ร้อยละ 100	- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	สถานศึกษา
5. นางสุวิมล ศรีไชย - รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติตน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
6. นางสุลินดา ทองเพ็ญ นางสาวเพ็ญภา นานาชาติ นางสาวกุลนิตา บุญยะวงษ์ และคณะ จำนวน 9 คน - รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทกระบวนการเทคนิคการสอน โครงการพัฒนาบุคลากรเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายที่ 10 กิจกรรมการประกวดสื่อ นวัตกรรม	- เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายที่ 10	ระดับภาค

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร
ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
7. นางมุกดาศรี พิชัยเชียร - รางวัลครูที่มีคุณธรรมดีเด่น ประจำปี 2563 - รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท กระบวนการเทคนิคการสอน	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
- โครงการพัฒนาบุคลากรเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา เครือข่ายที่ 10 กิจกรรมการประกวดสื่อ นวัตกรรม		
8. นายอนพัทธ์ หาญชัย - รางวัลครูผู้ปฏิบัติตนตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียงดีเด่น	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
9. นางสาวศศิธร แสงใส - รางวัลครูผู้ปฏิบัติตน ตามมาตรฐานปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
10. นางสาวมยุรี ลามสาร - ครูผู้ประพฤติตนตามจรรยาบรรณ ของวิชาชีพดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
11. นางสาวขวัญใจ จำเริญไกร - ได้รับรางวัล “เสมาเมืองมณฑล” ประเภท ครู เนื่องในวันครู จังหวัดอำนาจเจริญ ครั้งที่ 64 ประจำปี 2564	- สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานผลการประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา 2) ประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม หรือความเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

มีขั้นตอนประเมินโครงการตามกระบวนการ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การประเมินด้านบริบท (Context) การประเมินด้านปัจจัย (Input) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) และการประเมินด้านผลผลิต (Product) ในส่วนการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผน : ร่วมคิด วิเคราะห์สภาพปัญหาด้านการเรียนรู้ของเด็กพิการ ที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ประชุมครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกคน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมเป็นทีม ดำเนินโครงการ 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ได้แก่ แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 7 กิจกรรม คือการรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/แบบ On-Site, On-Hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมทักษะชีวิต ป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊กในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว) และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะดวกสบาย ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้เงิน) แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ 2) ขั้นปฏิบัติ : ร่วมทำ ดำเนินโครงการ 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ปีการศึกษา 2563 มีการประชุมคณะกรรมการ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประสานวิทยากร ประสานเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการทุกองค์กร นิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสรุปประเมินผล 3) ขั้นกำกับ ติดตาม ประเมินผล : ร่วมประเมิน โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ออกกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเป็นระยะ และ 4) ขั้นปรับปรุงพัฒนา สะท้อนผล และเผยแพร่ : ร่วมปรับปรุงพัฒนา สะท้อนผล และเผยแพร่ จัดประชุมวิพากษ์ สะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนาและเผยแพร่ ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 12 คน และผู้ปกครอง จำนวน 70 คน ครูผู้สอน จำนวน 23 คน รวม 105 คน

มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 4 ด้าน จากกลุ่มประชากร ที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ปกครองและครูผู้สอน จำนวน 105 คน ได้แก่ 1) ประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการระหว่างต้นสังกัดและสถานศึกษา 2) ประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ เกี่ยวกับหลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ 3 แผนงาน คือ แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 7 กิจกรรม แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 กิจกรรม และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ 2 กิจกรรม และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และคุณภาพเด็กพิการ 3 ด้าน คือ คุณภาพ เด็กพิการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพที่เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้มีมารยาทเรียบร้อยยิ้มง่ายไหว้อวย และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมี 4 ชุด ได้แก่ คือ ชุดที่ 1 แบบประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ชุดที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ชุดที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และชุดที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. สรุปผลการประเมิน

รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ภาพรวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครองมีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ส่วนความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่ต่ำสุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่าปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการมีความเหมาะสม/เพียงพอ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม

ในการดำเนินงาน และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ส่วนปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่ต่ำสุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ทุกคน ส่วนความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการที่ต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน ส่วนความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงานที่ต่ำสุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการจัดกิจกรรม ตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่องส่วนความพึงพอใจที่ต่ำสุด คือ มีการสรุปเผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย

1.5 ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1.5.1 ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น สามารถสรุปผลการดำเนินงาน 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ปรากฏผลที่เกิดกับเด็กพิการดังนี้

แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

- เด็กพิการจำนวน 175 คน ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครบทุกประเภทความพิการ ร้อยละ 100

แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 2.1 มีหน้ากากอนามัยและเจลแอลกอฮอล์เพียงพอต่อจำนวนผู้ปกครองและเด็กพิการครบทุกคน ร้อยละ 100
- 2.2 มีป้ายมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ชัดเจนทุกจุดในสถานศึกษา เช่น ป้ายแสดงขั้นตอนการพระรา ป้ายแสดงการเว้นระยะห่าง เป็นต้น
- 2.3 เด็กพิการสวมหน้ากากอนามัย ร้อยละ 100
- 2.4 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานจัดหางานจังหวัดอำนาจเจริญ ในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง
- 2.5 เด็กพิการมีทักษะอาชีพจัดทำพรมเช็ดเท้า ปลูกพืชผักสวนครัวเพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน ส่งผลให้มีรายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 100
- 2.6 เด็กพิการมีทักษะการเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ร้อยละ 100
- 2.7 เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น วิธีการเลี้ยงปลาตุก การให้อาหารปลาตุก การจำหน่ายปลาตุก เป็นต้น
- 2.8 เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น การลงมือปลูกผัก การรดน้ำผัก การนำผักมาประกอบอาหาร การจำหน่ายในชุมชน ร้อยละ 100
- 2.9 เด็กพิการสามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันได้ดี เช่น การทำความสะอาดบ้าน ทำความสะอาดห้องเรียน ทำอาหารง่าย ๆ และใช้เงินใช้จ่ายในสหกรณ์ ร้อยละ 100

แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้

- 3.1 เด็กพิการได้รับการพัฒนาการในเบื้องต้นขณะอยู่ที่บ้านผู้ปกครองและชุมชนสามารถฟื้นฟูเด็กพิการได้เต็มตามศักยภาพโดยมีนักกายภาพลงพื้นที่ทุกสัปดาห์
 - 3.3 ภาคิเครือข่ายร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กพิการกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครองและเด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างดีขึ้นตามลำดับ
 - 3.4 นักกายภาพติดตามโปรแกรมการฝึกโดยการจัดกิจกรรมแบบ On-Hand และติดตามทางโทรศัพท์กับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง และเน้นกำกับกับการปฏิบัติแบบเข้ม
- 1.5.2 คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปรากฏดังนี้
- 1) เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 175 คน สามารถทำความสะอาดบ้าน ทำอาหาร ได้เหมาะสมตามศักยภาพ สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 100
 - 2) เด็กพิการทุกคน ยิ้มสวย ไหว้งาม ทักทาย ครู ผู้ปกครองและแขกผู้มาเยือนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 จนได้รับความชื่นชมจากผู้ปกครอง ชุมชนตลอดมา
 - 3) เด็กพิการ รู้จักการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถใช้จ่ายเงินและปลูกพืชผักได้ตามศักยภาพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

2. อภิปรายผล

จากผลการประเมินการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ มีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 ด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ซึ่งตรงกับเป้าหมายของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญที่มุ่งพัฒนาเด็กพิการทุกประเภทให้สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ และให้เด็กพิการอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขไม่เป็นภาระของผู้ปกครอง สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของไพโรจน์ ไพรเชียว (2563) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถ ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันการสวมเสื้อยืดคอกกลมโดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา พบว่า ความสามารถในการสวมเสื้อยืดคอกกลมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) มีพัฒนาการสูงขึ้น นักเรียนสามารถทำได้ด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้ และความต้องการพัฒนาที่อยู่ในระดับต่ำ คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา เหตุผลที่คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครองมีความต้องการต่ำที่สุดเกี่ยวกับการดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษานั้น เป็นผลมาจากผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาเป็นอย่างดีและ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีมนุษยสัมพันธ์ และการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้บรรลุเป้าหมาย ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่เสมอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา วัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างชัดเจนตลอดมา ส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี และนำสู่การปฏิบัติจนเกิดผลงานเชิงประจักษ์ ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรพรรณ จันทร์หอม และคณะ (2560) ที่ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย พบว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ และด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ส่วนพฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนคือ พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ พฤติกรรมทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และพฤติกรรมการบริหารการเปลี่ยนแปลง

จากข้อค้นพบด้านบริบทความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ จะเห็นได้ว่า ผู้เกี่ยวข้องทุกคน ทุกฝ่ายมีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ ไม่เป็นภาระของผู้ปกครอง และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ เป็นเป้าหมายหลักของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการให้สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยเน้นผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

2.2 ด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่าปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการมีความเหมาะสม/เพียงพอ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ซึ่งการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น ได้เน้นให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่จัด มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการ เกี่ยวกับการเลี้ยงดู การเรียนรู้ขณะที่เด็กพิการพักอยู่ที่บ้าน ซึ่งส่งผลให้เด็กพิการสามารถพัฒนา ศักยภาพ มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของธรรมรัตน์ พงษ์ทอง (2559) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากันตบุรีเขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดการศึกษาปฐมวัยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านการเรียนรู้ที่บ้าน ด้านการเลี้ยงดู ด้านการให้ความร่วมมือกับชุมชน ด้านอาสาสมัคร ด้านการสื่อสาร และด้านการตัดสินใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวารุณี จิรัญเวทย์ (2555) ที่ได้กล่าวถึง การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการว่า เป็นการรวมพลังระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร ชุมชน องค์กรคนพิการ ผู้ปกครองคนพิการ และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทุกระบบและครบวงจร และปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการอยู่ระดับต่ำ คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ประสานเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนในท้องถิ่น รูปแบบคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อขอรับความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์การเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ จากเครือข่ายผู้ปกครอง และชุมชนตลอดมา ซึ่งเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ได้สนับสนุนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ เขตต์ เลิศวิวัฒน์พงษ์ และคณะ (2560) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบ ของประเทศไทย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบปัญหาเรียงตามลำดับ คือ ความสอดคล้องของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับนโยบายการศึกษา ความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับ

การเบิกจ่ายงบประมาณ ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการบริหารการศึกษา และความตรงต่อเวลาของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

จากข้อค้นพบด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้เกี่ยวข้อง ทุกคน ทุกฝ่าย เห็นว่า ครูผู้สอน และผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ให้ความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรม โดยเน้นผู้ปกครอง ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมทุกกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดมา

2.3 ด้านกระบวนการ (Process) เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ซึ่งเป้าหมายหลักของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกฝ่ายในการดำเนินงานโครงการอย่างแท้จริง โดยให้ทุกคนได้มีโอกาสแสดงความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำในการดำเนินงานเป็นทีม ก่อให้เกิดความผูกพัน มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในงานที่ได้รับมอบหมาย และส่งผลต่อให้การพัฒนาคุณภาพเด็กพิการปรากฏชัดเจนตลอดมา สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของเทพพร ขำเมธา (2558) ที่ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน และความความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับต่ำ คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน การนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญจะได้ปรับปรุงพัฒนางานการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้เป็นระบบ ขั้นตอน มีการวิเคราะห์ผลสรุปรายงานในรูปแบบที่หลากหลาย เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคนในรูปแบบคณะกรรมการดำเนินงานต่อไป สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของกัญญา ท่องสิงห์ (2562) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การจัดการเรียนรู้ แรงเสริมระหว่างการนิเทศและหลังการนิเทศ และการออกแบบการเรียนรู้ และความต้องการการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาไทยมีความต้องการคือ กระบวนการนิเทศที่เป็นขั้นตอน มีการให้คำชี้แนะแนวทางในการจัดการเรียนรู้ซึ่งกระบวนการนิเทศ

แบบ PIDRE ได้แก่ วางแผนการนิเทศ (Planning: P) ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing: I) การปฏิบัติงาน (Doing: D) ผสานเทคนิคการนิเทศแบบ Coaching การสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing: R) การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating: E) และสอดคล้องกับ สุมณ อมรวิวัฒน์ และคณะ (2544) ที่ได้กล่าวว่าแนวคิดของวงจรเดมมิง PDCA ในขั้นที่ 3 เกี่ยวกับการตรวจสอบ (Check) ที่ทำให้ทราบสภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้ โดยมีกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้ การรายงานและเสนอผลการประเมินรวม

ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน ซึ่งการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมที่หลากหลายเน้นให้เด็กพิการได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ตามศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งกลุ่มเครือข่ายผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจมากที่สุดในการจัดให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ และผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้ให้ความร่วมมือเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนเป็นอย่างดี ส่งผลให้งานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ การจัดให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกประการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยิงพร เจียรตระกูล และคณะ (2556) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกระบี่ พบว่า ผู้ปกครองเด็กพิการที่นำบุตรหลานมารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงตามลำดับ คือ การรวบรวมข้อมูลทั่วไปของเด็กพิการการคัดกรองประเภทความพิการทางการศึกษา การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และการให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่ำคือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ในด้านการประสานเครือข่ายอาสาจากชุมชนจัดกิจกรรมให้แก่เด็กพิการนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดประสานเครือข่ายชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีการปรับปรุงพัฒนามาเป็นระยะ แต่อาจมีข้อบกพร่องบางจุดซึ่งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกันสะท้อนผลและนำข้อมูลสู่การพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของอ่อนจันทร์ นุชบุรณ์ (2554) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ภาพรวม มีสภาพการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับมาก ประกอบด้วย 5 ด้านเรียงตามลำดับ คือ ด้านชุมชน ด้านองค์กรศาสนา ด้านโรงเรียน ด้านผู้ปกครอง และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

จากข้อค้นพบด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกฝ่าย เห็นว่า การจัดกิจกรรมตามแผนงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เครือข่ายการเรียนรู้ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ให้ความสำคัญต่อกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยเน้นผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามา มีส่วนร่วมทุกกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้มีความสามารถที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.4 ด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
 โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ คณะกรรมการ ดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือเด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการจัดกิจกรรม ตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เด็กพิการมีพัฒนาการ ดีขึ้น สามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันได้ดี เช่น การรับประทานอาหาร การแต่งตัว จนเป็นที่ยอมรับจากผู้ปกครอง สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ อิทธิพัทธ์ น้อยภูธร (2563) ที่พบว่า ชุดกิจกรรมกล่องงาน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของซิมพ์ซัน เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง ในชีวิตประจำวันของนักเรียน หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมกล่องงานสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ และความพึงพอใจต่ำ คือ มีการสรุปเผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด อำนาจเจริญได้มีการเผยแพร่ด้วยหลากหลายมาอย่างต่อเนื่องเช่นกันในรูปแบบจัดทำจุลสาร แผ่นพับ เว็บไซต์เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน แต่อาจมีจุดบกพร่องบางจุดที่ต้องปรับปรุงต่อเนื่อง ซึ่งจะได้ประชุมผู้เกี่ยวข้องสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยสร้างโอกาสให้สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาคุณภาพเด็กพิการแก่ผู้ปกครอง ชุมชนหลากหลายช่องทาง กำหนดให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นระยะ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการเชิงรุก โดยการออกเยี่ยมบ้านเด็กพิการทุกครัวเรือน พร้อมทั้งจัดหาปัจจัยในการปฏิบัติงานทั้งงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ดำเนินงานให้มีความพร้อม เพื่อเป็นการพัฒนาการสรุปเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีที่หลากหลายต่อไป สอดคล้องกับการศึกษาวิจัย ของ เฉลิมพล ประเทียอินทร์ และคณะ (2560) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของสถานี ตำรวจภูธร จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดชุมพร มี 4 ประเด็น ได้แก่ สิทธิในการรับรู้ โอกาสในการรับรู้ ช่องทางในการรับรู้ และสมรรถนะของหน่วยงาน ที่ให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง แนวทางการพัฒนาการเผยแพร่ ได้แก่

- 1) สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร บุคลากรทุกระดับของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร ควรตระหนัก

และให้ความสำคัญถึงสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางราชการของประชาชนตามกฎหมาย โดยกำหนดมาตรการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารราชการ ทุกกระบวนการ 2) โอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโดยการเปิดเผยให้ตัวแทนภาคประชาชน เข้าร่วมประชุมประจำเดือนของสถานีตำรวจภูธร 3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรกำหนดนโยบาย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชิงรุก โดยการออกไปพบปะกับประชาชน ทุกครัวเรือน และ 4) สมรรถนะของหน่วยงานที่ให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการพัฒนาศักยภาพ คุณภาพ และปัจจัยที่มีต่อประสิทธิภาพ มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านงบประมาณและอุปกรณ์ดำเนินงาน

จากข้อค้นพบความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จะเห็นได้ว่า ทุกคนมีความพึงพอใจที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นผลให้เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน และผู้เกี่ยวข้องทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเด็กพิการที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งผลให้เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้น สามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันได้ จนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ข้อเสนอแนะ 3 ประการ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

3.1.1 ควรมีการนิเทศติดตาม สรุปลงและเผยแพร่ผลการดำเนินงานทุกแผนงานสู่สาธารณชนอย่างหลากหลาย

3.1.2 ควรประชาสัมพันธ์ ประสานเครือข่ายชุมชน นักสหวิชาชีพให้เข้ามาจัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพพิการอย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ควรแสดงผลพัฒนาการของเด็กพิการแต่ละประเภทของความพิการในแต่ละปีการศึกษาให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการประเมินไปใช้

3.2.1 สามารถนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการแผนปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลกับเด็กพิการต่อไป

3.2.2 ได้ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการสู่การดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

3.2.3 ดำเนินงานเชิงรุกอย่างต่อเนื่องในการค้นหาเด็กพิการทุกกลุ่มเป้าหมายให้เข้าถึงบริการทางการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

3.3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการประเมินครั้งต่อไป

3.3.1 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติของผู้ปกครองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กพิการแต่ละประเภทในขณะที่พักอยู่ที่บ้าน

3.3.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมวิชาชีพเพื่อการมีงานทำสำหรับเด็กพิการสู่การดำรงชีวิตในอนาคต

3.3.3 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทักษะการดำรงชีวิตที่มีประสิทธิภาพของเด็กพิการแต่ละประเภท

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ. (2560). **แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 - 2564**. กรุงเทพฯ : กรมประชาสงเคราะห์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2564**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- “.....” (2563). สถานที่ตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด. (2563, 25 กุมภาพันธ์). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 44 ง.
- กลุ่มการศึกษาสำหรับคนพิการ. (2550). **แนวทางการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : ศรุสภาลาดพร้าว.
- กัญญา ทองสิงห์. (2562). **การพัฒนาารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 7(2), 26-42.
- เขตต์ เลิศวิวัฒน์พงษ์ และคณะ. (2560). **การพัฒนาแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริม การศึกษานอกระบบของประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหาร และจัดการการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2553). **หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. ภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เฉลิมพล ประเทียบอินทร์ และคณะ. (2560). **การดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ฯ**. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 4(1), 239-260.
- ดารณี สุวพันธ์ และคณะ (2555). **โครงการศึกษาสถานการณ์บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ เพื่อการเข้าถึงตาม พรบ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ พ.ศ.2550**. สถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ.
- เทวพร ขำเมธา. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธรรมรัตน์ พงษ์ทอง. (2559). **การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียน ในเขตอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ. (2560). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม**. วารสารมหาจุฬาริชาการ. 4(1), 176-187.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 และที่ปรับปรุงแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556. (2551, 5 กุมภาพันธ์). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 125 ตอนที่ 28 ก.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). **การวิจัยทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด.
- ไพโรจน์ ไพรเชียว. (2563). **ผลของการศึกษาความสามารถทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน การสวมเสื้อยืดคอกกลมโดยใช้สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) ร่วมกับระบบกล่องงาน (Work Boxes System) ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา**. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุดรธานี.
- มยุรี อนุมานราชชน. (2551). **การบริหารโครงการ Project Management**. พิมพ์ครั้งที่ 6. ปทุมธานี : บริษัท ดู มายเบส จำกัด.
- ยิ่งพร เจียรตระกูล และคณะ (2556). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกระบี่**. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 3(1), 109-120.
- ยุทธนา เกื้อกุล. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์**. ปรียญาปรัชญาดุซงฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2551). **การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560, 6 เมษายน) **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก.
- วัชรินทร์ จันทร์หอม และคณะ. (2560). **พฤติกรรมกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย.
- วารุณี จิรัฐเวทย์. (2555). **การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ**. [ออนไลน์]. ได้จาก: www.gotoknow.org/posts/283077. [สืบค้นเมื่อ วันที่ 10 กรกฎาคม 2563].
- ศุภาวรรณ แก้วทิพย์. (2559). **การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่ม 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครสวรรค์.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ. (2562). **รายงานผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ**. สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2558). **ผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินผลการปฏิบัติงานแนวใหม่: ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุมน อมรวิวัฒน์ และคณะ. (2554). **คู่มือการพัฒนาการศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA**. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสตรี-สฤณีวงศ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2550). **การพัฒนาผลงานทางวิชาการ สู่การเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ : อีเคบุคส์.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2550). **การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนันต์ นามทองตัน. (2557). **การประเมินโครงการทางการศึกษาปฏิบัติจริง**. นนทบุรี : สหมิตรพรินติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- อนุก พ.อนุกุลบุตร. (2556). **ประเมินโครงการ Program Evaluation**. กรุงเทพฯ : อีดีเบส.
- อ่อนจันทร์ นุชบุรณ์. (2554). **รูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2**. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.
- อิทธิพัทธ์ น้อยภูธร. (2563). **การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มงาน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน ทักษะปฏิบัติ ของชิมป์ชั้น เพื่อส่งเสริมความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง ในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา**. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Argyris, C. (1964). **Interpersonal competence and organizational effectiveness**. Homewood: Dorsey Press.
- Edwards, W. D. (1993). **The Quality Gurus, The Department of Trade and Industry (dti) U.K.**
- Likert, R. (1961). **New Patterns of Management**. New York : McGraw – Hill.
- McGregor, D. (1960). **The Human Side of Enterprise**. New York : McGraw–Hill Book Company, Inc.
- Stufflebeam, D. L. (1971). **Educational Evaluation and Decision Making** Itasca. Illinois: Peacock
- Swansburg, Russell C. (1996). **Management and Leadership for Nurse Managers 2 ended**. Boston : Jones and Bartlett Publishers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.นพดล ชูสีจันทร์ อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
2. ดร.สุรพล เสนบุญ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 จังหวัดอุบลราชธานี
3. ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ดร.กำพล พาภักดี ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร
5. ผศ.ดร.วิทยา แก้วศรี หัวหน้าสำนักงานวิจัย และบริการวิชาการ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ชุดที่ 1

แบบประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
(สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง)

.....
คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความต้องการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินงาน
กับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด วิทยาลัยฯ พันธกิจ ของสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ ให้ท่านอ่านข้อความ
แต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายความว่า มีความต้องการ/ความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
- 4 หมายความว่า มีความต้องการ/ความสอดคล้องในระดับมาก
- 3 หมายความว่า มีความต้องการ/ความสอดคล้องในระดับปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีความต้องการ/ความสอดคล้องในระดับน้อย
- 1 หมายความว่า มีความต้องการ/ความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความต้องการ/ความ สอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน					
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน					
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี					
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้					
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน					
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด					
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา					
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ					
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมแผนงาน					
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน					

ข้อเสนอแนะ

.....

ชุดที่ 2

แบบประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
(สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง)

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นประเมินความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยที่ใช้ ในการดำเนินการ
พัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม จำนวน 10 ข้อ ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อ
แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายความว่า มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับมากที่สุด
- 4 หมายความว่า มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับมาก
- 3 หมายความว่า มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับน้อย
- 1 หมายความว่า มีความเหมาะสม/เพียงพอในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม/ เพียงพอ				
	5	4	3	2	1
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม					
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม/เพียงพอ					
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน					
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน					
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ					
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงาน มีความเหมาะสม/เพียงพอ					
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ					
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/เพียงพอ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ชุดที่ 3

แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
(สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง)

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การดำเนินงานภาพรวม จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 การดำเนินงาน 3 แผนงาน จำนวน 12 ข้อ

ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับมากที่สุด
- 4 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับมาก
- 3 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับน้อย
- 1 หมายความว่า มีความก้าวหน้าในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 การดำเนินงานในภาพรวม

รายการ	ระดับความก้าวหน้า				
	5	4	3	2	1
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน					
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน					
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน					
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง					
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน					
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน					
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง					
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที					
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ					
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน					
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน					
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน					

ตอนที่ 2 การดำเนินงาน 3 แผนงาน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า				
	5	4	3	2	1
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม					
1. การรวบรวมข้อมูล					
2. การคัดกรองประเภทความพิการ					
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน					
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล					
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand					
6. การประเมินความก้าวหน้า					
7. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ					
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากาก อนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)					
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตกในบ่ ซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)					
3. กิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหารและฝึกการใช้จ่ายเงิน)					
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้					
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)					
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพและ กิจกรรมสันทนาการ)					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ชุดที่ 4

แบบประเมินผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
(สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง)

.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ
เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 11 ข้อ
ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน					
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย					
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย					
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน					
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง					
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง					
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่าง ต่อเนื่อง					
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตามประเมินผล อย่างต่อเนื่อง					
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อการปรับปรุงพัฒนา					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ภาคผนวก ค
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง แบบประเมินชุดที่ 1 ด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง แบบประเมินชุดที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องแบบประเมินชุดที่ 3 กระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2								
แผนงาน 1								
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางผลการประเมินความสอดคล้องแบบประเมินชุดที่ 3 กระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ข้อความ (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
แผนงาน 2								
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
23	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
แผนงาน 3								
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง แบบประเมินชุดที่ 4 ผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ข้อความ (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

โครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา : มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 3 ให้ความหมายของคนพิการว่า เป็นบุคคลที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติ กิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญาการเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ผู้ดูแลคนพิการ หมายถึง บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุตร สามี ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลอื่นใดที่รับดูแลหรือรับอุปการะคนพิการ สถานศึกษาเฉพาะสำหรับคนพิการ คือ สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษา สำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป-กลับ และรับบริการที่บ้าน การจัดการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการของกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาจาก การดำเนินงานขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนหลายแห่ง ซึ่งร่วมกันจัดการศึกษาในหลายรูปแบบทั้งในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย เพื่อสนองเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 มาตรา 10 ที่ระบุถึงทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ โดยสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง 1 แห่ง ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 แห่งและศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด 64 แห่ง ทั่วประเทศมีความเข้มแข็ง สามารถให้บริการในเขตพื้นที่ในการค้นหาคนพิการ คัดแยกให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เตรียมความพร้อม ส่งต่อ จัดสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการทุกรูปแบบ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลรวมทั้งวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการได้รับการพัฒนาทุกด้านดังเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัย แก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและ ชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้รวมถึงให้สถานศึกษา

หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนผู้ดูแลคนพิการและประสานความร่วมมือจากชุมชนหรือนักวิชาชีพ เพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาทุกระดับ หรือบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความจำเป็นของคนพิการ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นกระบวนการพัฒนา ศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับคนที่มีความบกพร่องประเภทต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดหรือทันทีที่พบว่ามีความพิการ มีจุดประสงค์สำคัญ เพื่อช่วยเหลือคนพิการให้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยเริ่มจากการประเมินศักยภาพเบื้องต้น การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ วางแผนร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ แผนการฟื้นฟูสมรรถภาพที่เหมาะสมตามความจำเป็นของแต่ละบุคคลรวมทั้งให้บริการตามแผนที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูพัฒนาสมรรถภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิต เตรียมความพร้อมอย่างหลากหลายรูปแบบและวิธีการโดยความร่วมมือกันระหว่างศูนย์การศึกษาพิเศษ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้เด็กพิการพิการทุกคนได้รับโอกาสเข้าสู่ระบบการศึกษา และสวัสดิการอื่น ๆ ได้ง่ายมากขึ้น (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2551)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จัดการศึกษาในระดับขั้นเตรียมความพร้อม โดยจัดและให้บริการทางการศึกษา 4 รูปแบบ คือ การให้บริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ แบบไป-กลับ การให้บริการที่บ้าน การให้บริการที่หน่วยบริการประจำอำเภอ 7 อำเภอ และการให้บริการที่ศูนย์การเรียนรู้สำหรับเด็กเจ็บป่วยในโรงพยาบาลอำนาจเจริญ ซึ่งจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา 9 ประเภท เขตพื้นที่บริการ จำนวน 7 อำเภอ ด้วยกระบวนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention :EI) โดยจัดการเรียนการสอนด้วยแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individual Family Service Plan : IFSP)และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ รวมทั้งสนับสนุนการให้บริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นทางการศึกษาตามกฎหมายกระทรวง และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการโดยนักกายภาพบำบัด ในเด็กที่มีความรุนแรงและนอนติดเตียง และยังได้นำเด็กพิการเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกอย่างต่อเนื่อง เมื่อผู้เรียนมีความพร้อมและสามารถพัฒนาตนเองตาม 7 ทักษะ ได้แก่ ทักษะกล้ามเนื้อใหญ่ ทักษะกล้ามเนื้อเล็ก ทักษะช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการรับรู้ และแสดงออกทางภาษา ทักษะทางสติปัญญาหรือเตรียมความพร้อมทางวิชาการ ทักษะเฉพาะ ความพิการ ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด สามารถส่งต่อไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โรงเรียนเฉพาะความพิการในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และส่งต่อเพื่อประกอบอาชีพกับครอบครัว เพื่อดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด วิทยาลัยฯ พันธกิจ ของสถานศึกษา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสม หรือความเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
4. เพื่อประเมินผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 170 คน
ปีการศึกษา 2563

เชิงคุณภาพ

- เด็กพิการได้รับการพัฒนาตามศักยภาพสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวันได้ มีมารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสุวิมล ศรีไชย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 16 พฤษภาคม 2563 - 15 พฤษภาคม 2564

วิธีดำเนินการ

ตารางแสดงแผนการดำเนินงาน

ระยะเวลา กิจกรรม	พฤษภาคม 2563 - พฤษภาคม 2564												
	พ.ค.63	มิ.ย.63	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64
ขั้นเตรียมการ (Plan)													
1. วิเคราะห์สภาพปัญหา ด้านการเรียนรู้	↔												
2. ประชุมครู บุคลากร ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง	↔												
3. เสนอโครงการและขออนุมัติ	↔	↔											
ขั้นดำเนินการ (Do)													
4. สำรวจความต้องการ ในการพัฒนา		↔											
5. จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กพิการ จำนวน 3 แผนงาน ดังนี้ แผนงานที่ 1 การให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			←									→	
แผนงานที่ 2 การจัด การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ			←									→	
แผนงานที่ 3 เครือข่าย การเรียนรู้			←									→	
ขั้นกำกับ ติดตาม ประเมินผล (Check)			←									→	
6. นิเทศ กำกับ ติดตาม													
7. ประเมินผลการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม						↔					↔		

ระยะเวลา กิจกรรม	พฤษภาคม 2563 - พฤษภาคม 2564													
	พ.ค.63	มิ.ย.63	ก.ค.63	ส.ค.63	ก.ย.63	ต.ค.63	พ.ย.63	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64	
ขั้นปรับปรุง พัฒนา และ เผยแพร่ (Act) 8. ประชุมวิพากษ์ ผลการดำเนินงาน							↔				↔			
9. สรุปผล นำสู่การปรับปรุง พัฒนาในปีต่อไป												↔		
10. รายงานและเผยแพร่													↔	

ขั้นตอนการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้วางแผนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

2. ประชุมครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกคน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยจัดกิจกรรมการพัฒนาตามโครงการ จำนวน 3 แผนงาน 12 กิจกรรม ดังนี้

แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย 7 กิจกรรม คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแบบ On-Site, On-Hand การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ

แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง) กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว) และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)

แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน และกิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

ตารางแสดงรายละเอียดการจัดกิจกรรมในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

แผนการดำเนินงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

กิจกรรม	รายละเอียดการจัดกิจกรรม
1. การรวบรวมข้อมูล 2. การคัดกรองประเภทความพิการ 3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล 5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/แบบ On-Site, On-Hand 6. การประเมินความก้าวหน้า และการนิเทศ 7. ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	1. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน 4. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 5. จัดทำคู่มือการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม 6. เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ 7. สร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน 8. คณะกรรมการดำเนินงานลงพื้นที่ทั้ง 7 อำเภอ 9. ประชุมทีมดำเนินงานที่ลงพื้นที่แต่อำเภอทุกสิ้นเดือน เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 10. ประเมินผลการดำเนินงาน 11. สรุปผลการดำเนินงาน และเผยแพร่

แผนการดำเนินงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรม	รายละเอียดการจัดกิจกรรม
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง) 2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊กในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว) 3. กิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	1. วางแผนการดำเนินงาน 2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4. จัดทำคู่มือ แนวทางการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง 5. เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ 6. สร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน 7. ปฏิบัติกิจกรรม 8. กำกับติดตามผล 9. ประเมินผลการดำเนินงาน 10. สรุปผลการดำเนินงานและเผยแพร่

แผนการดำเนินงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้

กิจกรรม	รายละเอียดการจัดกิจกรรม
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ โดยครอบครัว และชุมชน 2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ	1. วางแผนการดำเนินงาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3. จัดอบรมให้ความรู้ผู้ปกครอง ชุมชน 4. จัดทำคู่มือการดำเนินงาน 5. เก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ 6. สร้างเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน 7. ปฏิบัติกิจกรรม 8. กำกับติดตามผล 9. ประเมินผลการดำเนินงาน 10. สรุปผลการดำเนินงานและเผยแพร่

งบประมาณ

1) ค่าวัสดุและครุภัณฑ์	20,000 บาท
2) งบประมาณดำเนินการ	80,000 บาท
รวมทั้งสิ้น	100,000 บาท

การประเมินผล

- ประเมินจากแบบประเมิน จากคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง
- จากสังเกตพัฒนาการของเด็กพิการ และการสัมภาษณ์การให้ความร่วมมือจากผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย
- ประเมินผลจากตรวจสอบสภาพจริง ตลอดปีการศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประกอบกิจกรรมในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการให้มีประ
และเป็นแนวทางให้หน่วยงานอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ให้สามารถ
ได้เต็มตามศักยภาพ สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีค

ภาคผนวก จ
หนังสือราชการ



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.นพดล อุลีจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพ
เด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และจัดให้มีการประเมิน
โครงการในทุกด้าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมิน
โครงการ ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านส่งเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้ว
กลับมายังศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๕๕๒ ๓๐๔๓



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๑๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.สุรพล เสนบุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และจัดให้มีการประเมินโครงการในทุกด้านจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านส่งเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วกลับมาที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ทรไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๕๕๒ ๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.สุวรรณ บัวพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และจัดให้มีการประเมินโครงการในทุกด้านจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านส่งเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วกลับมาที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๕๕๒ ๓๐๔๓



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/๖๑๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.กำพล พากักติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และจัดให้มีการประเมินโครงการในทุกด้านจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านส่งเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วกลับมาที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ทรไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๕๕๒ ๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๓๐/ว๑๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา แก้วศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ และจัดให้มีการประเมินโครงการในทุกด้านจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านส่งเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วกลับมาที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๕๕๒ ๓๐๔๓

ภาคผนวก ฉ
หนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔ จังหวัดอำนาจเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสุวิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสาววิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑๐ จังหวัดอุบลราชธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสุวิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสุวิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสาววิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสุวิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสุวิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำมะป้อมแสงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสาววิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๐/ว๑๕๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ภายในบริเวณศูนย์ราชการ ส่วนที่ ๑
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๙๑ (โคกจ๊กจัน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน	๑	ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ด้วย นางสาววิมล ศรีไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดอำนาจเจริญ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการนี้จะเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ฝ่ายธุรการ

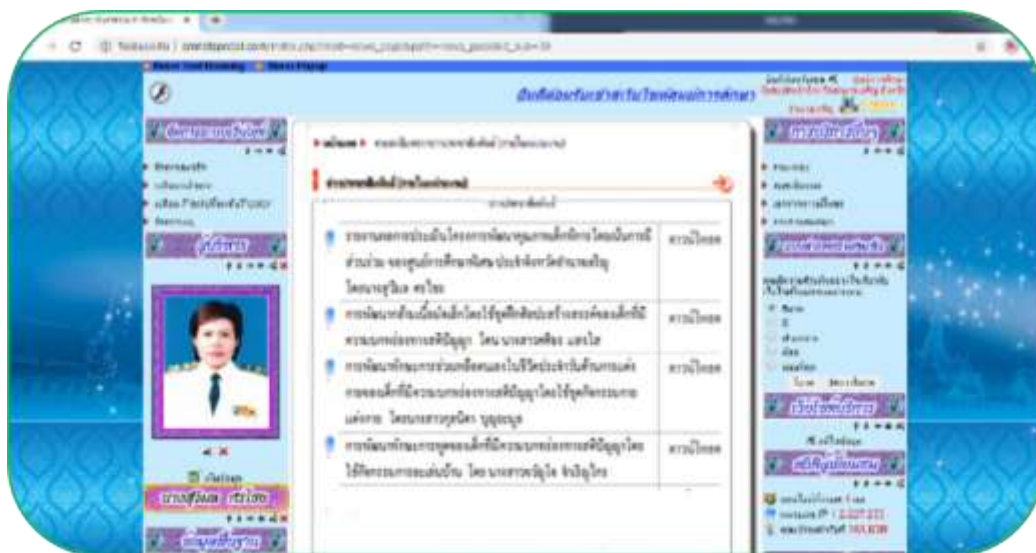
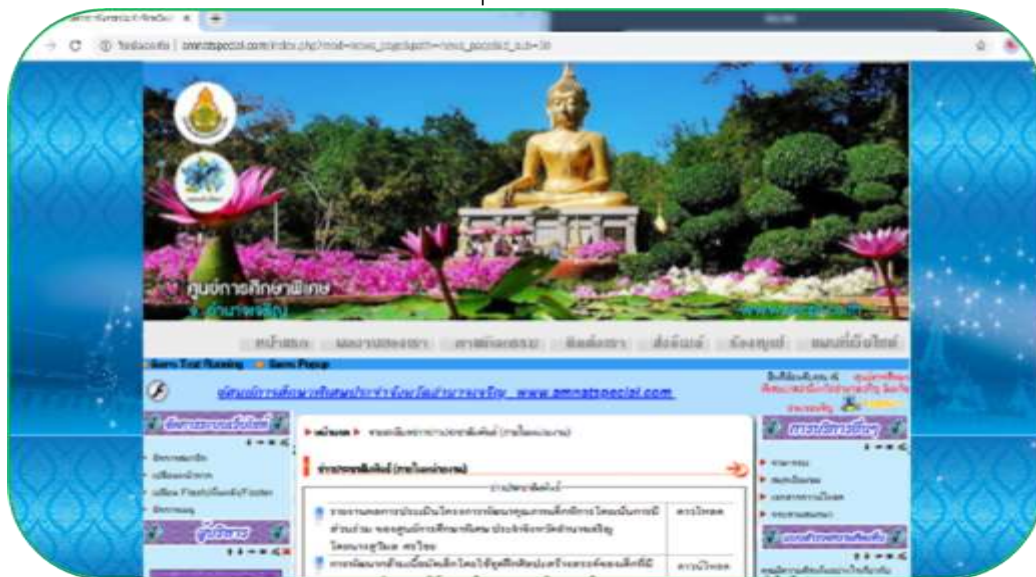
โทรศัพท์ : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

โทรสาร : ๐๔๕-๕๒๓๐๔๓

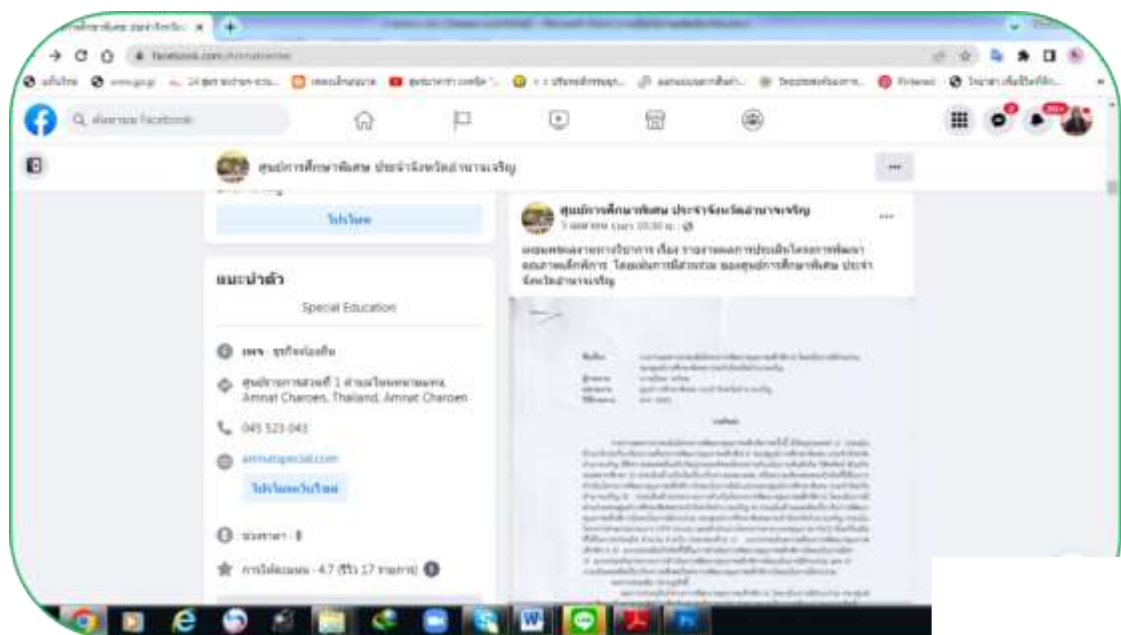
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านช่องทางออนไลน์

ผลงาน เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

เผยแพร่ในเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
www.amnatspecial.com



เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ



เผยแพร่ผลงานวิชาการเรื่องรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็ก
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ



คำสั่งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ที่ ๒๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ กำหนดดำเนินโครงการพัฒนา
คุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อมุ่งเน้นคุณภาพเด็กพิการให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ สามารถช่วยเหลือ
ตนเองในกิจวัตรประจำวัน และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตาม
เป้าหมาย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑	นางสุวิมล	ศรีไชย	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒	นายขุน	นันทศิริพล	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	นายสมควร	โนทอง	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๔	นางสุลินดา	ทองเพ็ญ	ครู คศ.๒	กรรมการ
๑.๕	นายอนพัทธ์	หาญชัย	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑.๖	นางมุกดาวิจิตร	พัชรวิเชียร	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑.๗	นางสาวมยุรี	ลาภสาร	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็ก พร้อมอำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา
แนะนำ สนับสนุน และร่วมแก้ไขปัญหา อุปสรรคเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๑	นางสุลินดา	ทองเพ็ญ	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๒.๒	นางสาวมยุรี	ลาภสาร	ครู คศ.๒	รองประธานกรรมการ
๒.๓	นางมุกดาวิจิตร	พัชรวิเชียร	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๔	นางสาวศศิธร	แสงใส	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๕	นางสาวกุลนิดา	บุญยวงษ์	ครู คศ.๑	กรรมการ

๒.๖ นายอนพัทธ์	หาญชัย	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๗ นางบังอร	มีธรรม	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๒.๘ นางयोगโย	เซาวลิต	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๒.๙ นางวันนา	บุญยืน	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๒.๑๐ นางสาวอุษามณี	ดรบบัณฑิต	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวทัศนีย์	เส้นเศษ	ครู คศ.๑	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ จัดเตรียมอุปกรณ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานทุกแผนงาน ดำเนินการประเมินผลงานพร้อมสรุปรายงานทุกสิ้นภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา

๓. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนงานที่ ๑ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ประกอบด้วย

๓.๑ นางสาวมยุรี	ลาภสาร	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางมุกดาร์ศมีย์	พัชรรัชเสียร	ครู คศ.๑	รองประธานกรรมการ
๓.๓ นางสาวขวัญใจ	จำเริญไกร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๔ นางอาริยา	แมงเคจ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๓.๕ นางสาวกุลธิดา	นามเจริญ	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๓.๖ นางสาวมะปราง	สายคำ	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๓.๗ นางสาวจรรยา	ผาดิ	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๓.๘ นางสาวจรรยา	เสริมศรี	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๓.๙ นางสาวจรรยา	สอนพงษ์	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๓.๑๐ นายเนตรชนก	หาญชัย	นักการภารโรง	กรรมการ
๓.๑๑ นายสุพล	บุญกันต์	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๓.๑๒ นายปรีชา	เนินผา	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๓.๑๓ นางสาวนิตยา	ธานะวีโรจน์	พนักงานราชการ	กรรมการ
๓.๑๔ นางสาวภัสรา	จันทะเสน	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนงานที่ ๑ จัดทำคู่มือ การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ดำเนินงานลงพื้นที่ทั้ง ๗ อำเภอ ดำเนินการประเมินผลงานพร้อมสรุป รายงานทุกสิ้นภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา

๔. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนงานที่ ๒ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

๔.๑ นางสุลิตดา	ทองเพ็ญ	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาวกุลนิตดา	บุญยะวงศ์	ครู คศ.๑	รองประธานกรรมการ
๔.๓ นางมลัยวัน	เถาว์แสน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๔.๔ นางวนิษา	ทองแก้ว	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๔.๕ นางวิไลลักษณ์	คำสิงห์	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ

๔.๖	นางสาวศรินยา สมสะอาด	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๔.๗	นายศีกฤทธิ์ วรรณงาม	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๔.๘	นายชัยวัฒน์ พิชรัชเชียว	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๔.๙	นายโอภาส จันทชิต	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๔.๑๐	นางอรทัย วรลี	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๔.๑๑	นางสาววรรณลดา รัตนโสภา	พนักงานราชการ	กรรมการ
๔.๑๒	นางสาวกนกกลตา จวนเกาะ	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแผนงานที่ ๒ จัดทำคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-๑๙ กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง ดำเนินการประเมินผลงานพร้อมสรุปรายงานทุกสิ้นภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา

๕. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนงานที่ ๓ เครือข่ายการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๕.๑	นายอนพัทธ์ หาญชัย	ครู คศ.๑	ประธานกรรมการ
๕.๒	นางสาวศศิธร แสงใส	ครูผู้ช่วย	รองประธานกรรมการ
๕.๓	นางสาวประนารัตน์ แสนวิเศษ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๕.๔	นางवासนา ศรีสุข	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๕	นางสาวवासนา บุญยมูล	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๖	นายสุวัฒน์ เพิ่มดี	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๗	นางสาวชลธิชา รัตนศรี	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๘	นางสาวรัชฎาภรณ์ เบ้าสุวรรณ	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๙	นางสาวศรัญญา ดันเกตุ	พี่เลี้ยงเด็กพิการ	กรรมการ
๕.๑๐	นายบัญญัติ จำรัส	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๕.๑๑	นางบังอร มีธรรม	ตัวแทนผู้ปกครอง	กรรมการ
๕.๑๑	นางสาวอมรรัตน์ ไกล้มผล	พนักงานราชการ	กรรมการ
๕.๑๒	นางสาวปทุมพร เบ้าทอง	พนักงานราชการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนดำเนินงาน ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแผนงานที่ ๓ จัดอบรมการดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการที่บ้าน ประสานเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการทุกองค์กร ชุมชน ดำเนินการประเมินผลงานพร้อมสรุปรายงานทุกสิ้นภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา

๖. คณะกรรมการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล ประกอบด้วย

๖.๑	นางสาวเพ็ญภา นานาชาติ	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๖.๒	นางสาวมยุรี สากสาร	ครู คศ.๒	รองประธานกรรมการ
๖.๓	นายอธิพงษ์ ตระบัณฑิต	ครูสอนเด็กเจ็บป่วย	กรรมการ
๖.๔	นางบุปผา สีหาราช	คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ
๖.๕	นายทองใส แสนโท	คณะกรรมการสถานศึกษา	กรรมการ

๖.๖ นางสาวอุษามณี ตรีบัณฑิต พนักงานราชการ กรรมการ

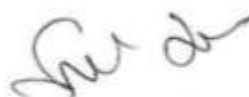
๖.๗ นางสาวทัศนีย์ เส้นเศษ ครู คศ.๑ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ นิเทศ กำกับติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญเมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๓

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เคร่งครัด และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นางสุวิมล ศรีไชย)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ภาคผนวก ซ
กรณีศึกษา

กรณีศึกษาคนที่ 1

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กชายเอ

วัน/เดือน/ปี เกิด [REDACTED] อายุ 8 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 14 หมู่ที่ - หมู่บ้านน้ำคำ ตำบลหนองไฮ อำเภอเสนางคนิคม

จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37000 โทรศัพท์ [REDACTED]

ชื่อบิดา [REDACTED] อาชีพ -

ชื่อมารดา [REDACTED]

ลักษณะความบกพร่อง สูญเสียการได้ยินทั้งสองข้าง

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสุวิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวภัสรา จันทะเสน

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ 15 พฤษภาคม 2567

() ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถรับประทานอาหารได้ด้วยตนเอง

จุดด้อย

1. ไม่สามารถเก็บของเล่นเข้าที่เดิม ปิดกวางทำความสะอาดบ้านได้

2. ไม่สามารถไหว้ กล่าวทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน

เด็กชายเอสามารถเก็บของเล่น ของใช้เข้าที่เดิม รู้จักปิดกวาด เช็ดถู ทำความสะอาดบ้าน ห้องเรียนได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้

2. กิจกรรมยิ้มง่าย ไหว้สวย

เด็กชายเอสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดิ์กับครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้และเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 1

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน	เด็กชายเอสามารถเก็บของเล่น เข้าที่เดิม ปิดกวาด ทำความสะอาดบ้านได้	เด็กชายเอสามารถเก็บ ของเล่น ของใช้ เข้าที่เดิม รู้จักปิดกวาด เช็ดถู ทำความสะอาดบ้าน ห้องเรียนได้ด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้
2. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	เด็กชายเอสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดิ์กับครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือน เมื่อครูสั่งให้ทำได้	เด็กชายเอสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดิ์กับครู ผู้ปกครอง และผู้มาเยือน เมื่อครูสั่งให้ทำได้ และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 1



เด็กชายเอเก็บของเล่นเข้าที่เดิม รู้จักกวาดห้องเรียน



เด็กชายเอไหว้สวัสดิ์เมื่อเจอคุณครู

กรณีศึกษาคนที่ 2

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กชายปี

วัน/เดือน/ปี เกิด [REDACTED] อายุ 12 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 45 หมู่ที่ 5 หมู่บ้านโนนงาม ตำบล โนนงาม อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

รหัสไปรษณีย์ 37000 โทรศัพท์ [REDACTED]

ชื่อบิดา [REDACTED] อาชีพ -

ชื่อมารดา [REDACTED]

ลักษณะความบกพร่อง มีพัฒนาการล่าช้าด้านการเขียน

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสุวิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวทัศนีย์ เส้นเศษ

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ 1 มีนาคม 2567

() ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถปฏิบัติตนเขียนเส้นพื้นฐานตามรอยเส้นปะได้
2. สามารถสวมเสื้อยืด กางเกงยืดได้

จุดด้อย

1. ไม่สามารถจับไม้กวาดทำความสะอาดบ้านได้
2. ไม่สามารถไหว้ กล่าวทักทายครู ผู้ปกครองได้

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน

เด็กชายบีสามารถจับไม้กวาด ปิดกวาดทำความสะอาดบ้าน รู้จักเก็บของเล่นและ
สิ่งของเครื่องใช้เข้าที่เดิมได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

2. กิจกรรมยิ้มง่าย ไหว้สวย

เด็กชายบีสามารถยกมือไหว้ กล่าวทักทายสวัสดีกับครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเอง
และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 2

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	เด็กชายบี สามารถทำความสะอาดบ้านได้	เด็กชายบีสามารถจับไม้กวาด ปิดกวาดทำความสะอาดบ้าน รู้จักเก็บของเล่นและสิ่งของเครื่องใช้เข้าที่เดิมได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้
2. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	เด็กชายบี สามารถไหว้ ทักทายครู ผู้ปกครองได้	เด็กชายบีสามารถยกมือไหว้ กล่าวทักทายสวัสดีกับครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 2



เด็กชายบีปิดกวาดทำความสะอาดบ้าน



เด็กชายบีรู้จักไหว้สวัสดีเมื่อเจอคุณครู

กรณีศึกษาคนที่ 3

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กหญิงชี

วัน/เดือน/ปี เกิด [REDACTED] อายุ 14 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 12 หมู่ที่ - หมู่บ้านแมต ตำบลแมต อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

รหัสไปรษณีย์ 37000 โทรศัพท์ [REDACTED]

ชื่อบิดา [REDACTED] อาชีพ -

ชื่อมารดา [REDACTED]

ลักษณะความบกพร่อง ไม่สามารถเดินได้

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสาววิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวภัสรา จันทะเสน

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ 30 พฤษภาคม 2567

() ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถรับประทานอาหารได้ด้วยตนเอง

จุดด้อย

1. ไม่สามารถไหว้ กล่าวทักทายครู ผู้ปกครองได้

2. ไม่สามารถใช้จ่ายเงินได้

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมยิ้มง่าย ไหว้สวย

เด็กหญิงซีสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดีกับครู ผู้ปกครอง และผู้มาเยือนได้ด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

2. กิจกรรมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เด็กหญิงซีสามารถรู้จักการใช้จ่ายเงิน นำเงินไปซื้อสินค้าและรับเงินทอนได้ถูกต้อง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 3

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	เด็กหญิงซี สามารถไหว้ ทักทายครู ผู้ปกครองได้	เด็กหญิงซีสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดีกับครู ผู้ปกครอง และผู้มาเยือนได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้
2. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กหญิงซี รู้จักการใช้จ่ายเงิน อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กหญิงซีสามารถรู้จักการใช้จ่ายเงิน นำเงินไปซื้อสินค้าและรับเงินทอนได้ถูกต้อง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 3



เด็กหญิงซีไหว้ทักทายคุณครู



เด็กหญิงซีรู้จักการใช้จ่ายเงิน

กรณีศึกษาคนที่ 4

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กชายดี

วัน/เดือน/ปี เกิด [REDACTED] อายุ 12 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 45 หมู่ที่ - หมู่บ้าน บ้านดอนชี ตำบลเปือย อำเภอถืออำนาจ

จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37120 โทรศัพท์ [REDACTED]

ชื่อบิดา [REDACTED] อาชีพ -

ชื่อมารดา [REDACTED]

ลักษณะความบกพร่อง มีปัญหาด้านการสะกดคำ การเขียนและคิดคำนวณ

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสุวิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวอมรรัตน์ ไกล้วผล

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ

(✓) ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถแต่งตัวได้ด้วยตนเอง
2. สามารถรับประทานอาหารได้ด้วยตนเอง
3. สามารถไหว้ กล่าวทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้

จุดด้อย

1. ไม่สามารถเก็บของเล่นเข้าที่เดิม ปิดกวางทำความสะอาดบ้านได้
2. ไม่รู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน

เด็กชายดีสามารถเก็บของเล่น ของใช้เข้าที่เดิม รู้จักปิดกวางด เช็ดถู ทำความสะอาดบ้าน
ห้องเรียนได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้

2. กิจกรรมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เด็กชายดีรู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 4

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน	เด็กชายดีสามารถเก็บของเล่น เข้าที่เดิม ปิดกวางด ทำความสะอาดบ้านได้	เด็กชายดีสามารถเก็บของเล่น ของใช้ เข้าที่เดิม รู้จักปิดกวางด เช็ดถู ทำความสะอาดบ้าน ห้องเรียน ได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้
2. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กชายดีรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง	เด็กชายดีรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถ นับเงินทอนเมื่อไปซื้อขนมได้ถูกต้อง ด้วยตนเอง

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 4



เด็กชายดีเก็บของเล่นเข้าที่เดิม รู้จักกวาดห้องเรียน



เด็กชายดีรู้จักการใช้จ่ายเงิน

กรณีศึกษาคนที่ 5

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กหญิงอี

วัน/เดือน/ปี เกิด ██████████ อายุ 16 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ██████████

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 56 หมู่ที่ - หมู่บ้าน บ้านไก่อำเภ ตำบลไก่อำเภ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

รหัสไปรษณีย์ 37000 โทรศัพท์ ██████████

ชื่อบิดา ██████████ อาชีพ -

ชื่อมารดา ██████████

ลักษณะความบกพร่อง พูดไม่ชัด ออกเสียงผิดปกติ

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสุวิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวนิตยา ธาณะวิโรจน์

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ

(✓) ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถแต่งตัวได้ด้วยตนเอง
2. สามารถรับประทานอาหารได้ด้วยตนเอง
3. สามารถไหว้ทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้

จุดด้อย

1. ไม่สามารถทำความสะอาดห้องเรียนได้
2. ไม่รู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง
3. ไม่รู้จักการปลูกผักสวนครัวและดูแลพืชผักสวนครัวให้เจริญเติบโตได้

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน

เด็กหญิงอีสามารถเก็บกวาดห้องเรียน จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้

2. กิจกรรมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เด็กหญิงอีรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง

เด็กหญิงอีรู้จักการปลูกผักสวนครัวและดูแลพืชผักสวนครัวให้เจริญเติบโตได้

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 5

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน	เด็กหญิงอีสามารถเก็บกวาดห้องเรียน จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบได้	เด็กหญิงอีสามารถเก็บกวาดห้องเรียน จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้
2. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กหญิงอีรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง	เด็กหญิงอีรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนเมื่อไปซื้อขนมได้ถูกต้องด้วยตนเอง
	เด็กหญิงอีรู้จักการปลูกผักสวนครัวและดูแลพืชผักสวนครัวให้เจริญเติบโตได้	เด็กหญิงอีรู้จักการปลูกผักสวนครัวและดูแลพืชผักสวนครัวให้เจริญเติบโตได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 5



เด็กหญิงอีกวาดห้องเรียน



เด็กหญิงอีดูแลพืชผักสวนครัว

กรณีศึกษาคนที่ 6

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กชายเอฟ

วัน/เดือน/ปี เกิด [REDACTED] อายุ 9 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 85 หมู่ที่ - หมู่บ้าน บ้านโนนใจดี อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

รหัสไปรษณีย์ 37000 โทรศัพท์ [REDACTED]

ชื่อบิดา [REDACTED] อาชีพ -

ชื่อมารดา [REDACTED]

ลักษณะความบกพร่อง มีปัญหาด้านการควบคุมอารมณ์ตนเอง

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสาววิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวพุมพร เบ้าทอง

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ

(✓) ยังไม่จด เพราะ.....

() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถแต่งตัวได้ด้วยตนเอง
2. สามารถรับประทานอาหารได้ด้วยตนเอง

จุดด้อย

1. ไม่สามารถไหว้ทักทายเมื่อเจอคุณครู ผู้ปกครองได้
2. ไม่รู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมยิ้มง่ายไหว้สวย

เด็กชายเอฟสามารถไหว้พร้อมกล่าวสวัสดิ์ทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้

2. กิจกรรมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เด็กชายเอฟรู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 6

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. กิจกรรมช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวัน	เด็กชายเอฟสามารถไหว้ทักทายเมื่อเจอคุณครู ผู้ปกครองได้	เด็กชายเอฟสามารถไหว้พร้อมกล่าวสวัสดิ์ทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้
2. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กชายเอฟรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนได้ถูกต้อง	เด็กชายเอฟรู้จักการใช้จ่ายเงิน สามารถนับเงินทอนเมื่อไปซื้อขนมได้ถูกต้องด้วยตนเอง

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 6



เด็กชายเอฟไหว้สวัสดิ์ทักทายคุณครู



เด็กชายเอฟรู้จักการใช้จ่ายเงิน

กรณีศึกษาคนที่ 7

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามแผนงานที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
เด็กออทิสติก

ชื่อ-สกุล (นามสมมุติ) เด็กชายจี

วัน/เดือน/ปี เกิด ██████████ อายุ 8 ขวบ

เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ██████████

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 111 หมู่ที่ - หมู่บ้านคิมใหญ่ ตำบลคิมใหญ่ อำเภอเสนางคนิคม

จังหวัดอำนาจเจริญ รหัสไปรษณีย์ 37120 โทรศัพท์ ██████████

ชื่อบิดา ██████████ อาชีพ -

ชื่อมารดา ██████████

ลักษณะความบกพร่อง อยู่ไม่นิ่ง ไม่สบตา

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ชื่อผู้บริหาร นางสาววิมล ศรีไชย

ชื่อครูรับผิดชอบหลัก นางสาวเอื้องฟ้า เข้มแดง

การจดทะเบียนคนพิการ

() จดทะเบียนแล้ว วันหมดอายุ 3 พฤศจิกายน 2565() ยังไม่จด เพราะ.....() ไม่จำ เพราะ

จุดเด่น

1. สามารถแต่งกายด้วยเสื้อผ้า กางเกงเอวยืดได้ด้วยตนเอง

จุดด้อย

1. ไม่สามารถไหว้ กล่าวทักทายครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้

2. ไม่สามารถปลูกผัก รดน้ำ ดูแลพืชผักสวนครัวได้

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

1. กิจกรรมยิ้มง่าย ไหว้สวย

เด็กชายจีสามารถไหว้ กล่าวทักทายสวัสดีกับคุณครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเอง
และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

2. กิจกรรมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เด็กชายจีสามารถปลูกผัก รดน้ำ ดูแลพืชผักสวนครัวได้

ตารางแสดงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 7

กิจกรรม	เป้าหมายการพัฒนา	ผลการพัฒนา
1. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	เด็กชายจี สามารถไหว้ ทักทายคุณครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้	เด็กชายจี สามารถไหว้ ทักทายคุณครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ด้วยตนเอง และเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้
2. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	เด็กชายจีสามารถปลูกผัก รดน้ำ ดูแลพืชผักสวนครัวได้	เด็กชายจีสามารถปลูกผัก รดน้ำ ดูแลพืชผักสวนครัวได้ด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างผู้อื่นได้

ภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ กรณีศึกษาคนที่ 7



เด็กชายจีไหว้ทักทายเมื่อเจอคุณครู



เด็กชายจีรดน้ำพืชผักสวนค

ภาคผนวก ฅ
ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ
โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

รูปภาพประกอบ แผนงานที่ 1
การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล



รวบรวมข้อมูลทั่วไปโดยการซักประวัติผู้เรียนกับผู้ปกครอง



ซักประวัติ และสังเกตผู้เรียน



การออกเยี่ยมบ้านผู้เรียน

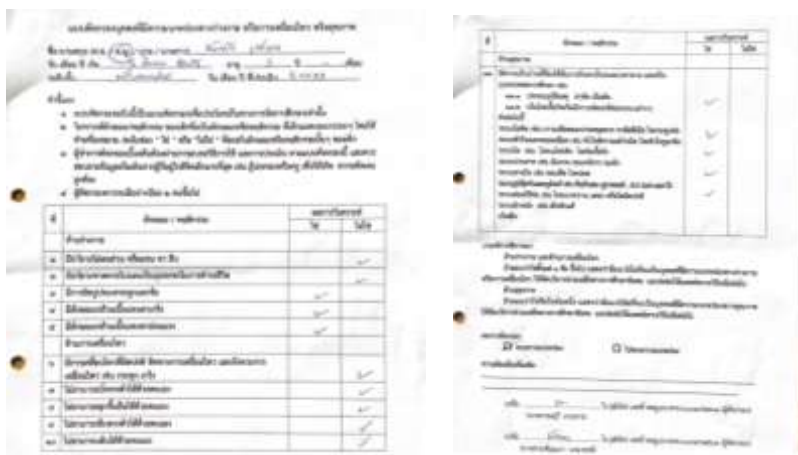
2. คัดกรองประเภทความพิการ



สอบถาม ชักประวัติ เพื่อคัดกรองผู้เรียนตามประเภทความพิการ



ครูออกพื้นที่เพื่อคัดกรองผู้เรียน



ครูคัดกรองเด็กพิการตามแบบคัดกรอง

3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน



ครูจัดกิจกรรมเพื่อประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน



ครูสังเกตความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

แบบประเมินความสามารถพื้นฐานผู้เรียน

โรงเรียน.....

ชั้นเรียน.....

ผู้ประเมิน.....

ผู้เรียน.....

วัตถุประสงค์.....

คำชี้แจง.....

รายการ	คะแนน	ผู้ประเมิน	ผู้เรียน
การฟังและเข้าใจคำสั่ง	1-3
การพูดและสื่อสาร	1-3
การอ่านและเขียน	1-3
การคิดเลข	1-3
การแก้ปัญหา	1-3

แบบประเมินความสามารถพื้นฐานผู้เรียน

รายการ	ผล	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน	ผู้เรียน
การฟังและเข้าใจคำสั่ง
การพูดและสื่อสาร
การอ่านและเขียน
การคิดเลข
การแก้ปัญหา

ครูประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนตามแบบประเมิน

4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล



ประชุมวางแผนการจัดการศึกษา



แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล



จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลโดยมีผู้ปกครองเห็นชอบ

5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแบบ On-Site, On-Hand



กิจกรรมการเรียนรู้ On-Site ที่หน่วยบริการทั้ง 7 อำเภอ



กิจกรรมการเรียนรู้ On-Site ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ



กิจกรรมการเรียนรู้ On-Hand โดยให้ผู้ปกครองรับใบงานและครูนำใบงานไปให้ที่บ้าน

6. การประเมินความก้าวหน้า



ครูคอยสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน



ครูสังเกตและบันทึกผลเกี่ยวกับพัฒนาการความก้าวหน้าของผู้เรียน



ประเมินจากผลงานของผู้เรียน

7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล และการส่งต่อ



การให้ความช่วยเหลือแนะนำจากเครือข่าย



นักศึกษาชีพลงพื้นที่เพื่อพบเด็กพิการตามบ้าน



นักศึกษาชีพ แนะนำให้ความช่วยเหลือ ประเมินความก้าวหน้า
ตามชุมชน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19



กิจกรรมสวมหน้ากากอนามัย



กิจกรรมล้างมือ 7 ขั้นตอน



กิจกรรมเว้นระยะห่าง

2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ



กิจกรรมพรมเช็ดเท้า



กิจกรรมเลี้ยงปลาดุกในบ่อซีเมนต์



กิจกรรมปลูกผักสวนครัว

3. กิจกรรมทักษะช่วยเหลือตนเอง



ฝึกการทำความสะอาดบ้าน



ฝึกทำอาหาร



ฝึกใช้จ่ายเงิน

ภาพประกอบ
เครือข่ายการเรียนรู้

1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน



นักศึกษาชีพอกพื้นที่ให้ความรู้กับผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการ



นักศึกษาชีพอกพื้นที่ให้ความรู้กับผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการ



นักศึกษาชีพอกพื้นที่ให้ความรู้กับผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการ

2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ



กศน. อำเภอพนา ให้ความรู้เด็กพิการในการทำเจลแอลกอฮอล์



สำนักงานจัดหางานจังหวัดอำนาจเจริญมอบอุปกรณ์กีฬาให้เด็กพิการ



ชุดงศสถานจังหวัดอำนาจเจริญให้ความรู้อบรมคุณธรรมจริยธรรม

ภาพประกอบ
คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินโครงการ

1. ช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน



เด็กพิการสามารถกวาดใบไม้ ทำความสะอาดได้ด้วยตนเอง



เด็กพิการสามารถกวาดห้องเรียน/กวาดบ้านได้ด้วยตนเอง



เด็กพิการมีทักษะในการทำอาหารง่าย ๆ

2. มารยาทเรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย



เด็กพิการไหว้ทักทายคุณครูก่อนเข้าเรียน



เด็กพิการไหว้คุณครูก่อนกลับบ้าน



เด็กพิการรู้จักการกราบไหว้พระ

3. อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข



เด็กฝึกการรู้จักการปลูกพืชผักสวนครัว



เด็กฝึกการสามารถดูแลผักสวนครัวได้



เด็กฝึกการรู้จักการใช้เงิน

ประวัติผู้รายงาน

ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ	นางสุวิมล ศรีไชย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	426/5-6 หมู่ 11 ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2524	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนารีนุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2527	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมหาชนะวิทยา จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2529	ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง การศึกษา) วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
พ.ศ. 2532	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.สุขศึกษา) วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
พ.ศ. 2544	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตร ศษ.ม. การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง