

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

มนตรี พักมงคล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ชื่อผู้รายงาน นางมนตรา พักมงคล

ปีการศึกษา 2562

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2562 รวมจำนวน 697 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด และด้านความต้องการจำเป็นมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่ประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนมีความต้องการจำเป็นสูงสุด โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ มีระดับความสอดคล้องมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ และ

ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า (1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ (3) โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล (4) โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม และ (5) ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นดำเนินงาน (Do) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นเตรียมการ (Plan) ได้แก่ ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีผลการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ขั้นดำเนินงาน (Do) พบว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ส่วนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียนมีผลการปฏิบัติในระดับมาก ตามลำดับ ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ได้แก่ นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผลในทุกสัปดาห์ มีผลการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) ได้แก่ ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ทำให้นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น) มีจำนวนลดลง จาก 9 คน เหลือ 8 คน และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจการเงิน) มีจำนวนลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาระบบโรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน มีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน และภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

4.2 ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

4.3 ผลสำเร็จจากการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า โรงเรียนราชานุกูลมีผลการประเมิน โดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 อยู่ในระดับดีเด่น ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 และผลการประเมินโดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 อยู่ในระดับเงิน ได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

4.4 ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พบว่า โดยรวมผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง พบว่าผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูมีระดับความพึงพอใจสูงสุด รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนราชานุกูล ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้ มีดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรนำข้อมูลจากรายงานประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาโครงการให้มีความโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ และสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโรงเรียน
2. ควรมีการจัดทำสารสนเทศ รายงานผลการปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมขั้นตอนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ชัดเจนและครบถ้วน
3. ควรมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีทักษะชีวิต นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนราชานุกูลและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 กำหนดในระดับดีมากหรือดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษากับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ควรศึกษาและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รูปแบบของกิจกรรมที่เหมาะสมในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความเมตตาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบุรณ์ อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และรองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทระจิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้งานวิจัยชิ้นนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้รายงานรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และได้รับการชี้แนะเพิ่มเติมจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นายสุรชาติ ภูผาผุย ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และ ดร.สุรเดช รอดจินดา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ จนทำให้รายงานการประเมินฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้รายงานต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ทุกคน ที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อนที่ให้กำลังใจในการทำวิจัยนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

มนตรา พักมงคล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฐ
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่ได้รับ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	15
แนวคิดการประเมินโครงการ	17
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	62
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	68
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	69
กรอบแนวทางการประเมินโครงการ	69
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ	73
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	73
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	88
การวิเคราะห์ข้อมูล	89
สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	90

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการประเมินโครงการ	92
ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม	92
ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น	98
ผลการประเมินด้านกระบวนการ	104
ผลการประเมินด้านผลผลิต	124
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	146
สรุปผลการประเมินโครงการ	146
การอภิปรายผล	150
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้	158
ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป	159
บรรณานุกรม	160
ภาคผนวก	164
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	165
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	177
ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	204
ภาคผนวก ง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	230
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ ..	277
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน....	280
ภาคผนวก ช ภาพความสำเร็จที่ได้รับ	302
ภาคผนวก ซ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง	334
ภาคผนวก ฌ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	338
ประวัติผู้รายงาน	365

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้า และการประเมินผล สรุปรวมกับประเภทของการประเมิน	38
2	รูปแบบการประเมิน CIPP จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	39
3	บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	51
4	บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา	52
5	บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชา ครูทั่วไป	53
6	บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว	54
7	บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น	55
8	บทบาทหน้าที่ของนักเรียน	56
9	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	56
10	บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง	57
11	บทบาทหน้าที่ของชุมชน	58
12	กรอบแนวทางการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1	70
13	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 โดยรวม	93
14	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ด้านความต้องการจำเป็น	94
15	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	95
16	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม	98
18 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านบุคลากร	99
19 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านงบประมาณ	100
20 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านสื่อและเครื่องมือ	101
21 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ	102
22 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	103
23 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม	104
24 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นเตรียมการ (Plan)	105
25 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นดำเนินงาน (Do) โดยรวม	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	108
27 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	110
28 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	113
29 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	115
30 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	118
31 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	120
32 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)	122
33 จำนวนครั้งการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562	124
34 ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562	125
35 ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	125
36 ผลการส่งต่อนักเรียน	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37 ผลการประเมินพฤติกรรมการความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	129
38 ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	131
39 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	133
40 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)	135
41 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวม	137
42 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	138
43 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	140
44 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ...	142
45 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	144
46 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	232

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47	ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 235
48	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 236
49	ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 240
50	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 242
51	ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านกระบวนการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 256
52	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 260
53	ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 262
54	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 264
55	ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 266

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
56	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 267
57	ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 269
58	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 270
59	ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 272
60	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 273
61	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 275

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินชิป	33
2	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	68

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

ด้วยกระแสโลกาภิวัตน์และการดำรงอยู่ในสังคมยุคข่าวสาร ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่แทรกซึมวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทุกรูปแบบ และการไหลบ่าของวัฒนธรรมต่างชาติที่เข้ามาสู่สังคมไทยด้วยกระบวนการทางทุนนิยมและบริโภคนิยม ทำให้เด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม จนนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และความล้มเหลวทั้งด้านการเรียนและความไม่มั่นคงในอนาคต การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน ภาระหน้าที่หนึ่งคือ การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข รวมถึงการมีทักษะชีวิต มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 8) ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (จก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 2) และจากการประมวลสถิติของสถานการณ์ ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ อย่างเช่น การตกเป็นทาสของ เกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น การเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ รวมถึงความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้าง เปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าการมีคุณธรรม มีน้ำใจ ซึ่งสาเหตุ เนื่องมาจาก (1) ปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว เช่น การเลี้ยงดูด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม การส่งเสริม ให้แสดงออกในทางที่ไม่ถูกต้อง การปล่อยปละละเลย ครอบครัวแตกแยก ผู้ปกครองบีบบังคับ กดดัน และคาดหวังในตัวเด็กมากกว่าความเป็นจริง (2) ปัจจัยเสี่ยงจากโรงเรียน เช่น โรงเรียนขาดการดูแล เอาใจใส่นักเรียนอย่างจริงจัง ขาดการจัดการที่เหมาะสมต่อการพิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครอง และให้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเท่าทัน ทัวถึง ถูกต้อง และเป็นธรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญกับกฎระเบียบมากกว่าชีวิตจิตใจของนักเรียน พัฒนาผู้เรียนโดยไม่คำนึงถึงองค์รวม ตลอดจนการจัดการปัญหาของนักเรียนโดยขาดการมีส่วนร่วม และยังเลือกใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน (3) ปัจจัยเสี่ยงจากชุมชนและสังคม เช่น ชุมชนอ่อนแอ การละเลยต่อการจัดระเบียบแบบแผนในชุมชน ขาดสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกใน สังคม ต่างคนต่างอยู่ การแสวงหาผลประโยชน์จากเด็กและเยาวชน ไม่ให้ความสำคัญต่อหน้าที่ของเด็ก และเยาวชน มองเด็กและเยาวชนที่ประสบปัญหาด้วยทัศนคติและท่าทีที่ตอกย้ำซ้ำเติม (4) ปัจจัยเสี่ยง จากเพื่อน เช่น เพื่อนมีนิสัยเกเร เป็นอันธพาล เสเพล ส่ามะเลเทเมา การคบเพื่อนที่มีพฤติกรรมโน้มเอียง ไปในทางก้าวร้าว เสี่ยงภัย มั่วสุม เบี่ยงเบน หรือการได้รับแรงบีบบังคับ กดดัน ชมชู้ หรือการไม่ได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน และ (5) ปัจจัยเสี่ยงจากบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน เช่น มีข้อจำกัดเกี่ยวกับ พัฒนาการทางสมองและการรับรู้ ไม่มีความตระหนักในคุณค่าความสำคัญของตนเอง ขาดทักษะ ในการคิด บกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่มีทักษะในการสื่อสาร ปฏิเสธไม่เป็น ควบคุมอารมณ์และ ความเครียดไม่ได้ และการมีปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต และจากการสำรวจข้อมูลนักเรียน ที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีนักเรียนไม่น้อยกว่า 30,000 คน ที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต มีภาวะซึมเศร้า เครียด และเป็น โรคอารมณ์ 2 ขั้ว (ไบโโพล่า ดิสออเดอร์) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 2-5)

ด้วยสภาพและปัญหาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เกิด จากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิตและกรมสามัญศึกษาในอดีต และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้กลไกการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในศตวรรษที่ 21 (สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 6) มีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน คือ มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่ต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล (กรมสามัญศึกษา, 2544 : 2) ดังนั้น การยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหาหรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็นและความสำเร็จของงานต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งการร่วมใจ ร่วมคิดร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน ดังนั้น การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผน ขั้นตอนชัดเจนในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ บนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ไขปัญหาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีทักษะการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข ขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและไขปัญหานักเรียน และการส่งต่อนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 37-52) โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 4)

โรงเรียนราชานุบาล ได้จัดการศึกษาอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา โดยใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่มุ่งเน้นการจัดประสบการณ์ให้กับเด็กอายุ 4-5 ปี ให้มีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา เหมาะสมกับวัย ส่งเสริมความสามารถแก่ผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันบนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล พุทธศักราช 2553 (ฉบับปรับปรุง 2556) ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และมีการจัดสาระการเรียนรู้ตามแนวการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมาตรฐานสากล คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ได้จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่งเสริมศักยภาพให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ โดยจัดกลุ่มการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่ต้องการเพิ่มศักยภาพผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และปรับกระบวนการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 (ภาษาจีน) มีการจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่ส่งเสริมความสามารถเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นต้น และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากรายงานผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษา รอบที่ 3 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทางด้านการจัดการศึกษาควรฝึกให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยที่ดี

เช่น ล้างมือก่อนรับประทานอาหารและหลังการเข้าห้องน้ำ การรู้จักอดทนในการรอคอย การแบ่งปันของเล่นให้เพื่อน การเคารพในสิทธิของผู้อื่น การสังเกต การสำรวจ การตั้งคำถาม ในสิ่งที่ตนเองพบเห็น การรักการอ่าน จินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ ควรจัดกิจกรรมประสบการณ์การเรียนรู้ให้ครบทุกกิจกรรมโดยการพาเด็กไปสำรวจสิ่งรอบ ๆ ตัวเอง และความคิดสร้างสรรค์ตามจินตนาการตามนโยบายของโรงเรียนที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และควรพัฒนาสถานศึกษาด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ มีมาตรการด้านความปลอดภัย และการป้องกันการบาดเจ็บในเด็กอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลคุณภาพของการบริหารจัดการไว้ และควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ ในการจัดประสบการณ์โดยเน้นเด็กเป็นสำคัญ ทั้งนี้ดำเนินการตามบริบทของสถานศึกษา (โรงเรียนราชานุบาล, 2562 : 3-8)

การดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อยู่ในความดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้นทุกคน ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูที่มีจิตอาสาทำหน้าที่ดูแลและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งครอบคลุมดูแลนักเรียนทั้งด้านสุขภาพกายใจ ด้านการเรียนรู้ ด้านสวัสดิการและความปลอดภัย ด้านการปกป้องคุ้มครอง การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดการปัญหาของผู้เรียน ให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ให้สามารถเรียนรู้อยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตรอย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยในการดำเนินงานได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนในการร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา และร่วมแก้ปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ของ Danail L. Stufflebeam (2003 : 31-62) ประกอบด้วย การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ทั้งนี้ เพราะการประเมินรูปแบบแบบชิปปี้เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นสำคัญ คือ การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ บ่งชี้ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง เลือกลงเลือกที่เหมาะสม (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 77) ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินในครั้งนี้มีขอบเขตการประเมินโครงการ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวน 71 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียน จำนวน 313 คน รวมจำนวน 679 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
3. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 192 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1967, 2003 : 31-62) ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ขอบเขตเนื้อหา จึงประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ/ ความสอดคล้องของสภาวะแวดล้อม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติ กิจกรรมของโครงการตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ (Plan) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินและรายงานผล (Act)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลหลังการดำเนินโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินโดยพิจารณาผลผลิตที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ สรุปผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล และความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และการประเมินด้านผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 และคณะกรรมการจากเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) และความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2562 (พฤษภาคม พ.ศ. 2562- มีนาคม พ.ศ. 2563)

นียมศัพท์เฉพาะ

1. **โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1** หมายถึง วิธีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ (Plan) ขั้นดำเนินงาน (Do) ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินผลและรายงานผล (Act) และกิจกรรมหลัก 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรม การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมส่งต่อนักเรียน

2. **ขั้นเตรียมการ** หมายถึง การศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การสำรวจวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น บริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดประชุมคณะครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา หาทางแก้ไข กำหนดเป้าหมาย จัดทำแผน การดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน การติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือ หรือระดมทุนระหว่างภาคีเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน และการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น ในการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. **ขั้นดำเนินงาน** หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 **กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** หมายถึง การดำเนินการประชุมครูเพื่อ ชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กำหนดบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบของครู วางแผนการดำเนินกิจกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ศึกษาข้อมูลนักเรียน และระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล การสัมภาษณ์นักเรียน ตรวจสอบสภาพ และบันทึกระเบียบ สุขภาพของนักเรียนรายบุคคล จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 การสังเกต พฤติกรรมนักเรียน บันทึกและจัดทำสารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูล นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูล กลุ่มเด็กพิเศษ และนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น

ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล นิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.2 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน หมายถึง การประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม (SDQ) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) เพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนการ คัดกรองนักเรียน กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนตามแบบคัดกรองสรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน เชิญผู้ปกครองมารับทราบผลการสรุปภาวะบกพร่องของนักเรียนและปรับพฤติกรรมของนักเรียน (Classroom meeting) ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมายในการวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) และกิจกรรมอื่น ๆ และตัดสินใจว่านักเรียนควรได้รับสิทธิ์บริการในรูปแบบใด โดยมีการนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล นิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.3 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง การดำเนินการจัดประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา กำหนดบทบาทหน้าที่ครู วางแผนจัดกิจกรรม กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา โดยการนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล นิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การดำเนินการจัดประชุมครูเพื่อพิจารณาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู วางแผนป้องกันและแก้ไข

ปัญหา กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ดำเนินงานจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และประชุมผู้ปกครอง จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไขปัญหา การสร้าง การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในโรงเรียนและองค์กรภายนอก ในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน และนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล นิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน หมายถึง การดำเนินการจัดประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทาง การส่งต่อนักเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู วางแผนการส่งต่อนักเรียน กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในโรงเรียน และดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอกโดยครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายนอกโรงเรียน และนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทาง การปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล นิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ รายงานให้ผู้ปกครองทราบ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

4. ชั้นนิเทศติดตาม (Check) หมายถึง การดำเนินการแต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของโรงเรียน การวางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผล ดำเนินการนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนา งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5. ชั้นประเมินผลและรายงานผล (Act) หมายถึง การสรุปผลการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ของโรงเรียนราชานุกูล ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การประเมินและสรุปความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และรายงานผลการดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครูผู้ปกครอง บันทึกลักษณะการปฏิบัติงาน ให้รางวัล ความดีความชอบ ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผลสู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป

6. การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยเป็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

6.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) หมายถึง การประเมินด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพแวดล้อมหรือบริบทด้านการช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

6.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอ ของปัจจัยนำเข้า ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

6.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ (Plan) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) ขั้นตอนนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินผลและรายงานผล (Act) และกิจกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองข้อมูล

นักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมส่งต่อ นักเรียน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 110 ข้อ ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

6.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การประเมินผลหลังการดำเนิน โครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินโดยพิจารณาผลผลิตที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ ได้แก่ สรุปผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล และ ความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และ 2) การประเมินด้าน ผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนาน เขต 1 และคณะกรรมการจากเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนาน เขต 1

7. ผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล กิจกรรมคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน กิจกรรมป้องกันและ แก้ไขปัญหา และกิจกรรมส่งต่อนักเรียน

8. ความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน หมายถึง ความสามารถ ในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล และการจัดการปัญหาและความขัดแย้งอย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและสภาพแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งความสามารถเหล่านี้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนราชานุกูล ซึ่งประเมินโดยการประยุกต์ใช้แบบวัด พฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรา ประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และแบบวัดความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิต ของนักเรียน โรงเรียน ราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนาน เขต 1 มีลักษณะ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ของสำนักทดสอบ ทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

9. ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในประเด็นระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น และนักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และคณะกรรมการจากเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มพื้นที่การศึกษา ประจำเขตตรวจราชการที่ 16 (เชียงใหม่ พะเยา แพร่ น่าน) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับผิดชอบประเมินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ

10. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้สึกรู้สึกดี ทศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับที่ผู้รายงานสร้างขึ้น ซึ่งจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครู (จำนวน 15 ข้อ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน 11 ข้อ) ผู้ปกครองนักเรียน (จำนวน 14 ข้อ) และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล (จำนวน 15 ข้อ) ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น และกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

11. เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระดับคุณภาพ หรือระดับความเหมาะสม หรือระดับของความสำเร็จของโครงการที่ยอมรับได้ ซึ่งการประเมินโครงการในครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผลการประเมินโครงการเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 อย่างต่อเนื่อง
2. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการ สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

3. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ไปใช้พัฒนางานของตนเองและนำไปเผยแพร่ผลการพัฒนาให้แพร่หลายต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553
- 1.2 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
- 1.3 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553
- 1.4 พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559

2. แนวคิดการประเมินโครงการ

- 2.1 ความหมายของการประเมิน
- 2.2 ความหมายของโครงการ
- 2.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 2.4 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
- 2.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
- 2.6 ประเภทของการประเมินโครงการ
- 2.7 รูปแบบการประเมินโครงการ
- 2.8 รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model)
- 2.9 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ
- 2.10 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
- 2.11 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการประเมินโครงการทางการศึกษา

3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 3.1 ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.2 วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.3 ขอบข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.4 ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 3.5 กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.6 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3.7 กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
- 5. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

หมวด 4 มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

ดังนั้น ในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

พระราชบัญญัตินี้มีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัว ให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแล ให้มีพัฒนาการตามวัย และเด็กทุกคนต้องมีหลักประกันความปลอดภัย ได้รับความคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหาและเด็กที่ไม่ประสบปัญหา ซึ่งระบุไว้ในหมวด 2 มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็ก

เป็นสำคัญ และไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

ดังนั้น ในการจัดการศึกษาต้องมีระบบดูแลช่วยเหลือช่วยเหลือนักเรียนให้มีพัฒนาการตามวัย ได้รับการคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง และมีหลักประกันความปลอดภัย

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

มาตรา 42 กำหนดให้ ก.ค.ศ. กำหนดมาตรฐานตำแหน่งครู สายงานการสอนปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของสถานศึกษา พัฒนาคณะ และพัฒนาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ลักษณะงานเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นภาระงานหนึ่งในมาตรฐานตำแหน่งครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียน ครูต้องมีภาระหน้าที่ในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนาคณะและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559

การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวม ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศไทยมีความซับซ้อน และไม่อาจแก้ไขได้ด้วยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้น สมควรสร้างกลไกในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชน และประชาสังคม เพื่อบูรณาการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเป็นรูปธรรม ความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีมาตราที่เกี่ยวกับสถานศึกษาระบุไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

มาตรา 6 ให้สถานศึกษาดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ดังต่อไปนี้

(1) จัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษา ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียนหรือนักศึกษา

(2) จัดหาและพัฒนาผู้สอนให้สามารถสอนเพศวิถีศึกษา และให้คำปรึกษาในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นแก่นักเรียนหรือนักศึกษา

(3) จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนหรือนักศึกษา ซึ่งตั้งครรภ์ให้ได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสมและต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้มีระบบการส่งต่อให้ได้รับบริการอนามัยการเจริญพันธุ์ และการจัดสวัสดิการสังคมอย่างเหมาะสม

การกำหนดประเภทของสถานศึกษา และการดำเนินการของสถานศึกษาแต่ละประเภทให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ดังนั้น การป้องกันและแก้ปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ในวัยรุ่น สถานศึกษาจึงต้องจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษา พัฒนาครูผู้สอนให้สามารถสอนและให้คำปรึกษาแก่นักเรียน รวมทั้งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

กฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ได้ให้ความสำคัญการดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชน โดยสถาบัน การศึกษาและสถาบันครอบครัวต้องให้การดูแลและช่วยเหลือให้เด็กและเยาวชน เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาต้องให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยครูทำหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียน

แนวคิดการประเมินโครงการ

การบริหารขององค์การทุกประเภท โครงการ (Project) จะเป็นงานประเภทหนึ่งที่ถูกกำหนดขึ้นในองค์กร เพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์ในเชิงกลยุทธ์ (Strategic intent) ของผู้บริหารระดับสูงไปสู่กลวิธี (Tactics) ที่จะนำไปสู่การจัดการในระดับปฏิบัติการอย่างได้ผลตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ นักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายแนวคิดการประเมินโครงการทางการศึกษา ดังนี้

ความหมายของประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 20-21) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อีกนัยหนึ่งการประเมินเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ สำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลิตผลกระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดหมาย จุดเน้นการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

รัตน์ บัวสนธ์ (2555 : 10) กล่าวถึง ความหมายของการประเมิน หมายถึง กระบวนการมุ่งหาและนำข้อเท็จจริง เกี่ยวกับสิ่งที่ทำการประเมินมาตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ของสิ่งนั้น

เชาว์ อินโย (2555 : 4) ได้สรุปความหมายการประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2557 : 6) ได้สรุปความหมายของการประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดคุณค่าและคุณประโยชน์ของโครงการที่ได้รับการประเมินอันเป็นเครื่องบ่งชี้ความก้าวหน้าของโครงการและความสำเร็จของโครงการ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น การประเมิน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำสารสนเทศที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ความหมายของโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 5) สรุปว่า โครงการเป็นแผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานและคาดหวังที่จะให้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า จะต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดในการดำเนินงาน มีจุดประสงค์ที่ชัดเจน มีพื้นที่ในการดำเนินงานเพื่อให้บริการและสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลในพื้นที่นั้น และมีบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงาน

มยุรี อนุমানราชชน (2551 : 6) สรุปความหมายของโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่สัมพันธ์กันและจัดทำเป็นพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างฉลาดที่สุดใน การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อันได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทนหรือผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ในอนาคต กิจกรรมดังกล่าวต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 23) ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง หน่วยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำโครงการ จะประกอบด้วยงานและกิจกรรม

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104) ได้สรุปความหมายของโครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญ ซึ่งจะต้องรีบดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอน และภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 6) ได้สรุปความหมายโครงการ คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายร่วมกัน

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 5) ได้สรุปความหมายโครงการ (Project) เป็นการวางแผนเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง รายละเอียดของโครงการนั้น มีข้อความชี้ชัดว่ามีวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างไร จะให้ใครปฏิบัติ ปฏิบัติแบบไหน ใช้เวลานานเท่าใด ใช้ทรัพยากรมากน้อยเพียงใด กิจกรรมและวิธีการในการทำงานมีอะไรบ้าง และงานที่ทำนั้นถ้าทำสำเร็จลงแล้วจะปรากฏออกมาในลักษณะใด และจะมีการประเมินผล ติดตามผลในรูปใด

กล่าวโดยสรุป โครงการ หมายถึง การกำหนดแผนงานหรือแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา งานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โครงการ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมมีการจัดสรร ทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างจำกัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน มีการดำเนินการ ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอนและภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

ความหมายของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 73) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของ การดำเนินโครงการ และพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบ ถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อดำเนินการต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 37) ให้ความหมายการประเมินโครงการ เป็นการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมิน ก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงาน ได้สิ้นสุดแล้ว

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 68) ให้ความหมายของการประเมินโครงการโดยว่า เป็นกระบวนการ ตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระเบียบ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 71) ได้สรุปความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ เชีงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนา โครงการ จากความหมายดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่เชื่อถือได้ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ
2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน และพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงาน เพื่อช่วยให้ได้สารสนเทศสำหรับนำไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ

จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2555 : 18-20) ให้แนวคิดไว้ว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ
2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีดำเนินการ สภาพแวดล้อมของโครงการ
3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศ สำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่อง หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ
4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้าง ที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น
5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวาง หรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4
6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104-105) ได้สรุปเหตุผลของการประเมินโครงการ คือ

1. เพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญสำหรับผู้บริหารได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถจะให้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมเมื่อหน่วยงานต่าง ๆ ขอมมา
3. เพื่อให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ
4. เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนอย่างเพียงพอ
5. เพื่อต้องการได้รับการประกันคุณภาพ หรือการรับรองวิทยฐานะ ถ้าหากว่าเป็นโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 74) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการการประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผลและมีความน่าเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2557 : 8-9) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อใช้เป็นสารสนเทศ สำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นการศึกษาว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันหรือไม่ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพียงใด คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาความสอดคล้องกันในส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จัดทำขึ้น

2. เพื่อให้การบริหารโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการพิจารณาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น กิจกรรม ทรัพยากรที่จำเป็น กลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาใช้สำหรับตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงโครงการต่อไป

3. เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ ช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ การประเมินตามจุดมุ่งหมายนี้มุ่งเน้นการพิจารณาเกี่ยวกับผลสำเร็จของโครงการทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 20-21) กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการทางการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสม และเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้ และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้นนอกจากจะประเมินส่วนอื่น ๆ แล้ว จะต้องประเมินการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่า ได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัด ปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งการประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ทำให้การประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

ดังนั้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารเกี่ยวกับการปรับปรุงและบริหารโครงการ มีเหตุผลและมีความน่าเชื่อถือได้ ตรวจสอบผลการดำเนินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ นำไปสู่พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

Moursund (1973) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ที่สำคัญยิ่งของการประเมินผลโครงการ 2 ประการด้วยกัน คือ

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาดูว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้น ยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือเปล่า และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการในระดับหนึ่ง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อ ๆ ไป
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูล ซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินช่วยให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่า โครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อนและโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 75-76) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยที่สำคัญในการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรย์ (2557 : 76) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่า เป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 22) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการทางการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น
2. ช่วยให้แผนงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์
3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการนั้น
4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่
5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน
6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีประโยชน์สำคัญยิ่ง กล่าวคือ การประเมินโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับความก้าวหน้า ทรัพยากร ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ โดยข้อมูลที่ได้บ่งบอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ได้รับ นำไปสู่การตัดสินใจ วินิจฉัยการดำเนินการในช่วงต่อไป ความคุ้มค่า ความสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อย นำไปสู่การยกเลิก การปรับขยาย ปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อผู้รับบริการ บุคลากร และองค์การต่อไป

ประเภทของการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 77-81) ได้ใช้เกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ ออกเป็น 5 เกณฑ์ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่าง การดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปได้ด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็น

ประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่ตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual outcomes) ซึ่งประกอบด้วย ประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) หรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการ หรือการประเมินร่างโครงการ (Project appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On going evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative evaluation) และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจะนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในช่วงการดำเนินงานต่อไป การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้น ดังนี้

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัญหา และความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้ และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการหรือศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิต เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่าควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

5. การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กร หรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน เช่น การประเมินโครงการโดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง หรือผู้รับผิดชอบในโครงการเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมิน อาจทำให้ผลการประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินมืออาชีพ หรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลาง ลดความลำเอียงไปได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสีย คือ ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจในรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่า การประเมินเป็นการมาจับผิดจึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เป็นอย่างจริง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 96-103) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need assessment) ก่อนดำเนินโครงการใด ๆ จะต้องมีการวางแผนโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณ รวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากระเบียบสะสมที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินโครงการเช่นนี้เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ แม้ว่าการประเมินกระบวนการมิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ แต่มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนที่จะมาสนับสนุนโครงการ หรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริหารกับกลุ่มเป้าหมายที่วางแผนไว้ก่อนแล้ว เป็นต้น นอกจากนั้นเมื่อมีการประเมิน

กระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงาน ให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความ เป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้อการออกแบบ ตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเงินทุน บุคลากรของโครงการ และ ผู้รับบริการ ซึ่งในแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไปตามความเหมาะสม ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้ สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย นักประเมินที่ดีต้องพยายามประเมินให้ได้ว่า

3.1 โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งผลข้างเคียงอะไรบ้าง ที่สามารถจะบ่งบอกถึงผลกระทบของโครงการดังกล่าว

3.2 มีหลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน ซึ่งสามารถนำมาอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผลมากน้อยเพียงใด

3.3 มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจง หรือยืนยันความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันได้หรือไม่ และเพราะเหตุใด

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็น สำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะโครงการที่เื้ออำนวยการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญ สำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ตามปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการ มักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช่หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

นอกจากนี้ การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการยังแบ่งออกได้ 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการในขณะทีโครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผนสำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

โดยสรุป การประเมินโครงการจำแนกออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1) การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินผลสรุปรวม 2) การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แก่ การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ และการประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ 3) การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ และการประเมินหลังการดำเนินโครงการ 4) การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แก่ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิตหรือผลงาน และ 5) การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน และการประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก

รูปแบบการประเมินโครงการ

คำว่า รูปแบบ แบบจำลอง ตัวแบบ หรือ โมเดล มาจากภาษาอังกฤษว่า model หมายถึง วิธีการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่องหรือสมการทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับ ภายใต้หลักการอย่างเป็นระบบ รูปแบบการประเมิน หมายถึง กรอบแนวคิดวิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นสิ่งที่ควรประเมิน เช่น ขั้นตอน กระบวนการ ผลลัพธ์ ดังนั้น รูปแบบการประเมินจึงมีประโยชน์สำคัญที่ช่วยให้นักประเมินได้เห็นแนวทางหรือได้กรอบแนวคิดในการประเมินที่เหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินให้มีความชัดเจน และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และทำให้ผลการประเมินมีความเป็นระบบและเป็นที่ยอมรับ (สมคิด พรหมจ้อย, 2550 : 49-50 และพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 105-108)

รูปแบบการประเมินที่ปรากฏในปัจจุบัน เป็นรูปแบบที่มีฐานความคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ซึ่งได้มีการนำมาประยุกต์ใช้กับสิ่งที่มุ่งการประเมินตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป นักการศึกษาได้แบ่งรูปแบบการประเมินไว้หลายรูปแบบด้วยกัน ดังนี้

Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 68-132) ได้แบ่งแนวทางการประเมินได้ 5 แนวทาง ดังนี้

1. การประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective-oriented approaches) เป็นแนวทางการประเมินที่ยึดเอาเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นหลักในการประเมิน ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Tyler รูปแบบการประเมินของ Provus และรูปแบบการประเมินของ Hammond

2. การประเมินที่เน้นการจัดการ (Management-oriented approaches) เป็นแนวทางการประเมินเพื่อตอบสนองต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร สารสนเทศจากการประเมินจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้เกิดการตัดสินใจที่ดีและมีเหตุผล ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของ Stufflebeam และรูปแบบการประเมิน UCLA ของ Alkin

3. การประเมินที่เน้นลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Consumer-oriented approaches) เป็นแนวทางการประเมินที่ให้ความสำคัญและมุ่งให้เกิดประโยชน์กับลูกค้า หรือผู้รับบริการสำหรับตัดสินใจเลือกการบริโภคหรือรับบริการที่คุ้มค่า โดยเฉพาะกับโครงการที่เป็นการให้บริการแก่ประชาชน ดังนั้นเกณฑ์การประเมินจึงต้องพิจารณาความหวังของลูกค้า และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการให้บริการที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการ แนวทางการประเมินนี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Scriven

4. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expertise-oriented approaches) เป็นแนวทางการประเมินที่ให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นมืออาชีพเป็นผู้ตัดสินคุณภาพของสิ่งที่มุ่งประเมิน เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตร การเรียนการสอน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย โครงการ ผลผลิตหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง แนวทางการประเมินนี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Eisner

5. การประเมินที่เน้นการมีส่วนร่วม (Participant-oriented approaches) เป็นแนวทางการประเมินที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้เทคนิคการสังเกตและการระบุความต้องการให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ ผู้ประเมินจะต้องพยายามใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลาย ๆ ด้าน มาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ เพื่อให้ผลสรุปของการประเมินโครงการนั้นมีความหมายต่อสังคมหรือชุมชน แนวทางการประเมินนี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake รูปแบบการประเมินของ Guba รูปแบบการประเมินของ Rippey รูปแบบการประเมินของ Parlett and Hamilton รูปแบบการประเมินของ Guba and Lincoln รูปแบบการประเมินของ Mac Donald และรูปแบบการประเมินของ Patton

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2552 : 112) ได้จัดประเภทรูปแบบการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบ (Systematic decision-oriented evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบ เพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น

Goal-based (behavioral objective) approach ของ Tyler และ CIPP model ของ Stufflebeam เป็นต้น

2. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic decision-oriented evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีธรรมชาติ เพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Utilization-focused approach (UFA) ของ Patton และ Responsive (Countenance model) ของ Stake

3. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าโดยวิธีเชิงระบบ (Systematic value-oriented evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบ เพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Consumer-oriented approach ของ Scriven และ Training approach ของ Kirkpatrick เป็นต้น

4. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic value-oriented evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการใช้วิธีธรรมชาติ เพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน รูปแบบหรือแนวทางการประเมินตามแนวคิดนี้ เช่น Criticism approach ของ Eisner และ Empowerment approach ของ Fetterman เป็นต้น

นอกจากนี้ นักวิชาการของไทยส่วนใหญ่นิยมจัดกลุ่มหรือรูปแบบการประเมิน โดยอาศัยพฤติกรรมการประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ (สำราญ มีแจ่ม, 2558 : 102-103 และพิชิต ฤทธิจรรณ, 2557 : 115)

1. แบบประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment model หรือ Objective based model) แบบประเมินนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบประเมินที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบประเมินของ Tyler (Ralph W. Tyler) แต่ก็มีบางกลุ่มที่ยึดทั้งจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียงเป็นหลัก เช่น แบบประเมินตามแนวความคิดของ Cronbach และ Scriven เป็นต้น

2. แบบประเมินการตัดสินใจคุณค่า (Judgment model) เป็นแบบประเมินที่ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินใจคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก ซึ่งเกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุ ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลการบรรลุวัตถุประสงค์ แบบประเมินที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบประเมินของ Stake (Robert E. Stake) และแบบประเมินของ Provus เป็นต้น

3. แบบประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision model) เป็นแบบประเมินที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร แบบประเมินที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบประเมินของ Welch (Wayne W. Welch) แบบประเมิน CIPP (CIPP Model) ของ Stufflebeam (Danail L. Stufflebeam) แบบประเมินของ Alkin และแบบประเมินของ Hammond เป็นต้น

โดยสรุป รูปแบบการประเมินที่ปรากฏในปัจจุบัน เป็นรูปแบบที่มีฐานความคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา นักวิชาการได้แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ รูปแบบการประเมินที่เน้นการจัดการ รูปแบบการประเมินที่เน้นลูกค้าหรือผู้รับบริการ รูปแบบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และรูปแบบการประเมินที่เน้นการมีส่วนร่วม นักวิชาการของไทยส่วนใหญ่นิยมจัดกลุ่มหรือรูปแบบการประเมิน โดยอาศัยพฤติกรรมการประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม รูปแบบประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก รูปแบบประเมินการตัดสินใจ คุณค่า และรูปแบบประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ

รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model)

การประเมินโครงการทางการศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการทางการศึกษา และได้เลือกประเภทของการประเมินตามสิ่งที่ถูกประเมิน คือ รูปแบบการประเมินแบบชิป หรือ ชิปโมเดล (CIPP model) ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, 1971) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์โดยยึดหลักการของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems approach) ซึ่ง Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า “เป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม” ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญที่มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product evaluation) (สมคิด พรหมจ้อย, 2552 : 77)

1. ลักษณะของรูปแบบการประเมินแบบชิป ที่สำคัญ 3 ประการ คือ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 150)

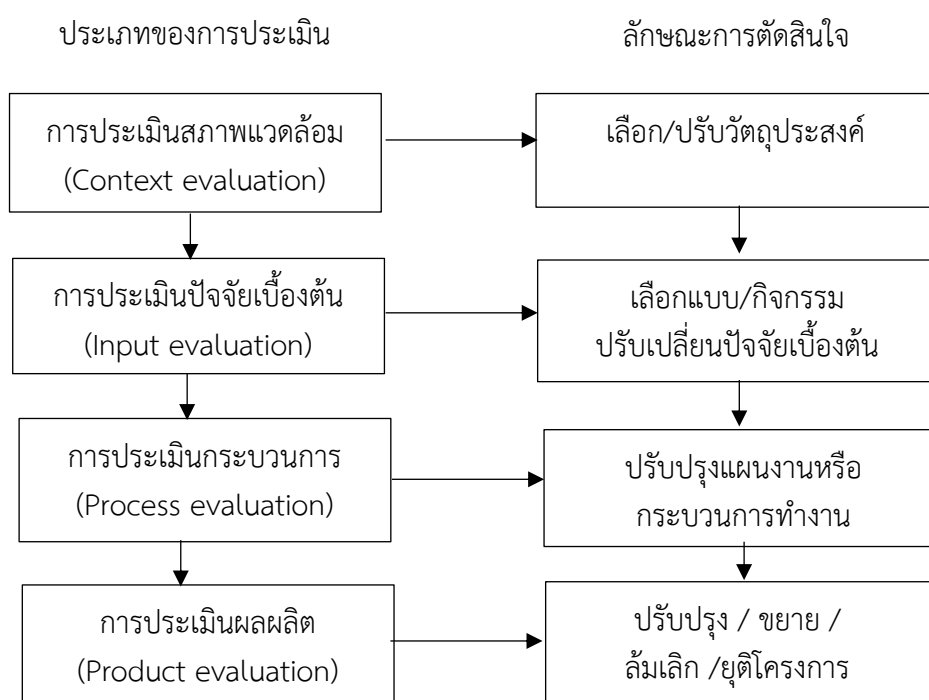
1.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใด จึงขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด

1.2 การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักร กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ

1.3 กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการระบุหรือบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

2. กรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิปโมเดล

การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล มีกรอบความคิดในเชิงประเมินที่เด่นชัดในแง่ของการชี้แนะ ขั้นตอนการประเมินควบคู่ไปกับการตัดสินใจประเภทของการประเมิน และประเภทของการตัดสินใจในแบบจำลอง ดังแผนภาพต่อไปนี้ (สมคิด พรหมจ้อย, 2550 : 77; สำราญ มีแจ่ม, 2558 : 128)



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินชิป

(ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย 2552 : 78)

3. แนวทางการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล

จากภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมิน CIPP มีแนวทางการประเมินดังนี้

3.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context evaluation)

สำราญ มีแจ่ม (2558 : 120-121) กล่าวว่า การประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของ

โครงการ โดยจะเน้นด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินมี 2 วิธี คือ 1) ความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น (Contingency mode) เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายใต้ขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความต้องการของชุมชน แนวโน้มการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติประชากร เป็นต้น การสำรวจปัญหาเหล่านี้ ทำให้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมแบบความสอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น คือ คำถามประเภท ถ้า.....แล้ว..... เช่น ถ้าต้องการใช้กำลังแรงงานสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้ว ควรจะจัดระบบการศึกษาอย่างไร จึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้ เป็นต้น และ 2) ความสอดคล้องที่ปรากฏ (Congruence) เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 78) กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ฯลฯ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169) อธิบายว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 151) กล่าวว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบท เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบายปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางการเมือง

โดยสรุป การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินบริบทจึงเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยเหนือหรือนโยบายขององค์กร ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับการปฏิบัติจริง

3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 122-123) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจตามความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นอาจมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดทำโครงการ 2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และ 3) การได้รับการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปแบบของทุนและกำไร ที่จะได้รับโดยการประเมินด้านอัตราค่าจ้าง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตราค่าจ้างเท่าใด การวางแผนและดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น รูปแบบของคำถามที่ใช้ถามมีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีการดำเนินการได้หรือไม่ และจะประสบความสำเร็จหรือไม่ วิธีที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธีที่เลือกมาอย่างไร ฯลฯ คำถามเหล่านี้ จะแสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นเพื่อจะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธี เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยคำถามที่ใช้จะมีตั้งแต่ระดับกว้าง ๆ และคำถามเฉพาะ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 79) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แผน/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 151) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

โดยสรุป การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ การบริหารจัดการ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่าปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอมีความเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรและกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 123-124) กล่าวว่า เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ 2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน 3) เพื่อเป็นแรงงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ คือ การแสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ การวางโครงการและการตัดสินใจก่อนการวางแผน การอำนวยความสะดวกระหว่างการดำเนินโครงการนั้น และยุทธวิธีในการประเมินโครงการจะบอกลักษณะสำคัญใหม่ ๆ ของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 79) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นต้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169-170) กล่าวว่า ให้แนวคิดว่าการประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการทำงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่างๆ ให้เหมาะสมทันท่วงทีในขณะที่กำลังดำเนินโครงการอยู่

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557 : 152) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงาน หรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย

โดยสรุป การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินดังกล่าวจึง

เป็นการประเมินในเชิงก้าวหน้าเพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่องของการดำเนินงานโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค การแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

3.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation)

สำราญ มีแจ้จ (2558 : 123-124) กล่าวว่า การประเมินผลผลิตมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายความสำเร็จ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการเท่านั้น แต่ยังมีควมจำเป็นยิ่งในระหว่าง การปฏิบัติตามโครงการด้วย การประเมินผลผลิตจะช่วยให้การตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลสำเร็จ ของโครงการ โดยทั่วไปการประเมินผลผลิตจะวัดที่ความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม หรือโครงการ เปรียบเทียบผลที่ได้กับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute criteria) หรือเกณฑ์สัมพันธ์ (Relative criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมิน สภาวะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 79) กล่าวว่า การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อดูว่าผล ที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจาก การรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 169-170) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการมุ่งตอบ คำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจน การนำเอาความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกส่วนหนึ่ง คือ ผลกระทบ (Impact evaluation) สารสนเทศ ที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อที่จะตัดสินใจว่า ควรจะทำโครงการต่อไป หรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 152) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนิน โครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

โดยสรุป การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของโครงการ โดยดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ การประเมินผลผลิต ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ เป็นพิจารณาจากผลลัพธ์ด้านปริมาณและคุณภาพ เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินผลกระทบ เป็นการพิจารณาว่าผลที่เกิดขึ้น

กระทบอื่นใดบ้าง สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ตัดสินใจว่าควรทำโครงการต่อไป หรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

Stufflebeam & Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางที่ 1 และเมื่อพิจารณารูปแบบการประเมินซีบ จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ ในกระบวนการเปลี่ยนแปลง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้า และการประเมินผลสรุปรวม กับประเภทของการประเมิน

บทบาทของการประเมิน	การประเมินสถานะแวดล้อม	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ กำหนดยุทธวิธี วิธีการ และแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ การตัดสินใจ ปฏิบัติงาน และปรับกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ ดำเนินโครงการ ปรับขยายโครงการโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้สารสนเทศสรุปรวมตัดสินใจคุณค่าคุณประโยชน์และความสำคัญของโครงการ	เปรียบเทียบ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญและตามรายการความต้องการ ปัญหา และโอกาส	เปรียบเทียบ ยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบ และงบประมาณ เหตุผลที่เลือกมา จากทางเลือกอื่น ๆ	พรรณนา กระบวนการ ปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย รวมทั้งเปรียบเทียบ การออกแบบ กระบวนการ ปฏิบัติและค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบ ผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับเป้าหมาย ที่ต้องการ ความเป็นไปได้ ความสำเร็จ และการตัดสินใจในรอบใหม่อีกครั้ง

(ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329)

ตารางที่ 2 รูปแบบการประเมิน CIPP จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนด สถานะแวดล้อม ที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากร กลุ่มเป้าหมาย และประเมิน ความต้องการจำเป็น และโอกาส 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหา ที่อยู่เบื้องหลัง ความต้องการจำเป็น และโอกาสนั้น ๆ	เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถของ ระบบของปัจจัย และยุทธวิธีที่มีอยู่ และการออกแบบ เพื่อการใช้ยุทธวิธี ดังกล่าว	เพื่อระบุหรือ พยากรณ์เกี่ยวกับ จุดอ่อนใน กระบวนการ ออกแบบดำเนินงาน และจัดหา สารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจ เกี่ยวกับ กระบวนการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงาน	เพื่อเปรียบเทียบ ผลผลิตกับ วัตถุประสงค์และ สารสนเทศที่ได้จาก สถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และ กระบวนการต่าง ๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงระบบ การสำรวจ การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎีภูมิ การหยั่ง เสียงประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิค เดลฟาย	บรรยายและ วิเคราะห์ ทรัพยากรที่มี ทั้งคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบ กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้ และประหยัด	กำกับปัญหาและ อุปสรรคที่จะ เกิดขึ้นในกิจกรรม และกระบวนการ ดำเนินการ โดย การหาสารสนเทศ ที่เฉพาะ สำหรับใช้ ในการตัดสินใจ ดำเนินงานและ การบรรยาย สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในกระบวนการ	1. นิยามและ กำหนดเกณฑ์ การประเมิน 2. เก็บรวบรวม ผลข้อมูล ผลการประเมิน จากผู้เกี่ยวข้อง โดยวิธีการ เชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมินกับ เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การประเมิน สภาวะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
ความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับบริบทหรือ เลือกสภาพการณ์ ที่จะทำโครงการ 2. ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายเพื่อ การแก้ปัญหาตาม ความต้องการ จำเป็นโดยพิจารณา ถึงโอกาส ลำดับ ความสำคัญ งบประมาณ เวลา และทรัพยากรอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการ วางแผนเพื่อการ เปลี่ยนแปลงและ จัดหาสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ	เลือกแหล่ง ทรัพยากรที่จะใช้ ในการสนับสนุน โครงการ การเลือกยุทธวิธี แก้ปัญหาและ การออกแบบ การดำเนินงาน ที่ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการ และการตรวจสอบ และปรับปรุงแบบแผน ของโครงการและ วิธีการเพื่อควบคุม กระบวนการให้มี ประสิทธิภาพ	1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการ ว่าจะทำต่อไป จะยกเลิก ปรับปรุง หรือ เน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผล การประเมินอย่าง ครอบคลุมชัดเจน ทั้งผลทางบวก และผลทางลบ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมิน กับวัตถุประสงค์ ที่เป็นเป้าหมาย

(ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329)

4. การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปเพื่อการประเมินโครงการ

นักการประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบเพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเสนอต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือนำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการดังนี้

4.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ ควรทำการประเมินสภาวะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม

ความสมเหตุ สมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการ ซึ่งบางครั้ง เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ซึ่งจะพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก

4.1.1 ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ

4.1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ

4.1.3 การศึกษาและความคาดหวังถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งนี้อาจตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

4.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ ผู้ประเมินโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการดำเนินการปรับปรุงอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันท่วงที

4.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ นักประเมินต้องประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบอะไรบ้าง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยายหรือล้มเลิกโครงการ

รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ดังกล่าวข้างต้น เป็นกรอบแนวคิดที่เป็นแบบแผนการประเมินที่ช่วยให้นักประเมินได้แนวทางในการวิเคราะห์โครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการ ความพร้อมด้านทรัพยากร การเงิน กำลังคน วัสดุ และการบริหารจัดการ วิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการและผลประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งได้จากการประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น และในระหว่างการดำเนินโครงการ นักประเมินควรประเมินจุดเด่นจุดด้อย ตรวจสอบความเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน และใช้สารสนเทศที่ได้มาตัดสินใจ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงให้ทันท่วงที และภายหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น นักประเมินควรประเมินผลสำเร็จของโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น และผลกระทบที่ได้รับ ซึ่งสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 279-288) ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินโครงการ ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
3. การกำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การสรุปผลการประเมิน

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2557 : 15-17) ได้สรุปขั้นตอนการประเมินโครงการ 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน
2. ศึกษารายละเอียดของโครงการที่จะประเมิน
3. กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นของการประเมิน
4. วิเคราะห์หรือบรรยายสภาพของโครงการ
5. ออกแบบการประเมิน
6. สร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล
7. กำหนดเกณฑ์การประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล
8. จัดทำสรุปและเสนอแนะ
9. จัดทำรายงานประเมินฉบับสมบูรณ์

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาการทำงานให้ประสบความสำเร็จ การประเมินทำให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง และจุดที่องค์กรควรได้รับการพัฒนา ขั้นตอนการประเมินโครงการ เริ่มต้นตั้งแต่การศึกษาความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน การศึกษา รายละเอียดของโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน การออกแบบการประเมิน/กำหนด ตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ผล การสรุปและรายงาน ผลเพื่อให้ผู้บริหาร หรือผู้สนับสนุนโครงการได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการใด ๆ จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาหลักฐาน ข้อเท็จจริง ของเรื่องต่าง ๆ ในโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตัดสินใจประเมินว่า โครงการนั้นมีผลเป็น อย่างไร ดังนั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำเป็นที่จะต้องมามีเครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ เหมาะสมกับข้อมูล

ที่ต้องการจะได้ ซึ่งประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบต่าง ๆ ในการประเมินโครงการนั้น มีดังต่อไปนี้ (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 180-191)

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ยิมนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการ และเป็นเครื่องมือที่แพร่หลายรู้จักกันดี แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ แบบให้ตอบตามที่กำหนด (Closed form) คือ ผู้ตอบจะต้องตอบตามที่กำหนดและแบบให้ตอบโดยอิสระ (Opened form) คือ ผู้ตอบมีสิทธิ์ที่จะตอบอย่างไรก็ได้ ในบางกรณีผู้วิจัยอาจใช้แบบสอบถามทั้ง 2 รูปแบบรวมไว้ในฉบับเดียวกัน

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นเทคนิคที่นำมาใช้ในการหาข้อมูล เพราะนอกจากจะได้ข้อมูลแล้ว ผู้สัมภาษณ์ยังได้เห็นลักษณะท่าทีของผู้ที่เราไปสัมภาษณ์ เป็นวิธีการหาความจริงวิธีหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกระดับความรู้ การสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลทางการประเมิน จะเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งกำหนดคำถามที่จะถามไว้เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ในขณะสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์อาจคิดแปลงแก้ไขคำถามให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะสัมภาษณ์นั้น แบบของสัมภาษณ์มี 2 ประเภทใหญ่ คือ

2.1 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เป็นแบบที่ง่ายที่สุด คือ การเตรียมแบบฟอร์มของคำถามไว้แล้ว ผู้สัมภาษณ์เพียงแต่สัมภาษณ์ตามแบบฟอร์ม แล้วจดบันทึกตามรายการ

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่อาจใช้คำถามยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ผู้สัมภาษณ์จึงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และความสามารถ จึงจะทำให้เกิดความมั่นใจในการตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ลักษณะนี้มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบมีเป้าหมาย แบบเจาะลึก และแบบไม่มีทิศทาง

3. การสังเกต (Observation) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกต จำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์และผู้สังเกตต้องมีประสบการณ์สูง การสังเกตมี 2 ประเภท ได้แก่

3.1 การสังเกตโดยมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอยู่กับการสังเกต โดยได้รับการรับการยอมรับเข้าเป็นสมาชิกผู้หนึ่งของกลุ่มนั้น การสังเกตในลักษณะนี้จะได้รายละเอียดที่แท้จริงและแจ่มชัด แต่อาจไม่ได้บันทึกในทันทีทำให้ขาดรายละเอียดบางตอนที่มิประโยชน์ไป

3.2 การสังเกตโดยไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม (Non-participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกวงของผู้ถูกสังเกต การทำตนเป็นบุคคลภายนอกไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของเด็กในชั้นเรียน การสังเกตประเภทนี้ไม่ควรให้ผู้ถูกสังเกตรู้ตัว เพื่อให้ได้พฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติจริง ๆ และสามารถบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทันที อาจเป็นการบันทึกโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ มาตราส่วนประมาณค่า หรือวิธีอื่น ๆ แล้วแต่ความเหมาะสมที่จะเลือกเครื่องมือมาใช้ในแต่ละสถานการณ์

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 208-209) ได้สรุปวิธีการประเมินและการรวบรวมข้อมูลไว้ว่า นักประเมินที่เชี่ยวชาญจะต้องรู้และเข้าใจเทคนิคต่าง ๆ ของการประเมินอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ จะต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ตามหลักการที่ถูกต้อง สอดคล้องกับวิธีการทางวิทยาศาสตร์ สามารถเลือกใช้เครื่องมือและกลยุทธ์ที่เหมาะสม รู้จักวางแผนและออกแบบการประเมินอย่างรอบคอบ มีการเก็บข้อมูลที่ปราศจากอคติ โดยอาศัยการติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างทั่วถึง และมีการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามควรแล้วแต่กรณี นอกจากนี้ต้องเป็นผู้ที่มีข้อมูลทันสมัยเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์และวิพากษ์วิจารณ์วิธีการประเมินที่มีอยู่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้เกิดวิธีการใหม่ ๆ สำหรับประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพของโครงการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ในกระบวนการประเมินโครงการนั้น นักประเมินจำเป็นจะต้องเข้าใจถึงวิธีการวัดที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. การวัดจากหลายตัวแปร เพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายขึ้น
2. การวัดจากตัวแปรสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวแปรที่ให้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการและเป็นตัวแปรที่ใช้ข้อมูลซึ่งสามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ด้วย
3. การวัดผลการเปลี่ยนแปลง เน้นการวัดสภาพการณ์หรือพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าการวัดคุณลักษณะ
4. การวัดที่ปราศจากปฏิกิริยาเสแสร้ง
5. การวัดที่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย

โดยแหล่งข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย 6 แหล่งที่สำคัญ คือ ข้อมูลบันทึกของโครงการ ผู้ร่วมโครงการ บุคลากรของโครงการ บุคคลอื่น ๆ ที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับโครงการ คณะวิทยากรพิเศษ และดัชนีทางสังคม

โดยสรุป เทคนิคการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินนั้น มีด้วยกันหลากหลายวิธี เช่น การสำรวจ การประมาณค่า การสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบสอบถามหรือแบบทดสอบ ซึ่งแต่ละวิธีย่อมมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ผู้ประเมินจึงต้องมีความรู้ความชำนาญ จึงจะนำเทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลมาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการทางสถิติและ เชิงคุณภาพด้วยวิธีการทางตรรกะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพโครงการ ธรรมชาติของโครงการ การออกแบบโครงการ เป้าหมายของการใช้ผลการประเมิน รวมทั้งความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เป็นสำคัญ

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการประเมินโครงการทางการศึกษา

การดำเนินกิจกรรมทุกอย่างทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมหรือโครงการ หรืองานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีการประเมินเป็นองค์ประกอบสำคัญ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีบทบาทหน้าที่ด้านการประเมินผลทางการศึกษา ดังนี้ (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 241-245)

1. บทบาทหน้าที่ของครู

1.1 บทบาทหน้าที่เป็นผู้ประเมิน

1.1.1 ประเมินการเรียนรู้ ได้แบ่งประเภทไว้ดังนี้

1) ประเมินก่อนเรียน (Pre-evaluation) เพื่อดูว่า ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นพื้นฐานพร้อมที่จะเรียนเรื่องนั้นหรือไม่ ผู้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้ว และเพื่อพิจารณาว่าระดับความรู้ความสามารถเดิมของผู้เรียนว่าอยู่ระดับใด

2) ประเมินระหว่างเรียน (Formative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูความก้าวหน้าของผู้เรียนว่า ทำอะไรได้หรือยังไม่ได้ ในขณะที่มีการเรียนการสอน

3) ประเมินเพื่อวินิจฉัยผู้เรียน (Diagnostic evaluation) เป็นการค้นหาสาเหตุความบกพร่องของผู้เรียนในการเรียนการสอนเฉพาะเรื่อง

4) ประเมินสรุป (Summative evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการเรียนการสอนเสร็จสิ้นลง เพื่อดูว่าผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่ตั้งไว้หรือไม่ และมีความสามารถอยู่ระดับใด

1.1.2 ประเมินวิธีสอนของผู้เรียนว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูจัดให้เหมาะสมหรือไม่

1.1.3 ประเมินติดตามผู้เรียนว่า สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีหรือไม่เพียงใด

1.1.4 ประเมินงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา

1.1.5 ประเมินสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น ความต้องการของชุมชน สภาพของโรงเรียน บุคลากร ทรัพยากรในโรงเรียน ตลอดจนความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน

1.2 บทบาทหน้าที่เป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ครูสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเรื่องต่อไปนี้

1.2.1 ปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น สอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ยังไม่รอบรู้ตามจุดประสงค์หรือกลุ่มพฤติกรรม

1.2.2 แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เช่น แจ้งค่าระดับคะแนนให้นักเรียนทราบรายงานผลการเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบ เป็นต้น

1.2.3 ให้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน เตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 บทบาทเป็นผู้ให้ความร่วมมือในการประเมินในบางครั้ง ถึงแม้ว่าครูนั้นจะไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน แต่สามารถให้ความร่วมมือกับบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินได้ เช่น ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ให้ความสะดวกในการดำเนินงานแก่ผู้ประเมินภายนอก เป็นต้น จึงจะสามารถช่วยทำให้การประเมินนั้นได้ผลดี ถูกต้อง และรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วย

โดยสรุป บทบาทของครูในการประเมินโครงการทางการศึกษา ได้แก่ บทบาทหน้าที่เป็นผู้ประเมิน บทบาทหน้าที่เป็นผู้ใช้ผลการประเมิน และบทบาทเป็นผู้ให้ความร่วมมือในการประเมินในบางครั้ง

2. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

โดยปกติแล้วในทางปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษามักจะไม่ได้เป็นผู้ทำการประเมินการศึกษาด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการประเมินทางการศึกษา การประเมินการเรียนการสอน การประเมินโครงการ หรือการประเมินต่าง ๆ มักจะมอบหมายให้บุคคลอื่นรับผิดชอบในการประเมินแทน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับการประเมินทางการศึกษาตลอดเวลา บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินทางการศึกษา จำแนกได้ 4 ประการ ดังนี้

2.1 เป็นผู้ริเริ่ม ผู้บริหารการศึกษาควรตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินทางการศึกษาและทำหน้าที่กระตุ้น ชี้แนะให้ผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการงาน หรือการเรียนการสอนได้ทำการประเมินงานตนอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งแต่งตั้งให้บุคคลหรือคณะกรรมการขึ้นดำเนินการประเมินในบางเรื่องที่ต้องการเป็นครั้งคราวด้วย

2.2 เป็นผู้ให้การสนับสนุน การดำเนินการประเมินจะได้ผลดีเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บริหาร ทั้งการสนับสนุนในด้านข่าวสารความรู้ วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมไปถึงการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้แก่ผู้ทำหน้าที่ประเมินด้วย

2.3 เป็นผู้ประสาน โดยอาจเป็นการประสานงานระหว่างผู้ประเมินภายนอกกับคณะครูอาจารย์ภายในโรงเรียน หรือระหว่างผู้ประเมินภายในโรงเรียนกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งระหว่างผู้ประเมินภายใน คณะครู อาจารย์ นักเรียน ภายในโรงเรียนเองด้วย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันและความคล่องตัวในการปฏิบัติงานด้วย

2.4 เป็นผู้ใช้ประโยชน์ ผู้บริหารการศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากผลของการประเมินได้มากมาย ซึ่งนอกจากจะใช้ประโยชน์จากผลของการประเมิน ซึ่งหน่วยงานของตนเองเป็นผู้ทำการประเมินโดยตรงแล้ว ยังอาจเลือกใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินของหน่วยงานอื่นได้อีกด้วย โดยเลือกเนื้อหาสาระผลการประเมินที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงานของตน

โดยสรุป บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินโครงการทางการศึกษา คือ มีบทบาทเป็นผู้ริเริ่ม ผู้ให้การสนับสนุน ผู้ประสาน และผู้ใช้ประโยชน์

ดังนั้น การประเมินโครงการตามแนวคิดการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น ผลการประเมินโครงการที่ได้จากการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังการดำเนินโครงการ เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหารองค์กร หรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการที่ได้ต้องมีกระบวนการประเมินที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีความครอบคลุม ครบถ้วน และชัดเจน ผู้ประเมินต้องมีความน่าเชื่อถือและมีทักษะการสื่อสารที่ดีในการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ สามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อการตัดสินใจของผู้บริหารต่อไป

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้ นักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี ขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงาน ที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคนมีส่วนร่วม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 4)

วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2547 : 5)

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการและเครื่องมือ ที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ขอข่ายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน, 2547 : 7)

1. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ
2. ดำเนินการทั้งส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไข
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน

หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 8)

1. นักเรียน
 - 1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อม
ทางสังคมอย่างทั่วถึง

1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถ
พิเศษ

- 1.3 ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข
- 1.4 มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

2. ครู
 - 2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
 - 2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหาร
 - 3.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้
 - 3.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน

หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา

- 3.3 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

4. โรงเรียน
 - 4.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา
 - 4.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กร
ที่เกี่ยวข้อง
 - 4.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

5. ผู้ปกครอง ชุมชน

- 5.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน
- 5.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน
- 5.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคลากรในชุมชน
- 5.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

6. เขตพื้นที่การศึกษา

- 6.1 พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนานักเรียน
- 6.2 พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผล และการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 6.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนางานต่อไป

7. ประเทศชาติ

- 7.1 นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญา และมีความสุข
- 7.2 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ
- 7.3 ลดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ
- 7.4 ประชาชนมีคุณภาพ เป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่ การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) การทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 9-12)

1. การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA)

1.1 การวางแผน (Plan) เป็นการวางระบบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุดจะต้องกำหนดขั้นตอน มีวิธีการปฏิบัติเป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ และเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของระบบย่อย ส่งผลถึงคุณภาพรวมของโรงเรียนทั้งระบบ

1.2 การดำเนินงาน (Do) เป็นการปฏิบัติร่วมกันของทุกคนโดยใช้กระบวนการ วิธีการ และบันทึก บุคคลภายในองค์กรที่รับผิดชอบในระบบย่อยต่าง ๆ จะปฏิบัติและบันทึกต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

1.3 การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check) เป็นการประเมินตนเอง ร่วมกันประเมิน หรือผลัดเปลี่ยนกันประเมินภายใน ระหว่างบุคคล ระหว่างทีมย่อยในโรงเรียน

1.4 การปรับปรุงพัฒนา (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนางาน ซึ่งอาจจะแก้ไขพัฒนาในส่วนที่เป็นกระบวนการ วิธีการ ปัจจัยหรือการบันทึกให้ดีขึ้น จนระบบคุณภาพหรือวงจรคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรอย่างยั่งยืน

2. การทำงานเป็นทีม

ทีมนำ ได้แก่ คณะผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง จัดทำแผนกลยุทธ์ ควบคุม กำกับ ติดตาม และสนับสนุน รวมถึงเสริมสร้างพลังร่วม (Empowerment) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทีมสนับสนุน เป็นทีมหลักในการสนับสนุนประสานงานด้านวิชาการและอื่น ๆ ให้เกิดการสร้างระบบคุณภาพขึ้น ทีมสนับสนุนจะเป็นใครขึ้นกับการพัฒนาระบบว่า มีจุดเน้นที่ระบบใด เช่น ทีมสนับสนุนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หัวหน้าทีม คือ รองผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

ทีมทำ เป็นทีมที่สมาชิกรับผิดชอบการทำงานโดยตรง เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ทีมระดับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้ได้รับทราบจุดอ่อนจุดแข็งในการดำเนินงานของตนเอง เพื่อให้เกิดแนวทางที่จะพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำได้ทั้งภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน โดยมีบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง ไม่ใช้การสั่งการหรือบังคับบัญชา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนเกิดความรู้สึที่ดี ไม่ต้องกังวลเรื่องการประเมินตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

4. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนางาน ช่วยส่งเสริมสนับสนุน และให้ข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป

โดยสรุปกลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่ การบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) การทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และขั้นตอนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้แก่ 1) การวางแผน (P) เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือและวิธีการ และกำหนดแผนงานหรือปฏิทินการดำเนินงาน 2) การดำเนินงาน (D) เป็นการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยวิธีการหลากหลายตามสภาพจริง 3) การตรวจสอบ (C) เป็นการตรวจสอบติดตาม ประเมินวิเคราะห์ และจัดทำรายงาน และ 4) การปรับปรุงและพัฒนางาน (A) เป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและดำเนินการตามแผนใหม่อย่างต่อเนื่อง

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไข

ปัญหา รวมถึงการส่งต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 17-25)

1. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา

สถานศึกษาจึงเป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาและบุคคลอื่น จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เห็นคุณค่า และความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามความเหมาะสม ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
2. ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ	1. เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน 2. ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือ
3. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน	1. กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน 2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล 3. ยกย่อง ให้รางวัล เผยแพร่ผลงาน การดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 17-18)

1.2 ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 4 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 2. หาข้อมูลเพิ่มเติม โดยนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 3. เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ 4. วิเคราะห์ข้อมูล
2. คัดกรอง จำแนกกลุ่มนักเรียน	1. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. สรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม
3. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา	1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม โดย - การเยี่ยมบ้านนักเรียน - กิจกรรมโฮมรูม - สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมผู้ปกครอง - จัดหมายข่าว - อื่น ๆ
	2. จัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน
4. จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น 3. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการช่วยเหลือ แก้ไข
5. การส่งต่อ	ดำเนินการส่งต่อภายในไปยังบุคคลหรือฝ่ายเกี่ยวข้อง
6. รายงานผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลระหว่างดำเนินการ 2. รายงานผลเมื่อสิ้นสุด

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 18-19)

1.3 ครูประจำวิชา ครูทั่วไป เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 5 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชา ครูทั่วไป

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล 2. ประสานงานกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริมป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนา นักเรียน

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 20)

1.4 ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. สนับสนุนครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา 2. ให้ความมั่นใจ กำลังใจกับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน 3. ให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งด้านการเรียน อาชีพ ชีวิต และสังคม ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล 4. จัดทำการศึกษารายกรณี (Case study) 5. เตรียมเครื่องมือสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างครอบคลุมต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน 6. ให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อมูลนักเรียน ประกอบกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกรณีนักเรียนย้ายที่เรียน
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน 2. ให้นักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล
3. จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือ 3. ประสานความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง 4. อื่น ๆ
4. ส่งต่อ	ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 20-21)

1.5 ครูหัวหน้าระดับชั้น

ตารางที่ 7 บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> วางแผนการกำกับ ติดตาม การทำงานของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ให้ชัดเจน และรับรู้โดยทั่วกัน อำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงาน ประเมินผลระบบส่งผู้บริหาร
2. ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมครูในระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ติดต่อประสานงานกับเครือข่าย ทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 21-22)

1.6 นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 8 บทบาทหน้าที่ของนักเรียน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน 2. ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา 3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 4. สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง 5. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา 6. ประสานสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับสถานศึกษา

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 22)

1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา มีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินการ ดังนี้

ตารางที่ 9 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาแก้ไขนักเรียน 3. ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในการส่งเสริม พัฒนา และแก้ไข 4. อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาต้องการช่วยเหลือ

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 23)

2. บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน

บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ประกอบด้วย ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรม สมาคมผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน

2.1 ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง เป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 10 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจ และให้ความอบอุ่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี 2. สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง 3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน
2. สนับสนุนให้ความร่วมมือ วางแผนร่วมกับสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน 2. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน
3. เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน 2. เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 23-24)

2.2 ชุมชน เป็นสังคมที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมและพฤติกรรมของเด็ก บุคคลทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนในแนวทางที่เหมาะสม มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 11 บทบาทหน้าที่ของชุมชน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสภาพแวดล้อมของชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนา นักเรียน 2. ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน 3. เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ นักเรียน 4. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับ ชุมชน 5. ให้ข้อมูลข่าวสารพฤติกรรมของนักเรียนกับ สถานศึกษา 6. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 24)

3. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้สามารถครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัย สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรเอกชน องค์กรอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือได้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 25)

3.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่าง ๆ

3.2 สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชน ทั้งด้านความปลอดภัยและการแก้ปัญหาพฤติกรรม

3.3 ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน ให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

3.4 เป็นแหล่งการเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด

3.5 ติดตามผล สะท้อนปัญหา และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.6 ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจ

3.7 ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนา และขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชา/ครูทั่วไป ครูแนะแนว ครูหัวหน้าระดับชั้น นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหาและการส่งต่อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 37-52)

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการให้ความช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ข้อมูลพื้นฐานที่ครูควรทราบ มีดังนี้

- 1.1 ด้านความสามารถ ได้แก่ การเรียน ความสามารถพิเศษ/อัจฉริยะ
- 1.2 ด้านสุขภาพ ได้แก่ ร่างกาย/ความพิการ จิตใจ-พฤติกรรม
- 1.3 ด้านครอบครัว ได้แก่ เศรษฐกิจ การคุ้มครองสวัสดิภาพ
- 1.4 ด้านสารเสพติด
- 1.5 พฤติกรรมทางเพศ
- 1.6 ด้านความปลอดภัย
- 1.7 ด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม ซึ่งมีความสำคัญ หรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

เครื่องมือสำหรับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบเขาวัวปัญญา แบบทดสอบความถนัดทางการเรียน/อาชีพ แบบสำรวจความสนใจด้านอาชีพ แบบประเมินพฤติกรรมเฉพาะด้าน แบบสำรวจคัดแยกเบื้องต้นสำหรับเด็กพิการ/บกพร่อง แบบสำรวจความสามารถพิเศษ ทั้ง 10 แบบ แบบสำรวจนักเรียนด้อยโอกาส และแบบสำรวจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา พิจารณาใช้ตามความเหมาะสม

2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้น สถานศึกษาควรมีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์การคัดกรอง เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่า ความรุนแรงหรือความถี่เท่าไร จึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา การคัดกรองนักเรียนจะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา และส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมส่วนรวมในด้านลบ

2.2 กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขต การปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองสิ่งเสพติด ผลการเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางลบ

2.3 กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน มีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือต่อสังคมส่วนรวมในด้านลบ

จากการคัดกรองจะพบเด็กที่มีความต้องการพิเศษแทรกอยู่ในเด็ก ทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้ ได้แก่

2.3.1 เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น

2.3.2 เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

2.3.3 เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.4 เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

2.3.5 เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

2.3.6 เด็กที่มีปัญหาทางอารมณ์และพฤติกรรม

2.3.7 เด็กออทิสติก

2.3.8 เด็กอัจฉริยะ

3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมามีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่สถานศึกษาหรือชุมชนคาดหวัง กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา เช่น การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการพิเศษอื่น ๆ

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาสังคม การป้องกันและแก้ไขปัญหาก็กับนักเรียนมีหลายวิธีการ เช่น การให้การปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การติดตามดูแลช่วยเหลือกิจกรรมในชั้นเรียน การสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมชมรมเสริม เป็นต้น

5. การส่งต่อ

ในกรณีที่กระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กรณีที่มีเด็กมีความสามารถพิเศษหรือเด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กด้อยโอกาส ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็ว การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

5.1 การส่งต่อภายใน ครูประจำชั้นส่งต่อไปยังครูแนะแนว หรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน

5.2 การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน กรณีที่เกินความสามารถของสถานศึกษาโดยมีครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อ และมีการติดต่อรับทราบผลการช่วยเหลือเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวข้างต้นนี้ ทางโรงเรียนราชานุบาลได้นำมาใช้ เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง มีพัฒนาการตามศักยภาพ มีสมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด และเรียนรู้อย่างมีความสุข

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบบางงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ชุตินา พงษ์เกษ (2552) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท ด้านผลผลิตของโครงการ และด้านกระบวนการ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินพบว่า ภาพรวมและรายด้าน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความต้องการจำเป็นของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการตามลำดับ ประเด็นความต้องการจำเป็นของโครงการ นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด และประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการคือ โรงเรียนกำกับติดตามโครงการได้และผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการประสานงานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ และความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ประเด็นความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ ช่วงเวลาดำเนินงานตามโครงการ ตามลำดับ และประเด็นช่วงเวลาดำเนินงานตามโครงการ คือ มีเวลาเพียงพอในการดำเนินงานตามโครงการ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และคณะกรรมการนักเรียน ซึ่งตรงกัน คือ นักเรียนเคารพและรับฟังคำแนะนำของพ่อแม่ ญาติ และผู้ใหญ่

อนุรักษ์ ระวังการ (2553) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาน่าน เขต 2 ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนที่หลากหลาย มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย มีการคัดกรองนักเรียนได้สอดคล้องกับสภาพปัญหา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านผลลัพธ์และผลกระทบของการดำเนินงานตามโครงการส่งผลที่ดีต่อตัวนักเรียน ชุมชน และสังคม

ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาตามโครงการ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครอง ได้พัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคม และมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลที่ดี และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แนวทางการพัฒนาโครงการ ควรให้มีการบูรณาการด้านกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพนักเรียน การป้องกันแก้ไขปัญหา มีการสร้างภาคีเครือข่ายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่หลากหลาย และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

สุรีย เกิดในหล้า (2553) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิพราขวิทยฯ จังหวัดสระแก้ว ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญให้การสนับสนุนโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ได้แก่ แผนปฏิบัติการของโครงการมีความชัดเจน ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนในการจัดตั้งศูนย์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดำเนินการตามแผนของการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน และการดำเนินงานตามแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามลำดับ และ 4) ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่อง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากร โรงเรียนได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนและชุมชน ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น (2555) ได้ประเมินโครงการเสริมสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการประเมินพบว่า 1) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการ สามารถดำเนินการเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินตนเองไปพัฒนาโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง 3) ผู้บริหารและครูสามารถใช้โปรแกรม SMIS นำข้อมูลจากโปรแกรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา และขยายผลการจัดทำโปรแกรม โดยใช้กระบวนการกลุ่มโรงเรียนและเพื่อนครูช่วยเพื่อนครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการสามารถดำเนินการพัฒนาปรับปรุงห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน โดยชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตลอดแนว โดยรวม

มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้นำชุมชนและผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการ ผู้ปกครองที่ไม่เป็นคณะกรรมการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหา อุปสรรค พบว่า งบประมาณที่สนับสนุนมีไม่เพียงพอ ขาดการสนับสนุนนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และจริงจังจากหน่วยงานระดับเขตพื้นที่ การศึกษาชุมชนบางกลุ่มห่วงผลประโยชน์ของตนมากเกินไป จนไม่สนใจความถูกต้องและผลกระทบที่ตามมา และชุมชนมีส่วนร่วมน้อย ข้อเสนอแนะของโครงการได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินงานตามโครงการสู่โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อใช้รองรับหรือจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอเพื่อหารูปแบบ วิธีการให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญและจริงจังมากกว่านี้ ควรมีการติดตามผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

อาสณี นิสาลี (2555) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียนรวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน และผลการประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จากผลการประเมินโครงการนี้มีประโยชน์ต่อนักเรียนควรมีการดำเนินโครงการต่อไป และเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น จำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม นำโครงการไปปฏิบัติพร้อมประเมินโครงการขณะดำเนินงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เทพประทาน ศีโล (2556) ได้รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบทโครงการในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา คือ กิจกรรมที่ดำเนินการตามโครงการฯ ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียนมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ด้านบุคลากร พบว่า ความพร้อมของผู้บริหารและของครูโดยภาพรวม

อยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ พบว่า การวางแผนการใช้งบประมาณ และงบประมาณที่โรงเรียนจัดให้อยู่ในระดับมาก ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ระยะเวลาดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านระยะเวลาการดำเนินงาน พบว่า ระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ความเหมาะสมของปฏิทินปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยพบว่าการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า คุณภาพผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจในด้านที่นักเรียนรู้จักตนเองพึ่งตนเองได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ บุคลากร สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน และงบประมาณ 2) กระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การวางระบบบริหาร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนกคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการอันหลากหลาย การป้องกันช่วยเหลือ แก้ไข ส่งต่อนักเรียน การจัดกิจกรรมแนะแนว และการนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผล 3) ผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ด้านรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

รัชนี ลำน้อย (2557) ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนบ้านนาวัง อำเภอบัว จังหวัดน่าน ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านปัจจัยมีผลการประเมินอยู่ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านปัจจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของบุคลากรในการเยี่ยมบ้านนักเรียน และความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความพร้อมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก 2) ด้านกระบวนการ พบว่า การวางแผนการดำเนินการและการดำเนินการตามแผน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การพัฒนาโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และการนิเทศติดตามผลการเยี่ยมบ้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านผลผลิต พบว่า พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน และพฤติกรรมการแสดงออกของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ

การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Prebble et.al. (2004) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการพัฒนาด้านวิชาการต่อผลลัพธ์ของนักเรียน : การสังเคราะห์รายงานการวิจัยต่อกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจาก 2 ปัจจัย คือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่า ด้านการส่งเสริมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอน และประสบการณ์ในการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มี 5 รูปแบบ ได้แก่ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาวิชาการภายในกลุ่มครู การประเมินผลและการให้คำแนะนำ การใช้ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตรที่เข้มข้น และการสังเคราะห์ผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า การศึกษานักเรียนจากภูมิหลังที่หลากหลายของนักเรียน ผลการวิจัยเสนอให้มีการศึกษาภูมิหลังของนักเรียน 13 ด้าน โดยศึกษาวิธีการผสมผสานความหลากหลายของนักเรียน ให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่ 1) วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน 2) เครือข่ายโรงเรียน 3) การให้บริการวิชาการ 4) ครู 5) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 6) การปฐมนิเทศ 7) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาการ 8) การให้บริการทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก 9) การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม และ 10) การบริการสอนและให้คำปรึกษา และอีก 3 ด้านเป็นการศึกษานโยบาย การปฏิบัติงาน และการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน

Chohan & Khan (2010) ได้ศึกษาผลกระทบของการสนับสนุนของผู้ปกครองที่มีต่อผลการเรียนและแนวความคิดในตนเองของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการสนับสนุนด้านการศึกษาของผู้ปกครอง และเพื่อตรวจสอบการสนับสนุนของผู้ปกครองที่ส่งผลต่อแนวคิดของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 305 คน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดรัฐบาลและโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการศึกษาของบุตรหลาน มีผลเชิงบวกอย่างต่อเนื่องต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแนวคิดของนักเรียน

Nkechi (2016) ได้ศึกษาบทบาทของการแนะแนว และการให้คำปรึกษาในการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู และครูสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้น ครูที่ปรึกษาควรสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในอนาคต

Sibley et. al. (2017) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู : ความรู้เกี่ยวกับนักเรียน ประสบการณ์ในชั้นเรียน และการดูแลช่วยเหลือของครู โดยใช้ทฤษฎีการวางแผน

พฤติกรรมของ Ajzen ที่พบว่า พฤติกรรมแต่ละอย่างเป็นผลมาจากความตั้งใจ ทศนคติ บรรทัดฐาน และการรับรู้ การควบคุมพฤติกรรมของบุคคล และศึกษาการรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า การเข้ามาตราการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน โดยทางตรงมาจากความเชื่อและความสามารถในการรับรู้ของครูผู้สอน และการให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริง ส่วนทางอ้อมมาจากทศนคติของครูผู้สอน โดยครูที่มีประสบการณ์มากสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

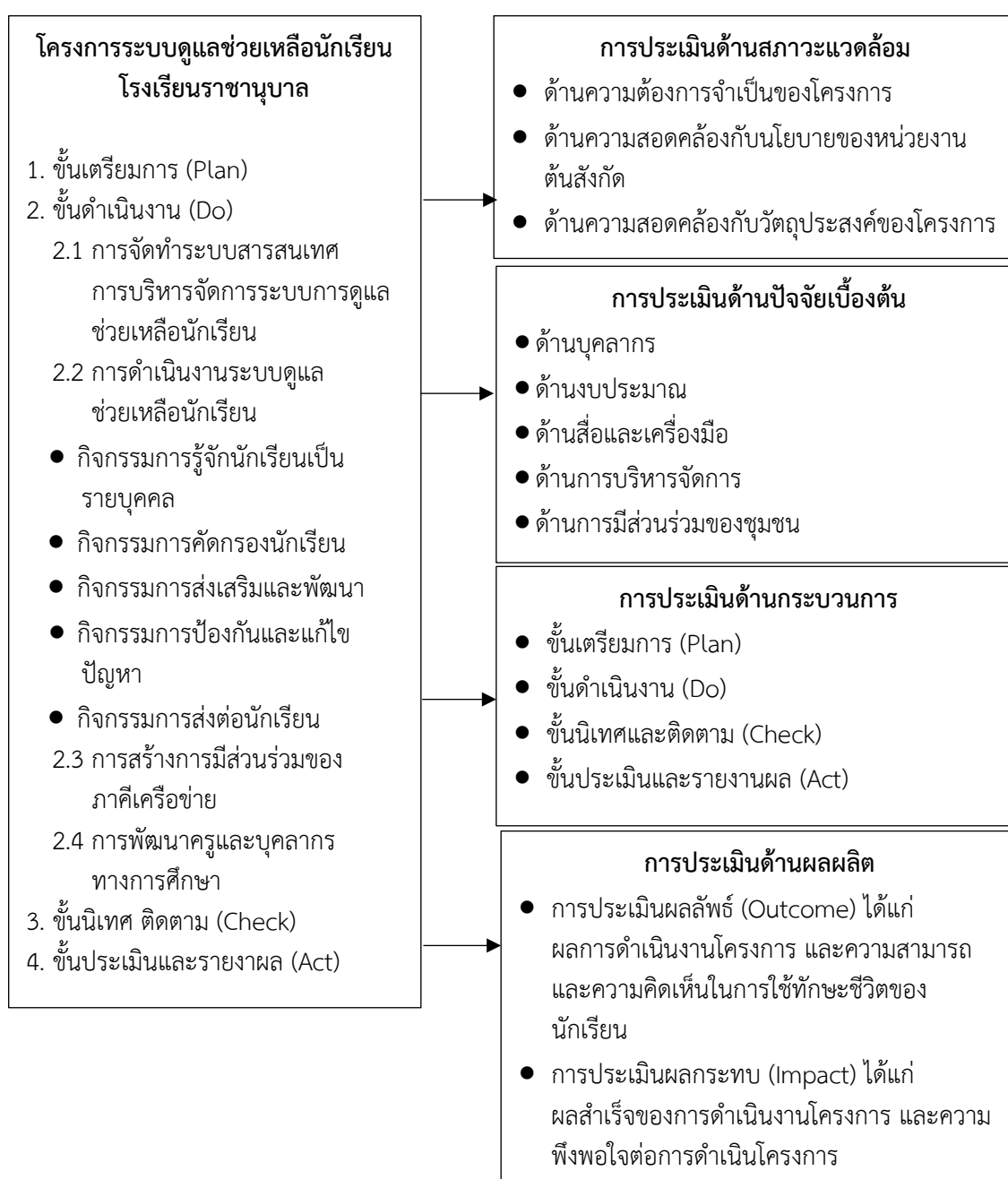
Lei, Cui & Chiu (2018) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู กับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยการวิเคราะห์เมตาดาต้าตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวก (Positive academic emotions-PAEs) และอารมณ์ด้านลบทางวิชาการ (Negative academic emotions-NAEs) และสำรวจลักษณะของนักเรียนกับความสัมพันธ์ทางอารมณ์ทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา 65 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 58,368 คน ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยวัฒนธรรม อายุ เพศของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวกของนักเรียนยุโรปและอเมริกา มีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียตะวันออก และความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านลบของนักเรียนเอเชียตะวันออก มีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียยุโรปและอเมริกา

McDonal, Holttum & Drey (2019) ได้สำรวจการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบครูและนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษากับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อปัญหาด้านสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 45 คน และครู 10 คน ในโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของครูส่งผลต่อพฤติกรรมโดยรวม ความเครียด การแสดงออกเกินขอบเขต พฤติกรรมทางสังคม และการรับรู้ปัญหาในชีวิตของนักเรียนในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความทุกข์ใจทางอารมณ์และปัญหาสุขภาพของครูส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจของนักเรียนเพียงเล็กน้อย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจุดมุ่งหมาย เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลที่ได้จากการประเมินใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้รายงานได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ และออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ซึ่งผลการประเมินโครงการจะนำเสนอในบทถัดไป

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานมุ่งศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยมีกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผู้รายงานได้กำหนดวิธีดำเนินการประเมิน ดังนี้ 1) กรอบแนวทางการประเมินโครงการ 2) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ 4) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 6) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 12 กรอบแนวทางการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านสภาวะแวดล้อม ของโครงการฯ	1. ด้านความต้องการจำเป็น 2. ด้านความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด 3. ด้านความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ผู้บริหารโรงเรียนและ ครู 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 71 คน	แบบประเมิน ด้านสภาวะแวดล้อม ของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการฯ	1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและเครื่องมือ 4. ด้านการบริหารจัดการ 5. ด้านการมีส่วนร่วมของ ชุมชน	1. ผู้บริหารโรงเรียนและ ครู 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 71 คน	แบบประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการฯ	1. ชั้นเตรียมการ 2. ชั้นดำเนินงาน 3. ชั้นนิเทศ ติดตาม 4. ชั้นประเมินผลและ รายงานผล	1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 71 คน	แบบประเมิน ด้านกระบวนการของ โครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการฯ	1. การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ 1.1 ผลการดำเนินงาน โครงการ 1.2 ความสามารถและ ความคิดเห็นในการใช้ ทักษะชีวิตของนักเรียน	ข้อมูลรายงานผลการ ดำเนินงานโครงการ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 จำนวน 192 คน	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ 1. แบบวัดพฤติกรรม ความสามารถในการใช้ ทักษะชีวิต 2. แบบวัดความคิดเห็น การใช้ทักษะชีวิต	การสรุปข้อมูล - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	2. การประเมินผล กระทบ (Impact) ได้แก่ 2.1 ผลสำเร็จของการ ดำเนินงานโครงการ และความพึงพอใจต่อ การดำเนินโครงการ	1. ผลการประเมินโดย คณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 2. ผลการประเมินโดย คณะกรรมการระดับเขต ตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)	- แบบประเมินการ ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อรับ รางวัล ระดับเขตพื้นที่และ ระดับเขตตรวจราชการ	- การสรุปข้อมูลจาก รายงานเทียบกับเกณฑ์ แบบประเมินตนเอง เพื่อรับรางวัลระดับ เขตพื้นที่ และระดับ เขตตรวจราชการ	- เกณฑ์การประเมิน ผลงานเชิงประจักษ์ 2 ระดับ คือ ระดับ ดีเด่น และระดับ ดีเยี่ยม - เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ คือ ระดับ ทอง ระดับเงิน และ ระดับทองแดง
	2.2 ความพึงพอใจต่อ การดำเนินงาน โครงการฯ	1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู 2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ผู้ปกครองนักเรียน 4. นักเรียน รวมจำนวน 697 คน	แบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการดำเนินโครงการฯ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดำเนินการโดยโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวน 71 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียน จำนวน 313 คน รวมจำนวน 679 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

3. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 192 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 คือ แบบประเมิน จำนวน 9 ฉบับ ได้แก่

1. แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

5. แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

6. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

8. แบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

9. แบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การสร้างแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

1.1 ชั้นวิเคราะห์

1.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

1.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1.3 ศึกษาและเข้าสังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

1.2 ชั้นออกแบบ

1.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์การประเมิน

1.2.2 สร้างแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

1.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับมาก

- 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

1.3 ขั้นพัฒนา

1.3.1 นำแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินพบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

1.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48-0.96 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

1.4 ขั้นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

2.1 ชั้นวิเคราะห์

2.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

2.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.3 ศึกษาและเข้าสังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1

2.2 ชั้นออกแบบ

2.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์การประเมิน

2.2.2 สร้างแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 จำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2.3 ชั้นพัฒนา

2.3.1 นำแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามของแบบประเมิน พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

2.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้น นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และ ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.96 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

2.4 ขั้่นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการไปใช้ กับผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

3.1 ชั้นวิเคราะห์

3.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

3.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.3 ศึกษาและเข้าสู่สังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

3.2 ชั้นออกแบบ

3.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์การประเมิน

3.2.2 สร้างแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 110 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

3.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3.3 ชั้นพัฒนา

3.3.1 นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557ก : 292)

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อความของแบบประเมินพบว่า ข้อความในแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 เป็นข้อความที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

3.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้น นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกลีกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-0.91 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.4 ขี่นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

4.1 ชั้นวิเคราะห์

4.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูล โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

4.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้างประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.1.3 ศึกษาและเข้าสังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

4.2 ชั้นออกแบบ

4.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์การประเมิน

4.2.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

4.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

4.3 ขั้นพัฒนา

4.3.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามของแบบประเมิน พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

4.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้น นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอมืองน่าน จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34-0.83 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

4.4 ชี้นำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับผู้บริหารและครู โรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 58 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

5.1 ชั้นวิเคราะห์

5.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

5.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้าง ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5.1.3 ศึกษาและเข้าสู่สังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

5.2 ชั้นออกแบบ

5.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์ การประเมิน

5.2.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำนวน 11 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนน ตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

5.3 ชั้นพัฒนา

5.3.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินพบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นาน เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

5.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้นนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 11 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47-0.80 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

5.4 ขึ้นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล จำนวน 13 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1

6.1 ชั้นวิเคราะห์

6.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1

6.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้างประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.1.3 ศึกษาและเข้าสู่เหตุการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1

6.2 ชั้นออกแบบ

6.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์การประเมิน

6.2.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 จำนวน 14 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

6.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

6.3 ชั้นพัฒนา

6.3.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
- $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมิน พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

6.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้น นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47-0.79 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

6.4 ชี้นำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล จำนวน 313 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

7.1 ชั้นวิเคราะห์

7.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจ ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

7.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้าง ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.1.3 ศึกษาและเข้าสังเกตการณ์ การจัดกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

7.2 ชั้นออกแบบ

7.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมินและเกณฑ์ การประเมิน

7.2.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

7.2.3 กำหนดระดับความคิดเห็นในแบบประเมิน โดยมีลักษณะการให้คะแนน ตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 280) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

7.3 ขั้นพัฒนา

7.3.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

7.3.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามของแบบ ประเมิน พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

7.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้น นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ แล้วนำมาวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296) พบว่า ข้อคำถามใน แบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.39-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

7.4 ขั้นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับนักเรียนของ โรงเรียนราชานุบาล จำนวน 313 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

8. แบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

8.1 ขั้ววิเคราะห์ ศึกษาเอกสารคู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

8.2 ขั้วออกแบบ

8.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และเกณฑ์การประเมิน

8.2.2 สร้างแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 20 ข้อ โดยประยุกต์ใช้แบบวัดพฤติกรรมปฏิบัติ หรือคุณลักษณะของนักเรียนสมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 14-30) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

8.3 ขั้วพัฒนา นำแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคำถามแต่ละข้อในแบบวัดพฤติกรรมมีค่าคะแนน IOC เท่ากับ 1 แสดงว่า ใช้ได้ มีความเหมาะสม หรือมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

8.4 ชื่อนำไปใช้และประเมินผล โดยนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุกูล จำนวน 192 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

9. แบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

9.1 ชั้นวิเคราะห์ ศึกษาเอกสารคู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

9.2 ชั้นออกแบบ

9.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และเกณฑ์การประเมิน

9.2.2 สร้างแบบวัดความคิดเห็นของการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนจากโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำนวน 15 ข้อ โดยประยุกต์ใช้แบบวัดพฤติกรรมการปฏิบัติ หรือคุณลักษณะของนักเรียนสมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 14-30) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3.3 ชั้นพัฒนา นำแบบวัดความคิดเห็นของการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนน การพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคำถามแต่ละข้อในแบบวัดความคิดเห็นมีค่าคะแนน IOC เท่ากับ 1 แสดงว่า
 ใช้ได้มีความเหมาะสม หรือมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

3.4 ขั้่นนำไปใช้และประเมินผล โดยนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน
 ราชานุกูล จำนวน 192 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 ราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการดำเนินงาน
 โครงการ ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 27-31 พฤษภาคม 2562 และเก็บรวบรวม
 ข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 ราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการดำเนินงาน
 โครงการ ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 27-31 พฤษภาคม 2562 และเก็บรวบรวม
 ข้อมูลกลับด้วยตนเอง

3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 ราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ซึ่งเป็นการประเมินระหว่าง
 การดำเนินงานโครงการ ช่วงเดือนพฤษภาคม 2562 ถึง มีนาคม 2563 ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล
 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 23-27 มีนาคม 2563 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

4. แจกแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 23-27 มีนาคม 2563
 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

5. แจกแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อโครงการระบบ
 ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

โดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นชี้แจง พร้อมทั้งอธิบายวิธีการตอบแบบประเมินให้นักเรียนทราบ และให้ตัวแทนห้องเป็นผู้รวบรวมแบบประเมินและนำส่งผู้ประเมิน โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 23-27 มีนาคม 2563 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

6. แจกแบบวัดพฤติกรรมการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นชี้แจง พร้อมทั้งอธิบายวิธีการตอบแบบประเมินให้นักเรียนทราบ และให้ตัวแทนห้องเป็นผู้รวบรวมแบบประเมินและนำส่งผู้ประเมิน โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 16-27 มีนาคม 2563 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

7. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ล้วน สายยศและ อังคณา สายยศ, 2538 : 184)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้อง/

ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้อง/

ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้อง/

ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้อง/

ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้อง/

ความเหมาะสม/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

2. วิเคราะห์ผลจากแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 184)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็นมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็นมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็นปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็นน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็นน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 286)

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรของ Rowinwlli & Hambelton (1971)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าคะแนน IOC มีค่า มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ มีความเหมาะสมหรือมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรม แต่ถ้าต่ำกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ หรือกับลักษณะพฤติกรรมควรตัดทิ้ง หรือนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก : 296)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. ค่าร้อยละ โดยใช้สูตร ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 340)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ที่สนใจ} \times 100}{\text{จำนวนรวมทั้งหมด}}$$

4. ค่าเฉลี่ย

สูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูล
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

5. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557ก : 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	\sum	แทน	ผลรวม
	\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
	x	แทน	คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผู้รายงานได้นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม

การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นการประเมินด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

สภาวะแวดล้อม	n = 71		ระดับ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
ด้านความต้องการจำเป็น	4.61	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.71	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.74	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.69	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) รองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.34) และด้านความต้องการจำเป็น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความต้องการจำเป็น

รายการ	n = 71		ระดับ ความต้องการ จำเป็น	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. พัฒนาความสามารถและพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตาม ที่สังคมมุ่งหวัง	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรม ด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรม ความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูตระหนักและเห็น ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชน และ ผู้ปกครอง มีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. จัดระบบสารสนเทศ ด้านการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
9. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.61	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ด้านความต้องการ จำเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ โรงเรียนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีความต้องการ จำเป็นต่ำสุด คือ สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชนและผู้ปกครอง มีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6)	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ เขตพื้นที่การศึกษา	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและแนวทาง การจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
6. โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.71	0.34	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด คือ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) รองลงมา คือ โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) และรายการที่มีความสอดคล้องต่ำสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ หลักการและเหตุผล	4.69	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ เป้าหมาย	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ของโครงการ	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่ การปฏิบัติได้	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัด ความสำเร็จ	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.74	0.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความสอดคล้อง
กับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณา
แต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีความสอดคล้อง
สูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35)
รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) และรายการที่มี
ความสอดคล้องต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.60$,
S.D. = 0.49)

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

ปัจจัยเบื้องต้น	n = 71		ระดับ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	4.54	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านงบประมาณ	3.92	0.15	มาก	ผ่าน
3. ด้านสื่อและเครื่องมือ	4.58	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านการบริหารจัดการ	4.58	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	4.43	0.32	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.41	0.22	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.23 และ $\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.32) และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านบุคลากร

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. ครูมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.24	0.43	มาก	ผ่าน
8. ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
9. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.54	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$,

S.D. = 0.45) รองลงมา คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.40)

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1
ด้านงบประมาณ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสม	3.20	0.40	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุน งบประมาณอย่างเพียงพอ	3.15	0.40	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเพียงพอ	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละ กิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง	3.85	0.36	มาก	ผ่าน
6. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว	3.96	0.20	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	3.92	0.15	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ด้านงบประมาณ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.15) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.40) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
ด้านสื่อและเครื่องมือ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีการรวบรวม จัดหา พัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.25	0.44	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนมีแนวปฏิบัติ หรือเกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บข้อมูล และให้บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อและนวัตกรรมจัดระบบ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน	4.18	0.39	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.58	0.23	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านสื่อและเครื่องมือ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) รองลงมา คือ โรงเรียนมีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.39)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านการบริหารจัดการ

รายการ	n = 71		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโครงการ ที่เหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ภาคี เครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายในและ ภายนอก ร่วมกันดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและ กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. วิธีการติดตามและประเมินผลโครงการมี ความเหมาะสม	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.58	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.37) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโครงการที่เหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.52$ S.D. = 0.50)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

รายการ	n = 71		ระดับ การประเมิน	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
2. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน ทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้ความ ร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.43	0.32	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้อง

ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.38)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA คือ ขั้นตอนเตรียมการ (Plan) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล รวมจำนวน 71 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นตอนเตรียมการ (Plan)	4.46	0.30	มาก	ผ่าน
2. ขั้นตอนดำเนินงาน (Do)	4.46	0.42	มาก	ผ่าน
3. ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	4.60	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
4. ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)	4.55	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.52	0.07	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.07) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ขั้นประเมินและรายงานผล (Act) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.31) ขั้นตอนดำเนินงาน (Do) มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นเตรียมการ (Plan)

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
2. สำรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการ	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำ ทีมประสาน และ ทีมดำเนินงาน)	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
5. กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.28	0.66	มาก	ผ่าน
6. ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงาน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.61	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. กำหนดนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. กำหนดเป้าหมายแนวทางการบริหารจัดการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อทำงานแบบ บูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	4.28	0.57	มาก	ผ่าน
9. จัดทำแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน	4.30	0.57	มาก	ผ่าน
11. ติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือ หรือ ระดมทุนระหว่างภาคีเครือข่ายระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำ ชั้นในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.24	0.66	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.46	0.30	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ชั้นเตรียมการ
(Plan) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ศึกษานโยบายของโรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำทีมประสาน และทีมดำเนินงาน) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงานด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ชั้นดำเนินงาน (Do) โดยรวม

รายการ	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.55	มาก	ผ่าน
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	4.36	0.55	มาก	ผ่าน
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน	4.63	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.71	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	4.23	0.61	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.46	0.42	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ชั้นดำเนินงาน (Do) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.55) และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
3. วางแผนการดำเนินกิจกรรมและกำหนดพฤติกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์	4.52	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
5. ศึกษาข้อมูลนักเรียนและระเบียบของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.46	0.67	มาก	ผ่าน
6. สัมภาษณ์นักเรียน	4.38	0.66	มาก	ผ่าน
7. ตรวจสอบภาพและบันทึกระเบียบสุขภาพของนักเรียนรายบุคคล	4.46	0.75	มาก	ผ่าน
8. จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และบันทึกการเยี่ยมบ้าน	4.42	0.71	มาก	ผ่าน
9. สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	4.42	0.65	มาก	ผ่าน
10. บันทึกและจัดทำสารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ	4.46	0.65	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
11. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	4.52	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
12. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.35	0.68	มาก	ผ่าน
13. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.70	มาก	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.31	0.75	มาก	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.13	0.72	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.41	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ วางแผน การดำเนินกิจกรรม และกำหนดปฏิทินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) และนิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล

มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.61) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.72) และนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 27 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SQD) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านสภาพแวดล้อม ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.11	0.73	มาก	ผ่าน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดกรองนักเรียน	4.32	0.69	มาก	ผ่าน
3. วางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.11	0.87	มาก	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.27	0.76	มาก	ผ่าน
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล	4.44	0.69	มาก	ผ่าน
6. ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	4.49	0.63	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนตาม แบบคัดกรอง	4.44	0.60	มาก	ผ่าน
8. สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของ นักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	4.48	0.63	มาก	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน	4.44	0.67	มาก	ผ่าน
10. เชิญผู้ปกครองมารับทราบผลการสรุปภาวะ บกพร่องของนักเรียน และปรับพฤติกรรม ของนักเรียน (Classroom Meeting)	4.27	0.72	มาก	ผ่าน
11. ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมายในการ วางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) และกิจกรรม อื่น ๆ	4.46	0.65	มาก	ผ่าน
12. ใช้ผลการคัดกรองตัดสินว่า นักเรียนควรได้รับ สิทธิ์บริการในรูปแบบใด	4.42	0.62	มาก	ผ่าน
13. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.46	0.63	มาก	ผ่าน
14. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.49	0.63	มาก	ผ่าน
15. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.49	0.65	มาก	ผ่าน
16. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.14	0.72	มาก	ผ่าน
17. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.32	0.69	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
18. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.36	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปลงมาและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.65) ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ สรุปลงมาและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ วางแผนการคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.87) และประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน ด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SQD) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 28 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.72	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
3. วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	4.69	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคล	4.70	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดกิจกรรมโฮมรูม	4.69	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ	4.66	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
7. จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมอบรม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมส่งเสริม ความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการโรงเรียน สีขาว กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ฯลฯ	4.69	0.58	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรม เชิงบวกในการจัดชั้นเรียน	4.70	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับ นักเรียนกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ จัดกิจกรรมตาม แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) การให้ทุนการศึกษา	4.68	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
10. จัดทำสารสนเทศการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.56	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
11. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.69	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
12. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.63	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
13. สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.66	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.68	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.27	0.66	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	4.27	0.68	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.62	0.53	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.53) ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กำหนด บทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็น รายบุคคล และจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัด ชั้นเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.66) และนำผล การประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 29 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาแนวทาง ป้องกันและแก้ไขปัญหาและการสร้างการมี ส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	4.76	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจ และกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุนในกิจกรรมของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
4. วางแผนป้องกันและแก้ไข้ปัญหาและการสร้าง การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
5. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการติดตามดูแลนักเรียน แบบบันทึกการให้คำปรึกษา แบบสรุปผล การดำเนินการป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียน	4.70	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
6. ครูและผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ ปัญหาของนักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรม ลดพุง ลดอ้วน ด้วยการออกกำลังกาย กิจกรรม ส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์ สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัดนิรภัยร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุม ผู้ปกครอง	4.79	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	4.65	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
8. สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายใน โรงเรียนและองค์กรภายนอกในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ทั้งในและ นอกโรงเรียน	4.77	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่าย ทั้งในและนอก ชุมชน	4.66	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
10. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหา แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล	4.69	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
11. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.75	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
12. สรุปและนำแนวทางแก้ไข้ไปปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง	4.69	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
13. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.72	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
14. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.76	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
15. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	4.48	0.61	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.71	0.50	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กิจกรรมการป้องกัน
และแก้ไข้ปัญหา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) ผ่านเกณฑ์
การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูและ
ผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม
การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมลดพุง ลดอ้วน ด้วยการ
ออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัด
นิรภัยร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุมผู้ปกครอง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายในโรงเรียน
และองค์กรภายนอกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ
การคุ้มครองนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.48)

และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 30 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทางการส่งต่อนักเรียน	4.07	0.72	มาก	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	4.48	0.61	มาก	ผ่าน
3. วางแผนการส่งต่อนักเรียน	4.28	0.74	มาก	ผ่าน
4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการส่งต่อภายใน และแบบสรุปผลการส่งต่อนักเรียน	4.27	0.72	มาก	ผ่าน
5. ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน	4.31	0.71	มาก	ผ่าน
6. บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในโรงเรียน	4.27	0.76	มาก	ผ่าน
7. ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ภายนอก โดยครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ	4.24	0.75	มาก	ผ่าน
8. บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายนอกโรงเรียน	4.23	0.76	มาก	ผ่าน
9. จัดทำสารสนเทศการส่งต่อนักเรียน	4.25	0.75	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 30 (ต่อ)

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
10. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล	4.30	0.70	มาก	ผ่าน
11. ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	4.30	0.72	มาก	ผ่าน
12. ติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และรายงานให้ ผู้ปกครองทราบ	4.21	0.67	มาก	ผ่าน
13. สรุปผลการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.66	มาก	ผ่าน
14. ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	4.15	0.71	มาก	ผ่าน
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.20	0.71	มาก	ผ่าน
16. นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	3.94	0.63	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.23	0.61	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 กิจกรรมการส่งต่อ
นักเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กำหนดบทบาทหน้าที่
ของครู มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา
ไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อ
ภายใน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.71) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ
นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)

ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{x} \geq 3.51$
	\bar{x}	S.D.		
1. แต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรก ของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุด การดำเนินการ และสรุปผลการดำเนินการ	4.59	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
2. วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่าง เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การประเมิน	4.62	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
4. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธาน สายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย	4.63	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญ กำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.44	0.60	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
7. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมิน ไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.58	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.60	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชูปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผลในทุกสัปดาห์ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 32 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ชั้นประเมินและรายงานผล (Act)

ชั้นประเมินและรายงานผล (Act)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ประเมินผลและสรุปผลการจัดทำระบบ สารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. ประเมินและสรุปความสามารถ และความคิดเห็น ในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่าย ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
5. ประเมินผลและสรุปผลการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.51	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ	4.41	0.58	มาก	ผ่าน
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่าง ต่อเนื่อง	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน	4.44	0.55	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)	n = 71		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
9. ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครู ผู้ปกครอง บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ให้รางวัล ความดีความชอบตลอดจนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผล สู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป	4.46	0.50	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.55	0.31	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ขั้นประเมิน และรายงานผล (Act) โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนราชานุบาล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58)

ผลการประเมินด้านผลผลิต

การด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นประเมินผลหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินโดยพิจารณาผลผลิตที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ สรุปผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล และความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และการประเมินด้านผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และคณะกรรมการจากเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งผลการประเมินมีดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation)

1. ผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล

1.1 ผลการจัดกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ผลการจัดกิจกรรมการรู้จักนักเรียน ทำให้โรงเรียนราชานุบาล ได้สารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1.1 ข้อมูลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อคัดกรองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละชั้นเรียน

1.1.2 ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน เพื่อจัดระบบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC, CCT)

1.1.3 ข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ โดยแยกตามประเภทต่าง ๆ ตามแบบคัดกรองเด็กที่มีความต้องการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562 ผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีดังนี้

ตารางที่ 33 จำนวนครั้งการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา	จำนวนครั้งการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6
2562	1,185

จากตารางที่ 33 โรงเรียนราชานุกูลได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,185 ครั้ง

1.2 ผลการจัดกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

โรงเรียนราชานุกูลได้ดำเนินการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม โดยใช้แบบประเมิน SDQ ผลการคัดกรองนักเรียน

ตารางที่ 34 ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา	นักเรียน ป.1-ป.6	ร้อยละของ กลุ่มปกติ	ร้อยละของ กลุ่มเสี่ยง	ร้อยละของ กลุ่มมีปัญหา	หมายเหตุ
2562	1,185	98.94 (1,172 คน)	0.65 (8 คน)	0.41 (5 คน)	กลุ่มมีปัญหา เป็นปัญหา ที่ไม่รุนแรง

จากตารางที่ 34 ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ ร้อยละ 98.94 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ร้อยละ 0.65 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 0.41 ซึ่งเป็นกลุ่มมีปัญหาคือเป็นปัญหาที่ไม่รุนแรง

1.3 ผลการจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ตารางที่ 35 ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

ประเภทนักเรียน	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา	ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
นักเรียนกลุ่มปกติ (1,172 คน)	1. กิจกรรมการเรียนรู้ 2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สูงขึ้น 2. นักเรียนประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ
นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น)	1. ให้คำแนะนำแก้ไขพฤติกรรม 2. กิจกรรมตามแผนการจัดการ เรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP)	นักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีจำนวนลดลง จาก 9 คน เหลือ 8 คน ซึ่งสอดคล้อง กับเป้าหมายของโรงเรียน

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ประเภทนักเรียน	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา	ผลการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
	3. กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	
	4. กิจกรรมโฮมรูม	
	5. กิจกรรมแนะแนว	
	6. การอบรมการใช้พฤติกรรมเชิงบวกในชั้นเรียน	
	7. กิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งที่ย้ายไปหายาก	
	8. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	
นักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาทางด้าน เศรษฐกิจการเงิน)	1. จัดหาทุนการศึกษา 2. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน 3. กิจกรรมสร้างเสริมทักษะชีวิต และความสามารถทางการเรียนรู้ ของนักเรียน	นักเรียนกลุ่มมีปัญหา มีจำนวน ลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของ โรงเรียน

1.4 ผลการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการจัดให้คำปรึกษา เบื้องต้นและจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งผลการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีดังนี้

1.4.1 ข้อมูลภาคีเครือข่าย และวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

1) โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ตำรวจท่องเที่ยวจังหวัดจันทบุรี สาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี โรงพยาบาลจันทบุรี เทศบาลเมืองจันทบุรี สำนักงานพื้นที่เมืองเก่าจันทบุรี วัดมิ่งเมือง วัดไผ่เหลือง ชุมชนบ้านไผ่เหลือง ชุมชนบ้านมิ่งเมือง สหกรณ์เพื่อการเกษตรจังหวัดจันทบุรี โรงพยาบาลรามธิบดีกรุงเทพฯ ฯลฯ

2) โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน ได้จัดกิจกรรมการสอน

โดยครูแดร์ (DARE) กับสถานีตำรวจภูธรเมืองน่าน ดำเนินโครงการเด็กไทยสุขภาพดีร่วมกับเทศบาลเมืองน่าน ตรวจสอบสุขภาพประจำปีร่วมกับโรงพยาบาลน่าน ตรวจสอบสุขภาพทางช่องปากกับศูนย์ทันตกรรมจังหวัดน่าน ร่วมโครงการความปลอดภัยทางน้ำสำหรับเด็ก กับโรงพยาบาลรามาธิบดีกรุงเทพฯ ฯลฯ โครงการสถานศึกษาสีขาวระดับเพชร ร่วมกับสพฐ.

3) โรงเรียนมีวิธีสร้างเครือข่ายสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีภายในโรงเรียน เป็นการประสานสัมพันธ์กับกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกสายชั้นทุกคน โดยดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ แบบเป็นทางการ เช่น การประชุมประจำเดือน จัดประชุมเฉพาะกิจหัวหน้าสายชั้นในเรื่อง งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะ และลักษณะแบบไม่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย กิจกรรมสังสรรค์นันทนาการ ซึ่งคณะกรรมการทุกคน มีการประสานสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ใช้เทคโนโลยี (Social media) ในการประสานงาน เช่น ทางไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น และสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับ องค์กรภายนอก เป็นการสร้างสายสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้ปกครอง ผู้ปกครองกับผู้ปกครอง และมีการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน จำนวน 16 คน ระดับ ชั้นละ 2 คน และระดับห้องเรียนห้องละ 5 คน เพื่อช่วยประสานงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างเครือข่ายให้เห็นความสำคัญในการพัฒนานักเรียนร่วมกัน

4) ภาควิชาช่วยให้นักเรียนสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง โดยโรงเรียนกำหนดแนวทางการดำเนินงานกิจกรรม ตลอดจนการดูแลติดตามช่วยเหลือสนับสนุนระหว่างเครือข่ายด้วยกันอย่างมีส่วนร่วม

1.4.2 การมีส่วนร่วมของภาควิชาช่วยในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1) ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล และวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน โดยโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดประชุมและเข้าร่วมประชุมทั้งในและนอกชุมชน เช่นการประชุมประจำเดือนของคณะครู การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมผู้ปกครอง การประชุมร่วมกับชุมชน การประชุมร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนในวาระต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุน ในกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ภาควิชาช่วยมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการส่งเสริมทักษะชีวิต และปกป้องคุ้มครองนักเรียน โดยการสนับสนุนวิทยากรอบรมให้ความรู้ และการฝึกทักษะอาชีพ สนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านความปลอดภัยทางน้ำ ด้านสุขอนามัย ด้านป้องกันยาเสพติด และเพศศึกษา

3) ภาศึเครือข่ายมีการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ทั้งในและนอกโรงเรียน ได้แก่

3.1) การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจทักษะชีวิต เช่น การให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดจากครูแดร์ (D.A.R.E) การป้องกัน การตั้งครรภก่อนวัยอันควร จากสาธารณสุขจังหวัดน่าน และโรงพยาบาลน่าน เรียนรู้ทักษะความปลอดภัยทางน้ำ จากโรงพยาบาลรามาธิบดี

3.2) การส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน จากวัดไร่เหลียง และวัดมิ่งเมือง

3.3) การส่งเสริมการเรียนรู้รอบ ๆ สถานศึกษา จากพิพิธภัณฑ์จังหวัด น่าน ชุมชนบ้านไร่เหลียง ชุมชนบ้านมิ่งเมือง ฯลฯ

4) ภาศึเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง

1.5 ผลการจัดกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

ตารางที่ 36 ผลการส่งต่อนักเรียน

การส่งต่อนักเรียน	ผลการส่งต่อนักเรียน
1. การส่งต่อภายใน ได้แก่ ครูแนะแนว	<p>ด.ช.วัฒนาศักดิ์ ฝ่ายเจริญ ด.ช.กิตติภูมิ ตีปันทา ด.ญ.ธัญชนก อินสา ด.ช.ชนกชล อุปละ ด.ช.จิรภัทร คำลือเลิศ</p> <p>นักเรียนทั้ง 5 คนนี้ เป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทาง การเรียนรู้ช้า (สมาธิสั้น) เบื้องต้น ได้มีการช่วยเหลือ โดยมีการสอนเสริม และพัฒนาการเรียนรู้ พร้อมทั้ง ได้สร้างสัมพันธภาพให้เด็กเกิดความไว้วางใจ เพื่อนำไปสู่ การศึกษาปัญหาทางการเรียนรู้ของเด็ก</p>
2. การส่งต่อนอกไปยังผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	<p>หลังจากนั้นได้มีการส่งไปพบแพทย์ เพื่อทำการรักษา โดยแพทย์ให้การรักษาโดยให้รับประทานยา ทำให้ เด็กมีพฤติกรรมที่นิ่งขึ้น จดจ่อกับการเรียน ได้มากขึ้น หลังรับประทานยา</p>

2. ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน

โรงเรียนราชานุบาลได้ประเมินความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 192 คน ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 37 ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

พฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับ การปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนได้จัดสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์และประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นรับรู้	4.38	0.49	มาก
2. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียน	4.41	0.49	มาก
3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดและวิธีการทำงานให้กับผู้อื่น	4.37	0.51	มาก
4. นักเรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ	4.39	0.49	มาก
5. นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี	4.27	0.59	มาก
6. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีเหตุผล	4.66	0.51	มากที่สุด
7. นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน	4.72	0.48	มากที่สุด
8. นักเรียนอาสาเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
9. นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี	4.69	0.46	มากที่สุด
10. นักเรียนตัดสินใจในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.51	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

พฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับ การปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
11. นักเรียนรวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ วิธี และเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม	4.38	0.49	มาก
12. นักเรียนใช้เหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง	4.43	0.50	มาก
13. นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง	4.65	0.48	มากที่สุด
14. นักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อน เมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้	4.69	0.46	มากที่สุด
15. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎ กติกา ของกลุ่ม/ห้องเรียน/โรงเรียน และครอบครัว	4.65	0.57	มากที่สุด
16. นักเรียนไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เช่น ไม่หยิบฉวยของใช้ของผู้อื่น ไม่ดูหมิ่นล้อเลียนเพื่อน ฯลฯ	4.60	0.52	มากที่สุด
17. นักเรียนติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ จากสื่อต่าง ๆ และนำมาสนทนากับเพื่อนและผู้อื่น	4.35	0.51	มาก
18. นักเรียนหลีกเลี่ยงการถูกชักชวนไปในสถานที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพ/ความปลอดภัย	4.61	0.51	มากที่สุด
19. นักเรียนสร้างความสุขให้กับตนเอง เช่น การทำในสิ่งที่ชอบ รัก เลี้ยงสัตว์ ปลูกต้นไม้ ฟังเพลง เล่นดนตรี เล่นกีฬา ฯลฯ	4.64	0.48	มากที่สุด
20. นักเรียนควบคุมอารมณ์โกรธได้	4.66	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.52	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี และนักเรียนให้อภัย และให้กำลังใจเพื่อน เมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.59)

2.2 ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 38 ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิต	n = 192		ระดับ การปฏิบัติ
	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนชอบรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย	4.62	0.52	มากที่สุด
2. นักเรียนเต็มใจแนะนำกระบวนการทำงานให้กับเพื่อน	4.36	0.51	มาก
3. นักเรียนมีความตั้งใจเป็นคนใฝ่เรียนรู้	4.44	0.54	มาก
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาในสิ่งที่สนใจ	4.43	0.54	มาก
5. นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน	4.66	0.48	มากที่สุด
6. นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ	3.72	0.66	มาก
7. นักเรียนรู้สึกกังวลใจที่ต้องทำงานหรืออยู่ร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทกัน	3.78	0.68	มาก
8. นักเรียนมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนคินคินกัน	4.18	0.42	มาก
9. นักเรียนพอใจที่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่	4.17	0.39	มาก
10. นักเรียนให้กำลังใจตนเอง เมื่อมีปัญหาหรือทำงานผิดพลาด	4.11	0.39	มาก
11. นักเรียนมีความประหยัดในการใช้วัสดุคุ่มค่า	4.26	0.50	มาก
12. นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว	4.70	0.54	มากที่สุด
13. นักเรียนชอบใช้วิธีการที่นุ่มนวลในการแก้ปัญหา	4.57	0.63	มากที่สุด
14. นักเรียนชื่นชมเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด	4.58	0.63	มากที่สุด
15. นักเรียนให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย	4.48	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.23	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.66)

การประเมินด้านผลกระทบ (Impact evaluation)

1. ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ทำให้โรงเรียนได้รับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นการประเมินโดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ผลการประเมินมีดังนี้

1.1 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

โรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปี 2562 และจัดทำรายงานตามแบบรายงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และได้รับการประเมินจากคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งดำเนินการคัดเลือกจากเอกสารแบบรายงานการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และการประเมินเชิงประจักษ์ และการประเมินจากคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ซึ่งคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 39 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ปี พ.ศ. 2559-2561) ให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและ บริบทของสถานศึกษา		
1.1 นโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
1.2 แนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาสะท้อน แนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา	ดีเด่น	ผ่าน
1.3 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ		
2.1 วิธีการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือในสถานศึกษา ครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ	ดีเด่น	ผ่าน
2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะ และการคุ้มครองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	ดีเด่น	ผ่าน
3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา		
3.1 ข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมี ประสิทธิภาพ	ดีเด่น	ผ่าน
3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	ดีเด่น	ผ่าน

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
4. การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และประเมินผล		
การดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน		
4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	ดีเด่น	ผ่าน
4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ดีเด่น	ผ่าน
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	ดีเด่น	ผ่าน
5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	ดีเด่น	ผ่าน
5.3 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย	ดีเด่น	ผ่าน
สรุปผลการประเมินเชิงประจักษ์ได้คะแนนตั้งแต่ 91-94 คะแนน	ดีเด่น	ผ่าน

จากตารางที่ 39 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล โดยคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่าโรงเรียนมีผลการประเมินเชิงประจักษ์ ได้คะแนนตั้งแต่ 91-94 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น ทำให้โรงเรียนราชานุกูลได้รับรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภทสถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่

ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1.2 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)

การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนราชานุบาล ได้รับการประเมินจากคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) ซึ่งคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 40 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน
1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ปี พ.ศ. 2559-2561) ให้เห็นถึงแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา		
1.1 นโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
1.2 แนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา สะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา	ระดับเงิน	ผ่าน
1.3 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ		
2.1 วิธีการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือในสถานศึกษา ครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ	ระดับเงิน	ผ่าน
2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะ และการคุ้มครองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	ระดับเงิน	ผ่าน

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน
3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา		
3.1 ข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระดับเงิน	ผ่าน
3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับเงิน	ผ่าน
4. การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน		
4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	ระดับเงิน	ผ่าน
4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับเงิน	ผ่าน
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	ระดับเงิน	ผ่าน
5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	ระดับเงิน	ผ่าน
5.3 นักเรียนสามารถดูแล ช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย	ระดับเงิน	ผ่าน
สรุปผลการประเมินได้คะแนนตั้งแต่ 81-98 คะแนน	ระดับเงิน	ผ่าน

จากตารางที่ 40 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล โดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) พบว่า โรงเรียนได้คะแนนตั้งแต่ 81-98 คะแนน อยู่ในระดับเงิน ทำให้โรงเรียนราชานุบาลได้รับเกียรติบัตร การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1

2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นการประเมินจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล จำนวน 313 คน รวมจำนวน 697 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 41 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวม

รายการ	n = 697		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู	4.77	0.19	มากที่สุด	ผ่าน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.74	0.14	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้ปกครองนักเรียน	4.74	0.21	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล	4.65	0.23	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.73	0.05	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.05) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ทุกเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

โดยผู้บริหารโรงเรียนและครู มีระดับความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.19) รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.14) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการ	n = 58		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียน ทุกคน	4.69	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพใน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างยั่งยืน	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการ	n = 58		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. โรงเรียนมีสารสนเทศภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วม และให้การสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
9. ครูทุกคนมีองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
10. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ ขวัญกำลังใจแก่ครูในการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
11. การประเมินผลการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
12. โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
15. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตร	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.77	0.19	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) รองลงมา คือ ครูทุกคนมีองค์ความรู้ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน และนักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49)

ตารางที่ 43 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

รายการ	n = 13		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.46	0.52	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการ	n = 13		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
5. โรงเรียนมีแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน สนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
8. การจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ระดับโรงเรียน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพของนักเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตร	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.74	0.14	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 43 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.14) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.28) รองลงมา คือ โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน

ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.38) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 44 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีการดำเนินงานและการเยี่ยมบ้าน นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และ การมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครอง ในการสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครองระดับโรงเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีการสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
13. นักเรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น คิดอย่างสร้างสรรค์	4.84	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.74	0.21	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.28) รองลงมา คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครองในการสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 45 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
1. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไข และพัฒนาตามศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา สุขภาพและ ทักษะอาชีพจากโรงเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกัน ภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิง สร้างสรรค์	4.49	0.50	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน และชุมชน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
9. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ ทั้งด้านการเรียน และการดำเนินชีวิตประจำวัน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
10. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี สามารถ ปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
11. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักร่างกายและส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และ มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น	4.49	0.50	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	n = 313		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	\bar{X}	S.D.		
13. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหา ผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
14. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
15. นักเรียนมีความสุขในการเรียนและการใช้ ชีวิตประจำวัน	4.73	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.65	0.23	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และนักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) และนำเสนอข้อมูลใน 3 ส่วนด้วยกัน คือ สรุปผลการประเมิน การอภิปรายผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวน 71 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียน จำนวน 313 คน รวมจำนวน 679 คน ได้มา โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

3. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิต ของนักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 192 คน ได้มา โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โดยประเมินในด้าน สภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์การประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมปรากฏผลดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยรวมมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ใน ระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับ ความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็น ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านความต้องการ จำเป็น คือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด คือ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน มีระดับความสอดคล้องสูงสุด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ วัตถุประสงค์ ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ มีระดับความสอดคล้องสูงสุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ มีผล การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และด้านงบประมาณ มีผลการประเมิน

อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านบุคลากร ได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านงบประมาณ ได้แก่ โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสื่อและเครื่องมือ ได้แก่ โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นดำเนินงาน (Do) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นเตรียมการ (Plan) ได้แก่ ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และสพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ขั้นดำเนินงาน (Do) พบว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ส่วนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ตามลำดับขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ได้แก่ นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผลในทุกสัปดาห์ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) ได้แก่ ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านผลลัพธ์ พบว่า

4.1.1 ผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูลสรุปได้ดังนี้ 1) โรงเรียนราชานุกูลได้จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ 2) ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ ร้อยละ 98.94 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ร้อยละ 0.65 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 0.41 ซึ่งเป็นกลุ่มมีปัญหาที่เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรง 3) ผลการส่งเสริมพัฒนา พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับ

ในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น) มีจำนวนลดลงจาก 9 คน เหลือ 8 คน และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจการเงิน) มีจำนวนลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน และได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,185 ครั้ง 4) ผลการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน มีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน และภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และ 5) ผลการส่งต่อนักเรียน พบว่า การส่งต่อภายในให้ครูแนะแนว ซึ่งเป็นเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทางการเรียนรู้ (สมาธิสั้น) เบื้องต้น ได้มีการช่วยเหลือโดยมีการสอนเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้สร้างสัมพันธภาพให้เด็กเกิดความไว้วางใจ เพื่อนำไปสู่การศึกษาปัญหาทางการเรียนรู้ของเด็ก และการส่งต่อนอกไปยังแพทย์เพื่อทำการรักษา

4.1.2 ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า

4.2.1 ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า โรงเรียนราชานุบาลมีผลการประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 อยู่ในระดับดีเด่น ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 และมีผลการประเมินโดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 อยู่ในระดับเงิน ได้รับเกียรติบัตร การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

4.2.2 ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พบว่าทุกเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูมีระดับความพึงพอใจสูงสุด รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ตามลำดับ

1) ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู พบว่า โดยรวมอยู่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

2) ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

4) ความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

การอภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยรวมและรายด้านมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็น ตามลำดับ ทั้งนี้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของโรงเรียนที่สอดคล้อง และสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6) ในการพัฒนาโครงการโรงเรียนได้นำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการพัฒนาโครงการในปีการศึกษาถัดไป พร้อมทั้งได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการพัฒนา และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของผู้บริหาร

ในการปรับปรุง กำหนดทิศทางการประเมิน เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายการตัดสินใจในการบริหารของระบบ (สำราญ มีแจ่ม, 2558 : 128)

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนเตรียมความพร้อม โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน 4 ฝ่าย จะเป็นผู้ให้คำปรึกษาและสนับสนุน และหนุนเสริมด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน นิเทศติดตามผลงาน ร่วมกิจกรรมและให้กำลังใจ 2) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) ประกอบด้วย หัวหน้าโครงการ หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน หัวหน้าฝ่ายงานวัดผลประเมินผล หัวหน้างานอนามัย หัวหน้างานบริหารวิชาการ หัวหน้างานบริหารบุคลากร หัวหน้างานบริหารงบประมาณ หัวหน้างานบริหารทั่วไป และครูหัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมปฏิบัติ) ประกอบด้วย ครูประจำชั้นทุกคน ถือว่ามีความสำคัญมากที่มีความเสียสละกำลังกาย กำลังใจ คอยให้คำปรึกษานักเรียนด้วยความรัก ความเมตตา และสร้างศรัทธาให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจ พร้อมทั้งจะช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาทุกคนในการบริหารงาน โรงเรียนได้กำหนดภาระหน้าที่รับผิดชอบ คือ การประชุม (PLC) เพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกัน การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียนโดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนดำเนินการกำหนดในแผนงาน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียนร่วมกับภาคีเครือข่าย และการส่งต่อให้นักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับการช่วยเหลือ ได้กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน เพื่อให้งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไหลเวียนคล่องตัว ตามกระบวนการ PDCA อย่างมีคุณภาพ มีการประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงานด้านวิชาการ ด้านสุขภาพ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ทุกปัญหาจะมีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งสิ้น มีการทำงานแบบบูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีเป้าหมายเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม และได้จัดทำแผนการดำเนินงาน มีปฏิทินนิเทศ รวมถึงติดตามประเมินผลตามแผนภูมิ การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมทั้งสำรวจความเพียงพอและเหมาะสมของสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้าที่เป็นการประเมินความเหมาะสม ด้านความสามารถของหน่วยงาน และการได้รับการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ (สำราญ มีแจ่ม, 2558 : 128)

ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ เทพประทาน ศิโล (2556) ที่พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ในภาพรวม มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับผลการประเมินของชุตติมา พงษ์เกษ (2552) ที่การประเมิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการประเมินของอนุรักษ์ ระวังการ (2553) ที่ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2 และผลการประเมินของ สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) พบว่า ที่ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนทพรวิทยา จังหวัดสระแก้ว พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) และขั้นประเมิน และรายงานผล (Act) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นดำเนินงาน (Do) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นเตรียมการ (Plan) ได้แก่ ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ขั้นดำเนินงาน (Do) พบว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา และกิจกรรมการส่งเสริม พัฒนานักเรียน ส่วนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรม การส่งต่อนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ตามลำดับ ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ได้แก่ นิเทศ ติดตาม โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และขั้นประเมินและรายงานผล (Act) ได้แก่ ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าในการจัดกิจกรรม การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนได้ดำเนินโดยครูประจำชั้น ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนของนักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมข้อมูลด้านต่าง ๆ และวิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียบสละสมของ นักเรียนแต่ละคน เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนแยก ประเภทเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยใช้แบบประเมินจุดแข็ง และจุดอ่อน คัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ซึ่งเน้นจากแบบประเมินด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ หากพบว่า มีนักเรียนมีปัญหาทางการเรียนรู้จะให้เด็กเข้ารับการคัดกรองจาก ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวชจากโรงพยาบาลน่าน ร่วมกับครูประจำชั้น โดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้นำนักเรียน และเข้าพบแพทย์ด้วยตนเอง ในการแก้ปัญหาแต่ละด้าน ผู้ปกครองจะได้รับคำแนะนำและยาเพื่อบำบัด ซึ่งเป็นการร่วมมือกันแก้ไข้ปัญหาอีกทางหนึ่ง ในส่วนของครูผู้สอนก็จะดูแลเป็นพิเศษขณะสอน

ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีพี่เลี้ยงทำหน้าที่ช่วยครูประจำชั้น ครูประจำวิชาจะเป็นผู้สังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ เพื่อวางแผนการสร้างเสริมทักษะชีวิต ความสามารถทางการเรียนรู้ ความสามารถด้านอื่น ๆ ตลอดจนดูแลด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรมของนักเรียน จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุจากบริษัทเอกชน โดยให้ความคุ้มครองเมื่อเกิดอุบัติเหตุแก่นักเรียนและเข้ารับการรักษา ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลหรือโรงพยาบาลประจำจังหวัด จะได้รับสินไหมทดแทน และครูได้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 เพื่อได้รู้จักนักเรียนมากขึ้น สัมผัสสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนและครอบครัว จัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านการส่งเสริมและพัฒนา โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจและพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพของตน สามารถวิเคราะห์และตัดสินใจได้ แก้ปัญหาได้ เป็นผู้ห่างไกลจากปัญหาทางเพศและยาเสพติด มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ในการเรียนมากขึ้น ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนขาดเรียน หนีเรียน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนมีความประพฤติที่ดีขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามกลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการบริหารเชิงระบบ ที่ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check) การปรับปรุงพัฒนา (Act) โดยมีการทำงานเป็นทีม ที่ประกอบด้วย ทีมนำ ทีมสนับสนุน ทีมทำ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และให้ข้อมูลย้อนกลับที่นำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547: 4) สอดคล้องกับผลการประเมินของ ประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และ สุวิมล โพธิ์กลิ่น (2555) ที่พบว่า ผู้บริหารและครู นักเรียนที่เป็นคณะกรรมการ สามารถดำเนินการเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ที่พบว่า การวางระบบบริหาร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนกคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียนด้วยวิธีการอันหลากหลาย การป้องกันช่วยเหลือ แก้ไขส่งต่อนักเรียน การจัดกิจกรรมแนะแนว และการนิเทศติดตาม ประเมินผลและรายงานผลของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการประเมินของ อนุรักษ์ ระวังการ (2553) ที่ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2 และผลการประเมินของ เทพประทาน ศิโล (2556) ที่ประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ทำให้นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จ ได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น) มีจำนวนลดลงจาก 9 คน เหลือ 8 คน และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจการเงิน) มีจำนวนลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนมีภาคีเครือข่าย ทั้งในและนอกชุมชน มีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน และภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานดังกล่าวโรงเรียน ได้ประกาศนโยบายระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียนอย่างชัดเจน มีการทำงานเป็นทีมโดยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและเครือข่ายภาคีความร่วมมือได้ให้การช่วยเหลือ สอดส่องดูแล และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่โรงเรียน ร่วมทั้งให้ความร่วมมือในทุกด้านและมีการดำเนินงานตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และดำเนินตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถ พิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข มีทักษะชีวิต และมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 4) สอดคล้องกับผลการประเมินของ อนุรักษ์ ระวังการ (2553) ที่พบว่าโครงการส่งผลที่ดีต่อตัวนักเรียน ชุมชน และสังคม ได้รับการประโยชน์จากการพัฒนาตามโครงการ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครอง ได้พัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคมและมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลที่ดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลการประเมินของ สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ที่พบว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ทำให้นักเรียนรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน มีการปฏิบัติ

อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนราชานุบาลได้ให้ความสำคัญในกำหนดแนวทางการพัฒนาตามนโยบาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแผนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริม การสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ที่เป็นปัจจุบัน และนำสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการพัฒนา แก้ไขปัญหาและส่งต่อตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในการดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนได้บูรณาการ ทักษะชีวิตในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการเสริมสร้าง ทักษะชีวิตตามวิธีการที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ลดลง และใช้พฤติกรรมเชิงบวก ในการจัดการชั้นเรียนและพฤติกรรมนักเรียน นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนและเขตพื้นที่การศึกษา ในการทำงานร่วมกันและให้การสนับสนุน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด นักเรียนประสบความสำเร็จยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนด สามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย ผลการประเมินนี้สอดคล้องกับผลการ ประเมินของ ชุตติมา พงษ์เกษ (2552) ที่พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเคารพและรับฟังคำแนะนำของ พ่อแม่ ญาติ และผู้ใหญ่ สอดคล้องกับผลการประเมินของอนุรักษ์ ระวังการ (2553) ที่พบว่า การดำเนินงาน ตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลที่ดีต่อตัวนักเรียน ชุมชน และสังคม ได้รับประโยชน์ จากการพัฒนาตามโครงการ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครอง ได้พัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคมและมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ และสอดคล้องกับผล การประเมินของ สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ที่พบว่า การดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัย มีทักษะใน การหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า โรงเรียนราชานุบาลมีผลการประเมิน โดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 อยู่ในระดับดีเด่น ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 และผลการประเมินโดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 อยู่ในระดับเงิน ได้รับ เกียรติบัตร การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภท

สถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนได้ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น จัดประชุมกลุ่ม PLC ในระดับสายชั้น ในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรึกษาปัญหาภาระกิจของนักเรียน การจัดทำมีคำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การติดต่อประสานงานระหว่างเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ทั้งภายในและภายนอกในการให้ความร่วมมือหรือระดมทุนหรือขอความร่วมมือในด้านต่าง ๆ การอบรม/สัมมนาครูตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือการศึกษาด้วยระบบ ICT รวมทั้งการสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการส่งเสริมทักษะชีวิตและปกป้องคุ้มครองนักเรียน โดยการสนับสนุนวิทยากรอบรมให้ความรู้ และการฝึกทักษะอาชีพ สนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านความปลอดภัยทางน้ำ ด้านสุขอนามัย ด้านป้องกันยาเสพติด และเพศศึกษา การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจทักษะชีวิต เช่น การให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดจากครูแดร์ (D.A.R.E) การป้องกันการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควรจากสาธารณสุขจังหวัดน่าน และโรงพยาบาลน่าน เรียนรู้ทักษะความปลอดภัยทางน้ำจากโรงพยาบาลรามาธิบดี การส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน จากวัดไผ่เหลืองและวัดมิ่งเมือง การส่งเสริมการเรียนรู้รอบ ๆ สถานศึกษา จากพิพิธภัณฑ์จังหวัดน่าน ชุมชนบ้านไผ่เหลือง ชุมชนบ้านมิ่งเมือง เป็นต้น นอกจากนี้ในการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โรงเรียนได้วางแผนในการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำงานโดยมีคำสั่งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรกของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุดการดำเนินการ และการสรุปผลการดำเนินการ และมีรูปแบบและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาในลักษณะของรูปแบบการนิเทศแบบ PLC คือ คณะกรรมการบริหารงานโรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือทุกสัปดาห์ และติดตามผลการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อร่วมกันหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล สอดคล้องกับผลการประเมินของ สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนทัพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากร โรงเรียนได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนและชุมชน ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมของโครงการ สอดคล้องกับผลการประเมินของ เทพประทาน ศิโล (2556) ที่พบว่า การดำเนินงานโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ทำให้คุณภาพผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน บุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่า 1) ผู้บริหารและครู มีความพึงพอใจที่โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจที่นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ และนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล มีระดับความพึงพอใจที่นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โรงเรียนได้ดำเนินการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การแก้ไขและป้องกัน และการส่งต่อ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาทางแก้ไขร่วมกัน มีการทำงานแบบบูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการตามแผนการดำเนินงาน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจในการทำงาน และกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกฝ่ายร่วมกันคิดร่วมทำ ร่วมพัฒนา และร่วมชื่นชมผลงาน รวมทั้งมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนส่งผลให้นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม และสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ นักเรียนตัดสินใจเลือกกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม สามารถป้องกันดูแลสุขภาพตนเองได้ ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัวได้ มีทักษะชีวิตและสามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนและชุมชน และนักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนราชานุบาล และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กำหนด ซึ่งตรงกันข้ามกับผลการประเมินของ เทพประทาน ศิโล (2556) ที่ทำการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) และผลการประเมินของ รัชนี ลำน้อย (2557) ที่พบว่า ครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากโครงการระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อนักเรียน ควรมีการดำเนินโครงการต่อไป และเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น จำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนากระบวนการ โดยมีการกำหนดแนวทาง การดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมนำโครงการไปปฏิบัติพร้อมประเมินโครงการขณะดำเนินงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (อาสณี นิสาลี, 2555) และสอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยต่างประเทศ ที่พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจากการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Prebble et.al., 2004) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในด้านการศึกษาของบุตรหลาน มีผลเชิงบวกอย่างต่อเนื่องต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแนวคิดของนักเรียน (Chohan & Kha, 2010) การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนเป็นการสร้างความเชื่อมั่น และความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู (Nkechi, 2016) การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอน การให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริง รวมทั้งการประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลสำเร็จมากขึ้น (Sibley et. al., 2017) กล่าวได้ว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน (Lei, Cui & Chiu, 2018) การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของครูส่งผลต่อพฤติกรรมโดยรวมของนักเรียน (McDonal, Holttum & Drey, 2019)

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้ มีดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรนำข้อมูลจากรายงานประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาโครงการให้มีความโดดเด่น เป็นที่ประจักษ์และสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโรงเรียน
2. ควรมีการจัดทำสารสนเทศ รายงานผลการปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมขั้นตอนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ชัดเจนและครบถ้วน
3. ควรมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีทักษะชีวิต นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนราชานูบาล และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 กำหนดในระดับดีมากหรือดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/
ครูที่ปรึกษากับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ควรศึกษาและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รูปแบบของกิจกรรมที่เหมาะสมในการพัฒนา
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2544). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา.
กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- ชุตินา พงษ์เกษ. (2552). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- เชาว์ อินใย. (2555). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เทพประทาน ศิโล. (2556). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2556. วารสารวิชาการศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์. 12-23.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์
- ประเสริฐ นานาน สมนึก ภัททิยธนี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2555). การประเมินโครงการเสริมสร้าง
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วารสาร
การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 18(1), 95-104.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- _____. (2557ก). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : แฮาส์ ออฟ
เคอร์มิสท์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2553). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2551). การบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนี ลำน้อย. (2557). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านนางวงศ์
อำเภอบัว จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์, อุดรดิตถ์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2555). วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนราชานุบาล. (2562). ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562. น่าน : โรงเรียน
ราชานุบาล.

- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.
- สมภพ สุขพัฒนานารากุล. (2556). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2559). *การพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2562). *คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *คู่มือประเมิน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์ เกิดในหล้า. (2553). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนทัพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว*. งานนิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. (2557). *การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อนุรักษ ระวังการ. (2553). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.

- อาสณี นิสาลี้. (2555). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจากวิชา
นุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท วท.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.*
- Chohan, B.I. & Khan, R.M. (2010). Impact of Parental Support on the Academic Performance and Self Concept of the Student. *Journal of Research and Reflections in Education*. 4(1); 14 -26.
- Fitzpatrick. J. L; Sander, J.R. & Worthen, B.R. (2004). Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines. (3rd ed.). New York: Longman.
- Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M. (2018). The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis. *Front Psychol*. 8: 2288. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5786576/>.
- McDonal, A.; Holttum, S. & Drey, N St. J. (2019). Primary-school-based art therapy: exploratory study of changes in children's social, emotional and mental health. *Journal International Journal of Art Therapy: Formerly Inscape*. 24(3). Retrieved from <https://doi.org/10.1080/17454832.2019.1634115>.
- Moursund J. P. (1973). *Evaluation: An Introduction to Research Design*. California: Brook & Cole.
- Nkechi, E.E. (2016). The Role of Guidance and Counselling in Effective Teaching and Learning in Schools. *RAY: International Journal of Multidisciplinary Studies*. 1 (2); 36-48.
- Prebble, T. et.al. (2004). *Impact of Student Support Services and Academic Development Programmes on Student Outcomes in Undergraduate Tertiary Study: A Synthesis of the Research Report to the Ministry of Education*. Auckland : Massey University College of Education.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1976). *On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. Laboratory of Psychometric and Evaluative Research Report No.24*. Amherst, Mass: The University of Massachusetts.

- Sibley, E. et. al. (2017). The impact of comprehensive student support on teachers: Knowledge of the whole child, classroom practice, and Teacher Support. *Teaching and Teacher Education*. 65; 145-156. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.02.012>.
- Stufflebeam, D.L., & et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca, Illinois: Peacock.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP Model for Evaluation, In *International Handbook of Educational Evaluation, Part I*. Dordrecht : Springer.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. San Francisco: Jossey Bass.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก	- หลักสูตรและการสอน - การวัดผลประเมินผล - การวิจัยและพัฒนา
2. รศ.ดร. นิราศ จันทจรจิตร	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม	- การวิจัยการศึกษา - การบริหารการศึกษา - การวัดและประเมินผล
3. รศ.ดร.ปกรณ์ ประจันบาน	หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก	- การบริหารการศึกษา - การวิจัยและพัฒนา
4. นายสุรชาติ ภูผามุย	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษาน่าน เขต 1	- การวิจัยและพัฒนา - งานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในระดับเขตพื้นที่
5. ดร.สุรเดช รอดจินดา	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศึกษาน่าน เขต 1	- การบริหารการศึกษา และทำหน้าที่เป็น คณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในระดับเขตพื้นที่



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. มนสิข สิริธิตสมบูรณ์

ด้วย นางมนตรี ฟักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดีฉันทพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและการวิจัยและพัฒนา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรี ฟักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ตามหนังสือ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้จัดทำผลงาน
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๒

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ

(รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทจรित्र

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและการวิจัยและพัฒนา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙


แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑

ตามหนังสือ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้จัดทำผลงาน
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๒

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทร์จิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
จังหวัดนครพนม ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

(ลงชื่อ)



(รองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทร์จิตร)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้องเที่ยงตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและการวิจัยและพัฒนา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

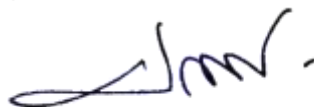
แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑

ตามหนังสือ นางมนตรา พัทธมกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้จัดทำผลงาน
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๒

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายสุรชาติ ภูผาผุย ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
น่าน เขต ๑

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้องเที่ยงตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดีฉันพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและการวิจัยและพัฒนา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑

ตามหนังสือ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้จัดทำผลงาน
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๒

ข้าพเจ้า นายสุรชาติ ภูผาผุย ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ
ติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ



(นายสุรชาติ ภูผาผุย)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ว่าที่พันตรี สุรเดช รอดจินดา
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

ด้วย นางมนตรี พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้องเที่ยงตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดีฉันทพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและการวิจัยและพัฒนา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรี พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑

ตามหนังสือ นางมนตรา พัทธมกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้จัดทำผลงาน
วิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ และได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๒

ข้าพเจ้า ว่าที่พันตรี สุรเดช รอดจินดา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ลงชื่อ ว่าที่พันตรี

(สุรเดช รอดจินดา)

รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. แบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
5. แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
6. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
8. แบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
9. แบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

**แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/สอดคล้องในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/สอดคล้องในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/สอดคล้องในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/สอดคล้องในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/สอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความต้องการจำเป็น/ ความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
ด้านความต้องการจำเป็น					
1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา					
2. พัฒนาความสามารถและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน					
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง					
4. พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล					
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน					
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูตระหนัก และเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชนและผู้ปกครองมีบทบาทตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
8. จัดระบบสารสนเทศด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

รายการ	ระดับความต้องการจำเป็น/ ความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
9. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด					
10. โครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6)					
11. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
12. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา					
13. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน					
14. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน					
15. โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
16. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล					
17. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย					
18. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ					
19. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้					
20. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร					
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
2. ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6. ครูตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
7. ครูมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ					
8. ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน					
9. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
ด้านงบประมาณ					
10. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีความเหมาะสม					
11. หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่าง เพียงพอ					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
12. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ					
13. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ					
14. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง					
15. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว					
ด้านสื่อและเครื่องมือ					
16. โรงเรียนมีการรวบรวม จัดหา พัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ					
17. โรงเรียนมีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา					
18. โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล					
19. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บข้อมูลและให้บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
20. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อและนวัตกรรม จัดระบบและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ					
21. โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน					
ด้านการบริหารจัดการ					
22. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารโครงการที่เหมาะสม					
23. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม					
24. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายในและภายนอก ร่วมกันดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
25. โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม					
26. วิธีการติดตามและประเมินผลโครงการมีความเหมาะสม					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
27. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม					
ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน					
28. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
29. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ					
30. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียมการ (Plan)					
1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
2. สสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการ					
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำ ทีมประสาน และทีมดำเนินงาน)					
5. กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน					
6. ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาทางแก้ไขร่วมกัน ให้ครอบคลุมงานด้านวิชาการ ด้านสุขภาพ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
7. กำหนดนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
8. กำหนดเป้าหมายแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อทำงานแบบบูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9. จัดทำแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน					
11. ติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือ หรือระดมทุนระหว่างภาคี เครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน					
12. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้นในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
ขั้นดำเนินงาน (Do)					
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
1.1 ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำ ความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู					
1.3 วางแผนการดำเนินกิจกรรมและกำหนดปฏิทินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
1.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์					
1.5 ศึกษาข้อมูลนักเรียนและระเบียบวาระของนักเรียนเป็นรายบุคคล					
1.6 สัมภาษณ์นักเรียน					
1.7 ตรวจสอบสุขภาพและบันทึกกระเบียนสุขภาพของนักเรียนรายบุคคล					
1.8 จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และบันทึกการเยี่ยมบ้าน					
1.9 สังเกตพฤติกรรมนักเรียน					
1.10 บันทึกและจัดทำสารสนเทศระเบียบวาระข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา ในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล					
1.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ					
1.13 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
1.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม					
1.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
1.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน					
2.1 ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้าน ความสามารถ ด้านการเรียนรู้ ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและ พฤติกรรม (SDQ) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านสภาพดี ด้านพฤติกรรม ทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)					
2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดกรองนักเรียน					
2.3 วางแผนการคัดกรองนักเรียน					
2.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมิน พฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบประเมิน ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)					
2.5 วิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล					
2.6 ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)					
2.7 สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนตามแบบคัดกรอง					
2.8 สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็น ภาพรวมของโรงเรียน					
2.9 จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน					
2.10 เชิญผู้ปกครองมารับทราบผลการสรุปภาวะบกพร่องของ นักเรียนและปรับพฤติกรรมของนักเรียน (Classroom Meeting)					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2.11 ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมายในการวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) และกิจกรรมอื่น ๆ					
2.12 ใช้ผลการคัดกรองตัดสินว่า นักเรียนควรได้รับสิทธิบริการในรูปแบบใด					
2.13 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล					
2.14 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ					
2.15 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
2.16 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม					
2.17 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
2.18 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
3.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา					
3.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
3.3 วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับ นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา					
3.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล					
3.5 จัดกิจกรรมโฮมรูม					
3.6 จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ					
3.7 จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมส่งเสริม ความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการโรงเรียนสีขาว กิจกรรมลด เวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ฯลฯ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
3.8 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรมเชิงบวก ในการจัดชั้นเรียน					
3.9 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียน กลุ่มมีปัญหา ได้แก่ จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ เฉพาะรายบุคคล (IEP) การให้ทุนการศึกษา					
3.10 จัดทำสารสนเทศการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
3.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล					
3.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ					
3.13 สรุปและนำเสนอแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
3.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม					
3.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
3.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา					
4.1 ประชุมผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาและการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย					
4.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู					
4.3 จัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุนในกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4.4 วางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหา และการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย					
4.5 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการติดตามดูแลนักเรียน แบบบันทึกการให้คำปรึกษา แบบสรุปผลการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
4.6 ครูและผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมลดทวงลดอ้วน ด้วยการออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัดนิรภัย ร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุมผู้ปกครอง					
4.7 จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไขปัญหา					
4.8 สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในโรงเรียน และองค์กรภายนอก ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน					
4.9 จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน					
4.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล					
4.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ					
4.12 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
4.13 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม					
4.14 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
4.15 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน					
5.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทางการส่งต่อนักเรียน					
5.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู					
5.3 วางแผนการส่งต่อนักเรียน					
5.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการส่งต่อ ภายใน และแบบสรุปผลการส่งต่อนักเรียน					
5.5 ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครองครูประจำวิชา ครูพยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
5.6 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในโรงเรียน					
5.7 ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอก โดยครูผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ					
5.8 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายนอกโรงเรียน					
5.9 จัดทำสารสนเทศการส่งต่อนักเรียน					
5.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล					
5.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ					
5.12 ติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และรายงานให้ผู้ปกครองทราบ					
5.13 สรุปผลการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม					
5.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
5.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check)					
1. แต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรกของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุดการดำเนินการ และสรุปผลการดำเนินการ					
2. วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน					
4. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
5. นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โรงพยาบาลขอนแก่น เทศบาลเมืองขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย					
6. นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
7. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)					
1. ประเมินผลและสรุปผลการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2. ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
3. ประเมินและสรุปความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน					
4. ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล					
5. ประเมินผลและสรุปผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน					
6. จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ					
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง					
8. นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9. ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครูผู้ปกครอง บันทึกลักษณะการปฏิบัติงาน ให้รางวัล ความดีความชอบตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน					
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผลสู่ชุมชน และสถานศึกษาอื่นต่อไป					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน					
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน					
4. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
5. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับ ยกย่อง เชิดชูเกียรติในด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครอง นักเรียน					
7. โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างยั่งยืน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
8. โรงเรียนมีสารสนเทศภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
9. ครูทุกคนมีองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน					
10. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
11. การประเมินผลการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
12. โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน					
13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น					
14. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้					
15. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน					
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน					
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5. โรงเรียนมีแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม					
6. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
7. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน สนับสนุนการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
8. การจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน					
9. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน					
10. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้					
11. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยมีเกณฑ์
ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน					
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน					
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มุ่งเน้น ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4. โรงเรียนมีการดำเนินงานและการเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง					
5. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับ ผู้ปกครองนักเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครองในการสนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
7. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน					
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียน					
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างใกล้ชิด					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีการสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน					
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
12. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้					
13. นักเรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น คิดอย่างสร้างสรรค์					
14. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยมีเกณฑ์ในการ
ประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไข และพัฒนาตามศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา สุขภาพและทักษะอาชีพจากโรงเรียน					
2. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้					
3. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์					
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น					
6. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
7. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์					
8. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนและชุมชน					
9. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ ทั้งด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน					
10. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม					
11. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน					
12. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
13. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด					
14. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด					
15. นักเรียนมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตประจำวัน					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนได้จัดสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์และประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นรับรู้					
2. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียน					
3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดและวิธีการทำงานให้กับผู้อื่น					
4. นักเรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ					
5. นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี					
6. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีเหตุผล					
7. นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน					
8. นักเรียนอาสาเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน					
9. นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี					
10. นักเรียนตัดสินใจในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม					
11. นักเรียนรวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ วิธี และเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม					
12. นักเรียนใช้เหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
13. นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง					
14. นักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อนเมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้					
15. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎ กติกา ของกลุ่ม/ห้องเรียน/โรงเรียน และครอบครัว					
16. นักเรียนไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เช่น ไม่หยิบฉวยของใช้ของผู้อื่น ไม่ดูหมิ่นล้อเลียนเพื่อน ฯลฯ					
17. นักเรียนติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ จากสื่อต่าง ๆ และนำมาสนทนากับเพื่อนและผู้อื่น					
18. นักเรียนหลีกเลี่ยงการถูกชักชวนไปในสถานที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพ/ความไม่ปลอดภัย					
19. นักเรียนสร้างความสุขให้กับตนเอง เช่น การทำในสิ่งที่ชอบ รัก เลี้ยงสัตว์ ปลูกต้นไม้ ฟังเพลง เล่นดนตรี เล่นกีฬา ฯลฯ					
20. นักเรียนควบคุมอารมณ์โกรธได้					

แบบวัดความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนชอบรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย					
2. นักเรียนเต็มใจแนะนำกระบวนการทำงานให้กับเพื่อน					
3. นักเรียนมีความตั้งใจเป็นคนใฝ่เรียนรู้					
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาในสิ่งที่สนใจ					
5. นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน					
6. นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ					
7. นักเรียนรู้สึกกังวลใจที่ต้องทำงานหรืออยู่ร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทกัน					
8. นักเรียนมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนคืนดีกัน					
9. นักเรียนพอใจที่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่					
10. นักเรียนให้กำลังใจตนเองเมื่อมีปัญหาหรือทำงานผิดพลาด					
11. นักเรียนมีความประหยัดในการใช้วัสดุคุ้มค่า					
12. นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว					
13. นักเรียนชอบใช้วิธีการที่นุ่มนวลในการแก้ปัญหา					
14. นักเรียนชื่นชมเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด					
15. นักเรียนให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย					

ภาคผนวก ค

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
5. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
6. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
7. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
8. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
9. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดูเลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านความต้องการจำเป็น			
1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา			
2. พัฒนาความสามารถและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน			
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง			
4. พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล			
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน			
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชน และผู้ปกครองมีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
8. จัดระบบสารสนเทศด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
9. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด			
10. โครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6)			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
11. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
12. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา			
13. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการศึกษา และนโยบายของโรงเรียน			
14. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน			
15. โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ			
16. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล			
17. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย			
18. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ			
19. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้			
20. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านบุคลากร			
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
2. ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
4. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
6. ครูตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
7. ครูมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ			
8. ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน			
9. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ			
ด้านงบประมาณ			
10. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีความเหมาะสม			
11. หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ			
12. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ			
13. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
14. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง			
15. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว			
ด้านสื่อและเครื่องมือ			
16. โรงเรียนมีการรวบรวม จัดหา พัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ			
17. โรงเรียนมีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองนักเรียนตามหลักวิชา			
18. โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล			
19. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บข้อมูลและให้บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
20. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อและนวัตกรรม จัดระบบและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ			
21. โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน			
ด้านการบริหารจัดการ			
22. โรงเรียนมีโครงการสร้างการบริหารโครงการที่เหมาะสม			
23. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม			
24. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายในและภายนอก ร่วมกันดูแล ช่วยเหลือนักเรียน			
25. โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม			
26. วิธีการติดตามและประเมินผลโครงการมีความเหมาะสม			
27. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม			
ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน			
28. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
29. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากร ในการดำเนินงานโครงการ			
30. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนิน โครงการเป็นอย่างดี			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ขั้นเตรียมการ (Plan)			
1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ			
2. สำรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
3. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการ			
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำทีมประสาน และทีมดำเนินงาน)			
5. กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน			
6. ประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงาน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
7. กำหนดนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
8. กำหนดเป้าหมายแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อทำงานแบบบูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน			
9. จัดทำแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ คุ่มครองนักเรียน			
11. ติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือ หรือระดมทุนระหว่างภาคีเครือข่าย ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน			
12. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
ขั้นดำเนินงาน (Do)			
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
1.1 ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู			
1.3 วางแผนการดำเนินกิจกรรมและกำหนดปฏิทินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
1.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์			
1.5 ศึกษาข้อมูลนักเรียนและระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล			
1.6 สัมภาษณ์นักเรียน			
1.7 ตรวจสอบสภาพและบันทึกระเบียบสุขภาพของนักเรียนรายบุคคล			
1.8 จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และบันทึกการเยี่ยมบ้าน			
1.9 สังเกตพฤติกรรมนักเรียน			
1.10 บันทึกและจัดทำสารสนเทศระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ			
1.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ			
1.13 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
1.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม			
1.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม			
1.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง			
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน			
2.1 ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SDQ) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรมทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)			
2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดกรองนักเรียน			
2.3 วางแผนการคัดกรองนักเรียน			
2.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)			
2.5 วิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล			
2.6 ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)			
2.7 สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนตามแบบคัดกรอง			
2.8 สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน			
2.9 จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน			
2.10 เชิญผู้ปกครองมารับทราบผลการสรุปภาวะบกพร่องของนักเรียนและปรับพฤติกรรมของนักเรียน (Classroom Meeting)			
2.11 ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมายในการวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) และกิจกรรมอื่น ๆ			
2.12 ใช้ผลการคัดกรองตัดสินว่านักเรียนควรได้รับสิทธิบริการในรูปแบบใด			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
2.13 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล			
2.14 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ			
2.15 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
2.16 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม			
2.17 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม			
2.18 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง			
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
3.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา			
3.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			
3.3 วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา			
3.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน แบบบันทึกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล			
3.5 จัดกิจกรรมโฮมรูม			
3.6 จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ			
3.7 จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการโรงเรียนสีขาว กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ฯลฯ			
3.8 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรมแนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดชั้นเรียน			
3.9 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำหรับนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) การให้ทุนการศึกษา			
3.10 จัดทำสารสนเทศการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
3.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล			
3.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ			
3.13 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
3.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม			
3.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม			
3.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง			
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา			
4.1 ประชุมผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาแนวทางป้องกันและแก้ไข้ปัญหาและการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย			
4.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู			
4.3 จัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทางในการป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุนในกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
4.4 วางแผนป้องกันและแก้ไข้ปัญหา และการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย			
4.5 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการติดตามดูแลนักเรียน แบบบันทึกการให้คำปรึกษา แบบสรุปผลการดำเนินการป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียน			
4.6 ครูและผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมลดพุง ลดอ้วน ด้วยการออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริมงานฝีมือและอาชีพ กิจกรรมรณรงค์สวมหมวกกันน็อค คาดเข็มขัดนิรภัยร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุมผู้ปกครอง			
4.7 จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไข้ปัญหา			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
4.8 สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายในโรงเรียนและองค์กร ภายนอกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน			
4.9 จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน			
4.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครู ประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล			
4.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ			
4.12 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
4.13 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม			
4.14 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม			
4.15 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง			
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน			
5.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทางการส่งต่อนักเรียน			
5.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู			
5.3 วางแผนการส่งต่อนักเรียน			
5.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการส่งต่อภายใน และแบบสรุปผลการส่งต่อนักเรียน			
5.5 ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา ครู พยาบาล หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน			
5.6 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในโรงเรียน			
5.7 ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอก โดยครูผู้รับผิดชอบ งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ			
5.8 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายนอกโรงเรียน			
5.9 จัดทำสารสนเทศการส่งต่อนักเรียน			
5.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครู ประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
5.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ			
5.12 ติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และรายงานให้ผู้ปกครองทราบ			
5.13 สรุปผลการส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
5.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม			
5.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม			
5.16 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง			
ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check)			
1. แต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรกของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุดการดำเนินการ และสรุปผลการดำเนินการ			
2. วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน			
4. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้น และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์			
5. นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โรงพยาบาลน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย			
6. นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
7. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
ขั้นประเมินและรายงานผล (Act)			
1. ประเมินผลและสรุปผลการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
2. ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
3. ประเมินและสรุปความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน			
4. ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล			
5. ประเมินผลและสรุปผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน			
6. จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ			
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง			
8. นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			
9. ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครูผู้ปกครอง บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ให้รางวัล ความดีความชอบ ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน			
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผลสู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน			
4. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
5. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับ ยกย่อง เชิดชูเกียรติในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน			
7. โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างยั่งยืน			
8. โรงเรียนมีสารสนเทศภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
9. ครูทุกคนมีองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครู ในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
11. การประเมินผลการดำเนินงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน			
12. โรงเรียนมีการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน			
13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น			
14. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้			
15. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน			
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
5. โรงเรียนมีแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม			
6. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย			
7. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
8. การจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน			
9. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
10. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้			
11. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน			
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
4. โรงเรียนมีการดำเนินงานและการเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
5. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
6. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครองในการสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
7. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน			
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน			
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างใกล้ชิด			
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีการสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน			
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น			
12. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้			
13. นักเรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น คิดอย่างสร้างสรรค์			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
14. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไข และพัฒนาตามศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา สุขภาพและทักษะอาชีพจากโรงเรียน			
2. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้			
3. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง			
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์			
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น			
6. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม			
7. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์			
8. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนและชุมชน			
9. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ทั้งด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน			
10. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม			
11. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน			
12. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น			
13. นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
14. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่ โรงเรียนกำหนด			
15. นักเรียนมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตประจำวัน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. นักเรียนได้จัดสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์และประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่น รับรู้			
2. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำมาใช้ ประโยชน์ในการเรียน			
3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดและวิธีการทำงานให้กับผู้อื่น			
4. นักเรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ			
5. นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี			
6. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีเหตุผล			
7. นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน			
8. นักเรียนอาสาเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน			
9. นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี			
10. นักเรียนตัดสินใจในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม			
11. นักเรียนรวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ วิธี และเลือกวิธีการ แก้ปัญหาที่เหมาะสม			
12. นักเรียนใช้เหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง			
13. นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง			
14. นักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อนเมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้			
15. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎ กติกา ของกลุ่ม/ห้องเรียน/โรงเรียน และครอบครัว			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
16. นักเรียนไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เช่น ไม่หยิบฉวยของใช้ของผู้อื่น ไม่ดูหมิ่นล้อเลียนเพื่อน ฯลฯ			
17. นักเรียนติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ จากสื่อต่าง ๆ และนำมาสนทนา กับเพื่อนและผู้อื่น			
18. นักเรียนหลีกเลี่ยงการถูกชักชวนไปในสถานที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพ/ ความปลอดภัย			
19. นักเรียนสร้างความสุขให้กับตนเอง เช่น การทำในสิ่งที่ชอบ รักเลี้ยงสัตว์ ปลูกต้นไม้ ฟังเพลง เล่นดนตรี เล่นกีฬา ฯลฯ			
20. นักเรียนควบคุมอารมณ์โกรธได้			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. นักเรียนชอบรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย			
2. นักเรียนเต็มใจแนะนำกระบวนการทำงานให้กับเพื่อน			
3. นักเรียนมีความตั้งใจเป็นคนใฝ่เรียนรู้			
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาในสิ่งที่สนใจ			
5. นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน			
6. นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ			
7. นักเรียนรู้สึกกังวลใจที่ต้องทำงานหรืออยู่ร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทกัน			
8. นักเรียนมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนคินคินกัน			
9. นักเรียนพอใจที่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่			
10. นักเรียนให้กำลังใจตนเองเมื่อมีปัญหาหรือทำงานผิดพลาด			
11. นักเรียนมีความประหยัดในการใช้วัสดุคุ้มค่า			
12. นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว			
13. นักเรียนชอบใช้วิธีการที่นุ่มนวลในการแก้ปัญหา			
14. นักเรียนชื่นชมเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด			
15. นักเรียนให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 1.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
 - 1.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
2. แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 2.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
 - 2.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
3. แบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 3.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
 - 3.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 4.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
 - 4.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
5. แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 5.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
 - 5.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
6. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 6.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
 - 6.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน
7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
 - 7.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
 - 7.2 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

8. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

9. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ตารางที่ 46 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านความต้องการจำเป็น								
1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. พัฒนาความสามารถและพฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมจริยธรรมและวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. พัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น พฤติกรรมด้านอารมณ์ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาครอบครัว และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีและให้ชุมชนและผู้ปกครองมีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. จัดระบบสารสนเทศด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงเรียนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. โครงการมีความสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
15. โครงการมีการวิเคราะห์ปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและ พัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับหลักการและเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 46 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 47 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.947	32

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	88.1667	40.144	.764	.943
ข้อ 2	88.2000	40.510	.689	.944
ข้อ 3	88.1333	40.189	.775	.943
ข้อ 4	88.1667	40.351	.729	.944
ข้อ 5	88.0333	39.757	.956	.940
ข้อ 6	88.3333	41.126	.576	.946
ข้อ 7	88.3333	41.609	.499	.947
ข้อ 8	88.2000	40.993	.610	.946
ข้อ 9	88.2000	40.717	.655	.945
ข้อ 10	88.2667	41.306	.547	.947
ข้อ 11	88.1667	40.075	.776	.943
ข้อ 12	88.1667	40.144	.764	.943
ข้อ 13	88.1667	40.144	.764	.943

ข้อ 14	88.1667	40.764	.659	.945
ข้อ 15	88.2333	40.599	.666	.945
ข้อ 16	88.1333	40.878	.656	.945
ข้อ 17	87.9333	42.823	.484	.947
ข้อ 18	87.8667	43.430	.489	.947
ข้อ 19	88.1333	40.602	.704	.944
ข้อ 20	88.2000	40.717	.655	.945

จากตารางที่ 47 พบว่า แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48-0.96 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 48 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบุคลากร								
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. ครูตระหนักและให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูเอาใจใส่และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ด้านงบประมาณ								
10. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านสื่อและเครื่องมือ								
16. โรงเรียนมีการรวบรวม จัดหา พัฒนา สื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. โรงเรียนมีแนวปฏิบัติหรือเกณฑ์ ในการจำแนกคัดกรองนักเรียน ตามหลักวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บข้อมูลและ ให้บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อและ นวัตกรรม จัดระบบและจัดทำข้อมูล สารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. โรงเรียนมีเครื่องมือประเมินมี คุณภาพได้มาตรฐาน มีวิธีการ เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการบริหารจัดการ								
22. โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหาร โครงการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
24. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายในและภายนอก ร่วมกันดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. วิธีการติดตามและประเมินผลโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน								
28. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ ในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30. ผู้ปกครองและหน่วยงานเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 48 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 49 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.974	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	136.6667	98.161	.839	.973
ข้อ 2	136.8000	97.131	.841	.973
ข้อ 3	136.7667	100.806	.463	.975
ข้อ 4	136.7667	97.357	.836	.973
ข้อ 5	136.6667	97.885	.872	.973
ข้อ 6	136.8000	98.028	.745	.973
ข้อ 7	136.8333	98.075	.727	.973
ข้อ 8	136.7667	97.564	.813	.973
ข้อ 9	136.5667	101.426	.567	.974
ข้อ 10	136.5000	102.810	.509	.974
ข้อ 11	136.7667	97.564	.813	.973
ข้อ 12	136.8333	98.006	.734	.973
ข้อ 13	136.6667	99.057	.730	.973

ข้อ 14	136.6333	99.137	.764	.973
ข้อ 15	136.5667	102.047	.477	.975
ข้อ 16	136.8333	98.075	.727	.973
ข้อ 17	136.7333	101.030	.453	.975
ข้อ 18	136.7000	96.838	.955	.972
ข้อ 19	136.7000	100.148	.572	.974
ข้อ 20	136.9000	97.955	.725	.973
ข้อ 21	136.6667	98.230	.830	.973
ข้อ 22	136.8000	97.683	.782	.973
ข้อ 23	136.8000	96.717	.774	.973
ข้อ 24	136.7000	100.148	.572	.974
ข้อ 25	136.7000	98.769	.730	.973
ข้อ 26	136.7000	96.838	.955	.972
ข้อ 27	136.6000	99.352	.794	.973
ข้อ 28	136.7333	96.616	.945	.972
ข้อ 29	136.6333	99.206	.756	.973
ข้อ 30	136.7667	97.357	.836	.973

จากตารางที่ 49 พบว่า แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.96 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 50 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ขั้นเตรียมการ (Plan)								
1. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สำรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพ ปัญหา ความต้องการจำเป็นของ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ ในการพัฒนาโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำ ทีมประสาน และทีมดำเนินงาน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. กำหนดบุคลากรและบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประชุมคณะครู คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกัน วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาทาง แก้ไขร่วมกันให้ครอบคลุมงาน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาวะ ด้านวินัย สิ่งเสพติด และความปลอดภัย ในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยง ในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. กำหนดนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. กำหนดเป้าหมายแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อทำงานแบบบูรณาการทุกงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. จัดทำแผนการดำเนินงาน ปฏิทิน นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. ติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือหรือระดมทุนระหว่างภาคีเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้นในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ชั้นดำเนินงาน (Do)								
1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล								
1.1 ประชุมครูเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำ ความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.3 วางแผนการดำเนินกิจกรรมและกำหนดปฏิทินการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล แบบบันทึกการ เยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการสังเกต แบบบันทึกการสัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 ศึกษาข้อมูลนักเรียนและระเบียบ สะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 สัมภาษณ์นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 ตรวจสอบสุขภาพและบันทึกระเบียบ สุขภาพของนักเรียนรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 จัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และ บันทึกการเยี่ยมบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 บันทึกและจัดทำสารสนเทศ ระเบียบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียนกลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ในแต่ละระดับชั้น ข้อมูลนักเรียน ที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.13 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.16 นำผลการประเมินไปพัฒนา กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน								
2.1 ประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนด้านความสามารถ ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิตแลพฤติกรรม (SDQ) ด้านครอบครัว (ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน) ด้านอื่น ๆ (ด้านเสพติด ด้านพฤติกรรม ทางเพศ ด้านความปลอดภัย) และด้านความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 วางแผนการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
2.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรม นักเรียน (SDQ) แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียน เป็นรายบุคคล แบบประเมิน ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 วิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสม ของนักเรียนรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 ประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 สังเกตและบันทึกพฤติกรรม นักเรียนตามแบบคัดกรอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.8 สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ ข้อมูลของนักเรียนเป็นภาพรวม ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 เชิญผู้ปกครองมารับทราบผล การสรุปภาวะบกพร่องของ นักเรียนและปรับพฤติกรรมของ นักเรียน (Classroom Meeting)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 ใช้ผลการคัดกรองเพื่อตั้งเป้าหมาย ในการวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะ รายบุคคล (IEP) และกิจกรรมอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
2.12 ใช้ผลการคัดกรองตัดสินว่านักเรียน ควรได้รับสิทธิ์บริการในรูปแบบใด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.13 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบ เพื่อหาแนวทางการ ปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.14 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่าง ไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.15 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.16 ประเมินและสรุปผลการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.17 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.18 นำผลการประเมินไปพัฒนา กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน								
3.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนสำหรับ นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ครูในการจัด กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
3.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบประเมินการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริม และพัฒนานักเรียน แบบบันทึกการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 จัดกิจกรรมโฮมรูม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 จัดทำการแผนประกันชีวิตจากอุบัติเหตุ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียน กิจกรรมส่งเสริม ความเป็นเลิศของนักเรียน โครงการ โรงเรียนสีขาว กิจกรรมลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.8 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนสำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ การให้คำแนะนำ การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ กิจกรรม แนะแนว อบรมการใช้พฤติกรรมเชิง บวกในการจัดชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.9 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ จัดกิจกรรมตามแผนการ จัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) การให้ทุนการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.10 จัดทำสารสนเทศการส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
3.11 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.12 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่าง ไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.13 สรุปและนำแนวทางแก้ไขไป ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.16 นำผลการประเมินไปพัฒนา กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา								
4.1 ประชุมผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณา แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา และ การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 จัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อสร้าง ความเข้าใจและกำหนดแนวทางใน การป้องกัน ช่วยเหลือ และสนับสนุน ในกิจกรรมของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
4.4 วางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหา และการสร้างการมีส่วนร่วมของ ภาศึเครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการติดตามดูแล นักเรียน แบบบันทึกการให้ คำปรึกษา แบบสรุปผลการ ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.6 ครูและผู้เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมโฮมรูม การแนะแนว การสอนเสริม การส่งเสริมความถนัดให้กับนักเรียน กิจกรรมลดพุง ลดอ้วน ด้วยการออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริมงานฝีมือ และอาชีพ กิจกรรมรณรงค์สวม หมวกกันน็อค คาดเข็มขัดนิรภัย ร่วมกับ สสส. กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อน และประชุมผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.7 จัดทำสารสนเทศป้องกันและแก้ไข ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.8 สร้างการมีส่วนร่วมของภาศึเครือข่าย ทั้งภายในโรงเรียนและองค์กร ภายนอกในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ทั้งในและนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
4.9 จัดทำสารสนเทศภาคีเครือข่าย ทั้งในและนอกชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่าง ไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.12 สรุปลงและนำแนวทางแก้ไขไปปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.13 ประเมินและสรุปลงผลการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.14 จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.15 นำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน								
5.1 ประชุมครูเพื่อกำหนดแนวทาง การส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 วางแผนการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม ได้แก่ แบบบันทึกการส่งต่อภายใน และแบบสรุปลงผลการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
5.5 ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยัง ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ครู ประจำวิชา ครูพยาบาล หรือ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็น การส่งต่อภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อ นักเรียนทั้งภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.7 ส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านภายนอก โดยครู ผู้รับผิดชอบงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.8 บันทึกผลการช่วยเหลือการส่งต่อ นักเรียนทั้งภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.9 จัดทำสารสนเทศการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.10 นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา ที่พบเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกันให้บรรลุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.11 ดำเนินการนิเทศติดตามอย่าง ไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.12 ติดตามผลการส่งต่อนักเรียน และ รายงานให้ผู้ปกครองทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.13 สรุปผลการส่งต่อนักเรียนตาม ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.14 ประเมินและสรุปผลการดำเนิน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
5.15 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.16 นำผลการประเมินไปพัฒนา กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check)								
1. แต่งตั้งคณะนิเทศตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของโรงเรียนทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มแรกของโครงการ ระยะดำเนินการ ระยะสิ้นสุดการ ดำเนินการ และสรุปผลการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือ ประเมินผล อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ครูประจำชั้น ประธานสายชั้นและหัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนแลกเปลี่ยน เรียนรู้ปัญหาที่พบ เพื่อหาแนวทาง การปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผล ในทุกสัปดาห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นิเทศติดตามโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบ้านนา เขต 1 โรงพยาบาล บ้าน เทศบาลเมืองบ้านนา สำนักงาน คณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. นิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นประเมินผลและรายงานผล (Act)								
1. ประเมินผลและสรุปผลการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ประเมินและสรุปความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ประเมินผลและสรุปผลการสร้างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนราชานุบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ประเมินผลและสรุปผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณในที่ประชุมครูผู้ปกครอง บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ให้รางวัลความดีความชอบตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เพื่อนำมาซึ่งความชื่นชมร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผลสู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 50 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จำนวน 110 ข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 51 ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านกระบวนการ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.983	110

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	452.5333	1639.361	.267	.985
ข้อ 2	452.4667	1634.464	.399	.985
ข้อ 3	452.5000	1639.086	.277	.985
ข้อ 4	453.2333	1615.426	.686	.985
ข้อ 5	452.4667	1639.982	.259	.985
ข้อ 6	452.4333	1639.495	.278	.985
ข้อ 7	452.5000	1638.672	.287	.985
ข้อ 8	452.3667	1636.792	.371	.985
ข้อ 9	452.4667	1637.499	.322	.985
ข้อ 10	452.5000	1640.052	.253	.985
ข้อ 11	452.5000	1633.431	.418	.985
ข้อ 12	452.5667	1641.978	.201	.985
ข้อ 13	453.0667	1613.651	.738	.985
ข้อ 14	452.5000	1636.672	.337	.985

ข้อ 15	453.0667	1604.409	.852	.985
ข้อ 16	452.4667	1633.430	.425	.985
ข้อ 17	452.4667	1639.982	.259	.985
ข้อ 18	452.5000	1636.672	.337	.985
ข้อ 19	453.2333	1609.771	.799	.985
ข้อ 20	453.2667	1611.995	.677	.985
ข้อ 21	452.5333	1634.051	.398	.985
ข้อ 22	453.2667	1619.651	.504	.985
ข้อ 23	452.4333	1637.771	.322	.985
ข้อ 24	452.5333	1635.637	.359	.985
ข้อ 25	453.0667	1605.857	.898	.985
ข้อ 26	452.4333	1634.185	.415	.985
ข้อ 27	452.4667	1639.085	.282	.985
ข้อ 28	452.5333	1633.637	.408	.985
ข้อ 29	452.5333	1635.637	.359	.985
ข้อ 30	452.4667	1633.430	.425	.985
ข้อ 31	452.4667	1639.982	.259	.985
ข้อ 32	452.4667	1639.706	.266	.985
ข้อ 33	452.5000	1638.672	.287	.985
ข้อ 34	453.2667	1611.995	.677	.985
ข้อ 35	452.4333	1637.771	.322	.985
ข้อ 36	452.4667	1633.430	.425	.985
ข้อ 37	453.6000	1612.593	.637	.985
ข้อ 38	452.4333	1639.495	.278	.985
ข้อ 39	452.5000	1638.672	.287	.985
ข้อ 40	452.4667	1639.982	.259	.985
ข้อ 41	452.4667	1639.706	.266	.985
ข้อ 42	452.6333	1640.930	.227	.985
ข้อ 43	453.1667	1603.454	.910	.985
ข้อ 44	452.4333	1637.771	.322	.985
ข้อ 45	453.2333	1615.426	.686	.985
ข้อ 46	453.0667	1613.651	.738	.985

ข้อ 47	453.1000	1607.403	.828	.985
ข้อ 48	453.1667	1608.006	.758	.985
ข้อ 49	453.2333	1609.771	.799	.985
ข้อ 50	453.3667	1613.413	.659	.985
ข้อ 51	453.2667	1619.651	.504	.985
ข้อ 52	453.1667	1603.454	.910	.985
ข้อ 53	453.0000	1604.966	.851	.985
ข้อ 54	453.0667	1604.409	.852	.985
ข้อ 55	453.0333	1612.309	.736	.985
ข้อ 56	453.1333	1609.292	.760	.985
ข้อ 57	453.0333	1614.378	.642	.985
ข้อ 58	453.0667	1611.030	.727	.985
ข้อ 59	453.1000	1611.197	.753	.985
ข้อ 60	453.1000	1609.679	.724	.985
ข้อ 61	453.0333	1610.516	.712	.985
ข้อ 62	453.1000	1606.852	.838	.985
ข้อ 63	453.1667	1608.006	.758	.985
ข้อ 64	453.0667	1605.857	.898	.985
ข้อ 65	453.6000	1612.593	.637	.985
ข้อ 66	453.2667	1611.995	.677	.985
ข้อ 67	453.2667	1617.651	.623	.985
ข้อ 68	453.1333	1613.706	.737	.985
ข้อ 69	453.1333	1616.120	.762	.985
ข้อ 70	453.1667	1615.385	.742	.985
ข้อ 71	453.2000	1607.200	.808	.985
ข้อ 72	453.2333	1607.840	.838	.985
ข้อ 73	453.2000	1611.614	.790	.985
ข้อ 74	453.1333	1605.982	.896	.985
ข้อ 75	453.1000	1607.059	.834	.985
ข้อ 76	453.1000	1606.576	.844	.985
ข้อ 77	453.1000	1605.472	.800	.985
ข้อ 78	453.1000	1609.128	.794	.985

ข้อ 79	453.1000	1606.300	.785	.985
ข้อ 80	453.2000	1619.959	.565	.985
ข้อ 81	453.2000	1606.993	.753	.985
ข้อ 82	453.0667	1616.202	.686	.985
ข้อ 83	453.2000	1608.028	.792	.985
ข้อ 84	453.1000	1612.369	.801	.985
ข้อ 85	453.1333	1609.361	.826	.985
ข้อ 86	453.2000	1617.269	.673	.985
ข้อ 87	453.1000	1612.990	.718	.985
ข้อ 88	453.1000	1610.024	.776	.985
ข้อ 89	453.1667	1608.764	.805	.985
ข้อ 90	453.1333	1615.982	.691	.985
ข้อ 91	453.1667	1612.971	.723	.985
ข้อ 92	453.1000	1616.024	.723	.985
ข้อ 93	453.2000	1617.476	.669	.985
ข้อ 94	453.1000	1612.369	.801	.985
ข้อ 95	453.1000	1612.369	.801	.985
ข้อ 96	453.1667	1611.730	.747	.985
ข้อ 97	453.1667	1611.730	.747	.985
ข้อ 98	453.1667	1617.523	.696	.985
ข้อ 99	453.2000	1613.821	.744	.985
ข้อ 100	453.2000	1613.821	.744	.985
ข้อ 101	453.2667	1636.616	.317	.985
ข้อ 102	453.3333	1638.023	.300	.985
ข้อ 103	453.3667	1634.723	.368	.985
ข้อ 104	453.0333	1612.309	.736	.985
ข้อ 105	453.1333	1609.292	.760	.985
ข้อ 106	453.2333	1615.426	.686	.985
ข้อ 107	452.4667	1639.982	.259	.985
ข้อ 108	452.4333	1639.495	.278	.985
ข้อ 109	453.2000	1613.821	.744	.985
ข้อ 110	453.2667	1636.616	.317	.985

จากตารางที่ 51 พบว่า แบบประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-0.91 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ความต้องการทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 52 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร โรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. โรงเรียนได้รับการยอมรับ ยกย่อง เชิดชูเกียรติในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. โรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครอง นักเรียนอย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. โรงเรียนมีสารสนเทศภาคีเครือข่าย ที่มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ครูทุกคนมีองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูใน การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11. การประเมินผลการดำเนินงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 52 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 53 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.938	15

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	65.0667	24.478	.650	.934
ข้อ 2	65.1333	24.809	.560	.937
ข้อ 3	65.0667	24.409	.665	.934
ข้อ 4	65.1000	24.231	.692	.933
ข้อ 5	64.8667	26.395	.342	.941
ข้อ 6	65.0667	24.478	.650	.934
ข้อ 7	65.0333	23.757	.831	.929
ข้อ 8	65.1000	23.886	.767	.931
ข้อ 9	65.0333	25.068	.536	.937
ข้อ 10	65.0333	24.171	.736	.932
ข้อ 11	64.9667	24.240	.774	.931
ข้อ 12	65.0667	23.857	.788	.931
ข้อ 13	65.1000	23.886	.767	.931
ข้อ 14	65.1000	24.369	.662	.934
ข้อ 15	65.0667	23.789	.804	.930

จากตารางที่ 53 พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34-0.83 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 54 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. โรงเรียนมีแผนการดำเนินงาน ปฏิทินนิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
7. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. การจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครองระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 54 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 55 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.902	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	45.8333	12.695	.635	.894
ข้อ 2	45.9000	12.714	.608	.895
ข้อ 3	45.8333	12.695	.635	.894
ข้อ 4	45.8667	12.602	.651	.893
ข้อ 5	45.9667	12.447	.682	.891
ข้อ 6	45.9667	12.447	.682	.891
ข้อ 7	45.8000	12.234	.802	.884
ข้อ 8	45.9000	12.507	.671	.891
ข้อ 9	45.8333	13.247	.467	.903
ข้อ 10	45.9000	12.645	.629	.894
ข้อ 11	45.8667	12.878	.567	.897

จากตารางที่ 55 พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47-0.80 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 56 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. โรงเรียนมีนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โรงเรียนมีระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มุ่งเน้นให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โรงเรียนมีการดำเนินงานและการเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. โรงเรียนประสานสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
6. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเครือข่าย ผู้ปกครองในการสนับสนุนการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครองระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรอง และให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของ นักเรียนอย่างใกล้ชิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีการสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือ ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนกล้าแสดงออก แสดงความ คิดเห็น คิดอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 56 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน
เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็น
ข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 57 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.916	14

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	60.9667	16.171	.693	.908
ข้อ 2	61.0333	16.309	.634	.910
ข้อ 3	60.9667	16.240	.674	.908
ข้อ 4	61.0000	16.276	.652	.909
ข้อ 5	61.1000	16.300	.630	.910
ข้อ 6	61.1000	16.369	.612	.911
ข้อ 7	60.9333	16.271	.683	.908
ข้อ 8	60.7333	17.582	.498	.914
ข้อ 9	60.6667	17.954	.524	.915
ข้อ 10	60.9333	15.926	.781	.904
ข้อ 11	61.0000	16.345	.633	.910
ข้อ 12	60.8333	16.833	.602	.911
ข้อ 13	60.8000	16.372	.792	.905
ข้อ 14	60.7333	17.651	.473	.915

จากตารางที่ 57 พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47-0.79 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 58 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง คุ้มครอง แก้ไข และพัฒนา ตามศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านดนตรี กีฬา สุขภาพและทักษะอาชีพจากโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถ หลีกเลียง ป้องกันภัยอันตรายและ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อน นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก เชิงสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
8. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ทั้ง ด้านการเรียนและการดำเนิน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิต ที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและ สิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้ง ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม ที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. นักเรียนมีความสุขในการเรียนและ การใช้ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 58 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 59 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.955	15

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	65.9333	25.995	.681	.954
ข้อ 2	65.8333	27.592	.387	.960
ข้อ 3	65.8000	25.338	.920	.948
ข้อ 4	65.8000	26.648	.615	.955
ข้อ 5	66.0000	25.793	.709	.953
ข้อ 6	65.7667	25.978	.808	.951
ข้อ 7	65.9000	25.541	.792	.951
ข้อ 8	65.9000	24.921	.806	.951
ข้อ 9	65.8000	26.648	.615	.955
ข้อ 10	65.8000	26.166	.725	.953
ข้อ 11	65.8000	25.338	.920	.948
ข้อ 12	65.7000	26.493	.787	.952
ข้อ 13	65.8333	25.040	.954	.948
ข้อ 14	65.7333	26.271	.784	.951
ข้อ 15	65.8667	25.637	.791	.951

จากตารางที่ 59 พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.39-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 60 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนได้จัดสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นรับรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดและวิธีการทำงานให้กับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงาน ร่วมกันด้วยเหตุผลที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ที่มีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. นักเรียนอาสาเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนตัดสินใจในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
11. นักเรียนรวบรวมวิธีการแก้ไขปัญหา หลาย ๆ วิธี และเลือกวิธีการแก้ปัญหา ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนใช้เหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้อง ในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างราบรื่น ไม่มีความขัดแย้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อน เมื่อมีความผิดพลาดหรือท้อแท้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลง กฎ กติกา ของกลุ่ม/ห้องเรียน/โรงเรียน และครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นักเรียนไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เช่น ไม่หยิบฉวยของใช้ของผู้อื่น ไม่ดูหมิ่น ล้อเลียนเพื่อน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นักเรียนติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ จากสื่อต่าง ๆ และนำมาสนทนากับ เพื่อนและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. นักเรียนหลีกเลี่ยงการถูกชักชวนไป ในสถานที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพ/ ความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. นักเรียนสร้างความสุขให้กับตนเอง เช่น การทำในสิ่งที่ชอบ รัก เลี้ยงสัตว์ ปลูกต้นไม้ ฟังเพลง เล่นดนตรี เล่นกีฬา ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. นักเรียนควบคุมอารมณ์โกรธได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 60 พบว่า ข้อคำถามในแบบวัดพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 61 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนชอบรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. นักเรียนเต็มใจแนะนำกระบวนการทำงานให้กับเพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียนมีความตั้งใจเป็นคนใฝ่เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นศึกษาในสิ่งที่สนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนรู้สึกกังวลใจที่ต้องทำงานหรืออยู่ร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. นักเรียนมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนคินดีกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนพอใจที่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนให้กำลังใจตนเองเมื่อมีปัญหาหรือทำงานผิดพลาด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. นักเรียนมีความประหยัดในการใช้วัสดุคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
13. นักเรียนชอบใช้วิธีการที่นุ่มนวลใน การแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. นักเรียนชื่นชมเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. นักเรียนให้ความสำคัญกับการออก กำลังกาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 61 พบว่า ข้อคำถามในแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๘๘

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน ๙ ฉบับ

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองน่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง และเหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงใคร่ขออนุมัติจากทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗-๑๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๐๘/๘๘

โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมภักสิทธิ์)
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับให้ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

อ้างถึง หนังสือราชการโรงเรียนราชานุบาลที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๘๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่ นางมนตรา พิภมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองน่าน เขต ๑ และได้ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ ณ โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมภักสิทธิ์) นั้น

โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมภักสิทธิ์) มีความยินดีให้ท่านทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการจัดทำผลงานวิชาการและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรรณ แสงศิริโรจน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมภักสิทธิ์)

โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมภักสิทธิ์)

โทร ๐-๕๔๗๑-๐๑๙๘

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๔๐

ภาคผนวก ฉ

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ภาพรวมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



- โรงเรียนราชานุบาลมีการประสานความร่วมมือกับทางโรงพยาบาลน่านในการส่งแพทย์มาตรวจวัด IQ นักเรียน รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (ภาพที่ 1-2)

- หากนักเรียนได้รับอุบัติเหตุในโรงเรียน โรงเรียนมีการประสานกับทางกู้ภัยให้มารับตัวนักเรียนไปเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลน่านโดยเร็ว (ภาพที่ 3-4)

- นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการสอนซ่อมเสริมจากครูพี่เลี้ยงเด็กพิการในโรงเรียน (ภาพที่ 5-6)



- การนิเทศติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในชั้นเรียน (ภาพที่ 1-4)
- การนิเทศติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (ภาพที่ 5-6)

การประชุมคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



- การประชุมคณะครูเพื่อสร้างความตระหนัก และหาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน (ภาพที่ 1-4)

- การประชุมครูด้วยกระบวนการ PLC เพื่อติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ภาพที่ 5-6)



- การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนรายบุคคล



โรงเรียนดำเนินการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อต้องการรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ในด้านความสามารถทางการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย พฤติกรรมทางเพศ ซึ่งการได้มาของข้อมูลมาจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน ศึกษาข้อมูล จากชิ้นงานของนักเรียนและเอกสารหลักฐานอื่น ๆ และการทดสอบ

กิจกรรมคัดกรองนักเรียน (กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา)



โรงเรียนราชานุบาลดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยแยกประเภทเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยใช้แบบประเมิน SDQ และประเมินผลระดับความรุนแรงของปัญหาว่า มีผลกระทบต่อบุคคลรอบข้างต่อตัวเด็กนักเรียน มีผลต่อสัมพันธ์ภาพทางสังคม และชีวิตประจำวันของเด็กนักเรียน

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา



การเยี่ยมบ้านนักเรียน โดยครูไปเยี่ยมพบปะกับผู้ปกครองและนักเรียนที่บ้านของนักเรียน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน และทำให้ครูได้รู้เห็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทางบ้านของนักเรียน และนำข้อมูลไปวางแผนส่งเสริม ป้องกันและแก้ปัญหาของนักเรียน



การช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหา โรงเรียนราชานุบาลมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาที่พบ ได้แก่ การประสานงานกับโรงพยาบาลน่านในการตรวจสุขภาพประจำปี และการดูแลด้านทันตสุขภาพแก่นักเรียน และป้องกันปัญหาเด็กอ้วน โดยการจัดกิจกรรมลดพุง ลดอ้วนร่วมกับเทศบาลเมืองน่าน ในการจัดหาวิทยากรภายนอกมานำนักเรียนเต้นแอโรบิคในทุกวันพุธ เวลา 14.30 น.



การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย เช่น การสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การแก้ปัญหาด้านน้ำหนักเกิน โดยการออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมเสริมด้านงานศิลปะและอาชีพ เป็นต้น



โรงเรียนราชานุบาลมีการประสานงานกับองค์กรภายนอก เพื่อช่วยในการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม
 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ทางเทศบาลเมืองน่านในการสนับสนุนงบประมาณ
 โครงการลดพุง ลดอ้วน สโมสรไลอ้อนน่านที่สนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาคอมพิวเตอร์ สถานี
 ตำรวจให้ความอนุเคราะห์จัดตำรวจจราจรดูแลการจราจรหน้าโรงเรียน และสนับสนุนครูแดร์ (D.A.R.E.)
 ให้ความรู้ด้านการป้องกันยาเสพติด และโรงพยาบาลน่านที่มาดูแลด้านสุขภาพแก่นักเรียน เป็นต้น

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน



การส่งต่อภายใน ครูประจำชั้นส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาและความต้องการของนักเรียน เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูประจำวิชา หรือ ฝ่ายปกครอง

การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและพัฒนา นักเรียน หากพิจารณาเห็นว่า

เป็นกรณีปัญหาที่ยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลได้ โดยโรงเรียนจะมีการติดต่อรับทราบผลการช่วยเหลือเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน



โรงเรียนราชานุบาลมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการติดตามการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน
เขต 1 ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

การจัดเก็บข้อมูลและรายงานผล



การจัดทำระบบสารสนเทศระดับห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน

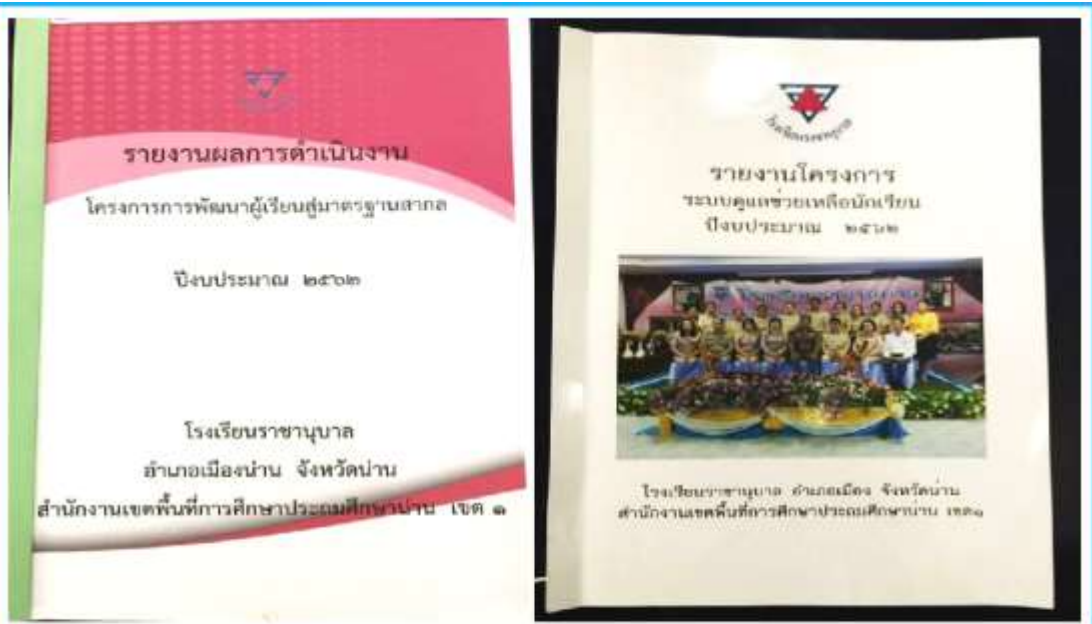
1. สารสนเทศระดับห้องเรียนและชั้นเรียน เป็นสารสนเทศข้อมูลของนักเรียนรายบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล บันทึกการเยี่ยมบ้าน



2. สารสนเทศระดับโรงเรียน ประกอบด้วย ข้อมูลการบริหารจัดการสถานศึกษา ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี (SAR) รายงานการประเมินโครงการ









The screenshot displays the EMIS website interface. At the top, it features the Thai national emblem and the text 'ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา' (Education Management Information System - EMIS). Below this, it says 'กลุ่มสารสนเทศ สทผ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน' (Information Technology Group, Office of the Basic Education Commission). The main content area shows 'ข้อมูลพื้นฐาน โรงเรียนราชานนท' (Basic Information of Rajanant School) with contact details for the school, including phone numbers and email addresses. A sidebar on the left lists various menu items like 'หน้าหลัก' (Home), 'ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน' (School Basic Information), etc. The bottom of the page shows the user's login information: 'โรงเรียน ราชานนท' and the time '18 ตุลาคม 2562 เวลา 17:14:46 น.'.

ภาคผนวก ช
ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

การดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 ประสบความสำเร็จส่งผลต่อโรงเรียน นักเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และชุมชน ดังนี้

ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

1. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษา ระดับ ประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1





ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

1. รางวัลระดับประเทศ

1.1 นักเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่น คณะกรรมการจัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2563



1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนประเมินความสามารถในการอ่าน (RT) 100 คะแนน

โรงเรียนราชานุกูล

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียน RT 100 คะแนน

การประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เด็กชายธีรณย์ แสงเพชร	เด็กชายกาญจทัตม์ พิพัฒน์เวช	เด็กชายภูติส ศิริภาณุกุล
เด็กหญิงณัททัย กันทะขู้	เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง	เด็กหญิงวิริญญา บุญศรี

1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนน O-NET สูงสุดแต่ละวิชา

โรงเรียนราชานุกูล

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้คะแนน O-NET สูงสุดแต่ละวิชา

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาศาสตร์ คะแนนรวมทุกวิชาสูงสุด	คณิตศาสตร์	ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย
เด็กชายศิริพงศ์ พงศ์ศิริเลิศ	เด็กชายธนกฤต แสงมล	เด็กหญิงอภิญา มงคลประเสริฐ
เด็กชายศุภกร บุตรแก้ว		

1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สอบได้คะแนนสูงสุดระดับประเทศ 100 คะแนนเต็ม
วิชาภาษาอังกฤษ

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกฤษฎาภา ไชยมงคล
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5
โรงเรียนราชานุบาล

**สอบได้คะแนนสูงสุดระดับประเทศ
100 คะแนนเต็ม วิชาภาษาอังกฤษ**

1.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอบได้อันดับ 3 ระดับประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

โครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย บริษัทเสริมปัญญา



เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

**สอบได้อันดับ 3 ระดับประเทศ
วิชาภาษาอังกฤษ**

2. รางวัลระดับภาค

2.1 นักเรียนได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ระดับภาค การแข่งขันเชียร์ลีดเดอร์ ทีม B ได้เป็นตัวแทนไปแข่งขันระดับประเทศ



2.2 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 1

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายกัณฑ์พิชาญ ปิ่นทอง
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุกูล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 1
วิชาการ คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาวิทยาศาสตร์

2.3 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 2

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายเขมทัสน์ ทะจักร์
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
วิชาการรวม คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาคณิตศาสตร์

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกัญญาณัฐ สิทธิกัน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
วิชาการรวม คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกมลพรรณศรี พิพัฒน์เวช
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 1
วิชาการรวม คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ

2.4 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 3

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 3
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 2
วิชาการรวม คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ

2.5 นักเรียนได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

โรงเรียนราชานุบาล **บอแสดงความยินดีกับนักเรียนตัวแทน สพป.บ้านเขมา เขต ๑**
เข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

เหรียญทอง

การแข่งขันขับขีองเพลง พระราชาธิบดี ป.๑-ป.๖

การประกวดคุณธรรมนำใจส่งเสริมการอ่าน ป.๔-ป.๖

เหรียญเงิน

การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ป.๔-๖

เหรียญทองแดง

การแข่งขันวาดลายเส้น ป.๔-ป.๖

การแข่งขันการเดินทางเครื่องประกอบเพลง ป.๑-ป.๖ (เขียนรวม - ศิลปะ)



2.6 นักเรียนได้รับรางวัลจากงานเวทีศึกษภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ

งานเวทีศึกษภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัล ดังนี้		
<p>รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ภาษาจีนระดับชั้น ป.4-6</p>  <p>เด็กชายบัญญัติ คำใจดี</p>	<p>รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6</p>  <p>เด็กหญิงกมลพรรณ พิพัฒน์เวช</p>	<p>รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6</p>
รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาไทย ระดับชั้น ป.4-6		
 <p>เด็กหญิงธัญชนก นาคะพันธ์</p>	 <p>เด็กหญิงณัฐดา ทิพย์ปัญญา</p>	 <p>เด็กหญิงชนัญชิตา เตชะเวชเจริญ</p>
รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6		
 <p>เด็กหญิงธวัลรัตน์ อุดมมีง</p>	 <p>เด็กหญิงภิระดา ยูนา คิม</p>	 <p>เด็กหญิงกุลนิษฐ์ อธิเสนา</p>
รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6		
 <p>เด็กหญิงธัญชนก สายใจ</p>		

2.7 นักเรียนได้รับรางวัลจากงานมหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019 เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ (Science Project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1 - ป.6)				รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้น (Skit) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)			
เด็กหญิงอริสรา วัฒนชัย	เด็กหญิงอรุณภา ปุณ ฟู	เด็กหญิงกัญญา วัฒนชัย	เด็กหญิงกัญญาธิปไตย วัฒนชัย	เด็กชายณัฐ วัฒนชัย	เด็กชายณัฐดนัย นอนนัง	เด็กหญิงกัญญาภา พุฒินันท์	เด็กหญิงกัญญาภา วัฒนชัย

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story telling) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)
เด็กหญิงอริศพร วงศ์ใหญ่	เด็กชายธีรวัฒน์ สมบัติพิพัทธ์	เด็กชายชญานัฐ สิกข์วุฒิ

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง (English Contest) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.6)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.6)
เด็กหญิงกัญญาชญาภา ไชยมงคล	เด็กหญิงหนึ่งนุศร์ ศรีบุญเรือง	เด็กหญิงอติสสินีดี คู่มนิเรก	เด็กหญิงพัฒนารัตน์ มหายกนิษฐ

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION



เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง

รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง (Singing Contest)
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงอุษษุภา วัฒนยศ
รางวัลเหรียญทอง
การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech)
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)

เด็กหญิงณิศา จักรนิ
รางวัลเหรียญเงิน
การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech)
ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION





เด็กหญิงฉัตรศรีด้วย ณ ป่าน เด็กหญิงฉันทาวรรณ ณ ป่าน เด็กหญิง ฉันทนวิวัฒน์ ณ ป่าน

รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงงานคณิตศาสตร์
(Math project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงขวัญกวี กุณพันธ์

เด็กหญิงกฤตติยา ช่างกันหา

รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Crossword
ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงอุษษุภา ทิพย์ปัญญา เด็กหญิงชนัญชิตา เศรษฐเวจโร

รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน A-Math
ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION



เด็กหญิงกมลพรรณ ศิพันธ์เวา

รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน Multi-Skill
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6)

3. รางวัลระดับจังหวัด

3.1 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศที่ 1 ประกวดฟ้อนล่องน่าน ในงานมหกรรมศิลปะการแสดงพื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562



3.2 นักเรียนได้รับรางวัล ในโครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET) ประจำปี พ.ศ. 2562 วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ระดับจังหวัด



3.3 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันบรรยายธรรมช่วงชั้นที่ 1 และได้เป็นตัวแทนจังหวัดน่าน ไปแข่งขันที่จังหวัดเชียงราย



3.4 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศฟุตบอลชาย 7 คน รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี งานวันเด็กแห่งชาติ ปี 2563 ราชมงกล

**รางวัลชนะเลิศฟุตบอลชาย 7 คนรุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี
งานวันเด็กแห่งชาติปี 2563 ราชมงกล ณ มกร.ล้านนา น่าน**

นักฟุตบอล

1. ด.ช.จิรพัฒน์ ผ่านเมือง
2. ด.ช.ภณภัทร สมใจ
3. ด.ช.ธีรตล คำมินทร์
4. ด.ช.ชลนัทร ชินายศ
5. ด.ช.รณกร ตีปินตา
6. ด.ช.ภูมิกัทร ทิวาราตรีวิทย์
7. ด.ช.วทัฏญ แซ่เต็ง
8. ด.ช.อิศรานุวัฒน์ พระเวียงคำ
9. ด.ช.ชวิน กิตติธรรมชัย
10. ด.ช.พนธกร เชียงใส

ผู้จัดการทีม นางมนตรา พักมงคล
ผู้ฝึกสอน ว่าที่ร้อยตรีวิษณุชัย พุฒพิัก
ผู้ควบคุมทีม นายชำนาญ ชาวเทลง

3.5 นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอลยูนิฟายด์ สเปเชียลไทย จังหวัดน่าน ประจำปี 2563



3.6 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ฟุตบอล รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี การแข่งขันกีฬาฟุตบอล ชิงชนะเลิศ จังหวัดน่าน 2562



3.7 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือ สารานุกรมไทย สำหรับเยาวชนฯ ระดับจังหวัด ครั้งที่ 25 ประจำปี 2562



3.8 นักเรียนได้รับรางวัลในการสอบวัดความรู้ จากบริษัทเสริมปัญญา



3.9 นักเรียนผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชรของโครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน

ขอแสดงความยินดี
กับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร
ของโครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 ของจังหวัดน่าน

สาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ (ประถมศึกษา)

	
เด็กชายธนกฤต แสวงพล	เด็กหญิงธนัชชา ละเลิง

สาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ (ประถมศึกษา)

	
เด็กหญิงชนัญชิตา ณะเวษเจริญ	เด็กหญิงญาณิศา จันทรดี

สาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (ประถมศึกษา)


เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทิพย์

สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย (ประถมศึกษา)

	
เด็กชายชัชฌูพงศ์ ทนันทชัย	เด็กหญิงภิกค์สินี สว่างเมฆ

3.10 นักเรียนได้รับรางวัลงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ-ราชชมกล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8) ประจำปีพุทธศักราช 2562



3.11 นักเรียนได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 (สอบคัดเลือกรอบที่ 1) ระดับประถมศึกษาปีที่ 3



3.12 ผลการสอบแข่งขันทางวิชาการ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานนเขต 1 ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ผลการสอบแข่งขันทางวิชาการ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานนเขต 1
ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

วิชาคณิตศาสตร์	
เหรียญทอง	3 คน
เหรียญเงิน	11 คน
เหรียญทองแดง	12 คน
รวม	26 คน
วิชาวิทยาศาสตร์	
เหรียญทอง	10 คน
เหรียญเงิน	28 คน
เหรียญทองแดง	20 คน
รวม	58 คน



ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. คณะครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562



2. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย



3. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการปลูกพลังบวกสร้างภูมิคุ้มกันลดปัจจัยเสี่ยงเหล้าบุหรี่ปฐมวัย โดย สสส. (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ)



4. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้เป็นวิทยากรหรือครูพี่เลี้ยงโครงการเสริมศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน วัด และโรงเรียน ผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา



โรงเรียนราชานุบาลได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ถ่ายทำรายการข่าวภาคค่ำ ช่อง NBT North 11 ในหัวข้อการป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา ด้วยการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา มาจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กิจกรรมเดินรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง



ผู้บริหาร คณะครูและนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลร่วมกิจกรรมเดินรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ทำให้ได้รับความสนใจจากชุมชนใกล้เคียง

3. กิจกรรมโครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึก



กิจกรรมโครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึก ภูมิคุ้มกันปัจจัยเสี่ยงสำหรับเด็กปฐมวัย โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม

4. OPEN HOUSE DAY 2019

โรงเรียนราชานุกูล ได้นำผลงานนักเรียนเสนอต่อชุมชนโดยการจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียน “Open House Day 2019” เป็นประจำทุกปี เพื่อให้นักเรียนมีเวทีแสดงศักยภาพของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอก และผู้สนใจ







5. การอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติ เรื่อง การป้องกันตนเองจากไวรัสโควิด-19 การสวมหมวกกันน็อคนิรภัย และการป้องกันตัวเองจากการจมน้ำให้แก่นักเรียนปฐมวัย โดยวิทยากรจากโรงพยาบาลน่าน



6. กิจกรรมทำบุญตักบาตร



กิจกรรมทำบุญตักบาตร และทอดผ้าป่าเพื่อพัฒนาโรงเรียนราชานุบาล เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลที่ให้การสนับสนุนโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

7. กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก



ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านยาเสพติดโลก ประจำปี 2562 ได้รับความร่วมมือจากตำรวจจราจรและชุมชนกันเคียง

8. โครงการส่งเสริมสุขภาพดี



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือ จากวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัยนักเรียน การเต้นแอโรบิคลดพุง ลดอ้วน เป็นต้น

9. Big Cleaning Day



เทศบาลเมืองน่านได้ให้ความร่วมมือโดยการนำรถดับเพลิงมาฉีดน้ำ ล้างทำความสะอาดให้แก่โรงเรียนทุกครั้งเมื่อมีกิจกรรม Big Cleaning Day ของโรงเรียนราชานุบาล

10. ครูแดร์ (D.A.R.E)



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือจากตำรวจจังหวัดน่าน ในโครงการครูแดร์ หรือ D.A.R.E. (Drug Abuse Resistance Education) เพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างตำรวจ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน

11. วิทยากรจากภายนอกมาอบรมให้ความรู้แก่คณะครู



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกมาอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในรูปแบบการสอนคิด และให้ความรู้เรื่อง PLC และการทำวิทยฐานะ ว.21

12. ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสืบสานเรียนรู้ศิลปการแสดงพื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562

**28 สิงหาคม 2562 ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนราชานุบาล
นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสืบสานเรียนรู้ศิลปการแสดง
พื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562 ณ ช่วงเมืองน่าน**



13. โรงเรียนราชานุบาลได้เข้าร่วมกิจกรรมหนูน้อยเกมส์ ของ อบจ.น่าน



ภาคผนวก ซ
ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

ภาพความสำเร็จต่อเนื่องของโครงการ

การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล มีผลสำเร็จที่เกี่ยวข้องซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการ ดังนี้

1. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาคเหนือ การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาคเหนือ

การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต







ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต ในวันที่ 9 - 11 สิงหาคม 2562 ณแบบทรา พิกมกคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาลพร้อมด้วยคณะครูและนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ได้นำทัศนกรรมการกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ตามโครงการโรงเรียนสุจริต ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ ผลการประกวดได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่สอง ระดับภาคเหนือ และขอขอบคุณท่านรอง ผอ.สพป.น่านเขต1 ดร.อัญญาอุกร ศรีใจอินทร์ ที่มาเยี่ยมชมและให้กำลังใจ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนสุจริต
เกียรติบัตรมอบให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑
ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ ๒
กิจกรรมการเรียนรู้ บริษัทสร้างการดี ระดับประถมศึกษา

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน และการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้
ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ระดับภูมิภาค
ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒


 (นายสุเทพ ชิตยวงษ์)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศสถานพัฒนาปฐมวัยที่มีผลงานวิจัย นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการศึกษาปฐมวัยระดับจังหวัด โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยของจังหวัดน่าน



3. โรงเรียนราชานุกูลได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานทางวิชาการและผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ระดับภาค ตามโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย ในระดับพื้นที่ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 16



4. โรงเรียนราชานุกูลได้รับรางวัลระดับประเทศ โรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชน (ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าที่บ้านนักเรียน) ระดับประถมศึกษา ประเภทจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,500 คน



ภาคผนวก ฅ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผู้รายงานได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ดังต่อไปนี้

1. เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ

วส.ม. 2564/001		วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก 1343/5 ถนนราชดำเนิน ตำบลคลัง อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000 โทร. 061-5262919 โทรสาร. 075-340-042
9 มิถุนายน 2564		
เรื่อง	ตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย	
เจริญพร	นางมนตรา พักมงคล	
<p>ตามที่ นางมนตรา พักมงคล ได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 (AN EVALUATION OF STUDENT CARE AND SUPPORT SYSTEM PROJECT OF RACHANUBAN SCHOOL UNDER THE NAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)" เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ถูกจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ.2563 ให้เป็น วารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ 1 (TCI ฐาน 1) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง 31 ธันวาคม 2567 โดยจะดำเนินการจัดพิมพ์ในฉบับต่อไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ บัณฑิตกองบรรณาธิการวารสารฯ ได้รับบทความของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ในการนี้ วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอรับรองว่าบทความได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ โดยกองบรรณาธิการวารสารฯ และผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีมติเห็นควรรับตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะนำบทความของท่านตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปีที่ 6 ฉบับที่ 4 (มิถุนายน 2564) นี้</p> <p style="text-align: center;">จึงเจริญพรมหาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป</p> <p style="text-align: center;">ขอเจริญพร</p> <p style="text-align: center;">  (พระครูวิมลธรรมสุริยา สุริโย,ดร.) บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ </p>		

การประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานูบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้านเขว 1
AN EVALUATION OF STUDENT CARE AND SUPPORT SYSTEM PROJECT OF
RACHANUBAN SCHOOL UNDER THE NAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

มนตรา พิกมมงคล
 Monttra Phikmongkol
โรงเรียนราชานูบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้านเขว 1
 Rachanuban School
 The Nan Primary Educational Service Area Office 1
 E-mail: montap28@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้านเขว 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปา โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟลปิม ประกอบด้วย การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 697 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมิน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็น ตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ ตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ขึ้นประเมินและรายงานผล (Act) ขึ้นดำเนินงาน (Do) และขึ้นเตรียมการ (Plan) ตามลำดับและ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดย (1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง (2) นักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (3) โรงเรียนได้รับโลรางวัลชนะเลิศระดับดีเด่นและได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานในระดับเงิน และ (4) ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการ, ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, ประถมศึกษา, รูปแบบซิปปา

Abstract

This objectives of research article were to evaluate the student care and support system project of Rachanuban School under the Nan Primary Educational Service Area Office 1 by using CIPP Model that consist of the context, the input, the process and the products:

Data were collected from 697 samples in the academic year 2019 consist of teachers, school committee, parents and students, through the questionnaires and were analyzed by using the descriptive statistics: mean and standard deviation. The findings showed that: 1) the results of the projects' context in overall was at the highest level that pass evaluation criteria as follows: In compliance with objectives project, In accordance with the state agency policies and needs respectively. 2) The results of the projects' input in overall was at the highest level that pass evaluation criteria as follows: Media and Equipment, Management, Personnel, Community participation and Budget respectively. 3) The results of the project's process in overall was at the highest level that pass evaluation criteria as follows: Check, Act, Plan, Do and Plan respectively. And 4) the results of the project's products in overall pass evaluation criteria as follows: (1) Students had higher academic achievement and the at-risk and problem had decreased. (2) The students had ability to use life skills in overall was the highest level. (3) The school was awarded an Excellence Award and a Silver Performance Assessment Certificate. And (4) the projects' satisfaction evaluation in the overall was at the highest level.

Keywords: Project evaluation, Student care and support system, Primary school, CIPP Model

บทนำ

ด้วยกระแสโลกาภิวัตน์และการดำรงอยู่ในสังคมยุคข่าวสาร ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่แทรกซึมวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทุกรูปแบบ และการไหลบ่าของวัฒนธรรมต่างชาติที่เข้ามาสู่สังคมไทยด้วยกระบวนการทางทุนนิยมและบริโภคนิยม ทำให้เด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมจนนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และความล้มเหลวทั้งด้านการเรียนและความไม่มั่นคงในอนาคต การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน ภาระหน้าที่หนึ่งคือ การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข รวมถึงการมีทักษะชีวิต มีสัมพันธภาพที่ดีและเพื่อน ครู และผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547) ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและ

ช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) และจากการประมวลสถิติของสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่างๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่นๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งสาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว ปัจจัยเสี่ยงจาก ปัจจัยเสี่ยงจากชุมชนและสังคม ปัจจัยเสี่ยงจากเพื่อน และปัจจัยเสี่ยงจากบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน และจากการสำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีนักเรียนไม่น้อยกว่า 30,000 คน ที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต มีภาวะซึมเศร้า เครียด และเป็นโรคอารมณ์ 2 ขั้ว (ไบโพลาร์ ดีสออเดอร์) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

ด้วยสภาพและปัญหาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิตและกรมสามัญศึกษาในอดีต และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้กลไกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน คือ มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแค่ใช้เวลาและวิธีการที่ต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล (กรมสามัญศึกษา, 2544) ดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็น และความสำเร็จของงานต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งการร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และการส่งต่อนักเรียน (และมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547)

โรงเรียนราชานุบาล ได้จัดการศึกษาอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา จากการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมา โรงเรียนได้ดูแล จัดการปัญหาของผู้เรียน ให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้อยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตรอย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอน และดำเนินการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนทั้งด้านสุขภาพกายใจ ด้านการเรียนรู้ ด้านสวัสดิการและความปลอดภัย ด้านการปกป้องคุ้มครอง การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนในการร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา และร่วมแก้ปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง (โรงเรียนราชานุบาล, 2562)

ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยนำรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟลม (Stufflebeam, 2003) ประกอบด้วย การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ทั้งนี้เพราะการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้น

สำคัญคือการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ บ่งชี้ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง เลือกทางเลือกที่เหมาะสม (สมคิด พรหมจ้อย, 2552) ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือเหล่านักเรียนโรงเรียนราชานุบาลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือเหล่านักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model)

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 58 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 313 คน และนักเรียน จำนวน 313 คน รวมจำนวน 679 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **ขอบเขตเนื้อหา** ได้แก่ การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 3) ด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินงาน ขั้นตอนติดตาม และขั้นประเมินผลและรายงานผล และ 4) ด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน ผลสำเร็จของการดำเนินงาน และความพึงพอใจต่อโครงการ โดยดำเนินการวิจัยในปี 2562-2563

2. **เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ** คือ แบบประเมิน จำนวน 9 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.95 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.97 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.90 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.91 ฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.96 ฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.99 และค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 เท่ากับ 1

3. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ได้ดำเนินการโดยแจกแบบประเมินโครงการและความพึงพอใจต่อโครงการแก่ครูและผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง และแจกแบบวัดพฤติกรรมการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และแบบวัดความคิดเห็นการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นชี้แจงพร้อมทั้งอธิบายวิธีการตอบแบบประเมินให้นักเรียนทราบ และให้ตัวแทนห้องเป็นผู้รวบรวมแบบประเมินและนำส่งผู้ประเมิน จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. **สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.32) รองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.34) และด้านความต้องการจำเป็น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.23 และ $\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.37) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.31) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.32) และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.15) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.07) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.46) รองลงมา คือ ขั้นตอนประเมินและรายงานผล (Act) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.61) ขั้นตอนนิยามงาน (Do) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.42) และขั้นเตรียมการ (Plan) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.30) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สรุปได้ดังนี้ 1) โรงเรียนราชานุบาลได้จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ข้อมูลนักเรียนที่ยากจน และข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษ 2) ผลการคัดกรองด้านพฤติกรรมโดยใช้แบบประเมิน SDQ ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ ร้อยละ 98.94 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ร้อยละ 0.65 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 0.41 ซึ่งเป็นกลุ่มมีปัญหาที่เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรง 3) ผลการส่งเสริมพัฒนา พบว่า นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น) มีจำนวนลดลงจาก 9 คน เหลือ 8 คน และนักเรียนกลุ่มมีปัญหาทางการเงิน มีจำนวนลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน และได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2562

จำนวน 1,185 ครั้ง 4) ผลการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา พบว่า โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน มีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน ร่วมกันสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน และภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และ 5) ผลการส่งต่อนักเรียน พบว่า การส่งต่อนักเรียนให้ครูแนะแนว ซึ่งเป็นเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทางการเรียนรู้ซ้ำ (สมาธิสั้น) เบื้องต้น ได้มีการช่วยเหลือโดยมีการสอนเสริม และพัฒนาการเรียนรู้อบรมทั้งได้สร้างสัมพันธ์ภาพให้เด็กเกิดความไว้วางใจ เพื่อนำไปสู่การศึกษาปัญหาทางการเรียนรู้ของเด็ก และการส่งต่อนักเรียนออกไปยังแพทย์เพื่อทำการรักษา

4.2 ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.29$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นักเรียนมั่นใจในการเรียนและการทำงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.48$) รองลงมา คือ นักเรียนยุติข้อขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนด้วยสันติวิธี และนักเรียนให้อภัยและให้กำลังใจเพื่อนเมื่อมีความผิดพลาดหรือข้อแม้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.46$) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนเสนอความคิดเห็นในการทำงานร่วมกับด้วยเหตุผลที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, S.D. = 0.59$) และความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.23$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ นักเรียนมีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.54$) รองลงมา คือ นักเรียนเต็มใจที่แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.48$) และรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ นักเรียนชื่นชอบคนที่ขยันอ่านหนังสือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.66$)

4.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า โรงเรียนราชานุบาลมีผลการประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 อยู่ในระดับดีเด่น ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และมีผลการประเมินโดยคณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 อยู่ในระดับเงิน ได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

4.4 ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.05$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ทุกเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูมีระดับความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.19$) รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.74,$

S.D.= 0.14) ผู้ปกครองนักเรียน (\bar{X} = 4.74, S.D.= 0.21) และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล (\bar{X} = 4.65, S.D.= 0.23) ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการประเมิน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยรวมและรายด้านมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของโรงเรียนที่สอดคล้องสอดคล้องและสนองต่อ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 (มาตรา 6) ในการพัฒนาโครงการโรงเรียนได้นำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาโครงการในปีการศึกษาถัดไป พร้อมทั้งได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในด้านต่างๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการพัฒนาและกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของผู้บริหารในการปรับปรุง กำหนดทิศทางทางการประเมิน เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายการตัดสินใจในการบริหารของระบบ (สำราญ มีแจ้ง, 2558) และสอดคล้องกับผลการประเมินของเทพประทาน ศิโล (2556) ที่พบว่าโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับผลการประเมินของสุรีย์ เกิดโนห้ำ (2553) ที่ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนที่พรชวิทยา จังหวัดสระแก้ว พบว่า โดยรวมด้านบริบทของโครงการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านสื่อและเครื่องมือและด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะโรงเรียนเตรียมความพร้อมโดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มน้ำ) คณะกรรมการประสานงาน (ที่มน้ำสนุน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มน้ำปฏิบัติ) ถือว่ามีความสำคัญมากที่มีความเสียสละกำลังกาย กำลังใจ คอยให้คำปรึกษานักเรียนด้วยความรัก ความเมตตา และสร้างศรัทธาให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจ พร้อมทั้งจะช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาทุกคน และประชุม (PLC) เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน และจัดกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก่นักเรียนและการส่งต่อนักเรียน ได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายในชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการช่วยเหลือและหาแก้ไขปัญหาร่วมกัน ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่เป็นการประเมินความเหมาะสมด้านความสามารถของหน่วยงาน และการได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ (สำราญ มีแจ้ง, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของเทพประทาน ศิโล (2556) ที่พบว่าผลการ

ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนได้ดำเนินโดยครูประจำชั้น ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนของนักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียนแต่ละคน เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนได้แยกประเภทเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา หากพบนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้จะได้รับการดูแลจากผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวชจากโรงพยาบาลน่าน ครูประจำชั้น และผู้ปกครอง นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีครูพี่เลี้ยง และครูประจำวิชาเป็นผู้สังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ เพื่อวางแผนการสร้างเสริมทักษะชีวิต ความสามารถทางการเรียนรู้ ความสามารถด้านอื่นๆ ตลอดจนดูแลด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรมของนักเรียน และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้รู้จักนักเรียนมากขึ้นทั้งด้านสภาพชีวิตความเป็นอยู่และครอบครัว จัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเงิน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจและพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพของตนเอง สามารถวิเคราะห์และตัดสินใจได้ แก้ปัญหาได้ เป็นผู้ห่างไกลจากปัญหาทางเพศและยาเสพติด มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ในการเรียนมากขึ้น ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนขาดเรียน หนีเรียน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีความประพฤติที่ดีขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามกลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการบริหารเชิงระบบที่ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check) การปรับปรุงพัฒนา (Act) โดยมีการทำงานเป็นทีม ที่ประกอบด้วย ทีมนำ ทีมสนับสนุน ทีมทำ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และให้ข้อมูลย้อนกลับที่นำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547) สอดคล้องกับผลการประเมินของอนุรักษ ะวังการ (2553) ที่ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2 และผลการประเมินของเทพประทาน ศิโล (2556) ที่ประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ทำให้นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สมาธิสั้น) และนักเรียนกลุ่มมีปัญหาทางด้านการเงินมีจำนวนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานี้ ทั้งนี้เพราะโรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน ที่ให้ความร่วมมือสอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ในชุมชน และให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่

กำหนดไว้ ซึ่งการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้าน สุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไข ปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ใน สังคมได้อย่างเป็นสุข มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2547) สอดคล้องกับผลการประเมินของอนุวัชร ะวีงการ (2553) ที่พบว่าโครงการส่งผล ที่ดีต่อตัวนักเรียน ชุมชน และสังคม ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาตามโครงการ นักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครอง ได้พัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและสังคมและมีเจตคติที่ดีต่อ การประกอบอาชีพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลที่ดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนราชานุกูลได้กำหนดแนวทางการพัฒนาตามนโยบายการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแผนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครอง นักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นปัจจุบัน และนำสารสนเทศมาใช้ในการ ดำเนินการพัฒนา แก้ไขปัญหาและส่งต่อตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการดำเนินการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนได้บูรณาการทักษะชีวิตในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตตามวิธีการที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้าน พฤติกรรมที่ลดลง และใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดการชั้นเรียนและพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผล การประเมินของชุดมา พงษ์เกษ (2552) ที่พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเคารพและรับฟังคำแนะนำของพ่อแม่ ญาติ และผู้ใหญ่ และสอดคล้องกับผลการประเมินของสมภาพ สุขพัฒนานรากุล (2556) ที่พบว่า การดำเนิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุนทรีย์ มีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ รักและเห็นคุณค่าใน ตนเองและผู้อื่น สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม และมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า โรงเรียนราชานุกูลมีผลการประเมินโดยคณะกรรมการเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 อยู่ในระดับดีเด่น ได้รับโลรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และผลการประเมินโดย คณะกรรมการระดับเขตตรวจราชการที่ 16 อยู่ในระดับเงิน ได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับ เงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนได้ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้าง

ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนราชานูบาลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น จัดประชุมกลุ่ม PLC ในระดับสายชั้น ในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรึกษาปัญหารายการมีของนักเรียน การจัดให้มีคำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การติดต่อประสานงานระหว่างเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนทั้งภายในและภายนอกในการให้ความร่วมมือหรือระดมทุน หรือขอความร่วมมือในด้านต่าง ๆ การอบรม/สัมมนาครูตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือการศึกษาด้วยระบบ ICT รวมทั้งการสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการส่งเสริมทักษะชีวิตและปกป้องคุ้มครองนักเรียน โดยการสนับสนุนวิทยากรอบรมให้ความรู้ และการฝึกทักษะอาชีพ สนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านความปลอดภัยทางน้ำ ด้านสุขอนามัย ด้านป้องกันยาเสพติด และเพศศึกษา การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจทักษะชีวิต สอดคล้องกับผลการประเมินของ สุริย์ เกิดในหล้า (2553) ที่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากร ได้การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนและชุมชนให้ความร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมของโครงการ

ความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนราชานูบาล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการดำเนินงานโครงการดังกล่าวโรงเรียนได้ดำเนินการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การแก้ไขและป้องกัน และการส่งต่อ โดย ใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกฝ่ายร่วมกันคิดร่วมทำ ร่วมพัฒนา และร่วมชื่นชมผลงาน รวมทั้งมี การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะ ชีวิต รู้เท่าทันภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม สามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ถ้าแสดงออกเชิง สร้างสรรค์ ป้องกันดูแลสุขภาพตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัวได้ มีทักษะชีวิตและสามารถหลีกเลี่ยง ป้องกัน ภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น เป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน และชุมชน และนักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนรา ชานูบาลและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 กำหนด ซึ่งตรงกันข้ามกับผลการประเมิน ของเทพประทาน ศิโล (2556) ที่ทำการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) และผลการประเมินของธานี สำน้อย (2557) ที่พบว่า ครูและ ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอยู่ในระดับมาก

องค์ความรู้ใหม่

การดำเนินงานและการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีดังนี้



สรุป/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ ขั้นเตรียมการ (Plan) เป็นการศึกษานโยบาย สำนักรวจวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน แต่งตั้งทีมงานพร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดนโยบายและเป้าหมาย จัดทำและปฏิทินนิเทศอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม สร้างความตระหนักและให้ความรู้ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน ประสานงาน สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ขั้นดำเนินการ (Do) ได้แก่ การดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญห การส่งต่อนักเรียน ขั้นนิเทศติดตามผล (Check) โดยการแต่งตั้งคณะนิเทศติดตามผล วางแผนและกำหนดวิธีการและเครื่องมือประเมินผล นิเทศติดตามโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและหน่วยงานภายนอก ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแม่ที่ทีมงาน สรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ขั้นประเมินผลและรายงานผล (Act) ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จัดทำแฟ้มผลงานของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง นำข้อมูลมาวางแผนการพัฒนางาน ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการและขยายผลสู่ชุมชนและสถานศึกษาอื่นต่อไป

- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์ เกิดในหล้า. (2553). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนท้าวขวิทย์วิทยา จังหวัดสระแก้ว. โฉงานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนุรักษ์ รัชังการ. (2553). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2. โฉงานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- Stufflebeam, D. L.: (2003). The CIPP Model for Evaluation, In *International Handbook of Educational Evaluation, Part I*. Dordrecht : Springer.

2. เผยแพร่การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทางเว็บไซต์และเฟซบุ๊กของโรงเรียน

โรงเรียนราชานุบาล
7/4 ถ.สุริยพงษ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดปาน 55000
เบอร์โทรศัพท์ 054-771090

นางมนตรา พิกมกล
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ผลงานครู

ชื่อผลงาน : รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
รายละเอียดผลงาน

รายงานการประเมิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปาน เขต 1
ผู้รายงาน นางมนตรา พิกมกล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล
ดาวน์โหลดไฟล์ ขนาดไฟล์ 117.91 KB

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล
ชื่อผู้รายงาน นางมนตรา พิกมกล

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปาน เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปาน เขต 1 โดยผู้วิจัยได้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูและผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2562 รวมจำนวน 697 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินโครงการ จำนวน 8 ชุด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปาน เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรื่องตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิต ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ใน หน้า 1 / 3 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีระดับความสอดคล้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์

โทรศัพท์ : 08 เม.ย. 2563, 13:06 หน้า 17

โรงเรียนราชานุบาล 7/4 ถ.สุริยพงษ์ ตำบลในเมือง อ.ปาน 55000
โทรศัพท์ 054-771090 , โทรสาร 054-771639
www.rajabhat.ac.th E-mail rajabhatbannan@hotmail.com

3. การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผ่านทางเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

4/24/2020 รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 - ครูบ้านนอกดอท...



คุณกำลังชมอยู่ 6 คน ออนไลน์

ค้นหาเอกสารมาไว้ในกรุบ้านนอก

หน้าแรก ข่าวการศึกษา BLOG ห้องสมุดความรู้ เนื้อหาเว็บไซต์ ผลงานวิชาการ นกคีติยอ เกนส์ ความรู้ทั่วไป

ค้นหาครู

ค้นหาครู

57 ผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ 1 คนกำลังพิมพ์

รายการฝึก

• รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1



ดาวน์โหลด

ดาวน์โหลด

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุมล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ชื่อผู้รายงาน นางชนตรา พิกมงคล

ปีการศึกษา 2562

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูและผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2562 รวมจำนวน 697 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินโครงการ จำนวน 8 ชุด และนำมารวบรวมข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลตาม 4 ด้าน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความต้องการจำเป็น/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เว้นแต่ด้านส่วนจากมากไปหาผล คือ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็น ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อและเครื่องมือและ ด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ของผลรวม คือ ด้านบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นตอนการ (Plan) รองลงมา คือ ขั้นตอนและรายงานผล ขั้นตอนงาน (Do) และขั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่ง ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ทำให้นักเรียนกลุ่มปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและประสบความสำเร็จในการยอมรับในระดับต่าง ๆ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง (สายสั้น) มีจำนวนลดลงจาก 9 คน เหลือ 8 คน และนักเรียนกลุ่มมีปัญหายาก (ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจการเงิน) มีจำนวนลดลง จาก 20 คน เหลือ 5 คน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกชุมชน มีระบบสารสนเทศเครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บำเพ็ญประโยชน์สอดส่องดูแลนักเรียนในขณะที่อยู่ชุมชน และภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนระดมทุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

4.2 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุมล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ผลการประเมินโดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ได้รับรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภทสถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และผลการ

- ▶ บ้านนอก
- ▶ ข่าวการศึกษา
- ▶ สมคมมือ
- ▶ ศึกษาศาสตร์
- ▶ วิชาสังคมศึกษา
- ▶ วิชาศิลปะ
- ▶ วิชาวิทยาศาสตร์
- ▶ วิชาคณิตศาสตร์
- ▶ วิชาภาษาไทย
- ▶ วิชาภาษาอังกฤษ
- ▶ วิชาสังคมศึกษา
- ▶ วิชาสุขศึกษา
- ▶ วิชาพลศึกษา
- ▶ วิชาศิลปะ
- ▶ วิชาดนตรี
- ▶ วิชาเทคโนโลยี
- ▶ วิชาภาษาต่างประเทศ
- ▶ วิชาอื่น ๆ

สมาชิก

คุณกำลังชมอยู่

คุณเข้าชมเว็บไซต์



บัญชีสมาชิก

รายการแนะนำของครู

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

เอกสารตัวอย่าง

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
 24 เม.ย. 2563

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน

 ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครัวบ้านนอกตอทคอม
 (www.kroobannok.com) เมื่อ 24 เม.ย. 2563 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

 ทางเว็บไซต์ครัวบ้านนอกตอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์
 ครัวบ้านนอกตอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

 ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=172807

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 24 เม.ย. 2563

 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง
 และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



 (นายอสิศูร ก้อนคำ)
 ผู้จัดการเว็บไซต์ ครัวบ้านนอกตอทคอม

4. เผยแพร่โดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้



นางมนตรา พิกมงคล ร่วมเป็นวิทยากรการจัดการเรียนการสอนนักเรียนพิการเรียนร่วม
และบทบาทพี่เลี้ยงเด็กพิการในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการเรียนร่วม



ร่วมเป็นวิทยากรและจัดนิทรรศการโครงการสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. เผยแพร่โดยการเป็นแหล่งศึกษาดูงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ปีการศึกษา 2562

1. คณะครูจากโรงเรียนบ้านห้วยเป่า จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน มาศึกษาดูงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย



โรงเรียนราชานุกมลและคณะครูได้ต้อนรับผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนบ้านห้วยเป่า จังหวัดเชียงใหม่
ที่มาศึกษาดูงาน

2. คณะครูก่อนการแต่งตั้งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



3. คณะผู้บริหารโรงเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 60 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



โรงเรียนราชานุบาลต้องรับคณะผู้บริหารโรงเรียน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษา

4. คณะครูจากโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา จำนวน 45 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



โรงเรียนราชานุบาลให้การต้อนรับคณะครูและผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมาที่มาศึกษาดูงานระบบบริหารโรงเรียนและโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนวัดหนองมน จังหวัดลพบุรี จำนวน 35 คน มาศึกษาดูงาน การบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการจัดการห้องเรียน พิเศษ MEP



โรงเรียนราชานุบาลได้ต้อนรับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนวัดหนองมน จังหวัดลพบุรี ที่มาศึกษาดูงาน กิจกรรมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการดำเนินงานห้องเรียน MEP

6. คณะผู้บริหารและคณะครูจากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุกูล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



โรงเรียนราชานุกูลได้ต้อนรับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน จากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
ที่มาศึกษาดูงานระบบการบริหารโรงเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7. คณะครูจากโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ จำนวน 70 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



ต้อนรับคณะผู้บริหารและคณะครู จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1
และโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ ที่มาศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการ
และงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประวัติผู้รายงาน

ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ - สกุล นางมนตรา พิกมงคล
 วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2507
 ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 2/70 ถนนมหายศ ตำบลในเวียง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน 55000
 โทร.(มือถือ) 086 - 1799590

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรประถมศึกษาตอนปลาย (ป.7)
 โรงเรียนวัดธรรมวาทีอุปลั้มภัก จ.ชลบุรี
 พ.ศ. 2526 ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5)
 โรงเรียนชลกันยานุกูล จ.ชลบุรี
 พ.ศ. 2530 ปริญญาตรี (กศ.บ.) วิชาเอก ภาษาอังกฤษ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
 พ.ศ. 2536 ปริญญาโท (ค.ม.) วิชาเอก ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2549 ป.บัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2530 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านคู่ออ.บ้านหลวง จ.น่าน
 พ.ศ. 2539 อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ อ.บ้านหลวง จ.น่าน
 พ.ศ. 2541 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอภูเพียง จ.น่าน
 พ.ศ. 2544 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแม่จริง จ.น่าน
 พ.ศ. 2547 อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107 อ.ภูเพียง จ.น่าน
 พ.ศ. 2547 ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2549 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการ) โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2550 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2561 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนราชานุบาล อ.เมืองน่าน จ.น่าน

ผลงานดีเด่น

1. ได้รับรางวัลผู้บริหารรักการอ่านยอดเยี่ยม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2552
2. ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประจำปีการศึกษา 2554
3. ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการนำเสนอนวัตกรรมการบริหาร ในงานแข่งขันศิลปหัตถกรรมภาคเหนือ ครั้งที่ 63 จังหวัดเพชรบูรณ์
4. ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการนำเสนอนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรวม ระดับภาคเหนือ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552 และ 2557
5. ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น พ.ศ. 2558 จากสำนักนายกรัฐมนตรี
6. ได้รับยกย่องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแกนนำ (สถานศึกษาพอเพียง) ที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ระดับประเทศ พ.ศ. 2560
7. ได้รับรางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุรุสดุติ” จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พ.ศ. 2561
8. ได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี 2563 ระดับภูมิภาคภาคเหนือ

ภาพประกอบผลงานดีเด่น



เกียรติบัตรแสดงว่า นางมนตรา พิกมมงคล เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
ระดับยอดเยี่ยม "โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประจำปี 2552"



นางมนตรา พิกมมงคล ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดกิจกรรม คลินิกครู ประเภท ผู้บริหาร
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ประจำปี 2556



เกียรติบัตรแสดงว่า นางมนตรา พักมงคล ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี”
ประจำปี 2554



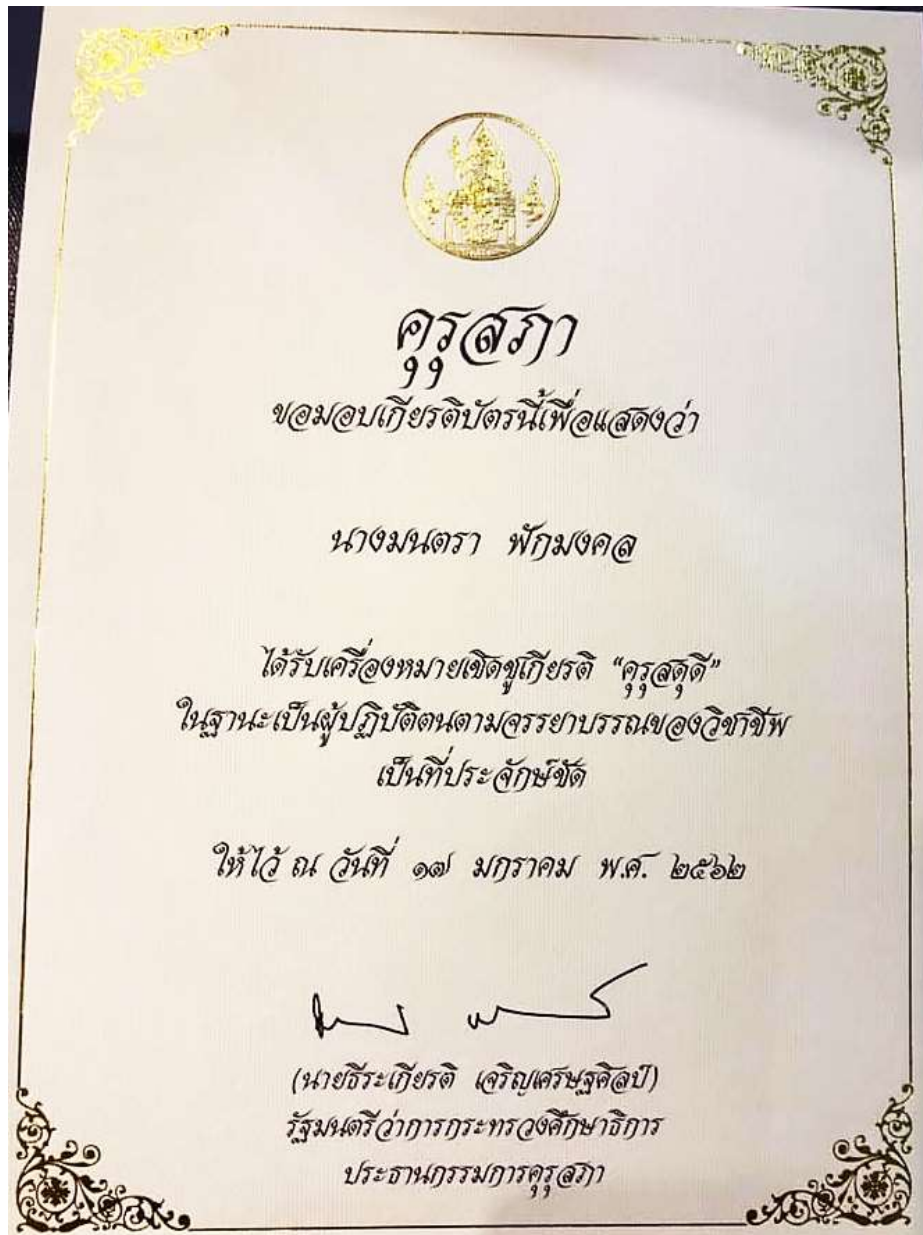
นางมนตรา พิกมมงคล ได้รับรางวัลชนะเลิศในการนำเสนอนวัตกรรมกรรมการบริหารจัดการ
เรียนร่วมระดับภาคเหนือ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2552 และ 2557



นางมนตรา พิกมงคล ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็น “ข้าราชการพลเรือนดีเด่น” ประจำปี 2558



นางมนตรา พิกมงคล ได้รับยกย่องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแกนนำ (สถานศึกษาพอเพียง) ที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศระดับประเทศ พ.ศ. 2560



นางมนตรา พักมงคล ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุณูปการ”
 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นที่ประจักษ์ชัด



ขอแสดงความยินดี



นางมนตรา พักมงคล
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

ได้รับรางวัลชมเชย

กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน
กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้
ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ

นางมนตรา พักมงคล ได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี 2563 ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ