

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

มนตรา พักมงคล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ชื่อผู้รายงาน นางมนตรา พักมงคล

ปีการศึกษา 2562

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง เพื่อทดลองใช้ และเพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 วิธีดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบ โดยการศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง จากนั้นนำมาयर่างรูปแบบและประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้การประชุมประเด็นสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความเป็นไปได้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปผล ขั้นตอนที่ 2 การทดลอง ใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในปีการศึกษา 2562 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปผล และขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) จุดมุ่งหมาย (3) องค์ประกอบ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมทรัพยากร

(Resources) ชื่นม่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ชื่นปฏิบัติกร่วมกัน (Cooperation) ชื่นประเมินผลองค์รวม (Holistic Assessment) ชื่นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) (5) ผลลัพธ์ (6) เงื่อนไขความสำเร็จ

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า (1) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนสูงกว่าปีที่ผ่านมา และมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของผู้เรียนตามสถานศึกษากำหนด 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีเครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม มีระบบนิเทศภายในและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและการจัดการศึกษา และ 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมบูรณาการทักษะการคิด การปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ (2) ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ (3) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.85 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ในภาพรวมเท่ากับ 93.04 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.91 ด้านสมรรถนะของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.88 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล มีน้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 มีน้ำหนักและส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.59 และมีน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย 63.21 (4) นักเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศ จำนวน 7 รางวัล ระดับภูมิภาค จำนวน 27 รางวัล และระดับจังหวัด จำนวน 26 รางวัล ครูได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562 รางวัลครูผู้ฝึกสอน จำนวน 55 รางวัล และได้รับเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 3 โครงการ และโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล ระดับภูมิภาค จำนวน 1 รางวัล และระดับจังหวัด จำนวน 4 รางวัล และ (5) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี โดยได้รับความเมตตาจากรองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สีทธิสมบูรณ์ อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และรองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทระจิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้งานวิจัยชิ้นนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และได้รับการชี้แนะเพิ่มเติมจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ นายสุรชาติ ภูผามุย ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และนายวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลำพูน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ จนทำให้การวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์และประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จนทำให้รูปแบบมีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อนที่ให้กำลังใจในการทำวิจัยนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

มนตรา พักมงคล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่ได้รับ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิดการพัฒนารูปแบบ	14
นโยบายการปฏิรูปการศึกษา	25
การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	33
แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	41
แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา	72
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	91
กรอบแนวคิดการวิจัย	101
3 วิธีดำเนินการวิจัย	107
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	109

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ชั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	115
ชั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	119
4 ผลการวิจัย	121
ตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	137
ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	158
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1	212
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	218
สรุปผลการวิจัย	218
การอภิปรายผล	222
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้	228
ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการวิจัยครั้งต่อไป	229
บรรณานุกรม	230

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	237
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	238
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	252
ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	272
ภาคผนวก ง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	281
ภาคผนวก จ บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	286
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	299
ภาคผนวก ช ภาพความสำเร็จที่ได้รับ	310
ภาคผนวก ซ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง	344
ภาคผนวก ฌ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	352
ประวัติผู้วิจัย	380

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	19
2 ประเด็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	55
3 การสังเคราะห์เพื่อกำหนดกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	83
4 สรุปประเด็นการสัมมนาเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	123
5 สรุปประเด็นการสัมมนาเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	125
6 สรุปประเด็นการสัมมนาเกี่ยวกับ องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	127
7 สรุปประเด็นการสัมมนาจากข้อคำถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	133
8 สรุปประเด็นการสัมมนาจากข้อคำถามเกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหาร จัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	136
9 สรุปประเด็นการสัมมนาจากข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	137

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
10	ผลการออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	138
11	ประเด็นการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	147
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร จัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	151
13	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2562	159
14	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2562	165
15	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2562	169
16	ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2562	175
17	ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนราชานุบาล	182
18	คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามรายชั้น และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562	184
19	คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562	185
20	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562	186
21	คะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562	187

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22	คะแนนเฉลี่ยด้านสุขภาพของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้น ปีการศึกษา 2562 188
23	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562 189
24	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562 199
25	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 200
26	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่โรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562 210
27	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล 211
28	ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวม 212
29	ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ 213
30	ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านความเหมาะสม 214
31	ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านความถูกต้องครอบคลุม 215
32	ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ด้านความเป็นประโยชน์ 216
33	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 282

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 283
35	ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 284

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	105
2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	108
3 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1	155

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยีและการสื่อสารที่รวดเร็ว ก่อให้เกิดการแข่งขันด้านคุณภาพและการปรับตัวในการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวัน คุณภาพเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานทุกอย่าง เนื่องจากคุณภาพทำให้ได้เปรียบคู่แข่ง มีผลผลิตหรือการบริการมีความเป็นไปตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนด และสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า ทุกองค์กรทางสังคมจึงมีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณภาพด้านผลิตภัณฑ์ และการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขนั้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณภาพและเป็นระบบ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547) โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์กัน 3 ประการ คือ การพัฒนาคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ (จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ, 2556)

จากผลการติดตามการดำเนินงาน และสถานการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของการศึกษาระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2558 และคณะกรรมการการศึกษาขั้นสูง การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (2559) ได้สรุปไว้ในรายงาน เรื่อง “แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” ไว้ว่า การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ คือ ไม่สอดคล้องและส่งเสริมสอดคล้องกับความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางจัดการศึกษา ตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

และยิ่งไปกว่านั้นผลของการประเมินยังไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษา เหล่านั้น ในทางตรงข้ามกลับทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ภาระงานและความพร้อมของบุคลากร ภาระด้านงบประมาณ ภาระงานด้านเอกสาร และ คุณภาพของผู้ประเมิน (นเรศ สติยพงศ์, 2561: 349-350)

จากผลการติดตามการดำเนินงานและสถานการณ์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ของการศึกษาระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2558 ของคณะกรรมการธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (2559) ได้สรุปไว้ใน รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ เรื่อง “แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” ระบุว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งในส่วนหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ คือ ไม่สอดคล้องและส่งเสริม สอดคล้องกับความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางจัดการศึกษา ตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่มี ความแตกต่างกัน และยิ่งไปกว่านั้นผลของการประเมินยังไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐาน ของสถานศึกษาเหล่านั้น ในทางตรงข้ามกลับทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ 1) ความไม่สอดคล้องกันของ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก 2) ภาระงาน และความพร้อมของบุคลากร กล่าวคือ บุคลากรของสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในระ บบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และขาดทัศนคติที่ดีต่อ การประเมินอันเนื่องมาจากภาระงานที่เพิ่มขึ้น จากกระบวนการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา 3) ภาระด้านงบประมาณ คือ การใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากสำหรับการจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน การจ้างผู้ประเมิน และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่สืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก 4) ภาระงานด้านเอกสาร สถานศึกษาต้องจัดเตรียมเอกสาร ต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักฐานของการรายงานและการตรวจรับการประเมิน และ 5) คุณภาพของผู้ประเมิน ผู้ประเมินไม่เข้าใจในเรื่องพัฒนาการ บริบท หลักการและจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา และผู้ประเมินบางท่านขาดความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ที่ต้องประเมิน หรือมีความรู้ ที่ไม่ทันต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป (นเรศ สติยพงศ์, 2561 : 349-350)

ปัญหาดังกล่าวข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 โดยให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไก

การควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแล และให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกควบคุม ตรวจสอบการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พัฒนาสถานศึกษาตามคำแนะนำอย่างต่อเนื่อง และให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 37-42)

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนราชานุบาลที่ผ่านมา โรงเรียนเป็นหนึ่งใน สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล มีกระบวนการจัดการเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากล และมีกระบวนการบริหารและการจัดการคุณภาพของสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ สภาพปัญหา การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน ดำเนินการพัฒนางานวิชาการ ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนดำเนินงานโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง และคงทนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ของหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เพื่อให้ได้รักการเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยมีชุมชน

แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำข้อมูลมาร่วมพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และสอนตามแผน และมีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จากการรวบรวม สรุปปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยการสังเคราะห์จากรายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2559 และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านการศึกษา พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เช่น คะแนนสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียน พบว่า 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ผ่านเกณฑ์ไม่ถึงร้อยละ 55 ส่งผลให้โรงเรียนต้องปรับปรุงกระบวนการบริหารและ การจัดการคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและให้นักเรียน มีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และจากข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษา พบว่า สถานศึกษาควร พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะ และภาษาต่างประเทศให้สูงขึ้น และควรวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ควรสร้างความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การส่งเสริมให้มีการ จัดหาวิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมชุมนุม และควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ซึ่งมีอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พร้อมอยู่แล้วให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนมากยิ่งขึ้น (โรงเรียนราชานุบาล, 2560)

การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีแนวทางการบริหารจัดการ หรือกระบวนการที่กำหนดวิธี ปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนและปฏิบัติได้จริง โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งปัจจุบันรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลากหลาย รูปแบบ แต่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการ หรือสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน ในแต่ละชุมชนได้ เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร รวมทั้งความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา และการสนับสนุนจากชุมชนในเขตพื้นที่บริการ และการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักทดสอบ ทางการศึกษา, 2554)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้โรงเรียนราชานุบาลมีรอบทิศทางในการพัฒนาการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน และแนวทางการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกฎกระทรวง โดยเห็นว่าแนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการบริหารที่มุ่งเน้นการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เพื่อให้กระบวนการ

ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ผลสำเร็จของการดำเนินงานวัดจากตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ซึ่งแนวคิดการบริหารดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาบูรณาการร่วมกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามประกาศ กฎกระทรวง และมาตรฐานการศึกษาในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการนำไปสู่พัฒนา คุณภาพการศึกษา และคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีคำถาม ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นอย่างไร
2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นอย่างไร
3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล และตัวแปรที่ศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1. ชั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา คือ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดย

1.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.1.2 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.2.1 แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ นโยบายการปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาและแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสัมภาษณ์ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกไว้ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สอนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารการศึกษา และ/หรือเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ/หรือการบริหารจัดการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3-5 ปี และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2. ขั้นที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1.1 ออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

2.1.2 ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

2.2.1 แหล่งข้อมูล คือ นำข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากขั้นที่ 1 มาออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ สำหรับตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สอนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารการศึกษา และ/หรือ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ/หรือการบริหารจัดการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3-5 ปี และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2.3 ตัวแปรที่ศึกษา

2.3.1 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.3.2 ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

1. ขอบเขตเนื้อหา คือ ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ได้แก่

1.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

1.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาล

1.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน ทั้งหมดได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

3. ตัวแปรที่ศึกษา คือ

3.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

3.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

3.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาล

3.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

ตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1. ขอบเขตเนื้อหา คือ ศึกษาการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

3. ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชานุบาลทุกคนที่ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันประสงค์ให้เกิดแก่ผู้เรียน

2. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 หมายถึง วิธีการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยกระบวนการบริหารจัดการมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมทรัพยากร (Resources) ขั้นตอนมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ขั้นตอนปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ขั้นตอนประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ขั้นตอนปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)

3. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 หมายถึง ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาลปีการศึกษา 2562 ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแสดงผลโดยระบุมาตรฐานการศึกษา ประเด็นการพัฒนา กระบวนการพัฒนา ผลการดำเนินงาน หลักฐานเชิงประจักษ์ และผลลัพธ์

4. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 หมายถึง ระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษาไว้ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ระดับความรู้ ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพของผู้เรียน ซึ่งได้จากการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

7. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาล หมายถึง รางวัลหรือเกียรติบัตรที่นักเรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาลได้รับจากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชนและสังคมในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

8. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน) หมายถึง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล โดยการประเมินจากคณะผู้ประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 4-5 กุมภาพันธ์ 2563

9. การประเมินรูปแบบ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชานุบาลต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นไปปฏิบัติใช้จริงในสถานศึกษา ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ โดยมีความหมาย ดังนี้

9.1 ความเป็นไปได้ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ สร้างคุณค่า และสนับสนุนให้สถานศึกษาได้เปรียบในการแข่งขันด้านคุณภาพ และการให้บริการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความคุ้มค่า ทั้งในด้านงบประมาณและเวลา ช่วยให้เกิดความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา และส่งเสริมการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้

9.2 ความเหมาะสม หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ตอบสนองนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความเหมาะสมกับระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ความรู้ความสามารถของบุคลากรของโรงเรียน และสามารถนำไปใช้ในการบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษา

9.3 ความถูกต้องครอบคลุม หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความครอบคลุมตามภารกิจของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ได้ประกาศไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มุ่งพัฒนาการประเมินตนเองให้มีความถูกต้องตรงกับการปฏิบัติงานจริง สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีความถูกต้องตรงกับการปฏิบัติงานจริง ช่วยให้ทราบผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสารสนเทศ

ที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความครอบคลุม เพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

9.4 ความเป็นประโยชน์ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 สามารถทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การพัฒนาสถานศึกษาการเตรียมและจัดสรรงบประมาณ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกโรงเรียน ข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งมุ่งพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดและประเมินผล การพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพครู และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบโครงสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. ได้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. ผลการพัฒนาในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ทำให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดี ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอื่น ๆ ในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ
 - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 1.2 ลักษณะของรูปแบบ
 - 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 1.4 การพัฒนาและประเมินผลรูปแบบ
2. นโยบายการปฏิรูปการศึกษา
 - 2.1 ศาสตร์พระราชา หลักการทรงงานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9
 - 2.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)
 - 2.3 นโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา
 - 2.4 นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
3. การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของคุณภาพการศึกษา
 - 3.2 การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 4.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.3 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.4 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 4.5 กระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.6 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.7 บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง
5. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา
 - 5.1 ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory)
 - 5.2 ทรัพยากรการบริหารจัดการ

- 5.3 การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM)
- 5.4 การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM)
- 5.5 กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 5.6 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบ (Model) เป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสวนหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย รูปแบบมีลักษณะเช่นเดียวกับสมมติฐานที่บุคคลอาจสร้างขึ้น จากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎี และหลักการต่าง ๆ ได้ แต่รูปแบบ ไม่ใช่ทฤษฎี (ทิตินา แคมมณี, 2556 : 1-2) นักการศึกษาหลายคนได้ให้แนวคิดการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้

ความหมายของรูปแบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 124) ให้ความหมายของรูปแบบออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้

1. แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น
2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model”
3. แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้ บางทีเรียกว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

วาโร เฟ็งส์วีสต์ (2553 : 3) สรุปความหมายของรูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดทางด้าน หลักการ วิธีการ ดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบ ที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

บุญชม ศรีสะอาด (อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วีสต์, 2553 : 3) ให้ความหมายของรูปแบบ หมายถึง โครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบ อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบ หรือกิจกรรมในระบบ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 27) ให้คำนิยามคำว่า รูปแบบ หรือ แบบจำลอง คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏ โดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่อง หรือสมการทางคณิตศาสตร์ ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันก็สามารถ นำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ ดังนั้นคำว่า “รูปแบบ” หรือ “แบบจำลอง” หรือ “โมเดล” จึงสามารถนำไปใช้ในลักษณะต่าง ๆ กันคือ (1) เป็นแบบจำลอง ในลักษณะเลียนแบบ (2) เป็นตัวแบบที่ใช้เป็นแบบอย่าง (3) เป็นแผนภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สัญลักษณ์ และหลักการของระบบ (4) เป็นแบบแผน หรือแผนผังของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยความสัมพันธ์เชิงระบบ

ทิตินา แคมมณี (2556 : 1-3) กล่าวว่า รูปแบบ เป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรม หรือ แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น

โดยสรุป รูปแบบ หมายถึง เครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการถ่ายทอดความคิดออกมา เป็นรูปธรรม มีลักษณะเป็นคำอธิบายหรือแผนผังหรือแผนภาพที่แสดงถึงกรอบความคิด ด้านหลักการ วิธีการ การดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน และสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการ ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ลักษณะของรูปแบบ

Keeves J (1997 : 386-387) กล่าวว่า รูปแบบโดยทั่วไปจะต้องมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย (Prediction) ผลที่ตามมา ซึ่งสามารถพิสูจน์ ทดสอบได้ กล่าวคือ สามารถนำไปสร้างเครื่องมือเพื่อพิสูจน์ทดสอบได้
2. โครงสร้างของรูปแบบจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้นได้
3. รูปแบบจะต้องสามารถช่วยสร้างจินตนาการ (Imagination) ความคิดรวบยอด (Concept) และความสัมพันธ์ (Interrelations) รวมทั้งช่วยขยายขอบเขตของการสืบเสาะความรู้
4. รูปแบบควรจะประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural relationships) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง (Associative relationships)

วาโร เฟ็งสวัสต์ (2553 : 6) ได้กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วถ้าปรากฏว่า ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก
3. รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา
5. รูปแบบในเรื่องใด จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 26) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของรูปแบบมี 4 ประการ ดังนี้

1. เป็นการถ่ายทอดในลักษณะของการเลียนแบบ หรือถ่ายแบบจากความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการของคนที่มีต่อปรากฏการณ์ใด ๆ ออกมาเป็นโครงสร้างที่มีระบบระเบียบ และง่ายต่อการรับรู้ของบุคคลอื่น
2. ลักษณะของรูปแบบไม่ใช่การบรรยาย หรือการพรรณนาอย่างยืดเยื้อ แต่เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และหลักการของระบบ
3. ตัวรูปแบบเน้นเฉพาะส่วนสำคัญ เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้นำเสนอรูปแบบกับผู้รับรู้อุปแบบนั้น ๆ
4. ภาพลักษณ์ของรูปแบบมุ่งการสื่อสารให้กระชับ รับรู้ภาพรวมของความหมาย มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อย ๆ ได้ โดยการนำเสนอเพียงครั้งเดียว

สรุปได้ว่า รูปแบบมีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นการถ่ายทอดความคิดความเข้าใจออกมาเป็นโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือซึ่งง่ายต่อการรับรู้ของผู้อื่น โดยโครงสร้างของรูปแบบต้องมีความสัมพันธ์กัน นำไปสู่การทำนายผลที่ตามมาและสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อมีการทดสอบรูปแบบ มีการอธิบายรูปแบบเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้นำเสนอรูปแบบกับผู้รับรู้อุปแบบนั้น ๆ

องค์ประกอบของรูปแบบ

นักวิชาการ กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบโดยทั่วไป มีองค์ประกอบรวมที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึง ดังนี้

Kibler (1970 : 40) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ เป็นผลที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

2. การวัดพฤติกรรมพื้นฐาน เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านความรู้และทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนการจัดการเรียนการสอนจริง

3. การจัดกระบวนการเรียนการสอน เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลรวม เป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด Brown, et. al. (1977) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเนื้อหา ผู้สอนต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาให้ชัดเจน ต้องกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดหรือสังเกตได้ เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์แล้วต้องมีการเลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. การจัดการเรียนรู้หรือประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้สอนควรจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ โดยคำนึงถึงขนาดของผู้เรียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และเนื้อหา

3. ทรัพยากร ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ผลลัพธ์ เป็นการพิจารณาความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การประเมินผลและพิจารณาเพื่อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Joyce & Weil (2000 : 13-14) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของรูปแบบ เป็นการกล่าวถึงความเชื่อแนวคิดทฤษฎีที่รองรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งหลักการของรูปแบบจะเป็นตัวกำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนต่าง ๆ ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. จุดประสงค์ เป็นการระบุความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

3. เนื้อหา เป็นการระบุเนื้อหาและกิจกรรมต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

4. กระบวนการ เป็นขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้เมื่อนำรูปแบบไปปฏิบัติ

5. การวัดและประเมินผล เป็นการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ

ทิตินา แชมมณี (2556 : 4) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

1. มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบนั้น ๆ

2. มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ

3. มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ

4. มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 62) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบ มีดังนี้

1. หลักการของรูปแบบการสอน เป็นส่วนที่กล่าวถึงความเชื่อและแนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน ซึ่งจะเป็นการกำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และขั้นตอนการดำเนินงานของรูปแบบการสอน

2. จุดประสงค์ของรูปแบบการสอน เป็นส่วนที่ระบุถึงความคาดหวังหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบการสอน

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นส่วนที่ระบุถึงขั้นตอน วิธีการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของรูปแบบการสอน

4. การวัดและประเมินผล เป็นส่วนของการประเมินผลการเรียนตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไมตรี บุญทศ, 2554) พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 3) กลไกการดำเนินงานของรูปแบบ 4) สรุปสาระสำคัญของรูปแบบ และรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของเยาวทิภา นามคุณ (2559) พบว่า รูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ และ 4) รายงานผลและการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และรูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือ ของ ดำรงค์ บุญกลาง (2560) พบว่า รูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) สาระสำคัญ ประกอบด้วยการบริหาร 7 ด้าน 4) แนวทางการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ และ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปสู่ความสำเร็จ

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบดังกล่าวข้างต้น นำมาสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Kibler (1970 : 40)	Brown, et. al. (1977)	Joyce & Weil (2000 : 13-14)	ทิศนา แชมมณี (2558 : 222)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 62)	ไมตรี บุญทศ (2554)	เยาวทิวา นามคุณ (2559)	ดำรงค์ บุญกลาง (2560)	สรูป องค์ประกอบ ของรูปแบบ
		หลักการหรือ แนวคิดที่เป็น พื้นฐาน	หลักการ แนวคิด หรือ ความเชื่อที่ เป็นพื้นฐาน	หลักการของ รูปแบบ			หลักการและ เหตุผล	หลักการ
จุดมุ่งหมาย ของรูปแบบ	วัตถุประสงค์ เนื้อหา	จุดประสงค์ เนื้อหา		จุดประสงค์ ของรูปแบบ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์
						มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ในการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน		มาตรฐาน การศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

Kibler (1970 : 40)	Brown, et. al. (1977)	Joyce & Weil (2000 : 13-14)	ทิตานา แชมมณี (2558 : 222)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 62)	ไมตรี บุญทศ (2554)	เยาวทิวา นามคุณ (2559)	ดำรงค์ บุญกลาง (2560)	สรุป องค์ประกอบ ของรูปแบบ
การจัด กระบวนการ เรียนการสอน/ กิจกรรม	การจัดการ เรียนรู้หรือ ประสบการณ์ การเรียนรู้	กระบวนการ	การจัดระบบ หรือ กระบวนการ	กระบวนการ ของรูปแบบ		การดำเนินการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในตาม มาตรฐาน การศึกษาและ ตัวบ่งชี้	สาระสำคัญ ประกอบด้วย การบริหาร 7 ด้าน	กระบวนการ บริหารจัดการ
การ ประเมินผล	ผลลัพธ์	การวัดและ ประเมินผล		การวัดและ ประเมินผล		รายงานผล และการ กำหนด แนวทางในการ พัฒนา		ผลลัพธ์
					เงื่อนไขการนำ รูปแบบไปใช้		เงื่อนไขการนำ รูปแบบไปสู่ ความสำเร็จ	เงื่อนไข ความสำเร็จ

ดังนั้นสรุปได้ว่า รูปแบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ ผู้วิจัยนำไปใช้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

การพัฒนาและประเมินผลรูปแบบ

การออกแบบและพัฒนาในรูปแบบต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้รูปแบบที่ดีและมีประสิทธิภาพ บุญเลี้ยง ทูมทอง (2559 : 62-63) ได้สรุปขั้นตอนการพัฒนาแบบไว้ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เป็นการศึกษานแนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาจากเอกสาร ผลการวิจัยต่าง ๆ หรือการสังเกต การสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

2. การกำหนดหลักการ เป้าหมาย และองค์ประกอบอื่น ๆ ของรูปแบบให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ การกำหนดเป้าหมายของรูปแบบ จะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเลือกรูปแบบไปใช้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการใช้ เพื่อให้การบริหารจัดการหรือการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสูงสุด

3. การกำหนดแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้การใช้รูปแบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลรูปแบบ เป็นการทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น โดยทั่วไปผู้ประเมินรูปแบบใช้วิธีการ ดังนี้

4.1 ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี โดยคณะผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ

4.2 ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ โดยนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง

5. การปรับปรุงรูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

5.1 ระยะก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ การปรับปรุงรูปแบบในระยะนี้ใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี เป็นข้อมูลในการปรับปรุง

5.2 ระยะหลังนำรูปแบบไปทดลองใช้ การปรับปรุงรูปแบบในระยะนี้อาศัยข้อมูลจากการทดลองใช้เป็นตัวชี้ในการปรับปรุง และอาจมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้หรือปรับปรุงซ้ำ จนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

บุญชม ศรีสะอาด (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึง การวิจัยโดยใช้รูปแบบจำแนกออกได้เป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าแนวความคิด รูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้อาจกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ในการพัฒนารูปแบบนี้ต้องใช้หลักของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา รูปแบบอย่างยิ่ง ผู้วิจัยอาจคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นมาก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือทำการศึกษางองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรแต่ละตัว แล้วคัดเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญ ประกอบกันขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของรูปแบบ หลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นแรกแล้ว จำเป็นต้องมีการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบของผู้อื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ (ในขั้นนี้บางครั้งจึงใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ)

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพล หรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบและอิทธิพลหรือความสำคัญของกลุ่มองค์ประกอบ หรือกลุ่มตัวแปรในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจปรับปรุงแบบใหม่โดยตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่า มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบของตน ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

วารุ เฟ็งสวัสดี (2553 : 9-11) ได้สรุป การพัฒนารูปแบบจากแนวคิดและกระบวนการพัฒนารูปแบบ โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้อาจจะศึกษาเป็นรายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2. การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

2.2 การศึกษารายกรณี (Case study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

3. การจัดทำรูปแบบในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้จากข้อ 1 และข้อ 2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

นอกจากนี้ผู้ศึกษาอาจจะศึกษาเพิ่มเติม โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่มในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพล หรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพล หรือมีความสำคัญน้อยจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น การทดสอบรูปแบบอาจจะกระทำได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนาโดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้งานดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะ ได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรม การตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Unity Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสม ทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้ โดยข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าได้ตัวเลขแล้วสรุป ซึ่ง Eisner ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบ โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด ดังนี้

2.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณานั้น ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขา ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ในวงการศึกษานิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

2.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรม และมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

2.4 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอรรถาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

3. การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มักจะใช้ในการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำ เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะ

เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ

4. การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบ การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบนี้ ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วน และนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไป

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาและประเมินผลรูปแบบ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ เป็นการศึกษาค้นคว้าแนวความคิด รูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น และ (2) ขั้นตอนการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ทำได้ 4 ลักษณะ ประกอบด้วย การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ มาตรฐานความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และการทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบ

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบ โดยได้แบ่งขั้นตอนออกเป็น 3 ขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาและประเมินผลรูปแบบดังกล่าวข้างต้น คือ

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ คือ การศึกษาค้นคว้าแนวความคิด รูปแบบเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นทดลองใช้รูปแบบ เป็นการนำรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการประเมินผลรูปแบบ เป็นการประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด และประเมินผลความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นโยบายการปฏิรูปการศึกษา

คุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญ เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศโดยรวม นโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561 : 11-22)

ศาสตร์พระราชา หลักการทรงงานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9

แนวคิดหรือหลักการทรงงานของในหลวงรัชกาลที่ 9 ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตการทำงานเป็นอย่างยิ่ง มีดังนี้

1. จะทำอะไรต้องศึกษาข้อมูลให้เป็นระบบ
2. ระเบิดจากภายใน ต้องสร้างความเข้มแข็งจากภายในให้เกิดความเข้าใจและอยากทำ
3. แก้ปัญหาจากจุดเล็กโดยมองภาพรวมของปัญหาก่อนเสมอ
4. ทำตามลำดับขั้นตอนโดยลงมือทำในสิ่งที่จำเป็นก่อน
5. ภูมิสังคม ภูมิศาสตร์ สังคมศาสตร์ การพัฒนาใด ๆ ต้องคำนึงถึงสภาพภูมิประเทศของบริเวณนั้น ๆ รวมถึงคุณลักษณะนิสัยประชาชน วัฒนธรรมประเพณีแต่ละท้องถิ่น
6. ทำงานแบบองค์รวม ใช้วิธีคิดเพื่อการทำงาน โดยมองสิ่งต่าง ๆ เป็นระบบครบวงจรอย่างมิติเชื่อมต่อกัน
 7. ไม่ติดตำรา โดยการทำงานควรยืดหยุ่นตามสภาพและสถานการณ์นั้น ๆ
 8. รู้จักประหยัด เรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุด
 9. ทำให้ง่าย การปรับปรุงและแก้ไขงานไม่ยุ่งยากซับซ้อน
 10. การมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้มาร่วมแสดงความคิดเห็น
 11. ต้องยึดประโยชน์ส่วนรวม
 12. บริการที่จุดเดียวใช้หลักการ “การบริการรวมที่จุดเดียว : One Stop Service”
 13. ใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ
 14. นำความจริงในเรื่อง ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ธรรมชาติมาเป็นหลักการแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา และปรับปรุงสถานะที่ไม่ปกติเข้าสู่ปกติ
 15. plugged จิตสำนึกให้เห็นคุณค่าเห็นประโยชน์กับสิ่งที่จะทำ
 16. การให้และการเสียสละ เป็นการกระทำอันมีผลเป็นกำไร
 17. การพึ่งพาตนเอง
 18. สามารถอยู่อย่างพออยู่ พอกิน ให้ได้เสียก่อน แล้วค่อยขยับขยายให้มีขีดสมรรถนะที่ก้าวหน้าต่อไป
 19. ดำเนินชีวิตบนทางสายกลางเพื่อให้รอดพ้น และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ
 20. ความซื่อสัตย์สุจริตจริงใจต่อกัน
 21. ทำงานอย่างมีความสุข
 22. ควรเพียรการเริ่มต้นทำงานหรือทำสิ่งใด ต้องอาศัยความอดทนและความมุ่งมั่น
 23. รู้ รัก สามัคคี

รู้ คือ รู้ปัญหาและรู้วิธีแก้ปัญหานั้น

รัก คือ เมื่อเรารู้ถึงปัญหาและวิธีแก้แล้ว ต้องลงมือแก้ไขปัญหานั้น

สามัคคี คือ การแก้ไขปัญหิต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือร่วมใจ

การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน

1. มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีความรู้ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง ยึดมั่นในศาสนา มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน
2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิด-ชอบ ชั่ว-ดี ปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม ปฏิเสธสิ่งที่ผิด สิ่งชั่ว ๆ ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง
3. มีงานทำ มีอาชีพ การเลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษา ต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชนรักงาน สู้งานทำงานสำเร็จ การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานและมีงานทำในที่สุด ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรมีอาชีพ มีงานทำ จนสามารถเลี้ยงตัวเองและครอบครัว
4. เป็นพลเมืองดี การเป็นพลเมืองดีเป็นหน้าที่ของทุกคน ครอบครัว สถานศึกษา และสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี การเป็นพลเมืองดี เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศล ให้ทำด้วยความมีน้ำใจและเอื้ออาทร

แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ได้ระบุวิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะที่ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์
3. เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. พัฒนาประเทศก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ ได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ เป้าหมายด้านผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ที่ศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs)

เป้าหมายของการจัดการศึกษา 5 ประการ ซึ่งมีตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมาย 53 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

1. ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง
2. ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม
3. ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ
4. ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย
5. ระบบการศึกษาที่สนองตอบ และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่พลวัต

นโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา

1. นโยบายด้านการศึกษา ข้อที่ 4 การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อสร้างสังคมให้เข้มแข็งอย่างมีคุณภาพและคุณธรรมควบคู่กัน ดังนี้
 - 1.1 จัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ ทั้งในระบบและการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน
 - 1.2 ปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณและการเรียนรู้ สนับสนุนการศึกษาให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียน และลักษณะของพื้นที่ของโรงเรียน ปรับปรุงและบูรณาการระบบการกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. นโยบายด้านการศึกษา ข้อที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การผลิตและบริการที่ทันสมัย
 - 2.1 สนับสนุนการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาของประเทศ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายให้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 1 ของรายได้ประชาชาติ และมีสัดส่วนรัฐต่อเอกชน 30 : 70 เพื่อให้ประเทศสามารถแข่งขันและก้าวหน้าทัดเทียมประเทศอื่น
 - 2.2 เร่งเสริมสร้างสังคมนวัตกรรม โดยส่งเสริมระบบการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ผลักกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลนเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้กับการท่องจำ อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม มีช่องทางการใช้เทคโนโลยีระหว่างหน่วยงานและสถานศึกษา
 - 2.3 การปฏิรูประบบให้สิ่งจูงใจ ระเบียบและกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยและพัฒนาไปต่อยอดหรือใช้ประโยชน์ ส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาการวิจัยและพัฒนาในระดับภาคหรือกลุ่มจังหวัด ให้สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่นและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้
 - 2.4 ส่งเสริมให้โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของประเทศใช้ประโยชน์ จากผลการศึกษาวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมของไทยตามความเหมาะสม โดยให้มั่นนโยบายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เอื้ออำนวยสร้างโอกาสการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศ

2.5 ปรับปรุงและจัดเตรียมให้มีโครงสร้างพื้นฐาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านนวัตกรรมซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาในการต่อยอด ผู้การใช้เชิงพาณิชย์ของภาคอุตสาหกรรม

2.6 ให้องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนทั่วไปมีโอกาสจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งถึง และร่วมปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้ กระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.7 พัฒนาคนในทุกช่วงวัยโดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความรู้และทักษะใหม่ที่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลาย รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

2.8 ส่งเสริมอาชีวศึกษาและการศึกษาระดับวิทยาลัยชุมชน เพื่อสร้างแรงงานที่มีทักษะตรงตามความต้องการท้องถิ่นและตลาดแรงงาน

2.9 พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพ และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ส่งเสริมให้ครูมีวุฒิตามวิชาที่สอน ให้สามารถนำเทคโนโลยีและเครื่องมือมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยครูเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.10 ทะนุบำรุงและอุปถัมภ์พระพุทธศาสนา และศาสนาอื่น ๆ สนับสนุนให้ทุกองค์กรมีบทบาทในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.11 อนุรักษ์ฟื้นฟูและเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน และวัฒนธรรมสากล และการสร้างสรรค์งานศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นสากล เพื่อเข้าสู่สากลวัฒนธรรมของอาเซียนและประชาคมโลก

2.12 ปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อคุณภาพเปิดพื้นที่สาธารณะให้เยาวชน และประชาชนได้มีโอกาสแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

1. นโยบายที่ 1 ด้านจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

1.1 เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลัก และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยน้อมนำแนวพระราชดำริ สืบสานพระราชปณิธานและพระบรมราโชบายด้านการศึกษาหรือศาสตร์พระราชา มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

1.2 ปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1.2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม ทั้งในและนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

1.2.2 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อย่างเช่น อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ สิ่งเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ ฯลฯ

2. นโยบายที่ 2 ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

2.1 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ ด้วยการปรับหลักสูตรการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

2.1.1 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปฐมวัย และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม

2.1.2 ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ ในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาประเทศคู่ค้า และภาษาอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา

2.1.3 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทุกระดับ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

2.2 พัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนรู้

2.2.1 พัฒนาผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา ให้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้มีความพร้อมเข้าสู่การเรียนในระดับที่สูงขึ้น

2.2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ตามช่วงวัย

2.2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน

2.2.4 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) เน้นทักษะกระบวนการ ให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา รวมถึงคิดสร้างสรรค์ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียน

2.2.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.2.6 ปลุกฝังทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และจิตวิทยาศาสตร์

2.2.7 สนับสนุนการผลิต จัดทำ และใช้สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่หลากหลาย รวมทั้งการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ได้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

2.2.8 ส่งเสริมการจัดหลักสูตรทักษะอาชีพ ควบคู่ไปกับวิชาสามัญ เช่น ทวิศึกษา (Dual education) หลักสูตรระยะสั้น

2.2.9 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ) ให้เต็มตามศักยภาพด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

2.2.10 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพอย่างเข้มแข็งต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

2.3 สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

2.3.1 ยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA (Programme for International Student Assessment)

2.3.2 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ

2.3.3 ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการแบบสหวิทยาการ เช่น สะเต็มศึกษา (STEM education) เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0

2.4 ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2.4.1 ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา

2.4.2 ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยเน้นให้มีการวิจัยในชั้นเรียน

3. นโยบายที่ 3 ด้านการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ในรูปแบบที่หลากหลาย

3.1.1 TEPE Online (Teachers and Educational personnel Enhancement Based on Mission and Functional Areas as Majors)

3.1.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

3.1.3 การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active learning)

3.1.4 การพัฒนาครูทั้งระบบที่เชื่อมโยงกับการเลื่อนวิทยฐานะ ฯลฯ

3.2 พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2.1 การกำหนดแผนอัตรากำลัง การสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การประเมินและการพัฒนา

3.2.2 การสร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

4. นโยบายที่ 4 ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษา

4.1 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

4.1.1 ส่งเสริมประชากรวัยเรียนทุกคน ให้ได้รับโอกาสในการเข้ารับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

4.1.2 สร้างความเข้มแข็งของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบส่งเสริมความประพฤตินักเรียน ระบบคุ้มครองนักเรียน และการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม

4.2 ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

4.2.1 ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาที่เหมาะสม สำหรับเด็กด้อยโอกาสที่ไม่อยู่ในทะเบียนราษฎร เช่น เด็กไร้สัญชาติ เด็กพลัดถิ่น เด็กต่างด้าว เด็กไทยที่ไม่มีเลขประจำตัวประชาชน เป็นต้น

4.2.2 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง เช่น การพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance Learning Information Technology : DLIT) ฯลฯ

5. นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.1 ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาพอเพียง สู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต

5.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6. นโยบายที่ 6 ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

6.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

6.1.1 พัฒนาระบบการวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

6.1.2 พัฒนาระบบงบประมาณและการสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อการศึกษาระดับพื้นฐาน

6.1.3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานเชื่อมโยงและเข้าถึงได้

6.1.4 สร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามบริบทพื้นที่ เช่น โรงเรียนที่ประสบปัญหาวิกฤตทางการศึกษา (ICU) โรงเรียนประชารัฐ (ดีใกล้บ้าน) โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนห้องเรียนกีฬา โรงเรียนมาตรฐานสากล ฯลฯ

6.1.5 ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง

6.1.6 ยกย่องเชิดชูเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานบริหารงาน การศึกษาพิเศษ สถานศึกษา และองค์กรบุคคลที่มีผลงานเชิงประจักษ์

6.2 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

6.2.1 ส่งเสริมการบริหารจัดการเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน (Area-based management) รูปแบบการบริหารแบบกระจายอำนาจ “CLUSTERS” เป็นต้น

6.2.2 เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนบูรณาการจัดการศึกษา ร่วมกับสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการภาค

6.2.3 สร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย เช่น เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ สหวิทยาเขตกลุ่ม โรงเรียน ฯลฯ

6.2.4 ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ด้วยพลังประชารัฐอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

6.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6.3.1 ส่งเสริมสนับสนุนผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสาธารณชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำกับดูแล ตลอดจนการมีส่วนร่วม รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6.3.2 ประสานสถาบันหรือหน่วยงานทางการศึกษา ให้คัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวข้างต้น รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบาย การปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพขึ้นใหม่ โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยใช้หลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่เหมาะสมได้ด้วยตนเอง โดยจะต้องไม่เป็นภาระกับครูในการหาหลักฐานต่าง ๆ และให้มีการประเมิน คุณภาพภายนอกที่ต้องมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมถึงผลที่ ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

คุณภาพการศึกษา เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน ให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และสามารถสนองความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงมีความ

แตกต่างกันไปตามบริบทพื้นที่ นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ความหมายของคุณภาพการศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา ดังนี้

Sallis (1993 : 29-30) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาเป็นการบริหารมิใช่การผลิต ดังนั้น คุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นจึงเป็นคุณภาพของการบริการ ซึ่งมีลักษณะที่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ นอกจากนั้นคุณภาพที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นขณะให้บริการ และการใช้วิธีการตรวจตราเพื่อควบคุมคุณภาพ จึงจำเป็นที่จะต้องควบคุมคุณภาพด้วยการประเมินการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา

Cheng & Tam (1997 : 22-31) ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษาว่า เป็นคุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของระบบการศึกษาโดยดำเนินการให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์การ

แนวคิดของ UNICEF (2004 : 4) ได้พิจารณาคุณภาพการศึกษาจาก 5 ประการ ได้แก่ ผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการเรียน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์ ดังนี้

1. ผู้เรียนที่มีสุขภาพแข็งแรง มีภาวะโภชนาการที่ดี มีความพร้อมที่จะเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือการเรียนรู้จากครอบครัวและชุมชน
2. สภาพแวดล้อมที่ถูกละเลย ปลอดภัย ป้องกันการคุกคามทางเพศ และมีการจัดหาทั้งทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอเหมาะสม
3. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร หนังสือ สื่อ อุปกรณ์การเรียน และทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะการอ่านออก เขียนได้ และการคิดคำนวณ รวมถึงทักษะชีวิตที่ได้จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่ดี ความปลอดภัย ความรู้เรื่องเพศศึกษา การโภชนาการ การป้องกันการติดเชื้อต่าง ๆ
4. กระบวนการเรียนการสอนที่ครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในบรรยากาศของห้องเรียน และนอกห้องเรียน มีการบริหารจัดการที่ดี ครูมีทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียน และลดช่องว่างความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. ผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องสะท้อนถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ และการมีส่วนร่วมของสังคม

UNESCO (2005) ได้เสนอว่า การศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพิจารณาจากกรอบและตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ลักษณะของผู้เรียน มีตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ นักเรียนมีสุขภาวะที่ดี มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์ และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

2. กระบวนการเรียนการสอน มีตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ ครูมีคุณภาพในการสอน และมีเทคนิคการสอนที่กระตือรือร้น การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นิยามชัดเจน โดยครอบคลุม วัดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณค่า

3. เนื้อหาสาระ มีตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ หลักสูตรสอดคล้อง และสนองความต้องการของสังคม รวมถึงที่พัฒนามาจากความรู้และประสบการณ์ของครูและนักเรียน

4. ระบบ มีตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษา มีเพียงพอเหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะและมีความปลอดภัย การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เคารพและผูกพันกับชุมชนท้องถิ่นและวัฒนธรรม

แนวคิดของ Hoyle (2009) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพ หรือการปรับปรุงการศึกษา เป็นการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (Activities) และกระบวนการ (Processes) เพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ทั้งองค์การ ผู้ปกครอง และชุมชน การปรับปรุงคุณภาพตามแนวทางของ ISO 9000 สามารถดำเนินการได้ 2 วิธีพื้นฐาน ได้แก่

1. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพ โดยวิธีการควบคุมที่ดีกว่า (Better control) ซึ่งเป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษาชุดเดิม ไม่ใช่กระบวนการที่สงวนรักษา หรือการสร้างมาตรฐานใหม่ มาตรฐานที่ได้จากวิธีนี้เป็นมาตรฐานที่ได้รับการปรับปรุงผ่านกระบวนการของการเลือกการวิเคราะห์ และการปรับแก้ไขของผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้

2. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพ โดยวิธีการสร้างมาตรฐาน หรือนวัตกรรม (Raise standards/Innovation) เป็นกระบวนการที่ไม่เกี่ยวกับการสงวนรักษา หรือการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่เดิม แต่จะสร้างมาตรฐานขึ้นมาใหม่ผ่านกระบวนการที่เริ่มต้น จากการศึกษาความเป็นไปได้และพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D) มาตรฐานที่สร้างขึ้นใหม่จะผ่านการทดลองนำมาใช้งานแบบทำซ้ำ มาตรฐานดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี การตลาดและการจัดการ

แนวคิดของ Ofsted (1994 อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2556 : 12) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะใช้ในความหมายแตกต่างกันใน 4 ลักษณะ ได้แก่

1. การยกระดับมาตรฐาน (Raise standards)
2. การเพิ่มคุณภาพ (Enhance quality)
3. การเพิ่มประสิทธิภาพ (Increase efficiency)
4. การบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม สังคม และวัฒนธรรม

อรวิรัช นาครทรพรพ (2540 : 34-36) ได้กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การบ่งชี้คุณลักษณะที่มีความเป็นเลิศทางด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการบริหารและด้านวิชาการ โดยผ่านกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตตามกรรมวิธีการวัดด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

รัตนา ดวงแก้ว (2556 : 11) ได้กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ คุณภาพของผู้เรียนดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เอาใจใส่การจัดการศึกษา หน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติมีระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน และโดยเฉพาะระดับปฏิบัติซึ่งหมายถึง สถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่ลงถึงระดับห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ อันเป็นผลมาจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้การปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

สุภัทรา เอื้อวงศ์ (2557 : 15) ได้สรุปความหมายคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่มีความเป็นเลิศทางด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการบริหารและด้านวิชาการ โดยผ่านกระบวนการผลิตและเป็นระบบซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตตามกรรมวิธีการวัดด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

กล่าวโดยสรุป คุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษามีเพียงพอเหมาะสม และสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ผ่านการดำเนินการทั่วทั้งองค์การเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (Activities) และผ่านกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตตามกรรมวิธีการวัดด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 22-28) ได้ระบุการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนี้

1. การยกระดับทักษะภาษาอังกฤษ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1.1 ใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้

1.2 ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communication Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ

1.3 ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีมาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานหลักด้วยหลักสูตรแบบเรียนสื่อการเรียนการสอน แต่ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ตามความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และแสดงถึงความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

1.4 ส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ได้แก่

1.4.1 ขยายโครงการพิเศษด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่

- 1) English Program (EP)
- 2) Mini English Program (MEP)
- 3) International Program (IP) สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางวิชาการสูง
- 4) English Bilingual Education (EBE) โดยจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และศิลปศึกษาแบบสองภาษา (ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ)
- 5) English for Integrated Studies (EIS) ด้วยการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

1.4.2 พัฒนาห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Enrichment class) เพื่อให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทางสังคม (Social interaction) และด้านวิชาการ (Academic literacy) และพัฒนาห้องเรียนสนทนาภาษาอังกฤษ (Conversation class) ที่เน้นทักษะการฟังและการพูดอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับประกอบอาชีพโดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่จะจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และในโรงเรียนขยายโอกาส

1.4.3 จัดกิจกรรมและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ เช่น

- 1) การเข้าค่ายภาษาอังกฤษแบบเข้ม ระยะ 2-4 สัปดาห์ (84-170 ชั่วโมง) ในช่วงปิดภาคเรียนสำหรับนักเรียนทั่วไป และค่ายนานาชาติสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถสูง
- 2) การเพิ่มชั่วโมงเรียนอย่างต่อเนื่อง ครึ่งวัน/ทั้งวัน/หรือมากกว่านั้น
- 3) การจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่ส่งเสริมกระตุ้นการฝึกทักษะ และการสื่อสาร เช่น English Literacy Day, English Zone, English Conner, การประกวดแข่งขันต่าง ๆ

ป้ายสารนิเทศ และการเพิ่มกิจกรรมการอ่านในและนอกห้องเรียน ด้วยเนื้อหาสาระที่หลากหลาย เป็นต้น

1.4.4 ให้มีการเรียนการสอนวิชาสนทนาภาษาอังกฤษเป็นการทั่วไป และมีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น รวมถึงจัดให้เป็นสาระเพิ่มเติมในลักษณะวิชาเลือกได้ด้วย เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจความถนัดและศักยภาพ

1.5 ยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู ให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิดหลัก CEFR โดยจัดให้มีการประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับครู (ผู้สอน) เพื่อให้มีการฝึกอบรมครู ตลอดจนพัฒนาระบบติดตามแก้ปัญหาและช่วยเหลือครู และให้มีกลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ และมีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความแตกต่าง รวมถึงระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้จริง นอกจากนี้ควรมีระบบการฝึกฝน และการสอบวัดระดับความสามารถออนไลน์เพื่อการพัฒนาต่อเนื่องด้วย

1.6 ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของครูและผู้เรียน ทั้งการส่งเสริมให้มีการผลิต การสรรหา e-content, Learning applications รวมถึง แบบฝึกและแบบทดสอบที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพสำหรับการเรียนรู้รวมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ผ่านโลกดิจิทัล ตัวอย่างเช่น การเรียนรู้การฟัง การออกเสียงที่ถูกต้องตาม Phonics จากสื่อดิจิทัล

2. โรงเรียนคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกรอบแนวคิดที่สำคัญของโรงเรียนคุณธรรม 5 ด้าน ที่มีความเชื่อมโยงกันในทุกมิติ และถือเป็นการสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมนำความรู้ ดังนี้

2.1 ความพอเพียง : ดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง ประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ รู้จักความพอดีพอเหมาะ และใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย

2.2 ความกตัญญู : เป็นพื้นฐานด้านคุณธรรมของทุกคน และเป็นสัญลักษณ์ของคนดี เราจึงต้องมีความกตัญญูต่อพ่อแม่ เปรียบเสมือนพระในบ้าน และกตัญญูต่อครูอาจารย์เปรียบเสมือนพระที่โรงเรียน

2.3 ความซื่อสัตย์สุจริตสร้างชาติ : ความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิต คำพูด หรือการกระทำทุกอย่างควรมาจากใจ

2.4 ความรับผิดชอบ : ความรับผิดชอบซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญในการเจริญสัมมาอาชีพต่อไปในวันข้างหน้า ยึดมั่นกฎกติกาในการทำงานอย่างเสมอต้นเสมอปลาย คงเส้นคงวาในความดี ปากตรงกับใจและอย่างหลงลืมตัว

2.5 คุณธรรมจริยธรรม : การยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรมเป็นเรื่องสำคัญ และต้องดำรงตนให้เป็นแบบอย่างของสังคม

ตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรม 7 ข้อ ดังนี้

- 1) มีอุดมการณ์คุณธรรมต่อการพัฒนาในโรงเรียนคุณธรรม
- 2) มีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรมร่วมกันทั้งโรงเรียน
- 3) มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์มีคุณธรรม จริยธรรม ความพอเพียง ความกตัญญูและความซื่อสัตย์ สุจริต อดทน และเสียสละในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น
- 4) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดน้อยลง
- 5) มีกระบวนการมีส่วนร่วมและสร้างความรับผิดชอบจากผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน
- 6) มีองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านคุณธรรม และบูรณาการร่วมกันไว้ในชั้นเรียน
- 7) เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรม

3. สะเต็มศึกษา (STEM education) เป็นการจัดการศึกษาที่มีแนวคิดและลักษณะ ดังนี้

3.1 เป็นการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระวิชา (Interdisciplinary integration) นั่นคือเป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์สาขาต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ (S) เทคโนโลยี (T) วิศวกรรมศาสตร์ (E) และคณิตศาสตร์ (M) ทั้งนี้ได้นำจุดเด่นของธรรมชาติ ตลอดจนวิธีการสอนของแต่ละสาขานำมาผสมผสานกัน

3.2 เป็นการบูรณาการที่สามารถจัดสอนได้ในทุกระดับชั้น ตั้งแต่ชั้นอนุบาล-มัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพบว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้กำหนดเป็นนโยบายทางการศึกษาให้แต่ละรัฐนำ STEM education มาใช้ ผลจากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบ Project-based learning, Problem-based learning, Design-based learning ทำให้นักเรียนสามารถสร้างสรรค์พัฒนาชิ้นงานได้ดี และสามารถบูรณาการให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

4. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษาที่ควรดำเนินการ เพื่อพัฒนานักเรียนทุกคนที่ได้เข้าเรียนและจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมถึงคุณภาพสูงตามเกณฑ์เป้าหมาย และมาตรฐานของหลักสูตรให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ

ขั้นที่ 1 Taking stock คือ การตรวจสอบสภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือผลการประเมินคุณภาพโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์ว่าโรงเรียนเรามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด เป็นการวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูล (Baseline) เช่น พิจารณาจากผลการสอบ O-NET, NT หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประจำปีของสถานศึกษา

ขั้นที่ 2 Setting goal เป็นการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ

- 1) ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีมาก
- 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักอย่างน้อยร้อยละ 90 อยู่ในระดับดีมาก

3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะการประเมิน O-NET จะต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 3 ของฐานเดิม

ขั้นที่ 3 Developing strategies and implementing มุ่งพัฒนากลยุทธ์แล้วนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

ขั้นที่ 4 Documenting process เป็นขั้นตอนการประเมินรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานตามเป้าหมาย

ทั้งนี้ การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนเน้นการมีส่วนร่วมของครู อาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ เช่น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น

5. หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต

5.1 ชื่อหลักสูตร “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

5.2 จุดมุ่งหมายของรายวิชา เพื่อให้นักเรียน

5.2.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

5.2.2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

5.2.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต

5.2.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

5.2.5 สามารถคิดแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้

5.2.6 ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

5.2.7 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต

5.2.8 ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

5.2.9 ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

5.3 คำอธิบายรายวิชา

การศึกษาเกี่ยวกับ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมือง และรับผิดชอบต่อสังคม ในการต่อต้านการทุจริตโดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ จำแนก แยกแยะ การฝึกปฏิบัติจริง การทำโครงการผ่านกระบวนการเรียนรู้ใน 5 ขั้นตอน (5 STEPs) การอภิปราย การสืบสอบ การแก้ปัญหา ทักษะการอ่าน และการเขียนเพื่อให้มีความตระหนักและ เห็นความสำคัญของการต่อต้านและการป้องกันการทุจริต

5.4 ผลการเรียนรู้

5.4.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

- 5.4.2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- 5.4.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- 5.4.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 5.4.5 สามารถคิดแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- 5.4.6 ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- 5.4.7 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต
- 5.4.8 ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 5.4.9 ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๒๕๖๐ หมายถึง การดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยผ่านกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตตามกรรมวิธีการวัดด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยกกระดับทักษะภาษาอังกฤษ การจัดการศึกษา สะเต็มศึกษา โรงเรียนคุณธรรม และหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล ได้มุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยการจัดโครงการและกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่สนับสนุนคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมของสถานศึกษาในระดับดีเลิศ

แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

Murgatroyd & Morgan (1993 : 45) ได้มีการระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงาน เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือการประเมินว่า คุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพศึกษามากน้อยเพียงไร

Frazier (1997 : 116-117) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการ เพื่อสามารถรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน และควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องได้

วันชัย ศิริชนะ (2537 : 4) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นกระบวนการหรือกลไกต่าง ๆ ที่จะรักษาคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐาน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อุทุมพร จามรมาน (2543 : 1-2) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการระบุความชัดเจนในวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนวิธีการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

รุ่ง แก้วแดง (2543 : ก) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

สุภัทรา เอื้อวงศ์ (2557 : 16) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality assessment) ตลอดจนการรับรองคุณภาพ (Quality accreditation) จนสามารถทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการทำกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ และผลผลิตไม่มีคุณภาพ รวมถึงส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลต่อผลผลิตที่มีคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2561 : 3) ระบุความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน มีการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามกระบวนการการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทของสถานศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีดังนี้

สุภัทรา เอื้อวงศ์ (2557 : 18-19) ได้สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาค ในโอกาสที่จะได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
2. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา มุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษา มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
4. ทำให้ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่า สถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
5. ช่วยส่งเสริมให้ผู้สอนมีงานทำงานอย่างเป็นระบบ เน้นคุณภาพ มีความเป็นมืออาชีพ มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ มีการพัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน
6. มีส่วนส่งเสริมให้ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ ความสามารถในการบริหารอย่างเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน
7. เป็นแนวทางในการทำงานของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ทำหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาเยาวชนให้มีคุณภาพตามที่สังคมคาดหวัง
8. ช่วยให้หน่วยงานที่กำกับมีแนวทาง ในการกำกับดูแลการดำเนินการของสถานศึกษา ให้เกิดคุณภาพ
9. ช่วยให้หน่วยงานที่รับผลผลิตจากการศึกษาในแต่ละระดับ ได้ผลผลิตมีคุณภาพเข้าสู่ระบบ ซึ่งอาจเป็นทั้งการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ
10. ช่วยสร้างคนที่มีคุณภาพ เป็นดี มีความรู้ความสามารถออกไปรับใช้ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : 2-3) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และทำให้เกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพ และมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
4. ช่วยกระตุ้นให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้มาตรฐาน ชิมซับในเรื่องของการมีคุณธรรม และจริยธรรม การดำรงชีวิตตามหลักศาสนา และวัฒนธรรมอันดีงาม เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสามารถประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพ เป็นการบริหารจัดการและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

หลักการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจให้ผู้บริโภคหรือบริการ ทั้งทางตรงและทางอ้อมว่า การดำเนินงานของสถาบันการศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ มีการป้องกันไม่ให้เกิดผลผลิตหรือการบริการที่ไม่ได้คุณภาพ รวมถึงมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จึงใช้หลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษาร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุนส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา (จันทรานี สงวนนาม, 2553 : 135-140, ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570; ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560 : 88-89 และ Meador, 2016)
 - 1.1 บทบาทการเป็นผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปฏิบัติตน เป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียน การสอน ริเริ่มโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับบุคคล ชุมชน

และสถานศึกษา และพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญ

1.2 บทบาทเป็นผู้บริหารงานในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวคิด การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้งงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยเน้นการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน โดยเป็นผู้วางแผน วิเคราะห์นโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา จัดให้มีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ วิธีการ ร่วมตัดสินใจในการดำเนินงาน ควบคุม สั่งการ ประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน

1.3 บทบาทเป็นผู้ร่วมปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติตนเป็นผู้ร่วมปฏิบัติงานในโครงการและกิจกรรมของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.4 บทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติตนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการศึกษา เช่น การส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา สื่อการเรียนรู้ หนังสือ ตำรา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (ICT) อุปกรณ์การเรียนรู้ ตลอดจนการให้บริการ และการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ เพื่อจัดบรรยากาศของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.5 บทบาทเป็นผู้ประสานความสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติตนเป็นผู้ประสานงาน และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และชุมชน รวมทั้งองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

1.6 บทบาทเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติตนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนครู และบุคลากรในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเอง เช่น การเข้ารับการศึกษา การประชุมสัมมนา การหาความรู้และประสบการณ์ที่ทันต่อความเจริญก้าวหน้า ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งเป็นผู้สร้างกำลังใจและแรงจูงใจแก่ผู้ร่วมงาน

1.7 บทบาทเป็นผู้ประเมินและติดตามผล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตนเป็นผู้ติดตามและประเมินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการส่งเสริมการประเมินผลภายในสถานศึกษา เพื่อชี้ให้เห็นจุดอ่อนและจุดแข็ง และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป นอกจากนี้ควรมองหาวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.8 บทบาทเป็นผู้รายงานผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่รายงานข้อมูลข่าวสาร รายงานผลการปฏิบัติงานให้หน่วยงานในสังกัด

ชุมชน และสาธารณชนได้ทราบ โดยใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน และสร้างการมีส่วนร่วมมากขึ้น

1.9 บทบาทเป็นผู้แก้ไขปัญหาและปรับปรุงพัฒนางาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.10 บทบาทเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบและร่วมรับประโยชน์

2. บทบาทการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประภา ธานีรัตน์, 2550 : 120-128; สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2551 : 8-10; ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570; อธิศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560 : 87-88 ; พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพ็ญวิภา ยินดีสุข, 2557 : 13 และสุคนธ์ สิ้นธพานนท์, 2558 : 29-30)

2.1 บทบาทหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร ครูต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรระดับต่าง ๆ เพื่อใช้ในโรงเรียนให้สอดคล้องกับท้องถิ่น

2.2 บทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิควิธีการสอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2.3 บทบาทหน้าที่ในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครูต้องมีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากกระบวนการเรียนรู้ การทำงาน การปฏิบัติงาน และผลผลิตที่ได้อาจเป็นความรู้ สิ่งประดิษฐ์ ชิ้นงาน หรือภาระงาน ตลอดจนค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.4 บทบาทหน้าที่ในการจัดการชั้นเรียน ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ทางปัญญา และกระบวนการทางสังคม ครูผู้สอนต้องมีการส่งเสริมการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม ทั้งด้านกายภาพและด้านจิตใจ สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2.5 บทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ครูผู้สอนต้องมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน สามารถให้ความรู้ ชี้แนะ คำแนะนำปรึกษา และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ผ่านสื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่มากมายในปัจจุบัน

2.6 บทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้วิจัยปฏิบัติการ เนื่องจากภารกิจเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนรู้ ครูจึงเป็นผู้มีบทบาททั้งการจัดการเรียนรู้และบทบาทในการวิจัย เมื่อมีปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครูเกิดขึ้น ครูจึงต้องค้นหาวิธีการแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย

2.7 บทบาทหน้าที่ในการปลูกฝังคุณธรรม ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูต้องมีบทบาทในการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีทักษะสังคม โดยฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคม ทักษะความรับผิดชอบ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการอ่านและการรับรู้ข่าวสาร รู้คุณค่าและสืบทอดจารีตประเพณี และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.8 บทบาทหน้าที่ในการพัฒนาตนเอง ครูต้องพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับมาตรฐานวิชาชีพครู เช่น การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง สร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงาน เข้าร่วมอบรม สัมมนา ผลិតคิดค้นสื่อการเรียนรู้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การทำงานเป็นทีม รับผิดชอบต่อความคิดเห็น มีศรัทธาและภูมิใจในอาชีพ

2.9 บทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ครูมีบทบาทสำคัญในการประสานการทำงานที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยเฉพาะผู้ปกครองนักเรียนที่รับผิดชอบ เพื่อส่งผลต่อความร่วมมือและเสริมสร้างพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้

2.10 บทบาทหน้าที่ในการพัฒนาโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็กครูมีบทบาทร่วมวางแผนเพื่อบริหารงบประมาณ และพัฒนาโรงเรียนให้มีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. บทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553 : 1-28; อีระ รุญเจริญ, 2547 : 12-13; อีระ รุญเจริญ, 2547 : 13-16; วรลักษณ์ จันทน์ผา, 2555 : 291-294 และปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570)

3.1 บทบาทหน้าที่ในการกำหนดหลักสูตร และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่กำหนด และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

3.2 บทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนงานโครงการหรือกิจกรรม ให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.3 บทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ในการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ

3.4 บทบาทหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป

3.5 บทบาทหน้าที่ในการกำกับ ให้ความร่วมมือ ให้คำแนะนำ และเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ในการกำกับ ให้ความร่วมมือ ให้คำแนะนำ และเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

3.6 บทบาทหน้าที่ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ และประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีหน้าที่ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

3.7 บทบาทหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน

3.8 บทบาทให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและร่วมปฏิบัติการในการพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และเป็นศูนย์บริการความรู้แก่ชุมชน

3.9 บทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบและรับประโยชน์ เนื่องจากสถานศึกษาตั้งอยู่ในชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบและรับผลประโยชน์จากการบริหารจัดการสถานศึกษาและดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

4. บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน (ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570; พัฒนา ชัชพงศ์, 2555; ภัทรภร ปุยสุวรรณ, 2557 : 354-356 และธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560 : 89)

4.1 บทบาทหน้าที่ในการจัดให้ลูกได้รับการศึกษาตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4.2 เข้าใจพัฒนาการและความแตกต่างรายบุคคลของลูก ให้ความรัก ความอบอุ่นให้การอบรมเลี้ยงดู เอาใจการสร้างสุขนิสัยที่ดี พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพและป้องกันปัญหาต่าง ๆ

4.3 บทบาทหน้าที่ในการจัดสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ให้เอื้ออำนวยต่อกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาความสามารถของเด็ก และความคิดสร้างสรรค์ได้ด้วยตนเอง

4.4 บทบาทหน้าที่ในการอบรมบ่มนิสัยให้ลูกมีคุณธรรม จริยธรรม สามารถถ่ายทอดขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมได้ตามศักยภาพ

- 4.5 บทบาทหน้าที่ในการให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ และประเมินผู้เรียน
- 4.6 บทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากร ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมและโครงการของโรงเรียน
5. บทบาทการมีส่วนร่วมของนักเรียน (ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570; พิมพ์ใจ การรัตน์, 2557 : 21-28 และพัทธนันท์ ปั่นแก้ว, 2558)
- 5.1 บทบาทหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและผู้สื่อสารที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง
- 5.2 บทบาทหน้าที่เป็นผู้เรียนที่ดี ตั้งใจเรียน และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ
- 5.3 บทบาทหน้าที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ชุมชน และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม
- 5.4 บทบาทหน้าที่ในการช่วยกันสร้าง และรักษาชื่อเสียงเกียรติคุณของโรงเรียน
- 5.5 บทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้มีระเบียบ วินัย จริยธรรมที่ดี
- 5.6 บทบาทหน้าที่ในการให้ความเคารพเชื่อฟังบิดา มารดา ผู้ปกครอง ครูอาจารย์
- 5.7 บทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมและสนับสนุนการอนุรักษ์ สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. บทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชน (ปารณทัตต์ แสนวิเศษ, 2555 : 569-570; อีร์ศักดิ์ อุปไมยอธิชัย, 2560 : 89-90; สาธิต ปรีชญาวริยะกุล, 2560 : 280-282)
- 6.1 บทบาทหน้าที่ในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของโรงเรียน
- 6.2 บทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน
- 6.3 บทบาทหน้าที่ในการร่วมคิดและศึกษาปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน และความต้องการของชุมชน
- 6.4 บทบาทหน้าที่ในการวางแผน และร่วมปฏิบัติโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน
- 6.5 บทบาทหน้าที่ในการร่วมติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงโครงการและกิจกรรม
- 6.6 บทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรการเรียนรู้
- 6.7 บทบาทหน้าที่ในการประสานสัมพันธ์กับสถานศึกษา เพื่อสร้างบรรยากาศให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาชุมชนเป็นสังคมแห่งปัญญา
- 6.8 บทบาทหน้าที่ในการดูแลเอาใจใส่พฤติกรรมของเด็กและเยาวชนในชุมชน
3. หลักการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง สถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกำหนดเป้าหมาย (Goal) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus areas)

กล่าวโดยสรุป หลักการที่นำมาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามภาระหรือพันธกิจจนมีความน่าเชื่อถือได้ ทำให้เกิดความมั่นใจ เป็นที่พึงพอใจ และนำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมของคุณภาพในการจัดการศึกษา คือ หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา กล่าวคือ คุณภาพการศึกษาจึงเกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เอาใจใส่การจัดการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติที่มีระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน ดังนี้ ในการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จึงได้กำหนดหลักการ คือ หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพแบบมีส่วนร่วม : รู้ทุกคน ทำทุกคน ทำทุกวัน

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษา จึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นการมาตรฐานเดียวกัน และ 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 1-2)

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติว่า ต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด
2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะ และคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้
3. ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

4. พ่อแม่ผู้ปกครอง ประชาชน และผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชน ได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนไทยในท้องถิ่นเข้าใจและ เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5. ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบการศึกษาระดับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกัน และทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย

กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต และมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับ ก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป กระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์ การตัดสินคุณภาพของมาตรฐาน 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 6-21)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตาม ที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บทความ แตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับ

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ รวมถึงอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด จำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่าง รอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงการงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตร

สถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลังทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรวรวม หรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะ แสดงออก แสดงความคิดเห็น สรุปลองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัด และประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จากรายละเอียดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

ตารางที่ 2 ประเด็นการพัฒนากำหนดคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	<p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <p>1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>1.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนดตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยให้เหตุผล ประกอบการจัดสนใจและแก้ปัญหาได้</p> <p>1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่</p> <p>1.5 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม</p> <p>1.6 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ</p>
	<p>2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <p>2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เป็นแบบอย่างได้</p> <p>2.2 ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย</p> <p>2.3 ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และมีความหลากหลาย</p> <p>2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา
มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาให้ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง 2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ 3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ 4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน 5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและมีความปลอดภัย 6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ตารางที่ 2 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา
มาตรฐานด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้ง ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัด และประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

จากมาตรฐานการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และออกแบบรูปแบบการบริหาร เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบ คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวมของโรงเรียนราชานุบาล ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา มี 3 ขั้นตอน คือ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546 : 7-8)

1.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

1.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวงศึกษา

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA 4 ขั้นตอน ได้แก่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546 : 12-49)

2.1 ขั้นการเตรียมการ

2.1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร

1) การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม

2) การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

2.1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานตามโครงสร้างการบริหาร

2.2 ขั้นการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 วางแผน (Plan) ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย หรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน ระยะเวลางบประมาณ ผู้รับผิดชอบ

2.2.2 ดำเนินงานตามแผน (Do) ได้แก่ การส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศ

2.2.3 ตรวจสอบประเมินผล (Check) ได้แก่ การวางกรอบการประเมิน จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) ได้แก่ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วางแผนในระยะต่อไป และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

2.3 ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

2.3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

2.3.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

2.3.3 เขียนรายงาน

3. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ระบุการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561 : 3-5)

3.1 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

3.2 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.3 เมื่อได้รับรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อจะให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินงาน สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล รวมถึงติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

4. แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่

จากประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561ก : 31-34) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

4.1 สถานศึกษาแต่ละแห่ง ต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

4.2 ให้ปีการศึกษา 2561 สถานศึกษาจะได้มีการนำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง ศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา 2561 และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา 2561 (ประมาณเดือน มี.ค.-เม.ย. 62) แล้วจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

4.3 เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จาก สถานศึกษาก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็น ต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทาง ในการประเมินคุณภาพภายนอก

4.4 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการตัดสินระดับคุณภาพมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) และการตรวจทานผล การประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน

ในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

4.5 การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบ และประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน หรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วน หรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน หรือกระบวนการดำเนินงาน (Holistic rubrics)

4.6 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4.7 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานของมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

4.8 คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-assessment report)

4.9 ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

4.10 ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

4.11 โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว จึงให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง

คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม โครงการ งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม โครงการ งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

4.12 ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

4.12.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึก และเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในแง่ของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็นเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

4.12.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์อภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

4.12.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุด ที่ได้รับการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

4.12.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดเองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงานเพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

4.12.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพ และสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561 : 1-3) ได้ประกาศแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5.2 จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

5.2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สามารถเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้ ให้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

5.2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5.2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5.2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม

5.2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

5.2.6 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี

5.2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.3 สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ คือ การให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีกระบวนการดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม
5. ติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
6. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแนวใหม่ มุ่งเน้นกระบวนการตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา โดยการประเมินแบบองค์รวม (Holistic assessment) เป็นการประเมินและตัดสินผลตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) เทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review) ตรวจสอบทบทวนโดยอาศัยเทคนิคการสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ร่องรอยหลักฐานมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นร่องรอยเชิงประจักษ์ (Evidence based assessment) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

แก่สถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561 : 50-63)

1. การประเมินแบบองค์รวม (Holistic assessment)

การประเมินแบบองค์รวม เป็นแนวคิดที่ถูกนำมาใช้ประเมินคุณภาพในยุคการจัดการศึกษาอิงมาตรฐานและหลักสูตรการเรียนการสอนอิงมาตรฐาน โดยการประเมินแบบองค์รวมเป็นวิธีการให้คะแนนสิ่งที่จะประเมิน (ผลงาน กิจกรรม กระบวนการ องค์กร) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอยู่ภายใน โดยพิจารณาจากภาพรวมตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด และมีการอธิบายระดับคุณภาพไว้ชัดเจน ด้วยวิธีการประเมินหลาย ๆ วิธี กล่าวคือ เป็นการพิจารณาคุณภาพผลงานหรือคุณภาพความสำเร็จทุกมาตรฐานโดยรวม แล้วจึงตัดสินระดับคุณภาพเพียงค่าเดียว ซึ่งการประเมินแบบองค์รวมหรือการประเมินแบบบูรณาการ (Integrated assessment) มีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1.1 มุ่งประเมินงานกิจกรรมขององค์กรในภาพรวม มากกว่าจะประเมินองค์ประกอบย่อย ๆ

1.2 ส่วนย่อยหรือหน่วยย่อยจะถูกประเมินรวมไปด้วยกัน

1.3 ต้องใช้ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ (Profession judgment) ซึ่งจะช่วยลดเวลาการประเมินลงได้มาก และช่วยขจัดความไม่น่าเชื่อถือในการประเมินได้

1.4 อยู่บนพื้นฐานของร่องรอยหลักฐานที่ดำเนินงานอยู่แล้ว (Evidence based) ซึ่งร่องรอยหลักฐานเป็นได้ ทั้งงานเอกสารและไม่ใช่งานเอกสาร รวบรวมได้จาก 2 แหล่ง คือ ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ควรเก็บร่องรอยหลักฐานโดยใช้หลายวิธี เก็บและใช้ร่องรอยหลักฐานหลายเหตุการณ์ จะทำให้การประเมินน่าเชื่อถือมากขึ้น

การประเมินแบบองค์รวมนั้น ผู้ประเมินต้องสามารถชี้ร่องรอยที่สะท้อนศักยภาพของสิ่งที่ประเมินเฉพาะที่จำเป็น และมีเทคนิคที่จะรวบรวมข้อมูลเหตุการณ์ให้เพียงพอ แล้วจึงทบทวนร่องรอยหลักฐานและตัดสินใจ

เกณฑ์การให้คะแนนแบบองค์รวม (Holistic rubrics) เป็นเกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่ได้แยกส่วน หรือแยกองค์ประกอบในการให้คะแนน คือ จะประเมินในภาพรวมของผลงานหรือกระบวนการนั้น ซึ่งจะสะดวกและง่ายสำหรับผู้ประเมิน แต่ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีทักษะ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญและมีความรู้รอบด้าน เพื่อที่จะประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การตัดเกรดหรือจัดลำดับผลงานการเขียนของนักเรียน ที่ครูสามารถทำได้ในเวลารวดเร็วที่สุดในทุก ๆ เนื้อหา เพียงครูอ่านผลงานการเขียนของนักเรียนรอบหนึ่ง ครูก็จะสามารถสร้างรูปคให้คะแนนผลงานการเขียนของนักเรียนได้ โดยอิงเนื้อหาที่ครูเคยสอน และฝึกหัดนักเรียนมาก่อนแล้วดำเนินงานตัดสินผลงานการเขียนของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดนั้น

การประเมินเพื่อเรียงลำดับที่แบบองค์รวม (Holistic grading) และการทบทวนโดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review) เป็นการประเมินที่มีผู้ประเมินเป็นคู่ หรือผู้ประเมินกลุ่มเล็ก ๆ ทำหน้าที่ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลประเมินแบบองค์รวม ที่เรียกว่า Peer review จัดลำดับผลงานโดยใช้เกณฑ์นี้ เพื่อถ่วงดุลความลำเอียงจะช่วยให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือได้มากขึ้น

การประเมินเพื่อเรียงลำดับที่แบบองค์รวม (Holistic grading) และการอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) เป็นการประเมินที่จำเป็นต้องอาศัยผู้ประเมินที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญกลุ่มเล็กหลายคนร่วมกัน ตัดสินผลงานอย่างเป็นเอกฉันท์ เรียกว่า การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ ซึ่งการที่จะสามารถตัดสินคุณภาพของผลงานที่มีลักษณะซับซ้อนเช่นนี้ ได้อย่างเที่ยงตรงและเชื่อถือได้นั้น กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำเป็นต้องดำเนินการสืบเสาะหาความจริงเพิ่มเติม จนได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่พอเพียงเพื่อร่วมอภิปรายผลและร่วมตัดสินใจภายใต้เวลาจำกัดนั้น

2. การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment)

การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ เป็นการประเมินที่อาศัยทักษะความเชี่ยวชาญของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการฝึกฝน หรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ทำการประเมินโดยเฉพาะ โดยมีฐานความเชื่อว่า บุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสามารถจำแนกและระบุได้ว่า ความสำคัญยิ่งเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินคืออะไร โดยใช้เทคนิคการแยกแยะคุณภาพของสิ่งนั้นอย่างละเอียด แนวคิดและหลักการ มีดังนี้

2.1 การประเมินสถานศึกษา (School evaluation) คือ วิพากษ์วิจารณ์สถานศึกษา (School criticism)

2.2 จุดมุ่งหมายของการวิพากษ์วิจารณ์ไม่ใช่แค่การรวบรวมความเห็น มุมมองต่าง ๆ ทั้งหมด โดยการสรุปสาระลงด้วยถ้อยคำเพียงข้อความเดียวเท่านั้น แต่เป็นการขยายการรับรู้ให้เป็นที่เข้าใจอย่างกระจ่างชัดของบุคคลที่อยากทราบคุณค่าในสิ่งที่ประเมินนั้น

2.3 กระบวนการประเมินจากหลายมุมมอง ถือว่าเป็นหลักการสำคัญของรูปแบบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

2.4 การวิพากษ์วิจารณ์ทางการศึกษา (Educational criticism) ต้องอาศัยความสามารถทางภาษาของผู้ประเมินในการพรรณนาคุณภาพ และลักษณะที่สิ่งที่ประเมินอย่างชัดเจนและน่าสนใจ (ตามที่ตนรับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจน) ให้บุคคลอื่น ๆ ที่ยังไม่สามารถมองเห็นคุณภาพ (หรือคุณค่า) ในสิ่งนั้น

2.5 การรับรู้ (Perception) ของผู้ประเมินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ และการแสดงให้บุคคลอื่นได้รับรู้ (ในสิ่งที่ผู้ประเมินรับรู้มาแล้ว) ออกมาด้วยภาษาหรือเครื่องหมาย/สัญลักษณ์ในรูปแบบต่าง ๆ คือ แนวคิดและหลักการพื้นฐานของการประเมินรูปแบบนี้

2.6 ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseur) ในฐานะผู้ประเมินรับรู้และเข้าใจคุณค่า (Appreciation) ในสิ่งที่ประเมินตามมุมมองบนฐานความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ส่วนตัว

2.7 ผู้วิพากษ์วิจารณ์ (Critics) คือ ผู้ถอดความสิ่งที่ประเมินตามที่ตนรับรู้และเข้าใจ ในรูปภาพ (ที่สามารถเข้าถึงได้) สื่อความหมายดังกล่าวออกไปยังบุคคลอื่นหรือสาธารณชน เพื่อให้สามารถและเห็นในสิ่งที่ประเมินนั้นอีกครั้ง ด้วยศิลปะแห่งการเปิดเผยความจริงที่บุคคลทั่วไปอาจไม่รู้ และเข้าใจมาก่อน

วิธีการประเมิน คือ

- 1) ใช้ทักษะ ความสามารถในการสังเกตของผู้ประเมิน
- 2) มีความไวต่อการรับรู้สิ่งที่มองบางสิ่งที่ซับซ้อนยากแก่การเข้าใจ (แต่มีความสำคัญ)
- 3) อาศัยประสบการณ์ที่ชำนาญการก่อนหน้า ในการเข้าใจคุณค่าในสิ่งที่ประเมิน
- 4) ใช้การพิจารณาและทำความเข้าใจอย่างละเอียด ประณีตในสิ่งที่ประเมิน
- 5) ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ (ด้วยภาษาหรือรูปภาพ) เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าในสิ่งประเมิน เป็นหลัก (แต่ไม่ได้ปฏิเสธการใช้ตัวเลข เพื่อประกอบการพรรณนาสิ่งที่ประเมินให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้ง่าย)

6) ดำเนินการด้วยรูปแบบ วิธีการที่ยืดหยุ่น ไม่เป็นทางการ ไม่มีกฎเกณฑ์ สูตรสำเร็จ มักเกิดขึ้นแบบฉับพลัน มากกว่าการวางแผน กำหนดวิธีการเข้มงวดไว้ล่วงหน้า

7) เน้นรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมผัสสิ่งที่ประเมิน โดยผ่านการตรวจเยี่ยมด้วยการเข้าชม เพื่อรับรู้และเข้าใจสิ่งที่ประเมินด้วยประสบการณ์ตรงของตนเอง

8) ข้อมูลหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ระหว่างส่วนประกอบมิติสำคัญต่าง ๆ กับการมีคุณค่าหรือคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน ผู้ประเมินรับรู้และเข้าใจได้จากความเชี่ยวชาญและเห็นความสัมพันธ์เชิงคุณภาพ และมีประสบการณ์เกี่ยวข้อง ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการประเมิน

9) ข้อมูลหลักฐานในบทวิพากษ์วิจารณ์ (Criticism) ที่สะท้อนทัศนะ มุมมองเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้ประเมินควรหลากหลาย และไม่จำกัดเฉพาะ ผู้ประเมินรายใดรายหนึ่ง ประธานหรือหัวหน้าคณะผู้ประเมินควรตระหนักถึงเนื้อหา และรูปแบบของข้อความในบทวิพากษ์วิจารณ์ โดยอาจเจาะลึกบางประเด็น หรือขยายมุมมองให้กว้างขวางเป็นที่เข้าใจได้โดยทั่วไป แทนที่จะตัดมุมมองใด ๆ ออกไป

10) แม้ว่าการประเมินโดยอิงผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์วิจารณ์ มักใช้วิธีการเชิงคุณภาพ แต่ไม่ปฏิเสธการใช้วิธีการเชิงปริมาณ ถ้าการใช้มันช่วยแสดงให้บุคคลที่ต้องการทราบผลการประเมินรับรู้และเข้าใจถึงคุณค่า หรือคุณภาพของสิ่งที่ประเมินกระจ่างชัดขึ้น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คลิปวิดีโอ (Video clip) นอกจากการใช้ถ้อยคำทางภาษาช่วยพรรณนาให้มองเห็นคุณภาพชีวิตที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและโรงเรียนได้อย่างกระจ่างชัดด้วยภาพ เสียง และการเคลื่อนไหว

11) การประเมินรูปแบบนี้มีจุดเน้น 4 มิติหลัก ซึ่งได้แก่ การพรรณนา การตีความ การประเมินค่า และการสรุปสาระสำคัญ โดยทั่วไปจุดเน้นทั้ง 4 มิติ มีลักษณะบูรณาการระหว่างกัน การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

- 1) ใช้กิจกรรมการตรวจเยี่ยม (Site visit)
- 2) มีการระบุสารสนเทศที่ต้องการจำเป็น
- 3) ตั้งคำถามการประเมินใช้การสัมภาษณ์ระหว่างรวบรวมข้อมูล ณ พื้นที่การประเมิน
- 4) พัฒนาเครื่องมือรวบรวมข้อมูล ณ พื้นที่ เช่น แบบการสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ
- 5) คัดเลือกบุคคลผู้ตรวจเยี่ยม
- 6) การติดต่อสื่อสารและจัดเตรียมก่อนการตรวจเยี่ยม

การดำเนินการประเมินและตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ เป็นการพิจารณาให้น้ำหนักความสำคัญแก่หลักฐานที่มีอยู่ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สอดคล้องกับหลักฐานที่ปรากฏ โดยผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีทักษะ หรือได้รับการฝึกอบรมหรือมีประสบการณ์เฉพาะทางซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน ผู้เชี่ยวชาญจึงเป็นผู้ที่มีเครื่องมือทางความคิดที่จำเป็นต่อการประเมิน ได้แก่ ความรู้ในการเลือกหลักฐานที่จะนำมาใช้ในการตอบคำถามการประเมิน ความสามารถในการให้น้ำหนักความสำคัญกับความถูกต้องตรงประเด็นของหลักฐานต่าง ๆ และความสามารถในการตีความสำคัญของข้อเท็จจริงหรือข้อสันนิษฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความสามารถในการคิดค้นมุมมองจากข้อมูลสารสนเทศที่อาจจะมิข้อจำกัด หรือความขัดแย้งในตนเองรวมอยู่ด้วย

ข้อดีของการประเมินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ คือ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ใช้ทรัพยากรและเวลาในการดำเนินการไม่มาก และให้ผลการประเมินได้อย่างถูกต้องและเชื่อถือได้

ข้อจำกัดของการประเมินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ คือ มีลักษณะเป็นอัตวิสัย (ขึ้นอยู่กับมุมมองและประสบการณ์ของผู้ประเมินแต่ละคนหรือคณะ) มีความเสี่ยงต่อการเกิดความคลาดเคลื่อนหรือความลำเอียงตามมุมมองส่วนบุคคล ข้อจำกัดด้านเวลาและทักษะการประเมินและแรงกดดันหรือเป้าหมายการเมือง และยากต่อการวัดค่าประเมินในเชิงปริมาณ เพื่อสื่อความให้ผู้บริหารหรือผู้อ่านที่มีภูมิหลังในเชิงปริมาณเข้าใจและเห็นคุณค่า

3. การประเมินโดยวิธีทบทวน โดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review)

การประเมินโดยวิธีทบทวน โดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review) เป็นกระบวนการตรวจเยี่ยม ติดตาม ประเมิน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่คล้ายกัน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาในการปฏิบัติ โดยมีนักวิชาการ หน่วยงานได้ให้แนวคิดความหมาย ดังนี้

การประเมินโดยวิธีทบทวน โดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมของการบริหารจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้ทำหน้าที่ประเมิน

เปรียบเสมือนเพื่อนที่มีความปรารถนาดีต่อสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีใจเป็นกลาง ปราศจากอคติในการพิจารณา ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่เข้าไปพิจารณา และให้ผลป้อนกลับในการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพดีขึ้นด้วยท่าทีที่เป็นมิตร โดยมี 3 โมเดล ได้แก่ โมเดลการประเมิน (Evaluation model) โมเดลการพัฒนา (Development model) และโมเดลความร่วมมือรวมพลัง (Collaborative model) สองโมเดลแรกผู้ประเมินหรือผู้ทำหน้าที่ประเมินจะมีบทบาทเหนือกว่าผู้ถูกประเมิน ซึ่งด้วยความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์สูง สามารถใช้ความชำนาญของตนเองในการตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติงานผู้อื่น ต่างกันที่โมเดลแรกเน้นการตัดสินคุณภาพตามแบบได้มากกว่าโมเดลที่สอง ซึ่งเน้นการให้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาจากการวิเคราะห์หรือวินิจฉัยของผู้ประเมิน ความรู้สึกเป็นเจ้าของผลการประเมิน ในกลุ่มของผู้ถูกประเมินจะไม่มีในสองโมเดลนี้ เนื่องจากผู้รับการประเมินจะเป็นผู้รับฟังผลการประเมิน โดยไม่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินเหมือนโมเดลที่สาม หรือโมเดลที่สามคือ โมเดลความร่วมมือรวมพลัง (Collaborative peer-supported review) เป็นการพิจารณาแบบเปิดยืดหยุ่น และกระบวนการไม่เป็นแบบสั่งการ เปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้เกิดขึ้น ผลการประเมินจะไม่ชี้ขาดจากมุมมองของตนเองฝ่ายเดียว ให้ผู้รับการประเมินแต่ละคนมีโอกาสเลือก และสร้างเส้นทางตามความรู้ที่ตนเองมีอยู่ กระบวนการแบบนี้จะสนับสนุนให้มีการสะท้อนเชิงวิพากษ์ และจะทำให้แต่ละคนให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

4. การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence-based assessment)

การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence-based assessment) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล สังเคราะห์ และตีความข้อมูลจากหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจผู้ประเมินจึงต้องสืบค้น วิเคราะห์ และนำข้อมูลหลักฐานที่มีความชัดเจน มีเหตุมีผลไปใช้ประกอบการพิจารณา และการตัดสินคุณค่าอย่างรอบคอบ

หลักฐานเชิงประจักษ์ คือ ข้อมูล ความรู้ ข้อเท็จจริง แนวทางปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับที่สังเกตหรือพิสูจน์หรือยืนยันได้ หรือผลงานวิจัยที่มีการประเมินค่าด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความรู้ที่ผ่านการทดลองใช้หรือพิสูจน์ในทางปฏิบัติแล้ว สมมติฐานทางทฤษฎีที่ได้รับการพิสูจน์ยืนยันว่าเป็นความจริง โดยมีข้อมูลหรือหลักฐานประกอบการยืนยัน เพื่อนำมาช่วยในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง

หลักฐานเชิงประจักษ์ อาจได้มาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน หรือใช้หลายวิธีประกอบกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องมากที่สุด ในลักษณะของการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) โดยใช้แหล่งข้อมูลต่างกัน ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลหรือวิธีการเก็บข้อมูลต่างกัน ดังนั้นผู้ประเมินจึงต้องมีทักษะในการจำแนก รวบรวม และนำหลักฐานมาใช้ได้อย่างเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายการประเมิน ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน สามารถแบ่งได้หลายระดับ ดังนี้

1) ความน่าเชื่อถือน้อย เช่น ข้อมูลจากการบอกเล่า หรือประสบการณ์ส่วนตัว หรือ ข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตามข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาต่อไป

2) ความน่าเชื่อถือปานกลาง เช่น ผลการวิจัยที่ทำเฉพาะกลุ่ม ไม่มีตัวเทียบ การศึกษา แบบนี้อาจเกิดอคติได้ง่าย

3) ความน่าเชื่อถือสูง คือ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยที่มีการสุ่มตัวอย่าง ควบคุมตัวแปร การศึกษาแบบนี้จะไม่จำเพาะเจาะจง และจะมีการเปรียบเทียบค่อนข้างดีกว่าแบบที่ 2

ขั้นตอนการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน

1) ระบุประเด็นการประเมิน เช่น ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ระบบ การวัดและประเมินผล การนำผลการประเมินไปใช้

2) กำหนดหลักฐานที่ใช้ในการประเมินที่เป็นไปได้ทั้งหมด

3) ตรวจสอบความถูกต้อง น่าเชื่อถือของหลักฐาน

4) คัดเลือกหลักฐานที่ดีที่สุด เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน

5) พิจารณาตัดสินคุณค่าโดยเชื่อมโยงหลักฐานกับประเด็นการประเมิน

โดยสรุป การประเมินแบบองค์รวมเป็นวิธีการให้คะแนนสิ่งที่จะประเมิน (ผลงาน กิจกรรม กระบวนการ องค์กร) โดยใช้การประเมินและตัดสินผลตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) ซึ่งเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer review) ตรวจสอบทบทวนโดยอาศัยเทคนิคการสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ร่องรอย หลักฐานมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นร่องรอยเชิงประจักษ์ (Evidence based assessment) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่สถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง

ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เขตพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เข้ามามีบทบาท ในการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546 : 51-52)

1. ผู้บริหาร มีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และ ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลให้มีการประกันคุณภาพภายในที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยผู้บริหารควร จะเป็นแกนนำในการจัดทำแผน รวมทั้งกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน และการนำผลจากการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงสถานศึกษา รวมถึงการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ

2. ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีบทบาทร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินตนเองในการจัดการเรียนการสอน และ การทำงานที่มีการวางแผนและเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษา และจุดมุ่งหมาย หลักการ หรือมาตรฐานการศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีบทบาทในการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนาและการประเมินคุณภาพของผู้บริหาร และครูตามหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 40 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ

4. ผู้เรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีบทบาทโดยเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับการเรียนการสอนของสถานศึกษา รวมทั้งคอยติดตามผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงผู้เรียนที่บ้าน

5. ชุมชน มีบทบาทโดยเข้ามาส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้และใช้ข้อมูล เพื่อการกำหนด เป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนา ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงสถานศึกษา

6. เขตพื้นที่ และหน่วยงานที่กำกับดูแล มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ และการสนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

7. สื่อมวลชน มีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา และเผยแพร่ข้อมูลในเชิงสร้างสรรค์ เช่น รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ เป็นกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องตามกระบวนการควบคุมตรวจสอบ ระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและประเภทของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องว่า สามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีหลักการ คือ หลักการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีจุดมุ่งหมาย คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน ได้แก่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษากำหนด เป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม
5. ติดตามผลการดำเนินการ และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
6. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ

แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา เพื่อนำมาสร้างกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานูบาล ดังนี้

ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory)

ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิดตั้งอยู่บนฐานความคิดว่า องค์การเป็นระบบหนึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สัมพันธ์กันอย่างเป็นเอกภาพ เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายขององค์กรร่วมกัน องค์ประกอบดังกล่าวมี 5 ประการ ได้แก่ (รัตนา ดวงแก้ว, 2559 : 13-18)

1. ปัจจัยป้อนเข้า (Inputs) องค์การที่เป็นเชิงระบบ ดังเช่นสถานศึกษาได้รับทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมใน 4 ลักษณะ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้ คน หมายถึงบุคลากรที่เป็นสมาชิกขององค์การ เงิน หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อการดำเนินการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหลาย รวมทั้งเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร หลักสูตร ความรู้ และสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformational process) ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับการประสานและการใช้ทรัพยากรทั้ง 4 ลักษณะ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา นั่นคือ พัฒนาให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามที่โรงเรียนได้ตั้งความคาดหวังไว้ อันจะส่งผลต่อการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป และผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้

ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ก็ต้องดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบภายในองค์การ ทั้งการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ โดยต้องใช้ความรู้และทักษะการบริหารจัดการที่หลากหลายทั้งทักษะในการตัดสินใจ ทักษะการทำงานกับคนอื่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวางแผน และทักษะที่จะจัดการกับความเปลี่ยนแปลงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีทักษะการเป็นผู้นำการเรียนการสอน ดังนั้น กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในองค์การจะส่งผลต่อเป้าหมาย หรือปัจจัยนำออกด้านผู้เรียนทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่

3. ปัจจัยนำออก (Output) ภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาคือ ต้องสร้างความมั่นใจและใช้ทรัพยากรที่มาจากสภาพแวดล้อมในการดำเนินการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในบริบทของสถานศึกษา ปัจจัยนำออกก็คือ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาที่อาจจะปรากฏในลักษณะของผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์ หรือภาพความสำเร็จของระบบการศึกษา ทั้งนี้ลักษณะของปัจจัยนำออกจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของสถานศึกษา แต่ส่วนใหญ่จะปรากฏในลักษณะของผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน สมรรถนะการสอนของครู ความก้าวหน้าของนักเรียนและของครู อัตราการตกซ้ำชั้น การลาออกของครูและบุคลากร การขาดเรียนของนักเรียน การขาดสอนของครู ความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ทักษะคตินักเรียนต่อโรงเรียนและความพึงพอใจของครูในการปฏิบัติงาน

4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ข้อมูลจากปัจจัยนำออก ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ระบบและข้อมูลย้อนกลับไม่ว่าในเชิงบวกหรือเชิงลบ จะช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาประสบความสำเร็จได้ ถ้าองค์การได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลบก็สามารถนำมาปรับแก้ไขกระบวนการ หรือปัจจัยนำเข้า หรือทั้งสองส่วน ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของปัจจัยนำออกในอนาคตได้

5. สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพแวดล้อมภายนอกไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือเทคโนโลยี ต่างส่งผลกระทบต่อองค์การการศึกษาทั้งสิ้น ดังจะเห็นเป็นรูปธรรมได้จากสภาพแวดล้อมเหล่านี้กำลังผลักดันให้ทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติแสดงความรับผิดชอบที่เชื่อถือได้ (Accountability) ในการจัดการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพต้องสามารถบริหารจัดการองค์การอย่างมีกลยุทธ์ โดยวิเคราะห์สถานการณ์ของสภาพแวดล้อมเพื่อให้สามารถจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของสังคมได้อย่างแท้จริง

จากแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษามีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ 2) กระบวนการ (Process) เป็นการประสานและใช้ทรัพยากร จากปัจจัยนำเข้าทั้ง 4 ลักษณะ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา 3) ปัจจัยนำออก (Output) คือ ภาพความสำเร็จของระบบการศึกษา ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4) ข้อมูลย้อนกลับ

(Feedback) คือ ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำมาปรับแก้ไขกระบวนการ หรือปัจจัยนำเข้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายนอกด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือเทคโนโลยี ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรการศึกษา

ทรัพยากรการบริหารจัดการ

ทรัพยากรการบริหารจัดการหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3M-11M (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2552 : 20-29) ดังนี้

1. ทรัพยากรมนุษย์หรือทรัพยากรบุคคล (Man)
2. งบประมาณ (Money)
3. การจัดการงานทั่วไป (Management)
4. วัสดุอุปกรณ์ (Material)
5. คุณธรรม (Morality)
6. การให้บริการประชาชน (Market)
7. ข้อมูลข่าวสาร (Message)
8. วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (Method)
9. กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute)
10. การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation)
11. การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement)

จันทรานี สงวนนาม (2553 : 28-29) ได้กล่าวว่า การบริหารงานทุกประเภทในทุกองค์กร จำเป็นต้องมีปัจจัย หรือทรัพยากรพื้นฐานทางการบริหาร โดยทั่วไปถือว่าปัจจัยที่สำคัญของการบริหาร มี 4 ประการ ซึ่งรู้จักกันในนาม 4M's ได้แก่

1. คน (Man) ได้แก่ บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในองค์กรที่ร่วมกันทำงาน
2. เงิน (Money) ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการบริหารทุก ๆ ส่วนขององค์กร
3. วัสดุสิ่งของ (Materials) ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ
4. การจัดการ (Management) ได้แก่ การบริหารงานองค์กรของผู้บริหาร

สุรพันธ์ ฉันทแดนสุวรรณ (2560 : 17-18) กล่าวว่า ทรัพยากรหรือปัจจัยที่นักบริหารต้องให้ความสนใจ เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรประสบความสำเร็จ ต้องประกอบด้วยปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. คน (Man) เป็นทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์กร ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการองค์กร ดังนั้น การบริหารจึงให้ความสำคัญกับคนมากที่สุด
2. เงิน (Money) เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรให้ดำเนินการต่อไปได้

3. วัสดุ (Materials) วัสดุหรือวัตถุดิบซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญจำเป็นต้องมีคุณภาพ

4. วิธีการบริหาร หรือวิธีการปฏิบัติ (Management or Method) การมีวิธีปฏิบัติที่ดีส่งผลต่อการประสบความสำเร็จขององค์กร

จากปัจจัยทางการบริหารจัดการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นทรัพยากรทางการบริหารพื้นฐานสำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรการบริหารที่สอดคล้องกับปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์หรือทรัพยากรบุคคล (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) ข้อมูลข่าวสาร (Message) และทรัพยากรการบริหารที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการ ได้แก่ การจัดการงานทั่วไป (Management) คุณธรรม (Morality) การให้บริการประชาชน (Market) วิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค (Method) กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) และการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ทรัพยากรการบริหาร (Resources) ที่เป็นปัจจัยพื้นฐานของการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุบาล จึงหมายถึง ทรัพยากรมนุษย์หรือทรัพยากรบุคคล (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และข้อมูลสารสนเทศ (Message)

การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM)

การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) คือ ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งหวังการสร้างผลตอบแทนทางธุรกิจ ด้วยวิธีการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจตลอดจนถึงการสร้างความประทับใจให้แก่ลูกค้า (กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, 2557 : 140-141)

จุดมุ่งหมายของการบริหารคุณภาพโดยรวม คือ การสร้างหลักประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) ให้เกิดแก่ผลิตภัณฑ์ โดยการทำให้ลูกค้าตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ด้วยความมั่นใจ และมีการใช้ผลิตภัณฑ์ตลอดช่วงอายุของผลิตภัณฑ์ด้วยความมั่นใจ และมีความพึงพอใจ ตลอดจนถึงมีความประทับใจ

ปรัชญาของการบริหารคุณภาพโดยรวม ประกอบด้วย 1) การสร้างความร่วมมือจากบุคลากรทั่วทั้งองค์กร โดยจัดแนวความคิดตามลำดับชั้นบังคับบัญชาขององค์กร 2) การดำเนินการด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีระบบ และ 3) มีการตัดสินใจด้วยเหตุและผลเพื่อสามารถสร้างองค์ความรู้จากบทเรียนที่ได้รับ

หลักการดำเนินงานของการบริหารคุณภาพโดยรวม จะต้องทำความเข้าใจถึงปัญหาของธุรกิจที่เกิดจากการทำความเข้าใจกับความต้องการของลูกค้า ตลอดจนถึงการเทียบเคียง (Benchmarking) กับคู่แข่งในตลาดเพื่อกำหนดปัญหาของกระบวนการธุรกิจ จากนั้นให้ใช้กระบวนการบริหารจัดการ PDCA เป็นมาตรฐานในการแก้ปัญหาในรูปแบบของแผนการ แล้วดำเนินการควบคุมและปรับปรุงโดย

ลำดับ ทั้งนี้มีเป้าหมายสำคัญ คือ การทำให้บุคลากรเข้าใจถึงธรรมชาติของกระบวนการ เพื่อให้บุคลากรได้มีการเรียนรู้และเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการบริหารจัดการ PDCA ตามแนวคิด Deming Cycle ถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการบริหารในแทบทุกเรื่อง ประกอบด้วย (กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, 2557 : 63-65)

1. การวางแผน (Plan) หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาสิ่งใหม่ และการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย โดยเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดถึงตัวผลสำเร็จพร้อมระดับที่ต้องการภายในระยะเวลาที่กำหนด และกำหนดวิธีที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย โดยการวิเคราะห์ปัญหา (Gap analysis) ข้อจำกัดต่าง ๆ กำหนดกิจกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมต่าง ๆ

2. การปฏิบัติตามแผนงาน (Do) ประกอบด้วย การดำเนินการปฏิบัติตามแผนงานโดยมีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ คือ การเตรียมความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล กำหนดตัวบุคคลและมอบหมายงานให้ดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการทำงานตามแผน เช่น การอบรม การถ่ายทอดความรู้ เทคนิค ทักษะคิด แนวความคิด เป็นต้น และกำหนดวิธีปฏิบัติตามแผนงาน เป็นการจัดทำวิธีปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วย จุดประสงค์ ขั้นตอนย่อย รวมถึงข้อบังคับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานด้วย

3. การตรวจสอบ ติดตาม (Check) เมื่อมีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้แล้ว กิจกรรมขั้นต่อไป คือ การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามว่าผลการดำเนินงานนี้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ และถ้าผลการดำเนินงานมิได้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนงานแล้ว ก็มีความจำเป็นต้องดำเนินการปฏิบัติการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Correction) ให้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายก่อนเสมอ การตรวจสอบ ติดตามนี้ สามารถทำได้ 2 วิธี คือ 1) การตรวจสอบผลลัพธ์ ซึ่งเป็น การตรวจสอบผลลัพธ์ที่ใช้ตัดสินใจว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการหรือไม่ โดยต้องวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback analysis) เพื่อค้นหาสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ควรจะเป็น เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการเกิดซ้ำต่อไป 2) การตรวจสอบสาเหตุ ซึ่งเป็น การตรวจสอบสาเหตุที่ใช้ตัดสินใจผลการดำเนินงานว่า เป็นไปตามข้อกำหนดของแผนการหรือไม่ โดยต้องทำความเข้าใจกระบวนการทำงาน ซึ่งการตรวจสอบสามารถทำได้แบบเดินไปมาเพื่อตรวจสอบ (Walk around)

4. การปฏิบัติการแก้ไข (Act) เป็นกระบวนการบริหาร ถ้าต้องการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องแล้ว จำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนา (Corrective action) คือ การป้องกันการเกิดซ้ำของปัญหา รวมถึงป้องกันการเกิดขึ้นของปัญหาที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นอีกด้วย เรียกว่า การดำเนินการปฏิบัติการปฏิบัติป้องกัน โดยการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่า มีขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควร

ปรับปรุง พัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นต่อไป และสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินงานปีถัดไป

Montgomery (2010) ได้กำหนดกลุ่มตัวชี้วัดหลัก 10 ด้าน ของการบริหารจัดการคุณภาพ โดยรวม ได้แก่

1. การมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน (Objective)
2. การให้ความสำคัญกับประชาชนและผู้รับบริการ (Customer focus)
3. การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement)
4. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง (Company-wide involvement)
5. การมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Leadership)
6. การให้การศึกษาและการฝึกอบรมบุคลากร (Education and training)
7. การมีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้ออำนวย (Supportive structure)
8. การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Communications)
9. การควบคุมโดยกระบวนการทางสถิติหรือการวัดผลการปฏิบัติงาน (Statistical process control or measurement)
10. การปฏิบัติงานเป็นทีม (Teamwork)

โดยสรุป การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) เป็นระบบบริหารจัดการที่มุ่งหวังสร้างผลตอบแทนทางธุรกิจด้วยการสร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจ และความประทับใจแก่ลูกค้า โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การสร้างหลักประกันคุณภาพให้เกิดแก่ลูกค้า มีหลักการบริหารจัดการ คือ การสร้างความร่วมมือจากบุคลากรทั่วทั้งองค์กร และมีหลักการดำเนินงาน คือ การร่วมกันทำความเข้าใจถึงปัญหา และความต้องการของลูกค้า ตลอดจนเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่แข่งธุรกิจเพื่อกำหนดปัญหา จากนั้นใช้กระบวนการบริหารจัดการ PDCA ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงพัฒนา กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลสำเร็จ ระยะเวลา วิธีการดำเนินงาน และกำหนดกิจกรรม 2) การปฏิบัติตามแผนงาน (Do) เป็นการเตรียมความพร้อมของทรัพยากรบุคคล ได้แก่ กำหนดตัวบุคคล และมอบหมายงานให้ดำเนินงาน รวมถึงให้ความรู้และคำแนะนำในการทำงาน กำหนดวิธีปฏิบัติตามแผนงานและข้อบังคับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน 3) การตรวจสอบ ติดตาม (Check) เป็นดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด ตรวจสอบผลลัพธ์และสาเหตุ และวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ และ 4) การปฏิบัติการแก้ไข (Act) เป็นการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และทำการสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินงานปีถัดไป โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ เพื่อให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และเกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM)

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results based management : RBM) เป็นวิธีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงาน ปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความรับผิดชอบต่อประชาชนและยกระดับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้การสร้างตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมวัดผลการปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

1. ความหมายของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

The ICRC's Economic Security Unit (2008 : 13) กล่าวว่า การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หมายถึง กลยุทธ์การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของงาน (ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ) โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ การปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องขององค์กร การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร รูปแบบการบริหารจัดการ ปัจจัยนำเข้า และกิจกรรมต่าง ๆ

Lawrie, Kalff & Andersen (2009) ได้ให้ความหมายการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ว่าเป็นการวิเคราะห์ หรือประเมินผลหน่วยงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือความสำเร็จเป็นหลักโดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยระบบการประเมินผลที่อาศัยตัวชี้วัดที่ชัดเจน เป็นตัวสะท้อนหรือแสดงผลของหน่วยงาน เพื่อนำมาสู่การพัฒนาหน่วยงานและการแสดงผลต่อสาธารณะ ทำให้ผู้บริหารทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ และเป็นการควบคุมทิศทางการปฏิบัติงานให้มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน โดย

ผลสัมฤทธิ์ (Results) = ผลผลิต (Outputs) + ผลลัพธ์ (Outcomes)

ผลผลิต (Outputs) หมายถึง งาน บริการ หรือกิจกรรมที่หน่วยงาน หรือบุคลากรของหน่วยงานทำเสร็จสมบูรณ์และส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตยังหมายถึงรวมถึงผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมโดยตรง

ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามมา ผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้รับบริการและสาธารณชน

ผลสัมฤทธิ์ (Results) หมายถึง งาน บริการ หรือกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานได้ผลผลิตตามเป้าหมาย และเกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ผลผลิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงหรือเป็นที่พึงพอใจ

UNESCO (2018) ให้คำจำกัดความของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ หมายถึง กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มุ่งเน้นการวางแผนการดำเนินงานเพื่อมุ่งเน้นผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จ

ของงาน และผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2543 : 146) กล่าวว่า การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นการบริหารที่เน้นการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารในแต่ละระดับขององค์การต้องยอมรับและคำนึงถึงผลงาน รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการจัดวางระบบการตรวจสอบผลงานและการให้รางวัลตอบแทนผลงาน

ทิพาวิดี เมฆสุวรรณค์ (2543 : 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ว่าเป็นการบริหารโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ หรือความสัมฤทธิ์ผลเป็นหลัก ใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานที่ออกมาเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นและแสดงผลงานต่อสาธารณะ

โชติ บดีรัฐ (2558 : 232) ให้ความหมายของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เป็นการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงาน และการตรวจวัดผลสำเร็จในการดำเนินงานขององค์การ ทั้งในแง่ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร สมาชิกขององค์กร ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กร

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในแง่ของผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) การพัฒนาคุณภาพและสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร สมาชิกขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และมีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งเป็นตัวสะท้อนหรือแสดงผลของหน่วยงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ลักษณะขององค์กรที่บริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

องค์กรที่บริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ทิพาวิดี เมฆสุวรรณค์, 2543 : 21-23 และโชติ บดีรัฐ, 2558 : 234-235)

2.1 มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน และมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม โดยเน้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่เน้นกิจกรรมหรือการทำงานตามระเบียบ

2.2 ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรมีเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน และเป้าหมายเหล่านั้น กระชับ ไม่คลุมเครือ และเป็นเป้าหมายที่มาจากพันธกิจขององค์กร

2.3 เป้าหมายสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดตัวบ่งชี้ และสามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ และสามารถเทียบเคียงสมรรถนะผลงานกับองค์กรอื่นที่มีลักษณะงานที่เทียบเคียงได้

2.4 การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณในหน่วยงานหรือโครงการต่าง ๆ พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก

2.5 เจ้าหน้าที่ทุกคนดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ และรับผิดชอบต่อผลงานที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

2.6 มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารเงิน การบริหารคน สู่หน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุผลได้อย่างเหมาะสม

2.7 มีวัฒนธรรมและอุดมการณ์ร่วมกันเพื่อการทำงานที่สร้างสรรค์

2.8 เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจดี เนื่องจากการปรับปรุงงานและใช้ดุลยพินิจในการทำงานที่กว้างขวางขึ้น ทำให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ

3. กระบวนการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2543 : 151-152) และโชติ บดีรัฐ (2558 : 233-234) ได้ระบุขั้นตอนของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร องค์กรต้องกำหนดทิศทางโดยรวมว่า ต้องการทำอะไร โดยทำการวิเคราะห์ที่สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้เป้าประสงค์สุดท้ายหรือวิสัยทัศน์ขององค์กร อันจะนำไปสู่การกำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน รวมทั้งปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กร และสร้างตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

2. การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน โดยการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน เพื่อนำมาช่วยในการกำหนดความชัดเจนของตัวบ่งชี้ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เวลา และสถานที่

3. การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีการตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อแสดงความก้าวหน้าและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานว่า จะเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ อย่างไร

4. การให้รางวัลตอบแทน หลังจากที่ได้พิจารณาผลการดำเนินงานแล้ว ผู้บริหารจะต้องมีการให้รางวัลตอบแทนตามระดับของผลงานที่ได้ตกลงไว้ และอาจจะให้ข้อเสนอแนะหรือกำหนดมาตรการบางประการ เพื่อให้มีการปรับปรุงผลงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

Lawrie, Kalff & Andersen (2009) และวิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2559 : 277-278) ได้สรุปขั้นตอนการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้รู้ทิศทางของหน่วยงานในอนาคต และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2. การกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ในการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ เช่น มุ่งความสำคัญไปที่ผลผลิตและผลลัพธ์ มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ รวมทั้งมีความหมายเฉพาะเจาะจง และเข้าใจง่าย
3. การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เช่น ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพ
4. การกำหนดแหล่งข้อมูล เพื่อให้รู้ว่าข้อมูลของผลการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีอยู่ในหน่วยงานใดบ้าง และจัดเก็บอยู่ในรูปแบบของแฟ้มข้อมูล รายงานประจำเดือน หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. การที่ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เพื่อเป็นเกณฑ์สำหรับนำผลการปฏิบัติงานมาเปรียบเทียบกับว่า ดีเพียงพอหรือไม่เพียงใด
6. การรวบรวมข้อมูล หน่วยงานดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักในรอบระยะเวลาที่กำหนด
7. การบันทึกและการอนุมัติข้อมูล เป็นการดำเนินงานโดยอุปกรณ์ที่ทันสมัย
8. การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดไว้ จากนั้นจึงวิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการปฏิบัติงานต่ำหรือสูงกว่าเป้าหมายเกินไป เพื่อหาแนวทางแก้ไขและเสนอทางเลือกต่อผู้บริหารในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรต่อไป

จากกระบวนการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวข้างต้น สรุปขั้นตอนของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) 2) กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์การดำเนินงาน และปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กร 3) กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และแหล่งข้อมูลของผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด 4) กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 5) รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด 6) บันทึกและการอนุมัติข้อมูล 7) วิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง โดยการเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และ 8) วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการปฏิบัติงานต่ำหรือสูงกว่าเป้าหมายเกินไป เพื่อหาแนวทางแก้ไขและเสนอทางเลือกในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรต่อไป

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

เงื่อนไขความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีดังนี้ (ทิพาวดี เมฆสุวรรณ, 2543 : 40-44 และโชติ บดีรัฐ, 2558 : 236-237)

4.1 ผู้บริหารระดับสูงมีความเข้าใจและสนับสนุน คือ การสนับสนุนการจัดทำระบบวัดผลการปฏิบัติงาน การใช้ข้อมูลการวัดผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณ การสร้างสิ่งจูงใจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงการมอบอำนาจการตัดสินใจเพื่อแลกเปลี่ยนกับความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน

4.2 การจัดระบบข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่เน้นปัจจัยนำเข้า และกิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจได้ดีขึ้น

4.3 การพัฒนาบุคลากรและองค์กร ผู้บริหารต้องมีความรู้ในการวางแผนกลยุทธ์ การวัดผลการปฏิบัติงาน การใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานเพื่อการตัดสินใจในการทำงาน และการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความชำนาญมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นในการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ ด้านผลสัมฤทธิ์ของการทำงานในแง่ของผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) การพัฒนาคุณภาพและสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร สมาชิกขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และมีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งเป็นตัวสะท้อนหรือแสดงผลของหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ กระบวนการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มี 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) 2) กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์การดำเนินงาน และปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กร 3) กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลของผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด 4) กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 5) รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด 6) บันทึกและการอนุมัติข้อมูล 7) วิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และ 8) วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการปฏิบัติงานต่ำหรือสูงกว่าเป้าหมายเกินไป เพื่อหาแนวทางแก้ไขและเสนอทางเลือกในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรต่อไป

กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากการศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาความสอดคล้อง และเชื่อมโยงเพื่อกำหนดกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุบาล ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์เพื่อกำหนดกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบ การประกันคุณภาพ ทางการศึกษา	กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิด หลักการบริหารที่เป็น กระบวนการ PDCA	กฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	ทรัพยากร การบริหาร จัดการ	แนวคิดการบริหาร คุณภาพโดยรวม (TQM)	การบริหารมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ (RBM)	กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนราชานุกูล
การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนด มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา เพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้ เข้าสู่มาตรฐาน	ขั้นเตรียมการ 1. การเตรียมความพร้อม ของบุคลากร - การสร้างความตระหนัก ถึงคุณค่าของการประกัน คุณภาพภายในและ การทำงานเป็นทีม - การพัฒนาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ ภายใน 2. การแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงานตาม โครงสร้างการบริหาร		คน (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) ข้อมูล สารสนเทศ (Message)	การเตรียมความพร้อม ของทรัพยากรบุคคล 1. กำหนดตัวบุคคล และมอบหมายงาน ให้ดำเนินงาน 2. ให้ความรู้และ คำแนะนำในการ ทำงาน		ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) 1. บุคลากร (Man) - สร้างความตระหนักและ ให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน - แต่งตั้งคณะกรรมการ ที่รับผิดชอบ 2. งบประมาณ (Money) 3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) 4. ข้อมูลสารสนเทศ (Message)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา	กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA	กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	ทรัพยากรการบริหารจัดการ	แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM)	การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM)	กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุกูล
	วางแผน (Plan) 1. การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา 2. จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย 3. กำหนดแนวทาง การดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน 4. กำหนดระยะเวลา 5. กำหนดงบประมาณ 6. กำหนดผู้รับผิดชอบ	1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษา ปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่กระทรวง ประกาศใช้และให้ สถานศึกษากำหนด เป้าหมายความสำเร็จตาม มาตรฐานของสถานศึกษา ตามบริบท 2. จัดทำแผนพัฒนาการจ้ด การศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ		การวางแผน (Plan) 1. กำหนดหัวข้อ ที่ต้องการปรับปรุง พัฒนา 2. กำหนดเป้าหมาย 3. กำหนดตัวชี้วัด ผลสำเร็จ 4. กำหนดระยะเวลา 5. กำหนดวิธีการ 6. กำหนดกิจกรรม	1. วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้ง ภายในและภายนอก องค์กร (SWOT Analysis) 2. กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์การดำเนินงาน และปัจจัยแห่ง ความสำเร็จขององค์กร 3. กำหนดตัวชี้วัดผล การดำเนินงานและ แหล่งข้อมูลของผลการ ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด 4. กำหนดเป้าหมาย ของตัวชี้วัดผลการ ดำเนินงาน	ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) 1. วิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการจำเป็น 2. กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและ กลยุทธ์การดำเนินงาน 3. กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา 4. กำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จตามมาตรฐาน ของสถานศึกษาตามบริบท 5. จัดทำแผนพัฒนาการจ้ด การศึกษาของสถานศึกษา 6. กำหนดแหล่งข้อมูลของ ผลการดำเนินงานตาม เป้าหมายความสำเร็จ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบ การประกันคุณภาพ ทางการศึกษา	กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิด หลักการบริหารที่เป็น กระบวนการ PDCA	กฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	ทรัพยากร การบริหาร จัดการ	แนวคิดการบริหาร คุณภาพโดยรวม (TQM)	การบริหารมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ (RBM)	กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนราชานุบาล
	ดำเนินงานตามแผน (Do) การส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกสนับสนุน ทรัพยากร กำกับ ติดตาม และให้ การนิเทศ	3. ดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา		การปฏิบัติตาม แผนงาน (Do) กำหนดวิธีปฏิบัติ ตามแผนงานและ ข้อบังคับกฎเกณฑ์ ต่าง ๆ ในการ ปฏิบัติงาน	5. รวบรวมข้อมูลผล การปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัด 6. บันทึกและการอนุมัติ ข้อมูล	ขั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) 1. ดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา 2. รวบรวมข้อมูลผล ดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและบันทึก ข้อมูล

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบ การประกันคุณภาพ ทางการศึกษา	กระบวนการประกัน คุณภาพภายใน ตามแนวคิด หลักการบริหารที่เป็น กระบวนการ PDCA	กฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	ทรัพยากร การบริหาร จัดการ	แนวคิดการบริหาร คุณภาพโดยรวม (TQM)	การบริหารมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ (RBM)	กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียนราชานุบาล
การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผล การดำเนินงานของ สถานศึกษาให้เป็น ไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด	ตรวจสอบประเมินผล (Check) 1. การวางกรอบ การประเมิน 2. จัดหาหรือจัดทำ เครื่องมือ 3. เก็บข้อมูล 4. วิเคราะห์ข้อมูล 5. แปลความหมาย 6. ตรวจสอบและ ปรับปรุงคุณภาพ การประเมิน	4. ประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยกำหนด ผู้รับผิดชอบและวิธีการ ที่เหมาะสม 5. ติดตามผลการ ดำเนินการและนำผล การติดตามไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนา		การตรวจสอบ ติดตาม (Check) 1. ดำเนินงานตาม แผนงานที่ได้กำหนด 2. ตรวจสอบผลลัพธ์ 3. ตรวจสอบสาเหตุ 4. วิเคราะห์ข้อมูล ป้อนกลับ	7. วิเคราะห์ข้อมูลผล การปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น จริง โดยเปรียบเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดไว้ 8. วิเคราะห์หาสาเหตุ ที่ผลการปฏิบัติงานต่ำ หรือสูงกว่าเป้าหมาย เกินไป เพื่อหาแนวทาง แก้ไขและเสนอทางเลือก ในการปรับปรุง ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงานของ หน่วยงานและบุคลากร ต่อไป	ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic Assessment) 1. กำหนดผู้รับผิดชอบ ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 2. กำหนดวิธีการประเมิน ที่เหมาะสม 3. ติดตามผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษา 4. ประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา 5. วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผล การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด 6. วิเคราะห์จุดเน้นที่ควร พัฒนาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา	กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA	กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	ทรัพยากรการบริหารจัดการ	แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM)	การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM)	กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุกูล
การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวงศึกษา	นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) 1. ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร 2. วางแผนในระยะต่อไป 3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ 4. จัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี	6. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี 7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ		การปฏิบัติการแก้ไข (Act) 1. ปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างสรรค์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานปีถัดไป		ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) 1. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) 2. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 3. ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

จากตารางที่ 3 กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน โรงเรียนราชานุกูล มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. **ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)**
 - 1.1 บุคลากร (Man)
 - 1.1.1 สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน
 - 1.1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ
 - 1.2 งบประมาณ (Money)
 - 1.3 วัสดุอุปกรณ์ (Materials)
 - 1.4 ข้อมูลสารสนเทศ (Message)
2. **ขั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)**
 - 2.1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น
 - 2.2 กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน
 - 2.3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.4 กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท
 - 2.5 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.6 กำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายความสำเร็จ
3. **ขั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)**
 - 3.1 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
 - 3.2 รวบรวมข้อมูลผลดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และบันทึกข้อมูล
4. **ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)**
 - 4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 4.2 กำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสม
 - 4.3 ติดตามผลการดำเนินการ
 - 4.4 ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
 - 4.5 วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
 - 4.6 วิเคราะห์จุดเน้นที่ควรพัฒนาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. **ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)**
 - 5.1 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
 - 5.2 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
 - 5.3 ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

จากการศึกษาแนวคิดการพัฒนารูปแบบ แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ และการสังเคราะห์แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาและแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) ผู้วิจัยนำมากำหนดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการ คือ เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง
2. จุดมุ่งหมาย คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวมให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. มาตรฐานการศึกษา คือ มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ได้แก่
 - 4.1 ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)
 - 4.1.1 บุคลากร (Man) ได้แก่ การสร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ
 - 4.1.2 งบประมาณ (Money)
 - 4.1.3 วัสดุอุปกรณ์ (Materials)
 - 4.1.4 ข้อมูลสารสนเทศ (Message)
 - 4.2 ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)
 - 4.2.1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น
 - 4.2.2 กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน
 - 4.2.3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.2.4 กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท
 - 4.2.5 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.2.6 กำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายความสำเร็จ

- ข้อมูล
- 4.3 ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)
- 4.3.1 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 4.3.2 รวบรวมข้อมูลผลดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และบันทึก
- 4.4 ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)
- 4.4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 4.4.2 กำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสม
- 4.4.3 ติดตามผลการดำเนินการ
- 4.4.4 ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
- 4.4.5 วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- 4.4.6 วิเคราะห์จุดเน้นที่ควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 4.5 ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)
- 4.5.1 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
- 4.5.2 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4.5.3 ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
5. ผลลัพธ์ คือ
- 5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562
- 5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
6. เงื่อนไขความสำเร็จ คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ไมตรี บุญทศ (2554) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบดังนี้ (1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (2) เงื่อนไข การนำรูปแบบไปใช้ (3) กลไกการดำเนินงานของรูปแบบ (4) สรุปรสาระสำคัญของรูปแบบ เรียกว่า PDR Model ซึ่งมาจาก สาระสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้น P หมายถึง เตรียม คือ เตรียมด้วย 3 ต. ประกอบด้วย (1) เตรียมการ/ประชุม (2) เตรียมตัว/แต่งตั้ง (3) เตรียมใจ/กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ขั้น D หมายถึง ดำเนินการ คือ ดำเนินการด้วย 3 ล. ประกอบด้วย (1) หลักการ (2) หลักเกณฑ์ (3) หลักฐาน ซึ่งต้องใช้ในดำเนินการตามวงจร PDCA ทั้ง 4 ตอน คือ P (วางแผน) D (ปฏิบัติตามแผน) C (ตรวจสอบ) A (ปรับปรุง) ขั้นตอนที่ 3 ขั้น R หมายถึง รายงาน คือรายงานด้วย 3 ร. ประกอบด้วย (1) รวบรวม/รวบรวมข้อมูล (2) ร้อยรัด/สังเคราะห์ข้อมูลให้ทันกำหนด (3) เรียบร้อย/เขียนรายงานให้ถูกต้อง เรียบร้อย 2) ผลการประเมินรูปแบบ โดยบุคลากรในโรงเรียนทดลองใช้และผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และผลประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบโดยผู้เข้าสัมมนา 20 คน พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

จันทร์สุดา บุตรชาติ (2555) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) ขั้นตอนจัดทำแผนและปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ขั้นตอนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศ 4) ขั้นตอนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน 5) ขั้นตอนนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปใช้วางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 6) ขั้นตอนจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ละมุล รอดขวัญ (2555) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังผ่านการประเมินรอบสอง พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 2) สภาพปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังผ่านการประเมินภายนอกกรอบสอง พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ เครื่องมือ ในการดำเนินงานไม่หลากหลาย ขาดรูปแบบและแนวทางที่ดีในการดำเนินงาน และ 3) ผลการพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ ตอนบน พบว่า รูปแบบ คือ คู่มือดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมี ส่วนประกอบที่สำคัญ คือ คำชี้แจงการใช้คู่มือเนื้อหา ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ และส่วนที่ 3 เอกสารที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติจริงในระดับมาก

จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย โครงสร้างการ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาการจัดการศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การรายงานประเมินคุณภาพภายใน และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 2) ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์ และมีความถูกต้องตามหลักการประกันคุณภาพภายใน

เปรมจิต มอร์ซิง (2556) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัย ชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยชุมชน เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบ และทดลองประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัย ชุมชนตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาได้ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา วิธีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 พัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน โดยการสังเคราะห์ เอกสารเพื่อคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ตรวจสอบความเหมาะสมในการนำไปใช้กับคณะผู้บริหาร

และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน จำนวน 133 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบจำลองการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) จากกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรวิทยาลัยชุมชนจำนวน 440 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามการตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน ขั้นที่ 2 สร้างและพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน โดยการสังเคราะห์เอกสารเพื่อให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบ และระดมความคิดเห็น (Brain Storming) จากหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อร่างรูปแบบ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง โดยคณะผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 24 คน ขั้นที่ 3 ศึกษาผลการทดลองประเมินคุณภาพการจัดการศึกษากับวิทยาลัยชุมชน จำนวน 1 แห่ง โดยมีคณะผู้ประเมิน จำนวน 3 คน บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 40 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานและนำผลการประเมินปรับปรุงรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ผลการวิจัยพบว่า 1) มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน มี 6 มาตรฐาน คือ (1) แผนการจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการ (2) การผลิตผู้สำเร็จการศึกษาและการบริการวิชาการแก่สังคม (3) การพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม และ (6) การบริหารจัดการ โดยมีตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น 34 ตัวบ่งชี้ 2) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้ (1) เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา (2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 34 ตัวชี้วัด (3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการดำเนินการ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และการดำเนินการตามแผน องค์ประกอบการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการดำเนินการ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การดำเนินการตรวจสอบร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน ผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและให้การนิเทศ รายงานการประเมินตนเอง กลุ่มงาน และหน่วยจัดการศึกษา องค์ประกอบประเมินคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานประจำปีของวิทยาลัยชุมชน วิธีการประเมินคุณภาพ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ และการตัดสินผลการประเมินคุณภาพ 3) ผลการทดลองประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาได้ พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นบุคลากรวิทยาลัยชุมชน สามารถนำไปเป็นแบบอย่างในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนได้

ศศิธร บัวทอง (2556) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะการขับเคลื่อนโดยประยุกต์ใช้วงจร PDCA แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงาน ในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องต่อเนื่องในแต่ละรอบปี 2) ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของต้นสังกัดสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้

ณัฐตะวัน ลืมประสงค์ (2556) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษา สำหรับอนาคต พบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ การบริหารจัดการ การวางแผน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การนำผลการประเมินไปใช้ และภาวะผู้นำ โดยเป็นองค์ประกอบที่เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน และรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และมีความถูกต้อง ครอบคลุมสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ และแนวคิดตามกรอบการวิจัย

จิตติ เสือสา (2557) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1) การศึกษาปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนปรับปรุงพัฒนา 3) การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 4) การร่วมกันปรับปรุงพัฒนา 5) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 6) การสรุปและรายงานผล และผลการประเมินการใช้รูปแบบ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

อำนาจ วิชยานุวัติ (2557) ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ระบบประกันคุณภาพแบบ CoPSPAR ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์บริบท (Co : Context) 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (P : Planning) 3) การสร้างทีมงาน (S : Staff) 4) กระบวนการทำงาน (P : Process) 5) การวัดและประเมินผล (A : Assessment) 6) การรายงานผล (R : Report) ผลการตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม ด้านความสอดคล้อง และด้านความเป็นไปได้

สมาน อัครวุฒิ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ (2) พัฒนารูปแบบโดยการร่างรูปแบบจากข้อมูลที่ศึกษาในขั้นตอนที่หนึ่ง และปรับปรุงรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม และ (3) ประเมินรูปแบบโดยการนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสภาพจริง และการประชุมอิงผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกการศึกษาเอกสาร แบบบันทึกข้อมูลสนทนากลุ่ม คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ แบบประเมินสภาพการดำเนินงานตามรูปแบบ แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพภายนอก และแบบประเมินรูปแบบ กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูลสำคัญประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และผู้แทนครู จำนวน 21 คน บุคลากรของสถานศึกษาที่ทดลองใช้รูปแบบ 45 คน จาก 3 โรงเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนสถานศึกษาที่ทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 15 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ฐานนิยม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบ มีสามองค์ประกอบ คือ 1) ความรู้พื้นฐานของบุคลากรในการดำเนินงานตามรูปแบบ ประกอบด้วยทฤษฎีพื้นฐานในการบูรณาการ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา และสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา 2) ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบนั้นประกอบด้วย การวางแผน ซึ่งมีการจัดระบบการบริหารและระบบสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนการดำเนินงานตามแผนนั้นเป็นขั้นตอนการนำไปสู่การปฏิบัติ สำหรับการตรวจสอบผล ประกอบด้วย การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำรายงานประจำปี และการดำเนินการต่อเนื่องเป็นการพัฒนางานต่อเนื่อง และเริ่มวงจรการบริหารรอบต่อไป 3) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบนั้นมี 3 ส่วน คือ สภาพการดำเนินงานรูปแบบความพึงพอใจของบุคลากรต่อรูปแบบและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และเมื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้พบว่าสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมินรอบสามทั้ง 3 โรงเรียน และประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการประเมินผลรูปแบบซึ่งเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ณัฐพัชร์ วงษ์พัฒนารัตนเดช (2559) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การรวบรวมปัจจัยพื้นฐานและความต้องการ 3) การวางแผนพัฒนา 4) การปฏิบัติตามแผนและปรับปรุง 5) การติดตามและยกระดับองค์ความรู้ และ 6) การประเมินผลสรุป และผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบนี้มีประโยชน์ เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ครอบคลุมอยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจ และความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

เยาวทิศา นามคุณ (2559) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาระดับการศึกษาปฐมวัย เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัยและเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสังเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายในสำหรับโรงเรียนสองภาษาระดับการศึกษาปฐมวัย จากเอกสารและงานวิจัยพบว่า ประกอบด้วย 13 มาตรฐาน 58 ตัวบ่งชี้ และผลการตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐานกับตัวชี้วัดโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ประกอบด้วย 13 มาตรฐาน 76 ตัวบ่งชี้ และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปใช้เทคนิคการสกัดตัวประกอบแบบ Principal Component Analysis สามารถคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่วางไว้ทั้งหมด 8 มาตรฐาน 76 ตัวบ่งชี้ และความแปรปรวนของทั้ง 8 มาตรฐานสามารถอธิบายตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 70.117 และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า รูปแบบมีความตรงเชิงโครงสร้าง 2) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) เป้าหมายของรูปแบบ (2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ (3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบวิธีควบคุมคุณภาพ วิธีตรวจสอบคุณภาพ วิธีประเมินคุณภาพและเกณฑ์การประเมิน (4) การรายงานผลและแนวทางในการพัฒนา และ 3) ผลการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียนสองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัย ในส่วนของการประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน 3 ครั้ง ในโรงเรียนสองภาษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารที่ต่างกัน พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสภาพด้วยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน ระหว่างคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของรูปแบบกับคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างพบว่า คะแนนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .0999

เยาวทิภา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย (2559) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์สภาพปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือ วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา การค้นคว้าอิสระ และงานวิจัยของอาจารย์และนักวิชาการที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นงานวิจัยที่แล้วเสร็จและตีพิมพ์ในระหว่างปี พ.ศ. 2542-พ.ศ. 2555 มีทั้งสิ้น 153 เรื่อง โดยงานดังกล่าวได้มาจากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ThaiLIS (Thai Digital Collection) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลงานวิจัยฉบับเต็ม ทำให้ผลการสังเคราะห์ข้อมูลได้พบว่า สภาพผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และกระบวนการประเมินคุณภาพ โดยภาพรวมผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก โดยมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหาร ด้านบุคลากร และด้านปัจจัยสนับสนุน ปัญหาสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ 6 ประเด็น คือ 1) บุคลากรขาดความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ขาดการทำงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาน้อย 3) ขาดแคลนงบประมาณ 4) ขาดความร่วมมือ และให้ความสำคัญกับชุมชนน้อย 5) การบริหารระบบสารสนเทศขาดประสิทธิภาพ และ 6) ขาดเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย การใช้รูปแบบในการประเมินไม่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) เป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบ วิธีควบคุมคุณภาพ วิธีตรวจสอบคุณภาพ วิธีประเมินคุณภาพและเกณฑ์การประเมิน และ 4) รายงานผลและการกำหนดแนวทางในการพัฒนา ซึ่งผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ประกอบด้วย 12 แนวทาง จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากร มี 2 แนวทาง ประกอบด้วย การอบรมให้ความรู้และสร้างความตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการพัฒนาด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดประเมินผล และการวิจัยชั้นเรียน 2) ด้านการบริหารจัดการ มี 7 แนวทาง ประกอบด้วย การบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การวางแผนงานโดยจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการอย่างเหมาะสม การดำเนินการและติดตามผลตามวงจร PDCA การจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอเหมาะสม และการประเมินติดตามผลแล้วดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านสนับสนุนอื่น ๆ มี 3 แนวทาง ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาฐานข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา และพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำ คู่มือการใช้งานรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เหมาะสมกับองค์กรและบุคลากรให้มากขึ้น

สุวิฒนพงษ์ รมศรี (2559) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีกระบวนการ 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัญหา 2) เลือกรูปแบบเพื่อวางแผนพัฒนา 3) การวางแผนพัฒนา 4) ดำเนินการตามแผน 5) ประเมินผล 6) ทบทวนปรับปรุง และ 7) รายงานผล ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า โรงเรียนระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา ได้รับผลการประเมินในระดับดีและดีมาก

ดำรงค์ บุญกลาง (2560) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) สารระสำคัญ ประกอบด้วยการบริหาร 7 ด้าน ได้แก่ (1) การนำองค์กร (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (6) การจัดกระบวนการ และ (7) ผลลัพธ์ 4) แนวทางการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ และ 5) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปสู่ความสำเร็จ ผลการยืนยัน รูปแบบ พบว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคเหนือมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

สุภัค พวงขจร ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์ และอนุชา กอนพวง (2561) ได้พัฒนารูปแบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยการกำหนดขั้นตอน เป็นการทดลอง 3 ขั้นตอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างในตอนที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน จำนวน 394 โรงเรียน ตอนที่ 2 เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการ บริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน และตอนที่ 3 เพื่อประเมิน สถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) และสถานศึกษาที่มีผล การประเมินภายนอกไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 6 โรงเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การวิเคราะห์ เอกสาร แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน กลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มี

ประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบ พบว่า สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่ผ่านการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างของรูปแบบ และผลการประเมินตามผลสะท้อนด้านคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นเรศ สถิตยพงศ์ (2561) ได้เสนอรูปแบบการประกันคุณภาพโรงเรียน ยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน ตามกรอบการพัฒนาด้วยรูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” เพื่อให้ตอบโจทย์ยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 โดยมีแนวทาง ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (S : Student standard) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนตามเกณฑ์แต่ละระดับชั้น และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามเกณฑ์แต่ละระดับชั้น โดยมุ่งเน้นทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามหลักการ 3Rs+8Cs 2) มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (T : Teaching Standard) โดยมุ่งเน้นที่กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้แก่ผู้เรียน ได้แก่ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 3) มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (A : Administration Standard) โดยมุ่งเน้นที่กระบวนการ ได้แก่ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และการกำหนด ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา และ 4) มาตรฐานด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (R : Result Based Standard) มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากกระบวนการทั้งหมดที่การประเมินคุณภาพภายนอกป้อนกลับมาให้โรงเรียนทราบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Parachvesco (2017) ได้ศึกษาลักษณะเฉพาะของการจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยพบว่า การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) เป็นการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่เน้นที่ผลผลิตหรือรูปแบบกระบวนการ อันประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า คือ นักเรียน กระบวนการ คือ การจัดการศึกษา ผลผลิต คือ การจบการศึกษา การควบคุมคุณภาพ คือ การประเมินผลหรือ

การประเมินตนเอง ลูกค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ลูกจ้าง ลูกค้า และชุมชน โดยใช้กระบวนการ PDCA แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ของประเทศโรมาเนีย ครอบคลุมด้านการปฏิรูปหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ความเชื่อมโยงการศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมและมหาวิทยาลัยในด้านเศรษฐกิจ การบริหาร สภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรม และอื่น ๆ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์กับโลกภายนอก ปฏิรูปการศึกษาด้านวิชาการ และการกระจายอำนาจ ให้อิสระในการบริหารจัดการการศึกษา และให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ ดังนั้น ระบบ ISO 21001 จึงเป็นมาตรฐานด้านการจัดการที่สอดคล้องกับ ISO 9001 : 2015 สำหรับระบบการจัดการคุณภาพในสถาบันการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเพื่อตรวจสอบความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

Arribas Diaz & Martínez-Mediano (2018) ได้ศึกษาผลกระทบของระบบการจัดการคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศสเปน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการประยุกต์ใช้ระบบการจัดการคุณภาพ (QMS) ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ISO 9001 : 2008 และยืนยันอิทธิพลของรูปแบบคุณภาพนี้ ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสเปน กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนเอกชนที่ได้รับทุนจากรัฐบาล จำนวน 26 แห่งในประเทศสเปน ผลการศึกษาพบว่า ระบบการจัดการคุณภาพ (QMS) ช่วยให้เกิดการประเมินด้านเอกสารและการจัดการ กระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ภาพลักษณ์ภายนอก ทรัพยากรการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โรงเรียนได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับสูงในการดำเนินงาน ตามระบบการจัดการคุณภาพ (QMS) มีผลลัพธ์ด้านการศึกษาที่ดีขึ้น สร้างการรับรู้และความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการ แต่ข้อเสียของระบบการจัดการคุณภาพ คือ ถูกมองว่าเป็นภาระงานของระบบราชการระดับสูงที่มีวัฒนธรรมการสั่งการจากบนสู่ล่าง

George, Victoria & Monica (2018) ได้ศึกษาคุณภาพการศึกษาโดยการพัฒนาแบบบูรณาการสองระดับ คือ ระบบคุณภาพของการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา โดยการใช้กระบวนการ PDCA ซึ่งคุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูผู้สอน ในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการเรียนรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา รูปแบบบูรณาการระบบคุณภาพการศึกษาใช้แนวคิดการบริหารจัดการโดยยึดวัตถุประสงค์ โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะระดับรายบุคคล ระดับโครงสร้างท้องถิ่น และระดับสถานศึกษาและบุคคล 3) พัฒนาองค์ประกอบของการบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (โครงการและกิจกรรม ระยะเวลางบประมาณ วิธีการดำเนินงาน และเทคนิคคำแนะนำ) 4) ติดตามความสำเร็จของวัตถุประสงค์ 5) ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง โดยทุกขั้นตอนใช้กระบวนการ PDCA ในการวางแผน ดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการนำไปใช้

Susilana (2018) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามลักษณะวัฒนธรรม และคุณลักษณะของชาติในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and development) ซึ่งรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้กลยุทธ์ Six Sigma 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการระบุและคัดเลือกหัวข้อ เพื่อการดำเนินการตามโครงการ (Define) ขั้นตอนการวัดความสามารถของกระบวนการที่เป็นจริงในปัจจุบัน (Measure) ขั้นตอนการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหลัก (Analyze) ขั้นตอนการปรับตั้งค่าสาเหตุหลัก (Improvement) และขั้นตอนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการ (Control) ในการพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนาพบว่า ระดับความเข้าใจของครูในโรงเรียนต่อรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามลักษณะวัฒนธรรมและคุณลักษณะของชาติ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับแรก มีความเหมาะสม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแนวคิดการพัฒนารูปแบบ แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ และการสังเคราะห์แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาและแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาสังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ดังนี้

1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

2. นโยบายการปฏิรูปการศึกษา

ศาสตราจารย์ ดร. พิชัย วัฒนานันท์ หัวหน้างานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) นโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา และนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ว่า รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายการปรับเปลี่ยนระบบ

การประกันคุณภาพขั้นใหม่ โดยให้มีการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก และใช้หลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมได้ด้วยตนเอง โดยที่จะต้องไม่เป็นภาระกับครูในการหาหลักฐานต่าง ๆ และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกที่จะต้องมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมถึงผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย

3. การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยผ่านกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตตามกรรมวิธีการวัดด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและยกระดับทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักเรียนสามารถสร้างสรรค์พัฒนาชิ้นงานได้ดี และสามารถบูรณาการให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้โดยการจัดการศึกษาสะเต็มศึกษา เพื่อสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมนำความรู้ผ่านโครงการโรงเรียนคุณธรรม และเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการจัดการเรียนรู้ด้วยหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต

4. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากการศึกษาแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ เป็นการบริหารจัดการ และการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินผล ตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีหลักการ คือ หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีจุดมุ่งหมาย คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยองค์รวมให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 8 ขั้นตอน ได้แก่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม
5. ติดตามผลการดำเนินการ และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
6. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ

5. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา

จากการศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาหาความสอดคล้องและเชื่อมโยง เพื่อกำหนดกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุบาล พบว่ามี 5 ขั้นตอน ซึ่ง ประกอบด้วย

4.1 ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) ประกอบด้วย บุคลากร (Man) ได้แก่ การสร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) ข้อมูลสารสนเทศ (Message)

4.2 ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น 2) กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน 3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท 5) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 6) กำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายความสำเร็จ

4.3 ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ประกอบด้วย 1) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 2) รวบรวมข้อมูลผลดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและบันทึกข้อมูล

4.4 ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ประกอบด้วย 1) กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสม 3) ติดตามผลการดำเนินการ 4) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 5) วิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 6) วิเคราะห์จุดเน้นที่ควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.5 ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) ประกอบด้วย 1) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) 2) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และ 3) ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

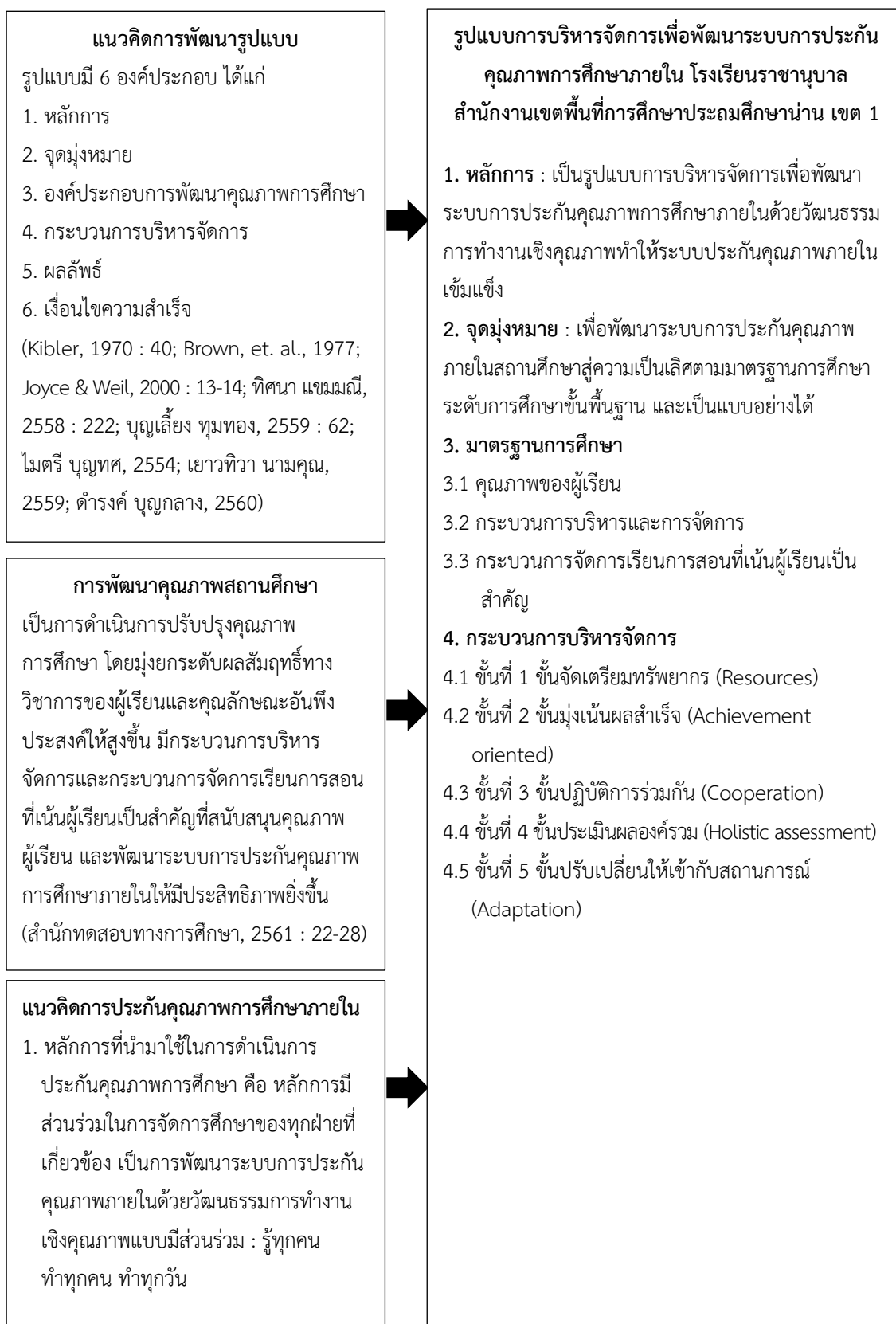
จากการศึกษาแนวคิดพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีกระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) และชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) โดยมีวิธีดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ชั้นสร้างหรือพัฒนารูปแบบ คือ การศึกษาค้นคว้าแนวความคิด รูปแบบ เอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

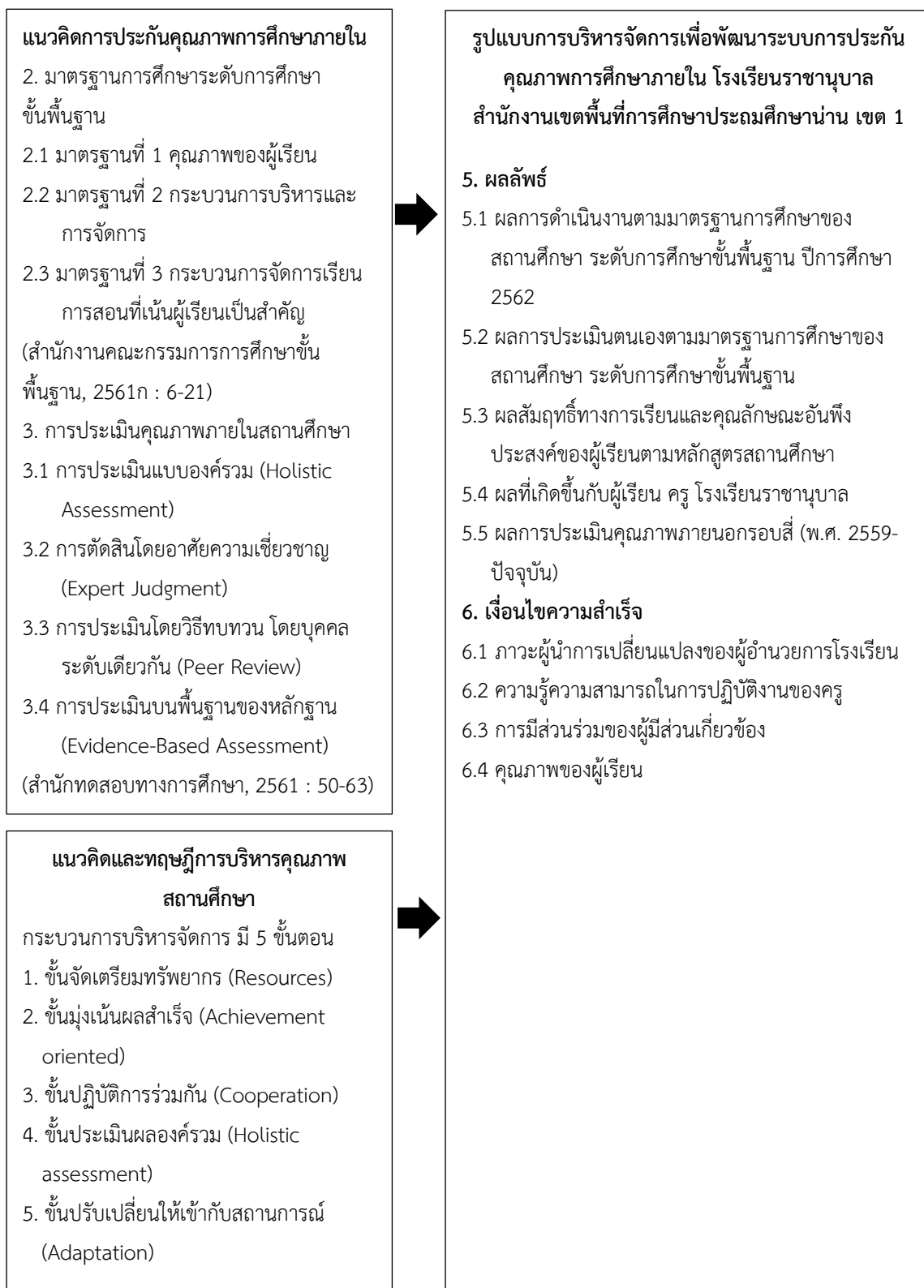
ขั้นตอนที่ 2 ชั้นทดลองใช้รูปแบบ เป็นการนำรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบความความเป็นไปได้แล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 ชั้นตอนการประเมินรูปแบบ เป็นการประเมินรูปแบบด้านความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (ต่อ)

บทที่ 3

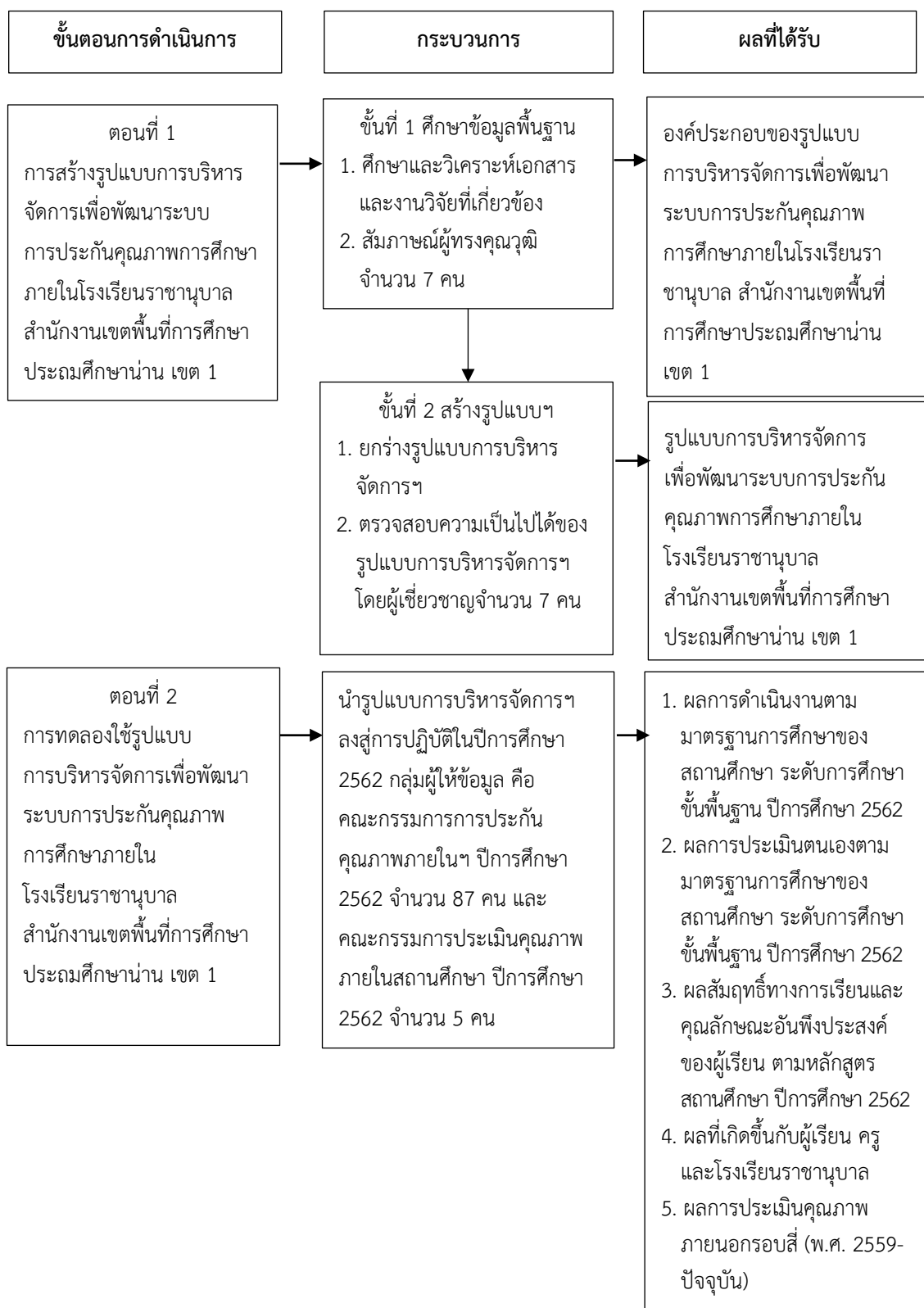
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 นี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของวิจัย ดังนี้

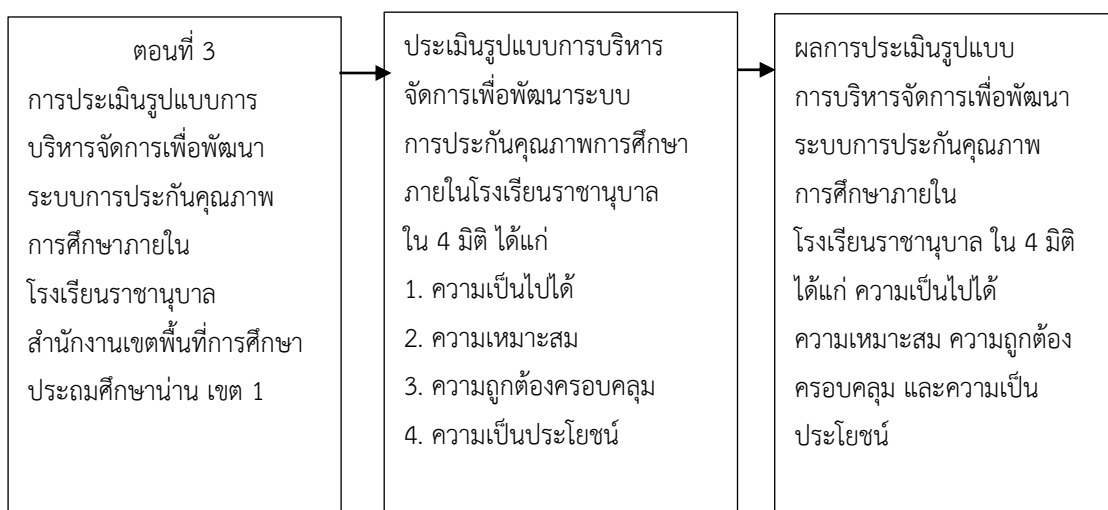
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ขั้นที่ 2 ดำเนินการกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยนำข้อมูลจากการศึกษาในขั้นที่ 1 มาออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการฯ จากนั้นตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีวิธีการดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ นโยบาย การปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการ บริหาร ที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวคิด และทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.2 สัมภาษณ์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

1.2 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบ เจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติไว้ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ สอนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารการศึกษา และ/หรือ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ/หรือการบริหารจัดการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3-5 ปี และมีความเต็มใจ ให้ความคิดเห็นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

2) นำข้อสรุปที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3) สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ความรู้เพื่อยกร่าง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย จำนวน 5 คน เพื่อให้ความคิดเห็นต่อข้อคำถามในประเด็นที่ศึกษา โดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้องจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามแต่ละข้อ (Item objective congruence : IOC) ซึ่งข้อคำถามทั้ง 6 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

5) ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ให้มีความถูกต้อง และจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์

ฉบับจริง

6) นำแบบสัมภาษณ์ไปใช้จริงกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ตัวอย่าง

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ และเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผู้วิจัยจะได้นำไปสังเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้การสัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

วัน/เดือน/ปี.....

ตอนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ความรู้เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับ**หลักการ**ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ เป็นการล่วงหน้า
- 2) ดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งถอดเทปบันทึกข้อมูลคำสัมภาษณ์

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสรุปเป็นประเด็นตามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

ขั้นที่ 2 ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

2.1 ออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และนำผลการสรุปการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ มาออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ซึ่งมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยกระบวนการบริหารจัดการมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมทรัพยากร (Resources) ขั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ขั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)

2.2 ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติไว้ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์สอนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารการศึกษา และ/หรือ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ/หรือการบริหารจัดการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3-5 ปี และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการ

2) กำหนดกรอบและประเด็นในการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3) สร้างแบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามองค์ประกอบของรูปแบบ จำนวน 10 ข้อ โดยลักษณะของแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 280)

- | | | |
|---|---------|----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด |

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 5 คน เพื่อให้ความคิดเห็นต่อข้อคำถามในประเด็นที่ศึกษา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อ คำถามแต่ละข้อ (Item objective congruence : IOC) ซึ่งข้อคำถามทั้ง 10 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

5) แก่ไขและจัดพิมพ์แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

6) นำแบบประเมินไปใช้จริงกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดประชุมประเด็นสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรูปแบบ และแจกแบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 แก่ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 184)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ในขั้นตอนนี้ เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงในโรงเรียนราชานุบาล และได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติตามรูปแบบ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน ทั้งหมดได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

2.1 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.2 แบบประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 6-30) ดังนี้

ระดับคุณภาพ		ความหมาย
กรณีใช้ประเด็นพิจารณา 5	กรณี ค่าคะแนน 100	
5	90.00 – 100.00	ยอดเยี่ยม
4	80.00 – 89.99	ดีเลิศ
3	75.00 – 79.99	ดี
2	50.00 – 74.99	ปานกลาง
1	0 – 49.99	กำลังพัฒนา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล โดยดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) เป็นการจัดเตรียมทรัพยากรทางการศึกษา ประกอบด้วย คน (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และข้อมูลสารสนเทศ (Information)

ขั้นที่ 2 ขั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง วิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายความสำเร็จ

ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) เป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) เป็นขั้นตอนกำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และทบทวนหลังการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 5 ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) เป็นการจัดทำรายงานและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู ให้ข้อมูลสะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไปโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ

3.3 ติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

3.4 ดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

3.5 ผู้วิจัยประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 และผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน

การศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
สรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้

3.6 สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตร
สถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

3.7 สรุปผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562

3.8 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล โดยการประเมินจากคณะผู้ประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 4-5 กุมภาพันธ์ 2563

3.9 เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาเป็นร้อยละ และระดับคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศไว้ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2561 และเปรียบเทียบกับ
ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.2 สรุปผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตร
สถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

4.3 สรุปผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 โดยการสรุป
รางวัลหรือเกียรติบัตรที่นักเรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาลได้รับจากการดำเนินงานตามรูปแบบ
การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจาก
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน และสังคมในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

4.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล โดยการประเมินจากคณะผู้ประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 4-5 กุมภาพันธ์ 2563

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

ในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 เป็นการนำเสนอประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาลใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินรูปแบบ

2.2 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์

2.3 สร้างแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำนวน 35 ข้อ โดยลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 280)

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

2.4 นำแบบประเมินรูปแบบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อให้ความคิดเห็นต่อข้อคำถามในประเด็นที่ศึกษา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีต่อข้อคำถามแต่ละข้อ (Item objective congruence : IOC) พบว่า ข้อคำถามทั้ง 35 ข้อมีความตรงเชิงเนื้อหา มีค่าระหว่าง 0.80-1.00 (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

2.5 จัดพิมพ์แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

2.6 นำไปใช้จริงกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 แก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 87 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 184)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทดลองใช้ และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 นำเสนอ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวคิดการพัฒนา รูปแบบ แนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ และการสังเคราะห์แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวคิดและทฤษฎีการบริหาร คุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากร

การบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาสังเคราะห์ จนส่งผลทำให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยกระบวนการบริหารจัดการมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)

1.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารการศึกษา โดยเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ/หรือการบริหารจัดการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3-5 ปี และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการสัมภาษณ์สรุปเป็นประเด็นตามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ได้ดังนี้

2.1 หลักการของรูปแบบ

ตารางที่ 4 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	<p>การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมที่สำคัญที่สุด ได้แก่ คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง เพื่อช่วยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง 2. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น อบต. รพสต. ศึกษาพิเศษ เพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	<p>กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมถือว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก หมายความว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีจุดประสงค์หลัก คือ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่า โรงเรียนเรามีคุณภาพมาตรฐานตามที่เรากำหนด และมุ่งหวังเอาไว้จริง ดังนั้น ควรสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การดำเนินการ ตรวจสอบ และร่วมภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งการทำให้การประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ มีแนวคิดหลักคิดอยู่ 3 คำ คือ 1) รู้ทุกคน 2) ทำทุกคน และ 3) ทำทุกวัน ซึ่งทั้ง 3 ประเด็นนี้ ถ้าทำได้ครบจะเกิดสิ่งหนึ่งขึ้นมา คือ วัฒนธรรมในการทำงานเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รู้ทุกคน หมายถึง ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง รู้เป้าหมายการพัฒนาของโรงเรียน 2. ทำทุกคน หมายถึง ทุกคนรับบทบาทหน้าที่ รับผิดชอบของตนเอง 3. ทำทุกวัน หมายถึง งานประจำที่ทำอยู่เกี่ยวกับงานมาตรฐานการศึกษา
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	<p>การประกันคุณภาพการศึกษา ควรสร้างการมีส่วนร่วมตรวจสอบของผู้ปกครองสูง ทั้งด้านวิชาการและการให้การสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p>

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักการของรูปแบบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีการบริหารแนวใหม่ มีการกระจายอำนาจและต้องบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ได้
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องสร้างความรู้ ความตระหนัก ความรับผิดชอบแก่ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำความเข้าใจและสร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียน การจะให้เขามีส่วนร่วมควรให้มีตั้งแต่ต้น คือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของโรงเรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7	การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยคิด วางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการบริหารงาน ให้ความรู้ ความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อโรงเรียน

จากตารางที่ 4 สรุปได้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีหลักการคือ วัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ ได้แก่ 1) รู้ทุกคน หมายถึง ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง รู้เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) ทำทุกคน หมายถึง ทุกคนรู้บทบาทหน้าที่และรับผิดชอบของตนเอง และ 3) ทำทุกวัน หมายถึง งานประจำที่ทำอยู่เกี่ยวกับงานมาตรฐานการศึกษา

2.2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตารางที่ 5 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	การยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ประสบความสำเร็จ ต้องกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จของกระบวนการพัฒนางานอย่างชัดเจน ผลงาน และกระบวนการพัฒนางานต้องเชื่อมโยงกัน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา มีจุดประสงค์หลัก คือ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่า โรงเรียนเรามีคุณภาพมาตรฐานตามที่เรากำหนด และมุ่งหวังเอาไว้อาจจริง การทำระบบประกันให้มีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม ต้องทำความเข้าใจกับระบบบริหารสถานศึกษาทั้งระบบ และดำเนินการพัฒนาทุกประเด็นในมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้อยู่ในระดับตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับโรงเรียนราชานุบาล เป็นโรงเรียนชั้นนำของจังหวัดน่าน ประชาชนคาดหวังในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นหลัก ดังนั้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ ยกระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ต้องเน้นด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	การบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการประกันภายในสถานศึกษา ให้ได้ระดับยอดเยี่ยม ควรต้องรู้ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และครูของโรงเรียน วิสัยทัศน์ คู่แข่งหรือคู่แข่ง จุดเด่นของโรงเรียนโดยครูทุกคน ต้องเรียนรู้ว่ากฎกระทรวง ประกาศของ สพฐ. เรื่อง งานประกันคุณภาพ การศึกษา แก่นของมันคืออะไร และนำมาพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นไปตามแก่นนั้น ดังนั้นครูทุกคนต้องรู้และปฏิบัติของเกณฑ์ และรู้เรื่องเด็กเป็นสำคัญ

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	การดำเนินการบริหาร เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้ในระดับยอดเยี่ยมเป็นแบบอย่างได้ โรงเรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจจนถึงระดับนโยบายถึงการปฏิบัติ และออกแบบระบบให้มุ่งไปสู่ยอดเยี่ยม โดยเตรียมบุคลากรและแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ได้ระดับยอดเยี่ยม สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการนั้น ต้องวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์นโยบายของรัฐ เป้าประสงค์การบริหารโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดำเนินการตามแผน นิเทศติดตาม สรุปและปรับปรุงจุดหมาย
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะดูใน 2 เรื่อง คือ ผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้น ต้องตั้งเป้าหมายความสำเร็จ ที่เน้นให้ความสำคัญกับนวัตกรรม โรงเรียนต้องมีนวัตกรรม ครูต้องมีนวัตกรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7	การพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้ได้ยอดเยี่ยม ต้องศึกษาเกณฑ์ แนวดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ และพัฒนา ส่งเสริม ปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์ยอดเยี่ยม เน้นการนิเทศภายใน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ได้การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

จากตารางที่ 5 สรุปได้ว่า โรงเรียนราชานุบาล เป็นโรงเรียนชั้นนำของจังหวัดน่าน ทำให้ประชาชนคาดหวังในเรื่อง ด้านคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 คือ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตามมาตรฐานที่กำหนดในระดับยอดเยี่ยมเป็นแบบอย่างได้

2.3 องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 6 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	<p>ด้านคุณภาพผู้เรียน</p> <p>เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน คือ ผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้นต้องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ของกระบวนการพัฒนางานอย่างชัดเจน ผลงาน และกระบวนการพัฒนางานต้องเชื่อมโยงกัน</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. ด้านการบริหารหลักสูตร คือหัวใจสำคัญ ดังนั้น ต้องกำหนดมาตรฐาน จุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ วิจัยวัดและประเมินผลที่ชัดเจน และสะท้อนว่านักเรียนมีพฤติกรรมตามมาตรฐานที่กำหนด 3. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน มีกระบวนการ PLC ในแต่ละเรื่องที่ทำางด้วยกัน 4. ด้านการจัดระบบเทคโนโลยี มาสนับสนุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ควรนำมาใช้ให้เหมาะสมกับโรงเรียน <p>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสอนแบบ Active learning ที่เน้นให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ 2. การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ 3. การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ AAR นักเรียนสะท้อนกลับ ทบทวนหลังสอน 4. ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามมาตรฐานที่เราวางไว้แต่ต้น 5. ตรวจสอบผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เอาผลมาพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	<p>การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาโดยตรง ดังนั้น กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนและทีมวิชาการ เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่จะกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนของครู ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาหรือเห็นแบบอย่างการสอนที่มีประสิทธิภาพ และที่เคยทำประสบความสำเร็จมาคือ Boot camp การจัดการเรียนการสอนของครูที่ผ่านการอบรม Boot camp เป็นการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอนแบบเข้มข้น มีกระบวนการชัดเจน วางแผน นัดครู เตรียมตัวเองให้พร้อม และเก็บรายละเอียดการสอนของครู ตั้งแต่การยืนอยู่จุดไหน เป็นเวลาเท่าไร ปฏิบัติการของนักเรียนเป็นอย่างไร ครูบางคนคิดว่าตัวเองสอนดีแล้ว แต่พอฟังข้อเสนอแนะที่เขาไม่รู้ตัวครูก็ได้มีการปรับการสอนของตัวเอง การทำแบบนี้ทำให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งประเด็นค่านัดนี้ที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนราชานุกุลมีผู้บริหารและครูที่มีความสามารถ การเพิ่มวิธีการนี้เข้าไปจะเป็นการกำกับการสอนของครู ซึ่งเป็นการยกระดับส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียนในเวลาต่อมาได้</p>
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	<p>ด้านกระบวนการบริหารจัดการ โรงเรียนได้ใช้การบริหารจัดการโดยใช้ยึดเป้าหมาย (Objective key result) เป็นตัวตั้ง และมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ผู้บริหารตั้งเป้าหมายว่า เป็นโรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนคุณธรรม ครูทุกคนต้องนำไปคิดว่าโรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนคุณธรรม ครูคุณภาพ ครูคุณธรรม นักเรียนคุณภาพ นักเรียนคุณธรรมมี how to อย่างไร และจัดทำแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	<p>กระบวนการบริหารจัดการต้องมองเป็นระบบ งานบริหารต้องมาก่อน ซึ่งท่านบริหารอย่างไรทำให้ครูทำงาน ครูทำงานอย่างไรทำให้นักเรียนดี ดังนั้น ต้องมีแผนพัฒนาครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเพิ่มในเรื่องของนวัตกรรมด้วย การกำกับติดตามซึ่งเป็นเรื่องสำคัญทำให้เกิดประสิทธิภาพ โดยระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน กำหนดปฏิทินเป็นไตรมาส ทำเกณฑ์ Checklist แล้วสรุป เวลาคุยกันก็จะรู้ว่าตัวบ่งชี้ไหนของใคร ให้ทำงานร่วมกันแล้ว Quality mind จะเกิดขึ้นมาเอง</p>
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	<p>กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนได้มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงบประมาณ ติดตาม รายงาน โครงการ และจัดทำ SAR โรงเรียน และ SAR ของครูแต่ละคน ทบทวนผลการปฏิบัติงานว่า ตรงกับนโยบาย หรือเป้าประสงค์หรือไม่ ซึ่งในการพัฒนาได้ยึดแนวบริหารคุณภาพ PDCA กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ แล้วทำรายงาน โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประชุมหัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสายชั้น ครูวิชาการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ</p> <p>ด้านคุณภาพผู้เรียน ได้ประกันคุณภาพการศึกษา โดยเอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวตั้งว่าจะพัฒนาไปด้านใด แล้วจัดสรรงบประมาณ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดกลุ่มนักเรียน คือ เน้นการสอนเสริม การสอนซ่อมเสริม โดยนำนวัตกรรม สื่อ และคลังข้อสอบเก่ามาใช้</p> <p>ด้านบริหารจัดการ โรงเรียนได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ มากำหนดโดยการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดคุณลักษณะของโรงเรียน บริหารบนความแตกต่างของนักเรียน โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เน้นการกระจายอำนาจการบริหาร ไปสายชั้นต่าง ๆ และส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรม และมีการประชุมครู เดือนละ 1 ครั้ง</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	<p style="text-align: center;">สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน</p>
	<p>ด้านการเรียนการสอน ครูวิชาการทำหน้าที่จัดชั้นเรียน โดยดูความสามารถและความถนัดของครู ดำเนินการนิเทศภายใน กำหนดให้ก่อนเปิดภาคเรียน การศึกษา ครูทุกคนต้องส่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ชั้น อย่างน้อย 1 หน่วยการเรียนรู้ เน้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน บันทึกหลังสอน ทำ SAR ของตัวเอง และเปิดเทอมให้ส่ง ID Plan สำหรับการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการโรงเรียนทำหน้าที่ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของครูอนุบาล 2. รองผู้อำนวยการโรงเรียนทำหน้าที่ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 3. หัวหน้าวิชาการทำหน้าที่ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	<p>ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะดูใน 2 เรื่อง คือ ผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เราควรตั้งเป้าหมายความสำเร็จ ที่เห็นชัดเจนว่าการจัดการศึกษาในอนาคต เน้นให้ความสำคัญกับนวัตกรรม ดังนั้น การให้ได้อย่างนี้นั้น โรงเรียนต้องมีนวัตกรรม ครูต้องมีนวัตกรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารจัดการ ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะกระบวนการ PLC การนำระบบเทคโนโลยีมาช่วย ในการบริหารจัดการของโรงเรียน การบริหารงานวิชาการต้องมีการจัดทำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแนวทาง วิธีการ มาตรฐานตัวชี้วัดรวมถึงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน อันจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับด้านการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	<p>ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการสอนแบบ Active learning ที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะการคิด มีการใช้สื่อดิจิทัลมาส่งเสริมการเรียนรู้ สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย วัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง และมีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง</p>
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7	<p>ด้านคุณภาพผู้เรียน เราจะเน้นในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยตั้งเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ว่าจะพัฒนาให้ได้ระดับใด จะพัฒนาอย่างไร เราก็จะจัดทำแผนพัฒนา มีการสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ส่วนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น คณะครูจะมีการคุยกันว่า จะพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรม มารยาท และเสริมวินัยให้นักเรียนอย่างไร ควรจะมีกิจกรรมอย่างไร และตรวจสอบกันอย่างไร และมีการขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้ช่วยกันดูแลนักเรียน ที่ผ่านมาก็ได้รับความร่วมมืออย่างดี</p> <p>ด้านบริหารจัดการ ทางโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา จะมีการกระจายอำนาจการบริหาร ไปสายชั้นต่าง ๆ เหมือนเป็นโรงเรียนย่อย ๆ โดยให้ครูแต่ละสายชั้นมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน</p> <p>ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับการสอนแบบ Active learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และนำเสนองานผ่านการสอนแบบโครงงาน การค้นคว้าอิสระ หรือ IS (Individual study) ซึ่งเป็นกิจกรรมของโรงเรียนที่เข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ต้องจัดรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้</p>

จากตารางที่ 6 องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประกอบด้วย

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน มีเป้าหมายหลัก คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
 2. ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้
 - 2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กำหนดคุณลักษณะของโรงเรียน เป้าหมายการพัฒนา
 - 2.2 วิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของนักเรียน โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.3 บริหารจัดการโดยใช้ยึดเป้าหมาย (Objective key result) เน้นการกระจายอำนาจ แนวบริหารคุณภาพ PDCA
 - 2.4 กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน
 - 2.5 จัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
 - 2.6 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
 - 2.7 นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน กำหนดปฏิทินเป็นไตรมาส จัดทำเกณฑ์ Checklist และสรุปผลตามตัวบ่งชี้ที่ได้ระบุผู้รับผิดชอบไว้
 - 2.8 การเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน
 - 2.9 จัดทำรายงานโครงการ SAR โรงเรียน และ SAR ของครูแต่ละคน
 - 2.10 ทบทวนผลการปฏิบัติงาน
 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้
 - 3.1 การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในแต่ละเรื่องที่ทำงานด้วยกัน ทำให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After action review : AAR) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน บันทึกหลังสอน จัดทำ SAR และ ID Plan
 - 3.2 ตั้งเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - 3.3 การบริหารหลักสูตร โดยกำหนดมาตรฐาน จุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ วิธีวัดและประเมินผลที่ชัดเจน และสะท้อนว่านักเรียนมีพฤติกรรมตามมาตรฐานที่กำหนด
 - 3.4 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
 - 3.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เน้นการสอนแบบ Active learning ให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์
 - 3.6 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนเน้นการสอนเสริม การสอนซ่อมเสริมในแต่ละกลุ่ม และนำนวัตกรรม สื่อ และคลังข้อสอบเก่ามาใช้
 - 3.7 การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะส่งเสริมการเรียนรู้
 - 3.8 ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

3.9 ตรวจสอบผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

3.10 กระบวนการนิเทศภายใน เช่น การสังเกตการสอนในชั้นเรียน ให้คำปรึกษา หรือเป็นแบบอย่างการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2.4 กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตารางที่ 7 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์จากข้อคำถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการและครูต้องมีความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถ่องแท้ 2. ศึกษาเกณฑ์ระดับยอดเยี่ยม และประเด็นพิจารณามาตรฐาน 3. ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยการมีส่วนร่วม 4. ให้คณะกรรมการที่ผ่านการอบรม Peer review พิจารณา และวิพากษ์รูปแบบประกันคุณภาพของเรา และปรับแก้ให้สมบูรณ์ 5. เมื่อปรับแก้แล้ว ขอให้คณะกรรมการพิจารณาดูให้อีกครั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	<p>การทำระบบประกันให้มีคุณภาพ ต้องมีระบบบริหารสถานศึกษาทั้งระบบ และดำเนินการพัฒนาทุกประเด็น ในมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้อยู่ในระดับตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	<p>การบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการประกันภายในสถานศึกษา ควรต้องรู้ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง คุปณิธาน วิสัยทัศน์ คู่แข่ง คู่เทียบ จุดเด่นของโรงเรียน ครูทุกคนต้องเรียนรู้ว่ากฎกระทรวง และประกาศของสพฐ. เรื่อง งานประกันคุณภาพการศึกษา แก่นของมันคืออะไร พอรู้แล้วก็นำมาสร้างว่าทำอย่างไรนักเรียนจะเป็นไปตามแก่นนั้น ต้องเพิ่มอะไรบ้าง ดังนั้นครูทุกคนต้องรู้แนวปฏิบัติของเกณฑ์ รู้เรื่องการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ</p>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	<p>กระบวนการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น โรงเรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจจนถึงระดับนโยบายถึงการปฏิบัติ มองเป็นระบบ input process output โดย input คือ 4M โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องเป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลง กระบวนการดำเนินงาน (Process) คือ ระบบบริหารจัดการของโรงเรียน โรงเรียนบริหารอย่างไร การจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมีส่วนผลักดันสะท้อนคุณภาพคุณลักษณะ และผลสัมฤทธิ์อย่างไร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นอย่างไร ส่วน Output ถ้าการให้อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ต้องดูที่ Input ที่ใส่เสริมเข้าไป ต้องทำแผนโดยเอามาตรฐานมาเป็นตัวตั้ง แล้วกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนดูที่ผลสัมฤทธิ์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เราก็ตั้งในโครงการเลยจากเคยเป็น 70 ก็ตั้งท้าทายเป็น 75 โดยสรุป ระดับยอดเยี่ยม เราต้องมองเชิงระบบ เราต้องการแบบไหนให้ยอดเยี่ยม ต้องมอง input ออกแบบระบบของเราทั้งหมดให้มุ่งไปสู่ยอดเยี่ยม โดยเตรียมบุคลากร แผนโรงเรียน ซึ่งเป็นแผนตัวเดียวกับแผนการพัฒนาคุณภาพ</p>
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	<p>การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ยึดแนวบริหารคุณภาพ PDCA โดยมีกระบวนการ คือ การประชุมฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสายงาน หัวหน้าสายชั้นและครูวิชาการ เพื่อให้ได้วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และนำผลการประเมินของ สมศ. รอบ 3 มาเป็นข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์นโยบายของรัฐ เป้าประสงค์การบริหารโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดำเนินการตามแผน นิเทศติดตาม สรุปปรับปรุงจุดหมาย สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และนำเสนอผลงานของโรงเรียนผ่านกิจกรรม Open House ทุกปี</p>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการบริหาร เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้อยู่ในระดับยอดเยี่ยม บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐาน ต้องเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง ชัดเจน ศึกษาเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันของ โรงเรียนว่าเราควรปรับปรุง ส่งเสริม เพิ่มเติมในส่วนใดให้ได้ระดับยอดเยี่ยม อาจขอความร่วมมือจากองค์กรภายนอก เช่น โรงเรียนในกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ มาช่วยตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน จะทำให้ระบบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้ระดับยอดเยี่ยม มีความเป็นไปได้มากขึ้น
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7	ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้ได้ ยอดเยี่ยม โดยศึกษาเกณฑ์ แนวดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ และพัฒนา ส่งเสริม ปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์ยอดเยี่ยม เน้นการนิเทศภายใน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ได้ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

จากตารางที่ 7 สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนต้องมองเป็นเชิงระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) โดยปัจจัยนำเข้า คือ 4M และผู้อำนวยการโรงเรียนต้องเป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลง ส่วนกระบวนการบริหารจัดการ (Process) คือ ระบบบริหารจัดการของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ดังนั้นสิ่งที่โรงเรียนต้องทำ คือ

1. ศึกษาและทำความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถ่องแท้ ได้แก่ กฎกระทรวง ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง งานประกันคุณภาพ การศึกษา
2. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง
3. ศึกษาและวิเคราะห์จุดเด่นของโรงเรียน พิจารณาและศึกษาข้อมูลคู่แข่งชั้นหรือคู่เทียบ
4. วิเคราะห์นโยบายของรัฐ และนำผลการประเมินของ สมศ. รอบ 3 มาเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการพัฒนา

5. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าหมาย ประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

6. วางแผนและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7. ดำเนินการตามแผน

8. นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

9. สรุป ปรับปรุงจุดหมาย

10. สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและนำเสนอผลงานของโรงเรียนผ่านกิจกรรม Open house ทุกปี

2.5 ผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ตารางที่ 8 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์จากข้อคำถามเกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยดูที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผลลัพธ์ดูที่ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผลลัพธ์เกิดจากการตั้งเป้าหมาย และมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผลลัพธ์ คือ การพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5	การยกระดับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวตั้ง แล้วกำหนดแนวบริหารคุณภาพ PDCA มาตรฐานของโรงเรียนจัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนด
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6	ผลความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะดูอยู่ 2 เรื่อง คือ ผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7	ผลลัพธ์ คือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

จากตารางที่ 8 สรุปได้ว่า ผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 คือ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

2.6 ข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตารางที่ 9 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์จากข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	การยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้น ต้องมีบุคลิกภาพของผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีการกระจายอำนาจ และต้องบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ได้ ถ้าต้องการให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ต้องมีการบริหารแนวใหม่ ทักษะใหม่ และนำแนวคิดผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาใส่ในรูปแบบการบริหารจัดการได้

จากตารางที่ 9 สรุปได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีบุคลิกภาพของผู้นำการเปลี่ยนแปลง

2. ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

จากการศึกษาและสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องและข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยมาออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบของรูปแบบ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการออกแบบและยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
1. หลักการ	เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ ทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง	วัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ รู้ทุกคน ทำทุกคน และทำทุกวัน	เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ ทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง
2. จุดมุ่งหมาย	เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวมให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	การบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานที่กำหนดในระดับยอดเยี่ยมเป็นแบบอย่างได้	เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
3. มาตรฐานการศึกษา	1. มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ผู้เรียน 2. มาตรฐาน กระบวนการบริหาร และการจัดการ 3. มาตรฐาน กระบวนการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	1. ด้านคุณภาพผู้เรียน 2. ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ 3. ด้านกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ด้านคุณภาพผู้เรียน 2. ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ 3. ด้านกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. กระบวนการบริหาร จัดการ ขั้นจัดเตรียม ทรัพยากร (Resources)	1. บุคลากร (Man) ได้แก่ การสร้าง ความตระหนักและให้ ความรู้แก่บุคลากร ทุกคน และการแต่งตั้ง คณะกรรมการ ที่รับผิดชอบ 2. งบประมาณ (Money) 3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) 4. ข้อมูลสารสนเทศ (Message)	สร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ การศึกษาและสร้าง ความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงใน การร่วมพัฒนา นักเรียนแก่คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน	1. บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน - สร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ การศึกษา แก่บุคลากรทุกคน - สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงใน การร่วมพัฒนานักเรียน แก่บุคลากรทุกคน - แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน 2. งบประมาณ (Money) 3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) 4. ข้อมูลสารสนเทศ (Message)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
<p>ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)</p>	<p>1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น</p> <p>2. กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์ การดำเนินงาน</p> <p>3. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>4. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท</p> <p>5. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>6. กำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ความสำเร็จ</p>	<p>1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง</p> <p>2. ศึกษาและวิเคราะห์จุดเด่นของโรงเรียน พิจารณา และศึกษาข้อมูลคู่แข่งชั้นหรือคู่เทียบ</p> <p>3. วิเคราะห์นโยบายของรัฐ และนำผลการประเมินของ สมศ. รอบ 3 มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา</p> <p>4. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าหมาย ประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ</p> <p>5. กำหนดมาตรฐานของของสถานศึกษา</p> <p>6. วางแผน จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง</p> <p>2. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินของ สมศ. รอบ 3 และจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน</p> <p>3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน</p> <p>4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>5. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา</p> <p>6. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา</p> <p>7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา และเป้าหมายที่กำหนด</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
<p>ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)</p>	<p>1. ดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลผล ดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาและบันทึก ข้อมูล</p>	<p>1. ดำเนินการตามแผน 2. ด้านคุณภาพผู้เรียน ตั้งเป้าหมายพัฒนา ผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและ คุณลักษณะอันพึง ประสงค์</p> <p>3. ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน เน้น เป้าหมายเป็นหลัก และสร้างการมีส่วน ร่วมในการปฏิบัติงาน จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>4. ด้านกระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ - การบริหารหลักสูตร - การจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ - การทำวิจัยใน ชั้นเรียน - การบริหารจัดการ ชั้นเรียนเชิงบวก - การจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ Active learning</p>	<p>1. ดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและ แผนปฏิบัติการ ประจำปี</p> <p>- ด้านคุณภาพผู้เรียน - ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ - ด้านกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. บริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
		<ul style="list-style-type: none"> - ใช้สื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ - ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย - ตรวจสอบผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ - นิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เช่น การสังเกตการสอนในชั้นเรียน การให้คำปรึกษา หรือการเป็นแบบอย่างการสอนที่มีประสิทธิภาพ 	
<p>ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2. กำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสม 3. ติดตามผลการดำเนินการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน กำหนดปฏิทินเป็นไตรมาส จัดทำเกณฑ์ Checklist และสรุปผลตามตัวบ่งชี้ที่ได้ระบุผู้รับผิดชอบไว้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
	4. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	2. ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามประเมิน ทำให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการทบทวน	3. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม
	5. วิเคราะห์สาเหตุที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	3. การเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน	4. นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
	6. วิเคราะห์จุดเน้นที่ควรพัฒนาเพื่อปรับปรุงแก้ไข ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		5. เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน
			6. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
			7. ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)
ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)	1. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	1. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน	1. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน
	2. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2. ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	2. ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
	3. ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา	3. ทบทวนผลการปฏิบัติงาน	3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	วิธีการศึกษา		สรุปความสอดคล้อง
	การศึกษาเอกสาร	การสัมภาษณ์	
5. ผลลัพธ์	1. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 2. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	2. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง	2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
6. เงื่อนไขความสำเร็จ		ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 10 สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการ คือ เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง
2. จุดมุ่งหมาย คือ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้

3. มาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ได้แก่

4.1 ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)

4.1.1 บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และนักเรียน

1) สร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
แก่บุคลากรทุกคน

2) สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียนแก่บุคลากร
ทุกคน

3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

4.1.2 งบประมาณ (Money)

4.1.3 วัสดุอุปกรณ์ (Materials)

4.1.4 ข้อมูลสารสนเทศ (Message)

4.2 ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)

4.2.1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง

4.2.2 ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินของ สมศ. รอบ 3 และ
จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน

4.2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และ กลยุทธ์การดำเนินงาน

4.2.4 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.2.5 กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4.2.6 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา

4.2.7 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา
และเป้าหมายที่กำหนด

4.3 ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)

4.3.1 ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี

1) ด้านคุณภาพผู้เรียน

2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

- 4.4 **ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)**
- 4.4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 4.4.2 กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
- 4.4.3 กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม
- 4.4.4 นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 4.4.5 เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน
- 4.4.6 ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
- 4.4.7 ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)
- 4.5 **ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)**
- 4.5.1 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน
- 4.5.2 ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 4.5.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
5. **ผลลัพธ์ คือ**
- 5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562
- 5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา
6. **เงื่อนไขความสำเร็จ คือ** ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

2.2 ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1

การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยใช้การประชุมประเด็นสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในตรวจสอบ คือ แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร

จัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการตรวจสอบมีการแก้ไขปรับปรุง และผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีดังนี้

ตารางที่ 11 ประเด็นการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล	ผลการพิจารณา/การแก้ไขปรับปรุง
<p>1. หลักการ : เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง</p>	<p>มีความเหมาะสม คงไว้ตามนี้</p>
<p>2. จุดมุ่งหมาย : เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นแบบอย่างได้</p>	<p>มีความเหมาะสม คงไว้ตามนี้</p>
<p>3. มาตรฐานการศึกษา : ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>มีความเหมาะสม คงไว้ตามนี้</p>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล	ผลการพิจารณา/การแก้ไขปรับปรุง
<p>4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)</p> <p>1. บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน</p> <p>1.1 การสร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากร ทุกคน</p> <p>1.2 สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงใน การร่วมพัฒนานักเรียน แก่บุคลากรทุกคน</p> <p>1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>2. งบประมาณ (Money)</p> <p>3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials)</p> <p>4. ข้อมูลสารสนเทศ (Message)</p>	<p>ควรแก้ไขเป็น</p> <p>4. ข้อมูลสารสนเทศ (Information)</p>
<p>ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)</p> <p>1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และผู้ปกครอง</p> <p>2. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมิน ของ สมศ. รอบ 3 และจุดเด่น และจุดที่ควร พัฒนาของโรงเรียน</p> <p>3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ การดำเนินงาน</p> <p>4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>5. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของ สถานศึกษา</p> <p>6. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา</p> <p>7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพศึกษา และเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>คำว่า สมศ.รอบ 3 ควรตัดออก แต่ใช้คำว่า ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก (ได้แก่ สมศ.รอบ 3 และ 4 หรือจากทาง เขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น)</p> <p>ควรแก้ไขเป็น</p> <p>2. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน</p>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล	ผลการพิจารณา/การแก้ไขปรับปรุง
<p>ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)</p> <p>1. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน</p> <p>1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ</p> <p>1.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ</p> <p>2. บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ</p>	<p>มีความเหมาะสม คงไว้ตามนี้</p>
<p>ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)</p> <p>1. กำหนดผู้รับผิดชอบประเมินผล และตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</p> <p>2. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3. กำหนดวิธีการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ที่เหมาะสม</p> <p>4. นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>5. เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>6. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p>7. ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)</p>	<p>ตัดข้อ 1 ออก แล้วกำหนดกิจกรรมการ ประเมินผลองค์รวมมาใส่ ดังนี้</p> <p>1. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล</p> <p>2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ การประเมินที่เหมาะสม</p> <p>3. นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>4. เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา</p> <p>6. ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)</p>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล	ผลการพิจารณา/การแก้ไขปรับปรุง
<p>ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง นำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 	<p>ควรปรับเป็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู สะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไป
<p>5. ผลลัพธ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา 	<p>ควรเพิ่ม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุบาล 2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)
<p>6. เจ็อนไขความสำเร็จ : ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>ควรเพิ่มเจ็อนไขความสำเร็จ เป็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน 2. ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู 3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4. คุณภาพของผู้เรียน

จากตารางที่ 11 ผู้วิจัยได้นำไปแก้ไขรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการประเมิน	n = 7		ระดับ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
1. หลักการ : เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง	4.86	0.38	มากที่สุด
2. จุดมุ่งหมาย : เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้	4.71	0.49	มากที่สุด
3. มาตรฐานการศึกษา : ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.86	0.38	มากที่สุด
4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)	4.71	0.49	มากที่สุด
1. บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน			
1.1 การสร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน			
1.2 สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงในการร่วม พัฒนานักเรียนแก่บุคลากรทุกคน			
1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน			
2. งบประมาณ (Money)			
3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials)			
4. ข้อมูลสารสนเทศ (Information)			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	n = 7		ระดับ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)	4.71	0.49	มากที่สุด
1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง			
2. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน			
3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน			
4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
5. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา			
6. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา			
7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา และเป้าหมายที่กำหนด			
ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)	4.71	0.49	มากที่สุด
1. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี			
1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน			
1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ			
1.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
2. บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

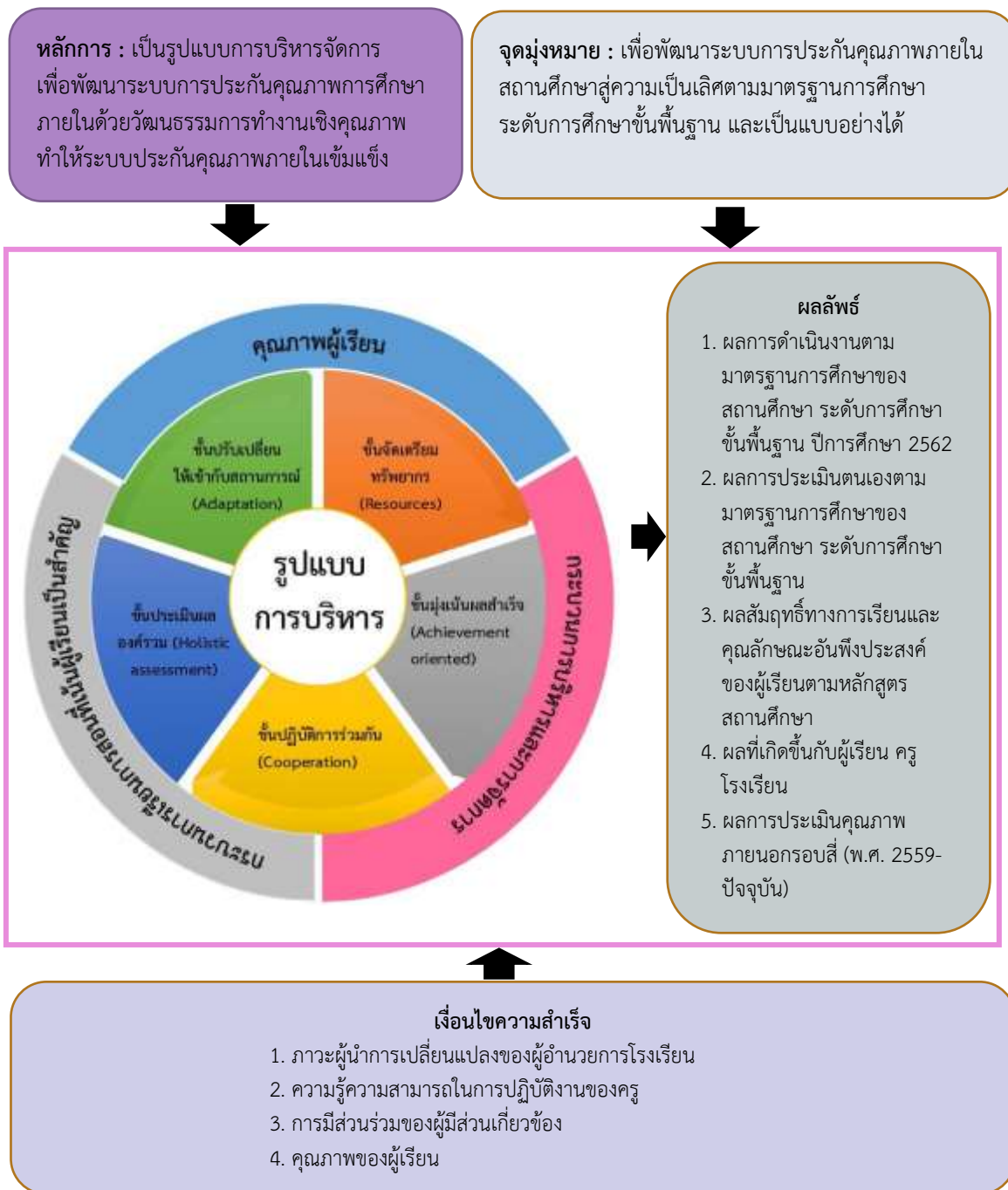
รายการประเมิน	n = 7		ระดับ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)	4.71	0.49	มากที่สุด
1. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล			
2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม			
3. นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)			
4. เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน			
5. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา			
6. ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)			
ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)	4.71	0.49	มากที่สุด
1. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน			
2. ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง			
3. วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู			
4. สะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไป			
5. ผลลัพธ์ :	4.86	0.38	มากที่สุด
5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562			
5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา			
5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล			
5.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559- ปัจจุบัน)			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	n= 7		ระดับ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
6. เจือไนไขความสำเร้จ :	4.71	0.49	มากที่สุด
6.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน			
6.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู			
6.3 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
6.4 คุณภาพของผู้เรียน			
เฉลี่ย	4.76	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน มีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.21)

จากผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ได้ดังนี้



ภาพที่ 3 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

คำอธิบาย

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

1. หลักการ

เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง

2. จุดมุ่งหมาย

เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้

3. มาตรฐานการศึกษา

- 3.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 3.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
- 3.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. กระบวนการบริหารจัดการ

4.1 ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)

4.1.1 บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน

1) การสร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน

2) สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียนแก่บุคลากรทุกคน

3) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

4.1.2 งบประมาณ (Money)

4.1.3 วัสดุอุปกรณ์ (Materials)

4.1.4 ข้อมูลสารสนเทศ (Information)

4.2 ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)

4.2.1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง

4.2.2 ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน

4.2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน

- 4.2.4 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 4.2.5 กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 4.2.6 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา
- 4.2.7 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา และเป้าหมายที่กำหนด

4.3 ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)

- 4.3.1 ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน
 - 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
 - 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

4.4 ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)

- 4.4.1 กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
- 4.4.2 กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม
- 4.4.3 นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

4.4.4 เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน

4.4.5 ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

4.4.6 ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)

4.5 ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)

- 4.5.1 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน
- 4.5.2 ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
- 4.5.3 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู
- 4.5.4 สะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไป

5. ผลลัพธ์ :

- 5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562
- 5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุกูล

5.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

6. เจ็อนไขความสำเร็จ :

6.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน

6.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู

6.3 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

6.4 คุณภาพของผู้เรียน

ตอนทึ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ตั้งแต่ 15 พฤษภาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุกูล และดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จากนั้นประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 และสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุกูล และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

จากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	1. จัดรายวิชาเพิ่มเติมสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ในรายวิชาภาษาไทยสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานักเรียนให้อ่านคล่องเขียนคล่อง 2. ห้องสมุดโรงเรียนมีโครงการรณรงค์การอ่านให้กับนักเรียนทุกชั้นได้จัดบันทึกการอ่านและกิจกรรมถามตอบจากการเล่านิทานในช่วงพักเที่ยงทุกวัน 3. จัดให้มีการสอนเสริมในช่วงเช้าสำหรับวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และสอนเสริมรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6	1. ผลการทำสอบการอ่านระดับชาติ RT อยู่ในระดับดี ร้อยละ 71.76 มีนักเรียนได้เต็ม 100 จำนวน 6 คน 2. รายงานโครงการรณรงค์การอ่านของนักเรียน ร้อยละ 81.06 3. ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ร้อยละ 53.98 มีนักเรียนได้เต็ม 100 จำนวน 3 คน 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาภาษาไทย ร้อยละ 78.24 และวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 78.06	1. แบบสรุพบผลการอ่าน การเขียน 2. แบบสรุปรายงานการประเมินความสามารถในการอ่านการเขียน 3. เอกสารการวัดผลและประเมินผลทุกระดับชั้นเรียน 4. บันทึกการอ่าน 5. ชิ้นงาน ผลงานนักเรียน	ผลการทดสอบระดับชาติ RT NT และ O-NET มีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชา/ทุกด้านสูงกว่าทุกระดับ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
2. มีความสามารถ ในการวิเคราะห์และ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหา	2. ความสามารถใน การคิดวิเคราะห์คิด อย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหา	1. ให้ครูทุกคนทำแผนการสอน แบบ Thinking school หรือ แผนการสอนคิด เพื่อเพิ่มทักษะ กระบวนการคิดของนักเรียน ทุกรายวิชา 2. จัดการเรียนการสอนวิชา STEM ศึกษาให้กับนักเรียน เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียนไปสู่การทำ โครงการวิทยาศาสตร์ 3. จัดการเรียนการสอนเน้น กระบวนการกลุ่ม เพื่อส่งเสริม กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	1. ครูมีแผนการสอนแบบ Thinking school และนำ แผนการสอนไปใช้สอนจริง นักเรียนมีทักษะการคิดและ สามารถทำงานกลุ่มได้ 2. นักเรียนมีโครงการที่เกิดจาก กระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และก่อให้เกิด อาทิ โครงการสบู่อ ฟักข้าว โลชั่นฟักข้าว	1. แผนการสอน 2. แบบสรุปรายงาน การประเมิน ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 3. รายงานโครงการเปิด บ้านวิชาการ คุณธรรม และ IS 4. รายงานกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 5. รายงานโครงการ ห้องเรียนส่งเสริม ศักยภาพห้องเรียน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของนักเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ สูงกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 11.49 2. ผลการประเมิน การอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ร้อยละ 93.04 สูงกว่า ปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 13 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
3. มีความสามารถ ในการสร้างนวัตกรรม	3. ความสามารถ ในการสร้างนวัตกรรม	1. จัดให้มีห้องบริการสืบค้นทาง อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สามารถ รองรับความต้องการของผู้เรียน ได้ทุกคน 2. จัดให้มีรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจาก การเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติม โครงการคณิตศาสตร์ และโครงการ วิทยาศาสตร์ 3. จัดให้มีรายวิชาเพิ่มเติม การค้นคว้าอิสระ (IS) เพื่อส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีการค้นคว้า และสืบค้น เรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบ	1. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่มี ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ร้อยละ 82.62 ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่สามารถทำโครงการด้วย ตัวเอง 3. ร้อยละ 100 ของนักเรียน ที่สามารถสืบค้นอย่างเป็นระบบ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ รายวิชาการค้นคว้าอิสระ (IS)	1. สถิติการสืบค้นของ ห้องสมุดและห้อง คอมพิวเตอร์ 2. นวัตกรรมนักเรียน/ ชิ้นงาน/ผลงาน 3. การนำเสนอนวัตกรรม และการประกวด นวัตกรรมของนักเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียน เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระ 2. นักเรียนได้รับรางวัล และมีรายได้จาก นวัตกรรมและชิ้นงาน 3. สถิตินักเรียนใช้ บริการห้องสมุด ร้อยละ 87.60 4. สถิตินักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่ใช้ห้องคอมพิวเตอร์ ในการสืบค้น ร้อยละ 100

ตารางที่ 13 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4. ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1. จัดให้มีห้องบริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สามารถรองรับความต้องการของผู้เรียนได้ทุกคน 2. จัดให้มีรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติม โครงการคณิตศาสตร์ และโครงการวิทยาศาสตร์ 3. จัดให้มีรายวิชาเพิ่มเติมการค้นคว้าอิสระ (IS) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้า และสืบค้นเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบ	1. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ร้อยละ 82.62 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่สามารถทำโครงการงานด้วยตัวเอง 3. ร้อยละ 100 ของนักเรียนที่สามารถสืบค้นอย่างเป็นระบบ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้รายวิชาการค้นคว้าอิสระ (IS)	1. ชิ้นงานของนักเรียน 2. สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น ความสามารถทางคอมพิวเตอร์การใช้ อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สถิติการใช้ห้องสมุด/คอมพิวเตอร์	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระ 2. นักเรียนร้อยละ 100 สามารถสืบค้นข้อมูลจากห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการนำเสนองาน 3. นักเรียนร้อยละ 87.60 ใช้บริการห้องสมุดในการสืบค้น

ตารางที่ 13 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	<p>1. จัดให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ตามสมรรถนะหลักของสถานศึกษา</p> <p>8 กลุ่มสาระหลัก</p> <p>2. จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเด็กเก่ง สอนซ่อมเสริมเด็กอ่อนให้มีขีดความสามารถเพิ่มสูงขึ้นตามบริบทและความแตกต่างของผู้เรียน</p> <p>3. จัดแหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อเพิ่มกระบวนการคิดและการเรียนรู้ที่แตกต่าง</p> <p>4. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีการพัฒนาและแสดงความสามารถในเวทีศักยภาพและวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่ สัปดาห์วิทยาศาสตร์ กิจกรรมวันคริสต์มาส กิจกรรมวันเปิดบ้าน Open House ฯลฯ</p>	<p>1. ร้อยละของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระตั้งแต่ระดับดี (เกรด 3) ขึ้นไป ตามที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าขีดจำกัดล่าง (ปีการศึกษาที่ประเมิน) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้</p>	<p>1. แบบสรุปรายงานการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน</p> <p>2. เอกสารการวัดผลและประเมินผลทุกระดับชั้นเรียน</p> <p>3. ชิ้นงาน ผลงานนักเรียน</p>	<p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>2. ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ร้อยละ 93.04 สูงกว่าปีที่ผ่านมา</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
6. มีความรู้ ทักษะ พื้นฐานและเจตคติ ที่ดีต่องานอาชีพ	6. ความรู้ ทักษะ พื้นฐานและเจตคติ ที่ดีต่องานอาชีพ	1. จัดให้มีการเรียนการสอนวิชา แนะแนวเพื่อส่งเสริมเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต 2. ส่งเสริมการเรียนการสอน ในรายวิชาการงานอาชีพให้ นักเรียนได้ฝึกฝนและปฏิบัติจริง ในชั่วโมงเรียน	1. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 2. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้ ฝึกฝนงานอาชีพและ มีผลงาน ที่ก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน	1. รายงานกิจกรรม ลดเวลาเรียน 2. รายงานโครงการ แนะแนวการศึกษาต่อ และอาชีพ	1. ร้อยละ 100 ของ นักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐานที่และ เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 2. นักเรียนร้อยละ 100 มีความสามารถในการ สร้างสรรค์ผลงาน ที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ และอาชีพ

ตารางที่ 14 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
1. การมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษา กำหนด	1. การมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตาม ที่สถานศึกษากำหนด	1. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตรผ่านโครงการพัฒนาการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้และระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 2. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและ กิจกรรมชุมนุมของโรงเรียน ที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตาม ความถนัดและความสนใจ อาทิเช่น กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ กิจกรรม สาธารณประโยชน์ ฯลฯ	1. ร้อยละ 92.09 ของผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่กำหนด 2. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน ที่ทำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครบ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1. การแสดงความเคารพ 2. รายงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ของผู้เรียนตาม สถานศึกษากำหนด 2. โรงเรียนมีระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่ดี ได้รับรางวัลชนะเลิศ โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเขต พื้นที่ และเหรียญเงิน ในระดับภาค

ตารางที่ 14 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	2. ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทยที่ยั่งยืน ในการสวมใส่ชุดพื้นเมือง โดยใช้ผ้าและลายผ้าของท้องถิ่น ทุกวันศุกร์ 2. จัดกิจกรรมน้องใจพี่หลังเคารพธงชาติทุกวัน 3. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมวันสุนทรภู่ กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา 4. สอดแทรกหลักสูตรท้องถิ่น โดยการบูรณาการในทุกกลุ่มสาระ กิจกรรมชุมนุมนาฏศิลป์ กิจกรรมชุมนุมดนตรีไทย	1. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 2. ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดฟ้อนท้องถิ่น โดยสภาวัฒนธรรมจังหวัดน่าน	1. การแสดงความเคารพ 2. การพูดจา กิริยามารยาท การไหว้ 3. การแสดงออก ด้านดนตรี นาฏศิลป์	นักเรียนร้อยละ 95 มีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตารางที่ 14 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	3. ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	1. การจัดโครงการอบรม PLC ให้กับครู เพื่อร่วมมือกันสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือต่อยอดนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ บนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างบุคคล 2. พัฒนาผู้เรียน ผ่านกิจกรรมนักเรียนต่าง ๆ เช่น กีฬาสี วันเด็กแห่งชาติ วันคริสต์มาส วันตรุษจีน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ วันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน ร่วมกันให้ประสบความสำเร็จ	1. ร้อยละ 100 ของครูที่เข้าร่วม PLC และสร้างนวัตกรรม การเรียนการสอนร่วมกับผู้เรียน 2. ร้อยละ 100 ร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่โรงเรียนจัดให้	1. รายงานโครงการ ส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน 2. สรุปกิจกรรมลูกเสือ-ยุวกาชาด 3. สรุปกิจกรรมกีฬาสี 4. สรุปกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้	นักเรียนร้อยละ 80 มี การแสดงความคิดเห็น อย่างสุภาพ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เห็นประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยอมรับและเห็นความงามในความแตกต่างทางวัฒนธรรม เช่น ศาสนา ความคิด ความเชื่อ เพศ เชื้อชาติ เป็นต้น สามารถแก้ปัญหาและอยู่ร่วมกันได้ด้วย ความเข้าใจที่ถูกต้องมีการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

ตารางที่ 14 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
4. สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	4. ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	<p>1. การจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพนักเรียนประจำปี การตรวจฟันและบริการฉีดวัคซีนพื้นฐาน</p> <p>2. การจัดกิจกรรม สาระน่ารู้ สุขภาพ เพศ เอดส์ งดสูบบุหรี่โลก และต่อต้านยาเสพติด การจัดกิจกรรมวันเอดส์โลก กิจกรรมออกกำลังกายทุกวันพุธ</p> <p>3. กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนไทยสุขภาพดี</p>	<p>1. ร้อยละ 100 ของนักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี การบริการทางทันตกรรมและบริการฉีดวัคซีนพื้นฐาน</p> <p>2. ร้อยละ 100 ของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมสาระน่ารู้ สุขภาพ</p> <p>3. นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมในเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>1. แบบบันทึกน้ำหนักส่วนสูง</p> <p>2. กิจกรรมกีฬา</p> <p>3. สรุปกิจกรรมลูกเสือ-ยุวกาชาด</p>	<p>1. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน และจัดกิจกรรม เช่น ฟุตซอล การส่งทีมกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานอกสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80</p> <p>2. นักเรียนร้อยละ 80 มีการรักษาสุขภาพกาย สุขกายจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น</p>

ตารางที่ 15 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ สอดคล้องกับ สภาพปัญหาความต้องการพัฒนา ของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูป การศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทาง การปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาติ	สถานศึกษาดำเนินงานตาม เป้าหมายและวิสัยทัศน์ ทำให้ ผ่านการประเมินและการรับรอง จากสำนักประเมินคุณภาพ ภายนอก (สมศ.) รอบที่ 4	1. แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2. แผนปฏิบัติการ ประจำปี	สถานศึกษา ครูและ บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร่วมกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาความต้องการ พัฒนาของสถานศึกษา บริบทของผู้เรียน ความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น และ เป็นไปตามแนวทาง การปฏิรูปตามแผน การศึกษาชาติ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	สถานศึกษามีการจัดการเชิงระบบ โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมยึดหลักธรรมาภิบาล และแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา	1. สถานศึกษามีผลการทดสอบระดับชาติ O-Net สูงกว่า ต้นสังกัดและประเทศทุกวิชา 2. สถานศึกษามีผลการทดสอบระดับชาติ RT สูงกว่าต้นสังกัดและประเทศ 3. สถานศึกษามีผลการทดสอบระดับชาติ NT สูงกว่าต้นสังกัดและประเทศ	1. แผนพัฒนาวิชาการ 2. แผนบริหารจัดการสารสนเทศ 3. แผนพัฒนาครู/บุคลากร 4. แผนการกำกับนิเทศติดตามการประเมินผลของสถานศึกษา 5. แผนการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 6. ข้อมูลรายงานอัตรากำลัง 7. สมุดบันทึกนิเทศภายใน 8. บันทึกการประชุมครู 9. บันทึกการประชุม PLC (บริหาร) 10. บันทึกการประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 11. บันทึกการประชุมผู้ปกครอง	โรงเรียนได้ดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ทั้งในด้าน การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การนำแผนไป ปฏิบัติ การตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และ จัดระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่มีเครือข่ายผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วม มีระบบนิเทศ ภายใน การนำข้อมูลมาใช้ ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการวางแผน ปรับปรุงและ พัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อ ผลการจัดการศึกษา

ตารางที่ 15 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
3. ดำเนินงานพัฒนา วิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	3. ดำเนินงานพัฒนา วิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	1. จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรทุกกลุ่มสาระทุกปี โดย นำเอาปัญหาที่พบมาเป็นจุดพัฒนา 2. จัดให้ครูผู้สอนจัดทำแผน การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และหลากหลาย โดยเน้นความ แตกต่างระหว่างบุคคลเป็นหลัก 3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	1. ครูผู้สอนมีแผนการสอน แบบการสอนคิดที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้ นักเรียนรู้ถึงความถนัด และมี ความสุขในการเรียน ส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระเพิ่ม สูงขึ้น 2. ครูมีวิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 เรื่อง ปีการศึกษาละ 2 เรื่อง เป็นอย่างน้อย ทำให้ครูทราบ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียน การสอน และเกิดนวัตกรรม ในการแก้ปัญหานำไปสู่ ผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น	1. หลักสูตรสถานศึกษา 2. แผนพัฒนาวิชาการ 3. โครงการห้องเรียน สองภาษา 4. โครงการห้องเรียน ส่งเสริมศักยภาพ คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ 5. แบบบันทึกข้อมูล ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1. โรงเรียนมีหลักสูตร สถานศึกษาสอดคล้อง กับนโยบายการปฏิรูป การศึกษา ความต้องการ ของชุมชน และตาม ศักยภาพของผู้เรียน 2. โรงเรียนให้ ความสำคัญกับผู้เรียน ทุกกลุ่มและให้ ความสำคัญของ การดำเนินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จนได้รับ รางวัล

ตารางที่ 15 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	1. สถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุก รูปแบบ เช่น อบรม สัมมนา PLC รวมถึงการส่งเสริมให้มีวิทยฐานะ ที่สูงขึ้น 2. สถานศึกษาจัดครูผู้สอนให้สอน ตามความถนัดและตรงสาขาที่ถนัด	1. ครูทุกคนมีชั่วโมง PLC 50 ชั่วโมง/ปี 2. ครูผู้สอนตรงตามวิชาเอก 3. ครูทุกคนได้รับการพัฒนา ตนเอง 20 ชั่วโมงต่อปี ทุกคน	1. แผนพัฒนาครู/บุคลากร และแผนนิเทศ การจัด การเรียนรู้ 2. สมุดบันทึกนิเทศภายใน 3. บันทึกการประชุมครู 4. รางวัลและหลักฐาน อื่น ๆ 5. รายงานโครงการ พัฒนาบุคลากร	1. ครูมีการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่องโดยการ อบรม คิดเป็นร้อยละ 91 ของครูทั้งหมด และนำมา ประยุกต์ใช้ในการจัด การเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ครูร้อยละ 100 มี คุณธรรม จริยธรรมและ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ของวิชาชีพ 3. ครูร้อยละ 70 พัฒนา นวัตกรรมและจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญให้สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งส่งเสริมความเป็น เลิศทางวิชาการ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน พัฒนาบริการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	1. นักเรียนมีสถิติการใช้ห้องสมุดสูงขึ้น 2. นักเรียนมีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่มีในโรงเรียน ร้อยละ 100 3. นักเรียนมีนวัตกรรมที่เกิดจากการค้นคว้าด้วยตนเองและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยกย่องชมเชย	1. แผนการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 2. รายงานโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาคารสถานที่ กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด กิจกรรมพัฒนางานรักษาความปลอดภัย กิจกรรมปรับ ภูมิทัศน์ จัดสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	1. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน พัฒนาบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม 2. มีสารสนเทศในการแจ้งประชาสัมพันธ์ข่าวสารของทางโรงเรียน	1. มีระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงสามารถใช้งานได้ทุกพื้นที่ในโรงเรียน ครูทุกคนมี User name ของตัวเองใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น 2. มีช่องทางในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชุมชนหลายช่องทาง เช่น Website, Facebook, Line เป็นต้น	1. แผนบริหารจัดการสารสนเทศ 2. แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ วารสารโรงเรียน เพชบุ๊ค โรงเรียน ไลน์กลุ่ม ห้องเรียน	1. ครูร้อยละ 96.25 มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา 2. ผู้ปกครองร้อยละ 82.76 มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ตารางที่ 16 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	1. ครูจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	1. ครูร้อยละ 100 จัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิดและให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	1. สรุปการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมบูรณาการทักษะการคิดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
		2. ครูมีนวัตกรรมที่เกิดจาก PLC และนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning	2. ครูร้อยละ 75 จัดทำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning	2. โครงการที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้	2. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา
		3. ครูมีการเผยแพร่นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning ในกิจกรรม PLC ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3. ครูร้อยละ 70 เผยแพร่นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning	3. ผลงานนักเรียน	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2. ใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. สถานศึกษามีโครงการให้ ห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ โปรเจ็คเตอร์ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน 2. สถานศึกษาจัดให้มีระบบ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้ทุกพื้นที่ ในโรงเรียน	1. ทุกห้องเรียนมีเทคโนโลยี ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ที่ทันสมัยและหลากหลาย 2. ทุกบริเวณมีสัญญาณเพื่อการสืบค้นความรู้	1. สรุปผลงานนักเรียน ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยี ในการแสวงหาความรู้ 2. รายงานการ ดำเนินงานกิจกรรม ศึกษาแหล่งเรียนรู้ นอกสถานที่ 3. สถิติการศึกษาเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 4. แบบบันทึก การสัมภาษณ์ผู้เรียน	1. ครูร้อยละ 100 มีการใช้สื่อเทคโนโลยี ในการจัดการเรียน การสอน 2. โรงเรียนพัฒนา ระบบเครือข่าย เทคโนโลยี จัดทำระบบ โครงข่ายติดตั้งอุปกรณ์ ทั้งระบบสายและไร้สาย เพื่อให้ผู้เรียนและ ครูผู้สอนสามารถเข้าใช้ ระบบเครือข่ายใน การเรียนรู้และใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ได้ทุก ห้องเรียน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	1. มีจุดเน้นเรื่องการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยการให้ครูเรียนรู้กระบวนการจัดการเรื่องการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เพื่อตอบสนองสมรรถนะของนักเรียน 5 สมรรถนะ คือ ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะการแก้ปัญหาและทักษะ การใช้ชีวิตประจำวัน ทั้งนี้เน้นการจัดกระบวนการกลุ่ม กระบวนการ Active learning นักเรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้าง ข้อตกลงกับครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียน และร่วมกับครูในการจัดมุมประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อปลูกฝังทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข	มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ดีขึ้นตามลำดับ อีกทั้งยังทำให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบบันทึกการนิเทศการสอน 2. สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	1. ผู้สอนเน้นการจัดกิจกรรมที่มีการปฏิสัมพันธ์ เชิงบวกสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรม มีการนิเทศติดตามการเรียน การสอนจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจากฝ่ายบริหารอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
		<p>2. สถานศึกษาเน้นการสร้างวินัยเชิงบวกเป็นวิธีจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กอย่างสร้างสรรค์ โดยไม่ใช้วิธีการลงโทษจะมีจุดมุ่งหมายให้เด็กรู้จักควบคุมพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของตัวเองมากกว่าที่จะโดนบังคับ เพื่อให้เด็กเกิดการปรับพฤติกรรมไปในแนวทางที่ดีขึ้นและมีผลต่อเนื่องไปในอนาคต</p>			<p>2. ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลาย และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความสุข ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ ปรีกษาและแก้ไข ปัญหาของผู้เรียนทั้งด้าน การเรียนและคุณภาพชีวิต มีการสร้างข้อตกลงในชั้นเรียน ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มีความยุติธรรมในการบริหารจัดการด้านพฤติกรรมของ ผู้เรียน</p>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
4. ตรวจสอบและประเมิน ผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนา ผู้เรียน	4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบและ นำผลมาพัฒนาผู้เรียน	1. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ บริหารและการจัดการศึกษา ที่เหมาะสมเป็นระบบและ ต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2. กำหนดให้ครูทำแผนการสอน และส่งแผนการสอนทุกสัปดาห์ 3. กำหนดให้มีตารางนิเทศ ชั้นเรียน นิเทศแผนการสอน อย่างสม่ำเสมอ 4. กำหนดให้มีการทำวิจัย ในชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 เรื่อง ปีการศึกษาละ 2 เรื่อง	1. ร้อยละ 90 ของครูที่ส่ง แผนการสอน 2. ร้อยละ 90 ของครูที่ได้รับ การนิเทศชั้นเรียนและ การนิเทศการสอน 3. ร้อยละ 70 ของครู ที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษาละ 2 เล่ม	1. สรุปรายการตรวจแผน จัดการเรียนรู้ 2. แบบบันทึกการนิเทศ การสอน 3. เครื่องมือ/แบบวัด ประเมินผลผู้เรียน 4. ชิ้นงาน/ผลงาน นักเรียน 5. วิจัยในชั้นเรียน	1. ครูมีการศึกษาหลักการและ จุดมุ่งหมายของวัดและ ประเมินผล 2. ครูพัฒนาเครื่องมือวัด วิธีการวัด และประเมินผล การเรียนรู้ที่มีคุณภาพตาม หลักการและสอดคล้องกับ ทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตามกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ 3. ครูวัดและประเมินผล พัฒนาการของผู้เรียนตาม สภาพจริงด้วยวิธีการและ เครื่องมือที่ครอบคลุมการ ประเมิน เช่น แบบทดสอบ แบบเลือกคำตอบที่ถูกต้อง แบบทดสอบข้อเขียน แบบวัด จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	1. กำหนดให้มีการ PLC กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกวันพฤหัสบดี หลังชั่วโมงสุดท้าย เพื่อให้ครูได้นำปัญหา ในการเรียนการสอน มาร่วมกันแก้ปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหา 2. กำหนดให้มีการ PLC หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และประธานสายชั้น ในทุกวันอังคารเพื่อสะท้อนปัญหาที่คล้ายกันเพื่อนำไปสู่กระบวนการปรับปรุงพัฒนาทั้งระบบที่ยั่งยืน	1. ครูได้รับการนิเทศร้อยละ 90 2. ครูมีชั่วโมง PLC จำนวน 50 ชั่วโมงต่อปีร้อยละ 85 ของครูที่มี 3. ครูมีการบันทึกแผนการจัดการเรียนรู้ทุกชั่วโมง ร้อยละ 87.60	1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครู 2. แบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรม “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (PLC)” 3. สรุปรายการนิเทศการสอน 4. บันทึกการประชุมกลุ่มสาระฯ	1. ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. ครูเป็นผู้นำทางวิชาการและมีผลงานเชิงประจักษ์ จนได้รับรางวัลเกียรติยศ 3. สถานศึกษาส่งเสริมครูในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาอย่างชัดเจนด้วยกระบวนการ PLC ในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสายชั้น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก รวมถึงโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการพัฒนา	กระบวนการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานเชิงประจักษ์	ผลลัพธ์
					และนำมาใช้ปรับปรุง การเรียนรู้แก่ผู้เรียนทุก ระดับชั้น โดยครูผู้สอน ทุกรายวิชาได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

2. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชานุบาล มีดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนราชานุบาล

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน	ผลการประเมิน ตนเอง
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดีเลิศ	ดีเลิศ
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
2. มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ดีเลิศ	ดีเลิศ
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ดีเลิศ	ดีเลิศ
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	ดีเลิศ	ดีเลิศ
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดีเลิศ	ดีเลิศ
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษา กำหนด	ดีเลิศ	ดีเลิศ
2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	ดีเลิศ	ดีเลิศ
4. สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	ดีเลิศ	ดีเลิศ
ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 1	ดีเลิศ	ดีเลิศ

ตารางที่ 17 (ต่อ)

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน	ผลการประเมิน ตนเอง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ		
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อ การจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ดีเลิศ	ดีเลิศ
ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 2	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ดีเลิศ	ดีเลิศ
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	ดีเลิศ	ดีเลิศ
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดี	ดี
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ดีเลิศ	ดีเลิศ
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ดี	ดี
ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 3	ดีเลิศ	ดีเลิศ
สรุปผลการประเมินโดยรวม	ดีเลิศ	ดีเลิศ

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ โดยระดับคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเลิศ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการอยู่ในระดับดีเยี่ยม และ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีเลิศ ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามรายชั้น และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละ						รวม	เฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
ภาษาไทย	81.77	80.00	79.11	77.66	76.87	74.01	469.42	78.24
คณิตศาสตร์	81.11	79.48	78.80	78.32	76.95	73.68	468.34	78.06
วิทยาศาสตร์ (และเทคโนโลยี)	81.02	79.93	80.03	81.30	76.09	74.22	472.59	78.77
สังคมศึกษา	84.36	84.11	81.08	80.89	83.59	78.17	492.20	82.03
ประวัติศาสตร์	83.18	81.38	81.54	74.63	79.14	74.17	474.04	79.01
สุขศึกษาและพลศึกษา	82.21	79.8	85.29	83.69	79.73	79.81	490.53	81.76
ศิลปะ ดนตรี	80.76	84.39	83.05	83.60	80.02	83.01	494.83	82.47
การงานอาชีพ (และเทคโนโลยี)	77.27	78.62	81.12	83.97	84.41	86.60	491.99	82.00
ภาษาอังกฤษ	80.02	80.64	79.13	72.55	74.44	71.14	457.92	76.32
รวม	731.7	728.35	729.15	716.61	711.24	694.81	4311.86	718.64
เฉลี่ยร้อยละ	81.30	80.93	81.02	79.62	79.03	77.20	479.10	79.85

จากตารางที่ 18 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.85 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นเรียน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.30 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.93 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.02 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.62 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.03 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 77.20

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียน

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียน จำแนกตาม รายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชาพื้นฐาน)	ระดับคุณภาพ 2 (ดี) ขึ้นไปร้อยละ						รวม	เฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
ภาษาไทย	99.11	96.35	74.60	100	81.22	90.63	541.91	90.32
คณิตศาสตร์	99.11	96.35	74.60	100	80.66	90.63	541.36	90.23
วิทยาศาสตร์ (และเทคโนโลยี)	100	97.92	81.48	95.05	100	90.10	564.55	94.09
สังคมศึกษา	100	100	68.25	95.54	81.22	98.44	543.45	90.58
ประวัติศาสตร์	100	100	84.66	99.01	81.22	98.44	563.32	93.89
สุขศึกษาและพลศึกษา	94.67	100	100	100	98.34	100	593.01	98.83
ศิลปะ ดนตรี	94.67	100	100	99.01	98.34	100	592.02	98.67
การงานอาชีพ (และเทคโนโลยี)	99.11	100	74.60	99.01	77.90	75.52	526.15	87.69
ภาษาอังกฤษ	100	100	88.89	92.57	86.19	90.63	558.28	93.05
รวม	886.67	890.63	747.09	880.20	785.08	834.38	-	-
เฉลี่ยร้อยละ	98.52	98.96	83.01	97.80	87.23	92.71	-	93.04

จากตารางที่ 19 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนจำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.04 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นเรียน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.52 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.96 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.01 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.80 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 87.23 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.71

3.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชาพื้นฐาน)	ระดับคุณภาพ 2 (ดี) ขึ้นไปร้อยละ						รวม	เฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
ภาษาไทย	94.67	100	100	100	100	96.88	591.55	98.59
คณิตศาสตร์	99.11	100	100	100	100	96.88	595.79	99.30
วิทยาศาสตร์ (และเทคโนโลยี)	100	95.31	100	100	100	96.88	592.19	98.70
สังคมศึกษา	100	100	100	100	100	97.92	597.92	99.65
ประวัติศาสตร์	100	100	100	100	100	97.92	597.92	99.65
สุขศึกษาและพลศึกษา	100	100	100	99	100	96.88	595.88	99.31
ศิลปะ ดนตรี	100	100	100	100	100	100	600.00	100.00
การทำงานอาชีพ (และเทคโนโลยี)	100	100	100	99	99.45	96.88	595.33	99.22
ภาษาอังกฤษ	82.67	100	95	100	100	96.88	574.25	95.71
รวม	876.45	895.31	895	898	899.45	877.12	-	-
เฉลี่ยร้อยละ	97.38	99.48	99.44	99.78	99.94	97.46	-	98.91

จากตารางที่ 20 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีคะแนนเฉลี่ยด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.91 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 เมื่อพิจารณาแต่ละชั้นเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.38 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.48 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.44 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.78 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.94 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.46

3.4 สรุปข้อมูลด้านสมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้ (วิชาพื้นฐาน)	ระดับคุณภาพ 2 (ดี) ขึ้นไปร้อยละ						รวม	เฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
ภาษาไทย	100	100	97.88	100	99.45	100	597.33	99.56
คณิตศาสตร์	98.67	100	97.88	100	99.45	100	596.00	99.33
วิทยาศาสตร์ (และเทคโนโลยี)	100	94.79	100	100	100	100	594.79	99.13
สังคมศึกษา	100	79.17	80.42	100	100	98.44	558.03	93.01
ประวัติศาสตร์	100	79.17	100	99.50	100	98.44	577.11	96.19
สุขศึกษาและพลศึกษา	100	100	100	100	100	100	600.00	100.00
ศิลปะ ดนตรี	100	100	100	99.01	100	100	599.01	99.84
การทำงานอาชีพ (และเทคโนโลยี)	100	96.88	97.88	100	99.45	100	594.21	99.04
ภาษาอังกฤษ	100	95.83	94.71	100	79.01	99.48	569.03	94.84
รวม	898.67	845.84	868.77	898.51	877.36	896.36	-	-
เฉลี่ยร้อยละ	99.85	93.98	96.53	99.83	97.48	99.60	-	97.88

จากตารางที่ 21 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนโรงเรียนราชานุกูลมีคะแนนเฉลี่ยด้านสมรรถนะของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.88 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 เมื่อพิจารณาแต่ละ ชั้นเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.85 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.98 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.53 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.83 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.48 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.60

3.5 สรุปข้อมูลด้านสุขภาพของผู้เรียน

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ยด้านสุขภาพของผู้เรียน จำแนกตามรายชั้น ปีการศึกษา 2562

ประเภท	ระดับชั้น						รวม	เฉลี่ย
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6		
นักเรียนทั้งหมด	228	194	186	203	181	193	1,185	100.00
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	45	26	12	15	12	18	128	10.80
ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	20	24	7	10	5	7	73	6.16
น้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	14	15	4	8	3	6	50	4.22
น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์	31	36	33	49	36	45	230	19.41
ส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์	19	21	18	25	33	30	146	12.32
น้ำหนักและส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์	11	13	13	21	17	15	90	7.59
น้ำหนักอยู่ในเกณฑ์	152	132	141	139	133	130	827	69.79
ส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์	189	149	161	168	143	156	966	81.52
น้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์	128	126	133	133	115	114	749	63.21

จากตารางที่ 22 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนโรงเรียนราชานุกูล ปีการศึกษา 2562 มีน้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 มีน้ำหนักและส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.59 และมีน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย 63.21

4. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุกูล

จากผลการบริหารจัดการ ตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เกิดผลลัพธ์ ต่อผู้เรียน ครู และโรงเรียนราชานุกูล ปีการศึกษา 2562 โดยผู้วิจัยได้สรุปรางวัลหรือเกียรติบัตร ที่นักเรียน ครู และโรงเรียนราชานุกูลในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

4.1 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้เรียน

ตารางที่ 23 รางวัลหรือเกียรติบัตรที่นักเรียนโรงเรียนราชานุกูลได้รับ ในปีการศึกษา 2562

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
ระดับประเทศ		
1	เด็กหญิงพิมพ์ลดา จักรปิง ได้รับการคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่น คณะกรรมการ จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2563	สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ
2	1) เด็กชายธิตนย์ แสงเพชร 2) เด็กชายกาญจนพัฒน์ พิพัฒน์เวช 3) เด็กชายภูติส ศิริภาณุกุล 4) เด็กหญิงณัททัย กันทะปู้ 5) เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง 6) เด็กหญิงวิริญญา บุญศรี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนประเมิน ความสามารถในการอ่าน (RT) 100 คะแนน	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
3	เด็กชายศิริพงศ์ พงศ์ศิริเลิศ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนน O-NET รายวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนรวมทุกวิชาสูงสุด	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
4	1) เด็กชายธนกฤต แสงวงผล 2) เด็กชายศุกร บุตรแก้ว นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนน O-NET รายวิชาคณิตศาสตร์สูงสุด	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
5	เด็กหญิงอภิชญา มงคลประเสริฐ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนน O-NET รายวิชา ภาษาอังกฤษและภาษาไทยสูงสุด	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
6	เด็กหญิงกฤษฎาภา ไชยมงคล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สอบได้คะแนนสูงสุด ระดับประเทศ 100 คะแนนเต็มวิชาภาษาอังกฤษ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
7	เด็กชายจิรพัฒน์ สมบัติพิพ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอบได้อันดับ 3 ระดับประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ	โครงการทดสอบความรู้ ภาษาอังกฤษ ประจำปี การศึกษา 2562 จัดโดย บริษัท เสริมปัญญา จำกัด
ระดับภูมิภาค		
8	นักเรียนได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ระดับภาค การแข่งขันเชียร์ลีดเดอร์ทีม B ได้เป็นตัวแทนไปแข่งขัน ระดับประเทศ	
9	1) เด็กชายจิรพัฒน์ ผ่านเมือง 2) เด็กหญิงธัญชนก สายใจ ได้รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ป.1-ป.6	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย
10	1) เด็กหญิงธมลวรรณ วัชรปราณี 2) เด็กหญิงนภัสกร แก่นเกิดมณี 3) เด็กหญิงพรรณกร พรหมสีบ ได้รางวัลเหรียญทอง การประกวดยุวบรรณารักษ์ ส่งเสริมการอ่าน ป.4-ป.6	
11	1) เด็กหญิงณัฐภักดิ์ ต๊ะดี 2) เด็กหญิงตุลยา โนนะนะ 3) เด็กหญิงเปรมิกา พรหมสกุลปัญญา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ป.4-ป.6	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
12	เด็กหญิงกฤษชญาภา ไชยมงคล ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ป.1-ป.3	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69
13	เด็กชายพัฒนพงศ์ บุญเรือง ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันคิดเลขเร็ว ป.4-ป.6	ปีการศึกษา 2562 ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย
14	1) เด็กชายพีรวัฒน์ นิมพยา 2) เด็กหญิงพัฒน์นรี หิรัญดอนไชย ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น ป.4-ป.6	
15	1) เด็กหญิงกรวรรณ ปันขุน 2) เด็กหญิงฐานิญา เทพลีสิทธิ์ 3) เด็กหญิงณิชามภัทร กิตติยศ 4) เด็กหญิงธิมากร ฝากล้ำ 5) เด็กหญิงภคพร อินทจักร 6) เด็กหญิงศศิพิมพ์ พันนา ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันการเต้นทางเครื่อง ประกอบเพลง ป.1-ป.6 (เรียนรวม-ศิลปะ)	
16	เด็กชายบัญญัติ คำใจดี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันประกวด สุนทรพจน์ภาษาจีนระดับชั้น ป.4-ป.6	งานเวทีศักยภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ
17	เด็กหญิงกมลทรรศน์ พิพัฒน์เวช ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6 และรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-ป.6	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
18	1) เด็กหญิงธัญชนก นาคะพันธุ์ 2) เด็กหญิงญาดาภา ทิพย์ปัญญา 3) เด็กหญิงชนัญชิตา เตชะเวชเจริญ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาไทย ระดับชั้น ป.4-ป.6	งานเวทีศักยภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ
19	1) เด็กหญิงธวัลรัตน์ อุดมมี้มั่ง 2) เด็กหญิงภิระดา ยูนา คิม 3) เด็กหญิงกุลนิษฐ์ อีเสนา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-ป.6	
20	เด็กหญิงธัญชนก สายใจ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-ป.6	
21	เด็กหญิงธวัลรัตน์ อุดมมี้มั่ง เด็กหญิงภิระดา ยูนา คิม เด็กหญิงกุลนิษฐ์ อีเสนา ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันโครงการวิทยาศาสตร์ (Science project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.6)	งานมหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019 เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
22	1) เด็กหญิงญาณานิธิ มุลฐี 2) เด็กชายณัฐ การุณยฐิติ 3) เด็กชายจิณณ์ธรรสย์ กองแก้ว 4) เด็กหญิงนันท์นภัส พรหมภิชัย 5) เด็กหญิงรุจีนันท์ โรจนศิริกาณกุล ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้น (Skit) ระดับชั้นประถมศึกษา (ป.4-ป.6)	
23	เด็กหญิงธัญพร วงศ์ใหญ่ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำ ภาษาอังกฤษ (Spelling bee) ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
24	เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติพิงห์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling bee) ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)	งานมหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019 เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12
25	เด็กชายชยณัฐ สิทธิวุฒิ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story telling) ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)	ณ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
26	เด็กหญิงกฤษฎา ชัยมงคล ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English speech) ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)	
27	เด็กหญิงพิมพ์ลดา จักรปิง ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English speech) ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)	
28	เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง (Singing contest) ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)	
29	เด็กหญิงปิตินดี คุ่มปรีดี ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6)	
30	เด็กหญิงพัฒนารีกร มหายศนันท์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6)	
31	1) เด็กหญิงจันทร์ศรีวัลย์ ณ น่าน 2) เด็กหญิงจันทร์าราศมี ณ น่าน 3) เด็กหญิงจันทร์แก้วมณี ณ น่าน ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงการคณิตศาสตร์ (Math project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4-ป.6)	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
32	1) เด็กหญิงขวัญภัสร์ กุณพันธ์ 2) เด็กหญิงกฤตติยา ช่างกัณฑา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Crossword ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.6)	งานมหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019 เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่
33	1) เด็กหญิงญาดาภา ทิพย์ปัญญา 2) เด็กหญิงชนัญชิตา เตชะเวชเจริญ ได้รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน A-Math ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4-ป.6)	จังหวัดเชียงใหม่
34	เด็กหญิงกมลพรรณศรี พิพัฒน์เวช ได้รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน Multi-skill ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.6)	
ระดับจังหวัด		
35	เด็กชายกัณฑ์พิชาญ ปิ่นทอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สอบได้คะแนนสูงสุดของ ภาคเหนือ อันดับ 1 วิชาการรวม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ และสอบคะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาวิทยาศาสตร์	สำนักงานบัณฑิตแนะแนว
36	เด็กชายเขมทัสน์ ทะจักร์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สอบได้คะแนนสูงสุดของ ภาคเหนือ อันดับ 2 วิชาการรวม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ และสอบคะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาคณิตศาสตร์	
37	เด็กหญิงกัญญาณัฐ สิทธิกัน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สอบได้คะแนนสูงสุดของ ภาคเหนือ อันดับ 2 วิชาการรวม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
38	เด็กหญิงกมลพรรณ พิพัฒน์เวช นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2 และสอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 1 วิชาการรวม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	สำนักงานบัณฑิตแนะแนว
39	เด็กธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 3 และสอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 2 วิชาการรวม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	
40	เด็กหญิงกุลนิษฐ์ ธิเสนา ได้รับรางวัลในโครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET) ประจำปี พ.ศ. 2562 วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ระดับจังหวัด	โครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET)
41	เด็กหญิงชนภา อุตตนันท์ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันบรรยายธรรม ช่วงชั้นที่ 1 และได้เป็นตัวแทนจังหวัดน่านไปแข่งขันที่จังหวัดเชียงราย	
42	นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศที่ 1 ประกวดฟ้อนล่องน่านในงานมหกรรมศิลปะการแสดงพื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562	จังหวัดน่าน
43	นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศฟุตบอลชาย 7 คน รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี งานวันเด็กแห่งชาติ ปี 2563 ราชวมงคล	จังหวัดน่าน
44	นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกรีฑาฟุตบอลยูนิฟายด์ สเปเชียลไทย จังหวัดน่าน ประจำปี 2563	จังหวัดน่าน
45	นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ฟุตบอล รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี การแข่งขันกีฬาฟุตบอล ชิงชนะเลิศ จังหวัดน่าน 2562	จังหวัดน่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
46	1) เด็กหญิงญาณิศา จันทร์ดี 2) เด็กหญิงภคินิต อุปจักร 3) เด็กหญิงธนัชชา ละเลิง ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันตอบคำถาม จากหนังสือสารานุกรมไทย สำหรับเยาวชนฯ ระดับจังหวัด ครั้งที่ 25 ประจำปี 2562	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1
47	เด็กชายเชมทัสน์ ทะจักร ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับจังหวัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 วิชาวิทยาศาสตร์ ในการสอบวัดความรู้ จากบริษัทเสริม ปัญญา	บริษัทเสริมปัญญา
48	เด็กหญิงกฤษชญาภา ไชยมงคล ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับจังหวัด วิชา Advance English ระดับประถมต้น ในการสอบวัดความรู้จากบริษัทเสริมปัญญา	
49	เด็กชายธิพัฒน์ สมบัติพิพ ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับจังหวัด วิชา Advance English ระดับประถมปลาย ในการสอบวัดความรู้ จากบริษัทเสริมปัญญา	
50	เด็กชายบัณฑิต คำใจดี ได้รับรางวัลที่ 1 ระดับจังหวัด วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ในการสอบวัดความรู้ จากบริษัทเสริมปัญญา	
51	เด็กชายธนภุต แสงผล และเด็กหญิงธนัชชา ละเลิง ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร สาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ (ประถมศึกษา) โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน	โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
52	1) เด็กหญิงชนัญชิตา เตชะเวชเจริญ 2) เด็กหญิงญาณิศา จันทร์ดี ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร สาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ (ประถมศึกษา) โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน	โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน
53	เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร สาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (ประถมศึกษา) โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน	
54	1) เด็กชายชิษณุพงศ์ ทนันทชัย 2) เด็กหญิงภักค์สินี สว่างเมฆ ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย (ประถมศึกษา) โครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน	
55	1) เด็กชายศิริพงศ์ พงศ์ศิริเลิศ 2) เด็กหญิงญาณิศาส จันทร์ดี 3) เด็กหญิงกานต์พิชชา วิไชยยา ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหา ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาตอนปลาย งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ-ราชมงคลล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8)	งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ-ราชมงคลล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
56	1) เด็กหญิงธนัชชา ละเลิง 2) เด็กหญิงธนกฤต แสงวงผล 3) เด็กหญิงรัฐภักดิ์ ต๊ะดี ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาตอนปลาย งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ-ราชชมงคลล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8)	งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ-ราชชมงคลล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8)
57	เด็กหญิงภคนิจ อู่อัจกร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันทางการพูดทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาตอนปลาย งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ-ราชชมงคลล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8)	
58	เด็กหญิงกัญยกร ธรรมไชย ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 (สอบคัดเลือกรอบที่ 1) วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 3	
59	เด็กชายศิริชัย จินใจตรง ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 (สอบคัดเลือกรอบที่ 1) วิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 3	โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ ทางวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
60	ผลการสอบแข่งขันทางวิชาการ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานานเขต 1 ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1
	วิชาคณิตศาสตร์	
	เหรียญทอง 3 คน	
	เหรียญเงิน 11 คน	
	เหรียญทองแดง 12 คน	
	รวม 26 คน	
	วิชาวิทยาศาสตร์	
	เหรียญทอง 10 คน	
	เหรียญเงิน 28 คน	
	เหรียญทองแดง 20 คน	
	รวม 58 คน	

4.2 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อครู

ตารางที่ 24 รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ได้รับ	หน่วยงาน
1	คณะครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1
2	ครูได้รับคัดเลือก ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1
3	ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการปลูกพลังบวก สร้างภูมิคุ้มกันลดปัจจัยเสี่ยงเหล้าบุหรี่ ปฐมวัย	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
4	ครูได้รับคัดเลือกให้เป็นวิทยากร หรือครูพี่เลี้ยงโครงการสะสมศึกษา ระดับประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1

ตารางที่ 25 รางวัลหรือเกียรติบัตรที่ครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562 จำแนกตาม
กลุ่มสาระการเรียนรู้

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงาน
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์		
นางพัชรินทร์ โนทะนะ	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สพฐ.
นางสาวกนกวรรณ ปันอิน	เหรียญเงิน กิจกรรมการประกวด โครงงานคณิตศาสตร์ ประเภท สร้างทฤษฎีหรือคำอธิบายทาง คณิตศาสตร์ ระดับชั้น ป.4-6	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางนิภาวรรณ พรหมวงศนันท์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทองแดง กิจกรรม การแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ป.4-6 งานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 จังหวัดสุโขทัย	สพฐ. งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางวรัมภรณ์ แก้วบุญเรือง	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขันอัจฉริยภาพ ทางคณิตศาสตร์ ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางสาวสุภัศรา นิธิรัมย์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางวรัมภรณ์ แก้วบุญเรือง	เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ AMATH ระดับชั้น ป.4-6	ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางนิภาวรรณ พรหมวงศนันท์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางสาวสุภัศรา นิธิรัมย์	เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขันสร้างสรรค์ ผลงานคณิตศาสตร์โดยใช้ โปรแกรม GSP	ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาวกนกวรรณ ปันอิน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันเวทคณิต ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางเมธาพร อามาทยวงศ์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับคัดเลือก เข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผ่านการคัดเลือกรอบแรก สสวท.
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์		
นางฐานันท์ ตายอด	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การนำเสนอผลงาน “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)” ประเภทภาษาไทย ระดับชั้น ป.4-6 เวทีศักยภาพ โรงเรียนมาตรฐาน สากลระดับชาติ ภาคเหนือ ณ โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
นางปวีญ์สุดา ศรีเมืองวรโชติ นางกฤตติการ มงคลวิสุทธิ นายธวัชชัย ตนภู	ครูผู้นำกิจกรรมสู่นักเรียนและ ชุมชนโครงการ EGAT Green Learning Awards 2019 โรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชน ปี 2562 (ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ที่บ้านนักเรียน)	การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย
นางฐานันท์ ตายอด นางบรรยาย สัญญาเขื่อน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน อัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางฐานันท์ ตายอด	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นายประกอบ วังสาร	เหรียญทอง กิจกรรมการประกวด ผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ป.1-6	ประถมศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางปวิญ์สุดา ศรีเมืองวรโชติ	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นายสุชีพ เพียรวิฑูร	เหรียญทอง กิจกรรมโครงการ สิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ป.1-6	ประถมศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางฐานันท์ ตายอด	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางศุภัสรา อินถา	เหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันเครื่องร่อน ประเภทร่อนนานปล่อยด้วยมือ ระดับชั้น ป.4-6	ประถมศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางฐานันท์ ตายอด	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน การพูดทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาตอนปลาย	งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ-ราชชมงคลล้านนา น่าน ครั้งที่ 8 ประจำปี 2562
นางสาวพรวิจิตร โนทา	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับคัดเลือก เข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3	ผ่านการคัดเลือกรอบแรก สสวท.

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย		
นางวินิตย์ จันตะวงค์	ครูผู้ฝึกสอนการตอบคำถาม สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน ครั้งที่ 25 ระดับจังหวัด	สโมสรรโลออนไลน์สากล ภาครวม 310
นางสาวฐานิศรา กุศล	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขัน ท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางวินิตย์ จันตะวงค์	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขัน ท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางสาวภาสินี ทองรอบพิทักษ์	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขัน เรียงร้อยถ้อยความ (การเขียน เรียงความ) ระดับชั้น ป.4-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม		
นายสุชีพ เพียรวิฑูร	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การประกวดบรรยายธรรม ช่วงชั้นที่ 1 ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2563	วัฒนธรรมจังหวัดน่าน ณ วัดมิ่งเมือง ต.ในเวียง อ.เมือง จ.น่าน วันที่ 31 มกราคม 2563
นางสุวารีย์ แก้วบรรจง	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การประกวดบรรยายธรรม ช่วงชั้นที่ 2 ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2563	วัฒนธรรมจังหวัดน่าน ณ วัดมิ่งเมือง ต.ในเวียง อ.เมือง จ.น่าน วันที่ 31 มกราคม 2563

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาววารี แก้วบรรจง	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สพฐ.
นางสาวสุรีพร เสาร์วงศ์	เหรียญทอง กิจกรรมการประกวด ยุวบรรณารักษ์ ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้น ป.4-6	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางมาลินี ทองรอบพิทักษ์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางสาวสุรีพร เสาร์วงศ์	ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ป.1-3	ประถมศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางมาลินี ทองรอบพิทักษ์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นายสุชีพ เพียรวิฑูร	ระดับเหรียญทอง กิจกรรม	ประถมศึกษานาน เขต 1
นางสาวสุรีพร เสาร์วงศ์	การประกวดสวดมนต์แปลไทย ระดับชั้น ป.1-3	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ		
นางศิริลักษณ์ ขจรศักดิ์พันธ์	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล	กรมพลศึกษา กระทรวง
นางจารุณี สวนเครื่อง	ชนะเลิศ การแข่งขันเชียร์ลีดเดอร์ ระดับภาคเหนือตอนบน กีฬาเด็กเล็ก ประจำปี 2562 และ ได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขัน ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ณ อาคารนิมิบุตร สนามกีฬา แห่งชาติ กรุงเทพมหานคร	การท่องเที่ยวและกีฬา
นางศิริลักษณ์ ขจรศักดิ์พันธ์	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล	สภาวัฒนธรรมจังหวัดน่าน
นางจารุณี สวนเครื่อง	ชนะเลิศ การประกวดฟ้อนล่องน่าน งานมหกรรมศิลปะการแสดง พื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นายบุรินทร์ ชมศักดิ์	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน ขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ชาย-หญิง ระดับชั้น ป.1-6	สพฐ. งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางศิริลักษณ์ ขจรศักดิ์พันธ์ นางจารุณี สวนเครื่อง นางสาวธิดากานต์ จักรน้อย	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทองแดง กิจกรรม การแข่งขันขับการเต้นประกอบ เพลง นักเรียนที่มีความบกพร่อง ทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.1-6	สพฐ. งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา		
นายนิรันดร์ พันหนูเทียน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน ตอบปัญหาสุขภาพ ระดับชั้น ป.1-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
ว่าที่ ร.ต.วิษณุชัย พุฒพิก	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน คีตะมวยไทย ระดับชั้น ป.1-6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นายชำนาญ ชาวแหล่ง นายนิรันดร์ พันหนูเทียน ว่าที่ ร.ต.วิษณุชัย พุฒพิก	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน กรีฑานักเรียน ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1
นายชำนาญ ชาวแหล่ง ว่าที่ ร.ต.วิษณุชัย พุฒพิก	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันกีฬา กรีฑา-ฟุตบอลยูนิฟายด์ สเปนเซียล โอลิมปิกไทย ประจำปี 2562 ระดับจังหวัดชานาน	สมาคมกีฬาสเปนเซียล โอลิมปิกแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
ว่าที่ ร.ต.วิษณุชัย พุฒพิก	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน กระโดดเชือก กีฬาหนูน้อยเกมส์ ประจำปี 2562	สำนักงานการท่องเที่ยว และกีฬา ระดับภาคเหนือ จังหวัดน่าน
ว่าที่ ร.ต.วิษณุชัย พุฒพิก	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน ฟุตบอลวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2562	สำนักงานการท่องเที่ยว และกีฬา ระดับภาคเหนือ จังหวัดน่าน
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ		
นางสาวดวงดาว เดชเสน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สพฐ.
นางสาวสุตราภัทธ การินทร์	ระดับเหรียญทองแดง การแข่งขัน การ์ตูนเรื่องสั้น (Comic strip) ระดับชั้น ป.4-6	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางสาวดวงดาว เดชเสน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สพฐ.
นางสาวสุตราภัทธ การินทร์	ระดับเหรียญทอง การแข่งขัน การสร้างการ์ตูนด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์กราฟิก ระดับชั้น ป.1-3	งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางสาวดวงดาว เดชเสน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางสาวสุตราภัทธ การินทร์	ระดับเหรียญเงิน รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันหุ่นยนต์ ระดับพื้นฐาน ระดับชั้น ป.1-6	ประถมศึกษานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ		
นางรสริน รัชชี	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Singing Contest ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทองเวที ศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard) ครั้งที่ 3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาววาสนา วิมล	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Singing Contest ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทองเวที ศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard) ครั้งที่ 3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาววาสนา วิมล	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Singing Contest ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทองเวที ศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard) ครั้งที่ 3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาวปาติกา ศรีใจ นางสาวกนกพรรณ นันไชยวงศ์	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Singing Contest ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทองเวที ศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard) ครั้งที่ 3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาวปาณิสดา ทิซัด นายสถาพร เรือนอ่อน	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Singing Contest ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทองเวที ศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard) ครั้งที่ 3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
นางสาววาสนา วิมล	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Speech ระดับชั้น ป.1-3 เหรียญทองแดง	สพฐ. งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 สุโขทัย
นางรสริน รัชชี	ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนแข่งขัน Singing contest ระดับชั้น ป.1-3 รางวัลเหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางรสริน รัชชี นางสาวธิดากานต์ จักรน้อย นางสาวจิราภรณ์ บุญกาวิณ นางสาวเสาวลักษณ์ ปะละลือ	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Skit ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลเหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางบำเพ็ญ คำตัน	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Multi Skill Competition ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลเหรียญทองแดง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางกุลจิรา รัตนศิลา	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Story Telling ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางฉวีวรรณ สวนจักร์	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Spelling Bee Competition ระดับชั้น ป.1-3 รางวัลเหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ครูผู้สอน	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางฉวีวรรณ สวนจักษ์	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Spelling bee competition ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางสาววาสนา วัฒน	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Speech ระดับชั้น ป.1-3 รางวัลเหรียญเงิน	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางสาววาสนา วัฒน	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Speech ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางกุพชกา ศรีมูล	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Crossword ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลเหรียญเงิน	EP/MEP. Open House 2019 The 12 Northern Region
นางสาววาสนา วัฒน	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Speech ระดับชั้น ป.4-6 รางวัลเหรียญทอง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางกุพชกา ศรีมูล	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน Crossword ระดับชั้น ป.1-6 รางวัล เหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
นางสาวปาติกา ศรีใจ	ครูผู้ฝึกสอน นักเรียนแข่งขัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นางสาวกนกพรรณ นันไชยวงศ์	การกล่าวสุนทรพจน์ ระดับชั้น ป.4-6 ประเภทภาษาจีน รางวัลเหรียญทอง	ประถมศึกษาชานาน เขต 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

4.3 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียนราชานุบาล

ตารางที่ 26 รางวัลหรือเกียรติบัตรที่โรงเรียนราชานุบาลได้รับ ในปีการศึกษา 2562

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตร	หน่วยงาน
ระดับประเทศ		
1	สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา ขนาดใหญ่	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2	รางวัลระดับประเทศ โรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชน (ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าที่บ้านนักเรียน) ระดับประถมศึกษา ประเภทจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,500 คน	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับภูมิภาค		
3	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาคเหนือ การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสู่จริต	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับจังหวัด		
4	รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษา ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1
5	เกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภท สถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงิน ระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1
6	นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 71.76	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รางวัลหรือเกียรติบัตร	หน่วยงาน
7	นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน O-NET (Ordinary National Educational Test) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 47.96	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

5. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนราชานุบาล โดยการประเมินจากคณะผู้ประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 4-5 กุมภาพันธ์ 2563

ตารางที่ 27 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนราชานุบาล

ที่	มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ
1	คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีมาก
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล ด้านคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ
บริหารและการจัดการอยู่ในระดับดีมาก และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ อยู่ในระดับดีมาก

**ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1**

การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นประเมินใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องครอบคลุม และด้านความเป็นประโยชน์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ผลการประเมินมีดังนี้

**ตารางที่ 28 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวม**

รายการประเมิน	n = 87		ระดับ การประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
ด้านความเป็นไปได้	4.68	0.26	มากที่สุด
ด้านความเหมาะสม	4.73	0.22	มากที่สุด
ด้านความถูกต้องครอบคลุม	4.64	0.20	มากที่สุด
ด้านความเป็นประโยชน์	4.67	0.24	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวมมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.22) ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.26) ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.24) และด้านความถูกต้องครอบคลุม ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความเป็นไปได้

ด้านความเป็นไปได้	n = 87		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
1. รูปแบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.55	0.50	มากที่สุด
2. รูปแบบสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อนจนเกินไป	4.71	0.46	มากที่สุด
3. รูปแบบทำให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.74	0.44	มากที่สุด
4. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการที่สร้างคุณค่า และสนับสนุน ให้สถานศึกษาได้เปรียบในการแข่งขันด้านคุณภาพและการให้บริการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ผลที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความคุ้มค่า ทั้งในด้านงบประมาณและเวลา	4.64	0.48	มากที่สุด
6. รูปแบบช่วยให้เกิดความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.62	0.49	มากที่สุด
7. รูปแบบสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	4.79	0.41	มากที่สุด
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.68	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.41) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 30 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
ด้านความเหมาะสม

ด้านความเหมาะสม	n = 87		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
1. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีสอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา	4.86	0.35	มากที่สุด
2. รูปแบบมีความสอดคล้องและตอบสนองนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.46	มากที่สุด
3. รูปแบบมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
4. รูปแบบมีความเหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.56	0.50	มากที่สุด
6. รูปแบบมีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุคลากรของโรงเรียน	4.84	0.37	มากที่สุด
7. รูปแบบมีความเหมาะสม สำหรับนำไปใช้การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษา	4.76	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีสอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบมีความเหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 31 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความถูกต้องครอบคลุม

ด้านความถูกต้องครอบคลุม	n = 87		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
1. รูปแบบมีความครอบคลุมตามภารกิจของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้ประกาศไว้ ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.85	0.36	มากที่สุด
2. รูปแบบมุ่งพัฒนาการประเมินตนเองให้มีความถูกต้อง ตรงกับการปฏิบัติงานจริง สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.62	0.49	มากที่สุด
3. รายงานการประเมินตนเองมีความถูกต้องตรงกับ การปฏิบัติงานจริง	4.67	0.47	มากที่สุด
4. รูปแบบช่วยให้ทราบผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.52	0.50	มากที่สุด
5. สารสนเทศที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความครอบคลุม เพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.64	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานูบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความถูกต้องครอบคลุม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบมีความครอบคลุมตามภารกิจของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้ประกาศไว้ ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบช่วยให้ทราบผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 32 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านความเป็นประโยชน์

ด้านความเป็นประโยชน์	n = 87		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. รูปแบบทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.69	0.47	มากที่สุด
2. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.83	0.38	มากที่สุด
3. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.75	0.44	มากที่สุด
4. รูปแบบมุ่งพัฒนาการนำองค์กร การกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.63	0.49	มากที่สุด
5. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมงบประมาณและจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการโครงการกิจกรรมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.41	0.50	มาก
6. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.56	0.50	มากที่สุด
7. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกโรงเรียนที่เหมาะสม สำหรับการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.62	0.49	มากที่สุด
8. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.63	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ด้านความเป็นประโยชน์	n = 87		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
9. รูปแบบมุ่งพัฒนาการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาที่มีความชัดเจน เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ	4.66	0.48	มากที่สุด
10. รูปแบบมุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.79	0.41	มากที่สุด
11. รูปแบบมุ่งสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	4.56	0.50	มากที่สุด
12. รูปแบบมุ่งพัฒนาด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัด การความรู้ พฤติกรรมตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่แสดงถึง ความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด
13. รูปแบบมุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	4.77	0.42	มากที่สุด
14. รูปแบบมุ่งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับ การพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพ และทักษะตามภาระงาน บุคลากรทุกคน	4.79	0.41	มากที่สุด
15. รูปแบบมุ่งพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ โครงสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ด้านความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาแต่ละ
รายการ พบว่า รายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. =
0.38) ส่วนรายการที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมงบประมาณ และ
จัดสรรงบประมาณ ดำเนินการโครงการกิจกรรมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.50)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 นี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้าง เพื่อทดลองใช้ และเพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิด การพัฒนารูปแบบ นโยบายการปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหาร

คุณภาพโดยรวม (Total quality management : TQM) และแนวคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ หาความสอดคล้อง ลักษณะร่วมและข้อสรุปร่วมกัน และนำมาขยายร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พร้อมจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ และนำเสนอร่างรูปแบบที่จัดทำต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้การจัดประชุมประเด็นสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล และดำเนินการจัดกิจกรรมตามรูปแบบ ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จากนั้นจึงสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ผู้วิจัยได้ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ซึ่งเป็นกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนราชานุบาล เครื่องมือ

ที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยกระบวนการบริหารจัดการมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) โดยรวมรูปแบบมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า

2.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติ RT NT และ O-NET มีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชา/ทุกด้านสูงกว่าทุกระดับ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สูงกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 11.49 และมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน ร้อยละ 93.04 สูงกว่าปีที่ผ่านมา และนักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของผู้เรียนตามสถานศึกษากำหนด 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า โรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ มีการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรา กำลังทรัพยากรทางการศึกษา และจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีเครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม มีระบบนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และ 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วมบูรณาการทักษะการคิดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ

2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.85 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ในภาพรวมเท่ากับ 93.04 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.91 ด้านสมรรถนะ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.88 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 มีน้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 มีน้ำหนักและส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.59 และมีน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย 63.21

2.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 พบว่า 1) นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรในระดับประเทศ จำนวน 7 รางวัล รางวัลหรือเกียรติบัตรระดับภูมิภาค จำนวน 27 รางวัล และรางวัลหรือเกียรติบัตรระดับจังหวัด จำนวน 26 รางวัล 2) ครูโรงเรียนราชานุบาล ได้รับได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562 รางวัลหรือเกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอน จำนวน 55 รางวัล และได้รับเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 โครงการ และ 3) โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลระดับ ประเทศ จำนวน 2 รางวัล รางวัลระดับภูมิภาค จำนวน 1 รางวัล และรางวัลระดับจังหวัด จำนวน 4 รางวัล

2.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 พบว่าโดยรวมรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ครอบคลุมและความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย พบประเด็นที่นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) มาตรฐานการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยกระบวนการบริหารจัดการมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้โรงเรียนได้รับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรูปแบบดังกล่าวนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจให้ผู้ใช้ผลผลิตหรือบริการ ทั้งทางตรงและทางอ้อมว่า การดำเนินงานของสถาบันการศึกษามีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ มีการป้องกันไม่ให้เกิด ผลผลิตหรือการบริการที่ไม่ได้คุณภาพ และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจึงใช้หลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุนส่งเสริม และติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาสามารถออกแบบ ระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมได้ด้วยตนเอง โดยสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุก ฝ่าย เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามภาระหรือพันธกิจจนมีความ น่าเชื่อถือได้ ทำให้เกิดความมั่นใจ เป็นที่พึงพอใจ นำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมของคุณภาพใน การจัดการศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 : 1-3) โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งมีกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย หรือการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทางกระทรวงประกาศใช้ และให้สถานศึกษานั้นได้มีการกำหนดเป้าหมาย

ความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท 2) จัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม 5) ติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 6) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และ 8) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ ซึ่งรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล ทำให้ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจนเกิดผลสำเร็จต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกัน

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า

2.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนสูงกว่าปีที่ผ่านมา และมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของผู้เรียนตามสถานศึกษากำหนด 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การบริหารอัตรากำลังทรัพยากรทางการศึกษา จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีเครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม มีระบบนิเทศภายในและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและการจัดการศึกษา และ 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมบูรณาการทักษะการคิดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนได้ดำเนินการมาตรฐานการศึกษา กำหนดประเด็นการพัฒนา เป้าหมายและมีกระบวนการพัฒนาที่ชัดเจนให้ความสำคัญกับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังเช่น ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณโดยนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น จัดบันทึกการอ่านการจัดกิจกรรม การเล่านิทาน การสอนซ่อมเสริม เป็นต้น รวมทั้งจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิด ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงงานวิทยาศาสตร์และศึกษาค้นคว้าโดยใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการกลุ่มเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ นักเรียน ได้ฝึกฝนและเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ และในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมีการบริหารจัดการเชิงระบบโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างเหมาะสม พัฒนาครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนให้ครูจัดการ เรียนรู้เชิงรุก เน้นการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกและสร้างวินัยเชิงบวก ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา กล่าวคือ มาตรฐานการศึกษา ทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด และทำให้ครูใช้มาตรฐาน เป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนาผู้เรียน ให้มีมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 1-2) เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศศิธร บัวทอง (2556) ที่ศึกษาพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ มีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของตนสังกัด สูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพัชร์ วงษ์พัฒนาธนเดช (2559) ที่พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภูมิประโยชน์ เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในอย่างเป็นขั้นตอนจนเกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีเลิศ ทั้งนี้ในการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนได้ให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และสร้าง ความมั่นใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยในด้านกระบวนการบริหารและจัดการ โรงเรียนได้มีการวางแผน ออกแบบกิจกรรมและดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ใช้ผลการประเมินและการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เป็นฐานในการพัฒนาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เกี่ยวกับการบริการจัดการ คือ สร้างสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ บริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล และโรงเรียนยังมีเป้าหมายการพัฒนา ตรวจสอบผล การดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขงาน ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และด้านการจัดกระบวนการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนได้ดำเนินการตามพันธกิจ คือ ครูและบุคลากรมีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีกลยุทธ์เกี่ยวกับครูผู้สอน คือ การส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา

ให้มีคุณภาพ ดังนั้นคณะครูจึงได้ศึกษาวิเคราะห์ ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและบริบทของโรงเรียน พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ใช้สื่อการเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบ และช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหารายบุคคล และการประเมินผลจากสภาพจริงในทุกชั้นตอน ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับดีเลิศ และมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เยาวทิภา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทรทัย (2559) ที่พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการพัฒนาครูด้านความรู้ เทคนิควิธีการสอน การวัดประเมินผล และการทำวิจัยชั้นเรียน รวมถึงการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วม การดำเนินการและติดตามผลตามวงจร PDCA และนำผลการประเมินติดตามมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง พัฒนารฐานข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Arribas Díaz & Martínez-Mediano (2018) ที่ค้นพบว่า กระบวนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านภาพลักษณ์ภายนอก ทรัพยากรการศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทำให้มีผลลัพธ์ด้านการศึกษาที่ดีขึ้น สร้างการรับรู้และความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ

2.3 นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านสมรรถนะในภาพรวมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะกระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ดังกล่าวข้างต้น ได้พัฒนาขึ้นตามกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 และแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการรองรับการประเมินภายนอก รอบสี่จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก : 31-34) ซึ่งแนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา และการดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว ได้มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานในคู่มือการใช้อย่างชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโรงเรียนได้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับผู้เรียน คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้โรงเรียนยังได้จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน จนมีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีเลิศ พัฒนาการ

ของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าทุกระดับในทุกวิชา ผู้เรียนมีความสามารถในการ อ่าน และเขียน การสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดคำนวณ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะ ตามที่สถานศึกษากำหนด กล่าวได้ว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล เป็นรูปแบบที่ช่วยให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิธร บัวทอง (2556) ที่ได้ ดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าเป้าหมาย ที่วางไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Arribas Díaz & Martínez-Mediano (2018) ที่พบว่าการ จัดการคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศสเปน ช่วยให้เกิดกระบวนการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง ทำให้โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับสูง สร้าง การรับรู้และความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐพัชร์ วงษ์พัฒนารนเดช (2559) ที่พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานมีประโยชน์ เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ผลจากการบริหารจัดการตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ส่งผลให้ 1) นักเรียนโรงเรียนราชานุกูลได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรในระดับประเทศ จำนวน 7 รางวัล รางวัลหรือเกียรติบัตรระดับภูมิภาค จำนวน 27 รางวัล และรางวัลหรือเกียรติบัตรระดับจังหวัด จำนวน 26 รางวัล 2) ครูโรงเรียนราชานุกูล ได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562 รางวัลหรือเกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอน จำนวน 55 รางวัล และได้รับเชิญเป็นวิทยากร เผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 โครงการ และโรงเรียนราชานุกูล ได้รับรางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล รางวัลระดับภูมิภาค จำนวน 1 รางวัล และรางวัลระดับจังหวัด จำนวน 4 รางวัล แสดงให้เห็นว่า กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมทรัพยากร (Resources) ขึ้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) ขึ้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) ขึ้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) ขึ้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation) มีความเด่นชัด ครูมีความมุ่งมั่นทุ่มเทอุทิศตน มีความรู้ความสามารถ มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ตามโครงสร้างแผนงาน และระบบการบริหารคุณภาพ PDCA ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการปรับใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของสถานศึกษา กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ และโรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอน ที่สร้างให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ได้ลงมือปฏิบัติจริง ฝึกทักษะกระบวนการคิด

ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการจัดการชั้นเรียนและจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นความสนใจและร่วมกันตอบคำถาม นอกจากนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดการบริหารโรงเรียนสีขาว โรงเรียนสีเขียว การบริหารโครงการ MEP และจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ทำให้นักเรียน ได้รับการดูแลเอาใจใส่ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความกล้าแสดงออก สามารถอ่านออก และอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทำให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัดและความสนใจ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงทำให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนดีขึ้น และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

2.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ เพราะโรงเรียนมีกระบวนการบริหารและการจัดการที่เด่นชัด ผู้บริหารของโรงเรียนทั้งหมดเป็นบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน มีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง และผู้นำทางวิชาการ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และชัดเจนโดยมุ่งการบริหารจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยการดำเนินงานโครงสร้างแผนงานบริหารการศึกษา 4 ฝ่าย มีการประชุมปฏิบัติการ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนและมาตรฐานสากลการบริหารจัดการ โรงเรียนสู่มาตรฐานสากล การบริหารจัดการโรงเรียนสีขาว โรงเรียนสีเขียว การบริหารโครงการ MEP การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านการอบรม การเป็นวิทยากร ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ เป็นต้น รวมทั้งสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ การจัดการกิจกรรมรักการอ่าน จัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การจัดการเรียนการสอนรายวิชา IS, STEM และโครงการ และนำระบบ Virtual school online มาใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมในชั้นเรียนและบรรยากาศในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม ครูมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดี มีกิจกรรมสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและร่วมกันตอบคำถาม ส่งผลให้ผู้เรียนของโรงเรียน ราชานุบาลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายและน้ำหนักร่าง ส่วนสูงตามเกณฑ์ กล้าแสดงออก ร่าเริงแจ่มใส เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนอ่านหนังสือออกและอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกคน และทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของของสมาน อัครภูมิ (2558) ที่พบว่า การปฏิบัติงานตามรูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายใน ทำให้

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลางผ่านการประเมินภายนอกรอบสามทั้ง 3 โรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยสุภักดิ์ พวงขจร ชนม์ชกรณั วรอินทร์ และอนุชา กอนพ่วง (2561) ที่พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ทำให้คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ในภาพรวมรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ครบคลุม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวได้ว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถอธิบายเป้าหมายและกระบวนการทำงานที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังจะเห็นได้จากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ มาตรฐานความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครบคลุม ทำให้ได้รูปแบบที่สามารถนำไปปฏิบัติจริง สนองต่อความต้องการของผู้ใช้ มีความเหมาะสม น่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง (วาโร เฟิงส์สวัสดิ์, 2553) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ George, Victoria & Monica (2018) ที่พบว่า คุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษา คุณภาพและความสามารถของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการปรับปรุงแก้ไขในทุกขั้นตอนทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1. เนื่องจากโรงเรียนราชานุบาล เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้นการบริหารคุณภาพสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. โรงเรียนราชานุบาลควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ องค์ความรู้ หลักฐานการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และน่าเชื่อถือ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนและทีมวิชาการ ควรจัดเตรียมเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนของครู

4. โรงเรียนราชานุบาล เป็นโรงเรียนชั้นนำของจังหวัดน่านที่ประชาชนคาดหวัง ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นหลัก ดังนั้นควรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเป็นหลัก โดยการเทียบเคียงสมรรถนะกับโรงเรียนอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับที่ยอดเยี่ยม หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการในระดับสูง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ไปทดลองใช้กับสถานศึกษาอื่น และทำการวิจัยเปรียบเทียบประสิทธิภาพของรูปแบบดังกล่าว

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากสถานศึกษาที่มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษาในระดับที่ยอดเยี่ยม

ภาคผนวก ฉ
ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

โรงเรียนราชานุบาล ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ซึ่งมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังภาพกิจกรรมดังต่อไปนี้

ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)

โรงเรียนราชานุบาลได้จัดประชุมแบบมีส่วนร่วมในดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการจัดเตรียมบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 และได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนได้เกิด ความตระหนักและมีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)

โรงเรียนราชานุบาลได้จัดประชุมแบบมีส่วนร่วม ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT analysis) กำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดแหล่งข้อมูลของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายความสำเร็จ

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
เพื่อจัดทำวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)

โรงเรียนราชานุกูลได้ดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษา และรวบรวมข้อมูลผลดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และบันทึก
ข้อมูล

โครงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับประถมศึกษา

ขั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)

โรงเรียนราชานุกูลได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 เพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)

โรงเรียนได้จัดทำรายงานและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ภาพการประชุมสรุปผล และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ภาพตัวอย่างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสัมภาษณ์
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งและหน่วยงาน	ความเชี่ยวชาญ
1. นายอัทรายุทธ ศรีใจอินทร์	รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	คณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา
2. นายไชยยศ คำสังวาล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	งานประกันคุณภาพ การศึกษา
3. นายสุรินทร์ มั่นประสงค์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์โลก	บริหารการศึกษา
4. ผศ.ดร.กฤตยากาญจน์ โตพิทักษ์	อาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา สมศ.
5. นางสุพัตรา ปิตรีตัน	ครูวิชาการ รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) จังหวัดน่าน	การประกันคุณภาพ การศึกษา
6. นายสมเด็จ อุดแดง	ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	บริหารการศึกษา
7. นางวรวรรณ แสงศิริโรจน์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) จังหวัดน่าน	บริหารการศึกษา

**รายนามผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของ
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งและหน่วยงาน	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	- การวัดและประเมินผล - หลักสูตรและการสอน
2. ผศ.ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา สมศ.
3. นายอัศรายุทธ ศรีใจอินทร์	รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	คณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
4. นายไชยยศ คำสังวาล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	งานประกันคุณภาพ การศึกษา
5. นายสุรินทร์ มั่นประสงค์	ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก	การบริหารการศึกษา
6. นายสมเด็จ อุดแดง	ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	บริหารการศึกษา
7. นายกมล สุมาลา	ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพิจิตร จังหวัดพิจิตร	การบริหารการศึกษา

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	- การบริหารการศึกษา - การวิจัย - การวัดผลประเมินผล
2. รศ.ดร. นิราศ จันทระจิตร	อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม	- การวิจัยการศึกษา - การบริหารการศึกษา - การวัดและประเมินผล
3. รศ.ดร.ปกรณ ประจันบาน	หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	- การบริหารการศึกษา - การวิจัย
4. นายสุรชาติ ภูผาผุย	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษาน่าน เขต 1	- การวิจัยและพัฒนา - งานประกันคุณภาพ การศึกษา
5. นายวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลำพูน	- การบริหารการศึกษา - งานวิจัยและพัฒนา

ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔



โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้วย นางมนตรา ฟ้ามงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้ทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยและการพัฒนา และประเมินรูปแบบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา ฟ้ามงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗๑-๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูล ได้มีหนังสือจากโรงเรียนราชานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๓/๐๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้แก่ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูลนั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบุญรณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

(ลงชื่อ)



(รองศาสตราจารย์ ดร. มนสิข สิริธิตสมบุญรณ)

อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทร์จิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้ทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยและการพัฒนา และประเมินรูปแบบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗๑-๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูล ได้มีหนังสือจากโรงเรียนราชานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้แก่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูลนั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทระจิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

(ลงชื่อ)



(รองศาสตราจารย์ ดร. นิราศ จันทระจิตร)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้ทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองน่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยและการพัฒนา และประเมินรูปแบบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองน่าน เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗๑-๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล ได้มีหนังสือจากโรงเรียนราชานุบาล ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้แก่ นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาลนั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณัม ประจันบาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณัม ประจันบาน)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายสุรชาติ ภูผาผุย

ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูพาน เขต ๑

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้ทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูพาน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยและการพัฒนา และประเมินรูปแบบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูพาน เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗๑-๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูล ได้มีหนังสือจากโรงเรียนราชานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้แก่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูลนั้น

ข้าพเจ้า นายสุรชาติ ภูผาผุย ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้

ลงชื่อ



(นายสุรชาติ ภูผาผุย)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑



ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔

โรงเรียนราชานุบาล ๗/๔ ถ.สุริยพงษ์
ต.ในเวียง อ.เมืองน่าน จ.น่าน ๕๕๐๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลำพูน

ด้วย นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ได้ทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มีความถูกต้อง เทียบตรง เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยและการพัฒนา และประเมินรูปแบบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

โรงเรียนราชานุบาล

โทร ๐-๕๔๗๗๑-๐๘๐

โทรสาร ๐-๕๔๗๗-๑๖๓๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามที่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูล ได้มีหนังสือจากโรงเรียนราชานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๘๐.๐๔๗/๐๒๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้แก่ นางมนตรา พัทธมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกูลนั้น

ข้าพเจ้า นายวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลำพูน ได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว และมีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ลงชื่อ



(นายวรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลำพูน

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1 มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

2. แบบตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

3. แบบประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

4. แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานาน เขต 1

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง**เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1****คำชี้แจง**

แบบสัมภาษณ์นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ และเป็นประโยชน์อย่างมากต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผู้วิจัยจะได้นำไปสังเคราะห์เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการต่อไป

แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ความรู้เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางมนตรา พักมงคล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้การสัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

วัน/เดือน/ปี.....

ตอนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ความรู้เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ**หลักการ**ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

.....

.....

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ**จุดมุ่งหมาย**ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

.....

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ**องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

.....

.....

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเกี่ยวกับ**กระบวนการบริหารจัดการ**เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ**ผลลัพธ์**ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบตรวจสอบความเป็นไปได้ของ

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง
 ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล	ระดับความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
1. หลักการ : เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง					
2. จุดมุ่งหมาย : เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้					
3. มาตรฐานการศึกษา : ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) 1. บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน 1.1 การสร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน 1.2 สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียนแก่บุคลากรทุกคน 1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2. งบประมาณ (Money)					

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล	ระดับความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) 4. ข้อมูลสารสนเทศ (Information)					
ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented) 1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง 2. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน 3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน 4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา 7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา และเป้าหมายที่กำหนด					
ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation) 1. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน 1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ 1.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ					
ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment) 1. กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม 3. นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 4. เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน 5. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 6. ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR)					

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล	ระดับความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
<p>ขั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)</p> <p>1. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน</p> <p>2. ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง</p> <p>3. วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู</p> <p>4. สะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไป</p>					
<p>5. ผลลัพธ์ :</p> <p>5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล</p> <p>5.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)</p>					
<p>6. เงื่อนไขความสำเร็จ :</p> <p>6.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <p>6.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู</p> <p>6.3 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>6.4 คุณภาพของผู้เรียน</p>					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2562**

มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิด คำนวณ	
2) มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	
4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	
สรุปผลการประเมินโดยรวมของสถานศึกษา	

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐาน 5 ระดับ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม

ระดับคุณภาพ		ความหมาย
กรณีใช้ประเด็นพิจารณา 5	กรณี ค่าคะแนน 100	
5	90.00 – 100.00	ยอดเยี่ยม
4	80.00 – 89.99	ดีเลิศ
3	75.00 – 79.99	ดี
2	50.00 – 74.99	ปานกลาง
1	0 – 49.99	กำลังพัฒนา

การให้ระดับคุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด <p>1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปานกลาง	<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
	<p>1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดี	<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้ - ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม - ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย - ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ <p>1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดีเลิศ	<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้ - ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม - ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
	<p>- ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ</p> <p>1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <p>- ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>
ดีเยี่ยม	<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <p>- ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>- ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้</p> <p>- ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่</p> <p>- ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม</p> <p>- ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ</p> <p>1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน</p> <p>- ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้</p> <p>- ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย</p> <p>- ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบทความแตกต่างและหลากหลาย</p> <p>- ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา แต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ดี	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา - ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย - ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของครู และสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือ ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ - ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตรงตาม ความต้องการของครู และสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อพัฒนางาน - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนไม่เป็นระบบ
ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
ดี	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และใช้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย ในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข - มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครู เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย ในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ได้รักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข - มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความเป็นได้					
1. รูปแบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
2. รูปแบบสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อนจนเกินไป					
3. รูปแบบทำให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
4. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการที่สร้างคุณค่าและสนับสนุน ให้สถานศึกษาได้เปรียบในการแข่งขันด้านคุณภาพ และการให้บริการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง					
5. ผลที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความคุ้มค่า ทั้งในด้าน งบประมาณและเวลา					
6. รูปแบบช่วยให้เกิดความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
7. รูปแบบสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคล ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี					
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้					
ด้านความเหมาะสม					
9. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีสอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพ การศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
10. รูปแบบมีความสอดคล้องและตอบสนองนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
11. รูปแบบมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
12. รูปแบบมีความเหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา					
13. รูปแบบมีความเหมาะสมกับระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม					
14. รูปแบบมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากรของโรงเรียน					
15. รูปแบบมีความเหมาะสมสำหรับนำไปใช้การบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษา					
ด้านความถูกต้องครอบคลุม					
16. รูปแบบมีความครอบคลุมตามภารกิจของการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่ได้ประกาศไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา และประกาศกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561					
17. รูปแบบมุ่งพัฒนาการประเมินตนเองให้มีความถูกต้องตรงกับ การปฏิบัติงานจริง สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควร พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
18. รายงานการประเมินตนเองมีความถูกต้องตรงกับการปฏิบัติงานจริง					
19. รูปแบบช่วยให้ทราบผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้					
20. สารสนเทศที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความครอบคลุม เพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน					
ด้านความเป็นประโยชน์					
21. รูปแบบทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ การทำงาน เป็นทีม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
22. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
23. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
24. รูปแบบมุ่งพัฒนาการนำองค์กร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
25. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมงบประมาณและจัดสรรงบประมาณดำเนินการโครงการกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
26. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ					
27. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกโรงเรียนที่เหมาะสมสำหรับการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
28. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
29. รูปแบบมุ่งพัฒนาการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีความชัดเจนเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ					
30. รูปแบบมุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
31. รูปแบบมุ่งสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
32. รูปแบบมุ่งพัฒนาด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ พฤติกรรมตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียน					
33. รูปแบบมุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา					
34. รูปแบบมุ่งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพและทักษะตามภาระงานบุคลากรทุกคน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
35. รูปแบบมุ่งพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบโครงสร้าง มาตรฐานการปฏิบัติงาน และประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน					

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค
แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบความเป็นไปได้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1			
2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1			
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1			
4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1			
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1			
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบความเป็นไปได้
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- | | | |
|----|------------------|--|
| -1 | เมื่อแน่ใจว่า | ข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา |
| 0 | เมื่อไม่แน่ใจว่า | ข้อความนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา |
| +1 | เมื่อแน่ใจว่า | ข้อความนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา |

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. หลักการ : เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง			
2. จุดมุ่งหมาย : เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้			
3. มาตรฐานการศึกษา : ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
4. กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน ขั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร (Man) ประกอบด้วย คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การสร้างความตระหนัก ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน 1.2 สร้างความรับผิดชอบ สร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียนแก่บุคลากรทุกคน 1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2. งบประมาณ (Money) 3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) 4. ข้อมูลสารสนเทศ (Information) 			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<p>ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)</p> <ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายของรัฐ ผลการประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพศึกษาและเป้าหมายที่กำหนด 			
<p>ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี <ol style="list-style-type: none"> ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ 			
<p>ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR) 			
<p>ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adaptation)</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียน ครูทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนและของครู สะท้อนผลการทำงานสู่การวางแผนในปีการศึกษาต่อไป 			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
<p>5. ผลลัพธ์ :</p> <p>5.1 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562</p> <p>5.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล</p> <p>5.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)</p>			
<p>6. เงื่อนไขความสำเร็จ :</p> <p>6.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <p>6.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู</p> <p>6.3 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>6.4 คุณภาพของผู้เรียน</p>			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของ
แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา
 +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
ด้านความเป็นได้			
1. รูปแบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง			
2. รูปแบบสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อนจนเกินไป			
3. รูปแบบทำให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น			
4. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการที่สร้างคุณค่า และสนับสนุนให้สถานศึกษาได้เปรียบในการแข่งขันด้านคุณภาพ และการให้บริการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง			
5. ผลที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความคุ้มค่า ทั้งในด้านงบประมาณและเวลา			
6. รูปแบบช่วยให้เกิดความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา จากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย			
7. รูปแบบสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี			
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้			
ด้านความเหมาะสม			
9. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีสอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา			
10. รูปแบบมีความสอดคล้องและตอบสนองนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
11. รูปแบบมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
12. รูปแบบมีความเหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษา			
13. รูปแบบมีความเหมาะสมกับระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม			
14. รูปแบบมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากรของ โรงเรียน			
15. รูปแบบมีความเหมาะสมสำหรับ นำไปใช้การบริหารเพื่อยกระดับ คุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษา			
ด้านความถูกต้องครอบคลุม			
16. รูปแบบมีความครอบคลุมตามภารกิจของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ได้ประกาศไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา และประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561			
17. รูปแบบมุ่งพัฒนาการประเมินตนเองให้มีความถูกต้องตรงกับการ ปฏิบัติงานจริง สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน			
18. รายงานการประเมินตนเองมีความถูกต้องตรงกับการปฏิบัติงานจริง			
19. รูปแบบช่วยให้ทราบผลการปฏิบัติงานของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้			
20. สารสนเทศที่ได้จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีความครอบคลุม เพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน			
ด้านความเป็นประโยชน์			
21. รูปแบบทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
22. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา			
23. รูปแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านทักษะและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์			

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
24. รูปแบบมุ่งพัฒนาการนำองค์กร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
25. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมงบประมาณและจัดสรรงบประมาณดำเนินการโครงการกิจกรรมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ			
26. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ			
27. รูปแบบช่วยให้การวิเคราะห์ จัดเตรียม และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกโรงเรียนที่เหมาะสม สำหรับการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
28. รูปแบบช่วยให้การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
29. รูปแบบมุ่งพัฒนาการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีความชัดเจนเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ			
30. รูปแบบมุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
31. รูปแบบมุ่งสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
32. รูปแบบมุ่งพัฒนาด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ พฤติกรรมตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียน			
33. รูปแบบมุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา			
34. รูปแบบมุ่งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพและทักษะตามภาระงานบุคลากรทุกคน			
35. รูปแบบมุ่งพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบโครงสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ง
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

2. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					Σr	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 33 พบว่า ข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มีความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบตรวจสอบความเป็นไปได้ของ
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ					Σr	IOC	การแปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3	4	5			
1. หลักการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. จุดมุ่งหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการบริหารจัดการ								
ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievement oriented)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Cooperation)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic assessment)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับ สถานการณ์ (Adaptation)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผลลัพธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. เงื่อนไขความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 34 พบว่า ข้อคำถามในแบบตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 35 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					Σr	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					Σr	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อ 35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 35 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา มีค่าระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ

บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และได้ถอดเทปการสัมภาษณ์และสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. นายอัครายุทธ ศรีใจอินทร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1)

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ได้ระดับยอดเยี่ยมนั้น โรงเรียนควรมีจัดประชุมฝ่ายบริหาร มีผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสายชั้น และครูวิชาการ มาร่วมกันวิเคราะห์นโยบายของรัฐ เป้าประสงค์ในการบริหารจัดการโรงเรียน แล้วมาลำดับความคิดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ประชาสัมพันธ์แนวคิดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทราบ ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้ได้ยอดเยี่ยม โดยศึกษาเกณฑ์ แนวดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ และพัฒนา ส่งเสริม ปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์ยอดเยี่ยม และเน้นการนิเทศภายใน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ได้การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ควรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนา 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน เราจะเน้นในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตั้งเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ว่าจะพัฒนาให้ได้ระดับใด จะพัฒนาอย่างไร เราก็จะจัดทำแผนพัฒนา มีการสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ส่วนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น คณะครูจะมีการคุยกันว่าจะพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม มารยาท และเสริมวินัยให้นักเรียนอย่างไร ควรมีกิจกรรมอย่างไร และตรวจสอบกันอย่างไร และมีการขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้ช่วยกันดูแลนักเรียนที่ผ่านมาก็ได้รับความร่วมมืออย่างดี 2) ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ ทางโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา จะมีการกระจายอำนาจการบริหารไปสายชั้นต่าง ๆ เหมือนเป็นโรงเรียนย่อย ๆ โดยให้ครูแต่ละสายชั้นมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับการสอนแบบ Active learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และนำเสนองานผ่านการสอนแบบโครงงาน การค้นคว้าอิสระ หรือ IS (Individual Study) ซึ่งโรงเรียนที่เข้าโครงการ

โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้ นอกจากนี้โรงเรียนให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เริ่มต้นช่วยโรงเรียนคิด วางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการบริหารงาน โดยเราต้องให้เขาเหล่านั้นมีความรู้ ความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อโรงเรียนในฐานะต่าง ๆ โดยทำให้เขารู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง หรือเป็นเจ้าของโรงเรียน แล้วเราจะได้รับความร่วมมือที่ดี สิ้นปีการศึกษาเราก็จะโชว์ผลงานของเรา ได้แก่ การจัดงานกีฬานักเรียน การจัดกิจกรรม Open House ประจำปี ให้เขารู้สึกภูมิใจในผลงานของบุตรหลาน แล้วความร่วมมือ การสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนก็จะตามมา

2. นายไชยยศ คำสังวาล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2)

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ควรมีระบบบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ เนื่องจากระบบประกันคุณภาพเป็นระบบใหญ่ ที่ดูแลควบคุมทั้งระบบของโรงเรียน ดังนั้นระบบใหญ่นี้จึงถูกกำหนดไว้ในกฎหมาย มีการตราเป็นกฎกระทรวง ว่าด้วยการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน ดังนั้นถ้าเราจะทำให้ระบบประกันมีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม ต้องทำควบคู่กับระบบบริหารสถานศึกษา ทั้งระบบ เพราะฉะนั้นมาตรฐานประกันคุณภาพโรงเรียน จึงกำหนดการบริหารออกเป็น 3 มาตรฐาน ควบคุมระบบบริหารทั้งระบบเหมือนกัน นั่นคือ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายความว่า ถ้าเราทำทั้ง 3 มาตรฐานที่สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ มาตรฐานการจัดการศึกษาของเราที่ดีขึ้นตามที่เรากำหนด เป้าหมายไว้ เช่น ในเรื่องของ มาตรฐาน 1 คุณภาพผู้เรียน ถึงเราทราบว่าการประเมินรูปแบบใหม่ เป็นการประเมินแบบองค์รวมหรือ Holistic Assessment ในภาพของการประเมินจริง เราก็ต้องดูในรายละเอียดในแต่ละประเด็นการพิจารณาแต่ละประเด็น เช่น มาตรฐาน 1 ประเด็นที่ 1 เรื่องของคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการก็จะมีประเด็นพิจารณาอยู่ 6 ประเด็น ก่อนที่จะตัดสินใน มาตรฐาน 1 ก็ต้องดู 6 ประเด็นของด้านวิชาการ และอีก 4 ประเด็นของด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นต้นทุนในการเบี่ยงน้ำหนักในการประเมินมาตรฐาน 1 นั้น หมายความว่า เราต้องทำในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่เรากำหนดไว้ ซึ่งจะพ่วงต่อไปยัง มาตรฐาน 2 ด้านการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนต้องมีแผน วิธื่อดำเนินการตามแผนให้บรรลุผล ในขณะเดียวกัน ในแผนนั้นต้องมุ่งเน้นไปยังการจัดการเรียนการสอน มาตรฐาน 3 การจัดการเรียนการสอนที่เป็นคน จัดสำคัญ ที่จะทำให้เกิดคุณภาพตาม มาตรฐาน 1 หมายถึงถ้าเราอยากได้ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม เราจะต้องทำองค์ประกอบในประเด็นพิจารณาทุกประเด็นทั้ง 21 ประเด็นให้อยู่ในระดับตามเป้าหมายที่เรากำหนดไว้

กระบวนการปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในนั้น สิ่งนี้เป็นแนวคิดของแต่ละโรงเรียนที่จะสรรหารูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง ซึ่งก็จะมีหลากหลายในการจัดรูปแบบที่สำคัญของแต่ละโรงเรียน เช่น บางโรงเรียนได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ ในเรื่อง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รูปแบบของเขาในการประกันก็จะเน้นไปรูปแบบนั้น ๆ ของเขา เช่น โรงเรียนราชานุบาลเป็นโรงเรียนชั้นนำของจังหวัด ประชาชนก็คาดหวังในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นหลัก ดังนั้นราชานุบาลจึงต้องมีรูปแบบที่เน้นด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เป็นต้น

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ต้องทำความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพภายในไม่ใช่เรื่องที่จะแยกทำต่างหาก หรือเป็นพิเศษ เพราะการประกันคุณภาพภายในเป็นการทำงานเป็นประจำอยู่แล้ว ดังนั้น ในส่วนที่เราทำให้การประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ มีหลักคิดอยู่ 3 คำ คือ 1 รู้ทุกคน 2 ทำทุกคน และ 3 ทำทุกวัน ซึ่งทั้ง 3 ประเด็นนี้ถ้าโรงเรียนไหนทำได้ครบ โรงเรียนนั้นจะเกิดสิ่งหนึ่งขึ้นมาคือ วัฒนธรรมในการทำงานเชิงคุณภาพ

1. รู้ทุกคน หมายถึง บุคลากรทุกคนในโรงเรียนรวมถึง ชุมชน ผู้ปกครอง ถ้ารู้ทุกคนร่วมกันว่าโรงเรียนเรามีเป้าหมายการพัฒนาอย่างนี้ เราก็ตั้ง มาตรฐาน การทำงานแบบนี้ ทุกคนก็จะรู้และตระหนักว่าบทบาทหน้าที่ของตนเป็นอย่างไรบ้าง

2. ทำทุกคน หมายถึง ทุกคนที่รู้บทบาทหน้าที่ ทำหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ บางโรงเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของครูวิชาการ เป็นหน้าที่ครูงานประกันจริง ๆ แล้ว ครูทุกคนมีหน้าที่ในงานประกัน และส่งผลถึงงานในภาพรวมของโรงเรียน

3. ทำทุกวัน หลายคนมองไม่ออกว่าทำอะไร จริง ๆ แล้วสิ่งที่ทุกคนทำงานอยู่เป็นประจำเกี่ยวข้องกับงาน มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทั้งนั้น แต่บางคนไม่เชื่อมโยงไม่ได้ทำนั่นเอง เช่น ครูคนหนึ่งสอนวิทย์ สอนการจำแนกพืช ใบเลี้ยงคู่ ใบเลี้ยงเดี่ยว ซึ่งเขากำลังทำในเรื่องของมาตรฐาน 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ขณะเดียวกัน เขาก็ทำ มาตรฐาน 3 ด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ถ้าเขาได้รู้แบบนี้ เขาก็จะ link งานของเขาสู่มาตรฐาน ทุกคนทำแบบนี้ก็จะเชื่อมโยงสู่มาตรฐาน

ตามที่ได้ติดตามมาตรฐาน ของ โรงเรียนสิ่งที่พบว่ายังไม่สมบูรณ์มากคือ เรื่องของการเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน จะเห็นว่า เวลาที่มีผู้มาประเมินโรงเรียน ทางโรงเรียนก็จะวุ่นวายในการเก็บหลักฐานเพื่อรองรับการประเมิน จริง ๆ แล้วถ้าโรงเรียนทำแบบที่ว่า รู้ทุกคน ทำทุกคน ทำทุกวัน เราจะพร้อมรับการประเมินอยู่เสมอโดยไม่ต้องเตรียมอะไรเลย เพราะว่าเราได้ link งานสู่มาตรฐานทุกวันอยู่แล้ว เช่น อย่างครูวิทย์ สอนเสร็จ ก็เก็บงานดี ๆ ของนักเรียน ในแฟ้มเรื่องผลงานคุณภาพผู้เรียน และเก็บในแฟ้มที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขณะที่ครูทุกคนก็ทำเหมือนกัน สอนเสร็จมีหลักฐานอะไร ก็เก็บไว้ แฟ้มทุกอย่างก็จะถูกเก็บไว้ตามมาตรฐาน

ของมันเอง ทั้ง 3 มาตรฐานก็จะถูกเก็บต่อเนื่องกันไป ถึงเวลาประเมินเราก็ไม่ต้องเตรียมทำอะไรเลย เปิดอันนี้ สมอมเราจัดความคิด เรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ สมอมเราเห็นใบงานที่เราเก็บไว้ มันจะเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ได้เลย ผู้ประเมินเห็นหลักฐาน ได้รับฟังคำอธิบายแบบนี้ การประเมินก็จะถูกดำเนินการได้ โดยโรงเรียนไม่ต้องเตรียมอะไรเลย นี่คือทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

นอกจากนี้การมีส่วนร่วม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมถือว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก หมายความว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจุดประสงค์หลัก คือ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ว่าโรงเรียนเรามีคุณภาพมาตรฐานตามที่เรากำหนด และมุ่งหวังเอาไว้จริง ดังนั้นการมีส่วนร่วมของคนเหล่านี้ เขาจะได้รับรู้ตั้งแต่ต้นว่า เรามีแนวคิดอย่างไร มีวิธีการอย่างไร ดังนั้นการจะให้เขามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การดำเนินการตรวจสอบ รวมถึงร่วมภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษา หมายถึงให้เขาเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนจะเห็นว่า งานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรา จะมีการพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คัดเลือกมาจากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการศึกษา เอามาเป็นส่วนหนึ่งการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการสร้างการมีส่วนร่วม ในขณะเดียวกัน กระบวนการทำงานของผู้บริหารก็มีกิจกรรมต่าง ๆ ก็แทรกกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารอยู่บ้างแล้ว ในส่วนของการส่งเสริมคือการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยที่เราทำอยู่ตอนนี้ก็มีเครือข่ายกลุ่มโรงเรียน ส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองที่เป็นแกนนำ และมีของเขตเราเอง ก็มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาที่เทียบเคียงกับผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ที่สามารถให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียน ในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเราได้พัฒนาไว้ 2 รุ่นรวมแล้ว 20 คน ถือว่าเป็นบุคลากรแกนนำที่สามารถช่วยเหลือโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอเพิ่มเติมในประเด็นของคานงัดสำคัญ คือ กระบวนการบริหารที่ดี สิ่งใดก็ดี จะขับเคลื่อนการบริหารได้ชัดเจน ถ้าคานงัดตัวนี้ไม่ทำงาน คือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นจุดนี้ส่งผลต่อคุณภาพโดยตรง เท่าที่ได้ติดตามโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ จะเห็นว่า มีหลายรูปแบบที่พบเจอ ทั้งครูที่มุ่งมั่นสอนนักเรียน สอนเด็กด้วยจิตวิญญาณ แต่ก็มีครูบางคนทีละเลย หย่อนยาน เพราะฉะนั้น กระบวนการนิเทศภายในของผู้อำนวยการโรงเรียนและทีมวิชาการ เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่ จะกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนของครู ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสังเกตการณ์สอน ในชั้นเรียน ให้คำปรึกษา หรือเห็นแบบอย่างการสอนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งแรกที่เคยทำประสบความสำเร็จ มา คือ Boot camp การจัดการเรียนการสอนของครูที่ผ่านการอบรม Boot camp เป็นการนิเทศครั้งเดียวที่เราทำ ที่เราสังเกตการณ์สอนแบบเข้มข้น มีกระบวนการชัดเจน วางแผน นัดครู เตรียมตัวเองให้พร้อม และเก็บรายละเอียดการสอนของครู ตั้งแต่ การยืนอยู่จุดไหน เป็นเวลาเท่าไร ปฏิบัติการของนักเรียนเป็นอย่างไร ครูบางคนคิดว่าตัวเองสอนดีแล้ว แต่พอฟังข้อเสนอแนะของเรา ที่เขาไม่รู้ตัว

ครูก็ได้มีการปรับการสอนของตัวเอง เราทำแบบนี้ ครูดีใจมาก ซึ่งไม่ได้มีแต่ศึกษานิเทศก์ เราไปที่ไหน ก็จะมีครูที่สนใจไปด้วย เช่นไปนิเทศที่อำเภอพาน้อย ก็จะมีครูที่ อ.เวียงสา อ.เมือง ไปด้วย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งค่านั่งนี้มีประสิทธิภาพ ซึ่งโรงเรียนราชานุบาลมีผู้อำนวยการและครูที่มีความสามารถอยู่แล้ว ถ้าเพิ่มวิธีการนี้เข้าไป ก็จะเป็นการกำกับการสอนของครู ก็จะเป็นการยกระดับส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียนต่อมา

3. นายสุรินทร์ มั่นประสงค์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3)

รูปแบบการบริหารจัดการจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ได้ระดับยอดเยี่ยม ควรต้องรู้ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง มีแนวโน้มต้องการให้ผู้เรียนเป็นอย่างไร เราต้องดูนิยามของโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก ด้วยว่า เราปรารถนารอยยิ้มของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ด้วยทีมงานที่มีความสุข ไม่ใช่ผู้ปกครองยิ้มแล้วครูทุกข์ก็ไม่เอา จากนิยามเราจึงมี model ขับเคลื่อนคือ Happiness School เรามีรอยยิ้มทุกฝ่าย ซึ่ง Happiness School มาจากการจูน mind set ของทีมงาน มาที่ attitude ของทีมและตั้งวิสัยทัศน์ OBECQA ดูว่าใครเป็นคู่แข่งเรา เอกชนใคร โรงเรียนรัฐมีใคร โรงเรียนอนุบาลภาคเหนือใครเป็นคู่แข่ง แต่เราไม่แข่งกัน แต่จะดูว่าที่ไหนมีจุดเด่นอะไร เราก็วิ่งไปหาข้อมูล อย่างเชียงใหม่มีวัดไหว้ซุ้มมณฑป เราก็กำลังจะสร้าง เคยพูดว่าโรงเรียนอนุบาลจังหวัดทั่วประเทศ เป็นโรงเรียนแห่งความคาดหวังของผู้ปกครองชุมชน จะคุยกับทีมตลอด เขาหวังอะไร เราต้องทำให้เหนือความคาดหวัง นักเรียนได้ความรู้แล้ว ได้เครือข่าย ได้ทักษะชีวิต เมื่อวานได้ให้ข้อคิดปฏิบัตินิเวศน์ คือ ปฏิบัติ คือทฤษฎี เอาทฤษฎีไปปฏิบัติ และย้อนรอยได้เป็นองค์ความรู้ได้ ดังนั้นเรื่องประกันคุณภาพ ครูทุกคนต้องปฏิบัติก่อน คือต้องเรียนรู้ว่ากฎกระทรวง ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง งานประกันคุณภาพการศึกษา แก่นของมันคืออะไร พอรู้แล้วเรามาสร้างว่า ทำอย่างไรเด็กของเราเป็นไปตามแก่นนั้น ต้องเพิ่มอะไร แล้วเด็กเราต่างกัน ทางสมอง ทำอย่างไรถึงจะตอบชี้แจงว่าศักยภาพของนักเรียนแต่ละคนเป็นอย่างไร ดังนั้นถ้าครูทุกคนรู้ ปฏิบัติของเกณฑ์ ครูรู้เรื่องเด็กเป็นสำคัญ ส่วนครูที่เป็นหัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสาระ ต้องมาช่วยเรื่องการบริหารจัดการ ต้องช่วยกัน ดังนั้น เมื่อได้แบบนี้แล้ว เด็กทุกคนที่นี่แบ่งเป็น 4 เกรดแบ่งเป็นเขียว เหลือง เทา แดง แบ่งสีตาม สฟฐ. ดังนั้น ข้อมูลเด็กทุกคนจะอยู่ที่รองวิชาการกับ ผู้อำนวยการ เด็กทุกคนจะมีสีของตัวเอง บางคนมีเขียวทุกวิชา บางคนคณิตเขียว นาฏศิลป์ แดง นี่คือ เด็กเป็นรายบุคคล เราไปเยี่ยมก็มีข้อมูลนี้ไปหา ถ้าเด็กคนไหนแดงมาก ๆ โรงเรียนก็จะเชิญผู้ปกครองเข้ามา หรืออีกเดือน หรือเดือนครึ่ง ก็จะไปดูอีกว่าเด็กที่ได้แดงนั้น ขยับพัฒนามาบ้างไหม ตรงนี้โปรแกรม virtual จึงสอดรับ ถึงขั้นเรื่องนี้ อย่างเด็กบางคนอยู่ ป.5 ไปเรียนเนื้อหา ป.6 แล้ว สมองไปแล้ว ดังนั้น เด็กเราจะเรียน ชั้นครึ่ง เด็ก ป.6 เทอม 2 เรียนเนื้อหา ม.1 แล้ว เพื่อไปต่อโรงเรียนประจำจังหวัด ชาย-หญิง ผู้ปกครองที่นี้ไม่สนใจผล O-NET แต่สนใจการที่เด็กไปเรียนต่อที่ไหนมากกว่า เข้าโรงเรียน

ยอดนิยมได้ไหม ถ้าเราจัดตัว O-NET เขาไม่สนใจ เขาส่งลูกไปติวเฉพาะทางดีกว่า ดังนั้นเราต้องสังเคราะห์ความคาดหวัง ซึ่งจะสอดคล้องกับคุณภาพผู้เรียนและเราต้องคุยกับผู้ปกครอง หัวโต ตัวลึบเราจะทำยังไง สำคัญต้องคุยกับผู้ปกครองให้เข้าใจ ดังนั้น mind set ของครูต้องชัด วิสัยทัศน์ต้องตรงกัน เรื่องเกณฑ์ และที่นี่มี OKR ด้วย ย่อมาจากคำว่า Objective Key Result แล้วพาครูทำเป็นวิทยากรเอง เหมือนกับเป็นคำอธิษฐาน ผู้อำนวยการอธิษฐานก่อนแล้วครูอธิษฐานรับ และเราก็ต้อง อธิษฐานไปทางเดียวกัน เช่น ผู้อำนวยการอธิษฐานว่า โรงเรียนเราเป็น โรงเรียนคุณภาพ คุณธรรม ครูทุกคนก็ต้อง ไปคิดเอาว่า ผู้อำนวยการคุณภาพคุณธรรม ครูคุณภาพ ครูคุณธรรม นักเรียนคุณภาพ นักเรียนคุณธรรม เช่น ครู ป.1 ต้องไปคิดว่า ครูคุณภาพคุณธรรมเป็นยังไง นักเรียนคุณภาพ คุณธรรม ของ ป.1 เป็นยังไง มี key result อะไรไปจับ เสร็จแล้ว นักเรียนเป็นยังไง หัวใจของ OKR ต้องท้าทาย เช่น ใครทำ O-NET เต็มร้อย ระบุไปเลยว่ายังถึงท้าทาย ถ้าไม่ได้มันท้อ เช่น ถ้าตั้งเป้า ร้อยละ 50 นักเรียนมี 300 คน ก็ได้ 100 คน แต่ขณะที่ ตั้งเป้า 20 คน แล้วได้เต็ม 20 คน อันไหนน่าพึงพอใจมากกว่า ธุรกิจ google ตั้งเป้าแบบ OKR ตั้งเป้าแบบบ้าคลั่ง แต่ลูกน้องก็ต้องทำ ถึงแม้ไม่ได้ตามเป้า แต่ผลที่ได้สูงกว่าการตั้งเป้าต่ำ ตัวนี้แก้จุดบอดของ KPI ซึ่ง KPI จะสั่งจากข้างบน แต่ตัวนี้ OKR จะคิด how to เอง เวลาทำแผนปฏิบัติการปีนี้ นอกจากนโยบาย สพฐ. และเขต ที่นี่จะมี OKR ของ โรงเรียนด้วย OKR ของ ผู้อำนวยการและ โรงเรียนมาจับด้วย แต่ว่าถามว่าภาพรวม get ใหม่ ยังไม่เท่าไร แต่ให้รู้ ๆ ไว้ค่อย ๆ ซึมไป ดังนั้นที่ผ่านมาเลยที่ว่าปฏิบัติ ทุกคนรู้เกณฑ์ กติกา ความคาดหวัง แล้วก็นำมาปฏิบัติให้ไปแนวทางเดียวกันโดยยึดเป้าหมายเป็นตัวตั้งเสร็จแล้ว นักเรียนเป็นรายบุคคล ถ้านักเรียนเป็นสีแดง แต่ผู้ปกครองไม่ยอมรับ เราก็ต้องมาคุยกันว่า อยู่บ้านเป็นไง เวลาประชุมผู้ปกครอง ว่านักเรียนคนหนึ่งเหมือนรถเข็น ถ้าวิชาการครูอยู่หน้าผู้ปกครอง แต่เรื่องคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นผู้ปกครองต้อง อยู่หน้าครู จะให้ครูรับผิดชอบทุกเรื่องไม่ได้ต้องช่วยกัน นี่เป็นภาพรวมของรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในเรื่องการมีส่วนร่วม ที่นี้ระบบการตรวจสอบของผู้ปกครองมีสูง อย่างการสอน ป.3 มีการถามเรื่องครุคณิตที่มาสอนนักเรียนจบเอกใหม่ เห็นวิธีการผิด ที่ไหนได้ ผู้ปกครองเป็นอาจารย์คณิต จบ ม.นเรศวร เป็นต้น ดังนั้นมีการตรวจสอบ ส่วนร่วม ทางนี้จะไวต่อความเปลี่ยนแปลง เครือข่ายผู้ปกครองจะแจ้งว่าไปการศึกษาของเรา อุดมศึกษาจะเป็นตัวบังคับ ผู้ปกครองต้องการให้ลูกเข้ามหาวิทยาลัย ดังนั้น ต้นทางผู้ปกครองต้องการให้ลูกเข้าอนุบาลประจำจังหวัด เพื่อเข้ามัธยมประจำจังหวัด เพื่อต่ออุดมศึกษา ดังนั้นประชุมกับอาจารย์มหาวิทยาลัยว่า โรงเรียนทำไมไม่ยกย่องเด็กดีบ้าง เห็นให้ความสำคัญกับเด็กเก่งอย่างเดียว เราก็บอกว่าเห็นด้วยในทางทฤษฎี แต่พอสอบเข้ามหาวิทยาลัย อาจารย์เอาคุณธรรมมาคัดเลือกใหม่ เห็นมีแต่การสอบแข่งขัน ก็เจียบไปเลยอาจารย์ ที่พูด ถามว่าเรื่องติว ก็ระบบคัดเลือกเป็นการสอบ ก็ต้องติวอยู่ ที่นี้ติว ป.6 ที่โรงแรม มีผู้ปกครองช่วยด้วย อาหารเปลี่ยนสถานที่เปลี่ยน ครูเปลี่ยนก็ไปเชิญเชิญติวจากโรงเรียนดัง ๆ เวลาสอบ ม.1 ก็จะได้ ผู้ปกครองจ่ายค่าอาหารช่วย ตั้งโครงการไว้ ก็เป็นไฮไลท์ โรงเรียนครูก็จะนั่งเฝ้าตอนติว ก็จะมีรู้กันได้อะไรจากการติวเยอะ

4. ผศ.ดร.กฤษยาภาณุจันท์ โดพิทักษ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สมศ. (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4)

กลุ่มที่เป็นกลุ่มให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผอ และครูวิชาการโรงเรียนที่ได้ IQA ยอดเยี่ยม ผอ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดพิษณุโลก รong ผอเขต ศน.ที่รับผิดชอบ ดิฉันขอพูดจากประสบการณ์ที่เตรียมการประเมิน โดยเป็นวิทยากรจากเอกชน หรือขั้นพื้นฐานทั่วไป เดิมเป็น อาจารย์ที่ราชภัฏ นครปฐม และเป็นอาจารย์ทางวิจัย ก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบประกันตั้งแต่ปี 46-47 จริง ๆ ก็ปฏิเสธแล้ว มุ่งงานวิจัยแต่ก็ยังเกี่ยวข้องอยู่ ก็มาเกี่ยวกับงานประกันในมหาวิทยาลัย มาเป็นผู้ประเมินภายนอก ระดับที่ไม่อยากยุ่งคือขั้นพื้นฐาน เพราะตัวชีวิตเยอะ ยอมรับว่าเหนื่อยสุด ๆ และรับมาเป็นผู้ประเมิน อภิमानของอาชีวะ ก็พอเห็นภาพ ปีนี้อาชีวะกับขั้นพื้นฐานเหมือนกัน เมื่อต้นปีได้ไปประเมินอาชีวะ 30 เล่มแรก ได้ประเมินอภิमानและได้พบกับผู้ประเมินอภิमानขั้นพื้นฐานซึ่งเหมือนกันเลย ระดับยอดเยี่ยม เป็นแบบอย่างได้จริง ๆ มีดี ดีเลิศ มียอดเยี่ยมอีก สมศ. ต้องการความเป็นแบบอย่าง ดังนั้นโรงเรียน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจจนถึงระดับนโยบายถึงการปฏิบัติ เพราะเรา ต้องเริ่มตั้งแต่โรงเรียนปรับแผน กลยุทธ์ ถึงค่าเป้าหมาย บางโรงเรียนไม่เข้าใจตั้งต่ำ เพราะเข้าใจว่าเป็นปีแรก ดังนั้นถ้าเข้าใจแล้ว ตัวแรก ที่มองคือ input คือบุคลากร ต้องเข้าใจถ้าเรามองเป็นระบบ input process output ดังนั้น เราต้องมอง input ก่อน เราต้องเชื่อ 1 ความมุ่งมั่นของผู้บริหารต้องเป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลง เชื่อมากกว่า การมีส่วนร่วมอีก เพราะถ้าหัวไม่ส่าย หางก็ไม่กระดิก ดังนั้นผู้นำมีส่วนสำคัญมาก ถ้าไม่มีผู้นำ เขาก็ไม่ทำกัน ดังนั้น งานนี้ ผู้ดูแลต้องเป็นผู้บริหาร ตอนงานประกันมาใหม่ ๆ ครูที่รับผิดชอบ อยากร้องไห้ แต่เดี๋ยวนี้ทำบ่อย ๆ เขาจะเก่งขึ้น เขาจะไปตามคนอื่นไม่ได้ ความรู้ ความชำนาญของ หัวหน้าประกันก็มีผล ดังนั้นเมื่อมีความรู้แล้วก็จะแนะนำคนอื่นได้ ก่อนมีส่วนร่วมได้ ผู้บริหารจะต้อง เป็นผู้นำ และสมาชิกในองค์กร และที่กระบวนการที่ผู้บริหารคิดก็จะเป็น process รัฐบาลเอง ก็สนับสนุน ตรงนี้ทางโรงเรียนก็จะจัดสรรเอง ดังนั้นถ้ามอง input จะมองที่ 4 m ก็ได้ นะคะ ดิฉันจะ มองตรงนี้ บุคลากร ผู้นำ ในกระบวนการเอง ต้องอาศัยการผลักดัน ตรงนี้อาจต่อเนื่องถึงคำถามที่ 2 ด้วยคาดหวังว่า แผนของโรงเรียนจะบรรจุตัวบ่งชี้ของชาติ อย่าไปคิดว่า สมศ. อยากรู้ เป็นของชาติ เพราะมันคือมาตรฐานของชาติ บรรจุเข้าไปเป็น indicator หรือ KPI ที่ Management ที่ KPI ต้องการครู แบบไหนก็ตั้งเป้าไว้ ทุกอย่างระบุในแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์เมื่อไรที่แผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการ กลืนเป็นเนื้อเดียวกัน สะท้อนนิยามของการประกันคุณภาพ ก็คือระบบบริหารจัดการของโรงเรียน นั้นเอง ทำประเมินเพื่อพัฒนาคือระบบบริหาร เมื่อไรที่แผนกลืนกันเข้าไป แล้วพล็อตเข้าแผนปฏิบัติการ เรารู้จุดอ่อนของโรงเรียนเราอยู่แล้ว เช่น มหาวิทยาลัยจะตกตัวชีวิต การทำวิจัย โรงเรียนก็งานวิจัย ในชั้นเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่ซ้ำซาก ดิฉันมองแบบนี้ เราต้องมองเชิงระบบ คนอยู่ระดับยอดเยี่ยม ถ้าเรา ต้องการให้ out put ออกมายังไงให้ยอดเยี่ยม input ก็ต้องใส่เสริมเข้าไป ต้องการแบบอย่างเรา ต้องใส่นวัตกรรมอะไรเข้าไป เช่น เขาต้องการนวัตกรรมเด็ก เราต้องดูว่า เรามีไหม ถ้าต้องการนวัตกรรม

การเรียนการสอน มันต้องสะท้อนนวัตกรรม ถ้าเราต้องการการสอนที่ excellent มันก็ต้องทำตั้งแต่ ปรับโครงการเลยให้มุ่งไปที่ out put มันขึ้นอยู่กับ การสร้าง แล้วมันค่อย ๆ ปรับให้เป็นวิถีชีวิตของเรา

เราต้องทำแผนโดยเอามาตรฐานมาเป็นตัวตั้ง แล้วกำหนดค่าเป้าหมาย อย่างมาตรฐาน ผู้เรียนคืออะไร ดูที่ผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เราก็ตั้งในโครงการเลย ของเราเคยเป็น 70 ก็ตั้งท้าทายเป็น 75 ซึ่งดิฉันมองว่า การประเมินภายนอก รอบ 4 มาถูกทางแล้วที่จะให้เหมือนโรงเรียน ออกแบบมาตรฐานเอง โดยเขากำหนดเกณฑ์กว้าง ๆ ให้ แล้วคนที่หนักที่สุด ไม่เท่าไร คือนั่งจับผิดเขา ที่หนักที่สุดคือ ผู้ประเมิน ท่านผู้อำนวยการจาก 21 เล่ม มีเขียนดีเล่มเดียว นอกนั้นไม่ผ่านประเมิน สักเล่ม ต้องแก้ไข แต่ สมศ. ต้องการของท่านผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีทวิเคราะห์ ซึ่งจริง ๆ แล้วเขาให้ผู้ ประเมินเป็นผู้เขียน คือ โรงเรียนบริหาร ผู้ประเมินต้องสะท้อนออกมาให้ได้ว่า โรงเรียนบริหารอย่างไร การจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมีส่วนผลักดัน สะท้อนคุณภาพ คุณลักษณะ และผลสัมฤทธิ์อย่างไร ตัว skill และ achievement อย่างไร ตรงนี้ผู้ประเมินต้องหา และโรงเรียนต้องเตรียม มันเป็นเรื่อง ของการรู้ใจภัยก่อน ปีแรกโรงเรียนลำบากนิดนึง แต่ปีต่อไปก็ได้ การประกันภายนอกต้องการ support จากภายใน วันหนึ่งต้องการเป็นอุดมคติ สักวันหนึ่งเมื่อประกันภายในแข็งแกร่ง ก็อาจไม่มีประกัน ภายนอกก็ได้ เราจะเกิด Quality mind ออกมา เราต้องมองภาพใหญ่ ให้ความสำคัญกับผู้นำ สร้างความเข้าใจให้ตรงกัน เช่น งานนวัตกรรม นักเรียนทำจาก IS ครูก็มาทำวิจัยในชั้นเรียน หารูปแบบ การสอน ถ้าต้องการยอดเยี่ยม ก็ชวนโรงเรียนเครือข่าย มาทำวิจัย มาทำ good practice หรือ best practice เช่น โรงเรียนต้องหา dream team ขึ้นพื้นฐาน เราครูไม่ต้องการเงิน แต่ต้องการการยอมรับ มากกว่า

สรุป รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ ได้ในระดับยอดเยี่ยม เราต้องมองเชิงระบบ เราต้องการแบบไหนให้ยอดเยี่ยม ต้องมอง input ออกแบบ ระบบของเราทั้งหมดให้มุ่งไปสู่ยอดเยี่ยม โดยเตรียมบุคลากร แผนโรงเรียน ซึ่งเป็นแผนตัวเดียวกับ แผนการพัฒนาคุณภาพ ขอมองเป็นระบบ งานบริหารต้องมาก่อน ท่านบริหารอย่างไรทำให้ครูทำงาน ครูทำงานอย่างไรทำให้นักเรียนดี เราต้องมีแผนพัฒนาครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มในเรื่องของนวัตกรรมด้วย ซึ่งไม่มีในหลักสูตร อะไรที่ไม่มีเจ้าภาพ จะมีปัญหา เช่น หลักสูตรปี 42 ฐู ๆ มีอ่านเขียนวิเคราะห์เข้ามาแล้วไม่มีเจ้าภาพ คิดแบบแยกส่วน ต่อมา มีการออกคู่มือมาก็สอดแทรกทุกสาระ โรงเรียนอาจพ้อคิดว่าตรงกับสาระไหน ก็ให้สาระนั้น เป็นเจ้าภาพ ดังนั้นเราต้องการอะไรให้เกิด เราก็ต้องเสริม คือกระบวนการทางวิทย์ที่เราต้องทดลอง ถ้าเราต้องการนวัตกรรมเด็ก ก็ต้องสร้างนวัตกรรมครู สร้างนวัตกรรมผู้บริหาร จริง ๆ แล้ว ถ้าโรงเรียน ผ่าน OBEC QA ไม่ต้องเข้าสู่ระบบประกันก็ได้ แต่ตัวนั้นเน้นที่ผู้บริหาร ทำนักเรียนประสบความสำเร็จ ต้องมองว่าเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน ดิฉันจะมองที่การกำกับติดตาม ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญทุกเรื่อง อยากให้เชื่อมโยงกัน มันถึงจะต่อเนื่อง การกำกับ ติดตามส่งเสริม ระบุผู้รับผิดชอบเลย ทำให้เกิด

ประสิทธิภาพ แล้วกำหนดปฏิทินเป็นไตรมาส ทำเกณฑ์เช็คผลออกมาเลย สรุปเป็นไง เวลาคุยกัน ก็จะมีว่าตัวบ่งชี้ไหนของใคร ก็จะคุยกันได้ ให้ทำงานร่วมกันแล้ว Quality mind จะเกิดขึ้นมาเอง

การสร้างความสำเร็จมีส่วนร่วมทำได้ต้อง 1 บุคลิกของผู้นำที่ต้องนำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการกระจายอำนาจ ต้องบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ได้ ทุกอย่างต้องได้ใจ ตัวผู้นำมีผลมาก คือ เราต้องทำให้ดี สร้างวิสัยทัศน์ให้ได้ ถ้าเรามองระบบประกันเป็นงานบริหารแล้ว หมายถึงมันเป็นงานที่ครูต้องทำงานสอนคุณเสียใหม่ เช่น โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ประเมินความชอบทำรายละเอียดให้ชัดเจน ทุกอย่างเป็นเรื่องเดียวกันหมด ดิฉันจะมองว่าผู้อำนวยการโรงเรียนสำคัญที่สุด ถ้าผู้อำนวยการกำหนดให้ได้ คะแนนสูงสุด ครูก็จะทำงานเพื่อให้ได้ มีการตรวจสอบแต่ละเรื่อง ครูก็จะทำงานเพื่อให้มีคุณภาพ การสร้างการมีส่วนร่วมก็เป็นส่วนหนึ่งของงานบริหาร เป็นการบริหารแนวใหม่ แล้วหาทฤษฎีแนวใหม่มาจับ เอาผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาใส่ ถ้าเราต้องการให้เกิดยอดเยี่ยมก็เอามาใส่ในรูปแบบการบริหารจัดการได้

5. นางสุพัตรา ปิติรัตน์ ตำแหน่งครูวิชาการโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) จังหวัดน่าน (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้ระดับยอดเยี่ยม ทางโรงเรียนมี SRISERM Model ที่ยึดแนวบริหารคุณภาพ PDCA และมี S A คือ Smart และ Action เริ่มจากการประชุมเพื่อให้ได้วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ผลของ สมศ. รอบ 3 ได้ดี ดีเยี่ยม นำผลจากการประกันภายนอกมาเป็นฐานในการทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ประชุมฝ่ายบริหาร มี ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสายชั้น และครูวิชาการ วิเคราะห์นโยบายของรัฐ และเป้าประสงค์ในการบริหารโรงเรียนแล้ว มาลำดับความคิดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดำเนินการตามแผน แล้วนิเทศติดตามจากนั้นสรุปปรับปรุงจุดหมาย สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และนำเสนอผลงานของโรงเรียนผ่านกิจกรรม open house ทุกปี

กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ควรพัฒนาเพื่อเข้าถึงตัวนักเรียน โดยโรงเรียนมีการวางแผนกลยุทธ์ แล้วเอาแผนมาใช้ทำแผนปฏิบัติการ แผนงบประมาณ ติดตามโดยรายงานโครงการ แล้วให้ทำ SAR โรงเรียน และ SAR ของครูแต่ละคน แล้วย้อนกลับมาดูว่า ที่เราทำเป็นอย่างไร ทบทวนว่าตรงกับแนวนโยบาย หรือเป้าประสงค์ที่เราวางไว้ไหม ซึ่งในการพัฒนาเราจะทำแบบ P D C A เรามีการกำหนด มาตรฐานโรงเรียนแล้วจัดทำ แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ แล้วทำรายงาน โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประชุมสายชั้น ประชุมวิชาการ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

ด้านคุณภาพผู้เรียน เราประกันคุณภาพโดยเอาผลสัมฤทธิ์เป็นตัวตั้งว่าจะพัฒนาด้านใด แล้วพัฒนาทุกปี เรามีการจัดสรรเงินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจัดค่ายวิชาการ แล้วโรงเรียนนำผลการเรียน มาวิเคราะห์โดยครูสายชั้น ว่าเราจะพัฒนาผลสัมฤทธิ์สายชั้น ป.3 และ ป.6 อย่างไร ส่วนชั้น ป.2 ป.4

ป.5 โดยจะประชุมวางแผนข้อสอบกลางเมื่อประเมินแต่ละครั้งจะมาคุยว่าจะพัฒนาอย่างไร แล้วจัดกลุ่มนักเรียน คือ ดีแล้วสอนเสริม ส่วนนักเรียนที่อ่อนก็เน้นซ่อมเสริม ซึ่งจะทำให้เกิดนวัตกรรม สื่อ และคลังข้อสอบเก่ามาใช้

ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ ทางโรงเรียนควรมีการวิเคราะห์โดยเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ มากำหนดโดยประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดคุณลักษณะของโรงเรียน แล้วบริหารบนความแตกต่างของนักเรียน โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เน้นการกระจายอำนาจการบริหารไปสายชั้นต่าง ๆ และส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรม และมีการประชุมครูเดือนละ 1 ครั้ง

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมีแผนภูมิการบริหารงาน หัวหน้าสายชั้นจะบริหาร โดยมีครูประจำชั้นและและครูพิเศษในสายชั้นนั้น และให้แต่ละสายชั้นนิเทศกันเอง ส่วนครูวิชาการ ทำหน้าที่จัดชั้นเรียน โดยดูที่ความสามารถและความถนัดของครู มีการนิเทศภายในโดยทุกเปิดเทอม ครูต้องส่งกำหนดการสอน เน้นการสอนแบบบันได 5 ชั้น โดยกำหนดให้ครูต้องทำกำหนดการสอนแบบบันได 5 ชั้นอย่างน้อย 1 หน่วยการเรียนรู้ มีการแบ่งความรับผิดชอบ ตรวจแผนการสอนดังนี้ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนตรวจแผนการสอนของครูอนุบาล 2) รองฯ ตรวจแผนการสอนของชั้น ป.1-3 3) หัวหน้าวิชาการ ตรวจแผนการสอนของชั้น ป.4-6 เน้นให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยทำจากบันทึกหลังสอนแล้วสิ้นปีการศึกษา ครูต้องทำ SAR ของตัวเอง และเปิดเทอมให้ส่ง ID Plan

ข้อสำคัญคือ เราต้องสร้างความรู้ ความตระหนัก จึงเกิดความรับผิดชอบ แก่ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเราจะมีการประชุม ผู้ปกครองภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อทำความเข้าใจและสร้างข้อตกลงในการร่วมพัฒนานักเรียน นำเสนอผลงานต่อหน้าสาธารณชนทุกปี ในแต่ละสายชั้นปี มีกรู๊ป Line Facebook หรือ Website เพื่อประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน

6. นายสมเด็จ อุดแดง ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6)

รูปแบบการบริหารจัดการจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้ระดับยอดเยี่ยมนั้น บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน แล้วเราควรศึกษาเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียนว่าเราควรปรับปรุง ส่งเสริม เพิ่มเติมในส่วนใดให้ได้ระดับยอดเยี่ยม แล้วเราอาจขอความร่วมมือจากองค์กรภายนอกเช่น โรงเรียนในกลุ่มศึกษานิเทศก์ มาช่วยตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน ก็จะทำให้ระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้ระดับยอดเยี่ยมมีความเป็นไปได้มากขึ้น

กระบวนการการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาจะดูใน 2 เรื่องคือผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เราควรตั้งเป้าหมายความสำเร็จ ที่เห็นชัดเจนว่าการจัดการศึกษาในอนาคต เน้นให้ความสำคัญกับนวัตกรรม ดังนั้น การให้ได้อย่างนี้นั้น โรงเรียนต้องมีนวัตกรรม ครูต้องมีนวัตกรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ การบริหารคุณภาพสถานศึกษา เราต้องให้ความสำคัญกับ การกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน และระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพ ก็จะแก้ปัญหาทุกอย่างได้ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ซึ่งด้านการบริหารสถานศึกษานั้น จะให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งทุกโรงเรียนควรมีกระบวนการ PLC เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน นอกจากนี้โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการของโรงเรียน และหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ ต้องมีการจัดทำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแนวทางวิธีการ มาตรฐานตัวชี้วัดรวมถึงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน อันจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งจะสอดคล้องกับด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการสอนแบบ Active learning ที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะการคิด มีการใช้สื่อดิจิทัลมาส่งเสริมการเรียนรู้ สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย วัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง ซึ่งถ้าโรงเรียนให้ความสำคัญโดยมีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ก็ทำให้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณภาพได้

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะแยกเป็น 2 ส่วน คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน การจะให้เขามีส่วนร่วมควรให้มีตั้งแต่ต้น คือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมภาคภูมิใจ ในความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งจุดประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น จุดประสงค์คือ สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนของเรามีคุณภาพมาตรฐานตามที่เขาต้องการ ส่วนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในพื้นที่ เช่น เทศบาล สาธารณสุขจังหวัด โรงเรียนในกลุ่มต่าง ๆ ก็มีส่วนร่วมเติมเต็มในส่วนที่โรงเรียนขาด ได้แก่ การมาตรวจสุขภาพให้นักเรียนประจำปี หรือส่งเสริมด้านสุขภาพให้แก่นักเรียนก็เป็นหน้าที่ของโรงพยาบาลน่าน หรือสาธารณสุขจังหวัด การป้องกันยาเสพติดโดยจัดครูแดร์มาให้ความรู้ ก็เป็นหน้าที่ของสถานีตำรวจอำเภอเมือง แบบนี้ก็จะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ชัดเจนขึ้น ซึ่งโรงเรียนทุกโรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมให้มาก

7. นางวรวรรณ แสงศิริโรจน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) จังหวัดน่าน (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7)

รูปแบบการบริหารจัดการจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเราจัดประชุมฝ่ายบริหาร มี ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าสายชั้น และครูวิชาการ มาร่วมกัน วิเคราะห์นโยบายของรัฐ เป้าประสงค์ในการบริหารจัดการโรงเรียน แล้วมาลำดับความคิดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ประชาสัมพันธ์แนวคิดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทราบ ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้ได้ยอดเยี่ยม โดยศึกษาเกณฑ์ แนวดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ และพัฒนา ส่งเสริมปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์ยอดเยี่ยม และเน้นการนิเทศภายใน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ได้การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

กระบวนการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ในด้านคุณภาพผู้เรียน เราจะเน้นในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยตั้งเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ว่าจะพัฒนาให้ในระดับใด จะพัฒนาอย่างไร เราก็จะจัดทำแผนพัฒนา มีการสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ส่วนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น คณะครูจะมีการคุยกันว่าจะพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม มารยาท และเสริมวินัยให้นักเรียนอย่างไร ควรมีกิจกรรมอย่างไร และตรวจสอบกันอย่างไร และมีการขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้ช่วยกันดูแลนักเรียน ที่ผ่านมาก็ได้รับความร่วมมืออย่างดี

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ทางโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา จะมีการกระจายอำนาจการบริหารไปสายชั้นต่าง ๆ เหมือนเป็นโรงเรียนย่อย ๆ โดยให้ครูแต่ละสายชั้นมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับการสอนแบบ Active learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และนำเสนอ งานผ่านการสอนแบบโครงงาน การค้นคว้าอิสระ หรือ IS (Individual Study) ซึ่งโรงเรียนที่เข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้

โรงเรียนเราให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เริ่มต้นช่วยโรงเรียนคิด วางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการบริหารงาน โดยเราต้องให้เขาเหล่านี้มีความรู้ ความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อโรงเรียนในฐานะต่าง ๆ โดยทำให้เขารู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง หรือเป็นเจ้าของโรงเรียน แล้วเราจะได้รับความร่วมมือที่ดี สิ้นปีการศึกษาเราก็จะโชว์ผลงานของเรา ได้แก่ การจัดงานกีฬานักเรียน การจัดกิจกรรม Open House ประจำปี ให้เขารู้สึกภูมิใจในผลงานของบุตรหลาน แล้วความร่วมมือ การสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนก็จะตามมา

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 11ก (23 กุมภาพันธ์ 2561).
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. (2557). *TQM การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม*. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- คณะกรรมการมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ. (2559). *รายงานของคณะกรรมการมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). รูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 7(2), 61-79.
- จิตติ เสือสา. (2557). *การพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี : บั๊ค พอยท์.
- จันทร์สุดา บุตรชาติ. (2555). รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วารสารสหวิทยาการวิจัย ฉบับบัณฑิตศึกษา*. 1(1); 96-104.
- โชติ บดีรัฐ. (2558). *เทคนิคการบริหาร*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพัชร์ วงษ์พัฒนาธนเดช. (2559). *รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ณัฐตะวัน ลิ้มประสงค์. (2556). *การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- ดำรงค์ บุญกลาง. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือ. *Journal of Nakhonratchasima College*. 11(2); 163-175.

- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). *การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management)*.
กรุงเทพฯ : ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพาชาติ เมฆสุวรรณค์. (2543). *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ : สถาบันมาตรฐานสากลภาครัฐ
แห่งประเทศไทย สำนักงาน กพ.
- ทิตินา แชนมณี. (2556). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย. (2560). *พื้นฐานการจัดการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระ รุญเจริญ. (2547). *รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหาร
และจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและ
แผน สกศ.
- นเรศ สถิตยพงษ์. (2561). *การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษ
ที่ 21*. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 46(3), 345-364.
- บุญชม ศรีสะอาด. (ม.ป.ป.). *การพัฒนาการวิจัยโดยใช้รูปแบบ*. สืบค้นจาก
<http://www.watpon.com/boonchom/development.pdf>.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2559). *ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- ประภา ธาณิรัตน์. (2550). *บทบาทครูในยุคปฏิรูปการเรียนรู้*. วารสารรามคำแหง. 24(4); 120-128.
- ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. (2555). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
ประถมศึกษา : การสร้างทฤษฎีจากฐานราก*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร, สกลนคร.
- เปรมจิต มอร์ซิง. (2556). *การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่*.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2557). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนา ชัชพงษ์. (2555). *ความร่วมมือบ้านและโรงเรียน : ผู้ปกครองกับการส่งเสริมพัฒนาการของลูก*.
สืบค้นจาก http://www.kukai.ac.th/Thai/knowledge_Home-and-school-cooperation.php.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : เอ้าส์
ออฟ เคอร์มิสท์.

- พิมพ์ใจ การ์ตัน. (2557). การมีส่วนร่วมของสถานักเรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2.
วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ. 9(2); 21-28.
- พัชรนันท์ ปั่นแก้ว. (2558). บทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียน. สืบค้นจาก
[https://sites.google.com/site/karburnakarxisithi/home/karnathvsdimaprayuktc
hinikarreiynkarsxn/bthbathkxngkhruphusxnlaeaphureiyn](https://sites.google.com/site/karburnakarxisithi/home/karnathvsdimaprayuktc
hinikarreiynkarsxn/bthbathkxngkhruphusxnlaeaphureiyn).
- ภัทรภร ปุยสุวรรณ. (2557). แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสมาคม
ผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย. สุทธิปริทัศน์. 28(87); 345-367.
- ไมตรี บุญทศ. (2554). การพัฒนารูปแบบบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวทิวา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทรทัย. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 10(3), 55-67.
- เยาวทิวา นามคุณ. (2559). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับโรงเรียน
สองภาษาในระดับการศึกษาปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : คำสมัย.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2556). “การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ใน *ประมวลสาระ
ชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 14*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
_____. (2559). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุ่ง แก้วแดง. (2543). *ประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช สาราณราษฎ์.
- โรงเรียนราชานุบาล. (2560). *รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2559*. น่าน : โรงเรียน
ราชานุบาล.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ :
สุวีริยาสาส์น.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน*. ดุษฎีนิพนธ์ ป.รด. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
กรุงเทพมหานคร.

- วันชัย ศิริชนะ. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรลักษณ์ จันทน์ผา. (2555). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2 (4); 1-15. สืบค้นจาก <http://snrujst.snru.ac.th/wp-content/uploads/2016/08/SNRU-JST-2-2-1.pdf>.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2552). การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด. กรุงเทพฯ : โฟร์เพช.
- _____. (2559). 50 แนวคิด ตัวชี้วัด ตัวแบบของการบริหารจัดการและการบริหารจัดการที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ : โฟร์เพช.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- สมาน อัครภูมิ. (2558). รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง. วารสารการบริหารศึกษาฉบับบัณฑิต. 15(3), 167-178.
- สาธิต ปรัชญาอริยะกุล. (2560). รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเชิงบูรณาการ. สุทธิปริทัศน์. 31(100); 274-288.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2561ก). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : สำนักงาน. สืบค้นจาก <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). *แนวทางการประกันคุณภาพในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- _____. (2560). *การวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2561). *หลักสูตรการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ พัฒนามาตรฐานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบแนวทางการประเมินแนวใหม่ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2558). *การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : 9119 เทคนิคพรินติ้ง.
- สุภักดิ์ พวงขจร ชนม์ชกรณณ์ วรอินทร์ และอนุชา กอนพวง. (2561). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 11(3), 115-129.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์. (2557). *การประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 10 ใน นโยบาย การวางแผนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุรพันธ์ ฉันทแดนสุวรรณ. (2560). *หลักการบริหารธุรกิจ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6 ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ : จุดทอง.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2551). *การสอนแบบคละชั้นในโรงเรียนขนาดเล็ก (Multigrade teaching in small schools)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. (2559). *รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*. 3(1); 9-26.
- อรวิชัย นาครทรรพ. (2540). *การประกันคุณภาพระดับภาควิชา ใน รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา : จากนโยบายสู่แนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรमान. (2543). *เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

- อำนาจ วิชยานุวัติ. (2557). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 8 (2); 263-274.
- Arribas Díaz, J.A. & Martínez-Mediano, C. (2018), "The impact of ISO quality management systems on primary and secondary schools in Spain", *Quality Assurance in Education*, 26(1), pp. 2-24. Retrived from <https://doi.org/10.1108/QAE-06-2016-0028>.
- Brown, A.L. (1977). *Knowing When, Where, and How to Remember: A Problem of Metacognition: Technical Report no.47*. Illinois: Center for the Study of Reading.
- Cheng, Y.C., & Tam, W.M. (1997). Multi-models of quality in education. *Quality Assurance in Education*, 5 (1), 22-34.
- Frazier, A. (1997). *A Roadmap for Quality Transformation in Education*. Boca Raton: St. Luice Press.
- George, B.C.; Victoria, P.D. & Monica, L. (2018). Quality in Education – Approaches and Frameworks. *Ovidius University Annals, Economic Science Series*. 18(2); 199-204.
- Hoyle, D. (2009). *ISO 9000 quality system handbook*. 6th ed. Burlington, MA: Elsevier.
- Joyce, B. & Weil, M. (2000). *Model of Teaching*. (6th Edition). Boston : Allyn and Bacon.
- Keeves, J.P. (1997). *Models and model building In Educational research, methodology and measurement : An International Handbook*. (2nd ed.). Oxford : Peraman.
- Kibler, R.J. (1970). *Behavioral Objectives and Instruction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Lawrie, G.; Kalff, D. & Andersen, H. (2009). *Balanced Scorecard and Results-Base Management Convergent Performance Management Systems*. UK : 2GC.
- Meador, D. (2016). *The Role of the Principal in Schools*. Retrieved from <https://www.thoughtco.com/role-of-principal-in-schools-3194583>.
- Montgomery, D.C. (2010). *Total Quality Management*. New York : John Wiley & Sons.
- Murgatroyd, S. & Morgan, C. (1993). *Total Quality Management and the School*. Buckingham : Open University Press.

- Parachvesco, A.O. (2017). Particularities of Management and Quality Assurance in Education. *Economy Transdisciplinarity Cognition*. 20(2); 12-18.
- Sallis, E. (1993). *Total Quality Management in Education*. London : Kogan Page Education Management Series.
- Susilana, R. (2018). Development of Quality Assurance System in Culture and Nation Character Education in Primary Education in Indonesia. *MOJES : The Malaysian Online Journal of Educational Science*. 1(2); 17-24.
- The ICRC's Economic Security Unit. (2008). *Programme/project management: The results-based approach*. Retrieved from <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-001-0951.pdf>.
- UNICEF. (2004). *Defining quality in education*. Retrieved from <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>.
- UNESCO. (2005). *EFA global monitoring report: Understanding education quality*. Retrieved from http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf.
- _____. (2018). *Results-based Management*. Retrieved from <https://en.unesco.org/strategic-planning/Results-based-management>.

ภาคผนวก ช

ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

1. ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน
2. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน
3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ประสบความสำเร็จส่งผลต่อโรงเรียน นักเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และชุมชน ดังนี้

ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

1. โรงเรียนราชานุบาลได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา ขนาดใหญ่ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี 2562



2. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลระดับประเทศ โรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชน (ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าที่บ้านนักเรียน) ระดับประถมศึกษา ประเภทจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,500 คน



3. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาคเหนือ การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาคเหนือ
การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต

ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โครงการโรงเรียนสุจริต ในวันที่ 9 - 11 สิงหาคม 2562 นายมนตรี พิกมมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาลพร้อมด้วยคณะครูและนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ได้มาจัดนิทรรศการกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ตามโครงการโรงเรียนสุจริต ณ โรงแรมเชียงใหม่แก้วคู่คำ ผลการประกวดได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่สอง ระดับภาคเหนือ และขอขอบคุณท่านรอง ผอ.สพป.บ้านเขมา1 ดร.อภัยยุทธ ศรีใจจันทร์ ที่มาเยี่ยมชมและให้กำลังใจ



4. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาดีเด่น ประเภท สถานศึกษา ระดับ
ประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2562
จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาม่าน เขต 1



5. โรงเรียนราชานุบาลได้รับเกียรติบัตร การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562 ประเภทสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับเงินระดับเขตตรวจราชการที่ 16 (Cluster 16) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1



6. นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 71.76 และนักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน O-NET (Ordinary National Educational Test) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ 47.96



ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

1. รางวัลระดับประเทศ

1.1 นักเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่น คณะกรรมการจัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2563



1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนประเมินความสามารถในการอ่าน (RT) 100 คะแนน

โรงเรียนราชานุบาล

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียน RT 100 คะแนน

การประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

		
เด็กชายธีรคนย์ แสงเพชร	เด็กชายกาญจทัตม์ พิพัฒน์เวช	เด็กชายภูติส ศิริภาณุกุล
		
เด็กหญิงณัททัย กันทะขู้	เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง	เด็กหญิงวิริญญา บุญศรี

1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนน O-NET สูงสุดแต่ละวิชา

โรงเรียนราชานุบาล

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้คะแนน O-NET สูงสุดแต่ละวิชา

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาศาสตร์ คะแนนรวมทุกวิชาสูงสุด	คณิตศาสตร์	ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย
		
เด็กชายศิริพงศ์ พงศ์ศิริเลิศ	เด็กชายธนกฤต แสงมล	เด็กหญิงอภิญา มงคลประเสริฐ
		
	เด็กชายศุภกร บุตรแก้ว	

1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สอบได้คะแนนสูงสุดระดับประเทศ 100 คะแนนเต็ม
วิชาภาษาอังกฤษ

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกฤษชญาภา ไชยมงคล
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5
โรงเรียนราชานุบาล

**สอบได้คะแนนสูงสุดระดับประเทศ
100 คะแนนเต็ม วิชาภาษาอังกฤษ**

1.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอบได้อันดับ 3 ระดับประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

โครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย บริษัทเสริมปัญญา



เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

**สอบได้อันดับ 3 ระดับประเทศ
วิชาภาษาอังกฤษ**

2. รางวัลระดับภาค

2.1 นักเรียนได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ระดับภาค การแข่งขันเชียร์ลีดเดอร์ ทีม B ได้เป็นตัวแทนไปแข่งขันระดับประเทศ



2.2 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 1

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายกัณฑ์พิชาญ ปิ่นทอง
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุกูล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 1
วิชาการ คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาวิทยาศาสตร์

2.3 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 2

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายเจมทศน์ ทะจักร์
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
วิชาการ คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด วิชาคณิตศาสตร์

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกัญญาณัฐ สิทธิกัน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
วิชาการ คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กหญิงกมลทรรศน์ พิพัฒน์เวช
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 2
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 1
วิชาการ คณิต วิทยาศาสตร์ อังกฤษ

2.4 นักเรียนสอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับที่ 3

คนเก่ง PRE-GIFTED&EP ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย สำนักงานบัณฑิตแนะแนว



เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทัฬห
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5
โรงเรียนราชานุบาล

สอบได้คะแนนสูงสุดของภาคเหนือ อันดับ 3
สอบได้คะแนนสูงสุดของจังหวัด อันดับ 2
วิชาการรวม คณิต วิทย์ อังกฤษ

2.5 นักเรียนได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

โรงเรียนราชานุบาล **บอแสดงความยินดีกับนักเรียนตัวแทน สพป.บ้านเขมา เขต ๑**
เข้าร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

เหรียญทอง

การแข่งขันขับขีองเพลง พระราชาธิบดี ป.๑-ป.๖

การประกวดคุณธรรมนำใจส่งเสริมการอ่าน ป.๔-ป.๖

เหรียญเงิน

การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ป.๔-๖

การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

เหรียญทองแดง

การแข่งขันวาดภาพระบายสี ป.๔-ป.๖

การแข่งขันการเดินทางเครื่องประกอบเพลง ป.๑-ป.๖ (เขียนรวม - ศิลปะ)

การแข่งขันขับขีองเพลง พระราชาธิบดี ป.๑-ป.๖

การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ป.๔-๖

การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ ๖๙ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ภาคเหนือ จังหวัดสุโขทัย

2.6 นักเรียนได้รับรางวัลจากงานเวทีศึกษภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ

งานเวทีศึกษภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ภาคเหนือ นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัล ดังนี้		
รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ภาษาจีนระดับชั้น ป.4-6	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6
		
เด็กชายบัญญัติ คำใจดี		เด็กหญิงกมลพรรณ พิพัฒน์เวช
รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาไทย ระดับชั้น ป.4-6		
		
เด็กหญิงธัญชนก นาคะพันธ์	เด็กหญิงณัฐดา ทิพย์ปัญญา	เด็กหญิงชนัญชิตา เตชะเวชเจริญ
รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวด IS ภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6		
		
เด็กหญิงธวัลรัตน์ อุดมมี้ง	เด็กหญิงภิระดา ยูนา คิม	เด็กหญิงกุลนิษฐ์ อธิเสนา
รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดร้องเพลง ประเภทภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.4-6		
		
เด็กหญิงธัญชนก สายใจ		

2.7 นักเรียนได้รับรางวัลจากงานมหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019 เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ (Science Project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1 - ป.6)				รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันสกรีน (skit) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)			
เด็กหญิงอริสรา วัฒนชัย	เด็กหญิงอรุษา ภูมา คุ้ม	เด็กหญิงอุษณีย์ วัฒนชัย	เด็กหญิงอุษณีย์ วัฒนชัย	เด็กชายณัฐ วัฒนชัย	เด็กชายณัฐ วัฒนชัย	เด็กหญิงณัฐ วัฒนชัย	เด็กหญิงณัฐ วัฒนชัย

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story telling) ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)
เด็กหญิงอริสรา วัฒนชัย	เด็กชายธีรวัฒน์ สมบัติพิพัทธ์	เด็กชายณัฐ วัฒนชัย

มหกรรมวิชาการ EP/MEP Open House 2019
เขตภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จ.เชียงใหม่
นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันรอบรองเพลง (English Contest) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.6)	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันปริศนาตัวเลข (Sudoku) ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.6)
เด็กหญิงกัญญาชญาภา ไชยมงคล	เด็กหญิงหนึ่งนุศร์ ศรีบุญเรือง	เด็กหญิงอริสรา วัฒนชัย	เด็กหญิงพัฒนารัตน์ มหายกนิษฐ

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION



เด็กหญิงหนึ่งบุตรี ศรีบุญเรือง

รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง (Singing Contest)
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงอุษษุภา วัฒนยศ
รางวัลเหรียญทอง
การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech)
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3)

เด็กหญิงณิชา ดารนิ
รางวัลเหรียญเงิน
การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ (English Speech)
ระดับประถมศึกษา (ป.4-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION





เด็กหญิงฉัตรศรีด้วย ณ ป่าน เด็กหญิงฉันทาวรรณ ณ ป่าน เด็กหญิง ฉันทนวิวัฒน์ ณ ป่าน

รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงงานคณิตศาสตร์
(Math project) ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงขวัญกวี กุณพันธ์

เด็กหญิงกฤตติยา ช่างกันหา

รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Crossword
ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION




เด็กหญิงอุษษุภา ทิพย์ปัญญา เด็กหญิงชนัญชิตา เศรษฐเวชเจริญ

รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน A-Math
ระดับประถมศึกษา (ป.4 - ป.6)

EP-MEP OPEN HOUSE 2019
THE 12 NORTHERN REGION



เด็กหญิงกมลทรรศน์ ทิพันธ์เวหา

รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน Multi-Skill
ระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.6)

3. รางวัลระดับจังหวัด

3.1 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศที่ 1 ประกวดฟ้อนล่องน่าน ในงานมหกรรมศิลปะการแสดงพื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562



3.2 นักเรียนได้รับรางวัล ในโครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET) ประจำปี พ.ศ. 2562 วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ระดับจังหวัด



3.3 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันบรรยายธรรมช่วงชั้นที่ 1 และได้เป็นตัวแทนจังหวัดน่าน ไปแข่งขันที่จังหวัดเชียงราย



3.4 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศฟุตบอลชาย 7 คน รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี งานวันเด็กแห่งชาติ ปี 2563 ราชมงกล

**รางวัลชนะเลิศฟุตบอลชาย 7 คนรุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี
งานวันเด็กแห่งชาติปี 2563 ราชมงกล ณ มทร.ล้านนา น่าน**

นักฟุตบอล

1. ด.ช.จิรพัฒน์ ผ่านเมือง
2. ด.ช.ภณภัทร สมใจ
3. ด.ช.ธีรุตล คำมินทร์
4. ด.ช.ชลนัทร ชินายศ
5. ด.ช.รณกร ตีปินตา
6. ด.ช.ภูมิกัทร ทิวาราตรีวิทย์
7. ด.ช.วทัฏญ แซ่เต็ง
8. ด.ช.อิศรานูวัฒน์ พระเวียงคำ
9. ด.ช.ชวิน กิตติธรรมชัย
10. ด.ช.พนธกร เชียงใส

ผู้จัดการทีม นางมนตรา พักมงคล
ผู้ฝึกสอน ว่าที่ร้อยตรีวิษณุชัย พุฒพิัก
ผู้ควบคุมทีม นายชำนาญ ชาวแหล่ง

3.5 นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอลยูนิฟายด์ สเปเชียลไทย จังหวัดน่าน ประจำปี 2563



3.6 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ฟุตบอล รุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี การแข่งขันกีฬาฟุตบอล ชิงชนะเลิศ จังหวัดน่าน 2562



3.7 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทย สำหรับเยาวชนฯ ระดับจังหวัด ครั้งที่ 25 ประจำปี 2562



3.8 นักเรียนได้รับรางวัลในการสอบวัดความรู้ จากบริษัทเสริมปัญญา



3.9 นักเรียนผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชรของโครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 จังหวัดน่าน

ขอแสดงความยินดี
กับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การสอบ รอบที่ 1 รอบเจียรไนเพชร
ของโครงการเพชรล้านนา ปีการศึกษา 2562 ของจังหวัดน่าน

สาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ (ประถมศึกษา)

	
เด็กชายธนกฤต แสวงพล	เด็กหญิงธนัชชา ละเลิง

สาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ (ประถมศึกษา)

	
เด็กหญิงชนัญชิตา ณะเวษเจริญ	เด็กหญิงญาณิศา จันทรดี

สาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ (ประถมศึกษา)


เด็กชายธีรพัฒน์ สมบัติทิพย์

สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย (ประถมศึกษา)

	
เด็กชายชัชฌูพงศ์ ทนันทชัย	เด็กหญิงภิกค์สินี สว่างเมฆ

3.10 นักเรียนได้รับรางวัลงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ-ราชชมกล้านนา น่าน (ครั้งที่ 8) ประจำปีพุทธศักราช 2562



3.11 นักเรียนได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 (สอบคัดเลือกรอบที่ 1) ระดับประถมศึกษาปีที่ 3



3.12 ผลการสอบแข่งขันทางวิชาการ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ผลการสอบแข่งขันทางวิชาการ รอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6



วิชาคณิตศาสตร์	
เหรียญทอง	3 คน
เหรียญเงิน	11 คน
เหรียญทองแดง	12 คน
รวม	26 คน
วิชาวิทยาศาสตร์	
เหรียญทอง	10 คน
เหรียญเงิน	28 คน
เหรียญทองแดง	20 คน
รวม	58 คน



ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. คณะครูโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562



2. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย



3. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ให้เป็นวิทยากรระดับจังหวัด ในโครงการปลูกพลังบวกสร้างภูมิคุ้มกันลดปัจจัยเสี่ยงเหล้าบุหรี่ปฐมวัย โดย สสส. (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ)



4. ครูได้รับคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ให้เป็นวิทยากรหรือครูพี่เลี้ยงโครงการเสริมศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน วัด และโรงเรียน ผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา



โรงเรียนราชานุบาลได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ถ่ายทำรายการข่าวภาคค่ำ ช่อง NBT North 11 ในหัวข้อการป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา ด้วยการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา มาจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กิจกรรมเดินรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง



ผู้บริหาร คณะครูและนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลร่วมกิจกรรมเดินรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ทำให้ได้รับความสนใจจากชุมชนใกล้เคียง

3. กิจกรรมโครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึก



กิจกรรมโครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึก ภูมิคุ้มกันปัจจัยเสี่ยงสำหรับเด็กปฐมวัย โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม

4. OPEN HOUSE DAY 2019

โรงเรียนราชานุบาล ได้นำผลงานนักเรียนเสนอต่อชุมชนโดยการจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียน “Open House Day 2019” เป็นประจำทุกปี เพื่อให้นักเรียนมีเวทีแสดงศักยภาพของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอก และผู้สนใจ







5. การอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติ เรื่อง การป้องกันตนเองจากไวรัสโควิด-19 การสวมหมวกกันน็อคนิรภัย และการป้องกันตัวเองจากการจมน้ำให้แก่นักเรียนปฐมวัย โดยวิทยากรจากโรงพยาบาลน่าน



6. กิจกรรมทำบุญตักบาตร



กิจกรรมทำบุญตักบาตร และทอดผ้าป่าเพื่อพัฒนาโรงเรียนราชานุบาล เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลที่ให้การสนับสนุนโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

7. กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก



ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านยาเสพติดโลก ประจำปี 2562 ได้รับความร่วมมือจากตำรวจจราจรและชุมชนกันเคียง

8. โครงการส่งเสริมสุขภาพดี



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือ จากวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัยนักเรียน การเต้นแอโรบิคลดพุง ลดอ้วน เป็นต้น

9. Big Cleaning Day



เทศบาลเมืองน่านได้ให้ความร่วมมือโดยการนำรถดับเพลิงมาฉีดน้ำ ล้างทำความสะอาดให้แก่โรงเรียนทุกครั้งเมื่อมีกิจกรรม Big Cleaning Day ของโรงเรียนราชานุบาล

10. ครูแดร์ (D.A.R.E)



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือจากตำรวจจังหวัดน่าน ในโครงการครูแดร์ หรือ D.A.R.E. (Drug Abuse Resistance Education) เพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน

11. วิทยากรจากภายนอกมาอบรมให้ความรู้แก่คณะครู



โรงเรียนราชานุบาลได้รับความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกมาอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในรูปแบบการสอนคิด และให้ความรู้เรื่อง PLC และการทำวิทยฐานะ ว.21

12. ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนราชานุบาลเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสืบสานเรียนรู้ศิลปะการแสดงพื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562

**28 สิงหาคม 2562 ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนราชานุบาล
นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสืบสานเรียนรู้ศิลปะการแสดง
พื้นเมืองน่าน ประจำปี 2562 ณ ช่วงเมืองน่าน**



13. โรงเรียนราชานุบาลได้เข้าร่วมกิจกรรมหนูน้อยเกมส์ ของ อบจ.น่าน



ภาคผนวก ซ
ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีผลสำเร็จที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานและสิ้นสุดการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน

1.1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	ความสามารถทั้ง 2 ด้าน
ระดับโรงเรียน	70.08	73.44	71.76
ระดับเขตพื้นที่	68.02	72.81	71.25
ระดับประเทศ	68.50	72.81	70.66

1.2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2562

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ด้านภาษาไทย	ด้านคณิตศาสตร์	เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน
ระดับโรงเรียน	54.01	53.96	53.98
ระดับเขตพื้นที่	48.49	47.31	47.90
ระดับประเทศ	46.46	44.94	45.70

1.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
ระดับโรงเรียน	57.63	46.23	43.55	44.42
ระดับจังหวัด	52.14	36.27	37.76	35.34
สังกัด สพฐ. ทั้งหมด	47.95	31.60	34.30	30.86
ระดับประเทศ	49.07	32.90	35.55	34.42

3. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานทางวิชาการและผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice) ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ระดับภาค ตามโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย ในระดับพื้นที่ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 16



4. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีผลงานวิจัย นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการศึกษาปฐมวัย ระดับจังหวัด โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยของจังหวัดน่าน



5. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กีฬาวอลเลย์บอลหญิง และฟุตซอลชาย รุ่นอายุ 12 ปี ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค จังหวัดน่าน ประจำปี 2563



6. นางมนตรา พักมงคล ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุกมล ได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน (Best practice) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขัน กิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี 2563 ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ



7. นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด Video Clip การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านหนังสือพระราชนิพนธ์ ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี 2563



8. เด็กหญิงกานต์รวี ใจซื่อ นักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาตอนปลาย งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติราชชมงคลล้านน่านาน ครั้งที่ 9 ประจำปี 2563



9. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2563 ประเภทลูกเสือสามัญ 17/08/2563



10. โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลชนะเลิศระดับทอง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2563 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1



ภาคผนวก ฅ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ดังต่อไปนี้

1. เผยแพร่โดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้



ร่วมเป็นวิทยากรและจัดนิทรรศการโครงการสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาระบบมาตรฐานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบแนวทางการประเมินแนวใหม่และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



นางมนตรา พิกมงคล ร่วมเป็นวิทยากรการจัดการเรียนการสอนนักเรียนพิการเรียนร่วม
และบทบาทพี่เลี้ยงเด็กพิการในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการเรียนร่วม



ร่วมเป็นวิทยากรและจัดนิทรรศการโครงการสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. เผยแพร่โดยการเป็นแหล่งศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
และงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปีการศึกษา 2562

1. คณะครูจากโรงเรียนบ้านห้วยเป่า จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน มาศึกษาดูงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย



2. คณะครูก่อนการแต่งตั้งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และการดำเนินงานห้องเรียนพิเศษ MEP



3. คณะผู้บริหารโรงเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 60 คน 4 ตามโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษา มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนราชานุบาล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



4. คณะครูจากโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา จำนวน 45 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ห้องเรียนพิเศษ MEP



โรงเรียนราชานุบาลให้การต้อนรับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมาที่มาศึกษาดูงานการบริหารโรงเรียน งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนวัดหนองมน จังหวัดลพบุรี จำนวน 35 คน มาศึกษาดูงาน การบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และการจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP



โรงเรียนราชานุบาลให้การต้อนรับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมาที่มาศึกษาดูงาน ระบบบริหารโรงเรียนและโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. คณะผู้บริหารและคณะครูจากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุกูล งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการส่งเสริมอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



โรงเรียนราชานุกูลได้ต้อนรับคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนจากสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครที่มาศึกษาดูงานระบบการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7. คณะครูจากโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ จำนวน 70 คน มาศึกษาดูงานการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชานุบาล งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และห้องเรียนพิเศษ MEP



ต้อนรับคณะผู้บริหารและคณะครู จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 และโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ ที่มาศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11/9/2020 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษานาน เขต 1 ...

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษานาน เขต 1 พบว่า โดยรวม มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

โพสต์โดย : [9 พ.ย. 2563 เวลา 15:28 น.]
สาขา [2] โฟล์ : 171.4.238.52
หาข้อมูลทางอื่นในแอมเวย์คลิก [คลิก](#)

โปรดอ่านกฎกติกาก่อนแสดงความเห็น

1. งดความรุนแรงทางวาจาเช่นสแลงโธษณ์ในถ้อยคำที่ใส่ร้ายผู้อื่น
2. ห้ามโพสข้อความเชิงโก่งความสูงนรกทางสังคม หรือหาขโมยใจเกิดความเสียหายต่อผู้อื่นโดยนอกลูกศิษย์, เวบไซต์อื่น, รูปภาพที่หมิ่นประมาทต่อหน่วยงานหรือภาพลักษณ์ของราชการ หรือหาขโมยใจผู้อื่นในเชิงการค้า **ขอไปแจ้งการดำเนินคดีต่อผู้โพสต์และเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูล การนำภาพ หรือข้อความไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือหาขโมยใจผู้อื่นทางภาคี** โดยการปรับผู้เผยแพร่ข้อมูลไป
3. สมาชิกโพสความเห็นอย่างไร้สาระจะถูกลบออกจากบอร์ดทันที
4. โปรดอย่าโพสข้อความซ้ำๆ กันซ้ำๆ ซึ่งทางระบบจะลบออก
5. หากการคิดเป็นเนื้อหาที่งานเมื่อจะแนะนำหรือสนับสนุนให้ใครทำอะไรบางอย่าง กรุณาโพสที่ www.kroobannok.com ไว้ด้วยหรือติดต่อ โทร. หรือส่งข้อความมาที่ kroobannok@gmail.com หรือ kroobannok@hotmail.com ก็ได้
6. หากต้องการแสดงความคิดเห็นในการสนทนาในบอร์ด กรุณาแจ้งการแจ้งเรื่องลบข้อมูล หรือแจ้งการลบข้อมูลในบอร์ด
7. หากพบเห็นการโพส หรือข้อความที่หมิ่นประมาท กรุณาแจ้งมาที่อีเมล kroobannok@gmail.com หรือ kroobannok@hotmail.com เพื่อทำการลบออกจากรบดต่อไป

“พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐”

ความคิดเห็นของคุณ :

ชื่อ :

นามสกุล :

อีเมลสำรอง : **NYKDO** โปรดอย่าใส่คำในช่องนี้เพื่อป้องกันการโดนแบน

กรุณาอย่าโพสข้อความที่หมิ่นประมาทผู้อื่น หรือหาขโมยใจผู้อื่นในเชิงการค้า หรือหาขโมยใจผู้อื่นในเชิงการค้า การนำภาพ หรือข้อความไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือหาขโมยใจผู้อื่นทางภาคี โดยการปรับผู้เผยแพร่ข้อมูลไป

Advertisement

© 2000-2020 Kroobannok.com
All rights reserved.

Design by : [kroobannok.com](http://www.kroobannok.com)

กรุณาบอกต่อ
หาเพื่อนใหม่ TrueTits Web Directory

15 อันดับเว็บไซต์ที่น่าเชื่อถือในไทย อันดับ 1 จาก 100 อันดับเว็บไซต์ที่น่าเชื่อถือในไทย (มีนาคม 2563)

กรุณาบอกต่อ
หาเพื่อนใหม่ TrueTits Web Directory

สงวนลิขสิทธิ์
© 2000-2020 Kroobannok.com

[kroobannok.com](http://www.kroobannok.com)

เป็นที่ตั้งสำนักงาน 5 มกราคม 2563

Email : kroobannok@hotmail.com
Tel : 081-3431047

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
9 พ.ย. 2563

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม
(www.kroobannok.com) เมื่อ 9 พ.ย. 2563 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์
ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=175251

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 9 พ.ย. 2563

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง
และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายยุติกร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

4. การเผยแพร่บทความวิจัยในวารสาร

วสผ. 2563/431



วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ

วัดวังตะวันตก 1343/5 ถนนราชดำเนิน

ตำบลคลัง ย่านเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000

โทร. 061-5262919 โทรสาร. 075-340-042

17 ธันวาคม 2563

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย

เจริญพร นางมนตรา พักมงคล

ตามที่ นางมนตรา พักมงคล ได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 (THE MANAGEMENT MODEL FOR LEVERAGING QUALITY ASSURANCE OF RACHANUBAN SCHOOL, THE NAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)” เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ถูกจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ.2563 ให้เป็น วารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ 1 (TCI ฐาน 1) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง 31 ธันวาคม 2567 โดยจะดำเนินการจัดพิมพ์ในฉบับต่อไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ บัณฑิตกองบรรณาธิการวารสารฯ ได้รับบทความของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอรับรองว่าบทความได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ โดยกองบรรณาธิการวารสารฯ และผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีมติเห็นควรรับตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะนำบทความของท่านตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (มีนาคม 2564) นี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูวินัยธรสุริยา สุริโย,ดร.)

บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1
THE MENEAGEMENT MODEL FOR LEVERAGING THE INTERNAL QUALITY
ASSURANCE OF RACHANUBAN SCHOOL, THE NAN PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

มนตรา พักมงคล

Montra Phakmongkol

โรงเรียนราชานุบาล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

Rachanuban School

The Nan Primary Educational Service Area Office 1

E-mail: montap28@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง ทดลองใช้ และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการวิจัยและพัฒนา 3 ขั้นตอน (1) สร้างรูปแบบ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ ยกร่างและตรวจสอบความเป็นไปได้โดย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน (2) การทดลองใช้ รูปแบบในปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 87 คน และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินตนเอง (3) ประเมินรูปแบบโดยคณะกรรมการการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 87 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) จุดมุ่งหมาย (3) องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน (5) ผลลัพธ์ และ (6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยรวมรูปแบบ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดลองใช้ พบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน การศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ นักเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด รวมจำนวน 60 รางวัล ครูได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น และเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด และเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด รวมจำนวน 7 รางวัล ผลการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และรูปแบบมีความเป็น ไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.68$, $S.D.=0.18$)

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารจัดการ, การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, การบริหารจัดการ, โรงเรียนประถมศึกษา

Abstract

The objective of this research were to create, to implement and to evaluate the management model for leveraging Internal Quality Assurance of Rachanuban school by research and development methodology 3 steps; (1) to create the management model by literature reviewing, the scholars interview, drafting the model and the models' feasibility assessment by 7 the academic experts. The data were collected by interviewing and questionnaires. (2) To implement the management model in 2562 school year by purposive sampling including 87 persons for the quality assurance committees for educational institution and 5 persons for internal quality assurance committee. The research tool was questionnaires. (3) To evaluate the management model. The data was collected from 87 persons for the quality assurance committees for educational by questionnaire. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation. The finding showed as follow: (1) The management model for leveraging Internal Quality Assurance of Rachanuban school, the Nan Primary Educational Service Area Office 1 consist of 6 elements; (a) Principle, (b) objectives, (c) quality educational elements (d) 5 steps of the management process (e) outputs and (f) success factors and the management model's feasibility in overall was the highest level. (2) The implement results the management model showed the self-assessment results according to educational standards, basic education level in overall was excellent, the students had academic achievement and desirable characteristic for the academic year 2019 higher than the target average, the students had received a total of 60 national, regional and provincial awards, the teacher got outstanding teacher award, and being lecturer for knowledge dissemination at provincial and educational areas, including the school has received a total of 7 national, regional and provincial awards. (3) The management model evaluation in feasibility standards, propriety Standards, accuracy Standards and utility standards were the highest level (\bar{X} = 4.68, S.D.=0.18).

Keywords: The Management Model, Internal Quality Assurance, Management, Primary school.

บทนำ

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขนั้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณภาพและเป็นระบบ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547) โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์กัน 3 ประการ คือ การพัฒนาคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษากลับเป็นระบบ (จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ, 2556)

จากผลการติดตามการดำเนินงานและสถานการณ์ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของการศึกษาระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2558 และคณะกรรมการการศึกษาขั้นสูง การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (2559) ได้สรุปไว้ในรายงาน เรื่อง “แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” ไว้ว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ คือ ไม่สอดคล้องและส่งเสริมสอดคล้องกับความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางจัดการศึกษาตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน และยิ่งไปกว่านั้นผลของการประเมินยังไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษาเหล่านั้น ในทางตรงข้ามกลับทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ภาระงานและความพร้อมของบุคลากร ภาระด้านงบประมาณ ภาระงานด้านเอกสาร และคุณภาพของผู้ประเมิน (นเรศ สติยพงศ์, 2561)

ปัญหาดังกล่าวข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวง ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 โดยให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกควบคุม ตรวจสอบการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง

พัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พัฒนาสถานศึกษาตามคำแนะนำอย่างต่อเนื่อง และให้ความร่วมมือกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก)

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนราชานุบาลที่ผ่านมา โรงเรียนเป็นหนึ่งใน สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล มีกระบวนการจัดการเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐาน สากล และมีกระบวนการบริหารและการจัดการคุณภาพของสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ โดยการ วิเคราะห์สภาพปัญหา การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน ดำเนินการพัฒนา งานวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ จัดสภาพ แวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจัดระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ด้าน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนดำเนินงานโครงการและกิจกรรม ที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทนตาม มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ และบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เพื่อให้ได้รักการเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่าง มีความสุข โดยมีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำข้อมูลมาร่วมพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และสอนตามแผน และมีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง และนำข้อมูล ที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จากการรวบรวม สรุปปัญหาและ อุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยการสังเคราะห์จากรายงานประจำปีของ สถานศึกษา ปีการศึกษา 2559 และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษา ด้านการศึกษา พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เช่น คะแนนสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียน พบว่า 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ผ่านเกณฑ์ไม่ถึงร้อยละ 55 ส่งผลให้โรงเรียนต้องทำการปรับปรุง กระบวนการบริหารและการจัดการคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และจากข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การจัดการศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะ และภาษาต่างประเทศให้สูงขึ้น และควรวางแผนพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ควรสร้างความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมให้มีการจัดหาวิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมชุมนุม และควร พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ซึ่งมีอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พร้อมอยู่แล้วให้เป็นแหล่ง เรียนรู้ที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมากยิ่งขึ้น (โรงเรียนราชานุบาล, 2560)

การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีแนวทางการบริหารจัดการหรือกระบวนการที่กำหนดวิธีปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนและปฏิบัติได้จริง โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งปัจจุบันรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลากหลายรูปแบบ แต่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการหรือสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และชุมชนในแต่ละชุมชนได้ เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร รวมทั้งความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา และการสนับสนุนจากชุมชนในเขตพื้นที่บริการ และการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้โรงเรียนราชานุบาลมีกรอบทิศทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกฎกระทรวง โดยเห็นว่าแนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นวิธีการบริหารที่มุ่งเน้นการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ผลสำเร็จของการดำเนินงานวัดจากตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ซึ่งแนวคิดการบริหารดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาบูรณาการร่วมกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกฎกระทรวงและมาตรฐานการศึกษาในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการนำไปสู่พัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างทดลองใช้ และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ แนวคิดการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ นโยบายการปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา และแนวคิดหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการ PDCA กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีเชิงระบบแบบเปิด (Open system theory) แนวคิดทรัพยากรการบริหารจัดการ แนวคิดการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) และ

แนวความคิดการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (RBM) และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ จากนั้นนำมาหาความสอดคล้อง ลักษณะร่วม และข้อสรุปร่วมกัน และยกร่างรูปแบบพร้อมจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ และนำเสนอร่างรูปแบบต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดประชุมประเด็นสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบ เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีความตรงเชิงเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มีขั้นตอนดังนี้ (1) ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรม ตามรูปแบบ แก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน (2) ทดลองใช้รูปแบบ ตั้งแต่ 15 พฤษภาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 (3) ติดตามและการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน (4) สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 และผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ผู้วิจัยได้ประเมินรูปแบบ ใน 4 มิติ ได้แก่ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความ เป็นประโยชน์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 87 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พบว่า ข้อคำถามทั้ง 35 ข้อ มีความตรงเชิงเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบประเมิน จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มี 6 องค์ประกอบ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า รูปแบบโดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียด
1. หลักการ	การยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ : รู้ทุกคน ทำทุกคน ทำทุกวัน
2. จุดมุ่งหมาย	การบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแบบอย่างได้
3. องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. กระบวนการบริหารจัดการ	- ชั้นจัดเตรียมทรัพยากร (Resources) - ชั้นมุ่งเน้นผลสำเร็จ (Achievable Oriented) - ชั้นปฏิบัติการร่วมกัน (Co-Operation) - ชั้นประเมินผลองค์รวม (Holistic Assessment) - ชั้นปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adapted)
5. ผลลัพธ์	- ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา - ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล - ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)
6. เงื่อนไขความสำเร็จ	(1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน (2) ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู (3) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (4) คุณภาพของผู้เรียน

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า

2.1 โรงเรียนราชานุบาล มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ โดยมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีคุณภาพระดับดีเลิศ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีคุณภาพระดับดีเลิศ

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	ทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	สมรรถนะ ของผู้เรียน
ภาษาไทย	78.24	90.32	98.59	99.56
คณิตศาสตร์	78.06	90.23	99.30	99.33
วิทยาศาสตร์ (และเทคโนโลยี)	78.77	94.09	98.70	99.13
สังคมศึกษา	82.03	90.58	99.65	93.01
ประวัติศาสตร์	79.01	93.89	99.65	96.19
สุขศึกษาและพลศึกษา	81.76	98.83	99.31	100.00
ศิลปะ ดนตรี	82.47	98.67	100.00	99.84
การงานอาชีพ (และเทคโนโลยี)	82.00	87.69	99.22	99.04
ภาษาอังกฤษ	76.32	93.05	95.71	94.84
เฉลี่ยรวม	79.85	93.04	98.91	97.88

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 79.85 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 มีทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.04 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.91 และมีสมรรถนะของผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.88 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 (ดังตารางที่ 2)

2.3 ผลที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงกับผู้เรียน ครู โรงเรียนราชานุบาล ปีการศึกษา 2562 พบว่า (1) นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ในระดับประเทศ จำนวน 7 รางวัล ระดับภูมิภาค จำนวน 27 รางวัล และระดับจังหวัด จำนวน 26 รางวัล (2) ครูได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2562 รางวัลหรือเกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอน จำนวน 55 รางวัล และได้รับเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 โครงการ และ (3) โรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล ระดับภูมิภาค จำนวน 1 รางวัล และระดับจังหวัด จำนวน 4 รางวัล

2.4 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนราชานุบาล ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

ด้าน	ระดับคุณภาพ
1 คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีมาก
3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.18)

รายการประเมิน	N = 87		ระดับการประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
ด้านความเป็นไปได้	4.68	0.26	มากที่สุด
ด้านความเหมาะสม	4.73	0.22	มากที่สุด
ด้านความถูกต้องครอบคลุม	4.64	0.20	มากที่สุด
ด้านความเป็นประโยชน์	4.67	0.24	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.18	มากที่สุด

อภิปรายผล

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานัน เขต 1 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) กระบวนการบริหารจัดการ 5) ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมทรัพยากร (Resources) ขั้นตอนเน้นผลสำเร็จ (Achievable Oriented) ขั้นตอนปฏิบัติการร่วมกัน (Co-Operation) ขั้นตอนประเมินผลองค์รวม (Holistic Assessment) ขั้นตอนปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ (Adapted) 5) ผลลัพธ์ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรูปแบบดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างความมั่นใจให้ผู้ผลิตหรือบริการทั้งทางตรงและทางอ้อมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ มีการป้องกันไม่ให้เกิดผลผลิตหรือการบริการที่ไม่ได้คุณภาพ และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมได้ด้วยตนเอง โดยสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามภาระหรือพันธกิจจนมีความน่าเชื่อถือได้ ทำให้เกิดความมั่นใจ เป็นที่พึงพอใจ นำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมของคุณภาพในการจัดการศึกษาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ซึ่งรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุบาล ทำให้ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจนเกิดผลสำเร็จต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกัน

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนราชานุบาลได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นขั้นตอนจนเกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีเลิศ โดยโรงเรียนได้ให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และสร้างความมั่นใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ โรงเรียนได้มีการวางแผน ออกแบบกิจกรรมและดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ใช้ผลการประเมินและการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียน ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและบริบทของโรงเรียน พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ใช้สื่อการเรียนรู้ ติดตาม ตรวจสอบ และช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหารายบุคคล และการประเมินผลจากสภาพจริงในทุกขั้นตอน ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับดีเลิศ และมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เยาวทิชา นามคุณ และถิตินันท์ สมุทร์ทัย (2559) ที่พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการพัฒนาครูด้านความรู้ เทคนิควิธีการสอน การวัดประเมินผล และการทำวิจัยชั้นเรียน รวมถึงการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วม การดำเนินการและติดตามผลตามวงจร PDCA และนำผลการประเมินติดตามมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง พัฒนาระบบข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง พบว่า นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านสมรรถนะในภาพรวมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนได้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับผู้เรียน และโรงเรียนยังได้จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน จนมีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีเลิศ พัฒนาการของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าทุกระดับในทุกวิชา ผู้เรียนมีความสามารถในการ อ่านและเขียน การสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดคำนวณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิธร บัวทอง (2556) ที่ได้ดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Arribas Díaz & Martínez-Mediano (2018) ที่พบว่า การจัดการคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศสเปน ช่วยให้เกิดกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทำให้โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับสูง สร้างการรับรู้และความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการ

ผลที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง พบว่า จากการบริหารจัดการตามรูปแบบ ส่งผลให้ 1) นักเรียนโรงเรียนราชานุบาลได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด รวมจำนวน 60 รางวัล 2) ครูได้รับรางวัลและเกียรติบัตรครูผู้สอนดีเด่นและครูผู้ฝึกสอน จำนวน 55 รางวัล และได้รับเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด จำนวน 7 รางวัล แสดงให้เห็นว่า กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอนของรูปแบบมีความเด่นชัด ครูมีความมุ่งมั่นทุ่มเทอุทิศตน มีความรู้ความสามารถ มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการปรับใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของสถานศึกษา กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ครูจัดการเรียนการสอนที่สร้างให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ได้ลงมือปฏิบัติจริง ฝึกทักษะกระบวนการคิด ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการจัดการชั้นเรียนและจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม นอกจากนี้การดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทำให้นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ได้แสดงความสามารถตามความถนัดและความสนใจ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความกล้าแสดงออก สามารถอ่านออกและอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงทำให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนดีขึ้น และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนราชานุบาล ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้เพราะโรงเรียนมีกระบวนการบริหารและการจัดการที่เด่นชัด และเป็นระบบโดยมุ่งการบริหารจัดการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และครูได้รับสนับสนุนให้พัฒนาวิชาชีพผ่านการอบรม การเป็นวิทยากร และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ การจัดกิจกรรมรักการอ่าน จัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมในชั้นเรียนและบรรยากาศในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายและน้ำหนักร่างกาย ส่วนสูงตามเกณฑ์ กล้าแสดงออก ไร่แรงแจ่มใส เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตตามที่ตั้งสถานศึกษากำหนด อ่านหนังสือออกและอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกคน และทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของของสมาน อัครภูมิ (2558) ที่พบว่า การปฏิบัติงานตามรูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายใน ทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลางผ่านการประเมินภายนอก รอบสาม ทั้ง 3 โรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัย สุภักดิ์ พวงขจร ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์ และอนุชา กอนพ่วง (2561) ที่พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ทำให้คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 พบว่า โดยรวม

รูปแบบมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนราชานุกูลมีความต้องการรักษาระดับคุณภาพการศึกษา และมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้อยู่ในระดับที่ยอดเยี่ยม ดังนั้น โรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องทำงานอย่างมีหลักการเชิงระบบ เพื่อให้เกิดคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้เสียในองค์กรทางการศึกษา เพื่อสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุสู่เป้าหมายสูงสุด รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถอธิบายเป้าหมายและกระบวนการทำงานที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังจะเห็นได้จากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ มาตรฐานความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ทำให้ได้รูปแบบที่สามารถนำไปปฏิบัติจริง สนองต่อความต้องการของผู้ใช้ มีความเหมาะสม น่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง (วารุ เฟ็งสวัสดิ์, 2553) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ George, Victoria & Monica (2018) ที่พบว่าคุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของการประกันคุณภาพการศึกษา คุณภาพและความสามารถของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการปรับปรุงแก้ไขในทุกขั้นตอนทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

ผลจากการวิจัย ได้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) จุดมุ่งหมาย (3) องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) กระบวนการบริหารจัดการ 5 ขั้นตอน (5) ผลลัพธ์ และ (6) เงื่อนไขความสำเร็จ ดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนราชานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

สรุป/ข้อเสนอแนะ

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) จุดมุ่งหมาย (3) องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) กระบวนการบริหารจัดการ (5) ผลลัพธ์ และ (6) เงื่อนไขความสำเร็จ การทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมอยู่ในระดับดีเลิศ คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะในภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยรูปแบบมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถอธิบายได้ว่า รูปแบบมีกระบวนการบริหารจัดการที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น การขับเคลื่อนการยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ควรมุ่งเน้นการพัฒนาด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการเทียบเคียงสมรรถนะกับโรงเรียนอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับที่ยอดเยี่ยม หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการในระดับสูง โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และมีระบบบริหารงานที่เด่นชัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ องค์ความรู้ หลักฐานการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และน่าเชื่อถือ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพและควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และให้การสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านการอบรม การเป็นวิทยากร ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ไปทดลองใช้กับสถานศึกษาอื่น และทำการวิจัยเปรียบเทียบประสิทธิภาพของรูปแบบดังกล่าว
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากสถานศึกษาที่มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ในระดับที่ยอดเยี่ยม

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ.
- (2559). รายงานของคณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). รูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 7(2), 61-79.
- นเรศ สติยพงษ์. (2561). การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 46(3), 345-364.
- เยาวทิศา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทรทัย. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 10(3), 55-67.
- โรงเรียนราชานุบาล. (2560). รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2559. น่าน : โรงเรียนราชานุบาล.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2(4), 1-15.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ในวิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมาน อัสวภูมิ. (2558). รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง. วารสารการบริหารศึกษาบัวบัณฑิต. 15(3), 167-178.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติกรดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2561ก). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สุภัค พวงขจร ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์ และอนุชา กอนฟ่วง. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. **วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)**. 11(3), 115-129.

Arribas Díaz, J.A. & Martínez-Mediano, C. (2018), "The impact of ISO quality management systems on primary and secondary schools in Spain", **Quality Assurance in Education**, 26(1), 2-24.

George, B.C.; Victoria, P.D. & Monica, L. (2018). Quality in Education – Approaches and Frameworks. **Ovidius University Annals, Economic Science Series**. 18(2); 199-204.

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางมนตรา พิกมงคล
 วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2507
 ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 2/70 ถนนมหาศ ตำบลในเวียง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน 55000
 โทร.(มือถือ) 086 - 1799590

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรประถมศึกษาตอนปลาย (ป.7)
 โรงเรียนวัดธรรมวาทีอุปลั้มภ จ.ชลบุรี
 พ.ศ. 2526 ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5)
 โรงเรียนชลกันยานุกูล จ.ชลบุรี
 พ.ศ. 2530 ปริญญาตรี (กศ.บ.) วิชาเอก ภาษาอังกฤษ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
 พ.ศ. 2536 ปริญญาโท (ค.ม.) วิชาเอก ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2549 ป.บัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2530 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านคู อ.บ้านหลวง จ.น่าน
 พ.ศ. 2539 อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ อ.บ้านหลวง จ.น่าน
 พ.ศ. 2541 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอภูเพียง จ.น่าน
 พ.ศ. 2544 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแม่จริง จ.น่าน
 พ.ศ. 2547 อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107 อ.ภูเพียง จ.น่าน
 พ.ศ. 2547 ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2549 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการ) โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2550 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนบ้านหนองรังมิตรภาพที่ 107
 พ.ศ. 2561 ผู้อำนวยการ (ชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนราชานุบาล อ.เมืองน่าน จ.น่าน

ผลงานดีเด่น

1. ได้รับรางวัลผู้บริหารรักการอ่านยอดเยี่ยม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2552
2. ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประจำปีการศึกษา 2554
3. ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการนำเสนอนวัตกรรมการบริหาร ในงานแข่งขันศิลปหัตถกรรมภาคเหนือ ครั้งที่ 63 จังหวัดเพชรบูรณ์
4. ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการนำเสนอนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรวม ระดับภาคเหนือ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552 และ 2557
5. ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น พ.ศ. 2558 จากสำนักนายกรัฐมนตรี
6. ได้รับยกย่องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแกนนำ (สถานศึกษาพอเพียง) ที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ระดับประเทศ พ.ศ. 2560
7. ได้รับรางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุรุสดุติ” จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พ.ศ. 2561
8. ได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี 2563 ระดับภูมิภาคภาคเหนือ

ภาพประกอบผลงานดีเด่น



เกียรติบัตรแสดงว่า นางมนตรา พักมงคล เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ระดับยอดเยี่ยม “โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประจำปี 2552”



นางมนตรา พักมงคล ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดกิจกรรม คลินิกครู ประเภท ผู้บริหาร งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ประจำปี 2556



เกียรติบัตรแสดงว่า นางมนตรา พักมงคล ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "หนึ่งแสนครูดี" ประจำปี 2554



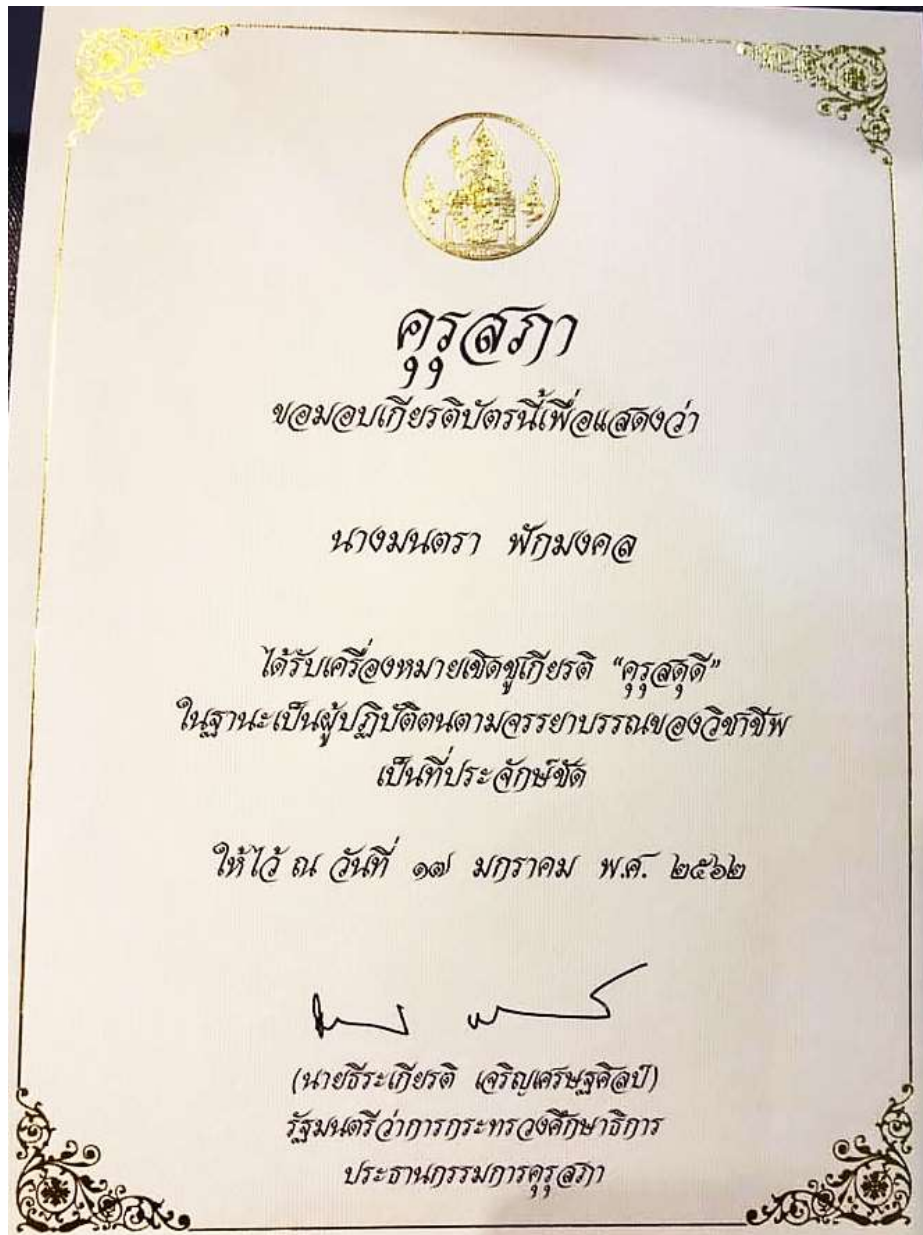
นางมนตรา พิกมมงคล ได้รับรางวัลชนะเลิศในการนำเสนอนวัตกรรมกรรมการบริหารจัดการ
เรียนร่วมระดับภาคเหนือ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2552 และ 2557



นางมนตรา พิกมงคล ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็น “ข้าราชการพลเรือนดีเด่น” ประจำปี 2558



นางมนตรา พิกมงคล ได้รับยกย่องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแกนนำ (สถานศึกษาพอเพียง) ที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศระดับประเทศ พ.ศ. 2560



นางมนตรา พิกมงคล ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสดดี”
 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นที่ประจักษ์ชัด



ขอแสดงความยินดี



นางมนตรา พักมงคล
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชานุบาล

ได้รับรางวัลชมเชย

กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) ผู้อำนวยการโรงเรียน
กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้
ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ

นางมนตรา พักมงคล ได้รับรางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน (Best Practice) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี 2563 ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ