



การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

กมลวรรณ เซาว์ช่างเหล็ก 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 3) ประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 4) ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยในด้านผลผลิต ประกอบด้วย 4.1 ประเมินผลการ ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ 4.1.1 ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 4.1.2 ประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อผลจากการ ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 4.1.3 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ด้านบริบท ด้าน ปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 4.2 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ 4.2.1 การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิค โพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปี การศึกษา 2561 4.2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น การประเมินภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) แบ่งการประเมินโครงการ เป็น 3 ระยะคือ การประเมินโครงการระยะที่ 1 เป็นการประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ทำการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ตั้งแต่วันที่ 1-31 พฤษภาคม 2561 การประเมินโครงการระยะที่ 2 เป็นการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) ทำ การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 15 มีนาคม 2562 การประเมิน โครงการระยะที่ 3 เป็นการประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ทำการ ประเมินด้านผลลัพธ์ (Product) ตั้งแต่ 16 มีนาคม 2562 – 30 เมษายน 2562

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ ด้วยแบบสอบถาม คือ รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลลัพธ์ ด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนและการสอน หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ และหัวหน้างานบริหารงานทั่วไปจำนวน 5 คน ผู้แทนผู้เรียนที่เป็นรองประธานและประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นรองประธานและประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน และสถานประกอบการจำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น 74 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ฉบับ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ พบว่า

1. **ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D.=.40$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, S.D.=.58$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D.=.53$) และประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, S.D.=.62$) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) และจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และนโยบายด้านการศึกษาระดับเป็นโครงการที่ดี วิทยาลัยฯ ควรดำเนินโครงการต่อไป

2. **ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D.=.47$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพร้อมของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16, S.D.=.63$) รองลงมาได้แก่ ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15, S.D.=.68$) ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D.=.58$) ด้านความเหมาะสมของงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02, S.D.=.74$) และด้านความพร้อมของอาคารสถานที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98,$

S.D.=.69) ตามลำดับ ซึ่งทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D \leq 1.00$) และจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยเบื้องต้นฯ มีความเหมาะสม แต่ควรมีการพัฒนาคู่มือหรือขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้กับผู้ปฏิบัติได้ใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อม และมีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มการสร้างความรู้ความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ร่วมโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้มากขึ้น

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม 5 กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13, S.D = .70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมเรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D = .46$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D = .51$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} \geq 3.50, S.D \leq 1.00$) กระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด เป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44, S.D = .39$) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90, S.D = 1.01$) และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89, S.D = 1.13$) ตามลำดับ และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการปรับปรุง พัฒนาระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการ และการจัดทำรายงานประเมินตนเองให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้นจะเป็นเครื่องมือช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นประโยชน์ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งจากการประเมินโดยใช้แบบสอบถาม จากการสัมภาษณ์ และการรายงานผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษามีดังนี้

4.1 ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1.1 ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26, S.D.=.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D.=.32$) และผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D.=.30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยและยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไป ได้แก่ 1) ผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44, S.D.=.81$) 2) ผลการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34, S.D.=.74$) และ 3) ผลการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09, S.D.=.93$) ตามลำดับ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 5 กิจกรรม พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีผลการดำเนินการที่มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D.=.58$) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายกิจกรรมพบว่าผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเป็นประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D.=.22$) รองลงมา ได้แก่ ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D.=.23$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) ส่วนผลการดำเนินกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68, S.D.=.80$) ผลการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21, S.D.=.73$) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18, S.D.=.94$) ตามลำดับ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และจากการสัมภาษณ์ได้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด โดยจัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดกระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือ และเกณฑ์

การประเมินที่ชัดเจน และควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี จะมีประโยชน์ต่อสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

4.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D. = .66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.69) รองลงมาได้แก่ การดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสาน การทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=.68) การกำกับติดตามผลการดำเนิน โครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.69) สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนิน โครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=.75) ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทราบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.70) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ ศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่ม โอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.56$, S.D.=.70) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการ จัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=76) ระยะเวลา ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, S.D.=.87) และผู้เรียน ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.=.73) ตามลำดับ

4.1.3 ผลจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า ส่วนใหญ่เห็นควรให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่เห็นควรให้มีการดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป เนื่องจากเป็น โครงการที่ดี และมีประโยชน์ และสอดคล้องกับผลการประเมินจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และตัวแทนสถานประกอบการ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า มีความสอดคล้องกัน คือ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ

แต่ควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินการในบางกระบวนการให้เป็นระบบ ชัดเจนโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษา

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้

4.2.1 ผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561 พบว่าในภาพรวมทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.47$) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ยในภาพรวม ($\bar{X} = 4.51-5.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.33$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.32$) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.75$)

4.2.2 ด้านผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ในภาพรวมทุกมาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.31$) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ค่าเฉลี่ยในภาพรวม ($\bar{X} = 4.51-5.00$) โดยมีผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 3.94$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.50$) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับดีอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.50$)

จากข้อมูลผลการประเมินโครงการดังที่ได้ทำการประเมินทุกชั้นตอนแล้วนั้น สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ควรได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งคือเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและประเทศชาติ และโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ มีกระบวนการดำเนินงานที่สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ จะส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมภารกิจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งหมด แต่มีกระบวนการที่ดำเนินงานแล้วยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนา 3 กิจกรรมคือ 1) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มี

กระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ครอบคลุมครบทุกกิจกรรมแล้วย่อมส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาได้ในที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ที่ผู้ประเมินโครงการได้นำเสนอแล้วนั้น เพื่อเป็นการพัฒนา และปรับปรุงโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ผู้ประเมินขอเสนอแนะในประเด็นต่างๆ แต่ละด้านที่ทำการประเมินโครงการ ดังนี้

1.1 ด้านบริบท สถานศึกษามีความพร้อมที่จะดำเนินการ และโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ยังเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องและรองรับการพัฒนาการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการอาชีวศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายของวิทยาลัยฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นโครงการดังกล่าวจึงมีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ นี้ต่อไป แต่ควรปรับปรุงข้อความในวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความกระชับ และเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการดำเนิน โครงการให้ชัดเจนมากขึ้น

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินการเกือบทุกด้าน แต่ควรมีการพัฒนาคู่มือหรือขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติได้ใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการสร้างความรู้ความตระหนักโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น และควรจัดหาอาคารเรียน และอาคารปฏิบัติการให้เพียงพอเหมาะสม มากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านกระบวนการ สถานศึกษาควรมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดย 1) สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คู่มือการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และคู่มือการจัดทำและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตามวงจรคุณภาพ PDCA 2) สถานศึกษาควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำคู่มือไปใช้แก่บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ติดตามผลฯ และรายงานการประเมินตนเอง(SAR) เพื่อให้บุคลากรได้นำไปใช้เป็นแนวในการปฏิบัติงานได้

อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น 3) สถานศึกษาควรให้ความสำคัญและวางแผนการดำเนินงานกับทุกกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วนทั้งระบบ ได้เป็นอย่างดี

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ก่อนดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการ คือ 1) สถานศึกษาควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือประเมินความเหมาะสม ของแต่ละกิจกรรมการดำเนินงานทั้ง 5 กิจกรรมจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลนำสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงานได้ถูกต้อง ตรงเป้าหมาย ให้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการนำไปใช้ให้มากที่สุด 2) สถานศึกษาพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นทุกมาตรฐาน จะส่งผลให้กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพราะหากกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดี ย่อมส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง และ 3) การดำเนินการกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลให้สถานศึกษาได้ข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มาดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำได้ผลสะท้อนคือจุดเด่น จุดควรพัฒนา นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ตามวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง จึงควรมีการดำเนินการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยควรสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมใน ทุก ๆ กระบวนการ จะส่งผลให้สามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษามีคุณภาพได้บรรลุตามเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการประเมินโครงการ ในส่วนที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ไปศึกษาวิจัยเชิงลึกและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาและการพัฒนาการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค

โพธาราม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพิ่มมากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาและประเมินเกี่ยวกับโครงการอื่น ๆ เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเฉพาะทาง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หรือโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวะสร้างช่างฝีมือ ฯลฯ ที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดำเนินการอยู่ ด้วยรูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุง พัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้มีความยั่งยืนในการดำเนินงานต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเนื่องด้วยได้รับความแนะนำ ช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจสอบ แก้ไข และให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผศ.พีรญา เขตุงษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดร.อินดา แต่งอ่อน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ดร.จรินทร์ มลินทสูต ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้า ฉะเชิงเทรา และ ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ผู้รายงานรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณในความดี ความมีน้ำใจ ของทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และสถานประกอบการ หน่วยงานทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ ร่วมมือในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ รวมทั้งขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ในการทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการในครั้งนี้ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลืองานทุกด้าน จนผลงานประสบความสำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดจากการประเมินโครงการนี้ ผู้รายงานขอมอบแต่บุพการี ตลอดจน ครู อาจารย์ ที่มีส่วนในการประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ แก่ผู้รายงานรวมถึงเจ้าของหนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยที่อ้างอิงไว้ในบรรณานุกรมทุกท่านเป็นอย่างสูง

นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
กิตติกรรมประกาศ	ญ
สารบัญ	ฎ
สารบัญตาราง	ฐ
สารบัญภาพ	ฒ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	7
1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ	7
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	11
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	17
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	18
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	25
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ	44
2.4 สภาพบริบททั่วไปของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	101
2.5 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	112
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	121
2.7 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	132
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	134
3.1 กำหนดรูปแบบการประเมินโครงการและระยะเวลาในการประเมินโครงการ	134
3.2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	134
3.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ	158

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการประเมินข้อมูล	160
4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	160
4.2 การเสนอผลการประเมินโครงการ	160
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการ	162
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	238
5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ	239
5.2 อภิปรายผล	245
5.3 ข้อเสนอแนะ	254
บรรณานุกรม	257
ภาคผนวก	264
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ	265
รายชื่อสถานประกอบการที่ใช้ในการสัมภาษณ์การประเมินโครงการ	
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	268
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้	337
ภาคผนวก ง ภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการ	394
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ	405
ประวัติผู้ประเมินโครงการ	411

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1-1 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค โพธาราม ปีการศึกษา 2560	5
ตารางที่ 2-1 แสดงตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560	40
ตารางที่ 3-1 แสดงกรอบวิธีดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	135
ตารางที่ 3-2 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการด้านบริหาร และด้านปัจจัยเบื้องต้น	139
ตารางที่ 3-3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการด้านบริหาร และด้านปัจจัยเบื้องต้น	140
ตารางที่ 3-4 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการด้านกระบวนการ	145
ตารางที่ 3-5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการด้านกระบวนการ	146
ตารางที่ 3-6 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการด้านผลผลิต	151
ตารางที่ 3-7 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการด้านผลผลิต	152
ตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	162
ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริหารของโครงการ	164
ตารางที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	168
ตารางที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษา	172
ตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	179
ตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	185

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	192
ตารางที่ 4-8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำ และส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด	196
ตารางที่ 4-9 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสรุปผลการความคิดเห็นของ รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านกระบวนการ ในภาพรวมของ 5 กิจกรรม	201
ตารางที่ 4-10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสมของผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	203
ตารางที่ 4-11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ของผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	213
ตารางที่ 4-12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	223
ตารางที่ 4-13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ	230 233
ตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน	233
ตารางที่ 4-15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสรุปผลการประเมินภาพรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต	234

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1-1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่กฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ที่กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการ	3
ภาพที่ 2-1 แสดงกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	29
ภาพที่ 2-2 แสดงหน้าที่และความรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานแต่ละระดับและประเภทการศึกษา	32
ภาพที่ 2-3 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน	60
ภาพที่ 2-4 แสดงรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของไพรวิส	61
ภาพที่ 2-5 แสดงรูปแบบการประเมินของสเตค	64
ภาพที่ 2-6 แสดงแบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO’S Evaluation Model)	74
ภาพที่ 2-7 แสดงประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตีฟเฟิลบีม	93
ภาพที่ 2-8 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	133

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

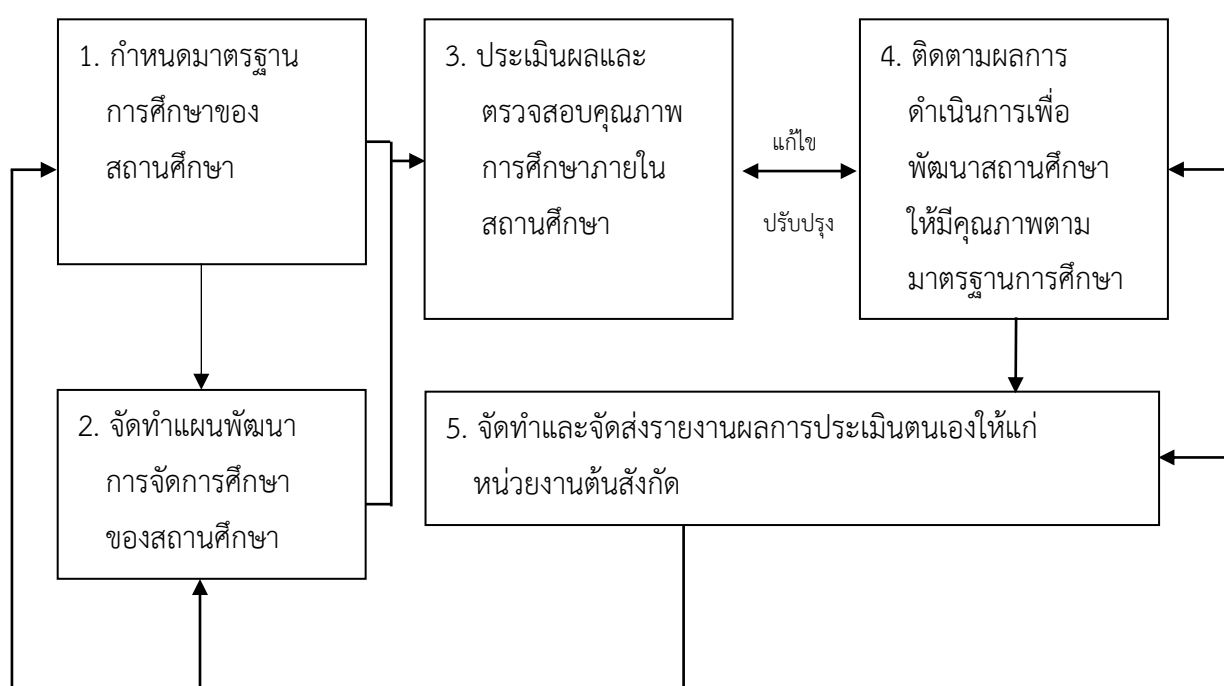
การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้หลายประการ ได้เสนอประเด็นที่เน้นการเปลี่ยนแปลงไปสู่การจัดการศึกษาแนวใหม่ ที่มีลักษณะเป็นการปฏิรูปการศึกษา โดยกล่าวถึงความมุ่งหมายและหลักการสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งในมาตรา 6 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” โดยมีเป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่คนไทย ต้องได้รับการพัฒนาครบถ้วนทุกด้าน คือ 1) ทางกาย คือมีสุขภาพดีสมบูรณ์แข็งแรง หมายความว่า การจัดการศึกษาต้องครอบคลุมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัย เช่น ส่งเสริมการออกกำลังกาย ส่งเสริมกีฬา ส่งเสริมความรู้ด้านโภชนาการ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่เอื้อต่อสุขลักษณะ ปลอดภัยจากภาวะมลพิษ ปลอดภัยจากยาเสพติด และปลอดภัยจากภัยทั้งหลายที่อาจกระทบกระเทือนต่อสุขภาพอนามัยของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นภัยจากมนุษย์ (อุบัติเหตุ การประทุษร้าย) หรือธรรมชาติ (น้ำท่วม ไฟไหม้ พายุ โรคภัยไข้เจ็บ) นอกเหนือจากหน้าที่ในการส่งเสริมสุขภาพแล้วผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาต้องคาดการณ์ และเตรียมการป้องกันไว้ล่วงหน้า เพื่อผ่อนคลายหรือแก้ไขปัญหาได้ทันการณ์ 2) ทางจิตใจ คือมีจิตใจที่อดทน เข้มแข็ง สามารถเผชิญกับปัญหาหลากหลายที่เกิดขึ้นได้อย่างมีสติมีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัยในตัวเอง สามารถถอดถอนดกลั้นต่อแรงกดดันต่าง ๆ 3) ทางสติปัญญาคือการใช้ความคิดและเหตุผล 4) ความรู้ คือการมุ่งให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบันได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ความรู้และทักษะด้านภาษา คณิตศาสตร์ ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ บำรุง รักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา กฎหมายไทย การประยุกต์ภูมิปัญญาไทย ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข 5) คุณธรรมและจริยธรรม แสดงออกในรูปของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีความละเอียดต่อการประพฤติตนในทางเสื่อมเสีย หรือ

ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อผู้อื่นและสังคม 6) มีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต รักวัฒนธรรมไทย มีเอกลักษณ์ไทย มีมารยาท และการวางตนในสังคม รู้จักประมาณตนเอง 7) อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้ได้รับการศึกษาจะเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น ประณีประนอม มีความเมตตา กรุณา มีสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น และดำเนินบทบาทของตนเองได้อย่างเหมาะสม (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาตามมาตรา 9 (3) ซึ่งกำหนดให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา จึงได้มีการกำหนดในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น และมาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษานั้นปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2), 2545)

จากความสำเร็จในสาระดังกล่าว ต่างมุ่งพัฒนาระเบียบ ระบบการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพมาตรฐานการศึกษาของประชาชนคนไทยทั้งระบบ ซึ่งตามมาตรา 47 และ 48 กำหนดให้มีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้หน่วยงานทางการศึกษาจัดระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด โดยวิเคราะห์และแสดงได้ดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

จากภาพที่ 1-1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษานำสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะเห็นว่ามีเชื่อมโยงสอดคล้อง ต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, 2561) จากกฎกระทรวงดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้จัดทำมาตรฐานการอาชีวศึกษา เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกำหนดให้เป็นไปตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มี 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ 1) ด้าน ความรู้ 2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษามี 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ มี 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ 1) ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และ 2) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ซึ่งเป็นการกำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาได้เป็นแนวทางนำสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป โดยมีได้กำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จและรายละเอียดอื่น ๆ ให้สถานศึกษาได้นำไปสู่การปฏิบัติได้ในทันทีที่ผ่านมาในอดีต

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกัน คุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ขึ้นตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบด้วย 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน (รายละเอียดในบทที่ 2) ได้แก่ 1) ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านครูและผู้บริหาร 4) ด้าน การมีส่วนร่วมและ 5) ด้านปัจจัยพื้นฐาน (หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา ,2561: 15) เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้ใช้ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเบื้องต้น แต่สถานศึกษายังควรต้องดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไป ตามกฎกระทรวงกำหนด ให้ครบถ้วนทั้ง 5 กิจกรรม โดยเริ่มต้นจากกิจกรรมการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และนำสู่การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และดำเนินการกิจกรรมอีก 3 กิจกรรม อย่างสอดคล้องต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งที่ผ่านมาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ทุกปีการศึกษา แต่ยังไม่มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษามาก่อน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีผล การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2559 มีผลการประเมินดังแสดงตามตารางที่ 1-1

ตารางที่ 1-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม ปีการศึกษา 2560

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	4	ดี
มาตรฐานที่ 2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	ดีมาก

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560

จากตารางที่ 1-1 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัย
เทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560 ซึ่งประเมินตามเป็นมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2559
สรุปได้ดังนี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน 11 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน - ตัวบ่งชี้
 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน - ตัวบ่งชี้

ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าว มีผลการประเมินที่ควรปรับปรุง พัฒนา ยกระดับให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้เรียนสำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนแรกเข้าในปีการศึกษานั้น ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา และยังพบว่า ผลการประเมินดังกล่าวต่ำกว่าผลการประเมินของปีการศึกษา 2559 ซึ่งถือว่าไม่มีพัฒนาการ (รายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2560)

จากความสำคัญของการดำเนินการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สถานศึกษาต้องนำสู่การปฏิบัติ ซึ่งวิทยาลัยเทคนิคโพธารามยังไม่มี การนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เป็นระบบและต่อเนื่อง และจากสภาพผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่จะต้องนำสู่การพัฒนา ยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้ประเมินโครงการในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ข้อกำหนดและตามที่กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ให้สถานศึกษาจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่วิเคราะห้ได้ 5 กิจกรรม ดังกล่าว จึงมีแนวคิดที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้ต่อเนื่องทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรมตามที่กฎกระทรวงฯ กำหนด เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อจัดให้มีการบริหารจัดการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวិทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด อันจะเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและผู้เรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้ง 5 กิจกรรม มากที่สุด จึงควรดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมิน เนื่องจากรูปแบบการประเมินนี้เป็นการประเมินทั้งระบบ เป็นกระบวนการต่อเนื่องครบทุกส่วน ตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการ กล่าวคือประเมินทั้งในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินการตามโครงการพัฒนา

คุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1.2.1 เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.2.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.2.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.2.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.3 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีขอบเขตของการประเมินดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2561 ตามกิจกรรมภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยรูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Strufflebeam,D.L.,1983: 123) แบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะ และกำหนดเนื้อหาในการประเมิน ดังนี้

การประเมินระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

โดยทำการประเมิน 2 ด้าน ได้แก่

1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสำคัญจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายของสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงานต้นสังกัด และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อันจะส่งผลให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และความพร้อมด้านกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ

การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

3) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ภายใต้วงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA) ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการติดตามตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา กิจกรรมที่ 5 การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงาน ต้นสังกัด

การประเมินระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation)

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ได้แก่

4.1) ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

4.1.1) ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1.3) ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการ และผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

4.2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

4.2.1) ผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัด ความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

4.2.2) ผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561 โดยหน่วยงานต้นสังกัด

1.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการประเมินระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)

1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูจำนวน 77 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 102 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) คือ รองผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน ครู จำนวน 61 คน บุคลากรทางการศึกษา 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างการดำเนินงาน (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process)

1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูจำนวน 77 คน บุคลากรทางการศึกษา 21 คน รวมทั้งสิ้น 102 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน บุคลากรทางการศึกษา 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างใช้ในการประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative - Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product)

1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2562 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างานจำนวน 22 คน ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 28 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพ จำนวน 28 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงานจำนวน 68 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 150 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างานจำนวน 5 คน ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงานจำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 74 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดระยะเวลาในการประเมินในปีการศึกษา 2561 แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินตั้งแต่วันที่ 1- 31 พฤษภาคม 2561

การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างการดำเนินงาน (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 15 มีนาคม 2562

การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative - Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินตั้งแต่ 16 มีนาคม 2562–30 เมษายน 2562

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.4.1 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามโครงการที่กำหนดตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการจนสิ้นสุดการดำเนินการ เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นระบบ โดยนำผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์วัดหรือมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำมาพิจารณาประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ได้จากการดำเนินการตามโครงการ นำสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

1.4.2 การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกิจกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L.,1983: 123) โดยมีรองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ร่วมประเมิน ตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการโดยทำการประเมิน 4 ด้าน 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยเบื้องต้น ระยะที่ 2 ประเมินด้านกระบวนการ และระยะที่ 3 ประเมินด้านผลผลิต ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยการสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยมีนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การประเมินระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) เป็นการประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยเบื้องต้น

1) การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีความสำคัญ ความจำเป็นต่อการจัดทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1.1) ประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศ ควรดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินงาน กิจกรรม หรือโครงการนั้นหรือไม่เพียงใด

1.2) ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ หมายถึง การตรวจสอบเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชาติ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด ระดับสถานศึกษา ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสอดคล้องกับกิจกรรมภายใต้โครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสู่การพิจารณาความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความต้องการในการดำเนินการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละระดับอย่างสอดคล้อง

1.3) ประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง การตรวจสอบเพื่อการประเมินความเหมาะสม หรือความเข้ากันได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับสาระสำคัญของโครงการ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ในวัตถุประสงค์แต่ละข้อ อันจะทำให้โครงการนั้น ดำเนินการได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้ทราบถึงสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้อง กับโครงการอันจะส่งผลต่อการบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยทำการประเมินความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านกระบวนการที่จะใช้ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

2.1) ประเมินความพร้อมด้านบุคลากร หมายถึง ความพร้อมในการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมโครงการฯ หรือกิจกรรม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ครู เจ้าหน้าที่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง

2.2) ประเมินความพร้อมด้านสถานที่ หมายถึง ความพร้อมของอาคารสถานที่ภายในสถานศึกษา ด้านความพอเพียง เหมาะสมสำหรับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3) ประเมินความพร้อมด้านงบประมาณ หมายถึง ความพร้อมของงบประมาณที่จะใช้มีความเพียงพอ เหมาะสม สำหรับการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4) ประเมินความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีความเพียงพอ เหมาะสม พร้อมและเพียงพอในการดำเนินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.5) ประเมินความพร้อมด้านกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงาน หมายถึง ความพร้อมของแนวปฏิบัติที่จะใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างการดำเนินงาน (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process)

3) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวงทั้ง 5 กิจกรรมระหว่างดำเนินกิจกรรมการดำเนินโครงการประเมินภายใต้วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

3.1) การประเมินด้านการวางแผน หมายถึง การประเมินกระบวนการในการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการ การจัดโครงสร้างการบริหารจัดการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบจัดทำแผน การดำเนินงานตามกระบวนการ ขั้นตอน และรูปแบบในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบไว้ล่วงหน้า ของทั้ง 5 กิจกรรม ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการได้อย่างประสบความสำเร็จ

3.2) ประเมินด้านการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การประเมินกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของทั้ง 5 กิจกรรม เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในระหว่างที่ดำเนินการ

3.3) ประเมินด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามโครงการ ระหว่างดำเนินการ หลังจากการดำเนินการและการสรุปและรายงานผลการดำเนินการในภาพรวมของแต่ละกระบวนการ ขั้นตอนของทั้ง 5 กิจกรรม

3.4) การประเมินด้านการปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบการประเมินผลโครงการในส่วนที่เป็นข้อบกพร่อง ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนดมาเข้าสู่กระบวนการในการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบของทั้ง 5 กิจกรรม

การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative - Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product)

4) การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึง การตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยในระดับใด ตามตัวชี้วัดดังนี้

4.1) ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

4.1.1) ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของทั้ง 5 กิจกรรม

4.1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผลการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม 5 กิจกรรม ที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1.3) ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม 5 กิจกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

4.2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

4.2.1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

4.2.2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561

1.4.3 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง ระบบการดำเนินการบริหารจัดการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 5) จัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

1.4.4 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หมายถึง กฎหมายที่ประกาศใช้เป็นการทั่วไป โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยมีนายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ลงนามในประกาศเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

1.4.5 กิจกรรมที่กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการจำนวน 5 กิจกรรม ที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีความหมาย ดังนี้

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การดำเนินการบริหารจัดการปัจจัยสำคัญและกิจกรรมที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนการสอนทุกภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งเป็น

เป้าหมายและมาตรฐานการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้จัดทำเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นหลักในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

2) **การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง การกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ภายใต้การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดอย่าง ครบคลุมทุกภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดลำดับความสำคัญของภารกิจ กำหนดรูปแบบและวิธีการ จัดระบบองค์กรและการบริหาร สถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนระยะปานกลาง 3-5 ปี และนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อนำสู่การ ปฏิบัติในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

3) **การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา** หมายถึง การ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อตัดสินคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครบคลุมมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา สามารถสะท้อนความจริง จุดเด่น จุดแข็ง จุดควรพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำผลที่ได้จากการตัดสินคุณภาพแล้วนั้นไปตัดสินผลการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในภาพรวม

4) **การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา** หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบผลและความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาของผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาให้พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร ได้ผล เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ และควรดำเนินการต่อไปอย่างไร เพื่อให้ได้คุณภาพ มาตรฐาน และ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

5) **การจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด** หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา มาดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองในภาพรวมเมื่อสิ้นปี การศึกษาและรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งการ เผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบต่อไป

1.4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance) หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม

1.4.7 มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ดังนี้ คือ 1.1 ด้านความรู้ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน คือ 2.1 ด้านหลักสูตรการอาชีวศึกษา 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน คือ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

1.4.8 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยและคณะพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

1.4.9 รองผู้อำนวยการ หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานรองจากผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

1.4.10 ครู หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ (ครู) และครูพิเศษของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

1.4.11 บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง เจ้าหน้าที่ธุรการของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ปฏิบัติงานบริการอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ ในกิจกรรมการดำเนินโครงการตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552

1.4.12 ผู้แทนผู้เรียน หมายถึง นักเรียนระดับ ปวช.1-3 หรือนักศึกษาระดับ ปวส.1-2 ที่ได้รับเลือกตั้งให้เป็นรองประธานและประธานกรรมการชมรมวิชาชีพ จากสมาชิกในชมรมวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่วิทยาลัยเทคนิคโพธารามเปิดทำการเรียนการสอน

1.4.13 ผู้แทนผู้ปกครองของผู้เรียน หมายถึง บิดา มารดาหรือผู้ปกครองของนักเรียนระดับ ปวช.1-3 หรือนักศึกษาระดับ ปวส.1-2 ที่ได้รับเลือกตั้งให้เป็นรองประธานและประธานกรรมการชมรมวิชาชีพจากสมาชิกในชมรมวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่วิทยาลัยเทคนิคโพธารามเปิดทำการเรียนการสอน

1.4.14 หัวหน้าแผนกวิชา หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอน และพนักงานราชการ (ครู) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการให้ปฏิบัติหน้าที่ ในการเป็นหัวหน้าแผนกวิชาตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาที่สังกัด

1.4.15 หัวหน้างาน หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอน และพนักงานราชการ (ครู) ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการให้ปฏิบัติหน้าที่ ในการเป็นหัวหน้างานต่าง ๆ ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552

1.4.16 สถานประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบกิจการในหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับนักเรียนเข้าฝึกงานหรือจ้างงานนักศึกษา

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผลลัพธ์) ของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่กำหนดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.5.2 เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา ได้ใช้ในการกำหนดนโยบายในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาตามกระบวนการที่สถานศึกษาได้กำหนดต่อไป หรือการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ อย่างไร

1.5.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.5.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.5.5 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีสมรรถนะด้านความรู้ ด้านทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามหลักสูตรกำหนดอย่างรอบด้าน

1.5.6 ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติกำหนด

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในบทนี้เป็นการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Literature Review) เพื่อที่จะชี้ให้เห็นถึงแนวทางการประเมินในประเด็น ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการจัดการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.4 สภาพบริบททั่วไปของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.5 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เพื่อนำเสนอประเด็นข้อจำกัดทางการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินโครงการนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการจัดการศึกษา

การศึกษาเป็นกระบวนการให้และรับความรู้และประสบการณ์ การปรับเปลี่ยนทัศนคติการสร้างจิตสำนึก การเพิ่มพูนทักษะ การทำความเข้าใจให้กระจ่าง การอบรมปลูกฝังค่านิยม การถ่ายทอดศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมของสังคม การพัฒนาความคิด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้บุคคลมีความเจริญงอกงามทางปัญญา มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม สำหรับการประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีค่านิยมที่ดีและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การจัดการศึกษาอย่างเป็นทางการหรือในระบบส่วนใหญ่จัดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะด้านที่ตั้งขึ้นมาทำหน้าที่ปลูกฝังทักษะความรู้ และค่านิยมแก่ผู้เรียน โรงเรียนหรือสถานศึกษาก็ไม่ใช่เป็นช่องทางเดียวในโลกที่พัฒนาการด้านสื่อและเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาสามารถทำได้หลากหลาย เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะแต่ละกลุ่ม เช่น การศึกษานอกโรงเรียน การจัดการศึกษาในครัวเรือนการจัดการศึกษาโดยชุมชน การศึกษาทางไกลผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

การจัดการศึกษาในภาพรวมเป็นเรื่องที่สังคม และผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาทุกระดับ ต้องร่วมมือกันเพื่อให้เกิดขึ้นได้ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2.1.1 แนวคิดพื้นฐานในการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.1.1.1 จุดมุ่งหมาย ความหมาย ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบหลายประการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ การจัดการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่ทุกประเทศต้องดำเนินการ เพื่อยกระดับคุณภาพประชากรและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระหว่างประเทศ

1) จุดมุ่งหมายของการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการศึกษาแห่งชาติว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”

มาตรา ดังกล่าว มุ่งหวังให้คนไทยมีชีวิตที่สมบูรณ์และสังคมไทยที่ดียิ่งขึ้นคือ มีชีวิตที่ดีเก่งและมีความสุขเป็นสังคมที่ดีงาม มีคุณภาพสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้รวมทั้งสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน ดังนั้นคำว่า “คนดี” จึงหมายถึง คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจที่ดีงามมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัยประหยัดมีความเอื้อเฟื้อเกื้อกูล มีเหตุผล รู้หน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิตรักประเทศรักชาติมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและสิทธิของผู้อื่นมีความเสียสละรักษาสิ่งแวดล้อมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่วนคนที่เก่ง คือคนที่มีสมรรถภาพสูงในการดำเนินชีวิตโดยมีความสามารถด้านใดด้านหนึ่ง หรือรอบด้านหรือความสามารถพิเศษเฉพาะทางเช่นทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์มีความคิดสร้างสรรค์มีความสามารถทางภาษาศิลปะดนตรี กีฬา มีภาวะผู้นำควบคุมตนเองได้ เป็นต้นเป็นคนทันสมัยทันเหตุการณ์ทันโลกทันเทคโนโลยีสามารถใช้สติและปัญญา ในการเผชิญและพิชิตปัญหาพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและทำประโยชน์ให้เกิดแก่ ตนสังคมและประเทศชาติได้และคนมีความสุข คือคนที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจเป็นคนร่าเริงแจ่มใสร่างกายแข็งแรงจิตใจเข้มแข็งมีมนุษยสัมพันธ์มีความรักต่อทุกสรรพสิ่งมีอิสรภาพปลอดพ้นจากการตกเป็นทาสของอบายมุข ได้ทำในสิ่งที่ตนสนใจตามความต้องการสามารถเรียนรู้รู้ความจริงบรรลุความดีความงาม มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและสามารถดำรงชีวิตอย่างพอเพียง ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ (พนม พงษ์ไพบูลย์, 2545, และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 6-7)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2575 มีจุดมุ่งหมายตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทวิถีชีวิตของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560–2579: ฉ)

2) ความหมายของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายชัดเจน คือ การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ คนในสังคมมีความสุข มีความสามารถประกอบอาชีพการงานอย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์ การจัดการศึกษามีหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการศึกษาในสถานศึกษา นอกสถานศึกษา ตามอัธยาศัย ย่อมขึ้นกับความเหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ที่แตกต่างกันไปเนื่องจากการจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง มีบุคคล และหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีการดำเนินการ มีทรัพยากรต่าง ๆ สนับสนุน และต้องมีกระบวนการประเมินผลการจัดการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ด้วยทั้งนี้ ผลผลิตของการจัดการศึกษาได้แก่ ผู้ที่ได้รับการศึกษา ส่วนผลลัพธ์หรือผลสะท้อนสุดท้าย คือ การมีพลเมืองที่มีคุณภาพ และสังคมมีสภาพที่พึงประสงค์ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2545: 3)

3) ความจำเป็นในการจัดการศึกษา

การศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องมีการจัดการ ไม่ใช่เรื่องที่จะให้ผู้นั้นไปทำโดยไม่มีเป้าหมาย ไม่มีมาตรฐาน ไม่ได้คุณภาพ เพราะยอมทำให้การศึกษาไม่มีทิศทาง ไม่เป็นระบบ ไม่คุ้มค่า และหากจัดผิดพลาดก็ยากที่จะแก้ไข เพราะกระบวนการศึกษา เช่น ค่านิยมต่าง ๆ ได้ซึมซับเข้าไปในใจของผู้เรียนเสียแล้ว การจัดการศึกษาเป็นเรื่องของการลงทุนที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตของมนุษย์แต่ละคน และเป็นการลงทุนเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาของสังคม ทั้งนี้เพราะการศึกษาส่งผลกระทบและมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม วิทยาการ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการทำงานและการใช้ชีวิต ยิ่งการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ในโลกเป็นไปอย่างรวดเร็ว อันเป็นผลจากพัฒนาการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารใหม่ ๆ พัฒนาการเหล่านี้ย่อมทำทนายต่อการจัดการศึกษา เพราะได้เปิดโอกาสและให้ช่องทาง

การเรียนรู้แก่บุคคลจำนวนมาก โดยให้รับรู้มากขึ้นและมีเส้นขีดคั่นด้านระยะทางน้อยลงกว่าเดิมมาก การจัดการศึกษาจึงเป็นเรื่องจำเป็น เพราะต้องการทรัพยากร (คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี) สนับสนุนจำนวนมาก ต้องมุ่งไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกันของสังคม ต้องนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างแท้จริง ในแง่นี้การจัดการศึกษาจึงต้องมีการกำหนดเพื่อประกันว่ามนุษย์ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตรงตามเป้าประสงค์ร่วมกัน รวมทั้งมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพการจัดการศึกษายังมีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นการรับผิดชอบด้านการสอน การบริหาร หรือการสนับสนุน ตัวอย่าง เช่น ครูที่ดีต้องได้รับการศึกษาอบรมมาอย่างดี มีความรู้ ความชำนาญ และมีคุณลักษณะเหมาะสมกับการเป็นครู การเป็นครูจึงเป็นที่ยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูงเนื่องจากสังคมเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การจัดการศึกษาจำต้องได้รับการปรับเปลี่ยนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละยุคสมัย การจัดการศึกษาที่อยู่กับที่ย่อมหมายถึงความล้าสมัย ไม่เหมาะสม ไม่คุ้มประโยชน์ปัจจุบันโลกก้าวเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้หรือเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจที่เรียกว่าเศรษฐกิจฐานความรู้ ความรู้จึงเป็นเครื่องมือจำเป็นที่ขาดไม่ได้ ในสังคมสมัยใหม่นี้ความรู้ที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับสภาพการณ์จะช่วยแก้ปัญหาได้ และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นพลังสำคัญสำหรับการอยู่รอดและการพัฒนา ทั้งสำหรับบุคคลแต่ละคนและสำหรับสังคมประเทศชาติโดยรวม

4) วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

ในขณะที่การจัดการศึกษามุ่งเป้าหมายระยะยาวสำหรับการพัฒนาของแต่ละบุคคลและการพัฒนาสังคม แต่การจัดการศึกษาโดยทั่วไปย่อมมีวัตถุประสงค์ ที่มุ่งบรรลุหลายประการ ได้แก่

4.1) ให้บริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ โดยถ่ายทอดหรือปลูกฝังเนื้อหาความรู้ความเข้าใจที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ได้รับการศึกษาวางตัวได้เหมาะสมในสังคม และมีความสามารถประกอบอาชีพตามความถนัด ความสนใจ หรือตามโอกาสของแต่ละคนได้ สถานศึกษาส่วนใหญ่ที่เรียกว่า โรงเรียน มหาวิทยาลัย ศูนย์การเรียน สถานศึกษาปฐมวัย ทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการทางการศึกษา

4.2) เตรียมเด็กก่อนวัยเรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ และจัดให้เด็กในวัยเรียนได้รับการศึกษาเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองต่อเนื่อง โดยส่งเสริมเกื้อหนุนให้เด็กก่อนวัยเรียนขั้นพื้นฐานได้มีพัฒนาการทั้งทางร่างกาย เขาวินปัญญา ความสนใจที่เหมาะสม มีความพร้อมในการศึกษาระดับสูงขึ้นไป การจัดการส่วนนี้โดยทั่วไปเป็นความร่วมมือระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นต้น ส่วนเด็กในวัยเรียนทุกระดับจะได้รับ

การศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการเตรียมตัวระดับพื้นฐาน และเพื่อมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพการงานต่อไป

4.3) ให้โอกาสทางการศึกษา โดยเข้าถึงผู้รับบริการที่ไม่สามารถเข้ารับการศึกษิตตามปกติที่มีอยู่หลากหลาย การจัดการศึกษาลักษณะนี้มุ่งไปที่ผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีฐานะยากจน ผู้ที่พลาดโอกาสได้รับการศึกษาในบางช่วงของชีวิต ผู้ที่มีปัญหาทางร่างกาย จิตใจ หรือสติปัญญา การจัดการศึกษาเช่นนี้มักดำเนินการโดยสถานศึกษาเฉพาะด้าน เช่น โรงเรียนสอนคนตาบอด โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือโดยวิธีการอื่นนอกระบบและตามอัธยาศัย เช่น ศูนย์การเรียนรู้การศึกษาในระบบทางไกล เป็นต้น

4.4) ตอบสนองความต้องการทางการศึกษาระดับสูงในเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์นี้มุ่งส่งเสริมให้ประชาชน มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพ ซึ่งอาจดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษา ที่เน้นการวิเคราะห์วิจัยระดับสูง มุ่งคิดค้นเนื้อหาสาระที่แปลกใหม่จากเดิม นอกจากนี้ยังรวมถึงการฝึกอบรมเฉพาะทาง เช่น ด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์ สุขภาพ เป็นต้น มักดำเนินการในรูปแบบการประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การดูงาน การฝึกปฏิบัติเฉพาะ ฯลฯ

4.5) พัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้เต็มตามความสามารถ และตอบสนองวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาข้อนี้เน้นการพัฒนา มนุษย์ในลักษณะบูรณาการ คือให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกด้าน ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา คุณธรรม ความคิด ความสำนึก ความรับผิดชอบ ฯลฯ ซึ่งตามปกติควรเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา แต่หากสถานศึกษาไม่สามารถดูแลให้ครบถ้วนได้ ก็ต้องจัดส่วนเสริมเติมในลักษณะการฝึกอบรมเฉพาะ การแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอนปกติหรือการใช้สื่อต่าง ๆ ช่วยเสริมวัตถุประสงค์ส่วนนี้ยังรวม ไปถึงการพัฒนาทักษะและคุณภาพของผู้ที่ทำงานแล้ว หรือผู้ที่ผ่านการศึกษาตามกระบวนการปกติ ให้สามารถติดตามความรู้ใหม่ ๆ และวิทยาการที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างต่อเนื่องวัตถุประสงค์ ดังกล่าวข้างต้นนี้

2.1.2 แนวคิดของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

ยึดหลักการเป้าหมายและแนวคิดต่อไปนี้ (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560-2579: 76-77)

2.1.2.1 หลักการจัดการศึกษา

1) หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) เป็นการจัดการศึกษา เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กปฐมวัยวัยเรียน วัยทำงาน และผู้สูงอายุมีโอกาสในการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้แต่ละบุคคลได้พัฒนาตามความพร้อมและความสามารถให้บรรลุขีด สูงสุด มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม รวมทั้งมีสมรรถนะในการทำงานเพื่อการประกอบอาชีพ ตามความถนัดและความสนใจ สอดคล้องกับ

ความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ที่จะนำไปพัฒนาตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติจึงต้องกำหนดเป้าหมาย การจัดการศึกษา ที่ครอบคลุม โดยไม่ปล่อยปละละเลยหรือทิ้งใครไว้ข้างหลัง (No one left behind)

2) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) เป็นการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนกลุ่มปกติ กลุ่มด้อยโอกาสที่มีความยากลำบากและขาดโอกาสเนื่องด้วยสถานะทางเศรษฐกิจและภูมิสังคม ซึ่งรัฐต้องดูแลจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา สนับสนุนผู้เรียนกลุ่มนี้ให้ได้รับการศึกษาตามศักยภาพและความพร้อมอย่างเท่าเทียม กลุ่มที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งหมายรวมถึงกลุ่มผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคม อารมณ์ การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ รวมทั้งบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแล รัฐต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาร่วมกับเด็กปกติในกรณีที่สามารถเรียนได้ เพื่อให้เขาได้มีโอกาสเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นในสังคม หรือจัดให้เป็นพิเศษตามระดับความบกพร่อง นอกจากนี้ บุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ รัฐต้องจัดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ด้วยเหตุผลสำคัญคือบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ เป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ หากจัดการศึกษารูปแบบปกติ อาจทำให้ไม่สามารถพัฒนาบุคคลดังกล่าวให้มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของเขาได้ รัฐจึงมีหน้าที่ลงทุนพิเศษสำหรับบุคคลเหล่านี้ และถือเป็นสิทธิของบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษที่จะได้รับบริการทางการศึกษา ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของตน แผนการศึกษาแห่งชาติจึงต้องกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ที่ครอบคลุม การดูแลและพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

3) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำรงชีวิตและการประพฤติ ปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างพอเพียง เท่าทันและเป็นสุข การศึกษาจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้ มีทักษะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอก โดยยึดหลักความพอประมาณ ที่เป็นความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มีการตัดสินใจที่มีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ซึ่งเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล โดยใช้ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน พากเพียร และใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

4) หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ให้กับประชาชนทุกคนเป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคล และสนองยุทธศาสตร์ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม

2.1.3 แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 มีแนวคิดที่ว่าจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) และการฝึกอบรมวิชาชีพซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะอาชีพระยะสั้นและระยะยาวที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งมีหลักการดังนี้ (แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2560-2579: 1)

1) การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพอิสระ

2) ภารกิจของการจัดการอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษามีภารกิจที่สำคัญ ได้แก่

2.1) การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) และระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ)

2.2) การฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการเพิ่มพูนความรู้และการฝึกทักษะอาชีพ

2.3) คานิยมอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษามีคานิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

2.3.1) คุณธรรม (Merit) หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง และสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา เป็นค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.3.2) คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

2.3.3) ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ความสามารถและทักษะในการ จัดการและการพัฒนางาน รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.3.4) ความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ ทักษะและความรู้ ในด้านวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะในด้านวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ

จากการศึกษาแนวคิดการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2575 และตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 สรุป ได้ว่า การจัดการศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้พร้อมอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยทุกคนมีสิทธิ และหน้าที่ทางการศึกษา พัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถ นำมาบริหารจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนให้เป็นคนดีมีประโยชน์มีความครบถ้วนทุกด้าน ทั้งทางกาย ทางจิตใจและทางสติปัญญา มีคุณธรรม มีคุณภาพ สร้างความร่วมมือและความเป็นมืออาชีพ ซึ่งนำมาใช้เป็นแนวทางในประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายเป้าหมาย ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัดของประเทศ และการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.2.1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เนื่องด้วยมีการ ออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จึงสมควรปรับปรุงมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และมาตรฐานการ อาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ที่กำหนดว่า “ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้” (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 1-3)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมติในคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2561 จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพ ระยะสั้น พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2560 และให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ดังต่อไปนี้คือ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีความรู้มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1) ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา และจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1) ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา และมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงานตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3) ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษา มีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของรองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1) ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยโดยรองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เพื่อให้สถานศึกษามีแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดแนวทางการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้ 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ดังนี้ (หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561: 2-3)

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน
- 2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ
- 4) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- 5) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ
- 6) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- 7) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 8) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- 1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ
- 2) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม
- 3) คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
- 4) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 ด้านครูและรองผู้อำนวยการ

- 1) การจัดการเรียนการสอน
- 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน

- 3) การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
- 4) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
- 5) การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

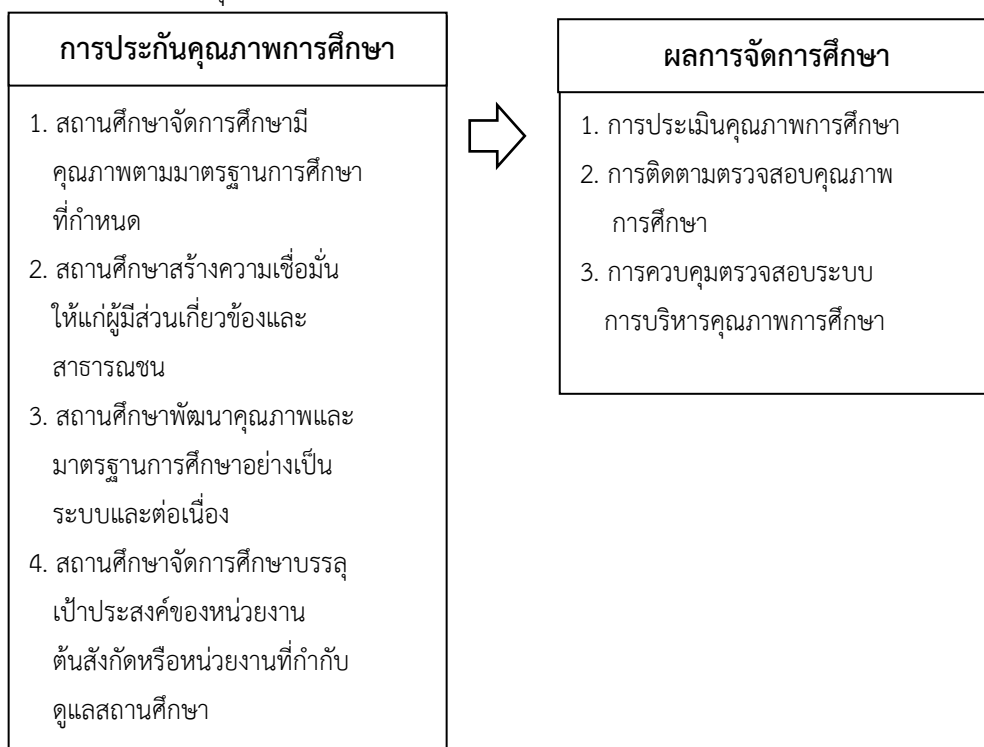
- 1) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 2) การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน
- 3) การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

- 1) อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม
- 2) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน
- 3) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ
- 4) ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา
- 5) การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

จากสาระสำคัญ สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาตาม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 แสดงกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษากับผลการจัดการศึกษา ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาได้แก่ สถานศึกษาจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษา

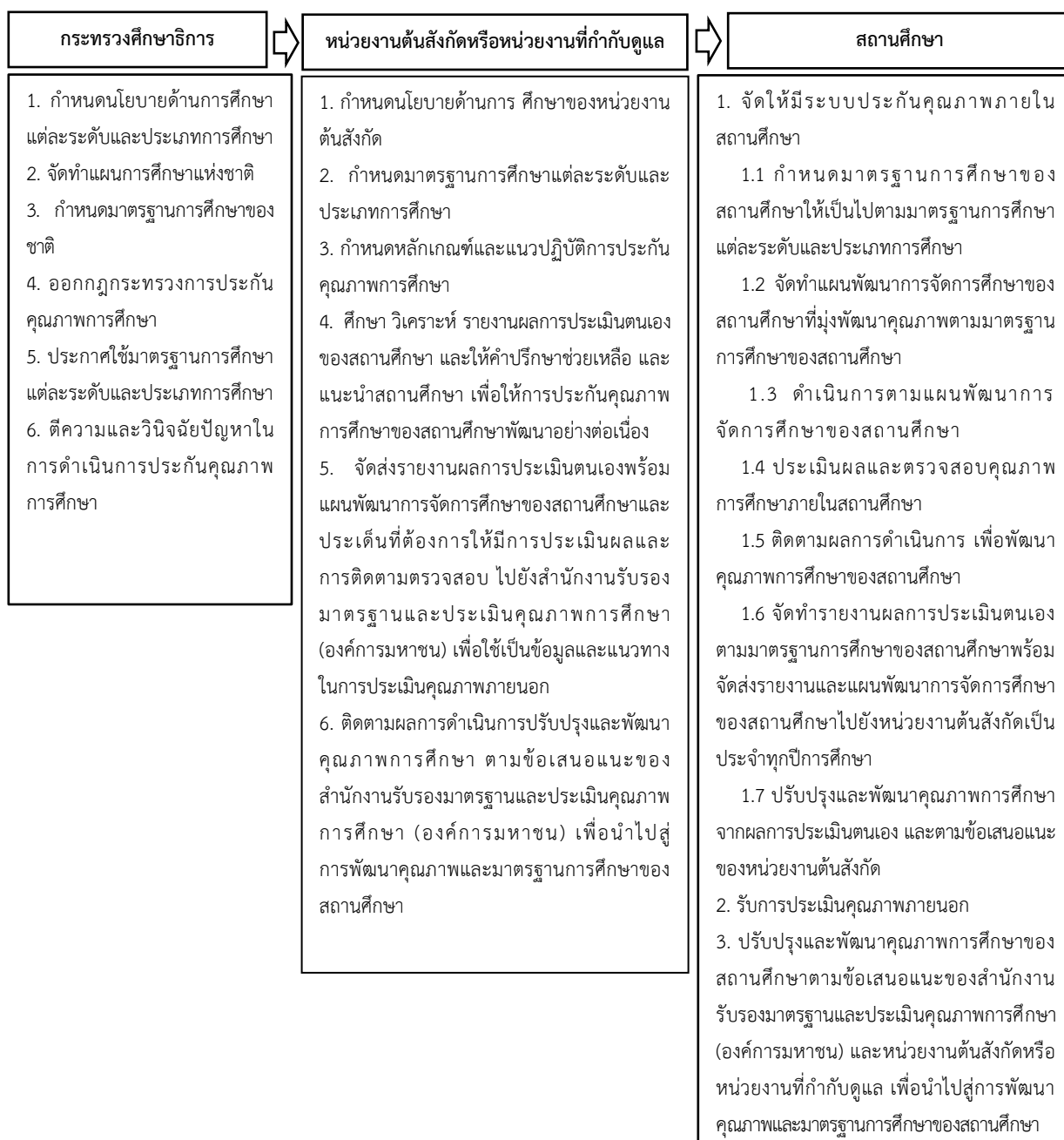
2.2.2 หน้าที่และความรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมใน หมวด 5

ส่วนที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ มาตรา 31 ระบุไว้ว่า กระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงาน การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา และสาระสำคัญในมาตรา 34 ระบุไว้ว่า หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐานการศึกษา ที่สอดคล้องกับ ความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริม ประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม การตรวจสอบและประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทาง วิชาชีพ

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละ แห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มี การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้

คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ได้รับรายงานการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาดังกล่าวและประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยจะต้องดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจะส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และสถานศึกษา ได้ดังภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 แสดงหน้าที่และความรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงานแต่ละระดับและประเภทการศึกษา

เมื่อพิจารณาถึงหน้าที่และความรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่สำคัญคือ การกำหนดนโยบายด้านการศึกษา การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติ การออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา การประกาศใช้มาตรฐาน

การศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และการตีความและวินิจฉัยปัญหาใน การดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมีหน้าที่สำคัญคือ การกำหนดนโยบาย ด้านการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด การกำหนดมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา การศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำ สถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดส่ง รายงานผลการประเมินตนเอง พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และประเด็นที่ ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพ ภายนอก การติดตามผลการดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญคือ การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา รวมถึงรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา การจัดการศึกษา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2.3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดว่าให้สถานศึกษา แต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาอาชีวศึกษา ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน

อาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินนั้น

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ทั้งสองประการดังกล่าว วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จึงได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ขึ้นเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อันได้แก่ รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการ ทั้งนี้เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของวิทยาลัยฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ ครอบคลุมบทบาทหน้าที่บริบทของวิทยาลัยฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ ทุกกลุ่ม ในการดำเนินการพิจารณามาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยฯ นี้ วิทยาลัยฯ ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 วิทยาลัยฯ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายของวิทยาลัยฯ ใช้เป็นแนวทาง และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องสืบไป โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ให้อยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน และมีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและผู้อื่น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา มีกิจนิสัยที่ดีตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้รับการพัฒนา ระหว่างเรียน ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างประสิทธิภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วยประเด็นการประเมินและประเด็นการประเมินย่อยและตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาท

หน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี หรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือทักษะการปฏิบัติ หรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่ว และความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับ

ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงานหรือการศึกษอบริบทเพื่อพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1.4.1 การสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.4.1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1.4.2 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.4.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1.4.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษาที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.4.3.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน จำแนกตามสาขาวิชา สาขางาน และภาพรวม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและ

การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร โดยจัดให้มีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา และจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด พัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพฯ กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ การจัดกิจกรรมตามพระราชปณิธานด้านการศึกษา ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯลฯ มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เช่น โครงการสถานศึกษาคุณธรรม โครงการสถานศึกษาตามรอยพระยุคลบาท โครงการกองทุนการศึกษา โครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ ฯลฯ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.1.1 การพัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1 ร้อยละของสาขาวิชา สาขางานที่มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือ กลุ่มวิชาเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2 ระดับคุณภาพเฉลี่ยในการพัฒนาหลักสูตรและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.1 คุณวุฒิการศึกษาและจำนวนของครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1 ร้อยละจำนวนครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาสอดคล้องหรือตรงกับสาขาวิชาที่สอน

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.2 การพัฒนาคุณภาพครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการพัฒนาตนเองของครู

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.3 การจัดการเรียนการสอนของครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการจัดทำแผนการเรียน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2 ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
โครงการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3 ระดับคุณภาพเฉลี่ยของแผนการเรียนรู้ของครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอนของครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.5 ค่าร้อยละเฉลี่ยของครูที่จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.6 ค่าร้อยละเฉลี่ยของครูที่บริหารจัดการชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.7 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการดูแล ช่วยเหลือ แนะนำผู้เรียน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.8 ระดับคุณภาพการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลการจัด

การเรียนการสอน (การนิเทศการสอน)

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมตามพระราชบัญญัติด้าน
การศึกษา ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมองค์การนักศึกษาในพื้นที่
แห่งประเทศไทย (อวท.)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมลูกเสือวิสามัญ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4 ร้อยละของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม
จริยธรรม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5 ร้อยละของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่สถานศึกษา
จัดให้ผู้เรียน ได้รับการพัฒนา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชา
ตามโครงสร้างของหลักสูตร ที่มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7 ร้อยละของผู้รับการศึกษาที่มีสุขภาวะที่ดี

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.5 ด้านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชา
ตามโครงสร้างของหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบ
ทุกรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
อาชีวศึกษา (V – Net) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.6 ผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1 ระดับรางวัลที่ได้รับจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ
และทักษะพื้นฐาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2 ระดับการนำไปใช้ประโยชน์หรือระดับรางวัลที่ได้รับจาก
การประกวด

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.1 การบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1 ระดับคุณภาพการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2 ระดับคุณภาพของกระบวนการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา
ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพได้ครบถ้วน

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.2 การบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์
อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และครุภัณฑ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการศูนย์วิทยบริการสื่อ
และแหล่งเรียนรู้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบอินเทอร์เน็ตความเร็ว
สูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6 ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่สามารถเข้าถึงระบบ
อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7 ร้อยละของสาขางานที่พัฒนาห้องเรียนเฉพาะทางต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.3 การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1 ระดับคุณภาพในการบริหารงานแผนและงบประมาณ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2 ระดับคุณภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3 ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงิน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานบัญชี

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.4.1 การดำเนินงานตามนโยบาย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษา
คุณธรรม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาตาม
รอยเบื้องพระยุคลบาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการกองทุนทาง
การศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาเฉพาะทางในสาขางานเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอและเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม (ตามนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาร่วม อ.กรอ.อศ. เทคโนโลยีสิ่งทอและแฟชั่น (ตามนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7 ระดับคุณภาพจัดการเรียนการสอนด้วยระบบทวิภาคีในระดับ ปวส. (ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสาขาวิชา สาขางาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9 ระดับคุณภาพการบริการชุมชนและจิตอาสา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10 ระดับคุณภาพการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11 ร้อยละของผู้รับการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.1.1 ด้านการสร้างความร่วมมือ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1 ระดับคุณภาพการระดมทรัพยากรเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2 ร้อยละของสาขางานที่ระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2.1 การส่งเสริม สนับสนุนให้รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน จัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยด้วยตนเองหรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1 ระดับคุณภาพการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2 ร้อยละของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3 ร้อยละของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนจัดทำด้วยตนเองหรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์ เพื่อการต่อยอดพัฒนาอาชีพของชุมชน สังคมและเผยแพร่สู่สาธารณชน

2.2.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 2-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่						รวม	เฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6		
1	5	4	-	-	-	-	9	4.50
2	5	5	5	3	5	5	28	4.66
3	5	5	4	5	-	-	19	5
4	5	5	-	-	-	-	10	5
รวม	20	19	9	8	5	5	66	4.71

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2560

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

1) ระดับตัวบ่งชี้

- 1.1) จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน 11 ตัวบ่งชี้
- 1.2) จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
- 1.3) จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- 1.4) จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” ไม่มี
- 1.5) จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” ไม่มี

2) จุดเด่น

2.1) สถานศึกษามีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในสถานประกอบการ หน่วยงานชุมชนและศึกษาต่อในสถานศึกษาอื่น ๆ ซึ่งมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

2.2) สถานศึกษามีความตระหนัก ในการดำเนินการควบคุมดูแลนักเรียน ฝ้าติดตามผลการเรียน จำนวนการขาดเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน อีกทั้ง

มีการออกเยี่ยมบ้านทุกภาคเรียน มีการเปิดสอนภาคฤดูร้อน เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2.3) สถานศึกษา มีแผนปฏิบัติการประจำปี ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรม มีความตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรม แก่รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของผู้เรียน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานและรักษาระดับมาตรฐานความเป็นสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรมให้คงไว้ อีกทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีการสรรหาคณะกรรมการวิทยาลัยฯ เพื่อให้คำปรึกษาและวางแผนงานการปฏิบัติราชการวิทยาลัยฯ

2.4) วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความตระหนักในการดำเนินการบริหารจัดการตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ด้วยความเป็นผู้นำของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และความร่วมมือของรองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา รวมทั้งความช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

2.5) สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปี

2.6) สถานศึกษาให้การส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงตามสาขา หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง

2.7) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีรองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยฯ ให้ความร่วมมือในการทำงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้มีความรู้และทักษะอาชีพ ควบคู่คุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม มีจิตอาสาบริการต่อส่วนร่วม ขณะเดียวกันมีการประสานความร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งการทำงานด้านการวางแผนและงบประมาณ ดำเนินการโดยยึดระเบียบ ข้อปฏิบัติของภาครัฐอย่างเคร่งครัด มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

2.8) สถานศึกษามีนโยบายในการลดใช้กระดาษ โดยสนับสนุนให้ใช้ระบบ RMS 2012

2.9) สถานศึกษา มีการประสานความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีการแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนจากประเทศอินโดนีเซียทุกปีการศึกษา

2.10) สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน อีกทั้งการจัดการเรียน

การสอนแบบ PjBL ที่เน้นการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งยังส่งเสริมสนับสนุน ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

2.11) มีจำนวนโครงการชิ้นงาน ที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 80 ต่อยอดให้กับชุมชนท้องถิ่น เช่น เครื่องตากกล้วยพลังงานแสงอาทิตย์ มอบให้ชุมชนบ้านกุ่ม อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี

2.12) มีการกำหนดปฏิทินการเข้านิเทศการศึกษาอย่างชัดเจน

2.13) สถานศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี สาขางานยานยนต์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์ สาขางานการโรงแรมและสาขางานเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม โดยจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ

2.14) สถานศึกษา จัดโครงการให้นักเรียนได้สมัครเข้าแข่งขันทักษะวิชาชีพที่ตนเองสนใจและถนัด เพื่อคัดเลือกเข้าสู่การแข่งขันในระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับประเทศต่อไป เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะความสามารถของผู้เรียน ซึ่งได้รับรางวัลที่หลากหลายทั้งของรัฐและเอกชน

2.15) สถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนทุกโครงการ ควบคู่ไปกับการพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบ คุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เน้นการมีจิตอาสา โดยให้นักเรียนคิด นักเรียนทำ ทุกโครงการซึ่งมีครูเป็นที่ปรึกษาโครงการ

2.16) สถานศึกษามีความตระหนักและความพยายามในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับ ปวช.และ ปวส. พ.ศ. 2559

2.17) งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีการรายงานประเมินตนเองทุกปีการศึกษา โดยนำร่องรายงานตนเองผ่านระบบออนไลน์ E-SAR ในปีการศึกษา 2560

3) จุดที่ควรพัฒนา

3.1) สถานศึกษาควรพัฒนา ระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Facebook line เป็นต้น

3.2) สถานศึกษาดำเนินการหาวิธีการป้องกันเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนสาขางานยานยนต์ สาขางานเชื่อมโลหะ สาขางานไฟฟ้ากำลัง และสาขางานการตลาด เนื่องจากร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนในระดับ ปวช. อยู่ในระดับ พอใช้ และต้องปรับปรุง

3.3) ห้องน้ำของวิทยาลัยฯ มีจำนวนจำกัดและไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน นักศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

3.4) พัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีใหม่ อีกทั้งภาษาต่างประเทศที่ใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย“ไทยแลนด์ 4.0”

3.5) วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดสรรค่าวัสดุฝึกให้กับแผนกวิชาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากวัสดุฝึกมีการเปลี่ยนแปลงราคาตามสภาพเศรษฐกิจ และจำนวนนักเรียน นักศึกษา ที่เพิ่มมากขึ้น ส่วนแผนกวิชาควรมีการจัดหาอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา “ไทยแลนด์ 4.0”

3.6) บุคลากรในวิทยาลัยฯ ไม่นิยมเปิดระบบ RMS 2012 อีกทั้งระบบ Wi-Fi ที่ไม่ทั่วถึงมีความล่าช้าในการโหลดข้อมูล

3.7) สถานศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถของครู เพื่อเพิ่มเติมเทคนิคการสอนใหม่ ๆ จัดทำสื่อการสอนและวิธีการสอนที่ทันสมัย

3.8) สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักทางการศึกษา ด้านทวิภาคีให้กับทุกสาขาวิชา ผู้ปกครองและชุมชน ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช. และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปวส.

3.9) สถานศึกษาควรเพิ่มสื่อการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายในทุกโครงการโดยเพิ่มช่องทางสื่อออนไลน์ ในการประชาสัมพันธ์ นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์หน้าเสาธง

3.10) สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพทางการศึกษา โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้เพื่อสู่การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสากล อีกทั้งยังลดการใช้กระดาษและเอกสารที่สิ้นเปลือง

4) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

4.1) วิทยาลัยฯ ควรกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียนให้ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน

4.2) สร้างความตระหนัก คุณธรรม อัตลักษณ์และแนวปฏิบัติให้ นักเรียน นักศึกษา ทุกปีการศึกษา

4.3) รองผู้อำนวยการต้องใช้ทักษะและความสามารถเฉพาะตัวอย่างสูง ในการนำวิทยาลัยฯ ไปสู่สถานศึกษา 4.0

4.4) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยี เพื่อให้ทันกับภาคเอกชน โดยมีการจัดส่งครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพทุกปีการศึกษา

4.5) วิทยาลัยฯ ควรมีการประสานความร่วมมือจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการให้มากขึ้นกว่าที่ดำเนินการอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการฝึกวิชาชีพจากผู้มีประสบการณ์จริงและเรียนรู้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ขณะเดียวกันเป็นการนำสถานประกอบการให้เข้ามามีบทบาทสร้างผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของท้องตลาด

4.6) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเปิดใช้งานระบบ RMS 2012 เพื่อลดปัญหากระดาษ ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

4.7) ติดตั้งจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้ทั่วทั้งวิทยาลัย

4.8) ควรมีการเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือในสถานประกอบการ ที่หลากหลายตรงกับความต้องการของแต่ละสาขาวิชาทั้งในและต่างประเทศ

4.9) ครูควรพัฒนาชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สรุปได้ว่าการประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาตามกฎหมายกำหนดมีความต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยผู้ประเมินได้สังเคราะห์กิจกรรมออกเป็น 5 กิจกรรม ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผน 3) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน 4) ติดตามผลการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษา 5) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและจัดส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สู่สาธารณชน ซึ่ง 5 กิจกรรมนี้ นำมาเป็นกิจกรรมหลักของโครงการและการประเมินโครงการในครั้งนี้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.3.1 ความหมายและความสำคัญของโครงการ

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความหมายของโครงการ ไว้ดังนี้

รัตน์ บัวสนธ์ (2556: 4) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สำราญ มีแจ่มและสมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2556: 6) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือ ส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 80-81) กล่าวว่า โครงการเป็นลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำ เป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน เมื่องานเสร็จสิ้นโครงการก็สิ้นสุดลง

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 34) กล่าวว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติ ที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่า โครงการหมายถึงหน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

เชาว์ อินใย (2553: 2) กล่าวว่า โครงการเป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงานระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

Royse et al (2001: 5) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

โดยสรุป โครงการหมายถึง กิจกรรมหรือชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมหรืองานปกติทั่วไป เป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน มีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2.3.2 ความสำคัญของโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 36) ได้ให้ความสำคัญของโครงการไว้ว่า มนุษย์ได้มีการวางแผนหรือกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์แล้ว เพียงแต่ในสมัยก่อนจะมีกิจกรรมไม่มากนักหรือไม่สลับซับซ้อนมากนัก จึงอาจกำหนดลำดับขั้นการปฏิบัติงานไว้ในใจได้ แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและกิจกรรมต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การวางแผนหรือโครงการต้องทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งความสำคัญของโครงการ ดังนี้

- 1) เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
- 2) ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องทำให้อันเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
- 3) ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
- 4) ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

2.3.3 ลักษณะของโครงการที่ดี

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 38) ได้กล่าวถึงลักษณะของโครงการที่ดีไว้ว่า โครงการเป็นชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การปฏิบัติงานในกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยมีแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคล หน่วยงาน ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ซึ่งลักษณะของโครงการที่ดี 9 ประการ ดังนี้

- 1) มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
- 2) สนองความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ
- 3) สามารถแก้ปัญหา พัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานได้
- 4) มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง
- 5) สาระของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ

ปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น

- 6) มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก
- 7) มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด
- 8) ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร
- 9) สามารถติดตามประเมินผลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่าโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ

2) มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการจะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการ

4) มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน

5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6) สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวดยหรู นำไปปฏิบัติไม่ได้

เชาว์ อินเีย (2553: 10-11) กล่าวว่า โครงการค่อนข้างมีลักษณะที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้สามารถแยกโครงการที่ดีและไม่ดีออกจากกันได้ ลักษณะของโครงการที่ดี คือ

ประการแรก โครงการต้องมีคณะทำงาน (Staffing) โครงการที่ขาดคณะทำงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญก็จะทำงานได้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ก็ต้องมีคณะทำงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการกองทุน คณะทำงานอาจจะมีเวลาทำงานพร้อมกันหลาย ๆ โครงการ หรืออุทิศตัวเพียงโครงการเดียว

ประการที่สอง โครงการต้องมีงบประมาณ (Budgets) เพราะว่าการทำงานของคณะบุคคลต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงิน บางครั้งโครงการถูกแบ่งแยกโดยงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามมีโครงการที่ใช้เงินทุนน้อย

ประการที่สาม การให้เงินทุนที่มั่นคง (Stable Funding) มีความสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ขวัญกำลังใจและผลงานจะลดลงเมื่อถูกจ้างไม่ได้รับเงินเดือนตามปกติหรือให้ทำงานที่ไม่ใช่หน้าที่

ประการที่สี่ โครงการที่ดีมีลักษณะโดดเด่นในตัวของมันเอง โดยสรุป สามารถมองเห็นได้หรือเป็นที่รู้จักของสาธารณชน หรือประชาชนจะจำโครงการที่ดีจากคำขวัญ สัญลักษณ์หรือการโฆษณาของรัฐบาล เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรคและโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น เมื่อองค์กรมีโครงการหลายโครงการ บางครั้งอาจจะมีปรัชญา นโยบาย กระบวนการและวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่นโยบายการดำเนินงานของคณะทำงาน และเวลาที่ใช้ในการจัดทำโครงการ การเปรียบเทียบทำได้ง่าย ๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างระหว่างโครงการหนึ่งออกจากโครงการอื่น ๆ

ประการที่ห้า ปรัชญาการให้บริการที่ดี โครงการของรัฐบาล เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรคจะมีปรัชญาการให้บริการว่ายินดีต้อนรับทุกคน ปรัชญาการให้บริการเป็นการสื่อสารได้อย่างชัดเจนว่ากลุ่มลูกค้าต้องถูกต้องเสมอ โครงการที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจนจะสร้างปัญหาอย่างมากให้ผู้ประเมิน ดังนั้นโครงการต่าง ๆ ที่ดีจะถูกสร้างบนความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์ และมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงนั่นก็คือ ก่อนที่ผู้ดำเนินโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคม และเริ่มให้การช่วยเหลือจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดนำไปใช้ในโครงการต่าง ๆ

ประการที่หก โมเดลเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) นั่นก็คือ ก่อนที่ผู้จัดทำโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคมและเริ่มให้ความช่วยเหลือ มีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องคิดว่า ทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้นได้อย่างไร ซึ่งจะเป็นการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อจะแก้ไขสถานการณ์นั้น ๆ โมเดลเชิงทฤษฎีจะสร้างหลักการในแต่ละโครงการ และเสนอแนะวิธีการที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะทำให้ความพยายามในการแก้ปัญหาที่มีความชัดเจน

โดยสรุปโครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือมีคณะทำงานที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน การกำหนด

รูปแบบและรายละเอียดการกำหนดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน มีการกำหนดระยะเวลา เริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด

2.3.4 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอีกอย่างหนึ่ง ในการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการเป็นการประเมินคุณค่าของงานโครงการ หรือกิจกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ใช้ในวงการอื่นทั่วไป หรือกิจกรรมอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข งานโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ ให้เจริญก้าวหน้า

2.3.4.1 ความหมายของการประเมิน

สำหรับความหมายของการประเมินได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ในที่นี้จะกล่าวถึงความหมายของการประเมินที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินที่ใช้ในครั้งนี้อย่างไร บางครั้งใช้คำว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Evaluation โดยมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 8-9) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนเป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation ในด้านการประเมินผลโครงการมีแนวความคิดที่พิจารณาได้จากความหมายของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินหมายถึง การวัด ในช่วง ค.ศ. 1900-1930 นักประเมินผลทางการศึกษานิยามการประเมินว่าเป็นการวัดผล ทำให้การประเมินเน้นความเป็นปรนัย ความถูกต้องที่เป็นอยู่จริง ความเที่ยงตรงของการวัดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนที่วัดได้ การค้นหาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานโครงการ สำหรับการตัดสินใจ และการวินิจฉัยคุณค่า

2) การประเมินเป็นการวิจัย กล่าวคือการประเมินเป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาตัดสินและพัฒนาโครงการด้านการวางแผน และติดตามให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการนำโครงการไปปฏิบัติ มีการประเมิน มีการออกแบบวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงตรรกวิทยาอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งตอบคำถามว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีความสำเร็จระดับใด (แต่ไม่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ) ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการตัดสินใจและเป็นทางเลือกในการปฏิบัติ

3) การประเมินเป็นการตรวจสอบและติดตามผลงานที่ได้ประเมินแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือโครงการใดที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว ก็จะทำให้การประเมินอีกครั้งเพื่อดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่โดยมีกระบวนการและเทคนิควิธีสำหรับอ้างอิงผลการประเมินอย่างมีระบบ

Alkin (1987) ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้เป็นแนวทางเลือกวิธีการปฏิบัติ

สำราญ มีแจ้และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2556: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ การประเมินค่าหรือการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้อง

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551: 70) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินใจคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ งานประเมินที่พบได้โดยทั่วไป คือการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 4) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้รองผู้อำนวยการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย การวัด (Measurement) บวกกับการตัดสินใจ (Judgment)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินนั้นเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ชัดเจน จะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่า คุณภาพ และประกอบการตัดสินใจ หาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อไป

2.3.4.2 ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการไว้ดังนี้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ (2551: 15) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) ในความหมาย “นักประเมินผล” คือการพิสูจน์ว่า ผลที่ได้รับเป็นไปตามที่คาดหมายหรือไม่เพียงใด

สำราญ มีแจ้และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2556: 9) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผล หมายถึงการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ นิยามการประเมินค่าหรือการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้องเหมาะสม เมื่อผ่านการสังเคราะห์ให้เป็น องค์ความรู้

จะทำให้เกิดปัญหาได้

พิสนุ ฟองศรี (2551: 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระวัง ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เชาว์ อินโย (2553: 4) ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ ตามแนวคิดของนักการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวสรุปได้ว่าการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินคุณค่าหรือปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2.3.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-41) ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 3 ลักษณะคือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.5.1 แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1) การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

2) การประเมินสรุปผลเรียกว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

2.3.5.2 แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2) การประเมินที่อิสระโดยอาจไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2.3.5.3 แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่ม โครงการ ขณะดำเนินการโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อ บนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็นคุณภาพดีมีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง

การประเมินเพื่อการตัดสินใจ หรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกันส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” คำศัพท์ภาษาอังกฤษใช้หลายคำ Project Appraisal, Project Analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility Study หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการเป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใดแต่โดยหลักการกว้าง ๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุม ดังนี้

1.1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ

1.2) ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามเป้าหมาย

1.3) ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้

ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมี การวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไปพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุนดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) และดูจากการวิเคราะห์รายจ่ายโดยเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost-Utility Analysis) เป็นต้น สำหรับโครงการทางการศึกษาจะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost-Effectiveness มากกว่า Cost-Benefit เพราะผลตอบแทนทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

3) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงาน

ยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.1) การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.2) การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้นไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ประเภทของการประเมินมีหลายประเภทโดยสามารถแบ่งได้ตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ประเภทของการประเมินที่จะกล่าวต่อไปแบ่งได้ 5 ประเภท (รัตนะ บัวสนธ์, 2552: 90, พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 11 และศิริชัย กาญจนวาสี, 2554: 47-48) ดังต่อไปนี้

1) แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2) การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการ ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับ

ความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2) แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมินแบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็นคือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดี และเป็นความต้องการของผู้รับโครงการอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาศภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประชากร การประเมินประเภทนี้ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่ จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ มีงบประมาณพอหรือไม่ เป็นต้น

2.3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเพียงพอหรือทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

2.4) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5) การประเมินผลผลิต (Output Product Evaluation) เป็นการประเมินผลจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6) การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผลที่คาดหวังและไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7) การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8) การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพ หรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อจะได้นำไปพัฒนา รายงานการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

3) แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดีก็คือ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอ และเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4) แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2) การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3) การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

4.4) การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5) แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมินแบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1) การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วน หรือไม่มีความเป็นไปได้ คุ่มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไร ที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ การประเมินก่อนดำเนินงานมีประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินโครงการ

5.2) การประเมินระหว่างการทำงาน การประเมินแบบนี้ควบลู่ไปกับ การดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ เกิดความเหมาะสม และทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

5.3) การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการทำงานได้สิ้นสุดแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการ หรือไม่มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effect) อะไรบ้าง

การประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างการทำงานจะใช้การประเมินกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการ ดำเนินงานจะใช้การประเมินผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

Patton (2002: 277) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อ การพัฒนา

2) ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม

3) ตามการประเมินแบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ

4) ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

โดยสรุปการประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งประเภท ของการประเมิน ซึ่งในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค โพนธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ใช้ประเภทของการประเมิน โดยเน้นการประเมินแบบแบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

2.3.6 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ รองผู้อำนวยการโครงการ ตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของ สังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด และช่วยให้รองผู้อำนวยการสามารถ ตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการ นั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

เกษม ศิริสุโขดม (2550: 35) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและ ประโยชน์ ดังนี้

1) การประเมินโครงการจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

2) การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการ เป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่

3) การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี

4) การประเมินโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5) การประเมินโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ

6) การประเมินโครงการ ช่วยสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ

7) การประเมินโครงการช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการ เป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของรองผู้อำนวยการโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37-38) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

สรุปได้ว่าความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นการช่วยให้รองผู้อำนวยการโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด และช่วยให้รองผู้อำนวยการสามารถ

ตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างไร

2.3.7 รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการได้พัฒนามาจากการประเมินโครงการทางการศึกษาแล้ว จึงนำมาประยุกต์ใช้ประเมินงานหรือโครงการ รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบความคิดในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร

มีนักการศึกษาด้านการประเมินได้แบ่งรูปแบบการประเมินไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 27) เสนอไว้ว่ารูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model) หรือ Objective Based model) เป็นแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และครอนบาค (Cronbach)

2) รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สเตค (Stake), โพรวัส (Provus) และ สคริฟเวน (Scriven)

3) รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Model) เป็นแบบจำลองที่ผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยรองผู้อำนวยการในการตัดสินใจในการบริหาร นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam), อัลคิน (Alkin), เวลช์ (Welch), แฮมมอนด์ (Hammond)

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 50-72) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินไว้ว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งมีนักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1943) ครอนบาค (Cronbach, 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick, 1975)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake, 1967) สคริฟเวน (Scriven, 1967) โพรวัส (Provus, 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วย รองผู้อำนวยการในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์ (Welch, 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam: CIPP, 1971) อัลคิน (Alkin, 1967)

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภทสำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของ รูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งหมด 11 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler, 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมี แนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตาม จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของ จุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์ มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมาย ของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้าง ต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้น ของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ วางไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการ การประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรดำเนินการดังนี้

1.1) กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียน ในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1.2) จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์

- 1.3) ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
 - 1.4) เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
 - 1.5) ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
 - 1.6) ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไร และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
 - 1.7) นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่อง ในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปรับปรุง
- ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler, 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

- 1.1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
- 1.2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
- 1.3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development)
- 1.4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
- 1.5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
- 1.6) การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

2) รูปแบบการประเมินของ อัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ และได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็น กระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามความคิดของอัลคินนั้น การประเมินความต้องการ จำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

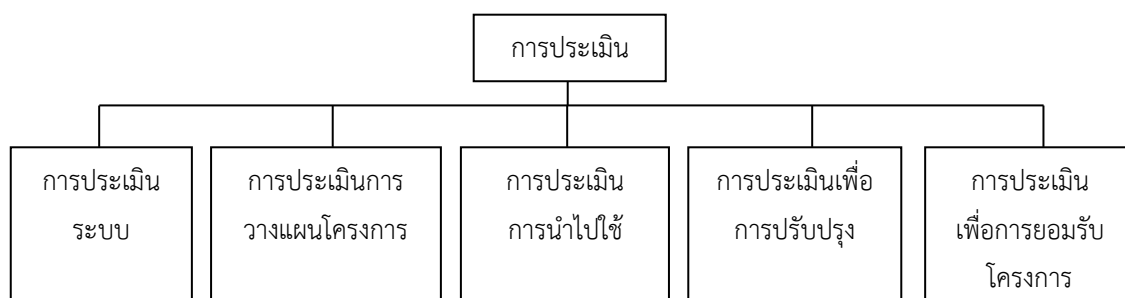
2.1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบ เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริง และความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบ จะช่วยทำให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษา ได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบ แต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ กัน

2.2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมิน ต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่ได้รับ

2.3) การประเมินการนำไปใช้หรือดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงใด

2.4) การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูล ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อน ดังนั้นนักประเมิน จึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

2.5) การประเมินเพื่อการยอมรับและศักยภาพในการสรุปโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ อ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้นักประเมิน จะทำให้รองผู้อำนวยการได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน ได้ดัง ภาพที่ 2-3



ภาพที่ 2-3 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

3) รูปแบบการประเมินของ โพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus: 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผล การปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงาน ของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการคือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนด กระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังจะได้รับจากการดำเนินงาน

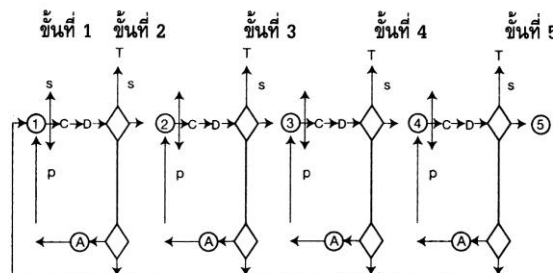
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

การประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่ วางเอาไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมิน ดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่องดังภาพ



ภาพที่ 2-4 แสดงรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวัส

S หมายถึง มาตรฐาน (Standard)

T หมายถึง ยกเลิก (Terminate)

P หมายถึง การดำเนินงาน (Program performance)

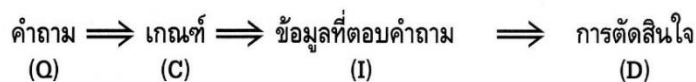
A หมายถึง การเปลี่ยนแปลง (Alteration)

C หมายถึง เปรียบเทียบ (Compare) เกี่ยวกับ P หรือ S

D หมายถึง สารสนเทศที่แสดงความไม่สอดคล้อง (Discrepancy information)

การประเมินในแต่ละขั้นตอนถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้น ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem solving) ซึ่งประกอบด้วยการถามตัวเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไม

จึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดสามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนี้ สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่ดังนี้



เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 ถ้าจะดำเนินการหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

4) รูปแบบการประเมินของ สคริฟเวน (Scriven)

(Michael Scriven, 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

จุดมุ่งหมายของการประเมินที่สำคัญมี 2 ประการ คือ

(1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

(2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมิน เพื่อปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินอาชีพ อาจจะเป็นนักประเมินสมัครเล่น หรือเป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ก็ได้ แต่ถ้าเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า หรือการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) นั้นควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน

วิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำไปใช้ได้ 2 วิธี คือ

(1) การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ ประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนหนึ่งซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของรองผู้อำนวยการ ฯลฯ การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดกับรองผู้อำนวยการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

สคริฟเว่น มีความเห็นที่แตกต่างกับครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเว่น เป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก นอกจากนี้แล้วสคริฟเว่น ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อยด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด และทำได้ง่ายทำได้บ่อยครั้งกว่าด้วย

สคริฟเว่น เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญ ในการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับเขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในเรื่องคุณค่าที่ได้รับ โดยการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

(1) ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่า สิ่งที่ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คຸ້ມคຳกับคຳใช้จຳยที่ตຳงใช้ไปหรือไม່

(2) ขวัญ หรือกຳลຳงใจ หรือคุณธรรม เป็นสຳคຳยมากในการดຳเนินโครงการ ควรพิจารณาด้วยวຳผลของโครงการจะทຳให้ขวัญและกຳลຳงใจหรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอยຳงไร

(3) คຳใช้จຳย เป็นเรื่องที่สຳคຳยมาก แต่นักประเมินไม่คຳยให้ควมสนใจ เนื่องจากมีความຍຸ່งຍຳกในการประเมิน

5) รูปแบบการประเมินโครงการของ สเตค (Stake)

โรบอर्ट อี สเตค (Robert E. Stake, 2013) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของ ครอนบาค และสคริฟเว่น เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติในการประเมินของสเตค ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง การประเมินของ สเตค เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

สเตค ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน เคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยายและเมตริกตัดสินคุณค่า และได้เสนอว่าก่อนการตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลแท้จริงให้ได้ และวิธีการเก็บข้อมูล ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

(1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้วหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

(2) การปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูและนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

สแตคเสนอวิธีการประเมินในรูปของเมตริก (Matrix) สองประเภทคือ เมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) ในเมตริกบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้นโดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะ เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่จริงก่อนที่เริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ๆ หลังจากโครงการจบแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่

ช่อง 1 2 3 และ 4 5 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และในแนวนอน ได้แก่ 1 4, 2 5 และ 3 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพื่อต้องการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ ประการใดและต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้ง และในแนวนอนแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

(2) ในเมตริกการตัดสินคุณค่า จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกบรรยาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้วหรือตั้งขึ้นใหม่โดยคณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วยคือต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

แนวคิดของสแตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่า ผลลัพธ์ยังไม่ดีไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดเวลา สภาพแวดล้อม ผู้สอน รองผู้อำนวยความสะดวก ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ได้

6) รูปแบบการประเมินของ เคริก แพตทริค (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคริกแพตทริค (Donald L. Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มี

การประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็น ที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใด”

การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติ ที่เกิดขึ้นในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เคริก แพตทริค เห็นว่าการประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ทำอะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
 2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
 3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไรในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคริกแพตทริค เสนอไว้ว่าควรดำเนินการประเมินประสิทธิผลของการอบรม
- 4 ลักษณะ คือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

2. ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามคาดหวังของโครงการหรือไม่

4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็นดังนี้

(1) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง การประเมินขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รู้ว่าผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจ หรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมและมาน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้น ต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันดับแรก เคริก แพตทริค กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่รองผู้อำนวยการ ตัดสินใจให้ล้มเลิกโปรแกรมการฝึกอบรมเสีย หรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมต่อไป โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน

(2) วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาตอบสนองที่มีความหมาย และตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่

1. กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่าต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตร วิธีการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม บรรยากาศฝึกอบรม ฯลฯ

2. ออกแบบของเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล

3. ข้อคำถามที่ใช้ ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูลหรือได้คำตอบแล้วสามารถนำมาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้

4. กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เขียนแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่าง ๆ

5. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิกริยาตอบสนองผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริงจึงควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เขียนชื่อตนเองไปในแบบสอบถาม

อนึ่งในการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินปฏิกริยาตอบสนองนี้ ผู้ประเมินต้องแน่ใจว่าได้ให้เวลาผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบทุกข้อ ควรอธิบายก่อนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะออกจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรม พึงหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำแบบสอบถามติดตัวออกไปและส่งคืนกลับมาในภายหลัง

1 การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ เจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป เคริก แพตทริก ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1.1 ต้องการวัดความรู้ ทักษะและเจตติ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

1.2 วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อและคะแนนรวมโดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

1.3 ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตติของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติมี 2 แบบคือ

1. ใช้แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่เป็นแบบวัดมาตรฐาน

2. สร้างแบบสอบขึ้นใช้เอง แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่สร้างขึ้นเองนี้อาจจะใช้รูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง หรือทุกอย่างต่อไปนี้ได้ เช่น

2.1 แบบ “ถูก” หรือ “ผิด”

2.2 แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ซึ่งอาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้

2.3 แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด

2.4 แบบเติมคำ ข้อความลงในช่องว่าง

3. การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผล ในสถานที่ทำงานจริง ๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อ ที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น

3.1 ควรจะออกไปประเมินผลเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือครึ่งปี หรือ 1 ปี ภายหลังจากการฝึกอบรม)

3.2 จะเก็บข้อมูลจากใครจึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงานจากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง)

3.2.1 ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อน และหลังการฝึกอบรม

3.2.2 ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้นควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริง ๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลาย ๆ ครั้งเป็นระยะ ๆ ไปเช่นประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

3.2.3 ควรจะได้เก็บข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงานและจากกลุ่มผู้ผ่านการอบรม เคริก แพตทริก เห็นว่าการประเมินผลในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อเสนอที่กล่าวมานั้นจะนำไปใช้จริง ๆ จะต้องใช้เวลาและอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินผลเป็นอย่างมาก เขาจึงได้เสนอให้ทำกับโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดใหญ่ และโปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลายๆ ครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้น ส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กทั่ว ๆ ไปอาจใช้วิธีการง่าย ๆ ดังนี้

3.2.3.1 กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้างที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

3.2.3.2 เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์

3.2.3.3 ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่มภายหลังจากการฝึกอบรม ในระยะหนึ่ง เพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้น ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงจริง ๆ หรือไม่

3.2.3.4 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะได้นำมาทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ และวิเคราะห์เนื้อหา ถ้าเป็นการสัมภาษณ์ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรจะต้องแน่ใจว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบ หรือสัมภาษณ์ของผู้ได้บังคับบัญชา

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results Evaluation)

การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดี ต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขายและการผลิตอัตราการลาออกลดลง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้น มีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมาย นอกจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและตัวแปร “เหล่านั้น” บางทีก็ยากต่อการควบคุม ฉะนั้นอะไรก็ตามที่เกิดขึ้นแก่หน่วยงานในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากกว่าเป็นผลจากโปรแกรมการฝึกอบรม เคริกแพตริก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ ดังนี้

4.1 ควรวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือวัดได้

4.2 พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่จะทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง

7) รูปแบบการประเมินของแพตตัน (Patton)

เอ็ม คิว แพตตัน (M.Q. Patton, 1987) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยืดหยุ่นใช้สอย (Utilization-Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของงานประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นที่มักจะได้รับการวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ผลการประเมินไปใช้ หรือรองผู้อำนวยการมองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจ แพตตัน จึงได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการประเมินดังนี้

1. หลักการในการประเมิน การประเมินโครงการ นักประเมินควรให้ความสำคัญกับรองผู้อำนวยการ หรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็น หรืออยากใช้ข้อมูล ผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ไม่ใช่ใช้ความอยากรู้อยากเห็น ของนักประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการประเมินตามแนวคิดนี้ จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาสถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2. ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตันได้เสนอแนวทางในการประเมินโดยเฉพาะการดำเนินการ เพื่อให้ได้วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ

2.1 จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่า มีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือเป็นผู้ที่ต้องการใช้ผลประเมิน เช่น รองผู้อำนวยการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่น ๆ

2.2 สัมภาษณ์ สอบถามผู้เกี่ยวข้องที่ได้จากข้อ (1) เพื่อรวบรวมความเห็น หรือความต้องการว่ากลุ่มบุคคลเหล่านั้น ต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการใช้อะไรในการประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร

2.3 จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้อะไรของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นรายการคำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้าอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมประเมินคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นต่อไป ก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

8) รูปแบบการประเมินของเดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman)

เดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman, 1994) ได้เสนอแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment) ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการใช้โมทัศน์ของการประเมิน เทคนิคการประเมินและข้อค้นพบจากการประเมินไปกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง การกำกับตนเองโดยใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงาน เป็นกระบวนการที่กระทำ เพื่อช่วยให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ ช่วยตนเองพัฒนาตนเองโดยใช้วิธีการประเมินตนเอง และสะท้อนผลแก่ตนเอง กลุ่มคนที่เกี่ยวข้องในการประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินภายนอกที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Coach) หรือผู้อำนวยการประเมินผลในการประเมิน (Facilitator) การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการให้ความรู้ในการประเมินแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้อำนวยการประเมิน หรือผู้ให้คำแนะนำไม่ใช่ผู้ตัดสินเกี่ยวกับการประเมิน เป็นการตัดสินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีหน้าที่แนะนำช่วยเหลือเทคนิค และสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินแบบนี้ได้จบลง

แค่การทราบคุณค่าของการประเมินเหมือนการประเมินแบบเก่าแต่การประเมินต้องเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง ดำเนินต่อไปตลอดระยะเวลาของการพัฒนาโครงการ

ขั้นตอนการประเมิน

เฟคเธอร์แมนได้เสนอขั้นตอนการประเมินแบบเสริมพลังเพื่อพัฒนาบุคลากรในโครงการให้สามารถประเมินได้ด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

(1) การรวบรวมข้อมูล (taking stock) เป็นการตรวจสอบสถานภาพของโครงการว่าอยู่ ณ จุดใด รวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของโครงการ

(2) การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ (setting goals) เป้าหมายที่กำหนดนั้นต้องมีความท้าทายแสดงถึงศักยภาพเป็นไปได้ ลักษณะสัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการแหล่งทรัพยากรในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย อาจจะใช้วิธีการระดมสมอง โดยจัดบรรยากาศให้มีลักษณะแบบประชาธิปไตย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนได้เป้าหมายที่ทุกคนเห็นสอดคล้องกัน หรือเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการบรรลุ

(3) การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (developing strategies) ขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันรับผิดชอบและพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้กิจกรรมในโครงการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ การพัฒนากลยุทธ์อาจใช้การระดมสมอง การพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบ การตกลงร่วมกันฉันทามติ (consensual agreement) กลยุทธ์ที่พัฒนาจะถูกนำไปปฏิบัติแล้ว มีการทบทวน ตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผลและความเหมาะสม

(4) การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (documenting progress) ในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการพิจารณาถึงหลักฐาน ที่จะแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความสัมพันธ์กับเป้าหมายของโครงการ มีความตรงประเด็นและหลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือ

ในแต่ละขั้นตอนที่กล่าวข้างต้นนักประเมินภายนอกและผู้มีส่วนร่วม (นักประเมินภายใน) ในโครงการจะทำงานร่วมกัน โดยตัวนักประเมินภายนอกมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของการทำงานมากกว่าที่จะทำบทบาทของผู้ประเมิน ทั้งนี้บทบาทของนักประเมินภายนอกอาจเกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการให้ข้อมูลป้อนกลับ ในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ ผลจากการทำงานร่วมกันในกระบวนการประเมินแบบเสริมพลัง ผู้มีส่วนร่วมจะได้รับความรู้ ได้ฝึกฝน ได้รับประสบการณ์ และเข้าใจเทคนิคเฉพาะของการดำเนินการประเมิน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้ และเกิดการพัฒนาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นอย่างมีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

ลักษณะของการประเมินแบบเสริมพลัง

จุดเน้นของการประเมินแบบเสริมพลัง คือ การพัฒนาปรับปรุงโครงการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในบริบทของการประเมินแบบเสริมพลัง นักประเมินภายนอกจะมีบทบาทในการพัฒนาบุคลากรหลายลักษณะดังนี้

(1) การฝึกอบรม (Training) เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรภายใน โดยให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน เทคนิคการประเมินทำให้บุคลากรภายในเกิดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนของการทำงานมุ่งให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการมากกว่าให้ความรู้ต่างๆ ดังที่เฟทเธอร์แมนได้กล่าวในเชิงเปรียบเทียบว่า “ถ้าสอนวิธีจับปลาแก่เขา เขาจะสามารถเลี้ยงชีพได้ตลอดชีวิต”

(2) การอำนวยความสะดวก (Facilitation) โดยบทบาทนักประเมินเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการประเมิน กระตุ้นกำกับการทำงาน พยายามขจัดอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการประเมินไม่ล้มเหลว

(3) การได้รับการสนับสนุน (Advocacy) เป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์ โดยการนำผลการประเมินเสนอผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะรองผู้อำนวยการ หรือแหล่งทุนสนับสนุน เพื่อขอรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน โดยผลที่ได้จากการประเมินอาจจะนำไปทางบวกคือ บรรลุผลตามที่ต้องการก็สามารถของการสนับสนุนเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

(4) การสร้างความกระจ่าง (Illumination) เป็นการสร้างความกระจ่างให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในที่ผ่านประสบการณ์การทำการประเมินผลตนเอง ผลที่ได้จากการประเมินแบบเสริมพลังเป็นกระบวนการที่ช่วยเปิดหูเปิดตา ทำให้เกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้ กระบวนการนี้ถือว่าการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความชัดเจนในตนเอง ทำให้เกิดการสร้างชุมชนของผู้รู้ขึ้น

(5) การมีเสรีภาพในการกำหนดอนาคตของตนเอง (Liberation) เกิดขึ้นหลังจากที่กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังช่วยทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนา และทำให้เขาเหล่านั้นสามารถมองเห็นอนาคตของตนเองว่าควรพัฒนาไปในทิศทางใดถือเป็นการให้เสรีภาพกับคณะทำงานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และพัฒนางานของตนเองกล่าวคือ เป็นการทำให้บุคลากรสามารถใช้ความคิดที่อิสระจากกรอบความคิดแบบเดิมสามารถสร้างและกำหนดแนวทางของตนเองได้

การประเมินแบบเสริมพลังมีประโยชน์หลายประการ ดังนี้ 1) ช่วยสร้างทั้งเทคนิควิธีการประเมินและความรู้เกี่ยวกับการประเมิน เนื่องจากการประเมินแบบเสริมพลังถูกออกแบบเพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง 2) ช่วยเพิ่มการบูรณาการวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน 3) การร่วมมือรวมพลังในกระบวนการประเมิน ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรู้สึกเป็นเจ้าของในกระบวนการประเมิน 4) การตัดสินใจด้วยตนเองในกระบวนการประเมินจะช่วยเพิ่มความตระหนักในคุณค่า หรือความต้องการของการประเมิน 5) ช่วยสนับสนุน

ในการพัฒนาเป้าหมายและวิธีวิทยาการวิจัยช่วยสร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบและการดำเนินการประเมินได้อย่างดี

9. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach)

นิตา ซูโต (2551: 20-22) กล่าวถึงการประเมินรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ ไว้ว่าในการวิเคราะห์นั้นจะต้องมุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของแผนงานที่วางในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต่อวัดในเชิงปริมาณ และสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติและวิธีการประเมินใหญ่ มักจะเป็นเทคนิคการทดลองเพื่อดูผลของการวางแผนแบบต่าง ๆ ในสภาพการณ์ทางธรรมชาติ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณ เทคนิคนี้เรียกว่า PPB (Planning Programming and Budgeting) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามแนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ รูปแบบการวิเคราะห์ระบบสามารถประเมินได้ 3 ด้าน ได้แก่

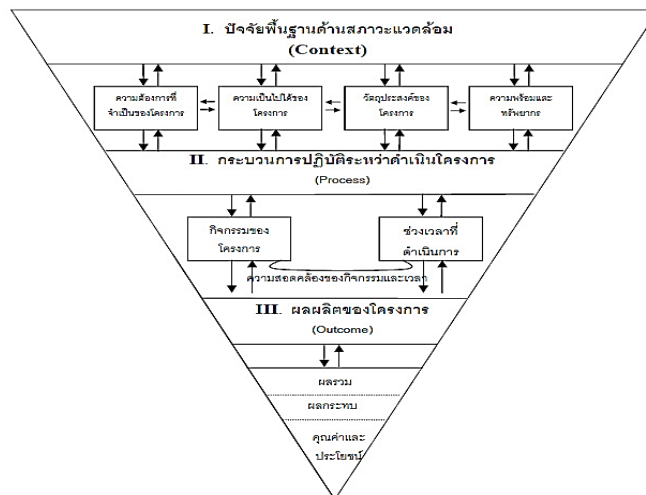
(1) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้างพอเพียงหรือไม่ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้วผลจากการประเมินปัจจัย ก็จะทำให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่

(2) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือมีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ ในลักษณะที่สอง คือการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการดำเนินโครงการอย่างมาก

(3) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลว่าเป็นไปตามจุดหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาอีกภายหลังในช่วง 6 เดือน เป็นต้น การประเมินช่วยให้การตัดสินใจการรับรอง ล้มเลิก หรือปรับขยายโครงการ

10. รูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, (2556 : 187-189) ได้ชี้ให้เห็นว่า “การประเมิน” เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งของสังคม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งจะประเมิน ซึ่งอาจจะเป็นทรัพยากรและความพร้อม กิจกรรม โครงการและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร หรือสังคมนั้น ๆ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งจะประเมินดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาสังคมโดยรวม “การประเมินโครงการ” นั้น เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้นกิจกรรมการประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการ ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการ และผลผลิตของโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ ดังนั้นเพื่อช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการต่าง ๆ ดังกล่าวได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เยาวดี วิบูลย์ศรี จึงได้พัฒนาเป็นรูปแบบหรือแบบจำลองของการประเมินโครงการขึ้น ซึ่งคิดว่าน่าจะเหมาะที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยโดยตรง ดังปรากฏในภาพที่ 2-6



ภาพที่ 2-6 แสดงแบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO'S Evaluation Model)

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ที่ใช้มีดังนี้

- (1) ----- หมายถึง เส้นแบ่งระหว่างองค์ประกอบ ซึ่งแยกกัน
ไม่เด็ดขาด
- (2) —————> หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแต่ละองค์ประกอบใน
← ลักษณะของการสื่อสารแบบสองทาง
อย่างครบวงจร
- (3) C หมายถึง Context
- (4) P หมายถึง Process
- (5) O หมายถึง Outcome

ตัวแบบ CPO ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องตามลำดับ คือ

(1) ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context) ปัจจัยด้านนี้ หมายถึง “บริบท” ต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด เช่น ปัจจัยทางการเมือง ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมหรือ “บริบท” ต่าง ๆ ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาถึง

(1.1) ความต้องการของโครงการ (Needs Assessment) เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ

(1.2) ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ

(1.3) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะเกิดขึ้นจากโครงการ

(1.4) ความพร้อมและทรัพยากรในด้านต่าง ๆ เช่น เงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์บุคลากร เป็นต้น

(2) กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) คำว่า “กระบวนการ” หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบ และครบวงจรในระหว่างดำเนินโครงการ กระบวนการดังกล่าวอาจจะแตกต่างกันไปตามเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการ เช่น โครงการธุรกิจ เป้าหมายหลักก็คือ การแสวงหากำไรจากการดำเนินธุรกิจนั้น ๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยลดต้นทุนการดำเนินงานให้เหลือน้อยที่สุด ส่วนโครงการทางการศึกษาของรัฐ เป้าหมายหลักก็คือ การปลูกฝังความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเด็กเยาวชน และบุคคลทั่วไป โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติในระยะยาว โครงการบางประเภทนี้จะไม่มุ่งแสวงหากำไรสูงสุดเป็นหลัก เป็นต้น ถึงแม้ว่ากระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการอาจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเป้าหมาย

ในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการนั้น ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว แต่สำหรับการประเมินโครงการโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ ก็คือความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลา โดยพิจารณาถึง

(2.1) กิจกรรม (Activity) เพื่อให้ทราบว่า กิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด

(2.2) ช่วงเวลา (Timing) เพื่อให้ทราบว่า ช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้น ๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้น สามารถจะปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

(3) ผลผลิตของโครงการ (Outcome) คำว่า “ผลผลิต” (Outcome) นั้น นักประเมินบางท่านใช้คำว่า “ผลผลิต” (Product) ซึ่งหมายถึง ผลที่ได้รับจากการกระทำใด ๆ แต่บางท่านใช้คำว่า “ผลลัพธ์” (Output) ซึ่งหมายถึง ผลงานหรือสิ่งที่ปรากฏออกมาภายหลัง ดังนั้นคำว่า “ผลผลิต” ที่ใช้นี้ จึงมีความหมายครอบคลุมคำศัพท์ภาษาอังกฤษทั้ง 3 คำ ดังที่กล่าวมาแล้ว ด้วยเหตุนี้คำว่า “ผลผลิตของโครงการ” จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการ โดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตามเป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้น ๆ โดยพิจารณาถึง

(3.1) ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งโดยตรงและทางอ้อม

(3.2) ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งจากที่คาดหวังไว้ และมีได้คาดหวังไว้ด้วยคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้มาจากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ หรือเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

สมถวิล วิจิตรวรรณและคณะ (2556) ได้อธิบายถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า โมเดลการประเมินหรือรูปแบบการประเมินคือ กรอบความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมิน ที่มีชื่อเสียง มีผู้เสนอรูปแบบการประเมินหลากหลาย ในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะรูปแบบที่นิยมใช้จำนวน 7 รูปแบบ มีแต่ละรูปแบบการประเมินมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน รูปแบบการประเมินโครงการตั้งแต่ 1 ถึง 5 เป็นรูปแบบการประเมินดั้งเดิมก่อน ค.ศ. 1989 ต่อมาการประเมินตั้งแต่ ค.ศ. 1989 พัฒนาไปในแนวทางการเน้นการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน การประเมินแบบมีส่วนร่วม และการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ทำให้เกิดรูปแบบการประเมิน 6 ถึง 7 ในที่นี้จะกล่าวสรุป ทั้ง 7 รูปแบบ ดังนี้

(1) รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Objective model หรือรูปแบบ Tyler) นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ โครงการที่ประสบผลสำเร็จ คือ โครงการที่บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การเลือกรูปแบบนี้ จุดมุ่งหมายของโครงการ ต้องเขียนอย่างชัดเจน ครอบคลุม และสามารถทำการวัดได้

(2) รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) นำเสนอโดย สตีฟเฟิลปิม นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจ มีรูปแบบการประเมิน 4 ด้าน คือ

(2.1) การประเมินสถานะแวดล้อม (context Evaluation: C) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมก่อนการกำหนดโครงการ เช่น ประเมินสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดโครงการขึ้นมา

(2.2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมพอเพียงของทรัพยากร เพื่อให้ทรัพยากรมาใช้ เพื่อให้โครงการบรรลุผล

(2.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการปฏิบัติการทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จะได้นำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไข การดำเนินการในแต่ละช่วงให้ทันเวลาต่อไป

(2.4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นบรรลุจุดประสงค์โครงการเพียงใด การประเมินจะต้องปรับปรุงหรือขยาย หรือยกเลิกในเรื่องใดบ้าง

(3) รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) คือการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เนื้อหา หลักสูตร เป็นต้น กระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เช่น ความถูกต้อง รวดเร็วของการดำเนินงาน การประสานงาน การให้บริการ เป็นต้น สำหรับผลผลิตเป็นการประเมินผลที่ได้จากการดำเนินงาน

(4) รูปแบบการประเมินการฝึกอบรมแบบเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick model) เป็นรูปแบบที่ออกแบบเพื่อประเมินการอบรม ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

(4.1) ประเมินปฏิกิริยา ความพึงพอใจด้านบริการต่าง ๆ ของผู้รับการอบรม

(4.2) ประเมินความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมผู้รับการอบรม

(4.3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้รับการอบรม และการนำความรู้ไปใช้ในองค์กร

(4.4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์การของผู้รับการอบรม อาทิ การเพิ่มคุณภาพการผลิต การลดค่าใช้จ่าย การลดความผิดพลาด เป็นต้น

(5) รูปแบบการประเมินแบบเคาน์ตีแนนซ์ของสเตค (Stake's Countenance model) การประเมินประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 ประการคือ การบรรยายและการตัดสิน ประกอบด้วย

(5.1) บรรยายลักษณะตัวแปร 3 ด้าน (สิ่งที่มีอยู่ก่อน กระบวนการ ผลผลิต) ของโครงการบรรยายความสัมพันธ์ (เชิงเหตุผล) ในสิ่งที่วัดระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ด้าน บรรยายความสัมพันธ์ (เชิงประจักษ์) ที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงระหว่างตัวแปร บรรยาย ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละตัวแปร

(5.2) ตัดสินคุณค่าจากข้อมูลของตัวแปรที่เป็นส่วนของมาตรฐานกับข้อมูลส่วนที่เป็นการตัดสิน

(6) รูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Evaluation) เป็นรูปแบบที่ผู้วิจัยเปลี่ยนบทบาทจากผู้ควบคุมการประเมิน มาเป็นผู้ให้ความร่วมมือให้คำปรึกษาหารือที่สร้างสรรค์ ให้ความรู้วิธีที่จะปรับปรุงโครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำงานประเมินร่วมกัน และมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจ (เดิมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเพียงแหล่งข้อมูลการประเมิน) ทำให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของทั้งในกระบวนการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ซึ่งมีประโยชน์ระยะยาวแก่ผู้มีส่วนร่วมมากกว่าการใช้ผลการประเมินเท่านั้น นอกจากนี้ผู้วิจัยมีบทบาทเป็นตัวกลางในกระบวนการเจรจาต่อรองระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ แต่ทั้งนี้ระดับของการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน มีตั้งแต่มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย จนถึงระดับที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ทุกขั้นตอน

(7) รูปแบบการประเมินของแพตตัน ที่มุ่งใช้ประโยชน์จากการประเมิน (Patton's Utilization model) การประเมินโครงการที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมินแบบเดิมที่ใช้รูปแบบหรือแบบจำลองต่าง ๆ เช่น CIPP มักมีข้อจำกัดว่าไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร แต่เป็นการประเมินตามหน้าที่เท่านั้น ดังนั้น Patton จึงเกิดแนวคิดที่ว่า ถ้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินตั้งแต่ต้น ก็จะทำให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและมีการนำผลไปใช้ และผู้วิจัยควรเปลี่ยนบทบาทจากการดำเนินการประเมินอย่างเข้มงวดเหมือนการจับผิด มาเป็นบทบาทในบรรยากาศที่สนับสนุน แนะนำประสานงานกับผู้ดำเนินโครงการ มีการแลกเปลี่ยนความเห็น ปรึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโครงการเป็นระยะ การประเมินในรูปแบบนี้มีลักษณะโน้มเอียงเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative)

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554: 113–127) ได้สรุปรูปแบบการประเมินไว้ 28 รูปแบบ ดังนี้

(1) การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบ (SD Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ประกอบด้วย

(1.1) System Analysis

กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกา (1956) ได้นำเทคนิค Planning, Programming and budgeting System (PPBS) ซึ่งมีรากฐานมาจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ในหน่วยงานของทางรัฐบาลเพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามแนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้น และผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ตลอดจนนิยมเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับโครงการอื่น ๆ ในแง่ผลผลิตตามที่คาดหมายโดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด

(1.2) Cost-related Analysis

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมินโดยเสนอแนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์ที่สำคัญได้แก่ Cost-effectiveness Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ Cost-benefit Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของตัวเงิน Cost-utility Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ของการใช้สอย และ Cost-feasibility Analysis เป็นการคาดคะเนค่าใช้จ่ายของทางเลือกต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือก หรือโครงการนั้นมีค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินที่มีอยู่และเป็นไปได้

(1.3) Program Evaluation and Review Techniques (PERT)

PERT เป็นเทคนิคการทบทวนและประเมินการจัดกิจกรรมขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และเสร็จทันเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน และประมาณเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม เพื่อหาเส้นทางการดำเนินกิจกรรมที่วิกฤติ จะได้ระดมทรัพยากรตามความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อเส้นทางวิกฤติ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและเสร็จทันกำหนดเวลา

(1.4) Rossi, Freeman, and Wright's Approach (RFWA)

เป็นรูปแบบการประเมินอย่างเป็นระบบที่พยายามเน้นการประเมินที่มีการวางแผนกำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรง และเป็นปรนัย RFW เสนอว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินควรเน้นที่การดำเนินงานว่าเข้าถึงประชากรเป้าหมายเพียงไร เป็นไปตามแผนหรือไม่ มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพียงไร โดยการประเมินนั้นจะต้องให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการวางแผนการติดตามควบคุมผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาเศรษฐศาสตร์การดำเนินงาน

(1.5) Experimental Approach

รูปแบบนี้ได้นำหลักการวัด และการทดลองมาใช้เป็นแนวทางหนึ่งของการประเมิน การประเมินควรออกแบบอย่างรัดกุม (ถ้าเป็นไปได้) ควรใช้แบบแผนการทดลอง หรือกึ่งทดลอง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างได้มาตรฐาน การตัดสินใจควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าที่จะใช้มาตรฐานส่วนตัว แล้วพยายามสรุปผลในรูปของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้นำผลไปใช้อ้างอิงได้กับโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ผลการประเมินควรมีบทบาทในการกระตุ้นการอภิปรายทางการเมือง และสร้างอิทธิพลทางความคิดในการตัดสินใจของรองผู้อำนวยการ

(1.6) Goal-based (Behavioral objectives) Approach

รูปแบบนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินจึงเป็นทั้งเป้าหมายของการประเมินและผลลัพธ์ที่คาดหวัง ซึ่งสามารถนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินใจสำเร็จของการดำเนินงาน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน จึงต้องมีความชัดเจนในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อที่นักประเมินจะวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น อันเป็นการตัดสินใจสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม

(1.7) Discrepancy Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการชี้จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน โดยการบรรยายเอกสารที่เกี่ยวข้องสังเกตการณ์ในสนาม ประเมินการบรรลุเป้าหมายระหว่างทาง ประเมินการบรรลุเป้าหมายปลายทาง และเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างโครงการ กิจกรรม นักประเมินจะต้องตั้งเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ถ้าความสอดคล้องเกิดขึ้นไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานหรือเปลี่ยนเกณฑ์ หรือยุติโครงการ กิจกรรม

(1.8) Context-Input-Output Approach (CIPP)

เป็นการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต เพื่อช่วยรองผู้อำนวยการในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย จุดมุ่งหมายของโครงการดำเนินงาน (planning decisions) การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการดำเนินงาน (structuring decisions) การปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนงาน การดำเนินงานให้เหมาะสม (implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คง-ขยาย ยุบ-เลิกโครงการ (recycling decisions) นักประเมินจะต้องออกแบบการประเมิน ให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของรองผู้อำนวยการโดยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์และวางแนวทางการประเมิน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผล

(1.9) Center for the Study of Evaluation Approach

รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE Approach เป็นการประเมินกระบวนการของการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อรองผู้อำนวยการ โดยการประเมินควรประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญคือ การประเมินความต้องการของระบบ (System Assessment) ประเมินการวางแผนโครงการ (Program planning) ประเมินการดำเนินงานตามแผน (Implementation Evaluation) ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) นักประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ และให้ตรงกับความต้องการของรองผู้อำนวยการ โดยจะต้องทราบว่าใครมีอำนาจในการตัดสินใจ รองผู้อำนวยการต้องการข้อมูลอะไร และนักประเมินควรเป็นคนกลางที่ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ

(2) การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (ND Models) รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

(2.1) Utilization-Focused Approach (UFA)

รูปแบบการประเมินที่เน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ Patton ให้แนวทางว่าบุคลิกภาพของนักประเมินเป็นกุญแจสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้างสัมพันธ์กับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง พัฒนาความสัมพันธ์ส่วนตัว เพื่อล่วงรู้ความต้องการข้อมูลการตัดสินใจที่ต้องการทำ และป้อนข้อมูลที่เขาต้องการ การดำเนินงานสามารถกระทำได้ โดยระบุผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นของการประเมินให้ชัดเจน เลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์การตัดสินใจอันเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมิน เสนอผลการประเมินโดยให้ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นผู้สรุป และตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน จากนั้นจึงทำการเผยแพร่ผลการประเมิน

(2.2) Stakeholder-Based Approach

เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ความสำคัญและเน้นการสนองตอบความต้องการทราบผลการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน (multiple stakeholder groups) กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินถูกนำมาให้มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือ การแปลผลการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับร่างรายงาน ซึ่งต่อมาได้เสนอแนวคิดในการเลือกกลุ่มผู้สนใจ และเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินโดยพิจารณาเป้าหมายของการมีส่วนร่วม ถ้าเพื่อเป็นการส่งเสริมการใช้ผลการประเมิน (utilization) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้านนโยบายและควรให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง กลุ่มดังกล่าว เช่น รองผู้อำนวยการ ผู้จัดดำเนินการที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย แต่ถ้าเพื่อเป็นตัวแทนของ

กระบวนการตัดสินใจ (decision making process) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจ และ ไม่จำเป็นต้องให้มีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด แต่ถ้าเพื่อการสร้างพลังในการตัดสินใจ (empowerment) ที่ สอดคล้องกับกระบวนการประชาธิปไตย ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจน้อยในการตัดสินใจ แต่มีบทบาท ของการต่อรองสูง เช่น ผู้ใช้บริการกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มพลังต่าง ๆ เป็นต้น

(2.3) Responsive (Countenance) Model

รูปแบบการประเมินที่สนองความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการ ประเมิน โดยพยายามสะท้อนคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย อย่างกว้างขวาง Stake เสนอให้ใช้วิธีการศึกษาเฉพาะกรณี (case study) รวบรวมข้อมูลโดยเน้น การสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้ทั้งนักสังเกตหลาย ๆ คน ทำการสังเกตกลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องหลาย ๆ กลุ่ม เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้าน การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ Antecedents, Transaction และ Outcomes วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบตามที่คาดหวังและเกิดขึ้นจริง และตัดสินคุณค่าโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานในทัศนะ ของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ส่วนการตัดสินคุณค่าสุดท้ายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน จะกำหนดเกณฑ์และทำการชั่งน้ำหนักคุณค่าของฝ่ายต่าง ๆ เอาเอง

(2.4) Creative Approach

รูปแบบนี้ได้เห็นว่า ไม่มีวิธีที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียวในการประเมินเนื่องจาก ทุกสถานการณ์ของการประเมินมีความสลับซับซ้อน และมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็น คุณลักษณะ เงื่อนไข ทรัพยากร ข้อจำกัด กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ค่านิยมและการเมืองดังนั้น จึงต้องใช้ วิธีการประเมินแตกต่างกัน การประเมินที่ดีควรสอดคล้องกับสถานการณ์ (situation responsive) เน้นผลที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (utilization-focused) และมีวิธีการที่ยืดหยุ่น (methodologically flexible) Patton ได้เสนอว่า creative evaluation เป็นการประเมินที่ใช้กระบวนการแก้ปัญหาใน การปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของ นักประเมินในการสังเกตเจาะต่อรอง ปฏิสัมพันธ์กับองค์ประกอบแวดล้อม เพื่อออกแบบการประเมิน จึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกล้าหาญ มีความกระตือรือร้น ตอบสนองได้ไวปรับตัวได้ดี และสามารถให้ความรู้ผู้เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจในกระบวนการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน โดยมีสไตล์ที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง

(2.5) Transactional Approach

รูปแบบนี้ ใช้แก้ไขความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ และประสานรอยร้าวด้วยหลักการบริหารความขัดแย้ง รูปแบบการประเมินนี้เริ่มด้วยการประชุมเพื่อ รับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของ

สถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ปัญหา ความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ปรับเปลี่ยนโครงการให้เหมาะสม โดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ติดตามควบคุมโครงการตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่

(2.6) Illuminative Approach

รูปแบบนี้ เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (open ended observation) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของโครงการ ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อมปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อโครงการเพื่อบรรยาย แปลความหมาย และจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดี ผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ที่สำคัญตลอดจนการแสวงหาหลักการทั่วไป

(2.7) Democratic Approach

เป็นแนวทางการประเมินแบบประชาธิปไตยที่ให้ความสำคัญต่อผู้มีผลประโยชน์จากการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินทำหน้าที่ติดต่อเจรจาประสานงานระหว่างแหล่งทุน รองผู้อำนวยการ ผู้ร่วมโครงการ และผู้ได้รับผลจากโครงการประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของโครงการ เสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ การตัดสินใจคุณค่า และข้อเสนอแนะขึ้นอยู่กับการวินิจฉัยของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

(3) การประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าโดยใช้เชิงระบบ (SV Models)

(3.1) Consumer-oriented Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นความสำคัญของผู้บริโภค เป็นการตัดสินใจคุณค่าเชิงสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ การประเมินมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคสำหรับตัดสินใจเลือกการบริโภคที่คุ้มค่า หรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ผลผลิตที่ได้จากกระบวนการ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการบริการหรือผลิตภัณฑ์ก็ตามควรตัดสินใจคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ผู้บริโภคอาจเป็น ผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการ ผู้เข้าโครงการฝึกอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้เสียภาษี เป็นต้น การประเมินในลักษณะนี้นักประเมินควรเป็นผู้ประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระ คำถามการประเมินที่สำคัญคืออะไรเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด หรือคุ้มค่าที่สุด ภายใต้ความแตกต่างของบริบท ด้านราคา ความต้องการ คุณค่าของสังคม ผลกระทบทางบวก ลบ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา ขั้นตอนการประเมินที่สำคัญควรประกอบด้วยรายการกิจกรรมของการวัดการตีค่า การจัดลำดับความสำคัญ การชั่งน้ำหนักผลตอบแทนและสังเคราะห์เพื่อสรุปผล

(3.2) Judicial (Adversarial) Approach

รูปแบบนี้ได้้นำการพิพาทภาคีมาใช้เป็นวิธีการบรรลุข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยานหลักฐานของทีมนักประเมิน 2 ฝ่ายที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของโครงการแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือ

ที่สุดของฝ่ายตน โดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงกันข้าม ผู้พิพากษาและลูกขุนฟังการเสนอข้อเท็จจริง และการสืบสวนพยานจากทีมนักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะโดยมีขั้นตอนในการประเมินคือ กำหนดประเด็นปัญหาเพื่อใช้เป็นกรอบของการสืบสวนคัดเลือกประเด็นและเรียงลำดับความสำคัญ เปิดโอกาสให้ทีมนักประเมินแต่ละฝ่ายเสนอข้อมูล หลักฐานของผลการประเมินนำสืบพยานและเสนอข้อโต้แย้ง คณะลูกขุนสรุปผลตัดสินคุณค่า และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อว่าการสืบสวนสอบสวนกับมนุษย์ถือว่าเป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุด เพราะนอกจากจะได้ข้อเท็จจริงแล้ว ยังสามารถครอบคลุมถึงอารมณ์ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม สีน้าท่าทาง ซึ่งจะเป็นส่วนประกอบที่นำไปสู่การตัดสินคุณค่าที่เหมาะสม

(3.3) Accreditation (Professional Review) Approach

ตอนต้นศตวรรษที่ 20 ได้เกิดการตื่นตัวในการรวมกลุ่มของนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิการประกอบวิชาชีพของสมาชิก ในขณะเดียวกัน สมาคมวิชาชีพดังกล่าวยังได้ทำหน้าที่กำหนดจรรยาบรรณมาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า Professional Review รูปแบบการประเมินดังกล่าวประกอบด้วยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ ทำการประชุม กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของผลการปฏิบัติ ผลงานทางวิชาการ การรับรองวิทยฐานะ (Accreditation) การให้วุฒิปัตร เป็นต้น

(3.4) Goal-free Approach

เป็นรูปแบบหนึ่งที่ยพยายามลดความลำเอียงของการประเมินที่เน้นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง (actual effects) หรือผลทั้งหมดของโครงการทั้งในแง่ผลที่คาดหวัง และผลที่มีได้คาดหวัง เช่น ผลข้างเคียง ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ เป็นต้น มีการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของโครงการ การประเมินโครงการแบบไม่อิงวัตถุประสงค์ของโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบผลทั้งหมดของโครงการ เปรียบเทียบการดำเนินโครงการกับโครงการอื่น ๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงานวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อศึกษาอัตราส่วนของการใช้จ่ายกับประสิทธิผล จากนั้นจึงสรุปผลการประเมินบุคลากร การดำเนินงาน และคุณค่าสรุปของโครงการ

(3.5) Training Approach

รูปแบบการประเมินผลการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการฝึกอบรม หรือตัดสินใจยุติหรือดำเนินโครงการต่อไป Kirkpatrick ได้เสนอว่าควรทำการประเมินผลของการฝึกอบรมเป็น 4 ลำดับขั้น ได้แก่ 1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) อันเป็นความรู้สึกตอบสนองต่อโครงการของผู้เข้ารับ

การอบรม เช่น หลักสูตร เนื้อหา สาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่โสตทัศนูปกรณ์ ระยะเวลา เป็นต้น

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) อันเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ ทักษะ ก่อน-หลังการฝึกอบรม เป็นต้น

3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) อันเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการอบรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ก่อน-หลังการฝึกอบรมและหลังจากกลับไปปฏิบัติงาน เป็นต้น

และ 4) การประเมินผลต่อองค์การ (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์การ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มขึ้นของผลผลิต ประสิทธิภาพ เป็นต้น

(3.6) Theory-Based Approach

รูปแบบการประเมินแบบอิงการขับเคลื่อนทางทฤษฎี โดยใช้ทฤษฎีโครงการ เป็นเครื่องนำทางสำหรับตัดสินว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ และปัจจัยใดเป็นสาเหตุของผลของโครงการที่เกิดขึ้น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาโครงการลักษณะนั้นต่อไป

การประเมินตามแนวคิดนี้เริ่มจากการใช้ตรรกศาสตร์ของโครงการ ด้วยการพัฒนาทฤษฎีที่เหมาะสมกับสถานการณ์ มีความเที่ยงตรงภายใต้บริบทของโครงการ แนวคิดทางทฤษฎีจะช่วยเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย กิจกรรมการดำเนินงาน และผลลัพธ์อันเป็นผลสำเร็จของโครงการมีการระบุตัวแปรต้น และตัวแปรตาม พร้อมทั้งการเชื่อมโยงเชิงสาเหตุ ผลการประเมินทำให้ทราบว่าปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมการดำเนินงาน นำไปสู่ผลลัพธ์ตามคำทำนายของทฤษฎีหรือไม่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นประสบความสำเร็จเพียงใด และปัจจัยใดเป็นส่วนสำคัญต่อการเกิดผลสำเร็จหรือไม่สำเร็จนั้น ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบการประเมินนี้ อยู่ที่ความสามารถในการสร้างทฤษฎีโครงการที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ถ้าทฤษฎีมีความสอดคล้องกับโครงการและบริบทของโครงการ ทฤษฎีนั้นช่วยนำทาง ทำให้สามารถตรวจสอบผลของโครงการได้อย่างน่าเชื่อถือ

(3.7) Value-Added Approach

รูปแบบการประเมินแบบเน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามกำกับผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (Outcome monitoring) สำหรับประเมินความงอกงาม พัฒนาการหรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้า แนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ พัฒนาการของระบบการศึกษา สถานศึกษาหรือผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงไร สำหรับเปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษา ขนาด ประเภท สังกัด เพื่อจัดกลุ่มคุณภาพและจัดทำรายงานข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบ การศึกษาในภาพรวม นักประเมินอาจใช้ตัวบ่งชี้เชิงระบบเป็นกรอบของการติดตามความก้าวหน้า หรือพัฒนาการ คำถามเชิงประเมินที่สำคัญของรูปแบบการประเมินนี้ เช่น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นมูลค่าเพิ่มเท่าใด แนวโน้มพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร ส่วนใดของระบบที่มีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ส่วนใด

แย่งที่สุด ส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขระบบโดยภาพรวมประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จเพียงใด เป็นต้น

(4) การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยวิธีเชิงธรรมชาติ (NV Models) รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

(4.1) Effective Approach

รูปแบบนี้พยายามเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เรียกว่า Effective Evaluation ซึ่งเป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างแนวคิดการประเมินแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (responsive evaluation) กับวิธีการประเมินแบบธรรมชาติ (naturalistic methodologies) ซึ่งเน้นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมินกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจนว่า ต้องการประเมินคุณค่าภายในและหรือคุณค่าภายนอก ประเมินแบบ formative และหรือ summative จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา คุณค่าที่ต้องการประเมินและเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล ตัดสินคุณค่าภายในภายนอก ตลอดจนจัดทำรายงานผลและข้อเสนอแนะ

(4.2) Criticism Approach

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์มโนทัศน์ของศิลปวิจารณ์ (Art Criticism) มาใช้เป็นรูปแบบของการประเมิน โดยให้แนวคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (descriptive aspect) ตีความหมายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (interpretive aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ และตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (evaluative aspect) Eisner เสนอว่าการประเมินตามแนวทางของศิลปวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนและประสบการณ์ กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึกที่กลั่นกรองผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินแนวนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และการฝึกหัดที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้มีการรับรู้ที่ไวและสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้

(4.3) Authentic Approach

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง การประเมินตามสภาพจริงได้เริ่มพัฒนามาตั้งแต่ ค.ศ.1900 เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการทดสอบด้วย ข้อสอบเขียนตอบแบบหลายตัวเลือกให้เกิดความสมดุล ยืดหยุ่นที่จะใช้กับการประเมินภาคปฏิบัติ (Performance assessment) ที่ใกล้เคียงกับสภาพที่เป็นจริงทางสังคม เช่น การประเมินตามสภาพปัญหาจริงเกี่ยวกับความคิดการทำงานร่วมกัน ชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสมงาน (portfolio) ทักษะชีวิต เป็นต้น โดยการพิจารณาตัดสินตามมิติคุณภาพ (rubrics) ซึ่งเป็นระดับมาตรฐานที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบ

ภายในกลุ่มระหว่างกลุ่ม ขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงประกอบด้วย กำหนดทักษะหรือคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน เลือกสถานการณ์ และเครื่องมือประเมินที่เป็นสภาพจริงจัดกิจกรรมปฏิบัติการกำหนดมิติคุณภาพเพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมิน ทำการประเมินผลการปฏิบัติ ตรวจสอบความถูกต้องและรายงานผล

(4.4) Constructivist Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งเป็นการประเมินที่อยู่บนพื้นฐานของการให้บริการที่ตอบสนองต่อความหวังใยของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พื้นฐานความคิดมาจากความเชื่อว่า ความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืน แต่ยึดถือว่าความจริงเป็นเพียงปฏิบัติการตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องผู้ประเมิน จึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและทำการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นเสมือนเครื่องมือมนุษย์ที่สามารถทำให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวแปรของการประเมิน ตลอดจนให้ความเห็นชอบต่อวิธีประเมิน ส่วนผู้ประเมินมีหน้าที่ให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกของตนเองให้เกิดพลังของความร่วมมือที่จะพัฒนาสังคม กลุ่ม และตนเอง รวมทั้งรักษาคุณภาพระหว่างวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เมื่อผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นด้วยกับแนวทางนี้ และตกลงใจที่จะร่วมมือกันจนเกิดฉันทามติของการประเมิน โดยผู้ประเมินจะต้องมีคุณธรรม มีบารมีและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(4.5) Empowerment Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานตามแนวคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายการประเมินตามรูปแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินตามรูปแบบสร้างพลังนี้ มุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (Stakeholders) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ให้มาร่วมกันดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินและสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน กับการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย อยู่ตรงที่การประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผู้ประเมินมีบทบาทของการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินจนเกิดการยอมรับการประเมิน และผลการประเมินร่วมกัน แต่การประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ผู้ประเมินไม่ได้มีบทบาทเป็นผู้ควบคุมการประเมิน ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินหรือโมเดลการประเมิน คือ กรอบความคิด แนวความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีความรู้และมีชื่อเสียง ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ มีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น โดยมี

นักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ สรุปโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

(1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler,1942) ครอนบาค (Cronbach,1973) และเคริกแพททริก (Kirkpatrick)

(2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเทค (Stake,1967) สคริฟเว่น (Scriven,1967) โพรวัส (Provus,1971)

(3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch,1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam,CIPP,1968) อัลคิน (Alkin,1967)

2.3.8 รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model)

รูปแบบการประเมินแบบชิป เป็นรูปแบบการประเมินของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daneil L. Stufflebeam,1971) โดยได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า แบบชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ความสำคัญของแบบจำลองชิป เป็นกลไกในการให้ข้อมูลย้อนกลับที่จำเป็นมายังโครงการ ซึ่งจะทำให้มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ข้อสมมุติเบื้องต้น 4 ประการของแบบจำลองชิปมีดังนี้ 1) การประเมินเป็น บริการสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่ควรให้สารสนเทศที่จำเป็นต่อผู้ตัดสินใจ 2) การประเมินเป็นวงจร และกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการประเมินโครงการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ 3) กระบวนการประเมิน มี 3 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ การบรรยายสิ่งที่ต้องการประเมิน และการได้มาซึ่งข้อมูล 4) ขั้นตอนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินกิจกรรมที่ต้องการทำร่วมกัน ระหว่างนักประเมินที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ตัดสินใจ

2.3.8.1 รูปแบบการประเมินแบบชิปและการนำไปใช้

รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10-17) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตัฟเฟิลบีม พัฒนารูปแบบขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์การกระทำ การประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไข ข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิมรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model)

ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบทอาจจะประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่างหรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่นๆ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007: 336) ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานจะใช้ผลจากการประเมินบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินบริบทระหว่างหรือหลังดำเนินโครงการ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการ และจัดทำรายงานการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายของโครงการ และช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว มีคุณประโยชน์ตอบสนอง หรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการ หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ผลการประเมินบริบทสามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวางยกตัวอย่างเช่น รองผู้อำนวยการสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการจำเป็น แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมินบริบทไปใช้เพื่อสนับสนุนขอรับทุนหรือจัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ สำหรับโรงเรียนนั้นก็อาจใช้การประเมินบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน และผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

การประเมินบริบท เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

- (1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- (2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่

(3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษา และตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุนี้จึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้า จะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนารับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ คุ่มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- (1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- (2) กิจกรรมทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้เพียงใด

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงการใช้งบประมาณ

และแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้น การได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไป และมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินคุณภาพ ของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

(1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด

(2) เกิดปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไรมีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

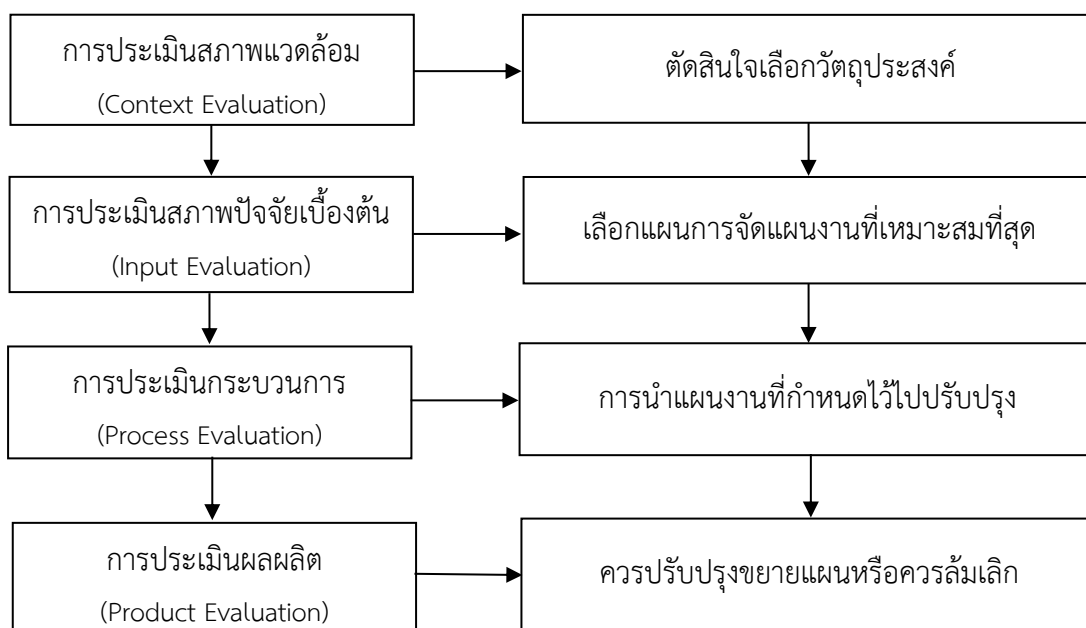
4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ติความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ยังคงประเมิน ผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ หรือสิ่งที่ได้รับการประเมินในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการ หรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่จะวิเคราะห์ที่ความถี่เห็นว่า จุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบไขว้กันไประหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษา ค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหวังด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับ เป็นการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว ประเด็นสำคัญที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินผลลัพธ์ก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวพอสมควรในการศึกษา ติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการหน่วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

- (1) เกิดผล ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- (2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- (3) เกิดผลกระทบบ้างใดบ้างหรือไม่

ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชีพ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2-7 แสดงประเภทของการประเมินและการตัดสินใจของสตฟเฟิลบีม

ที่มา: (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณ์เลิศ, 2556 : 95)

ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ครั้งนี้ เพื่อความเหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, CIPP, 1971) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ตัววัดประสงค์ของการประเมินคือ การให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ (Product Evaluation)

2.3.9 กระบวนการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552, 43-48) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินไว้ว่า ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
- 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
- 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดตัววัดประสงค์ของการประเมิน
- 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน

- 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - 5.1) กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - 5.2) กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
 - 5.3) กำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล
 - 5.4) กำหนดเครื่องมือ วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5.5) กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 5.6) กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

- 1) วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

- 1.1) ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

การวิเคราะห์ บรรยายโครงการที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย

4 ประการคือ

- (1) ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก
- (2) ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ
- (3) เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ – ล้มเหลวของโครงการนักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ
- (4) จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในขั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

1.2) การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

เป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

(1) โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไร ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

(2) ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

(3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้หรือไม่

(4) รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร รองผู้อำนวยการโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

(5) ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

(6) มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไรบ้าง

(7) โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

(8) มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

(9) โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย ผลงานและความเป็นไปได้ของโครงการ

2) หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้น ถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผลและความเป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้าทราบผลของโครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบหรือต่อโครงการ ฯลฯ

3) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของรองผู้อำนวยการหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของรองผู้อำนวยการโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น

3.1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

3.2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ

3.3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

3.4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ

4) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้เห็นว่าการประเมินโดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

5) การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปรหรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร และตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้ และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ

ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

7) การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือจะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมินโครงการได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

8) การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้าง ตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่าง ๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ t-test, F-test เป็นต้น ข้อควรระวังในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบ สอดคล้องกัน หรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินคุณค่าก็อาจทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีลักษณะก้ำกึ่งกันการตัดสินคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้น และในกรณีดังกล่าวอาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

9) รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการคือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ เพื่อการวินิจฉัยสั่งการหรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ก็ประเมิน จะต้องจัดทำรายงานการประเมิน เพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ก็ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้รองผู้อำนวยการได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับรองผู้อำนวยการเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่

สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1-3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับรองผู้อำนวยการได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องวิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 102-105) กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ ซึ่งในที่นี้เห็นควรเป็น 8 ขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อน ระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้าการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่น บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ ฯลฯ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

(1) การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการ พร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการด้วยก็ได้ ตลอดจนอาจศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างอิงทาบบท และเอกสารหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วยก็ได้ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้เป็นการศึกษารายละเอียด โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียนหรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อ

(2) การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจนคงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งร่วมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบอาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมิน ที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้

เช่น รูปแบบชิป (CIPP Model) และรูปแบบของ Kirkpatrick เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบ ข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่าย ตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์ พบว่านักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช้รูปแบบ การประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนา หรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงกับ โครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ ค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้นถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอ ก็จะส่งผลกระทบต่อเตรียมงานใน ขั้นตอนต่อไปได้บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชี้วัดใหม่ก็มี ตัวชี้วัดเป็นเรื่องสำคัญมากในการประเมินโครงการ หรือประเมินสิ่งอื่น ๆ

(3) การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)

คำว่าเกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับ ความสำคัญของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนัก สอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้ว่าต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับความละเอียดจากน้อยไปหามากคือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลย มีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

(4) การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักโดยเกณฑ์ อาจจะทำได้น้อยกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางตามองค์ประกอบ ข้างต้น จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนด ขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่นๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล ฯลฯ เพิ่มเติม ได้ตามต้องการ โดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิด การประเมิน รวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

(5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะ และมีความแตกต่างกันมาก จึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้ว ถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

(6) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเตรียมปฏิบัติการประเมินขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในส่วนขั้นตอนนี้เป็นารเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์ กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

(7) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่าย ๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือ สถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t-test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตรอัลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach) เป็นต้น

(8) การเขียนรายงานการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคล หรือหน่วยงานทั่วไปเหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัย ความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วน อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5-10 หน้าก็ได้

(9) การประเมินงานประเมินโครงการ (ถ้ามี)

การประเมินงานประเมินโครงการ หรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่า ควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะ การตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการ มีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น

ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะยังมีการประเมินงานประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ สรุปได้ว่ากระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบอย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าโดยสรุป มี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

2.4 สภาพบริบททั่วไปของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.4.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานศึกษา

1) ที่ตั้ง

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 56/1 ม.3 ต.บ้านฆ้อง อ.โพธาราม จ.ราชบุรี

โทรศัพท์ 032-231313 โทรสาร 032-233148

E-mail : t_potharam@hotmail.com

Website www.technicphotharam.com

2) ประวัติสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เดิมชื่อโรงเรียนประถมช่างทอผ้าโพธาราม เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2480 สถานที่ตั้งครั้งแรกอยู่ที่วัดโชค ริมฝั่งแม่น้ำแม่กลอง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2511 ได้ย้ายที่ตั้งไปยังโรงเรียนวัดบ้านฆ้อง ตัดถนนเพชรเกษม (สายเก่า) จนถึงปัจจุบัน วิทยาลัยฯ มีการเปลี่ยนแปลงชื่อสถานศึกษา ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งจนถึงปัจจุบันดังนี้

พ.ศ. 2480 โรงเรียนประถมช่างทอผ้าโพธาราม

พ.ศ. 2481 โรงเรียนประถมช่างทอผ้าธรรมเสนานี

พ.ศ. 2483 โรงเรียนช่างทอผ้าต่วนภูษาอุทิศ

พ.ศ. 2493 โรงเรียนช่างทอผ้าโพธาราม

พ.ศ. 2518 โรงเรียนเทคนิคอุตสาหกรรมสิ่งทอ

พ.ศ. 2519	วิทยาลัยอาชีวศึกษาราชนบุรี วิทยาเขต 2
พ.ศ. 2522	วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
พ.ศ. 2523	วิทยาลัยโพธาราม
พ.ศ. 2528	วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.4.2 การจัดการศึกษา

เปิดสอนการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 4 ประเภทวิชา ประกอบด้วย

- 1) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1.1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอ
 - 1.2) สาขาวิชาเคมีสิ่งทอ
 - 1.3) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
- 2) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่
 - 2.1) สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
 - 2.2) สาขาวิชาติดตั้งไฟฟ้า
 - 2.3) สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.4) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.5) สาขาวิชาโครงสร้าง (โลหะการ)
 - 2.6) สาขาวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ
 - 2.7) สาขาวิชายานยนต์
 - 2.8) สาขาวิชาเทคนิคยานยนต์
- 3) ประเภทวิชาศิลปกรรมจำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่
 - 3.1) สาขาวิชาการออกแบบ
 - 3.2) สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์
 - 3.3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก
- 4) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม บริหารธุรกิจ จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่
 - 4.1) สาขาวิชาการบัญชี
 - 4.2) สาขาวิชาการตลาด
 - 4.3) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
 - 4.4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - 4.5) สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์

4.6) สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

5) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

5.1) สาขาวิชาการโรงแรม

ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามเปิดการสอนหลักสูตรโครงการ
อาชีพะสร้างช่างฝีมือ จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างควบคุมอัตโนมัติอุตสาหกรรม

2.4.3 สภาพชุมชน

อำเภอโพธารามในชุมชน มี 19 ตำบล 156 หมู่บ้าน มีการปกครองท้องถิ่น ประกอบด้วย
เทศบาลเมือง 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองโพธาราม เทศบาลตำบลจำนวน 8 แห่ง ได้แก่

- 1) เทศบาลตำบลบ้านเลือก
- 2) เทศบาลตำบลหนองโพ
- 3) เทศบาลตำบลเจ็ดเสมียน
- 4) เทศบาลตำบลเขาขวาง
- 5) เทศบาลตำบลบ้านสิงห์
- 6) เทศบาลตำบลดอนทราย
- 7) เทศบาลตำบลคลองตากต
- 8) เทศบาลตำบลบ้านซ้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 11 แห่ง ได้แก่

- 1) องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกระเบื้อง
- 2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพ
- 3) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองข่อย
- 4) องค์การบริหารส่วนตำบลชำระ
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลสร้อยฟ้า
- 6) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชุมพล
- 7) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไทรนด
- 8) องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน
- 9) องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมเสน
- 10) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะงุ้ม
- 11) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกวาง

2.4.4 ด้านสาธารณสุข

อำเภอโพธาราม มีโรงพยาบาลของรัฐ 2 แห่ง สถานีอนามัย 29 แห่ง

2.4.5 การประกอบอาชีพ

อำเภอโพธาราม มีพื้นที่การเกษตรจำนวน 159,424 ไร่ ส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำไร่ ทำสวน นอกจากนั้นก็มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย รับราชการ และทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

2.4.6 สภาพเศรษฐกิจ

เทศบาลเมืองโพธารามมีประชากรทั้งสิ้น 9,292 คน เป็นชาย 4,395 คน เป็นหญิง 4,897 คน จำนวนบ้าน 3,668 หลัง ประชากรส่วนใหญ่เป็นคนไทยเชื้อสายจีน มีอาชีพค้าขาย และฐานะทางเศรษฐกิจโดยทั่วไปอยู่ในระดับที่ดี ประกอบอาชีพแตกต่างกันไป ตามสภาพพื้นที่ ในแต่ละหมู่ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไป ประชากรส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรมและเลี้ยงสัตว์ เป็นหลัก และมีการรวมกลุ่มประกอบอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือน ทำตุ๊กตาผ้าส่งออกจำหน่าย และเปิดร้านจำหน่ายตุ๊กตา

2.4.7 สภาพสังคม

อำเภอโพธาราม เป็นตำบลและเทศบาลเมืองแห่งหนึ่งในอำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ตั้งอยู่ริมแม่น้ำแม่กลองฝั่งตะวันออก เขตเทศบาลมีเนื้อที่ทั้งหมด 2.60 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุม ตำบล โพธารามทั้งตำบล

2.4.8 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา

“ฝีมือดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม นำเทคโนโลยี”

อัตลักษณ์

“มีวินัย พอเพียง จิตอาสา”

เอกลักษณ์

“เป็นสถานศึกษาต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา”

2.4.9 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์

“จัดการอาชีวศึกษา มุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม กำหนดพันธกิจเพื่อให้บรรลุซึ่งวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ให้มีคุณธรรมได้มาตรฐาน โดยควบคู่กับการมีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หุ่นยนต์เพื่ออาชีพและคุณภาพชีวิตของชุมชน และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Thailand 4.0)

พันธกิจที่ 3 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจที่ 4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพให้มีคุณธรรม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

พันธกิจที่ 5 บริการวิชาชีพสู่ชุมชน สร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

พันธกิจที่ 6 เสริมสร้างภาวะผู้นำและการบริหารจัดการศึกษา

พันธกิจที่ 7 จัดระบบการประกันคุณภาพภายใน

พันธกิจที่ 8 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

พันธกิจที่ 9 ส่งเสริมการจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

เป้าประสงค์

1) ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะตามสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) สถานศึกษาผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีองค์ความรู้ด้านวิชาชีพ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการสื่อสาร สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน

3) สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพเฉพาะทางด้านสิ่งทอ

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ของสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังที่มีคุณภาพตรงตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาความรู้และทักษะผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตร

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ลักษณะที่พึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ

กลยุทธ์ 1.3 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการแข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ 2.1 ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ 2.2 จัดสรรงบประมาณในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ 2.3 ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและพัฒนา
งานวิจัยและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง

กลยุทธ์ 3.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ
สังคมและเทคโนโลยี ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 3.2 ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม

กลยุทธ์ 4.1 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี ในวิชาชีพ การมี
บุคลิกภาพที่เหมาะสมและมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการบริการวิชาชีพสู่ชุมชน

กลยุทธ์ 5.1 บริการวิชาชีพที่เหมาะสมกับความต้องการของชุมชนและ
สังคม

กลยุทธ์ 5.2 จัดสรรงบประมาณเพื่อบริการวิชาชีพที่สอดคล้องกับ
แผนการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างภาวะผู้นำและการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ 6.1 บริหารงานในสถานศึกษาโดยผสมผสานความร่วมมือ
ของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 6.2 พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

กลยุทธ์ 7.1 จัดทำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

กลยุทธ์ 7.2 ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในจนเกิดประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 8 เสริมสร้างศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 8.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษา
ในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 8.2 ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สร้างสรรค์
ผลงาน พัฒนาการศึกษาและสามารถยกระดับให้สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ส่งเสริมจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

กลยุทธ์ 9.1 ส่งเสริมแผนกวิชาจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

2.4.10 จุดเด่น

1) มีการส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการทางด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ PjBL เรียนเป็นชิ้นงานเป็นโครงการ เน้นทักษะการปฏิบัติจริง ให้ครูได้นำสู่การจัดการเรียนการสอนอย่างดียิ่ง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2) มีการดำเนินการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่ออย่างเป็นระบบ สามารถนำมาจัดทำสถิติเพื่อวางแผนในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3) มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียน เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม แสดงออกทางด้านจิตใจและพฤติกรรม โดยเฉพาะความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผ่านโครงการสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม โครงการกองทุนการศึกษา โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทต้นแบบแห่งความดีเพื่อประชาราษฎร์ชาวสยาม (เสริมสร้างสถานศึกษาใสสะอาด) โครงการฝึกอบรมเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โครงการอาชีวบริการ Bike อุ่นไอรัก โครงการ Fix it Center ฯลฯ

4) มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียนมีจิตอาสา บริการชุมชน ช่วยเหลือชุมชน โดยการเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม โครงการกองทุนการศึกษา โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทต้นแบบแห่งความดีเพื่อประชาราษฎร์ชาวสยาม (เสริมสร้างสถานศึกษาใสสะอาด) โครงการฝึกอบรมเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โครงการอาชีวบริการ Bike อุ่นไอรัก โครงการ Fix it Center โครงการจัดทำหน้ากากอนามัยป้องกันฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 โครงการจิตอาสาของชมรมวิชาชีพของนักเรียน ฯลฯ

5) มีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา มีการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PjBL , RBL , Active Learning และมีการประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย

6) มีการสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีคุณภาพส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรรายวิชา

7) มีการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตำแหน่งสายงานครู มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การอบรมพัฒนางานวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนครูในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

8) มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีข้อมูลสารสนเทศมีเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชา ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียนเฉพาะทาง ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน รายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ ส่งผลให้วิทยาลัยฯ มีผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียนที่มีคุณภาพ

9) มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้ครูใช้ในการจัดการเรียน การสอน การสืบค้น และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้เต็มศักยภาพ โดยมี ห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในการจัดการเรียนการสอน สามารถ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

10) มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วม กระบวนการพัฒนาวิชาชีพ ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาตนเองและกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ มีการนำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีผลงานจากการพัฒนาตนเอง และการพัฒนาวิชาชีพ ผลงาน หรือนวัตกรรม ได้รับการยอมรับ และเผยแพร่ มีการจัดตั้งชุมชน แห่งการเรียนรู้ PLC ในสถานศึกษา เพื่อปรึกษาหารือ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และแก้ปัญหาในชั้นเรียน

11) รองผู้อำนวยการ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ สถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม สถานศึกษาตามรอยพระยุคลบาท สถานศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ และเทคโนโลยี เครื่องนุ่งห่ม

12) มีการจัดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษา มีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองการใช้งานได้ดี

13) มีการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

14) มีแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้สนใจใช้บริการค้นคว้าหาความรู้ส่งเสริม การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

15) มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สำหรับการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ในด้านความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง ทันเหตุการณ์ ประหยัดเวลา บุคลากรและงบประมาณ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ ต่อประสิทธิภาพการใช้งาน ในระดับมาก

16) มีการจัดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองการใช้งานได้ดี

17) มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีโครงการแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนจากประเทศอินโดนีเซีย อีกทั้ง ยังมีการรับบริจาคครุภัณฑ์ทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ เป็นต้น

18) มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้ สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาดูแล สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีแผนงาน โครงการพัฒนาและ ดูแล รวมทั้งมีการพัฒนา ปรับปรุง ดูแล จัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงานโครงการที่ กำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

19) มีการบริหารจัดการระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบคมนาคม ระบบการ สื่อสาร รวมทั้ง การจักระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวก สำหรับให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ให้บริการ ในสถานศึกษา

2.4.11 จุดที่ควรพัฒนา

1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม อย่างเป็นระบบ

- 2) การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและลดปัญหาการออกกลางคัน
- 3) การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระให้มากขึ้น
- 4) การพัฒนากระบวนการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์
- 5) การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพจากการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

2.4.12 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ศึกษาวิเคราะห์คุณภาพที่ต้องการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ประเมินและดำเนินการพัฒนา ฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร สามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยคนละ 1 รายวิชา
- 2) จัดสร้างระบบการดูแลและช่วยเหลือผู้เรียนให้เข้มแข็ง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อเพิ่มจำนวนผู้จบการศึกษาและลดปัญหาการออกกลางคัน
- 3) ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้น
- 4) จัดอบรมครูและนักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ โครงการวิชาชีพ งานสร้างสรรค์ ให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น
- 5) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมฝึกฝนทักษะวิชาชีพ ในสาระที่มีการแข่งขันให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น

2.4.13 การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สร้างความเชื่อมั่นโดยส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร ครูเจ้าหน้าที่ ให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดทักษะการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน นักศึกษาให้จบการศึกษาตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ตามความต้องการของสถานประกอบการโดย วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีการบริหารจัดการอย่างมีเป้าหมาย โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพเป็นหลักยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบจนมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน ดังนี้

- 1) เป็นสถานศึกษาในโครงการกองทุนการศึกษาในพระราชดำริ ในหลวงรัชกาลที่ 9 และรัชกาลที่ 10 แห่งเดียวของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- 2) เป็นสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 3) เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี 2559
- 4) เป็นวิทยาลัยเทคนิคต้นแบบที่จัดการศึกษาแบบโรงเรียนกินนอน (Boarding School)
- 5) เป็นสถานศึกษาเฉพาะทางด้านอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ และเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
- 6) เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ปี พ.ศ. 2557
- 7) จัดการศึกษาวิชาชีพโดยความร่วมมือ ผลิตร่วมกันกับสถานประกอบการหน่วยงาน ทั้งในและต่างประเทศ
- 8) จัดการศึกษาวินัย โดยปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรมจริยธรรม
- 9) จัดการศึกษาวินัยตามโครงการสถานศึกษาตามพระยุคลบาท และพระราชโอรส ด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10
- 10) เป็นสถานศึกษาที่มีบุคลากรเป็นผู้มีจิตสำนึกรักองค์กร มีคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

2.4.14 การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดำเนินการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพการอาชีวศึกษา โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันได้แก่ การเป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ อ่อนน้อม ถ่อมตน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักการประหยัดอดออม เสียสละ แบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาและชุมชน ผ่านการดำเนินโครงการจิตอาสาต่าง ๆ อาทิ โครงการอิเล็กทรอนิกส์มองการณ์ไกลใส่ใจพระวิษณุ โครงการจิตอาสาขยะลงหลุม โครงการบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ โครงการสิ่งทออาสาพัฒนาความสะอาด โครงการคนบัญชีชี้ที่จอดรถ เป็นต้น จากการดำเนินงาน พบว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ไปในทางที่ดีขึ้น นักเรียน นักศึกษามีสัมมาคารวะ แต่งกายถูกระเบียบ มีน้ำใจ มีจิตอาสา และมีระเบียบวินัยสอดคล้องกับอัตลักษณ์คุณธรรม “วินัย พอเพียง จิตอาสา” และประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับให้เป็นวิทยาลัยต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากนี้ ยังมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและวิชาชีพซึ่งเกิดจากการมีนวัตกรรมในการบริหารจัดการการศึกษาที่หลากหลาย

โดยมุ่งสู่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ จนผู้เรียนได้รับการยอมรับจากหน่วยงาน สถานประกอบการในการรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน ซึ่งนับว่าวิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนด้านการอาชีวศึกษาอย่างแท้จริง

2.5 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1) **ชื่อโครงการ** การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2) ความสอดคล้องกับนโยบาย

การจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการแรงงานของประเทศมีความสอดคล้องกับ 1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เกี่ยวกับการสร้าง ความสามารถ ในการแข่งขัน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 2) สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” 3) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา 4) สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) การเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพทุนมนุษย์ การเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลภาครัฐ 5) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) “มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มี กฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” และ 6) และสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

3) **ผู้รับผิดชอบโครงการ** ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4) **ลักษณะของโครงการ** เป็นโครงการต่อเนื่อง

5) **หลักการและเหตุผลของโครงการ**

เป้าหมายสำคัญในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาก็เพื่อมุ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่เข้มแข็ง สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคม ดังนั้นเพื่อให้การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการควบคุม กำกับดูแลและตรวจสอบประเมินคุณภาพการจัดการศึกษามาอย่างต่อเนื่องทั้งจากภายในโดยต้นสังกัดและจากการประกันคุณภาพภายนอกโดยมีกฎหมายกำหนดไว้ให้หน่วยงานการศึกษา ต้องดำเนินการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งปัจจุบันกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

(2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

(3) จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(4) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(5) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีคุณภาพมีการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ อย่างเป็นระบบโดยการนำข้อกำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าวสู่การจัดระบบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น เป็นที่ยอมรับแก่สังคมโดยทั่วไป โดยดำเนินการตามข้อกำหนดตามที่กฎกระทรวงกำหนดทุกข้อ เพื่อให้มีการจัดการศึกษาที่มีความเชื่อมโยง สัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เกิดเป็นบรรทัดฐานการดำเนินงานต่อเนื่องอย่างเป็นพลวัต แก่บุคลากรเพื่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษาอันจะเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยฯ จึงมีเป้าประสงค์ที่จะนำกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ ให้มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป

6) วัตถุประสงค์ของโครงการ

6.1) เพื่อจัดกิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

6.2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้น ในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการ จัดการอาชีวศึกษาและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

6.3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จากการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการ ประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา

6.4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากการดำเนินโครงการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

6.5) เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนนักเรียน นักศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนา คุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการ

7) เป้าหมาย

7.1) เป้าหมายเชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 102 คน

7.2) เป้าหมายเชิงคุณภาพ

7.2.1) กิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการครบทั้ง 5 กิจกรรม มีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด

7.2.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจในเชิงบวกต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีผลสัมฤทธิ์ประเมินเป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

7.2.3) รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนนักเรียนนักศึกษา ผู้แทน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และผลที่เกิด จากการดำเนินโครงการ

7.2.4) ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนด ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

7.2.5) ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

8) ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2561 – 2562

9) ขั้นตอนดำเนินงาน

ขั้นตอนการทำงาน	ระยะเวลาดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2561											
	ภาคเรียนที่ 1						ภาคเรียนที่ 2					
	พ.ศ. 2561			พ.ศ. 2561			พ.ศ. 2561 – 2562			พ.ศ. 2562		
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
ขั้นการวางแผน (Plan)												
1. เสนอโครงการ ขออนุมัติฯ	↔											
ขั้นการวางแผน (Plan)												
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	↔											
3. ประชุมฯ ประสานงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง	↔											
ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do)												
1. กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด		↔	↔									
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่ กำหนดไว้				↔	↔							
3. จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษายใน สถานศึกษา								↔	↔			

10) งบประมาณ

ลำดับ ที่	กิจกรรม	จำนวนเงิน ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม (คน)	หมายเหตุ
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาแต่ละระดับและ ประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการประกาศกำหนด	68,902	102	
2	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและดำเนินการตามแผน ที่กำหนดไว้	19,000	102	
3	จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	-	48	ไม่ใช้งบประมาณ
4	ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	-	48	ไม่ใช้งบประมาณ
5	จัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมิน ตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็น ประจำทุกปี	-	48	ไม่ใช้งบประมาณ

11) กิจกรรมการดำเนินงาน ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	แผนการดำเนินการ
กิจกรรมที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.เพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 2.เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสะท้อนภาพและเทียบเคียงคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3.เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยกำหนด	1)เชิงปริมาณ : จำนวนมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2)เชิงคุณภาพ :มาตรฐานการศึกษาสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นเครื่องมือในการสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3-4 ส.ค. 2561
กิจกรรมที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	1.เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2. เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่วิทยาลัยฯ กำหนด	1)เชิงปริมาณ : แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามจำนวน 1 เล่ม 4 ปีการศึกษา 2)เชิงคุณภาพ : แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาทุกมาตรฐาน	ต.ค – พ.ย. 2562
กิจกรรมที่ 3 จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1. เพื่อให้มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ 2. เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบ	1)เชิงปริมาณ : มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพครบทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ 2)เชิงคุณภาพ :สามารถรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะอย่างมีประสิทธิภาพ	ต.ค.- มี.ค. 2562

11) กิจกรรมการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	แผนการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1. เพื่อให้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 2. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1) เชิงปริมาณ : มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ได้ครบถ้วนทุกรายการ 2) เชิงคุณภาพ : ผู้เกี่ยวข้องพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามข้อเสนอแนะให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มี.ค.- เม.ย. 2562
กิจกรรมที่ 5 จัดทำ และ จัด ส่ง รายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	1. เพื่อรวบรวมผลสัมฤทธิ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมทั้งหมดของสถานศึกษา 2. เพื่อสรุปผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด	1) เชิงปริมาณ : ผลการรวบรวมผลสัมฤทธิ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนด 2) เชิงคุณภาพ : ผลจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	เม.ย.- มิ.ย. 2562

12) การติดตามและประเมินผล

12.1) ประเมินผลการดำเนินโครงการฯ

12.2) รายงานผลการดำเนินโครงการฯ

13) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ

13.1) การดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 มีระบบ กระบวนการ ขั้นตอนใน

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี

13.2) วิทยาลัยฯ มีผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพสูงเป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด

13.3) วิทยาลัยฯ มีผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีคุณภาพสูงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

13.4) รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความสามารถในการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยและรายงานประเมินโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยและรายงานประเมินโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

ทวี อุปสุชิน (2554) ได้ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ Daniel Stufflebeam กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 306 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 306 คน ครู จำนวน 148 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 147 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 928 คน ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 5) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ชนิดดา บุปผามาศ (2557) ได้ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างของรองผู้อำนวยการ จำนวน 6 คน ครู จำนวน 6 คน และนักเรียน จำนวน 373 คน ที่ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) และข้อมูลเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 4 คน รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 6 คน และครูผู้ดูแลระบบ จำนวน 6 คน และการสนทนากลุ่มของรองผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน และครูผู้ดูแลระบบ จำนวน 3 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน พบว่า 1. ผลการประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้านพบว่า 1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมมากที่สุด และควรปรับปรุงด้านการติดต่อประสานงาน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วน และ ทันสมัยของบทเรียนมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และควรปรับปรุงด้านการนิเทศ กำกับติดตาม การดำเนินงาน 4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทเรียน มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด

และควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ 5) ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยครูสร้างสรรค์สื่อการสอนที่หลากหลายมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจ ของผู้ใช้งาน 2. แนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) การติดต่อประสานงานควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางที่ชัดเจน 2) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ควรจัดหาให้เพียงพอ กับ ความต้องการ โดยเทียบกับปริมาณขนาดของโรงเรียนแต่ละแห่ง และควรมีการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เชื่อมต่อง่าย 3) การนิเทศ กำกับติดตาม ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการดูแลอย่างใกล้ชิด 4) การเข้าใช้งานในระบบควรเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว และพัฒนาบทเรียนให้น่าสนใจ และ 5) การสร้างแรงจูงใจในการใช้งานควรเปิดเวทีนำเสนอผลงานและควรมีการให้รางวัลสนับสนุน

รมย์ พะโยม (2557) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และ 2) ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับศึกษากำแพงเพชร เขต 2 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาประกอบด้วย ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 56 คน รองผู้อำนวยการในสังกัด จำนวน 127 คน ครูในสังกัด จำนวน 320 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 127 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามและการวิเคราะห์เอกสาร

สรุปผลการประเมิน พบว่า สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสม ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ โดยเรียงตามลำดับ คือด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต และด้านกระบวนการ ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่มีคะแนนความเหมาะสมสูงสุด สามลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมนิเทศ 100% กิจกรรมวาระการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ และกิจกรรมระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง ตามลำดับ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการสูงขึ้น ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

อุไร จุ้ยกำจร (2557) ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริม เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อศึกษา

ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 3) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือระยะที่ 1 การประเมินการจัดการเรียนการสอน ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงลึกด้วยการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม และระยะที่ 3 การศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวิชาที่ปรับปรุงใหม่ เครื่องมือประเมินเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80/80

ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินภาพรวมนักเรียน เห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอน 2) เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผลการปรับปรุง อยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการทดสอบประสิทธิผลการเรียนรู้เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์พบว่า คะแนนสอบของผู้เรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับร้อยละ 85.18

จันทน์ วิจิตร (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย การมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู มีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู จำนวน 319 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ รองผู้อำนวยการ จำนวน 5 คน โดยเลือกสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์และทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของครูในภาพรวมการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู ในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ พบว่าควรดำเนินงานโดยการจัดประชุม

ชี้แจงครูและผู้ที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA และให้รองผู้อำนวยการ ครูผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้ คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบ ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก และขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงและเผยแพร่รูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ภาพรวมมีระดับการนำไปใช้ในปัจจุบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ อยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ อยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งการนำผลการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศทั้ง 7 หมวด ยังไม่เห็นเชิงประจักษ์ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางสำคัญ 2) รูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ได้มีแนวคิดและค่านิยมหลักของรูปแบบ คือ 1) การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา 2) การบริหารบนฐานของข้อมูลและสารสนเทศ 3) การตัดสินใจทางการบริหารตามผลการประเมิน 4) การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน 5) การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 6) การสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ส่วนกลไกและกระบวนการบริหารของรูปแบบ ประกอบด้วยขั้นตอนในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวคิดทฤษฎี ระบบเป็น 3 ขั้นตอน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input)

กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) พร้อมกับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติที่เป็นรองผู้อำนวยการชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ได้ให้ความเห็นว่างค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ พร้อมกับรูปแบบได้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model)

สำหรับรายงานประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) มีดังนี้

นันทะ ศรีเจริญโชติ (2551) ได้ประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ จังหวัดนราธิวาส มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการ ความพร้อมของสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ และความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินงาน ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมใช้แหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ครู และการนิเทศติดตามโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับปริมาณของแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา ทักษะการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ ผลการประเมินพบว่า ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้ากระบวนการ และผลผลิตผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

สุภา เวียงชัยภูมิ (2553) ได้ประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการดำเนินการโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยใช้รูปแบบซีป โมเดล (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมิน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการ ครู เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน ครูจำนวน 25 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 7 คน นักศึกษา จำนวน 80 คน ประชาชนผู้ร่วมปฏิบัติหน้าที่ช่างซ่อมประจำศูนย์ จำนวน 25 คนรวมทั้งสิ้น 140 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) ด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ มีผลการประเมินปรากฏดังนี้

1) ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า การปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิมีความเหมาะสม ในระดับมาก

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ได้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการในระดับ

3) ด้านกระบวนการ พบว่า รายการที่มีการที่มีความเหมาะสมในระดับ

4) ด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินงานที่มีการให้บริการประชาชน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เกือบทุกรายการ

ขวัญภา อุณหกานต์ (2553) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิป (CIPP Model) และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (best practice) ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่มตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้การประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินพบว่า ตอนที่ 1 การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยการประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ เพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรม

นำความรู้สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง 1) ด้านบริบท พบว่า บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญของโครงการ และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม 4) ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้ 4.1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 4.2) ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ให้การยอมรับและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 381 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า และการวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียน ใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับขึ้นทั่วประเทศ

2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครู รองผู้อำนวยการ และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูและรองผู้อำนวยการขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ

3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก

5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า รองผู้อำนวยการ ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับ

ชินิกานต์ ลภวงค์ (2556) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กต้นแบบ การจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม 3 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินบริบท พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูมีความต้องการ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบคละชั้น 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ด้านงบประมาณและ สื่อเทคโนโลยี มีความเพียงพอต่อการบริหารจัดการด้านบุคลากรส่วนใหญ่มีปัญหาขาดแคลนครู ครูไม่ครบชั้นเรียน 3) ผลการประเมินกระบวนการพบว่า โรงเรียนดำเนินงานตรงตามภารกิจของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ด้านการประเมินผลผลิตพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนโดยภาพรวมปีการศึกษา 2552 สูงกว่าปีการศึกษา 2551 และด้านความพึงพอใจใน การจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า อยู่ในระดับมาก

นุวัฒน์ อุทาสวัสดิ์ (2559) ได้ประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพ แวดล้อมของโครงการ 2) ประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ซึ่งประกอบได้ด้วย 4.1) การประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู 4.2) การประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และ เขียนของนักเรียน 4.3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น 4.4) การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายใน 4.5) การประเมินความยั่งยืนใน

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 5 คน ครูจำนวน 89 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการได้แก่แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม แบบสอบถามด้านปัจจัยการดำเนินงาน แบบสอบถามด้านกระบวนการ แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Method) การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการประเมินพบว่า 1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรองผู้อำนวยการ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรองผู้อำนวยการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสม เพียงพออยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยรองผู้อำนวยการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน พบว่า การประเมินผลการนิเทศมีกิจกรรมได้แก่ กิจกรรมประเมินผลการนิเทศ มีความเหมาะสมของขั้นตอน การดำเนินงานมากที่สุด รองลงมาคือการสร้างขวัญและกำลังใจ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ และการวางแผนการนิเทศ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมประชุมระดมสมอง ส่วนการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประชุมครูกิจกรรมอบรมครู และการปฏิบัติการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมศึกษาเอกสาร กิจกรรมสาธิต การสอน กิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน กิจกรรมจัดนิทรรศการ

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ทุกการประเมิน ดังนี้ 4.1 การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โดยรองผู้อำนวยการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2 การประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยครู พบว่ามีการปฏิบัติการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น 4.3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่ โดยครู พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่ โดยครู พบว่า มีระดับผล

การเรียนรู้รวมผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.4 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนบัวใหญ่ ปีการศึกษา 2559 โดยครู พบว่า มีครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.5 การประเมินความยั่งยืนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน โดยรองผู้อำนวยการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาภาพรวมของคะแนนเพิ่ม ลดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (เพิ่ม 0.03) แสดงให้เห็นว่าในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูยังคงมีความยั่งยืนแม้เวลาผ่านไป

แมตส์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมิน (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการ การได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ช่างบ้าน ครู รองผู้อำนวยการ และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

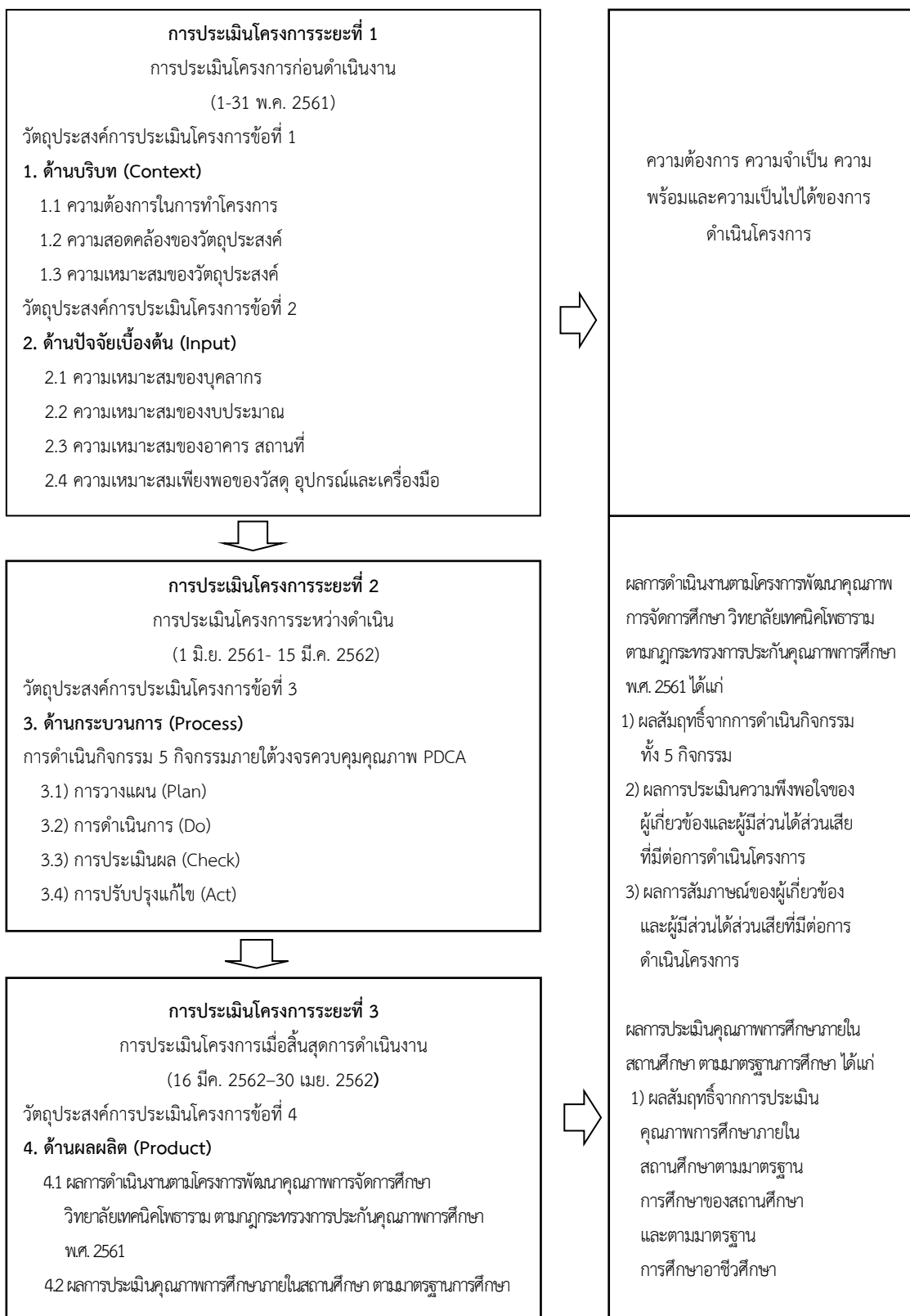
ลีเลย์ (Lelley, 1983) ได้ศึกษาการประเมินโครงการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชาการศึกษามหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ผลการประเมิน พบว่า ผู้จบการศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรในระดับน้อย และต้องการให้มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาและกระบวนการนิเทศ ผู้เข้ารับการศึกษามีความพึงพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยและรายงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสรุป พบว่า การประเมินโครงการด้วยรูปแบบซิปป์ได้รับความนิยมอย่างมาก ผู้ประเมินจึงนำมาใช้เป็นแนวทางการประเมินโครงการในครั้งนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าโครงการมีสถานะแวดล้อมเหมาะสมหรือไม่ การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของรองผู้อำนวยการที่จะแก้ไข ปรับปรุง หรือล้มเลิกโครงการ และพบว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซิปป์เป็นการประเมินที่เป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่วางแผน ตั้งวัตถุประสงค์ ต่อมาก็ประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เลือกวิธีที่เหมาะสม และเมื่อมีการนำโครงการไปใช้จะประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการ และสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการของโครงการจะประเมินผลผลิต ช่วยให้มองเห็น

ความสัมพันธ์สอดคล้องกันของส่วนต่าง ๆ ของโครงการ และจุดแก้ไขของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจากการศึกษารายงานประเมินโครงการด้วยรูปแบบชิป (CIPP Model) ดังกล่าวข้างต้น พบว่า ส่วนใหญ่ผลการประเมินโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.7 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

จากที่ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินโครงการเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้ประเมินจึงสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินโครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินอย่างมีระบบ มีกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจได้ถูกต้อง เป็นการประเมินโครงการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำการประเมิน 4 ด้าน คือการประเมินบริบท (Context) เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาที่ช่วยวางแผนโครงการ ให้เป็นไปตามความต้องการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เพื่อที่จะค้นหาตัวประกอบหรือแนวทางที่เหมาะสม ที่จะอำนวยความสะดวกให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินที่ค้นหาข้อบกพร่องแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระหว่างดำเนินการ การประเมินผลผลิต (Product) และผลกระทบ เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ดังภาพที่ 2-8



ภาพที่ 2-8 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการ ประเมินแบบชิป (CIPP Model) ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 กำหนดรูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดรูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam,D.L.,1983: 123) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ การ ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) การ ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) และกำหนดการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการ ดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ทำการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) และด้านปัจจัย เบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) ทำการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมิน โครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ทำการ ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

3.2 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดวิธีดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ ศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังแสดงในตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงกรอบวิธีดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) (1-31 พ.ค. 2561)					
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบท ของ โครงการ	1. ความสำคัญ จำเป็นของ โครงการ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	2. ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์ โครงการ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	3. ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์ โครงการ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัย นำเข้า ของโครงการ	1. ความพร้อมของ บุคลากร	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	2. ความพร้อมของ อาคารสถานที่	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	3. ความพร้อมของ งบประมาณ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	4. ความพร้อมของ วัสดุ อุปกรณ์	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	5.ความพร้อมของ กระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ใน การดำเนินการ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) (1 มี.ย. 2561- 15 มี.ค. 2562)					
3. เพื่อประเมิน ด้าน กระบวนการ ของโครงการ	1. การวางแผน(Plan) - การประชุมวาง แผนการดำเนิน โครงการ - การกำหนด บทบาทหน้าที่ - การจัดทำแผน การดำเนินงาน - การกำหนด เป้าหมาย	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	2. ปฏิบัติตามแผน(Do) - การปฏิบัติงานตาม แผนงาน - การประสาน ความร่วมมือ - การสนับสนุนส่งเสริม - การให้ความร่วมมือ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ ข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	3. การตรวจสอบการ ปฏิบัติตามแผน(Check) - การแต่งตั้งคณะ กรรมการกำกับติดตาม - การประชุมวางแผน - การประเมินผล ระหว่างและหลัง ดำเนินงาน - การสรุปและรายงาน ผลการดำเนินงาน	- รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	4. การปรับปรุงแก้ไข(Act) - การรวบรวมและ วิเคราะห์ปัญหา - การระดมความคิด เห็นเพื่อแก้ปัญหา - การแก้ปัญหาและ อุปสรรคสอดคล้องกับ กิจกรรมการดำเนิน งาน - การรายงานผลการ แก้ปัญหาให้ทุกฝ่าย รับทราบ	- รองผู้อำนวยการฯ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00

การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) (16 มี.ค.- 30 เม.ย. 2562)

4. เพื่อ ประเมิน ด้านผลผลิต ของ โครงการ	1. ผลการประเมินความ เหมาะสม ความเป็น ประโยชน์ของการ ดำเนินกิจกรรมการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา 5 กิจกรรม	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
---	--	--	-------------	------------------	---

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปร ที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	2. ผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการดำเนินโครงการ	- รองผู้อำนวยการฯ ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	- แบบสอบถาม	\bar{X} , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. ≤ 1.00
	3. ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถาน ศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา ปีการศึกษา 2561	- รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) จากงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	- รายงาน ผลสัมฤทธิ์	\bar{X}	4.51 - 5.00
	4. ผลการสัมพันธภาพ ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการดำเนินโครงการ	- รองผู้อำนวยการ ครูที่เป็นหัวหน้างาน ผู้เรียนที่เป็นประธาน และรองประธาน ชมรมวิชาชีพ ผู้ปกครองของผู้เรียน ที่เป็นประธานและ รองประธานชมรม วิชาชีพและสถาน ประกอบการที่รับ ผู้เรียนและผู้สำเร็จ การศึกษาเข้าฝึกงาน	- แบบสัมภาษณ์ ความคิดเห็น ฯ	วิเคราะห์ เนื้อหา	-

จากการกำหนดกรอบวิธีดำเนินการประเมินโครงการ ตามตารางที่ 3-1 มีรายละเอียดของการประเมิน
แต่ละระยะในแต่ละด้าน ดังนี้

การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

ดำเนินการประเมินโครงการฯ ก่อนดำเนินการ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 2 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2561

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินด้านความสำคัญจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ กับนโยบายของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สำหรับการ ประเมินโครงการ **พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ** ครั้งนี้ ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และความพร้อมของกระบวนการ ขั้นตอน เป็นการเตรียมปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมเพียงใด

โดยมีวิธีดำเนินการประเมินโครงการ**พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ** ด้านบริบท ตามรายละเอียด ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูจำนวน 77 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 102 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยเบื้องต้น

ประชากร	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	4
2. ครู	77
3. บุคลากรทางการศึกษา	21
รวม	102

ที่มา : งานบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 ข้อมูล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2561

(2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ครั้งนี้ เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1) จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิโดยใช้สถานะบุคคลเป็นตัวแบ่งชั้น (รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา)

2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

3) ทำการสุ่มรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากตารางเลขสุ่มรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยเบื้องต้น

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	3
2. ครู	61
3. บุคลากรทางการศึกษา	17
รวม	81

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในขั้นตอนนี้ มี 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

โดยมีวิธีการสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) และประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยช่วงเวลาในการสร้างเครื่องมือฉบับร่างในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการการสร้างแบบสอบถาม
- 2) ศึกษาและกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถาม
- 3) กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม
- 4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ ขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ทั้ง 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert จำนวน 14 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Form)

5) ประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบสอบถามพร้อมแบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม ทางไปรษณีย์ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective

Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ซึ่งมากกว่า 0.50 ทุกข้อ ทั้ง 2 ฉบับ

6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วมาจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try-out) และนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 โดยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 นำไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.832 และค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.807 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

7) จัดทำแบบสอบถามฉบับใช้งานจริง โดยผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุง แก้ไข และมอบหมายให้หน่วยงานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ จัดพิมพ์ฉบับใช้งานจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการประเมินระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ใช้แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นฉบับแรก เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่ออีกครั้ง โดยมอบหมายให้หน่วยงานวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ แจกแบบสอบถามให้รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบจำนวน 81 คน เก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดทั้ง 2 ฉบับ จำนวนฉบับละ 81 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละฉบับ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ดำเนินการดังนี้

(1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามีค่าความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

(2) กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็น รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความสำคัญจำเป็น ด้านความสอดคล้อง และด้านความเหมาะสมของแต่ละข้อคำถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีค่าสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็น มีค่าสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็น มีค่าสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็น มีค่าสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็น มีค่าสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

(3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นความพึงพอใจ 5 ระดับ ระดับตามแบบของ Likert มีความหมายดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 69)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความสำคัญ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

(4) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านบริบท กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินผ่าน (รัตน์ บัวสนธ์, 2552: 71)

การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการดังนี้

(1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามีค่าความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

(2) กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็น รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นของแต่ละข้อคำถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นที่มีความพร้อมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็น มีความพร้อมมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็น มีความพร้อมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็น มีความพร้อมน้อยที่สุด

(3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ย โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นความพึงพอใจ 5 ระดับ ตามแนวทางของ Best มีความหมายดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 69)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพร้อมมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

(4) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านปัจจัยเบื้องต้น กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินผ่าน (รัตน์ บัวสนธ์, 2552: 71)

การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ระหว่างดำเนินงานซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 15 มีนาคม 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยใช้กรอบการประเมินตามวงจรคุณภาพ ได้แก่ ด้านการวางแผน (P) ด้านการดำเนินการ (D) ด้านติดตามตรวจสอบ (C) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (A) ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา กิจกรรมที่ 5 การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูจำนวน 77 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 102 รายละเอียดดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ด้านกระบวนการ (Process)

ประชากร	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	4
2. ครู	77
3. บุคลากรทางการศึกษา	21
รวม	102

ที่มา : งานบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 ข้อมูล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2561

(2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ด้านกระบวนการ (Process) ครั้งนี้ เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1) จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยใช้สถานะบุคคลเป็นตัวแบ่งชั้น (รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา)

2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ รองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาตามสัดส่วนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

3) ทำการสุ่มรองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในแต่ละชั้นภูมิ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากตารางเลขสุ่ม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 2 ด้านกระบวนการ (Process)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	3
2. ครู	61
3. บุคลากรทางการศึกษา	17
รวม	81

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้ มี 5 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด

ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

ฉบับที่ 5 การประเมินด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ฉบับที่ 6 แบบประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ฉบับที่ 7 แบบประเมินด้านกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกระบวนการ (Process) ซึ่งเป็นการประเมินระยะที่ 2 (1 มิ.ย. 2561–15 มี.ค.2562) โดยผู้ประเมินสร้างร่างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รูปแบบการประเมินโครงการและการสร้างแบบสอบถาม

2) ศึกษาและกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินทั้ง 5 กิจกรรม

3) กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับ

4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง แต่ละฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของแบบสอบถามให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการฯ ประกาศกำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการฯ ประกาศกำหนด มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของLikert จำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของLikert จำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 5 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของLikert จำนวน 21 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 6 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของLikert จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 7 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) จัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 18 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

5) ประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับ โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบสอบถามพร้อมแบบประเมินคุณภาพ ทางไปรษณีย์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ด้านความถูกต้องเหมาะสม และด้านความครบถ้วนของข้อคำถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด จากนั้นผู้ประเมินจึงนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากแบบสอบถามดังกล่าว มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 โดยผลการวิเคราะห์ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ซึ่งมากกว่า 0.50 ทุกข้อ แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษาที่ใช้ และผู้ประเมินได้ทำการปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขแล้ว มาจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try-out) และนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2561 โดยนำแบบสอบถามฉบับที่ 3 - 7 ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง ได้แก่รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการนี้ จากนั้นจึงนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.963 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.820 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.990 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.986 ฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.920 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

7) จัดทำแบบสอบถามฉบับใช้งานจริง โดยผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุง แก้ไขให้แบบสอบถามให้ถูกต้อง เรียบร้อย หลังจากนั้นผู้ประเมินจึงได้มอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ จัดพิมพ์ฉบับใช้งานจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการประเมินระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) ระหว่าง (1 มิ.ย. 2561-15 มี.ค.2562) ด้านกระบวนการ เป็นระยะ ๆ ตามแต่ละช่วงที่มีการดำเนินการในแต่ละกระบวนการ โดยใช้แบบสอบถามฉบับที่ 3 - 7 โดยและมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ แจกแบบสอบถามให้รองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 81 คน เป็นผู้ตอบ และเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดทั้ง 5 ชุด จำนวนชุดละ 81 ฉบับ รวมเป็น 405 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละฉบับมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามีความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

(2) กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามกระบวนการทั้ง 5 กระบวนการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการมากที่สุด

- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามี การดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามี การดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามี การดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามี การดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

(3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นความพึงพอใจ 5 ระดับ ตามแนวทางของ Best มีความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 69)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นว่าดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าดำเนินการอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

(4) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการด้านกระบวนการ กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินผ่าน (รัตน์ บัวสนธิ, 2552 :71)

การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative - Evaluation)

การโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม –30 เมษายน พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยทำการประเมิน ดังนี้ 4.1 ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 4.2 ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดการดำเนินการประเมินดังนี้

4.1 การประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1.1) การประเมินความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์การดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.2) การประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ

การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.3) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และ สถานประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านผลผลิต โดยมีวิธีการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากร

ประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) ในการประเมินความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ฯ การประเมินความพึงพอใจฯ และการสัมภาษณ์ ความคิดเห็นฯ ครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปี การศึกษา 2562 ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างานจำนวน 22 คน ผู้เรียนที่เป็น ประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 28 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธาน ชมรมวิชาชีพจำนวน 28 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงาน จำนวน 68 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-6 แสดงจำนวนประชากรของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ด้านผลผลิต (Product)

ประชากร	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	4
2. ครูที่เป็นหัวหน้างาน	22
3. ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรม วิชาชีพ	28
4. ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรอง ประธานชมรมวิชาชีพ	28
5. สถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จ การศึกษาเข้าฝึกงานและทำงาน	68
รวม	150

(2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างานจำนวน 5 คน ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพจำนวน 13 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงาน จำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 74 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-7 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการระยะที่ 3 ด้านผลผลิต (Product)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน
1. รองผู้อำนวยการ	4
2. ครูที่เป็นหัวหน้างาน	5
3. ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพ	13
4. ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาชีพ	13
5. สถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงาน	39
รวม	74

2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้ มี 3 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธารามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ฉบับที่ 10 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนนักเรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รูปแบบการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
- 2) ศึกษาและกำหนดวัตถุประสงค์ในสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
- 3) กำหนดโครงสร้างของสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
- 4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสอบถาม และสัมภาษณ์ ตามโครงสร้างของการและสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถามแบบและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ดังนี้

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความเหมาะสม และความ เป็นประโยชน์ของผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert จำนวน 25 ข้อ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form)

5) ประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบสอบถามพร้อมแบบประเมินคุณภาพ ทางไปรษณีย์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 5 ท่าน ช่วงเดือน มีนาคม พ.ศ. 2561 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยผลการวิเคราะห์ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ซึ่งมากกว่า 0.50 ทุกข้อ

6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วมาจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try-out) และนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 โดยนำแบบสอบถามฉบับที่ 8 – 9 นำไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการนี้ จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.957 ฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.832 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

7) การจัดทำแบบสอบถามฉบับใช้งานจริง โดยผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงแบบสอบถาม และมอบหมายหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ จัดพิมพ์ฉบับใช้งานจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์

2) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสอบถาม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3) สร้างแบบสัมภาษณ์ 1 ฉบับ จำนวน 20 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม (ด้านบริบท) จำนวน 4 ข้อ

ข้อคำถาม (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) จำนวน 6 ข้อ

ข้อคำถาม (ด้านกระบวนการ) จำนวน 5 ข้อ

ข้อคำถาม (ด้านผลผลิต) จำนวน 5 ข้อ

4) นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ ในด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อความ ความถูกต้องชัดเจนของภาษา พร้อมทั้งระบุ ข้อบกพร่องของแต่ละข้อ

5) ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวม ข้อมูลต่อไป

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 โดยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ นำแบบสอบถามให้ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างาน จำนวน 5 คน ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธาน ชมรมวิชาซีพจำนวน 13 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาซีพจำนวน 13 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงานจำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น 74 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวนฉบับละ 74 ชุด จำนวน 2 ฉบับ รวม 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

3.2) การเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยผู้ประเมินใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ฉบับที่ 10) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สัมภาษณ์ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูที่เป็นหัวหน้างานจำนวน 5 คน ผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาซีพจำนวน 13 คน ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานและรองประธานชมรมวิชาซีพจำนวน 13 คน และสถานประกอบการที่รับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเข้าฝึกงานและทำงานจำนวน 39 คน รวมทั้งสิ้น 74 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ และส่งแบบสัมภาษณ์ตามข้อคำถามแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมได้ครบจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ให้สัมภาษณ์

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นฯ ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 โดยผู้ ประเมินผลจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1.1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับกลับคืน มาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามีค่าความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

4.1.2) กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็นด้านเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของ แบบสอบถามฉบับที่ 8 และความพึงพอใจของแบบสอบถามฉบับที่ 9 ของรองผู้อำนวยการ ครูที่เป็น

หัวหน้างาน ผู้แทนผู้เรียนที่เป็นรองประธานและประธานชมรมวิชาชีพ ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นรองประธานและประธานชมรมวิชาชีพ และสถานประกอบการทั้ง ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 8 มีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับที่ 8 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นความพึงพอใจ 5 ระดับ ตามแนวทางของ Best มีความหมายดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 69)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสม มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามฉบับที่ 9 มีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับที่ 9 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นความพึงพอใจ 5 ระดับ ตามแนวทางของ Best มีความหมายดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 69)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.1.3) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการโดยรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านผลผลิต กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินผ่าน (รัตนะ บัณฑิต ,2552 :71)

4.2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ฉบับที่ 10) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนนักเรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.2 การประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา

โดยดำเนินการประเมินดังนี้

การประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 โดยเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561 รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จากหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.51- 5.00)

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561 ซึ่งกำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จากหัวหน้างานประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.51 - 5.00)

3.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

- 1) ค่าร้อยละ
- 2) ค่าเฉลี่ย \bar{X} โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

- 3) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 60-61)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$(\sum X)^2$ = ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

- 4) ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2550)

$$IOC \text{ หรือ } CVI = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความตรงตามเนื้อหา

$\sum R$ = คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ R

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น
ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินได้ประเมินและเสนอผลการประเมินที่ได้จากการสอบถามโดยใช้แบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการประเมินข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการประเมินข้อมูลครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 การเสนอผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ มีรายละเอียดดังนี้

การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ก่อนดำเนินงาน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 2 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2561 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินด้านความสำคัญ ความจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ กับนโยบายของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และความพร้อมของกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการที่จะใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมเพียงใด

การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ระหว่างดำเนินงานซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 15 มีนาคม 2562 ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยใช้กรอบการประเมินตามวงจรคุณภาพ ได้แก่ ด้านการวางแผน (P) ด้านการดำเนินการ (D) ด้านติดตามตรวจสอบ (C) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (A) ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา กิจกรรมที่ 5 การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ว่ามีการปฏิบัติตามกน้อยเพียงใด อยู่ในระดับใด

การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) หลังการจากการดำเนินโครงการ จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม – 30 เมษายน พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยประเมิน 4.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) เป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และปัจจัยเบื้องต้น (Input) ระหว่างวันที่ 1–31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ตามลำดับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน จากนั้นผู้ประเมินนำแบบสอบถามมาประเมินสถานภาพโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแยกตามสถานภาพ ดังแสดงตามตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 81)

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1) ชาย	29	35.80
1.2) หญิง	52	64.20
รวม	81	100.00
2. อายุ		
2.1) ต่ำกว่า 25 ปี	-	0.00
2.2) 26 - 30 ปี	12	14.81
2.3) 31 - 40 ปี	20	24.69
2.4) 41 - 45 ปี	21	25.92
2.5) 46 - 50 ปี	13	16.04
2.6) 51 - 55 ปี	8	9.90
2.7) 56 ปีขึ้นไป	7	8.64
รวม	81	100.00
3. สถานภาพ		
3.1) รองผู้อำนวยการ	3	3.70
3.2) ครู	61	75.31

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
3.3) บุคลากรทางการศึกษา	17	20.99
รวม	81	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	19.75
4.2) ปริญญาตรี	55	67.90
4.3) ปริญญาโท	10	12.35
4.4) สูงกว่าปริญญาโท	-	0.00
รวม	81	100.00
5. ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน		
5.1) น้อยกว่า 3 ปี	8	9.90
5.2) 3-5 ปี	23	28.39
5.3) 6-10 ปี	32	39.51
5.4) มากกว่า 10 ปี	18	22.20
รวม	81	100.00

จากตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุดจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 41-45 ปี มากที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.92 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 24.69 ช่วงอายุ 46-50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.04 ช่วงอายุ 26-30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 และอายุ 56 ปี ขึ้นไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครุมากที่สุดจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาเป็นบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.99 และเป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 67.90 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 และระดับปริญญาโทจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีช่วงอายุ 6-10 ปี มากที่สุดจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.51 รองลงมามีช่วงอายุ 3-5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.39 ช่วงอายุมากกว่า 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และน้อยกว่า 3 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary - Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีรายละเอียดการประเมิน แสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของโครงการ (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ					
1.1	เป็นการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	เป็นการนำระบบในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาพัฒนายกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.35	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	ต้องการให้วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัย สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา	4.24	.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.5	ต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มุ่งพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	3.92	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.13	.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
2.1	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.3	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้อง กับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	4.14	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	4.18	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ ความต้องการของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง	3.85	.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้อง กับกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.30	.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.07	.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
3.1	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาคู่มือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	3.98	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อดำเนินการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	4.06	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.3	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ที่สูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	3.96	.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.00	.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.07	.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ
ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านบริบทของโครงการพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = .40$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, S.D. = .58$) รองลงมาได้แก่ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = .53$) และประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, S.D. = .62$) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านที่ทำการประเมิน เรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ พบว่า หัวข้อเป็นการนำระบบในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาพัฒนาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, S.D. = .79$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24, S.D. = .76$) หัวข้อต้องการให้วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D. = .69$) หัวข้อเป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, S.D. = .82$) และหัวข้อต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92, S.D. = .70$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับกิจกรรมภายใต้โครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = .89$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S.D. = .83$) หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, S.D. = .79$) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = .84$) หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, S.D. = .83$) และหัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85, S.D. = .86$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า หัวข้อวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .82$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาคู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ.2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S.D. = .82$)

และหัวข้อวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96, S.D.=.73$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินสรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เป็นโครงการที่ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็น หน่วยงานต้นสังกัด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมสามารถที่จะดำเนิน โครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ และเป็นโครงการที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์ในด้านคุณภาพของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จึงมีความสำคัญจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการนี้ต่อไป

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีรายละเอียด การประเมินแสดงดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านความพร้อมของบุคลากร						
1.1	รองผู้อำนวยการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	ครูที่รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ	4.36	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	ครูและบุคลากรพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.16	.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	เฉลี่ยรวม	3.98	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.5$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคาร สถานที่						
2.1	อาคารเรียน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัย มีความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของวิทยาลัย	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	พื้นที่จัดกิจกรรมโครงการห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมในการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด ในโครงการ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	3.98	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ						
3.1	งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการบริหาร จัดการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด ในโครงการ	3.98	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	งบประมาณที่จะใช้สำหรับการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.06	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.02	.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์						
4.1	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ที่เป็นสื่อมีความพร้อม ในการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.2	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำนักงาน มีความพร้อมและเพียงพอกับการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	4.35	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.15	.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5. ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงาน						
5.1	ความเหมาะสมของกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือเพื่อใช้ในการ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจั การศึกษา ตามกฎกระทรวงการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.2	ความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอน ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาตามกฎกระทรวง ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.3	ความถูกต้องของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการที่ กำหนดในคู่มือ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.05	.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.07	.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-3 แสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = .47$) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพร้อมของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16, S.D. = .63$) รองลงมาได้แก่ ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15, S.D. = .68$) ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงานมี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D.=.58$) ด้านความเหมาะสมของงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02, S.D.=.74$) และด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S.D.=.69$) ตาม ลำดับ ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) เมื่อแยกเป็นรายข้อตามแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านความพร้อมของบุคลากรพบว่า หัวข้อครูที่รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, S.D.=.79$) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อครูและบุคลากรพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D.=.69$) และหัวข้อรองผู้อำนวยการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, S.D.=.82$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนดไว้

ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์พบว่า หัวข้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำนักงานมีความพร้อมและเพียงพอกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, S.D.=.79$) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อมีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, S.D.=.82$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงานพบว่า หัวข้อความเหมาะสมของกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือเพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D.=.69$) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D.=.84$) และหัวข้อความถูกต้องของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการที่กำหนดในคู่มือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, S.D.=.83$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณพบว่า หัวข้องบประมาณที่จะใช้สำหรับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, S.D.=.82$) รองลงมาได้แก่ หัวข้องบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S.D.=.82$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่พบว่า หัวข้ออาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยฯ มีความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, S.D.=.84$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อพื้นที่จัดกิจกรรมโครงการห้องประชุม

ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, S.D. = .83$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ เพียงพอและเหมาะสม พร้อมสนับสนุนการจัดกิจกรรม กระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการมีความชัดเจน และงบประมาณ มีความเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ สามารถที่จะดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างดำเนินงาน ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ(Process) ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2561 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการ (Process) โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ดังแสดงตามตารางที่ 4-4 – 4-9

ตารางที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
				ความ คิดเห็น		
1. ด้านการวางแผน						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา	4.59	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผน (ต่อ)						
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.69	.68	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	4.37	.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	4.44	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.50	.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.52	.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน						
2.1	มีการอธิบายความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.90	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (ต่อ)						
2.3	มีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.76	.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	มีกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้จริง	4.50	.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.7	มีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.8	มีการประกาศเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.71	.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.9	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากำหนดประเด็นการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.59	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (ต่อ)						
2.10	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษานำสู่การปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.61	.58	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน						
3.1	มีการประชุมพิจารณาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.98	.11	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	มีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็น ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.3	มีการประเมินสภาพปัญหาจากการ นำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาไปใช้	4.75	.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.75	.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษา						
4.1	มีการประเมินมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.87	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.2	มีการนำสภาพปัญหาและการนำ มาตรฐานการปฏิบัติการมาปรับปรุง แก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป	4.87	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.3	มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป	4.88	.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.87	.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการศึกษากำหนดพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69, S.D.=.46$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87, S.D.=.44$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75, S.D.=.44$) ด้านการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=.58$) และด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52, S.D.=.62$) ตามลำดับ ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาพบว่า หัวข้อมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.88, S.D.=.44$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำสภาพปัญหาและการนำมาตรฐานการปฏิบัติการมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป และหัวข้อมีการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87, S.D.=.48$) ตามลำดับ ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการประชุมพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, S.D. = .11$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประเมินสภาพปัญหาจากการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = .64$) และหัวข้อมีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S.D. = .40$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อคณะกรรมการมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = .59$) หัวข้อมีการประกาศเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71, S.D. = .67$) หัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากำหนดประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .78$) หัวข้อมีการรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = .78$) หัวข้อมีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, S.D. = .80$) หัวข้อมีการอธิบายความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$) หัวข้อมีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และหัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้จริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, S.D. = .83$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนพบว่า หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = .68$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .78$) หัวข้อมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$) หัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, S.D. = .83$) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44, S.D. = .70$) และหัวข้อมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37, S.D. = .90$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระยะที่ 2 พบว่า มีการดำเนินงานครอบคลุมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย พร้อมนำมาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการปฏิบัติตามแผนเริ่มจากสร้างความรู้ความเข้าใจ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนจากการประชุมพิจารณา ประเมินสภาพปัญหาจากการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้พร้อมประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และนำข้อมูลสภาพปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ รวมทั้งผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดมาตรฐานอีกครั้ง

ตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.39	.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	จัดทำปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	4.59	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจ้ด การศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่าง เพียงพอ	4.77	.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างเหมาะสม เพียงพอ	4.54	.77	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.72	.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.61	.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.1	มีการอธิบายความต้องการจำเป็น ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.72	.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.3	มีการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ในการดำเนินการจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.88	.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ ศึกษาของสถานศึกษา ที่วิทยาลัย กำหนด	4.69	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	มีการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ก่อนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ	4.80	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ สอดคล้อง กับเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ วิทยาลัยกำหนด	4.59	.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
2.7	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ไว้ในแผน พัฒนาสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.8	มีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติโดย การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.81	.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.9	มีการจัดสรรงบประมาณ ให้กับ แผนงาน โครงการ ที่กำหนดใน แผนปฏิบัติการประจำปี	4.74	.58	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.10	มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปี สู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ	4.70	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.72	.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
3.1	มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณา ความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ	4.61	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	มีการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขจากคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา	4.61	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
3.3	มีการประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการ	4.56	.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.4	มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.91	.36	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		4.67	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข						
4.1	มีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาก่อนนำไปประกาศใช้อย่างเป็นทางการ	4.59	.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.2	มีการแจ้งผลการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.45	.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		4.52	.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		4.63	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = .51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = .45$) รองลงมาเรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = .52$) ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = .42$) และด้านการปรับปรุงแก้ไข มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = .70$) ตามลำดับ ทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อของแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88, S.D. = .41$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81, S.D. = .45$) หัวข้อมีการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ก่อนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, S.D. = .48$) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแผนงาน โครงการที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74, S.D. = .58$) หัวข้อมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = .54$) หัวข้อมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = .51$) หัวข้อมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่วิทยาลัยฯ กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = .51$) หัวข้อมีการอธิบายความต้องการจำเป็น ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และหัวข้อมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ไว้ในแผนพัฒนาฯ สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = .52$) และหัวข้อมีการกำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่วิทยาลัยฯ กำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .72$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91, S.D. = .36$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ และหัวข้อมีการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข จากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = .73$) หัวข้อมีการประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = .75$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .44$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการ กำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = .67$) หัวข้อจัดทำปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = .52$) หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .73$) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างเพียงพอ เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = .77$) และหัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39, S.D. = .86$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุง แก้ไขพบว่า หัวข้อมีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปประกาศใช้อย่างเป็น ทางการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = .72$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการแจ้งผล การปรับปรุงแก้ไข ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45, S.D. = .85$) ตามลำดับทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ของ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บุคลากร ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งได้ตรวจสอบความ เหมาะสมของแผนการดำเนินงานตามแผนฯ ที่วางไว้ นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่พบมาพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขแผน ฯ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำแผนฯ ในคราวถัดไป

ตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา						
1.1	มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่และ บทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	1.67	1.26	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.2	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อวางแผนในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด	2.18	1.11	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	มีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจนก่อนออกดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	1.46	.75	น้อยที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.4	มีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อน ออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.95	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา						
1.5	มีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ใช้อย่างเหมาะสม	1.93	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.6	มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาครบองค์ประกอบ และตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม	1.92	1.26	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.7	มีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ให้คณะกรรมการ ประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	1.76	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.8	มีการสร้างความตระหนักต่อการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาให้กับรอง ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรของ สถานศึกษา	1.71	1.22	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	1.82	1.04	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
2.1	มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.82	1.29	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	1.61	.99	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.3	มีการแจ้งผู้รับการประเมินรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ก่อนรับการประเมินฯ	1.97	.87	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพร้อมเพรียงกัน	2.30	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา(ต่อ)						
2.5	มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.19	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.6	มีการใช้เครื่องมือในการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม	2.00	1.23	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.7	ผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณ ภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับการ ประเมินฯ แจ่มจุดที่ควรพัฒนาใน แต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.70	.99	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.8	มีการรายงานการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ให้ฝ่ายบริหาร รับทราบตามลำดับ	1.90	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	1.94	.95	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
3.1	มีการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.75	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินฯ ก่อนสรุปผลการประเมินฯ	2.01	1.23	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	1.88	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข						
4.1	มีการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มาปรับปรุง แก้ไข	1.81	1.06	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำผลการตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้องมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนสรุปรายงานผลเสนอฝ่ายบริหารทราบ	1.77	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	มีการรายงานผลการปรับปรุง แก้ไขกระบวนการประเมินและผลการประเมินฯ ให้ฝ่ายบริหารทราบ	2.25	.84	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	1.94	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.94, S.D. = .95$) รองลงมาได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.94, S.D. = .97$) และด้านการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88, S.D. = .97$) และด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.82, S.D. = 1.04$) ตามลำดับ ทุกด้านไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพร้อมเพรียงกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30, S.D. = 1.25$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19, S.D. = 1.25$) หัวข้อมีการใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างถูกต้องเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00, S.D. = 1.23$) หัวข้อมีการแจ้งผู้รับการประเมินรับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จก่อนรับการประเมินฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97, S.D. = .87$) หัวข้อมีการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ฝ่ายบริหารรับทราบตามลำดับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.07$) หัวข้อมีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.82, S.D. = 1.29$) หัวข้อผู้ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับการประเมินฯ แจ้งจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.70, S.D. = .99$) และ หัวข้อมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.61, S.D. = .99$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการรายงานผลการปรับปรุง แก้ไข กระบวนการประเมินฯ และผลการประเมินให้ฝ่ายบริหารทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25, S.D. = .84$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81, S.D. = 1.06$) และหัวข้อมีการนำผลการตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้อง มาปรับปรุง

แก้ไข ก่อนสรุปรายงานผลเสนอฝ่ายบริหารทราบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77, S.D. = 1.30$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าหัวข้อมีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินฯ ก่อนสรุปผลการประเมินฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01, S.D. = 1.23$) และหัวข้อมีการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.75, S.D. = 1.30$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า หัวข้อมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานเพื่อวางแผนในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18, S.D. = 1.11$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.95, S.D. = 1.25$) หัวข้อมีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.25$) หัวข้อมีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครบองค์ประกอบและตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างถูกต้องเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92, S.D. = 1.26$) หัวข้อมีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.76, S.D. = 1.30$) หัวข้อมีการสร้างความตระหนักต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้กับรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.71, S.D. = 1.22$) หัวข้อมีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่และบทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.67, S.D. = 1.26$) และหัวข้อมีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจนก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.46, S.D. = .75$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า เป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผน						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.75	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.97	1.35	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างเป็นระบบชัดเจน	1.87	1.27	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผน (ต่อ)						
1.4	มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผล การดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไว้ อย่างชัดเจน	1.72	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	1.83	1.03	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2. ด้านปฏิบัติตามแผน						
2.1	มีการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงาน ตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการ ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาแก่คณะกรรมการก่อนการ ติดตามผลการดำเนินการ	1.88	1.37	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการอธิบายบทบาทหน้าที่ในการ ติดตามผลการดำเนินการฯ ให้คณะ กรรมการฯ ได้รับทราบ	2.02	1.33	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.3	มีการอธิบายกระบวนการติดตามผลการ ดำเนินการฯ เพื่อพัฒนาสถาน ศึกษาให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาให้ คณะกรรมการฯ รับทราบ	2.12	1.28	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษารูปแบบการ ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน การศึกษา	2.09	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.03	1.29	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน						
3.1	มีการประชุมพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	2.00	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	มีการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.95	1.35	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	มีการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา	2.09	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		2.01	1.32	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข						
4.1	มีการสรุปแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการฯ	1.83	1.28	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำผลการติดตามผลการดำเนินการฯ มาปรับปรุงแก้ไข คุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	1.51	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		1.67	1.09	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		1.89	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89$, $S.D. = 1.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$, $S.D. = 1.29$) รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01$, $S.D. = 1.32$) ด้านการวางแผนก่อนการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.83$, $S.D. = 1.03$) และด้านการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.67$, $S.D. = 1.09$) ตามลำดับ ทุกประเด็นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อตามประเด็นการประเมินเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการอธิบายกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.12$, $S.D. = 1.28$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อคณะกรรมการมีการศึกษารูปแบบการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$, $S.D. = 1.30$) หัวข้อมีการอธิบายบทบาทหน้าที่ในการติดตามผลการดำเนินการ ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.02$, $S.D. = 1.33$) และ หัวข้อมีการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแก่คณะกรรมการก่อนการติดตามผลการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$, $S.D. = 1.37$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$, $S.D. = 1.30$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประชุมพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, $S.D. = 1.30$) และ หัวข้อมีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.95$, $S.D. = 1.35$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนก่อนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า หัวข้อจัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$, $S.D. = 1.35$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.87$, $S.D. = 1.27$) หัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา

สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.75, S.D. = 1.01$) และหัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.72, S.D. = .97$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการสรุปแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83, S.D. = 1.28$) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อมีการนำผลการติดตามผลการดำเนินการ มาปรับปรุงแก้ไข คุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.51, S.D. = 1.01$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่าเป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน การวางแผนก่อนการติดตามผลการดำเนินการ และการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4-8 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้องค์กรต้นสังกัด ($n = 81$)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	เกณฑ์	ผลการประเมิน
				ความ คิดเห็น	การ ประเมิน	
1. ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้องค์กรต้นสังกัด						
1.1	มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำและ ส่งรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อ กำหนดองค์ประกอบการจัดทำและส่ง รายงานการประเมินตนเอง ตาม กำหนด	2.16	.64	น้อย	$\bar{x} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้หน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)						
1.2	มีการเตรียมเอกสารเพื่อจัดทำและ ส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและตามองค์ประกอบที่ กำหนด	2.56	1.04	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	คณะกรรมการคณะกรรมการจัดทำ และส่งรายงานผลการประเมิน ตนเอง เป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	2.36	.66	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.4	มีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินการจัดทำและส่ง รายงานผลการประเมินตนเองไว้ อย่างเพียงพอ	2.23	.62	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.5	มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองไว้ อย่างเหมาะสม	2.40	.81	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.39	.68	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา						
2.1	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.33	.47	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการตัดสินผลการประเมินเป็นราย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.26	.44	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (ต่อ)						
2.3	มีการเขียนจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเป็นรายตัวชี้วัด ความสำเร็จ	2.30	.46	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.16	.37	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.5	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย ประเด็นการประเมิน	2.50	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.6	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย มาตรฐาน	2.56	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.7	มีการสรุปความจำเป็นในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพซ้ำเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.20	.40	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.8	มีการนำผลการประเมินมาทำการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพ ที่สถานศึกษากำหนด	2.36	.49	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.9	การนำรายงานผลการประเมิน ตนเอง เสนอฝ่ายบริหารทราบ ตามลำดับ	2.80	1.34	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.38	.42	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง						
3.1	มีการนำผลการประเมินตนเองมา ตรวจสอบความถูกต้องก่อน รายงานผลให้กับฝ่ายบริหาร	2.40	.49	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง						
3.2	มีการตรวจสอบปัญหาอุปสรรค ใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2.43	.50	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.43	.43	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข						
4.1	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มี คุณภาพมากขึ้น	2.60	.49	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มี คุณภาพมากขึ้น ก่อนนำเสนอฝ่าย บริหารตามลำดับ	2.56	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.58	.49	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	2.44	.39	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44, S.D. = .39$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58, S.D. = .49$) รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43, S.D. = .43$) ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39, S.D. = .68$) และด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38, S.D. = .42$) ตามลำดับ ทุกด้านไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการนำปัญหาและอุปสรรค จากการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60, S.D. = .49$) และหัวข้อการนำปัญหาและอุปสรรคจากการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้นก่อนนำเสนอฝ่ายบริหารตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56, S.D. = .50$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง พบว่า หัวข้อมีการตรวจสอบปัญหาอุปสรรค ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43, S.D. = .50$) และหัวข้อมีการนำผลการประเมินตนเองมาตรวจสอบความถูกต้องก่อนรายงานผลให้กับฝ่ายบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40, S.D. = .49$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผน พบว่า หัวข้อมีการเตรียมเอกสารเพื่อจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตามองค์ประกอบที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56, S.D. = 1.04$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองไว้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40, S.D. = .81$) หัวข้อคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36, S.D. = .66$) หัวข้อมีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองไว้อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23, S.D. = .62$) และหัวข้อมีการประชุมคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองเพื่อกำหนดองค์ประกอบการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองตามกำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16, S.D. = .64$) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินผลตนเอง พบว่าหัวข้อมีการนำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอฝ่ายบริหารทราบตามลำดับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.34$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56, S.D. = .50$) หัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายประเด็นการประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50, S.D. = .50$) หัวข้อมีการนำผลการประเมินมาทำการเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36, S.D. = .49$) หัวข้อมีการประเมินผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33, S.D. = .47$) หัวข้อมีการเขียนจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30, S.D. = .46$) หัวข้อมีการตัดสินผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.26, S.D. = .44$) หัวข้อมีการสรุปความจำเป็นในการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพซ้ำเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.20$, S.D.=.40) และหัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.16$, S.D.=.37) ตามลำดับทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดของ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 พบว่าเป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบผลการประเมินตนเอง และการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินผลตนเอง

ตารางที่ 4-9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านกระบวนการในภาพรวมของ 5 กิจกรรม (n = 81)

ข้อที่	กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	4.63	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.	กระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.89	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5.	กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผล การประเมินตนเองให้หน่วยงานต้น สังกัดเป็นประจำทุกปี	2.44	.39	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		3.13	.70	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการในภาพรวม 5 กิจกรรมพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13, S.D.=.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมการประเมินได้เรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีฯ ว่าการประกาศกำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69, S.D.=.46$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63, S.D.=.51$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50 - 5.00$) กระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ได้แก่ กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด เป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44, S.D.=.39$) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.90, S.D.=1.01$) และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.89, S.D.=1.13$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการในภาพรวม 5 กิจกรรม ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า กระบวนการที่ต้องได้รับการพัฒนามีจำนวน 3 กิจกรรม คือ 1) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) การประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ด้านผลผลิต ทำการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม–30 เมษายน พ.ศ.2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ทั้ง 5 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4-10 และ 4-11 ดังนี้

ตารางที่ 4-10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม						
1.1	องค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณลักษณะของผู้รับการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 2) การจัดการอาชีวศึกษา 3) การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.53	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 1 1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4 2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-7	4.81	.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)						
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมินที่ 1-7					
1.3	องค์ประกอบการประเมิน มาตรฐานที่ 2	4.86	.34	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-37					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน 1-37					
1.4	องค์ประกอบการประเมิน มาตรฐานที่ 3	4.90	.33	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-2					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-8					
	3) เกณฑ์การประเมิน ที่ 1-8					
1.5	เนื้อหาสาระของมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและ ประเด็นการประเมิน	4.85	.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) มาตรฐานที่ 1					
	2) มาตรฐานที่ 2					
	3) มาตรฐานที่ 3					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)						
1.6	เนื้อหาสาระขององค์ประกอบ 1) ประเด็นการประเมิน 2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ 3) ข้อมูลประกอบการประเมิน 4) เกณฑ์การประเมิน	4.54	.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.75	.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.1	องค์ประกอบของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1) บทนำ 1.1) ความเป็นมาและความสำคัญ ของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 1.2) หลักการและแนวคิดในการ จัดทำและบริหารจัดการ แผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.60	.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
2)	ภาพรวมของสถานศึกษา	4.47	.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	2.1) ประวัติความเป็นมาของ สถานศึกษา					
	2.1.1) ข้อมูลด้านการบริหาร ของสถานศึกษา					
	(1) ผังโครงสร้างการ บริหาร					
	(2) การมอบหมาย หน้าที่					
	2.1.2) ข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษา					
	(1) ข้อมูลบุคลากร					
	(2) ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา					
	(3) ข้อมูลหลักสูตร สาขาวิชาที่เปิดสอน					
	(4) ข้อมูลอาคารสถานที่					
	(5) ข้อมูลงบประมาณ					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
3)	ผลการประเมินปัจจัยทาง ยุทธศาสตร์และแนวทางการ พัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.48	.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	3.1) ผลการประเมิน ความต้องการในการ พัฒนาการจัดการศึกษา					
	3.1.1) ความต้องการด้าน นโยบายการจัดการ อาชีวศึกษา					
	3.1.2) ความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย กับการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
	3.1.3) ความต้องการด้าน ภารกิจของสถานศึกษา					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
4)	ทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.1)	สภาพของสถานศึกษาที่ ต้องการจะเป็นในอนาคตที่ สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ของแต่ละ พันธกิจ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละพันธกิจ					
4.2)	วิธีการที่จะทำให้สถานศึกษา ไปสู่สภาพที่ต้องการ ตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ประเด็น ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ แผนงานหรือโครงการ เป้าหมายของแผนงานหรือ โครงการ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนงานหรือ โครงการ					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
5)	แนวทางการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.78	.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	5.1) การนำแผนพัฒนาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
	5.2) การสื่อสาร ถ่ายทอด เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด					
	5.3) การกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
2.2	เนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 1) บทนำ 2) ภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การประเมินแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ทิศทางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.98	.15	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.70	.30	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
3.1	แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.54	.79	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	วิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีคุณภาพสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ถูกต้องแม่นยำ	2.51	.74	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	ผู้ประเมินคุณภาพภายใน สามารถประเมินผลได้ถูกต้อง แม่นยำครบถ้วน	2.64	.97	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.4	ผลการประเมินคุณภาพมีความครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	2.59	.87	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ)						
3.5	มีการสรุปรายงานผล รายงาน ผู้เกี่ยวข้องและรองผู้อำนวยการทราบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาต่อไป	2.49	.92	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.44	.81	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา						
4.1	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	2.53	1.08	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	การนำผลการประเมินจากขั้นตอน ที่ 3 (การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา) มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ	2.38	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	วิธีการและเครื่องมือติดตามตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.30	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.4	ความครบถ้วน ในการติดตาม ตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของ ผู้ประเมินฯ	2.20	.90	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.09	.93	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5. การจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด						
5.1	มีการรวบรวมผลการประเมินฯจาก ชั้นตอนที่ 3 และ 4 มาประเมิน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ครบถ้วน	2.16	.64	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.2	มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตรงตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด	2.56	1.04	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.3	มีการแนบเอกสาร หลักฐาน ประกอบการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เชื่อถือได้	2.36	.66	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.4	มีการนำผลการรายงานประเมินตนเอง (SAR) นำเข้าพิจารณาในฝ่ายบริหาร เพื่อการปรับปรุง พัฒนาการจัด การศึกษา ในปีถัดไป	2.30	.65	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.34	.74	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.26	.62	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26, S.D. = .62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า ผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = .32$) และผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = .30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไป ได้แก่ 1) ผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44, S.D. = .81$) 2) ผลการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน

ตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.34, S.D.=.74$) และ 3) ผลการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.09, S.D.=.93$) ตามลำดับ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินได้ว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีความเหมาะสมมากที่สุดมี 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) ผลการประเมินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ 2) ผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมน้อย ยังต้องได้รับการพัฒนา ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ผลการประเมินการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 3) ผลการประเมินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

ตารางที่ 4-11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม						
1.1	องค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณลักษณะของผู้รับการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 2) การจัดการอาชีวศึกษา 3) การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.84	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)						
1.2	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 1	4.94	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-7					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
1.3	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 2	4.91	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-37					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน 1-37					
1.4	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 3	4.98	.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-2					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-8					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน ที่ 1-8					
1.5	เนื้อหาสาระของมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและประเด็นการประเมิน	4.93	.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) มาตรฐานที่ 1					
	2) มาตรฐานที่ 2					
	3) มาตรฐานที่ 3					

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.6	เนื้อหาสาระขององค์ประกอบการประเมิน					
	1) ประเด็นการประเมิน					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน					
	ค่าเฉลี่ย	4.80	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.1	องค์ประกอบของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.60	.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1. บทนำ					
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
	1.2 หลักการและแนวคิดในการ จัดทำและบริหารจัดการ แผนพัฒนาของสถานศึกษา					
	2. ภาพรวมของสถานศึกษา					
	2.1 ประวัติความเป็นมาของ สถานศึกษา					
	2.1.1 ข้อมูลด้านการบริหาร ของสถานศึกษา					
	1) ผังโครงสร้างการบริหาร					
	2) การมอบหมายหน้าที่					

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2.2 ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
2.1.2	ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	4.67	.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ข้อมูลบุคลากร					
	2) ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา					
	3) ข้อมูลหลักสูตร สาขาวิชาที่เปิดสอน					
	4) ข้อมูลอาคารสถานที่					
	5) ข้อมูลงบประมาณ					
3.	ผลการประเมินปัจจัยทาง ยุทธศาสตร์และแนวทาง การพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.1	ผลการประเมินความ ต้องการในการพัฒนา การจัดการศึกษา					
3.1.1	ความต้องการด้าน นโยบายการจัดการ อาชีวศึกษา					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
	3.1.2 ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	3.1.3 ความต้องการด้านภารกิจของสถานศึกษา					
4.	ทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.1	สภาพของสถานศึกษาที่ต้องการจะเป็นในอนาคตที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของแต่ละพันธกิจ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละพันธกิจ					
4.2	วิธีการที่จะทำให้สถานศึกษาไปสู่สภาพที่ต้องการ ตามมาตรฐานการศึกษาของ					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	สถานศึกษา ประเด็น ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ แผนงานหรือโครงการ เป้าหมายของแผนงานหรือ โครงการ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนงานหรือ โครงการ					
5.	แนวทางการนำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ 5.1 การนำแผนพัฒนาสู่การจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 5.2 การสื่อสาร ถ่ายทอด เพื่อ สร้างความเข้าใจกับบุคลากร ในการปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนด 5.3 การกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายหน้าที่ความ รับผิดชอบของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.83	.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)						
2.2	เนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.91	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1. บทนำ					
	2. ภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	3. การประเมินแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	4. ทิศทางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	ค่าเฉลี่ย	4.77	.23	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
3.1	แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.61	.77	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	วิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีคุณภาพสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ถูกต้องแม่นยำ	2.63	.73	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	ผู้ประเมินคุณภาพภายใน สามารถประเมินผลได้ถูกต้อง แม่นยำ ครบถ้วน	2.77	.95	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.4	ผลการประเมินคุณภาพมีความครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษา กำหนด	2.72	.85	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ)						
3.5	มีการสรุปรายงานผล รายงานผู้เกี่ยวข้อง และรองผู้อำนวยการทราบเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาต่อไป	2.61	.92	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.68	.80	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
4.1	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.22	1.04	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	การนำผลการประเมินจากขั้นตอนที่ 3 (การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา) มาใช้ในการติดตามตรวจสอบ	2.16	1.03	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	วิธีการและเครื่องมือติดตามตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.11	1.02	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.4	ความครบถ้วน ในการติดตามตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินฯ	2.14	.87	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.18	.94	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5. ผลการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด						
5.1	มีการรวบรวมผลการประเมินจากชั้นตอนที่ 3 และ 4 มาประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ครบถ้วน	2.10	.71	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.2	มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตรงตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	2.46	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.3	มีการแนบเอกสาร หลักฐานประกอบ การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เชื่อถือได้	2.23	.81	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.4	มีการนำผลการรายงานประเมินตนเอง (SAR) นำเข้าพิจารณาในฝ่ายบริหาร เพื่อการปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษา ในปีถัดไป	2.06	.78	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	2.21	.73	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.34	.58	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความเป็นประโยชน์พบว่า ในภาพรวมผลการดำเนินการ มีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34, S.D.=.58$) พิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมินดังนี้ ผลการประเมินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86, S.D.=.22$) รองลงมาได้แก่ ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77, S.D.=.23$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนกิจกรรมที่มีผลการประเมินที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

ภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68, S.D.=.80$) ผลการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.21, S.D.=.73$) และผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18, S.D.=.94$) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินได้ว่า ประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ผลการดำเนินงานที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุดมี 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนผลการดำเนินงานที่ดำเนินการแล้วยังมีความเป็นประโยชน์น้อย ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาต่อไป ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 3) ผลการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระยะที่ 3 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่าด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาได้แก่ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ตารางที่ 4-12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (n=81)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นใน การวางแผนการดำเนินงานของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	4.70	.69	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.41	.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การดำเนินงานตามโครงการมีการ ชี้แจงและมีการประสานการทำงาน ร่วมกัน	4.69	.68	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนิน โครงการและการจัดกิจกรรมใน โครงการฯ	4.61	.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ	4.65	.69	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการ ดำเนินงานโครงการ	4.30	.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผล การดำเนินงานของโครงการฯ หรือ กิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.60	.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8.	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	4.56	.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.49	.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561	4.41	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		4.66	.66	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = .66$) เมื่อแยกเป็นรายข้อเรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า หัวข้อการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = .69$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อการดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสานการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

(\bar{X} =4.69,S.D.=.68) หัวข้อการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65,S.D.=.69) หัวข้อสถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61,S.D.=.75) หัวข้อผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.60,S.D.=.70) หัวข้อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.56,S.D.=.70) หัวข้อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (\bar{X} =4.49,S.D.=.76) หัวข้อระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.41,S.D.=.87) และหัวข้อความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.41,S.D.=.70) และหัวข้อผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.30, S.D.=.73) ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด หมายถึงมีความพร้อมที่จะร่วมดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของ รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครองและสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการ และผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

1) ผลการสัมภาษณ์ด้านบริบท

รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองผู้อำนวยการและครู คำนึงและได้ร่วมขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ส่วนผู้เรียนและผู้ปกครองเห็นด้วยกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำให้สถานศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นหลักประกันที่จะทำให้การจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ในการเข้ามาศึกษาทางด้านวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามด้านบริบท และมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ผลการสัมภาษณ์ด้านปัจจัยเบื้องต้น

รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความรู้ความสามารถ ผ่านการจัดโครงการใหญ่ระดับชาติหลายโครงการเมื่อวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บุคลากรส่วนใหญ่มีความพร้อมเป็นอย่างมาก โดยได้เสนอแนะเพียงให้มีกระบวนการที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้ชัดเจนและทำความเข้าใจร่วมกัน และส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น และมีความคิดเห็นว่าบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อม และมีความเหมาะสม และได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยฯ มีการจัดทำคู่มือหรือขั้นตอนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ชัดเจนและสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แก่ผู้ปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มการสร้างความรู้ความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง ครู ผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากทุกคนในวิทยาลัยฯ รวมถึงนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วม และมีความเข้าใจแนวทางในการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นอย่างดี

3) ผลการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานศึกษามีการวางแผนงานโครงการ มีการปฏิบัติตามงานแผน มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และมีการปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาประกาศกำหนด ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กระบวนการจัดทำมีการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งมีที่มาจากแผนพัฒนาฯ มีการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นไปตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับผลการประเมินข้อมูลจากแบบสอบถามด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กระบวนการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกำหนดขั้นตอนกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่ชัดเจนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลยังต้องได้รับการจัดทำเพิ่ม หรือปรับปรุงให้สอดคล้องกับการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้ปฏิบัติจะได้นำสู่การดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่เหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประเมินยังขาดการวางแผนการประเมินที่ดี ขาดการชี้แจง และแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จก่อนรับการประเมิน การตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงแก้ไข ควรต้องให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในส่วนนี้ยังไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนก่อน

ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

3.4 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข ยังไม่ชัดเจน โดยการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ต้องอธิบายกระบวนการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ และยังขาดการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

3.5 กิจกรรมการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีการดำเนินการอย่างไม่เป็นระบบโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพ เป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบด้วยตนเองเพียงผู้เดียว มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินเพียงครั้งเดียว มาสรุปก่อนดำเนินการจัดทำในปลายปี จึงทำให้ไม่เกิดการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนายกระดับคุณภาพได้ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ตามกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

4) ผลการสัมภาษณ์ด้านผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ พบว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการบางประเด็น โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้มีการพัฒนา ได้แก่ ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด โดยจัดทำเป็นคู่มือ ที่มีรายละเอียดกระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผู้เรียนมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และด้านทักษะวิชาชีพในสาขาที่สนใจและสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ทำให้สามารถเรียน

ได้อย่างมีความสุข และได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานในสถานที่จริง พร้อมทั้งจะนำความรู้ และทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในโอกาสต่อไป

ผู้ปกครอง ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า เป็นโครงการที่ดี สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านอาชีพ ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

ตัวแทนสถานประกอบการ ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า นักเรียน นักศึกษา ที่เข้ารับการฝึกงานและผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าทำงานมีจุดเด่นที่เห็นได้ชัดคือ เรื่องคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ เชื่อฟังคำสั่งของครูฝึกหรือหัวหน้างานดี การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาครั้งนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ควรพัฒนาในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมที่เห็นผลได้ชัดเจน และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้ให้ความสำคัญกับสถานประกอบการเป็นอย่างดี ส่งนักเรียน นักศึกษาได้รับเข้าฝึกงานได้ประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลจากการวิเคราะห์การสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาฯ ว่าเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ มีความเหมาะสม กับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ได้สอดคล้องกันทั้งกระบวนการและเป็นระบบ และจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป จึงเห็นควรให้ ดำเนินการต่อไป แต่ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา กระบวนการ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดโดย จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียด กระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ ควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสอบถามด้วยแบบสอบถาม และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ได้จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่ดี มีระบบการทำงานที่สอดรับสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาระบบ ทุกภาระงาน ภายในสถานศึกษาพร้อม ๆ กันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็น อย่างดี แต่ควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินการในบางกิจกรรมให้เป็นระบบ ชัดเจน โดยการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำไปใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวมต่อไป โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4-13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

รายการประเมิน	ค่าคะแนน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา		
ที่พึงประสงค์		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3	5	ยอดเยี่ยม
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.33	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2	1	กำลังพัฒนา
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2	5	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.5	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.8	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2	1	กำลังพัฒนา
2.3 ด้านการบริหารจัดการ		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5	3	ดี

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6	2	ปานกลาง
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4	5	ยอดเยี่ยม
2.4 ประเด็นการประเมินด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10	2	ปานกลาง
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11	2	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.32	ดี
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2	1	กำลังพัฒนา
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์		
งานวิจัย		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2	3	ดี

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3	2	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.75	ดี
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.47	ดี

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2561

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.47$) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ยในภาพรวม ($\bar{X} = 4.51 - 5.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.33$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.32$) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับดี ($\bar{X} = 2.75$)

2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25

ข้อการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้		
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	3.94	ดีเลิศ
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์		
ค่าเฉลี่ย	3.94	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	3.00	ดี
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5.00	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มาตรฐาน ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	ระดับคุณภาพ
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	5.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5.00	ยอดเยี่ยม
ค่าเฉลี่ย	4.50	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4.00	ดีเลิศ
ค่าเฉลี่ย	4.50	ดีเลิศ
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.31	ดีเลิศ

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2561

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อ การประเมินพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินในภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.31$) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 3.94$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.50$) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 4-15 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินภาพรวมด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

ด้านที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	ด้านบริบทของโครงการ	4.07	.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	4.07	.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ด้านกระบวนการ 5 กิจกรรม					
	- การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาฯ	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ด้านที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3. ด้านกระบวนการ 5 กิจกรรม (ต่อ)						
	- การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.64	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	- การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.89	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี	2.44	.39	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4. ด้านผลผลิต						
	- ผลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	3.26	.62	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- ผลการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	3.34	.58	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ด้านที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4. ด้านผลผลิต (ต่อ)						
	- ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561	3.47	-	ดี	4.51-5.00	ไม่เป็น ไปตาม เป้าหมาย กำหนด
	- ผลสัมฤทธิ์จากการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561	4.31	-	ดีเลิศ	4.51-5.00	ไม่เป็น ไปตาม เป้าหมาย กำหนด
	- ความพึงพอใจของรอง ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่มีต่อผลจากการ ดำเนินโครงการ	4.66	.66	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-15 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินภาพรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, S.D.=.40$) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, S.D.=.47$) และด้านกระบวนการแยกเป็นรายกิจกรรมเป็น 5 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2 กิจกรรมได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69, S.D.=.46$) และ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64, S.D.=.51$) ส่วนข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44, S.D.=.39$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.90, S.D.=1.01$) และการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.89, S.D.=.1.13$) ตามลำดับ และด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26, S.D.=.62$) และผลการประเมิน ด้านความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561มีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34, S.D.=.58$) ทั้งสองรายการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.5, S.D. \leq 1.00$) ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.47$) ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนว ทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X}=4.31$) ทั้งสอง รายการไม่เป็นไปตามเป้า หมายกำหนด ($\bar{X}=4.51-5.00$) ส่วนความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผลจากการดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66, S.D.=.66$) ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายกำหนด ($\bar{X} \geq 3.5, S.D. \leq 1.00$)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษามีระดับคุณภาพ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ยังไม่สามารถทำให้ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้คือระดับยอดเยี่ยมได้ ซึ่งหากพิจารณาจากผลการประเมินโครงการฯ ในขั้นต้นก่อน หน้าที่พบว่า มีกระบวนการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมี 3 กิจกรรม จะต้องนำสู่การปรับปรุง แก้ไข 3 กิจกรรม คือ 1) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) กระบวนการจัดทำและส่ง รายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี จึงสมควรอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ควรหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Strufflebeam,D.L.,1983: 123) โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ระยะที่ 2 การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) ระยะที่ 3 การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

ในการประเมินโครงการทั้ง 3 ระยะผู้ประเมินกำหนดการประเมินในแต่ละระยะ ดังนี้ การประเมินโครงการระยะที่ 1 เป็นการประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) ทำการประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และวัตถุประสงค์ข้อที่ 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประเมินโครงการระยะที่ 2 เป็นการประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation) ทำการประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และการประเมินโครงการระยะที่ 3 เป็นการประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ทำการประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.1 สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยมีผลการประเมินตามระยะเวลาการประเมิน และวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ก่อนดำเนินงาน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 2 วัตถุประสงค์ โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2561

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ การประเมินด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการมีผลการประเมิน ดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D.=.40) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเด็นความสำคัญของการจัดทำโครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D.=.58) รองลงมาได้แก่ ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D.=.53) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$, S.D.=.62) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{x} \geq 3.50$, S.D. ≤ 1.00) ซึ่งจากผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมสามารถที่จะดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ และเป็นโครงการที่จะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นโครงการที่มีความสำคัญจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการนี้ให้บรรลุผลต่อไป และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ก่อนดำเนินการ จึงสมควรที่จะศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรสนับสนุนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ การประเมินความพร้อม ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของงบประมาณ ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และ ด้านความพร้อมของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.07, S.D.=.47$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเด็นด้านความพร้อมของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.16, S.D.=.63$) รองลงมาได้แก่ ประเด็นด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.15, S.D.=.68$) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือประเด็นด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98, S.D.=.69$) ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{x} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) ซึ่งจากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ มีสำนักงานที่มีความพร้อมและเพียงพอกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการมีความถูกต้องพอสมควร และงบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดให้ดำเนินการในโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สามารถที่จะดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ จึงสมควรที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะอนุมัติให้ดำเนินการโครงการนี้ต่อไป

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่ ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 1 วัตถุประสงค์ โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2561–15 มีนาคม พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยต้นสังกัด มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการทั้ง 5 กิจกรรม ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.13, S.D.=.70$) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{x} \geq 3.50, S.D. \leq$

1.00) เมื่อแยกเป็นรายข้อตามประเด็นการประเมิน เรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า หัวข้อกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69, S.D.=.46$) รองลงมาได้แก่ หัวข้อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63, S.D.=.51$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนกระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยได้แก่ กระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44, S.D.=.39$) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.90, S.D.=1.01$) และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.89, S.D.=1.13$) และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งจากผลการประเมินด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ หากสถานศึกษามีความประสงค์ให้ดำเนินการโครงการต่อไป ควรต้องมีการปรับปรุง แก้ไข พัฒนากระบวนการดำเนินงาน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ด้านการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านผลผลิต (Product) ที่ได้หลังการดำเนินโครงการ จำนวน 1 วัตถุประสงค์ โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม – 30 เมษายน พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ การประเมิน 1) ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษามีผลการประเมิน ดังนี้

5.1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Summative Evaluation)

1) ผลการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีผลการประเมินด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นประโยชน์ฯ ผลการประเมินความพึงพอใจฯ และผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นฯ ดังนี้

1.1) ผลการประเมินความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26, S.D.=.62$) ไม่ผ่านเกณฑ์การ

ประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า ผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = .32$) และผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = .30$) ทั้งสองรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยควรได้รับการปรับปรุง แก้ไข เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยและยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไปได้แก่ 1) ผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44, S.D. = .81$) 2) ผลการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34, S.D. = .74$) และ 3) ผลการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09, S.D. = .93$) ตามลำดับ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีผลการดำเนินการที่มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = .58$) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายกิจกรรมพบว่า ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเป็นประโยชน์สูงสุดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = .22$) รองลงมาได้แก่ ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = .23$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนผลการดำเนินกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68, S.D. = .80$) ผลการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21, S.D. = .73$) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18, S.D. = .94$) ตามลำดับ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่งผลให้การประเมินความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสมควรได้รับการปรับปรุง แก้ไขในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผลจากการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = .66$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่วิทยาลัยฯ กำหนด ($\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = .69$) รองลงมาได้แก่ การดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสานการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = .68$) การกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = .69$) สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = .75$) ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60, S.D. = .70$) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = .70$) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49, S.D. = .76$)

1.3) ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตพบว่า

ด้านบริบท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากทุกคนในวิทยาลัยฯ รวมถึงนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองมีส่วนร่วม และมีความเข้าใจในการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และจากการสัมภาษณ์พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและนโยบายด้านการศึกษาระดับและเป็นโครงการที่ดี ส่งผลให้สถานศึกษามีการทำงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบวิทยาลัยฯ ควรดำเนินโครงการต่อไป

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ มีความเหมาะสมแต่ควรมีการพัฒนาคู่มือหรือขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติได้ใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรเพิ่มการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้มากขึ้น

ด้านกระบวนการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และดำเนินการเป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ส่วนกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด และกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

ด้านผลผลิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรพัฒนากระบวนการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด โดยจัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียด กระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี จะมีประโยชน์ต่อสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้แทนสถานประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเชิงบวกว่าโครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายกำหนด สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการ และโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ ทำให้สถานศึกษามีการทำงานอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป จึงเห็นควรให้ดำเนินการต่อไป แต่ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดโดยจัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียด กระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินข้อมูลจากแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสอบถามด้วยแบบสอบถาม และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ได้จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่ดี มีระบบการทำงานที่สอดรับ สัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาทั้งระบบ ทุกภาระงาน ภายในสถานศึกษาพร้อม ๆ กันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี แต่ควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินการในบางกิจกรรมให้เป็นระบบชัดเจน โดยการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำไปใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม และคุณภาพของผู้เรียนต่อไป โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษา

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา

2.1) ผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา

2561 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.47$) แต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ย ในภาพรวมเท่ากับ ($\bar{X} = 4.51-5.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.33$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.32$) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับดี ($\bar{X} = 2.75$)

2.2) ด้านผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.31$) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51-5.00$) โดยมีผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 3.94$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.50$) และ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{X} = 4.50$)

สรุปได้ว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีระดับคุณภาพไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51-5.00$) สมควรอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องหาแนวทางในการพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

5.2 อภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบที่สำคัญและได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและทุก ประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เริ่มจากประเด็นความสำคัญของการจัดทำโครงการ รองลงมาได้แก่ ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ และประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ โครงการที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ ศึกษาข้อมูลความต้องการด้านนโยบายการจัดการศึกษาทุกระดับ ศึกษากฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ก่อนจัดทำโครงการและกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ประกอบกับผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการศึกษาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากรายงานการ

ประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีที่ผ่านมา จึงได้พบประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาว่าควรพัฒนาประเด็นใดเร่งด่วน ประเด็นใดรองลงมา และเตรียมการวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ส่งผลให้การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สมควรดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา นี้ ต่อไป ซึ่งผลการประเมินโครงการดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของสมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-40) ที่ได้อธิบายไว้ว่าการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Preliminary Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติการ ประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสม สมเหตุสมผล ก็จะมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของอัลคิน (Alkin, 1969) กล่าวถึงการประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการเพื่อดูว่าโครงการเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ในการประเมินผลอาจจะทำได้ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาว่า การวางแผนโครงการนั้นจะสามารถทำให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ทั้งนี้อาจจะต้องอาศัยเกณฑ์การประเมินผลทั้งภายนอกและภายใน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เริ่มจากประเด็นด้านความพร้อมของบุคลากร รองลงมาประเด็นด้านความเพียงพอ เหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ และด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ ที่เป็นเช่นนี้เพราะวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาขนาดกลาง เปิดทำการเรียนการสอนมากว่า 80 ปี มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาประมาณ 1500 คน จึงมีงบประมาณและความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นพอสมควร ดังนั้นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จึงเป็นผู้มีประสบการณ์สูง และเคยได้รับมอบหมายให้จัดโครงการใหญ่ระดับชาติหลายโครงการ ดังนั้นเมื่อวิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บุคลากรส่วนใหญ่จึงมีความพร้อม การจัดเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ และความพร้อมด้านอาคารสถานที่ การเตรียมขั้นตอนในการดำเนินโครงการจึงดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงสมควรดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

นี้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับรัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรมทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้เพียงใด สอดคล้องกับสมถวิล วิจิตรวรรณ (2552: 23-25) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินก่อนเริ่มการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความเหมาะสมพอเพียงของทรัพยากร เพื่อให้ผู้นำทรัพยากรมาใช้เพื่อให้โครงการบรรลุผล สอดคล้องกับนิศา ชูโต (2547: 20-22) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้างพอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใดหรือโปรแกรมใดที่ควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสมหรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้วผลจากการประเมินปัจจัยก็จะให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ

ศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.2.3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมของการประเมินฯ การดำเนินงานตามกิจกรรม 5 กิจกรรมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละกระบวนการ มีกระบวนการที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 กระบวนการ ทั้งนี้เพราะกระบวนการทั้ง 2 กระบวนการนี้ ได้มีการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติเป็นงานปกติ และเป็นเพราะผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการ มีความรู้และเข้าใจ ในกระบวนการดำเนินงานเป็นอย่างดีอยู่ก่อนแล้ว โดยต้องดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแต่ละกระบวนการเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA คือมีการวางแผนงาน การปฏิบัติตามแผนงาน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนงาน และการปรับปรุงแก้ไขและทุกรายการมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีคุณภาพ จึงควรดำเนินกิจกรรมทั้งสองกิจกรรมนี้ได้ต่อไป สอดคล้องกับสมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-41) กล่าวว่า การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Formative Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นเป็นการพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรคหรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการ

ปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง สอดคล้องกับรัตนะ บัวสนธ์ (2556: 90) และพิสนุ พงศ์ศรี (2551: 11) และ ศิริชัย กาญจนวาลี (2554: 47– 48) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ

ส่วนกระบวนการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมี 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกระบวนการพบว่า กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หัวข้อการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หัวข้อการกำหนดขั้นตอนกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนออกดำเนินการประเมินฯ ยังไม่ชัดเจน เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลยังต้องได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ กระบวนการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการรับการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ การตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาปรับปรุงแก้ไข และควรต้องให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนนี้ยังไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ส่วนกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไขยังไม่ชัดเจน โดยในด้านการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษายังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ต้องอธิบายกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ และยังขาดการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้แก้ปัญหาอย่างไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และส่วนด้านกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ซึ่งหากสถานศึกษาประสงค์จะดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 นี้ต่อไป ควรต้องนำประเด็นที่พบ

ดังกล่าวไปปรับปรุง แก้ไข ให้มีประสิทธิภาพเสียก่อนโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจึงจะทำให้การดำเนินโครงการสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับงาน จันวิจิตร (2559) ได้รายงานผลวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ควรดำเนินงานโดยการ จัดประชุมชี้แจงครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA และให้รองผู้อำนวยการ ครูผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับรัตน์ะ บัวสนธ์ (2556: 10-17) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการ นั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

ผลการประเมินระยะที่ 3 การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.2.4 การประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประกอบด้วย

1) การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.1) ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินงานตามกิจกรรม 5 กิจกรรมที่กำหนดในโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมมีความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) ผลการดำเนินกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ดำเนินการได้ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้เพราะกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมนี้มีกระบวนการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทำให้บุคลากรเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติเป็นงานปกติได้ และเป็นเพราะผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการ มีความรู้ และเข้าใจ ในกระบวนการดำเนินงานเป็นอย่างดีอยู่แล้ว โดยต้องดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแต่ละกระบวนการ เป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA คือ มีการวางแผนงาน การปฏิบัติ

ตามแผนงาน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนงาน และการปรับปรุงแก้ไข จึงส่งผลให้กระบวนการในดำเนินการใน 2 กิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ข้อ 5.2.3 ส่วนประเด็นความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยได้แก่ 1) ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาฯ และ 3) ผลการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้เพราะกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาฯ เป็นเรื่องใหม่ของสถานศึกษาที่เริ่มดำเนินการเป็นครั้งแรกของสถานศึกษาแห่งนี้ บุคลากรจึงยังไม่มีประสบการณ์ และขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ แนวปฏิบัติที่มียังขาดความชัดเจน และยังขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติจากฝ่ายบริหารผู้รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นนี้จึงเห็นว่า ผลการดำเนินงานที่ได้จากกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาฯ และกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด ยังขาดความเหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์น้อยส่งผลให้ผลการดำเนินงานทั้ง 3 กิจกรรมไม่ประสบความสำเร็จ ส่งผลให้การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร มีผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงควรต้องได้รับการปรับปรุง แก้ไขกระบวนการดำเนินงานให้ชัดเจน โดยต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจก่อนดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงจะส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับขนาดดาบุพผามาศ (2555) การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด และลีเลย์ (Lelley, 1983) ได้ศึกษาการประเมินโครงการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชาการศึกษามหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ผลการประเมินพบว่า ผู้จบการศึกษา มีความพึงพอใจในหลักสูตรในระดับน้อย และต้องการให้มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาและกระบวนการนิเทศ ผู้เข้ารับการศึกษามีความพึงพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับแมตซ์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมิน (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู รองผู้อำนวยการ และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการ

เรียนการสอนในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในฐานะผู้ปฏิบัติโดยตรง ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความตระหนักและเห็น ความสำคัญจำเป็นที่ต้องพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นที่ไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกฎหมายที่สถานศึกษาต้องนำสู่การปฏิบัติจึงร่วมแรง ร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษาได้เห็น ความสำคัญของการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ตามมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งมีการติดตามนิเทศการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรองผู้อำนวยการฝ่าย ที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้อง กับนุวัฒน์ อุทราสวัสดิ์ (2559) ได้รายงานประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัว ใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ทำการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของ โรงเรียนบัวใหญ่ ปีการศึกษา 2559 โดยครูพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งหากโครงการใดดำเนินการได้อย่างประสบความสำเร็จ ก็พบว่า ผู้เกี่ยวข้องหรือผลการประเมินโครงการจะมีผลการประเมินในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับแมตส์ (Matz,1981) ได้ประเมินโครงการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า ครูอาจารย์ มี ความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบ การเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก และสอดคล้องกับลีเลย์ (Lelley, 1983) ได้ศึกษาประเมินโครงการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชา การศึกษา มหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาที่มีความพึงพอใจใน ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับมากที่สุด

1.3) ผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และ สถานประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ ศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 พบว่า ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ พบว่า โดยภาพรวมผู้ให้ สัมภาษณ์ เห็นว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ มีความเหมาะสมกับ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีความสอดคล้องกันทั้งกระบวนการและเป็นระบบ ควร ดำเนินการต่อไป เพื่อประโยชน์ทั้งของผู้เรียนและสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้ให้สัมภาษณ์มีความ

ตระหนักรู้และเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยตรง จึงเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และควรดำเนินโครงการนี้ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามฯ ในขั้นตอน วงเล็บ 2) ในฐานะผู้ปฏิบัติโดยตรง

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา

2.1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51 - 5.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษาพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีเลิศ รองลงมามาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา เรียงตามลำดับผลการประเมินจากมากไปหาน้อยพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ รองลงมาได้แก่มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับดีเลิศ และมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีเลิศ ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้เช่นเดียวกัน แต่ยังมีผลการประเมินคุณภาพที่สูงกว่าผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นเช่นนี้เพราะสูตรการคำนวณและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินของต้นสังกัด คือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ใช้การคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้กำหนดค่าคะแนน และเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกับเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อีกทั้งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ ยังมีความแตกต่างในรายละเอียดทำให้ผลการประเมินจึงมีความแตกต่างกัน แต่ทั้งนี้ผลการประเมินทั้งการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม กำหนดไว้คือกำหนดไว้ที่ระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51 - 5.00$) ซึ่งการดำเนินการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการให้สำเร็จให้จงได้ เพราะจะส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง จึงสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ยังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น และควรต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ อย่างต่อเนื่องต่อไป จึงจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพได้ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของอิมามิ มาซาฮากิ (1986) Kaizen ไคเซ็น หรือ Continuous Improvement การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คือ การปรับปรุงเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เกิดขึ้นจากความพยายามอย่างต่อเนื่อง ค่อยเป็นค่อยไปในการปรับปรุงจากมาตรฐานเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น รวมถึงการปรับปรุงการทำงานประจำวันให้ดียิ่งขึ้น การปรับปรุงนี้อาจไม่จำเป็นต้องใช้เทคนิคพิเศษใด ๆ เพียงแต่ใช้สามัญสำนึกของบุคลากรทั้งหมดทุกระดับในองค์กร ในการตรวจสอบงานของตนเอง และตั้งใจปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม โดยการปรับปรุงงานที่ทำเป็นประจำอยู่เสมอ

สรุปผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา มีระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาฯ ยังไม่สามารถทำให้ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ ระดับยอดเยี่ยม ซึ่งหากพิจารณาจากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ในขั้นตอนการประเมินกระบวนการพบว่า มีกระบวนการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมี 3 กิจกรรม ที่จะต้องนำสู่การปรับปรุง แก้ไขคือ 1) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี จึงสมควรอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จากข้อมูลผลการประเมินโครงการดังที่ได้ทำการประเมินทุกขั้นตอนแล้วนั้น สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ควรได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งคือเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและประเทศชาติ และโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ มีกระบวนการดำเนินงานที่สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ จะส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านครอบคลุมภารกิจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งหมด แต่มีกระบวนการที่ดำเนินงานแล้วยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนา 3 กิจกรรมคือ 1) กระบวนการ

ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีกระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ครอบคลุมครบทุกกิจกรรมแล้วย่อมส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาได้ในที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ที่ผู้ประเมินโครงการได้นำเสนอแล้วนั้น เพื่อเป็นการพัฒนา และปรับปรุงโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ผู้ประเมินขอเสนอแนะในประเด็นต่างๆ แต่ละด้านที่ทำการประเมินโครงการ ดังนี้

1) ด้านบริบท สถานศึกษามีความพร้อมที่จะดำเนินการ และโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ยังเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องและรองรับการพัฒนาการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษา นโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายของวิทยาลัยฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นโครงการดังกล่าวจึงมีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ นี้ต่อไป แต่ควรปรับปรุงข้อความในวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความกระชับ และเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการดำเนิน โครงการให้ชัดเจนมากขึ้น

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินการเกือบทุกด้าน แต่ควรมีการพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติได้ใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการสร้างความรู้ความตระหนักโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น และควรจัดทำอาคารเรียน และอาคารปฏิบัติการให้เพียงพอเหมาะสม มากยิ่งขึ้น

3) ด้านกระบวนการ สถานศึกษาควรมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดย (1) สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คู่มือการติดตามผลการดำเนินการ

เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และคู่มือการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตามวงจรคุณภาพ PDCA (2) สถานศึกษาควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำคู่มือไปใช้แก่บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผลฯ ติดตามผลฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้บุคลากรได้นำไปใช้เป็นแนวในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น (3) สถานศึกษาควรให้ความสำคัญและวางแผนการดำเนินงานกับทุกกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วนทั้งระบบ ได้เป็นอย่างดี

4) ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ก่อนดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการ คือ (1) สถานศึกษาควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือประเมินความเหมาะสม ของแต่ละกิจกรรมการดำเนินงานทั้ง 5 กิจกรรมจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลนำสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงานได้ถูกต้อง ตรงเป้าหมาย ให้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการนำไปใช้ให้มากที่สุด (2) สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นทุกมาตรฐานการศึกษา และควรสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุก ๆ กระบวนการ ควรมีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง จะส่งผลให้สถานศึกษาได้ข้อมูลที่ต้องการ ครบถ้วน สมบูรณ์ มาดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะทำได้ผลสะท้อน คือ จุดเด่น จุดควรพัฒนา นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ตามวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง จะส่งผลให้กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพราะหากกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดี ย่อมส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง และจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษามีคุณภาพได้บรรลุตามเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

1) ควรนำผลการประเมินโครงการ ในส่วนที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ไปศึกษาวิจัยเชิงลึกและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาและการพัฒนาการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพิ่มมากขึ้น

2) ควรมีการศึกษาและประเมินเกี่ยวกับโครงการอื่น ๆ เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเฉพาะทาง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หรือโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวะสร้างช่างฝีมือ ฯลฯ ที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดำเนินการอยู่ ด้วยรูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุง พัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้มีความยั่งยืนในการดำเนินงานต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

เกษม ศิริสุโขตม, การประเมินผลโครงการ. เอกสารอัดสำเนา : ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2550.

กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอน 74 ก, 2542.

กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก, 2545.

กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. กรุงเทพมหานคร: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอน 43 ก, 2551.

กระทรวงศึกษาธิการ. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอน 11 ก, 2561.

ขวัญนภา อุดมกานต์. การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรม นำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2553.

จ่านงค์ จันวิจิตร. การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2559.

เขาว์ อินใย. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์, 2553.

ชนิดดา บุบผามาศ. การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.

ชนิศกานต์ ละครวงศ์. การประเมินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กต้นแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2556.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ : ฐานบัณฑิต, 2553.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- ทวี อุปสุชิน. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูนเขต 1.
ลำพูน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1, 2554.
- ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2 นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- นิตยา ชูโต. การวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: พรินต์โพร, 2551.
- นันทะ ศรีเจริญโชติ. การประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนบ้านแม่แบ๊ะ จังหวัดนราธิวาส. นราธิวาส: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาส เขต 2 , 2551.
- นุวัฒน์ อุทราสวัสดิ์. การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัด
นครราชสีมา. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม -
สิงหาคม 2561). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2561.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9 (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพมหานคร: บริษัท
สุวีริยาสาส์น, 2554.
- พิสนุ ฟองศรี. เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์
จำกัด, 2551.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2556.
- รัตนะ บัวสนธ์ . การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คำสมัย, 2552.
_____. วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2556.
- รมย์ พะโยม. การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. กำแพงเพชร:
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2, 2557.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. แผนกลยุทธ์และการประเมินความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนานโยบายและการจัดการ คณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551

บรรณานุกรม(ต่อ)

- วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560. งานประกันคุณภาพ การศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2560.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. การพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้. นครศรีธรรมราช: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2560.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญา ปรัชญาคุษุภักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2554.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2550.
- สำราญ มีแจ้ง และสมหวัง พิริยานุวัฒน์. **การประเมินผลการปฏิบัติงานแนวใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556
- สมคิด พรหมจ้อย. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6, ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์, 2552.
- สมถวิล วิจิตรวรรณ และคณะ. **การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การวิจัยเชิงประเมิน**. สำนัก ทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556.
- สรารุช เมื่อบสนและสุเทพ อ่วมเจริญ. **การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี**. วารสารศิลปากร ศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่5 ฉบับที่2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2556). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- สุพักตร์ พิบูลย์. **ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ**. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์, 2551.
- สุภี เวียงชัยภูมิ. **การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัด ช่างชัยภูมิ**. ชัยภูมิ: วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา, 2553.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ.2553. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา.[Online]2561. [สืบค้นวันที่ 7 มีนาคม 2561] จาก <http://vecp.vec.go.th/Portals/68/Doc/QA/Rule%2029%20AUG%202018.pdf>.
- _____ .แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579. [Online]2561. [สืบค้นวันที่ 7 มีนาคม 2561] จาก <https://www.lpc.ac.th/files/%E09E.%E0%E0%BA8.2560-2579.pdf>.
- _____ .ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561. [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 10 มีนาคม 2561] จาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/E/228/T4.PDF>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579.[Online 2561] [สืบค้นวันที่ 10 มีนาคม 2561] จาก [http://www.lampang.go.th/public60/Education Plan2.pdf](http://www.lampang.go.th/public60/Education%20Plan2.pdf).
- อุไร จุ้ยกำจร. การประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2557.
- อิม่าอิ มาซาอากิ. เกมปะไคเซน การบริหารงานแบบญี่ปุ่น. กรุงเทพมหานคร : แมครอ – ฮิล อินเทอร์เน็ตซันแนล, 2541.

ภาษาอังกฤษ

- Alkin, Marvin C. *Evaluation Theory Development*. Los Angeles: U.S.A., 1967.
- Cronbach, L. J. (1973). *Course Improvement through Evaluation*. In *Educational Evaluation Theory and Practice*, pp. 672 – 689. By B.R. Worthen and L.R. Sanders. Worthington. Charles A. Jones, 1973.
- Donald L. Kirkpatrick. *Evaluating Training Program*. Wisconsin: American Society for Training and Development, 1975.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- Fetterman, D. M. **Steps of Empowerment Evaluation: From California to Cape Town.** Evaluation and Program Planning, 17(3), 305-313, 1994.
- Lelley, Charles Leo. **A Five Year Follow – up Study of the Professional Education Program of the College of Education at the University of Arkansas for the Year 1979 Through 1980 (Abstracts).** (Ph.d. Dissertation in Education). Arkansas: Arkansas University.(cited 2002 December 12). Available from: DAO/AA 18216889, 1983.
- Matz, Gary Lee. **A Formative Evaluation of a Nutrition, Education and Training Program in Selected Rural Pennsylvania School (Abstracts).** (Ph.D. Dissertation in Education). Pennsylvania: Pennsylvania University. (Cited 2002 April 10) Available from: DAO/AA1811331, 1981.
- Marsh, C.J. **Perspectives: Key Concepts for Understanding Curriculum.** London : Falmer Press,1997
- Provus, M. **Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment.** California: McCutchan Publishing, 1971.
- Patton,M.Q. **How to use qualitative methods in evaluation.** Beverl Hills. CA : Sage, 1987.
- Patton,M.Q. **Qualitative evaluation and research methods (3 nd ed).** Thousand Okks. CA : Sage, 2002.
- Royse, D. D., et al. **Program evaluation: An introduction.** Belmont: Wadswort, 2001.
- Robert E. Stake. **Responsive Eval uation IV in Marvin C. Alkin editor,Evaluation Root A wider Perspective of Theorists'Views and Influences.**(Second edition). USA: Sage publication, 2013.
- Stake, R.E. **The Countenance of Educational Evaluation.**Teacher College Record,68, pp. 523 – 540, 1967.
- Scriven, Michael. **The Methodology of Evaluation.** In curriculum evaluation, (pp./ 60-75). Chicago: American Educational Research Association, 1967.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- Stufflebeam, D. L. **The CIPP Model for Program Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff, 1983.
- Stufflebeam, D.L., & et al. **Educational Evaluation and Decision – Making**. Itasca, Illinois: Peacock, 1971.
- Stufflebeam, Daniel L.; and Shinkfield, Anthony J. **Evaluation Theory, Models, & Application**, San Francisco: John Wilwy, 2007.
- Scriven, Michael. **The Methodology of Evaluation**. In *curriculum evaluation*, (pp. /60-75). Chicago: American Educational Research Association, 1967.
- Tyler, Ralph W. **General Statement on Evaluation**. *Journal of Education Research*, 1942.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ
2. รายชื่อสถานประกอบการที่ใช้ในการสัมภาษณ์การประเมินโครงการ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
เพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ของ นางมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ลำดับที่	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง
1.	รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
2.	ผศ.พีรญา เขตุงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
3.	ดร.อินดา แต่งอ่อน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
4.	ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
5.	ดร.จรินทร์ มิลินทสูต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถิติวิจัย

รายชื่อสถานประกอบการที่ใช้ในการสัมภาษณ์การประเมินโครงการ
เพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบการ	ตัวแทนสถาน ประกอบการ (คน)
1.	บริษัท เวิลด์นิตติ้ง เท็กซ์ไทล์ จำกัด	2
2.	บริษัท แคปปิตอล ทรีคอต จำกัด	2
3.	บริษัท นันยางการ์เมนท์ จำกัด	2
4.	บริษัท กลัฟเท็กซ์ จำกัด	2
5.	บริษัท กังวาลเท็กซ์ไทล์ จำกัด	2
6.	บริษัท บ้านโป่งเอ็นจิเนียริง จำกัด	2
7.	สหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์)	2
8.	บริษัท โตโยต้าเจริญค้ำราชบุรี 1961	2
9.	บริษัท เตชอัมพรพาณิชย์ จำกัด	2
10.	อุโฆคชูเลิศการช่าง	2
11.	บริษัท ชัยรัชการ (กรุงเทพ) จำกัด	2
12.	อุเจนการช่าง	2
13.	บริษัท พิตโต้ กรุ๊ป จำกัด	2
14.	ร้านสนอเล็กทรอนิกส์	2
15.	บริษัท วีเอ็น-เทค ออโตเมชัน จำกัด	2
16.	บริษัท พิตโต้ กรุ๊ป จำกัด	2
17.	ภูมิพัฒนาการช่าง	2
18.	บริษัท เอส ซี เอช อินดัสตรี จำกัด	2
19.	บริษัท กรไทย จำกัด	1
20.	บริษัท คินซี (ประเทศไทย) จำกัด	1
21.	บริษัท ไทยวิวัฒน์ แคนแอสอุตสาหกรรม จำกัด	1
รวม		39

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
 2. ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
 3. ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด
 4. ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้
 5. ฉบับที่ 5 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 6. ฉบับที่ 6 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 7. ฉบับที่ 7 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) จัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี
- แบบประเมินด้านผลผลิต (Out Put) ได้แก่**
8. ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561
 9. ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธารามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
 10. ฉบับที่ 10 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนนักเรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านบริบท Context)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในส่วนความต้องการจำเป็นของการทำโครงการฯ และความสอดคล้องเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบครอบให้ครบทุกข้อ

2. คำนิยาม

บริบท หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพ แวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 14 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ความสำคัญของการจัดทำโครงการฯ และความสอดคล้อง เหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ							
1.1	เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น						
1.2	เป็นการนำระบบในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม						
1.3	ต้องการให้วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						
1.4	ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1.5	ต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
2. ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ							
2.1	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542						
2.2	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ						
2.3	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561						
2.4	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา						
2.5	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.6	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ กิจกรรมภายใต้โครงการ						
3. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ							
3.1	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาคู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา พ.ศ. 2561						
3.2	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา พ.ศ. 2561						
3.3	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.832 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 b1 b2 b3 b4 b5 b6 c1 c2 c3

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	14

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านปัจจัยเบื้องต้น Input)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในส่วนความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ความเหมาะสมของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. คำนิยาม

ปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การตรวจสอบเพื่อการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการได้แก่ ด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และระบบที่จะใช้ในการดำเนินงาน

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 12 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------|-------------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านความพร้อมของบุคลากร							
1.1	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ						
1.2	ครูที่รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ						
1.3	ครูและบุคลากรพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ						
2. ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่							
2.1	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัย มีความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัย						
2.2	พื้นที่จัดกิจกรรมโครงการ ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ						
3. ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ							
3.1	งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ						
3.2	งบประมาณที่จะใช้สำหรับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561						
4. ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์							
4.1	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อ มีความพร้อม ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
4.2	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำนักงานมีความพร้อม และเพียงพอกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ						
5. ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ							
5.1	ความเหมาะสมของกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือเพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561						
5.2	ความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561						
5.3	ความถูกต้องของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการที่กำหนดในคู่มือ						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.807 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

```
/VARIABLES=a1 a2 a3 b1 b2 c1 c2 d1 d2 e1 e2 e3
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.807	12

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านกระบวนการ Process)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด ในส่วนของการวางแผนการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 22 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านการวางแผน							
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา						
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา						
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ						
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ						
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ						
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน						
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน							
2.1	มีการอธิบายความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
2.3	มีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา						
2.5	มีกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา						
2.6	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ จัดทำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้จริง						
2.7	มีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา						
2.8	มีการประกาศเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน						
2.9	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามา กำหนดประเด็นการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินและเกณฑ์การ ประเมินไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม						
3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน							
3.1	มีการประชุมพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา						
3.2	มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา						
3.3	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการนำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาไปใช้						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
4. การปรับปรุงแก้ไข							
4.1	มีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
4.2	มีการนำสภาพปัญหาและการนำมาตรฐานการปฏิบัติการมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป						
4.3	มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	0	1	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.963 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

```

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10 c1 c2 c3 d1 d2 d3
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	22

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านกระบวนการ Process)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ในส่วนของการวางแผน การปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 22 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐาน การศึกษาและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับ ความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------|-------------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.2	จัดทำปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ใช้อย่างเพียงพอ						
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ใช้อย่างเหมาะสม เพียงพอ						
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาใช้อย่างชัดเจน						
2. ปฏิบัติตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
2.1	มีการอธิบายความต้องการจำเป็นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.3	มีการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.4	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่วิทยาลัยกำหนด						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.5	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ก่อนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ						
2.6	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับเป้าหมาย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่วิทยาลัยกำหนด						
2.7	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ไว้ในแผนพัฒนาสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ						
2.8	มีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี						
2.9	มีการจัดสรรงบประมาณ ให้กับแผนงาน โครงการ ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี						
2.10	มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ						
3. ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
3.1	มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ						
3.2	มีการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา						
3.3	มีการประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ก่อนนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการ						
3.4	มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
4. ปรับปรุงแก้ไข							
4.1	มีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาก่อนนำไปประกาศใช้อย่างเป็นทางการ						
4.2	มีการแจ้งผลการปรับปรุงแก้ไข ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 การประเมินด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.820 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

```

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10 c1 c2 c3 c4 d1 d2
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	22

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านกระบวนการ Process)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) มีจำนวน 21 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
1.1	มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่และบทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.2	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานเพื่อวางแผนในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด						
1.3	มีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจนก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.4	มีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมิน ฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.5	มีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างเหมาะสม						
1.6	มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครบองค์ประกอบและตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1.7	มีการสร้างความเข้าใจขั้นต้น กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.8	มีการสร้างความตระหนักต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรของสถานศึกษา						
2. ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
2.1	มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
2.2	มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้						
2.3	มีการแจ้งผู้รับการประเมินรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ก่อนรับการประเมินฯ						
2.4	มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยพร้อมเพรียงกัน						
2.5	มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.6	มีการใช้เครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้อง เหมาะสม						
2.7	ผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับการประเมินฯ แจ่มจุดที่ควรพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ						
2.8	มีการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ฝ่ายบริหารรับทราบตามลำดับ						
3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
3.1	มีการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
3.2	มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินฯ ก่อนสรุปผลการประเมินฯ						
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข							
4.1	มีการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงแก้ไข						
4.2	มีการนำผลการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินและนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนสรุปรายงานผลเสนอฝ่ายบริหารตามลำดับ						
4.3	มีการรายงานผลการปรับปรุง แก้ไขทั้งกระบวนการประเมินและผลการประเมินให้ฝ่ายบริหารทราบตามลำดับ						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 การประเมินด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.990 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

```

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 c1 c2 d1 d2 d3
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.990	21

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านกระบวนการ Process)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ในส่วนของการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความ เป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 13 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านการวางแผน							
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
1.3	มีการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างเป็นระบบชัดเจน						
1.4	มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน						
2. ด้านปฏิบัติตามแผน							
2.1	มีการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแก่คณะกรรมการก่อนการติดตามผลการดำเนินการ						
2.2	มีการอธิบายบทบาทหน้าที่ในคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ						
2.3	มีการอธิบายกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษารูปแบบการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน							
3.1	มีการประชุมพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
3.2	มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
3.3	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้แก้ปัญหา						
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข							
4.1	มีการสรุปแนวทางการปรับปรุง แก้ไข การติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการฯ						
4.2	มีการนำผลการติดตามผลการดำเนินการฯ มาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยผู้เกี่ยวข้อง						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6 การประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา
สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.986 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 b1 b2 b3 b4 c1 c2 c3 d1 d2

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.986	13

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านกระบวนการ Process)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาด้านกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำปี คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 18 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 กระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1. ด้านการวางแผน							
1.1	มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองเพื่อกำหนดองค์ประกอบการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามกำหนด						
1.2	มีการเตรียมเอกสารเพื่อจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตามองค์ประกอบที่กำหนด						
1.3	คณะกรรมการคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเอง เป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1.4	มีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเอง ใช้อย่างเพียงพอ						
1.5	มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ใช้อย่างเหมาะสม						
2. ด้านการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานการประเมินผลตนเอง							
2.1	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ						
2.2	มีการตัดสินผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ						
2.3	มีการเขียนจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
2.4	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายตัวชี้วัด ความสำเร็จ						
2.5	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายประเด็นการ ประเมิน						
2.6	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายมาตรฐาน						
2.7	มีการสรุปความจำเป็นในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพซ้ำเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ						
2.8	มีการนำผลการประเมินมาทำการเปรียบเทียบ กับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด						
2.9	มีการนำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอ ฝ่ายบริหารทราบ ตามลำดับ						
3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง							
3.1	มีการนำผลการประเมินตนเองมาตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนรายงานผลให้กับฝ่ายบริหาร						
3.2	มีการตรวจสอบปัญหาอุปสรรค ในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง						
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข							
4.1	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไข กระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้น						
4.2	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไข กระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ก่อน นำเสนอฝ่ายบริหารตามลำดับ						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 การประเมินด้านกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.920 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.920	18

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านผลผลิต Product)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 25 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

- 1) น้อยกว่า 3 ปี 2) 3-5 ปี
 3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ประเมินด้านความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ด้านความเหมาะสม					ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา											
4.1	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา										
4.2	การนำผลการประเมินจากขั้นตอนที่ 3 (การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา) มาใช้ในการติดตามตรวจสอบ										
4.3	วิธีการและเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา										
4.4	ความครบถ้วน ในการติดตามตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินฯ										
5. การจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด											
5.1	มีการรวบรวมผลการประเมิน จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ครบถ้วน										
5.2	มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตรงตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด										
5.3	มีการแนบเอกสาร หลักฐาน ประกอบการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เชื่อถือได้										
5.4	มีการนำผลการรายงานประเมินตนเอง (SAR) นำเข้าพิจารณาในฝ่ายบริหาร เพื่อการปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษา ในปีถัดไป										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 8 การประเมินด้านผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	0	1	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.957 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

```
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 b1 b2 b3 b4 b5 b6 c1 c2 c3 c4 c5 d1 d2 d3 d4 e1 e2 e3 e4
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.957	25

แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านผลผลิต Product)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการฯ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งการประเมินฯ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การประเมินโครงการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้ประเมินจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check - List) มีจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) มีจำนวน 10 ข้อ มาตรฐานประเมินค่าเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1) เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2) อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 - 30 ปี
 3) 31 - 40 ปี 4) 41 - 45 ปี
 5) 46 - 50 ปี 6) 51 - 55 ปี
 7) 56 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้สอน
 3) บุคลากรทางการศึกษา (เจ้าหน้าที่งานธุรการ)

4) ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) สูงกว่าปริญญาโท

5) ประสบการณ์ทำงาน

- 1) ต่ำกว่า 10 ปี 2) ตั้งแต่ 10 -20 ปี 3) 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
2	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม						
3	การดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสานการทำงานร่วมกัน						
4	สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ						
5	การกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ						
6	ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ						
7	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ						
8	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ						
9	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับผู้ประเมิน
		5	4	3	2	1	
10	ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9 การประเมินด้านความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	0	1	3	0.60	ใช้ได้

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

การนำแบบสอบถามที่ผ่านการ Try-Out เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการฯ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % โดยค่าอัลฟาที่พบมีค่าเท่ากับ 0.832 ซึ่งแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	10

แบบสัมภาษณ์เพื่อประกอบการประเมินโครงการ
เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561”
(ด้านผลผลิต Product)

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์

ประเด็นคำถามในชุดคำถามนี้ใช้สำหรับการสัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ ครูผู้สอน ผู้แทน นักเรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

1) รองผู้อำนวยการ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา

2) ครูผู้สอนปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างาน ได้แก่ หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน หัวหน้างานกิจการนักเรียน นักศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป

3) ผู้เรียนที่เป็นประธานชมรมวิชาชีพ

4) ผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นประธานชมรมวิชาชีพ

5) ตัวแทนสถานประกอบการที่รับนักเรียน นักศึกษา เข้าฝึกงานหรือผู้จบการศึกษาเข้าทำงาน

ด้านบริบท สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการฯ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
ด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุ และระบบการดำเนินงาน
ด้านกระบวนการ การวางแผน กระบวนการดำเนินงาน การติดตามตรวจสอบประเมินผลโครงการ การปรับปรุงแก้ไข
ด้านผลผลิต ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คุณภาพผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพการบริหารจัดการ

ผู้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับการประเมินครั้งนี้ เกี่ยวกับ

1. จุดประสงค์ของการสัมภาษณ์ครั้งนี้
2. ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลและข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์จะเก็บเป็นความลับ

โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

ข้อคำถาม (ด้านบริบท)

ข้อที่ 1 จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ท่านทราบหรือไม่ มีความคิดเห็นอย่างไร

ข้อที่ 2 ท่านคิดว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือไม่อย่างไร โดยพิจารณาภาพรวมของตัวโครงการฯ

ข้อที่ 3 จากข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านบริบท พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นอย่างไร สภาพของวิทยาลัยมีความพร้อมที่จะพัฒนา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 หรือไม่

ข้อที่ 4 ท่านคิดว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561นี้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม (ด้านปัจจัยเบื้องต้น)

ข้อที่ 1 ท่านคิดว่าบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความพร้อมในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มากน้อยเพียงใด

ข้อที่ 2 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ในส่วนของความพร้อมของบุคลากร ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นอย่างไร สอดคล้องกับผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ในส่วนของความพร้อมของสถานที่ ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นอย่างไร สอดคล้องกับผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 4 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของความเพียงพอของงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ท่านมีความคิดเห็นว่ายอดคล้องกับผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 5 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ท่านมีความคิดเห็นว่ายอดคล้องกับผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 6 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของของกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ท่านมีความคิดเห็นว่ายอดคล้องกับผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม (ด้านกระบวนการ)

ข้อที่ 1 จากกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาประกาศกำหนด ท่านคิดว่าเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 2 จากกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ท่านคิดว่าเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 3 จากกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านคิดว่าเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 4 จากกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ท่านคิดว่าเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ 5 จากกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ท่านคิดว่าเป็นไปตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม (ด้านผลผลิต)

ข้อที่ 1 มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ข้อที่ 2 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ข้อที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ข้อที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ข้อที่ 5 การจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

จากการนำแบบสัมภาษณ์เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อเก็บ
รวบรวมความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินโครงการฯ ด้านบริบท ด้าน
ปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตจากการดำเนินโครงการ โดยการนำไปทดลองใช้กับ
ผู้บริหาร บุคลากรของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี พบว่า มีข้อคำถามบางข้อ ที่ต้องปรับปรุงการใช้
ภาษา และเนื้อหาบางส่วน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเข้าใจในข้อคำถามมากยิ่งขึ้น
ผู้ประเมินได้ทำการปรับปรุง แก้ไข ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์จริง

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ขอดทดลองใช้ ขอเผยแพร่ และผลการเผยแพร่

1. ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการฯ พร้อมแบบตอบรับ
2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการฯ พร้อมหนังสือตอบรับ
3. ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการพร้อมหนังสือและแบบตอบรับ
4. ผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิชาการพร้อมหนังสือและแบบตอบรับ

1. ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการฯ
พร้อมแบบตอบรับ



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ว.๒๘๘

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๙ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ ได้ดำเนินการทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อน นำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ การประเมินโครงการและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐๓๒-๒๓๑๓๑๓ ต่อ ๑๒๒
โทรสาร. ๐๓๒ - ๒๓๑๓๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ว.๒๘๙

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ผศ. พิรญา เขตพงษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๙ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ ได้ดำเนินการทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อน นำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ การประเมินโครงการและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐๓๒-๒๓๑๓๑๓๓ ต่อ ๑๒๒
โทรสาร. ๐๓๒ - ๒๓๑๓๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๖.๒๙๐

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ช่างผู้ช่วยช่างตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร.อินดา แต่งอ่อน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้ช่วยช่างพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๙ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ ได้ดำเนินการทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อน นำไปใช้การดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ช่วยช่างตรวจสอบเครื่องมือ การประเมินโครงการและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐๓๒-๒๓๑๓๑๓ ต่อ ๑๒๒
โทรสาร. ๐๓๒ - ๒๓๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ว.๒๙๑



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๙ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ ได้ดำเนินการทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อน นำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในครั้งนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ การประเมินโครงการและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐๓๒-๒๓๑๓๓๓ ต่อ ๑๒๒
โทรสาร. ๐๓๒ - ๒๓๓๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว.๒๙๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร.จรินทร์ มลิินทสุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๙ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ ได้ดำเนินการทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการ จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อน นำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ การประเมินโครงการและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารงานทั่วไป

โทร. ๐๓๒-๒๓๑๓๓๓ ต่อ ๑๒๒

โทรสาร. ๐๓๒ - ๒๓๑๓๔๘

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง
ตำแหน่ง รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

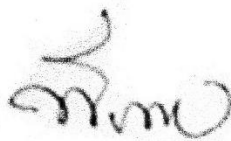
(รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง)
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.พีรญา เขตุงษ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก



(ผศ.พีรญา เขตุงษ์)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

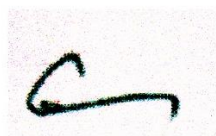
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

.....

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อินดา แต่งอ่อน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
สถานที่ทำงาน สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก
-



(ดร.อินดา แต่งอ่อน)

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ว่าที่ ร.ท.ดร.นิมคม เหลี่ยมจ้อย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

ว่าที่ ร.ท.



(ดร.นิมคม เหลี่ยมจ้อย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ชื่อ - สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร.จรินทร์ มลิณทสูต
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก
-



(ดร.จรินทร์ มลิณทสูต)

ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา
วิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา

2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการฯ
พร้อมหนังสือตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๗/๒๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์การทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการสภာพตช่างเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน ๑๐ ชุด

ด้วยข้าพเจ้านางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี กำลังจะทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในช่วงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว

การทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการ ฯ ในครั้งนี้ มีเครื่องมือประเมินโครงการ ฯ จำนวน ๑๐ ชุด (ชุดละ ๓๐ ฉบับ) โดยกำหนดผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี คือ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ รวมจำนวน ๓๐ คน ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ฯ ครั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลการทดลองใช้ไปพัฒนา ปรับปรุง เครื่องมือประเมินโครงการให้มีคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์ บุคลากรในวิทยาลัยของท่านได้โปรดตอบแบบสอบถาม ตามจำนวนที่ส่งมาด้วยนี้ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
(งานบริหารทั่วไป)

โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๓๓๑๓ ต่อ ๑๒๒

โทรสาร. ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

หนังสือตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการฯ

ที่ ศธ ๐๖๕๐.๐๔/๑๙๐



วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
๙๓ หมู่ ๙ ต.ไร่ส้ม อ.เมือง
จ.เพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือประเมินโครงการฯ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑๐ ชุด

ตามที่ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และได้ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ได้ตอบแบบสอบถามดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งข้อมูลกลับไปยังท่านเพื่อนำข้อมูลไปใช้พัฒนา ปรับปรุง เครื่องมือประเมินโครงการให้มีคุณภาพก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรยุทธ อุ่นใจ)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐๓๒ ๕๘๘ ๐๕๘

โทรสาร ๐๓๒ ๕๘๘ ๐๖๐

<http://www.phetpoly.ac.th>

3. ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
2. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
3. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
4. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน
5. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง
6. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
7. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๑ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาวช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในกรณีนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาวช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๑-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษากลาง
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๑	จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๑	จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในกรณีนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๘/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

- | | |
|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๖ | จำนวน ๒ ชุด |
| ๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๖ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน ๑ แผ่น |

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๑	จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๑	จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในกรณีนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๑-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๑	จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๑	จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาดตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยาย ผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่อำเภอปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓๓-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษามัธยมศึกษา ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๖	จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๖	จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขออนุญาตเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๒-๒๓๑-๓๑๓

โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ๑	จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ๑	จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๓-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘



ที่ ศธ ๐๖๕๐.๐๔/๓๘๙

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
๙๓ หมู่ ๙ ตำบลไร่ส้ม อำเภอเมือง
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรินทร์ ตาลิม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๕๘

โทรสาร ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๖๐

<http://www.phetpoly.ac.th>



ที่ ศธ ๐๖๒๔.๑๔/๑๐๘๔

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี
๑๐๐ หมู่ ๕ ตำบลสระประดู่
อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๑๓๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เขาว่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร้อยตรี

(จิตติพงษ์ แสนอุบล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๗๕ ๓๐๔๙, ๐๘๐ ๕๒๗ ๑๔๑๑

โทรสาร ๐ ๕๖๗๕ ๓๐๔๙



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๘/อศจ.๓๕๔

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ๗๐๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ พนมชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี
โทรศัพท์ ๐ ๓๒๓๓ ๗๒๒๘ ต่อ ๑๑๙
โทรสาร ๐ ๓๒๓๒ ๗๖๒๙
E-mail : o.s.j_rb@hotmail.co.th

ที่ ศธ.๐๖๒๐๑๓/๔๐๓.๑



วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่
๒๓๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านไผ่
อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดลำพูน
๕๑๑๓๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอกโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และมีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานวิจัย ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่นั้น

ในการนี้ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่ มีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง และขอเชิญท่าน มาเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวในวันเสาร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร.๐๕๓-๔๘๐๐๔๔
โทรสาร ๐๕๓-๔๘๐๔๐๔



ที่ ศร ๐๖๒๒.๑๔/๔๘๘

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ.....	1426
วันที่.....	16 ก.ย. 63
เวลา.....	11.00 น.

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
อ.เมือง จ.ลำปาง ๕๒๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาววังเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.ท.โพธาราม

 เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....

16 ก.ย. 63

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบัติ นาทหลวง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

เสนอ ผอ.ท.โพธาราม

 เพื่อโปรดทราบ เห็นสมควร.....

ลงชื่อ.....

16 ก.ย. 63

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๕๔๘๒ ๑๕๖๗

โทรสาร ๐ ๕๔๘๒ ๑๕๖๘

Website : www.lampangpoly.ac.th

E-Mail address : sarabunlptc@hotmail.com

 ทราบ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย..... มอบ.....(นางกมลวรรณ เชาววังเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๘๒๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เซาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิमित อาศัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๙๑-๑๐๗๖, ๐๘-๖๔๔๕-๕๕๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑-๑๐๘๐



ที่ ศธ ๐๖๒๓.๐๔/ว ๖๖๑

วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย
ถนนจรดวิถีถ่อง อำเภอเมือง
จังหวัดสุโขทัย ๖๔๐๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมใจ รอดคง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานบุคลากร

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๑ ๓๓๔๑

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๑ ๒๙๔๑

E-mail : sukhothai06@vec.mail.go.th

www.sukhothai-pc.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายสุรินทร์ คำลิ่ม.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตาม
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับบรรยายในวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ลงชื่อ



(นายสุรินทร์ คำลิ่ม)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....ว่าที่ร้อยตรี รุติพงศ์ แสนอุบล.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ลงชื่อ



(ว่าที่ร้อยตรี รุติพงศ์ แสนอุบล)

ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายสมพงษ์ พนมชัย.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับบรรยายในวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

ลงชื่อ



(นายสมพงษ์ พนมชัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายบัณฑิตย์ ลิ่งหังซ่างชัย.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัย.....การอาชีพบ้านไผ่.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับบรรยายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่

ลงชื่อ



(นายบัณฑิตย์ ลิ่งหังซ่างชัย)

ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายสมบัติ นาทหลวง.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

วิทยาลัย.....สารพัดช่างลำปาง.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับบรรยายในวันที่ ๘-๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ลงชื่อ



(นายสมบัติ นาทหลวง)

ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายนิมิต อาศัย.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับบรรยายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ลงชื่อ



(นายนิมิต อาศัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

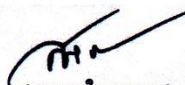
ชื่อ-นามสกุล.....นายสมใจ รอดคง.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
โพธาราม โดยเข้ารับรายการในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

ลงชื่อ



(นายสมใจ รอดคง)

ตำแหน่งผู้อำนวยการ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	2016
วันที่	10 พ.ค. 63
เวลา	11.00



ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑๓/๕๖1๕

วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร
๑/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองปลิง
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
๖๒๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาวงเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ซึ่งจัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ๑. การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒. การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร ได้รับเอกสารและได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวเพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

แสมถะ ๘๖.๖๗.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
10/๕๖1๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรงชัย น้อยแก้ว)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร

- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นสมควร *ทำเรื่องเสนอ ออ*

ลงชื่อ.....
10 พ.ค. 63

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๕๕๘๔ ๑๘๒๓
โทรสาร ๐ ๕๕๘๔ ๑๘๒๒
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ : Kppoly1@hotmail.com

- ทราบ
- แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
- มอบ..... *ออ*

(นางกมลวรรณ เขาวงเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
 เลขที่รับ: 2106
 วันที่: 23 พ.ค. 63
 เวลา: 11.00 น.

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๐๙/ ๑๒๕๙

วิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่
 ตำบลหนองแจ้งใหญ่ อำเภอบัวใหญ่
 จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๒๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้าง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของนางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
 23 พ.ค. 63

ขอแสดงความนับถือ

(นายประภอบ สุขเกิด)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่

เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร 23/5/63 ผอ.
 ลงชื่อ.....
 23 พ.ค. 63

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๖๒
 งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 โทรศัพท์ ๐-๔๕๕๖-๑๙๕๖ โทรสาร ๐-๔๕๕๖-๑๙๗๒
 E-mail:bic@bic.ac.th

ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ.....

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๖/๑๑๕๒



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
อ.สามง่าม จ.พิจิตร ๖๖๑๕๐

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 21๐3
วันที่ 23 พ.ค. ๕3
เทคโนโลยีพิจิตร 11๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร ได้รับได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
23 พ.ค. ๕3

ขอแสดงความนับถือ

(นายเนศ คงวังทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร

เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร. คำรับทราบ ผอ.

ลงชื่อ.....
23 พ.ค. ๕๓

ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ..... ผอ.

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร./โทรสาร ๐ ๕๖๖๙ ๑๑๕๑
E-mail : kasetphichit@hotmail.com
เว็บไซต์ : www.pccat.ac.th

อัครลักษณ์ : มิจิตสารธารณะ พร้อมทักษะวิชาชีพ เอกลักษณ์สถานศึกษา : ศูนย์การเรียนรู้ข้าวครบวงจร

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๐๔/๑๗๐๖



วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2307
วันที่ 17 ต.ค. 63
เวลา 11.30

วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมือง
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ.๐๖๓๕.๐๔/๑๗๐๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของนางกมลวรรณ เขาวัวช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร. นางวิไลวรรณ ผอ.

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ อนันต์
17 ต.ค. 63

(นายอนันต์ สุขดี)
ผู้อำนวยการสารพัดช่างบุรีรัมย์

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ อนันต์
17 ต.ค. 63

ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ..... ผอ.

(นางกมลวรรณ เขาวัวช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๔๕๖๑-๒๒๖๐ ต่อ ๓๓๑
โทรสาร ๐-๔๕๖๑-๓๓๕๔

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	2641
วันที่	17 พ.ค. 63
เวลา	16.00



ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๘๓๙

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๙๕๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ยินดีและขอเชิญท่านได้มาเผยแพร่ผลงานในวันดังกล่าว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เลขอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
17 พ.ค. 63

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิมิตร อาศัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร นำวันแข่งขัน 40

ลงชื่อ.....
17 พ.ค. 63

ฝ่ายวิชาการ

โทร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๓๖, ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๔

โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐

- ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ.....

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

www.stcat.ac.th

สถานศึกษารังวัลพระราชนาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สถานศึกษาพอเพียง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เอกลักษณ์ : ศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง

อัตลักษณ์ : รอบรู้เกษตรอินทรีย์ สู่เกษตรกรรมมืออาชีพ

คุณธรรมอัตลักษณ์ : รับผิดชอบ สามัคคี มีวินัย



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๑/๑๗๙๔

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	2116
วันที่	27 พ.ค. 63
เวลา	11.00

วิทยาลัยการอาชีพหนองกุญศรี
๒๕ หมู่ ๒ ตำบลสีทององแสง
อำเภอหนองกุญศรี
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๒๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัย ฯ แล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพหนองกุญศรี ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัย ฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

 เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร...*หน้า 1/2563 1/0*

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

ขอแสดงความนับถือ

 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ *[Signature]*
27 พ.ค. 63

(นายสุรวัฒน์ ปิตจรัสเชาว์กุล)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองกุญศรี

ลงชื่อ *[Signature]*
27 พ.ค. 2563

งานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์, โทรสาร ๐ ๔๓๘๔ ๐๗๖๑
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยการอาชีพหนองกุญศรี
E-mail address: nks@nks.ac.th

 ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
 มอบ... ๐๑

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



ที่ ศอ ๐๖๓๑.๐๘/๐๗๕๕

วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปีอุดรธานี
ถนนมิตรภาพ (อุดร-ขอนแก่น)
ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี
จังหวัดอุดรธานี ๔๑๓๗๐

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	๑๑๑
วันที่	๑๗ พ.ค. ๕๖
เวลา	๑๑.๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศอ ๐๖๓๑.๐๘/๔๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี ได้รับหนังสือและเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เลขอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
๑๗ พ.ค. ๕๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินห์ณภัทร ก้อนคำ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

เลขอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร.....
ลงชื่อ.....
๑๗ พ.ค. ๕๖

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๕๒๓๓-๕๗๕๔ ต่อ ๓๘๘
โทรสาร ๐-๕๒๓๓-๕๗๕๔ ต่อ ๗
Website : www.kwicec.ac.th
E-mail : kwicec.ac.th@hotmail.com

ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๑๑/๑๕๕๑



วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2226
วันที่ 9 ธ ค ๖3
เวลา 11.๐๐

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง
๔๕ หมู่ ๕ ถนนพิมาย - ชุมพวง
ต.ชุมพวง อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา
๓๐๒๗๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เข้าว้างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อให้เป็นประโยชน์ทางการศึกษาต่อแนวทางในการบริหารจัดการ ด้านงานกิจกรรมในสถานศึกษา ความละเอียดครบถ้วน

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ได้รับทราบเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชษฐ์ เรืองแสน)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
9 ธ ค ๖3

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร...
ลงชื่อ.....
9 ธ.ค. 2563

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์และโทรสาร ๐ - ๔๔๔๘ - ๗๑๘๑
ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS : วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

- ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ.....

(นางกมลวรรณ เข้าว้างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๕/๑๒๓๐

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	1916
วันที่	4 พ.ค. 63
เวลา	11.00

วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
สถาบันการอาชีวศึกษภาคกลาง ๓
๓๓๖ ถ.สุขุมวิท ต.บางปูใหม่
อ.เมือง จ.สมุทรปราการ ๑๐๒๘๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๗.๕/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขียวช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
4. WL 63

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทอก.....
(สมพร ชูทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
 เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ.....
1 พ.ค. ๒๕๖๓

ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ.....

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐ ๒๓๒๓ ๕๐๐๕ ต่อ ๒๐๓ โทรสาร ๐ ๒๓๒๓ ๕๐๑๐

วิทยาลัยฯ : สถานศึกษาแห่งคุณธรรม นำความรู้ มุ่งสู่มาตรฐานความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ

(นางกมลวรรณ เขียวช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



ที่ ศธ. ๐๖๒๓.๗/๒๐๐๙

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	2316
วันที่	25 พ.ค. 63
เวลา	11-๕

วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย -
๑๑ หมู่ ๑๑ ต.หนองละลอก
อ.บ้านค่าย จ.ระยอง
๒๑๑๒๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓


ตามหนังสือที่อ้างถึง นางกมลวรรณ เขาวังเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเผยแพร่แก่ผู้สนใจและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับข้อมูลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วซึ่งจะนำไปเผยแพร่ ให้เกิดประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ 
25 พ.ค. 63


ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป จุฬาลักษณ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย


เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร. นางวันเพ็ญ น.อ.

ลงชื่อ 
25 พ.ค. ๖๓

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐-๓๘๐๑-๗๕๕๑
โทรสาร. ๐-๓๘๐๑-๗๕๕๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS E-Office
E-mail : rayong02@vec.mail.go.th

- ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
 มอบ


(นางกมลวรรณ เขาวังเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	
เลขที่รับ	1980
วันที่	6 พ.ค. 63
เวลา	11:00



ที่ ศธ ๐๖๑๘.๗/ท๑๐๔

วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
๑๑๕ ถนนบริพัตร ตำบลท้าวราบ
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๗/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาวังเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษายภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควร นางวันเพ็ญ นอ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

- เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ [Signature]
6 พ.ค. 63

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรเสรีญ โหมทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี

ลงชื่อ [Signature]
6 พ.ค. ๒๕๖๓

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร. ๐-๓๒๕๖-๕๔๓๒, ๐-๓๒๕๖-๕๗๐๕
โทรสาร. ๐-๓๒๕๖-๕๗๐๕ ต่อ ๑๐๕
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Phetchaburi๐๔

- ทราบ
 แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
 มอบ

[Signature]
(นางกมลวรรณ เขาวังเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม



ที่ ศธ. ๐๖๓๐.๑๑/๒๖๕๗

วิทยาลัยเทคนิคชุมแพ
อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น ๔๐๑๓๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่ ศธ. ๐๖๑๘.๘/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานทางวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคชุมแพ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

 เพื่อโปรดทราบ เห็นสมควร...*นางวิไลวรรณ/วท.๒๐.*

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม

 เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณาลงชื่อ.....*๕*
.....*ศน.ช.๖๓.*

ขอแสดงความนับถือ

(นายคำพันธ์ ศรีเมือง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชุมแพ

ลงชื่อ.....*วิไล*.....*5 พย. 2563*

งานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๔๓-๓๑๑-๐๒๐
โทรสาร ๐๔๓-๓๑๒-๔๔๕
E-mail : wk_chumphae@hotmail.com

 ทราบ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย..... มอบ.....*วิไล*

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4. ผลการประเมินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ผลการเผยแพร่ให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ณ

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

ผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

ตารางที่ ง-4 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินสอบถามจำแนกตามสถานภาพ (n = 164)

สถานะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	21	12.80
ครู	143	87.20
รวมทั้งสิ้น	164	100.00

จากตารางที่ ง-4 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน คือ ผู้บริหาร จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 รองลงมาคือ ครู จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 87.20

ตารางที่ ง-5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	N = 164		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. หัวข้อเรื่องการประเมินโครงการมีความน่าสนใจ	4.54	.53	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการประเมินโครงการ	4.57	.47	มากที่สุด
3. การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.63	.43	มากที่สุด
4. ผลการประเมินโครงการสามารถนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้	4.62	.53	มากที่สุด
5. รูปแบบของการรายงานผลการประเมินโครงการครบถ้วนถูกต้อง	4.50	.55	มากที่สุด
6. ข้อมูลในเอกสารประเมินโครงการมีความชัดเจน	4.56	.48	มากที่สุด
7. กิจกรรมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้	4.67	.49	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.58	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ ง-5 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินมีระดับความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .49 หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือกิจกรรมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสามารถนำไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .49)

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มี

ภาคผนวก ง

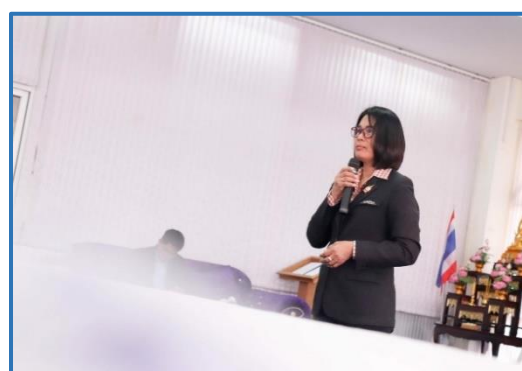
ภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
2. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
3. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
4. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง จังหวัดลำพูน
5. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง
6. เผยแพร่และบรรยายผลงาน ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
7. เผยแพร่และบรรยายผลงาน ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
8. การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี



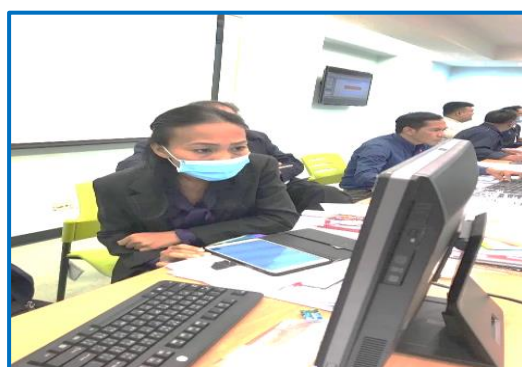
(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์



การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง

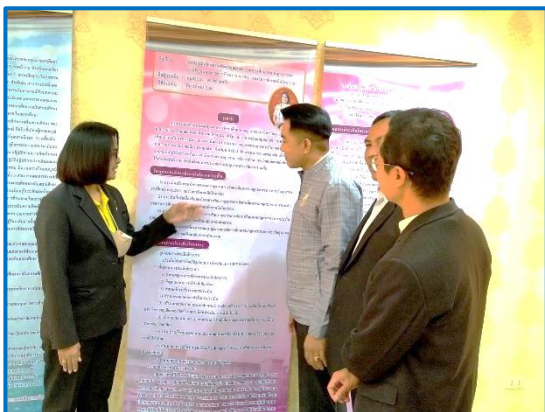


การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย



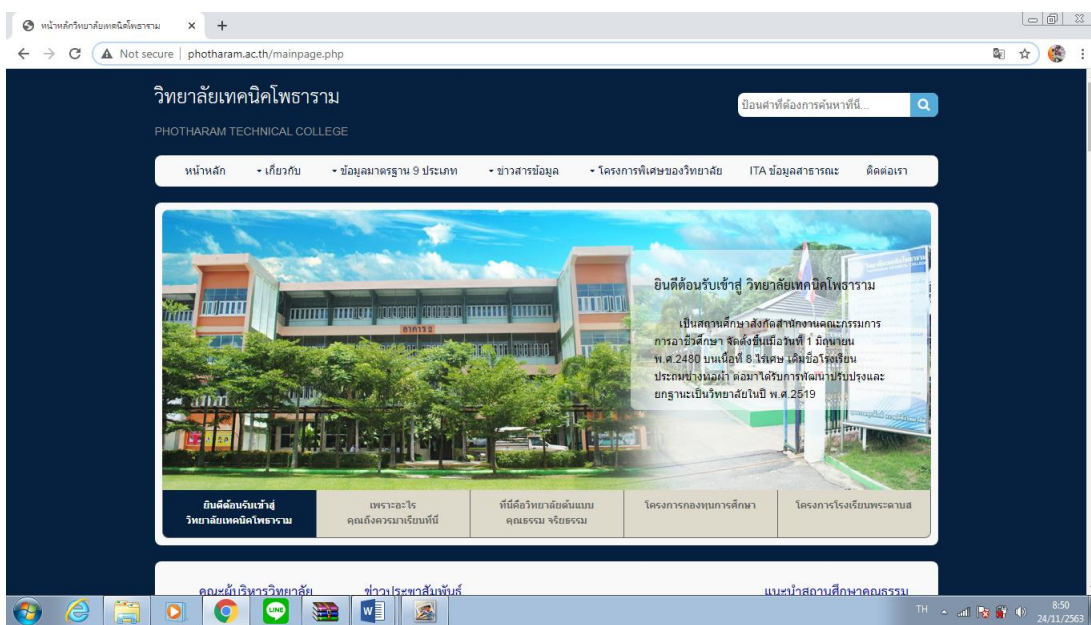
11 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

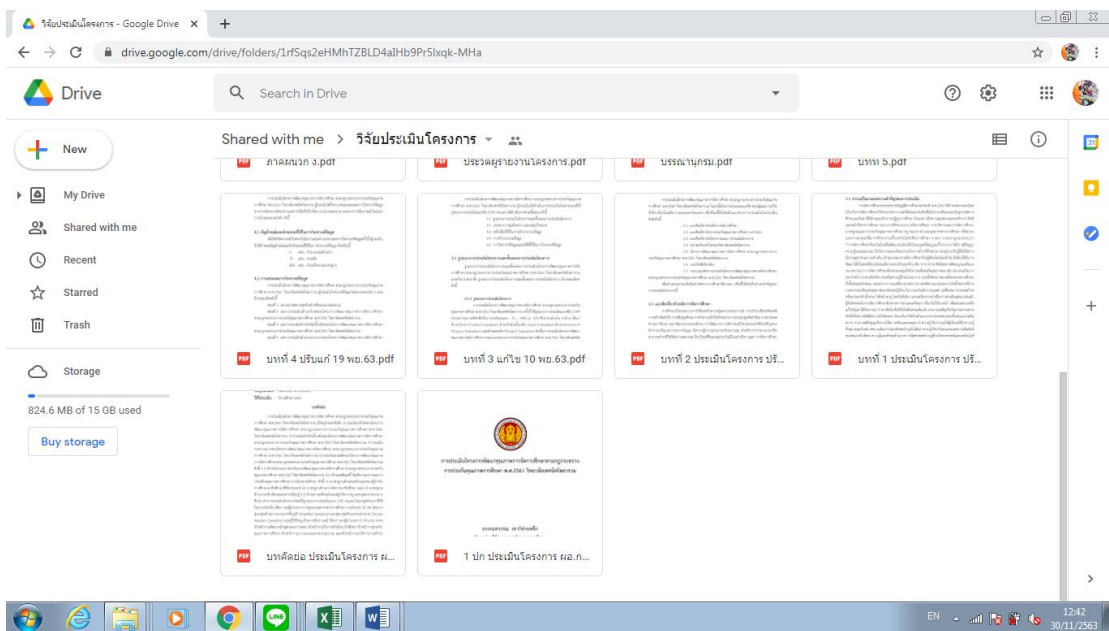
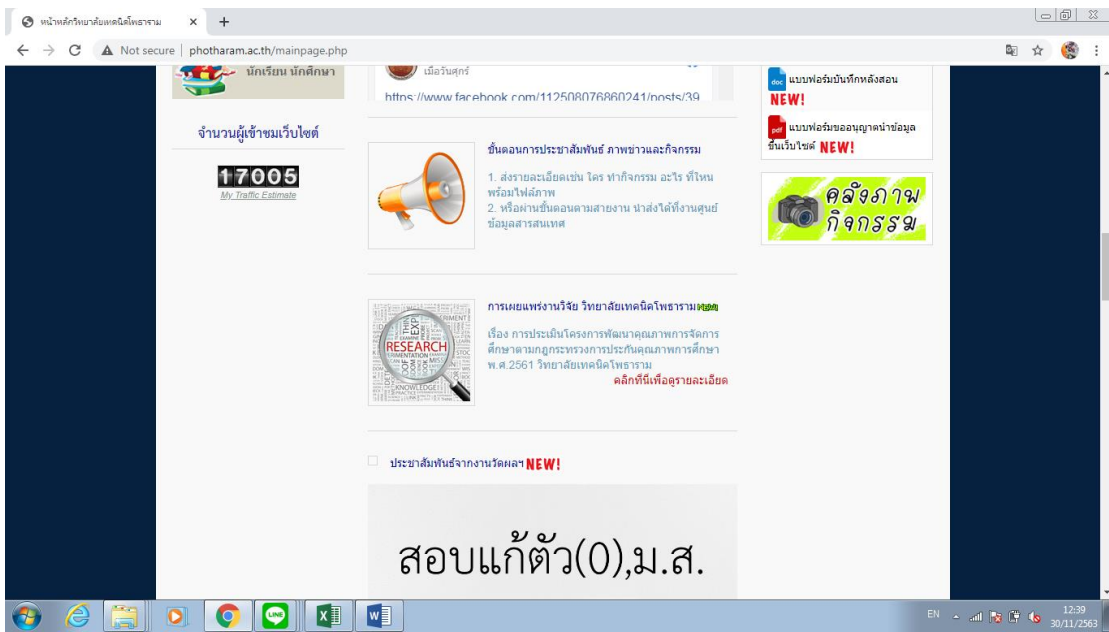


การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ทางเว็บไซต์ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

<http://www.photharam.ac.th>



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
ทางเว็บไซต์ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
<http://www.photharam.ac.th> (ต่อ)



ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1. กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. กิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
3. กิจกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
5. การจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

1. กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



2. กิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา



3. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา



4. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา



5. การจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

