การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

2562

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

คำนิยม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาขนาดกลางที่มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาต้นแบบในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของการดำเนินการที่ตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ ที่หลากหลายภารกิจ และที่สำคัญอย่างยิ่ง คือ ในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพในทุกภารกิจ ได้รับความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการนำแนวทางการบริหารจัดการ ที่มุ่งมั่นสู่คุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับ โดยการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกำหนดไว้ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และมาตรฐานการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย

ขอชื่นชม ผู้บริหารและทีมงานทุกคนที่มีความเสียสละ ทุ่มเท รู้รัก สามัคคี และร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนวิทยาลัยเทคนิคโพธารามให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาได้เป็นอย่างดี สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาแก่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่น ๆ ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน

กระผมจึงขอขอบคุณ ชื่นชม และยกย่องในความตั้งใจในการบริหารจัดการสถานศึกษาของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จัดทำเอกสารวิชาการฉบับนี้ขึ้น เพื่อประโยชน์และเป็นเครื่องมือสำหรับการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและเกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ ที่สถานศึกษาได้ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอื่น ๆ ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรยกย่อง ชื่นชมและให้กำลังใจ ทั้งนี้เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์เกษม วัฒนชัย)
องคมนตรี

Research Title : Development of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institutions, Photharam Technical College.

Researcher : Kamolwan Chaowchangleg

Year : 2019 – 2020

Abstract

The main purpose of this research was to develop the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution for driving the quality of educational management of Educational Institution, Photharam Technical College. The Specific purposes were: 1) to study current conditions, problems, and guidelines for the Assessment and Audit of Educational Quality within the Educational Institution. 2) to develop the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College. 3) to try out the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College. And 4) to evaluate the use of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College.

The research was conducted into 4 stages. The objective 1. $Research_1$.The first stage: to study the current conditions, problems, and guidelines for the Assessment and Audit Educational Quality within the Educational Institution, Photharam Technical College. Collect current condition and problems by using questionnaires with 48 participants consisted of 4 executives,26 Supervisors, 15 department heads, and 3 internal assessors within the Educational Institution. The interviewees to study the guidelines for the Assessment and Educational Quality Audit within the Educational Institution by using structured- interviews and open-ended questionnaires that included 11 qualified experts. All of the participants in this stage were selected by the purposive sampling. The objective 2. $Development_1$.The second stage: to develop the draft of Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College by a discussion group of 11 experts. The qualified experts for inspecting the draft of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College by seminar based on 5 qualified experts. The draft of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College, was evaluated by 7 qualified experts. All of the participants in this stage were selected by Purposive Sampling. The objective 3. $Research_2$.The third stage: to try out the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College in the real situation at Photharam Technical College. Collected the data from the reports of experimental results, which was recorded by the Head of Quality Assurance and Educational Standards about strengths, points for improvement and suggestions.The opinions towards the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam

Technical College, of 48 participants as the first stage, were evaluated by using questionnaires. The objective 4. Development$_2$ The fourth stage: to evaluate the use of the Assessment and Audit Educational Quality Tools, Photharam Technical College consisted of 1) The Evaluation of efficiency and effectiveness of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College. The group of 48 informants, as a previous stage, were selected by Purposive Sampling. 2) Report on the achievement from Self - Assessment Report (SAR) and compared the result between the years 2019 and 2018. And 3) Collected the number of learners, teachers, administrators and educational institutions who received awards at the provincial, regional and national levels in the academic year 2019 compared with the evaluation results of the academic year 2017-2018 from the Self Assessment Report (SAR) of Photharam Technical College that provided from Head of Quality Assurance and Educational Standards Photharam Technical College. The research instruments used for collecting data were questionnaires, interview forms, Data analysis forms, Data record forms of focus Group and connoisseurship, and the forms of reporting the achievement. Statistical Analyses were Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, and content analysis.

The research findings revealed that:

The Objective 1. Research$_1$.The first stage: The evaluation result on the current conditions in the process of Assessment and Audit Educational Quality within the Educational Institution, Photharam Technical College as a whole, was at a moderate level ($\overline{X}$ =2.63, SD=.59). The evaluation on the problem's conditions in the process of Assessment and Audit Educational Quality within the Educational Institution, Photharam Technical College as a whole, was at a high level ($\overline{X}$ =3.59, SD=.19). It is necessary to improvement, correction and development of the assessment process to have more quality.The suggestions from the qualified experts for driving the quality of educational management of Educational Institution, Photharam Technical College was to develop for 3 parts; 1) Educational Quality Assessment and Audit Manual, 2) Educational Quality Assessment and Audit Tools, and 3) Education Quality Assessment and Audit Report Manual.

The objective 2. Development$_1$.The second stage: The results in the drafting of the Assessment and Auditing Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College. The guidelines were taken from the study of current conditions, problems and results from interviews with experts. The researcher drafted the Preliminary evaluation tools,by group discussion of 11 experts together with the researcher. It consists of 3 main elements, 7 sub-elements and content: 1) Educational Quality Assessment and Audit Manual which consisted of 3 parts as (1) Assessment and educational quality audit within the Educational Institution. (2) Educational Standards of Educational Institution, Photharam Technical College. (3) Criteria for assessment and educational quality audit within the Educational

Institution, according to the educational standards of Photharam Technical College. 2) Educational Quality Assessment and Audit Tools which consisted of 2 parts as (1) Establishing a tool for assessment and audit of educational quality within Educational Institutions. (2) The tool for using to assess and audit the quality of education within Educational Institutions. and 3) Education Quality Assessment and Audit Report Manual which consisted of 2 parts as (1) Establishing an Educational Quality Assessment and Audit Report. (2) Documents for establishing an Educational Quality Assessment and Audit Report within Educational Institutions by 5 experts who examined the quality in 5 dimensions.The results of the inspection of the draft of the Assessment and Auditing Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College according to the qualified experts' opinions which were the Completeness, the consistency, the suitability, the possibility, and benefits all of the 3 components. And the evaluation result of the suitability of the Assessment and audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College by 5 experts as a whole, was at the highest level ($\overline{X}$ =4.61, SD=.11). Then the researcher has improved the Assessment and Auditing Educational Quality Tools; according to the suggestion for further trials.

The objective 3.Research$_2$.The third stage:The result of the evaluation of opinions towards the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College from the record form for reported the results of using of the Internal educational quality assessment... ;found that its outstanding point is complete can be used to assess the quality of education within educational institutions covering all missions. Can be Used to drive the preparation of self-assessment reports in a complete, accurate and timely manner as specified by the agency. And can be used as a tool to continuously drive the quality of educational management of educational institutions. And the development point it's should be beautifully presented, separated into 3 books for ease of use. And should add a table about the comparison of assessment results with the goals set by educational institutions in order to know whether the results meet the goals or not and how. And 2) The result of the evaluation of opinions towards the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College from 48 persons who were in the experiment process as a whole, was at the highest level ($\overline{X}$ =4.52, SD=.24) That is suitable for use in internal education quality assessment of Photharam Technical College.The researcher therefore brought suggestions to improve. Revise the educational quality assessment and monitoring tools within educational institutions. Photharam Technical College.This is the second revised version.

The objective 4. Development$_2$.The fourth stage: The evaluation result of the using of the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College, it was found that:

4.1 The Evaluation result of efficiency and effectiveness of conducting by using the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College were found that the Efficiency was at the highest level. ($\overline{X}$ =4.63, SD.=.34) and the effectiveness was at the highest level. ($\overline{X}$ =4.72, SD.=.44) which passed the overall assessment criteria set at ($\overline{X}$ ≥3.51, SD. ≤ 1.00)

4.2 The achievement of using the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College were found that

4.2.1 The results of the educational quality assessment according to the Educational Standards of the Educational Institution, Photharam Technical College within the framework of 3 standards, 10 assessment issues, 16 sub-assessment issues, 58 success of indicators, as a whole was at an excellent level ($\overline{X}$ =4.60),which was on the target designated at ($\overline{X}$ =4.51-5.00) and when compared with the evaluation results of the academic year 2018 which has the overall assessment result was at a good level ($\overline{X}$ =3.47), it was found that the assessment result for the academic year 2019 was higher than the assessment result for the academic year 2018 ($\overline{X}$ =1.13). When considering each standard, it was found that in the 2019 academic year, every standard had more quality assessment results than the 2018 academic year. Quality affects the quality of management. quality of students and graduates and building a learning society according to educational standards set by educational institutions

4.2.2 The results of the educational quality assessment according to the Vocational Education Standards 3 Standards, 9 Assessment Issues according to the Assessment framework 5 Standards, 25 items of assessment of the Office of Vocational Education Commission as a whole, was at an excellent level ($\overline{X}$ =4.72), which was on the target designated at ($\overline{X}$ =4.51-5.00), and when compared with the evaluation results of the academic year 2018 which has the overall assessment result was at the excellent level ($\overline{X}$ =4.31), it was found that the assessment results for the academic year 2019 was higher than the assessment result of the academic year 2018 ($\overline{X}$ =.41). When considering each standard, it was found that in the 2019 academic year, every standard had more quality assessment results than the 2018 academic year. The quality affects the quality of educational management of educational institutions in terms of quality of learners and desirable characteristics. Management and the creation of a learning society

4.3 The number of awardees of the students, teachers,Administrators, and the college received after using the Assessment and Audit Educational Quality Tools within the Educational Institution, Photharam Technical College in the academic year 2019 were as follows:

4.3.1 The number of awardees at national, regional and provincial levels of learners in the 2019 academic year, 107 people, 41 students in the 2018 academic year and 34 students in the 2017 academic year, the number of award recipients in the 2019 academic year increased more than in the 2018 and 2017 academic year, equal to 66 and 73 people, respectively.

4.3.2 The number of teacher awardees at national, regional and provincial levels in the 2019 academic year was 80 people, in the 2018 academic year 19 people and 1 person in

the 2017 academic year. The 2019 academic year had more recipients than the 2018 academic year and 2017 academic year, equal to 61 and 79 people ,respectively.

4.3.3 The number of recipients of national, regional and provincial awards for administrators in the academic year 2019, 1 person, 2 prizes, in the academic year 2017-2018, no award recipients. The number of award recipients in the 2019 academic year 2019 increased more than 2 awards in the academic year 2017-2018, with 2 prizes, 1 person.

4.3.4 The number of awardees at the national, regional, provincial levels of educational institutions in the 2019 academic year, 10 people in the 2018 academic year and 10 people in the 2017 academic year, 10 more recipients in the 2019 academic year than in the 2017-2018 academic year respectively.

4.4 The results of improvements The Assessment and Audits Education Quality Tools within the Educational Institutions, Photharam Technical College. According to the recommend of the assessment results according to items 3.1-3.2 and criticisms. The researcher has improved Revise by making document to increase standards in the amount of 3 volumes,1) Educational Quality Assessment and Audit Manual 2) Educational Quality Assessment and Audit Tools and 3) Education Quality Assessment and Audit Report Manual.

(Total 538 pages)

Keyword: Assessment and Audit tools/Assessment and Audit Educational Quality

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ด้วยความกรุณาจาก นายวณิชย์ อ่วมศรี ที่ปรึกษาการบริหารโครงการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายพันธุ์ศักดิ์ โรจนากาศ ผู้ชำนาญการด้านความร่วมมือ (กรอ.อศ.) วิชาชีพระยะสั้นและการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รศ.ดร.อัคครัตน์ พูลกระจ่าง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ รศ.ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต ที่ปรึกษาพิเศษด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้าฉะเชิงเทรา ที่ได้ให้คำปรึกษาและข้อแนะนำต่าง ๆ มาโดยตลอด จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณ รศ.ดร.จารุยา ขอพลอยกลาง รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผศ.พีรยา เชตุพงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ ดร.อินดา แตงอ่อน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน หัวหน้าสำนักรัฐมนตรี ดร.ปรีดี เกตุทอง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตรัง และ ดร.ปวีณกร แป้นกลัด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจ สอบเครื่องมือการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.มนูญ เพชรมีแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น และขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสัมภาษณ์ เข้าร่วมสนทนากลุ่มและสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยและเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทำให้งานวิจัยฉบับนี้ มีความถูกต้องและสมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ให้การช่วยเหลือ ร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินฯ ที่ได้จากการวิจัย และได้กรุณาให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์เพื่อการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งการสนับสนุนในการดำเนินวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยเป็นอย่างดี ทำให้การวิจัยประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและความปรารถนาดีของทุกท่าน เป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

สารบัญ

หน้า

คำนิยม ..... ก
บทคัดย่อ ..... ข
กิตติกรรมประกาศ ..... ฐ
สารบัญ ..... ฑ
สารบัญตาราง ..... ด
สารบัญภาพ ..... ถ

บทที่ 1 บทนำ 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย 9
ขอบเขตของการวิจัย 9
นิยามศัพท์เฉพาะ 28
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย 35

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 36
การประกันคุณภาพการศึกษา 37
แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 51
การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence-based assessment) 62
แนวคิดการประเมินงานตามแนวคิดของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 64
ระบบบริหารงานตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA 74
การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน 78
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 82
บริบทของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 90
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 101
กรอบแนวคิดของการวิจัย 111

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 114

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ขั้นการวิจัย 1 ($Research_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 116

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ขั้นการพัฒนา 1 ($Development_1$)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 124

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3

ขั้นการวิจัย 2 ($Research_2$)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 136

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4

ขั้นการพัฒนา 2 ($Development_2$)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 143

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย 153

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ขั้นการวิจัย 1 ($Research_1$)

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 155

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ขั้นการพัฒนา 1 ($Development_1$)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 182

สารบัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3
ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)
ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 209
วัตถุประสงค์ข้อที่ 4
ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 214

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 238
สรุปผลการวิจัย..... 242
อภิปรายผลการวิจัย..... 261
ข้อเสนอแนะ..... 277

บรรณานุกรม..... 280

ภาคผนวก
288
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ..... 289
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ..... 295
ภาคผนวก ค ตัวอย่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ 366
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์/ขอเชิญ/เผยแพร่..... 413
ภาคผนวก จ ภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัย 523

ประวัติผู้วิจัย..... 538

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

1-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2561 6

1-2 แสดงผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัด ความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2561..... 7

2-1 แสดงรายละเอียดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 83

3-1 แสดงแผนการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 138

4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 155

4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 157

4-3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 165

4-4 แสดงผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 174

4-5 แสดงผลการตรวจสอบองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 189

4-6 แสดงผลการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 190

4-7 แสดงผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 194

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

4-8 แสดงผลการตรวจสอบร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 197

4-9 แสดงผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 201

4-10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม..... 210

4-11 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 215

4-12 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 219

4-13 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 223

4-14 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561..... 229

4-15 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562..... 231

4-16 แสดงการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561.. 232

4-17 แสดงการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562.. 233

4-18 แสดงผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามในปีการศึกษา 2560-2562..... 235

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	3
2-1	แสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา	45
2-2	แสดงมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	46
2-3	แสดงแนวทางในการตรวจประเมิน	65
2-4	แสดงกระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง	75
2-5	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	112
3-1	แสดงกรอบการดำเนินการวิจัย	115

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือได้ว่าเป็นเครื่องมือและกลไกที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพของสังคมและประเทศชาติภายใต้สภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด จะเป็นรากฐานสำคัญที่จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม และมีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และยืนหยัดในเวทีโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษา,2563: 1) ดังนั้นการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและระดับสากลจึงเป็นเรื่องสำคัญจำเป็นในการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรม ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติ และทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพ พร้อมที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งคนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรมและเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูงเป็นนวัตกร เป็นผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพ ตามความถนัดของตน (ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก,2561: 34)

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก,2561: 8) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่สถาบันการศึกษาจะมีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุดก็คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีเป้าหมายที่สำคัญ เพื่อพัฒนาคนไทยในทุกมิติ

และทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ แต่การจัดการศึกษาของไทยก็ยังคงมีปัญหาเรื่องคุณภาพของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นเวลาต่อเนื่องยาวนาน ซึ่งรัฐบาลในยุคปัจจุบันได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวและพยายามแก้ไขพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏในจุดเน้นและประเด็นการพัฒนาหลักของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ข้อ 2.2.3 การเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการส่งเสริมศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพสูง จุดเน้นการพัฒนาคนที่สำคัญในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 มีดังนี้

1) การพัฒนากลุ่มเด็กปฐมวัยให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิตและทักษะทางสังคมเพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ

2) การหล่อหลอมที่คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคมคนไทยในทุกช่วงวัยเป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม

3) การพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถของคน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เหมาะสม ในแต่ละช่วงวัยเพื่อวางรากฐานให้เป็นคนมีคุณภาพในอนาคต การพัฒนาทักษะสอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงาน และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในแต่ละวัยตามความเหมาะสม

4) การเตรียมความพร้อมของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงโลกในอนาคตอย่างสำคัญ

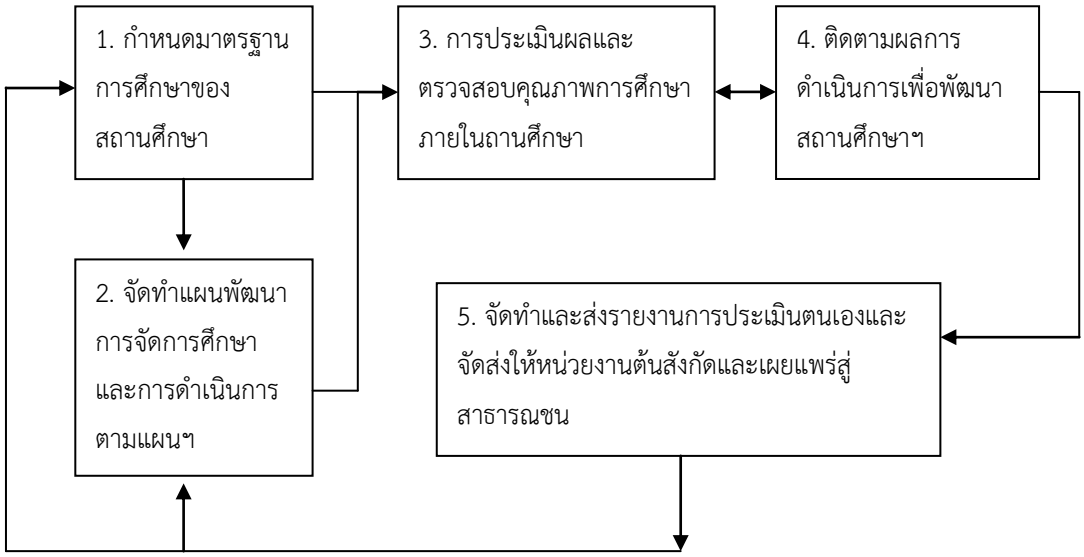
5) การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และพัฒนาระบบทวิภาคีหรือสหกิจศึกษา นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพดี เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสุขภาพและการลดปัจจัยเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อสุขภาพโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ในการดูแลสุขภาพ การพัฒนารูปแบบการออกกำลังกายและโภชนาการที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นว่าการที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้ไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วนั้นต้องอาศัยทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ และการที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือและกลไกที่สำคัญ ดังนั้นจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งปัจจุบันยังคงใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แต่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เป็นฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 ซึ่งในพระราชบัญญัติฯ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับยังคงให้ความสำคัญในประเด็นหลักประเด็นหนึ่งก็คือ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งระบุไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและ

การศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีประกันคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมาย กำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

สืบเนื่องจากมาตรา 47 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นแนวทาง ในการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาได้ระบุไว้ในข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ 5 กิจกรรมหลัก โดยกิจกรรมดังกล่าว มีความสอดคล้อง เชื่อมโยง เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 3) วิเคราะห์ได้แสดงดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

จากกิจกรรมตามที่กฎกระทรวงได้ระบุให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในให้ครอบคลุมสาระสำคัญใน 5 กิจกรรมหลัก ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งในบางกิจกรรมเป็นเรื่องใหม่สำหรับสถานศึกษาส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอันจะนำไปสู่การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยบุคลากรของสถานศึกษานั้น ๆ โดยในอดีตหน่วยงานต้นสังกัดจะกำหนดรายละเอียดของมาตรฐานประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย สูตรการคำนวณ ประเด็นการพิจารณาหลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา และ

เกณฑ์การตัดสินมาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งต่างจากปัจจุบันการกำหนดมาตรฐานการศึกษามิได้กำหนดรายละเอียดดังกล่าวมาข้างต้น แต่จะกำหนดเพียงมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและคำอธิบายรายละเอียดของประเด็นการประเมินแต่ละประเด็นเท่านั้น ส่วนรายละเอียดอื่นที่สำคัญ เช่น ตัวชี้วัดความสำเร็จ คำอธิบาย สูตรคำนวณ ประเด็นการพิจารณา หลักฐานประกอบการพิจารณา รวมทั้งเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ สถานศึกษาต้องกำหนดเองให้สอดคล้อง และครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ซึ่งในที่นี้ก็คือ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จากนี้สถานศึกษายังต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและของสถานศึกษา รวมทั้งภารกิจของสถานศึกษา และตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอีกด้วย นอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่ากิจกรรมกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งซึ่งถ้าหากกำหนดได้ไม่เหมาะสม จะส่งผลกระทบไปถึงประสิทธิภาพกิจกรรมอื่นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้ว ยังมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องและมีความสำคัญ จำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการนำไปใช้ในการรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาและสาธารณชนทราบก็คือ กิจกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในกิจกรรมนี้ จะทำให้สถานศึกษาได้ค้นพบผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง พบจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะซึ่งได้จากคณะผู้ประเมิน เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนายกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยมีกิจกรรมสืบเนื่องต่อจากกิจกรรมนี้คือ กิจกรรมติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยหากผลการประเมินพบว่ามีประเด็นใด หรือตัวชี้วัดความสำเร็จใดที่ต้องมีการแก้ไข ปรับปรุง คณะติดตามผลการดำเนินการที่ได้รับมอบหมายจะดำเนินการติดตามว่ามีการดำเนินการแล้วหรือไม่ หากมีการดำเนินการแล้วมีผลการดำเนินการอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดแล้วหรือไม่ หรือควรดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงใหม่เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น ส่วนประเด็นหรือตัวชี้วัดใดที่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนดแล้วจะส่งต่อไปให้กับคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ในขั้นตอนต่อไป ซึ่งในกิจกรรมจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จะต้องอาศัยการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมประเมินผลฯ และจากกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาฯ ที่สมบูรณ์ จึงจะทำให้การจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) นี้ ดำเนินการได้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด จากกิจกรรมการดำเนินการดังกล่าว เห็นว่ามีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งการที่จะทำให้สถานศึกษา

สามารถจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจนเกิดประสิทธิผลอย่างจริงจัง ต่อเนื่องสม่ำเสมอนั้นสิ่งแรกที่สถานศึกษาพึงกระทำก็คือ ปรับเปลี่ยนทัศนคติในการประเมินคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาลงมาถึงครูผู้สอน ตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาทุกคน โดยทำความเข้าใจ และตระหนักว่าหัวใจสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา มิใช่เป็นเพียงเพื่อพิสูจน์ความจริงให้ปรากฏว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงจำนวนหนึ่งเท่านั้นแต่เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการนำกิจกรรมที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 มาใช้ในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุมสาระสำคัญทั้ง 5 กิจกรรมหลัก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องมุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดให้มีการจัดทำและรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งกิจกรรมการดำเนินการดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้อง เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ไปในทิศทางเดียวกัน และแต่ละกิจกรรมควรต้องดำเนินการให้มีประสิทธิภาพจึงจะเกิดประสิทธิผล คือคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายคุณภาพแบบองค์รวมที่วิทยาลัยฯ ได้กำหนดอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ทั้ง 5 กิจกรรมหลัก มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงไร ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงว่าการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2561 นั้น มีจุดแข็ง จุดอ่อน จุดควรพัฒนาอย่างไร ซึ่งเป็นการดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวเป็นครั้งแรกที่มีการดำเนินการครบทั้ง 5 กิจกรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยมีผลการประเมินแสดงดังตาราง ที่ 1-1 ดังนี้

ตารางที่ 1-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2561

กิจกรรมดำเนินการ	คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)	ระดับคุณภาพในการดำเนินการ	วิเคราะห์ผลการดำเนินการ
กิจกรรมที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.46	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
กิจกรรมที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
กิจกรรมที่ 3 จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.90	1.01	น้อย	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
กิจกรรมที่ 4 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.89	1.13	น้อย	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
กิจกรรมที่ 5 จัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี	2.44	0.39	น้อย	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ที่มา: รายงานประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ซึ่งจากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยประเมินกิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 มีระดับคุณภาพในการดำเนินการมากที่สุด ผ่านเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ในการประเมินโครงการระดับมาก ≥ 3.50 ส่วนกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมที่ 4 และกิจกรรมที่ 5 มีระดับคุณภาพในการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ผลคือไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพที่ได้กำหนดในการประเมินโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ยังพบว่า ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แสดงดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1-2 แสดงผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$)	ระดับคุณภาพจากการประเมิน	ระดับคุณภาพเป้าหมาย	สรุปผลการดำเนินงาน
1. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	4.33	ระดับดีเลิศ	ระดับยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าเป้าหมายกำหนด
2. การจัดการอาชีวศึกษา	3.32	ระดับดี	ระดับยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าเป้าหมายกำหนด
3. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	2.75	ระดับดี	ระดับยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าเป้าหมายกำหนด
ผลการประเมินภาพรวม	3.47	ระดับดี	ระดับยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าเป้าหมายกำหนด

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จในปีการศึกษา 2561 พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพภายในโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในอยู่ในระดับดี ($\overline{X}$ =3.47) โดยผลการประเมินดังกล่าวไม่เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้คือ ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และในภาพรวมทุกมาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2561 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีผลต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งจะเห็นว่าการดำเนินการในกิจกรรมที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งอันจะก่อให้เกิดการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ซึ่งหากมีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องแล้ว จะทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงนำสู่การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง เพราะการประเมินมีแนวคิดดังนี้ คือ 1) การประเมินจะเป็นการตรวจสอบกระบวนการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ไว้หรือไม่ 2) การประเมินจะทำให้ได้ข้อเท็จจริง ข้อบกพร่องต่าง ๆ หรือจุดอ่อนที่ได้ค้นพบไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนายกระดับคุณภาพต่อไป 3) การประเมินจะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยผลักดันการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เมื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของระบบการบริหารงานคุณภาพ (ISO 9000) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อ 1) ตรวจสอบสมรรถนะของระบบคุณภาพในองค์กร 2) ค้นหาสิ่งที่ทำให้คุณภาพด้อยลง 3) ปรับปรุงระบบคุณภาพในองค์กร 4) ตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กร (บรรจง จันทมาศ,2543: 148) และยังสอดคล้องกับสำนักประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า เป้าหมายในการประเมินก็เพื่อการเพิ่มคุณภาพให้สูงขึ้นนั้นเอง (วิษณุ ทรัพย์สมบัติ ,2561: 1)

จากข้อดีของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่จะเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และจากปัญหาที่เกิดขึ้น ได้แก่ การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ยังมีประสิทธิภาพน้อยและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไม่เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่วิทยาลัยกำหนดไว้นั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีระดับที่สูงขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด โดยใช้กิจกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นดังกล่าว โดยการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งหมายรวมถึงการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อให้บุคลากรของสถานศึกษาทั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งกระบวนการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และข้อมูลเชิงประจักษ์ อันจะนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างไม่หยุดยั้ง ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารการจัดการศึกษา และการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
3. เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
4. เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยกำหนดขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่ 1) ดังนี้

1.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตของเนื้อหาที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวง

การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ระบุไว้ ซึ่งกิจกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่ 3 กำหนดไว้ว่าสถานศึกษาจะต้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างาน จำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สาเหตุที่ต้องเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลนี้ มีความเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยตรงมาแล้วในปีการศึกษา 2561

1.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา คือ ด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตามของการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ ระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาในเดือนเมษายน พ.ศ. 2562

1.2 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่ 2)

1.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตของเนื้อหาที่จะทำการศึกษาในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ 3 กำหนดไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างาน จำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สาเหตุที่ต้องเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลนี้ มีความเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยตรงมาแล้วในปีการศึกษา 2561

1.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วงจรควบคุมคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา คือ ด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตามของการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาในเดือนเมษายน พ.ศ. 2562

1.3 ศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ฉบับที่ 3)

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจะทำการศึกษา แนวคิด หลักการ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ เครื่องมือ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้แนวทาง และข้อมูลนำไปสู่การยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

1.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ กลุ่มนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 11 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นหรือเคยเป็นบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันการศึกษา สถานศึกษา หรือ หน่วยงานทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 4 คน หรือ

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 คน หรือ

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประเมินผู้ประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 3 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ แนวคิด หลักการ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีดำเนินการและเครื่องมือที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการศึกษาในภาพรวมเกี่ยวกับการ

ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้กรอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาข้อที่ 3 ตามที่กฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดไว้

ตัวแปรตามของการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนเมษายน - พฤษภาคม พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยเป็นผู้จัดทำร่างองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลร่วมกับผู้วิจัย โดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (ฉบับที่ 4)

2.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากขั้นตอนที่ 1.1,1.2 และ 1.3 และ การศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 มาใช้ในการจัดทำร่างองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย โดยใช้แนวทางการประเมินโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Eviedence – based assessment) ของเมอร์เกรย์ (Muir Gray,1997) เป็นฐานในการพัฒนา (อ้างถึงใน สมคิด สีหสิทธิ์,2557: 4)

2.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา จากขั้นตอนที่ 1.1,1.2 และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากขั้นตอนที่ 1.3 และการศึกษาแนวคิด

ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 มาใช้ในการจัดทำร่างองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย แล้วจึงนำให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานร่วมกันวิพากษ์และร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

2.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ แนวคิดจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหาจากขั้นตอนที่ 1.1 และ 1.2 และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากขั้นตอนที่ 1.3 ที่ผู้วิจัยจะนำไปจัดทำองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตัวแปรตามของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

2.2 ยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) บันทึกข้อมูลการสนทนาโดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (ฉบับที่ 5)

2.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ข้อมูลองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้จากขั้นตอนที่ 2.1 มาทำการยกร่างเครื่องมือฯ ซึ่งเป็นเอกสารประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของคู่มือนี้ 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของคู่มือนี้ และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สรุปรายงานผลการประเมินฯ พร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของคู่มือนี้ โดยเครื่องมือฯ ทั้ง 3 ส่วน ดำเนินการภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมิน

ย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จครอบคลุม 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินของมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน สอดคล้องกับความต้องการด้านนโยบาย ด้านภารกิจ และบริบทของสถานศึกษา และด้านความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการใช้มาตรฐานดังกล่าวมาแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

2.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลเพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ได้แก่ ผู้วิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นหรือเคยเป็นบุคลากรทางการศึกษาของสถาบัน หรือหน่วยงานทางการศึกษา หรือสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับที่ดีขึ้นไป จำนวน 4 คน หรือ

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 คน หรือ

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 3 คน

2.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ให้ข้อมูลร่วมกับผู้วิจัย จากขั้นตอนที่ 2.1

ตัวแปรตามของการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของคู่มือนี้ 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของเครื่องมือนี้ และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารแนะนำการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมสาระสำคัญซึ่งเป็นรายละเอียดของคู่มือนี้

2.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

2.3 ตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างปลายเปิด (ฉบับที่ 6)

2.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ข้อมูลผลที่ได้จากการยกร่างเครื่องมือฯ ที่ผู้วิจัยดำเนินการจากขั้นตอนที่ 2.2 มาทำการตรวจสอบคุณภาพใน 5 มิติ ได้แก่ 1) ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ,2561: 1) 2) ความสอดคล้อง (Congruity) 3) ความตรง (Validity) 4) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 5) ความเป็นประโยชน์ (Utility) (Stufflebeam,1981 อ้างถึงในศิริชัย กาญจนวาสี ,2552: 178 -180) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของร่างเครื่องมือทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ กลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) กำหนดผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นนักวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 1 คน

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 1 คน

4) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา จำนวน 1 คน

2.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตามของการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ระดับคุณภาพใน 5 มิติ ได้แก่ 1) ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) 2) ความสอดคล้อง (Congruity) 3) ความตรง (Validity) 4) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 5) ความเป็นประโยชน์ (Utility) ของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และข้อเสนอแนะ ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการตรวจสอบคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

2.4 ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่ 7) ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

2.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ตลอดจนเนื้อหาสาระของ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจาก

ขั้นตอนที่ 2.2 และผ่านการตรวจสอบกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จากขั้นตอนที่ 2.3

2.4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ กลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน โดยใช้วิธีเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) เป็นนักวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2 คน

4) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน

2.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับร่าง ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตามของการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ระดับคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับร่าง และข้อเสนอแนะ ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

2.5 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4 โดยใช้แบบสรุป (ฉบับที่ 8)

2.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) 2) ความสอดคล้อง (Congruity) 3) ความตรง (Validity) 4) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 5) ความเป็นประโยชน์ (Utility) และข้อเสนอแนะ และข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4

2.5.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามทั้ง 3 ส่วน โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ใน 5 มิติ กลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน กำหนดผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติรายละเอียดตามข้อ 2.3.2 และแหล่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ กลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน โดยผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รายละเอียดตามข้อ 2.4.2

2.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ 1) ผลการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ใน 5 มิติ จากการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2) ผลจากการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากการดำเนินการในข้อ 2.4

ตัวแปรตามของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขแล้ว (ฉบับปรับปรุง 1) ทั้ง 3 ส่วน คือ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ในขั้นตอนนี้เป็นการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปทดลองใช้ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (ฉบับที่ 9) ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

3.1 ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

3.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ภายใต้สถานการณ์จริง โดยนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน คือ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ผู้วิจัย

พัฒนาขึ้น มอบให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและผู้รับการประเมินได้นำไปใช้โดยดำเนินการตามกิจกรรม ขั้นตอน รายละเอียดการดำเนินการตามแผนการทดลองที่กำหนดไว้ และดำเนินการตามเอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามที่ระบุไว้ทั้ง 3 ส่วน

3.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ซึ่งเป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทในการเรียนรู้และนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ไปใช้โดยตรง ตามเอกสารประกอบเครื่องมือฯ ทั้ง 3 ส่วน คือ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน และผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1)

ตัวแปรตามของการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ 1) ผลการทดลองใช้ของผู้เข้าร่วม กิจกรรมการทดลองใช้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ และ 2) ผลการประเมินความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) ดำเนินการตามแผนการทดลองใช้ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 และดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ใน

เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562 และครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในเดือน มีนาคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2563 และทำการประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

3.2 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากผลการดำเนินการในข้อ 3.1 โดยใช้แบบสรุป (ฉบับที่ 8)

3.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ 1) จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ หลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ 2) ระดับความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากผลการดำเนินการในข้อ 3.1

3.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทในการเรียนรู้และนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้โดยตรง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน และผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้นของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ 1) ผลการทดลองใช้ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นข้อมูลที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ 2) ผลการประเมินความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังการทดลองใช้จากผลการดำเนินการในข้อ 3.1

ตัวแปรตามของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ เครื่องมือการประเมินผลและ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน คือ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขแล้ว (ฉบับปรับปรุง 2)

3.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2) โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบรายงานข้อมูล (ฉบับที่ 10 -13) ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยของแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

4.1 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่10)

4.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นการประเมินความสามารถของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ว่าสามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ฯลฯ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะแสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษา โดยทำการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน คือ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นกลุ่มที่ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างาน จำนวน 25 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน คือ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตาม คือ ระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน คือ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ โดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์(ฉบับที่ 11 - 12)

4.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ของปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะ

ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ซึ่งแสดงถึงคุณภาพผู้เรียนผู้สำเร็จการศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งแสดงถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งแสดงถึงคุณภาพของการสร้างความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการสร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ เปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 และ 2561 โดยพิจารณาผลสัมฤทธิ์จาก

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำ ได้ข้อมูลและเอกสารประกอบเชิงประจักษ์ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ นำสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องได้อย่างตรงเป้าหมายและเปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ (ฉบับที่ 11)

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ (ฉบับที่ 12)

4.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามดังนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560 และ 2561

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2560 และ 2561

โดยมีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม

4.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้นของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ คือ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ และ

มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวแปรตามของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ คือ ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่

(1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561

(2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561

4.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

4.3 รวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ (ฉบับที่ 13)

ผู้วิจัยทำการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัล โดยใช้แบบรายงานจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับที่ 13) กำหนดขอบเขตในการดำเนินการดังนี้

4.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ข้อมูลจำนวนผู้เรียน ครู ผู้บริหารและสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัด ก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยพิจารณาจากจำนวนคนที่ได้รับรางวัลปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับจำนวนคนที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560

4.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยมีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้นของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ รางวัลของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด ก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560

ตัวแปรตามของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม คือ ผลการเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด ก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560

4.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

4.4 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 4.1-4.3 (ฉบับสมบูรณ์)

4.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 4.1-4.3 ปรับปรุง แก้ไขโดยพิจารณาจาก 1) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินการใช้ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 3) ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังจากที่ได้มีการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลของการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ 1) รายงานสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) รายงานสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษาของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560 และ 2561 จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3) รายงานสรุปผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้นของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ คือ 1) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 3) จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตัวแปรตามของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์

4.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดองค์ประกอบและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ครอบคลุมและเกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งจะได้ผลผลิตเป็นเอกสารประกอบการดำเนินการประเมินของผู้ประเมินคุณภาพภายใน

สถานศึกษา ซึ่งการดำเนินการพัฒนาดังกล่าว เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการ

2. เครื่องมือการประเมินในหัวข้อการวิจัยนี้ หมายถึง เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อใช้ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย

3.1 คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นสอดคล้องกับสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธารามอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพนำไปใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศสะท้อนให้เห็นถึงผลของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.3 คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ และผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้ในการรายงานผลการดาเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้วในแต่ละช่วงของการประเมิน และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้นาสู่การแก้ไข ปรับปรุงพัฒนา และใช้ในการรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบและนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในครั้งถัดไป

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อตัดสินคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา สามารถสะท้อนความจริง จุดเด่น จุดแข็ง จุดควรพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำผลที่ได้

จากการตัดสินคุณภาพแล้วนั้นไปตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

5. การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล สังเคราะห์ และตีความข้อมูลจากหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือ เชิงประจักษ์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจของผู้ประเมิน ต้องสืบค้น วิเคราะห์ และนำข้อมูล หลักฐานที่มีความชัดเจน มีเหตุมีผล ไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาและการตัดสินคุณค่าอย่างรอบคอบ

6. มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง มาตรฐานการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2561 ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินมาตรฐานที่ 1 ซึ่งมีคุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมินดังนี้ คือ 1.1 ด้านความรู้ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน คือ 2.1 ด้านหลักสูตรการอาชีวศึกษา 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน คือ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

7. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่กำหนดขึ้นใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาโดยสถานศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา (มาตรฐานการอาชีวศึกษา) แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด

8. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พัฒนาขึ้น ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

9. การวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาก่อนที่คณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลฯ จะดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

10. การดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตามกระบวนการที่สถานศึกษากำหนด

11. การตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลการประเมิน

ในแต่ละตัวชี้วัด มาทบทวน ตรวจสอบความสำเร็จโดยการเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ฝ่ายบริหารทราบต่อไป

12. การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินผลฯ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จให้ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อไป

13. แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง วิธีการอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

14. องค์ประกอบการประเมินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ส่วนประกอบย่อย ๆ ที่จำเป็นสำหรับการประเมินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ประเด็นการประเมินของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ข้อมูลประกอบการประเมิน วิธีการคำนวณเพื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

15. คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรครู หรือบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งอาจมีหลายชุดขึ้นอยู่กับภาระงานที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบวิธีการประเมิน

16.ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารสำหรับใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

16.1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของเอกสาร

16.2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นสอดคล้องกับสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมี

วัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธารามอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพนำไปใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศสะท้อนให้เห็นถึงผลของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

16.3 ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นณะกรรมการประเมินฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้ในการรายงานผลการดาเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้วในแต่ละช่วงของการประเมิน และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้นำสู่การแก้ไขปรับปรุง พัฒนา และใช้ในการรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ และนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในครั้งถัดไป

17. การตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในด้าน ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility)

18. ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) หมายถึง ความครบถ้วน ไม่ขาด ไม่เกินขององค์ประกอบและเนื้อหาสาระของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกรายการ

19. ความสอดคล้อง (Congruity) หมายถึง การพ้องกันหรือมีลักษณะที่ไปด้วยกันได้อย่างมีเหตุมีผล หรือการพ้องกันหรือมีลักษณะที่เป็นไปด้วยกันได้ขององค์ประกอบและเนื้อหาสาระของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในแต่ละรายการและภาพรวม

20. ความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือ ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบการประเมินคุณภาพของข้อกำหนดคุณภาพด้านการศึกษาของสถานศึกษา

21. ความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ความเป็นไปได้ของการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (คู่มือการประเมินฯ และเครื่องมือประเมินฯ รายงานการประเมินฯ) ไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้สถานการณ์จริงแล้วจะประสบความสำเร็จ

22. ความเป็นประโยชน์ (Utility) หมายถึง ความเป็นประโยชน์ของการจัดทำเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (คู่มือการประเมินฯ และเครื่องมือประเมินฯ รายงานการประเมินฯ) เพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

23. องค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง สาระเนื้อหาที่เป็นหัวข้อหลัก และหัวข้อย่อย และเนื้อหาสาระประกอบความเข้าใจ เพื่อนำสู่การประเมินคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

24. เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง แนวทางการให้คะแนนซึ่งสามารถแยกแยะระดับความสำเร็จต่างๆ ในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้อย่างชัดเจน

25. ความคิดเห็น หมายถึง ระดับทัศนคติของบุคคลที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในภาพรวมของทั้ง 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

26. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการตามกระบวนการของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่ประกอบด้วย (1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องแม่นยำ ฯลฯ โดยใช้องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่กำหนดไว้

27. ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ความสำเร็จของผลงาน ที่ได้จากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย (1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไปใช้ในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

28. ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 และความสำเร็จใน

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการอาชีว ศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 ซึ่งเกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพต่อไป

29. รางวัล หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาได้รับซึ่งเกิดจากการใช้ความรู้ความสามารถในการเข้าร่วมการแข่งขัน ความสามารถในการปฏิบัติงาน หรือความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จนได้รับการยกย่องชมเชยของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบก่อนและหลังนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามไปใช้กับปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560

30. วงจรการบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) หมายถึง วงจรการบริหารงานคุณภาพย่อมาจาก 4 คำ ได้แก่ Plan (วางแผน), Do (ปฏิบัติ), Check (ตรวจสอบ) และ Act (การดำเนินการให้เหมาะสม) ซึ่งในงานวิจัยนี้นำมาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

31. ประเด็นการประเมิน หมายถึง ส่วนประกอบย่อย ๆ ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหนึ่ง ๆ

32. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator: KPI) หมายถึง ดัชนีหรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บ่งบอกหรือสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถวัดและสังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในประเด็นที่ต้องการวัด

33. ข้อมูลประกอบการประเมิน หมายถึง ข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

34. เกณฑ์การประเมิน (Criteria) หมายถึง มาตราวัดความสำเร็จของการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

35. ผู้ทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

36. สถานศึกษาในงานวิจัยนี้ หมายถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

37. วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่เปิดทำการเรียนการสอนสายวิชาชีพ สังกัดอาชีวศึกษาภาคกลาง ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตร

วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 5 ประเภทวิชา ประกอบด้วย ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาศิลปกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ และประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

38. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ และ รองผู้อำนวยการของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

39. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ (ครู) และครูพิเศษของวิทยาลัยเทคนิค โพธาราม

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้เอกสารเครื่องมือเพื่อการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุม ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด

2. ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีคู่มือในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. เป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในประเด็นการประเมินอื่น ๆ ที่สถานศึกษาต้องการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เป็นแนวทางให้วิทยาลัยอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อื่น ๆ ได้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามที่สถานศึกษากำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.1 กฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.2 ความหมายความสำคัญของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

2.1.3 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

2.1.4 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.5 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ความหมายของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.2 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.3 แนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.4 การกำหนดเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence-based assessment)

2.4 แนวคิดการประเมินงานตามแนวคิดของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000

2.5 ระบบบริหารงานตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA

2.6 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

2.7 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.8 บริบทการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.10 กรอบแนวคิดการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.1 กฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาทุกระดับคือผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อทุกสถานศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตบุคลากรคุณภาพให้สอดคล้องกันกับเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา ทุกสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพอย่างแท้จริง ประกอบกับการมี กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่ระบุไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาใหม่แต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น และในมาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดหากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุง

แก้ไข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562) รวมทั้ง กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 256 ราชกิจจานุเบกษา (2561: 3) ได้ระบุความสำคัญและหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งพอสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาโดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น

2. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับแต่ละประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้และนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำไว้สู่การปฏิบัติจริง

2.3 จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.4 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.5 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

3. ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อค้นหาประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบส่งให้กับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) พร้อมเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

5. ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานผลการประเมินการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

6. ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2561: 12) ได้สรุปแนวทางการดำเนินงานตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดไว้ในข้อ 3 ว่าแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงได้ศึกษาและวิเคราะห์ กฎกระทรวงฯ และกำหนดเป็นแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญที่สุดและเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอันจะนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจึงต้องนำสู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตามที่กฎกระทรวงกำหนด โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปตามกระบวนการในการดำเนินการเรียงลำดับเชื่อมโยงสัมพันธ์ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศใช้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการนำสู่การปฏิบัติ

3. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

5. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2.1.2 ความหมายความสำคัญของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหิดล (2562: 1) ให้ความหมายไว้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา (quality assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (quality auditing) และการประเมินคุณภาพ (quality - assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของดัชนี ชี้วัด ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

ปียานันต์ บุญธิมา.(2561: 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดจากการรวมแนวคิด 2 แนวคิดเข้าด้วยกัน คือ แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรกที่ริเริ่มและพัฒนาแนวคิดการประกันคุณภาพสำหรับภาคปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นและมีการประยุกต์ใช้ไปยังประเทศต่าง ๆ ในเวลาต่อมา สำหรับประเทศไทยได้เริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2537

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2561: 1) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิตผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

เดโช แสนภักดี (2561: 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ไว้ว่าผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัฒน์ ทำให้เกิดการสื่อสารไร้พรมแดนหรือเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว...ส่งผลให้บุคคลต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันยุคสมัย การที่จะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีอันเนื่องมาจากการศึกษาที่มีคุณภาพและการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดี มีคุณภาพมีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2561: 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ไว้ว่า ผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ทำให้เกิดการสื่อสารไร้พรมแดน หรือเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร (Information Technology) ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา และวัฒนธรรมการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้บุคคลต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคและสมัย การที่บุคคลจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีอันเนื่องมาจากการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดี

มีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้านทั้งทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ยุทธวิธีในการทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้ดีเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และผลกระทบที่สำคัญจากการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ทำให้ประเทศไทยมีการรับรู้และตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมต่อประเทศตะวันตก ความคาดหวังของสังคม ความต้องการของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมทางด้านการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก สิ่งเหล่านี้ล้วนระบุในกฎหมายรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษา...

จากนิยามดังกล่าว สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักที่เป็นปกติ อย่างมีระบบ และมีคุณภาพ ตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของดัชนีชี้วัดในระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา เกิดจากการรวมแนวคิด 2 แนวคิดเข้าด้วยกัน คือ แนวคิด เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรก ที่ริเริ่มและพัฒนาแนวคิดการประกันคุณภาพสำหรับภาคปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นและมีการประยุกต์ใช้ไปยังประเทศต่าง ๆ ในเวลาต่อมา ผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ส่งผลให้บุคคลต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคและสมัย การที่บุคคลจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีอันเนื่องมาจากการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และการศึกษาที่มีคุณภาพ จำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ย่อมขึ้นอยู่กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและยุทธวิธีในการทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากเพื่อการพัฒนาประเทศ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงถูกระบุในกฎหมายรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำสู่การผลักดันให้เกิดคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.1.3 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ (2554: 9) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการกระตุ้นให้กำลังใจ ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบยืนยันสภาพจริง และประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พัฒนาองค์กร ปรับการบริหาร และพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด เป็นข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ศรัณยา เจริญจิตร์ และคณะ (2560 : 1) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติของโรงเรียน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพื่อนำผลการประเมินมาจัดทำข้อมูลพื้นฐาน

เกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และนำมาใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนา และปรับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่กำหนดหรือไม่ มากน้อยเพียงไร เป็นที่ยอมรับได้ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียหรือไม่ และเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่ได้มานั้นไปสู่การปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 กระบวนการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช(2557: 1) กล่าวว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ประกอบด้วย 2 ระบบคือ 1.ระบบการประกันคุณภาพภายในและ 2. ระบบการประกันคุณภาพภายนอกกระบวนการประกันคุณภาพภายในระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูอาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม

ประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2561: 1) กล่าวไว้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นกระบวนการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ หลังจากนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสื่อการพัฒนาครูและบุคลากรธรรมนูญสถานศึกษา ระเบียบการสอนการแนะแนวการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การตรวจสอบ (Quality Audit) เป็นการดำเนินการของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการยืนยันเป้าหมายที่กำหนด มุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการและการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน

สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2559: 1) ได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นกระบวนการดำเนินการของหน่วยงาน ต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ หลังจากนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาจัดทำแผน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ในด้าน การพัฒนาหลักสูตร สื่อการพัฒนาครูและบุคลากร ธรรมนูญสถานศึกษา ระเบียบการสอน การแนะแนว การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ทั้งนี้จะเน้นระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามแผน ติดตาม กำกับการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การตรวจสอบ (Quality Audit) เป็นการดำเนินการของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการยืนยันเป้าหมาย ที่กำหนด มุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ โดยการดำเนินการดังนี้การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเองของสถาบันการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและหรือใช้มาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายในจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self-Study) และการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลและรับรองว่า สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นกระบวนการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

2. การตรวจสอบ (Quality Audit) เป็นการดำเนินการของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการยืนยันเป้าหมายที่กำหนดมุ่งไปสู่มาตรฐาน

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงานที่ต้องการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ในด้านการพัฒนา

2.1.5 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.1.5.1 ความสำคัญและหลักการของการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อันถือได้ว่าเป็นธรรมนูญการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาเป็นลำดับ ดังนี้ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553และล่าสุดแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการและองค์กรหลักภายใต้การกำกับดูแล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ในหน่วยที่ 5 การบริหารและจัดการศึกษา ส่วนที่ 1 การบริหารและจัดการศึกษาของรัฐไว้ ดังนี้

มาตรา 31 กระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และการอาชีวศึกษา แต่ไม่รวมถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา

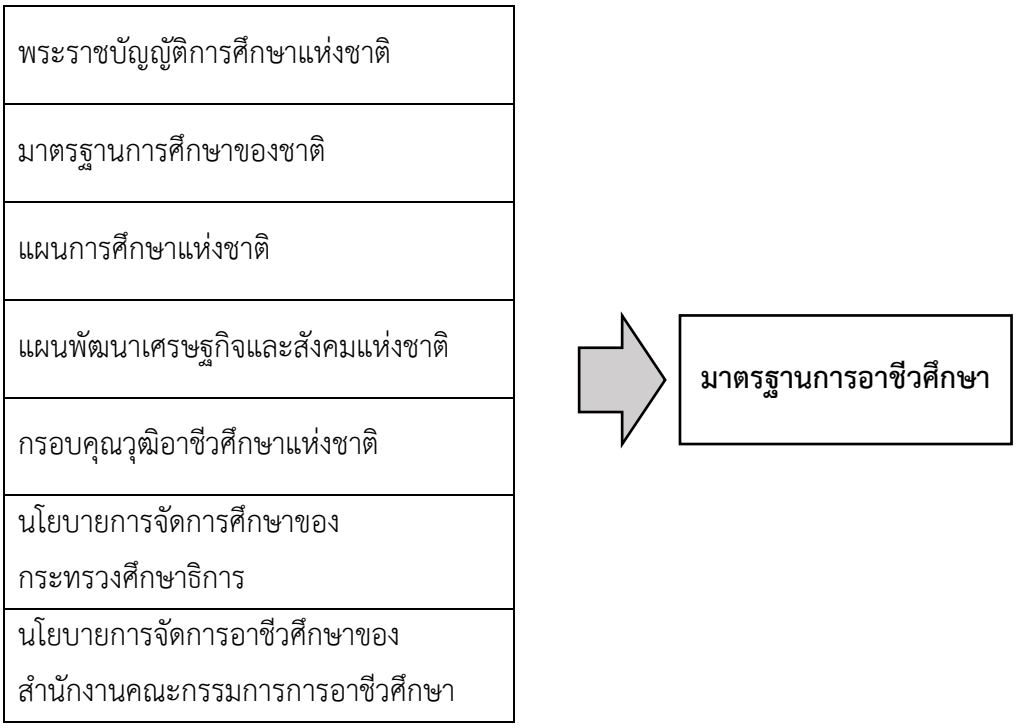
มาตรา 34 วรรค 2 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ระบุไว้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 1 การจัดระเบียบบริหารราชการในส่วนกลาง ส่วนที่ 1 บททั่วไป มาตรา 17 ให้มีคณะกรรมการอาชีวศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ

จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งในสามองค์กรหลักของกระทรวง ศึกษาธิการ (ตามมาตรา 32 ของ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562) มีหน้าที่จัดทำและเสนอมาตรฐานการอาชีวศึกษาให้กระทรวงศึกษาธิการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) พิจารณาประกาศกำหนด เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ (ระยะสั้น) ทั้งภาครัฐและเอกชนใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาต่อไป

2.1.5.2 กรอบแนวคิดของการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษามีกรอบแนวคิดมาจากการประมวลความต้องการด้านนโยบายในการจัดการอาชีวศึกษาของชาติจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ นโยบายการจัดการอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นต้น ดังแสดงในภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.1.5.3 วัตถุประสงค์ของการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

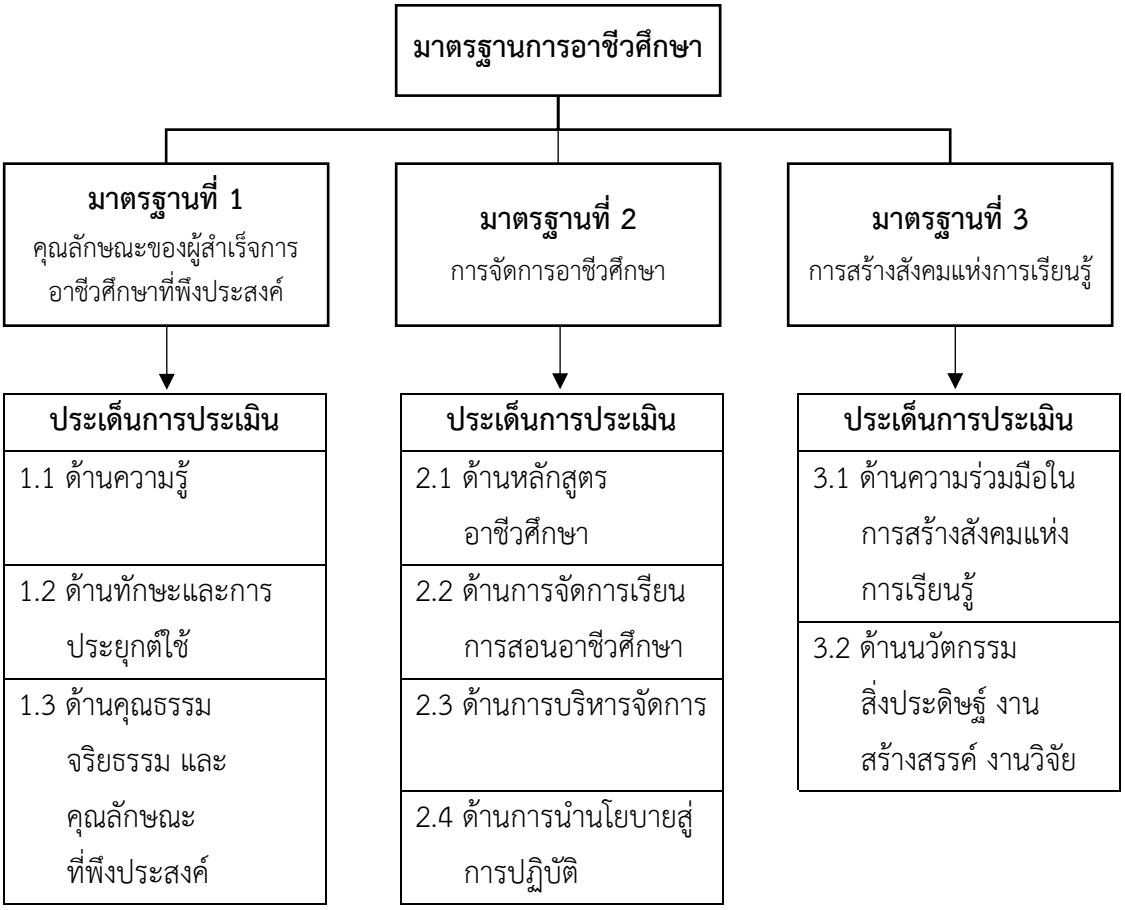
1) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

2) เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นมาตรฐานกลางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงเพื่อส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.5.4 มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยนายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังแสดงในภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 แสดงมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

เนื่องด้วยมีการออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จึงสมควรปรับปรุงมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและมาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ที่กำหนดว่า “ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป

ตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมติในคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2561 จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2560 และให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา,2561: 4) ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพดังต่อไปนี้ คือ

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น

มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสานึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงานตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษาตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียน การสอน รายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณ ของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์งานวิจัยโดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

จากมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการกำหนดไว้แบบกว้างๆ ซึ่งที่ผ่านมาจะมีการกำหนดรายละเอียดประกอบการประเมินที่เกี่ยวข้องต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน สถานศึกษาสามารถนำสู่การปฏิบัติได้ในทันที เป็นไปในแบบเดียวกันทั้งประเทศ ซึ่งจากข้อกำหนดในกฎกระทรวงได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป จึงเป็นครั้งแรกที่สถานศึกษาต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเครื่องมือในการประเมินเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ด้วยตนเองให้เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษาของแต่ละสถานศึกษา ขณะเดียวกันนั้น เพื่อให้สถานศึกษาได้มีแนวทางการประเมินในเบื้องต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2561: 4) จึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ให้กับสถานศึกษาได้นำไปใช้ในการประเมิน จำนวน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน และเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินให้สถานศึกษาได้นำไปใช้และรายงานผลการประเมินให้แก่ต้นสังกัดทราบต่อไป ซึ่งแนวทางดังกล่าวมิใช่เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่เป็นมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องนำแนวทางการประเมินดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป โดยแนวทางการประเมินที่กำหนดไว้ให้กับสถานศึกษาได้นำไปใช้ มีรายละเอียดดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

1.4 ผลงานของผูเรียนดานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ งานสรางสรรคงานวิจัย

1.5 ผลการแขงขันทักษะวิชาชีพ

1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดานอาชีวศึกษา (V-NET)

1.8 การมีงานทำและศึกษาตอของผูสำเร็จการศึกษา

ดานที่ 2 ดานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ครูผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

จากสาระดังกล่าว จะเห็นว่าการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งประกาศกำหนดโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการกำหนดแบบกว้าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาได้นำสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเดิมมีการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้สถานศึกษาได้นำสู่การปฏิบัติการพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นกรอบเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษาได้นำมาตรฐานดังกล่าวสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหากทุกสถานศึกษาได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษา ภายใต้กรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา จะเกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาที่แตกต่าง หลากหลายเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นข้อดีที่สถานศึกษาจะสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามบริบทที่เป็นตัวตนของสถานศึกษา แต่ขณะเดียวกัน หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดแนวทางการประเมินและประเด็นการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ให้แก่สถานศึกษาอาชีวศึกษาเป็นเบื้องต้น ได้นำสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาและรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทราบผลการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งมิใช่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสถานศึกษายังคงต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของตนเองเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ความหมายของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2562: 1) ให้ความหมายคำว่าคุณภาพการศึกษาหมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงคตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2561: 12) ให้ความหมาย การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนดเป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2561: 1) ให้ความหมายคำว่า การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินการการควบคุมคุณภาพโดยหน่วยงานภายในหรือภายนอก

ก็ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นหรือไม่ กระบวนการตรวจสอบว่าสถาบันอุดมศึกษามีกลไกที่เหมาะสมในการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบ (Quality Audit) เป็นการดำเนินการของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดในการยืนยันเป้าหมายที่กำหนดมุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 19) ให้ความหมายไว้ว่าการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งมีการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 1) ได้กล่าวไว้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องที่มุ่งเน้นในเรื่องของผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ถือเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญทั้งในระดับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ถือเป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนดไว้

มหาวิทยาลัยมหิดล (2562: 1) ให้ความหมายคำว่า การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา โดยมีกระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

พระมหาอำนาจ เตชวโร (2559: 154) อธิบายความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายความถึง การพัฒนากระบวนการการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสานึกให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกฝ่าย

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการจัดการศึกษาตามปณิธานและภารกิจ นโยบาย และมาตรฐานในการจัดการศึกษาของแต่ละระดับการศึกษา โดยการจัดระบบงาน โครงสร้างการบริหารจัดการ การวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเข้มแข็ง โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ ผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาของแต่ละระดับการศึกษา

2.2.2 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2561: 12) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. เพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. เพื่อนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2558: 32) ได้กล่าวไว้ว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในที่กำหนดไว้โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษา พร้อมรับประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในมีดังนี้คือ

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

3. เพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

4. เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในหลักการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 5) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อปรับปรุง

และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องและเพื่อเตรียมความพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดตามมาตรฐานของสถานศึกษา นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องและเพื่อเตรียมความพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยอีกทางหนึ่ง

2.2.3 แนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559: 18-20) ได้กล่าวเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้อย่างรอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช่การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกเครื่องมือในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (holistic rubrics)

3) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวม

ข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

5) คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self-assessment report)

6) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการ และเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7) ให้สถานศึกษาสรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

8) โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม โครงการ งานที่สถานศึกษาดำเนินการ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม โครงการ งาน ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

9) ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

9.1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็นเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

9.2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์อภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

9.3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

9.4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

9.5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการ สำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบ ด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ

1) การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการได้โดยสถานศึกษาเองหรือ การประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย 1 ครั้ง

3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะกับสภาพของ ชุมชนได้ มาตรฐานจะเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 13-17) ได้กล่าวถึงแนวทางการประเมินคุณภาพภายในไว้ว่าการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดสำหรับใช้เป็นทิศทางการบริหารจัดการศึกษาในความรับผิดชอบของสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพของสถานศึกษาที่พึงประสงค์เป็นการส่งเสริม กำกับดูแล ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ นำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้และพัฒนา สำหรับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับปรับปรุงจะต้องนำมาแก้ไขปรับปรุงตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้

3. การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสรุปผลการประเมินและเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป และยังได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในไว้ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ

1.1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในประเด็นที่สำคัญฯ เช่น การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นอย่างไร เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์ โดยยึดหลักการตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประเมินคุณภาพ คือ ภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง สร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีม และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ ทักษะเกี่ยวกับการกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน การสร้างเครื่องประเมินตามมาตรฐานการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามาตรฐาน

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำร่วมกันเป็นทีม ซึ่งคณะกรรมการหรือคณะทำงานควรจะประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษา รวมไปถึงผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวกับสถานศึกษา

2. ขั้นการดำเนินงาน

ขั้นการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเคมมิ่ง ซึ่งวงจรเดมมิ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง

2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน (P) จะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงาน รวมไปถึงการวางแผนผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับการจัดทำแผนของสถานศึกษา เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น กำหนดวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วางแผนการเก็บข้อมูล วางแผนการวิเคราะห์ สรุปและรายงานผล

2.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ศึกษามาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้ ผู้บริหารควรให้การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (C) โดยวางกรอบการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานและสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

2.4 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุง (A) สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์วางแผนการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาในส่วนที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินของสถานศึกษาตามแนวทางที่สถานศึกษาเลือกใช้ แล้วดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งเป็นการย้อนกลับไปดำเนินตามขั้นตอนที่ 1ใหม่ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานในระยะต่อไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

3. ขั้นการจัดการรายงานผลการประเมิน

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเสร็จแล้วจะจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2552: 83-85) ได้สรุปถึง การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อร่วมกันประเมินความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการของสถานศึกษาอันจะได้ เป็นสารสนเทศเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาและการจัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อุทุมพร จามรมาน (2550: 13-14) ได้สรุปถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

ขั้นที่ 1 การแบ่งกลุ่มประเมินตัวเอง โดยแต่ละกลุ่มประเมินสิ่งที่ทำไปแล้วในการศึกษาปีการศึกษาที่ผ่านมาว่า กลุ่มของตนทำงานไปแล้วมีคุณภาพระดับใดพร้อมทั้งระบุหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 กลุ่มระดมสมองระบุวิธีแก้ไขจุดอ่อน เสริมจุดแข็งของงานที่ทำว่าจะแก้ไขอย่างไร เสริมอย่างไรในภาคการศึกษาหน้า โดยมุ่งที่การแก้ไข เสริมการทำงานของตน แทนการขอคน เงิน ครุภัณฑ์วัสดุเพิ่ม

ขั้นที่ 3 แต่ละกลุ่มรายงานให้ที่ประชุมใหญ่ได้ทราบถึงผลประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพภายในแบบหนึ่ง

ขั้นที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา นำข้อมูลมาเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับสถานศึกษาเสนอทุกคนในสถานศึกษา เพื่อให้เห็นภาพรวมของหน่วยงานของตนและเสนอหน่วยงานระดับสูง

จากนิยามดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเอง ตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยตนเอง ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.2.4 การกำหนดเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจะมีเครื่องมือในการดำเนินการที่คล้ายคลึงกันดังหน่วยงานต่าง ๆ ที่กำหนดเครื่องมือในการดำเนินการ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559: 1-18) กำหนดกรอบการประเมินตั้งแต่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล พร้อมคำอธิบายความละเอียดประกอบมาตรฐานเพื่อทำความเข้าใจในการนำสู่การปฏิบัติ 2) กำหนดประเด็นพิจารณาประกอบการประเมินในแต่ละมาตรฐาน 3) กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 4 ระดับ คือ ระดับ 4 ดีเยี่ยม ระดับ 3 ดี ระดับ 2 พอใช้ และ ระดับ 1 ปรับปรุง ในแต่ละระดับจะมีเกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561: คำชี้แจง) กล่าวว่า กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นจะต้องมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเชิงประจักษ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่มีเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพได้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านปัจจัยพื้นฐาน ซึ่งมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

จากสาระดังกล่าว สรุปได้ว่า การกำหนดเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา จะมีเครื่องมือสำคัญ คือ มาตรฐานการศึกษา สาระรายละเอียดประกอบมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน เกณฑ์การประเมินคุณภาพสามารถวัดและประเมินผลคุณภาพได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ค่าน้ำหนักคะแนนการตัดสิน เป็นต้น

2.2.5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2553: ,13-17) ได้กล่าวเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายในตาม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนทางการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทำโดยบุคคลภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานหรือการประเมินตนเอง (Self- Evaluation) ของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในควรยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก อย่างไรก็ตามควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน คือ

1) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

2) คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกัน แตกต่างในเรื่องของจุดเน้นและบทบาทในการดำเนินการการประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุง พัฒนาให้

บรรลุเป้าหมายและนำข้อมูลไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเองและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างบทบาทของหน่วยงานต้นสังกัดกับสถานศึกษาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษากับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.3 การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment)

2.3.1 ความหมายการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 (2561: 15,26) กล่าวว่า Evidence - based assessment เป็นการประเมินคุณภาพที่เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล สังเคราะห์และตีความข้อมูล จากหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือ สืบค้น นำข้อมูลหลักฐานที่มีความชัดเจน มีเหตุผลไปใช้ประกอบการพิจารณาและตัดสิน

อรพรรณ โตสิงห์ (2555: 3) ให้ความหมาย การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) ไว้ว่า เป็นการใช้ข้อมูลที่ เชื่อถือได้ ซึ่งได้จากกระบวนการสืบค้น วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในกระบวนการรักษาพยาบาล มีหลักการที่สำคัญประกอบด้วย 1) ใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ 2) ข้อมูลนั้น ๆ ได้จากกระบวนการสืบค้นอย่างเป็นระบบ 3) มีการนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ 4) นำมาใช้ในการตัดสินใจในกระบวนการรักษาพยาบาล

นอกจากนี้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย (อ้างถึงใน จุฬาพร กระเทศ,2556: 52-53.) ไว้ดังนี้

Foss and Bandstein (2008) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง การประเมินโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ อันเป็นแนวคิดหลักที่อยู่บนพื้นฐานของงานวิจัยงานวิชาการที่ดีที่สุด ซึ่งความหมายดังกล่าว สอดคล้องกับความหมายของการปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Evaluation)

Sackett et al. (1996) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง กระบวนการสืบค้นหาหลักฐานความรู้จากงานวิจัย หรือจาก best practice นำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ และกำหนดเป็นแนวปฏบัติ หรือจัดทำเป็นมาตรฐานที่นำไปสู่การปฏิบัติ

Muir Gay (1997) ได้อธิบายความหมายของการปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ว่าเป็นการปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง (doing the right things right) กล่าวคือ ไม่เพียงแต่เป็นการปฏิบัติสิ่งนั้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและอยู่ในระดับมาตรฐานที่ดีที่สุดหรือมีคุณภาพเพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่แน่ใจว่าการปฏิบัตินั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องคือเกิดผลดีมากกว่าผลเสีย นั่นคือเราต้องการหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ทำให้เรารู้ว่าอะไรเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่เราต้องปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ จึงเป็นการเชื่อมโยงหลักฐานหรือความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ซึ่งหลักฐานหรือความรู้นี้ต้องสร้างมาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์มุ่งเน้นที่การสร้างความมั่นใจในผลลัพธ์ของการปฏิบัติว่าผู้รับบริการได้รับสิ่งที่

ดีที่สุดโดยมีผลงานวิจัยยืนยันประกอบกับการเชี่ยวชาญของผู้ปฏิบัติที่ให้บริการอย่างเหมาะสมตามบริษัทของผู้รับบริการที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล

Houser และ Omen (2010) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง การใช้หลักฐานที่ดีที่สุดได้มาจากกระบวนการวิทยาศาสตร์ผสมผสานกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรวิชาชีพ รวมทั้งคำนึกถึงสิทธิและคุณค่าของผู้ป่วย ในการปฏิบัติดูแลผู้ป่วย

จากความหมายดังกล่าวการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence-based assessment) หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้หลักฐานที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง เป็นหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือ ที่มีความชัดเจน มีเหตุผลไปใช้ประกอบการพิจารณาและประเมินตัดสินคุณภาพในการดำเนินการ ซึ่งได้จากกระบวนการสืบค้น วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ

2.3.2 หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based assessment)

มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย (อ้างถึงใน จุฬาพร กระเทศ, 2556: 54) ดังนี้

หลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence) เป็นคำที่ใช้กันมากขึ้นตามลำดับในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมาควบคู่กับการพัฒนาการปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในสาขาวิชาชีพด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการ evidence แปลว่า หลักฐาน เครื่องพิสูจน์ยืนยัน ทำให้ชัดแจ้ง พยานหลักฐาน วัตถุพยาน (Webster’ dictionary)

Lomas และคณะ (2005) ให้ความหมายไว้ว่า หลักฐานเชิงประจักษ์ คือ ข้อเท็จจริงที่ใช้เพื่อสนับสนุนหรือสรุป

SE Team (2008) ให้ความหมายไว้ว่า หลักฐานเชิงประจักษ์ คือ ผลลัพธ์ของการพิจารณาอย่างเป็นระบบในผลผลิตการทำงาน (ผลงานที่สร้างขึ้น) หรือการสังเกตการณ์ที่พิจารณาระบุว่าเครื่องมือใดในการปฏิบัติงานของบุคคลตรงกับเกณฑ์ (ระดับคุณภาพ) ที่ระบุไว้สำหรับความสามารถต่าง ๆ ตามที่กำหนด

จุฬาพร กระเทศ (2556: 54) ให้ความหมายของคำว่าหลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง ข้อมูลหรือสารสนเทศที่มีการสังเคราะห์ ใช้ตัดสินการปฏิบัติงานได้ โดยมาจากการวิจัย ประสบการณ์ความชำนาญของอาจารย์พยาบาลในวิทยาลัยสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยข้อมูลหรือสารสนเทศ ผ่านการพิสูจน์ทางการปฏิบัติและได้รับการยอมรับ รวมทั้งผ่านการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว

จากความหมายดังกล่าวหลักฐานเชิงประจักษ์ หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จากการปฏิบัติงานจริง เป็นผลที่สามารถพิสูจน์ได้ว่ามีการดำเนินการและมีผลที่ได้จากการดำเนินการนั้น แล้วนำมาตัดสินคุณค่าของผลงาน ว่ามีคุณภาพหรือมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดและตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

2.4 แนวคิดการประเมินงานตามแนวคิดของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000

มาตรฐานคุณภาพ ISO 9000 เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับระบบบริหารงานคุณภาพเพื่อทำให้ลูกค้าพึงพอใจด้วยการยึดหลักการคุณภาพที่มุ่งเน้นให้มีการจัดขั้นตอนการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะทำให้สินค้าหรือบริการเป็นไปตามความต้องการของลูกค้าตั้งแต่แรกได้รับทุกครั้งและตลอดไป (บรรจง จันมาศ,2543: 16,145-155) ซึ่งกระบวนการหนึ่งที่สำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพนั่นคือกระบวนการประเมินงาน ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

2.4.1 การประเมินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000

1) คำนิยามการประเมินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000

AUDIT = การตรวจสอบ ตรวจติดตาม ตรวจประเมิน

ASSESSMENT = การประเมิน

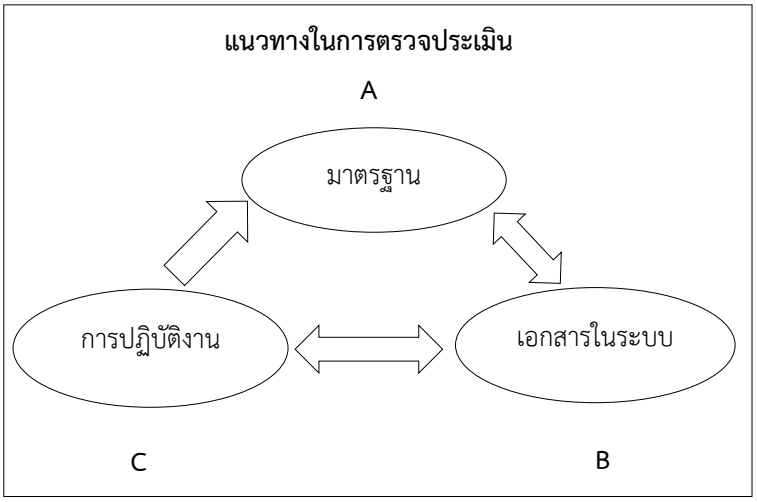
INSPECT = ตรวจสอบ

CHECK = ตรวจ

การตรวจสอบ (Audit) กับการประเมิน (Assessment) สองคำนี้เป็นคำฟ้อง (Synonym) กันมักจะใช้สลับแทนกันได้ ในหนังสือเล่มนี้จะใช้คำว่า “การประเมิน” เพื่อขจัดความหมายที่ส่วนมากเป็นไปในทางลบของคำว่า “การตรวจสอบ” เพราะคำว่าการตรวจสอบนั้น หมายถึง การที่ผู้ตรวจสอบจะมองหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและต้องมีการจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างรุนแรง แต่ในทางตรงข้าม การประเมิน คือ วิธีหนึ่งของการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งผู้ประเมิน (Assessor) จะเป็นผู้พิจารณาว่าองค์กรได้ปฏิบัติตรงตามข้อกำหนดหรือไม่โดยไม่สามารถทำการลงโทษหรือจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ ดังนั้น คำว่า “ผู้ประเมิน” จะแสดงถึงลักษณะของ ISO 9000 และให้ความรู้สึกที่ดีกว่าคำว่า “ผู้ตรวจสอบ” แต่การประเมินภายในหรือการตรวจติดตามภายใน นิยมใช้ “Internal Audit” ส่วนการประเมินเพื่อขอรับใบรับรองหรือโดยบุคคลที่ 3 นั้นนิยมใช้ “Assessment”

การตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ (Quality System Audit) คือ การประเมินว่ากิจกรรมคุณภาพและผลที่เกิดขึ้นมีการปฏิบัติตามแผนอย่างมีประสิทธิผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการตรวจสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่ควรจะเกิดขึ้น การประเมินนั้นเป็นไปอย่างมีระบบอิสระ ไม่นำข้อบกพร่องต่าง ๆ หรือจุดอ่อนที่ได้ค้นพบไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป มิใช่เป็นการจับผิดตัวบุคคล ในการประเมินต้องมีแผนดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียดของกิจกรรมการประเมินคุณภาพและการปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความแน่ใจได้ว่า องค์กรที่ได้ทำการประเมินนั้นได้ปฏิบัติตามที่เขียนไว้ในเอกสารอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ต้องมีหลักฐานและเอกสารประกอบชัดเจนโดยเฉพาะส่วนที่ไม่เข้าเกณฑ์จะต้องมีหลักฐานยืนยันและเซ็นรับทราบตามข้อเท็จจริงที่ระบุไว้ นอกจากนั้นยังสามารถแยกแยะให้ได้ผลจากการประเมินในด้านปริมาณและ

คุณภาพ หลักฐานที่ใช้ยืนยันในการประเมินเหล่านี้จะต้องมีการสอบกลับได้ด้วย ซึ่งมีแนวทางในการตรวจสอบระบบดังนี้



ภาพที่ 2-3 แสดงแนวทางในการตรวจประเมิน

ลำดับขั้นตอน

1. ตรวจความครบถ้วนของเอกสารเทียบกับมาตรฐาน

A = B

2. ตรวจการปฏิบัติงานเทียบกับเอกสาร

B = C

*ถ้า A = B และ B = C

ดังนั้น C = A

2.4.2 ทักษะและเทคนิคของผู้ประเมิน

1) ต้องมีการเตรียมตัวและมีประสิทธิภาพ

2) ต้องประสานงานกับคน

3) หัวหน้าผู้ประเมินรับผิดชอบงานประเมิน

4) ผู้ประเมินภายในอยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร

5) ต้องมีใบตรวจเช็คเพื่อแสดง

- วัตถุประสงค์การประเมินในองค์กร
- ครอบคลุมข้อกำหนดทุกหัวข้อ ทุกกิจกรรมที่จะประเมิน
- อาจเป็นมาตรฐานหรือเฉพาะกรณีที่จำเป็น

6) คำถามของผู้ประเมินที่จะต้องใช้

- คำถามแบบเปิด (Open) เพื่อจะได้ข้อมูลกว้างขวาง
- คำถามแบบปิด (Close) ใช้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น
- ถามปัญหาต่าง ๆ (Problem) ใช้ถามเมื่อพบปัญหาที่เกิดขึ้น

2.4.3 คุณสมบัติและจรรยาบรรณของผู้ประเมิน

1) ต้องเป็นผู้ที่เข้าใจระบบบริหารคุณภาพ ISO 9000 เป็นอย่างดี

2) ได้ผ่านการฝึกอบรมการประเมินระบบบริหาร ISO 9000 มาแล้ว มีคุณวุฒิพอที่จะเป็นผู้ประเมินได้

3) จับประเด็นได้เร็ว และจับประเด็นที่เป็นนัยสำคัญได้

4) เป็นผู้ที่กล้าซักถาม และสื่อความหมายข้อความได้ดี

5) มีบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ

6) เป็นผู้มีความยุติธรรม ไม่ใช้อำนาจเกินขอบเขต

7) เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมินชัดเจนและดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอน

8) ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รอบหมายในขอบเขตไม่ก้าวก่ายงานบุคคลอื่น

9) เป็นผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับผู้ถูกประเมิน โดยดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นมิตรไม่ถามจนน่ารำคาญ และควรฟังมากกว่าพูด

10) ต้องดำเนินการเป็นทางการและมีมารยาทตามวัฒนธรรมโดยต้องมีการประสานงานกันก่อนลงมือประเมิน

11) ต้องมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการเตรียมการโดยมีใบตรวจประเมินครอบคลุมวัตถุประสงค์ข้อกำหนดทุกข้อและทุกกิจกรรม

12) หัวหน้าผู้ประเมินต้องวางแผนและรับผิดชอบการประเมิน

2.4.4 การวางแผนการประเมิน

หัวหน้าผู้ประเมินจะต้องมีการวางแผนในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องเลือกผู้ประเมินอย่างเหมาะสม มีแผนดำเนินการประเมิน ซึ่งต้องจัดไว้อย่างชัดเจนในการกำหนดการ มีด้านกิจกรรม เวลา และหน่วยงานที่จะประเมิน รวมทั้งผู้รับผิดชอบใช้ใบตรวจสอบในทุกกิจกรรม คำถามและข้อสงสัยต่าง ๆ จะต้องได้รับคำตอบพร้อมทั้งบันทึกรวบรวมข้อเท็จจริงไว้เป็นหลักฐาน ติดตามกระบวนการต่าง ๆ พร้อมสรุปผลการประเมินและจัดทำรายงาน

การรายงานต้องรายงานตามแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน เรียงข้อเท็จจริงตามลำดับความสำคัญอ้างอิงมาตรฐานการประเมินขององค์กร ต้องรายงานตามความจริง และไม่ลำเอียง จัดให้มีการสอบกลับและติดตามผลได้ ในการติดตามผลก็มีหลักการเดียวกันกับการประเมินในครั้งแรก

วัตถุประสงค์ต้องชัดเจนและตรงเป้า และต้องแน่ใจว่าสิ่งที่ได้แก้ไขนั้นถูกต้องบรรลุผลที่ตั้งไว้ มีเอกสารยืนยันการร้องขอแก้ไข (Corrective Action Request) ด้วย

2.4.5 หลักพื้นฐานของการประเมิน

1) ผู้ประเมินต้องเป็นผู้ที่น่าเชื่อถือ ไม่ถูกครอบงำใด ๆ ทั้งสิ้น และผลของการประเมินจะต้องเป็นข้อมูลจริงนำมาใช้ได้ โดยต้องมีหลักฐานยืนยันออกมาเป็นรูปธรรมอันเป็นข้อเท็จจริง และสามารถสอบกลับได้ และผู้ประเมินต้องเป็นอิสระในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองได้และแนะนำในกิจกรรมต่าง ๆ ได้

2) การประเมิน ต้องมีหลักฐานในการประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่จะค้นหาได้ง่ายและสอบกลับได้ มีการประเมินตามระยะเวลา

3) การรายงานการประเมินผลนั้น จะต้องรายงานในการบริหารการประเมิน ตั้งแต่มีการวางแผนที่เหมาะสม มีแผนดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีเป้าหมายกำหนดการประเมินซึ่งกำหนดกิจกรรม เวลาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมินที่วางไว้

2.4.6 ชนิดของการประเมิน

การประเมินแบ่งออกได้เป็น 3 แบบ คือ

1) การประเมินภายในโดยบุคคลที่ 1 (First-Party Assessment) หรือการตรวจติดตามภายใน (Internal Audit)

ในข้อกำหนดมาตรฐานระบบบริหาร ISO 9000 นั้น โดยมีข้อหนึ่งได้ระบุให้องค์กรมีระบบการประเมินภายใน ซึ่งเป็นการใช้บุคลากรภายในองค์กรเป็นผู้ประเมิน โดยสลับหน่วยงานกันประเมินเป็นการตรวจติดตามระบบคุณภาพขององค์กร คือมีการสำรวจตรวจสอบอย่างเป็นระบบและเป็นเอกเทศ เพื่อประเมินว่า กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพและผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และแนวทางเหล่านั้นได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีการบันทึกข้อบกพร่องต่าง ๆ หรือสิ่งที่ไม่เป็นตามเกณฑ์เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป แล้วแจ้งให้ผู้บริหารรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องตามสายงานทราบพิจารณา เพื่อที่จะพัฒนาระบบคุณภาพขององค์กรให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้

การประเมินภายในมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบสมรรถนะของระบบคุณภาพในองค์กร

2) เพื่อค้นหาสิ่งที่จำทำให้คุณภาพด้อยลง

3) เพื่อปรับปรุงระบบคุณภาพภายในองค์กร

4) เพื่อตรวจประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ซึ่งจะเห็นได้ว่าจุดประสงค์ที่แท้จริงนั้นก็เพื่อค้นหาจุดอ่อนเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ไม่ใช่เป็นการจับผิดตัวบุคคล ผู้ตรวจประเมินต้องได้รับการอบรมสร้างสมประสบการณ์มามากพอควร เพื่อที่จะได้มีวิธีการประเมินได้อย่างเหมาะสม

2) การประเมินโดยผู้ซื้อหรือที่ปรึกษาหรือโดยบุคคลที่ 2 (Second-Party Assessment)

เป็นการประเมินตามที่ได้ตกลงกันไว้ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ซึ่งผู้ซื้อมีสิทธิประเมินระบบคุณภาพขององค์กรผู้ขายได้ รวมทั้งมีการบันทึกและข้อเสนอแนะในการแก้ไขกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามสัญญาที่ได้ตกลงกันไว้ สำหรับที่ปรึกษาถ้าองค์กรได้เชิญมาเพื่อประเมินก็ต้องมีระบบในการประเมิน มีการบันทึก และเสนอข้อแก้ไขในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

การประเมินจากผู้ซื้อ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อคัดเลือกผู้ขาย

2) เพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งของระบบบริหารงาน

3) เพื่อช่วยผู้ขายในการพัฒนาระดับคุณภาพในองค์กร

4) เพื่อติดตามสมรรถนะ

5) เพื่อติดตามการปฏิบัติการแก้ไขและข้อบกพร่อง

3) การประเมินเพื่อออกใบรับรอง โดยบุคคลที่ 3 (Third-Party Assessment)

เป็นการประเมินโดยผู้ประเมินจากสถาบันที่ออกใบรับรอง ซึ่งองค์กรที่จะขอใบรับรองระบบคุณภาพ ISO 9000 นั้น เสนอยื่นคำขอไปพร้อมกับเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน คู่มือการทำงาน และเอกสารเกี่ยวข้องต่าง ๆ ไปให้ผู้ประเมินอ่านก่อนมาตรวจโรงงาน องค์กร

การประเมินจากบุคคลที่ 3 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อขอรับรองมาตรฐานระบบคุณภาพ ISO 9000

2) เพื่อตรวจแทนผู้ซื้อ

3) เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้

2.4.7 ขั้นตอนการประเมินภายใน

1) ขั้นตอนการประเมินภายในโดยบุคคลที่ 1 (First-Party Assessment) เป็นการประเมินองค์กรโดยบุคลากรในองค์กร แต่สลับหน่วยงานกันประเมิน แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน คือ

กิจกรรม	**ผู้รับผิดชอบ**
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหน่วยงานที่จะประเมิน	QMR
ขั้นตอนที่ 2 กำหนดเจ้าหน้าที่ที่จะทำการประเมิน	QMR
ขั้นตอนที่ 3 ประชุมคณะผู้ประเมินเพื่อวางแผนและทำ Checklist	ผู้นำคณะประเมิน

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการประเมิน	คณะประเมิน
ขั้นตอนที่ 5 รายงานสรุปผลการประเมิน	ผู้นำคณะประเมิน
ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาและแจ้งผู้เกี่ยวข้องแก้ไข	QMR
ขั้นตอนที่ 7 ปรับปรุงแก้ไข	หน่วยงาน

2) ขั้นตอนการประเมินโดยบุคคลที่ 2 (Second-Party Assessment)

ขั้นตอนการประเมินโดยบุคคลที่ 2 นี้ สามารถที่จะนำขั้นตอนการประเมินภายในโดยบุคคลที่ 1 หรือการตรวจติดตามภายในมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ได้ โดยนำเอาส่วนที่จำเป็นซึ่งเป็นการรับรองระบบคุณภาพจะใช้ได้กับลูกค้าเพียงรายเดียวเท่านั้น คือลูกค้ารายที่เข้าประเมินนั้นเอง แต่จะให้ลูกค้ารายอื่นรับรองระบบคุณภาพขององค์กรไปด้วยนั้นคงเป็นไปได้ เพราะไม่สามารถโอนการรับรองคุณภาพสู่ลูกค้ารายอื่นได้

3) ขั้นตอนการประเมินโดยบุคคลที่ 3 (Third-Party Assessment)

เป็นการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้การรับรองระบบคุณภาพ ISO 9000 เพื่อการออกใบรับรองระบบคุณภาพ ซึ่งหน่วยงานที่ให้การรับรองระบบคุณภาพนี้ มีทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและของเอกชน สำหรับในประเทศไทย มีหน่วยงานของรัฐบาล คือ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม และมีบริษัทเอกชนซึ่งเป็นตัวแทนของสถาบันการรับรองระบบคุณภาพจากต่างประเทศอีกไม่ต่ำกว่า 10 แห่ง

การให้การรับรองระบบคุณภาพ หมายถึง การให้การยอมรับความสามารถขององค์กรในการปฏิบัติตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ เมื่อได้รับการรับรองระบบคุณภาพแล้ว หน่วยงานที่ทำการประเมินจะออกใบรับรองระบบคุณภาพให้

ขั้นตอนการประเมินโดยบุคคลมี 4 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการก่อนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นดำเนินการประเมิน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นสรุปและรายงานผล

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการปฏิบัติแก้ไข

ขั้นตอนที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ขั้นตอนที่ 1 การประเมินภายในโดยบุคคลที่ 1 (First - Party Assessment) หรือการตรวจติดตามภายใน (Internal Audit) มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหน่วยงานที่จะประเมิน

ผู้จัดการโครงการ ISO 9000 หรือตัวแทนฝ่ายบริหารQMR เป็นผู้วางแผนในการประเมินภายใน โดยกำหนดให้มีการประเมินไว้ทุกระยะ 6 เดือนเป็นอย่างน้อย โดยวิธีง่าย ๆ เช่น การกำหนดไว้ในตาราง ดังนี้

กำหนดการประเมินภายในปี พ.ศ. 2540	
มกราคม	กรกฎาคม
8-12 ม.ค.	8-12 ม.ค.
ส่วนคลังวัสดุ	ส่วนคลังวัสดุ
15-19 ม.ค.	15-19 ม.ค.
ส่วนจัดซื้อ	ส่วนจัดซื้อ

กำหนดการประเมินนี้เป็นการวางแผนขั้นต้นเท่านั้น ถ้าการประเมินในช่วงที่ 1 นี้พบปัญหาที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง กำหนดการในช่วงต่อไปก็จะมีการเปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดเจ้าหน้าที่ที่จะทำการประเมิน

ตัวแทนฝ่ายผู้บริหาร QMR เป็นผู้คัดเลือกเจ้าหน้าที่ผู้จะทำการประเมิน โดยมีวิธีเลือกดังนี้คือ

1) ต้องเป็นผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมเรื่องการประเมินภายในมาแล้ว

2) เป็นผู้ที่ไม่สังกัดหน่วยงานที่จะเข้าประเมิน

3) เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ

4) เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี กล้าถาม สื่อความหมายได้ดี

5) เป็นผู้ที่เข้าใจระบบบริหารคุณภาพ ISO 9000 เป็นอย่างดี

คณะประเมินชุดหนึ่งมีไม่เกิน 3 คน ใช้เวลาในการประเมินไม่เกิน 1-2 วัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3 ประชุมคณะผู้ประเมินเพื่อวางแผนและทำ Checklist ก่อนที่จะมีการประชุมต้องศึกษาระบบเอกสารคุณภาพขององค์กรให้เข้าใจก่อน เช่น ศึกษา 1) คู่มือคุณภาพ (Quality Manual) 2) คู่มือขั้นตอนการทำงาน (Procedure Manual) เปิดการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่อไปนี้แบ่งงานให้ผู้ประเมินรับผิดชอบโดยกำหนดขอบเขตหน้าที่ให้ชัดเจน และจัดทำ Checklist 1) วิธีการทำ First in - First out เป็นอย่างไร 2) วิธีการแบ่งของดี ของเสียเป็นอย่างไร มีการควบคุมวัสดุที่เสื่อมสภาพอย่างไร โดยปกติแล้ว Checklist จะประกอบด้วยคำถาม 2 ประเภทคือคำถามทั่วไป ซึ่งใช้ถามได้ทุกหน่วยงาน คำถามเฉพาะหน่วยงาน หรือเฉพาะกิจกรรมนั้น ๆ ลักษณะคำถามที่ใช้ ใช้คำถามเปิด เพื่อจะได้ข้อมูลกว้างขวาง เช่น ทำไมอย่างไร ใช้คำถามปิด เช่น ใช่ หรือไม่ใช่ พยายามใช้เท่าที่จำเป็น (อย่าให้ Checklist เป็นตัวจำกัดคำถาม) 3) จัดทำกำหนดการประเมิน 4) แจ้งหน่วยงานที่จะเข้าประเมิน โดยการส่งเอกสารกำหนดการเพื่อยืนยัน หรือจะแจ้งทางโทรศัพท์ตามไปอีกก็ได้

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการประเมิน

4.1 เปิดประชุมระหว่างผู้ถูกประเมินกับผู้ประเมิน เพื่ออธิบาย วัตถุประสงค์และวิธีการประเมินโดยเน้นให้ทราบว่าการประเมินเป็นการประเมินระบบไม่ใช่ประเมินบุคคล ทั้งยังเป็นการช่วยพัฒนาการทำงาน พยายามสร้างทัศนคติที่ดี เพราะจะเป็นผลให้ง่ายต่อการประเมินและเมื่อพบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดก็จะได้รับความร่วมมือในการปรับปรุง แก้ไขเป็นอย่างดี

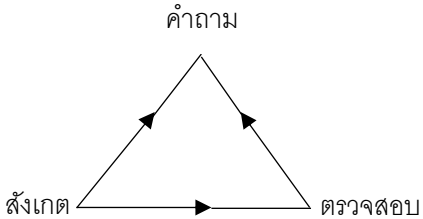
4.2 ดำเนินการประเมินตามแผนที่วางไว้ โดยสุ่มตัวอย่างประเมินระบบตามขอบเขตของการประเมิน สิ่งที่ปฏิบัติในการประเมิน ได้แก่

1) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตการประเมิน เพื่อประเมินความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานและความถูกต้องในการปฏิบัติ โดยเทียบกับเอกสารระบบคุณภาพ

2) การตรวจเอกสารที่ใช้ในการทำงาน ได้แก่ บันทึกคุณภาพ (Quality Record) ซึ่งเป็นแบบฟอร์มบันทึกต่าง ๆ ที่ใช้เป็นหลักฐานยืนยันมาตรฐานการทำงาน

3) การถามคำถาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ว่าเป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ISO 9000 ทั้ง 20 ข้อหรือไม่

4) กระบวนการค้นหาข้อมูล ได้แก่ คำถาม สังเกต และตรวจสอบเป็นวงจรดังรูป



5) การประเมินขั้นตอนการทำงานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดขั้นตอนหรือเรียกว่า การประเมินตามเส้นทางการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินความต่อเนื่องในการทำงาน

4.3 ปิดประชุมสรุปผลร่วมกับหน่วยงานที่เข้าประเมิน

1) เริ่มด้วยการกล่าวขอบคุณ

2) ชี้แจงกติกา

3) ทบทวนวัตถุประสงค์

4) สรุปข้อดี

5) สรุปข้อเสีย ข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ

6) สรุปข้อสังเกต

7) จบด้วยการขอบคุณ

ขั้นตอนที่ 5 รายงานสรุปผลการประเมิน

เมื่อคณะประเมินสรุปผลเรียบร้อยแล้ว ก็จัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร ซึ่งจะเป็นตัวแทนฝ่ายบริหาร คือ QMR เพื่อรับทราบและดำเนินการต่อไป กรณีที่พบว่ามีข้อบกพร่องหรือจุดที่ไม่ได้ปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติที่ได้กำหนดในเอกสารให้ทำการออกใบรับรองของการปฏิบัติการแก้ไขเสนอการสรุปผลการประเมินสำคัญมากเพราะเป็นการสรุปผลปัญหาที่ตรวจพบ ต้องให้หน่วยงานยอมรับข้อผิดพลาดนั้น และเมื่อพบปัญหาหรือข้อบกพร่องแล้วต้องโยงไปถึงต้นตอที่แท้จริงของปัญหาโดยเก็บหลักฐานและข้อมูลที่เป็นรูปธรรม อย่าใช้ความรู้สึกเป็นเหตุในการอ้างอิง

สิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การไม่เป็นไปตามข้อกำหนดแบบหลัก (Major Nonconformance) ได้แก่การที่ระบบโดยรวมไม่เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ทำให้ระบบบริหารงานคุณภาพเสียไป หรือกรณีมีการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดแบบรองหลายข้อ การประเมินภายในต้องไม่พบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดแบบนี้เลย จึงจะสามารถตัดสินใจให้ผู้ประเมินจากภายนอกเข้าประเมินให้

2. การไม่เป็นตามข้อกำหนดแบบรอง (Minor Nonconformance) ได้แก่ การไม่ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติที่องค์กรกำหนด หรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐานในสิ่งที่ทำให้ระบบบริหารคุณภาพเสีย สำหรับสิ่งที่สังเกตเห็น (Observation) เป็นการรายงานข้อแนะนำ สิ่งที่ผู้ประเมินพิจารณาว่าสิ่งนั้นอาจกลายเป็นสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดได้ในภายหลังแต่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขตามระบบ

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

เมื่อตัวแทนฝ่ายบริหารได้รับรายงานสรุปผลการประเมินแล้ว เมื่อมีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขก็จัดทำแบบฟอร์มแจ้งกับผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ

ก่อนส่งใบแจ้งขอแก้ไข ผู้แทนฝ่ายบริหารต้องลงทะเบียนไว้ก่อนเพื่อตรวจสอบว่าเสร็จตามกำหนดหรือไม่

วันที่ตอบกลับ คือ ใบแจ้งผลคืน และระบุว่าได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว แล้วนำข้อมูลที่ไปวางแผนประเมินในช่วงต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 ขั้นปรับปรุงแก้ไข

ผลที่ได้รับจากากรประเมิน คือ การปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดที่ค้นพบเพื่อทำให้ระบบเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งการปฏิบัติการแก้ไข (Corrective Action Request) ตามข้อกำหนดระบุให้จัดทำเอกสารและคงไว้ซึ่งวิธีการดำเนินการแก้ไข ตัวแทนฝ่ายบริหารจึงต้องดูแลระบบโดยต้องแก้ไขเมื่อถึงกำหนด

ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไข อาจแบ่งออกได้ 2 ขั้นตอน ได้แก่ การแก้ปัญหาขั้นต้น (Corrective Action) และการป้องกันปัญหาในระยะยาว (Preventive Action) โดยต้องกำหนด

ระยะเวลาการแก้ปัญหาไว้ เมื่อถึงกำหนดการดำเนินการแก้ไขเสร็จจะมีการประเมินผลการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ โดยมีการติดตามผลในการประเมินภายในครั้งถัดไป

สำหรับการประเมินภายในครั้งแรก ๆ อาจพบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจำนวนมากและเป็นปัญหา แต่ในการประเมินครั้งถัด ๆ ไป สิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจะลดลงหลังจากได้รับการแก้ไขตามระบบ ซึ่งระบบจะพร้อมรับการประเมิน (Assessment) จากผู้ให้การรับรองมาตรฐาน เมื่อประเมินแล้วพบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดแบบ Minor เพียงเล็กน้อยหรือไม่พบเลย เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขแล้วก็กรอกลงในแบบฟอร์มใบแจ้งขอแก้แล้วส่งกลับให้ผู้แทนฝ่ายบริหาร

ข้อควรพิจารณาในการประเมินภายใน

1) ผู้ประเมินนั้นจะต้องไม่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่เข้าประเมิน ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้มีการเล่นพรรคเล่นพวกอันจะทำให้การประเมินไม่ได้ผล นอกจากนั้นผู้ประเมินจะต้องได้รับการอบรมหลักสูตรการตรวจประเมินภายในก่อน

2) ในเรื่องกำหนดการนัดหมายที่ระบุสถานที่นัดหมายไว้ชัดเจนนั้น ถ้าหน่วยงานมีเหตุฉุกเฉินหรือมีปัญหาที่จะต้องแก้ไขด่วน ควรงดการประเมิน และทำการนัดหมายใหม่

3) ในระหว่างการประเมินนั้น ควรสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองอย่าทำให้เกิดความรู้สึกเหมือนถูกจับผิด

4) ขณะประเมินควรใช้ Checklist เพื่อช่วยในการเก็บประเด็นสำคัญให้ครบถ้วน และควรใช้คำถามเปิดและเจาะลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กว้างขวาง ต้องจัดทำบันทึกข้อมูลและขอหลักฐานเพื่อช่วยวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นรูปธรรม

5) ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่จะเข้าประเมินก็ไม่ต้องทำการประเมิน ให้ทำรายงานถึงตัวแทนฝ่ายบริหารเพื่อดำเนินการต่อไป ไม่จำเป็นต้องอธิบายหรือโต้เถียงกับหน่วยงานนั้น

6) Internal Audit = Internal Assessment

= First-Party Assessment

7) การประเมินภายใน นิยมใช้ Internal Audit

8) การประเมินเพื่อขอใบรับรองระบบคุณภาพนิยมใช้ Assessment

จากสาระดังกล่าว สรุปได้ว่า ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยบุคลากรภายในองค์กรนั้น ๆ ทำการประเมินเองนั้น ผู้ประเมินจะต้องมีทักษะและเทคนิคในการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจะต้องได้รับการพัฒนา สร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน การคัดเลือกผู้ประเมินจึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่หน่วยงานต้องคัดเลือกให้เหมาะสม ส่วนกระบวนการประเมินจะต้องมีการวางแผนการประเมินไว้อย่างชัดเจนโดยการประชุมวางแผนการประเมิน มีวางแผนกระบวนการดำเนินการประเมินที่เหมาะสมเมื่อดำเนินการประเมินแล้วผู้ประเมินจะต้องทำ

การสรุปรายงานผลการประเมิน เสนอผู้บริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ กำหนดนโยบายในการปรับปรุง แก้ไข แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ต่อไป

2.5 ระบบบริหารงานตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA

2.5.1 วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือ “Deming Cycle”

ธิดารักษ์ รัตนมณี (2555: 3-6) ได้กล่าวถึง วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือ “Deming Cycle” ไว้ดังนี้

การบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) คือ การหมุนของวัฏจักร PDCA ซึ่งเป็นคำ ย่อมาจาก “Plan – Do – Check - Act” แปลว่า “วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง” เป็นวงจรบริหารจัดการที่ ต้องดำเนินการอย่างมีวินัย ให้ครบวงจร เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งแนวคิดวัฏจักร PDCA นี้ วอลเตอร์ ชิวฮาร์ท (Walter Schewhart) เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรกในปี ค.ศ. 1939 และเอดวาร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming) เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่นเป็นคนแรก เมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกวัฏจักรนี้อีกชื่อหนึ่งว่า “วัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle)” นอกจากนี้ โนริอะคิ คะโน ยังได้กล่าวว่า PDCA ว่าเป็นวัฏจักรแห่งการบริหาร ส่วน ฮิโตชิ คุเม กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่แท้จริง ของ PDCA ซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพนั้น มิใช่ 4 เพียงแค่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนออกจากเกณฑ์มาตรฐานให้กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่ เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงด้วย การป้องกันมิให้เกิดผลเสียซ้ำซ้อน พร้อมกับการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบของ PDCA

เอดวาร์ด เดมมิ่ง ได้เสนอขั้นตอนของการบริหารคุณภาพงาน “วัฏจักรเดมมิ่ง” ไว้ 4 ขั้นตอน

1. การจัดทำและวางแผน (Plan) ได้แก่

1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนแล้วกำหนดหัวข้อควบคุม (Control Item) ซึ่งตามปกติได้แก่ Q-C-D-S-M-E (Quality-Cost-Delivery-Safety-Morale-Environment)

1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ

1.3 กำหนดวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) ได้แก่

2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้นด้วยวิธีการฝึกอบรมหรือศึกษาด้วยตนเอง

2.2 ดำเนินการตามวิธีที่กำหนด

2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม

3. การติดตามประเมินผล (Check) ได้แก่

3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่

3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้ (ของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

3.3 ตรวจสอบว่า (ของหัวข้อควบคุม) ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

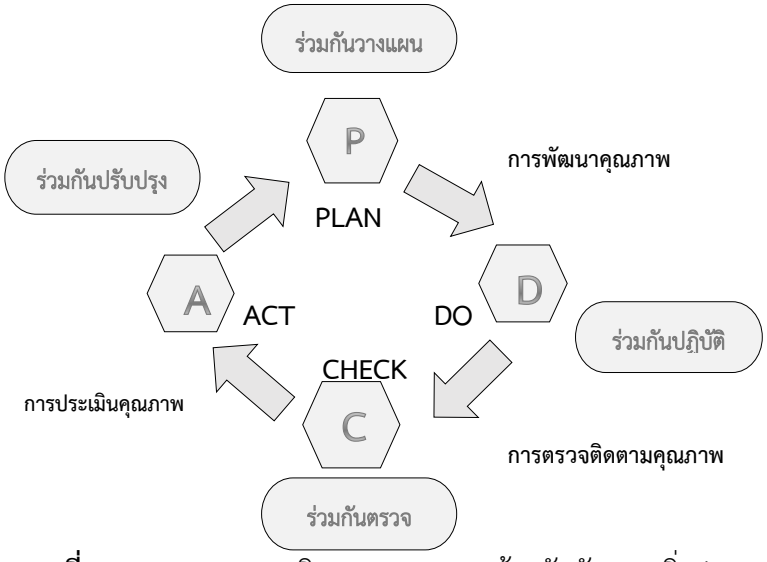
4. การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามแผน (Act) ได้แก่

4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐาน ก็หามาตรการแก้ไข

4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอเพื่อมิให้เกิดปัญหา ซ้ำซ้อนขึ้นอีก

4.3 ปรับปรุงกระบวนการทำงานและเอกสารวิธีทำงานมาตรฐาน

ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวคิดกระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ถ้าพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแล และการประเมินคุณภาพการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและการปรับปรุงจะเห็นว่ามีความสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ



ภาพที่ 2-4 กระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle)

จะเห็นได้ว่าการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ คือกระบวนการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) โดยการควบคุมคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบ เพื่อพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการ ปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาอบอุ่นใจและเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการบริหารงานคุณภาพด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming cycle: PDCA) คือ

1. ขั้นวางแผน (Plan:P) ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do:D) ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ขั้นตรวจสอบ (Check:C) ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

4. ขั้นปรับปรุง (Act:A) ได้แก่การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2561: 1-2) ได้กล่าวถึงวงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือ วงจรเด็มมิ่ง (Deming Cycle) ดังนี้ วงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือ วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) คือ แนวคิดการพัฒนาการทำงานเพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พัฒนามาจากแนวคิดของ วอล์ทเตอร์ ชิวฮาร์ท (Walter Shewhart) นักสถิติในงานอุตสาหกรรม ต่อมาแนวคิดนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อเอดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) นักจัดการบริหารคุณภาพ ได้นำเสนอและเผยแพร่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดีขึ้น ซึ่งจะใช้ในการค้นหาปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการทำงานโดยพนักงาน จนเป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า วงจรเดมมิ่ง หรือ วงจร PDCA

แนวคิดวงจร PDCA เป็นแนวคิดที่ง่ายไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้ในเกือบจะทุกกิจกรรม จึงทำให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมากขึ้นทั่วโลก PDCA เป็นอักษรนำของภาษาอังกฤษ 4 คำคือ

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการทำงานที่ได้ผลงาน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน มีส่วนที่สำคัญเช่น การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และกำหนดงบประมาณที่จะใช้ การวางแผนที่ดีควรต้องเกิดจากการศึกษาที่ดี มีการวางแผนไว้รัดกุมรอบคอบปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของงานและเหตุการณ์ แผนที่ได้ต้องช่วยในการคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นและสามารถช่วยลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้ การวางแผนควรมีการกำหนด

- การกำหนดเป้าหมาย
- วัตถุประสงค์
- กำหนดผู้รับผิดชอบ
- ระยะเวลาดำเนินการ
- งบประมาณที่กำหนด
- มีการเสนอเพื่อขออนุมัติก่อนดำเนินการ เป็นต้น

2. ปฏิบัติตามแผน (Do) คือ การดำเนินการเพื่อให้ได้ตามแผนที่มีการกำหนดไว้ อาจมีการกำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับการดำเนินการ เช่น คณะกรรมการ ฯลฯ กำหนดวิธีในการดำเนินงาน ขั้นตอน ผู้ดูแลรับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบและทำการประเมินผล การปฏิบัติการควรมี

- มีคณะทำงานคอยควบคุม กำหนดนโยบาย ติดตามตรวจสอบการทำงาน
- มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน
- มีวิธีการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากจนเกินความสามารถของผู้ที่จะทำ
- มีผู้รับผิดชอบดำเนินการที่ชัดเจน เพียงพอ
- มีระยะเวลาที่กำหนดที่เหมาะสม
- มีงบประมาณในการทำงาน เป็นต้น

3. ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) คือ ขั้นตอนที่เริ่มเมื่อมีการดำเนินโครงการตามข้อ 2 ควรจะต้องทำการประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อาจประเมินในส่วน การประเมินผลงานการดำเนินการ การประเมินผลการดำเนินตามขั้นตอน และการประเมินผลงานตามเป้าหมายของแผนงานที่ได้มีการกำหนดไว้ ในการประเมินนี้เราอาจสามารถทำได้เองโดยใช้คณะกรรมการที่รับผิดชอบในแผนการดำเนินงานภายในเป็นการประเมินตนเอง แต่การใช้คนภายในอาจทำให้ขาดความน่าเชื่อถือหรือประเมินผลได้ไม่เต็มที่ จะดีหากมีการตั้งคณะประเมินจากภายนอกมาช่วย เพราะน่าจะได้ผลการประเมินที่ดีกว่าทีมงานภายใน เพราะอาจมีปัญหาช่วยกันประเมินผลให้ดีเกินจริง แนวทางที่จะใช้ในการประเมินเช่น

- กำหนดวิธีการประเมินแยกให้ชัดเจนสามารถทำได้ง่าย
- มีรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายในงานที่ทำ
- มีคณะผู้จะเข้าทำการประเมินที่มีความรู้เพียงพอ
- แนวคำตอบผลของการประเมิน ต้องสามารถตอบโจทย์และตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้
- เน้นการประเมินปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่มีในการดำเนินการ เป็นต้น

4. ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) คือ การนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผน ในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนนี้ควรจะเสนอแนะปัญหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกไม่มีที่สิ้นสุด

- ทำการระดมสมอง เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่พบ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- นำผลที่ได้จากการระดมสมองเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาใช้วางแผนต่อไป

- กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป

- กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานครั้งต่อไป

การพัฒนาระบบ PDCA เป็นการปรับปรุงพัฒนาระบบงานที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก โดยควรจะมีการดำเนินการต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด จึงเป็นที่มาขอแนวคิดการควบคุมคุณภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในการปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่องควรมีการดำเนินการเช่น

จากการศึกษากระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA โดยสรุปได้ว่าเป็นกระบวนการบริหารงานให้มีคุณภาพ สามารถใช้ได้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (P) การลงมือปฏิบัติ (D) มีการตรวจสอบในขณะที่เราลงมือ ปฏิบัติงาน (C) และมีการปรับปรุงแก้ไขเมื่อมีข้อผิดพลาด (A) โดยมีการปรับปรุงแกไข งานในครั้งต่อไป ลักษณะเป็นวงจรเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำ ๆ อีกและเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ จะส่งผลใก้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการทำงานให้สูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง

2.6 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

คู่มือในการปฏิบัติงานนับมีความสำคัญยิ่งต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานยิ่งเพราะจะเป็นเครื่องมือให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้เป็นคู่มือเพื่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีความหมาย ความสำคัญ แนวทางและองค์ประกอบ ในการจัดทำคู่มือดังกล่าว ดังนี้

2.6.1 ความหมาย ความสำคัญของคู่มือปฏิบัติงาน

เรืองชัย จรุงศิรวัฒน์ (2561: 6-7) ให้ความหมายของคำว่า คู่มือปฏิบัติงาน หมายถึง เอกสารที่แสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอน รายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งจะต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

เสถียร คามีศักดิ์ (2553: 1) กล่าวว่า คู่มือปฏิบัติงาน หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการปฏิบัติงานใดงานหนึ่งที่กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (JOB DESCRIPTION) มีคำอธิบายงานที่ปฏิบัติ ประวัติความเป็นมา มีแผนกลยุทธการปฏิบัติ กำหนดตัวชี้วัด การประเมินผล ซึ่งในแต่ละบท เรื่อง หัวข้อ ต้องมีความคิดหลัก วัตถุประสงค์ และเนื้อหา

สาระที่มีความสมบูรณ์ มีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละเรื่อง มีกฎ ระเบียบ พระราชบัญญัติ หนังสือเวียน มติต่าง ๆ เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์และวิชาการ เทคนิคหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องจัดทำเป็นรูปเล่ม

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2557: 1) กล่าวว่า คู่มือการปฏิบัติงานเปรียบเสมือนแผนที่บอกเส้นทางการทำงานที่มีจุดเริ่มต้น และสิ้นสุดของกระบวนการ ที่ระบุถึงขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กรและวิธีควบคุมกระบวนการนั้น มักจัดทำขึ้นสำหรับลักษณะงานที่ซับซ้อน มีหลายขั้นตอนและเกี่ยวข้องกับคนหลายคน และสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทำให้ได้งานที่มีคุณภาพตามที่กำหนด ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสน แต่ละหน่วยงานรู้งานซึ่งกันและกัน บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้ อย่างถูกต้องและรวดเร็วเมื่อมีการโยกย้ายตำแหน่งงาน ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบ ช่วยในการออกแบบระบบงานใหม่และปรับปรุงงาน ฯลฯ ซึ่งในการจัดทำ ผู้ทำจะต้องมีทักษะในด้านการวิเคราะห์การสื่อสาร ออกแบบและการประเมินผล

เทวิน ศรีดาโคตร (2561: 1) กล่าวว่า คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง เอกสารที่แต่ละหน่วยงานสร้างขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานนั้นและใช้เป็นคู่มือสำหรับศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานอีกทั้งยังสามารถ ปรับปรุงให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปในอนาคต

เสถียร คามีศักดิ์ (2553 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคู่มือการปฏิบัติงานว่านอกจากจะเป็นผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญพิเศษแล้ว ยังแสดงให้เห็นประจักษ์ว่าเป็นผู้สั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (EXPERTISE) ที่ขวนขวายสนใจใฝ่รู้เพื่อสังคม พัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติราชการ ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งรู้จักพัฒนาปรับปรุง ประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ากับการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และกล่าวถึง ประโยชน์ของคู่มือการปฏิบัติงานงานหลายประการ ดังนี้ ช่วยลดการตอบคำถาม ช่วยลดเวลาในการเรียนรู้งานช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการทำงาน ช่วยให้เกิดความสม่ำเสมอในการทำงาน ช่วยลดความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นในการทำงาน ช่วยในการปรับปรุงงานและออกแบบกระบวนงานใหม่ นอกจากนี้คู่มือการปฏิบัติงานยังสามารถนำไปใช้สำหรับเรื่องอื่น ๆ ได้อีกด้วย เช่น ใช้ฝึกอบรมพนักงานใหม่ ใช้รวบรวมประเด็นที่น่าสนใจ ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและใช้ในการออกแบบระบบงานใหม่

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร) ให้ความสำคัญกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและประโยชน์ของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้ (อ้างถึงใน เสถียร คามีศักดิ์ (2553 : 4) 1. เพื่อให้การปฏิบัติงานในปัจจุบันเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจว่าควรทำอะไรก่อนและหลัง 3. ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าควรปฏิบัติอย่างไร เมื่อใดกับใคร 4. เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายขององค์กร 5. เพื่อให้ผู้บริหารติดตามงานได้ทุกขั้นตอน 6. เป็นเครื่องมือในการฝึกอบรม 7. ใช้เป็นเอกสาร อ้างอิงในการทำงาน 8. ใช้เป็นสื่อในการประสานงาน 9. ได้งานที่มีคุณภาพตามกำหนด 10. ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสน 11. แต่ละหน่วยงานรู้งานซึ่งกันและกัน 12. บุคลากร หรือเจ้าหน้าที่สามารถทำงานแทนกันได้ 13. สามารถเริ่มปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว เมื่อมีการโยกย้ายตำแหน่งงาน 14. ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน 15. ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบ 16. ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการทำงาน 17. ช่วยให้เกิดความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน 18. ช่วยลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในการทำงาน 19. ช่วยลดการตอบคำถาม 20. ช่วยลดเวลาสอนงาน 21. ช่วยให้การทำงานเป็นมืออาชีพ 22.ช่วยในการออกแบบระบบงานใหม่และปรับปรุงงาน 23. ผู้ปฏิบัติงานทราบรายละเอียด และทำงานได้อย่างถูกต้อง 24. ทราบถึงตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ และ 25. ทราบถึงเทคนิคในการทำงาน

2.6.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และลักษณะที่ดีของคู่มือปฏิบัติงาน

เรืองชัย จรุงศิรวัฒน์ (2561: 6-7) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและลักษณะที่ดีของคู่มือปฏิบัติงาน ไว้ว่า วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน

- เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าควรปฏิบัติอย่างไร เมื่อใด กับใคร
- ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจว่าควรจะทำอะไรก่อนและหลัง
- เป็นเครื่องมือฝึกอบรม
- ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการทำงาน
- บุคลากรสามารถทำงานแทนกันได้
- ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบ

และอธิบายถึงลักษณะของคู่มือปฏิบัติงานที่ดีและโครงสร้างและรูปแบบของคู่มือปฏิบัติงาน ไว้อย่างสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2549:18) ว่าคู่มือปฏิบัติงานที่ดีต้องมีลักษณะ ดังนี้

- ชัดเจน เข้าใจง่าย
- เป็นประโยชน์ในการทำงานและฝึกอบรม
- เหมาะสมกับหน่วยงานและผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม

- มีความน่าสนใจ น่าติดตาม
- มีความเป็นปัจจุบัน(Update) ไม่ล้าสมัย
- มีตัวอย่างประกอบ

ส่วนโครงสร้างและรูปแบบของคู่มือปฏิบัติงาน ไม่มีโครงสร้างและรูปแบบที่ชัดเจนเป็นมาตรฐาน สามารถเขียนได้หลายลักษณะตามรูปแบบของงาน คู่มือการปฏิบัติงานควรเขียนให้เข้าใจง่าย ยืดหยุ่นและรัดกุม ใช้คำศัพท์ให้เหมาะสมกับผู้ใช้งาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 2549 (2549: 20) ได้กำหนดองค์ประกอบของคู่มือปฏิบัติงานในระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพ (Quality Management) ซึ่งประกอบด้วย

1. ปกและประวัติการแก้ไขเนื้อหา
2. วัตถุประสงค์ (Objectives)
3. ขอบเขต (Scope)
4. คำจำกัดความ (Definition)
5. หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities)
6. ระเบียบปฏิบัติ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure)
7. มาตรฐานคุณภาพงาน (Quality Control)
8. เอกสารอ้างอิง (Reference Document)
9. แบบฟอร์มที่ใช้ (Forms)
10. การควบคุมเอกสาร (Record of Documents)
11. ข้อมูลสารสนเทศ ฐานข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (Information System)
12. ข้อเสนอแนะ เทคนิคในการปฏิบัติงาน/ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและพัฒนางาน
13. ภาคผนวก

เทวิน ศรีดาโคตร (2561: 1) กล่าวว่า องค์ประกอบของคู่มือการปฏิบัติงานเป็นเอกสารที่จะบอกเล่าให้ทราบถึงกระบวนการว่า “ใคร?” ต้อง “ทำอะไร?” “ทำที่ไหน?” “ทำเมื่อไร?” และ “ทำทำไม?” และประกอบด้วย ต่าง ๆ ได้ แก่ บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบ บทที่ 3 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน บทที่ 4 เทคนิคในการปฏิบัติงาน บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นต้น

2.6.3 ขั้นตอนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และลักษณะที่ดีของคู่มือปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2549: 19) กำหนดขั้นตอนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน ไว้ตามลำดับดังนี้

- ศึกษารายละเอียดของงานจากเอกสาร
- สังเกตการณ์ปฏิบัติงานจริงจากหน้างาน

- จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติ (Workflow) ขั้นต้น
- จัดทำรายละเอียดตอนการปฏิบัติงานโดยละเอียด
- ตรวจสอบรายละเอียดขั้นต้น (ทำความเข้าใจ)
- ตรวจสอบประเด็นกฎหมาย ระเบียบ
- ข้ออนุมัติการประกาศบังคับใช้คู่มือปฏิบัติงาน
- บันทึกเข้าระบบการควบคุมเอกสาร
- เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงาน
- ฝึกอบรมและให้ความรู้วิธีการใช้งานคู่มือปฏิบัติงาน
- ทดสอบความเข้าใจของผู้ใช้งาน
- รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคู่มือ

จากแนวคิดการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน สามารถสรุปได้ว่า คู่มือการปฏิบัติงานเป็นเอกสารที่แต่ละหน่วยงานสร้างขึ้นมาโดยระบุขั้นตอน รายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานนั้นและใช้เป็นคู่มือสำหรับศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน อีกทั้งยังสามารถ ปรับปรุงให้สอดคล้องกับระเบียบ วิธี และเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนไปในอนาคต ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับความต้องการการใช้งาน ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้ปฏิบัติงานจะทราบว่าควรปฏิบัติอย่างไร เมื่อใด กับใคร ควรจะทำอะไรก่อนและหลัง ผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้คู่มือดังกล่าวเป็นเครื่องมือฝึกอบรม ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการทำงาน บุคลากรสามารถทำงานแทนกันได้ลดข้อผิดพลาดจากการทำงานที่ไม่เป็นระบบ ซึ่งสามารถเขียนได้หลายลักษณะตามรูปแบบของงาน

2.7 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.7.1 มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดว่า ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดและตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินนั้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ทั้งสองประการดังกล่าว วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จึงได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ขึ้นเพื่อใช้

เป็นมาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อันได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการ ทั้งนี้เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ ครอบคลุมบทบาทหน้าที่ บริบท ของวิทยาลัยฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ ทุกกลุ่ม

ในการดำเนินการพิจารณามาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยฯ นี้ วิทยาลัยฯ ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 และประกาศใช้เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2561 เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายของวิทยาลัยฯ ใช้เป็นแนวทางและเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องสืบไป โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ในภาพรวมให้อยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” และโดยทุกตัวชี้วัดความสำเร็จอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย (4.51-5.00) เช่นเดียวกัน ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จสรุปแสดงดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 แสดงรายละเอียดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	3	3
รวม		**3**	**3**
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1 6	2 22

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	3	15
	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1	11
รวม		**11**	**50**
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1	2
	ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1	3
	รวม	**2**	**5**
	รวมทั้งสิ้น	**16**	**58**

ที่มา : งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา มีกิจนิสัยที่ดีตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 สามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้รับการพัฒนาระหว่างเรียน ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีหรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านทักษะ

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือทักษะการปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงานหรือการศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพของบุคคลซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่นความสามารถในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1 การสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษาที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร โดยจัดให้มีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา และจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด พัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมองค์การนักวิชาชีพฯ กิจกรรมลูกเสือวิสามัญการจัดกิจกรรมตามพระราชปณิธานด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯลฯ มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา เช่น โครงการสถานศึกษาคุณธรรม โครงการสถานศึกษาตามรอยเบื้องพระยุคลบาท โครงการกองทุนทางการศึกษา โครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ ฯลฯ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.1.1 การพัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1 ร้อยละของสาขาวิชา สาขางานที่มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือ กลุ่มวิชาเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2 ระดับคุณภาพเฉลี่ยในการพัฒนาหลักสูตรและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือ กลุ่มวิชาเพิ่มเติม

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.1 คุณวุฒิการศึกษาและจำนวนของครูผู้สอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1 ร้อยละจำนวนครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาสอดคล้องหรือตรงกับสาขาวิชาที่สอน

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.2 การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1 ร้อยละของครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.3 การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการจัดทำแผนการเรียน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2 ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ โครงการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3 ระดับคุณภาพเฉลี่ยของแผนการเรียนรู้ฯ ของครูผู้สอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอนของครู

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.5 ค่าร้อยละเฉลี่ยของครูที่จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.6 ค่าร้อยละเฉลี่ยของครูผู้สอนที่บริหารจัดการชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.7 ระดับคุณภาพเฉลี่ยการดูแล ช่วยเหลือแนะนำผู้เรียน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.8 ระดับคุณภาพการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอน (การนิเทศการสอน)

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามพระราชปณิธานด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมลูกเสือวิสามัญ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4 ร้อยละของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5 ร้อยละของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ที่มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7 ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดี

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.5 ด้านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ปวช. และ ปวส.ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2 ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V–Net) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.6 ผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1 ระดับรางวัลที่ได้รับจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2 ระดับการนำไปใช้ประโยชน์หรือระดับรางวัลที่ได้รับจากการประกวด

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.1 การบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1 ระดับคุณภาพการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2 ระดับคุณภาพของกระบวนการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้ครบถ้วน

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.2 การบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และครุภัณฑ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการศูนย์วิทยบริการ สื่อ และแหล่งเรียนรู้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5 ระดับคุณภาพการบริหารจัดการระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6 ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7 ร้อยละของสาขางานที่พัฒนาห้องเรียนเฉพาะทางต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.3 การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1 ระดับคุณภาพในการบริหารงานแผนและงบประมาณ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2 ระดับคุณภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3 ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงิน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานบัญชี

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.4.1 การดำเนินงานตามนโยบาย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาคุณธรรม

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาตามรอยเบื้องพระยุคลบาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการกองทุนทางการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5 ระดับคุณภาพในจัดการศึกษาเฉพาะทางในสาขางานเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอและเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม (ตามนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6 ระดับคุณภาพในจัดการศึกษาร่วม อ.กรอ.อศ. เทคโนโลยีสิ่งทอและแฟชั่น (ตามนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7 ระดับคุณภาพจัดการเรียนการสอนด้วยระบบทวิภาคีในระดับ ปวส. (ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด)

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8 ระดับคุณภาพ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสาขาวิชา สาขางาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9 ระดับคุณภาพการบริการชุมชนและจิตอาสา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10 ระดับคุณภาพการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11 ร้อยละของผู้รับการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้ประกอบการ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.1.1 ด้านการสร้างความร่วมมือ

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1 ระดับคุณภาพการระดมทรัพยากรเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2 ร้อยละของสาขางานที่ระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2.1 การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน จัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยด้วยตนเองหรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1 ระดับคุณภาพการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2 ร้อยละของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3 ร้อยละของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนจัดทำด้วยตนเองหรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์ เพื่อการต่อยอดพัฒนาอาชีพของชุมชน สังคม และเผยแพร่สู่สาธารณชน

2.8 บริบทของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.8.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานศึกษา

1) ที่ตั้ง

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 56/1 ม.3 ต.บ้านฆ้อง อ.โพธาราม จ.ราชบุรี

โทรศัพท์ 032-231313 โทรสาร 032-233148

E-mail : t_photharam@hotmail.com

Website www.technicphotharam.com

2) ประวัติสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เดิมชื่อโรงเรียนประถมช่างทอผ้าโพธาราม เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2480 สถานที่ตั้งครั้งแรกอยู่ที่วัดโชค ริมฝั่งแม่น้ำแม่กลอง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2511 ได้ย้ายที่ตั้งไปยังโรงเรียนวัดบ้านฆ้อง ติดถนนเพชรเกษม (สายเก่า) จนถึงปัจจุบัน วิทยาลัยฯ มีการเปลี่ยนแปลงชื่อสถานศึกษา ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งจนถึงปัจจุบันดังนี้

พ.ศ.2480 โรงเรียนประถมช่างทอผ้าโพธาราม

พ.ศ.2481 โรงเรียนประถมช่างทอผ้าธรรมเสนานี

พ.ศ.2483 โรงเรียนช่างทอผ้าต่วนภูษาอุทิศ

พ.ศ.2493 โรงเรียนช่างทอผ้าโพธาราม

พ.ศ.2518 โรงเรียนเทคนิคอุตสาหกรรมสิ่งทอ

พ.ศ.2519 วิทยาลัยอาชีวศึกษาราชบุรี วิทยาเขต 2

พ.ศ.2522 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

พ.ศ.2523 วิทยาลัยโพธาราม

พ.ศ.2528 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.8.2 การจัดการศึกษา

เปิดสอนการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 5 ประเภทวิชา ประกอบด้วย

1) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่
   1.1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอ
   1.2) สาขาวิชาเคมีสิ่งทอ
   1.3) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
2) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่
   2.1) สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
   2.2) สาขาวิชาติดตั้งไฟฟ้า
   2.3) สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
   2.4) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์
   2.5) สาขาวิชาโครงสร้าง (โลหะการ)
   2.6) สาขาวิชาเทคนิคการเชื่อมโลหะ
   2.7) สาขาวิชายานยนต์
   2.8) สาขาวิชาเทคนิคยานยนต์
3) ประเภทวิชาศิลปกรรมจำนวน 3 สาขางาน ได้แก่
   3.1) สาขาวิชาการออกแบบ
   3.2) สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์
   3.3) สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิก
4) ประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจจำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่
   4.1) สาขาวิชาการบัญชี
   4.2) สาขาวิชาการตลาด

4.3) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

4.4) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

4.5) สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์

4.6) สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

5) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

5.1) สาขาวิชาการโรงแรม

ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามเปิดการสอนหลักสูตรโครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างควบคุมอัตโนมัติอุตสาหกรรม

2.8.3 สภาพชุมชน

อำเภอโพธารามในชุมชน มี 19 ตำบล 156 หมู่บ้าน มีการปกครองท้องถิ่นประกอบด้วย เทศบาลเมือง 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองโพธาราม เทศบาลตำบลจำนวน 8 แห่ง ได้แก่

1) เทศบาลตำบลบ้านเลือก

2) เทศบาลตำบลหนองโพ

3) เทศบาลตำบลเจ็ดเสมียน

4) เทศบาลตำบลเขาขวาง

5) เทศบาลตำบลบ้านสิงห์

6) เทศบาลตำบลดอนทราย

7) เทศบาลตำบลคลองตาคต

8) เทศบาลตำบลบ้านฆ้อง

องค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 11 แห่ง ได้แก่

1) องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกระเบื้อง

2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพ

3) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองข่อย

4) องค์การบริหารส่วนตำบลชำแระ

5) องค์การบริหารส่วนตำบลสร้อยฟ้า

6) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชุมพล

7) องค์การบริหารส่วนตำบลบางโตนด

8) องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน

9) องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมเสน

10) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะงุ้ม

11) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกวาง

2.8.4 ด้านสาธารณสุข

อำเภอโพธาราม มีโรงพยาบาลของรัฐ 2 แห่ง สถานีอนามัย 29 แห่ง

2.8.5 การประกอบอาชีพ

อำเภอโพธาราม มีพื้นที่การเกษตรจำนวน 159,424 ไร่ ส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำไร่ ทำสวน นอกจากนั้นมีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย รับราชการ และทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

2.8.6 สภาพเศรษฐกิจ

เทศบาลเมืองโพธารามมีประชากรทั้งสิ้น 9,292 คน เป็นชาย 4,395 คน เป็นหญิง 4,897 คน จำนวนบ้าน 3,668 หลัง ประชากรส่วนใหญ่เป็นคนไทยเชื้อสายจีน มีอาชีพค้าขาย และฐานะทางเศรษฐกิจโดยทั่วไปอยู่ในระดับที่ดี ประกอบอาชีพแตกต่างกันไป ตามสภาพพื้นที่ในแต่ละหมู่ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไป ประชากรส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรมและเลี้ยงสัตว์เป็นหลัก และมีการรวมกลุ่มประกอบอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือน ทำตุ๊กตาผ้าส่งออกจำหน่าย และเปิดร้านจำหน่ายตุ๊กตา

2.8.7 สภาพสังคม

โพธารามเป็นตำบลและเทศบาลเมืองแห่งหนึ่งในอำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ตั้งอยู่ริมแม่น้ำแม่กลองฝั่งตะวันออก เขตเทศบาลมีเนื้อที่ทั้งหมด 2.60 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุม ตำบลโพธาราม ทั้งตำบล

2.8.8 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : ฝีมือดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม นำเทคโนโลยี

อัตลักษณ์ : มีวินัย พอเพียง จิตอาสา

เอกลักษณ์ : เป็นสถานศึกษาต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.8.9 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์

“จัดการอาชีวศึกษา มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบเพื่อผลิตกำลังคนให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม กำหนดพันธกิจเพื่อให้บรรลุซึ่งวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ให้มีคุณธรรมได้มาตรฐานโดยควบคู่กับการมีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หุ่นยนต์เพื่ออาชีพและคุณภาพชีวิตของชุมชน และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Thailand 4.0)

พันธกิจที่ 3 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจที่ 4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพให้มีคุณธรรม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

พันธกิจที่ 5 บริการวิชาชีพสู่ชุมชน สร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

พันธกิจที่ 6 เสริมสร้างภาวะผู้นำและการบริหารจัดการศึกษา

พันธกิจที่ 7 จัดระบบการประกันคุณภาพภายใน

พันธกิจที่ 8 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

พันธกิจที่ 9 ส่งเสริมการจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

เป้าประสงค์

1) ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะตามสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) สถานศึกษาผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีองค์ความรู้ด้านวิชาชีพ นวัตกรรม เทคโนโลยีและการสื่อสาร สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน

3) สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพเฉพาะทางด้านสิ่งทอ

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ของสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังที่มีคุณภาพตรงตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาความรู้และทักษะผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตร

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ลักษณะที่พึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงานในวิชาชีพ

กลยุทธ์ 1.3 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการแข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ 2.1 ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ 2.2 จัดสรรงบประมาณในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ 2.3 ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 3.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยี ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 3.2 ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม

กลยุทธ์ 4.1 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี ในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการบริการวิชาชีพสู่ชุมชน

กลยุทธ์ 5.1 บริการวิชาชีพที่เหมาะสมกับความต้องการของชุมชนและสังคม

กลยุทธ์ 5.2 จัดสรรงบประมาณเพื่อบริการวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างภาวะผู้นำและการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ 6.1 บริหารงานในสถานศึกษาโดยผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ 6.2 พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

กลยุทธ์ 7.1 จัดทำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

กลยุทธ์ 7.2 ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในจนเกิดประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 8 เสริมสร้างศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 8.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 8.2 ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สร้างสรรค์ผลงานพัฒนาการศึกษาและสามารถยกระดับให้สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ส่งเสริมจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

กลยุทธ์ 9.1 ส่งเสริมแผนกวิชาจัดการศึกษาวิชาชีพเฉพาะทาง

2.8.10 จุดเด่น

1) มีการส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการทางด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ PjBL เรียนเป็นชิ้นงานเป็นโครงการ เน้นทักษะการปฏิบัติจริง

ให้ครูผู้สอนได้นำสู่การจัดการเรียนการสอนอย่างดียิ่ง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2) มีการดำเนินการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ อย่างเป็นระบบ สามารถนำมาจัดทำสถิติเพื่อวางแผนในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3) มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียน เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม แสดงออกทางด้านจิตใจและพฤติกรรม โดยเฉพาะความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผ่านโครงการสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม โครงการกองทุนการศึกษา โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทต้นแบบแห่งความดีเพื่อประชาราชชาวสยาม (เสริมสร้างสถานศึกษาใสสะอาด) โครงการฝึกอบรมเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โครงการอาชีวะบริการ Bike อุ่นไอรัก โครงการ Fix it Center ฯลฯ

4) มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียนมีจิตอาสา บริการชุมชน ช่วยเหลือชุมชน โดยการเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม โครงการกองทุนการศึกษา โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทต้นแบบแห่งความดีเพื่อประชาราษฎร์ชาวสยาม (เสริมสร้างสถานศึกษาใสสะอาด) โครงการฝึกอบรมเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โครงการอาชีวะบริการ Bike อุ่นไอรัก โครงการ Fix it Center โครงการจัดทำหน้ากากอนามัยป้องกันฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 โครงการจิตอาสาของชมรมวิชาชีพของนักเรียน ฯลฯ

5) มีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา มีการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PjBL , RBL , Active Learning และมีการประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย

6) มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีคุณภาพส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรรายวิชา

7) มีการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตำแหน่งสายงานครูผู้สอน มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการอบรมพัฒนางานวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนครูผู้สอนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

8) มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีข้อมูลสารสนเทศมีเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชา ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียนเฉพาะทาง ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่นๆ ส่งผลให้วิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีคุณภาพ

9) มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสืบค้น และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้เต็มศักยภาพ โดยมีห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในการจัดการเรียนการสอน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

10) มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนจัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาตนเองและกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ มีการนำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ ผลงาน หรือนวัตกรรม ได้รับการยอมรับ และเผยแพร่ มีการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC ในสถานศึกษา เพื่อปรึกษาหารือ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน

11) ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม สถานศึกษาตามรอยเบื้องพระยุคลบาท สถานศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ และเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม

12) มีการจัดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองการใช้งานได้อย่างดี

13) มีการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

14) มีแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้สนใจใช้บริการค้นคว้าหาความรู้ส่งเสริม การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

15) มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สำหรับการบริหารจัดการระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ในด้านความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง ทันเหตุการณ์

ประหยัดเวลา บุคลากรและงบประมาณ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการใช้งาน ในระดับมาก

16) มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสืบค้น และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้เต็มศักยภาพ โดยมีห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในการจัดการเรียนการสอน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

17) มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียนมีจิตอาสา บริการชุมชน ช่วยเหลือชุมชน โดยการเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม จริยธรรม โครงการกองทุนการศึกษา โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทต้นแบบแห่งความดีเพื่อประชาราษฎร์ชาวสยาม (เสริมสร้างสถานศึกษาใสสะอาด) โครงการฝึกอบรมเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โครงการอาชีวะบริการ Bike อุ่นไอรัก โครงการ Fix it Center โครงการจัดทำหน้ากากอนามัยป้องกันฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 โครงการจิตอาสาของชมรมวิชาชีพของนักเรียน

18) มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนจัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาตนเองและกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ มีการนำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ ผลงาน หรือนวัตกรรม ได้รับการยอมรับ และเผยแพร่ มีการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC ในสถานศึกษา เพื่อปรึกษาหารือในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน

19) ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษาและใช้นวัตกรรม ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบคุณธรรม สถานศึกษาตามรอยเบื้องพระยุคลบาท สถานศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น

20) มีการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตำแหน่งสายงานครูผู้สอน มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการอบรมพัฒนางานวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนครูผู้สอนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

21) มีการจัดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองการใช้งานได้อย่างดี

22) มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีโครงการแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนจากประเทศอินโดนีเซีย อีกทั้ง ยังมีการรับบริจาคครุภัณฑ์ทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ เป็นต้น

23) มีการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตำแหน่งสายงานครูผู้สอน มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการอบรมพัฒนางานวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนครูผู้สอนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

24) มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้ สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีแผนงาน โครงการพัฒนาและดูแล รวมทั้งมีการพัฒนา ปรับปรุง ดูแล จัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงานโครงการที่กำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

25) มีการบริหารจัดการระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบคมนาคม ระบบการ สื่อสาร รวมทั้ง การจัดระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยประโยชน์ สำหรับให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ใช้บริการในสถานศึกษา

2.8.11 จุดที่ควรพัฒนา

1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม อย่างเป็นระบบ

2) การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและลดปัญหาการออกกลางคัน

3) การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระให้มากขึ้น

4) การพัฒนากระบวนการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

5) การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพจากการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

2.8.12 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ศึกษาวิเคราะห์คุณภาพที่ต้องการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ประเมินและดำเนินการพัฒนา ฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร สามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์อย่างน้อยคนละ 1 รายวิชา

2) จัดสร้างระบบการดูแลและช่วยเหลือผู้เรียนให้เข้มแข็ง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อเพิ่มจำนวนผู้จบการศึกษาและลดปัญหาการออกกลางคัน

3) ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้น

4) จัดอบรมครูผู้สอนและนักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ โครงการวิชาชีพ งานสร้างสรรค์ ให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น

5) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมฝึกฝนทักษะวิชาชีพ ในสาระที่มีการแข่งขันให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น

2.8.13 การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สร้างความเชื่อมั่นโดยส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ ให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดทักษะการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้จบการศึกษาตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ตามความต้องการของสถานประกอบการโดยวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีการบริหารจัดการอย่างมีเป้าหมาย โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพเป็นหลักยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบจนมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน ดังนี้

1) เป็นสถานศึกษาในโครงการกองทุนการศึกษาในพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และรัชกาลที่ 10 แห่งเดียวของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) เป็นสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3) เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี 2559

4) เป็นวิทยาลัยเทคนิคต้นแบบที่จัดการศึกษาแบบโรงเรียนกินนอน (Boarding School)

5) เป็นสถานศึกษาเฉพาะทางด้านอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

6) เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ปี พ.ศ. 2557

7) จัดการศึกษาวิชาชีพโดยความร่วมมือ ผลิตกำลังคนกับสถานประกอบการหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

8) จัดการศึกษาวิชาชีพ โดยปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรมจริยธรรม

9) จัดการศึกษาวิชาชีพตามโครงการสถานศึกษาตามพระยุคลบาท และพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทร์รามาธิบดีศรีสินทร มหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10)

10) เป็นสถานศึกษาที่มีบุคลากรเป็นผู้มีจิตสำนึกรักองค์กร มีคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

2.8.14 การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินงานวิทยาลัยต้นแบบคุณธรรมจริยธรรม โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ อ่อนน้อม ถ่อมตน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักการประหยัดอดออม เสียสละ แบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาและชุมชน ผ่านการดำเนินโครงงานจิตอาสาต่าง ๆ อาทิ โครงงานอิเล็กทรอนิกส์มองการณ์ไกลใส่ใจพระวิษณุ โครงงานจิตอาสาขยะลงหลุม โครงงานบำรุงรักษา รถจักรยานยนต์ โครงงานสิ่งทออาสาพัฒนาความสะอาด โครงงานคนบัญชีชี้ที่จอดรถ เป็นต้น จากการดำเนินงานพบว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ไปในทางที่ดีขึ้น นักเรียน นักศึกษามีสัมมาคารวะ แต่งกายถูกระเบียบ มีน้ำใจ มีจิตอาสาและมีระเบียบวินัย สอดคล้องกับอัตลักษณ์คุณธรรม “วินัย พอเพียง จิตอาสา” ซึ่งวิทยาลัยเทคนิคโพธารามเป็นสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพพบว่ายังไม่มีผลงานวิจัยในลักษณะดังกล่าวดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แสงเพียร งานดี (2552: 1) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องว่า การวิจัยของเรื่องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงรายมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมุ่งศึกษาเครื่องมือการดำเนินการ 8 ด้าน ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ้งเน้นคุณภาพการศึกษา การดำเนินการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

โรงเรียนประถมขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย จำนวน 21 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 21 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 21 คน และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบทดสอบถามและแบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลและสัมภาษณ์ด้วยตนเองแล้วนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการหาร้อยละและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ส่วนการสัมภาษณ์นำข้อมูลจากแบบทดสอบถามมาเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน นำเสนอเป็นรายข้อค้นพบที่ปรากฏการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและปัญหาการดำเนินงานโดยรวมทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพการดำเนินการปัจจุบันที่การดำเนินการมากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาส่วนปัญหาการดำเนินการที่มีปัญหามากที่สุดคือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและการจัดระบบและบริหารสารสนเทศ สำหรับแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสถานศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย นั้น จะต้องศึกษาวิเคราะห์เป้าหมายและแนวทางในการดำเนินการ โดยมีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง อุปสรรค ปัญหาของโรงเรียนเพื่อการกำหนดแนวทางกิจกรรมในการพัฒนาร่วมกัน โดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบดำเนินงานทุกระบบ

สุนีย์ สอนตระกูล (2550: บทคัดย่อ) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนรัตนาธิเบศร์ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนรัตนาธิเบศร์ประกอบด้วยดังนี้ 1.1 ตัวป้อน ประกอบด้วย ผู้เรียน ครูผู้บริหาร ชุมชน มาตรฐานการศึกษา 1.2 กระบวนการประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินงานและการรายงาน 1.3 ผลผลิตประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน คุณภาพด้านการเรียนการสอน คุณภาพด้านการบริหารและจัดการศึกษา การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2.ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาก่อนและหลังการใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน พบว่า แตกต่างกันโดยสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลังการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินงานที่ดีกว่าก่อนใช้ระบบจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว จะเห็นได้ว่าโรงเรียนจะต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไปและได้มีผู้ทำการศึกษาเปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาก่อนและหลังการใช้ระบบยังพบว่าหลังการใช้ระบบมีการดำเนินการดีกว่า ส่วนปัญหาในการดำเนินการพบว่า คุณภาพด้านผู้เรียนยังเป็นปัญหาสถานศึกษาต้องพัฒนาโดยการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูต้องเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในการบริหารงานในสถานศึกษา โดยผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอหน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้จัดอบรมครูให้สามารผลิตสื่อและนวัตกรรมที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้

วรเศรษฐ์ อรรถรวีวัฒน์,ธานีนาฏ ณ สุนทร. (2555: บทคัดย่อ) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 2) เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) แนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ควรมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินการตามแผน ควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการตรวจสอบประเมินผล ควรจัดเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ควรใช้ผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป

วาลิช ลีทา (2560: บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูผู้สอนจำนวน 324 คน โดยจากการสุ่มอย่างง่าย เพื่อตอบแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าและแบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และคัดเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน เพื่อสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน สถิติที่ใช้ในการนำเสนอประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ การทดสอบค่าวิกฤตและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยปรากฏโดยสรุปดังนี้ 1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและแต่ละรายด้านปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก 2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการปัญหาสำคัญได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนได้แก่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน 3. แนวการ

พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีแนวทางสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ คณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อครูและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน

ลัดดา ศรีโท (2551:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศใน การประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาระบบการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมกับการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่าสถานศึกษามี 1.1) การจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในยังมีการวางแผน ไม่มากเท่าที่ควร 1.2) เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในบางตัวบ่งชี้ไม่สมบูรณ์ 1.3) การแบ่งผู้รับผิดชอบในการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายใน แบ่งเป็นมาตรฐานให้แต่ละแผนกและสาขารับผิดชอบซึ่งมีคุณวุฒิความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามมาตรฐานการและมีประสบการณ์ค่อนข้างน้อย 1.4) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศซ้ำซ้อนกันระหว่างฝ่ายและงาน 1.5) ปฏิทินและช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในยังไม่ชัดเจนซึ่งเมื่อจะทำรายงานการประเมินตนเองต้องมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ทำให้ข้อมูลบางมาตรฐานไม่เป็นปัจจุบัน 1.6) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศยังมี ความต่อเนื่องไม่เท่าที่ควร 2) ระบบการจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมกับการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 2.1 ด้านปัจจัย (Input) ข้อมูลที่ต้องการเก็บตามมาตรฐานอาชีวศึกษาได้แก่ แหล่งข้อมูล วิธีการจัดเก็บข้อมูล แบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้กำกับติดตามและช่วงเวลาในการจัดเก็บ ข้อมูล 2.2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ 2.3 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 2.4 ด้านผลผลิต 18 (Output) สารสนเทศในการรายงานผลการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งทำคู่มือการใช้ระบบการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้สถานศึกษามีระบบการจัดการฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standards) คือผลการประเมินที่ได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน เช่น ผู้บริหาร

ระดับสูง ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) คือวิธีการที่ใช้ในการประเมินจะต้องมี ความเป็นได้ในการปฏิบัติจริง ประหยัด คุ้มค่า ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) คือวิธีการประเมินจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูล ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) คือวิธีการประเมินต้องสามารถวัดได้ตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดจริง มีความ ครบถ้วนสมบูรณ์ แหล่งผู้ให้ข้อมูลมีความเชื่อถือได้ มีการวิเคราะห์และประเมินผลอย่างถูกต้องและ ผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

สำราญ ใจดา (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสุโขทัย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอบ้านด่านลานหอย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย และ 2) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านด่านลานหอย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านด่านลานหอย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย สรุปได้ดังนี้ 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวม สถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินงานในระดับ มากทุกด้าน ได้แก่ สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบเป็นรายบุคคล คณะบุคคล เพื่อให้รับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาสร้างระบบการประเมินภายในและมีการประเมินภายในของสถานศึกษา ตามลำดับ 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ในด้านการควบคุมคุณภาพในภาพรวมและรายข้อระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ สถานศึกษาได้วางแนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละงาน กิจกรรม โครงการ และปฏิบัติตามแนวทางได้ อย่างเหมาะสม รองลงมา สถานศึกษาจัดทำ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และ บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพได้อย่างเหมาะสม ตามลำดับ 2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและรายข้อ ระดับมาก คือ สถานศึกษาจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สะท้อนผลการดำเนินงานครอบคลุมพันธกิจของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีการรายงานต่อต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวของ และเปิดเผยต่อสาธารณะชน

และสถานศึกษามีเครื่องมือที่เชื่อถือได้ในการตรวจสอบและนำเครื่องมือไปใช้ในการตรวจสอบ ตามลำดับ 2.3 การประเมินคุณภาพภายใน พบว่า มีการประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากเรียงตามตามลำดับดังนี้คือ สถานศึกษาจัดประชุมเพื่อนำผลการประเมินภายในมาใช้ในการจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป รองลงมาได้แก่ สถานศึกษานำ ผลการประเมินตน เองมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่ต้องการวัด ตามลำดับ 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดังนี้ 3.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีปัญหาที่พบคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและความชัดเจนในการทำงาน บุคลากรภายในสถานศึกษาให้ ความสำคัญกำกับการประกันคุณภาพภายในน้อย การจัดเก็บเอกสารยังไม่เป็นระบบ ระบบการทำงานขาดความต่อเนื่อง และบุคลากรขาดการวางแผนในการทำงาน ส่วนข้อเสนอแนะคือ จัดประชุมชี้แจงให้ บุคลากรเข้าใจ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีบทบาทในการเป็นผู้นำการทำงานที่ส่งผลต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สร้างมาตรฐานการทำงาน และเห็นความสำคัญในการทำงาน และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน 3.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3.2.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา มีปัญหาที่พบคือ สถานศึกษาดำเนินการไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นลักษณะงานประจำ บุคลากรขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และระบบการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา และขาดเอกสารหลักฐานการทำงาน ส่วนข้อเสนอแนะมากที่สุดคือควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบครอบคลุมและต่อเนื่อง ควรจัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และควรมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถานศึกษา 3.2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีปัญหาที่พบคือ ขาดระบบการเก็บเอกสารหลักฐานในการปฏิบัติงานในแต่ละมาตรฐาน บุคลากรขาดความจริงจังในการทำงานและไม่มีการตรวจสอบการทำงานและสถานศึกษาไม่ดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อเสนอแนะคือ ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานควรกำหนดกิจกรรมการประเมินและออกแบบประเมินกิจกรรมควบคู่กันไปด้วย ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากันและสถานศึกษาควรจัดทำระบบการตรวจสอบติดตามประเมินผลและควรนำไปปฏิบัติ อย่างต่อเนื่องจริงจัง โดยทุกคนมีส่วนร่วม 3.2.3 การประเมินคุณภาพภายใน มีปัญหาที่พบคือ ขาดการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพว่า มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องการประเมินคุณภาพภายในและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินภายในทำความเข้าใจว่าเป็นการจัดทำ

เอกสารหลักฐานเพื่อการประเมินภายนอกของ สมศ. ส่วนข้อเสนอแนะคือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการประเมินภายใน จะต้องมีความชัดเจน จริงจังและเป็นผู้นำใน การขับเคลื่อนการทำงาน ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษา ควรส่งผลต่อการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาควรหาวิธีการกระตุ้นการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องสภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 2) เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1.สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 2. ปัญหาการดำเนินการการประชุมประกันคุณภาพในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ด้านที่มีปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามลำดับ 3. แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ดังนี้ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการอย่างจริงจัง มีการวางแผนกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีการนิเทศติดตามและพัฒนามาตรฐานการการศึกษาต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหา มีการวิเคราะห์ หาจุดอ่อน จุดแข็ง ก่อนการดำเนินงาน มีการสร้างความตะหนักและสร้างความเข้าใจอย่างแท้จริง ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการดำเนินงานและผลของการดำเนินงาน และนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คัชรินทร มหาวงศ์ และคณะ (2561: 60) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเชิงปฏิบัติ การแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการนิเทศเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขึ้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า

การนิเทศเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5 ด้าน สภาพปัจจุบันมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีสภาพที่ต้องการอยู่ ในระดับมากทุกด้าน และ มีสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้าน เนื่องจากสภาพที่ต้องการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ด้านติดตามและวิเคราะห์ผลการนิเทศ รองลงมาคือด้านการออกแบบวางแผนการนิเทศด้านปฏิบัติการ

ปิยวัฒน์ ตันถา (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 265 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และเป็นแบบให้ข้อมูลเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทสามัญศึกษา ในจังหวัดจันทบุรีมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .36-.77 มีความเชื่อมนั้นทั้งฉบับ 99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตก ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ 3. แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรีในแต่ละด้านที่มีความถี่สูงสุดดังนี้ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางให้เป็นไปตามนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามแผนควรปฏิบัติงานตามนโยบายของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผลควรรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ เอกสาร หลักฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการพัฒนาและการปรับปรุง ควรพัฒนาและปรับปรุงการทำงานตามข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์สาเหตุที่ไม่บรรลุตามมาตรฐาน และด้านรายงานการประเมินตนเองควรจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ละมุล รอดขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน พบว่า สถาน ศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการและกิจกรรมไม่ชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศการจัดระบบข้อมูล การนำ

สารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่องและนำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ครอบคลุม เครื่องมือการประเมินคุณภาพไม่ชัดเจนขาดการระดมความคิดการหาแนวทางพัฒนาและการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพ

สุวิมล ราชธนบริบาล (2541: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจรูปแบบกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งได้มีการ เผยแพร่หลักการและนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ของทบวงมหาวิทยาลัย มีรูปแบบกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษา 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย ระบบกำกับ และระบบตรวจสอบ รูปแบบที่ 2 มีเครื่องมือเช่นเดียวกับรูปแบบที่ 1 มีการเน้นที่การพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประกันคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ รูปแบบที่ 3 มีการกำหนดกรอบแนวคิดเป็นขั้นตอน แบ่งกระบวนการออกเป็น 5 ระยะ คือ ระยะที่ 1 สร้าง ความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของสถาบัน ระยะที่ 2 จัดตั้งสภาวิชาการขึ้นเป็นองค์กรหลักที่ดูแลเรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษา และมีการตั้งคณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ ประสานงานนโยบายและจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์หรือคู่มือสำหรับให้คณะวิชาถือเป็นแนวปฏิบัติ ระยะที่ 3 การนำนโยบายสู่แนวปฏิบัติและมีการออกเยี่ยมชมหน่วยงานเพื่อดูความคืบหน้าของแต่ละคณะ และหน่วยงาน ระยะที่ 4 การปรับปรุงระบบ ระยะที่ 5 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ นอกจากนี้พบว่า สถาบันมีวิธีดำเนินงานในการจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบัน จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบัน จัดตั้งหน่วยงาน คณะ และ ผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาและนำนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับภาควิชา และกำหนดดัชนีบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ด้านความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์ต่อวิธีดำเนินการควบคุมคุณภาพในหน่วยงาน พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อวิธีดำเนินงานด้านหลักสูตรมากที่สุด ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านห้องสมุดและแหล่งทรัพยากร การเรียนรู้ ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก

จำนงค์ จั่นวิจิตร (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมมีส่วนร่วม ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2. ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการ

ดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูได้จากการสัมภาษณ์พบว่า ควรดำเนินงานโดยการจัดประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA และให้ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Newton J. (1999) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลกระทบในการตรวจสอบคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาในสหราชอาณาจักร ตั้งแต่ปี 1993 ถึง 1998 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลกระทบจากการใช้รูปแบบของการตรวจสอบภายนอกการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ผลการวิจัยพบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่ได้จากการวัดการปฏิบัติหรือการดำเนินงานโดยองค์กรภายนอก เช่น รายงานการตรวจสอบและการประเมินของ Scottish Higher Education Funding Council (sheft) และ Higher Education Quality Council (heqc) และการตรวจสอบและประเมินภายใน โดยคณะกรรมการตามการรับรู้และประสบการณ์ ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1. วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพและวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินชี้ให้เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินทั้งโดยภายในและภายนอก การตรวจสอบและประเมินสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ (Accountability) 2. การปรับปรุงคุณภาพสำหรับบุคลากร มีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้น จึงไม่สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระออกจากระบบการประกันคุณภาพได้ 3. การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่าการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบัน 4. ควรจะมีการเพิ่มหรือขยายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไปอย่างกว้างขวางเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ จำเป็น และเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาที่จะเป็นเครื่องมือช่วยผลักดันและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาได้ประสบความสำเร็จ ในการจัดการศึกษาให้

เป็นไปตามตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากสถานศึกษาได้มีการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเข้มแข็ง จะทำให้สถานศึกษาได้ข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริง ถูกต้อง แม่นยำ นำไปสู่การใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป ดังนั้น การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่จะดำเนินการพัฒนาขึ้นนี้ จึงมุ่งหวังว่าจะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยผลักดันในเรื่องของการบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกครู บุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแบบองค์รวม มีการพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยมีเป้าหมายสำคัญคือคุณภาพของผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป โดยมีกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.10 กรอบแนวคิดของการวิจัย

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา วิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้วข้างต้นในบทที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาประมวลและกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2-5

ภาพที่ 2-5 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดในการวิจัยจะเห็นได้ว่าในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นตอนการวิจัย 1 (Research$_1$) ซึ่งก็คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นำไปสู่การดำเนินการในวัตถุประสงค์

ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งก็คือขั้นตอนการพัฒนา 1 ($Development_1$) ซึ่งเป็นขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมขึ้นในเบื้องต้น เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่พบจากขั้นตอนการวิจัย 1 ซึ่งขั้นตอนการพัฒนา 1 ($Development_1$) ก็คือขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งประกอบด้วย 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ผ่านกระบวนการพัฒนาตามหลักวิชาการแล้ว จากนั้นจึงนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่พัฒนาขึ้นไปดำเนินการทดลองใช้ในขั้นตอนของการวิจัย 2 ($Research_2$) ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งก็คือ ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่พัฒนาขึ้นจากขั้นตอนที่ 2 ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ทดลองใช้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลฯ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เมื่อได้ผลการวิจัย และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ในขั้นตอนนี้แล้ว จึงนำไปดำเนินการในวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ขั้นตอนการพัฒนา 2 ($Development_2$) ซึ่งก็คือขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อให้ได้ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง และผู้เกี่ยวข้อง นำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อีกครั้ง เพื่อให้ได้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์

ตัวแปรต้นของการวิจัยครั้งนี้คือ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งจะส่งผลถึงตัวแปรตาม กล่าวคือ เมื่อสถานศึกษามีเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก็จะทำให้ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนด ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ชุมชน หน่วยงานและสถานประกอบการได้เป็นอย่างดียิ่ง

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 ($Research_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 ($Development_1$)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 ($Research_2$)

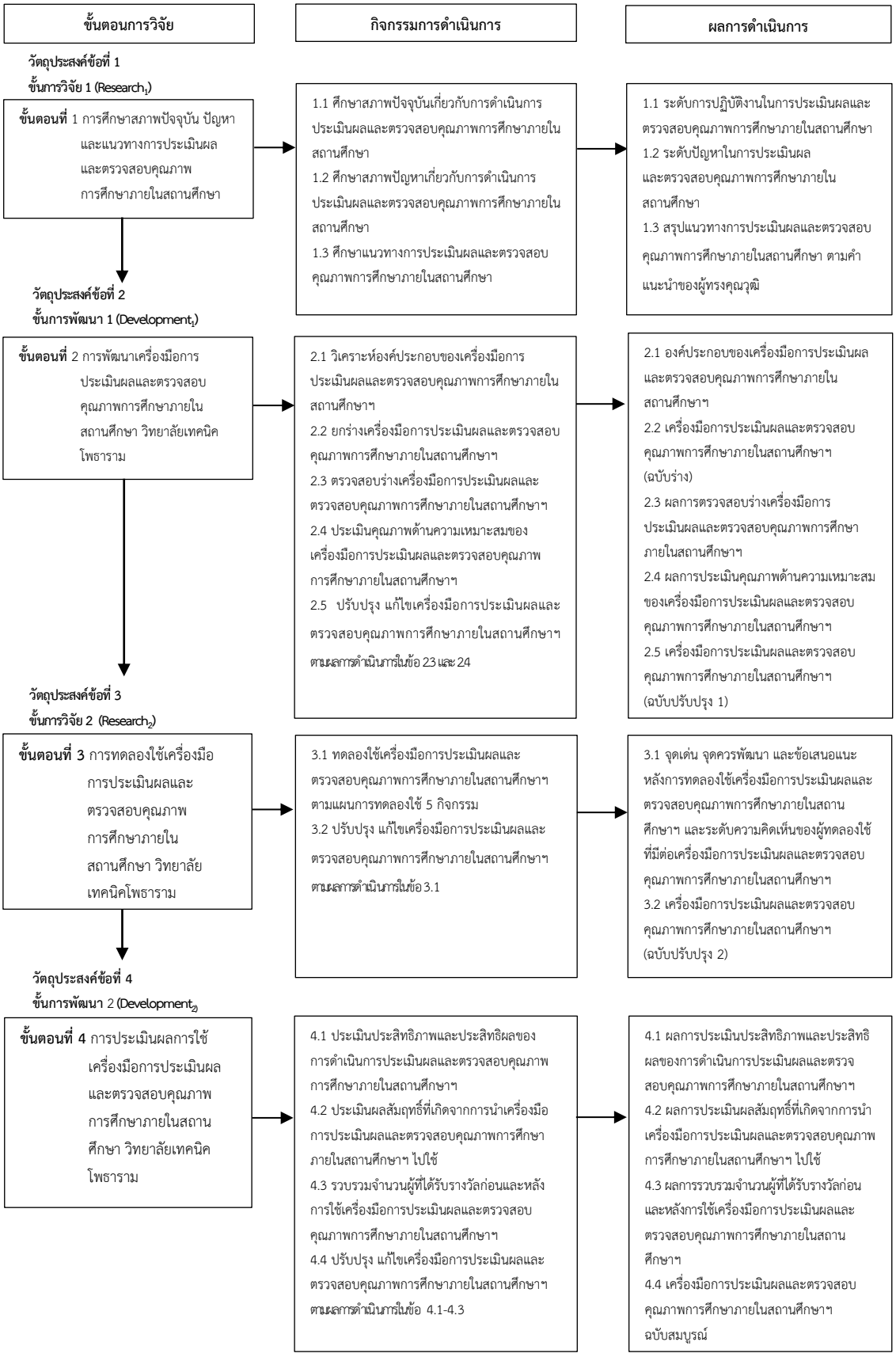
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 ($Development_2$)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

การดำเนินการวิจัยและพัฒนาตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้จัดทำกรอบการดำเนินการวิจัยซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวิจัย กิจกรรมการดำเนินการ และผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน แสดงดังภาพที่ 3-1 ดังนี้



ภาพที่ 3-1 แสดงกรอบการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้กำหนดขั้นตอนไว้ 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากร ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลักการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นต้น

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอบถามเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดโครงสร้างและข้อคำถามของแบบสอบถามศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้กรอบวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA

3) จัดทำแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดทำร่างแบบสอบถามและเชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และคณะร่วมกับผู้วิจัยดำเนินการวิพากษ์

แบบสอบถาม และผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไขก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแบบสอบถามในขั้นตอนต่อไป โดยกำหนดโครงสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน และกำหนดข้อคำถามให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ของปีการศึกษา 2561) โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's Scale Type) ซึ่งมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินการในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินการในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินการในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการดำเนินการในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีสภาพการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

4) ประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบสอบถามพร้อมแบบประเมินคุณภาพทางไปรษณีย์ ให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการวัดผลและประเมินผล รวมจำนวน 5 คน เพื่อทำการประเมินความสอดคล้อง (Congruity) ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม พร้อมทั้งตรวจสอบและวิพากษ์ความครบถ้วน ความเหมาะสม ความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา **(รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ รายละเอียดในภาคผนวก ก: 290)**

5) คัดเลือกข้อคำถามโดยผู้วิจัยโดยนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item - Objective Congruence: IOC) และพิจารณาเลือกข้อคำถามรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด,2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข: 303)**

6) จัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้โดยผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไข และมอบให้คณะทำงานในข้อ วงเล็บ 3) จัดทำแบบสอบถามและนำแบบสอบถาม (ฉบับทดลองใช้) ที่ได้รับการแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จำนวน 30 ชุด เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2562 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 2 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 28 คน รวบรวมผลการทดลองใช้แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (อ้างถึงในชัยยงค์ พรหมวงศ์

และคณะ 2540: 249) ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.969 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข: 305)**

7) จัดทำแบบสอบถามฉบับใช้จริงโดยผู้วิจัยโดยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ (Try-out) มาปรับปรุงและมอบหมายให้เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจัดพิมพ์แบบสอบถามการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฉบับใช้งานจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ต่อไป

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 48 คน ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนด จำนวน 48 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาในเดือน เมษายน พ.ศ. 2562

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเนินการร่วมตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554:121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลุ่มเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1.1.1 ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยตรง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างาน จำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และหลักการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอบถามเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดโครงสร้างและข้อคำถามของแบบสอบถามศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) จัดทำแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดทำร่างแบบสอบถามและมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและคณะร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยก่อนนำให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแบบสอบถามในขั้นตอนต่อไป โดยกำหนดโครงสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน และกำหนดข้อคำถามให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ของปีการศึกษา 2561) โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) ซึ่งมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

4) ประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบสอบถามพร้อมแบบประเมินคุณภาพ ทางไปรษณีย์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1.1.2 เพื่อทำการประเมินความสอดคล้อง (Congruity) ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม พร้อมทั้งตรวจสอบและวิพากษ์ความครบถ้วน ความเหมาะสม ความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา **(รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ รายละเอียดในภาคผนวก ก: 290)**

5) คัดเลือกข้อคำถามโดยผู้วิจัยนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item - Objective Congruence) ร่วมพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด,2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข : 313)**

6) การจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้โดยผู้วิจัยนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับการแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข และจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try-out) เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จำนวน 30 ชุด เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2562 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 28 คน รวบรวมผลการทดลองใช้แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (อ้างถึงใน ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2540: 249) ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข : 315)**

7) การจัดทำแบบสอบถามฉบับใช้งานจริง ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุง และมอบหมายหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จัดพิมพ์แบบสอบถามศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฉบับใช้งานจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ต่อไป

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 48 คน ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนด จำนวน 48 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาในเดือน เมษายน พ.ศ. 2562

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัย และมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รวบรวมมาอีกครั้งก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ บุญชม ศรีสะอาด (2554,121) มีความหมายดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพของปัญหาในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพของปัญหาในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพของปัญหาในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพของปัญหาในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพของปัญหาในระดับน้อยที่สุด

1.3 ศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพ

การศึกษา และด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 11 คน **(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดในภาคผนวก ก: 291)** โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นหรือเคยเป็นบุคลากรทางการศึกษาของสถาบัน หรือหน่วยงานทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไปจำนวน 4 คน หรือ

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 คน หรือ

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 3 คน

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ปลายเปิด เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารงานวิจัยและแหล่งข้อมูลในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เป็นต้น

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดโครงสร้างและข้อคำถามของแบบสอบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1) เพื่อรวบรวมแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.2) เพื่อนำแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่รวบรวมได้ มาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

3) จัดทำแบบสัมภาษณ์ (ฉบับร่าง) โดยผู้วิจัยจัดทำร่างแบบสัมภาษณ์ และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และคณะร่วมวิพากษ์ข้อคำถามกับผู้วิจัย ก่อนนำให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแบบสอบถามในขั้นตอนต่อไปโดยกำหนดโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน และกำหนดข้อคำถามการสัมภาษณ์ให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

4) ประเมินคุณภาพของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งทางไปรษณีย์ให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1.1.2 พิจารณา ความครบถ้วน สมบูรณ์และการใช้ภาษาของแบบสัมภาษณ์ และให้ข้อเสนอแนะ ไปใช้ในขั้นตอนต่อไป

5) ผู้วิจัยนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับการแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข และมอบหมายหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับใช้จริง เพื่อนำไปสัมภาษณ์ต่อไป

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 11 คน ทั้งโดยตรงและสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างปลายเปิด ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นตามขั้นตอนที่ 1.3.2 ดังนี้

1) ผู้วิจัยจัดทำแผนและตารางการสัมภาษณ์รวมทั้งประสานผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นรายบุคคลทั้ง 11 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ยืนยันตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมนัดวัน เวลา สถานที่และวิธีการที่จะให้สัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำตารางการสัมภาษณ์รายบุคคล

2) ผู้วิจัยมอบหัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ พร้อมแนบแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ให้การสัมภาษณ์ได้อ่านล่วงหน้าก่อนการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ด้วยโดยจัดส่งทางไปรษณีย์

3) ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งด้วยตนเองโดยตรงและสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และจดบันทึกการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างปลายเปิดที่จัดทำขึ้น โดยผู้วิจัยดำเนินการระหว่างวันที่ 22 เมษายน ถึง 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

4) ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ ได้ครบทั้ง 11 คน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยและคณะทำงานตามข้อ 1.3.3 วงเล็บ 3) นำผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 11 คน มาสรุปและวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดกลุ่มข้อมูล ก่อนนำไปจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จุดประสงค์ของการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 นี้ เพื่อจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และทำการตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่พัฒนาขึ้น ได้กำหนดขั้นตอนไว้ 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1.1 แหล่งข้อมูล

การวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นการวิเคราะห์เฉพาะเรื่ององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อนำไปกำหนดเนื้อหาสาระและเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำร็จ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จากขั้นตอนที่ 1.1-1.3 มาสรุปและวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 4 แบบวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำข้อมูลจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1.1,1.2 และ 1.3 นำมาสรุปโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและกำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังจากนั้นมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานร่วมกันวิพากษ์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และแสดงความคิดเห็น หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงเลือกข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ มาปรับปรุงองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ก่อนนำให้ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เป็นข้อมูลการสนทนากลุ่มพิจารณายกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในขั้นตอนที่ 2.2 ต่อไป

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิได้ใช้ประกอบการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในขั้นตอนที่ 2.2 ต่อไป

2.2 ยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

การยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.2.1 แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มร่วมกับผู้วิจัยเพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 11 คน โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้ **(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรายละเอียดในภาคผนวก ก : 292)**

1) เป็นหรือเคยเป็นบุคลากรทางการศึกษาของสถาบัน หรือ หน่วยงานทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 4 คน หรือ

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 คน หรือ

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประเมินภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 3 คน

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อบันทึกประเด็นและสาระการสนทนา สรุปผลการสนทนาหรือมติของที่ประชุมการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำเครื่องมือบันทึกการสนทนากกลุ่ม สร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม และมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมวิพากษ์ประเด็นข้อคำถามการสนทนากลุ่มโดยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

3) สร้างกรอบประเด็นคำถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1.1-1.3 จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ใช้ประกอบการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4) นำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาประเด็นข้อคำถามด้านความครบถ้วนด้านเนื้อหา และภาษาที่ใช้ โดยเป็นกลุ่มเดียวกับขั้นตอนที่ 1.1.2 วงเล็บ 4) และปรับปรุง แก้ไข ก่อนนำไปใช้ต่อไป

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกับผู้วิจัย โดยดำเนินการในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไปทำหนังสือเชิญกลุ่มผู้ให้ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิรวมทั้งนักวิชาการ ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามคุณสมบัติที่กำหนดในข้อ 2.2.1 เพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไป ส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เพื่อมอบให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้าก่อน 1 สัปดาห์

3) การดำเนินการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1) ผู้วิจัยเชิญนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ร่วมกับผู้วิจัย โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยได้แก่หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ เป็นผู้จดบันทึกและบันทึกเสียงการสนทนา ซึ่งมีผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 11 คน

3.2) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแนะนำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม

3.3) ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและแนวคิดในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยย่อและนำเสนอผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย จากขั้นตอนที่ 2.1 ด้วยเอกสารและโปรแกรมนำเสนองานเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ

3.4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ได้นำเสนอให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มร่วมกันยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นขั้นตอนตามลำดับ

3.5) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้วิจัยร่วมดำเนินการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยดำเนินการตามแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - base assessment) ได้ร่างเครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำหนดเนื้อหาสาระภายใต้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2.1 ซึ่งโครงสร้างของเอกสารคู่มือฯ ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งเป็น

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ดำเนินการกำหนดและใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมกำหนดเนื้อหาสาระภายใต้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2.1

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พร้อมกำหนดกำหนดเนื้อหาสาระภายใต้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2.1

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมกำหนดเนื้อหาสาระภายใต้หัวข้อย่อยที่กำหนดจากขั้นตอนที่ 2.1 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบบันทึกข้อมูลรายละเอียดผลการตรวจเยี่ยม เพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ดำเนินการกำหนดและใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 แบบบันทึกผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ส่วนที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหลังจากที่คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ทำการประเมินแล้วเสร็จ เพื่อทำการรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารได้ทราบและนำสู่การแจ้งให้ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยกำหนดให้ครอบคลุม ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 บทสรุปการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.6) ผู้วิจัยรวบรวมและสรุปร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการสนทนากลุ่มร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ส่วน แล้วมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานในฐานะผู้ปฏิบัติ ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง เพื่อได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือตัดลด เพื่อให้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนนำไปดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.3 ต่อไป

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์ผลจากการสนทนากลุ่มด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิได้ใช้ประกอบการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในขั้นตอนที่ 2.3 ต่อไป

2.3 ตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

การตรวจสอบ (ร่าง) เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบ (ร่าง) เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดังนี้ **(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดในภาคผนวก ก: 293)**

1) เป็นนักวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 1 คน

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 1 คน

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2 คน

4) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา จำนวน 1 คน

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ที่ผู้วิจัยและคณะออกแบบขึ้น เพื่อบันทึกประเด็นและสาระการสัมมนาสรุปผลการสัมมนาหรือมติของที่ประชุมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างประเด็นคำถามและมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมวิพากษ์ประเด็นคำถามเพื่อการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

3) สร้างกรอบประเด็นคำถามโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 2.2 จากการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นคำถาม เพื่อใช้ในการตรวจสอบ(ร่าง) เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นี้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาตรวจสอบใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completely) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Possibility) และความเป็นประโยชน์ (Beneficial) ขององค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือฯ

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการตรวจสอบ (ร่าง) เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยและคณะทำงานตามขั้นตอนที่ 2.2.4 ข้อ วงเล็บ 3.7) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไปทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญพร้อมแบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนา พร้อมทั้งได้

จัดส่งเอกสาร (ร่าง) เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนวันสัมมนาจริง

2) ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิทางโทรศัพท์เพื่อยืนยันกำหนดการ วัน เวลา สถานที่ ที่จะดำเนินการสัมมนาก่อนวันสัมมนา 2-3 วัน

3) การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญดำเนินการจัดขึ้นในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เวลา 9.00 -16.00 น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยมีนางจันจิรา คงสาคร หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นผู้จดบันทึกและบันทึกเสียงระหว่างการสัมมนา โดยมีนายสมภพ จงจิตต์โพธา ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทำหน้าที่พิธีกร และผู้ดำเนินการสัมมนา ซึ่งขั้นตอนในการสัมมนา มีรายละเอียดดังนี้

3.1) ผู้วิจัยนำเสนอสรุปประเด็นการดำเนินการวิจัยและผลการศึกษาข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 ทั้งผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนที่จะนำให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ และนำเสนอผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้ทรงคุณวุฒิจากขั้นตอนที่ 2.2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญทราบ และชี้แจงวัตถุประสงค์และประเด็นการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนนี้

3.2) ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ครั้งนี้ ร่วมกันวิพากษ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ส่วนที่ 1 คือ เอกสารร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completely) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Possibility) และความเป็นประโยชน์ (Beneficial) ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของเอกสารร่างคู่มือฯ

3.3) ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ส่วนที่ 2 คือเอกสารร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completely) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Possibility) และความเป็นประโยชน์ (Beneficial) ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของเอกสารร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

3.4) ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ส่วนที่ 3 คือเอกสารร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาตรวจสอบ

ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completely) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Possibility) และความเป็นประโยชน์ (Beneficial) ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของเอกสารร่างคู่มือรายงานการประเมินผลฯ

3.5) ผู้วิจัยรวบรวมและสรุปผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ตามมติจากการวิพากษ์และประเมินของผู้เข้าร่วมสัมมนา และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัย อีกครั้ง ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์มาปรับปรุงแก้ไข และจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเตรียมไปนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม ขั้นตอนที่ 2.4 ต่อไป

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยและรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันกับผู้วิจัย นำผลสรุปจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นการตรวจสอบ ทั้งในส่วนของคู่มือการประเมินผลฯ ในส่วนของเครื่องมือประเมินผลฯ และในส่วนของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.4 ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน **(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดในภาคผนวก ก : 294)** โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

1) เป็นนักวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน

2) เป็นหรือเคยเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหรือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน

3) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2 คน

4) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 7 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยความหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามลำดับดังนี้

1) ศึกษาองค์ประกอบ เนื้อหาของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม

3) สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยและมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิพากษ์ร่วมกับผู้วิจัย เพื่อปรับปรุงก่อนนำให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินในขั้นตอนต่อไป

4) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จัดส่งแบบประเมินที่สร้างขึ้นทางไปรษณีย์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่ม

เดียวกับขั้นตอนที่ 1.1.2 วงเล็บ 4) ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด

5) ผู้วิจัยและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด,2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข: 339)**

6) ผู้วิจัยและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา มาปรับปรุง แก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี เพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 10 มีค่าเท่ากับ .968 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข: 343)**

7) ผู้วิจัยปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และผลการทดลองใช้ และมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับใช้จริง เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบประเมินความเหมาะสม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ตามลำดับ ดังนี้

1) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไปจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ผู้วิจัยประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินทางโทรศัพท์อีกครั้งเพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไปส่งแบบประเมินร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พร้อมแนบเอกสารร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมิน

4) ผู้วิจัยติดตาม รวบรวมแบบประเมิน ได้ทั้งหมดจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ นำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลการประเมิน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอน 2.4.4 ต่อไป

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล และมอบหมายหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่ารายการประเมินในข้อคำถามรายการนั้น มีความเหมาะสม

2.5 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 2.3-2.4 โดยใช้แบบสรุป (ฉบับที่ 8)

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไข ปรับปรุง และเชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้ร่วมกันการปรับปรุง แก้ไข ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการนำผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนที่ 2.3 และ 2.4 มาดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับปรับปรุง 1) ก่อนนำไปทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 มีรายละเอียดดังนี้

2.5.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการ ข้อ 2.3-2.4 คือ รองผู้อำนวยการ

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

2.5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ฉบับที่ 8 แบบสรุปเนื้อหาเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลมาจากการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพด้านวามเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามจากผลการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.3 และ 2.4 ตามลำดับ

2.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ โดยนำข้อมูลมาจากผลการตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากผลการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.3 และ 2.4 ตามลำดับ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสรุปข้อมูล

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ในขั้นตอนนี้เป็นการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) ที่พัฒนาขึ้น ไปทดลองใช้ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2562 โดยดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 ส่วน คือ

1. คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
2. เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการนำองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน ไปประชุมและชี้แจงแนวทางการนำไปใช้ให้กับกลุ่มเป้าหมายก่อนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง และกำหนดปฏิทินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดขั้นตอนไว้ 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.1 ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม โดยใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่ 9)

ผู้วิจัยจัดทำแผนการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แล้วมอบให้หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตรวจสอบช่วงเวลาให้เหมาะสม โดยกำหนดแผนการทดลองใช้ ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3 -1 แสดงแผนการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2562

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. สร้างความตระหนัก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ 2. ประชุมชี้แจงการนำเครื่องมือการประเมินฯ ทั้ง 3 ให้คณะกรรมการ 2. ประชุมชี้แจงการดำเนินการประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมกิจกรรมการประเมินฯ	คณะกรรมการประเมินฯและกลุ่มเป้าหมายมีความรู้เข้าใจนำไปใช้และเตรียมรับการประเมินได้อย่างถูกต้อง	วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2562
2. ทดลองใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 2 ครั้ง	1. คณะผู้ประเมินประชุม ร่วมกันก่อนออกประเมิน 2. คณะผู้ประเมินกำหนดปฏิทินการประเมินและแจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบ 3. คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินตามแผนฯ	1. แนวทางและข้อตกลงในการดำเนินการประเมิน 2. ปฏิทินการประเมิน 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ	ครั้งที่ 1 วันที่ 14–16 ตุลาคม 2562 ครั้งที่ 2 วันที่ 24–26 มีนาคม – เมษายน 2563
3. ประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ	1. แจกแบบสอบถามให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูล 2. รวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ	เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563
4. ทบทวนผลการทดลองใช้โดยฝ่ายบริหาร	1. ประชุมฝ่ายผู้บริหารร่วมกันพิจารณารายงานผลการประเมิน จุดเด่น จุดควรพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 2. ทบทวนกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ 3.ทบทวนจุดเด่น จุดควรพัฒนา ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ จากการทดลองใช้ทั้ง 3 ส่วน และให้ข้อเสนอแนะ 4.หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ บันทึกรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ	1) แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) แนวทางการปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาฯ 3) จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงและแก้ไขเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4. บันทึกข้อความรายงาน จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ	เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3 -1 แสดงแผนการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.1.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการเข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยตรง ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างาน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชา 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) แบบบันทึกข้อความรายงานผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นการรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในการทดลองเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นแบบบันทึกข้อความในระบบราชการ

2) ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินการทดลองใช้ ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

แบบสอบถามความความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในประเด็นคำถามนั้นในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความคิดเห็นในประเด็นคำถามนั้นในระดับมาก
3 หมายถึง มีความคิดเห็นในประเด็นคำถามนั้นในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความคิดเห็นในประเด็นคำถามนั้นในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความคิดเห็นในประเด็นคำถามนั้นในระดับน้อยที่สุด

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความความคิดเห็นและหาคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาองค์ประกอบ เนื้อหาสาระของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอบถาม ซึ่งมี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

4) ผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานบริหารทั่วไป นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจัดส่งทางไปรษณีย์เพื่อเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1.1.2 วงเล็บ 4)

5) ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามและมอบหมายหัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์วิพากษ์ข้อคำถามร่วมคัดเลือกข้อคำถามโดยนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการวัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามทุกรายการใช้ได้ทุกรายการ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข: 349)**

6) ผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ นำแบบสอบถามที่ได้รับการแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข และจัดทำแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ (Try-out) เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ซึ่งไม่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 2 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 28 คน รวบรวมผลการทดลองใช้แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (อ้างถึงใน ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2540: 249) ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.963 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข : 350)**

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแผนการทดลองใช้ที่กำหนดกรอบการดำเนินการวิจัยในภาพที่ 3-1 ตามกิจกรรมที่ 1 ถึงกิจกรรมที่ 4 ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยทำการทดลองประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามทั้ง 3 ส่วน จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 14–16 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24–26 มีนาคม–เมษายน พ.ศ. 2563 และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลองใช้เครื่องมือ

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดังนี้ 1) บันทึกข้อความรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งบันทึกโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รายงานให้ฝ่ายบริหารได้ทำการทบบวนคุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามทั้ง 3 ส่วนแล้วสรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ 2) ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นผลจากที่ผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ทดลองใช้จำนวน 48 คน ได้รับข้อมูลจำนวน 48 ชุด คิดเป็น 100 % โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ทั้ง 2 รายการ

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยผู้วิจัยทำการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจาก 1) บันทึกข้อความรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่รวบรวมได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติของข้อมูล เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ที่มีต่อการดำเนิน การตามเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) เกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ที่มีต่อการดำเนินการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's Scale Type) ซึ่งมีความหมายดังนี้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความคิดเห็นของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

สำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2554:121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นอยู่ในปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการ ข้อ 3.1 โดยใช้แบบสรุป (ฉบับที่ 8)

การปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุง แก้ไข โดยนำข้อมูลการรายงานผลการทดลองใช้ที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอ แนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ และผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข และเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว ผู้วิจัยได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยแล้วจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2) มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการ ข้อ 3.1 คือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ในฐานะเป็นผู้จัดทำบันทึกสรุปรายงานผลจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และผู้วิจัยและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ในฐานะผู้ทำการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ฉบับที่ 8 แบบสรุปเนื้อหาเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทำการสรุปข้อมูลจากบันทึกสรุปรายงานผลการทดลองใช้เกี่ยวกับจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากการทบบวนโดยฝ่ายบริหาร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นข้อมูลจากหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ตามลำดับ

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ทำการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากบันทึกข้อความรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่บันทึกโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสรุปข้อมูล

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้กำหนดขั้นตอนไว้ 4 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

4.1 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบสอบถาม (ฉบับที่ 10)

4.1.1 แหล่งข้อมูล

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากการทดลองใช้จากขั้นตอนที่ 3 โดยประเมิน 1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้คู่มือการประเมินผลและ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างาน จำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน กำหนดขนาดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

ฉบับที่ 10 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ประกอบด้วย

1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ (ฉบับที่ 9) โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา และคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert' Scale Type) โดยผู้วิจัยสร้างเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ โดยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาองค์ประกอบ เนื้อหาสาระ ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารที่เกี่ยวกับ

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล หลักการและแนวทางในการประเมินคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา หลักการสร้างแบบสอบถาม

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอบถามเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดโครงสร้าง และข้อคำถามของแบบประเมินคุณภาพ ซึ่งสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

2.1) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) จัดทำแบบประเมินฯ โดยกำหนดโครงสร้างแบบประเมินฯ แบ่งออกเป็น 3 ตอน และกำหนดข้อคำถามของแต่ละตอนให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการตามคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการวัด (บุญชม ศรีสะอาด,2554: 71) ซึ่งรายการคำถามทุกรายการใช้ได้ทุกรายการ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข : 362)** ยกเว้นบางรายการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่าน ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านสำนวนภาษาเพื่อให้มีความเป็นปรนัยยิ่งขึ้นซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมและนำไปปรับปรุงแบบประเมินฯ ก่อนนำไปใช้งานจริง

6) ผู้วิจัยและนำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา มาปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี เพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9 มีค่าเท่ากับ 0.976 **(รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข : 365)**

4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ แจกแบบสอบถามการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินฯ (ฉบับที่ 10) แก่กลุ่มเป้าหมายที่ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 48 คน

2) ผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ดำเนินการรวบรวมแบบประเมินความคิดเห็นฯ ปรากฏว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่งแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ กลับคืนมา 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ประเมินฯ

4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม รวบรวมได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์สถิติของข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจงแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) เกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งรวบรวมได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's Scale Type) ซึ่งมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

และกำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวทางของเบสท์ (Best) (1981 : 204-208) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

โดยพิจารณาผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมตั้งแต่ 3.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่าการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามไปใช้ โดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ (ฉบับที่ 11 - 12)

4.2.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ โดยทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 และ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน

การอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561 จากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยมีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 11 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2561

ฉบับที่ 11 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้วิจัยใช้แบบรายงานผลการประเมินฯ ตามที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำรายงาน (รายละเอียดแสดงในบทที่ 4 หน้า 229,231)

ฉบับที่ 12 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561

ฉบับที่ 12 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ผู้วิจัยใช้แบบรายงานผลการประเมินฯ ตามที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำรายงาน (รายละเอียดแสดงในบทที่ 4 หน้า 232-233)

4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้จากหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561 โดยผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการดังนี้

1) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ปีการศึกษา 2561 ในเดือน เมษายน – พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานข้อมูลที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำ

2) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อ ของการประเมินปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการการศึกษาฯ ปีการศึกษา 2561 ในเดือน เมษายน – พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานข้อมูลที่วิทยาลัยเทคนิคโพธารามจัดทำ

4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยร่วมกับหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561

2) ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินและภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินที่ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา 2561

เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ ในข้อ 4.2.4 วงเล็บ 1) และข้อ 4.2.4 วงเล็บ 2) ดังนี้

เกณฑ์ระดับคุณภาพในภาพรวม

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	**ระดับคุณภาพ**
4.51-5.00	ยอดเยี่ยม
3.51-4.50	ดีเลิศ
2.51-3.50	ดี
1.51-2.50	ปานกลาง
0.00-1.50	กำลังพัฒนา

4.3 รวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ (ฉบับที่ 13)

4.3.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 จากรายงานการประเมินตนเองของ

สถานศึกษา (SAR) โดยมีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 13 แบบรายงานจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 ปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2560 ผู้วิจัยใช้แบบรายงานรางวัลที่ได้รับฯ ตามที่วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำรายงาน (รายละเอียดแสดงในบทที่ 4 หน้า 235)

4.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาโดยพิจารณาจากจำนวนคนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ ภาค และจังหวัดก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับจำนวนคนที่ได้รับรางวัลปีการศึกษา 2560-2561 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานข้อมูลที่วิทยาลัยเทคนิคโพธารามจัดทำ โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัด โดยพิจารณาจากจำนวนคนที่ได้รับรางวัลปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับจำนวนคนที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2560 โดยผู้วิจัยมอบหมายให้หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดำเนินการดังนี้

1) รวบรวมและจำแนกจำนวนคนที่ได้รับรางวัลระดับ ชาติ ภาค และจังหวัดของผู้เรียน

2) รวบรวมและจำแนกจำนวนคนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค จังหวัดของครู

3) รวบรวมและจำแนกจำนวนคนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค จังหวัดของผู้บริหาร

4) รวบรวมและจำแนกจำนวนรางวัลระดับระดับชาติ ภาค จังหวัดของสถานศึกษา

โดยมีเกณฑ์คุณภาพในการพิจารณาดังนี้

จำนวนคนที่ได้รับรางวัล	**ระดับคุณภาพ**
รางวัลระดับชาติเพิ่มขึ้น	ยอดเยี่ยม
รางวัลระดับภาคเพิ่มขึ้น	ดีมาก
รางวัลระดับจังหวัดเพิ่มขึ้น	ดี
จำนวนรางวัลแต่ละระดับเท่าเดิม	พอใช้
จำนวนรางวัลแต่ละระดับลดลง	ปรับปรุง

4.4 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการประเมินจากข้อ 4.1 - 4.3 โดยใช้แบบสรุป (ฉบับที่ 8)

การปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์ตามผลการประเมินจากข้อ 4.1 - 4.3 อีกครั้ง และดำเนินการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยพิจารณาจาก 1) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 3) จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังจากที่ได้มีการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามฉบับสมบูรณ์ มีรายละเอียด ดังนี้

4.4.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการ ข้อ 2.3-2.4 คือ ผู้วิจัยรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ฉบับที่ 8 แบบสรุปเนื้อหาเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยนำผลการดำเนินการจากข้อ 4.1 - 4.3 มาร่วมกันวิพากษ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะอีกครั้ง และร่วมกันสรุปเนื้อหาเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยดำเนินการในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

4.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้อ 4.4.3

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติและประยุกต์ใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) บุญชม ศรีสะอาด (2554: 102-103)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) บุญชม ศรีสะอาด (2554: 105)

สูตร $\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\overline{X}$ = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่มนั้น

N = จำนวนข้อมูลในกลุ่มนั้น

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พิสณุ ฟองศรี (2551: 205)

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - \left(\sum x\right)^2}{n(n-1)}}$

เมื่อ $S.D.$ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

x = ข้อมูลแต่ละจำนวน

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง ศิริชัย พงษ์วิชัย (2554: 141-142)

สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา ที่มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.3 ผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 2.3-2.4

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 3.1

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้

4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 4.1- 4.3

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 48 คน ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n= 48)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ตำแหน่ง		
	รองผู้อำนวยการ	4	8.33
	ครูหัวหน้างาน	26	54.17
	ครูหัวหน้าแผนกวิชา	15	31.25
	ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายใน	3	6.25
2.	เพศ		
	ชาย	18	37.50
	หญิง	30	62.50

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	1	2.09
	31 - 40 ปี	21	43.75
	41 – 50 ปี	13	27.08
	51 – 60 ปี	13	27.08
4.	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่า ป.ตรี	-	-
	ปริญญาตรี	29	60.42
	ปริญญาโท	19	39.58
5.	ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	น้อยกว่า 1 ปี	-	-
	1 – 3 ปี	4	8.33
	4 - 5 ปี	9	18.75
	มากกว่า 5 ปี	35	72.92

จากตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาเป็นครูหัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภาย ใน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นเพศชายจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมามีอายุระหว่าง 41–50 ปี จำนวน 13 คน และมีอายุระหว่าง 51–60 ปี จำนวน 13 คน คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 และผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.09 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42 และปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 39.58 และผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดมากกว่า 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาได้แก่ผู้มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 4 - 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่ง 1- 3 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการดำเนินการ
1.	**ด้านการวางแผนการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ	4.65	.48	มากที่สุด
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.46	.50	มาก
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.48	.50	มาก
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน	4.54	.58	มากที่สุด
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน	4.48	.50	มาก
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.54	.54	มากที่สุด
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.46	.58	มาก

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	**ค่าเฉลี่ย** ($\bar{X}$)	**ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)**	**ระดับการดำเนินการ**
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.56	.50	มากที่สุด
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็น ผู้ประเมินฯ	2.48	.85	น้อย
1.10	สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน	2.08	.68	น้อย
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ	1.77	.75	น้อย
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินอย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	2.08	.68	น้อย
1.13	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	1.48	.50	น้อยที่สุด
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ	1.98	.64	น้อย
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	2.04	.71	น้อย

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการดำเนินการ
	ค่าเฉลี่ย	**3.34**	**.60**	**ปานกลาง**
2.	**ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	2.00	.55	น้อย
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	2.02	.53	น้อย
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน	1.92	.61	น้อย
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.85	.62	น้อย
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.75	.56	น้อย
	ค่าเฉลี่ย	**1.91**	**.57**	**น้อย**

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการดำเนินการ
3.	**ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.38	.49	น้อย
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม	1.90	.69	น้อย
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	2.15	.46	น้อย
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน	1.92	.61	น้อย
	ค่าเฉลี่ย	**2.08**	**.56**	**น้อย**
4.	**ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
4.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ	2.48	.55	น้อย

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการดำเนินการ
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.40	.54	น้อย
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.50	.62	มาก
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.46	.50	มาก
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.98	.84	มาก
4.6	คณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนนำสู่การปฏิบัติได้	2.44	.54	น้อย
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้	1.98	.67	น้อย
	ค่าเฉลี่ย	**3.18**	**.61**	**ปานกลาง**
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน	**2.63**	**.59**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$=2.63,S.D.=.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$=3.34,S.D.=.60) รองลงมา ได้แก่ด้านการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา($\overline{X}$=3.18,S.D.=.61) ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$=2.08,S.D.=.56) และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=1.91,S.D.=.57) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน ในด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.65, S.D.=.48) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.56,S.D.=.50) และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=1.48,S.D.=.50) สำหรับในด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ทุกรายการมีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจนอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=2.02, S.D.=.53) รองลงมาได้แก่คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน($\overline{X}$=2.00,S.D.=.55) และที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบ ($\overline{X}$=1.75,S.D.=.56) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมิน ผลละตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\overline{X}$=2.38,S.D.=.49) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละ

ตัวชี้วัดความสำเร็จมาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อพิสูจน์ทราบระดับของคุณภาพในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด ($\overline{X}$ =2.15, S.D.=.46) และคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบชัดเจน ($\overline{X}$ =1.92, S.D.=.61) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม ($\overline{X}$ =1.90, S.D.=.69) ตามลำดับ สำหรับในด้านการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\overline{X}$ =4.50,S.D.=.62) รองลง มาได้แก่ ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาที่ได้รับร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\overline{X}$ =4.46,S.D.=.50) และที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดได้แก่ จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ อยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ =1.98,S.D.=.67)

สรุปโดยภาพรวมสภาพการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากการดำเนินการในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยซึ่งมีความสำคัญ ได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินการน้อยถึงน้อยที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาทหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทราบอย่างชัดเจน

3) การประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ

4) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินอย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

5) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

6) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ

7) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน

4) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลละตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) การตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

3) การนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด

4) การจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้

4) การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากแบบสอบถามมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 แสดงผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
1.	**ด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ	1.81	.49	น้อย
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	1.85	.74	น้อย
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	1.96	.73	น้อย

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน	1.92	.50	น้อย
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.92	.28	น้อย
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.83	.48	น้อย
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	1.88	.76	น้อย
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.85	.51	น้อย
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ	4.52	.50	มากที่สุด
1.10	สถานศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน	4.69	.46	มากที่สุด
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ	4.63	.63	มากที่สุด
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินฯ อย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	4.58	.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
1.13	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.63	.53	มากที่สุด
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.67	.47	มากที่สุด
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	4.73	.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**3.16**	**.09**	**ปานกลาง**
2.	**ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.73	.77	มาก
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.94	.91	มาก
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน	3.88	.57	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.73	.77	มาก
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.00	.85	มาก
	ค่าเฉลี่ย	**3.85**	**.65**	**มาก**
3.	**ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.27	.49	ปานกลาง
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม	3.92	.71	มาก
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	3.19	.45	ปานกลาง
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน	4.67	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**3.76**	**.27**	**มาก**

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
4.	**ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
4.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ	4.56	.50	มากที่สุด
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.77	.95	มาก
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.81	.94	มาก
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.13	.44	น้อย
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผล การประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.98	.84	มาก
4.6	คณะกรรมการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	2.44	.54	น้อย

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้	4.67	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**3.62**	**.32**	**มาก**
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน	**3.59**	**.19**	**มาก**

จากตารางที่ 4–3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ภาพรวมทุกด้านมีสภาพปัญหาในการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.59, S.D.=.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีสภาพปัญหามากที่สุดคือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.85,S.D.=.65) รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.76,S.D.=.27) และมีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.16,S.D.=.09) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจนมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.73,S.D.=.57) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.69,S.D.=.46) ส่วนที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประ เมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ =1.81,S.D.=.49) ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.00,S.D.=.85) รองลงมาในข้อที่มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประ เมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.94,S.D.=.91) และที่มีปัญหาน้อยที่สุดแต่ยังคงมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.73,S.D.=.77) ได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน และคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.67,S.D.=.48) รองลงมาได้แก่คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.92, S.D.=.71) และที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนดอยู่ในระดับมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.19,S.D.=.45) ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ ($\bar{X}$ =4.67,S.D.=.48) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูล และสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.56,S.D.=.50) ตามลำดับ และที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =2.13, S.D.=.44)

สรุปผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปโดยภาพรวมสภาพปัญหาในการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่มีผลการประเมินสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากและด้านที่มีปัญหาควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไข เนื่องจากมีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านมีปัญหาในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพปัญหาในการดำเนินการมากถึงมากที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน

3) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

4) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินฯ อย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

5) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

7) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ

8) การจัดทำคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมินฯ

4) ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

5) สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลละตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

2) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

4) การจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผล การประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5) จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาที่พบจากข้อ 1.1 และ 1.2 ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวทางเพื่อการปรับปรุง แก้ไขพัฒนาการดำเนินงาน จึงได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อให้ได้แนวทางสู่การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหา โดยมีผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน แสดงดังในตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4–4 แสดงผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 11)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร สถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร	1.ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทุกท่านมีเห็นด้วยอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลสู่การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นภารกิจโดยตรงของสถานศึกษาที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งเป็นกฎหมายที่สถานศึกษาต้องนำสู่การปฏิบัติ 2.ในการดำเนินการสถานศึกษาควรดำเนินการประเมินผลฯ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา และมากกว่าเพราะมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นเพียงมาตรฐานขั้นพื้นฐานสำหรับทุกสถานศึกษาซึ่งบริบท จุดเด่น จุดควร พัฒนาของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา และควรนำมาตรฐานการศึกษาดังกล่าวมากำหนดเป็นกรอบแนวทางการประเมินอย่างครอบคลุม ครบถ้วนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาในแต่ละประเด็น หรือภารกิจที่สำคัญคือสถานศึกษาต้องมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง นำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาได้ตรงประเด็นและอย่างต่อเนื่อง 3.สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือและระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามบริบทของสถานศึกษาให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมิน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องโดยอาจใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพ PDCA

ตารางที่ 4–4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	มาใช้ในการจัดระบบตั้งแต่ขั้นการวางแผนการประเมิน การปฏิบัติการประเมิน การตรวจสอบผลการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาส่วนใหญ่มักใช้วิธีการประเมินแบบไม่เป็นทางการ เป็นการติดตามด้วยวาจา 4.สถานศึกษาควรมีการมอบหมายหน้าที่และกำหนดบทบาท ของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ชัดเจนทุกขั้นตอนการประเมิน
2. ตามประกาศรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มาตรฐานการอาชีวศึกษามี 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรประเมินตามแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินเท่านั้นหรือไม่	1.ไม่เห็นด้วยที่จะประเมินเพียง 5 ด้าน 25ข้อเท่านั้นแต่สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษากำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา ความต้องการด้านโยบาย ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมทั้งแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน แต่มิใช่ใช้เพียงแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเท่านั้น 2.สถานศึกษาควรมีการจัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม และกำหนดองค์ประกอบการประเมินให้ครบถ้วน เช่น กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมิน จัดทำระบบและเครื่องมือการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ เกณฑ์การประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน เครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรมีเครื่องมือการดำเนินการอย่างไร	1.สถานศึกษาต้องจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษากำหนด โดยการระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2.นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดมาจำแนกออกเป็นประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินฯ และเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ และเครื่องมือประเมิน เนื่องจากไม่ มีการกำหนดในมาตรฐานการอาชีวศึกษาในปัจจุบันเหมือนกับที่เคยเป็นมาในอดีต

ตารางที่ 4–4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	3.ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 4.ควรมีการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบตามลำดับ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงานโดยนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดเพื่อตรวจสอบคุณภาพและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป 4.จัดทำแผนการประเมินฯ และปฏิบัติการประเมิน โดยทำการประเมินปีละ 1 หรือ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง 5.ควรมีการมอบหมายหน้าที่และสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัดความสำเร็จ เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการประเมินจริง
4. ท่านคิดว่าในการกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้ 4.1 การกำหนดประเด็นการประเมินของแต่ละมาตรฐานการศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้างและควรดำเนินการอย่างไร	1.สถานศึกษาควรคำนึงถึงความครอบคลุม ครบถ้วน สมบูรณ์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนด 2.สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหา สาระที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานเพื่อนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์มากำหนดประเด็นการประเมินหลักประเด็นการประเมินย่อยในคราวเดียวกัน
4.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร	1.ตัวชี้วัดความสำเร็จต้องวัดได้ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาว่าประเด็นนั้นจะวัดเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพหรือประเมินทั้ง 2 มิติ 2.ต้องพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้น ๆ จำเป็นต้องประเมินสิ่งใดบ้างที่สำคัญ ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกสาระสำคัญที่กำหนดในประเด็นการประเมิน

ตารางที่ 4–4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
4.3 การกำหนดข้อมูลประกอบการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร	1.ต้องระบุข้อมูลประกอบให้ครอบคลุมตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีคุณภาพสูงสุดต้องประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมินด้วยข้อมูลว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด
4.4 กำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร	1.เชิงปริมาณควรกำหนดเป็นช่วงของร้อยละตามที่ต้นสังกัดกำหนด 2.เชิงคุณภาพควรกำหนดโดยใช้ Rubric เกณฑ์ซึ่งอาจเป็นแบบเรียงลำดับหรือไม่เรียงลำดับก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ประเมิน
4.5 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.การรายงานการประเมินผลฯ ควรรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 2.ควรจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลฯ ที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง
5. ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร	1.สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ของสถานศึกษาเองเพราะเครื่องมือประเมินผลฯ ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนดซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของสถานศึกษา 2.ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลฯ ก่อนนำไปใช้จริง และเครื่องมือต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุมความต้องการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ
6. ท่านคิดว่าสถานศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรจำนวนหนึ่งให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประเมินฯ ที่ดีเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการเฉพาะหรือไม่	สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรเพราะคณะกรรมการผู้ที่ทำหน้าเป็นผู้ประเมินจะเป็นผู้พิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานและประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ประเมินจึงควรมีความรู้-เข้าใจสาระสำคัญ ที่จะต้องค้นหาข้อมูลมาสรุปผลการประเมินได้อย่างถูกต้องเหมาะสมแม่นยำ

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
7. ท่านคิดว่าการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จมีความจำเป็นหรือไม่ และควรดำเนินการอย่างไร	1.การให้ข้อเสนอแนะมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ จะได้นำข้อมูลไปแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น 2.ควรแจ้งผู้รับผิดชอบทราบทั้งขณะทำการประเมินและหลังจากที่มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบแล้วอย่างเป็นทางการ
8. การประกันคุณภาพการศึกษามักถูกมองว่าเป็นการเพิ่มภาระให้บุคลากรในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพทางการศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อให้มีผลการประเมินในระดับสูง ๆ โดยมิได้คำนึงถึงการดำเนินการเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างแท้จริง ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรดำเนินการร่วมกันอย่างไรเพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างแท้จริง	1.ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำและมีความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยตนเอง 2.ผู้บริหารต้องมีความรู้ เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงทุกขั้นตอนและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและเข้มแข็ง 3.สถานศึกษาควรสร้างความรู้เข้าใจ และความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ 4.สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับระบบการประเมินคุณภาพภายในสถาน ศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาและนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาระหว่างปีการศึกษาก่อน ที่จะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัด

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นอย่างสอดคล้องกันโดยสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

ประเด็นคำถามที่ 1 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นด้วยที่สถานศึกษาจะดำเนินการจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา เพราะเป็นการดำเนินการตามกฎหมายกำหนด ควรมีการจัดทำคู่มือและกระบวนการประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมินเพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้จะทำให้สถานศึกษาได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาเอง และควรสร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องแนวคิด และการดำเนินการประเมินผลฯ แก่ผู้ประเมินฯ ก่อนดำเนินการประเมินฯ

ประเด็นคำถามข้อที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วยที่สถานจะประเมินเพียง 5 ด้าน 25 ข้อ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดเท่านั้น แต่สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา ความต้องการด้านนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมทั้งแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน แต่มิใช่นำเอาแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นคำถามข้อที่ 3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาควรมีการดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดมาจำแนกออกเป็นประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินฯ และเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ และเครื่องมือประเมิน 3) จัดทำแผนการประเมินฯ และปฏิบัติการประเมินฯ โดยทำการประเมินปีละ 1 หรือ 2 ครั้ง 4) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และ 5) ควรมีการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบตามลำดับ เปรียบเทียบผลการประเมินฯ กับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

ประเด็นคำถามข้อที่ 4 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า การกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพ ของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรพิจารณาดังนี้

4.1 ด้านการกำหนดประเด็นการประเมิน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า

1) ควรกำหนดให้ครอบคลุมสาระสำคัญที่ระบุในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาสาระที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานเพื่อนำมากำหนดประเด็นการประเมินหลัก และประเด็นการประเมินย่อยในคราวเดียวกัน

4.2 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีความเห็นว่า

1) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จต้องวัดได้ทั้งเชิงปริมาณ หรือคุณภาพ โดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้นจะวัดเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพหรือวัดทั้ง 2 มิติ

2) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จต้องพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้น ๆ ต้องการวัดสิ่งใดบ้างที่สำคัญ ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกสาระสำคัญที่กำหนดในประเด็นการประเมิน

4.3 ด้านการกำหนดข้อมูลประกอบการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า ควรระบุข้อมูลประกอบการประเมินให้ครอบคลุมความสำเร็จที่บ่งบอกถึงความมีคุณภาพในระดับสูงทั้งในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ

4.4 ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีความเห็นว่า

1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณควรกำหนดเป็นร้อยละตามที่ต้นสังกัดกำหนด

2) การกำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพควรกำหนดโดยใช้ Rubric เกณฑ์ ซึ่งอาจเป็นแบบเรียงลำดับหรือไม่เรียงลำดับก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ประเมิน

4.5 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน มีความเห็นว่า

1) สถานศึกษาควรรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สถานศึกษากำหนด

2) สถานศึกษาควรจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไขพัฒนางานให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง

ประเด็นคำถามข้อที่ 5 การสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภาย ในสถานศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า

5.1 สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ของสถานศึกษาเองเพราะเครื่องมือประเมินผลฯ ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา

5.2 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลฯ ก่อนนำไปใช้จริง

5.3 เครื่องมือต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุมการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

ประเด็นคำถามข้อ 6 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ความเห็นว่า มีความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เพราะคณะกรรมการผู้ที่ทำหน้าเป็นผู้ประเมินจะเป็นผู้พิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานและประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ประเมินจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจในสาระสำคัญที่จะต้องค้นหาข้อมูลมาสรุปผลการประเมินให้ ถูกต้องเหมาะสม แม่นยำ และเชื่อถือได้

ประเด็นคำถามข้อ 7 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นและควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบทั้งขณะทำการประเมินและหลังจากที่มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบแล้วอย่างเป็นทางการ

ประเด็นคำถามข้อ 8 ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินการด้วยตนเอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย

สรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นสรุปได้ว่าสถานศึกษาควรดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง

2. สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือและกระบวนการประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมินเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของผู้เกี่ยวข้อง

3. สถานศึกษาควรสร้างความรู้และความเข้าใจที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลฯ แก่บุคลากรก่อนดำเนินการประเมินฯ

4. สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา และกำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา

5. สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยควรดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำเกณฑ์การประเมิน และข้อมูลประกอบการประเมิน 3) จัดทำเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินผล 4) จัดทำแผนการประเมินฯ ปีละ 1- 2 ครั้ง 5) รายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ 6) นำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงาน 7) เปรียบเทียบผลการประเมินฯ กับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

6. สถานศึกษาควรกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหาสาระที่กำหนดในแต่ละมาตรฐาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่วัดได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และระบุข้อมูลประกอบการประเมินให้ครอบคลุมความสำเร็จที่บ่งบอกถึงความมีคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

7. สถานศึกษาควรจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรายงานผลการประเมินฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลการประเมินฯ ที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา งานให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง และควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ ทราบเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลฯ ไปแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

8. สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด

9. สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้ทำหน้าที่ประเมินฯ จะต้องค้นหาข้อมูล มาสรุปผลการประเมินฯ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม แม่นยำ เชื่อถือได้

10. ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินการด้วยตนเองโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย

ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนิน การในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไม่สามารถเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับรับผิดชอบโดยตรงในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยการวิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ ใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งเมื่อการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลแล้ว การบริหารจัดการดังกล่าวย่อมที่จะส่งผลให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ชุมชน สถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

จากขั้นตอนที่ 1.1-1.3 มาสรุป และวิเคราะห์เนื้อหาได้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงประจักษ์หรือประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) และแนวคิดของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการ ศึกษา พ.ศ. 2561 ผนวกเข้ากับแนวคิดการประเมินคุณภาพของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 และวงจรการบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) ผ่านการวิพากษ์ และแสดงความคิดเห็นของรองผู้อำนวย การฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับผู้วิจัย สรุปผลได้ดังนี้

องค์ประกอบหลักของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

โดยในแต่ละองค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) ครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลจากการวิเคราะห์ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ได้มาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากการดำเนินการในขั้นตอนย่อยที่ 1.1-1.3 พบว่า ได้องค์ประกอบหลัก 3 ส่วน องค์ประกอบย่อย 7 ส่วน ได้แก่

องค์ประกอบหลักที่ 1 คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 3 ส่วน

องค์ประกอบหลักที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน

องค์ประกอบหลักที่ 3 คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน

ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน องค์ประกอบย่อยทั้ง 7 ส่วน จากนั้นนำสู่การวิพากษ์ และการแสดงความคิดเห็นของคณะทำงานที่ผู้วิจัยมอบหมายให้ร่วมดำเนินการกับผู้วิจัย ก่อนนำให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในขั้นตอนที่ 2.2

2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group)

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมกิจกรรมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ โดยการนำองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยจากขั้นตอนที่ 2.1 มาทำการสนทนากลุ่ม ทำการกำหนดหัวข้อย่อยของแต่ละองค์ประกอบย่อย พร้อมเนื้อหาสาระประกอบ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการยกร่างไปทำการวิพากษ์อีกครั้ง โดยการยกร่าง ดังนี้

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งโครงสร้างของเอกสารคู่มือการประเมินผลฯ ประกอบด้วยสาระ สำคัญ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม รายละอียดเนื้อหาสาระของแต่ละมาตรฐาน และประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ

ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เป็นการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน มากำหนดและจำแนกเป็น 16 ประเด็นการประเมินย่อย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมินย่อยรวมทั้งสิ้น 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ พร้อมคำอธิบายรายละเอียดความต้องการประเมินในแต่ละประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดความสำเร็จ รายละเอียดข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ แหล่งข้อมูล สูตรการคำนวณ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ในทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประกอบด้วยชื่อมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย ตัวชี้วัดความความสำเร็จ แบบฟอร์มประกอบการรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินคุณภาพ การสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย แบบเก็บข้อมูลเพื่อการประเมิน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มี 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์1.2. ด้านความรู้ 1.3. ด้านทักษะ 1.4. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษามี 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มี 2 ประเด็นการประเมินได้แก่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังจากที่คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำการประเมินแล้วเสร็จ เพื่อทำการรายงานผลให้ผู้บริหารได้ทราบและนำสู่การกำหนดนโยบาย และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการ ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นทางการต่อไปประกอบ ด้วยสาระสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเอกสารสำหรับสรุปและรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้แก่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ปก
2. คำนำ
3. คำชี้แจง
4. สารบรรณ
5. เนื้อหาสาระในการรายงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 บทสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

6. ภาคผนวก เช่น

6.1 คำสั่งวิทยาลัย.....ที่...../.....เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.2 ภาพและเอกสารประกอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล และสรุปร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดังกล่าว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบ จากนั้นผู้วิจัยจึงนำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการสนทนากลุ่มร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ส่วน จากนั้นผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานในฐานะผู้ปฏิบัติมาร่วมทำการวิพากษ์ร่วมกับผู้วิจัยอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือตัดลด เพื่อให้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ทำให้

ได้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบทั้ง 3 ส่วน ก่อนนำไปดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.3 ต่อไป

2.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ด้วยการใช้แบบสอบถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง พิจารณาตรวจสอบคุณภาพใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ด้านความสอดคล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ผู้วิจัยทำการสรุปผลเป็น 4 ตอน ดังนี้

2.3.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งมี 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ส่วนที่ 2 ร่างเครื่องมือ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และส่วนที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ มีผลการตรวจสอบ ดังแสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 แสดงผลผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n = 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือฯ ดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความเหมาะสมเพื่อใช้ในเครื่องมือการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความเป็นไปได้ เพื่อใช้ในเครื่องมือการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลฯ และนำไปใช้ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ประเมินผลฯได้เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วนมีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือฯ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลฯ และนำไปใช้ในการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี

2.3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาฯ มีผลการพิจารณาด้านองค์ประกอบและเนื้อหา ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการประเมินผลฯ แต่ควรเพิ่มหัวข้อคุณสมบัติของผู้ประเมินผลฯ อีก 1 ข้อ
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความเหมาะสมสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความเป็นประโยชน์สำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในฯ	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ

ตารางที่ 4 – 6 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความสอดคล้องกับสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าเนื้อหาสาระมีความเหมาะสมสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความเป็นประโยชน์สำหรับการประเมินผลและตรวจสอบฯ
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าควรปรับตัวชี้วัดความสำเร็จในมาตรฐานที่ 1 ให้อยู่ในภาพรวมเพราะเป็นการประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมไม่ควรแยกประเมินเป็นรายประเด็นการประเมิน
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความเหมาะสมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความ

ตารางที่ 4 – 6 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
		เป็นไปได้สำหรับการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหามีความเป็นประโยชน์กับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความสอดคล้องสำหรับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือการประเมินผลฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความ

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ เพื่อใช้ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดีแต่ควรเพิ่มหัวข้อคุณสมบัติของผู้ประเมินผลฯ ส่วนผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สามารถใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ได้เป็นอย่างดี แต่ควรมีการปรับตัวชี้วัดความสำเร็จในมาตรฐานที่ 1 ให้อยู่ในภาพรวม ไม่ควรแยกตามประเด็นการประเมิน เนื่องจากการประเมินคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาจะไม่สามารถแยกประเด็นการประเมินเป็นเฉพาะด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบออกเป็นเรื่อง ๆ ได้ การประเมินเรื่องใดเรื่องหนึ่งผู้รับการประเมินจะต้องมีคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบออกอย่างครบถ้วน จึงจะสามารถทำงานหรือปฏิบัติในสิ่งที่ทดสอบได้ จึงควรประเมินแบบองค์รวมทุกประเด็นการประเมินในความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละคน

2.3.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ และส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกตัวชี้วัดความสำเร็จของทุกประเด็นการประเมิน ทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการพิจารณาตรวจสอบ ดังแสดงในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4–7 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีสอดคล้องกับแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความเหมาะสมดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความเป็นประโยชน์เพื่อการประเมิน ฯ ได้เป็นอย่างดี
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4 – 7 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความสอดคล้องสามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความเหมาะสมสามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้สามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความเป็นประโยชน์สามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถใช้เก็บรวบรวมข้อมูลทุกตัวชี้วัดความสำเร็จได้ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความสอดคล้องกับทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มรายการจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะไว้ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จด้วย

ตารางที่ 4 – 7 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 ทุกรายการ มีความเป็นไปได้ในการนำไปเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 ทุกรายการมีความเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการนำไปเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4–7 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่าองค์ประกอบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวทางการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนที่ 2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้ง 2 ส่วนพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ และส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ดังแสดงในตารางที่ 4–8

ตารางที่ 4 – 8 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ในการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความเหมาะสมเพื่อจัดทำการรายงานผลการประเมินฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ เป็นประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเหมาะสมสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเป็นไปได้สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความเหมาะสมสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความเป็นไปได้สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4–8 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการรายงานการผลประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี ส่วนองค์ประกอบและเนื้อหาในแต่ละส่วนทั้ง 2 ส่วนของร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรายงานผลการประเมินผลฯ และมีความเป็นประโยชน์ต่อจัดทำรายงานผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ

ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลจากการรายงานผลการประเมินผลฯ ไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในคราวต่อไปได้เป็นอย่างดี

สรุปผลจากการตรวจสอบคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิทุกกลุ่มให้ความเห็นว่าองค์ประกอบ หลักองค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบของเครื่องมือการประเมินผลฯ (ฉบับร่าง) ทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ แต่ควรเพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และควรยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกันไม่แยกประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุง แก้ไข ผู้วิจัยจึงได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง โดยผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์มาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ไปนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม ขั้นตอนที่ 2.4 ต่อไป

2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ได้ทำการปรับปรุง แก้ไขแล้วจากขั้นตอนที่ 2.3 นำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ทำการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมโดยการใช้แบบประเมิน โดยมีผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4 – 9

ตารางที่ 4 – 9 แสดงผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n= 7)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
1.	**ด้านองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**			
1.1	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.2	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
1.3	คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.86	.37	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.71**	**.35**	**มากที่สุด**
2.	**ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
	ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
2.1	ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.43	.53	มาก
2.2	วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
2.3	ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
2.4	คุณสมบัติและบทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.43	.53	มาก
2.5	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.57**	**.18**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
	ส่วนที่ 2 องค์ประกอบและกระบวนการของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม			
	มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.	ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.71	.48	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้	4.57	.53	มากที่สุด
3.	ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ	4.43	.53	มาก
4.	ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	4.43	.53	มาก
	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
1.	ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
3.	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	4.71	.48	มากที่สุด
4.	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.43	.53	มาก
	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
1.	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.57	.53	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4.71	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.59**	**.22**	**มากที่สุด**
	ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา **- มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์** **- ประเด็นการประเมินที่ 1 - ประเด็นการประเมินที่ 4**			
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1.1.1 – 1.1.1.3	4.43	.53	มาก

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
	ประเด็นการประเมินที่ 2.1 – 2.4			
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1 - 2.1.1.2	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1 - 2.2.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1 – 2.2.2.2	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1– 2.2.3.8	4.57	.53	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1 – 2.2.4.7	4.57	.53	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1 – 2.2.5.2	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1 – 2.2.6.2	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1 – 2.3.1.3	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1 – 2.3.2.7	4.71	.48	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1 – 2.3.3.4	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1 – 2.4.1.10	4.43	.53	มาก
	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ประเด็นการประเมินที่ 3.1			
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1 – 3.1.1.2	4.29	.48	มาก
	ประเด็นการประเมินที่ 3.2			
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1 – 3.2.1.3	4.29	.48	มาก
	ค่าเฉลี่ย	**4.56**	**.16**	**มากที่สุด**
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	**4.57**	**.11**	**มากที่สุด**
3.	**องค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
	ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
1.1	วัตถุประสงค์การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.2	กรอบการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.3	ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม				
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์				
ประเด็นการประเมินที่ 1 - 4				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1	4.86	.37	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.2	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.3	4.71	.48	มากที่สุด
2. มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา				
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา				
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.1.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2	4.43	.53	มาก
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา				
ประเด็นการประเมินย่อย 2.2.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.2				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2	4.43	.78	มาก
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.3				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการความเหมาะสม
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.5	4.43	.78	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.6	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.7	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.8	4.57	.53	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.4	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7	4.29	.48	มาก
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.5			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1	3.86	.69	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2	4.71	.48	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.6			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2	4.29	.75	มาก

ตารางที่ 4–9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการความเหมาะสม
	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
	ประเด็นการประเมินย่อย 2.3.1			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4	4.71	.48	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินที่ 2.3.2			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4	4.57	.78	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5	4.43	.78	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6	4.57	.78	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7	4.71	.48	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.3			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4	4.43	.53	มาก
	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
	ประเด็นการประเมินย่อย 2.4.1			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการความเหมาะสม
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10	4.86	.37	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11	4.71	.48	มากที่สุด
	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.1.1			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2	4.71	.35	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2.1			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3	4.86	.37	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.63**	**.08**	**มากที่สุด**
4.	**ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**			
	4.1 องค์ประกอบของคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.43	.53	มาก
	4.2 องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
	4.3 องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 เอกสารการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.71	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.57**	**.37**	**มากที่สุด**
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน	**4.61**	**.11**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4 – 9 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่าองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.71,S.D.=.35) เมื่อพิจารณาในแต่ละส่วน พบว่า ทุกส่วนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.86,S.D.=.37) รองลงมาได้แก่เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.71,S.D.=.48) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.57,S.D.=.53) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละส่วนพบว่าในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.61,S.D.=.11) และประเมินเป็นรายข้อในแต่ละส่วนพบว่า ส่วนที่ 2 ข้อที่ 3 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.63,S.D.=.08) รองลงมาได้แก่ คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.57,S.D.=.37) และคู่มือการรายงาผลนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.63, S.D.=.08)

สรุปผลการศึกษาประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด สามารถนำไปทดลองใช้ในขั้นตอนการทดลองใช้ต่อไป

2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยนำผลจากการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4 มาปรับหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะ และการประยุกต์ ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกัน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขและจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) เพื่อเตรียมนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1 จากขั้นตอน ที่ 2.5) ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2562 ตามแผนการทดลองที่กำหนด ซึ่งได้ผลจากการนำสู่การทดลองใช้ ดังนี้

3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

จากการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 ผลการรายงานผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ โดยมีผลการสรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลผลจากการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ จากบันทึกข้อความสรุปรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่บันทึกโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เสนอแก่ผู้บริหารสถานศึกษา มีผลสรุปดังนี้

จุดเด่นของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ เป็นเครื่องมือที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถทำการประเมินได้ครอบคลุมทุกภารกิจ สามารถทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด

จุดควรพัฒนาของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ ควรจัดทำรูปเล่มเอกสารเครื่องมือการประเมินฯ ทั้ง 3 ส่วน ให้สวยงาม แยกเป็น 3 เล่ม เพื่อความสะดวกในการใช้งาน และควรเพิ่มตารางเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินกับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เพื่อให้ทราบผลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามเป้าหมายกำหนดหรือไม่ อย่างไร ควรนำสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร และไม่พบว่ามีข้อเสนอแนะ

3.1.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่นำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ไปทดลองใช้ จำนวน 48 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 4 –10 ดังนี้

ตารางที่ 4–10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n = 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1.	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	4.56	.50	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ดำเนินการสอดคล้องตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.54	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4–10

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
3.	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้มีการปรับปรุงและการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.46	.54	มาก
4.	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้	4.65	.48	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ให้ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ	4.44	.50	มาก
6.	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	.54	มาก
7.	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้การปฏิบัติงานและการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนขึ้น	4.58	.68	มากที่สุด
8.	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	4.67	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 10 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
9.	ท่านเห็นด้วยต่อการนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ใน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.65	.64	มากที่สุด
10.	ท่านมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม	4.29	.51	มาก
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	**4.52**	**.24**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4 – 10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในภาพรวมพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.52,S.D.=.24) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.67,S.D.=.52) รองลงมาได้แก่ การนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ =4.65,S.D.=.64) และมีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.65,S.D.=.48) ตามลำดับและข้อที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.29,S.D.=.51)

สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่า

1. เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. การนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. มีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้

3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 3.1

ผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยนำข้อมูลการรายงานผลการทดลองใช้ที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และนำผลการประเมินความคิดเห็นผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข 2 รายการ ได้แก่

1. แก้ไขคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในส่วนของบทสรุปผลการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมตาราง “ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด”

2. ปรับรูปเล่มเอกสารให้มีความสวยงาม แยกออกเป็นเอกสาร 3 เล่ม ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว ผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ซึ่งประกอบด้วยการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ 1) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 4-11- 4-13

ตารางที่ 4-11 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
	การประเมินด้านประสิทธิภาพ			
1.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักการและแนวทางที่ระบุในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.65	.52	มากที่สุด
2.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนด	5.00	.00	มากที่สุด
3.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.60	.49	มากที่สุด
4.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น	4.77	.42	มากที่สุด
5.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้	4.79	.41	มากที่สุด
6.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.50	.74	มาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
7.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.33	.95	มาก
8.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.79	.45	มากที่สุด
9.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.50	.50	มาก
10.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงไปได้	4.56	.50	มากที่สุด
11.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	4.69	.55	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.65**	**.32**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
	การประเมินด้านประสิทธิผล			
1.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.69	.46	มากที่สุด
2.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	4.58	.73	มากที่สุด
3.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐาน	4.65	.63	มากที่สุด
4.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป	4.69	.46	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	**4.63**	**.42**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่าประสิทธิภาพของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.65,S.D.=.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนดมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =5.00,S.D.=.00) รองลงมาได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้ ($\bar{X}$ =4.79,S.D.=.41) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งสามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.79,S.D.=.45) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.33,S.D.=.95) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินทุกรายการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด($\bar{X}$ =4.63,S.D.=.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.69,S.D.=.46) และคู่มือการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.69,S.D.=.46) รองลงมาได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐานมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.65, S.D.=.63) และข้อที่มีผลการประเมินที่มีเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.58, S.D.=.73)

ตารางที่ 4-12 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
	การประเมินด้านประสิทธิภาพ			
1.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐานประเด็นการประเมิน)	4.85	.35	มากที่สุด
2.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.81	.53	มากที่สุด
3.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.75	.66	มากที่สุด
4.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการประเมินคุณภาพฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.44	.84	มาก
5.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้ตามวัตถุประสงค์	4.46	.65	มาก
6.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจได้ชัดเจนตรงกัน	4.52	.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
	การประเมินด้านประสิทธิภาพ (ต่อ)			
7.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.71	.45	มากที่สุด
8.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.69	.46	มากที่สุด
9.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไปได้	4.42	.76	มาก
10.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.34	.81	มาก
11.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.42	.71	มาก
12.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.69	.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
13.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.79	.54	มากที่สุด
14.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้	4.94	.24	มากที่สุด
15.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	4.54	.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.62	.35	มากที่สุด
	การประเมินด้านประสิทธิผล			
1.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.44	.72	มาก
2.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.50	.65	มาก

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
3.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้	4.60	.49	มาก
4.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป	4.42	.76	มาก
	ค่าเฉลี่ย	**4.48**	**.54**	**มาก**

จากตารางที่ 4-12 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.62,S.D.=.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.94, S.D.=.24) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน) ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.85,S.D.=.35) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไปได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.42,S.D.=.76) และเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.42,S.D.=.71) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการ

ประเมินทุกรายการที่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.48, S.D.=.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.60,S.D.=.49) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.50, S.D.=.65) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.42 ,S.D.=.76)

ตารางที่ 4-13 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
	การประเมินด้านประสิทธิภาพ			
1.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน)	4.63	.60	มากที่สุด
2.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.46	.71	มาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
3.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการประเมินคุณภาพฯที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.69	.46	มากที่สุด
4.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561	4.71	.54	มากที่สุด
5.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถรายงานสิ่งที่ต้องการรายงานได้ตามวัตถุประสงค์	4.63	.70	มากที่สุด
6	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัย สามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน	4.83	.47	มากที่สุด
7.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการรายงานการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.46	.79	มาก
8.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการรายงานการประเมินฯ ลงไปได้	4.69	.46	มากที่สุด
9.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการรายงานการประเมินฯ ลงไปได้	4.67	.69	มากที่สุด

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
10.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด	4.73	.44	มากที่สุด
11	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการรายงานการประเมินผลฯ ลดลงได้	4.67	.63	มากที่สุด
12.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพ	4.38	.89	มาก
13.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.60	.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.62	.36	มากที่สุด
	ด้านประสิทธิผล			
1.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานการประเมินฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้	4.56	.50	มากที่สุด
2.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.60	.70	มากที่สุด

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
3.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้	4.73	.42	มากที่สุด
4.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา งานต่อไป	4.75	.48	มากที่สุด
5.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายเป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไป	4.75	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.68	.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-13 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของคู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.62,S.D.=.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัย สามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกันมีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.83, S.D.=.47) รองลงมาได้แก่ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนดผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.73,S.D.=.44) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำแต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพผลการประเมินที่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.38, S.D.=.89) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.68,S.D.=.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องฯ สามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาต่อไปมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.75, S.D.=.48) และคู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด($\overline{X}$ =4.75,S.D.=.48) รองลงมาได้แก่ คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วน ทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมิน ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.73,S.D.=.42) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำแต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากที่สุดได้แก่ คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.56, S.D.=.50)

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า

1) ประสิทธิภาพของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่า มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนดมีผลการประเมินมากที่สุด สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้ สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ได้อย่างเต็มศักยภาพ และสามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้มีผลการประเมินมากที่สุด

ประสิทธิผลของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีประสิทธิผลมากที่สุด และยังพบว่าคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐานมีผลการประเมิน สามารถทำให้การ

ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

2) ประสิทธิภาพของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน) สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไป สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไป

ประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลมาก และยังพบว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้มากที่สุด สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3) ประสิทธิภาพของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่าคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด สามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพ

ประสิทธิผลของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลมากที่สุด และยังพบว่า คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องฯ นำผลการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลการประเมินฯ ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้ใต้ บังคับบัญชาต่อไป สามารถรายงานผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วน ทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมิน และทุกตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ และผู้เกี่ยวข้องยังสามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้

ในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินความสำเร็จในด้านการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภาย ในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วนเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพ โดยพิจารณาความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จาก 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 และ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 มีผลดังนี้

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 แสดงดังในตารางที่ 4-14 – 4-15

ตารางที่ 4-14 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ยอดเยี่ยม (5) คะแนน	ดีเลิศ (4) คะแนน	ดี (3) คะแนน	ปานกลาง (2) คะแนน	กำลังพัฒนา (1) คะแนน	
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์						
1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 1.2 ด้านความรู้ 1.3. ด้านทักษะ 1.4. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	2		1			4.33
เฉลี่ย						4.33
2. การจัดการอาชีวศึกษา						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา					2	1.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนฯ	13	5	2		2	4.22
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	10	3	1	1		4.46
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4	3	1	2	1	3.64
เฉลี่ย						3.32

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)
	ยอดเยี่ยม (5) คะแนน	ดีเลิศ (4) คะแนน	ดี (3) คะแนน	ปานกลาง (2) คะแนน	กำลังพัฒนา (1) คะแนน	
3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		1			1	2.5
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย		1	1	1		3
เฉลี่ย						2.75
ผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวม	29	13	6	4	6	3.47
			ระดับคุณภาพในภาพรวม			**ดี**

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ที่ค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีที่ค่าเฉลี่ย 3.32 ตามลำดับ และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดีที่ค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 4-15 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ยอดเยี่ยม (5) คะแนน	ดีเลิศ (4) คะแนน	ดี (3) คะแนน	ปานกลาง (2) คะแนน	กำลังพัฒนา (1) คะแนน	
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์						
1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 1.2 ด้านความรู้ 1.3. ด้านทักษะ 1.4. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	8		1			4.77
ค่าเฉลี่ย						4.77
2. การจัดการอาชีวศึกษา						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2					5
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนฯ	17	3	2			4.68
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	13	1	1			4.8
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	9	1	1			4.72
ค่าเฉลี่ย						4.80
3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	2					5
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	2		1			4.33
ค่าเฉลี่ย						4.67
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	47	5	6			4.75
ระดับคุณภาพสถานศึกษา						ยอดเยี่ยม

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-15 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ที่ค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.67 และที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ

ยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.77 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมในปีการศึกษา 2562 กับผลการประเมินในภาพรวมปีการศึกษา 2561 พบว่า ปีการศึกษา 2562 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.75) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2561 (ที่ค่าเฉลี่ย 3.47) เท่ากับ 1.28

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมิน แสดงดังในตารางที่ 4-16 - 4-17

ตารางที่ 4-16 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)
	ยอดเยี่ยม (5) คะแนน	ดีเลิศ (4) คะแนน	ดี (3) คะแนน	ปานกลาง (2) คะแนน	กำลังพัฒนา (1) คะแนน	
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์						
1.1 ด้านความรู้	2	2	3			3.85
1.2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2	2	3			3.85
1.3. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4	2	3			4.11
ค่าเฉลี่ย						3.94
2. การจัดการอาชีวศึกษา						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2				2	3.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนฯ	3					5.00
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	10					5.00
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5					5.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5					5.00
3. 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1		1			4.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	34	6	10	-	2	4.31
ระดับคุณภาพสถานศึกษา						**ดีเลิศ**

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-16 แสดงผลการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน (52 ประเด็นการประเมินย่อย) ปีการศึกษา 2561 พบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.50 และมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับดีเลิศ ที่ค่าเฉลี่ย 3.94

ตารางที่ 4-17 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานที่	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ยอดเยี่ยม (5) คะแนน	ดีเลิศ (4) คะแนน	ดี (3) คะแนน	ปานกลาง (2) คะแนน	กำลังพัฒนา (1) คะแนน	
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์						
1.1 ด้านความรู้	1	1				4.5
1.2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้		1	1			3.5
1.3. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2		1			4.33
ค่าเฉลี่ย						4.11
2. การจัดการอาชีวศึกษา						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2					5.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนฯ	6					5.00
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	5					5.00
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1					5.00
ค่าเฉลี่ย						5.00
3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3					5.00
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย		1				4.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	20	3	2			4.72
ระดับคุณภาพสถานศึกษา						**ยอดเยี่ยม**

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-17 แสดงผลการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินพบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 5.00

รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.50 และมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.11 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมในปีการศึกษา 2562 กับผลการประเมินภาพรวม ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมของปีการศึกษา 2562 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.72) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผลการประเมินในภาพรวมของปีการศึกษา 2561 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.31) เท่ากับ 0.41

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่า คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ประสบความสำเร็จทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมินและทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาในปีการศึกษาหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ มีผลการประเมินในภาพรวมมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพฯ มากขึ้นกว่าในปีการศึกษาก่อนใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3. ความสำเร็จในการดำเนินการสรุปผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรายงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบพบว่า หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาสรุปผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาฯ ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำไปใช้ในการจัดทำรางานการประเมินตนเองในภาพรวมของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วทันตามระยะเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นความสำเร็จที่เป็นผลมาจากการนำเครื่องมือการประเมินผลละตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ไปใช้ในการประเมินฯ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพมากขึ้นด้วยซึ่งพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.77 ส่วนปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .44 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้น ไปใช้ในการดำเนินการประมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพในภาพรวมเพิ่มขึ้นให้สูงขึ้นได้เป็นอย่างดียิ่ง

4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2560-2562 แสดงดังตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 แสดงผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2560-2562

ระดับรางวัล	จำนวนผู้เรียน/ปีการศึกษา			จำนวนครู/ปีการศึกษา			จำนวนผู้บริหาร/ปีการศึกษา			จำนวนคนที่รับรางวัลของถานศึกษา/ปีการศึกษา		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
รางวัลระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
รางวัลระดับชาติ	1	1	22	1	1	10	-	-	1	2	2	4
รางวัลระดับภาค	1	7	18	-	7	10	-	-	-	-	-	8
รางวัลระดับจังหวัด	32	33	67	-	11	44	-	-	1	8	8	8
รางวัลอื่นๆ	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-
รวม(คน)	34	41	107	1	19	80	0	0	2	10	10	20

ข้อมูลจาก: หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4 -18 แสดงผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดของผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 34 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 41 คน และปีการศึกษา 2562

จำนวน 10 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด ของครู ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 80 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ไม่มีผู้ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 20 คน ซึ่งผลการประเมินปีการศึกษา 2562 ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดพบว่า ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในระดับดับยอดเยี่ยมทุกรายการ และสูงขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ทุกระดับรางวัล

สรุปผลการการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในระดับดับยอดเยี่ยมโดยมีรางวัลในระดับชาติของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาทุกรายการสูงขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นแสดงหรือสะท้อนให้เห็นว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่นำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผลของการประเมินที่ถูกต้องแม่นยำ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ตรงประเด็น ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาโดยรวมของสถานศึกษามีคุณภาพ ส่งผลโดยตรงไปถึงคุณภาพของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ชุมชน หน่วยงานและสถานประกอบการ จนได้รับรางวัลต่างๆ เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษา มีคุณภาพสูงขึ้น

4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 4.1-4.3

จากผลการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ไปใช้โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และผลการรวบรวมข้อมูลรางวัล

ที่ได้รับก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลฯ จากขั้นตอนข้อ 4.1-4.3 พบว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สูงขึ้นและมีผู้ได้รับรางวัลทุกระดับสูงขึ้นอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ผู้วิจัยจึงได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประชุมเพื่อร่วมกันวิพากษ์เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นครั้งสุดท้าย ผลการวิพากษ์สรุปได้ว่าควรมีการปรับปรุง แก้ไขเล็กน้อยคือ การทำรูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมอบหมายให้หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ทำการออกแบบรูปเล่ม ปกเอกสารให้มีความสวยงาม เหมาะสม สีปกแตกต่างกัน และให้ส่งเอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ให้สำนักพิมพ์เพื่อจัดทำให้รูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการดำเนินงานต่อไป ทำให้ได้เอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3) ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ 4) ประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน เรียงตามลำดับวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ได้แก่ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารวมจำนวน 48 คน

1.2 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาสภาพปัญหา ได้แก่ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารวมจำนวน 48 คน

1.3 ศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างปลายเปิด กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการนำผลจาการดำเนินการจากขั้นตอนที่ 1.1, 1.2 และ 1.3 มาใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ และใช้แบบบันทึกการวิเคราะห์องค์ประกอบ

2.2 ยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 11 คน ร่วมกับผู้วิจัย โดยนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากขั้นตอนที่วงเล็บ1) มาประกอบการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยพิจารณาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ที่ผู้วิจัยนำเสนอ และกำหนดหัวข้อย่อยและเนื้อหาประกอบ

2.3 ตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบคุณภาพใน 5 มิติได้แก่ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ด้านความสอด คล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)

2.4 ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบสอบถามเพื่อการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 นี้ ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบ

เจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 2.3-2.4 โดยผู้วิจัยหลังจากนั้นผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาร่วมกันวิพากษ์เครื่องมือการประเมินผลฯ ฉบับปรับปรุงร่วมกับผู้วิจัย และผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์มาทำการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) อีกครั้ง

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง 1) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนที่ 2 เรียบร้อยแล้ว มาทดลองใช้ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) ผลการทดลองใช้ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังการทดลองใช้ บันทึกโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และ 2) ผลการประเมินความความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 48 คน ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับขั้นตอนที่ 1 วงเล็บ 1) ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดระยะเวลาทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ทำการประเมินผลฯ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง รวมจำนวน 2 ครั้ง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 3.1 โดยผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ด้วยการนำข้อมูลจากการรายงานผลการทดลองใช้ที่ได้จากการทบทวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการในข้อข้อ 3.1 วงเล็บ 1) และวงเล็บ 2) มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข จากนั้นผู้วิจัยได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัย แล้วผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์มาปรับปรุงและจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชาและผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารวมจำนวน 48 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ ตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยพิจารณาจาก 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินของปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

4.3 รวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ระดับชาติ ระดับภาค และระดับจังหวัด ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้แบบรายงานจำนวนคนที่ได้รับรางวัล ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

4.4 ปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 4.1-4.3 โดยผู้วิจัยนำผลการดำเนินการในขั้นตอนที่ 4.1-4.3 มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข จากนั้นจึงได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัย และผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์มาปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อีกครั้ง หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามฉบับสมบูรณ์

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ภายใต้กรอบการดำเนินงานวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA สรุปโดยภาพรวมสภาพการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากการดำเนินการในระดับปานกลางไปสู่น้อยได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินการน้อยถึงน้อยที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน

3) การประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ

4) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินอย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

5) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

6) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

7) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมินฯ

4) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) การตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

3) การนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด

4) การจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การบันทึกข้อมูลด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนนำสู่การปฏิบัติได้

4) การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถามภายใต้กรอบการดำเนินงานวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA สรุปโดยภาพรวมสภาพปัญหาในการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่มีผลการประเมินสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากและด้านที่มีปัญหาควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไข เนื่องจากมีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านที่มีปัญหาในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพปัญหาในการดำเนินการมากถึงมากที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน

3) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินฯ อย่างเป็นระบบ เผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

4) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

5) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

6) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมินฯ

4) ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

5) สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

2) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

4) การจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5) การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อ 1.1 และ 1.2 ผู้วิจัยมีความประสงค์ ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยสรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้สัมภาษณ์ว่าสถานศึกษาควรดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง

2. สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือที่ระบุรายละเอียดกระบวนการประเมินฯ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมินฯ เพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของผู้เกี่ยวข้อง

3. สถานศึกษาควรสร้างความรู้ และความเข้าใจที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลฯ แก่บุคลากรก่อนดำเนินการประเมินฯ

4. สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา และกำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา

5. สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยควรดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำเกณฑ์การประเมินฯ และข้อมูลประกอบการประเมิน 3) จัดทำเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินฯ 4) จัดทำแผนการประเมินฯ ปีละ 1- 2 ครั้ง 5) รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ 6) นำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงาน และ 7) นำผลการประเมินผลฯ มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

6. สถานศึกษาควรกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหาสาระที่กำหนดในแต่ละมาตรฐาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่วัดได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และระบุข้อมูลประกอบการประเมินให้ครอบคลุมการดำเนินการสู่ความสำเร็จที่บ่งบอกถึงความมีคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

7. สถานศึกษาควรจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษาโดยรายงานผลการประเมินฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลการประเมินฯ ที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง และควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จทราบเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลฯ ไปปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

8. สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือการประเมินผลฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด

9. สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้ทำหน้าที่ประเมินฯ จะต้องค้นหาข้อมูลมาสรุปผลการประเมินฯ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม แม่นยำ และเชื่อถือได้

10. ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยตนเอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย

ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไม่สามารถเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับรับผิดชอบโดยตรงในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยการวิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ ใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งเมื่อการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลแล้ว การบริหารจัดการ

ดังกล่าวย่อมที่จะส่งผลให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ชุมชน และสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1.1-1.3 ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มาสรุปและวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงประจักษ์หรือประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) แนวคิดของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผนวกกับแนวคิดการประเมินของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 และวงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) ผ่านการวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นจากรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานร่วมกับผู้วิจัย สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบหลัก 3 ส่วน ได้แก่

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลัก ได้แก่

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือกำรประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ในขั้นตอนนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการนำองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยจากขั้นตอนที่ 2.1 มาทำการสนทนากลุ่ม และทำการกำหนดหัวข้อย่อยของแต่ละองค์ประกอบย่อยพร้อมเนื้อหาสาระประกอบ มีผลการสนทนากลุ่มยกร่างในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งโครงสร้างของเอกสารคู่มือการประเมินผลฯ จะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประกอบด้วยรายละอียดเนื้อหาสาระของแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ

ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เป็นการนำ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมินมาจำแนกเป็น 16 ประเด็นการประเมินย่อย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมินย่อยรวมทั้งสิ้น 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ พร้อมคำอธิบายรายละเอียดความต้องการประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ รายละเอียดข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ แหล่งข้อมูล สูตรการคำนวณ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ในทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยชื่อมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย ตัวชี้วัดความความสำเร็จ แบบฟอร์มประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ การสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วยแบบเก็บข้อมูลเพื่อการประเมิน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 1.2 ด้านความรู้ 1.3 ด้านทักษะ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังจากที่คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำการประเมินแล้วเสร็จเพื่อทำการรายงานผลให้ผู้บริหารได้ทราบและนำสู่การกำหนดนโยบาย และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นทางการต่อไป ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเอกสารสำหรับสรุปและรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้แก่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ปก

2. คำนำ

3. คำชี้แจง

4. สารบรรณ

5. เนื้อหาสาระในการรายงาน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทสรุปการผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

6. ภาคผนวก เช่น

6.1 คำสั่งวิทยาลัย.....ที่...../.....เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.2 ภาพและเอกสารประกอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

2.3 ผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่พัฒนาขึ้นจากขั้นตอนที่ 2.2 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ด้วยการใช้แบบสอบถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง พิจารณาตรวจสอบใน 5 มิติได้แก่ มิติด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ด้านความสอดคล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกกลุ่มให้ความเห็นว่า องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ แต่ควรเพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และควรยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกันไม่แยกประเมิน ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนแนะ จากนั้นผู้วิจัยได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาร่วมวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์ที่มีประโยชน์มาปรับปรุง แก้ไข

และจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเตรียมไปนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม ในขั้นตอนที่ 2.4 ต่อไป

2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ได้ทำการปรับปรุง แก้ไขแล้วจากขั้นตอนที่ 2.3 ไปนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ทำการประเมินคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลฯ ด้านความเหมาะสมอีกครั้ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.71,S.D.=.11) เมื่อพิจารณาในแต่ละส่วน พบว่า ทุกส่วนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.86,S.D.=.37) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.71,S.D.=.48) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.57,S.D.=.53) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละส่วนเป็นรายข้อในแต่ละส่วนพบว่า ส่วนที่ 2 ข้อที่ 3 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีผลการประเมินสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.63,S.D.=.08) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.57,S.D.=.37) และคู่มือการรายงานการผลประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.63,S.D.=.08)

2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 2.3-2.4

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะและผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินฯ (ฉบับร่าง) จากผลการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4 มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขในหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และให้ยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกัน จากนั้นผู้วิจัยได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์มาปรับปรุงแก้ไขรูปเล่มเอกสาร และจัดทำเครื่องมือการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) เพื่อเตรียมไปทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) ไปทดลองใช้ได้ผลดังนี้

3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

3.1.1 ผลการรายงานผลการทดลองใช้ของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ ในปีการศึกษา 2562

ผลการสรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยมีผลดังนี้

จุดเด่น เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ เป็นเครื่องมือที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ครอบคลุมทุกภารกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรงเวลาตามที่ต้นสังกัดกำหนด

จุดควรพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ การจัดทำรูปเล่มเอกสารเครื่องมือทั้ง 3 ส่วนควรจัดทำให้สวยงาม แยกเป็น 3 เล่ม เพื่อความสะดวกในการใช้งาน และควรเพิ่มตารางเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินกับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเพื่อให้ทราบผลว่าเป็นไปตามเป้าหมายกำหนดหรือไม่ เพียงไร

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

3.1.2 ผลการประมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 48 คน ที่นำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ไปทดลองใช้ในปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมมีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.52,S.D.=0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีผลการประเมินความคิดเห็นเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}$ =4.67,S.D.=.52) รองลงมาได้แก่ มีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในระดับที่สูงขึ้นได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.67,S.D.=.64) และผู้ประเมินเห็นด้วยต่อการนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.65,S.D.=.64) และที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดแต่มีผลการประเมินความคิด เห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ ผู้ประเมินเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ =4.29, S.D.=.51)

จากผลการประเมินประมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น สามารถนำผลการประเมินฯ แต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้

3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 3.1

ผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยนำข้อมูลการรายงานผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลฯ ที่ได้จากการทบบวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิพากษ์จากบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่ผู้วิจัยมอบหมาย มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข 2 รายการ ได้แก่

1. แก้ไขคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในส่วนของบทสรุปผลการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ โดยเพิ่มเติมตาราง “ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด”

2. ปรับรูปเล่มเอกสารให้มีความสวยงาม แยกออกเป็นเอกสาร 3 เล่ม ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา และจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ 1) การดำเนินการประเมินผลฯ โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) การดำเนินการรายงานการประเมินผลภายในสถานศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.63,S.D.=.34) และมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.72,S.D.=.44) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดที่ค่าเฉลี่ยโดยรวม ($\overline{X} \geq 3.51$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน มีผลดังนี้

4.1.1 คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.65,S.D.=.32) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.63, S.D.=.42)

4.1.2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.62,S.D.=.35) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.48, S.D.=.54)

4.1.3 คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.62,S.D.=.36) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ =4.68,S.D.=.36)

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า

1) ประสิทธิภาพของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา มีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด และยังพบว่า มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนดมีผลการประเมินมากที่สุด สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้ ทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพสามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้

ประสิทธิผลของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด และยังพบว่า คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วน ถูกต้องตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2) ประสิทธิภาพของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด และยังพบว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถลดเวลาในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ลงได้ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน) สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไป สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไป

ประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลในระดับมาก และยังพบว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมิน ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้ในระดับมากที่สุด สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3) ประสิทธิภาพของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด สามารถรายงานผลการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพ

ประสิทธิผลของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลมากที่สุด และยังพบว่า คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องฯ นำผลการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป ทำให้ผู้บริหารใช้ผลการ

ประเมินฯ เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไป สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วน ทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมิน และทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ และสามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการ ศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ($\overline{X}$ =4.75) เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด ที่ค่าเฉลี่ย (4.51-5.00) เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลการประเมินภาพคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ($\overline{X}$ =3.47) พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2562 สูงกว่าผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ที่ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ =1.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า ปีการศึกษา 2562 ทุกมาตรฐานมีผลการประเมินคุณภาพเพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการ ประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ($\overline{X}$ =4.72) เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ย (4.51-5.00) เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ($\overline{X}$ =4.31) พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2562 สูงกว่าผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ที่ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ =.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพเพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ทุกมาตรฐาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพด้านคุณภาพ

ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่า คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ประสบความสำเร็จทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมิน และทุกตัวชี้วัดความสำเร็จซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาในปีการศึกษาหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ มีผลการประเมินในภาพรวมมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพฯ มากขึ้นกว่าในปีการศึกษาก่อนใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3. ความสำเร็จในการดำเนินการสรุปผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรายงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบพบว่า หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาสรุปผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาฯ ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำไปใช้ในการจัดทำรางานการประเมินตนเองในภาพรวมของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วทันตามระยะเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นความสำเร็จที่เป็นผลมาจากการนำเครื่องมือการประเมินผลละตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ไปใช้ในการประเมินฯ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและ

ต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพมากขึ้นด้วยซึ่งพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.77 ส่วนปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .44 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้น ไปใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ สามารถเป็นเครื่องมือผลักดันให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพในภาพรวมเพิ่มขึ้นให้สูงขึ้นได้เป็นอย่างดี

4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังการใช้ในปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลของปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลการรับรางวัลของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ทุกระดับ ดังนี้

4.3.1 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัดปีการศึกษา 2562 จำนวน 107 คน รางวัลปีการศึกษา 2561 จำนวน 41 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 34 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 66 คน และ 73 คน ตามลำดับ

4.3.2 จำนวนครูที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค จังหวัด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 61 คน และ 79 คน ตามลำดับ

4.3.3 จำนวนผู้บริหารที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค จังหวัด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 รางวัล 1 คน ปีการศึกษา 2560-2561 ไม่มีผู้ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 2 รางวัล 1 คน

4.3.4 จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับระดับชาติ ภาค จังหวัดของสถานศึกษาปีการศึกษา 2562 จำนวน 20 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560-2561 จำนวน 10 คน ตามลำดับ

4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 4.1-4.3

ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการทำรูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยการออกแบบรูปเล่ม ปกเอกสารให้มีความสวยงาม เหมาะสม สีปกแตกต่างกัน ซึ่งแยกเป็น 3 เล่มคือ เล่มที่ 1 คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เล่มที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเล่มที่ 3 คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยส่งให้สำนักพิมพ์จัดพิมพ์เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลตามประเด็นหลักของการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research$_1$)

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีการดำเนินการในภาพรวมทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีผลการประเมินการดำเนินการประเมินผลฯ อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามลำดับ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะการดำเนินการประเมินผล

และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ขาดการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ขาดกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการประเมินมีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย มีการดำเนินการเฉพาะบางรายการเท่านั้น ทำให้มีผลการประเมินการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ อยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2561: 12) ได้กล่าวเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกลไกในการควบคุมการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และนอกจากนี้ยังพบว่าเพราะฝ่ายบริหารที่มีหน้าที่รับผิดชอบซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อคุณภาพการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ให้ความสนใจกับเรื่องของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยจึงขาดการขับเคลื่อนการประเมินผลฯ อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องขาดการเอาใจใส่ดูแลให้ดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดังที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 8) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายใน เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ บุคลากรอื่นทางการศึกษา...ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนาปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ผู้เรียน ชุมชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561: 29) กล่าวว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นขั้นตอนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นการประเมินตนเอง (Self - Evaluation) โดยบุคลากรภายในของสถานศึกษาด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อตรวจสอบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ดังนั้น หากสถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ถูกหลักวิชาการ โดยความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกคนในสถานศึกษาและมีการผลักดันจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดีแล้ว ย่อมส่งผลให้การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีคุณภาพ สามารถเป็นเครื่องมือผลักดันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างยั่งยืน และอย่างดียิ่งเช่นเดียวกัน

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมพบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่มีผลการประเมินสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการประเมินผล

และตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีสภาพปัญหามากที่สุด คืออยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และมีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของจำนง จั่นวิจิตร (2559: บทคัดย่อ) เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ พบว่า ควรดำเนินงานโดยการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA และให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชุดา แก้ววรรณดี (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จะเห็นว่าปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษายังคงเป็นปัญหาในการดำเนินการตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน จึงควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อใช้การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ถูกนำมาใช้เป็น

เครื่องมือช่วยผลักดันการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงยิ่งขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องต่อไป

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ว่าเป็นข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกฎหมายที่ต้องยึดถือนำสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาจึงควรดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ระบุกำหนดไว้ ซึ่งการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 19) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 5) ได้กล่าวไว้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากแนวคิดดังกล่าวสถานศึกษาจึงควรจัดให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาโดยจัดให้มีระบบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เป็นลายลักษณ์อักษร โดยนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาเป็นกรอบการประเมิน กำหนดองค์ประกอบการประเมิน จัดทำระบบและเครื่องมือการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ เกณฑ์การประเมิน ประเด็นการประเมิน เครื่องมือประเมิน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมิน โดยใช้วิธีการประเมินที่เน้นหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - based assessment) เป็นหลักเพราะเหมาะสมกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์ในการต่อยอด รายงานผลแก่ต้นสังกัดและรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป และควรให้มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานทั้งระหว่างปี และในปีการศึกษาต่อไปโดยควรทำการประเมินอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง ซึ่งเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับสำนักงานทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่องการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2554:17) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินการปฏิบัติงานและคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา ดำเนินการโดยสร้างความตระหนัก แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมิน การกำหนดกรอบการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำเครื่องมือการประเมิน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559: 17-19) ได้กล่าวเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้อย่างรอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ได้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช่เป็นการให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเอง ตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง

3) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษาให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence - based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

5) คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังจากการประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)

6) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7) ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ

หน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วนโครงสร้างรายงานการประเมินตนเองไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ เครื่องมือการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายรวมถึงกิจกรรม โครงการ งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม โครงการงาน ต้องส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 1 (Development$_1$)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการวิเคราะห์ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย 3 ส่วน โดยแต่ละส่วนมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือกำรประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แต่ละองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..

1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ปก
2. คำนำ
3. คำชี้แจง
4. สารบรรณ
5. เนื้อหาสาระในการรายงาน ประกอบด้วย
6. ภาคผนวก

2.3 ผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทุกกลุ่มให้ความเห็นว่าองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ แต่ควรเพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และควรยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกันไม่แยกประเมิน

2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน พบว่า มีผลการ

ประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังพบว่าแต่ละส่วนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 2.3-2.4

จากข้อเสนอแนะและผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินฯ (ฉบับร่าง) จากผลการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4 มีผลการปรับปรุง แก้ไขในหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และให้ยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกัน และผลจากการวิพากษ์จากคณะที่ผู้วิจัยได้มอบหมายให้ร่วมวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง พบว่ามีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง แก้ไขรูปเล่มเอกสารให้สวยงามมากขึ้น ทำให้ได้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) ตามข้อเสนอแนะ

ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการยกร่างและตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ มี 3 ส่วน ได้แก่

1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินคุณภาพภายในฯ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โดยผลการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือการประเมินผลฯ ทั้ง 3 ส่วนใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่สร้างขึ้น มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ความสอดคล้อง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ขององค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ผ่านกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักการทางวิชาการ ได้ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ในทุกขั้นตอนของการวิจัย ตั้งแต่กระบวนการศึกษาหลักการ ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ และรวมทั้งผ่านตรวจสอบ 5 มิติ และประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง จึงทำให้ได้องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลฯ ที่มีคุณภาพ มีการอธิบายแนวการปฏิบัติไว้อย่างละเอียด ชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ จึงเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำการตรวจสอบและประเมิน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการวิจัย 2 (Research$_2$)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีผลการประเมินและอภิปรายผล ดังนี้

3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 48 คน ซึ่งทดลองใช้ในปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมมีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีผล

การประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีผลการประเมินความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้อยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ประเมินเห็นด้วยต่อการนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ใน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด และที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดแต่มีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากได้แก่ ผู้ประเมินเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ผ่านการพัฒนามาอย่างเป็นระบบ ถูกหลักวิชาการ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิมาหลายขั้นตอนจนเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้การพัฒนาเครื่องมือฯ ทั้ง 3 ส่วน ได้ยึดหลักการประเมินเชิงประจักษ์หรือการประเมินบนพื้นฐานของหลักฐานเป็นหลัก (Evidence - based assessment) มีองค์ประกอบและมีการเขียนรายละเอียดข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ต้องการประเมินไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ไม่ซับซ้อน ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูลหลักฐาน จึงทำให้ได้ข้อมูลอย่างรวดเร็ว เป็นรูปธรรม และเชื่อถือได้ นอกจากนี้คู่มือที่ใช้ในการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ มีความง่ายต่อการกรอกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและการนำผลการประเมินไปใช้ มีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทำให้ทราบความสำเร็จในการดำเนินการ ซึ่งอรพรรณ โตสิงห์ (2555:3) กล่าวว่า การประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) หมายถึง การใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งได้จากกระบวนการสืบค้น วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในกระบวนการรักษาพยาบาล มีหลักการที่สำคัญประกอบด้วย 1) ใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ 2) ข้อมูลนั้น ๆ ได้จากกระบวนการสืบค้นอย่างเป็นระบบ 3) มีการนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างเป็นระบบ 4) นำมาใช้ในการตัดสินใจในกระบวนการรักษาพยาบาล สอดคล้องกับ ฟองคำ ดิลกสกุลชัย (2552) ให้ความหมายไว้ว่า การใช้ความรู้เชิงประจักษ์ หมายถึง การใช้กระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อปรับปรุงมาตรฐานและคุณภาพของการปฏิบัติงาน และเมอร์ เกรย์ (Muir Gay) (1997) อธิบายความหมายของการปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ว่าเป็นการปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องด้วยความถูกต้อง (Doing the right thing right) กล่าวคือ ไม่เพียงแต่เป็นการปฏิบัติสิ่งนั้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและอยู่ในระดับมาตรฐานที่ดีที่สุดหรือมีคุณภาพเพิ่มขึ้นเท่านั้นแต่ต้องแน่ใจว่าการปฏิบัตินั้นเกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (อ้างถึงใน จุฬาพร กระเทศ,2555: 52-53)

จากเหตุผลดังกล่าว เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จึงเป็นที่ยอมรับจากผู้ทดลองใช้และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในระดับมากขึ้นไป

3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 3.1

ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามข้อเสนอแนะในข้อ 3.1 พบว่ามีการปรับปรุงเล็กน้อย เพียง 2 รายการ คือ 1) แก้ไขบทสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมตาราง “ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด” ของคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 2) ปรับแก้รูปเล่มเอกสารให้มีความสวยงาม แยกออกเป็นเอกสาร 3 เล่ม ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงทำให้ผู้วิจัยได้เอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2) ที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น สาเหตุที่มีการปรับปรุงเพียงเล็กน้อย เพราะเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ผ่านการพัฒนามาอย่างเป็นระบบ ถูกหลักวิชาการ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ มาหลายขั้นตอนจนเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development$_2$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีผลการประเมินและการอภิปรายผล ดังนี้

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย ผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 48 คน ในภาพรวมพบว่า การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในระดับมากขึ้นไป โดยมีผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบสรุปได้ดังนี้

4.1.1 ประสิทธิภาพของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยการใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินการรายงานผลประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานผลประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้ ได้แก่

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ($\overline{X}$ =4.75) เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ย (4.51-5.00) เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ($\overline{X}$ =3.47) พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2562 สูงกว่าผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ที่ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ =1.28)

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินภายใต้กรอบแนวทางการ ประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ($\overline{X}$ =4.72) เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ย (4.51-5.00) เปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลการประเมินฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ ($\overline{X}$ =4.31) พบว่า ผลการประเมินปีการศึกษา 2562 สูงกว่าผลการประเมินของปีการศึกษา 2561 ที่ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ =.41) ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวทั้งในข้อ 4.2.1 และ 4.2.2 ประเด็นสำคัญที่พบคือผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้น โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์มีคุณภาพสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561

4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นการแสดงถึงคุณภาพของผู้เรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงาน สถานระกอบการชุมชน สังคม โดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับรางวัลเปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เนื่องจาก มีจำนวนของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัด เพิ่มมากขึ้นทุกระดับและมากกว่าปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

4.3.1 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัดของผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 107 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 41 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 34 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 66 คน และ 73 คน ตามลำดับ

4.3.2 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัดของครู ปีการศึกษา 2562 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปี ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 61 รางวัล และ 79 รางวัล ตามลำดับ

4.3.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัดของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 คน (2 รางวัล) ปีการศึกษา 2561 ไม่ได้รับรางวัล และปีการศึกษา 2560 ไม่ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 1 คน (2 รางวัล)

4.3.4 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ภาค และจังหวัดของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 20 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับรางวัลเพิ่มขึ้นมากกว่าปี ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 10 รางวัล และ 10 รางวัล ตามลำดับ

4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการประเมินจากข้อ 4.1 - 4.3

จากผลการดำเนินการในขั้นตอนข้อ 4.1-4.3 พบว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีการปรับปรุง แก้ไขเล็กน้อยคือ การทำรูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยออกแบบรูปเล่ม ปกเอกสารให้มีความสวยงาม เหมาะสม สีปกแตกต่างกัน และให้ส่งให้สำนักพิมพ์เพื่อให้รูปเล่มเอกสารมีมาตรฐาน สวยงาม เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการดำเนินงาน ทำให้ได้เอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์

จากผลการดำเนินการในขั้นตอนข้อ 4.1-4.3 อาจกล่าวได้ว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นที่ยอมรับของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษามีผลอยู่ในระดับสูง มาตรฐานด้านผู้เรียนผู้สำเร็จการศึกษา และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพสูง ส่งผลให้มีจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัล และสถานศึกษาได้รับรางวัลสูงขึ้นมากกว่าปีก่อนการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาใช้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง สามารถนำผลการประเมินที่ได้จากการประเมินครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่องในภาคเรียนที่ 2 จึงทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินคุณภาพที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียน ครูและผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงาน สถานประกอบการชุมชน สังคม ได้รับรางวัลต่าง ๆ เป็นจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้นเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จึงเป็นเครื่องมือที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการได้ทั้งระบบ

ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพผู้เรียนได้อย่างแท้จริง จึงส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของครูผู้สอนซึ่งส่งผลต่อผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพในที่สุด ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินสูงขึ้นกว่าปีก่อนการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลฯ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินของระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 ซึ่งบรรจง จันทมาศ (2543: 145-164) กล่าวว่าในข้อกำหนดมาตรฐานระบบบริหาร ISO 9000 นั้น มีข้อหนึ่งได้ระบุให้องค์กรมีระบบการประเมินภายใน ซึ่งเป็นการใช้บุคลากรภายในองค์กรเป็นผู้ประเมินโดยสลับหน่วยงานกัน ประเมินเป็นการตรวจติดตามระบบคุณภาพขององค์กรคือ มีการสำรวจ ตรวจสอบอย่างเป็นระบบและเป็นเอกเทศ เพื่อประเมินว่ากิจกรรมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพและผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และแนวทางเหล่านั้นได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในการทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่มีการบันทึกข้อบกพร่องต่าง ๆ หรือสิ่งที่ไม่เป็นตามเกณฑ์เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไปแล้วแจ้งให้ผู้บริหาร รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องตามสายงานทราบพิจารณาเพื่อที่จะพัฒนาระบบคุณภาพขององค์กรให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อตรวจสอบสมรรถนะของระบบคุณภาพในองค์กร 2) เพื่อค้นหาสิ่งที่จะทำให้คุณภาพด้อยลง 3) เพื่อปรับปรุงระบบคุณภาพภายในองค์กร และ 4) เพื่อตรวจประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังกล่าวอีกว่าหากมีการดำเนิน การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพแล้ว จะส่งผลในทางบวกต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี เพราะเครื่องมือการประเมินจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการผลักดันให้เกิดคุณภาพของการจัดการศึกษาดังนี้ คือ 1) การประเมินจะเป็นดำเนินการตรวจสอบว่ากิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นมีการปฏิบัติตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ 2) การประเมินจะทำให้ได้ข้อเท็จจริง ข้อบกพร่องต่าง ๆ หรือจุดอ่อนที่ได้ค้นพบไปปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนายกระดับคุณภาพต่อไป 3) การประเมินจะเป็นเครื่องมือทำให้ได้หลักฐานและเอกสารประกอบการดำเนินงานเพื่อยืนยันผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนเพื่อเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 4) การประเมินจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยผลักดันการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เมื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา และยังสอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กล่าวว่า เป้าหมายในการประเมินก็เพื่อการเพิ่มคุณภาพให้สูงขึ้นนั่นเอง (วิษณุ ทรัพย์สมบัติ,2561: 1)

จึงสรุปได้ว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างครอบคลุมทุกภารกิจ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และมาตรฐานการอาชีวศึกษา ผู้ปฏิบัติการประเมินสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา ได้มีการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงส่งผลต่อเนื่องให้ผู้เรียนมีคุณภาพเช่นเดียวกัน เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ จึงเป็นเครื่องมือช่วยในการผลักดันและยกระดับคุณภาพในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผู้เรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน สถานประกอบการ ชุมชน สังคม ซึ่งจะเห็นจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกมาตรฐาน และมีผู้ที่ได้รับรางวัลเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าปีก่อนใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามเป็นอย่างมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีบริบทการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นก่อนเพื่อนำไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้ตรงเป้าหมาย ถูกต้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การที่จะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดีนั้น สถานศึกษาควรมีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาอย่างเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษาและภารกิจทั้งหมดของสถานศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ควบคุม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา แล้วจึงดำเนินการจัดระบบการประเมินผล

และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การบริหารจัดการการจัดการศึกษามีคุณภาพทั้งระบบซึ่งจะส่งให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน สถานประกอบการ ชุมชน สังคม ตามเป้าหมายกำหนด

1.3 การนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงต่อเนื่องกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาทั้งระบบ และใช้กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกลไกในการควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานของบุคลากรผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษาให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้ต่อเนื่อง เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาตามเป้าหมายที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม ช่วยในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นเครื่องมือให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และเข้มแข็ง ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

1.4 เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นที่ยอมรับจากผู้ทดลองใช้ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้ครบถูกต้อง แม่นยำ ครบถ้วนสมบูรณ์สามารถจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลเกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และที่สำคัญคือส่งผลให้ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ส่งผลให้ได้รับรางวัลสูงขึ้นกว่าปีก่อนหน้า ดังนั้นเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เหมาะสมที่สถานศึกษา จะนำไปใช้ในการจัดระบบการบริหารจัดการศึกษาผลักดัน ขับเคลื่อนให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษา และผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ เป็นรายแผนกวิชาหรือสาขาวิชาและรายบุคคล

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้มีแนวทางในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภายใต้บริบทของแต่ละสถานศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทั่วทั้งองค์กร (TQM) เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ. **วงจรการควบคุมคุณภาพหรือวงจรเด็มมิ่ง (Deming Cycle)**. [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 12 มีนาคม 2562] จาก www.iok2u.com/index.php/article/innovation/240-pdca-cycle-deming-cycle#:~:text.

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. **นิยามความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา** [Online] 2562. [สืบค้นวันที่ 12 มีนาคม 2562] จาก https://vet.kku.ac.th/plan/ta/lgpr1.pdf.

คัชรินทร มหาวงศ์, สุนีย์ เงินยวง, สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน, และเกียรติสุดา ศรีสุข. **สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**.วารสารศึกษาศาสตร์ ที่ 11.ฉบับที่ 1. มหาสารคาม:คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสารคาม, 2560.

จำนงค์ จั่นวิจิตร. **การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.อยุธยา เขต 2**. วิทยานิพนธ์. คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยธุยา, 2559.

จุฬาพร กระเทศ. **การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์พยาบาลโดยใช้แนวคิดการประเมินแบบหลักฐานเชิงประจักษ์.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. “**หน่วยที่ 7 การจัดระบบทางการศึกษาในโรงเรียน**” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดระบบทางการศึกษา หน้า 27 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ,สำนักพิมพ์เอมพันธ์, 2540.

ชิษณุ ฟองศรี. **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 6 , กรุงเทพฯ : บริษัทด่านสุทธาการพิมพ์ จำกัด ,2551.

เดชา จั่นบุญมี.แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา. ภาคกลาง 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) พระนครศรีอยุธยา: บัณฑิต วิทยาลัย สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา,2547.

บรรณานุกรม (ต่อ)

เดโช แสนภักดี. **ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.**จังหวัดขอนแก่น: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 13 มีนาคม 2562]. จาก https://sites.google.com/a/cas.ac.th/itsci/phaenkar-prakan-khunphaph/khwam-sakhay-khxng-kar-prakan-khunphaph-kar – suksa.

เทวิน ศรีดาโคตร. **คู่มือการปฏิบัติงาน**. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี , 2561.

ธิดารักษ์ รัตนมณี. **คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).** มหาวิทยาลัยแม่โจ้, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม, 2555.

บรรจง จันทมาศ. ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. (ฉบับปรับปรุง) สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2543.

บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2554.

ปิยวัฒน์ ตันถา. **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี.** งานนิพนธ์. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.

ปียานันต์ บุญธิมา. **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง**. ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ,ในโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมแลกเป้า สพฐ. ปีงบประมาณ 2561, กระทรวงศึกษาธิการ, 2561.

ผ่องพรรณ จรัสจนิดารัตน์. **ความสำคัญของการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัด** [Online] 2554. [สืบค้นวันที่ 13 มีนาคม 2562]. จาก http://bsq2.vec.go.th/news/.pdf

พระมหาอำนาจ เตชวโร. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษากับการสร้างโรงเรียนแห่งการเรียนรู้.** วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ. หน้า 154.ปีที่ 3 ฉบับที่ 2, 2559.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562.

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ. **สภาพปัญหาและและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2559.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ฟองคำ ดิลกสกุลชัย. **การปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์.** วิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล, 2552.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2559: 1) **เอกสารการสอน รหัส EDU 0107 วิชาการประกันคุณภาพการศึกษา**. [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 12 มีนาคม 2562]. จาก https://graduate.sru.ac.th/wp-content/uploads/2018/06/edu0107-01.pdf

มหาวิทยาลัยมหิดล**.** การประเมินคุณภาพภายใน: สกอ. [Online] 2562. [สืบค้นวันที่ 20 มีนาคม 2562]. จากhttps:// op.mahidol.ac.th/qd/ext/mua.html.

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2561: 1) **การประกันคุณภาพการศึกษา**. [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 11 มีนาคม 2562]. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา,มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จาก https://www.western.ac.th /index.php/th/home/grid-with-4-columns/bruero-cha.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. **การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**. [Online] 2557.[สืบค้นวันที่ 14 มีนาคม 2562]. จาก https://www.stou.ac.th/knowledgemanagement/infoserve/kmdb/read_kb.asp?db_id=1&kmdb_id=3

ราชกิจจานุเบกษา. **กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.**หน้า 3 . เล่มที่ 135. ตอนที่ 11 ก. 23 กุมภาพันธ์ 2561.

_____. **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561.**หน้า 3 . เล่มที่ 135. ตอนพิเศษ 228 ง. 18 กันยายน 2561.

_____ . **ยุทธศาสตร์ชาติ (2561-2580).**หน้า 8,34 . เล่มที่ 135. ตอนที่ 82 ก. 13 ตุลาคม 2561.

เรืองชัย จรุงศิรวัฒน์ (2561:1) **การเขียนคู่มือการปฏิบัติงานจากงานประจำ**. เอกสารประกอบการอบรมข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุนในมหาวทยาลัยเพื่อทำผลงานทางวชาการในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น,2561 [Online] 2561.สืบค้นวันที่ 17 มีนาคม 2562]. จากwww.president.su.ac.th/personnel/images /Project/Project62/Manual61/1-209674-Ruajar.pdf.

ละมุล รอดขวัญ. **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2555.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ลัดดา ศรีโท. **การพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูล และสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภายนอก สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา ขอนแก่น** : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.

วรเศรษฐ์ อรรถรวีวัฒน์, ธานีนาฏ ณ สุนทร. **ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชศรีมา.** บทคัดย่อ. วารสารศึกษาศาสตร์. ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา. ปีที่ 6. ฉบับที่ 1. ม มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.

วาลิช ลีทา. **สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วารสารศึกษาศาสตร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ บทคัดย่อ, 2560

วิชุดา แก้ววรรณดี. ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม. **รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2561. งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา, ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.ราชบุรี,2561.**

————. **รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2562. งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา, ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.ราชบุรี,2562.**

วิษณุ ทรัพย์สมบัติ. **เอกสารประกอบการบรรยายการประเมินคุณภาพการศึกษาแนวใหม่**. [Online] 2550. [สืบค้นวันที่ 19 มีนาคม 2562] https://bet.obec.go.th/ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2561.

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. **การพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้.** บทความวิจัย. ตีพิมพ์ในวารสาร. กรุงเทพมหานคร : วารสารนาคบุตรปริทรรศน์, 2560.

ศรัณยา เจริญจิตร์, วทันยา ทองรอด, สุชีรา เชาวสกู, จตุพร วิริยานุภาพ, และสุรชัย กกแก้ว. ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นครปฐม : โรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทียนดัด, 2561.

ศิริชัย กาญจนวาสี. **สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.2552.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สมคิด สีหสิทธิ์. **Evidence Based Practice : EBP การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์.**[Online] 2557. [สืบค้นวันที่ 15 พฤษภาคม 2562] จาก https://www.tm.mahidol.ac.th/nursing/sites/default/files/KM/Eviedence-Base-Practice-1.pdf.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 1. การตรวจสอบภายในสถานศึกษา. [Online] 2550.

สมบัติ ท้ายเรือนคำ. รูปแบบและแนวทางการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาแนวใหม่. [Online] 2557. [สืบค้นวันที่ 15 พฤษภาคม 2562] จาก www.surat3.go.th. ภาควิชาวิจัยและพัฒนา.คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุนีย์ สอนตระกูล. **การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนรัตนธิเบศร์.**วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม, 2550.

สุวิมล ราชธนบริบาล.**การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์.ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรมหาวิทยาลัย, 2541.

แสงเพียร งานดี. **พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย.**วิทยานิพนธ์.ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2552.

เสถียร คามีศักดิ์. **การเขียนคู่มือปฏิบัติงาน.** เอกสารประกอบการอบรม. ฉบับปรับปรุง 2553. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1.**การดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา** .จังหวัดสระแก้ว : กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2561.

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษา, 2563: 1) บทความด้านการศึกษาจากสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษา [Online] 2563. [สืบค้นวันที่ 21 มีนาคม 2563].จาก https://www.nstda.or.th//th /nstda-knowledge/3036-appendix

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพ : โรงพิมพ์สำนักพุทธศาสนาแห่งชาติ.สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559.

บรรณานุกรม (ต่อ)

———————. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.**พิมพ์ที่ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ถนนบำรุงเมือง แขวงบ้านบาตร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย.ปีที่พิมพ์ : พ.ศ. 2554, 2554.

———————. **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.** เล่มที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2553.

สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. **คู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด.** ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี, 2558.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. **แนวทางการปฏิบัติและการประเมินของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.** ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 2549 **.การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual** Development) (2549:20)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน . **บทความการประกันคุณภาพการศึกษา** . [Online] 2561. [สืบค้นวันที่ 21 มีนาคม 2562].จาก https://western.ac.th/index.php/th/chaqa-jd/qa-jd/qa-jd-2

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. **สาระน่ารู้ทางสถิติ:การตรวจสอบคุณภาพข้อมูล.**[Online] 2553. [สืบค้นวันที่ 13 มีนาคม 2561] จาก http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/know/estat1_11.html.

สำราญ ใจดา. **การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.สุโขทัย** : ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านด่านลานหอย, 2554.

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. **องค์ความรู้เรื่องการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน**. [Online] 2553. [สืบค้นวันที่13 มีนาคม 2561] จาก **kmcorner.lib.cmu.ac.th/kmcorner/sites/defaultfiles/file_cop2556/7.2-4.1_KnowledgeAsset56_Allin1.pdf**2556.

อรพรรณ โตสิงห์. **การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับพยาบาลศัลยกรรม.** มหาวิทยาลัยมหิดล คณะพยาบาลศาสตร : [Online] 2555. [สืบค้นวันที่ 15 มีนาคม 2562] จากhttp://medinfo.psu.ac.th/pr/pr2012/Pr20120706 Surgical_Nursing_2.pdf. 2550.

บรรณานุกรม (ต่อ)

อุทุมพร จามรมาน. **9 ขั้นตอนการทำประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบวงจร**. กรุงเทพฯ: ฟันนี่, 2550.

ภาษาอังกฤษ

Best, John W. (1981). Research in Education. 4th ed. Englewood Cliffs, New Jersey.

Cronbach, Lee J. (1970). Essential of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper Row.

Newton, J. (1999). “An Evaluation of the Impact of External Quality Monitoring on a Higher Education College,” Assessment & Evaluation in Higher Education. 24(2) : 215-235.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อประกอบการทำวิจัยและพัฒนา

เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”

ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1.	รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
2.	ดร.อินดา แตงอ่อน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
3.	ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
4.	ดร.ปรีดี เกตุทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหาและด้านเครื่องมือวิจัย
5.	ดร.ปวีณกร แป้นกลัด	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถิติวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์

แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการทำวิจัยและพัฒนา
เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”
ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1.	นายวณิชย์ อ่วมศรี	ที่ปรึกษาการบริหารโครงการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาชีวศึกษา
2.	นายพันธุ์ศักดิ์ โรจนากาศ	ผู้ชำนาญการด้านความร่วมมือ (กรอ.อศ.) วิชาชีพระยะสั้นและการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3.	รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
4.	ดร.จรูญศักดิ์ ผุดน้อย	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดบึงกาฬ
5.	ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6.	ดร.วีระ ทองประสิทธิ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า
7.	นางวรรณภา พ่วงกุล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสว่างแดนดิน
8.	นายบรรยงค์ วงศ์สกุล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์
9.	นางสาวฉันทนา โพธิครูประเสริฐ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
10.	นายยงศักดิ์ เชาวน์วุฒิกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
11.	นายจรินทร์ ธรรมรักษ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการหาดใหญ่

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการยกร่าง

เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เพื่อประกอบการทำวิจัยและพัฒนา
เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”
ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1.	รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2.	ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3.	ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต	ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้า ฉะเชิงเทรา
4.	ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน	หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ
5.	ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศึกษาอุดรธานี
6.	ดร.กรณ์พงศ์ ดอกบัว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาฬสินธุ์
7.	ดร.สวัสดิ์ ภู่ทอง	ผู้อำนวยสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
8.	นายไพฑูรย์ จารุสาร	ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
9.	นางยุพิน พิมศร	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา
10.	นายมารุต ศิริธร	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่
11.	นายฐิติพงศ์ แสนอุบล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบร่าง

เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เพื่อประกอบการทำวิจัยและพัฒนา
เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”
ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1.	รศ.ดร.อัคครัตน์ พูลกระจ่าง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี
2.	ผศ.พีรญา เชตุพงษ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3.	ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต	ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้าฉะเชิงเทรา
4.	ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน
5.	นายมารุต ศิริธร	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม

ของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เพื่อประกอบการทำวิจัยและพัฒนา
เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”
ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1.	ดร.พีระพล พูลทวี	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2.	รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	ประธานหลักสูตรนวตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3.	รศ.ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ	อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
4.	ผศ.ดร.ภานุวัฒน์ ศิรินุพงศ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและบริการชุมชน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
5.	ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ	ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6.	ดร.นิคม เหลี่ยมจุ้ย	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
7.	ดร.มนูญ เพชรมีแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ - 1

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาสภาพปัจจุบันในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

****

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกระบวนการ PDCA โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

2. นิยามคำศัพท์

2.1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อตัดสินคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา สามารถสะท้อนความจริง จุดเด่น จุดแข็ง จุดควรพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำผลที่ได้จากการตัดสินคุณภาพแล้วนั้นไปตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.2 การวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาก่อนที่คณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลฯ จะดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 การดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตามกระบวนการที่สถานศึกษากำหนด

2.4 การตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มาทบทวน ตรวจสอบความสำเร็จโดยการเทียบกับเกณฑ์เป้าหมาย

คุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ฝ่ายบริหารทราบต่อไป

2.5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินผลฯ จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จให้ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อไป

2.6 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น ตามกิจกรรมที่ระบุให้สถานศึกษาดำเนินการในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) **ตำแหน่ง**

☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ ☐ หัวหน้างาน

☐ หัวหน้าแผนกวิชา ☐ ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายใน

2) **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3) **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

4**) ระดับการศึกษาสูงสุด**

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

5) **ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน**

☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 – 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี ☐ มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่ตรงกับการดำเนินการของสถานศึกษา

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1	**ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ					
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561					
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน					
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน ฯ					
1.10	สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน					
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ					
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินผล ฯ อย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน					
1.13	คณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ					
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ					
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน					
2	**ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการ					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
	ประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน					
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน					
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน					
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ					
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ					
3	**ด้านการตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผล ฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลในภาพรวม					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด					
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสถานศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน					
4	**ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
4.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผล ฯ					
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
4.6	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้					
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	5	.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	**0**	1	5	.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
17	1	1	1	0	1	5	.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
24	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
26	1	0	1	0	1	5	.60	ใช้ได้
27	0	1	0	1	1	5	.60	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
29	1	0	1	0	1	3	.60	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
31	1	0	1	1	1	5	.60	ใช้ได้

ผลการนำแบบแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค(Cronbach's Alpha Coefficient) ทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.969

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 b1 b2 b3 b4 b5 c1 c2 c3 c4 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded [a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. List wise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.969	31

ฉบับที่ - 2

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาสภาพปัญหาในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

****

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกระบวนการ PDCA โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

2. นิยามคำศัพท์

2.1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อตัดสินคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา สามารถสะท้อนความจริง จุดเด่น จุดแข็ง จุดควรพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำผลที่ได้จากการตัดสินคุณภาพแล้วนั้นไปตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.2 การวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาก่อนที่คณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลฯ จะดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 การดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการรวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตามกระบวนการที่สถานศึกษากำหนด

2.4 การตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มาทบทวน ตรวจสอบความสำเร็จโดยการเทียบกับเกณฑ์เป้าหมาย

คุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ฝ่ายบริหารทราบต่อไป

2.5 การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินผลฯ จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จให้ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อไป

2.6 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น ตามกิจกรรมที่ระบุให้สถานศึกษาดำเนินการในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) **ตำแหน่ง**

☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ ☐ หัวหน้างาน

☐ หัวหน้าแผนกวิชา ☐ ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายใน

2) **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3) **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

4**) ระดับการศึกษาสูงสุด**

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

5) **ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน**

☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 – 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี ☐ มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่ตรงกับการดำเนินการของสถานศึกษา

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1	**ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ					
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561					
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน					
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่มากกว่าและนอกเหนือจากมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษา อย่างชัดเจน					
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบ					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
	คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน ฯ					
1.10	สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน					
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ					
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินผล ฯ อย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน					
1.13	คณะกรรมการการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ					
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ					
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสถานศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
2	**ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน					
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน					
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน					
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ					
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ					
3	**ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผล ฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลในภาพรวม					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสถานศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด					
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสถานศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและการตรวจสถานศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน					
4	**ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**					
4.1	คณะกรรมการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผล ฯ					
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ					
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผลการ					

ลำดับที่	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
	ประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
4.6	คณะกรรมการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้					
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 การศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	0	1	1	1	1	5	.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	5	.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	1	0	5	.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
17	1	1	1	1	0	5	.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
24	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
26	1	1	1	0	1	5	.80	ใช้ได้
27	1	1	0	1	1	5	.80	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
29	1	0	1	0	1	3	.60	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
31	1	0	1	1	1	5	.80	ใช้ได้

ผลการนำแบบแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค(Cronbach's Alpha Coefficient) ทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

RELIABILITY

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 b1 b2 b3 b4 b5 c1 c2 c3 c4 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded [a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. List wise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.977	31

ฉบับที่ - 3

แบบสัมภาษณ์

แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

****

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์

แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้วิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาไปเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ต่อไป

2. นิยามคำศัพท์

2.1 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง วิธีการอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ส่วนประกอบย่อย ๆ ที่จำเป็นสำหรับการประเมินคุณภาพของมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ประเด็นการประเมินของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ข้อมูลประกอบการประเมิน วิธีการคำนวณเพื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.4 คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรครู หรือบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งอาจมีหลายชุดขึ้นอยู่กับภารงานที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบ วิธีการประเมิน

3. แบบสัมภาษณ์นี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ – นามสกุล .....

เพศ ..... อายุ ..... ปี

ระดับการศึกษาสูงสุด ..... สาขา .....

ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องฯ .....ปี

สัมภาษณ์เมื่อวันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ..... เวลา .....

<u>ตอนที่ 2</u> แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร สถานสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร

....

.....

2) ตามประกาศรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มาตรฐานการอาชีวศึกษา มี 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรประเมินตามแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน เท่านั้นหรือไม่ สถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร ตามข้อกำหนดข้อ 3 ในกฎกระทรวง

....

.....

3) ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรมีเครื่องมือการดำเนินการอย่างไร

.....

.....

4) ท่านคิดว่าในการกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้

4.1 การกำหนดประเด็นการประเมินของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร

.....
.....

4.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร

.....
.....

4.3 การกำหนดข้อมูลประกอบการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร

.....
.....

4.4 กำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร

.....
.....

4.5 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

.....
.....

5) ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

.....
.....

6. ท่านคิดว่าสถานศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรจำนวนหนึ่งให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประเมินฯ ที่ดีเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการเฉพาะหรือไม่

.....

.....

7. ท่านคิดว่าการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จมีความจำเป็นหรือไม่ ควรดำเนินการอย่างไร

.....

.....

8. การประกันคุณภาพการศึกษามักถูกมองว่าเป็นการเพิ่มภาระให้บุคลากรในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพทางการศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อให้มีผลการประเมินในระดับสูง ๆ โดยมิได้คำนึงถึงการดำเนินการเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างแท้จริง ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรดำเนินการร่วมกันอย่างไร เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างแท้จริง

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

ฉบับที่ – 4

แบบวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อกำหนดองค์ประกอบ

ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ

เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา

เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ

ผลการศึกษา	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	การนำไปใช้
1.สภาพปัจจุบัน		
2.สภาพปัญหา		
3.แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ		

2. ผลการกำหนดองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อย

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	หัวข้อย่อย

ฉบับที่ – 5

แบบบันทึกข้อมูลจากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม”

การบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนา	ผลการกำหนดองค์ประกอบหลัก/องค์ประกอบย่อย/หัวข้อย่อยและเนื้อหา(ร่าง)
1.สภาพปัจจุบัน		
2.สภาพปัญหา		
3. แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ		
4. ผลการยกร่างองค์ประกอบของผู้วิจัย		
5. สรุปผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ		

ฉบับที่ - 6

แบบสอบถามการตรวจสอบ
ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

****

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์ของการสอบถาม

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใน 5 มิติ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ ก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการประเมินความเหมาะสมในขั้นตอนต่อไป

2. นิยามคำศัพท์

2.1 การตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในด้าน ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเป็นประโยชน์ (Utility)

2.2 ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารสำหรับใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1.) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของเอกสาร

2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารแบบฟอร์มต่างๆ ที่จัดทำขึ้นสอดคล้องกับสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ นาไปใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศสะท้อนให้เห็นถึงผลของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ และผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้ในการรายงานผลการดาเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้วในแต่ละช่วงของการประเมิน และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้นาสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และใช้ในการรายงานให้ผู้บริหารสถาน ศึกษาทราบและนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในครั้งถัดไป

2.3 ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) **หมายถึง** ความครบถ้วน ไม่ขาด ไม่เกินขององค์ประกอบและเนื้อหาสาระของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกรายการ

2.4 ความสอดคล้อง (Congruity) **หมายถึง** การพ้องกันหรือมีลักษณะที่ไปด้วยกันได้อย่างมีเหตุมีผล หรือการพ้องกันหรือมีลักษณะที่เป็นไปด้วยกันได้ขององค์ประกอบและเนื้อหาสาระของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในแต่ละรายการและภาพรวม

2.5 ความเหมาะสม (Propriety) **หมายถึง** ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือ ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบการประเมินคุณภาพของข้อกำหนดคุณภาพด้านการศึกษาของสถานศึกษา

2.6 ความเป็นไปได้ (Feasibility) **หมายถึง** ความเป็นไปได้ของการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (คู่มือการประเมินฯ และเครื่องมือประเมินฯ รายงานการประเมินฯ) ไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภายใต้สถานการณ์จริงแล้วจะประสบความสำเร็จ

2.8 ความเป็นประโยชน์ (Utility) **หมายถึง** ความเป็นประโยชน์ของการจัดทำเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (คู่มือการประเมินฯ และเครื่องมือประเมินฯ รายงานการประเมินฯ) เพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. แบบสอบถามการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นี้แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินฯ

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) ความเชี่ยวชาญ

☐ การประกันคุณภาพการศึกษา

☐ การบริหารสถานศึกษา/บริหารการศึกษา

☐ การประเมินคุณภาพการศึกษา

☐ การวิจัยและการวัดผลและประเมินผล

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

2) **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3) **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

4) **ระดับการศึกษา**

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5) **ประสบการณ์ในการทำงาน**

☐ น้อยกว่า 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 การตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาข้อความรายการข้อคำถามทางซ้ายมือและแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อรายการพิจารณาร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พร้อมให้ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

ที่	รายการพิจารณา	ประเด็นพิจารณา
1	**องค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 3 ส่วน** **ส่วนที่ 1** ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา **ส่วนที่ 2** ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา **ส่วนที่ 3** ร่างคู่มือการรายงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์
		ความสอดคล้อง
		ความเหมาะสม
		ความเป็นไปได้
		ความเป็นประโยชน์
2	**องค์ประกอบของร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 3 ส่วน** **ส่วนที่ 1** กรอบแนวคิดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา **ส่วนที่ 2** องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์
		ความสอดคล้อง
		ความเหมาะสม
	ส่วนที่ 3 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความเป็นไปได้
		ความเป็นประโยชน์
	เนื้อหาสาระร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 3 ส่วน	

ที่	รายการพิจารณา	ประเด็นพิจารณา
	ส่วนที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	ส่วนที่ 2 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	ส่วนที่ 3 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
3	**องค์ประกอบของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**	
	ส่วนที่ 1 กรอบแนวคิดการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	เนื้อหาสาระของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
	ส่วนที่ 1 กรอบแนวคิดการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม.....

ที่	รายการพิจารณา	ประเด็นพิจารณา
		ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
4	องค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทสรุปผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	เนื้อหาสาระของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
	ส่วนที่ 1 บทสรุปผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม.....

ที่	รายการพิจารณา	ประเด็นพิจารณา
		ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....
	ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	ความครบถ้วนสมบูรณ์..... ความสอดคล้อง..... ความเหมาะสม..... ความเป็นไปได้..... ความเป็นประโยชน์.....

ฉบับที่ - 7

แบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม
ของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อประกอบการวิจัย
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

****

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์ของการสอบถาม

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงพัฒนา**เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ฯ** ก่อนนำไปทดลองใช้ในการดำเนินการประเมินฯ ต่อไป โดยแบบสอบถามนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

2. นิยามคำศัพท์

2.1 การตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในด้าน ความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ความสอดคล้อง (Congruity) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเป็นประโยชน์ (Utility)

2.2 ร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารสำหรับใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1) ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของเอกสาร

2) ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารแบบฟอร์มต่างๆ ที่จัดทำขึ้นสอดคล้องกับสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ นาไปใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศสะท้อนให้เห็นถึงผลของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

3) ร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ และผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้ในการรายงานผลการดาเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้วในแต่ละช่วงของการประเมิน และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้นาสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และใช้ในการรายงานให้ผู้บริหารสถาน ศึกษาทราบและนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในครั้งถัดไป

2.3 ความเหมาะสม (Propriety) **หมายถึง** ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือ ความสมควรแก่กรณีขององค์ประกอบการประเมินคุณภาพของข้อกำหนดคุณภาพด้านการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 องค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง สาระเนื้อหาที่เป็นหัวข้อหลัก และหัวข้อย่อยและเนื้อหาสาระประกอบความเข้าใจเพื่อนำสู่การประเมินคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พัฒนาขึ้น ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561

2.6 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หมายถึง แนวทางการให้คะแนนซึ่งสามารถแยกแยะระดับความสำเร็จต่างๆ ในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้อย่างชัดเจน

3. แบบสอบถามความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แบ่งเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินฯ

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) **ความเชี่ยวชาญ**

☐ การประกันคุณภาพการศึกษา

☐ การบริหารสถานศึกษา/บริหารการศึกษา

☐ การประเมินคุณภาพการศึกษา

☐ การวิจัยและการวัดผลและประเมินผล

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

2) **เพศ**

☐ ชาย ☐ หญิง

3) **อายุ**

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

4) **ระดับการศึกษา**

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5) **ประสบการณ์ในการทำงาน**

☐ น้อยกว่า 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณารายการข้อความทางซ้ายมือและแสดงความคิดเห็นของท่านมีต่อร่างเครื่องมือที่การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
1	**ด้านองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**					
1.1	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
1.2	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
1.3	คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
2	**ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม** **ส่วนที่ 1 องค์ประกอบและเนื้อหาของกรอบแนวคิดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา**					
2.1	ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
2.2	วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
2.3	ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
2.4	คุณสมบัติและบทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
2.5	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	ส่วนที่ 2 องค์ประกอบและเนื้อหาของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา **มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้รับการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**					
1.	ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
2.	ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้					
3.	ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ					
4.	ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสารถในการประยุกต์ใช้					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
	และความรับผิดชอบ					
	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา					
1.	ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา					
2.	ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
3.	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ					
4.	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ					
	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้					
1.	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้					
2.	ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ประเด็นการประเมินด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย					
	ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **- การประเมินองค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**					
	- มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์					
	ประเด็นการประเมินที่ 1 - 4					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1.1.1 – 1.1.1.3					
	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา **ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา**					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1-2.1.1.2					
	ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1-2.2.1.2					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1-2.2.2.2					
	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1 – 2.2.3.8					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1 – 2.2.4.7					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1 – 2.2.5.2					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1 – 2.2.6.2					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1 – 2.3.1.3					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1 – 2.3.2.7					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1 – 2.3.3.4					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1 – 2.4.1.10					
	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1 – 3.1.1.2					
	ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย					
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1 – 3.2.1.3					
3.	**องค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**					
	ส่วนที่ 1 องค์ประกอบและเนื้อหาของกรอบแนวคิดการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
	1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา					
	1.2 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
	ส่วนที่ 2 องค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม					
	2.1 วัตถุประสงค์การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา					
	2.2 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
	มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
	ประเด็นการประเมินที่ 1 - 4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.3					
	2.2 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา **ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา**					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.3					
	ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา **ประเด็นการประเมินย่อย 2.2.1**					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.5					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.6					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.7					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.8					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.5					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.6					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2					
	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ **ประเด็นการประเมินย่อย 2.3.1**					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4					
	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ **ประเด็นการประเมินย่อย 2.4.1**					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11					
	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ **ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้** **ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.1.1**					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย					
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2					
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		1	2	3	4	5
4	**ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม** 4.1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 4.2 เอกสารการรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
	4.1 องค์ประกอบของเล่มคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม					
	4.2 องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การจัดทำการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม					
	4.3 องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 เอกสารการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 การประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
	ด้านองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
	ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
	ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 2 ส่วน							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
43	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
55	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
57	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
58	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
59	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
60	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
61	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
62	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
	ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการรายงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 2 ส่วน							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ผลการนำแบบแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.968

```
RELIABILITY
/VARIABLES=A1 A2 A3 B1 B2 B3 B4 B5 F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8 F9 F10 F11
F12 F13 F14 F15 F16 F17 F18 F19 F20 F21 F22 F23 S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7
S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15 S16 C1 C2 C3 D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9
D10 D11 H1 H2 H3 H4 H5 H6 H7 K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7 L1 L2 L3 L4 L5 L6
L7 L8 L9 L10 L11 L12 L13 P1 P2 P3 P4 P5 V1 V2 V3 V4 V5 V6 T1 T2 T3
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.968	97

ฉบับที่ - 8

แบบสรุปข้อมูลเนื้อหาสาระเพื่อการปรับปรับปรุง แก้ไข
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการดำเนินการ	สรุปสาระสำคัญที่นำมาใช้ ในการปรับปรุง แก้ไข	ที่มาของ สาระสำคัญ
ขั้นตอนที่ .....เรื่อง.....		

ฉบับที่ – 9

แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร
ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์

แบบประเมินนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังจากที่ได้ทำการทดลองใช้ทุกองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ แล้ว

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และดำเนินการประเมินผล ฯ โดยบุคลากรภายในวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.2 ความคิดเห็น หมายถึง ระดับทัศนคติของบุคคลที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในภาพรวมของทั้ง 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2) ตำแหน่งหน้าที่

☐ ผู้บริหาร ☐ ครูหัวหน้างาน ☐ ครูผู้ทำหน้าที่ประเมิน ฯ

☐ ครูหัวหน้าแผนกวิชา ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

3) อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

4) ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5) ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

☐ น้อยกว่า 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี

☐ 6 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณารายการประเมินทางซ้ายมือและแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อรายการประเมินนั้นโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านและเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) โดยความหมายของระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านมีความเข้าใจเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน					
2	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ดำเนินการสอดคล้องตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์					
3	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นเครื่องมือสำคัญในการปรับปรุงและการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง					
4	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้					
5	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ให้ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ฯ					
6	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
7	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้การปฏิบัติงานและการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา					

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	มีเป้าหมายชัดเจนขึ้น					
8	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น					
9	ท่านเห็นด้วยต่อการนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ใน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
10	ท่านมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ข้อที่	**ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่**					**รวม**	**ค่า IOC**	**แปรผล**
	1	2	3	4	5			
	การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	**0**	1	5	.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ผลการนำแบบแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค(Cronbach's Alpha Coefficient) ทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.963

```
RELIABILITY
/VARIABLES= /VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.963	10

ฉบับที่ - 10

แบบสอบถามเพื่อการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

<u>คำชี้แจง</u>

1. วัตถุประสงค์

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการทองลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ เป็นการประเมินความสามารถของเครื่องมือสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่สามารถใช้ในกระบวนการประเมินผลได้อย่างมีคุณภาพและประเมินผลผลิตที่ได้จากการดำเนินการตามเครื่องมือสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ซึ่งการประเมินดังกล่าวแสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือสำหรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน อันจะเป็นเครื่องมือในการยืนยันได้ว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการได้อย่างดี โดยแบบสอบถามนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

2. นิยามศัพท์

2.1 **การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา** หมายถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และดำเนินการประเมินผล ฯ โดยบุคลากรภายในวิทยาลัยเทคนิคโพธารามเอง

2.2 **การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล** หมายถึง การประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการดำเนินการประเมินผลฯ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการประเมินผลฯ จากการใช้องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ประกอบด้วย 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 **ประสิทธิภาพ (Efficiency)** หมายถึง ความสมารถในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ฯลฯ โดยใช้องค์ประกอบของเครื่องมือการ

ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่กำหนดไว้

2.4 **ประสิทธิผล (Effectiveness)** หมายถึง ผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ อันได้แก่ ความครบถ้วน สมบูรณ์ ความเป็นประโยชน์ของผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่กำหนดไว้

3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ ตามคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ ตามเครื่องมือประเมินผลแลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ ตามคู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1) เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2) ตำแหน่งหน้าที่

☐ ผู้บริหาร ☐ ครูหัวหน้างาน ☐ ครูผู้ทำหน้าที่ประเมิน ฯ

☐ ครูหัวหน้าแผนกวิชา ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

3) อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

4) ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5) ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

☐ น้อยกว่า 3 ปี ☐ 3 – 5 ปี

☐ 6 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ ตามคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณารายการประเมินทางซ้ายมือและแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อรายการประเมินนั้นโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) โดยความหมายของระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านประสิทธิภาพ					
1	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักการและแนวทางที่ระบุในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561					
2	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนด					
3	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น					
4	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น					
5	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้					
6	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้					
7	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้					
8	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินประเมินคุณภาพ					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ					
9	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
10	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงไปได้					
11	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด					
	ด้านประสิทธิผล					
1	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ					
3	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐาน					
4	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป					

<u>ตอนที่ 3</u> แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลฯ โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านประสิทธิภาพ					
1	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 (3 มาตรฐานประเด็นการประเมิน)					
3	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อ)					
4	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการประเมินคุณภาพฯที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อ)					
5	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้ตามวัตถุประสงค์					
6	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจได้ชัดเจนตรงกัน					
7	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น					
8	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไปได้					
10	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้					
11	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้					
12	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่างๆในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ					
13	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
14	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้					
15	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านประสิทธิผล					
1	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
3	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้					
4	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป					

ตอนที่ 4 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานการประเมินผลฯ ตามคู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านประสิทธิภาพ					
1	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 (3 มาตรฐานประเด็นการประเมิน)					
2	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561					
3	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการประเมินคุณภาพฯที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อ)					
4	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561					
5	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถรายงานสิ่งที่ต้องการรายงานได้ตามวัตถุประสงค์					
6	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัย สามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการรายงานการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น					
8	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการรายงานการประเมินฯ ลงไปได้					
9	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการรายงานการประเมิน ฯ ลงไปได้					
10	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด					
11	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการรายงานการประเมินผล ฯ ลดลงได้					
12	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินผล ฯ ได้อย่างมีคุณภาพ					
13	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านประสิทธิผล					
1	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมิน ฯ สามารถรายงานการประเมิน ฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมิน ฯ สามารถรายงานผลการประเมิน ฯ ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
3	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมิน ฯ รายงานผลการประเมิน ฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้					
4	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ฯ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา งานต่อไป					
5	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไป					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	5	.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	**0**	1	5	.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ							
1	1	1	1	0	1	5	.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	0	1	0	1	5	.60	ใช้ได้
9	0	1	0	1	1	5	.60	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	0	1	0	1	3	.60	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
13	1	0	1	1	1	5	.60	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	0	1	0	1	5	.60	ใช้ได้
17	0	1	0	1	1	5	.60	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
19	1	0	1	0	1	3	.60	ใช้ได้
	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ							
1	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3	4	5			
13	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	5	ใช้ได้

ผลการนำแบบแบบสอบถามไปทดลองใช้กับวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

ผลการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของฉบับที่ 7 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.976

```
RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 b1 b2 b3 b4 c1 c2 c3 c4
c5 c6 c7 c8 c9 c10 c11 c12 c13 c14 c15 d1 d2 d3 d4 e1 e2 e3 e4 e5 e6
e7 e8 e9 e10 e11 e12 e13 f1 f2 f3 f4 f5
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.976	52

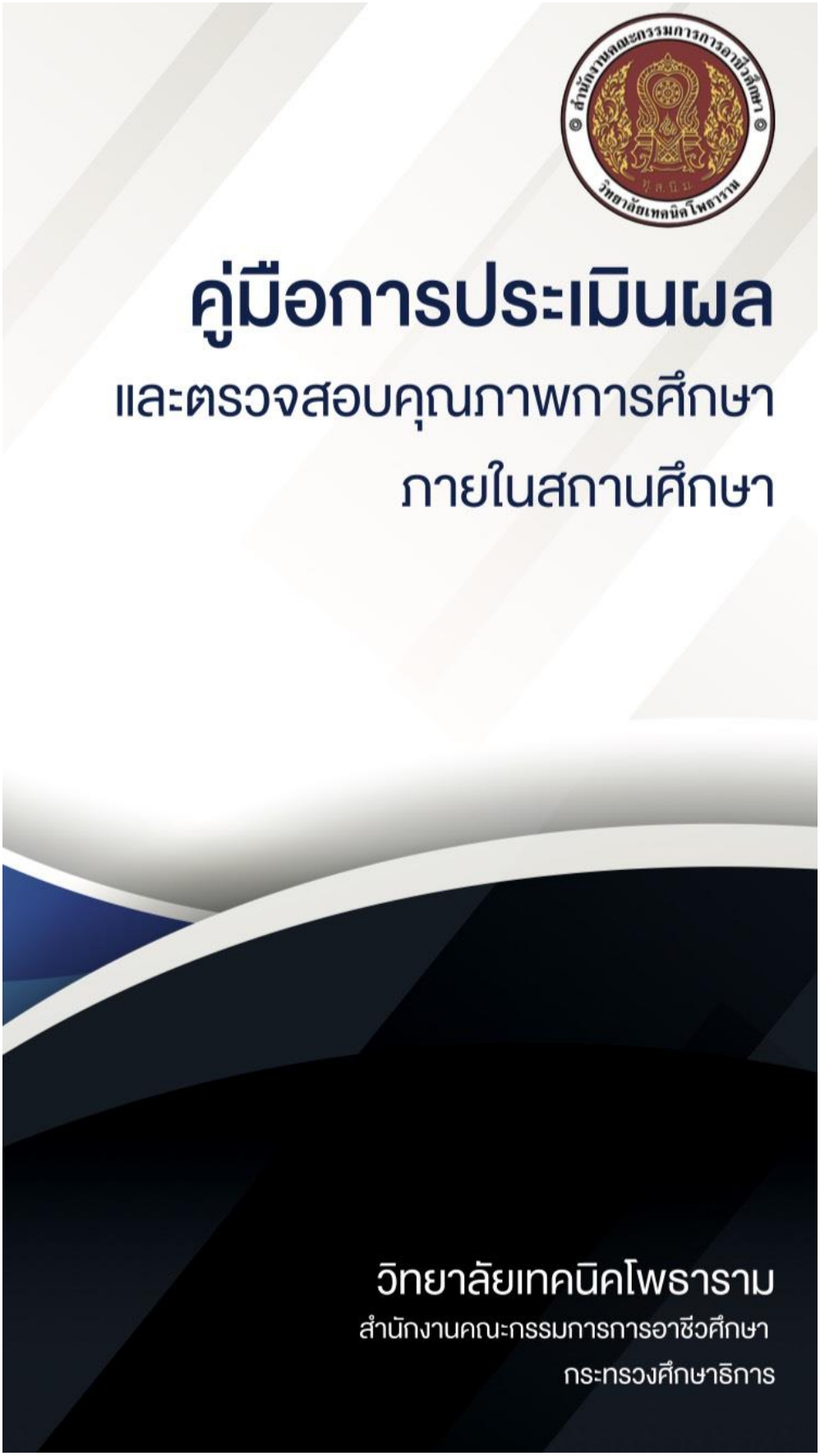
ภาคผนวก ค

ตัวอย่าง

เอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ประกอบด้วยเอกสาร 3 ชุด ได้แก่

1. **คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**
2. **เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**
3. **คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**

1. คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม


สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
คู่มือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้ระบุให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งคือ ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบเป็นสำคัญ

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล วิทยาลัย ฯ จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่ เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ ได้ใช้ในการดำเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผลการประเมินที่ปรากฏจะสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินงานรายบุคคลและผลการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามในภาพรวม ซึ่งบุคลากรผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถใช้ผลการประเมินดังกล่าวไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยเช่นเดียวกัน

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

คำชี้แจง

คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน ฯ และกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย รายละเอียด ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ แหล่งข้อมูล สูตรการคำนวณ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

เอกสารทั้ง 3 ส่วนนี้ จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานและผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... ก
คำชี้แจง ..... ข
สารบัญ ..... ค
สารบัญตาราง ..... ฉ
สารบัญภาพ ..... ช

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 1
1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 1
1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2
1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2
1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3
ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 7
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้รับการศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 9
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 9
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้ 9
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ 9
ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ 9
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1 การสำเร็จการศึกษา 9
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2 การมีงานทำและศึกษาต่อ 10
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการหน่วยงาน องค์กรหรือสถานศึกษาที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา 10

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา 10
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 10
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 11
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 12
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 13
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 14
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม
แห่งการเรียนรู้ 14
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
งานสร้างสรรค์ งานวิจัย 15
**ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม** 16
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 17
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ 17
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้ 17
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ 17
ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้
และความรับผิดชอบ 17
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1 การสำเร็จการศึกษา 17
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2 การมีงานทำและศึกษาต่อ 19
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ
หน่วยงาน องค์กรหรือสถานศึกษาที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา 20
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา 21
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 21
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 24

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 50
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 68
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 81
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม
แห่งการเรียนรู้ 81
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
งานสร้างสรรค์ งานวิจัย 84

ภาคผนวก

1. นิยามศัพท์
2. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
4. ประกาศวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ 36/2561 เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2561

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

2.1 แสดงรายละเอียดองค์ประกอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามธาราม 8

3.1 แสดงรายละเอียดองค์ประกอบเพื่อการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 16

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1.1 แสดงกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3
1.2 แสดงกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 4

ส่วนที่ 1
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยชี้วัดความสำเร็จขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญขั้นตอนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สถานศึกษากำหนด ดำเนินการประเมินและตรวจสอบโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทหรือระบบการประเมินในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบ และทบทวน ผลการดำเนินการจัดการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจะเป็นเสมือนภาพสะท้อนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่า เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป้าหมายคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือหรือไม่ เพียงไร และจะเป็นแนวทางให้สถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานี้ไปกำหนดแนวทาง และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีการยกระดับคุณภาพที่สูงยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) เพื่อประเมินผลและตรวจสอบระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) เพื่อนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ในการพิจารณาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้

3) เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ ให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ แก่บุคลากรที่รับผิดชอบในการพัฒนาการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

4) เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารของสถานศึกษาได้นำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา มีประโยชน์อย่ายิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1) ทำให้สถานศึกษาได้ทราบถึงระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด

2) สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนาและกำหนดเป็นแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมกำหนดไว้ในแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

3) ผู้บริหาร ครู บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้รับรู้ เข้าใจ มีกำลังใจจากการได้รับการประเมินตรวจสอบตลอดจนนำข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง พัฒนา ที่ได้รับจากคณะผู้ประเมินฯ ไปดำเนินการได้อย่างถูกต้องต่อไป

4) สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศ จากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพที่ได้ไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานผู้เกี่ยวข้องและต้นสังกัดต่อไป

1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการโดยบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของสถานศึกษา จึงเป็นบุคลากรที่จะได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ดำเนินการ ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องทำการชี้แจง ทำความเข้าใจทั้งผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินและตรวจสอบฯ และบุคลากรที่ต้องรับการประเมินและตรวจสอบ ฯ ให้เข้าใจ วัตถุประสงค์ ประโยชน์และแนวทางหรือกระบวนการในการดำเนินการให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลองค์รวมของสถานศึกษาสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป รวมทั้งต้องอธิบายถึง บทบาท หน้าที่ของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในคราวเดียวกันโดยมีบทบาทและหน้าที่ดังนี้

1) เป็นตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการ เพื่อประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา รวมทั้งรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา

2) เป็นผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ดำเนินการตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการ

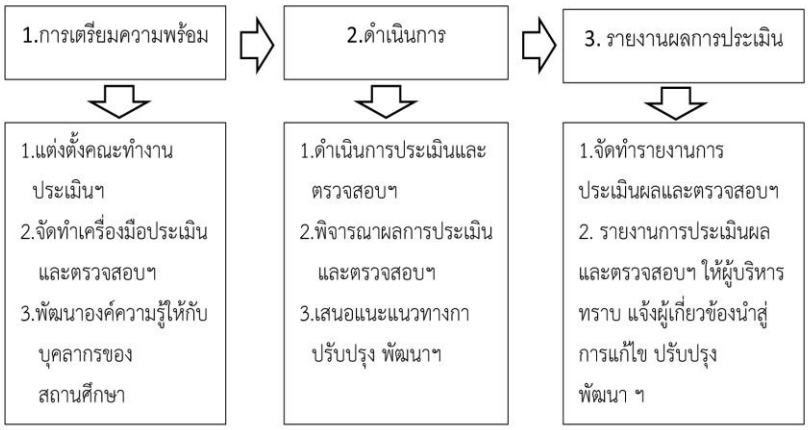
3) เป็นผู้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดหรือไม่ อย่างไร

4) เป็นผู้ทำหน้าที่วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินการในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งจุดแข็ง จุดควรพัฒนา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้สูงขึ้นต่อไป

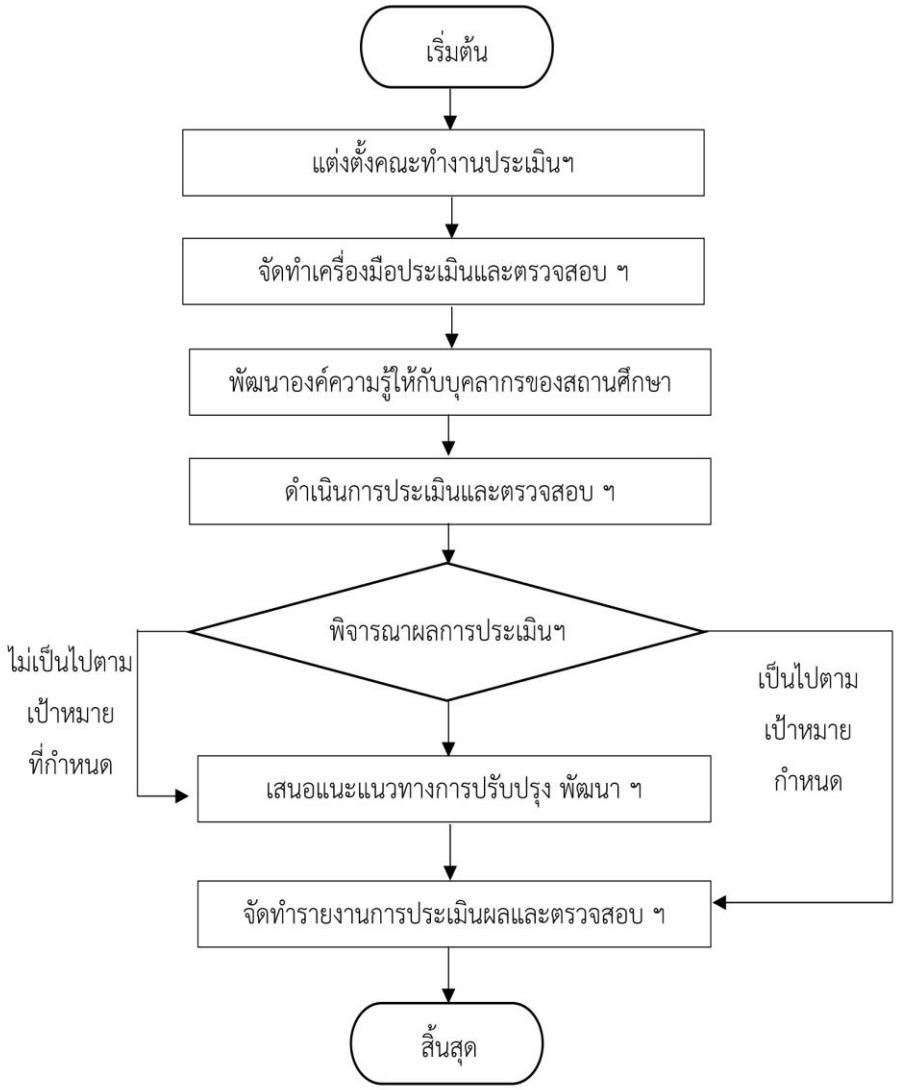
5) เป็นผู้ทำหน้าที่สรุป รายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทราบและนำข้อมูลดังกล่าวสู่กำหนดนโยบาย แนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมแก่ผู้รับผิดชอบและมอบหมายให้หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อรายงานผู้เกี่ยวข้องและต้นสังกัดต่อไป

1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังแสดงในภาพที่ 1.1 และ 1.2



ภาพที่ 1.1 แสดงกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา



ภาพที่ 1.2 แสดงกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงานประเมินและจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การดำเนินการเพื่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นจะต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำกับดูแลในการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพสามารถนำไปสู่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สู่การให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่มีคุณภาพ นำไปสู่การจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ ต่อไปได้เป็นอย่างดีนั้น สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ เพื่อจัดทำเครื่องมือ

ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ และคณะผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงาน อีกชุดหนึ่งด้วย

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การดำเนินการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เหมาะสมควรมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้

1) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต้องมีความสอดคล้องและครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทุกประเด็นการประเมินและทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ต้องมีลักษณะข้อมูลและแบบบันทึกข้อมูลที่สอดคล้องกับสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับชนิดหรือประเภทของตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งอาจเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงปริมาณ เช่น จำนวน ร้อยละ สัดส่วน อัตราส่วน หรือ ค่าเฉลี่ย เป็นต้น หรืออาจจะเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น ระดับความพึงพอใจ ระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน ระดับความคิดเห็น เป็นต้น

4) เครื่องมือประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรออกแบบให้สามารถบันทึกข้อมูลประกอบการประเมินที่เพียงพอเหมาะสมกับชนิด หรือประเภทของตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาองค์ความรู้ให้กับบุคลากรของสถานศึกษา

ประกอบด้วยการพัฒนา 2 กลุ่ม ดังนี้

1) เตรียมความพร้อมในการประเมินของผู้ประเมิน เป็นขั้นตอนการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเป็นผู้ประเมินที่มีคุณภาพรวมทั้งความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจนในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) สร้างองค์ความรู้ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นขั้นตอนการประชุมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดของสถานศึกษา ได้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1) ประชุมวางแผนการดำเนินการประเมินโดยการจัดทำจัดทำแผนหรือปฏิทินการออกประเมินเพื่อแจ้งให้ผู้รับผิดชอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ ทราบล่วงหน้า รวมทั้งการจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา รวมทั้งการเตรียมเอกสารมาตรฐานการประเมิน และทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ก่อนทำการประเมินจริงอีกครั้งหนึ่ง

2) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้บริหาร ครู และบุคลากรจำนวนหนึ่งที่สถานศึกษาคัดเลือกและแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามแผนหรือปฏิทินการประเมินตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้ใน ข้อ 1) โดยอาจแบ่งภาระงานกันในคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน หรือขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา

3) รวบรวมผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งหมดเพื่อนำไปดำเนินการในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในขั้นตอนนี้เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมิน มาเทียบกับเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพการดำเนินงาน และระบุระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ โดยการนำผลการประเมินที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ และสรุปผลว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

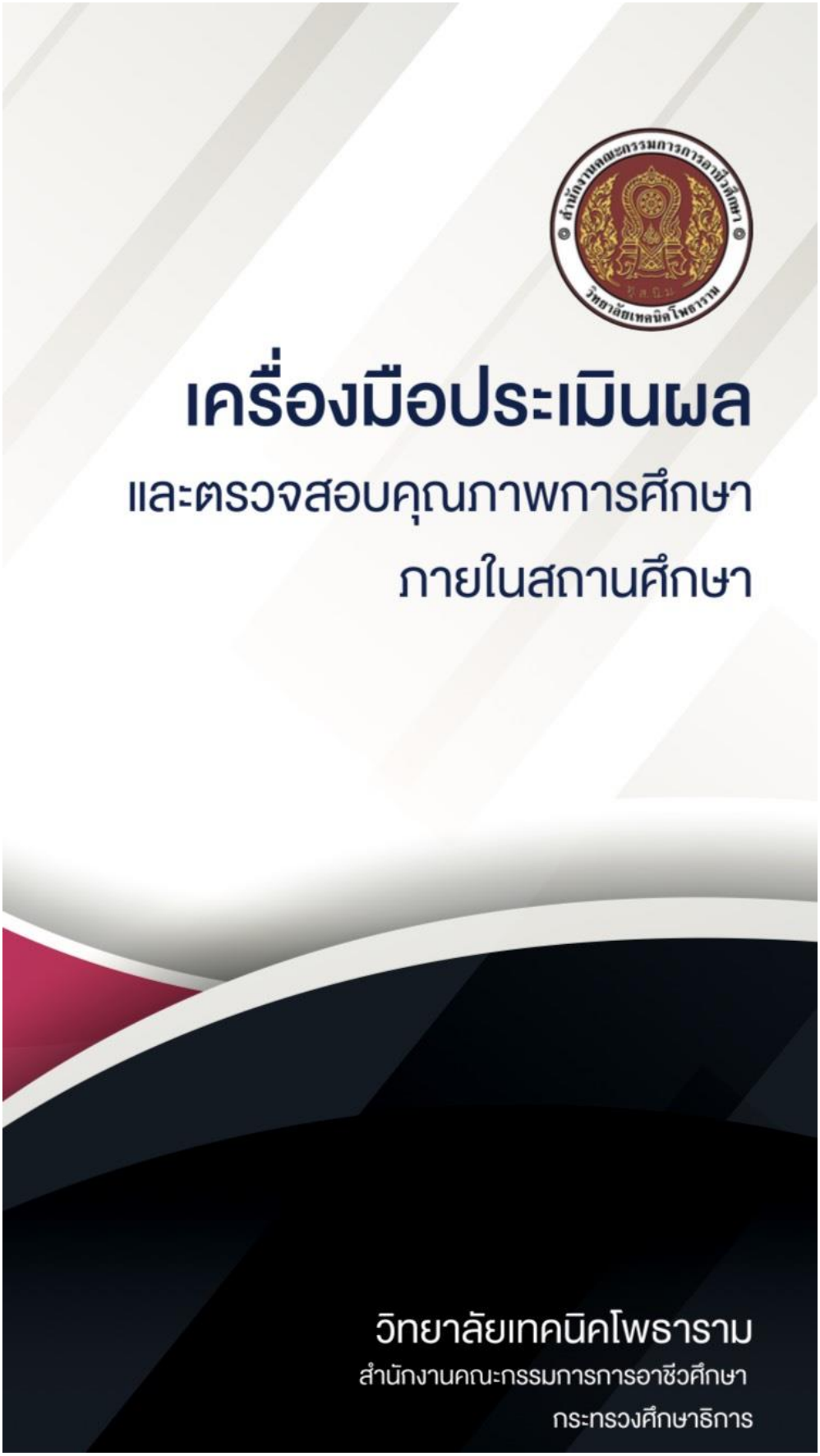
ขั้นตอนที่ 6 ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา

ในขั้นตอนนี้เป็นการนำระดับคุณภาพที่ได้จากการประเมินเทียบในขั้นตอนที่ 5 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ในกรณีที่ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีระดับคุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ ให้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบด้วยวาจาก่อนเป็นเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่คณะผู้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมิน และทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องร่วมกันดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินผล ฯ ทั้งหมดตั้งแต่ระดับคุณภาพ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาของทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ และนำเสนอต่อผู้บริหารของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปสู่การกำหนดนโยบาย แนวทางการแก้ไขปรับปรุง พัฒนา แจ้งให้แก่ผู้รับผิดชอบ ได้นำไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ต่อไป

2. เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม


เครื่องมือประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ระบุให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งการดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เป็นสำคัญ

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ วิทยาลัย ฯ จึงได้จัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ ได้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพนำไปใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศ สะท้อนให้เห็นถึงผลของการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งแสดงข้อมูลสารสนเทศถึงระดับคุณภาพการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจะสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายเพื่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

คำชี้แจง

เอกสารเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฉบับนี้เป็นเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่มีส่วนในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ทั้งสำหรับการประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยตรงและผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นแบบรวบรวมข้อมูล และส่วนสรุปผลการประเมินคุณภาพ จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ต่อไป

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

สารบัญ

หน้า

คำนำ..... ก
คำชี้แจง..... ข
สารบัญ..... ค
ภาคผนวก..... ง
สารบัญตาราง..... จ

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 1
1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 1
1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 1
1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 2
ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... 3
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์..... 3
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1 การสำเร็จการศึกษา..... 3
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2 การมีงานทำ..... 5
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการหน่วยงานองค์กร หรือสถานศึกษา ฯ..... 7
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา..... 9
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา..... 9
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา..... 12
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ..... 53
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ..... 72
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้..... 90
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้..... 90

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....50
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม
แห่งการเรียนรู้.....50
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์
งานวิจัย.....93

ภาคผนวก

1. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561
3. ประกาศวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ 36/2561 เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ.2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561

ส่วนที่ 1
การจัดทำเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่วิทยาลัยเทคนิคโพธารามกำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการประเมินเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ แล้วจึงนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย กำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เครื่องมือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำขึ้นภายใต้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มี 4 ประเด็นการประเมิน 3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มี 4 ประเด็นการประเมิน 50 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 2 ประเด็นการประเมิน 5 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ดังได้ในตารางที่ 3.1

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ประเด็นการประเมิน	จำนวนประเด็นการประเมินย่อย	จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ
1. คุณลักษณะของผู้รับการศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	1.1, 1.2, 1.3,1.4	3	3
2. การจัดการอาชีวศึกษา	2.1,2.2,2.3,2.4,	11	50
3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.1,3.2	2	5
รวม	**10**	**16**	**58**

ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การดำเนินการจัดทำซึ่งกระบวนการดำเนินการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

1. งานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครื่องมือประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษาประกาศใช้

2. คณะกรรมการดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษาประกาศใช้

3. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยการนำไปทดลองใช้เก็บข้อมูลภายในสถานศึกษาตามแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

4. ปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ ฯ ให้สอดคล้องกับประเด็นการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ(หากต้องปรับปรุง)

5. นำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ

ส่วนที่ 2
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา

.....

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

4 ประเด็นการประเมิน คือ 1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
1.2. ด้านความรู้
1.3. ด้านทักษะ
1.4. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 1 การสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

สาขางาน	ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ		ผลการดำเนินการ
	จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
รวม			

ผลการประเมินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

สาขางาน	ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ		ผลการดำเนินการ
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ
รวม			

ผลการประเมินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษาที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

สาขางาน	ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ		ผลการดำเนินการ
	ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร หรือสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ
รวม			

ผลการประเมินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

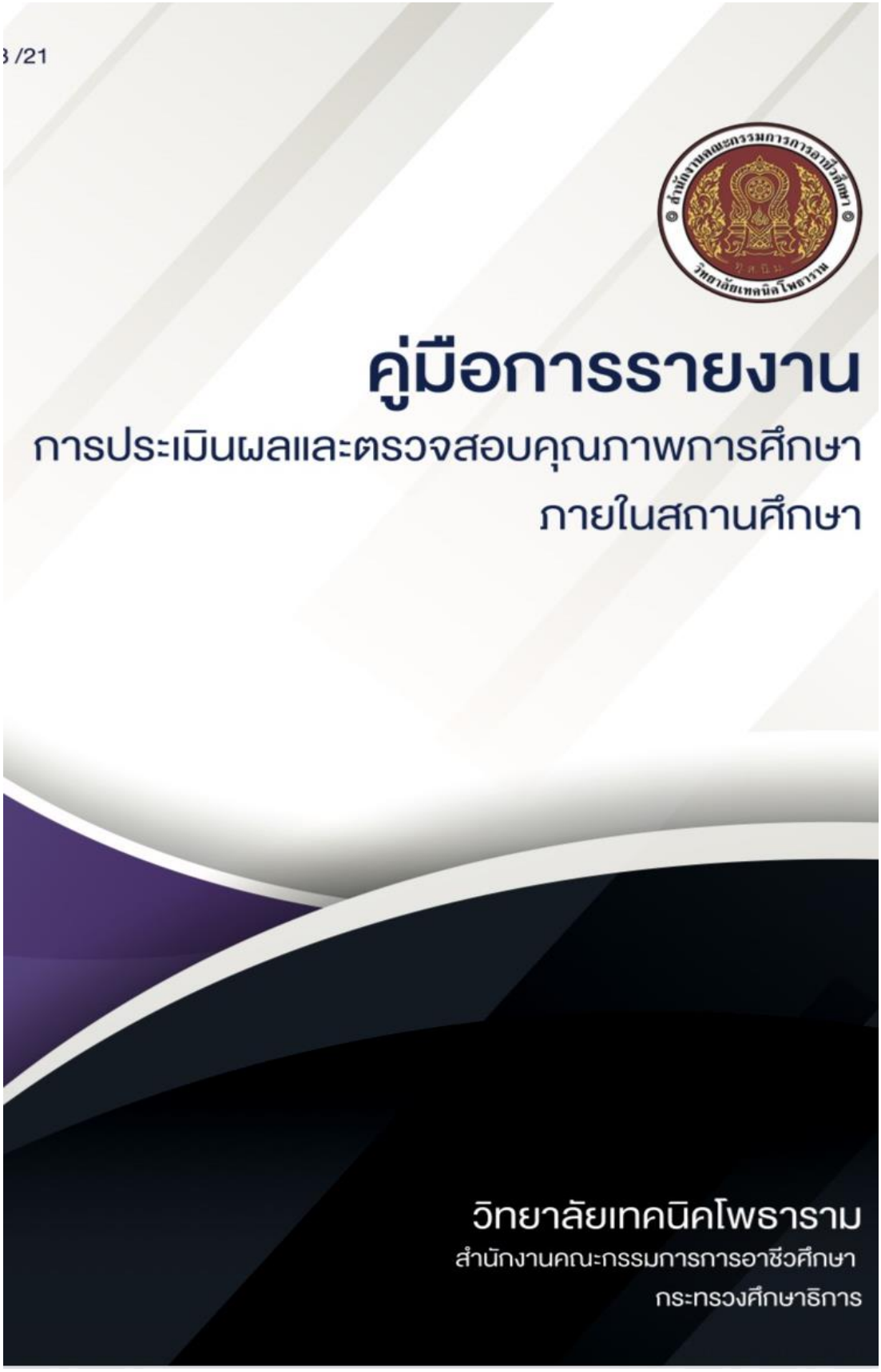
ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

3. คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม


3 /21
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
คู่มือการรายงาน
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นับเป็นกลไกสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้ระบุให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งคือ การให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบเป็นสำคัญ

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล วิทยาลัย ฯ จึงได้จัดทำคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมิน ฯ และผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม หลังเสร็จสิ้นการประเมินแล้วในแต่ละช่วงของการประเมิน และเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้นำสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และใช้ในการรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบและนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในครั้งถัดไป อันจะเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามต่อไป

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

คำชี้แจง

เอกสารคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฉบับนี้ เป็นการรายงานการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดทำขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่มีส่วนในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ใช้ในการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ทั้งสำหรับการประเมินตนเองสำหรับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดโดยตรง และผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่วิทยาลัย ฯ มอบหมาย ซึ่งรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 บทสรุปการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการประเมินและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป

กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... ก
คำชี้แจง ..... ข
สารบัญ ..... ค
ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา 1
1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา 1
1.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา 2
ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3

ภาคผนวก

1. กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561
3. ประกาศวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ 9/2561 เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 1
การจัดทำรายงานการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

การรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นขั้นตอนการดำเนินการหลังจากที่ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ และทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หาสาเหตุ ปัจจัย ที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพที่ได้จากการประเมิน และระบุจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พัฒนา ไว้ก่อนล่วงหน้า แล้วรวบรวมผลทั้งหมดดังกล่าว มาใช้ในการเขียนรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1. วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นทางการ แจ้งให้ผู้ที่ทำหน้าที่ในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรายงานผู้บริหาร เพื่อทราบและใช้เป็น สารสนเทศในการกำหนดนโยบาย แนวทางการปรับปรุง พัฒนาให้กับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

2. ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 ประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษา ทำความเข้าใจในคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมิน ที่จะต้องใช้ในการเขียนรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และเป้าหมายคุณภาพในการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด เพื่อให้เข้าใจอย่างชัดเจนก่อนเขียนรายงานการประเมินผล ฯ อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหลังจากคณะกรรมการประเมินผลฯ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และหรือรวบรวมผลจากการรายงานผลจากการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลฯ แล้วมาผนวกเข้าด้วยกันให้ครบถ้วน สมบูรณ์ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ สรุปผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จเทียบกับเกณฑ์การประเมินและเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดเพื่อตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ มีการดำเนินการอย่างไร มีจุดเด่น จุดควรพัฒนาอย่างไร และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาอาย่างไร

ขั้นตอนที่ 5 เขียนรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดโดยนำผลจากข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการเขียนรายงาน

ขั้นตอนที่ 6 นำผลการเขียนรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ฯ เข้าพิจารณาผลการเขียนรายงานโดยคณะกรรมการอีกครั้งก่อนรายงานให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขั้นตอนที่ 8 จัดส่งรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ให้หน่วยงานต้นสังกัดตามช่องทางที่กำหนด

ส่วนที่ 2
เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

เอกสารการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จะเป็นเอกสารสำกรับสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

1. ปก
2. คำนำ
3. คำชี้แจง
4. สารบรรณ
5. เนื้อหาสาระในการรายงานได้แก่

ส่วนที่ 1 บทสรุปการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

6. ภาคผนวก เช่น

6.1 คำสั่งวิทยาลัย.....ที่...../.....เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.2 ภาพและเอกสารประกอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

แสดงดังรายละเอียด ดังนี้

รายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- 5 -

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

คำชี้แจง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สารบัญ

หน้า

คำนำ

คำชี้แจง

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา..... .....

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในถานศึกษา..... .....

ภาคผนวก

ก) คำสั่งวิทยาลัย.....ที่...../.....เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข) เอกสารประกอบการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 1

บทสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินเฉลี่ย .....มีคุณภาพอยู่ในระดับ..... มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินเฉลี่ย .....มีคุณภาพอยู่ในระดับ..... มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินเฉลี่ย ..... มีคุณภาพอยู่ในระดับ..... โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมทุกมาตรฐาน .....เป็น/ไม่เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพที่วิทยาลัยกำหนด (4.51-5.00) โดยมีจุดเด่น จุดควรพัฒนา และอเสนอแนะเพื่อการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

1.1 สรุประดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลการประเมิน							
มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	ระดับคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด		
					สูงกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์							
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1	1					
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้	2	2					
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ	3	3					
ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ							
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							

1.1 สรุประดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ (ต่อ)

ผลการประเมิน							
มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	ระดับคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด		
					สูงกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2.1.1	2.1.1.1					
		2.1.1.2					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	2.2.1	2.2.1.1					
	2.2.2	2.2.2.1					
		2.2.2.2					
	2.2.3	2.2.3.1					
		2.2.3.2					
		2.2.3.3					
		2.2.3.4					
		2.2.3.5					
		2.2.3.6					
		2.2.3.7					
		2.2.3.8					
	2.2.4	2.2.4.1					
		2.2.4.2					
		2.2.4.3					
		2.2.4.4					
		2.2.4.5					
		2.2.4.6					
		2.2.4.7					

1.1 สรุประดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ (ต่อ)

ผลการประเมิน							
มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	ระดับคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด		
					สูงกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	2.2.5	2.2.5.1					
		2.2.5.2					
	2.2.6	2.2.6.1					
		2.2.6.2					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	2.3.1	2.3.1.1					
		2.3.1.2					
		2.3.1.3					
		2.3.1.4					
	2.3.2	2.3.2.1					
		2.3.2.2					
		2.3.2.3					
		2.3.2.4					
		2.3.2.5					
		2.3.2.6					
		2.3.2.7					
	2.3.3	2.3.3.1					
		2.3.3.2					
		2.3.3.3					
		2.3.3.4					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							

1.1 สรุประดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ (ต่อ)

ผลการประเมิน							
มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	ระดับคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด		
					สูงกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	2.4.1	2.4.1.1					
		2.4.1.2					
		2.4.1.3					
		2.4.1.4					
		2.4.1.5					
		2.4.1.6					
		2.4.1.7					
		2.4.1.8					
		2.4.1.9					
		2.4.1.10					
		2.4.1.11					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							

1.1 สรุประดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จ (ต่อ)

ผลการประเมิน							
มาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน	ประเด็นการประเมินย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	ระดับคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด		
					สูงกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.1.1	3.1.1.1					
		3.1.1.2					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							
มาตรฐานที่ 3 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3. 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	3.2.1	3.2.1.1					
		3.2.1.2					
		3.2.1.3					
ระดับคุณภาพเฉลี่ย							
ระดับคุณภาพเฉลี่ยโดยภาพรวมทุกมาตรฐาน							

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์/ขอเชิญ/เผยแพร่

1. ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยพร้อมแบบตอบรับ
2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยพร้อมหนังสือตอบรับ
3. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์แนวการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ
4. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ
5. ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ
6. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ
7. ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการพร้อมหนังสือและแบบตอบรับ

1. ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยพร้อมแบบตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๒๘๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๖ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๒๘๖ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อินดา แตงอ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๖ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๒๘๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านฆ้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๖ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๒๘๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปรีดี เกตุทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๖ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๗๒๘๖ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปวีณกร แป้นกลัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

2. เครื่องมือวิจัย จำนวน 6 ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

ชื่อ – สกุล ผู้เชี่ยวชาญ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง
ตำแหน่ง รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

.....

(รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

ชื่อ – สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน
ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ
สถานที่ทำงาน กระทรวงศึกษาธิการ

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

.....

(ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

ชื่อ – สกุล ผู้เชี่ยวชาญ นายปรีดี เกตุทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตรัง
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคตรัง

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

.....

(นายปรีดี เกตุทอง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตรัง

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

ชื่อ – สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อินดา แตงอ่อน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
สถานที่ทำงาน สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

.....

(ดร.อินดา แตงอ่อน)
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

.....

ชื่อ – สกุล ผู้เชี่ยวชาญ ดร.ปวีณกร แป้นกลัด
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก

.....

(ดร.ปวีณกร แป้นกลัด)
ครูชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยพร้อมหนังสือตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๓๘

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (try out)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน 5 ชุด ๆ ละ ๓๐ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกหลักวิชาการ ก่อนนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ วิทยาลัย ฯ เห็นว่า วิทยาลัยฯ ของท่านเหมาะสมในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาประสิทธิภาพเครื่องมือวิจัยก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป วิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านและบุคลากรของท่าน ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการหาประสิทธิภาพ ตามเอกสารเครื่องมือวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

หนังสือตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๕๐.๐๔/๑๙๔

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
๙๓ หมู่ ๙ ต.ไร่ส้ม อ.เมือง
จ.เพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 6 ชุด

ตามที่ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และจัดทำผลงานวิชาการ โดยขอความอนุเคราะห์ ให้วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี เป็นผู้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพเครื่องมือวิจัยก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัย ต่อไปนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการวิจัยอันจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป บัดนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารเครื่องมือวิจัย ที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัชระ เพชรแก้ว)
รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๕๘
โทรสาร ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๖๐
http://www.phetpoly.ac.th

3. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์แนวทางการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ฯ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านฆ้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน นายวณิชย์ อ่วมศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน นายพันธุ์ศักดิ์ โรจนากาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

เรียน ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

เรียน นางวรรณภา พ่วงกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน นายบรรยงค์ วงศ์สกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน ดร.จรูญศักดิ์ ผุดน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน นายยงศักดิ์ เชาวน์วุฒิกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์**แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ**

เรียน นางสาวฉันทนา โพธิครูประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๔๐๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

เรียน นายจรินทร์ ธรรมรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๑ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ต. บ้านฆ้อง อ. โพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

เรียน รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๑ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ต. บ้านม้อง อ. โพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

เรียน ดร.วีระ ทองประสิทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการด้วยนั้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

4. ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
ยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร. จุรินทร์ มิลินทสูต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมตีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมตีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.กรณ์พงศ์ ดอกบัว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.สวัสดิ์ ภู่ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน นายไพฑูรย์ จารุสาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน นางยุพิน พิมศร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมตึกบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน นายมารุต ศิริธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๐๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน นายฐิติพงศ์ แสนอุบล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมตีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยวิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

–

(ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต)
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน
สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี์
ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถานที่ทำงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี์)
อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน
ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ
สถานที่ทำงาน กระทรวงศึกษาธิการ

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

–

(ดร.วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการอาชีวศึกษาอุดรธานี
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ดร.นิรุตต์ บุตรแสนลี)
ผู้อำนวยการอาชีวศึกษาอุดรธานี

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.กรณ์พงศ์ ดอกบัว
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาฬสินธ์
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษากาฬสินธ์

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

–

(ดร.กรณ์พงศ์ ดอกบัว)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาฬสินธ์

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.สวัสดิ์ ภู่ทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
สถานที่ทำงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ . ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ดร.สวัสดิ์ ภู่ทอง)
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นายไพฑูรย์ จารุสาร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(นายไพฑูรย์ จารุสาร)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นางยุพิน พิมศร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(นางยุพิน พิมศร)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยา

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นายฐิติพงศ์ แสนอุบล
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(นายฐิติพงศ์ แสนอุบล)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่มยกร่าง
เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นายมารุต ศิริธร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(นายมารุต ศิริธร)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่

5. ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลฯ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๓๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน รศ.ดร.อัคครัตน์ พูลกระจ่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการสัมมนาฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมตึบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๓๖ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ผศ.พีรญา เชตุพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการสัมมนาฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบ**คุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น**

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๓๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการสัมมนาฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบ**คุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น**

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๓๖ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการสัมมนาฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๔๓๖ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน นายมารุต ศิริธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการสัมมนาฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดีบอน วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
ประเมินความเหมาะสมเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร.อัคครัตน์ พูลกระจ่าง
ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์เครื่องกล
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(รศ.ดร.อัคครัตน์ พูลกระจ่าง)
ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์เครื่องกล

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
ประเมินความเหมาะสมเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.พีรญา เชตุพงษ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ผศ.พีรญา เชตุพงษ์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการคณะบริหารธุรกิจ

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
ประเมินความเหมาะสมเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยวิทยาลัยเทคโนโลยีโตโยต้าฉะเชิงเทรา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ดร.จุรินทร์ มิลินทสูต)
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
ประเมินความเหมาะสมเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน
สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(ดร.ก้านทิพย์ ชาติวงศ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาเอกชน

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
ประเมินความเหมาะสมเครื่องมือการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนา
เรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม"

.....

ชื่อ – สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ นายมารุต ศิริธร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่
สถานที่ทำงาน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☑ ยินดีเป็นผู้เทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

(นายมารุต ศิริธร)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เชียงใหม่

6.ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม
ของเครื่องมือการประเมินผลฯ

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.พีระพล พูลทวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านฆ้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน รศ.ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ผศ.ดร.ภานุวัฒน์ ศิรินุพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านฆ้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.นิคม เหลี่ยมจุ้ย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ ๓๔๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
ตำบลบ้านม้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมร่างเครื่องมือการประเมินผลฯ

เรียน ดร.มนูญ เพชรมีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินฯ จำนวน ๓ เล่ม
๒. เครื่องมือประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ**คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลฯ ให้มีคุณภาพ ก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนต่อไป ตามเอกสารประกอบการประเมินที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๒๒๓ ๑๓๑๓
โทรสาร ๐ ๓๒๒๓ ๓๑๔๘

7.ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
3. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
4. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
5. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน
6. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง
7. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
8. หนังสือขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม (เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่องานวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วย นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวจักขอขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐๓๒ – ๒๓๑๓๑๓-๑๒๒
โทรสาร. ๐๓๒ – ๒๓๓๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/ว ๖๘๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ถนนเพชรเกษม(เดิม)
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลการวิจัย ฯ จำนวน ๒ ชุด
๒. คู่มือแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. คู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ แผ่น

เนื่องด้วยดิฉันนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการวิจัยและพัฒนาเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามเอกสารการวิจัยที่แนบมาด้วยแล้วนี้

ในการนี้ ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยการบรรยายผลงานวิชาการ พร้อมแนวทางการนำคู่มือทั้ง ๒ รายการ สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของท่านต่อไป สำหรับวัน เวลา ให้เป็นไปตามที่ท่านเห็นสมควร

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์
ขอแสดงความนับถือ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร ๐๓๒ -๒๓๑-๓๑๓
โทรสาร ๐๓๒-๒๓๓-๑๔๘

ที่ ศธ ๐๖๕๐.๐๔/๓๘๙

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
๙๓ หมู่ ๙ ตำบลไร่ส้ม อำเภอเมือง
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรินทร์ ตำลิม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๕๘
โทรสาร ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๖๐
http://www.phetpoly.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๒๔.๑๔/๑๐๘๔

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี
๑๐๐ หมู่ ๕ ตำบลสระประดู่
อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๑๓๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร้อยตรี
(ฐิติพงศ์ แสนอุบล)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐ ๕๖๗๕ ๓๐๔๙, ๐๘๐ ๕๒๗ ๑๔๑๑
โทรสาร ๐ ๕๖๗๕ ๓๐๔๙

ที่ ศธ ๐๖๑๘.๘/อศจ.๓๕๔

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ๗๐๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ พนมชัย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี
โทรศัพท์ ๐ ๓๒๓๓ ๗๒๒๘ ต่อ ๑๑๙
โทรสาร ๐ ๓๒๓๒ ๗๖๒๙
E-mail : o.s.j_rb@hotmail.co.th

ที่ ศธ.๐๖๒๐๑๓/๔๐๓.๑

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง
๒๓๙ หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านโฮ่ง
อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน
๕๑๑๓๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และมีความประสงค์จะเผยแพร่งานวิจัย ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่งนั้น

ในการนี้ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง มีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง และขอเชิญท่าน มาเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวในวันเสาร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบริหารทั่วไป
โทร.๐๕๓-๙๘๐๐๙๙
โทรสาร ๐๕๓-๙๘๐๙๐๙

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1121
วันที่ 16 ก.ย. 63
เวลา 11000

ที่ ศธ ๐๖๒๒.๑๔/๙๘๙

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
อ.เมือง จ.ลำปาง ๕๒๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบัติ นาหลวง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
16 ก.ย. 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
16 ก.ย. 2563

☑ ทราบ
☑ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร. ๐ ๕๔๘๒ ๑๕๖๗
โทรสาร ๐ ๕๔๘๒ ๑๕๖๘
Website : www.lampangpoly.ac.th
E-Mail address : sarabunlptc@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๘๒๕

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ๖๔๑๑๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิมิต อาศัย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๙๑-๑๐๗๖, ๐๘-๖๔๔๕-๕๔๕๔
โทรสาร ๐ ๕๕๙๑-๑๐๘๐

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๐๔/ว ๖๖๑

วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย
ถนนจรดวิถีถ่อง อำเภอเมือง
จังหวัดสุโขทัย ๖๔๐๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้ โดยวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัน เวลาในการบรรยายตามรายละเอียดที่แนบมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมใจ รอดคง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
งานบุคลากร
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๑ ๓๓๔๑
โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๑ ๒๙๔๑
E –mail : sukhothai๐๖@vec.mail.go.th
www.sukhothai-pc.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายสุรินทร์ ตำลิ่ม.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี**

ลงชื่อ

(นายสุรินทร์ ตำลิ่ม)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....**ว่าที่ร้อยตรี ฐิติพงศ์ แสนอุบล**.....

ตำแหน่ง.....**ผู้อำนวยการ**.....

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี**

ลงชื่อ

(ว่าที่ร้อยตรี ฐิติพงศ์ แสนอุบล)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....**นายสมพงษ์ พนมชัย**.....

ตำแหน่ง.....**ผู้อำนวยการ**.....

อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี**

ลงชื่อ

(นายสมพงษ์ พนมชัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....**นายบัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย**.....

ตำแหน่ง.....**ผู้อำนวยการ**.....

วิทยาลัย.....**การอาชีพบ้านโฮ่ง**.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง**

ลงชื่อ

(นายบัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....**นายสมบัติ นาหลวง**.....

ตำแหน่ง.....**ผู้อำนวยการวิทยาลัย**.....

วิทยาลัย.....**สารพัดช่างลำปาง**.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๘-๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง**

ลงชื่อ

(นายสมบัติ นาหลวง)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....**นายนิมิต อาศัย**.....

ตำแหน่ง.....**ผู้อำนวยการ**.....

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย**

ลงชื่อ

(นายนิมิต อาศัย)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล.....นายสมใจ รอดคง.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....

วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย.....

ยินดีให้ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม **โดยเข้าบรรยายในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย**

ลงชื่อ

(นายสมใจ รอดคง)
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2014
วันที่ 10 พ.ย. 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๔๕.๕/๒๖๘

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ๗๖๑๒๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และ ๒. การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนรินทร์ แก้วทอง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ [signature]
10 พ.ย. 2563

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ [signature]
10 พ.ย. 63

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐ – ๓๒๗๗ – ๒๘๕๕ โทรสาร ๐ – ๓๒๗๗ – ๒๘๕๖
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS e-office
Web sites : www.pkaset.ac.th
E-mail : pkasetjompon@gmail.com

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ ผอ.

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2016
วันที่ 10 พ.ย. 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑๗/๕๓๕

วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร
๑/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองปลิง
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
๖๒๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ซึ่งจัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ๑. การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒. การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล และ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร ได้รับเอกสารและได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเริงชัย น้อยแก้ว)
รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร

เลขที่ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ
10 พ.ย. 63

เลขที่ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ทำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ
10 พ.ย. 63

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ
(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๕๕๘๔ ๑๘๒๓
โทรสาร ๐ ๕๕๘๔ ๑๘๒๒
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ : Kppoly1@hotmail.com

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2058
วันที่ 13 พ.ย. 63
เวลา 11:25 น.

ที่ ศธ ๐๖๒๑.๑๓/๗๐๐

วิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์
๑๗ ถนนอินใจมี ตำบลท่าอิฐ
อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์
๕๓๐๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดส่งผลงานทางวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ นุกูลจิตร)
รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
13 พ.ย. 63

☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ให้เรียนเสนอ ผอ.
.....
.....
ลงชื่อ.....
13 พ.ย. 2563

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์ ๐-๕๕๔๑-๖๘๗๙
โทรสาร ๐-๕๕๔๔-๔๐๕๐
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
.....

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2106
วันที่ 23 พ.ย. 63
เวลา 11.00 น.

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๐๙/๑๒๕๙

วิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่
ตำบลหนองแจ้งใหญ่ อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๒๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้าง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประกอบ สุขเกิด)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสกลนคร รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบัวใหญ่

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
23 พ.ย. 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ.....
23 พ.ย. 63

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๖๒
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๔๔๔๖-๑๙๕๖ โทรสาร ๐-๔๔๔๖-๑๗๗๒
E-mail:bic@bic.ac.th

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2103
วันที่ 23 พ.ย 63
เวลา 11:00

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๖/๑๑๔๒

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
อ.สามง่าม จ.พิจิตร ๖๖๑๔๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร ได้รับได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ส่งไปเผยแพร่ ผอ.
.....
.....

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ.....
23 พ.ย 2563

(นายธเนศ คงวังทอง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
23 พ.ย 63

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ ผอ.

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร./โทรสาร ๐ ๕๖๖๙ ๑๑๕๑
E-mail : kasetphichit@hotmail.com
เว็บไซต์ : www.pccat.ac.th

อัตลักษณ์ : มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะวิชาชีพ เอกลักษณ์สถานศึกษา : ศูนย์การเรียนรู้ข้าวครบวงจร

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2307
วันที่ 17 ธค 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๐๔/๑๒๗๖

วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมือง
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ.๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ สุขดี)
ผู้อำนวยการสารพัดช่างบุรีรัมย์

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ
17 ธค 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ
17 ธค.63

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ ผอ.

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐-๔๔๖๑-๒๒๖๐ ต่อ ๓๑๑
โทรสาร ๐-๔๔๖๑-๓๓๕๔

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2641
วันที่ 17 พ.ย. 63
เวลา 10 ๐๐

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๔/๘๓๙

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคเหนือ
อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ๖๔๑๑๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๙๕๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ในวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นั้น

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ยินดีและขอเชิญท่านได้มาเผยแพร่ผลงานในวันดังกล่าว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิมิตร อาศัย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

เลขา ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ให้ไว้ในแฟ้ม ผอ
ลงชื่อ ๑๗ พ.ย. 63
17 พย. 63

เลขา ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ 17 พ.ย. 63

☑ ทราบ
☑ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายวิชาการ
โทร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๗๖ , ๐๘ ๖๔๔๕ ๕๔๕๔
โทรสาร ๐ ๕๕๙๑ ๑๐๘๐

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
สถานศึกษาพอเพียง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
เอกลักษณ์ : ศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง
อัตลักษณ์ : รอบรู้เกษตรอินทรีย์ สู่เกษตรกรมืออาชีพ
คุณธรรมอัตลักษณ์ : รับผิดชอบ สามัคคี มีวินัย
www.stcat.ac.th

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2116
วันที่ 27 พ.ย. 63
เวลา 11 ๐๐

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๑/๑๗๙๔

วิทยาลัยการอาชีพหนองกุงศรี
๒๕ หมู่ ๒ ตำบลลำหนองแสน
อำเภอหนองกุงศรี
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๒๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัย ฯ แล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพหนองกุงศรี ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัย ฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรวัจน์ ปิติจรัสเชาว์กุล)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองกุงศรี

เลนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ [signature]
27 พ.ย. 2563

เลนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ [signature]
27 พ.ย. 63

☑ ทราบ
☑ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ ผอ.
(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

งานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ,โทรสาร ๐ ๔๓๘๔ ๐๗๖๑
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยการอาชีพหนองกุงศรี
E-mail address: nks@nks.ac.th

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1973
วันที่ 5 พ.ย. 65
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๓๐.๑๓/ ๔๑๖

วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่
๑๑๓ หมู่ ๒ ต.หนองน้ำใส
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น ๔๐๑๑๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๑/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
5 พ.ย. 65

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี
(จรรยา พาบุ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่

เสนอ ผอ.วท.เพื่อราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ให้เชิญแสดง ผอ
ลงชื่อ.....
5 พ.ย. 2565

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ ผอ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๔๓-๒๗๒-๑๒๙
โทรสาร ๐๔๓-๒๗๒-๑๒๙ ต่อ ๔๙๐
E-mail : khonkaen๐๘@vec.mail.go.th

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2113
วันที่ 27 พ.ย. 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๐๙/๐๗๒๖

วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปีอุดรธานี
ถนนมิตรภาพ (อุดร-ขอนแก่น)
ตำบลปะโค อำเภอกุมวาปี
จังหวัดอุดรธานี ๔๑๓๗๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิยาลัยการอาชีพกุมภวาปี ได้รับหนังสือและเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินท์ณภัทร ก้อนคำ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

เลนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
27 พ.ย. 63

เลนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร สำเร็จเรียบร้อย ดี
ลงชื่อ.....
27 พ.ย. 2563

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์.๐-๔๒๓๓-๙๗๔๔ ต่อ ๓๘
โทรสาร.๐-๔๒๓๓-๙๗๔๔ ต่อ ๗
Website : www.kwicec.ac.th
E-mail : kwicec.ac.th@hotmail.com

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1917
วันที่ 3 พ.ย. 63
เวลา 11 ค.

ที่ ศธ ๐๖๒๐.๐๖/๑๗๗๔

วิทยาลัยการอาชีพฝาง
๑๙๙ หมู่ ๑๑ ตำบลแม่สูน
อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๑๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ. ๐๖๑๘/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัย ฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพฝาง ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัย ฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชวาลินี สิงห์คำ)
รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพฝาง

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ 3 พ.ย. 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ
ลงชื่อ 3 พ.ย. 2563

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☐ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ (งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์)
โทร. : ๐ ๕๓๓๔ ๖๘๑๙ ต่อ ๑๑๔
โทรสาร. : ๐ ๕๓๓๔ ๖๘๑๙
E-mail : fang.vec@gmaill.com
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Chiangmai ๐๕

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2224
วันที่ 9 ธ.ค. 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๑๑/๙๘๘๑

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง
๙๕ หมู่ ๕ ถนนพิมาย - ชุมพวง
ต.ชุมพวง อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา
๓๐๒๗๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อให้เป็นประโยชน์ทางการศึกษาต่อแนวทางในการบริหารจัดการด้านงานกิจกรรมในสถานศึกษา ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ได้รับทราบเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชษฐ์ เรืองแสน)
รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☐ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
๙ ธ.ค. ๖๓

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ดำเนินการตามเสนอ
ลงชื่อ.....
๙ ธ.ค. ๒๕๖๓

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์และโทรสาร ๐ – ๔๔๔๘ – ๗๑๘๑
ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS : วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1916
วันที่ 4 พ.ย. 63
เวลา 11.07

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๕/ ๑๒๙๐

วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
๓๓๖ ถ.สุขุมวิท ต.บางปูใหม่
อ.เมือง จ.สมุทรปราการ ๑๐๒๘๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการ ของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบเอก
(สมพร ชูทอง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
4 พ.ย. 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ฝ่ายวิชาการ ผอ.
ลงชื่อ.....
4 พ.ย. 2563

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ ๒๓๒๓ ๙๐๐๙ ต่อ ๒๐๓ โทรสาร ๐ ๒๓๒๓ ๙๐๑๐
วิสัยทัศน์ : สถานศึกษาแห่งคุณธรรม นำความรู้ มุ่งสู่มาตรฐานความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2316
วันที่ 28 พ.ย. 63
เวลา 11 น.

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๗/ ๔๒๐๙

วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
๑๑ หมู่ ๑๑ ต.หนองละลอก
อ.บ้านค่าย จ.ระยอง
๒๑๑๒๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อเผยแพร่แก่ผู้สนใจและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับข้อมูลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วซึ่งจะนำไปเผยแพร่ ให้เกิดประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป จุฬาเลิศ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ
28 พ.ย. 63

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร นำเรียนเสนอ ผอ.
ลงชื่อ
25 พ.ย. 2563

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐-๓๘๐๑-๗๙๔๑
โทรสาร. ๐-๓๘๐๑-๗๙๔๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ AMS E-Office
E-mail : rayong02@vec.mail.go.th

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1980
วันที่ 6 พ.ย. 63
เวลา 11.00

ที่ ศธ ๐๖๑๙.๓/ท๓๐๕

วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
๑๑๕ ถนนบริพัตร ตำบลท่าราบ
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของนางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
6 พ.ย. 63

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ.....
6 พ.ย. 2563

(นายสรรเสริญ ไหมทอง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร มีการขับเคลื่อนผลงานวิจัยต่อไป
.....
.....

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☐ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
.....

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร. ๐-๓๒๔๒-๕๔๓๒, ๐-๓๒๔๒-๕๗๐๕
โทรสาร. ๐-๓๒๔๒-๕๗๐๕ ต่อ ๑๐๕
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Phetchaburi๐๑

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 2019
วันที่ 10 พ.ย. 63
เวลา 11๐๗

ที่ ศธ ๐๖๐๕.๐๔/๔๗๕

วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี
๙๓ หมู่ ๙ ต.ไร่ส้ม อ.เมือง
จ.เพชรบุรี ๗๖๐๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานวิชาการของ นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑.) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
10 พ.ย. 63

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรินทร์ ดำลิ่ม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ดำเนินการตามเสนอ ผอ.
.....
.....
ลงชื่อ.....
10 พ.ย. 2563

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๕๘
โทรสาร ๐๓๒ ๔๘๘ ๐๖๐
http://www.phetpoly.ac.th

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เขาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
.....

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ ๑๗๗๔
วันที่ ๕ พ.ย. ๖๓
เวลา ๑๐.๐

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๑/๐๖๓๓

วิทยาลัยเทคนิคตระการพืชผล
๑๑ หมู่ที่ ๑๐ ถนนอุบลฯ – ตระการฯ
อ.ตระการพืชผล จ.อุบลราชธานี ๓๔๑๓๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ ศธ ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานทางวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทลัยฯ นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคตระการพืชผล ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร บุญลี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิครัตนบุรี
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตระการพืชผล ๕ พ.ย. ๒๕๖๓

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ.....
๕ พ.ย. ๖๓

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ฝากเรียนเสนอ ผอ
ลงชื่อ.....
๕ พ.ย. ๖๓

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย.....
☑ มอบ.....

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารงานทั่วไป
โทร ๐๔๕ – ๔๒๗๕๓๒, ๐๙๔ - ๓๘๒๓๓๓๑
โทรสาร ๐๔๕ - ๔๒๗๕๓๑
E-mail : trakan๕๓๒@gmail.com
AMS e-office : วิทยาลัยเทคนิคตระการพืชผล

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
เลขที่รับ 1976
วันที่ 6 พ.ย. 63
เวลา 10.00 น.

ที่ ศธ. ๐๖๓๐.๑๑/๒๖๙๗

วิทยาลัยเทคนิคชุมแพ
อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น ๔๐๑๓๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่ ศธ. ๐๖๑๘.๙/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ดำเนินการจัดการส่งผลงานทางวิชาการของ นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และ ๒) การพัฒนาแนวปฏิบัติการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้กับวิทยาลัยฯ แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคชุมแพ ได้รับหนังสือและเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคำพันธ์ ศรีเมือง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชุมแพ

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☑ เห็นสมควร ห้าเรียนเวรนงยอ.
ลงชื่อ พัฒ.
5 พย. 2563

เสนอ ผอ.วท.โพธาราม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
ลงชื่อ
๖ พ.ย. ๖๓

งานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๔๓-๓๑๑-๐๒๐
โทรสาร ๐๔๓-๓๑๒-๙๔๕
E-mail : wk_chumphae@hotmail.com

☑ ทราบ
☐ แจ้งรองผู้อำนวยการฝ่าย
☑ มอบ ฝอ.

(นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ภาคผนวก จ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

เอกสารและภาพที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

1. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
2. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
3. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
4. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน
5. เผยแพร่ผลงานและเป็นวิทยากรบรรยาย ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง
6. เผยแพร่และบรรยายผลงาน ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
7. เผยแพร่และบรรยายผลงาน ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี ณ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

****

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

****

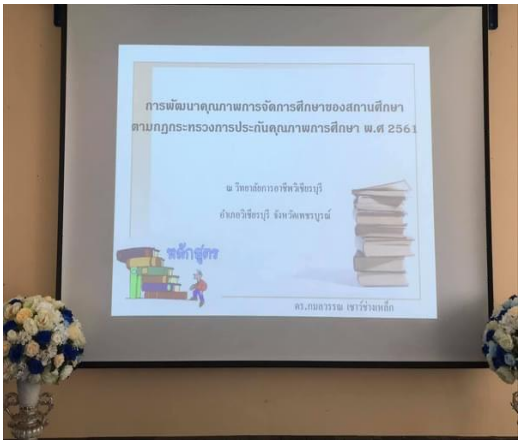
(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

****



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

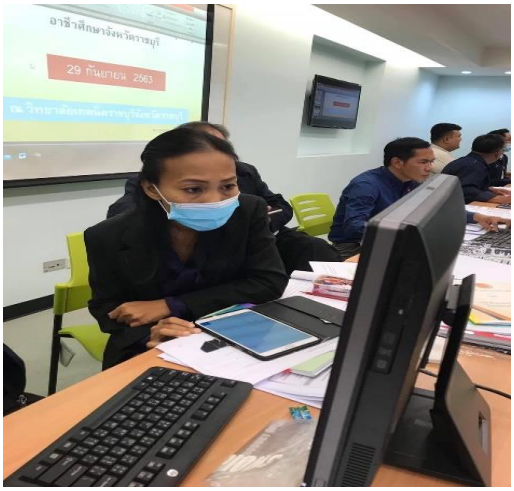
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี

****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ณ อาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
****



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน

****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน

****

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง

****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง จังหวัดลำปาง

****

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

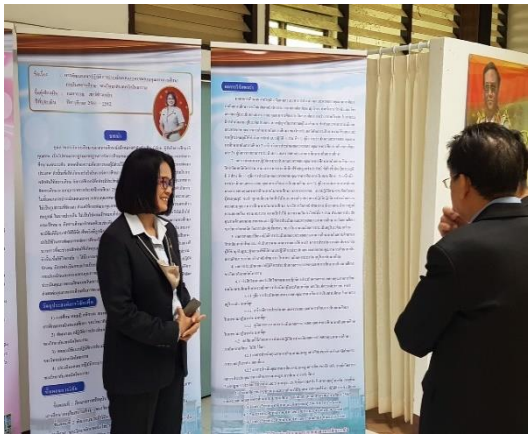
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
****



การเผยแพร่ผลงานวิชาการ
การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
****

(ต่อ) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาเครื่องมือการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
****

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประวัติการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา วิชาเอกบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศษ.ม) แขนงวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2536 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนวชิระป่าซาง อ. ป่าซาง จ. ลำพูน

พ.ศ. 2537 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยการอาชีพไชยา อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี

พ.ศ. 2544 ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยฐานะชำนาญการ วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2550 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพท้ายเหมือง อ.ท้ายเหมือง จ. พังงา

พ.ศ. 2551 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง อ.ทุ่งสง จ. นครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2556 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี อ. เมือง จ.เพชรบุรี

พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อ. โพธาราม จ. ราชบุรี